





xv.

G.

8-12















D.D. EMANVELIS  
**GONZALEZ**  
T E L L E Z,  
COMMENTARIA PERPETVA  
IN DECRETALES  
GREGORII IX.







D. D. EMANVELIS  
**GONZALEZ**

T E L L E Z,

IN INCLYTA SALMANTICENSI ACADEMIA

Collegij Maioris Conchenſis Alumni, & antiquioris vespertinæ ſactorum  
Canonum Cathedralæ proprietarij Interpretis; in Pinciano Sanctæ Inquisitionis  
Tribunali Inquiſitoris Apoſtolici, & in ſupremo S. Inquiſitionis Senatu Conſiliarij;

**COMMENTARIA PERPETVA**

In ſingulos Textus quinque Librorum

**DECRETALIVM**

GREGORII IX.

**TOMVS PRIMVS.**



COMPLECTENS LIBRVM PRIMVM,

*Additis Notis vberioribus ab Hiſtoria, & Chorographia.*

**NUNC PRIMVM IN LVCEM PRODIT.**



**LVGDVNI,**

Sumptibus LAVRENTII ARNAVD, & PETRI BORDE.

*M. DC. LXXIII.*

**CVM APPROBATIONE, ET PERMISSV.**







# DEIPARÆ VIRGINIS IMAGINI,

Cui à multijugis REMEDIORVM beneficiis  
in Vrbe Salmantina numen, & NOMEN,  
quod Inclyta Schola adorans per Orbem  
diffundit;

TVTELARI, PATRONÆ,  
OPTIMÆ, PIENTISSIMÆ.

*Ab ineunte atate, auspicalique Studiorum die gratus animi,  
voti compos, zeli flagrans, amoris ardens, clientum minimus  
EMANVEL GONZALEZ, in Ius Canonicum Com-  
mentaria dico, voveo, consec. D. N. M. Q. tanta.*



APPENDO Aris tuis ( Sacratissimæ Virginis Matris  
Dei ô viuissimum EXEMPLAR! Numen in loco  
prasentissimum ) Vigiliis meas, quas in quinque  
Decretalium Gregorij IX. libros paraui, confarci-  
naui, congeffi, digessi, & publicas facio. Merito, si  
fides sit meis dictis; inchoatæ quippè sunt, CHARTA  
DIVINISSIMA, STUDIOCORVM LYMEN, sub nu-  
mine, & munimine tuo; & sub eodem absolutæ; dicerem perfectæ,  
si quidquam perfectum homuncio posset exhibere. A teneris quippè  
annis, quando Parens meus eiusdem Scholæ Alumnus, Professor, Do-  
ctor, insinuaui cum præcepto discendi desiderium, MARIANÆ Militiæ  
nomen dedi in frequentissimo Sodalitio, quod impensè colit luuentus  
Salmantina, procurantibus Religiosissimis Societatis IESV Patribus, &  
in auctoramentum admirandæ Ducis meæ transiui animo, & corpore;

*Sic Dei-po-  
ram appel-  
lus S. Eplr.  
in oratione  
de laudibus  
Mariæ.*

*Abbas Ru-  
pertus lib. 8  
in Cantic.*

quasi conceptâ formulâ, VRI VIRGIS, FERROQUE NECARI. Te  
agnoscens

## Epistola dedicatoria.

agnoscens *Sancta Religionis Magistram Magistrorum*, Parthenica deuotio sciendi concitauit amorem : lustróque studiorum permenso, haud segniter in abdita paternæ domus me refero, recludo, agoni, & præliis literariis vires facturus & refecturus. Norunt, qui Salmanticæ literis operati sunt, quanto certamina illa constant experimentorum, & assidui laboris. Tu verò piissima virgo, *Liber es incomprehensus*, qui *Verbum Patris Mundo legendum exhibuit*. Toto ergo pectore incumbentes addiscendo Canonico Iuri, simulque Ciuili,

S. Epiphanius sermone de laudib. Virginis.  
Iren. Bapt. Mentum.  
1. Parib. nic.

*Te Duce vela damus portus habitura secundos.*

Propè Genitoris mei domum ædes tuæ rutilant, immaculata, intempera, Gloriosissima Virgo; natus quippe fui felici sydere horâ ferè ipsâ, quâ *Lvx* ab intacto ventre tuo mundo affulsit, intra Cannas (agnosce venerandæ professionis meæ Verbum) Sancti Iuliani Parochiæ, in qua per Baptismum regeneratus Athleta Christi perunctus fui; illâ, inquam, in Ecclesiâ, cuius præcipuum, maiusque Aliare tenet religio huius Sanctissimæ Imaginis. Quò & Missarum opportuna frequentia, mira deuotio populi concurrentis, & iuuenilis animus à domestico exemplo non malè educatus, singulis me aduocabant diebus, vt Sacris, quæ in Sacratissimo Altari tuo offerebantur, adessẽ, à quibus mente pastus & refectus studium meum repeterem. Serò à sodalibus domum rediens, & per sacrarium hoc iter faciens, aduolutos sacris pedibus tuis orantes, precèsque ad te fundentes cernebam Præceptores meos. O quales, quantos! Virtutibus sublimes, Scientia præclaros, Urbis Salmanticæ delictum, inclytæ Vniuersitatis ocellos : quos imitandos mihi in omnibus proponebam, quorum vita viuendi norma fuit, quorum natus præcepta fuerunt ad progrediendum, & quorum scripta in hisce Commentariis frequenter laudata, operæpretium faciunt, & si quid in eo dignum leuè est, suppeditant. Sissem gradum, & admixtus orabam: sensimque sentiebam, affectum deuotionis Sanctissimæ Imaginis corporali præsentia menti instillari meæ. O! quam miserè errant blaterones isti Iconoclastæ, qui in his religionis nostræ fulcris impugnandis malè operas suas locant, malè perdunt. Videte; & gustate, quàm suavis, quàm mirabilis est Deus non tantum in Sanctis suis, sed & in Imaginibus eorum. Exemplum consuetudinem fecit, & frequentati actus in habitum abierunt. Te ergo sciri, ex animo Patronam adfisco, & tesseram tui Numinis, & nominis inuocandi deinceps hanc colendissimam Imaginem summo. Hæc vna REMEDIATRIX mea, consolatrix mea, fortix mea; sub hoc clypeo prælia in eo, decerto, dimico : & ad literarium puluerem prodeo, & prouoco.

Ecce primum, acerrimùmque illud, quod mihi obigit ephebo in prima adhuc iuuenta, ex vmbra ad iubar solis aduolanti, & anhelanti; cum supellectilis literariæ censum professus fui in illustri, tremendóque sacello Diuæ Barbaræ: in quo Patres Academici, Præceptores nuper, & se mper mei appenso examine excutiant, rimantur, ponderant Genium, Ingeniùmque cum tota re literaria, & de spe mei specimen capiunt seriò intenti, perspicaciter sagaces à vigilia prima vsque ad intempestam, cum iam nox humida cœlo præcipitat, suadentque cadentia sydera somnos. Sed quæ nulli tuorum dees, mihi adstitisti, Virgo potentissima, nec passa fuisti

## Epistola dedicatoria.

fuiſti inglorium exire, qui glorioſæ Virginis auxilio fretus periculum aggreſſus fuit. Perfunctus ergo examine, concordî Patrum ſuffragio RESVNTIOR IDONEVS, donorque LICENTIA nobiliſſimum Doctô- ratus Sâlmantini Gradum in ſacro iure Pontificio ſuſcipiendi. Quem propè diem ſuſcepi; eiufdémque iuris Cathedras è veſtigio petere cœpi, quas ampliſſimè dotatas, præ cæteris aliarum facultatum, Academia habet Canonicæ prudentiæ alitrix.

In competitionibus Cathedrarum nemo eſt, qui neſciat, ſi expertus tantillum ſit, ambientium zelotypiam, inuidorum rabiem, fauentium affectus. Iuuentus ipſa, quæ ſolet de Magiſtris ſincerius cenſere, ſcinditur: iam huic, iam illi competenti, ſeſe præſtat: interim aſſiduus labor, quotidianæ prælectiones, & reliqua ad docendum, & diſcendum experimenta, vel fauore attolluntur plus iuſto; vel arte, inuidiâ, odio conculcantur & peſſundantur. *Ei, qui pendet à rebus leniſſimis, qui* *Cicero in Scaxianæ.*  
*rumore, & ut ipſi loquuntur, fauore Populi tenetur, & ducitur, plauſum immortalitatem, ſibiſum mortem videri neceſſe eſt.* O! quot, & quantos optimæ ſpei adoleſcentes pericula, & mala hæc tranſverſos egerunt, & à præclato deterruerunt, deterréntque inſtituto. Robore opus eſt, & obſtirmato pectore; ad templum quippe Honoris pergitur, ad quod nemini via patet, niſi per atrium Virtutis.

*At durum Virtutis iter ſudoris anhelî  
Implevere Dij: via longa eſt, ardua cunſi,  
Ingreſſuque riget primo; ſed vertice in ipſo  
Fit facilis, nullumque ſinit ſuperèſſe laborem.*

*Hefſedâ  
pulcherri-  
ma Carmi-  
na; quæſi  
Latius veri-  
bis, & rich-  
mo expreſ-  
ſa Pucca-  
nu in limi-  
ne ſui Bli-  
VII.*

Tangebant, & angebant me iuuenem, & iuueniliter ſapientem bilan- ces iſtæ trutinaciones: ſed quid remedij, aut cautionis? Amicos quæſi- tare, fautores ambire? Non hoc mihi negabam: verùm altius conſi- lium mentem inuadere meam ſentiebam, & quaſi ab alto edici.

*Inde petes arcem, & delubra fauentia votis.*

*Ouid. lib. 42  
triſtium,  
el. g. 2.*

Tu Arx mea, tu votis meis fauens delubrum, O! totius Trinitatis viuum Tabernaculum, ut inquit D. Auguſtinus, vel ut Laurentius Iu- ſtinianus, *Sapientia Thronum.*

Obtinui tandem, at non tardè, inclytæ Academiæ Sâlmantinæ Cathedram, quam minorem Decretalium vocant, anno 1655. cui incumbens, & profeſſoris munus pro viribus explens aliâ, atque aliâ donatus fui ſupremi Senatus non communi, ſed ſpeciali cenſurâ (de quo tacebo, ne mea amplificare videar) Et poſt minora illa Magiſteria, quæ Academia habet approbandis Profeſſoribus, & dignatione augendis ad maiora, Proprietarius Sexti Anteceſſor renuntior: mox collocor in ampliſſima Præfeſtura Veſpertinæ Cathedræ Iuris Canonici; quam cum per tres annos rexerim ſtipendiſſimâ ſtudentium frequentiâ, evocor ad Vallis- Oletani Senatus Sanctæ Inquiſitionis FISCALIS MVNVS.

Quod prius quàm ſubeam, è re viſum fuit mea, preſentare nobiliſſimam & ampliſſimam Togam Maioris Conchenſis Collegij, munitiſſimæ Virtutis, & literarum Arcis; Theologiæ, & vtriuſque iuris Emporij; Virorum, qui habenas moderentur Eccleſiæ, & Regni, Armamentarij. Cuius elogia charta hæc non capit, nec poteſt repræſentare vulgaris fa- cundia,

## Epistola dedicatoria.

cundia, qualis mea. Probatuſ literis, & integritate puritatēque natalium approbatus ( quibus approbantur idemtidem qui ſanctum Inquiſitionis Officiuſ proſtitentur, ſive Inquiſitorum poteſtate, ſive Miniſtrorum munere ) decentiſſimam Togam induo, tantōque Sodalitio ovans, Collegarūque exemplo incitatus, impuſus, vix tranſacto ſemeſtri venerandum Tribunal Vallis-Oletanum adeo. Fiſcalis munus eſt, vt leuidentia alia prætermittam; arma Iudicibus ſubminiſtrare contra hoſtes Fidei Filij tui D. N. IESV CHRISTI, Maxima Dei Mater. Quid in eius exercitio præſtiterim, non meum eſt proſiteri. Vtinam Dei gloriam auctam, maculamque voluerim. Tibique refundam laudes, ſi benè quid ceſſerit, quædas virtutem contra hoſtes tuos piè, & humiliter eſſagitantibus. Biennio vix tranſacto ad ſanctum iudicandi munus in eodem Tribunali evehor, quod per octo annos geſſi. In quibus multi erroneſ, apoſtatæ, refuſi à fide, & alij nequiſſimi, vel reconciliati ſunt gremio Sanctæ Matris Eccleſiæ, ſigna doloris, & poenitentix præſtantes; vel condignis ſunt affecti ſupplicijſ. Ille enim mos, illud fas tremendi ſimul, & benigniſſimi Tribunalis, vt eorum qui reſipiſcunt reſculas, famamque minuat, breui carcere, nec graui exilio mulctet: Tertulliani verbo vtar, non ſine duce quopiam ad rem hanc: *Mauult ſuffundere ſanguinem, quàm effundere.* Illos verò, qui refractarij, peruicacēſque obdurant, Curix ſæculari conſignat, ignibus Itatim tradendos. *Meliùs quidem eſſe, quis dubitauerit? ad Deum colendam homines doctrinā duci, quàm timore pœna, vel dolore compelli. Sed non quia iſti meliores ſunt, idèo illi qui tales non ſunt, negligendi ſunt. Multis enim proſuit, prius dolore, vel timore cogi.*

Quæ omnia palam, & in conſpectu omnium, Dei gratiâ & Sanctiſſimæ Dei Matris ſuffragio, & Principum noſtrorum inuicto tutamine, quorum ſeriem in hoc, quo fruimur beſſiſſimo, benigniſſimōque Carolo, Diuina Maieſtas, & PATROCINATRIX VIRGO ad ætatum finem perennare velint, & faciant. Nec arcanum illud audimus, quod bonâ mente, ſed non Nobis, prætexuit Politicus, alioquin ſapientiſſimus, & in aliis forſitan regionibus obſeruandus. *Reliqua ſcelera, cum caſtigantur, oſtendi expedit; hoc ſlagitium oculi, & regi. Cauſſa in promptu. Vt miſerationem detrahas, & minuas ſermones. Caterùm illud imbibe: Exquiſitor quæque crudelitas illecebra eſt magis ſectæ. Simul, & hoc ſcito, &c.* Scimus enim veræ orthodoxæ Chriſtianæ Religionis tyrannorum acerbicatem Sanctis Martyribus illecebram fuiſſe, forēque quod his miſerè ſeduciſis euenturum, nec metuimus, nec vnquam fuimus experti. Sermones apud Nos nulli; quin omnes pietate feruent, & in fide fundantur magis Dei præeunte gratiâ, viſis ſupplicijſ peruerſorum. Anno 1667. centum rei acti ſunt; ex quibus duo præfocati & cadauera igni tradita, vidente & præ gaudio lachrymas vix ſuſtinente reſertiſſimo Chriſtiano Populo, qui à Caſtella vetere, & longinquis magis prouinciis nedum pulcherrimum, & ſpatioſiſſimum forum Vallis-Oletanum complebat, ſpectaculi locum; ſed Vrbem ipſam. Non memoro exhibitiones alias, quæ frequenter in publicis Eccleſiis peraguntur, tractuſ per calles & compita reis. Sic palca à grano ope diuina ſeparatur;

*In apologetico, cap. 4.*

*Verba ſunt D. Auguſtini epiſt. 1. ad Bonificium.*

*Lipſum intelligo, cuius in Libro ex-puſto de reſolutione, verba hæc. Verba Tertulliani in apologetico, cap. 16.*

## Epistola dedicatoria.

tur; sic sacra testæ conferuatur Religio; sic cultus procuratur diuinus; sic salus, honorque Regni quæritur; sic triumphat de inimicis Crux; in quibus non paucas horas manè, vespereque Inquisitores collocamus. Quod felix, laustumque sit, & Christiano Populo salutare, per eum, in quo viuimus, mouemur, & sumus.

Hinc ergo succisui, tam Salmanticæ, quàm Vallis-Oleti cœpi viginti ab hinc annis tradere me iuri Canonico addiscendo, docendo, commentando sub tuis maximè auspiciis, *ô Domina mea, Dominatrix mea, Dominans mihi*: parcens somno, & quieti; non parcens labori, & vigiliis. Libros ab extrariis regionibus, charissasque Præceptorum Salmanticensium comparo, opeti me accingo; nec deterreo mole, aut copiâ, quia tuo innixus gradior patrocinio. Toti sunt Præceptores Salmantini dies totos in hoc excolendo agro: alij tractatus, alij quas vocant repetitiones: sed vix vnus, aut alter quidquam magis publicum cogitat, quàm erudire iuuentutem ex suggestu; quare tantorum Virorum scholia, relectiones, commentaria plerumque in priuatis schedulis, & forulis delitescunt: & aqua, quæ ab illo fonte fluens, per totam posset Europam & Americam decurrere, restagnat, & fertile tantum reddit solum Salmantinum. Non diffiteor labores istos magno mihi adiumento fuisse; quod in singulis locis palàm testor, & profiteor: sed aliud sibi postular priuata docendi, aliud publica commentandi ratio: lac pueris, viris paranda esca est: quod respuit priuata, appetit publica; Magistri breuitati student, non ita Scriptores: perpolita, & exquisita materies frustra discipulis adfertur, quæ doctis in pretio est. Epistolæ integræ Decretales, loci Sanctorum Patrum autographi labor censeretur ineptus in Magistro; qui Scriptori necessarius est rerum gestarum historix. Loca chorographica, propria nomina Monasteriorum, Episcopatum, & lite contententium, quæ nihili censentur à discipulis, quapropter nec ipsis panduntur; commentantes quærere, & perquirere debent: nam ab his lux vera factis Canonibus insinuat. Hæc omnia, si assequutus non fui, certè procurauit. Ecce Piissima Mater post exacta quinque lustra prodit Opus Decretalium absolutum, si non perfectum. Tuere, & gratanter accipe, quod tuum est, vt signum in fronte libri præferat. Non minus miraculum est Diuinæ Maiestatis, & Potentiæ tuæ hominem tardi ingenij, nullius sapientiæ, negotiosum, totum Tribunalibus tentum, detentumque tam alta aggredi, & consummare; quàm cætera, quibus Sanctissima hæc *LEX* tibi venetationem, & nomini tuo honorem, & gloriam conciliavit. Hoc ergo clientelæ tuæ primum miraculum prædico.

*Perge, calme, perge laudes Virginis diffundere*

*Illius, qua peperit Orbi Seruatorem gentium;*

*Illius, qua pergit Orbi dare, donare munera.*

*Sanat agros animi, sanat agros etiam corporis.*

*Quàm benigna in his, volensque; quàm potens, & efficax.*

Et quamuis aliis abstineam quæ docent plurimæ tabellæ pictæ, & appensæ Templo tuo, non tacebo quod in eius reedificatione accidit, & simul, quod in solenni pompâ translationis tuæ à prudentibus hominibus fuit obseruatum.

*Ex D. B.  
dephensi  
professore.*

*Ex Lipsia,  
cap. 1. Vir-  
ginis Si-  
chimienfis.*

*Arbitris*

## Epistola dedicatoria.

— Arbitris ipsis sensibus,

*Idem eod.  
cap.*

*Nos videmus, nos audimus : quis profestus abnuet,  
Nisi profestus Scepticam ipsam, & haresim Pyrrhoniam?*

Templum erat terrenum, cariosum, vetustate collapsum, angustum, & subobscurum, & augustiore in Urbis parte positum. Cuius publica vota splendidius templum efflagitare; parochianos symbola conferre, stipem populum: sed, ut sunt humana conamina, omnes nihil agere. Sacerdos, qui & Capellanus tuus, sibi iniungit opus aggredi: & cum fortunis prorsus destitueretur, Indos cogitat, Peruviam properat: & rebus operatus sacris, genio suo subtrahens, elemosynarumque avidus, quibus minimè fraudatus est, à Gente pia non parvam vim argenti infecti, & signati prospero vento Salmanticam reportat post duodecim annos, paulò plus, minusve temporis. Iacit fundamenta Templi; diducit lapideos parietes; prosequitur inchoatum opus: & cum cerneret, tantæ rei, quam secum attulerat pecuniam, non esse satis; iterum se navigationi accingit: quam non minùs felicem expertus repetit Peruviam; facris suis artibus vitur, parat Diuæ Virgini argentum, fit diues, & post sex, septemve annos repedit Salmanticam: & quidquid apud Indos quaesivit, perficiendo, perpoliando, & ornando Templo tuo impendit in tantum largus, ut sibi retineret nihil, residuumque vitæ transegerit (egit verò non paucos annos) ex parochianorum sumptibus. Cuius Sancti Sacerdotis pietatem commendatam, testatamque voluerunt loco Sepulturæ dato Deputatorum decreto ad pedes Sanctissimæ Aræ tuæ cum epitaphio remloquente. Et ipse misericordiam tuam fuit protestatus appensa tolo Templi nauiculâ velis, & omni instrumento constante, in memoriam navis, quæ eum bis vexit, reuexitque sospitem & diuitem ab Indis, quam post sexaginta annos vident quotquot templum ingrediuntur. Elegans hodiè, & lapideum templum donariis, lampadibus, suppellectili instructum est piis fidelium collationibus. Sanctuarium ipsum fulget depictum, deauratum, & pulcherrimè fabrefactum. Ipsum Tabernaculum auro, argentoque coruscat, ut nullum magis.

Cum ergo Sanctissima hæc IMAGO sedem teneret in dextro laterali, octo ab hinc annis visum fuit eam sistere in præcipuo decentissimo loco. De translatione agunt: an solenniter, & circumductâ per compita Imagine ipsâ: an in eius locum translationalia substituenda sit Stas quippe de marmore alabastrino humanæ ferè magnitudinis, vlnis Filium tuum D. N. gestans, & à multis annis medio fissa, scissaque; fractionem metuebant cum maximo detrimento populi deuotionis. Consuluntur periti, trepidant, abnuunt, discordant: sed multitudini placet, ipsissimam Imaginem tensis imponi, & per Urbem comportari pietatis, lætitiæ, & publicæ salutis ergò. Dictum factum. Et sudo die ab octaua ad occasum solis (octauam dico secundam post meridiem) Clericorum, Religiosorum, Sæcularium omnis status ingenti procedente multitudine, circumfertur, & illæsa IMAGO in hoc maiori Altari reponitur, fixâ iam sede, nec de facili aliò transmutandâ. Nec mihi suggerat Censor propriissimè hæc miracula non appellari: hic enim *miraculum* voco,

*quid*

*Cum D.  
Ang. de  
vitiis. cred.  
cap. 16.*



## Epistola dedicatoria.

*quidquid arduum, aut insolitum supra spem, aut facultatem miranti apparet.*

Ex throno eminenti Gentem Salmantinam aspicias numini tuo amicissimam, & respicias, ne ingruant mala, vel ingruentibus præsentia exhibeas REMEDIA. Multi sunt anni, quibus fidelis gleba non fallit agricolarum spem. Iamdudum pestes, & epidemix exulant. Et nuper imminetia bellorum pericula auertisti. Omnes tuum patrocinium sentiunt, quia singuli impensè te colunt in hac Sanctissima Imagine. O inclyta, & nobilissima Civitas, quæ me terrâ cadentem suscepisti, sinûque tuo fouisti: perge de MARIA benemereri, ipsam in hac Sanctissima IMAGINE venerari, frequenter eius ædes inuisere, hinc REMEDIA cunctorum malorum præstolari.

Et tu Sanctissima Virgo, perfunctum me Inquisitoris Vallis Oletani Officio, & ad Regiam aduocatum, ut Supremo Sanctæ Inquisitionis Consilio assideam iterum Fiscalis munere, eo tamen ampliore, & dignatiore, rege, dirige, gubernâ linguam, mentem, calamus; ut digna cogitem, digna loquar, digna scribam Maiestatis tuæ honore, gloria Filij tui D. N. IESV CHRISTI, qui cum Patre, & Spiritu Sancto vivit, & regnat in sæcula sæculorum. Amen.

*Hæc vita redeat, mihi sit hæc voto, o Dea!*

*Ut numen, atque te colam,*

*Expers ab alia cura: Et in LIBRIS SACRIS*

*Aut COGITATIONIBVS,*

*Quod temporis erit reliqui, fallam, Et seram:*

*Dum Parca me fallens mea*

*Obrepat, atque abducat ad cælestium,*

*Præcunte DIVA TE, choros.*

Lipſius in  
eodem Vir-  
gine Siebi-  
mienſi, c. 3.  
loquens de  
beata vita.

LECTORI

# LECTORI.



**PRÆFARI** paucain ingressu operis, ut Authores alij æquum sibi esse, sic mihi ego propè necessarium duxi. Nam ipsa Operis inscriptio magnificum quiddam, & sublime præferet, & propter quod vadimonium deferi possit; ac scribenti fortasse inuidiam mouet. Hanc ut mittam, & tuam gratiam comparem (Lector beneciole) profiteor nolle me hac quasi venditatione ingenij gloriam aucupari; sed communi vilisrati, commodoque inservire: neque tam speciosa sectari studio iactantiz, quàm honesta, & vilia officij, & obsequij voluntate. Hac igitur ductus cum in commune bonum quicquid ex priuatis studiis collegeram conferre vellem, nihilo me magis profuturum putavi, quàm hoc Opere suscepto ac emissio in vulgus. Hi fuerunt ad aggrediendum Opus aculei: vnus in eo mihi scopus, & studium præcipuum, non rem literariam iuuandi; nec enim credo tanti erit; sed nostros iuris Professores ad eiusmodi scriptionis genus, si placet, excitandi, quorum permultos noueram me ipso longè peritiores, magisque industrios.

In hoc Opere nouum genus scribendi reperies: nec enim in Decretalium expositione tantum, sed etiam historica narratione operam insumpsi, quia & vtrumque maxime prodesse visum fuit. Quippe antiquas lectiones, epistolas Pontificum, è quibus hæc compilatio emanauit, illorum temporum res, vrbium, Ecclesiarum quoque, & Monasteriorum origines diligenter conquisiui, & vsque ad superstitionem retinui. Ita factum, ut in hac elucidatione ad euoluendos variz historiz libros, non parum laboris impendere necesse fuerit. Arduum opus aggredior, in quo plura forsàn, quàm optauerim, digna erunt tuâ censurâ, & castigatione, quæ libenter, & æquo animo examini tuo emendanda, & expungenda relinquo; præter ea, quæ inter Typographi manus iniuriam passa sint.

Piaculum verò ingens mihi foret silere, quantum mihi profuerunt Opera tam typis data, quàm manuscripta Præceptorum meorum, immò rotius Hispaniz, illustrissimi videlicet, & eruditissimi D. D. D. Francisci Ramos de el Manzano, scientiarum omnium, & artium conuentu mirè conspicui, Primarij Iuris Ciuilibis nostræ Academiæ, Mediolani Præsidis, in supremo Consilio iustitiæ, & gratiâ Consiliarij, nostri Catholici Regis Caroli Secundi doctrinæ & morum Magistri: & D. D. D. Iosephi Fernandez de Retes, eiusdem Salmantini Lycei Iuris Cæsarei Primarij, in Pinciana Cancellaria Senatoris integerrimi, in supremo Gazaræ Senatu vigilantissimi Fisci Patroni, cuius egregias laudes verocundo magis obseruasse silentio, quàm ut decerpamus carptim, satius est; qui, ut sunt studiorum amatores, & studiosorum amantissimi, ea mihi communicarunt, ex qua diuite penu tenuitatem meam auxi, & vberius ad exitum perduxi.

Hæc tibi, mi Lector, offero prono, libentique animo, quo Reipublicæ literariæ inservire volui; absit precor malignitas, & alieno libro ingeniosus ut sis. *Nulli sine venia placuit ingenium;* ex Pliniano sciro. Parce, faveâque nostro, & vale feliciter.

TABELLA



# TABELLA

## TITVLOS OMNES

### Quinque Librorum Decretalium Grego- rij IX. ordine Alphabetico indicans.

*Prior numerus Librum, posterior Titulum, postremus verò paginam  
cuiusque Libri indicat.*

#### A

<b>A</b> Pparatus.	t. 1. p. 1
Accusationibus, inquisitionibus, & denunciationibus.	5. 1. 1
Adulteris & stupro.	5. 16. 199
Ætate, & qualitate, & ordine præfectorum.	t. 14. 476
Alienatione iudicij mutandi causâ facta.	1. 41. 998.
Apostatis & reiterantibus baptisma.	5. 9. 116.
Appellationibus, & recusationibus.	1. 128. 796.
Arbitris.	1. 43. 1006
Auctoritate, & pallij.	1. 8. 384

#### B.

<b>B</b> aptismo, & eius effectus.	3. 42. 901.
Bigamis non ordinandis.	1. 21. 577

#### C.

<b>C</b> alumniatoribus.	5. 1. 61
Causa possessionis, & proprietatis.	1. 12. 122.
Capellis monachorum, & aliorum religiosorum.	3. 37. 754
Celebratione Missarum, & Sacramento Eucharistie, & divinis officiis.	3. 41. 855.
Censibus, exactionibus, & procurationibus.	3. 39. 793
Clandestina desponsatione.	4. 3. 95
Clericis peregrinis.	1. 21. 591
Clericis peregrinantibus.	1. 19. 901

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. I.

Clericis coniugatis.	3. 3. 81
Clericis non residentibus in Ecclesia, vel præbenda.	3. 4. 96
Clerico ægrotante, vel debilitato.	3. 6. 184.
Clerico per saltum promotus.	5. 19. 446
Clericis pugnantibus in duello.	5. 14. 192.
Clerico venatore.	5. 24. 404
Clerico percussore.	5. 25. 409
Clericis maledicis.	5. 16. 411
Clerico excommunicato, deposito, vel interdicto ministrante.	5. 17. 415
Clerico non ordinato ministrante.	5. 18. 438.
Cognitione spirituali.	4. 11. 157
Cognitione legali.	4. 12. 169
Cohabitatione clericorum, & mulierum.	3. 2. 61.
Collusione detegenda.	5. 11. 392
Commodato.	5. 15. 290
Concessione præbende, & Ecclesie non vacantis.	3. 8. 198
Conditionibus apposis in desponsatione, vel aliis contractibus.	4. 5. 109
Confessis.	1. 18. 318
Confirmatione vtili, vel inutili.	2. 30. 903.
Coniugio leproforum.	4. 8. 143
Coniugio servorum, vel disparis conditionis.	4. 9. 146
Consanguinitate, & affinitate.	4. 14. 184.
Consecratione Ecclesie, vel Altaris.	3. 40. 831.
Constitutionibus.	1. 2. 31
Consuetudine.	1. 4. 163
Conuersione coniugatorum.	3. 3. 678
Conuersione infidelium.	3. 3. 699
	£ Corpore

# Index Titulorum

Corpore vitiatis ordinandis, vel non. 1.  
20.566.  
Crimine falsi. 5.20.369  
Custodia Eucharistiae, Chrismatis, &  
aliorum Sacramentorum. 3.44.916

## D.

**D**ecimis, primitiis, & oblationibus.  
3.30.582.  
Delictis puerorum. 5.23.397  
Depositum. 3.16.295  
Desponsatione impuberum. 4.2.68  
Dilationibus. 2.8.163  
Dinoriis. 4.19.256  
Dolo, & contumacia. 2.14.283  
Donationibus. 3.24.426  
Donationibus inter virum, & uxorem, &  
de dote post dinorium restituenda. 4.  
20.278.

## E.

**E**cclésiis ædificandis, & reparandis. 3.  
48.959.  
Electione, & electi potestate. 1.6.221  
Emptione, & venditione. 3.17.301  
Eo qui cognovit consanguineam suam uxori,  
& sponsam sui consanguinei. 4.13.  
174.  
Eo qui duxit in matrimonium, quam pol-  
luit per adulterium. 4.7.135  
Eo qui furtivè ordinem suscepit. 5.30.  
449.  
Eo qui mittitur in possessionem causæ rei  
servandæ. 2.15.293  
Exceptionibus. 2.25.616  
Excessibus Prælatorum in subditos, vel  
contrà. 5.31.451

## F.

**F**eriis. 2.9.166  
Feudis. 3.20.347  
Fide instrumentorum. 2.22.475  
Fideiussores. 3.22.395  
Filiis Presbyterorum. 1.17.524  
Foro competenti. 2.3.64  
Frigidis & maleficiatis, & impotentia  
coeundi. 4.15.209  
Furtis. 5.18.333

## H.

**H**ereticis. 5.7.164  
His, quæ vi, metusve causâ sunt.  
1.409.43.  
His, quæ fiunt à Prælate sine consensu

Capituli. 3.10.225  
His quæ fiunt à maiori parte Capituli. 3.  
11.239.  
His qui filios occiderunt. 5.10.239  
Homicidio voluntario, vel casuali. 5.12.  
248.

## I.

**I**mmunitate Ecclesiarum, cæmeterij, &  
rerum ad eas pertinentium. 3.49.  
968.  
Infantibus & languidis expositis. 5.11.  
243.  
In integrum restitutione. 1.41.968  
Iniuriis, & damno dato. 5.36.540  
Institutionibus. 3.7.189  
Iudæis & Saracenis, & eorum servis. 5.  
6.136.  
Iudiciis. 2.1.1  
Iuramento calumniæ. 2.7.151  
Iurciurando. 2.24.543  
Iurepatronatus, & Ecclesiis à laicis con-  
cessis. 3.38.760

## L.

**L**ibelli oblatione. 2.3.109  
Litis contestatione. 2.5.124  
Locato, & conducto. 3.18.325

## M.

**M**agistris, & ne aliquid exigatur pro  
licentia docendi. 5.5.123  
Maiestate, & obedientia. 1.33.  
815.  
Matrimonio contra interdictum Ecclesiæ  
celebrato. 4.16.220  
Mutuis petitionibus. 2.4.117

## N.

**N**atis ex libero ventre. 4.10.155  
Ne clerici, vel Monachi seculari-  
bus negotiis se immisceant. 3.50.  
1000.  
Ne Prælati vices suas, vel Ecclesias aliis  
sub annuo pretio concedant. 5.4.  
127.  
Ne Sede vacante aliquid innouetur. 3.9.  
221.  
Nouiperis nunciatione. 5.32.470

## O.

**O**bligatis ad ratiocinia ordinandis, vel  
non. 1.19.562  
Oblatorem

# Quinque Librorum Decretalium.

Observantia ieiuniorum. lib. 3. tit. 40. pag. 945.

Officio Archidiaconi. 1. 23. 604  
Officio Archipresbyteri. 1. 24. 616  
Officio Primicerij. 1. 25. 631  
Officio Sacristæ. 1. 26. 632  
Officio Custodis. 1. 27. 634  
Officio Vicarij. 1. 28. 637  
Officio, & potestate iudicis delegati. 1. 29. 643.  
Officio Legati. 1. 30. 718  
Officio iudicis ordinarij. 1. 31. 747  
Officio iudicis. 1. 32. 807  
Ordinaris ab Episcopo, qui Episcopatu renuntiavit. 1. 13. 471  
Ordine cognitionum. 2. 10. 191

## P.

**P**actis. 1. 31. 860  
Parochiis, & alienis parochianis. 3. 29. 572.  
Peculio clericorum. 3. 25. 441  
Pignoris. 3. 21. 353  
Plus petitionibus. 2. 11. 214  
Poenis. 5. 37. 545  
Poenitentis & remissionibus. 5. 38. 555.  
Postulando. 1. 37. 906  
Postulatione Prælatorum. 1. 5. 207  
Præbendis, & dignitatibus. 3. 5. 121  
Præscriptionibus. 2. 26. 662  
Præsumptionibus. 2. 13. 510  
Precariis. 3. 14. 277  
Presbytero, nondum baptizato. 3. 43. 921.  
Privilegiis, & excessibus privilegiatorum. 5. 33. 480.  
Probationibus. 2. 19. 328  
Procuratoribus. 1. 38. 913  
Purgatione canonica. 5. 34. 521  
Purgatione vulgari. 5. 35. 534  
Purificatione post pactum. 3. 47. 956

## Q.

**Q**ui clerici, vel vouentes matrimonium contrahere possint. 4. 6. 116.  
Qui filij sint legitimi. 4. 17. 221  
Qui matrimonium accusare possunt, vel in eo testificari. 4. 18. 251

## R.

**R**aptoribus, prædonibus, incendiariis, & violatoribus Ecclesiarum. 5. 17. 315.  
D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. I.

Rebus Ecclesiæ alienandis, vel non alienandis. lib. 3. tit. 13. pag. 250

Regularibus transeuntibus ad religionem. 3. 31. 629.  
Regulis iuris. 5. 41. 643  
Religionis domibus, ut Episcopis sint subiectæ. 3. 36. 742  
Reliquiis, & veneratione Sanctorum. 3. 45. 936.  
Renunciacione. 1. 9. 397  
Rerum permutatione. 3. 19. 337  
Rescriptis. 1. 3. 76  
Restitutione spoliatorum. 2. 13. 248

## S.

**S**acramentis non iterandis. 1. 16. 519.  
Sacra vinctione. 1. 25. 507  
Sagittariis. 5. 15. 297  
Schismaticis, & ordinatis ab eis, & alienationibus factis. 5. 8. 210  
Scrutinio in ordinis faciendo. 1. 12. 469.  
Secundis nuptiis. 4. 21. 324  
Sententia excommunicationis. 5. 39. 573.  
Sententia, & re iudicata. 2. 27. 724  
Sepulchris. 3. 28. 534  
Sequestratione possessionum, & fructuum. 2. 17. 311.  
Scribis non ordinandis, & eorum manumissione. 1. 18. 540  
Simonia, & ne aliquid pro spirituali exigatur, vel promittatur. 5. 3. 69.  
Solutionibus. 3. 23. 408  
Sortilegis. 5. 21. 382  
Sponsa duorum, & sponso duarum. 4. 4. 102.  
Sponsalibus & matrimoniis. 4. 1. 1  
Statu monachorum, & Canonicorum regularium. 3. 35. 723  
Successionibus ab intestato. 3. 27. 523  
Summa Trinitate, & fide catholica. 1. 1. 17.  
Supplenda negligentia Prælatorum. 1. 10. 422.  
Syndico. 1. 39. 939

## T.

**T**emporibus ordinandorum. 1. 11. 433.  
Testamentis. 3. 16. 449  
Testibus, & attestacionibus. 2. 10. 384.  
6 2 Testibus

# Index Titulorum

Testibus cogendis, vel non. lib. 2. tit. 21. pag. 463.	5.11.288	Vfuris, lib. 5. tit. 19. pag. 345
Torneamentis.	1.36.886	Voto, & voti redemptione. 3. 34. 703.
Transacionibus.	1.7.168.	Vt Ecclesiastica beneficia sine diminu- tione conferantur. 3.12.247
Translatione Episcopi.	1.34.849	Vt lite non contestata non procedatur ad testium receptionem. vel ad senten- tiam definitiuam. 2.6.129
Treuga, & pace.		Vt lite pendente nihil innouetur. 2. 16. 296.
V.		
Verborum significatione.	5.40.617	
Vita & honestate Clericorum.	3.1.1	





# I N D E X

## CAPITVLORVM OMNIVM,

### Quæ in primo Libro Decretalium Gregorij IX. continentur.

*Prior numerus titulo adiunctus ordinem capituli, secundus titulum;  
tertius tandem paginam designat.*

#### A



Bbas, <i>de huius, qua vi, met.</i> 2. 40.	
953.	
Abbatem, <i>de rescript.</i> 40. 3.	
162.	
Ab excommunicato, <i>de rescript.</i> 41. 3.	
162.	
Accedens, <i>de procur.</i> 10.	38.932
Accepimus, <i>de stat. &amp; qualitat.</i> 13. 14.	
498.	
Accepimus, <i>de pact.</i> 5.	35.872
Ad abolendam, <i>de fil. presbyter.</i> 16. 17.	
534.	
Ad audientiam, <i>de rescript.</i> 11.	3.111
Ad audientiam, <i>de rescript.</i> 31.	3.150
Ad audientiam, <i>de offic. vicar.</i> 1. 28.	
637.	
Ad audientiam, <i>de huius, qua vi, met.</i> 4.	
40.954.	
Ad aures, <i>de rescript.</i> 8.	3.104
Ad aures, <i>de temporib. ordinat.</i> 5. 11.	
442.	
Ad aures, <i>de stat. &amp; qualitat.</i> 7. 14.	
481.	
Ad aures, <i>de huius, qua vi, met.</i> 3. 40.	
954.	
Ad extirpandas, <i>de fil. presbyter.</i> 11. 17.	
533.	
Ad hanc, <i>de postul. Pralat.</i> 1.	5.107
Ad hanc, <i>de auctoritat. &amp; usu pal.</i> 2. 8.	
389.	
Ad hanc, <i>de fil. presbyt.</i> 12.	17.533
Ad hanc, <i>de offic. vicar.</i> 3.	28.640
Ad hoc, <i>de rescript.</i> 10.	3.110
Ad hoc nos, <i>de offic. Archid.</i> 7.	23.612
Ad honorem, <i>de auctor. &amp; usu pal.</i> 4. 8.	
393.	
Admonet, <i>de renunt.</i> 4.	9.405
Ad nostram, <i>de consuet.</i> 3.	4.175

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. I.

Ad reprimendam, <i>de offic. ind. ordin.</i> 8. 31.	
767.	
Ad supplicationem, <i>de renunciat.</i> 9. 9.	
410.	
Alia quidem, <i>de procur.</i> 1.	38.913
A multis, <i>de stat. &amp; qualitat.</i> 9. 14.	
487.	
A nobis, <i>de sacrament. mon. iterand.</i> 2. 16.	
519.	
A nobis, <i>de bigam. non ordinand.</i> 7. 21.	
591.	
Antigonius, <i>de pact.</i> 1.	35.860
Archidiaconis, <i>de offic. Archid.</i> 52. 23.	
609.	
Auditus, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 29. 6.	
314.	
Auditus, <i>de procur.</i> 8.	38.930
Auditus, <i>de in integ. rest.</i> 3.	41.978

#### B.

Beneficio, <i>de in integrum restit.</i> 10. 42.	
997.	
Bonz, <i>de postul. Pralat.</i> 3.	5.114
Bonz, <i>de postul. Pralat.</i> 4.	5.116
Bonz, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 23. 6.	
301.	
Bonz, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 36.	6.332

#### C.

Ceterum, <i>de rescript.</i> 3.	3.86
Capituli, <i>de rescript.</i> 30.	3.147
Causa, <i>de offic. ind. deleg.</i> 16.	29.677
Causa restitutionis, <i>de in integ. rest.</i> 9. 41.	
996.	
Causam, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 8. 6.	
258.	
Causam quæ, <i>de rescript.</i> 18.	3.110
Causam, <i>de offic. ind. deleg.</i> 17.	29.680
Cleri, <i>de postul.</i> 1.	37.906

E 3

Clericos,

# Index Capitulorum

Clericos, <i>de offic. vicar.</i> 4.	28.641	Cum contingat, <i>de offic. ind. deleg.</i> 36. 29.	719.
Cognoscentes, <i>de consil.</i> 2.	2.37	Cum decorem, <i>de fil. presbyt.</i> 15. 17.	534.
Compromissum, <i>de arbitr.</i> 14.	43.1041	Cum de tua, <i>de corpor. vitiis.</i> 2. 20.	567.
Congregatio, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 53.	6.359.	Cum dilecta, <i>de rescript.</i> 22.	3.129
Conquerente, <i>de offic. ind. ordin.</i> 16. 31.	796.	Cum dilectus, <i>de consuet.</i> 8.	4.194
Conquerente, <i>de fil. presbyt.</i> 4.	17.529	Cum dilectus, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 32.	6.319.
Constitutis, <i>de rescript.</i> 19.	3.122	Cum dilectus, <i>de his, qua vi, met.</i> 6. 40.	960.
Considerauimus, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 10.	6.163	Cum dilectus, <i>de arbitr.</i> 6.	43.1031
Constitutis, <i>de procur.</i> 12.	18.932	Cum Ecclesia, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 31.	6.317.
Constitutis, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 47. 6.	351.	Cum ex illo, <i>de translat. Episcop.</i> 1. 7.	368.
Constitutus, <i>de fil. presbyt.</i> 8.	17.531	Cum in cunctis, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 7.	6.247.
Constitutus, <i>de translat.</i> 4.	36.895	Cum in distribuendis, <i>de tempor. ordin.</i> 12.	11.458.
Constitutus, <i>de in integ. rest.</i> 8.	41.991	Cum in Ecclesiis, <i>de maior. &amp; obed.</i> 10.	33.832.
Consuetudines, <i>de consuet.</i> 1.	41.63	Cum inferior, <i>de maior. &amp; obed.</i> 10. 33.	832.
Consultationibus, <i>de offic. ind. deleg.</i> 10.	29.671.	Cum de iure, <i>de offic. ind. deleg.</i> 31. 29.	711.
Consultationi, <i>de tempor. ordin.</i> 16. 11.	468.	Cum de iure, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 33.	6.321.
Consulti, <i>de procurat.</i> 15.	38.938	Cum in magistrum, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 49.	6.353
Consultui, <i>de seru. non ordinand.</i> 5. 18.	554.	Cum inter, <i>de consuet.</i> 5.	4.186
Consultui, <i>de offic. indic. delegat.</i> 24. 29.	694.	Cum inter, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 18.	6.284.
Contingit, <i>de translat.</i> 3.	36.894	Cum inter, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 16. 6.	277.
Contingit, <i>de arbitr.</i> 8.	43.1034	Cum inter, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 21. 6.	296.
Coram, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 35. 6.	331.	Cum inter, <i>de renunc.</i> 2.	9.401
Coram, <i>de offic. indic. delegat.</i> 34. 29.	717.	Cum in veteri, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 54.	6.357.
Coram fel. <i>de in integrum restitut.</i> 7. 41.	987.	Cum M. Ferrariensis, <i>de consilium.</i> 9. 2.	65.
Comana, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 50. 6.	354.	Cum monasterium, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 13.	6.268
Cum ab, <i>de offic. ind. ord.</i> 3.	31.756	Cum non ignoretis, <i>de offic. Leg.</i> 1. 30.	728.
Cum accessissent, <i>de consil.</i> 8.	2.63	Cum olim, <i>de consuet.</i> 6.	4.190
Cum adeo, <i>de rescript.</i> 17.	3.120	Cum olim, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 19. 6.	287.
Cum ad nostram, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 37.	6.333	Cum olim, <i>de arbitr.</i> 7.	43.1033
Cum a nobis, <i>de arbitr.</i> 13.	43.1040	Cum olim, <i>de offic. ind. delegat.</i> 32. 29.	714.
Cum bonae, <i>de stat. &amp; qualitat.</i> 8. 14.	485.	Cum olim, <i>de offic. indic. delegat.</i> 33. 29.	716.
Cum causa, <i>de offic. ind. deleg.</i> 21. 29.	689.	Cum olim, <i>de maiorit. &amp; obed.</i> 14. 33.	838.
Cum causam, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 27.	6.311.	Cum omnes, <i>de consil.</i> 6.	2.55
Cum certum, <i>de maior. &amp; obed.</i> 1. 33.	815.	Cum ordinem, <i>de rescript.</i> 6.	3.99
Cum clericis, <i>de ordin. ab Episcop.</i> 2. 13.	474.		Cum
Cum clerici, <i>de pall.</i> 6.	35.874		
Cum consuetudinis, <i>de consuetud.</i> 9. 4.	198.		
Cum contingat, <i>de rescript.</i> 24.	3.133		
Cum contingat, <i>de stat. &amp; qualitat.</i> 11. 14.	492.		



# Libri I. Decretalium:

Cum ordinem, de elect. & elect. potest. 46.	6.351.
Cum pridem, de pact. 4.	35.871
Cum pro causa, de procuratorib. 6. 38.	926.
Cum quidam, de temporib. ordinat. 8. 11.	448.
Cum R. de offic. ind. deleg. 35.	29.719
Cum sacerdotis, de postul. 3.	37.907
Cum satis, de offic. Archid. 4.	23.607
Cum secundum, de temporib. ordin. 9. 11.	451.
Cum sis, de auctoritat. & usu pall. 6. 8.	396.
Cum sit ars, de atar. & qualitat. 14. 14.	499.
Cum super, de auctor. & usu pal. 1. 8.	384.
Cum super, de offic. indic. deleg. 23. 29.	691.
Cum tamen, de consuet. 12.	4.203
Cum te, de offic. indic. delegat. 18. 29.	681.
Cum terra, de elect. & elect. potest. 14. 6.	172.
Cum tempore, de arbitr. 5.	43.1026
Cum v. E. n. de consuet. 7.	4.192
Cum venisset, de sacra univ. 1.	15.507
Cum venissent, de in integr. rest. 2. 41.	975.
Cum vigesimum, de offic. ind. deleg. 41.	29.725.
Cum vos, de offic. indic. ordinat. 4. 31.	758.
Cum Vintoniensis, de elect. & elect. potest. 25.	6.308
Custos Ecclesie, de offic. custod. 1. 27.	614.
Custos vero, de offic. custod. 2.	27.636

## D.

D Annamus, de summ. Trinitat. 2. 1.	30.
Debitum, de bigam. non ordinand. 5. 21.	584.
De cetero, de transact. 5.	36.895
De causis, de offic. indic. delegat. 4. 29.	660.
De eo, de temp. ordin. 3.	11.434
De familiis, de serv. non ordinand. 3. 18.	549
De presbytero, de corpor. vitiat. 1. 20.	566.
De servorum, de serv. non ordin. 2. 18.	543.
Dilecta, de maiorit. & obedient. 12. 33.	835.
Dilecti, de renunc. 15.	9.421

Dilecti, de maiorit. & obedient. 13. 33.	818.
Dilecti, de arbitr. 4.	43.1022
Dilecto, de offic. Archid. 10.	23.619
Dilecto, de supplend. negl. Pralat. 5. 10.	427.
Dilectus, de rescript. 26.	3.136
Dilectus, de rescript. 29.	3.145
Dilectus filius, de temporib. ordin. 14. 11.	461.
Dilectus, de fil. presbyt. 17.	17.535
Dilectus, de serv. non ordin. 8.	18.556
Dilectus, de offic. Leg. 6.	30.739
Dilectus, de offic. ind. ord. 18.	31.800
Dilectus, de procur. 11.	38.932
Dudum, de elect. & elect. potest. 22. 6.	300.
Dudum, de elect. & elect. potest. 54. 6.	360.
Duo simul, de offic. indic. ordinat. 9. 31.	771.

## E

E Am te, de rescript. 7.	3.100
Eam te, de atar. & qualitat. 4. 14.	478.
Ea quæ, de offic. Archid. 3.	23.606
Ecclesia S. Mariz, de constitutionib. 10. 2.	66.
Ecclesia vestra, de elect. & elect. potest. 48.	6.352.
Ecclesia vestra, de elect. & elect. potest. 57.	6.363.
Edoceri, de rescript. 21.	3.128
Eo libentius, de serv. non ordinand. 6. 18.	555.
Esti unanimiter, de postulat. Pralat. 6. 5.	219.
Excommunicatis, de offic. Legat. 9. 30.	744.
Ex insinuatione, de rescript. 37.	3.159
Ex insinuatione, de procur. 3.	38.920
Ex institutione, de fil. presbyter. 2. 17.	528.
Ex literis, de consil. 11.	1.69
Ex literis, de consuet. 2.	4.168
Ex literis, de offic. indic. delegat. 29. 29.	709.
Ex literis, de offic. ind. ord. 2.	32.807
Ex literis, de transact. 6.	36.896
Ex literis, de in integrum restitut. 4. 41.	978.
Ex nostra, de procur. 4.	38.921
Ex parte, de consil. 11.	2.73
Ex parte, de rescript. 2.	3.82
Ex parte, de rescript. 3. 3.	3.152
Ex parte, de rescript. 12.	3.113
Ex parte, de consuet. 10.	4.200

# Index Capitulum

Ex parte, de temp. ordin. 10.	11.453
Ex parte, de seruit. 1.	11.469
Ex parte, de corp. vitiat. 3.	20.570
Ex parte, de corp. vitiat. 5.	20.572
Ex parte, de offic. vicar. 18.643	
Ex parte, de offic. iudic. delegat. 12. 19. 674.	
Ex parte, de offic. iudic. delegat. 13. 19. 674.	
Ex parte, de offic. iudic. ordinat. 5. 31. 761.	
Ex parte de translat. 11.	36.901
Ex parte, de postul. 2.	37.906
Ex parte, de alienat. iudic. mut. 2. 41. 999.	
Ex parte, de arbit. 10.	43.1038
Exposita, de arbit. 11.	43.1038
Ex quorundam, de alien. iudic. mut. 1. 41. 998.	
Ex ratione, de atat. & qualitat. 2. 14. 477.	
Extensio, de rescript. 16.	3.119
Ex transmissa, de renunc. 3.	9.401
Ex transmissa, de fil. presbyt. 7.	17.531
Extra, de fil. presbyt. 9.	17.532
Ex tuarum, de anathem. & usu pall. 5. 8. 395.	
Ex tuarum, de temp. ordin. 4.	11.438

## F

Firmiter, de summa Trinitat. 1. 1. 17.

## G

Gatum, de postul. Pralat. 2. 5. 113  
 Gratum, de offic. iud. delegat. 22. 19. 681.  
 Graue, de offic. iud. ord. 19. 31. 802

## H

His quibus, de elect. & elect. potest. 60. 6. 367.  
 His quibus, de offic. iudic. ordin. 22. 31. 806.  
 His quæ, de maior. & obed. 11. 33. 833  
 Humilis, de maior. & obed. 17. 33. 844

## I

Illa quotidiana, de elect. & elect. potest. 39. 6. 334  
 Illud Dominus, de maior. & obed. 5. 33. 821.  
 In causis, de elect. & elect. potest. 32. 6. 315.  
 Indecorum, de atat. & qualitat. 3. 14. 478

In Genesi, de elect. & elect. potest. 55. 6. 361.  
 In literis, de offic. iud. deleg. 9. 19. 670  
 In nostra, de rescript. 32. 3. 151  
 Innouit, de elect. & elect. potest. 22. 6. 291.  
 Innouit, de arbit. 11. 43. 1040  
 Innouamus, de reuoc. & pac. 2. 34. 856  
 In presentia, de renunc. 6. 9. 408  
 Insinuante, de offic. iudic. delegat. 15. 39. 696.  
 Instruendi, de seru. non ordinand. 1. 18. 540.  
 Intelleximus, de atat. & qualitat. 11. 14. 496.  
 Inter cetera, de rescript. 4. 3. 89  
 Inter ceteras, de offic. iudic. ordin. 15. 31. 791.  
 Inter corporalia, de translat. Episc. 2. 7. 374.  
 Inter quatuor, de cler. peregrin. 2. 12. 591.  
 Inter quatuor, de maior. & obed. 8. 33. 819.  
 Irrefragabili, de offic. iudic. ordin. 13. 31. 781.  
 Item placuit, de arbit. 1. 43. 1026  
 Iudicis, de offic. iud. 2. 32. 812

## L

Letæ, de renunc. 14. 9. 421  
 Legebatur, de maior. & obed. 3. 33. 810.  
 Licet, de elect. & elect. potest. 6. 6. 141  
 Licet in tantum, de translat. Episcop. 4. 7. 381.  
 Licet dilecti, de suppl. negl. Pralat. 3. 10. 416.  
 Licet, de offic. iud. deleg. 30. 19. 771  
 Licet, de offic. Leg. 5. 30. 736  
 Licet, de offic. iud. ord. 12. 31. 778  
 Literas tuas, de renunc. 1. 9. 397  
 Literas vestras, de temp. ordinand. 13. 11. 459.  
 Literas, de fil. presbyt. 14. 17. 534  
 Literis, de rescript. 39. 3. 161

## M

Magnus, de oblig. ad ratio. 1. 19. 562  
 Mandamus, de offic. Archid. 6. 23. 611.  
 Mandato, de procur. 13. 38. 934  
 Mandatum, de rescript. 38. 3. 161  
 Massana, de elect. & elect. potest. 56. 6. 363.  
 Michael, de fil. presbyt. 13. 17. 533  
 Ministerium, de offic. Archip. 2. 14. 627  
 Minamur,

# Libri I. Decretalium., &c.

Miramur , de *seru. non ordinand.* 7. 18.  
555.

N.

**N**Am concupiscentiam , de *confis.* 4.  
252.

Nec Episcopus , de *tempor. ordin.* 7. 11.  
447.

Ne innitatis , de *confis.* 5. 353

Nemini , de *offic. Leg.* 10. 30.746

Ne pro defectu , de *elect. & elect. potest.* 41.  
6.342.

Nihil est , de *elect. & elect. potest.* 44. 6.  
350.

Nimis in tua , de *fil. presbyter.* 18. 17.  
539.

Nisi cum pridem , de *renunciat.* 10. 9.  
411.

Nisi specialis , de *author. & usu pal.* 3. 8.  
391.

Nisi specialis , de *offic. Leg.* 3. 30.734

Non iniuste , de *procur.* 14. 38.937

Nonnulli , de *rescript.* 28. 3.140

Non sine , de *arbitr.* 2. 43.1013

Nosti , de *elect. & elect. potest.* 9. 6.260

Nouit ille , de *offic. Leg.* 7. 30.742

Nullus , de *elect. & elect. potestas.* 1. 6.  
221.

Nullus clericus , de *seru. non ordin.* 4. 18.  
553.

Nuper à nobis , de *bigam. non ordin.* 4.  
12.583.

O.

**O**fficij , de *elect. & elect. potest.* 38. 6.  
334.

Officium , de *offic. Archid.* 2. 23.605

Officium , de *offic. Archipr.* 3. 24.619

Omnès Principes , de *maior. & obed.* 4. 33.  
821.

Olim , de *rescript.* 25. 3.154

Osus , de *elect. & elect. potest.* 2. 6.223

P.

**P**actiones , de *past.* 8. 35.877

Pastoralis , de *rescript.* 14. 3.118

Pastoralis , de *sacram. non iter.* 1. 16.519

Pastoralis , de *offic. iudic. delegat.* 28. 29.  
703.

Pastoralis , de *offic. iud. ord.* 11. 31.777

Per inquisitionem , de *elect. & elect. po-  
test.* 16. 6.308

Per liceras , de *suppl. negl. Pralat.* 4. 10.  
427.

Perniciosa , de *offic. iud. ord.* 1. 31.747

Per tuas , de *maior. & obed.* 7. 33.819

Per tuas , de *arbitr.* 9. 43.1039

Peruenit , de *arbitr.* 3. 43.1020

P. & G. de *offic. iud. deleg.* 40. 29.724

Peticio , de *procur.* 9. 38.931

Plerique , de *past.* 7. 35.875

Plerumque , de *rescript.* 23. 3.130

Postquam , de *elect. & elect. potest.* 3. 6.  
219.

Post translationem , de *renunciat.* 11. 9.  
416.

Postulasti , de *rescript.* 27. 3.139

Postulationem , de *posul. Pralat.* 5. 5.  
219.

Præsentium , de *fil. presbyt.* 3. 17.528

Præterea , de *anat. & qualis.* 5. 14.479

Præterea , de *offic. iud. deleg.* 5. 29.665

Præterea , de *transact.* 9. 36.899

Præterea , de *transact.* 10. 36.899

Presbyter , de *sacrament. non iter.* 3. 16.  
520.

Proposuit , de *fil. presbyt.* 6. 17.530

Prudentiam , de *offic. iudic. deleg.* 21. 29.  
688.

Publicato scrutinio , de *elect. & elect. po-  
test.* 58. 6.367

Q.

**Q**uerelam , de *elect. & elect. potest.* 24.  
6.304.

Quærelam , de *procur.* 2. 38.917

Quæ in Ecclesiis , de *confis.* 7. 12.  
58.

Quærenti , de *offic. iudic. delegat.* 26. 29.  
697.

Quæris à nobis , de *anat. & qualitat.* 6. 14.  
481.

Quæsitum est , de *tempor. ordin.* 17. 11.  
468.

Qualiter , de *elect. & elect. potest.* 17. 6.  
283.

Qualiter , de *past.* 3. 35.870

Quamuis multa , de *anat. & qualitat.* 15. 14.  
499.

Quamuis , de *offic. iudic. delegat.* 6. 29.  
666.

Quamvis , de *confis.* 4. 4.178

Quantò personam , de *translat. Episc.* 3. 7.  
378.

Quantò , de *offic. iud. ord.* 7. 31.762

Quia , de *elect. & elect. potest.* 5. 6.241

Quilibet , de *elect. & elect. potestas.* 43.  
6.346.

Quia circa , de *bigam. non ordinand.* 6. 21.  
589.

Quia nonnulli , de *rescript.* 43. 3.162

Quia propter , de *elect. & elect. potest.* 42.  
6.345.

Quia quæsitum , de *offic. iud. deleg.* 1. 29.643

Quia

# Index Capitulum

Quia in causis, <i>de procur.</i> 7.	38.929	Significante, <i>de rescript.</i> 34.	3.155
Quidam, <i>de renunc.</i> 12.	9.418	Significantibus, <i>de offic. indic. deleg.</i> 38.	29.722.
Quoad translationem, <i>de tempor. ordin.</i> 11.	11.454.	Significasti, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 4.	6.
Quod de his, <i>de bigam. non ordin.</i> 3.	21.	231.	
582.		Significasti, <i>de offic. Archid.</i> 8.	23.613
Quod in dubiis, <i>de renunc.</i> 8.	9.409	Significasti, <i>de offic. indic. delegat.</i> 7.	29.
Quod Sedem, <i>de offic. iudic. ordin.</i> 10.	31.	666.	
776.		Significavit, <i>de rescript.</i> 36.	3.156
Quod sicut, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 28.	28.	Significavit, <i>de corp. vtiat.</i> 4.	20.571
6312.		Significavit, <i>de offic. iudic. ordin.</i> 6.	31.
Quod super, <i>de maior. &amp; obed.</i> 9.	33.	762.	
830.		Si pro debilitate, <i>de offic. ind. deleg.</i> 3.	29.
Quod translationem, <i>de offic. Leg.</i> 4.	30.	654.	
734.		Si proponente, <i>de rescript.</i> 42.	3.162
Quoniam, <i>de consil.</i> 13.	2.75	Si quando, <i>de rescript.</i> 5.	3.95
Quoniam, <i>de fil. presby.</i> 10.	17.532	Si quando, <i>de offic. ind. deleg.</i> 8.	29.670
Quoniam, <i>de offic. indic. delegat.</i> 14.	29.	Si quis, <i>de maior. &amp; obed.</i> 2.	33.819
675.		Si sacerdos, <i>de offic. iudic. ordin.</i> 2.	31.
Quoniam, <i>de offic. indic. delegat.</i> 45.	29.	753.	
727.		Solux, <i>de maior. &amp; obed.</i> 6.	33.822
Quoniam, <i>de offic. ind. ord.</i> 14.	31.787	Statuimus, <i>de suppl. negl. Pralat.</i> 1.	10.
Quotiens, <i>de pact.</i> 2.	35.867	421.	
R.			
R		Statuimus, <i>de maior. &amp; obed.</i> 15.	33.839
Elatum, <i>de offic. indic. deleg.</i> 19.	29.	Statuimus, <i>de transact.</i> 2.	36.891
682.		Studiisti, <i>de offic. Leg.</i> 2.	30.731
Relatum, <i>de hiu, qua vi, met.</i> 1.	4.943	Sua nobis, <i>de offic. vicar.</i> 5.	28.641
Requisiuit, <i>de ord. ab Episc.</i> 1.	13.471	Subdiaconos, <i>de tempor. ordin.</i> 1.	11.433
Requisiuit, <i>de in integ. rest.</i> 1.	41.968	Suffraganeis, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 11.	6.265.
Rodolphus, <i>de rescript.</i> 35.	3.155	Super eo, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 12.	6.
Rogatus, <i>de offic. ind. deleg.</i> 37.	29.720	266.	
S.			
S		Super eo, <i>de bigam. non ordinand.</i> 2.	21.
Actis, <i>de hiu, qua vi, met. caus.</i> 5.	40.	582.	
955.		Super eo, <i>de offic. ind. deleg.</i> 15.	29.676
Sacrosanctum, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 51.	6.355.	Super eo, <i>de transact.</i> 7.	36.897
Sanè, <i>de renunc.</i> 7.	9.409	Super eo, <i>de hiu, qua vi, met. caus.</i> 7.	40.
Sanè super, <i>de tempor. ordin.</i> 2.	11.434	965.	
Sanè, <i>de offic. ind. deleg.</i> 2.	29.651	Super hoc, <i>de renunc.</i> 5.	9.408
Sanè quia, <i>de offic. indic. delegat.</i> 11.	29.	Super literis, <i>de rescript.</i> 20.	3.123
671.		Super questionum, <i>de offic. ind. deleg.</i> 27.	29.698.
Sciscitatus, <i>de rescript.</i> 13.	3.113	Suscitata, <i>de in integ. rest.</i> 6.	41.981
Scriptum est, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 40.	6.336.	Suspicionis, <i>de offic. ind. deleg.</i> 39.	29.723
Sedes Apostolica, <i>de rescript.</i> 15.	3.119	T.	
Si alicuius, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 59.	6.367.	T	
Si Archiepiscopus, <i>de tempor. ordin.</i> 6.	11.	Te nobis, <i>de cler. peregr.</i> 4.	22.599
446.		Translato, <i>de consil.</i> 3.	2.43
Si autem, <i>de rescript.</i> 9.	3.109	Transmissam, <i>de elect. &amp; elect. potest.</i> 15.	6.275.
Sicut graue, <i>de transact.</i> 1.	36.886	Treugas, <i>de treug. &amp; pac.</i> 1.	34.849
Sicut nobis, <i>de suppl. negl. Pralat.</i> 2.	10.	Tux fraternitatis, <i>de cler. peregr.</i> 3.	22.
425.		594.	
Sicut Romana, <i>de rescript.</i> 1.	3.76	Tux fraternitati, <i>de procur.</i> 5.	38.925
Sicut studij, <i>de syndic.</i> 1.	39.939	Tuam in Domino, <i>de stat. &amp; qualst.</i> 10.	14.491.
		Tua nos, <i>de auctoritat. &amp; usu pall.</i> 7.	8.
		356.	

# Libri I. Decretalium.

Tua nos, *de cler. peregr.* 1. 22.591  
Tum ex literis, *de in integ. res.* 5. 41.  
980.

V.

**V**el non est, *de temp. ordin.* 15. 11.  
465.  
Venerabilis f. n. *de elect. & elect. potest.* 34.  
6.322.  
Veniens, *de renunc.* 13. 9.419  
Veniens, *de fil. presby.* 5. 17.529  
Veniens, *de offic. vicar.* 2. 28.638  
Veniens, *de transact.* 8. 36.898  
Vno delegatorum, *de offic. ind. deleg.* 41.  
29.727.  
Volentes, *de offic. Leg.* 8. 30.744

Vt Abbates, *de stat. & qualitat.* n. 142  
476.  
Vt Archidiaconus, *de offic. Archid.* 1. 23.  
602.  
Vt Archipresbyter, *de offic. Archipr.* n.  
24.626.  
Vt bigami, *de bigam. non ord.* 21.577  
Vt canonum, *de constit.* 1. 2.32  
Vt filij, *de fil. presby.* 1. 17.524  
Vt iuxta, *de offic. ind. ord.* 17. 31.758  
Vt nostrum, *de offic. Archid.* 9. 23.615  
Vt praterit, *de elect. & elect. potest.* 45.  
6.350.  
Vt Primicerius, *de offic. Primic.* 1. 25.  
631.  
Vt sciat, *de offic. sacrifi.* 1. 26.632  
Vt singulz, *de offic. Archipr.* 4. 24.630



APPROBATIO

D.D. EMA



## 2 Apparatus de origine & progressu

iustitia est voluntas, quæ est potentia animæ; & ex potentia animæ nascitur sapientia, quæ docet iuris artem, quia prius est posse, quàm sapere: ergo etiam ex hac parte prior est iustitia, quàm ius, prout somitur pro arte. Item ius est iustitiæ executio, & sic prius est illud quod exequendum est, quàm id quod exequitur illud. Cuiusvis in *dilla l. 1. & Orosius narr. 4.* Cùm igitur Stoici in-  
spexerint ad deductiones nominum & priorita-  
tes rerum, non ad nominum syllabas, quod faci-  
ant Grammatici, ut post alios docet Grego-  
rius Lopez Madera *lib. 1. de iur. animadversum*  
*cap. 3. Bionethor. cent. 1. aser. 1.* consequens est  
ut ius prout est ars boni & æqui, à iustitia des-  
cendat, non è contra, ut & deduxit Dñus Ildo-  
rus in *cap. 1. de iur. v. f.* Cùm enim ius, seu iuris  
nomen significet artem iustitiæ, & ars sit poste-  
rior suo obiecto, sequitur artem, utpote poste-  
riorem iustitiæ, ab ea descendere. Quod confir-  
matur ex Cicer. *5. de finibus*, qui artem dicit des-  
cendere à re, cuius est ars. *Cornelius, ait, nega-  
bat ullam esse artem, qui ipse à se proficiscere, ar-  
tem enim perfectissimam, nullam artem in se versari,  
sed esse aliam artem ipsam, aliã quod profectum sit  
ars.* Et Quintill. *lib. 1. cap. 17. Illud admodum satis  
est omnia quæ ars consummaverit, à natura initium  
sumpsisse.* Et cap. 19. *Nihil ars sine materia: materia  
sive arte pretium est.* Nam quod aliud dici, ins ex  
iustitiæ fontibus emanat, ex Scipione apud Tul-  
lium *3. de Rep.* ex Dño Augustino *lib. 5. de ciuit.  
Dei*, puto ibi ius non sumi pro arte boni & æqui,  
sed modo supradicto. Neque etiam facit ad rem,  
quod auctor pactum à passione dici; donum à  
donatione, in *l. Senam, ff. de marit. causâ donat.*  
Quia donum non est ars donandi, nec pactum  
ars pacificendi. Ex hac de allusione dixisse sufficiat,  
de qua videndi sunt laudati ab Ofualdo ad *Dauila  
lib. 1. comment. cap. 4.* & communiter Re-  
pentes ad principium *legis de iustitia & iur. conuili-  
mè Gibalinos com. 1. scient. can. lib. 3. cap. 1.*

2. De iuris origine adueto, ut pollicemur, pri-  
mò, ut per est, occurrit ius æternum, quod lex  
æterna frequentius appellatur, quæ est radix,  
& origo omnium aliarum legum; & ipsa talis  
est per essentiam, extraxit omnes tales sunt per  
participationem illius, de qua IC. vix, aut pa-  
rum cotantur; sed de ea ex professo egit Ange-  
licus Preceptor *1. 2. quæst. 93. per totam*, ubi om-  
nes interpretes. Sors de *iustis. lib. 1. qu. 1. 3. per  
totam. Suarez lib. 2. de legibus, cap. 1.* Tapia, aliis  
relatis, *tom. 1. canon. mor. lib. 4. quæst. 2. art. 1.* &  
de ea loquens Dñus Augustinus *lib. 1. de liber. ar-  
bitrio, cap. 6. circa medium*, docet esse summam  
rationem in Deo existentem, cui semper obtem-  
perandum est: quod testimonium exponens Di-  
uus Thomas *art. 1. considerat Deum per suam sa-  
pientiam conditorem esse vniuersatum rerum*, ad  
easque comparati, sicut comparatur artifex ad ac-  
tivistam. Considerat etiam esse omnium guber-  
natorem, id est omnium actuum, & motionum,  
quæ inueniuntur in creaturis. Vnde concludit ra-  
tionem diuinam in ordine ad creaturam habere  
rationem artis exemplaris, vel idæ; sed in ordi-  
ne ad gubernationem habere rationem legis,  
per quam omnia movent ad debitum finem: nam  
in quocumque gubernatore requiritur regula pra-  
ctica gubernationis, quæ est lex. Deus est supre-  
mus, & æternus gubernator, iuxta illud Boëtij  
*3. de consolat. O qui perpetuam mundum ratione ga-  
beras.* Ergo in Deo est lex æterna, tanquam re-

gula practica, quæ est directrix omnium actuum,  
& motionum creaturarum. Est verò vna sola, &  
simplicissima, ut docet ibi Dñus Thomas *ad 1.  
quæst. 1. diuersas rationes, & diuersos actus di-  
rigat*; quia quæ sunt diuersa inter se, conside-  
rantur ut vnum, secundum quod ordinantur ad  
aliquid eundem commune: sed cuncta creata  
agunt, vel mouentur ad vltimum finem, quod  
intendit lex æterna, videlicet quod omnia sint  
ordinatissima, ut in SS. PP. deducunt ex illo *Pro-  
ph. cap. 8. Ab æterno ordinata sum*: ideo breui vo-  
lumine simplicissimum, & diuinitissimum hoc ius  
omnibus se infundat creaturis. Est hæc lex immu-  
tabilis, & inuariabilis, nullique derogationi  
subiecta: quo etiam sensu æterea dicitur, quia  
in futurum seculum non desinet, ut dicitur *ex-  
odem cap. 8. Proph. Sicut in nauibus primus  
motor immobilis est, & est causa motuum sub se  
longè differentium*: ita lex æterna est immutabi-  
lis, quauis omnes leges humane possint, quæ  
per rationis participationem ab ea detrahantur,  
mutationi, & variationi obnoxie sint. Ies com-  
parat Sors *dilla quæst. 1. art. 3.* Fit etiam inde, ut  
notio æternæ legis omnibus impressa sit, ex Di-  
uo Augustino *eodem capite, non proal à fuit.* Cùm  
enim sit veritas ipsa incommutabilis, in vntem  
diuina existens; veritatem autem cognoscant ali-  
qualiter, ad minus quantum ad communia præ-  
cepta iuris naturalis: consequens est, ut omnibus  
aliqua sit nota, aliis plus, aliis verò minus,  
& creaturis rationalibus, quæ sunt huius cog-  
nitionis capaces, prout maiori pollent acutius in-  
tellectus, aut scientis ius expoliat: vel sursum  
apud nonnullos igniculi illi proutus extincti  
sunt, propter obfuscatam intellectus, causam  
ex assidue consuetudine peccatorum, & diuidendi  
à tecto, quod à viris hominum proutus potius  
quàm à vitiis humane nature. Nemo tamen nec  
in se, nec in effectibus comprehendere potest le-  
gem æternam, eum sit ratio in mente diuina ex-  
istens, æquæ ac ipse Deus, incomprehensibilis: &  
ideo ut omnibus nota dicatur, non requiritur,  
ut quicunque cognoscit legem æternam, cog-  
noscat præter totum ordinem rerum, iuxta quem  
omnia sunt ordinatissima; sed sufficit adipsæ  
aliqualem cognitionem veritatis eo modo, quo  
nuper dixi. Ita ex Dño Thoma *art. 2. dist. quæ-  
stion. 93.*

Sed huic doctrinæ obicere potest, quod lex esse  
non potest nisi sit aliquis, cui imponatur. Est  
enim lex actus imperij: ac repugnat esse imperi-  
um, nisi sit aliquis, cui imperet; ab æterno  
autem non fuit aliquis capax legis, eum fuerit  
solus Deus: ergo ab æterno non potuit esse lex,  
sicut neque imperium. Respondetur autem dupli-  
cem esse legis statum; alius est, quem habet in  
æterna dispositione legislatoris, quatenus in  
mente eius absoluto eius decreto stabilita est;  
alius verò est legis status, quem habet exteriùs  
constituta & subditis preposita. Priori modo  
certum est dici in eo statum legem æternam, po-  
teriori verò modo certum est hanc legem hunc  
statum non habuisse ab æterno; vnde rectè dicitur,  
legem, & imperium esse ab æterno in Deo, iuxta  
priorem sensum; non verò iuxta posteriorem. Et  
si alius inter, de ratione legis esse alius promul-  
gationem, ut dicemus in *cap. 1. de postul. Pralat.*  
& ab æterno non potuisse dari promulgatio-  
nem, eum non esset eius promulgator. Respon-  
deo, omittis variis solutionibus, quas congerit  
Suarez

DE LEGE  
ÆTERNÆ.

3.  
EX-EM-  
PLAR  
QUADAM  
D'1791  
CVL348



Statuta de legibus lib. 2. cap. 1. promulgationem acta factam subditis non esse de ratione legis æternæ; nam censetur consummata, & perfecta eo ipso, quod in mente legislatoris stabilita est. Aliæ verò leges non consummantur donec promulgentur. Ratio est; nam decretum Dei æternum immutabile est, secus autem decretum hominũ. Unde quando non promulgatur, solum habetur per modum legis ferendæ.

Lex æterna comprehendit, & extenditur ad omnes creaturas, tam rationales, quam irrationales, & ad eas, quæ sensus expertes sunt, ut docet idem Angelicus Magister *art. 5. sub eadem questionem*. & probat ex eodem cap. 8. *Præterea*. hanc sententiam illis verbis: *Quando circumdabit mari terminum suum, & Lotus pascet aquæ, ne transierint finis suis*. Et ex *Psalm. 148. Præceptum posuit, & non prateriit*. Non tamen eodem modo comprehendit cæteras creaturas ac homines. Disponit enim actus hominum, & Angelorum per regulas, quibus ipsimet se movent ad finem, quem intendunt, & debent intendere. Reliquæ verò creature moventur per virtutes, & instinctus impressos ipsis ex æterna providentia legis, ut ad finem debitum agantur, quia creature rationales à sensu ipsis moventur, & ipsæ agunt per cognitionem finis: expertes verò sensus, & rationis non habent hanc cognitionem, sed ab alio impelluntur moventur. Itaque Deus non tantum imprimat hominibus regulam directionis rationis, quoad ad finem moventur, sed etiam omnibus creaturis suis indit instinctus, & stimulos, quibus, & per quos in suos agantur fines. Sont *art. 4.* Et hæc est possitima differentia inter hanc legem Dei, & inter legem hominis, quod lex hominis designat per viam præcepti actus humanos subditorum: quæ aliis ferri, aut imponi non potest, quàm illis, qui præcepti & obediendi capaces sunt; infideli enim brutis, aut cæteris rebus directi imponitur. Lex verò æterna & regularum dat, & imprimit, sub hæc tamen distinctione, quod homines ligat per modum præcepti, cuius capaces sunt; cæteras verò creaturas per modum simplicis obediendi, & naturalis propensionis, inclinationis, quoad ad finem. Ex quo Dominus *Tapia dist. 4. art. 1. num. 8.* docuit legem hanc æternam propriè ita appellari respectu rationalium, respectu verò cæterarum creaturarum impropiè: in illis formaliter, in illis materialiter, quod ad inferiora dicenda vtilissimum erit.

Ab hæc lege æterna in mente diuina ab æterno existenti, cæteræ leges, cætera iura, naturalia, positiva, diuina, humanæque derivantur, cum non sit lata, sed ferens; non tam imperfecta, quàm impermens; et in summa, sicut, & origo legum cæterarum. Sont *dist. 4. art. 1.* Hoc expressè docuit etiam D. Angustinus *lib. 1. de libero arbitrio. cap. 5. & 6.* *In temporalis*, inquit, *legis nihil est iustum, quod non ex lege æterna homines sui derivauerint*. Quæ verba exponens idem Angelicus Præceptor *art. 3.* docet in omnibus moventibus bene ordinatis oportere, quod virtus secundi moventis derivet à virtute primi: sicut in omnibus gubernantibus ratio gubernationis omnium à primo sumitur, veluti in Regno potestas, & ratio gubernandi, quæ apud Ministros residet, derivatur à Rege, vel ab eo, quod summum est in Republica. Sed lex æterna est regula, & ratio gubernandi in summo Deo, qui est omnium gubernatorum summus, primus, supremus. Ego om-

D. D. Gual. in Detreval. Tom. I. Pars I.

nes leges, id quantum participant de ratione, & iustæ sunt, ab hac prima regula debent derivari. Quod probat Dignus Thomas *ex eodem cap. 8. Præterea*. ibi: *Per nos Reges regunt, & legum conditores iustæ decernunt*. Dixi esse legem æternam primam regulam prædicam omnium actuum, & motionum: proxima verò est dictamen nostræ rationis prædicæ, seu idem quod, qui participes sunt rationis, participant vi regulam præceptumque legem æternam; nam in hominibus per rationis dictamen intimatur, ut docent doctissimi, & religiosissimi PP. Excalceari de Monte Carmelo, Collegij Salmatensis, *tom. 3. fol. Curia Theologiae, tract. 1. diffin. 1. dubio 3. & 5. t. pag. milia 441.* Prado *tom. 1. Theolog. Mor. cap. 3. quest. 3. §. 2.* Non est opus insisteretis, & forte excedit terminos nostræ artis intelligere de promulgatione legis æternæ, aut quomodo promulgatur; sufficere enim scire, scribit in cordibus nostris, & in omnibus creaturis vim eius imprimi, iuxta illud veteris Prophetæ *cap. 1. Dabo legem meam in visceribus eorum, & in corde eorum scribam eam*. Quam promulgationem ita animosè extulit Septimius Florent. Tertullianus in *lib. de Cærenæ Atilius*, ibi: *Lex communis in publico mundi, & in naturalibus tabulis scripta. Quæ concitè dixisse de lege æterna ex SS. PP. Theologis, & veritate catholica satis sit*. Videamus modò quatenus gentes eius vim agnouerint per rationem naturalem, sine vilo fidei lumine. Cicero non minus eloquenti, quàm cunctis sapientiæ claros, *lib. 2. de legibus*, ita, ul fallor, de lege æterna agens, nobis scriptum reliquit: *Hanc videtis sapientissimum hominum esse sententiam, Legem, nec hominum ingenitis excogitam, nec sensum esse aliquem populorum, sed ÆTERNAM QUODAM, quod universum mundum regeret, IMPERATORI, PROHIBENDIQUE SAPIENTIA. Iam principum legem istam, & vltimam mentem esse dicunt, cuncta ratione, aut cogitis, aut testamini Dei. Ex qua illa lex, quæm Dei hominæ generi dederunt, nulli est laudanda. Ecce ab illo æterno, quod universum mundum regit sapientiæ imperandi, prohibendique, derivatur legem, quæ data est soli generi humano per viam præcepti, quæ est ius, siue lex naturalis: sed non potest idem esse derivatum, & id à quo derivatur. Ergo præter legem naturalem, agnoscat simpliciter, & vniuersaliter aliam Cicero, quæ est æterna.*

Sed eam sapientissimum vitorum testimonium aduocat Orator & Philosophus, apertissimè expressus qui fuerit illi, quæ pridem ita senserunt. Dignus Lælius *lib. 7. de vitis Philosophorum*, in principio, siue in *Zenone Cicerone*, in eandem sententiam laudat hos omnes, quorum hodie scriptis non fuerunt. Zenonem primò, siue Elearem, in *lib. de natura hominis: Proclaudium & Hecatonem*, in *lib. 6. de finibus: Crysippum* etiam *lib. 1. de finibus*. his verbis: *Idcirco siue dicatur consentiens secundum naturam vivere: secundum suam ac vniuersam naturam: nihil verum faciendo, quæ à cæterni lege prohibetur, quæ est RECTA RATIO IN OMNES PERVENIENS. Eademque IN IOVE HOC PRINCIPES GOVERNATIONIS OMNIVM QUÆ SENT.* Nota existimasse ex ratione gubernationis existentem in Deo, sicut vi consentiant vniuersis ad naturam, & ad finem moventur. Quid etiam aliis verbis, sed non alio sensu expectit Sapientissimus Stoicorum Seneca *epist. 66.* *Non induitur*, inquit, *hominis virtutem regula. Non enim est ratio recta, simpliciorque. Nihil est diuina*

A 2

6.

De lege  
Æterna  
quid  
ceteris.

4.  
LEX  
ÆTERNA  
COMPRE-  
HENDIT  
OMNES  
CREATURAS.

5.  
CÆTERÆ  
LEGES  
AB HAC  
DERIVANTUR.

*diuinitas, celestis caligine: mortalitas eminet, calens, detestatur, crescit, exauritur, impletur. Itaque in illis in tam diuersa sunt inaequalitas est. Diuinitas una est natura, Ratio autem nihil aliud est, quam in corpore humanum pars diuini spiritus uersa. Si ratio diuina est, nullum autem bonum sine ratione est, bonum enim diuinitas est. Ecce rationem diuinam assignat tanquam regulam practicam virtutibus; quod propter de lege aeterna dicitur, per quam tendimus ad consequitionem boni, siue ultimi finis: hanc non variabilem, non defectibilem appellat, quamuis mouentur humana, quae dirigit. Dicitque hanc rationem unam, simplicemque esse; quae omnes sunt notae legis aeternae. Nec minus dicitur allusit Manilius lib. 1. Astronomica.*

*Hec opus immensi confectum corpore mundi, Membraque natura diuersa cuncta, forma Aëris, atque ignis, terra, pelagique incerta, VIS ANIMAE DIUINA REGIT, sacraque mentis CONSPIRAT DIUIS, ET TACITA RATIONE*

*GOVERNAT.*

Possent hic alia similia testimonia adnectere, quae adducit egregie Virgilij explicator & illustrator Ludouicus de la Zerda ad lib. 6. Aeneidos, vers. 7. 2. 7. ad illum: *Tuamque insula per arua motus agitatur molem, & sanguis se corpore misceat.* Sed abstinere, locum indicasse contentus, quem morem semper tenebo.

Etiam in nostro Iure Ciuili aliqua, etsi leuis, & ferè extincta scintilla de lege aeterna luce; reuertitur enim Marciarius in lib. 2. de legib. uerba Demosthenis; in oratione contra Aristogitonem sic loquitur: *Lex est, qui omnes obtemperare conuenit.* Quod de aeterna enuntiatur D. August. in definitione supra, numer. 2. relata. Reddunt rationem Orator, & Consulius, immo ob alia multa, tum etiam, quod omnia de iustitiam ac mentis Dei est. Non possunt autem exterae leges humanae appellari nec inuentum, nec munus Dei, cum sint inuentiois Principum, & scita populorum; nisi quatenus rationem, iustitiam, bonamque gubernandi attinem ad legem aeternam participant, ex qua omnes detestantur, vt dixi. Ergo, licet confusè agnouit post Demosthenem Marciarius noster in Deo aeternam hanc rationem, cui omnes debent obtemperare. Quod hinc Auctores nostri notant cum Historicis, Legistis non paucos leges suas Diis acceptas tulisse, vt ad obtemperandum eorum populos actius deuoluerent, eruditè dicitur; sed non ex mente Consulti, vt existimo. Vide post Tisaquellum, quem laudat Gothofredus in d. lib. 1. s. Oswald, lib. 1. ad Dond. cap. 6. Lypf. lib. 1. diff. 1. 1.

Prima & proxima derisio ad legem aeternam, est ius naturale, quod est ratio insita secundum naturam, quae iubet ea quae facienda sunt, prohibetque contraria. Sic illud videtur Cicero de iniuriis lib. 1. de legib. ex quo Aristoteles lib. 5. Meteorum ad Nicomachum, cap. 7. rectè docuit, apud omnes gentes perque eandem viam habere; quia imperat quae hominum naturae sunt conformia, secundum rationem, quae nulli genti deficit. Alij etiam Philosophi idem sentiunt apud Laërtium lib. 7. de uita Philosophorum, in Zenone Citiæ, qui supra manet relatus. Nihil enim est secundum naturam, nisi quod honestum est, & à uirtute proficiscitur. Ergo bonum facere. à uirtute abstineret, tum secundum naturam est, quam secundum rationem naturalem. Pulchre Seneca ad suum

*Lucilius epist. 66. Est ergo à Deo tanquam natura Auctore impressum, inditumque cordibus nostris, per quod secundum rationem praestitit alij uirtutibus libere ad bonum instansque dirigimus. Quod innuit Regius Plures Philosophi 4. ubi se ad Deum per interrogationem conueniens, ita inquirat: Quis essendus uerbum bona? diuinoque afflatus spiritui, & Deo plenus, sic respondet: Signum est super nos lumen uultus tui. Hoc signaculum est interna vis rationi insita ad discernendum, & operandum bonum, & ad peccatum vitandum. Vnde Diuus Paulus in epist. ad Romanos, cap. ult. ita innotat: Genes, quae legem non habent, naturaliter ea, quae legi sunt, faciunt. Secutus Abbas apud Calistianum cultuarius 8. cap. 23. postquam uisum: Nam quia sit homini omnis scientia legi ab initio orationis insula, hoc manifestè probatur, quod mandata legi ad scripta littera lesione, ante legem, imò ante diuinum, omnes Sanctos seruasse cognoscimus. Quod multis exemplis à sacra Scriptura petitis confirmat, & illustrat, Adde etiam D. Thomas, & Glossa ad d. lib. 1. cap. 1. epist. ad Romanos, & cum alijs P. Alardus Graecus in notis ad Ieronum Cassianum.*

Huic signaculo luminis naturalis rationis subleuata syndetis, quae est uirtus, vel mentis nostrae habitus, quo inducimur ad consequenda imperata per ius naturale, & ad fugienda quae ipsa prohibet. Vno uerbo syndetis est uelut incitamentum igniculi, qui in nobis est, rationis naturalis, adgnitum ex frequentatione actuum, quibus assuescimus operari secundum rationem. Damascenus lib. 4. de fide, cap. 23. Hieronymus epist. 15. 1. ad Aligam: docent Apostolites D. Thomas 1. p. quæst. 79. Et de hac doctrina adendum sunt eximius Pater Franciscus Suarez lib. 2. de legib. cap. 1. & 6. Illustrissimus Primarius noster, & Segobienfis Praeful D. Arango in 1. 2. tom. 1. quæst. 54. diff. 1. 2. sect. 1. diff. 1. 1. ex num. 45. Sapientissimij Salmanticenses 3. uol. 1. Curiae Theologicae, in d. lib. 1. diff. 1. 1. dub. 5. 6. 1. Quare nulli nonnulli putant, ius naturale nihil aliud esse, quam ipsam rationem naturalem, vt fecerunt Albert. Bolon. de iure & equitate cap. 3. num. 25. Vazquez 1. 2. diff. 1. 1. 5. 6. 3. qui merito reuocantur ab omnibus, vt testatur Salas, pluribus rebus, de legibus tra. 1. 4. diff. 1. 5. (et. 1. num. 2. Omissem enim uariis opinionibus duo distinguenda sunt in natura rationali: vnum est ipsa natura, quatenus est fundamentum conuenientiae, vel disconuenientiae actionum humanarum ad ipsam naturam rationalem: aliud est uirtus quaedam ipsius naturae, ad discernendum inter operationes conuenientes, aut disconuenientes naturae. Priori modo natura rationalis fundamentum est legis naturalis; posteriori uero modo est ipsa lex naturalis, quae humanae uoluntati praecipit, vel prohibet quod agendum est, vt docent D. Thomas 1. 2. quæst. 94. art. 1. & 2. et in 4. diff. 33. quæst. 1. art. 3. Abulen. in cap. 19. Matthei, quæst. 30. Scotus lib. 1. de iuris quæst. 4. art. 2. Firmatur haec sententia ex uerbis Apostoli ad Romanos 2. ubi cum dixisset, Genes quae legem non habent, naturaliter ea, quae legi sunt, faciunt: eiusmodi leges non habentes, ipsi sibi sunt lex; statim ait: Offendens opus legi scriptum in cordibus suis, testificantur reddentes sibi conscientia ipsorum. Conscientia enim nihil aliud est, quam discernens rationis naturalis in eordibus scriptum, uel legis naturalis habens, vt ex D. Basilio docuit D. Thomas 2. 2. quæst. 4. art. 1. ad 2. ubi legem naturalem

9.

STUDIOSA  
SIC SUB  
SERVIT  
OPERAT  
TIONI DEI  
CYNDUS  
RATIO  
NEM HUI  
US TRAE  
LEM.

7.

LIVIT  
RESPON  
TYS LIX  
3. DE LE  
GIBUS.

8.

DE IURE  
NATURALI.

naturalem vocat synderefin, id est dictamen rationis: & D. Hieronymus ubi supra, appellat legem intelligentem: Augustinus lib. 2. de serm. Dom. in monte, Ambrosius lib. 3. epist. 41. tandem Lactantius lib. 6. de vero fidei, cap. 8. sic ait: *Est quidem vera lex verilas naturae congruens, diffusa in omnes, constans, sempiterna.*

Deus etiam naturae Author statim à principio singulis rebus dedit stimulos & instinctus, quibus in suos agerentur fines ex naturali inclinatione, ut supra admonui: quare cum dicitur, ius illud naturam omnia animalia docuisse, per naturam intelligunt aliqui Deum, more Stoicorum, apud quos natura dicitur Deus, teste Seneca lib. 4. de beneficiis cap. 7. his verbis: *Quid dicitur est natura, quam Deus, & divina ratio, tota mundo & partibus eius infecta.* Et 2. quæst. natural. cap. 15, ait: *Vitæ Deum naturam vocare? nam peccabit; est enim ex quo nata fuit anima.* Et declaravit Lactantius lib. 7. cap. 1. Stoici naturam nomine rei diuinitatis comprehendunt; Deum, & mundum; artemque, & opus diuinitatis, alterum siue aliis nobis posse, tanquam natura sit Deus: modo permittunt. Quod quidem hoc sensu accipiendum est, quatenus Deus est immediatum principium huius iuris, illudque omnibus animalibus instillauit, ut recte Oppianus de venatione lib. 3. ait:

*Naturam tantum liberarum, & rectas edita*

*sententia*

*Amorem in corde instillauit Deus, neque san-*

*ctis*

*Hominibus, qui cuncta ratione iunguntur,*

*Verum etiam reptilibus, & pisibus, atque*

*feris.*

Nam ut recte Lactantius lib. 3. cap. 18. ait: *Quem vim potius habere rerum materiam, nullo dante; quam naturam, nulla generante; si habui vim, ab aliquo eam assumpsit; à quo autem assumpsit, nisi à Deo potuit?* Vnde ipsi Stoici, qui non parum male de natura censuerunt, docebant apud Latentem in *Zeuxone Civica*, in animalibus etiam brutis naturali quadam ratione, nempe à natura indita, disponi appetitionem boni, & fugam mali. Et Seneca lib. 1. de ira, cap. 16. in eandem rem intentus dicebat ad idem faciendum, quod secundum naturam est brutis esse impetum pro ratione; hominibus vero pro impetu rationem esse. Distinctius vero Polybius lib. 6. libror. in princip. communione hac iuris inter omnia animalia expressit. Egit prius de exemplo quod à brutis sumunt homines in forma gubernationis sibi deligenda, & postea sic subdit: *Etenim quoniam naturae conuentiones sunt secundum naturam appetunt, indeque proliu procreatio perficitur, ubi quicquam eorum, qui sunt sunt educati, & adultam aetatem consequuntur, nullam gratiam rependit, nec vires reddit illis, à quibus est nutritus, sed per contrarium male illis vult dicere, vel facere profanis; manifestum est agri ferre hoc illas, atque offendit. Ut & inferius: Quoniam enim genus humanum hactenus reliquis praestantius est animalibus, quatenus ipsi soli concessum est, ut mentis ac rationis participes existat; per nos igitur, ut distans hanc corruptionem perinde atque in ceteris animalibus, sicque deique faciant. Vnde totus excusatus excusandus esset, sed nimis late excurrat. Ex eo constat nonnulla, quæ secundum naturam sunt, hominibus cum brutis esse communia, & ab istis ad homines argumentum sumi, vel exemplum: exempla præbent Plin. in D.D. Gmel. in Deceptis. Tom. I. Pars I.*

*Camille. Lex, ait, est natura, cuius & bestia sunt participes, ut modestior cedat ac parat potentiori. Quo pacto & Gregor. Nazianz. Apolog. 1. ait: legem esse naturam, ut corpus animæ pareat, tanquam praestantiori. Ita & Xiphil. in Augustino. Illud dicit, ait, placere, & dolere perituri, esse naturale, quid & in bruta animalia cadat. Ita & Demosth. in Arist. 1. Parentis, ait, colere, est lex naturæ, & hominibus, & bestis posita. Ita quoque Calliodorus: Et hominibus, ait, & brutis ingeneratum est desiderium, adulteria vitandandi. Quare, ut recte Seneca lib. 9. controuers. 5. Habet sua iura natura. De quo iure Libanius datam, 44. Reuerentur & fera naturam. Sed comparationem expressit facit Angelicus Præceptor 1. 2. quæst. 94. art. 2. in corpore de hac ipsa agens. Secundum igitur ordinem inclinationum naturalium est ordo generationum legum naturæ. Inest enim primo inclinatio homini ad bonum secundum naturam, in qua communiter tam omnibus substantiis, prout scilicet quædam substantia apparet & formationem sui esse, secundum naturam, & secundum hanc inclinationem pertinent ad legem naturalem est, per quæ via homini conferuntur, & contrariis impediuntur. Secundum inest homini inclinatio ad aliquam magis specialem, in qua communiter tam ceteris animalibus, & secundum hoc dicitur ea esse de lege naturæ, Quæ NATURA OMNIA ANIMALIA DOCVIT, ut est commixtio maris & jæmine, & educatio liberorum, & similia. Tercio modo inest inclinatio homini ad legem secundam naturam rationis, quæ est sibi propria, &c. De commixtione maris & jæmine Aristot. lib. 1. de Rep. cap. 2. Operes, ait, tanquam maris & fundam procreantur tantis; atque hoc non ex consilio praestatur, sed ut & in aliis animalibus, & stipibus naturale est, tale alterum, quod ipsum sit, capere relinquere. Qui ideo lib. de generat. animal. 2. 10 vocat generationis principia maris & jæminam; & hoc est quod voluit dicere Virg. in Georg. Omne alius genus in terris hominumque, ferarumque,*

*Et feræ agerunt, pecudes, pulcraque volu-*

*cris,*

*In furias, ignemque tantis & mor emulibus*

*idem.*

Hinc animalium pugna propter feminas. Oppian. 1. Lucis. Apollon. 2. Argon. Ouid. 9. Metamorph. De educatione vero ita Libanius de clau. 16. quæ est Calaschri 2110. Sum, ait, parentibus de liberis laque leges, multisque quæ scripta sunt, venerabiliores, ab ipsa natura infixa, & fixata, quæ volunt procreantur suis liberis maxime facere, & amare pro ipsa laborare tuenda subire. Et Tullius lib. 4. de finibus. Natura, ait, tributum est docuerunt, ut hi qui procreantur essent, à procreantibus amarentur. Et 2. de nat. Deor. Quæ dicunt, quatenus amor bestiarum in educandis, considerandisque iis, quæ procreantur vixit ad eum finem, dum possint seipsa defendere. Addidi ad hæc iura, sui, & futuri tuitionem; nam ut ait Tul. lib. 4. de finibus bon. & mal. Omnis natura vult esse conservatrix sui, ut & salva sit, & in genere conservari suo. Et in Tempie. Natura parit hæc dant, tuitionem sui, & vascendi ius. Quare Origenes in Psalms, dixit animas brutorum habere propriam, & peccolarem conservandi sui rationem; & consequenter patris sui, in quo vniuersumque per generationem conservant: Ideo dicit Tull. Tuscul. Quid bestia non pro sua parte sua propugnet, ut vulnere excipiam, nullus susceper, nullus illas reformidat.

# 6 Apparatus de origine & progressu

Igitur negari non potest, nisi omnibus Scripto-  
ribus fidem subtrahamus, ius naturale commune  
esse hominibus & brutis. Quod ex nostro iure  
probant diversi textus in l. 1. §. i. ius naturale, de iustitia  
& iure, princip. Infit. de iure naturali: & pro  
Theologis probat D. Thomas nuper relatus, &  
quæst. 95. §. i. q. 1. ad primū, ubi inquit: Ad  
primū ergo dicendum, quod ius gentium est aliqua  
modus naturalis bonum, secundum quod est rationale,  
in quo ius dicitur a lege naturalis per modum can-  
delascentis, quia non est solummodo remota à principijs  
unde de facili in huiusmodi hominibus conferretur.  
Distinguitur tamen à lege naturali, inquantum ab ea in-  
tra, quod est omnibus animalibus commune. Ergo qui  
invenitur in nostris foreconsultis, eo quod  
commune ius naturale fecerint omnibus animalibus,  
necesse est ut patet ab Angelico Præceptore  
recedant, quidē non obstat docuit: quod  
ego non faciam.

II  
EXPO-  
SITIO  
COM-  
MUNIS  
DISTIC-  
TAS.

Illud verò solet opponi: ius naturale à ratione  
naturalis dicitur: applicet oobis secundum dila-  
men nostræ rationis naturalis prædicte, per quod  
actus humanos regimus, & ad bonum honestum-  
que dirigimus: quæ omnia ut certa sunt, ita con-  
stat ad animalia irrationalia non pertinere. Ergo  
iure naturalis non participant. Hoc tamen argu-  
mentum valde debile videbitur illis, qui legerunt  
numeros per eodem: si enim probaret, propter  
defectum rationis non consentire ius naturale  
brutis, probaret etiam ex eadem causa legem æternam  
comprehendere omnes creaturas, ut compre-  
hendit etiam expertes rationis, itaque, ut ibi Phi-  
losophabatur cum Dico Augustino, & D. Tho-  
mas, hic philosophandum est. Ratio in mente di-  
vina existens, quæ est lex æterna per viam præcep-  
ti, dirigit genus humanum ad finem debitum: &  
cæteris creaturas expertes rationis agit ad pro-  
prium finem, imprimendo illis instinctus, seu in-  
clinationes necessarias ad consequentem il-  
lius. Ergo pariformiter ratio naturalis immedia-  
te patet à lege æterna movet genus hu-  
manum ad bonum secundum naturam, per viam  
præcepti, secundum dictamen prædictum rationis  
naturalis, quod docet honestum eligere. Cætera  
verò animalia agit, & adigit ad particulare bo-  
num sui, & commune bonum totius speciei  
per viam simplicis obedientie, & naturalis in-  
clinationis inditæ à Deo Auctore nature. Ergo bru-  
ta non participant iura naturalis per rationem, ut  
homines: sed per instinctum, vel impetum, ut di-  
cebat Seneca supra laudatus, sine ut dixerunt exi-  
mus nostri Præfex Cousar, in regul. Prætorum, 2. p.  
rebellion, §. 11. num. 4. Antonius Faber in ratio-  
nulli ad l. 4. de iust. & iur. & in Populianæ, sit. 2.  
principio i. Ofualdus ad Duellum lib. 1. cap. 6. lit. G.  
ius naturale consentit hominibus formaliter;  
brutis verò materialiter. Quem modum dicendi  
præfero, quomodo Gregorius Lopez Madeda ani-  
malibus iuris cap. 1. quem laudant, sequentemque  
Marcus Lyclama lib. 7. membrum, selag. 30. Ofuald.  
ubi proximo, & nullo laudato pro more Marcus  
Aortius Galbanus, vix in disputando acer, & in  
eloquendo alacer, de vñfultu cap. 5. ex mun. 8. ex-  
stimaverint rationem iuris naturalis non esse in-  
spiciendam in obedientibus, sed in Legislatore, qui  
est Deus. Homo enim secundum ius naturale  
etiam per rationem operatur. Et quomodo Anto-  
nius Clarus Silius in præfatione ad lib. de legib.  
cap. 1. posuerit tantum in sensu, non in ratione  
ius naturale: & illud, cui per rationem obedimus,

ius gentium primarium appellaverit: & excludit  
enim à iure naturali homines, ut homines sunt:  
& licet Petrus Faber lib. 2. senat. cap. 1. in prime  
existimaverit figuratè, & per quandam anacron  
loquutum fuisse Vulpianum, cum dixit naturam  
docuisse etiam bruta ius naturale, & hanc enim do-  
cendi modum tollit iuris naturalis peritiam brutis,  
quæ censetur: alij etiam aliter. Tamen eorum  
discordantes sententia secundum hæc ad concor-  
diam reduci possunt. Videndi sunt ex Theologia  
Sotus de iust. & iur. lib. 1. quæst. 3. art. 4. & 5. Sina-  
ter de legib. lib. 2. cap. 1. & sequenti. Alphonsus  
de Castro de pacib. legum par. lib. 1. cap. 4. Azor to-  
mo 1. Iustit. moral. lib. 6. cap. 1. & 2. Tapia tomo 1.  
enim. mar. lib. 4. quæst. 2. Ex Iurisperitis Morla in  
ampor. iur. titula 1. in prædictis, ex num. 27. Bar-  
bosa & I. Dartis in cap. ius naturale, 1. dist. Hugo  
Grotius de iure bellic. lib. 1. cap. 1. & 2. l. Seldenus  
in Mari clausa lib. 1. 1. 1. Antonius Goveanus lib. 1.  
var. cap. 19. Lyclama dist. lib. 6. selag. ult. Spodanus  
de camior. facris lib. 1. par. 4. cap. 4. num. 1. &  
cap. sequenti. Turtæus in Iuris præfatione differt. 3. 4.  
& alij quos tæti curandi causâ omitto.

Alio ergo modo se habet ius naturale in bru-  
tis, alio in hominibus. Bruta inclinatur per il-  
lud ad conformationem sui, sese ab oppressoribus,  
etiam per impetum defendendo, leg. 1. §. i. ius aris-  
tes. h. si quadrages: quia naturalis iuris est vim vi  
repellere; nam, ut est in l. sciendum, §. qui tam, ff.  
ad leg. Aquil. Vix ut defendere omnes leges, omnia-  
que iura permittunt: Est in iustitiam animalibus, quo-  
cumque modo id fiat, non autem hominibus, nisi  
intra modum. Quæ ratione intelligendum est  
quod dicitur in l. 4. §. ad leg. Aquil. Auctus pericu-  
lulum naturalis rassa permittit si defendere: & illud  
Ovidij 1. de aris avocis.

Armaque in armatis sumere iura sonant,  
Quia hi non simplicitate iniamiam, & vim propel-  
lere debent, sed cum moderamine inculpatæ tu-  
telæ, leg. 1. C. unde vi: quod moderamen à ratio-  
ne, quæ carent animalia, deducitur: & ideo ius  
naturale hoc casu in homine facile transit in ius  
gentium: quo pacto vim vi propellere, dicitur esse  
iuris gentium in l. 2. §. de iust. & iur. Ratio enim  
dictavit, ut cum moderamine iam dicto propelle-  
retur, tunc tamen modum dicitur, ut propelle-  
retur, teste Cicer. 1. affu. cum ait: Omni generis ani-  
malium à natura creditum est, ut si sitiam corpus, quæ  
tueretur. Item ad conformationem speciei per con-  
iunctionem maris & femine, & per liberorum  
procreationem, in quibus tamen li errant, vel de-  
ficiunt, non tamen puniuntur, ut dixit Polybius  
dist. lib. 6. historia. Quia non sunt capax præcep-  
ti, sed tantum simplicis obedientie, & inclinatio-  
nis: homines verò peccant, cum à recto de-  
nient, transgredianturque præceptum, & opo-  
tentur contra dictamen rationis naturalis; in quo  
positum præcepto non est opus, ut latè, & ele-  
gantè edidit S. Srenus Abbas apud Cælium  
dist. solus. 8. cap. 3. per totum. Ex quo concludi-  
mus, per hoc dictamen prædictum nostræ rationis  
naturalis humanos actus nostros, qui sunt liberi,  
regi, & dirigi ad bonum, honestatum, qui est si-  
nis iuris naturalis.

Sed nunc merito quæres: Si lex æterna dirigit  
cuncta creata in suos fines, & homines dirigit  
per viam præcepti, cæteras creaturas per modum  
simplicis obedientie, quod tantum facit ius na-  
turale; ad quid post legem æternam ius naturale  
constituitur, tanquam ab illa derivatum? Super-  
fluum

12.  
IUS NAT  
TVALE  
QUALI-  
TER SIT  
IN BRU-  
TIS ET  
HOMINI-  
BUS.

13.  
DIFFER-  
ENTIA  
IURIS  
NATURALIS  
ET IURIS  
NATURALIS  
HUMANI.



# 8 Apparatus de origine & progressu

De IVIS  
GENTIVM.

Sapientia Christi Domini apud Matthæum cap. 7. Omnia quæcumque volitis, ut faciant vobis homines, & vos facite illis. Hæc est enim lex, & Prophetia. Hæc etiam præcepta ita distinxit Galbanus de usufructu cap. 5. num. 7. Homines vivere refertur ad se vivere, secundum virtutem; solum enim est bonum, quod est honestum. Seneca, epist. 71. Alterum non ledere, refertur ad alios in bonis corporis, veluti non occidere, vulnus non infligere. Suum solumque tribuere, ad alios etiam, sed respectu fortunatum. Alij aliter exponunt hæc præcepta, quos non imitabor. Videndus est Vellicus ad legem 1. de iust. & iur. lib. 1. ex n. 10.

Materia iuris naturalis alia fuit pro diversitate temporum, atque alia in initio. In initio non versabatur circa commutativa, eorum hominum essent inæqualia, ex hoc iure §. de iust. & iur. nec circa restitutionem rerum male paratarum, cum nondum esset dominiū præstatum rerum in speciali; quæ merito attribueretur iuri gentium; sed posita materia, & facta dominiū distinctione, ad ius naturale reducit prohibito fortæ, & probum naturæ est factum committere, dicta l. §. de furtis, l. probum 4. §. de v. f. ut explicat D. Iosephus de Reus lib. 3. epist. cap. 2. præceptum meum, à quo plurima in vtroque iure singularia sunt didicisti, nisi lubens & bona fide agnoscerem, ingratiſſimum forem, immod. furti reus; quia, ut ait Theodoretus in præfati ad Cantab: Ne furti res, infirmum est, si quid quæd à Cantab dictum sit, in ius commutativum ostendatur, faciemus & nos ab illis explanationibus necessitate obſistere: hoc autem non factum appellari debet, sed pateris hereditas. Sic etiam implere fidem datam, ad ius naturale reducit, licet commercia à iure gentium sint, quia hæc sit materia, citra quam; si hoc ius, quia hoc promittit ab illa naturali ratione, Omnia quæcumque volitis, ut vobis faciant homines, & vos facite illis: quod humanæ fidei est fundamentum. Deinde totum status non erat ius naturale, sed materia circa quam tunc versabatur ipsa illud, veluti in libertate, in qua homines naturaliter nascebantur, infirma est naturalis, si quis alium vi opprimat, l. §. de liberi hom. ex lib. Comento omnium rerum à singulis non occupatarum, non erat ius naturale, sed in tempore, quo vigeat ius naturale, erat materia circa quam in illa prima ætate ius naturale versabatur: quapropter tunc similiter iustitia naturalis fuit hominem accete, interdicere à communi rerum frustione, l. iniuriarum, l. §. de iur. leg. §. de iniuriis. Sed postquam usus hominum exegit ut res communes diſſiderentur inter singulos, quia propagata genit communitio afferebat multas incommoditates, vel propter evitandam segnitiam eorum, qui victitate volebant ex alienis laboribus, vel propter tollendas discordias, quæ ex communitate arcebat, ut vidit Aristoteles lib. 2. polit. cap. 3. post quem Papinian. in l. cum pater 77. §. de iust. & iur. de legat. 2. l. 1. C. quando & quibus 4. par. lib. 10. Lactantius lib. 3. divin. iust. cap. 21. non fuit mutatum ius naturale, sed flams, qui primis illis temporibus vigeat; & inæpie alia materia nona esse circa quam ius naturalis præcepta exercerentur. Antonius Clarus Silivius in præfatione ad lib. de legib. materiam mutatum fuisse dicere, non formam, quia etiam servitus positus bellis consentanea est rationi naturali. Videndi sunt D. Thomas 2. 2. quæst. 94. art. 5. ad 3. Azor p. 1. iust. lib. 6. cap. 1. Grotius de iure belli lib. 1. cap. 1. §. 10.

Iuriconsulti consequenter his, quæ de iure

naturali, communi etiam gentis censuerunt, appellaverunt hoc, quod prout ex dictamine rationis naturalis ius gentium, sive ius omnium hominum: cum tamen negare non possent, omnia, quæ iuri gentium attribuerant, illis imputari non posse, distinxerant inter ipsum ius gentium: primum appellaverunt, quod cum ipso genere humano rerum natura prodidit, id est Divus, ut ex Stoicorum disciplina probatur est: secundum dixerunt, quod usu exigente, & humanis necessitatibus, gentes humane sibi constituerant. Ita colligitur ex l. 1. §. ult. l. ex hoc iure §. leg. omnes 9. in fine, & de iust. & iur. de ex §. 1. & 2. Instit. de iure naturali, l. 1. §. de acquir. rerum dominio §. gentium §. de legibus quod ius humanum dixerunt Seneca lib. 3. de benef. cap. 18. & Lybius lib. 9. qui violatores iuris gentium vocat violatores iuris humani. Vnde DD. facillimos explanationis causam primum appellante primum ius gentium; secundum appellant secundum: quæ voces placuerunt duobus castigatissimis Authoribus, nostro D. Petro Velez de Guevara ad l. 2. de iust. & iur. lib. 2. n. 11. Marco Antonio Galbano de usufructu cap. 5. n. 2. Difficilius pelden doctissimo nostro Fortunio Garciaz in l. 1. §. ius naturale, eodem tit. & ibi Antonio Vezæ Connano lib. 1. comment. c. 5. n. 3. & 3. Pinello in rubrica C. de restituendo vendit. l. part. 1. num. 1. & aliis apud Bartholum in cap. in gentium, l. diff. num. 2. Cognosce ego quoque voces insolitas Iureconsultis, sed audere dicere propiſſimas esse etiam explicandas, si retinendum est ius naturale etiam gentis esse commune cum hominibus, ut assidue summa vi Gregorius Lopez Madera animadvers. lib. singulari, cap. 2. ius enim illud quod cum ipso genere humano rerum natura prodidit, si non est ius naturale, sed gentium, quibus solis attributum est, debet distingui ab eo quod ex politico à gentibus fuit constitutum: æqual specificè non distinguunt, cum utrumque sit ius gentium secundum Romanos Iureconsultos: ergo debet distingui per prius & posterius. Lyclama lib. 7. membrana, siæga 31. Non tamen fit omnes Iureconsulti: ecce Paulus in l. ius pleribus 4. §. de iust. & iur. quod semper bonum & æquum est, ius naturale appellavit. Immo Vlpianus ipse ius naturale à iure gentium distinxit in l. una cum §. gentes 4. §. de iust. & iur. & Tryphoninus in l. si quid dominum 64. de condit. indebiti, libentius statum iure naturali contineri dixit; servitutem ex iure gentium introducit; inſit namque naturalis, & gentium iuris, à civili separavit in l. una fides 31. §. de positi, agnoscentes naturale ius gentium, & civile, ut compositores Institutionum lib. 1. titulus 2. Melius ergo sic dicemus adhuc ex ipsis Consultis: Naturale ius est, quod cum ipso genere humano rerum natura prodidit. Ius gentium est, quod sibi constituerant postea gentes humane, exigentibus necessitatibus communibus; quod merito positum dicitur, & variabile, cum à necessitatibus hominum pendeat, & ab eorum consensu, quæ variabiles sunt. Illud quæ conſent percepta abſolutæ bonitatis dicitur invariabile, quod agnosce Consultus in l. 1. circa finem, §. de iust. & iur. & Iustinian. in §. penult. Instit. de iure naturali: Ius verò gentium cepit ab hominibus in tempore, & quotidie introduitur, & expolitur, non quidem aliquo edito, sed præcepto imperantis quia nulla humana potestas est, quæ gentibus universorum Regnum leges politicas præſcribere possit; sed notibus, & approbatione ventionum.

Idcirco

16.  
De MAT-  
TERIA  
IURIS NAT-  
URALIS.

37.



placito hoc ipsum D. Ildorus, & post eum Gratianus nollet, appellant ius diuinum; sed in nostro sensu, quia est debitum proveniens ex dictamine rationis circa materiam diuinam. Adeo quidem, ut eadem ratio debuit, si circa rem humanam versetur, faciat ius naturale, quod possit appellare humanum: si vero versetur circa materiam diuinam, faciat ius debitum diuinum. V.g. si queramus, quo iure stipendia militibus, salaria Magistris, aut Magistratibus, demensa familiaribus debeantur; respondendum est, debere ex iure naturali, cuius obligatio etiam ex sacris litteris colligitur, ut notat Gratianus in *princip. dist. 1*. Extat Levitici cap. 19. *Non morabitur opus mercenarii tui usque ad mane*. Deuter. cap. 24. *Non negabis mercedem*; & Ecclesiastici 34. *Qua mercedem subtrahis mercenariis, ejundis sanguinem*. Tobie cap. 4. *Mercus mercenarii tui apud te amano non remaneat*. Christus Dominus apud Lucam, cap. 10. *Dignus est Mercenarius mercede sua*: apud Mattheum cap. 20. *Voca operarios, & reddo singulis mercedem suam*. Quia omnia testimonia misce commutantur convenientiam, quam hoc debetum habet eam ratione naturali: nemo enim debet alienis operis vii, & mercedem non solvere, siue meritis ex labore, siue nominatione pactam; nam hoc esset loquendi more alterius iniuria, & iniuria, quod contra naturam, inique rationem esse probat textus in *Luca hoc 14. de condit. indeb.* non tamen est diuinum, quia non est à Deo in tempore imperatum, ut attingens finem supernaturalem. Quare non confectio Menochio *confessio 228. num. 11. & conf. 570*. aliique apud Gabrielem Alvarez de Velasco de *privileg. paup. 1. part. quest. 5. ex num. 45*. & Silvan in *sa. oratione de salutaris famit. à principio*, qui censabant, provenire à iure etiam diuino hanc obligationem, quasi omnia, quae sacra in litteris fundamentum habent, iuris diuini dicenda sunt; quod non est per se verum ita simpliciter prolutum. E converso, si queratur, quo iure decime debeantur in nouo testamento Ministeis Ecclesiae qui merent carnalis, quia seminare spiritalia; & debent de altari viuere, qui altari seruiunt, quia bovi retribuenti non est alligandum os? Dicendum est, debere iure naturali, propter compensationem laboris, quem impendunt; sed hoc ius diuinum appellatur, quia materia circa quam versatur, diuina est. Vnde ex multis testimoniis probat Gratianus 15. *quest. 6. & 16. quest. 1. cap. Patristianos, de decimis*, ubi dicimus, cap. 1. *idem tit. in 6. Clement. vltim. de peni*, ut cum iudicio censuit Couarr. lib. 1. *variar. sup. 17*. ad cuius mentem reducendi sunt, qui postea receperunt, quorum magnum agmen conducunt Augustinus Barboia de *iure Ecclesiast. lib. 1. cap. 26. in princip. ex num. 5*. Academicus nollet deus D. Ioannes Solorzano 4. *teoro de iure Iudicium lib. 1. cap. 21. ex num. 45*.

Fertè per eandem analogiam D. Augustinus *trakt. 6. in Iuan.* relatus à Gratiano in *cap. quo in re. 1. 2. dist.* in questione contra Donatistas, qui querebantur de ademptis sibi villis per Imperatoris rescisptionem; causabanturque sibi ius quorundam tolli contra ius gentium: ut eorum audaciam compescat sanctus Doctor, primò docet, à iure humano dominis eorum habuisse, quod à Consulibus habuit, *1. ex hoc iure 5. de iustit. & iur. cap. ius gentium 9. prima dist.* ibi: *Sedam occupatio*. Deinde ostendit hoc ius gentium immutari aliquando posse per ius civile, *1. ius civile 6. ff. eodem tit. Vn-*

de multoties in poenam malemeritis dominium eorum per leges civiles admittit, quos expedit inopia laborare, ut dixit Triphominus in *l. bona fides 31. ff. de pign. Vnde deducit, si dominium veterum possessionum à iure humano introductum est, iure humano tolli potest, stante in vobis iusta causa, quae est impietas. Quae Causam rescisptionis iustificat, eoque inobediens per hoc meritis appellat, qui per textum iuris gentium rescispio Imperiali obstat. Quod facillimè probare posset Sanctus, à iure humano dominia priuata provenire, si vellet iuris civilis testimonis vii, aut illis fideret; probat à sacris litteris magis operose, sed magis solidè per hoc argumentum. A iure diuino non est vetitum dominium: ergo est à iure humano. Quod non sit à iure diuino probat ex illo Psalmi 25. *Domini est terra & plantatio eius*. Ita inferre, si Domini est terra ex illo iure: ergo ex eodem vetita non est. Rectè procedit consequentia; sed antecedens non adeo rectè; omnes enim rationes, quae Deo addunt hoc dominium, naturales sunt. Prima est ratio creationis de nihilo, *Genesis cap. 1*. Secunda gubernationis, iuxta illud Sapientiae cap. 4. *Tu Pater gubernas omnia praesentia*. Tertia superioritatis, ex notis vulgò in *leg. deprecari 3. ad legem Rhodiam de iustit. Ego ex ratione naturali, utique nature, dominum vniuersale, & singularium rerum Dei est, ut ex eiusdem Psalmi testimonio colligit Sotus lib. 1. de *iustit. quest. 3. art. 4*. prout est lex naturalis immediatè participantia à lege aeterna, per quam omnia creata subdistantur Creatori. Planè ita est, sed Sanctus Doctor emione Dei ad quem refertur haereditario, appellauit hoc ius diuinum, quasi ius Dei, quod proprium est naturale eum aeterno coniundum. Denique asseruit ius diuinum ex sacris litteris petendum esse, quod per se patet; sed inde non est colligendum, quiquid ex sacris litteris possit deduci, tum diuino esse attribuendum; inde enim etiam ius naturale colligitur, ut docuit Gratianus *dist. dist. 1. in princip.*, quod etiam notauit ibi Barboia *num. 6*.**

Analogicè etiam ius sacrum positum Ecclesiasticum, quia de rebus diuinis tractat, diuinum solum appellari, quod etiam publicum appellatur, quia sacra non priuati, sed publici iuris sunt, *1. 1. si ius studij, ff. de iustit. & iur. 1. ius publicum, 11. dist. 1*. ab utroque tamen distingeretur Cetero lib. 1. de *legibus*, & Ausonius vulgò laudatus in Cyprio ternarij numeri, habet id quod ter sanctorum quatuor:

*Sacra, priuata, & populi communia, quod usquam est.*

Dicius, inquam, hoc ius diuinum, non prout opponitur humano positum, sed prout opponitur iuri de rebus profanis disponenti i quo in sensu Iustinianus in *l. in inter 23. Cod. de iur. Eccles. quae in vulgari Codicè est vltima, distinxit ius diuinum à publico, & priuato, sanctius, ut ea, quae pijs locis relinquuntur, nulla temporum prescriptione coarctarentur, ut aliis in *5. iustit. iustit. de rerum diuisione*, post Gaium lib. 7. *Iustit. de iur. 1. 5. 2. & in l. 1. ff. de rerum diuisione*, nonnulli Glossa verbo *diuinum*, in *dist. 1. 21. libi: Duoque modis dicitur ius diuinum, à Deo constitutum, ut Evangelia; & ipsi Deo constitutum, ut super ritus Ecclesiasticus Iulianus, & hoc secundo modo accipitur hic, Couarr. licet huius textus, glossaeque immemor, in *practico cap. 31. num. 2. verbe. verba verò*, Petrus Godelinus de *iure nouissimo lib. 5. cap. 1*. Marcus Ly-**

22.  
DE IURE  
SACRO  
PUBLICO  
ET  
CO.



clama lib. 7. membr. 2. c. 40 §. 1. Cuiusmodi etiam lib. 15. obferuat. c. 15. eundem sensum agnoscit, licet non ita expellere. Ex eadem etiam ratione, & per eandem analogiam Ius Canonicum, quod humanum est, & positum, cap. non debet, §. de causis, & c. diuino Ius Evangelico distinguitur, in cap. 1. uo. dist. 8. et diuinum appellatur, vt infra dicemus.

**2.3.** Omne igitur Ius quod propriè diuinum appellamus, positum est, datum à Deo in tempore hominibus; quod cum illustrissimo Tapia tenet 1. Caten. Moral. lib. 4. quæst. 16. art. 1. unico, in communi ita potest diffiniri: *Ius à Deo legislatur per se, & immediatè Ius ad finem sapientiarum.* Requirit ergo quod à Deo sit immediatè Ius, vt dicatur diuinum in hoc sensu proprio, quod omnes cum D. Thoma agnoscunt. Hoc Ius diuinum dicitur in vetus, & nouum. Ius vetus est, quod fuit datum à Deo per Angelos, & Moysen soli populo Iudaico, vt disposeret ad finem æternæ beatitudinis consequendæ per IESUM CHRISTUM venturum. Dicitur datum à Deo; præfero enim sententiam existimantium, omne Ius Iudaicum, siue ad præcepta moralia pertinentia, siue ad iudicialia, aut ceremonialia, datum fuisse à Deo immediatè, promulgatumque tantum fuisse à Moysè, tanquam proximo pro nuntiatore, non vè à legislatore, quia non fuit legislator nisi improprie, & propriè promulgationis ministerium; quo in sensu accipienda sunt, qui illum leg. I. vocem appellant. Sic docuerunt Primarius noster F. Bartholomæus à Medina 1. 2. quæst. 98. art. 1. scilicet Prosper lib. 1. de promissis, cap. 40. Gabriel Vázquez art. 2. Gregorius de Valentia disputat. 7. quæst. 7. puncto 1. probat. 1. Ioannes Arboreus lib. 10. tract. 1. cap. 9. Gregorius Martinus in 1. 2. quæst. 98. art. 1. dubio singulari. Maldonatus in Mattheum cap. 19. Bellarminus lib. 1. de verbo Dei scripto, cap. 9. Raphael Aueria ad quæst. 98. art. 1. Iacobus Gordonus tenet 1. Theolog. moral. lib. 2. quæst. 7. c. 1. ad num. 4. & in hoc propendens, quantum rationem, aut concordiam contrarie querentes, Pater Salas de legibus disputat. 22. num. 11. maxime num. 14. & eximius Franciscus Suarez de legibus lib. 9. cap. 1. quia si à Moysè aliqua præcepta fuissent data, essent Ecclesiastica, & humana; & maxima consilio fuisset in distinguendis præceptis iudicialibus, & ceremonialibus datis à Deo, à datis per Moysen; quidquid plerumque, & perdoctus Alphonsus Salmeron in Acta tract. 61. & 62. c. 1. ad Corinth. cap. 7. quæst. 12. existimauerit, nonnulla, vel pleraque præcepta ex iudicialibus, & ceremonialibus immediatè fuisse data per Moysen diuino instinctu, & assensu, quod præcitati non fuisse, vt nec illud, quod post aliquos PP. docuit Canos lib. 2. de locis, cap. 16. permissionem liberi repudiij factam fuisse à Moysè, non à Deo; contra quem disputant Suarez, Maldonatus, & Salas supra laudati. Dixi soli populo Iudaico, quia Philo Iudeus in lib. de seipso, siue de Proinde, hoc Ius diuinum vetus, appellatur Ius ciuile Iudaici populi; non enim obligabat alios præter illum populum, iuxta illud Deuter. cap. 4. *Quæ est alia gens sic inuicta, vt habeat ceremonias, iustitiasque iudicia, & viuersam legem.*

**2.4.** Hactenus egimus de lege æterna, & de Iure naturali, & vt ad Ius diuinum & positum Ecclesiasticum perueniamus, sciendum est, antequam illo sæculo, quo penes sapientes Regnum erat; ipsæ habebatur summi, qui optimis mortalium fuerat, testante Seneca epist. 90. aliis legibus opus non fuisse; namque ex illis geniti incorrupti naturam sequebantur, eandem habebant & ducem, & legem, commissi melioris arbitrio; neque erat cuiquam, ut animus in iniuriam, aut causam, cum bene imperanti bene pareretur. Frustra ergo esset tunc lex, ubi nulla adhuc mala libidine, sine probro, & scelere; et quæ sine coactionibus agebatur, vt eleganter expressit Ouidius 1. Aletamorph.

*Ance prima facta est ætas, qua vindice nulla, Sponte fas, siue lege fides, restituitque colibus.*

*Pena mensque aberant; neque vincula minantia, fixæ*

*Ære legabatur; nec supplicis turba timentis*

*Iudicium era fas, sed erant sine iudice iusti.*

Nec multo aliter Tibullus lib. 1. elegia 5. Iuuenalis Satyra 6. Horatius lib. 1. Satyra 3. Lucretius Cains lib. 3. de natura rerum. Sed postquam irrepenitibus vitis cogitationes hominum ad malum naturæ pronas libido inuadit; postquam (vt loquitur Tacitus lib. 3. annal.) exco capis aqualitas, & pro modestia, ac pudore ambitio, & vici incidebat; opus esse cepit legibus, iuxta D. Isidorum in cap. 1. dist. 4. quas illis temporibus sanxere, dederuntque Sapientes; Solon Atheniensibus; Lycurgus Lacedæmonijs; Phoroneus Græcis; Hercules Celtis; Zoroaster Persis; Minos Cretensibus; Mercurius Aegyptijs; Numa & successores Romanis, & alij alij, quos refert Thomas Garzonius in thes. vii. lum. tit. de iuriconsultis, Georgius Schonhor. lib. 1. polit. cap. 1. Hunnius in 1. 2. sup. lib. 1. cap. 3. Samuel Petrus in prefat. ad Ius Atticum, D. Ioannes de Solorzano, magnus noster Prolyta & Profflor, Cathedra & Topæ decus, ambem. 66. Sed de his legibus & Iure ciuili aliquid præfari institutum non patitur.

Vt ad Ius diuinum vetus, & nouum regrediamur, scire oportet, Deum Optimum Maximum ad populi Iudaici regimen legem Moysi dedisse, vt eam promulgaret eum præceptis iudicialibus, moralibus, & ceremonialibus, anno mundi 2544. quartæ ætatis primo, 6. mensis tertij, in monte Sinai, vt accuratè traditur Exodus cap. 24. vers. 12. referturque apud Iosue cap. 1. vers. 4. Malachiam 4. vers. 4. & ex Iacobo Saluano & Cornelio epitomauit Spondanus in annal. sacris, dista anno 2544. num. 44. Iudicialia & ceremonialia præcepta Ius legis neminem obligauit præter illum populum Iudaicum; moralia verò, quatenus præcise naturalia sunt, & hodie obligant, & olim omnes obligauerunt. D. Basilus in epist. ad Diomedem, apud Balsamonem pag. 1019. Probant Græcius lib. 1. de iure belli, cap. 1. §. 16. & in notis Tapia lib. 4. Caten. Moral. quæst. 17. a. 2. 7. & sequenti, non ex eo quod populo Iudaico per Deum datum foret; imò quidquid maioris obligationis, aut potius inde contraxerant, cessauit cessante lege, vt docent Gordonus vii. proximo, Granada in 1. 2. controu. 7. de legib. a. tract. 4. dist. 4. §. 1. ex numero 12. sed ex sua natura, & quia continent præcepta, & iussiones conformes dictamini rationis naturalis, cuius moralia præcepta inter homines abseura erant, per consuetudinem peccandi; cum ferò vniuersa eorum contraxerit viam suam, extinctisque rationis naturalis igniculis, qui excitant ad bene, & conformiter operandum. Quam etiam causam commendatam legum à Heroisibus cognouerunt Lucretius lib. 5. de natura rerum. Horatius lib. 1.

lib. 1. *sermonum*, *Salvator* 3. Tacitus lib. 1. *annal.* Gratianus in *princip.* 4. *diff.* nullus tamen melius expressit quàm Gratianus *collat.* 8. *cap.* 13. ubi copiose Alardus Gazetus. Quæ omnia præcepta moralia, vel expressè, vel tacite deducuntur ad decem præcepta Decalogi, vt cum eam reduxit Angelicus Præceptor *dist.* *quæst.* 100. *art.* 3. 5. 6. & 7. Cetera verò iudicialia, æconomica, æceremonialia ad classes operose, & explicat vsque ad quæstionem 105. inclusit, ubi commentatores, & alij suprà laudati. Durauit hæc lex vetus vsque ad legis nouæ, seu gratiæ tempora; nam translatio Sacerdotio, necesse fuit, vt legis translatio fieret, vt docuit Apostolus in *epist.* ad Romanos, *cap.* 6. 7. & 8. ad Ephesios *cap.* 2. ad Hebræos *cap.* 7. *vers.* 12. ibi: *Translatio Sacerdotio necesse est vt legis translatio fiat.* Quæ verba referuntur in *cap. translatiæ*, de *consuet.* vbi et exponemus: docent Patet Suarez lib. 9. *de legibus*, *cap.* 10. & 11. *Conar.* lib. 1. *variar.* *cap.* 17. Moneta de *commutatione vitium*, *volunt.* 1. *part.* *cap.* 1. Georgius Ambianus ad Tertullianum de *patientia*, *cap.* 6. *observ.* 1. Patet Serlogius *tom.* 2. in *Comica*, in *fine cap.* 2. *vers.* 3. Voldæ de *Ecclesiæ pæss legem*, *cap.* 5. 8. & 9.

Cessante igitur lege veteri, exiit obligare lex noua, siue gratiæ, quæ variis nominibus appellatur à sanctis PP. Lex libertatis, ab Apostolo ad *Corinth.* *epist.* 2. *cap.* 3. Lex fidelis, ab ipso ad Romanos *cap.* 3. Spiritus vitæ, ibidem *cap.* 3. Lex noua, à D. August. *trist.* 65. in *sermone*. Notauit P. Suarez lib. 10. *de legibus*, in *principio*, ius diuinum nouum, siue legem Euangelicam propriè in rigoroso sensu esse, quod datum fuit per Christum. D. immediatè ad finem supernaturalem hominum; conuenit enim in fine cum lege veteri, & magis communi, ex veriori sententia Theologorum, vt homines subiantur Deo, & illo fruamur. Differt verò ab ea secundum rationem perfecti, & imperfecti, quia vetus, tanquam puerorum pedagogus erat. D. Paulus in *epist.* ad Galatas, *cap.* 3. lex verò noua dicitur lex perfectionis, ad *Colossenses* *cap.* 3. Rursus, quæ veteribus in vmbra aciebant, per aduentum, motum, & resurrectionem Domini impleta fuerunt. Hæc & alia D. Thomas 1. 2. *questi.* 107. *art.* 1. & 2. Itaque necesse est fieri in Christo potestatem legislatiuam, & præceptiuam, & de facto illà usum fuisse, esseque verum & diuinum legislatorem legis gratiæ, vt de fide definitum fuit in *Triden. sessi.* 6. *canon.* 1. contra Lutherum, & Bezanum.

Quid hæc lex gratiæ determinasset, discit ab Angelico Præceptore *quæst.* 108. *art.* 1. & 2. in cuius corpore hæc verba scribit: *Sic igitur lex noua nulla alia exteriora opera determinare debuit, præcipiende, vel prohibende, nisi Sacramenta, & moralia præcepta, quæ de se pertinet ad rationem virtutis.* Ecce ad compendium sapienter, breuiterque redactam totam diuinam legem nouam. Dominus enim tantum ordinauit tanquam legislator ea, per quæ in gratiam introducimur, & quæ sunt de necessitate medijs, aut præcepti ad consequendam vitam æternam, vt præceptum de proficienda fide, *Martius* *cap.* 10. Sacramenta, per quæ gratiam consequimur: In quantum verò obliget susceptio Sacramentorum, vid. P. Salas de *legibus* *dist.* 24. *questi.* 1. ordinem ministrorum, institutio duodecim Apostolorum, septuaginta & duos discipulos; Inimicitiasque, & ad perfectiorem statum re hæc præcepta moralia Decalogi, quæ omni flammæ & tempore communia, & necessaria sunt ad salu-

tem: non tamen omnia iussit, vetauit, aut permisit, nec per illam legem à se laicam ita in particulari Christus Dominus de omnibus, quæ ad spirituale Ecclesiæ regimen necessaria erant, prouidit, sed solum quædam substantialia fundamenta huius spiritualis Reipublice instituit; reliqua verò disponenda commisit suis Apostolis, & eorum successoribus Ecclesiæ Pastoribus, quorum consilio & legibus instituitur & Ecclesiæ regenda tradidit: tum vt succederet, & modo hominibus congruo omnis ordinaretur: tum quia non poterant omnia in particulari ita statui, vt essent immutabilia. Hæc igitur determinatio fit per leges Ecclesiasticas, quæ ita necessaria fuerunt in spirituali Republica, sicut ciuiles in temporali, vt probat Carolus Bouius in *præfat.* ad *consuet.* *Clement.* Alphonsus à Castro *aduersus hæreses verbo Ecclesiæ*, *hæres.* 3. Boëtius Epon. *tom.* 3. *quæst.* *hereticar.* lib. 1. *de iure sacro*, *cap.* 2. Roulelius lib. 1. *lib.* *Pontif.* *iuridic.* *cap.* 1. Accedit, nam cum Dominus ita se misit Apostolos relictos apud Ioannem *cap.* 10. *vers.* 21. quemadmodum à Patre ipse missus fuerat; confert autem à Patre fuisse missum cum legislatore officio, vt suprà probauit, & latè firmè Theophilus Raynaud. *tom.* 2. *tract.* *Christus legislator*, *cap.* 7. *per totum*, necesse est Apostolos, & eorum successores tandem potestatem legislatiuam à Domino obtinuisse; hæc autem potestatem legislatiuam in vniuersali Ecclesiâ releser penes Pontificem, tanquam Christi Vicarium, & Diui Petri successorem, vt probat Michael Roulelius lib. 1. *lib.* *Pontif.* *iuridic.* *cap.* 1. *per totum*.

Vnde nemo ignorare potest quid sit ius diuinum, quo hodie vimus ex lege gratiæ, nempe quod habemus à Christo Domino constitutum, extatque in nouo Testamento, vel per traditionem acceptum est, vt à Domino præceptum, & ordinatum, Marius Cotelius, multis relatis, quibus patemus, lib. 2. *de præf.* & *restit.* *Ecclesiæ lib.* *quæst.* 1. *num.* 6. Quod verò Apostoli statuerunt, & successores, Ecclesiasticum est, iuxta distinctionem D. Pauli *epist.* ad *Corinth.* *cap.* 7. *Præcepto* *ego*, non Dominus; hoc est ecclesiasticum, *Præceptum* Dominus, non ego; hoc est diuinum. Molina de *iustis*, *et iur.* *trist.* 1. *diff.* 3. addendi sunt latè Scotus eodem *trist.* lib. 1. *quæst.* 7. & 8. *per totum*, & *quæst.* 9. *art.* 1. *vers.* 4. *conclus.* *Capit.* *tom.* 1. *caten.* *moral.* lib. 4. *quæst.* 28. *per totum*, Suarez de *legibus* lib. 10. *cap.* 1. & 2. *per totum*, Salas eodem *trist.* *diff.* 24. *sessi.* *num.* 1. & 2. Azor 1. *tom.* *instit.* *moral.* lib. 6. *cap.* 1. & 59. Lessius de *iusticia* lib. 2. *cap.* 1. *duo* 2. Auctori in *primam* 2. *quæst.* 58. *sessi.* 6. hæcuerit, & morte historico Petrus Gregorius lib. 1. *part.* *Iuris Canonici*, tit. 1. Marius Cotelius *lib.* 1. *lib.* 2. *quæst.* 1. *num.* 6. & alij, quos non moror. In lege autem Euangelica nullam continetur præceptum, quod non sit naturale, exceptis his, quæ pertinent ad fidem, & Sacramenta. D. Thomas 1. 2. *quæst.* 108. *art.* 1. *Conar.* de *matrim.* 3. *part.* *cap.* 6. 4. 10. *num.* 3. Barbosa in *cap.* *cum esset*, *num.* 3. de *testam.* Christus enim tantum determinauit ea per quæ in gratiam introducimur, vt Sacramenta, & opera charitatis. D. Thomas ubi proxime, qui articulo sequenti ducet extranealia præcepta, quæ pertinent ad extrinsecum cultum Dei, & iudicialia, quæ referuntur ad proximum, non cadere sub præcepto nouæ legis, quia illæ determinationes non sunt secundum se de necessitate interioris gratiæ, in qua lex consistit; idcirco humo ahiusio relicta fuisse, vnde ad q. hæc verba adiecit: *Ad 4. dicendum*,

18.

Quid ius  
diui-  
num.

26.

De legi  
gratiæ.

27.

De po-  
testate  
legisla-  
tiua ec-  
clesiæ.



# 14 Apparatus de origine & progressu

tione aptissimè vitur D. Paulus ad Philip. 3. ad Galatas 6. & 1. ad Corinth. cap. 10. ubi enim in Vulgata Latina habetur, *ut in eadem permanentes regula*; Græca verba ad litteram vertes, *ut eandem dirigamur curam*. Sed & D. Petrus, ut est apud Clement. *epist. 1. ad Jacobum: Canonis*; inquit, *Ecclesie diligendo, & solamur recte vivere*. Quod idè libentius refero, quòd hæretici nostri temporis impudenter assueverunt, in hac significatione canones nostros assumi, recentiorum esse commentum, cum ex proximè traditis constet, ab ipso Apostolorum tempore receptam esse hanc vocem in hac significatione. Et hæc de iure naturali, gentium, civili & canonico præstenda necessarium duxi. Vnde constat, quod cum homo quadrupliciter considerari possit, videlicet in genere, ut animal; aut in sua specie, id est, ut homo, vel ut subditi Romano Imperio, vel denique ut subiectus Ecclesie Romanæ; si primo modo consideretur, vitur iure naturali; si secundo, vitur iure gentium; si tertio, vitur iure civili; si quarto modo spectetur homo, vitur iure Canonico, regulis Ecclesiasticis. Itaque ius hoc alià omnia iura, totaque fines, ac qualitates considerat, complectitur, ac dirigit, atque perficit; & in summa eorumque modificat, ut æternæ salutis dispendium affectui minime patiarur; indeque patet differentia, quæ versatur inter finem iuris civilis, & canonici, quia licet utrumque ius intendat inducere homines ad bonum commune, differant tamen in modo inducendi; nam ius civile intendit hominem inducere in bonum commune, secundum quod congruit humanæ societati civiliter, ac temporaliter viventi, eaque ratione ad finem suum promovendi potest per legalem iusticiam, & amicitiam civilem. Ius verò canonicum intendit dirigere hominem ad bonum commune, secundum quod congruit humanæ societati, non solum civiliter, sed etiam christianè viventi, & vitam aliam æternam expectanti; quem finem non possunt homines assequi per solum legalem iusticiam, & amicitiam civilem.

Sacri Canones initium habuerunt post Christi ad celos ascensionem, ipsos temporibus Apostolorum, dum illi varia Concilia congregaverunt ad Ecclesiæ regimen, verumque & catholicam doctrinam evulgandam, ut divinum cultum statuerent & Evangelicæ leges stabilirent. Primum tulerunt Glossa ordinaria in *cap. 1. Actuum Apostolorum*, Baronius *anno 34. n. 336*. Hincmarus Rheimensis in *epist. 55. caputurum*, *cap. 44*. Aloix ad *vinas SS. Ecclesie Orient. in principis*, fol. 21. celebratum esse cùm Apostoli convenerunt in domo Mariæ Matris Joannis, ut eligerent duodecimum Apostolorum locò Iudæ proditoris. Cùm enim ibi occurrent, statuerunt duos; Iosephum, qui vocabatur Barabasi; & Mathiam, delectantque sortes, & cecidit fors super Mathiam, enumeratusque est cum Apostolis vndecim. Narrant huius Concilii historiam D. Lucas in *Actibus à se evulgatis*, *cap. 1. vers. 26*, & ibi Chrysostomus Alexandrinus, & Eusebius; Dionysius de *Ecclesiast. hieron. cap. 5. lib. 3. Clemens lib. 8. constit. cap. 5. relatus in cap. 2. 26. quæst. 2.* & ex Baronius ubi *supra*, Binius & Coriolanus in *mem. ad ipsam Concilii*. Canonicus in *notitia Concilii in principis*. Quid tamen per sortes fieri intelligatur, & an electio ecclesiastica forte fieri possit, latius exponemus in *cap. finali de sortibus*.

32. Secundum Hierosolymitanum Concilium co-

dem anno & loco habitum est ante martyrium Sancti Stephani: & refertur *Actuum Apost. cap. 6*. Crescente enim numero fidelium, ortum est murmur Græcorum, hoc est discipulorum, qui ex Iudæa conuersi, in Græcia commorabantur, adversus Iherozos Palæstinæ habitantes, eo quod despicere viderentur iudeos eorum in ministerio quotidiano, videlicet in senitio mensarum communium, ubi propolite erant. Placuit ergo, cùm æquum non esset Apostolos deselinquere Verbum Dei, & ministrare mensis, ut eligerentur septem Diaconi, quibus manus imponerent, id est eos ordinarent, ut exponunt Patres Concilii Neocesarensis, relati in *cap. Diaconi, 22. dist. 93*. Aquileianensis *can. 7*. Dionysius de *Ecclesiast. hieron. cap. 3*. Cyrtianus *lib. 2. epist. 65. ad Rogatianum*, *Diaconos autem post ascensionem Domini in celis Apostoli sibi constituerunt, Episcopatus sui, & Ecclesiæ ministris*. D. Ildorus *lib. 2. de ecclesiasticis offic. ad cap. 8*. ex his & aliis Ecclesiæ Patribus vocantur Salmeron & Cornelius à Lapide in *dicto cap. 6. Actuum*, Severinus Binius & Coriolanus de *dist. Concilio Hierosolymitano*, Baronius *anno 39. n. 245*. & *anno 33. n. 1*. & *anno 224. n. 7*. & *anno 37. n. 4*. & *anno 112. n. final*. Aloix *ubi supra*, Ribamus Maurus *lib. 1. instit. cap. 7*. Per manus enim impositionem Diaconi ordinantur. Concilium Carthag. 4. *cap. 1. de sacram. non iterum*, ubi latius probabimus. Franciscus Hallerius de *sacris relict. on. 2. p. section. 2. cap. 1*. Bellarm. de *Sacram. Ordinis lib. 1. cap. 6*. Iodocus Coccius *lib. 8. thesauri fidei Catech. art. 3*. Iosephus Vicecomes de *Missa rubricis vol. 3. lib. 1. cap. 6*. Faciliat ergo sententia existimantium Diaconos ab Apostolis tantum mensis communibus, non etiam ministerio altaris fuisse præfectos, ut docuerunt Sebati. Exat de *Ecclesiast. hieron. dist. 9. §. 1. ex Theologis Lindanis lib. 4. Paraph. cap. 9*. Molina *lib. 2. de contin. cap. 20*. Gab. Valquez *3. p. in 1. parte, dist. 216. cap. 4*. Nam hæc sententia refertur primò ex forma præscripta electioni Diaconorum, quid enim ad cibaria curanda, & esculenta ad mensas deferenda, nupus fuit ministeris tam accuratè sollicitudine electis, tam sacris titulis initiatis, ut notant Caballinius in *notis ad hoc Concilium*. Secundò ex effectibus ipsius electionis; statim enim post hanc ordinationem ex eis Stephanus coepit pædicare, *dicto cap. 6. Actuum*; quod manus Diaconorum est, *cap. periclit. 5. ad Diaconum, 23. dist. probant* 1. ceterius de *rem concionandi lib. 2. cap. 3*. Claudius Espenceus ad *epist. D. Pauli*, *lib. 8. de officio*, *cap. 5*. & non in *cap. inter cetera, de officio Ordinis*.

Initiati autem fuerunt in dicto Concilio Hierosolymitano secundo Diaconi ab Apostolis, quæ ministrabant mensis, tam communibus, quàm sacris: communibus non in exteris fidelibus laicis accumbentibus ipsi quæ ad cibum, & potumque pertinent, deferrent; sed ut elemosynas inter egenos pro singulorum necessitatibus diuiderent, & hoc munus etiam sequentibus sæculis Diaconos obis in Ecclesiâ retulerunt D. Hieronymus in *Ezechielem cap. 48*. D. Ambrosius de *officiis Ecclesiasticis cap. 215*. S. Leo *serm. de S. Laurentio*; patetque ex actis Sanctorum Cyrilli, & Smaragdi, Quamplura in hac parte congererunt Baronius *dicto anno 34*. Valquez *dist. 216. cap. 6. n. 69*. Espenceus *dicto lib. 1. de officio*, *cap. 4*. Mensis sacris, id est altariis, ubi à Apostolis sacrificiis ministrabant. Vnde in Ecclesiâ usus inolevit, ut Sacerdotibus sacrificantibus omnia dis-

STEC-  
DYM CON-  
CILIUM  
APOSTO-  
LORUM.

33.  
VARI-  
DIACO-  
NORUM  
MENSIS.

31.  
PRIMUM  
CONCI-  
LIVM  
HIERO-  
SOLYMI-  
TANVM.

ponerent, id est locum, in quo offerendum est sacrificium, necnon Hostiam, & Calicem præparant, utque illis ministrantibus adessent, cap. peritelia, §. ad Diacuum, 15. dist. Concilium Aquilegian. can. 7. D. Ambrosius lib. 1. de officiis, cap. 4. t. ubi ita introducit B. Laurentium Diacuum alloquentem sanctum Sixtum Pontificem: *Qui pergis sine filio Patre t. que Sacerdos sancte sine Diacno* D. Clemens lib. 8. consil. cap. 14. Amalaricus Fortunatus de Ecclesiast. officiis lib. 1. cap. 11. Imò constituturiam fuerunt Diaconi, ut Eucharistiam, si Presbyter absuisset, dispensaret, c. Diaconi 13. cap. presente 18. dist. 93. cap. Presbyterus 32. dist. 50. ubi loco illorum verborum, *Calicem offeram*, legendum est, *calicem deferam*, ut notat Morinus lib. 2. exercit. cap. 11. cap. nullus 10. quest. 1. Concilium Nicænum can. 14. Valense 2. can. 2. plura Ant. Aug. in epistole Iuris Can. lib. 7. tit. 2. Landimeter. lib. 2. de veteri deice, cap. 75. Bulengerus diatribæ 1. in c. 3. 1. Casauboni, fol. 127. Azor tome 2. inst. lib. 10. c. 13. & Calicem sanguinis Domini, vigetie consuetudine communicandi sub utraque specie, ministrarent, Concilium Aquilegianense can. 7. Cathag. 4. can. 38. D. Clemens epist. 2. ad Iacobum. D. Cyprianus firm. 5. de lapsis. Azor lib. 1. Historici Apostolica ibi:

*Vera ministris sacris Altaribus apert  
In sepiis sequere viros, quos vixque lectos  
Leuitas vixque placet, quam splendida caput  
Ecclesia fulgere, nunc, que procula vite  
Miserat, & corpus cum sanguine purgare  
Apert.*

Latius illustrat Cæda in adversariis cap. 94. Pamela ad epist. 65. D. Cyprianus, Cæda dist. dist. 9. §. 1. Elipentis ubi supra, Iosephus Vicecomes de antiquis Adf. ritibus volens 3. lib. 1. cap. 16. Etiam imitari solent ut legent publice in Ecclesia Evangelium. Concilium Rhemense can. 1. Valense sub Leone L. can. 4. Probat Fortunatus lib. 2. de Ecclesiast. officiis, cap. 11. & 18. Guillelmus Durandus in ratiocin. officij lib. 5. cap. 5. mon. 10. & finito Evangelio eiecerunt emergentes, catechumenos, & hæreticos ab Ecclesia. D. August. sermone 127. de mansu, Concilium Laodicense can. 19. D. Clemens lib. 3. consil. cap. 8. & 9. Rabanus Maurus lib. 1. inst. cap. 32. Plura observant Ferrera de antiquo concionandi ritu lib. 2. cap. 3. & 43. Vicecomes ubi proximi lib. 1. cap. 5. & lib. 2. de Baptismi ritibus, cap. 10. Durantus lib. 2. de ritibus, cap. 1. Coriolanus in Brenario, anno 425. fol. 135. Brissolius in Læte dominice, fol. 129. Cod. de spiritibus, Loays in notis ad c. Concilij Valentin, Landimeter, dist. lib. 2. cap. 81. etiam ut ex delegatione Episcoporum baptizarent solenniter, cap. Diacomo, 93. dist. & habetur in Pontificali Romano, Titulo de ordinatione Diaconorum. Tertullianus de Baptismo, Ius dandi Baptismum Summus Sacerdos habet; debet etiam Presbyter, Diaconus: dicimus in cap. 1. de clericis non ordin. ut publice penitentes reconciliarent. Cyprianus epist. 13. Concilium Illyric. can. 32. ubi notat, & in cap. 2. de sacris, Albalpinus lib. 2. obsequ. cap. 13. aliaque munia obtinent, que enumerant Doctores suprà laudati, & Quintanadueñas lib. 4. Ecclesiasticum, Zeida in adversariis, c. 34. Pamela ad D. Cyprianum, epist. 65. Ambianus ad Tertullianum, de fuga cap. 1. c. obf. 2. alique de Hierarchia Ecclesiastica agentes.

Tertium Concilium (ubi plena Synodorum forma tradita fuit) celebravit Apostoli Hierosolymis, anno Chelid 51. Clodij Imperij 9. & D. D. Guald. in Decretal. Tom. I. Pars I.

refertur Alium Apost. cap. 15. tuncmetunt eius Synodi Apost. ad Galatas cap. 2. Patres Concilij Generalis 5, in definitione contra alia capitula. Ad memoriam Vigilij Papa prædiximus magna illa Apostolorum exempla, & Patrum traditiones: licet enim Spiritus sancti gratia & circa singulos Apostolos abundaret, ut non indigerent alio consilio ad ea, quæ agenda erant, non tamen aliter voluerunt de eo, quod movebatur, si oportere Genes concilio, definitio priusquam communiter congregati diaconum Scripturam testimentis transgredere sua dicta confirmarent, unde de eo conveniunt sententiam præstiterunt, ad Genes scribentes: *Visionem, &c.* SS. PP. & Theologi postquam in dist. cap. 15. Alium, Binus & Coriolanus in notis ad idem Concilium, Batonius anno 51. Ioannes Datus in cap. 2. dist. 15. Caballarius ubi supra. Ansam huic Concilio dederunt Indel fideles, prædicantes, Gentiles ad Christum accedentes non posse salvari nisi per circumcisionem secundum legem Moysi; quorum antecessorum fuisse Cerinthum hæreticarcham, tradidit Epiphanius hæresi 18. Huius controversie definitio causâ cum Presbyteris & plebe Chelidiana Apostoli per orbem terrarum læte diffusâ Hierosolymis conveniunt, ubi interfuerunt Apostoli tanquam legislatores, & Indices; plebs autem, ut leges ab eis laus susciperet. Post huius causæ disceptationem, suffragio Apostolorum statum fuit, neminem Christianorum lege circumcicionis, vel alia extemionali Iudæica teneri, in hac verba: *Visionem est Spiritus Sancto, & nobis, nihil ultra imponere vobis oneris, quam hæc necessaria, ut abstineatis vos ab immolatis simulacris, & sanguine, & suffocatis, & fornicatione.* Sed in eorum paraphrastica expositione parumpert subsistamus.

Abunt Apostoli, visionem est; & in eodem capite, placuit vobis: verba ad solennem pronuntiationem formalem, tam in comitiis ecclesiasticis, quam in iudiciis, & Senatusconsultis valde vñata. Synodus Ephesina can. 1. & 4. Concilium Salignad. can. 3. Ita visionem est, Capitulum fures 2. de sacris: *Visionem est pro eis non esse erandam.* Concilium Cathag. 1. can. 1. & 10. Africanum can. 58. & 19. passim in Conciliis Hispaniæ, præcipue Illiberitano, Toletano 1. & Batchimontensi. Attendit lib. 1. pro confirmando Concilio, cap. 1. In iudiciis etiam observatum fuisse, probat ex Mat. Tullio Ferrera 2. Causis provinciarum Sibenicum, literas publicas eo respectu videri, Alcoicius in argumentis Corneliæ. Senatus decrevit sanctissimum videri. Ex his & aliis probant Fornetius, Gentilis, & Caluicius in l. 2. §. de verbor. signific. idem Cui. lib. 3. obsequ. c. 126. Sabarus ad Sidoniam lib. 3. epist. 12. verbo videri. Maranus de equitate cap. 1. fol. 51. Spiritus sancto & nobis, rectè; nam cum Ecclesiæ gubernatio per Spiritum sanctum petagatur, ut docet S. Basilias lib. 2. de Spiritu sancto, cap. 16. in Conciliisque, præcipue Ecclesiasticis, inveniantur, ubi coniuncti maiorem gratiæ plenitudinem obtinent, quàm singuli, iuxta promissionem à Christo factam apud Matthæum cap. 18. *Vbi sunt enim duo aut tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum* qua auctoritate ad adstruendam Conciliorum auctoritatem, & probandam eorum infallibilitatem videntur Patres Concilij Chalcedonenis sub Leone Papa passim medium, aliorum 5. Synodus 6. contra Monoth. aliorum 19. Vnde quæ in Conciliis statuerunt, dicuntur à Deo statuta, cap. igitur 5. 25. quest. 1. Spiritus sancto cum Angelis præcænt, Concilium Arelat. in epistola synodica ad Synagagum

HIERO:  
SOLYM:  
TANTUM

35.

ETRO:  
THO 24-  
LATI  
CONCI-  
LII PA-  
RAPHRA-  
STICA.

# 16 Apparatus de origine & progressu

alia emularent Boëtius Epon. lib. 1. de iure sacro, p. 1. q. 1. c. 1. 2. 3. Datis in c. 1. 1. 2. 3. diff. Coriolan. de origine Concilii. Nihil ultra imponere vobis, prosequantur Apostoli. Constat ergo huius Concilij Apostolicæ veram fuisse definitionem. Quare B. Lucas præceptum illud appellat ibi, & cap. sequenti Apostoli ipsi, in canone 61. D. Iohannes Chrysostomus homil. 33. in Mattheum, ibi: Vides breves epistolam, nec epistolam, acque syllogismos habentem; sed in pretium, eris cum legisisti spiritum. Titia tamen à Gentibus non observata, in lege autem Moisaica præscripta, adhuc à fidelibus esse custodienda, docent Apostoli. Quam hac necessaria, ut abstinere vos ab immolatis simulacrorum; id est idolothytis, siue rebus idolis immolatis, tanquam à contaminationibus; Idolothytum enim est idolo datum, vel immolatum. Origenes in epist. 1. ad Romanos. Suidas verbo Alii geminatus, Quod præceptum sequentibus sæculis Ecclesiæ variis Conciliis canonibus, & Sanctorum Patrum decretis confirmatum fuit, semper enim valde execranda fuerunt idolothyta. D. Chrysostomus ad D. Paulum 1. ad Corinthios, cap. 8. & 9. Iulianus in dialogo cum Tryphone, vbi ait; Eri qui comedat idolothyta, esse scilicet, non veri Christianus. Et in Concilio Ancyraeo can. 4. & 5. panium variis penis; in Concilioque Antelian. c. 10. à communione fidelium suspenduntur, & penitentiam tempus exsoluere coguntur: in Concilio Rhemeni in can. 14. idem docetur in epist. D. Basilii ad Amphilect. cap. 8. & in Concilio Ilibit. can. 4. statuit ne quod idolis datum est, Dominus ab æconomis acceptum sitat, vbi notat; & in cap. 1. 2. 3. 4. D. August. docet, scilicet esse veri fidei, quam idolothytis refici. Idolothytorum nomine intelligitur quicquid comestione, aut potabile idolo sacrificatum; aut oblatum fuit in honorem idoli, quod postea manducate non licet, ne ita participantes videantur ipsius sacrificij. Plura de idolothytis omnino attendis cumularunt Thomas Huttado de vero Martyrio, refel. 29. 4. 4. Doctores ad Tacitum lib. 1. fol. 191. Mancinus de triplici iure, cap. 93. Datis in decreto, dicto cap. 1. 1. 2. 3. diff.

36.

EXPLI-  
CATUR  
PRÆDIC-  
TUM  
CONCI-  
LIUM.

Secundum præceptum ab Apostolis in eodem Concilio impositum, continet abstinentiam à sanguine & suffocato, quod repetitum inuenitur in can. 67. Apostolorum, apud D. Clementem lib. 6. consue. cap. 12. Concilio Gangrensi telato in cap. si quis carnem, 30. diff. Atelat. c. 1. 2. Synodo 6. cap. 67. Vortamentensi can. 65. Nouella Leonis 58. apud Boucher. lib. 19. decreti, titulo de illicitis cibis, can. 61. Codicis Ecclesiæ Africane; apud Gregorium III. in penitentiali, cap. 19. & aliis canonibus congestis ab Ant. Aug. in epistole lib. 1. tit. 19. & eius præcepti meminerunt Tertullianus in Apolog. Cyrillus caeclesi 4. Iulianus Martyr in 9. 45. Greg. Nazianz. in sermone in sanctum Pascha. Sed hoc præceptum Moisaicum esse nemo ambigit, Draconem enim cap. 1. 1. vers. 16. exiit: Tantummodo de sanguine non comedetis, super terram effunderis illud, inquit aqua. Et vers. 15. Attende valde, ut non comedas sanguinem, quia sanguis est anima, & non manducabitur anima cum carnibus. Et Levit. cap. 7. vers. 27. Omnis anima, que edet sanguinem, peribit. Et cap. 17. Omnis anima que vobis non edet sanguinem. Et Genesi cap. 9. Verumtamen carnem in sanguine anima non comederitis. Et 1. Regum cap. 14. vers. 33. Quomodo ergo in lege gratia obtinueri iubetur ab Apostolis, & Ecclesiæ Patribus hoc præcep-

tum caeremoniale, præcipi eum ciborum delectus Christianis vetitus sit, ut probant Baronius anno 179. n. 31. & anno 196. n. final. & anno 181. n. 25. Turrianus lib. 1. pro can. cap. 16. & lib. 8. cap. 6. & 7. & de sancto Quadrato refert Beda in Martyr. 7. calend. Iun. Apud Athenas B. Quadrati Episcopi, discipuli Apostolorum. Hic firmatur, ut nulla esset à Christianis repudiaretur.

Oppellus hac difficultate Irenæus lib. 3. cap. 11. eundem locum referens, prætermittit hoc præceptum de suffocato: eius loco addit illud præceptum: Quod tibi fieri non vis, alteri non facias. Tertullianus de pudicitia cap. 12. D. Cyprinus lib. 3. ad Quirinum, in fine, Patianus de penitentia, eundem locum absque mentione suffocati expendunt, quasi ab Apostolis tale præceptum non sit impositum. Gaudens de Macabæis, D. Aug. lib. 32. contra Faustum, cap. 13. existimant ea verba adiecta esse per interpretationem præcepti de sanguine. D. Ambrosius in epist. ad Galatas, cap. 4. asserit mandatum illud à Sophistis Græcorum fuisse additum. Sed cum eertum sit, illa verba repetiri Aitiam Apost. cap. 13. vers. 29. & cap. 1. vers. 25. & in dict. can. 62. Apostol. apud Græcos, sicut apud Latinos; & ex sequenti vsu Ecclesiæ satis constat, præceptum illud, tam in Græca, quam in Latina Ecclesiæ receptum esse; hæc interpretatio sustineri nequit. Alio modo huic difficultati satisfacere intendunt Coriolanus in Brenario, anno 50. & in summa, in dicto Concilio Hierosolymitano, vbi etiam Binius, & Baronius anno 51. Alex. ad vitam S. Quadrati, cap. 5. & S. Irenæi cap. 5. Balsaron in can. 67. Synodi scæte, Turrianus pro Communione lib. 1. cap. 5. asserunt nec præceptum illud abstinendi à sanguine, & suffocato, ab Apostolis impositum fuisse, ut aliqui, licet in se leuissimum, temerarie vsu legalium, Iudei, ac Gentiles in vnum Christum lapidem angularem neciterent, ut ait D. Aug. contra Faustum dial. cap. 13. ut sic facilis Christianorum, Iudæorum, & Gentilium simul habitantium animi conglutinati, in vnum populum coalescerent: plerumque enim Ecclesiæ iniuriis longè se habet cum receter conuersis, quàm cum adultis in fide. Exempla extant in cap. quodam 10. 35. 2. & in cap. fin. de diuini. Postea verò cessante causa infirmitatis Iudæorum, præceptum illud exoleuit, sed non apud omnes nationes eodem tempore; apud Orientales vim eius remansisse vsque ad explorationem Latinorum.

Sed licet hæc interpretatio vera sit dicti Concilij Hierosolymitani, tamen oon ad prout frequentibus Ecclesiæ decretis, & Synodi, Concil. Atelat. & aliorum, quorum temporibus ratio à dictis Interpretibus allata cessauit. Quare vt rectam interpretationem asseramus, sciendum est, illis primis Ecclesiæ temporibus Gentiles frequenter incusare, criminareque Christianos, qui infantes occiderent, eorumque sanguinem baurient, eo quod addidit in sacrificio Misæ sub speciebus panis, & violi carnem edebat, & sanguinem sumi; quod materialiter accipiebant de carne & sanguine, veritate mysterij neglecti. Sinthua Iulianus in apolog. ad Antemium Pison: An & vos de nobis credidistis nos vorare homines. Athenagoras in legatione pro Christianis: Tris nobis obicitur crimines, impietatem, &c. Saluianos de prouid. cap. 4. Siquidem iura ipsa nostra religionis non nisi à duobus maxime facinoribus viri arborantur: primum scilicet homicidia; deinde, quod est homicidii grauius, in-

37.

PRO-  
DITUR  
EXPLI-  
CATIO.

enſu; ſed quod eſſi ſectantur inſecti & homicidæ,  
inſecti matrem ſacrificaverunt, & homicidæ inno-  
centiæ paraverunt, quæ non occidi tantum à Chriſti-  
anis, ſed & quod magis eſt abominandum, etiam vo-  
rari. Eorum, & aliorum hæreticorum impoſitiones,  
& calumnias in hoc ineffabili Sacrificio referunt  
Baronius ann. 130. ibi, Spondanus mon. 11. de  
anno 179. Mart. l. Theophilus Raynaud. in ſpher-  
ica ſccl. 2. ſerie 2. cap. 1. Viſcomeris de Miſſa ritibus  
lib. 1. cap. 18. Balduinus de editio pro Chriſtianiſ-  
m. Vnde ut religioſe Chriſtiane Patres ab omni cru-  
delitatis ſuſpitione fideles alienos eſſe oſtende-  
rent, cibum ſanguinis & fuffocari prohibuerunt.  
Quæ interpretatio deprimetur ex Terralliano in  
Apolog. cap. 9. Erubescit erre ſeſſer Chriſtiani, qui  
ne animalium quidem ſanguinem in epulis eſculetis  
habuerunt, qui propterea quæſque ſuſcitavit, & nati-  
vitas obſervavit, ne que modo ſanguine contaminetur,  
vel itera viſa era ſepulce. Minimo in Oſſuano: Nobis  
homicidiis non videtur ſua eſſi. neque audire, tantum  
ab hominibus ſanguine carere, ut neque edulium pec-  
corum in cibis ſanguinem muturimus. Eandem inter-  
pretationem ſuadet reſponſum Biblæ martyris, re-  
latum ab Euſebio lib. 5. hiſtor. Eccleſiaſt. cap. 1. Nic-  
phoro Callixto lib. 4. cap. 17. Illa quippe cum ob  
Chriſti confeſſionem in tormentis vigeremus, vi  
aliquod adverſus Chriſtianos vi coacta proderet,  
quaſi humanis carnibus veſceſcerent, dixit: Quo-  
modo inſectos eſceteret libi, quibus ne iradimam quide-  
m proinde ſanguine veſſi licet. Docent, & obſervant  
Rodolphus Fornerius lib. 2. veram quidem, cap.  
61. Savaus ad Sidonium lib. 8. epistol. 11. fol. 111.  
Balthiſ lib. 1. aduſor. cap. 17. Inſell. in multis ad  
mem. Eccleſie vniuerſalis, fol. 179. Ceſſante autem  
cauſa huius prohibitionis, & præceptum ipſum  
ceſſavit, non quidem aliqua Eccleſie conſtitutio-  
ne, ſed vix tantum, ceſſante ratione prohibitionis,  
idque ſed admodum & diſſicili, ſiltem  
vniuerſis: nam apud Græcos quidem generatim  
necum ſubſtare ſuiſſe illam à ſanguine & ſuffocato  
abſtinent legem, anno 1191. Theodoſij,  
Baſilamoniſ verba, qui tam vinctus, ad cauſ. 6.  
ſextæ Synodi, innoſuit, ubi ait: Nos inſer carnem  
propter Latinos, qui ſuſcitata indiſcriminatione con-  
cedunt. Alia pro ipſius Conſilij reſpoſitione ad-  
moſent Rodolphus Fornerius lib. 2. cap. quind. cap. 10.  
Victoria in reſol. de ſemper. Theophilus Raynaud.  
anno 17. de reſcriptis l. iſticis, fol. 203. & oos dabi-  
mus in cap. ratiſol. de cenſu.

Ad propoſitum inſtitutum redeamus. Quartum Concilium ſanctum etiam Apoſtolorum eſtetur in iſporum actis cap. 1. *verſ. 18.* celebratum fuit anno 58. circa feſtum Pentecoſte, vt referunt Binius in eo, Baronius anno 58. *num. 18.* ad fuit D. Paulus cum Nizataſi votum exſoluentibus. In eo ſtatutum fuit, ne Iudei credentes legalibus vt prohiberentur, dum duraret templum, huiusque veteris Synagoga, vt illa palatium cum honore ſpeliretur, non itatim vt impia & moſtifica damnaretur; de quo latius agam in cap. *nonſenſu*, de conſtit. etſi hoc Concilium propie non fuiſſe, credit Cornelius in *diſt. cap. 18.* Preter hæc quatuor Concilia alij etiam duo commentos Apoſtolorum reſtutentur in eorum actis. Primum habuit anno 44. vbi Symbolum, quod vocatur Apoſtolorum, compoſitum fuit, vt teſtantur D. Cyprianus in *expoſitione Symboli*. Rufinus in *ſua preſatione*. D. Ambroſius *Sermone de ieiunio Eſæ*, & *epiſt. 1. ad Syriacum*. D. Clementis *epiſt. 1.* Epiphanius *hereti 71. D. Auguſt. ſermone 11. de D. Groual in Decretal. Tom. 1. Pars 1.*

passim, & epist. 53. ad *Palaestinum Augustum*. Symbolum appellatum fuit à *Syn*, & *Belus*, quæ verba idem significant *ad finem*, & *partem*: quasi Apo-  
stoli simul vnaquique partem collatuerint, unde conuicia et symbolis dicuntur in cap. non  
apert. 4. 42. diff. iuncta lectione Gentiani Her-  
beri, & Harmeropoli, ubi quilibet partem con-  
fessit. D. Hieronymus in cap. 1. *Præm.* in expo-  
sitione illorum verborum, *Et dantes symbola*, ita ait  
Symbolus, gratum natus est, & interpretatur cella-  
tionem cum vnaquique fides per sua propria cibos conferre  
testificandum: cap. non apert. 4. 42. diff. Rursum  
Prelater Aquileiensis in expositione Symboli, ad  
Laurentium Papam: *In vno loco positi, & Spiritu  
sancto repleti, breui infuso fuerat, sui pretiosissimi in-  
dicium in vno conferunt, quod scilicet vnaquique  
que, componunt, æque hunc credentibus dandum esse  
regulam præstant. Symbolum autem hoc multis, & in-  
significis esse causis appellari voluerunt, Symbolum  
enim Græcè, & indicium dicitur potest, & cellam: hoc  
est, quod plures in vno conferunt. Idcirco secus  
Apostoli in his sermonibus in vno conferendo, quod  
vnaquique sentit. Plura Saluatiui ad ius Atræia  
cap. 1. Docentes ad Tacitum lib. 1. fol. 42. Rami-  
us in *Pneumate* cap. 18. Cochiet in *face bifurca*,  
cap. 9. Adipularum hinc senectute Lapius Rex  
Alphonso in l. 1. tit. 3. *partia*. I. Credo in Deum,  
quod in Latin Illeum Symbolum, quæstiones decem  
nomina vocatur, & esse et perque cadentes de his Apostoles  
per se alijs sibi palabra certa. Quam autem partem  
quique apostolus, dissimulatio. prosequitur idem  
Rex in dist. 11. & referent D. August. *serm. 15.*  
Hæretici de origine *Missa* lib. 3. cap. 18. Viccomes  
de *Missa* rithus lib. 1. cap. 1. Duranti de rithus  
lib. 2. cap. 14. Menardus ad P. Gregorium fol. 15.  
Hoc autem Symbolum Ecclesiasticæ professio est,  
& amplexa, vt in omnibus Conciliis conuenire  
in initio illud recitare, vt patet ex Concilio  
Ephesino, Chalcedonensi, Toletano 1. & alijs  
comparim. Alios commentos Apostolorum con-  
tingit eum Deipara Virgo Maria vltimum idem  
elaudic, & in eas assumpta est; tunc enim è lon-  
ginquis orbis partibus diuinitus vocati Apostoli,  
illuc conueniunt, vt testes essent illius gloriose  
assumptionis. Ex Eusebio, Nicephoro, & Anto-  
nino referunt Baronius *anno* 48. Primus 1006. 1.  
Conciliorum fol. 4. & h. aliique Apostolorum com-  
mentos non videntur ita Conciliorum iurati  
nomen, quemadmodum illa quatuor, quæ in sacris  
litteris extitisse sunt.*

Etiam pro comperto est apud omnes Ecclesias huiusmodi Scriptores, aliud Concilium Apostolicis ecclesiasticis Antiechiez ad sedandas controversas illis exortas anno Christi i. c. i. cuius Concilij meminere Innocentius I. episc. i. ad Alexandrum, ubi de Ecclesia Antiochena agitur, inquit: *Id est nunc accepit religio Christiana; et quæ communis Apostolorum regis fuit celebratum in mari.* Concilium Nicænum 4. cap. i. In Antiochena Synodo Severorum Apostolorum dictum est. Et eius canones inuentos à Paphlago in bibliotheca Originis referunt Turcicum i. e. aduersus M. Angelenbergest, cap. 21. Binus i. e. i. Concilium, Constantinum pag. 147. in fœdera, & in breuiario fol 16. Unde tamen ab omnibus iuste immutatur, quod in can. 8. ipsius Concilij italicum fuit, videlicet imagines esse depingendas, & adorandas; unde sacrarum imaginum usus commendatur, & antiquitas earum probatur contra Iconomachos, videlicet Eodemo, Constantinum Copronymum,

38.  
QUART-  
TUM  
CONCE-  
LIVM, 2  
ALIE  
CURVEN-  
TUS APO  
STOLO  
RVM.

39-  
REMOVE  
LINE TO  
CHINA  
APOSTO-  
LOPHY.

# 18 Apparatus de origine & progressu

Mithomemum, Vviclephum, & Caluinnem, qui non solum imaginum vsum reprehendebant, verum eas repetas aduerbant, & comburebant, vt refert Caffro aduersus hærefes, verbo *imago*. Bellarm. *rem. 1. controu. lib. 2. de imaginibus, cap. 6.* Prædictum canonem confirmantur Synodus 3. generalis sub Iust. Imperat. *collet. 7. & 6. Synodus eor. 81. Synodus Romana sub Gregorio III. anno 743. Synodus Romana pro imaginum cultu celebrata sub Stephano III. anno 788. 7. Synodus althene 4. 8. Synodus paffim. Varia Conciliorum decreta, & Pontificum responsa in huius canonis confirmationem adducunt Iodocus Cocceius *lib. 7. thesauri, per totum*. Bellarm. *supra*, Sanderus & Mayolus in tractatibus de imaginum ueneratione, Antonius August. in *epistone lib. 6. titulo 16. Cestpetius in sancta, verbo Imaginum*, Valquera 3. parte in 3. *quest. 75. art. 1.* Turrianus *lib. 4. de dogmatibus, Suarez aduersus Regem Angliæ, lib. 2. cap. 10. & 11. Torrellanca lib. 1. de iure spiritali, Ambianus ad Tertullianum de idolatria, cap. 1. & 4. obf. 1. Ballengerus aduersus Casaubonem diatrib. 1. Loisy in *can. 6. Concilij Braberenfis 3. Batonius anno 57. & anno 110. n. 10. & anno 114. n. vlt.* Nec huic Apostolico canonis aduersus textus in *can. 16. Concilij Elitheriani*, cuius interpretationem in eius notis adduxi, & videndi sunt vltra Loyssem, proximè laudati, Binus, Mendoza, Coriolanus, Zetia in *aduersus lib. 143. Huetado de Adarzio per plessu, resolu. 3. obf. 5.***

40. *lib. 1. autem leges, & alie Apostolorum sanctiones non statim scriptæ fuerunt, imò tantum in cordibus fidelium forasbantur vt traditiones Apostolicæ, sicut alie traditiones Domini nostri IESU CHRISTI. Chrysof. homilia 4. in epist. 2. ad Thimotheum: Vnde, inquit, perspicuum est non omnia Apostolos tradidisse per epistolam, sed multa etiam sine scriptis, & ea quæ esse fide digna: quamobrem Ecclesie quæque traditionem cõseruauit esse fide dignam. Expeditus Epiphanius heresi 61. Operet traditionem istam, quia non omnia à diuina scriptura accipere possunt, quoadquidem aliqua in scriptis, aliqua in traditione sancti Apostoli tradiderunt. Basiliius ad Amphilochem *cap. 17. apud Balsamonem pag. 1015. cap. cum Marthæ, de celebratione Missarum. Clemens Alexandrinus lib. 3. Stromatum: plura Batonius anno 38. Aiala de ecclesiasticis traditionibus, assertione 1. Primis enim illis temporibus, cum Ecclesia hæreticos non nouisset, traditionibus tegebatur: nam vt ait Tertullianus de anima *cap. 5. Prior fuit anima, quædam uera, & sermo prior, quam liber: & prior sensus à quam stylus.* Traditionibus oblenabatur ieiunium quadragimale, Sanctus Lex *serm. 1. de icionio: iustitia pro Do-fundis, D. Chrysof. homil. 60. ad populum: titus quæ benedicti, Clemens lib. 7. cap. 19. Pascha quotannis celebrandum, Ensch. lib. 3. dist. cap. 11. & 21. & alia, quæ hic enumerare suscepti operis ratio non sinit. Postea aliqua præcepta scribi cœperunt, & sic Christiana republiæ, vt alia quælibet benè fundata, partim iure scripto, partim non scripto tegebatur: quid enim est aliud traditio, nisi ius non scriptum. Citonius ad titulum de Consuetudine. Vnde colligitur, quanti ponderis & auctoritatis sing Ecclesie traditiones, quæ omni acie motu Hæretici impugnant. Videndi sunt per eorum defensione Aiala *supra*, Batonius in *apparatu, numero 13. & anno 13. numero 13. anno 13. n. 5. & anno 17. n. 153. anno 109. numero 11. anno 118. n. 3. anno 145. n. 10. anno 165. n. 8. & an-****

*no 167. n. 13. Tortianus lib. 2. pro canonibus Apostolorum, cap. 16. Suarez aduersus Regem Angliæ lib. 1. cap. 9. Viuat. in apologia pro Flaminio Desro, §. 2. Sausay in Pœmphi Clericali, parte 1. lib. 2. §. 2. Cuetier anno 2. Digesti fidei, titulo de traditionibus Ecclesie: & nos agemus infra in titulo de consuetudine.*

Ex his traditionibus adhuc non scriptis, ab Apollolis ramen conditis, & statutis, D. Clemens eorum contaneus, sancti Petri successor, & discipulus, regulas, ualde canones Apollolorum appellatas, græcè scripsit, & postea temporibus Iuliani Imperatoris, Dionysius, cognomento Exiguus, eisdem latinè accuratè, & feliciter transtulit, & sic ex traditionibus Apollolicis canones manasse sancti Patres & Concilia exploratum haberi testantur. Batonius anno 101. Turrianus integro libro *pro canonibus Apollolorum*, Coriolanus, Binus, & Balsamon in notis ad eisdem canones. Vnde audiendus non est Sophronius in agene Petri & Pauli, qui assertit in dicto Concilio 3. Hierosolymitano conditos fuisse, nondum enim illis primis Ecclesie cunabulis tot causas emeruisse etedi potest, vt tot legibus Ecclesia cogeret. Nec rectius existimauit Albaspinas *lib. 1. obf. cap. 11. prædictos canones fuisse collectos ex variis Conciliis Ecclesie Orientalis, & dictos fuisse primò canones Apollolicos*, etsi huius collectionis vsum maxime uigilare in Orientali Ecclesia post Concilium Nicenum probet Petrus Marcha *lib. 1. concord. cap. 3.*

Sed circa auctoritatem istorum canonum non leuis hæsitatio est inter Theologos, ac Iurisperitos. Omni auctoritate carere, Magdeburgenses impie asseruerunt, pro quorum sententia faciunt Gelasius Pontifex in *cap. sancta, 15. dist. ubi inter apocryphos libros enumerat canones Apollolorum. Zephirinus Pontifex relatus à Gratiano in cap. sexagima, 16. dist. tantum agnouit sexaginta canones authenticos: & Leo Pontifex in cap. Clementis 3. dist. 16. omnes apocryphos declarat, exceptis quinquaginta: & ita vt authenticos agnouerunt tantum quinquagintaados Michael Ronfeliert *lib. 1. historia scriptis. Pontif. cap. 46. Batonius anno 101. quinquaginta Antocius August. de ciuitat. Graciani dialogo 6. & D. Ildorus relatus in cap. 1. 16. dist. ait: Canones qui dicuntur Apollorum, sexaginta eisdem nec Sedes Apostolica recepit, nec sancti Patres illi officium præbuerunt, pro eo quod ab hæreticis sub nomine Apollorum compofiti digressi sunt, quantis in eis uariis inseruauerunt, tamen ab auctoritate canonica, & Apostolica eorum gesta constata esse remota, atque inter apocrypha deputata. Verum prædictos canones authenticos esse, tanquam ex Apollolicis traditionibus à Diuo Clemente collectos, docuerunt & probauerunt vltra suprà relatus Acuña, Daris, & Barbosa in *cap. 1. dist. 16. Couart. lib. 4. cor. cap. 17. n. 6. Posselinus in apparatu, anno 1. verbo Apollorum alia. Bellarm. anno 1. controu. lib. de verbo Dei, cap. 20. Gerthierus in defens. Bellarm. anno 1. lib. 1. cap. 20. idem Bellarm. de Scrip. Ecclesiæ. Canes de ietis lib. 3. cap. 5. Pro ipsorum enim canonum auctoritate faciunt textus in *cap. placuit 4. cap. quoniam 16. dist. ubi ab Ecclesia recipiuntur canones illi, & approbantur tanquam authenticis. Faciunt etiam quamplura Conciliorum & Pontificum decreta, in quibus generaliter & specialiter approbantur, & recententur. Generaliter approbantur Telephorus epist. 1. in princip. Victor epist. 1. post. princip.****

41.  
DE CA-  
NONIBUS  
APOL-  
LORUM.

42.  
DE AP-  
THOLI-  
TATA SO-  
NIM.

DE TRA-  
DITIONI-  
BUS EC-  
CLIASI-  
STICIS.



ep. Zephirinus epist. 1. circa medium ; Fabianus epist. 1. ante finem ; Nicolaus ad consula Bulg. cap. 72. Specialiter meminerunt Canonum primi & secundi Innocentius 1. epist. unica ad Paricum, cap. 1. PP. Concl. Afric. can. 6. Canonis tertii Eutychianus Pontifex epist. 1. Canonis quarti textus in cap. 1. de consec. dist. 2. Canonis quinti Synodus Carthag. 2. in canone 2. & 3. Canonis sexti Concilium Nicenum primum can. 36. & Nicenum 2. can. 10. Canonis septimi Cyrillus hemilla 10. Canonis octavi Anacletus Papa epist. 1. Canonem noni & decimi Concilium Antioch. can. 1. Brachar. 2. can. 83. Canonis vndecimi Concilium Nicenum 1. can. 5. capitulum sive Apostoli 11. quæst. 3. duodecimi Canonis Innocentius 1. dist. epist. unica, cap. 8. Concilium Nicenum can. 15. & etiam mentio fit in epist. Constantini, apud Eusebium lib. 3. de vita Constant. cap. 9. Canonum decimiquinti & decimisepti Synodus Antioch. can. 3. Theodoretus lib. 1. cap. 4. Nicæna Synodus can. 15. Decimiseptimi Innocentius dist. epist. ad Paricum, can. 6. caput debitorum de bigamia. Theodosius in leg. 1. C. de summa Trinit. Canonis decimioctavi Leo I. epist. 37. Constitutio 6. Iustini Imperatoris : Canonis vigesimi Clemens epist. 1. in principio, relatus in cap. 1. de fidei scripturis, Canonis vigesimiprimi Concilium Nicenum can. 1. Canonis vigesimiseptimi Synodus 8. Constantinop. can. 8. Canonis vigesimiseptimi & vigesimiquarti Synodus Africana can. 53. Canonum vigesimiquinti & vigesimisepti Synodus Romana sub Gregorio VII. can. 2. Leo Pontifex epist. 92. ad Iustinum : Canonis vigesimiseptimi cap. quoniam, 12. dist. D. Basilus ad Amphioch. cap. 3. Canonis vigesimioctavi Synodus Africana can. 32. Canonis vigesimionni Synodus Nicæna 2. can. 5. Canonis trigesimali Concilium Chalcedon. can. 12. Canonis trigesimaliprimi Synodus Carthag. 2. can. 8. Athanasius epist. ad Orchidenses. Canonis trigesimaliseptimi Concilium Nicenum can. 5. Canonis 33. Synodus Antioch. can. 6. Canonis trigesimaliquarti Concilium Illiber. can. 74. Synodus Antioch. can. 9. Innocentius 1. dist. epist. unica, cap. 1. Canonum trigesimaliquinti, & trigesimaliseptimi Concilium Nicenum can. 6. & 25. Canonis trigesimaliseptimi Concilium Antioch. can. 18. Innocentius 1. dist. epist. unica, can. 10. Innocentius 1. ibi supra, & Anacletus epist. 1. Canonis trigesimaliprimi Concilium Nicæna. 2. can. 12. Paris. 3. lib. 1. cap. 25. Canonis quadragesimali Concilium Chalcedon. can. 22. Canonis quadragesimaliprimi caput precipimus, 12. q. 1. quem canonem & antecedentem transcripsit Synodus Antioch. in can. 14. & 25. Canonis quadragesimaliseptimi & quadragesimaliterti Synodus Constantinop. 6. can. 50. Canonis quadragesimaliquarti Concilium Nicenum can. 18. caput Episcopii, dist. 41. 6. Synodus can. 10. Atelæ 1. can. 14. Aquilgran. 1. can. 40. Canonis quadragesimaliquinti Concilium Nicenum can. 56. Canonum quadragesimaliseptimi & quadragesimaliterti Concilium Nicenum can. 19. Innocentius 1. dist. epist. ad Paricum : Canonis quadragesimalioctavi caput placuit 31. quæst. 7. Canonis quadragesimalnoni caput multi, de consec. dist. 4. Canonis quinquagesimi caput si quis Episcopum de consec. dist. 4. Canonis quinquagesimiprimi Concilium Gangrepi. can. 2. & 2. Canonis quinquagesimiseptimi Dionysius in epist. ad Demet. Origenes lib. 3. contra Celsum : Canonis quinquagesimiquarti caput nulli, 44. dist. Cano-

num quinquagesimiquinti & quinquagesimisepti Cyprianus epist. 9. ad Regianum, caput si quis 15. quæst. 7. Canonis quinquagesimiseptimi Iustinianus constitutus 7. ad Epiphonem : Canonis quinquagesimioctavi caput infernum, dist. 86. Canonis quinquagesimionni Basilus ad Amphioch. can. 27. Canonis sexagesimi Clemens lib. 1. constitutionum, cap. 6. & 7. Canonis sexagesimiprimi Origenes lib. 8. dum Cello respondit. Canonis sexagesimiseptimi Concilium Nicenum can. 10. Canonis sexagesimiseptimi tertia Synodus Hicetofolymitana supra adducta : Canonis sexagesimiquarti Aug. in epist. ad Casidium. Canonem sexagesimumquintum esse appositionem docet Baronius anno 102. num. 15. sed postea pro vitiosis tam vindicabimus. Canonis sexagesimioctavi meminit Concilium Nicenum 1. can. 19. Canonis sexagesimionni Alexandrinus Martyr form. 15. Canonis septuagesimiprimi Concilium Nicenum can. 5. Canonis septuagesimiprimi & septuagesimiseptimi Anacletus epist. 1. Canonis septuagesimiseptimi Alexander epist. 1. Canonis septuagesimiquarti Victor epist. 1. Synodus CP. sub Nestorio. Canonis septuagesimiquinti Anacletus epist. 1. Damasus epist. 3. Canonis septuagesimiseptimi Concilium Antiochen. can. 25. Canonis septuagesimiseptimi, & septuagesimioctavi Clemens lib. 2. constitutus, 1. 6. & 9. Nicænum 2. can. 2. Canonis septuagesimionni caput clericus, caput communem, 33. dist. Canonis octogesimali Nicænum can. 2. Origenes libro 8. contra Celsum Canonis octogesimaliprimi Concilium Sardienis can. 8. Ergo Canonem prædicti Apostolorum, etsi non sint canonici, cum non referantur in Concilio Trident. sessione 4. in decreto de libris canonicis ; authenticæ tamen sunt, ut docent, & defendunt Turrianus, & Barbosa ibi supra, Ioannes Dantis in cap. 1. 15. dist.

Nec obstant fundamenta contrarie sententiæ. Non auctoritas Gelasii, cui vi Glossæ in cap. Clementis, verb. Apocrypha, 16. dist. satisfaciatur, Gelasium appellare Canones Apostolorum apocryphos existimare, non quia de veritate eorum dubitetur, sed quia author eorum ignoratur : eam sequuntur Comart. lib. 4. variorum, cap. 17. Albertinus de agnoscendis libris, quæst. 22. num. 51. sed licet enim verbi apocryphi acceptionem inficari non possim, tamen secundum communem usum loquenti, illa decreta in Ecclesia dicuntur apocrypha, quæ nullam auctoritatem obtinent, ut ex D. Augusti. lib. 1. de ciuitate Dei, cap. 23. notant ibi Vives, & Coqueus. Vnde prædictam reuellunt solutionem Bellarm. lib. 1. de verbo Dei, cap. 20. Gerbertus ibi supra, cap. 20. Quare cæ omnia, & alia P. Marchæ lib. 1. concord. cap. 2. verius dicendum est, Gelasium in eo textu agere non de his canonibus, sed de quodam libro canonum Apostolorum, qui confectus fuit, & suppositus à Priscillianistis, qui etiam multa alia sub Apostolorum nomine falsa ediderunt, ut probat Turrianus dist. lib. 1. pro Canonibus, cap. 15. Neque obstant textus in dist. cap. sexagesima : cui vi satisficiamus, sciendum est, quod cum dicti canonibus non fuissent ab Apostolis scripti, sed tandem traditi, diuersimodè fuerunt relati, & congesti ; quandoque enim unus duos, aut tres sententias continebat ; unde aliquando sub numero 50 approbatur in dicta epistola Clementis ; aliquando sub numero 60. cum ad tot capita reducerentur : & octogintaquinque recenserent Græci in collectionibus suis, iuxta designationem Synodi Trull. can. 2. Theodoretus in synop. Cano-

43.  
RESPON-  
DEBA-  
TUR  
SYNDO-  
MANTIS  
CONTRA-  
RIÆ SENTEN-  
TIÆ.

# 20 Apparatus de origine & progressu

nam, eundem numerum retinet: probat latè Turrianus *diff. lib. 1. cap. 2. 3.* vbi expendit canonem, qui in vulgata editione ponitur ordine 9. à Nicolao primum in ordine citari, & sic de aliis; quare lectionem libenter moneo, vt si in authoritatibus proximo numero relatis, aliqui non conueniant suo canonì, legat antecedentem, aut sequentem. Omnis enim hæc variatio prouenit ex diuersitate editionum dictorum canonum. In Biblioth. Regis Christianissimæ extat vetere collectio nem istorum canonum refert Fabrot. *ad tit. de vita & benef. Clericor.* vbi sub nomine Facundi Hermianensis referuntur hæc verba: *Sancti Domini Discipuli, & Apostoli LXXV. Con. per Clementem ediderunt.* Probat P. Marcha *lib. 3. concord. cap. 2.* Apparet ergo prædictos Apostolorum canones authenticos esse, iuxta textum in dicto cap. placuit, redigere circumferti in fine Decreti.

44.

De iurisdictione  
Episcopali  
vbi  
de  
iurisdictione  
Episcopali

Sublati ab hac luce Apostolis, & ad capessenda meritorum præmia in cælum euectis, non idè patrociniis fieri destituta est Ecclesià; nam pro partibus nati sunt filii, vt ait Psalmista *Psalms 44. vers. 17.* & B. August. explicuit: *Id est pro Apostolis Episcopi constituti fuerunt, qui idè Apostolorum successores dicuntur, vt cap. quomodo, de consuetudine, notat Sauntes ad Synodum lib. 4. epist. 11. verbo Amisnes;* & aliquando Apostoli, Paulinus *epist. ad. Alericum, cap. Domini, 95. diff. & vice* moti Apostoli dicti sunt Episcopi. *Psalmus 108. Episcopatum eius accipiet alter, id est Apostolum, Cassiodoro interpretè: D. Ambrosius sermon. 70. ibi: Prodit Psendepiscopus Saluatore, id est Iudas.* Plura Bignonius in notis ad *Marculum lib. 1. c. 11. Hallier de instit. Epist. in principio, ipse cap. quomodo, de consuetudine.* Illi ergo eorum vestigiis inherendo, doctrinam veterem, quam ab eisdem acceperant, populo Christiano tradiderunt, faciem præferente ipso Romano Pontifici, tam in Conciliis generalibus, provincialibus, nationalibus, quam in episcopalis decretalibus ad diuersas personas Ecclesiasticas pio causarum diuersitate missis. Certum enim est, Romanum Pontificem posse vniuersali Ecclesiæ Catholicæ leges ecclesiasticas indicare, virens caput, atque supremus Patris, licet in contrarium iurisdictionem impla conspiret cunctis, dum ex omni hominum memoria sacros canones delere conantur, quia apud omnes gentes has constitutionum legum penes eos semper fuit, penes quos suprema Reipublicæ potestas est. Bodinus *lib. 1. de reipub. cap. 10.* Sixtus de reipub. *lib. 2. cap. 2. anno 2.* Ecclesià, nam R. P. ab ipso Christo potestatem habet, *cap. novit, de iudiciis, vbi Nazareus cap. quomodo, diff. 11. cap. 1. de translatione Episcopali: docent Turrisfermata lib. 5. de Ecclesià, cap. 13. Salas de legibus cap. 7. sect. 4. Suarez eodem tract. lib. 3. cap. 7. Bellarm. lib. 4. de Romano Pontifice, cap. 16. Diana 1. parte tract. 10. resol. 8. & parte 11. tract. 1. ultimo, per totum; Pontius de Leon. ad P. Marcham cap. 2. P. Marcha 1. concord. lib. 1. c. 9. per totum. Quod iam à maleis dilucide explicatum inuenio, quare in re tristissima non licet lectionem diuini remoueri. Similiter verum est, Archiepiscopos, & Episcopos posse in suis Archiepiscopatibus, & Diocæses leges promulgare, *cap. 2. de maioritate, & ob. cap. 2. de locato, cap. cum omnes, cap. cum accessit, de consuetudinibus, cap. Carolica 11. diff. cap. nullus 6. 3. q. 4. cap. 1. de consecratione, diff. 3. Betschlinus de Episcopis 2. parte, lib. 4. Barb. eodem tract. 2. parte, in**

compendio, numero 49. ipse in cap. 1. de consil. Eam tamen potestatem, an immediatè à Christo, vt R. Pontifex; an ab ipso Pontifice habeant, latè petraclant Salas *vbi supra, disp. 8. sect. 4.* Suarez *vbi proxime lib. 4. cap. 3. & 6. Layman in summis titulis de legibus, cap. 3. per plures 55. Illustrissimus Tapia tomo 1. c. 1. c. 1. de legibus, quest. 8. art. 3. & 4.*

Legit adhuc primo sæculo Ecclesiæ, & sequentibus variè fuerunt pro temporum opportunitate promulgatæ constitutiones, & episcopalis decretales; primò enim Clemens Pontifex ordine tertius, plures edidit constitutiones, quas referunt Carolus Bortius, & Severinus Binius *to mo 1. Conciliorum*; eas vt canonicas agnouerunt Athanasius *in synopsi*, Ignatius Episcopus Antiochenus *in sua duodecima epistola*, Epiphanius *harresi. 45. & 70.* plura pro eorum defensione contra Magdeburgenses, & alios Ecclesiæ hostes, qui omnem mouerunt acriorem, vt primas Pontificum constitutiones eorum addiderunt Baronius *anno 102.* Turrianus *in integro libro pro episcopis Clementis.* Societatem aliarum decretalium epistolæ Anacleti, Eusebii, Alexandri, & successorum, variarum Conciliorum, vt Nicenum celebratum anno Christi 325. vbi Ariana perfidia condemnata fuit, & varij canones statuti fuerunt, de quorum numero agit Cabassius *in notis Concilii Chalcedonensis de nouo canonum*; deinde Constantinopolitanum anno 381. aduersus Mæcedonium negantem Spiritus sancti diuinitatem. Deinde Concilium Ephesinum anno 431. contra Nestorium, duas personas in Christo asserentem. Chalcedonense anno 451. contra Eutychetem, qui tantum in Christo vitam naturam agnoscebat: de cuius Concilij autoritate agunt Bellarm. *lib. 2. de Pontif. cap. 11.* Petrus Marcha *lib. 3. concord. Sacror. & Imper. cap. 3.* Quinta Synodus generalis, seu Constantinopol. 2. habita anno 553. contra eos, qui vnam tantum voluntatem in Christo esse volebant. Sexta Synodus Constantinopol. anno 680. aduersus Monothelitas, cui Synodo vulgò tribuntur canones Trullani, editi tempore S. Greg. Papæ, & Iustitiani Imperatoris, anno 692. *vt in cap. habetis 46. de consue. diff. 1. cap. placuit 4. cap. habetis 6. cum sequent. 16. diff. cap. quoniam 12. de 11. cap. si quis eorum, 12. diff. cap. præcipimus, 20. diff. 93. cap. si quis Episcopus, 37. q. 1. cap. diuinitatem, de consue. diff. 1. de quorum autoritate late agunt Canus *lib. 3. de lectis, cap. finali*, Baronius *anno 892.* Bellarm. *lib. 2. de Rom. Pontif. cap. 18.* Turrianus *in opusculo pro ipsa Synodo sexta*, Possenus *in apparatu sacro, contra Trullanos*, & nos in *cap. à multis, de eius & quidè.* Deinde septima Synodus Constantinopol. siue Nicæna 2. celebrata anno 787. sub Adriano Papa, contra Iconomachos, qui sacras Christi & Sanctorum imagines respuebant. Octaua Synodus, seu Constantinopol. quarta, habita anno 869. sub Adriano 2. aduersus Photium inuifum, qui depositus fuit, & Ignatius restitutus. Plurima etiam nationalia, & provincialia Concilia celebrata fuerunt, quæ nec per indicem referre breuitas huius Apparatus finit; ea congererent, & notis illustrarent Severinus Binius, & Corollanus. Hispaniæ nostræ Concilia collegit doctus vir D. Guecias à Loayza Gallix verò Pater Jacobus Simonius, & omnia viginti tomis collecta habemus ex editioe Parisiensi, iussu Christianissimi Regis facta. Et licet de quorundam tantum prioribus Conciliis generalibus dicatur in cap. scilicet, 16. diff.*

45.  
De v  
rili  
Conc  
1115.

diff. & aliis autoritatibus congestis ab Antonio Augustino in *epist. inris Pontif.* lib. 5. tit. 12. eandem fidem esse illis tribuendam, ac quatuor Evangelii non inde deducitur minoris autoritatis esse reliqua generalia Concilia ab Ecclesiis approbata.

**45.** Cum iam plures fuissent Pontificum functiones, & varia Concilia, tam generalia, quam provincialia repetitiorum celebrata, fieri coeperunt variaz collectiones à doctissimis viris, tam laicis, quam graecis, ad Ecclesiarum regimen, & Fidelium utilitatem; quarum meminimus Turrisetmata ad *prin. decret.* n. 15. Batoniis *rom. 7. fol. 137.* Petrus Gregorius lib. 19. *synag. cap. 2.* Antocius August. lib. 1. de emendatione *Graviani, dialogo 10. & in prin. ep. romi 2. epistolas Iuris Pontif.* Gubalin. *rom. 2. de scient. can. lib. 5. cap. 10. q. 2. m. c. a.* Frane. Florenti *disser. 2. cap. 2. in prefat. ad hunc librum*, & alij infra referendi. Primus ergo (ita existimo) collectionem veterum canonum fecit Dionysius, patris Scythae, cognomento Exiguus, vix in divinis Scripturis valde peritus, in Isaacianis admodum eruditus; de quo Cassiodorus de *divinis Scripturis cap. 12.* ait: Fuit nostris temporibus Dionysius Aemachus, Scythae natione, sed moribus omnino Romanus, in veritate lingua valde doctissimus, qui prius à Stephano Episcopo Salutaris ex Graecis exemplaribus canones Ecclesiasticos composuit, quos hodie usque celeberrimis Ecclesiis Romanae completantur. Trithemius de *viris illustribus lib. 2. cap. 4.* verbo Dionysius: Otto Frisingensis lib. 1. *chronici, cap. 4.* Belarum. de *scripturis Ecclesiasticis, anno 100.* ille enim floruit temporibus Theodori circa annum 527. Collectionem Canonum fecit Graecis in Latinum sermonem translatis, in episcopo à Siricio usque ad Hormisdum; & ducentis & quinque articulis constat, quibus deinde addita fuerunt Gregorii secundi decreta, decem & septem capitulis comprehensa, ut notavit Petrus Mareha lib. 3. *concord. cap. 3.* Quam collectionem credo fuisse illam, quae Codex Canonum appellatur à Nicolao in *cap. 1. Romanorum, 19. diff.* & ex quo citatur textus in *cap. 2. de praedictis*, & approbatur in Concilio Brahearenfi i. *can. 18. Tolet. 4. can. 3. cap. de libellis, 20. diff.* à Iuliano in *novella 131.* Hunc codicem Canonum Adrianus primus Carolo Magno dono dedit circa annum 787, ut probat P. Sirmundus *rom. 1. Concil. Gallia, ad annum 787.* Atque ita cum Episcopus Galliae admonuit, ut Canonum executioni insigilarent, atque ipsa decretorum capita in capitulis Aquilgranensi dato anno 789. retulit, De hac collectione plura adduxerunt Iulianus in *praefatione ad ipsum Codicem Ecclesiae universalis, Cironius ad tit. de consuet.* Indicem huius Codicis refert Antonius August. in *epistola Iuris Pontif. parte, in principio cap. 11.* Eodem fere tempore Fulgentius Ferrandus, Diaconus Carthaginiensis, cuius mentio fit in *cap. sacrorum, 63. diff.* & meminit Cuiacius in *cap. 1. de habit. clericorum*, aliam collectionem elaboravit, diverso tamen ordine, dum citando, non recitando, sub vnoquoque capite collegit omnes Canones diversorum Conciliorum; quod opus Cresconius in sua collectione Braeiarum appellat: de ea Baronius *anno 529. num. 87.* Petronius contra *Reg. Mag. Brit. lib. 1. cap. 48.* Succedit Marinus Monachus Benedictinus, Brahearenfis Episcopus, cujus vitam & gesta referunt Ypes *rom. 1. chron. D. Benedicti, anno 563. fol. 151.* Ille anno 751. collectionem edidit Synodorum Graeco-

rum, & in Latinum sermonem transiit, ad utilitatem Ecclesiarum Hispaniarum. Alios etiam canones ex Latinis Conciliis compilavit, praecipue ex Toletanis; quae collectio reperitur in romis Concilio post secundum Synodum Brahearensem, & approbata fuit in Concilio Lucenti celebrato anno 571. De ea collectione agit Antonius August. *diff. 2. parte, cap. 15. & in Graviani dial. 10. 11. & 12.* Illi i. citae eandem collectionem pertrahendum est, apud Gratianum plerumque citati sub nomine Martini Papae canones omnes, qui transcripserunt sunt in dicta collectione Martini Brahearenfis, ut textus in *cap. Episcopum, 64. cap. non debet, 65. diff. cap. 19. quod 3. c. Episcopo, 4. b. quod 1. cap. 1. quis Presbyter, cap. non licet 92. diff. cap. 6. quod Episcopus, 6. quod 4. & alij concilii ab Antonio August. in *dictis dialogis*, qui referendi sunt ad dictam Collectionem Episcopi Brahearenfis, ut iam notavit Germonius lib. 3. *animad. cap. 1. Insuper ad canones Ecclesiae universae, fol. 187. Couart. in cap. 1. de testamentis, num. 1.* Quarta collectionem fecit Isidorus. Sed an Hispanensis, an Mercator, sub lite est. Hispanensem fuisse, docet suo Carnot. lib. 2. *decret. lib. 1. cap. 12.* Gratianus *cap. 1. diff. 15.* Innocentius in *historia de Iure Canonico*, Ioannes Gerson, & Genebrardus *ad annum 618.* videturque ipsum Isidorum innotere lib. 6. *etymol. cap. 6.* & expressè refert Hincmarus Rhevenfis *epist. 7. cap. 12.* Isidorus Hispanensis Episcopus collegit cum *epistolis Romani Sedis Pontificum à sancto Clemente usque ad R. Gregorium.* Verum Isidorus Hispanensi non esse tribuendam collectionem constat, quia & Concilij Toletani viderimus, celebrati anno 675. & Concilij generalis sexti, habiti anno 681. meminit, quadraginta & amplius annis post obitum Isidori, qui decessit anno 646. imò verò & Gregorii secundi & tertij, & Zachariae Summorum Pontificum, qui post annos 700. vixerunt, epistolae auctor ille collectioni suae inseruit. Accedit, nam cum Sancti Braulii & Ildaphousii, necnon Sigiberti Gemblacenensis recensente omnia opera Isidori Hispanensis, nihil de illa collectione adduxerit, & cum eius opera ex vetustis exemplaribus emendata per Galium & Loysium habeamus, nunquam legimus collectionem istam canonum; neque eam recensere Vivar. in *notis ad Chron. Marti Maximi, anno 617.* dum eius vicem & opera describit. Quare alij censuerunt huius collectionis auctorem fuisse Isidorum Mercatorem, seu Peccatorem (vetroque enim nomine illum appellat Possidius in *apparatu sacro, littera B. fol. 144.* Aetna in *primis decretis, fol. 40.*) ica docuerunt Batoniis *anno 865. num. 5. & anno 102. num. 11.* Boetius Epon, *romo 3. lib. 4. de iure sacro, cap. 2.* Mariani lib. 6. *de rebus Hisp. cap. 5.* Tavares de Vargas in *notis ad Luitprandum fol. 61.* Ambrosius *Metal. lib. 1. Coron. Hisp. cap. 1.* Padula *hisp. centuria 7. cap. 12.* Pro quibus fuit auctoritas Iuliani in *chron.* ubi refert quod Isidorus Mercator Episcopus Scrabenfis, ope monachi cuiusdam huius compilationem operam dedit. Sed facile sententiae hae & auctoritates pro his adductis conciliari possunt, si observemus Isidorum Hispanensem Episcopum dictam collectionem, quam corpus canonum diximus, edidisse reuelli distinctè additis, & indicè composito, qui peractus est ipsi collectioni ea arte, ut vnicuique titulo certam aliquam materiam completenti adijungeret numeros canonum eò pertinentium, Eum indicem veteri cuiusdam collectioni manuscriptae praefixum testatur*

testatur Antonius Augustinus, licet dubiet, an tribuendus sit Isidoro ob quorundam versuum, qui illis subiticiuntur locupletum. Sed expensis verticalis illis, quos scriptor de suo addidit, moluum ordo & verba traditionem & frenulum Isidori sapientum. Inde factum est, vt à posteris integra collectio diligentius Isidori facile tribuira sit, non ramen inter eius opera rececissent. Hæc eadem collectio postea aucta est accessione canonum A postolorum, quos Isidorus Hispanensis in libro originum inter apocryphos recensuit, iuxta Gelasij definitionem. Crevit quoque collectio aduocis Concilij Tolentini, à quinto vique ad duodecesimum, aliisque Hispaniis post obitum Isidori celebratis: necnon epistolis Gregorij secundæ, & tertij, atque Zachariæ vrbior illis collectio facta fuit ab Isidoro Mercatore, sed publicata fuit sub antiquo Isidori Hispanensis nomine, ad conciliandam auctoritatem nouis illis epistolis, que tunc præfixis veterum Pontificum titulis interpolatæ sunt; quia non ita auctoritate polterent, si sub nomine noui collectoris prodissent: quare attenti prius huius collectionis extimæ compositione, Isidorus Hispanensis eius author est, inspecta verò secundâ editione author est Isidorus Mercator; & idem rectè illi attribuitur à Iuliano suo *Jupia*, & Luitprando in *chronica*, anno Christi 719. his verbis: *Isidorus Serradellus, qui inuenit Concilio XVI Tolentano compoſuisse ordinem Concilij, & collectionem Conciliorum, que dicuntur Isidori Peccatorum vel Mercatorum; qui cognominis omnes esse super Isidori nomen.* Et codex ms. huius collectionis extimæ vultuatis in bibliothecâ Regiâ S. Laurentij apud Seueriacum reperitur: de minimis pie Mathæus Raderus in *prefat. anal. ad Antiquales Scriptores*, hunc infalsissimum fabrum decretalium epistol. RR. PP. dixit, cum illum eruditæ pietatis insignem iudicet Baronius in *notis ad Marcol. die 4 Aprilis*, dum de eo iudicium profert his verbis: *In antiquis, iniquis, manuscriptis, ead. hunc Isidorum collectorem Conciliorum, Mercatorem cognominis ditionem inuenimus, ut in his, qui in nostra Bibliotheca habentur; at in nuper impressis non Mercator, sed Peccator inscriptum reperimus, facillimum morem ventalium antiquorum Patrum, qui humilitate ergo se fe infestiores, & subfistere conseruamus. Insuper, fuit error, ut Mercator, pro Peccator sit scriptum. Cum augeat rursus collectionis author recepto in sua præfatione Synodus vniuersalis, festam animulo co piosam, manifestum est, post dictam sextam Synodum hæcisse, nec ad septimæ synodum peruenisse, quom ab easdem cum collectoribus Iserum non tantum receptum, quædam hinc ordines nomenclaturæ, priusque loco positum Dionysium Exiguum, inde Ferrandum Diaconum, tertis Martinum Brachepensis Episcopum, quartis Crescentium, ac decimo post hos omnes Isidorum.*

Aliam collectionem viderem, & locupletio-  
rem fecit Crefatius, cuius meminitur Baro-  
nius *anno 1271*. Bellarminus *anno 1506* fol. 30. Suc-  
cessit alia collectio canonum, quam edidit Ro-  
chardus Monachus S. Benedicti, Episcopus Vor-  
matisiensis; compilavit enim, ac compendia-  
verunt sub Henrico Imperatore, anno 1020. ex  
veteris Conciliorum Canonibus, Poenitentibus, Epis-  
tulis, Sanctorum Patrum sententiis, & Impera-  
torum constitutionibus, & in viginti libros divisit,  
& in eo superior fuit aliis compilatoribus, quod  
ante hanc civilis promulgaverunt, quae post obitum  
Lutheri fecundi, studio Matthiae Coni-

tifiz procreata est, quamplurima ex Digestis, Codice, & Nouellis transcripta, in collectionem suam retulit; ita ut exemplo Isonis Scholastici, & Pbotij Patricehaum Conflantino, ius civile cum canonico conuoluerit. De eo Antonius Augustinus *ubi supra*, cap. 27. Bellarmus de *Semplicitate*, anno 900. Posseuius in *apparatu sacro*, fol. 174. plerumque hoc decretum citatur, tam in decreto Gratiani, quam in decretalibus, ut in cap. 1. 73. *diff. cap. 2. de fornicis*. Post istas collectiones aliam fecit Deusedit Cardinalis, temporibus Victoris Papae, quam Polycarpus scripsit, non tamen in eadem methodo se Burchardus, videlicet colligendo tantum dicta Patrum, vel Conciliorum; sed plurius vitæ argumentis, alia confusa & actus in causa versata: eius oeminebantur Baronius *tom. 1. anno 1086*. Antonius Augustinus *ubi supra*, cap. 28. & in *collectione ad Decretum*, in *praefatione*. Fecit eodem tempore Anselmus Episcopus Lucensis, qui statuit temporibus Gregorij VII. per annum 1088. aliam collectionem edidit. Bellarmus de *scripturis* anno 1000. Carolusque eius refert Boëtius Episcopus *supra* num. 117. Oñium decretorum compilator fuit Ius Episcopus Carnotensis; floruit temporibus Vrbanij II. vsque ad annum 1114. cuius compilationem in compendio retulit Hugo Carluenicus, & Pannonijs, siue Pannonijs appellat: illam sub nomine Decreti in 17. partes diuisam obtruncat operâ, & beneficio Iohannis Molinæ, & notis Iulij illustratam, Parisiis editam anno 1647. Iuonis meminerunt plures conuelli in principio ipsius decreti. Posseuius *tom. 1. anno 1100*. Bellarmus de *scripturis Ecclesiasticis*, *locum* anno, Ant. Aug. *lib. 2. cap. 10*. Posseuius *fol. 187*. Petrus Marcha *sup. cap. 6. c. 6*.

Omnibus istis collectionibus, & omnibus aliis Phoeby, Harmenopoli, Sigei, & aliorum, accuratior compilatio Gratiani secuta fuit; Gratianus enim patris Hetruscus, S. Proculi apud Bononienses Ordinis Dui Benedicte Monachus, vi quidem verè religiosus, decreti volumen sub nomine *Concordia diſcordantium Canonum*, ex Scripturis factis, Concilioſum canonibus, Pontificum reſponſis, legum ſanctionibus, & aliis Interpretum fragmentis collegit; & decretorum corpus ſuam quidem methodo adornavit, vt poſt Athidiaſeum, Turcetreſtam, Acumian, & Balhoſum docent Calogus Sigenſis lib.1. de *Epifcopis Romanis*: Forſiter in *hiſtoria iuris* lib. 1. cap.7. Sarmentio de *reſcripſibus* 3. parte, cap.1. num.1. Andreas Valenſis, & Henricus Zocſius in *variis* ad *Decretales*, Vincentius lib. 23. *ſpeculi iuris*, cap.11. & lib.25. cap.84. quod volumen librum Decretorum appellauit Capſola de *libris iuris* can. num.1. Colleges decretorum Anonius de Mocato, reſtat ab Antonio Auguſti de *remendatione Gratiani* lib.1. Editū illud anno 1099. vt reſert Genebrardus lib.4. *Chronograph.* licet Baptiſta à ſanto Blaſio, & alij congeſti à Thoma Connano exſilimaſuerint compoſitum eſſe anno 1105. Illud elaborauit in æde S. Felicis, vt conſtat ex faxo præſcripto, quod in ſacrario ipſius Eccleſiæ reconditur, vbi iſa leſitur.

*Hanc habet partem lecta, reverentur adito,  
Nanque loci Monachus decretum hic condidit  
hucus;*  
*Dionysius Gratianus opus, quatuorlibet arto  
Compositum septis, quod reparando caducum,  
Et vetus hoc claustrum, tolli suis inde recepit.*

49.

Sed an hoc decreti volumen approbatum sit, omnisque in eo compilata maiorem auctoritatem habeant, quam in suis autographis, magnez hactenus est? Esse à Pontifice approbatum, docuerunt Abbas in cap. 2. de scriptis, num. 9. versiculo sed dico, Felinus ibi, num. 44. Capolla de libris iuris canonici, Tuschius littera D. conclus. 110. m. 2. Morla de iurisdictione 1. parte, quest. 10. num. 9. Maranta in praxi 3. parte, q. 3. Medici de legibus parte 1. q. 1. m. 9. Medina de continencia lib. 2. cap. 35. nouit Franciscus Valens in concordia Iuris cum Theologia ratione, in primis cap. 7. num. 15. Mitha de iurisdictione 1. parte, cap. 30. m. 37. Pro quorum sententia faciunt sequentia fundamenta. Primum, nam fuisse confirmatam ab Eumio III. & Sixto III. refert Tuschius, & Morla ubi supra. Secundum, quia si in eo reperirentur contradições, aut perplexitates, ob errores, quia in illud volumen interpresur, iam sublimi fuerunt per Gregorium XIII. qui illud tradidit pregendam vixis doctis ab omnibus mendis, vt constat ex epistola eius in principio decreti apposta, & refert Antonius Augustinus dialogo 1. Ergo hactenus non potest volumen esse ab ipso Pontifice approbatum, cum omnia nostra faciamus, quibus nos tam impugnat auctoritatem, l. 1. C. de veteri iure. Tertio, nam volumen hoc cum scientia, & tolerantia Pontificis quotidie allegatur, & in Scholis publice exponitur; imò & ipsi Romani Praefiles illud sapienter ciunt, vt in cap. conuenerunt, de desponsatione impuberum, cap. nobis, de irreparandis, cap. velatum 4. de testamentis, Clementina 2. de iurisdictione. Ergo nullatenus ambigi debet eius decreta esse approbata. Ita remouent vltia super relatos plures congești à Diana parte 3. tract. 6. refut. 26. & parte 5. tract. 14. refut. 63.

50.  
CONTRA-  
RIA SEN-  
TENTIA.

Sed contrariam sententiam, imò auctoritates Conciliorum; Romanorum Pontificum, Sanctorum Patrum, Imperatorum, & Irreconfutorum responsa in eo compilata eandem vim obtinere pet se obtinent, nec leges citales per collectionem in hoc volumine esse canonizatas, vt loquuntur Doctores, defendens Vilelmus in notis ad Censur. lib. 4. versiculo 12. Sanchez lib. 9. de matrimonio 12. m. 1. Salas de legib. tract. 1. ad ff. 18. fol. 1. Diana 5. parte, tract. 14. resolutione 68. Suarez de legibus lib. 4. cap. 1. num. 6. Layman in sententia, eodem tract. vno 1. lib. 1. tract. 4. cap. 65. m. 12. Pater Mendo de iure Academicum lib. 1. q. 18. Rota apud Penam de decisione 480. m. 18. plures quos refert, & sequitur Barbosa in primis decreti vno 6. Martiniz à Prado vno 1. Theolog. Mor. cap. 1. de legibus, q. 6. 3. Aleius lib. 4. parerg. cap. 23. Petrus Gregorius lib. 1. part. 1. tit. 1. cap. 1. num. 12. Granados in 1. 2. controu. 3. disput. 3. fol. 7. num. 17. Machado tom. 1. sumus, parte 4. tract. 2. documento 1. Angulanus de legibus lib. 1. controu. 20. num. 4. Grethlerus vno 1. in de iur. Bellarmino, lib. 2. de Regum. Pontif. finali, pag. 316. P. Magdalenus de numero sessionis, parte 2. cap. 6. n. 27. nouissime Frat. Antonius à Mure Dei in preludis sacre Scripturae, lib. 1. disp. 6. fol. 9. Gibalina supra, Frano Florens in praxi, ad hunc librum, fol. 7. In hoc Interpretum dissidio, vt certa ab incertis sepestentis, affirmo volumen hoc continere aut Conciliorum decreta, aut Romanorum Pontificum constitutiones, ex quibus que inueniuntur in suis autographis, vim legis ecclesiasticae habebunt; scis verò si non reperiuntur. Vnde cognoscitur magnum dissidium inter

hanc collectionem decreti, & compilationem Raymundi, nam licet aliquae decretales epistolae in collectione sexta Decretalium compilae non reperiuntur inter epistolae Innocentij III. aut Alexandri III. quia tamen corpus hoc Decretalianum est approbatum à Gregorio IX. in dubium reuocari non debet eadem auctoritas. Etiam in hoc Gratiani volumine reperiuntur quatuordecim leges ex Pandectis Iuris Civilis transcriptae, quae eandem auctoritatem habent, ac si in libris Pandectarum essent. Etiam aliquae inueniuntur transcriptae auctoritates, cum hac inscriptione, *Palea*. Circa quarum auctoritatem non conueniunt Interpretes. *Palea* significat Canonis antiquos, docet Cujacius in cap. 1. de desponsatione: putant alij congești à Darte in cap. 1. disp. 5. & Bichola ubi supra, num. 9. *Palea*, Principalem, sive Quotidiam, fuisse Cardinalem Ecclesiae Romanae, qui alia decreta collectioni Gratiani adiecit, quae suam esse collectionem intendebat Capolla de libris Iuris Canonici. Sed mihi communis opinio placet, quae affirmat, *Palea* esse proprium nomen cuiusdam discipuli Gratiani, qui operi sui magistri aliqua etiam adiecit, quae eandem auctoritatem habent, ac aliae auctoritates compilatae in eodem volumine. Ita docent Layman ubi supra, num. 11. Ceneus ad decretum, collectionem 16. num. 7. in fine, hactenus de primis decretis, n. 34. Casar. Colla lib. 1. consilij, cap. 1. Bessoldus tom. 2. in delicta iuris differt. de libris iuris, capite 8. Nec obstant fundamenta existimationis decreti volumen approbatum esse, quibus satisfaciunt sacre Rotae Aduocates in dicta decisione 480. in hae verba: *Nec refert, illis canonis reuocari in decreto à Gratiano compilati, quia cum Gratianus non publica auctoritate infinita quaeque illa communis Ecclesiasticorum, & legum citata secularium capitula in suum librum compulerit, nec legi cedere auctoritatem habuisse, nec ab aliquo Romano Pontifice liber ille, tanquam authenticus, & legitime approbatus fuerit, inde fit, vt quilibet Cum in illi relatus, ex eo conuenit, quod ibi refertur, non habeat maiorem auctoritatem, quam in proprio loco compilata de sui natura esset habuerit; nec Gregorius XIII. Gratiani librum, tanquam legalem authenticum, cum folijs emendationibus, & emendationibus suis addidit, aut de additionibus mandauerit offerri.* Ergo cum ab vltio Ecclesiae Romanae Praefile non sit confirmatum, aut approbatum, et si publice in Scholis exponatur, & illustretur, decreta in eo compilata non maiorem auctoritatem habebant, quam in sua autographis obtinent, vt latius protestantes docent Alber. Gentilis de libris iuris can. cap. 2. per totum, Alciatus lib. 3. parerg. cap. 21. Menochius de adipiscendo remedia 4. m. 32. Maranta in fine, 1. parte, n. 36. Federicus de Senis consilio 76. Tot tamen fecit liber si intendis innotia componere, vt sit de te publica, ac re litteraria benemeritissimas censuras, qui hunc librum emendando, ac corrigendo, totque mialis expurgandis operum dedecit Gratianus episcopus fuit nimis credulus, vt refert Baronius anno 664. m. 4. & anno 774. m. 4.

Post hanc decreti Gratiani collectionem quampures constitutiones & decretales epistolae emanant, praesentia post Concilium generale Lateranense, celebratum sub Alexandro III. anno 1179. cuiusque Gratianus multa omisisset, tum ex Concilio veterum Canonibus, tum ex epistolis Pontificum, & vltis Sedis Apostolicae iustitiam, & audientia nouas quotidie parere continet

51.  
DE TA-  
RI & DE  
COSTA-  
LITM  
COLLE-  
TIONE  
PRAE-

## 24 Apparatus de origine & progressu

constitutiones, alie collectiones decretalium fieri ceperunt. Primus enim S. Bernardus Balbus, Papiensis Ecclesie Præpositus, postea Episcopus Fanentinus, deinde ad Papiensem Ecclesiam translatus, in canonica peritia valde doctus, collectionem fecit epistolarum decretalium Alexandri III. Cælestini III. & aliorum Pontificum prædecessorum, necnon diversorum canonum Conciliorum, tam generalium quam provincialium, ut referunt Philippus Steinhæusent, in *forma lueri Can. Volfang Sigismund*, à Vordox in *Trifugiffo canonicali*, fol. 18. Besoldus in *disser.* de *libris sacris Can. cap. 8.* Anronius August. in *proemio collectionum*, Gentilis *supra*, cap. 5. Valens in *concordia cap. 1.* Possimus in apparatus factio, verbo *Bernardus*, Gibalinus, & Florenti *vbi supra*. Hanc collectionem, *Bracciarum Extramuram*, appellant Hostiensis, Henricus, Ioannes Andreas, Bellameta in *proemio Decretalium*, id est decretalium decisionum, quæ extra corpus decreti vagabantur; aliquæ tamen decisiones à Gratiano compilatae, in suo decreto repetuntur sub eisdem verbis in ipsa collectione Bernardi, ut textus in cap. 1. de *creptis*, qui est apud Gratianum, textus in cap. *sententia* 25. 13. q. 8. caput 8. de *purgatione canonica*, qui repetitur in *capitulis* 55. 2. q. 5. fortan per obliuionem; quod frequenter contingit, ut in iure Casareo, vbi constitutiones eisdem verbis repetuntur, ut in l. 1. C. de *authoritate præstata*, in l. neque *uicinis*, 7. C. de *contrahenda stipulatione*, ex l. ex *conuentione* 11. C. de *pactis*, l. 1. C. sine *causa vel reliquis*, et l. si *aliter* 37. C. de *iudiciis*, & qui cetera 54. 1. ff. ad *legem Iulianam de vi*, notauit Fornerius lib. 1. *reum quodam* cap. 17. Eam collectionem approbavit Alexander III. ut referunt Ioannes Andreas, & Gentilis *vbi supra*, post Bernardum Papiensem Gilbertus Abbas, atque etiam Alanus Episcopus Altitudorensis, alias duas collectiones fecerunt, sed vix non receptas; quare Ioannes Valens, siue Galensis, post duodecim annos elapsos à prima collectione, aliam fecit, quam Alexander approbavit; & fuit secunda compilatio approbata. Platina in *vita Alexandri III.* Ioannes Andreas in *proemio Spirituales*, Gentilis, & Boetius Epon. *vbi supra*, Hunnius in *encyclopaedia* lib. 1. cap. 5. Post eum temporibus Innocentius III. Bernardus Archiepiscopus Compostellanus, Romæ legatus, ex eiusdem Innocentij III. prioribus registris compilauit aliud volumen decretalium, quintam collectionem, si collectiones omnes attendas; & dicta fuit compilatio Romana, quia ipse Bernardus Romæ eam edidit. Sed cum in ea collectione nonnulla repetuntur inserta, quæ in Romana Curia probentur parum; ipsius Pontificis ipsa Petrus Bencuentanus compilationem tertiam edidit, publicè approbatam, ut referunt Cuiacius in cap. 2. de *spoliis*, Valens, Boetius Epon. & Gentilis *vbi supra*. Successit quarta compilatio approbata ab ipso Innocentio III. in qua varij Concilij Lateranensis sub eo celebrati canonis, necnon plures epistolæ ipsius compilatae fuerunt. Eam notis illustrauit Ioannes Theotonicus, & quartam compilationem Innocentius III. appellauit, ut *supra* citari referunt. His collectionibus opera, & studio Anr. August. vix clarissimi frimur, cum notis ipsius ad primam collectionem, & notis Ioannis ad quartam. Hoc totum breuiter expressit Tancredus in *proemio ad 3. compilationem*, quam ex fide manuscriptorum ita transcripsit. Boque-

rus in notis ad Innocentium III. lib. 1. *epist. 71.* à quo & nos libenter accepimus, cum mirè probe hucusque tradita. Post compilationem decretorum factam à Gratiano multa à Romana Curia decretales epistolæ emanauerunt. Quas magister Bernardus tunc Præpositus, postmodum Episcopus Papiensis, ad studendum utilitatem suis competens iuris compilationis, quadam antiqua iura interserens, & vocatur compilatio prima. Post illarum compilationem quadam alia Decretales à diversis Apostolicis emanauerunt, quas Magister Gilbertus ad istam primam compilationem sub titulis collocauit. Post illam Magister Alanus suam similiter compilationem effecit. Tandem Magister Bertrandus, Compostellanus Archiepiscopus, in Romana Curia nonnulla faciens, aliquantum de regestris Domini Papa Innocentij III. nonnulla decretales compilationem, quam Bononia studentes Romanam compilationem aliquando vocauerunt. Verum quia in ipsa compilatione quadam repetuntur Decretales, quas Romana Curia rescripsit, & sic hodie quædam sunt, quas Curia ipsa non recipit; idcirco felleo reuocandus. Deinde Innocentius Papa III. suas decretales etiam ad decem duodecimam editas, per Magistrum Petrum Bencuentanum; Notarium suum, in præfati opere compilatas, Bononiæ studentibus destinavit. Post illarum receptionem Magister Galensis decretales omnium Apostolicarum, quæ præfatus Innocentius, de iuris compilationis Gilberti, & Alani extantes, quadam compilationem, ordinavit, quæ hodie media, siue secunda Decretales dicitur, super quorum expositionibus plures Doctores Bononiæ Classis scripturam. Et quia de dictis apparatibus opinionis studentium erant diuersa, feruenterque censura; idcirco ego Tancredus Bononiensis Canonici Petri, quidamque decretorum Magister, ad multam instantiam facientem meum meliora, & utiliora de dictis apparatibus colligens, ex integro meam quandam interserendo, sicut ex singulis glossularum singularem demonstrare, primam, & secundas Decretales, prout melius potui, glossulæ, sed super præfatis variis compilationes non apparatibus fieri, sed audiendo, atque legendi, quædam in libro notari, quæ scholares quidem absque conscientia mea per libro non extraxerunt, & pro apparatus certiorum illam mihi insinuat. Nunc autem huiusmodi officio ad multarum instantiam reassumpso, præfentem tertiam compilationem cum diligencia, Domini saque, glossabo, & constitutiones Concilij proximè celebrati, & iura à Domino Innocentio Papa III. post duodecim annos edita, tam in apparatibus à me factis, quàm in hoc, quoniam dicere dispono, diligentiissimè collocabo.

Post hæc quatuor collectiones fuit & alia quinta epistolarum Honorij III. cum enim ipse decem liberos epistolarum scripsisset, iuxta scitum, & methodum aliarum collectionum, suorum prædecessorum, quintam compilationem fecit, non operâ Tancredi Bononiensis, ut voluit Antonius Augustinus, quem refellit Cironius in cap. 1. de *consuetudinibus in ipsa quinta collectione*; sed tam ab Antonio Augustino, Cencio, & Cuiacio desideratam hodie habemus studio Innocentij Cironij in vitæque lotis peritis viri discretissimi, licet enim plures decretales ipsius collectionis transcriptæ repetantur à Raymundo in decretalium volumine; plurimas tamen, non cum paruo Professorum consensu edidit Innocentius Cironius. Post omnes istas compilationes sequitur nostra sexta compilatio iussu Gregorij IX. facta, ipsa enim tot parum constantium voluminum decretalium

52.  
DE ALIA  
COLLEC-  
TIONIBUS  
SCRIPTA.  
LITRA.

Hum pettus, multis relictis, & reiectis, aliis noviter additis constitutionibus eam approbanat. *Marthae Paris. in Henrico III. Hic quoque temporibus Gregorius IX. videtur redintegrare Decretalium prohibitionem, sub quadam compendio ita eleganter abbreviatum, & collectum solemniter per totius mundi litterarum legi precepit, & publicari.* Et adiectis suis constitutionibus Gregorius IX. publicè edi iussit sextam hanc collectionem, anno 1230. elaboratam à S. Raymundo de Penafort, Capellano, & Penitentiario ipsius Ordinis Prædicatorum, vito sanctitate, & doctrinâ celebri, de cuius vita, actis, & canonizatione post plures plura Eymericus in *directorio Inquisitionis*, 2. part. c. 11. Tamayo de Salazar *die sexta Iternary, temp. a. martyrology*, fol. 80. a. num. 6. Collectionem hanc vulgò decretales Gregorij appellamus, quia nostra facimus, quibus nostram impingimus authoritatem, cap. 3. *Apophthegma de prudentia* lib. 1. cap. 3. Decretales Gregorij nuncupantur; & hæc sexta compilatio breviter omnia quæ intra octingenta plerumque annos ab aliis Pontificibus Romanis decreta sunt, complectitur, ut notavi Elicius Elfricus Hunnius in *encyclopiâ* lib. 1. cap. 3. Collectio hæc Decretalium solum etiam appellari cœpit lucæ Canonicæ, nec habuit; nam corpus plerumque accipitur pro opere scripto. Cetero lib. 1. ad Antium, ibi: *Hic termino corpus curabo, ut habere.* Hinc corpus Homeri dicitur in *Librorum* 2. 6. 2. *sive legatus* 3. notatque Ioon. Berrardus de *Inquisitione*, in *vita Labours*, fol. 44. Misit autem hanc compilationem Doctoribus, & Scholaribus Bononiæ comentoantibus, ut fecit Honorius III. in cap. 1. de *constitutionibus*; erat enim illis temporibus florentissima Academia Bononiensis à Theodolico ceram, cuius laudes referunt Hieronymus Osorio lib. 1. de *Gloria*, Papius Malmius, & alij, quos congerit perdoctus P. Andreas Mepdo lib. 1. de *Iure Academico*, quest. 2. num. 16. Extitit est Gregorius suam compilationem à professione fidei, iuxta Concilium Nicenum, & mores Conciliorum; quare non erat necessaria mucatio divini Nominis, ut alij Principes sæculares ab ea exordiantur suas constitutiones. I. a. *Cod. de officio Prefecti, Africa*: principium Codicis Iustiniani, l. 1. & 2. de *veteri iure*. Nunnella 85. Iustinianum observarunt ex facili, & prophanis litteris Lælius Mancinus lib. 3. de *triplici iure*, cap. 225. Fornerius lib. 6. *verum quotidianarum*, cap. 1. iuxta morem ergo Ecclesiasticum sanctionem à professione fidei inchoavit suam compilationem Gregorius IX. non ob alias rationes hæc tibi veneno plenatius stultè Vresfembec thes. 1. in principio, solennior.

Sed antequam progrediamur ad nostræ Historiæ Pontificæ seriem, aliqua de illis collectionibus antiquis non antiquariis prænotanda sunt: Et primò sciendum est, earum vsum Iurisperitentiæ Canonice Professoribus valde vtilem, imò necessarium esse, eam ex fontibus ipsarum decisionum rectius veritatis cognitio hauriant, assuequanturque. Certe dum corpus huius Iuris professioni operam dare, statim ad fontes dignum intendi, regestra Gregorij Magni, Alexandri III. Innocentij III. perquiri, & his assidue usus fuit; nec adhuc eius consilij, & studij penuriam, imò in ea sententia adhuc persusio, veram perfectamque cognitionem insularitatis antiquis integris Populicam, Conciliorumque monumentis, allequi non posse. Alij existimant pueriles, inanes, ac otiosas

D. D. Gual. in Decretal. Tom. I. Pars I.

esse has elaborationes; sed non sine magno eruditiorum hominum tisu. Perquirendi igitur sunt, & conspiciendi antiquarum collectionum libri, eam ex eis non ræd mens vera, & geoulina decisionis proveniat, ut passim in hoc nostro opere notavimus, & iam docuerunt Antonius Augustinus in *analogia ad collectiones Decretalium*, Cuiacius in cap. 1. qui *clerici*, vel *rosentia*. Cum enim ut brevitate consuleret Raymundus, in hæc collectionem truncaret antiquas epistolas decretales, & aliquando tantum conclusiones transferberet, subiungendo ea verba, *Et cetera, & infra*, in præmissis cap. 1. & ceteris, ut *ecclesiastica beneficia*, *apud cap. 1. in Ecclesia* 9. de *summa*; quæ denotant supplementum esse decisionem ex ipsa integra, quæ extat aut in antiquis compilationibus, aut in regestis Pontificum, in ipso etiam initio sunt diuisione epistolæ decretales, cum alia pars ipsius textus omittitur, & tunc aliunde repetenda est, ut in illis, quæ incipiunt ad hæc, *præterea*, *more autem*; de illis, *tertio*, & similibus; apparet enim esse partem alterius decisionis. Sempet ergo datum discipulis à suggestu ius hoc exponendum, magnoquæ commendabam, ut integras decisiones perquirent, legerent, & perlegerent, ut rectius, & facilius verum sensum perciperent, quod & fecerunt doctissimi viri Antonius Augustinus in cap. 1. de *probationibus*, ubi ait: *Si quis legens ipsas epistolas in regestis, rectius hæc interpretatus, quam alij fecerunt*: Alberticus Gentilis de *libris Iuris Canonici*, cap. 3. per totum, Petrus Gregorius in c. 2. *pro* 3. de *constitutionibus*.

Deinde pro usu ipsarum collectionum sciendum est, aliquas decisiones in eis compilatas non repetiri in libris, ex quibus citantur, ut textus in cap. *apud*, cap. *ne iudicetur*, de *constitutionibus*, & aliz; non tamen inde authoritate carent, eam approbatæ repetantur per Gregorium IX. in præfatione: aliz etiam decisiones in nullis Pontificum, aut Conciliorum libris repetuntur, ut textus in cap. *nullas*, cap. *in iudicio*, de *fructu domus ordinatus*; cap. de *prudentia*, de *devotionibus inter*, & similes, quæ etiam authoritate non destituntur propter eandem rationem; quia cum in hoc volumine Decretalium authoritate Gregorij IX. compilatæ repetantur, approbatæ ab ipso existunt. Cetera decisiones vero in quinque collectionibus manuscriptis, in sexta autem omissas, maiori hæsitatio est; & Gentilis *de lib. 4. per totum*, & lib. 6. de *supra*, cap. 23. contendit nullam authoritatem habere. Sed ego contrarium existimo, non enim per secundam compilationem derogatum fuit iuri primæ, nec per tertiam secundæ. Ergo nec per sextam derogatum præsumitur iuri præcedentium. Deinde, nam ambiguntur exemplaria in eis, aut sunt Conciliorum canones, aut Pontificum epistolæ decretales, quæ per se, ut licet in regestis Pontificum, & tumis Conciliorum, in faciant; Ergo etiam repetantur compilatæ in illis collectionibus, non ideo authoritate destituntur. Tandem, nam quis dicat hodie Concilium Theodosianum, Vlpiani fragmenta, Papii sententias in Scholis interpretari non posse, eandem in Digestis, aut Collic Iustinianum non repetantur. Similiter ergo authoritates compilatæ in dictis quinque collectionibus admitti, interpretarique debent, quodquid Alberticus Gentilis sentiat.

Sed iam ad interpresam historiæ librorum Iuris nostri redeo: Post sextam ergo collectionem secuta est compilatio libel sexti. Bonificius enim VIII.

54.  
A. H. P. L. V. E.  
DE P. A. M.  
D. C. E. T. S.  
COMPL.  
L. A. T. I. O.  
N. I. S. Y. L.

55.  
P. O. N. T. I. F. I. C. A.  
Q. U. I. T. A.

C. anno

53.  
De col.  
lectio-  
nibus  
anti-  
quæ.

## 26 Apparatus de origine & progressu, &c.

37815  
MOIS  
HISTO  
RIA,

anno 1294. seu vt alij volunt, anno 1300. nouam collectionem facere coaruit, partim epistolam priorum Pontificum, quod inter ipsum & Gregorium I. X. florent, videlicet Gregorij X. Innocentij IV. Clementis IV. & aliorum; & partim, & precipue duorum Conciliorum groteranum Lugdunensem, primi sub Innoc. I. V. anno Domini 1243. Secundi sub Greg. X. anno 1273. celebrati. Et quia quinque libris Decretalium addebatur hae collectio, sub nomine Senij, Bonifacius edi iussit per Guillelmum Archiepiscopum Ebrundunensem, Berengarium Episcopum Biterrensem, & Richardum de Senis, siue vt alij, Malambum S. R. E. Vicecancellarium, vt constat ex prologo ipsius libri, & referunt Maximus Polonus anno 1279. Gihalmus, & Florens *ubi supra*, Boetius Epon. *libro 1. de iure sacro, cap. 1.* Albericus Gentilis *de libris sacris Canonici, cap. 1.* Franciscus Valens *ubi supra, cap. 8.* Defundum Bonifacius VIII. successit in Sede Pontificali Clemens V. qui Ecclesiam rexit ab anno 1305. vsque ad annum 1314. Celebrauit Concilium Viennense generale anno 1311. & cum eius constitutiones compilare curasset sub nomine Clementinarum, morte praeventus publicare nequiuit, quare Ioannes XXII. eius successit anno 1312. eam compilationem promulgauit, vt refert Spondanus eo anno, in continuatione Baroij, *anno 1. num. 2. de anno.* Postea accesserunt Iulius Iohannis XXII. constitutiones, & aliorum Pontificum, quae communiter extraneas appellatur, & aliae ipsius tantum Iohannis, quae sub nomine extranearum circumferuntur, dicunturque extraneas, quasi extra corpus iuris existentes, Gentilis, Boetius, & Valens *ubi supra*: de earum auctoritate late Franciscus Valens *ubi supra, cap. 6.*

36.

DE CON  
CILIIS  
CHESA  
LII  
POST-  
RICHI-  
ANI,

Post istas Saeculorum Canonum & Pontificum decretalium epistolarum collectiones non est alia, licet varia Concilia generalia, tam approbata, quam reprobata; & partim approbata, & partim reprobata ab illis temporibus ad nostra vsque in Ecclesia celebrata sint. Ex approbatis, Florentinum celebratum temporibus Eugenij IV. anno 1438. contra errores Graecorum: Lateranense, quod indictum fuit à Iulio II. anno 1511. contra Concilium Pisinense, & absolutum fuit à Leone X. anno 1517. & Concilium Tridentinum inchoatum sub Paulo III. anno salutis 1545. contra Lutheranos, & alios haereticos; continuatum sub Iulio III. & absolutum sub Pio IV. anno 1572. temporibus Caroli V. ac Ferdinandi Imperatorum: quod perecebat Concilium à fabulis & fallis imposturis Petri Sarnus Polani docti & felicitate vindicauit Cardinalis Sforza *in historia ipsius Concilij.* Ex reprobatis, Concilium Pisinense congregatum anno 1135. ab Imperatore, & Rege Galliae, aliquotque Cardinalibus contra Iulium II. reprobatum postea in Concilio Lateranensi sub Iulio III. *sess. 1. & 3.* Ex reprobatis partim, & approbatis Concilium Pisinense indictum ab aliquibus Cardinalibus anno 1409. Concilium Constantiense indictum à Ioanne XXIII. anno 1414. quod quantum ad primas sessiones, vbi definitur Concilium esse supra Papam, reprobatur in Concilio Florentino & Lateranensi vltimo: quantum verò ad vltimas sessiones, & ea omnia, quae probauit Martinus V. ab omnibus catholicis recipitur. Tandem Concilium Basileense anno 1439. in quo nihil est ratum, & approbatum, nisi quae-

dam constitutiones circa beneficia, quas paucis, & vniuersis gratia Nicolaus Papa prohibuit; Concilium verò ipsum reprobatur in Concilio Lateranensi *sess. 2.* vt refert Spondanus, & Corneilius in praefatis annis.

Pro coronidis huius apparatus agendum est de constitutionibus extraneis, de regulis Cancellariae, declarationibus Cardinalium in Concilio factis, & decisionibus Rotae. Et quoad constitutiones Pontificias extraneas, si dubitetur in iudicio circa aliquam extraneam, attendi debet verum sit antiqua ante compilationem, & editionem libri 6. si antiquior fuerit, admittenda non est, vt docent Ioannes Andreas, & Anania in prologo libri 6. & repetentes communiter in *assensu de heretico lib. 6.* Si tamen aliqua constitutio extraneas emanauit post libri 6. editionem, & nihilominus dubitetur an sit Pontificis, vel super verbis, & eius fundamentalis dispositione quolibet emergerit, consulendus est Pontifex iuxta doctrinam textus in *cap. postulator, de fide infirmo.* vbi si reperitur talis constitutio in archiuo publico in forma certa, & authentica, feruari iubetur, alias non obstat, quod extraneas autem eam à parte allegantur, debent sui authentica forma pluribus exhiberi, si extra Romanam Curiam; si verò in eadem Curia, sufficit quod sub signo Vicecancellarij edantur, vt docent late Peña in *fine directioy Inquis. tract. de auctoritate Extranearum*, Franciscus Valens a *teno concordia, sess. 3. fol. 128.* Secundum dubium vertitur circa regulas Cancellariae, verum videlicet ius contineant generale, & absolutum? Negant continere ius vniuersale Decius in *cap. 1. de constitutionibus, numero 4.* plures congressi à Gomezio in *regula Cancellariae, g. 2. Salas de legibus tract. 14. disp. 22. sess. 1.* eorum fundamenta refert Franciscus Valens *disto. 1. cap. 5. num. 5. fol. 150.* Affirmant ius generale obtinere Nicolaus Maf. in *repositioy, verbo Lex.* Felinus in *cap. 2. de reuocatioy, Ioannes Andreas in regula Nemo potest, de regulis iuris lib. 6. Cassaneus consilio 101. Alij ita distinguunt: pro foro exteriori obligant, pro foro vero conscientiae neutiquam. Ita Valens *de differentibus variisque sess. 1. verbo Donatio, de officio 6. numero 1.* quon sequuntur Diana *parte 1. tractatum 10. resolutio 43.* Illustrissimus Tira in *causa murali 1. parte, lib. 4. de legibus, quaestio 8. art. 9.* Gomezius etiam *ubi supra*, distinguunt inter regulas Cancellariae, quae praescribuntur tantum in Conciliis, & inter regulas generales. Primae non continere vniuersale ius affirmant, secundae verò pro functionibus generalibus obseruandae esse. In hac tamen opinionem contrarietate decidendum est, dictae regulae Cancellariae obseruari debere, & allegari in forensibus disputationibus, vt sepe allegari videntur, quia licet non sint prolatae in formam legis vniuersalis, eum nulla earum promulgatio praecedisset; tamen ex intentione Romani Pontificis omnes ligant, vt late probat, & expunit Franciscus Valens *ubi supra, folio 130.* Quoad declarationes Cardinalium sciendum est, Romae esse plures Congregationes pro diuersitate causarum, quas refert Cabelius in *notis Cardinalium cap. 15.* inter quas est Congregatio ad executionem, & interpretationem Concilij Tridentini, & eius declarationes vim legis obtinere docuerunt F. Emanuel Rodriguez *quasi. regul. 1. 1. 1. quesi. 11. art. 2.* Cherubinus in *Bullario, in Sixtum V. confirmatione 74. folio 1.* Cabelius *ubi supra,**

57.  
DE ALIIS  
CONSTITUTIONIBUS.

pro,



*præf. cap. 15. congregat. 6. Salas de legib. tract. 1.4. diffin. 3.1. feli. 12. Cochier de permuat. benef. tomo 1. in præf. Diana parte 1. reff. 10. refel. 20. Sed tamen doctrinales esse, non verò in vim legis obligare defendant plures congefti à Valente dicto 2. cum concordi feli. 4. Bruno Chaffain de privilegii Regularium, 2. parte, cap. 1. propofitione 3. Sanchez de mariis. tom. 3. lib. 8. diffin. 12. 10. Villalobos tom. 1. fumme, tract. 2. dub. 7. num. 5. 1. Sanchez in feli. diff. 48. Bonacina de legibus diff. 1. q. 1. punit. 8. Sed cum iudicio rem hanc temperavit Illuftriffimus Tapia dicta lib. 4. de legibus, quæft. 8. art. 8. affirmans generaliter, & indifcunctè vim legum has declarationes non obfistere, ventitanas tamen esse tanquam gratiffimi Senatus placita; & tunc vim legis obtinere, cum ceteræ conditiones concurrunt, videlicet ut comprehendatur in ipfa declaratione, fuiffe factam fummo Pontifici confultio: ita cavetur in Bulla 74. Sixti V. quæ extat tomo 2. Bullar. vni. & ut conftet verè eas declarationes fuiffe editas, & figillo, & fubfcriptione Eminentiiffimi Cardinalis præfati, & Secretarii Congregationis montis, ita præfcriptis Urbanus VIII. referente Barbofa in fumma verbo Congregatio, n. 8. deinde ut in ea declaratione non exordatur declarandi facultas, nec per eam amplietur, feu reftingatur Concilij decretum, fed tantum interpretetur. Tandem ut fim-*

les declarationes publicè promulgentur, cum fit de effentia legis promulgatio. Lufius has conditiones protequantur Toteblancus in præf. lib. 1.4. cap. 3. alij congefti ab Illuftriffimo Tapia vbi fupra, nunquam fatis laudato, P. Mendo in Bullar. diff. 5. cap. 6. n. 160. Diana parte 1.2. tract. 2. refolut. 42. Hurtado de refidentia tomo 1. refolut. 3. pagina 206. Prado tom. 1. Theolog. Moral. cap. 9. q. 7. Petro Manrio, de diffin. q. 104. Refat ut quid de decifionibus Roræ Doctores fentiant, expreffimus, & communiter docetur, in Curia Romana ad initia ftylis has facere, Moneta de communione cap. 5. n. 146. extra Curiam verò tanquam refponfa prudentiam habere, facereque communem opinionem, à quæ nifi in contrarium validiffimæ rationes faciant, non effe recedendum. Ita latè probant Ceufillos tomo 1. communium, in præfatione, n. 13. Tufchos litteræ R. concelatione 368. numero 4. Statuta de iurifdictione ad iur. forum c. 35. §. 9. Garcia in fumma tract. 1. dub. 4. difficultate 5. fol. 179. Prado tom. 1. Theolog. Moral. cap. 3. de legibus, quæft. 7. §. 7. Hæc prelibanda dacti de origine & progreflu iuris Canonici, longa quidem, fi apparatus aut præfationis modum audias; brevia tamen, fi quàm multa, quæ pro Concilio- rum notitia offerri poterant, de quibus docti cenfent: alij probent, aut improbent, nos ad commentaria fingulorum capitulum iam accingamur.



# TITVLVS PRIMVS.

## De Summa Trinitate & Fide Catholica.

### C A P V T P R I M V M.

¶ Innocentius III. in Concilio b Generali.



**F**IRMITER credimus, & fimpliciter confitemur, quòd vnus folus eft verus & Deus, æternus, immenfus, & incommutabilis, incomprehenfibilis, omnipotens, & ineffabilis, Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus: tres quidem perfonæ, fed vna<sup>d</sup> effentia, fubftantia, feu natura fimplex omnino: Pater à nullo, Filius à Patre folo, ac Spiritus faneus pariter ab vtroque: abfque initio fempet ac fine fine: Pater generans, Filius nafcens, & Spiritus faneus procedens: confubftantiales, & coæquales, & coomnipotentes, & coæterni: vnum vniuerforum principium: creator omnium vifibilium & inuifibilium, fpiritualium & corporalium: qui fua omnipotentii virtute ob initio temporis vtramque de nihilo condidit creaturam, fpiritualẽ & corporalem, angelicam videlicet & mundanam: ac deinde humanam, quafi communem, ex fpiritu & corpore conftitutam. Diabolus enim, & alij demones à Deo quidem natura creati funt boni, fed ipfi per fe facti funt mali. Homo verò diaboli fuggeltione peccauit. Hæc fane Trinitas fecundum communem effentiam indiuidua, & fecundum perfonales proprietates difcreta: primò per Mofen, & faneos Prophetas, aliofque famulos fuos, iuxta ordinatiffimam difpofitionem temporum, doctrinam humano generi tribuit falutarem. Et tandem vnigenitus Dei Filius Iefus Chriftus à tota Trinitate communiter incarnatus, ex Maria fempet Virgine Spiritus faneati cooperatione conceptrus, verus homo factus, ex anima rationali & humana carne<sup>e</sup> compofitus, vna in duabus naturis

persona, viam vite manifestius demonstravit. Qui cum secundum divinitatem sit immortalis, & impassibilis, idem ipse secundum humanitatem factus est mortalis, & passibilis. Qui etiam pro salute humani generis in ligno crucis passus, & mortuus, descendit ad inferos; surrexit à mortuis, & ascendit in celum: sed descendit in animam, & resurrexit in carne, ascenditque pariter in vitroque; venturus in fine sæculi iudicaturus vivos & mortuos, & redditurus singulis secundum opera sua, tam reprobis, quam electis: qui omnes cum suis propriis, resurgens corporibus, quæ nunc gestant, ut recipiant secundum opera sua, siue bona fuerint, siue mala: illi cum diabolo penam perpetuam, & illi cum Christo gloriam sempiternam, & Vna verò est fidelium universalis Ecclesia, extra quam nullus omnino salvetur. In qua idem ipse sacerdos est sacrificium Iesus Christus: cuius corpus & sanguis in sacramento altaris sub speciebus panis & vini veraciter continentur, transubstantiatis pane in corpus, & vino in sanguinem, potestate divina: ut ad perficiendum mysterium unitatis, accipiamus ipsi de suo, quod accepit ipse de nostro. Et hoc vitique sacramentum nemo potest conficere, nisi sacerdos, qui ritè fuit ordinatus secundum claves Ecclesiæ, quas ipse concessit Apostolis, eorumque successoribus Iesus Christus. Sacramentum verò baptismi (quod ad Dei invocationem & individuae Trinitatis, videlicet Patris & Filij & Spiritus sancti consecratur in aqua) tam parvulis, quam adultis in forma Ecclesiæ & quocumque ritè collatum proficit ad salutem. Et si post susceptionem baptismi quisquam prolapsus fuerit in peccatum, per veram potestatem semper penitentiam reparari. Non solum autem virgines, & continentes, verum etiam coniugati per rectam fidem, & operationem bonam placentes Deo, ad æternam merentur beatitudinem pervenire.

## NOTE.

**A** [Noverimus.] Defuncto Cælestino III. anno Christi Domini 1198. Innocentius, antea Lutharius dictus, patriâ Anagninus, Comes Signinus, Diaconus Cardinalis filius SS. Sergij, & Bacchi, creatus fuit Pontifex prædicto anno, & Ecclesiam exiit vixisse ad annum 1216. ut post Plarinam, Blondum, Papistum, Malonium, & alios testantur Spondanus, Odoricus Raynaldus de continuat. Baronij, dicto anno 1198. Fuit in vitroque fute apertus doctus, ut eius epistolæ testantur: varia opera edidit, quorum catalogum refert Ludovicus à Sancto Carolo in biblicæ Pontif. lib. 1. libro I. Eius gesta edidit Boquetus cum respectu epistolarum ipsius, ex anno 14. sui Pontificatus: alie etiam epistolæ edite fuerunt Colonia, & correctæ à Cardinale Guillelmo Sierlo; ex quibus & aliis sequentium annotum, & fidei sunt collectiones tria, & quarta, ut supra in apparatu reuli: & epistolæ in hoc volumine compilatas novissimè illustravit Alteshters.

**b. Generali.** Celebrato sub ipso Innocentio III. Anno enim 1213. Concilium oecumenicum celebratum fuit Romæ, omnium vitque, quæ in Europa habita fuerant celeberrimum. Præfuit in eo Innocentius III. interfuerunt duo Patriarchæ Orientales, Constantinopolitani videlicet, & Hierosolymitanus, 400. Episcopi, & alij Ecclesiæ Prælati vitque ad numerum 1212. cum etiam Innocentius magnopere optaret, cum Hierosolymitanæ urbis recuperationem, tam vniuersæ Ecclesiæ reformationem, generale indixit Concilium, in quo & depeccati mores corrigere, & hæretici damnare, Principesque ac Populi ad sacram hanc expeditionem adhaerent, ut testantur Abbas Vitergenis, qui eo tempore floruit, per hanc verba: *Anno ab incarnatione Verbi 1213. celebrata est sancta vniuersalis Synodus Romæ in Ecclesiâ S. Petri, quæ Constantiniana vocatur, mensis*

*Novembrij, præfuitque Domine Innocentio Papa III. Pontificatus eius anno V. in qua fuerunt Episcopi 412. inter quos antea de præcipuis Patriarchis duo, Constantinop. & Hierosolym. Antiocheni verò præul longioris diutius vixisse non potuit, sed missi pro se Theobaldus Aueradensem Episcopum. Alexandrinus vero sub Sacramentum datus non constituit, scilicet quod panis, antea pro se Diaconus Joannem Germanum, Primatem autem & Metropolitam, & Priores vltra Rhodum, Marthens, Patricij Episcopus, Spondanus & Odoricus Raynaldus anno 1215. Constantin. & Severinus Vinius in multis ad ipsam Concilio, Diem fuit Lateranensem, quia celebratum fuit in Ecclesiâ Lateranensi constructa anno 1157. in edibus equestris Lateranensibus, de qua plura refert Gabriel Pennhorus lib. 3. lib. 3. Comm. regul. cap. 1. & 2. In hoc Concilio approbata fuit vox Transmissi vniuersis, ut ex hoc textu constat, & refert Corippus in Breuiario, anno 1213. celsi iam cognita esset, & à Patribus vniuersa, ut probabimus in cap. cum Martine, de celeb. Missæ. In hoc Concilio reperitur præfens fidei professio, & in quarta collectione, ubi Innocentius III. approbavit titulum hunc de Summa Trinitate, qui in aliis collectionibus desiderabatur, & huius textus memorat Paul. Amilius in Philip. Hug.*

Pro huius & similibus inscriptionibus explicatione sciendum est, constitutiones à Raymundo ex Concilio in hoc Decretalium corpore transcriptas aliquando proponi sub nomine Romani Pontificis, ut nolite, quæ deducta est ex Concilio Lateranensi 3. & tamen Innocentius III. ut eius antiochæ propositioni, & in cap. licet, 6. cap. ne pro defunctis 43. de electione, cap. mandati, 27. de rescriptis, cap. Episcopus 4. cap. de multa 28. de probandis, cap. cum exco. de penitentis, & passim: quandoque transmissæ sunt sub ipso Concilio, ex quo deductæ sunt, ut in cap. 1. de electione, cap. 1. de passis, cap. 1. de Bigamis non vltimis, cap. 1. de sponsalibus & in aliis nullis Pontificis, velius auctoritate congregatum fuit Concilium

3.  
RESPON-  
DENT PARS  
SINE IN-  
SCRIP-  
TIO.

Concilium, mentione facta. Circa cuius diversitatis rationem reddendam varij varia dixerunt. Abbas Panormitanus, & Felinus in cap. 1. de patib. afferunt discriminis rationem in eo consistere, ut si proponatur decisio, quæ à Concilio habet originem & progrediatur, edatur sub nomine Concilij, tanquam ex eo dimanans: si verò res de qua agebatur habuit originem à Pontifice, eum assensu tantum, & suffragijs Concilij decisa fuit, nomine ipsius Pontificis circumferatur. Ita componunt & exponunt prædicta iura, & alia similia. Sed ea relictâ ratione discriminis, exponere intendit Germanicus lib. 2. animalia, cap. 1. assertens, tunc constitutionem conciliarium edi sub nomine Pontificis, licet ex Concilio dimanaverit, cum Concilium œcumenicum generale congregatum fuerit, ut in nostro textu, & in dicto cap. licet, cum alijs. Tunc verò constitutionem Concilij nomine transferri, cum Concilium est provinciale, ut in dicto cap. 6. de patib. & alijs. Sed hæc sententia refellitur ex eo, nam Concilium Sardienſe generale fuit, ut aliqui tenent relati in cap. 1. de electio: sed decisiones ex eo deductæ, ut sunt textus in dicto cap. 1. & in cap. 1. de clerici non reſolventibus, eduntur sub nomine Concilij: ergo prima pars distinctionis sustineri nequit. Deinde, nam Concilium Tironenſe temporibus Alexandri III. celebratum, anno 1624. provinciale fuit, & tamen textus in cap. maioribus 8. de prebendis, Alexandro III. tribuitur. Igitur ex utroque licet prædicta distinctio claudicat. His & alijs omnibus reor aliunde petiti iam esse discriminis rationem; videlicet, aut edi constitutionem ex Concilio, in quo interfuit Romanus Pontifex; & tunc edi sub nomine ipsius Pontificis, non verò Concilij: aut decisiones transferri ex Concilio, in quo Pontifex non adfuit; & tunc nomine ipsius Concilij constitutiones in hoc Decretaliū corpore proponi. Unde cum in Concilio Lateranensi, de quo in nostro textu, & Concilio generali, cuius mentio fit in dicto cap. licet, cap. ne pro defectu, adfuisse R. Pontifex, ideo eius nomine eduntur illius Concilij decreta: ac cum in Concilio Sardienſi, Africano, Aurelianensi, de quibus in dicto cap. 1. de patib., cap. 2. de electio, cap. 1. de bigamis, non interfuisse R. Pontifex, Concilij nomine transferuntur. Quæ discriminis ratio accuratè observanda est; magna enim huius animadversionis utilitas sequente ad resolutiones, tum scholasticas, tum forenses, quas prosequitur noster Primarius Balbus in cap. 1. de iudiciis, n. 2. Barbosa in cap. dilectus, & 19. summa. 4. de prebendis, & dignis.

c. *Deus.* Quod & plures Gentiles adhuc sub tenebrosa caligine operari cœserunt, & approbavit, ut latè illustrat Elias Alchedius de *Deo Germanorum*, cap. 12.

d. *Essentia.* Quod Sabelliani, Patri-Passiani, & Priscillianistæ negabant, docendo personas divinas non essentia distinctas esse, quos Hispaniz nostræ sacri Proceres damnarunt in Concilio Tolitano I. in assertione fidei: *Si quis dixerit, argue crediderit, Deum Patrem eundem esse Filium, vel Patrem, anathema sit. Si quis dixerit, vel crediderit, Filium eundem esse Patrem, vel Patrem, anathema sit. Si quis dixerit, vel crediderit, Patrem esse vel Patrem, vel Filium, anathema sit.* Biacharenſi I. cap. 1. Si quis Patrem, & Filium, & Spiritum sanctum non confiteatur tres personas verius substantiam, &

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. I. Pars I.

virtutis, ac personæ, sicut Catholicæ, & Apostolicæ Ecclesiæ docet; sed unum tantum, ac solitarium deum esse personam, ita et ipse sit Pater, quæ Filius, ipse etiam sit Patrem Spiritum, sicut Sabellius & Priscillianus dixerunt, anathema sit. Tolitanum 1. ante canones: Toleranum 11. in confessione fidei: refert Anton. Augustinus in epistola iuris, lib. 11. titulo 27.

e. *Compositum.* Hoc negabant Photiniani, Apollinaristæ, & alij, quorum errores damnantur Patres in V. Synodo CP. collectane 8. cap. 11. VII. Synod. in epistola ad Constantium, & freueri, Leo, Damasus, Caius, & alij relati ab Antonio Augustino in epistola lib. 11. titulo 35.

f. *Gestant.* Hoc totum negabant Manichæi, & Priscillianistæ, quoniam hæreses damnantur in Leo Papa epist. 91. cap. 8. his verbis: *Plurimum hominum corporum, signum esse dubitæ, error Manichæorum & Priscillianistarum: qui item heretici, carnis resurrectionem negabant.* PP. Concilij Carthag. relati in cap. Episcopum, 2. 23. dist. *Quærendum sit credas: hoc, quam gestantem, & non aliter carnis resurrectionem.* Concilij Tulet. 11. in prolog. *Hoc exemplo Capitis nostri confirmatur vera fide resurrectionem carnis omnium mortuorum; ne, ut in aere, vel alia qualibet carne, ut quidam delirant, resurrectionem nos credimus; sed in ista, quæ vivamus, coexistimus, & moriamur.* Alij SS. quorum sacra testimonia collegit Antonius Augustinus in epistola iuris lib. 11. titulo 38.

g. *Vna verò.* Unitatem Ecclesiæ non tantum unitate ordinis, verum & unitate formæ, ex vicijs SS. PP. testimonijs probant Petrus Gregorius, & Prosper Fagnanus in præfati; P. Suarez adversus Regem Angliæ, in principio. Becanus lib. 3. opusculi. Coriolanus in summa Concil. præfati. Fr. Antonius Petz in Penitentiæ fidei, cap. 1. dist. 19.

h. *Continetur.* Corpus Christi verè & realiter esse in sacramento Eucharistiæ, negant Beringius, & reliqui Sacramentarii, cap. ego 42. de consec. dist. 2. quos varijs authoritatibus SS. PP. & Conciliorum refellit Gratianus in epistola dist. 2. de consec.

i. *Baptismus.* Pelagius, & Cælestius imongnarunt baptismum parvulorum: sed necessarium esse ad salutem iam docuerunt, & statuerunt R. Pontifices, Clemens epist. 4. post medium, Gelasius epist. 1. cap. 12. Leo Magnus epist. 54. & 91. cap. 3. Gregorius Magnus lib. 5. epist. 14. & lib. 7. epist. 47. & 53. quorum, & aliorum verba refert Antonius August. in epistola iuris lib. 11. titulo 12.

k. *Repærat.* Ideo dicitur secunda tabula post naufragium, cap. 72. de penitentia dist. 1. Tisdentium sessio 6. canone 14. & sessio 14. de penitentia, can. 2. Morgonemum sub Paulo III. can. 10. D. Hieronymus tomo 1. epist. 8. qui de penitentia loquens ait: *Illa quasi secunda post naufragium miseria tabula fit.* Notantur Viviani in conspectu, & titulo de penitentia, numero 4. Medina eodem tractatu, in principio, Valentia tomo 4. eodem tract. dist. 7. quest. 1. præfati 4. Suarez de penitentia dist. 1. numero 4. Becanus de sacramentis, cap. 2. de penitent. q. 2. Mattison eodem tract. in principio.

l. *Contingati.* Iam à vetustatis Ecclesiæ temporibus fuerunt hæretici, qui nuptijs & procreatione damnantur, de quibus in vinctus Tertullianus in principio libri de monog. Hæretici, inquit, *cupiunt auferre, Pysibet ingenuæ.* Ego Iuliano Spiritu premonacæ damnant

C 3 Apollulua

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

NUPTIAS  
QUI DAM-  
NANTUR.

Apostolus 1. ad Thimotheum cap. 4. vbi post Chryso-  
stomum & Ambrosium nouiores. Tales autem post  
Taclanum, Ebionem, Saturninum, & alios,  
Marcion, Apellesque, & eius sectatores, de quib-  
us Tertullianus lib. 1. ad uerum, c. 3. & de prescrip-  
tione hereses, cap. 33. Paulus, inquit, Timotheum  
instruam, reprobam quoque inuersionem sug-  
illat: ita instruat Marcion, & Scriba Appelles.  
In eisdem inuicem lib. 4. aduersus Marcionem,  
cap. 11. & 34. & lib. 5. cap. 15. & plenissime lib. 1.  
cap. 29. vbi inter alia ait: *Item zero fecerunt gene-  
re humani compescere terram, refugio an hoc quoque opo-  
nere Deo congruit.* De eisdem ex Diuo Irenaeo 1.  
contra hereses, cap. 22. & 30. Iatē Eusebius lib. 4.  
hist. Eccl. cap. 27. Nicephorus lib. 4. hist. Eccl. cap. 3.  
& 11. Clemens Alex. lib. 3. Strom. quem non no-  
minatim contra Marcionem scribere in eo speculē  
negu vir alius doctus Pamelius. Verba latine red-  
ditā a Gentiano Herborio: *Item zero, si & ipse Pla-  
to, & Pythagoras, sicut etiam postea Marcionista,  
malum existimauerunt esse generationem, tempē abuiit ut  
communes ipse poneret uirtutes: sed Marcionista qui-  
dem dicunt, malum esse naturam, ex mala materia,  
& a lapsu factam opifice, & creatore; qua quidem  
ratione nolentes implere mundum, qui factus est a crea-  
tore, uoluit abstinere nuptus.* D. Ambrosius lib. de  
Verginitate, ibi: *Dicit aliquis: Ergo dissuades nup-  
tias? Ego uere fundet, & eos ducere qui dissuadet*

*conserueram.* Et paritē post: *Qui enim copulam dam-  
na, damnat & filius, & debitor per successorem  
scilicet, generis societatem ducere bonam.* Atque  
inibi tandem: *Visum sancti, licet sacrilegi homines  
habui, quod in eis etiam a sapientissimis probetur, qui  
coniugia damnando, proficiunt quod ipsi non debuissent  
nasci.* Tales etiam Manicheus & Priscillianus,  
quorum error damnatur a S. Leone episc. 91. cap. 9.  
Priscillianista nuptias damnant, & procreantium  
nascitiam perhorrescunt: in quo, sicut prius in moni-  
tio, cum Manichaeum profanitate dimicant: quia  
non est illic liberum corporis, ut pater matrimo-  
nii seruatur, & spes sobolis. PP. Concilij Bracha-  
rensis 1. can. 11. *Si quae coniugia humana damnata, &  
procreantium nascitiam perhorrescant, sita Mani-  
cheus, & Priscillianus dicuntur, anathema sit.* To-  
let. 1. 2. can. 8. Damnant etiam in ysaieum Apo-  
stoli can. 61. PP. Concilij Gangrensis can. 9.  
& 10. quos Gratianus transiit in cap. si quis  
cap. si quis nuptias 12. 50. dist. 2. cap. quia coniugia 9. 51.  
dist. Sed haec alii relinquunt alii etiam haeretic  
referentibus & reuelantibus: uidentur tamen Photius  
in nouatione, 1. 1. 3. cap. 11. Baronius 1. 1. 1.  
anno 57. non. 191. Bellarm. lib. 1. de uice de maris  
cap. 1. Socrates Binius in miris ad 1. 1. 50. Apost.  
Crespius in sermone, uerbo Nuptiae. Anton.  
August. in epistola lib. 1. 1. 2. 30. & lib. 2. 1. 1. Fran-  
ciscus Valens in concordia, fol. 270.

## CAPVT SECVNDVM.

Idem in eodem.

**D** Annamus ergo, & reprobamus libellum, seu tractatum, quem Abbas  
e Ioachim edidit contra Magistrum Petrum d Lomhardum de unitate,  
seu essentia Trinitatis, appellans ipsum haeticum, & insanum; pro eo  
quod in suis dixit sententiis, quoniam quaedam summa res est Pater, & Filius, &  
Spiritus Sanctus; & illa non est generans, nec genita, nec procedens: unde asse-  
rit, quod ille non tam Trinitatem, quam quaternitatem adstruebat in Deo, uideli-  
cet tres personas, & illam communem essentiam, quasi quartam: manifeste pro-  
testans, quod nulla res est, quae sit Pater, & Filius, & Spiritus sanctus, nec est  
essentia, nec substantia, nec natura; quamuis concedat, quod Pater, & Filius, &  
Spiritus sanctus sunt una essentia, una substantia, unaque natura. Verum unitatem  
huiusmodi, non veram & propriam, sed quasi collectivam, & similitudinariam esse  
fatetur; quemadmodum dicuntur multi homines unus populus, & multi fideles una  
Ecclesia; iuxta illud, Multitudinis credendum erat cor unum, & anima una: &. Qui  
Deo adharet, unus spiritus est cum illo. Item, Ille qui plantat, & qui rigat, unum  
sunt: &. Omnes unum corpus sumus in Christo. Rursus in lib. Regum, Populus  
meus, & populus tuus, unum sunt. Ad hanc autem suam sententiam adstruendam,  
illud potissimum uerbum inducit, quod Christus de fidelibus inquit in Euangelio:  
Volo pater, ut sint unum in nobis, sicut & nos unum sumus: ut sint consummati in  
unum. Non enim (ut ait) fideles Christi sunt unum, id est quaedam una res, quae  
communis sit omnibus; sed hoc modo sunt unum, id est una Ecclesia, propter Ca-  
tholicam fidei unitatem: & tandem unum regnum, propter unionem indissolubilis  
charitatis, quemadmodum in canonica Ioannis Apostoli epistola legitur: Quia  
tres sunt, qui testimonium dant in caelo: Pater, & Filius, & Spiritus sanctus: & hi  
tres unum sunt. Statimque subiungitur: Et tres sunt, qui testimonium dant in terra,  
spiritus, aqua, & sanguis: & hi tres unum sunt, sicut in quibusdam codicibus inue-  
nitur. Nos autem, sacro approbante Concilio, credimus & confitemur cum Petro  
Lombardo, quod una quaedam summa res est, incomprehensibilis quidem, & ines-  
cabilis, quae ueraciter est Pater, & Filius, & Spiritus sanctus; tres simul personae, ac  
sigillatim

figillatim quælibet earumdem : & ideo in Deo solummodo Trinitas est, non quaternitas; quia quælibet trium personarum est illa res, videlicet substantia, essentia, seu natura diuina : quæ sola est vniuersorum principium, præter quod aliud inueniri non potest : & illa res non est generata, neque genita, nec procedens : sed est Pater, qui generat : & Filius, qui gignitur : & Spiritus sanctus, qui procedit : vt distinctiones sint in personis, & vnitas in natura. Licet igitur alius sit Pater, alius Filius, alius Spiritus sanctus, non tamen aliud : sed id, quod est Pater, est Filius, & Spiritus sanctus idem omnino : vt secundum orthodoxam, & catholicam fidem consubstantialia esse credantur. Pater enim ab æterno filium generando, suam substantiam ei dedit, iuxta quod ipse testatur : Pater quod dedit mihi, maius omnibus est. Ac dici non potest, quod partem substantiæ suæ illi dederit, & partem ipse sibi retinuerit : cum substantia Patris indiuisibilis sit, vt potest simplex omnino. Sed nec dici potest, quod Pater in Filium transfulerit suam substantiam generando, quasi sic dederit eam Filio, quod oon retinuerit ipsam sibi : alioquin defuisset esse substantia. Pater ergo, quod sine vlla diminutione Filius nascendo substantiam Patris accepit : & ita Pater & Filius habent eandem substantiam ; & sic eadem res est Pater & Filius, necnon & Spiritus sanctus ab vtroque procedens. Cum ergo veritas pro fidelibus suis urat ad Patrem : Volo (inquiens) vt ipsi sint vnum in vobis, sicut & nos vnum sumus : hoc nomen vnum, pro fidelibus quidem accipitur, vt intelligatur vnio charitatis in gratia : pro personis verò diuinis, vt attendatur identitatis vnitas in natura, quemadmodum alibi Veritas ait : Estote perfecti, sicut & pater vester cælestis perfectus est : ac si diceret manifestius, Estote perfecti perfectione gratiæ, sicut pater vester cælestis perfectus est perfectione naturæ, vtraque videlicet suo modo : quia inter creaturam & creaturam non potest tanta similitudo notari, quin inter eos maior sit dissimilitudo notanda. Si quis igitur sententiam, vel doctrinam præfati Ioachim in hac parte defendere, vel approbare præsumperit, tanquam hæreticus ab omnibus euectur. In nullo tamen propter hoc Florenti monasterio (cuius ipse Ioachim extitit institutor) volumus derogari : quoniam ibi & regularis est institutio, & obseruantia salutaris : maxime cum ipse Ioachim omnia scripta sua nobis assignari mandauerit, Apostolicæ Sedis iudicio adprobanda, seu etiam corrigenda, dictas epistolam, quam propria manu subscripsit, in qua firmiter confitetur, se illam fidem tenere, quam Romana tenet Ecclesia, quæ (disponente Domino) eundemque fidelium mater est & magistra Reprobamus etiam, & condemnamus peruersissimum dogma impj<sup>2</sup> Almarici, cuius mentem sic pater inendacij excæcauit, vt eius doctrina non tam hæretica, quam insana sit censenda.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Odem.* ] Ita etiam legitur in quarta collectione sub hoc titulo, cap. 2. Id est, Inuocentius tertius in eodem Concilio Lateranensi, cap. 2.
2. <sup>b</sup> *Libellum.* ] non fuit damnatus auctor, Abbas videlicet Ioachim, sed eius libellus principaliter : damnato enim auctore, & eius scripta damnata videntur, cap. sententiarum 4. de hereticis, ubi dicitur.
3. <sup>c</sup> *Ioachim.* ] Monachus Benedictionis, qui constituit monasterium Florentie, vt in Sacris Scripturis perdoctus, scripsit commentaria in Isaia, Hieremiam, & Apocalypsin ; circumferuntur etiam eius nomine vaticinia de futuris Religionibus, aliisque rebus, vt eximius laudibus illum extollentes tradunt Iacobus Græcus in eius vita, Viuar. in epologia pro Flavio Dextro, num. 12. Gabriel Penninus lib. 2. hist. Conuicte. Regal. cap. 51. Bellarm. de Scripturis Eccles. saculo 12. pag. mibi 241. Peña in addit. ad diuers. Inquisit. 1. parte, pag. 4.
4. <sup>d</sup> *Petrus Lombardum.* ] Patris Monariensem, Episcopum Parisiensem, vulgò Magistrum sententiarum appellatum, qui librum I. Sentent. de Trinitate & Vnitate Dei scripsit, quam partem,

præcipuè distinctionem quintam, impugnavit prædictus Abbas Ioachim, aditruens in Trinitate vnitatem, non illam quidem propriam & essentialiam, quam Catholici profitemur, sed collectionem, & similitudinationem, sicut multi homines dicuntur vnus populus ; idque probabat loco peruersè intellecto Ioannis cap. 17. vt refertur Baronius anno 1164. Caballarius in notitia bonis Consilio, Primarius noster Illustrissimus Murrique, Episcopus Pacensis, tom. 4. annal. Cister. anno 1215. cap. 5. De Petro Lombardo, & eius scriptis vltra illius expositores plura tradunt Bellarminus de Scripturis, pag. 231. Franciscus Valens, & Petrus Gregorius in præfati.

<sup>e</sup> *Florenti monasterio.* ] Cum in Concilio Lateranensi non Ioachim Abbas, sed libellus ipsius damnatus esset, ne eius detractores in ipsum, atque eius monasterium inueherentur, Innocentius declarauit, Florenti monasterio prædictum libelli damnationem non obesse, & Honorius III Innocentij successorem in gratiam vtriusque, Abbatem videlicet, & monasterij : cuius declaratio nis verba ex Bibliotheca Vaticana refert Peña vbi supra, quæ se se habent : Honorius, & cetera Constitutio Archiepiscopo Bifonensi. Ex parte dicitur filium Abbatem, & Conuentum de ordine

5.

*Florè, tam capiti, quàm membrorum, fuit propo-*  
*sita coram nobis, quod si, qui salutem benèdictum inui-*  
*det, & quieti, occasione assumpta ex eo, quod libel-*  
*lus, quem Abbas Ioachim contra bonam memoriam Ad-*  
*alfridum Petrum Lombardum edidit, in generali fuit*  
*Concilio condemnatus, contra eum novellas, tam cleri-*  
*cos, quàm laicos, Prælatos, & subditos concitavit:*  
*qui, ut ipse ab eio contemplationis amertam, & fove-*  
*re extendentes in laqueum errandem, ponant eum*  
*scandalum iuxta iter, ipsi obiciunt exprobrando,*  
*quod idem Abbas, qui pater, & infiuens fuit Ordi-*  
*ni errandem, hereticus ab Ecclesia Dei habetur:*  
*propter quod non solum simplices laici participes a*  
*conferis eiusdem Ordinis amertant, sed etiam for-*  
*tes, qui ex tunc solido didicerunt, & ad discretionem*  
*bui, & mali exercitatus pro consuetudine habent*  
*sensu, circa iustitiam eiusdem Ordinis incipient su-*  
*stineat. Licet igitur prædictus libellus, sine tractatu,*  
*condemnatus fuerit in Concilio memorato, quia tamen*  
*ipse Ioachim omnia scripta sua Romano marchen-*  
*si Pontifici assignavit, Apostolice iudicio approbata, seu*  
*corrigenda, & distam epistolam, cui propria manu sub-*  
*scripsit, in qua firmiter confessus se illem fidem tene-*  
*re, quam Romana tenet Ecclesia, qua (disponente*  
*Domino) cunctorum fidelium mater est & magistra;*  
*F. T. per Apostolica scripta mandamus, quatenus per*  
*unum Calabriam facinus publici nuntiari, quod eum*  
*viam catholicam repudians, & regularem obseruan-*  
*tiam, quam insinuat, saluarem. Eos qui Ordini me-*  
*morato ex hoc detrachere, vel infultare præsumpserint,*  
*in præm. sub. Apost. ob. cassig. dat. Lateran. XIII.*  
*Kalendas Ianuarij, anno 3.*

6. [Almarici.] Almaricus hic, siue Amoricus (hoc  
 duplici nomine vocatur Gualterus saculo 13.  
 cap. 1.) natione Gallus, patri Carnotensis, Theo-  
 logos Parisiensis, cum apud Parisios non paruum  
 doctrinæ opinionem obtineret, in varios errores  
 incidit, quos refertur Eymericus in dicit. *Inqui-*  
*si. parte 2. mem. 3.* Præterius verbo Almaricus, Bzo-  
 uinus anno 1215. n. 2. Sallesles lib. 3. de *monachis*  
*tribus. cap. 15. regula 274.* Inter quos illum ma-  
 gnopece fouebat, videlicet, verum Christi cor-  
 pus non esse magis sub Eucharistia, quam in alia  
 qualibet re. Vnde hanc propositionem non tam  
 hereticam, quam insaniam esse censuerunt PP.  
 Concilij Later. 10. presentij ille tamen, ac eius  
 sequaces resollis ossibus Luericj viti sunt, ut refe-  
 runt Gangulnus lib. 6. sub Philippo, Sanderus lib. 7.  
 de *visibili Monach. Genebrardus lib. 4. chron-*  
*ograph. & ex eis Sallesles ubi supra. Rigordus, &*

Robertus Polonos, quos refertur Alestera &  
 Florens ubi supra.

Huius textus historiam, & occasionem libelli  
 scripti à Ioachimo Abbate ex eo reperit Severi-  
 nus Binius 10. notis ad hoc Concilium Lateranen-  
 se, quod cum Alexander III. aliquotum seclari  
 accepisset Magistrum Petrum Lombardum in qui-  
 budam scriptis suis à fidei articulis recedere, ad  
 Vilhelmum Senonensem Archiepiscopum sub  
 hac forma litteras direxit.

ALEXANDER EPISCOPI,  
 Seruus seruorum Dei. Vilhelmo Senonensi Archie-  
 piscopo, salutem.

« Cum in nostra olim esses presentia consti-  
 « tus, tibi viua voce iniunximus, ut iussa  
 « ganeis tuis Parisiis tibi adscitum ad abrogatio-  
 « nem prauæ doctrinæ Petri quondam Parisiensis  
 « Episcopi, qua dicitur: Quod Christus secundum  
 « quod est homo, non est aliquid, omnino in-  
 « tenderes, & efficacem operam adhiberes. Inde  
 « siquidem est, quod fraternitati tue per Aposto-  
 « lica scripta mandamus, quatenus, quod tibi  
 « cum præsens præcepimus, suffraganeos tuos Pa-  
 « risienses eumocios, & vna cum aliis viris religio-  
 « sis, & prudentibus, præscriptam doctrinam  
 « studens penitus abrogare, & à Magistris Scho-  
 « laribus ibidem in Theologia studentibus, Chri-  
 « stum, sicut perfectum Deum, sic & perfectum  
 « hominem, ac verum hominem, ex anima  
 « & corpore consistentem, præcipis edoceri:  
 « vniuersis stimulet, & districte iniungeas, quod  
 « doctrinam de cætero illam nequaquam docere  
 « præsumant, sed ipsam penitus derelinquant.  
 « Haec Alexander. Coniectatur ergo Binius  
 Ioachimum Abbatem inuitatum, & exhortatum  
 à Præfule Senonensi, impugnasse Petrum Lom-  
 bardum, non solum in his, quæ reuellenda erant,  
 verum in aliis articulis venis, & orthodoxis. Io-  
 achimus autem omnia correctioni sanctæ Matris  
 Ecclesiæ subiecit, vnde propter hanc pronam ad  
 corrigendam voluntatem, non ipse, sed eius li-  
 bellus damnatus fuit.

Commentarium huius tituli omitto, quia in-  
 teriectis Philosophia est; vtrū non licet amige-  
 re, nam & præter alioqui multa secure præter-  
 mittere, quàm cum petulo dicere. Videudi sunt  
 D. Thomas *opistola 2. 3. & 24. Canon lib. 12. de*  
*lacu, cap. 7. Pchā ad directorem Inquisitionem, Trof-*  
*peras Fagnanus in præfati.*



## TITVLVS SECVNDVS.

### De Constitutionibus.

#### CAPVT PRIMVM.

Ex Concilio<sup>a</sup> Meldensi.



T<sup>b</sup> canonum statuta sine præiudicio ab omnibus custodiantur, & nemo  
 in<sup>c</sup> actionibus vel iudiciis Ecclesiasticis suo sensu, sed eorum autoritate  
 ducatur. In exponendis etiam sacris Scripturis Sanctorum, Catholicorum,  
 & probatissimorum Patrum sensum quisque sequatur, in quorum scriptis, ut Beatus  
 dicit

dicat Hieronymus, fidei veritas non vacillet. Sed & qui in suis monasteriis religioſe reſidere debent, & vocum novitates, vt imbecillane, ſtudio proſeſſe fatagunt, acerrime vt præſumptores arguantur, & comprimentur.

## NOTÆ.

## COMMENTARIUM.

**I.** **M**eldens. ] Ita enim legitur in 1. colle-  
Burchardum lib. 2. decreti, cap. 61. Caenotenſem  
parte 5. decreti, cap. 171. & apud Antonium Au-  
gult. in epistoſe iuris lib. 5. titulo 10. cap. 49. Meldis  
vulgo dicta *Meldan*, nobilis ciuitas est Gallie  
Celtice, cuius meminerunt Timonenſis lib. 5.  
cap. 1. Ptolomeus lib. 2. cap. 8. Plinius lib. 4. cap. 18.  
in qua celebratum fuit hoc Concilium Meldenſe  
anno 845. 15. kalendis Iulij, vt teſtatur Binius,  
& Sirmundus in notis ad *Meld*. Congregatum fuit  
ad reformationem morum, & Regis Lotharij, qui  
facile Eccleſiaſticas res laiciſ pollicendaſ trade-  
bat, in eoque petierunt Patres ab ipſo Rege, vt  
capitula a Carolo Magno, & Ludouico Pio præ-  
deceſſoribus ſuaſa promulgare, & obſeruare facer-  
ret, vt reſert Baronius in diſſe. anno, n. 52. & con-  
ſtat ex canone 78. ipſius Concilij. Canones enim  
Gallie, de quibus in cap. ſi quis Diaconus, 50. diſt.  
tanquam iniuſiles, quosdam Romanos teſeſiſſe  
conqueritur Agobardus Lugdun. Epifc. contra  
legem Gundvaldi: ſed melius eſt huius cano-  
num ſequi auctoritatem, quàm proprium ſen-  
ſum. Eius Concilij fragmenta citantur in cap. præ-  
ſentis 4. 10. quaſt. 2. cap. 128. quaſt. 2. cap. de illis 6.  
quaſt. 3. cap. euandem 3. cap. quod 7. 1. quaſt. 7.  
cap. nemo 41. 11. quaſt. 3. cap. quicumque 6. 25.  
quaſt. 8. cap. ſi nomen 56. quaſt. 2. cap. Eccleſia 18.  
de conſecratione diſt. 1. cap. 23. Epifcopi 7. de  
conſecratione diſt. 5. & præſens tenus reperiunt  
in can. 11. ipſius Concilij: in editionibus vetò  
Bini, & Regia Paſiſiſi, in can. 34. ex quo in-  
tegrum reſtituo.

**2.** **b** Canonum ſtatuta. ] Generalia, interpretatur  
Gloſſa, quoniam ſequuntur in præſenti Baldus  
caſum 1. Ferrerius num. 3. Burgos num. 22. Man-  
doſius num. 9. Sed contrarium, videlicet, tam ſtatuta  
generalia, quàm prouincialia comprehendit  
in hoc textu, docetur in præſenti Decius, Pa-  
nomitanius, Immoſa, Cardinalis Veronius, Ri-  
minaldas Lælius, Mancinus genitulum cap. 224.  
quorum ſententia verior eſt, iuxta ea, quæ in ſo-  
lutione ſecundæ difficultatis dicemus. Ex licet ſta-  
tuta proutque ſus peculiate ciuitatis, ſeu muni-  
cipij ſignificent, cap. 1. hoc in 6. cap. ſtatutum 9.  
de hæreſi lib. 6. tamen ſus commune, & generale  
ſæpius demonſtrant, cap. ſtatum 22. de electione  
in 6. cap. ſtatutum, de reſcriptis, eodem lib. cap. ſta-  
tutum 15. cap. ſtatuta 20. de hæreſi, eodem lib.  
cap. 1. §. vlt. de appella. eodem lib. cap. regula, §.  
però 3. diſt. notaui Mancinus diſt. cap. 224.

**3.** **c** Aliis. ] Criminalibus, exponit Gloſſa,  
ita vt actio ad criminalis, iudicium ad ciuiles refe-  
ratur. Sed cum aditionis acceptio non ſemper ad  
ius perſequendi, ſeu agendi in iudicio referatur,  
vt probant Petrus Gregorius 3. parte ſynagoga-  
tum, lib. 21. cap. 8. num. 9. Biſſonius, Othoma-  
nus, & Praterius verbo *actio*, teſtibus creda adio-  
nes in hoc textu referri ad extraiudiciales adio-  
nes, quod & docuit Ferrerius hic, & infra expli-  
cabitur.

**E**X hoc Meldenſis Concilij canone com-  
muniter talis deducitur aſſerſio. Canonum ſtatuta  
ab omnibus (tam in aliis, quàm in indiſt.)  
debenſi caſtelli. Eam probant textus in cap. Eccle-  
ſiaſticarum, diſt. 12. cap. finali, diſt. 14. cap. quon-  
iam 7. diſt. 16. cap. 1. diſt. 14. cap. de libellis 20.  
diſt. cap. relatum, 14. diſt. 37. cap. nulli 4. cap. pla-  
cui 7. 38. diſt. cap. induci 4. 3. quaſt. 7. cap. eſſi il-  
la 23. 1. quaſt. 7. cap. 2. 12. quaſt. 1. cap. nulli, cap.  
violatores 5. cap. contra 7. cap. hoc 13. cap. idem 16.  
25. quaſt. 1. cap. ne iniuriis 5. hoc titulo. Conci-  
lium Cabilonenſe 2. can. 9. Canonum ſtatuta ab  
omnibus interueniunt ſeruentur. Chalcidonenſe ca-  
non. 1. ibi: Canon a ſacellis Paſtoribus in om-  
ni quaque Synodo locuſque poſui ſeruentur. Nicæ-  
num 2. can. 1. Synodus 8. ſub Adriano 1. cap. 1.  
& 2. Lateranenſis ſub Martino 1. can. 17. 18. & 10.  
Corthap. 1. can. 15. Oſoria, quæ à reſſe curu glori-  
ſiſſimo ſtatuta ſunt, place ab omnibus caſtelli. Au-  
ſetian. 3. can. 32. Nec ignorat quæſum, nec diſſi-  
mulare, id eſt præſentare, permittitur. Antlian. 4.  
can. 16. Brachatenſe 1. can. 40. Precepta antiquorum  
canonum, quæ multis in Conciliis reſtaſa ſunt, nullus  
audeat præſentare. Brachatenſe 2. in fine. Tole-  
tanum 3. can. 1. Matificatenſe can. 9. Toleranum 8.  
can. 11. & 12. Toleranum 12. can. 9. Trident. ſeſſio-  
ne 25. de reſorma. can. 18. Lenni 6. Cod. de ſacroſan-  
cto Eccleſiæ, l. ſacroſan. 45. Cod. de Epifcopo, & clerici-  
cis. Conſonæ lex 15. titulo 16. perſuta 1. Alia iuris  
teſtimonia congruit Antonius Auguſt. in episto-  
ma lib. 1. tit. 17. & lib. 5. tit. 10. Illuſtrant prædictam  
concluſionem Petrus de Anchazano, Baptiſta Fer-  
reriſ, Ant. de Burgos, Andreas ab Exea, Fran-  
ciſcus Coccius in reſponſionibus ad noſtram ſententiam,  
extant tenor 1. reſponſionum iuris canonici, Manuſius  
Vranus, Mellianus, Riminaldas, Fagnaniſ hic,  
& noſter Primatus D. Roque de Bergas in hoc tex-  
tu: plures relati à Cenedo ad Decretales colleſti-  
ne 84. Buboc. in præſenti, Suarez de legibus lib. 1.  
cap. 6. num. 5. Ballarion in memoracione, tit. 1. cap. 2.  
Cironius ad ſtatutum de regula iuris, Franciſcus Va-  
lens 2. ſent. concordia, in præſenti. Patet Azor ſent. 1.  
inflantimum, lib. 4. cap. 5.

Sed in hanc aſſerſionem in iuribus roboratam,  
& auctoriam ſolco multam inſurgi poſſet ſo-  
quetur conſideratione: Si omnes teneantur, &  
ligentur ſtatutis ſactorum Canonum, tam ſi ſe-  
les iuſti, quàm alij viatores, tam Eccleſiaſtiſci,  
quàm laici; tam ſubditi, quàm extranei debent  
ea obſeruare: Sed prædictæ perſone non ligantur  
legibus Eccleſiaſtiſcis: Ergo prædicta aſſerſio ge-  
neraliter, & indiſtincte ſuſtineri nequit. Probat  
minor. Primò ex eo, non fideles liberati ſunt à  
legibus hominum per Chriſtum, vt docet D. Paulus  
1. ad Corinthios cap. 6. Vnde Dominus apud  
Matthæum cap. 23. reſpondens ſeruantibus mandata  
hominum: & Apoſtol. 1. ad Timotheum 6. cap. 1. ait:  
Iuſto non eſt lex poſita, cap. 2. 19. quaſt. 2. & ad Gala-  
tas cap. 5. inquit: Si ſpiritus ducimini, non eſſis ſub  
lege: & cap. 7. ad Rom. Nunc autem ſtatui ſumus à  
lege, in quaſi deſideramus: Ergo fideles iuſti non te-  
nentur Canonum ſtatutis. Secundò probatur,  
nam laici legibus, ſeu ſtatutis temporalibus Con-  
cilioꝝum

**4.** CON-  
SOLV-  
SIO DE-  
BECITIS,  
VT PRO-  
SATIS.

**5.** IMPRO-  
BATE  
TRADITA  
Aſſerſio-  
TIO.

ciliorum non obstringuntur, ut probant Turfcremata in summa Ecclesie lib. 2. a. parte, cap. 103. Victoria in relectione de prelatu Ecclesie, quest. penultima. Bellarminus, & alij quos refert Salas de legibus diff. 7. sessio 4. num. 30. Suarez eodem tract. lib. 4. cap. 17. Diana 1. parte, tract. 1. resolut. 1. & 2. In orbe enim Christiano duz sunt potestates distincte, scilicet spiritualis, quz tenet penes Summum Pontificem, & Ecclesie Prælatus, & secularis, competens Regibus, & secularibus Magistratibus, cap. 2. 96. diff. cap. clementis, 23. quest. 8. cap. solus, de minoribus & obedi. extraneis, vna sanctam, eodem titulo; nec altera alteri praiudicare debet, cap. Imperium, cap. quoniam, diff. 10. cap. si Imperator 96. diff. Elfrici Hunnius in Encyclop. de legibus, cap. 3. Igitur sicut Principis secularis legibus, aut statuti laicorum non ligantur Ecclesiastici, cap. Ecclesia, c. cum 8. hoc titulo; ita nec laici Episcoporum statuti obstringi debent. Tertio probatur ipsi minor; nam subditi alieni constitutionibus ipsi Pallores non tenentur, cap. 2. de consil. lib. 6. plures enim sunt constitutiones locales, quibus non omnes ligantur, cap. sciendum, 29. diff. cap. fluvium, §. his, 61. diff. cap. cum longi, 63. diff. Igitur non recte in Concilio provinciali Meldensi absolute statutum fuit, Canonum statuta ab omnibus esse custodienda.

Hac tamen dubitanti ratione non obstant, vera est supia telata conclusio, videlicet canonum statuta ab omnibus esse custodienda. Pro cuius exactiori expositione sciendum est, in Ecclesia esse potestatem legislativam, & Romanum Pontificem tanquam eius caput, p. se vniuersali Catholice Ecclesie leges indicare, ex potestate sibi à Christo Domino concessa, per illa verba; Quodcumque ligaueris super terram, & illa, Tu es Petrus, i quz referuntur in cap. 16. D. Marbas, in cap. in nemo, 21. diff. cap. quodcumque, 24. quest. 1. cap. nemo, de iudiciis: & probatur ex definitionibus Ecclesie, in quibus hæc veritas stabilitur. Concilio Constantensi sessio 8. & 13. in Bulla Leonis: estis firmant heretici, qui tantum in Deo agnoscunt potestatem legislativam, non verò in hominibus, ut Valdenses, Lutherus, & alij, quos refellunt D. Thomas lib. 1. de regim. Principum, cap. 1. Victoria in relectione de prelatu civilis, Bellarm. lib. 3. de laici, cap. 2. & lib. 4. de Rom. Pontifice, cap. 1. §. 1. cap. ad 22. Calisto lib. 3. de lege penali, cap. 4. h. 20. v. in iustis, lib. 5. cap. 6. quest. 1. Alarus Pelagius de plantis Ecclesie, cap. 68. Salas de legibus diff. 8. sess. 2. Suarez eodem tract. lib. 4. c. 1. Paulus Layman in summa tract. 4. de legib. & §. 1. Gregorius pro Bellarmino lib. 4. cap. 5. Mathias Bredembachius lib. 4. de iur. per episcopos, cap. 5. Moneinus gentiliam cap. 164. Item in hoc sensu divina mandata dicuntur, quæ inunguntur ab Ecclesia. Petrus Catinellus lib. 4. epist. 13. & c. in ratione probatur: Regimen enim perfectum communitatis necessarium heri debet legibus, ut post Politicos docent de legibus agentes Gersonus in rheuro, titulo de sacrosanctis, Solorzano emblemata 66. Sconboermerius lib. 3. politica, cap. 1. Hunnius in encyclop. rit. 2. Ego Ecclesie gubernari alio modo non poterat, nisi legibus promulgatis. An autem Ecclesia, vel eius Magistratus habeant potestatem ferendi leges canonicas ecclesiasticas, non solum ad res spirituales, verum etiam civiles, & politicas; quæsto est apud Interpretes? Affirmant Pelagius de plantis Ecclesie, cap. 47. Hostiensis in cap. super his, de vote, Abbas in cap. nemo, de iudiciis,

Nazari, ibi, notabili 3. a. num. 9. pro quibus facit illud Lucæ cap. 22. ibi: Ecce duo gladii. Ex quibus verbis deducit Bonifacius VIII. in dicta extraneaganti vnam sanctam, Romanum Pontificem habere duas potestates, vnam spirituales, aliam temporalem. Sed negariuum sententiam, ut veniosum tenet Turcremata in summa Ecclesie lib. 2. c. 103. Victoria de potestate Ecclesie, quest. penultima, Bellarminus & alij, quos refert Salas de legibus diff. 7. sess. 4. Suarez eodem tract. lib. 3. cap. 7. Diana 1. parte, tract. 1. resolut. 122. qui satisfaciunt prædictæ authoritatibus. Semper tamen obseruandum est, in terris subiectis Ecclesie Romanæ, Romanum Pontificem posse civiles leges potestere, vti spirituales, cap. si duo, §. denique, de appellat. lib. 5. in terris verò Principum secularium, in dictis, etiam circa res temporales, in ordine ad finem spirituales, posse etiam leges indicare, cap. per venerabilem, qui sibi sunt legitimi, quomodo accipiendi sunt textus in cap. Vigilianti, cap. finali, de prescriptionibus, c. cum habetur, de eo qui dicitur in vtrius, cap. finali, de secundis nuptiis.

Sicut Pontifex in vniuersa Ecclesia, ita & Episcopi in suis diocessibus possunt constitutiones facere, exceptis rebus Romano Pontifici reuerentur, aut iam iure communi decisis, cap. Cæciliæ, 11. diff. cap. nullas 3. quest. 4. cap. cum vniuersi, cap. cum accessissent, de constitutionibus, cap. 1. de consecratione, diff. 3. cap. 2. de maioribus, & ob cap. finali de feris, cap. 2. de locato. Bursol. de prelatu Episcoporum 2. parte, in principio, num. 44. Suarez dicto lib. 4. cap. 4. Salas diff. 8. sess. 4. Nec solum Pontifex, & Episcopi per se leges condendi potestatem habent; verum etiam concilia, tam generalia, quàm nationalia, provincialia, seu diocesana. Generalia, si coram Romano Pontifice, aut eius Legatis celebrata sunt, alijs si approbata non reperiuntur, non obligant generaliter omnes fideles. Iacobinus de Conciliis art. 10. Suarez vbi supra, cap. 6. Cætera verò absque vlla confirmatione Pontificis circa materiam proportionatam canones possunt condere, quibus subditi obstringuntur, non verò generaliter omnes fideles, nec de maioribus causis aliquid in eis statui valet, cap. Concilia, diff. 17. & in praxi quidem veteris Ecclesie dubium non potest, quin Concilia provincialia potestatem condendi canones haberent, modo ea decreta contraria non essent canonibus Conciliorum generalium. Exempla erunt varia concilia Hispania, necnon aliorum provinciarum: vnde Author apologet. pro decretis Gregorij VII. cap. 2. & 4. docet decreta Conciliorum œcumenicorum obseruanda esse velut leges Evangelicas; deinde rationem etiam habendum canonum in Synodis provincialibus editorum, eadem modo contrarij non sint canonibus Conciliorum. Quapropter merito reprehendendus est Grotianus, qui nouum ius introducere conatus est in diff. 18. posse quidem Concilia hæc causas iudicare, & criminibus debitas penas irrogare, non tamen nouos canones condere: itaque Glossa eum aperte tedarguit, quæ ita scribit ad eum locum. Illud non est verum, quia Episcopi bene condere possunt canones Episcopales, & Archiepiscopi provinciales; sed de maioribus causis non possunt aliquid statuere. Exceptio Glossæ aperte geritum sensum dicti capitis Concilii, ex quo Grotianus sententia fuit fundamentum mutatas est, quoque descriptum est ex Apolog. Ennodij Ticinensis, ut notauit P. Mareha lib. 6. concord. cap. 14. in fine. Prosequuntur Hostiensis in summa

7.  
De Con-  
ciliis  
Provin-  
cialibus  
Dioces-  
sanis.

6.  
ECCLE-  
SIA MA-  
IOR PO-  
TESTA-  
TIS LE-  
GISLATI-  
VAM.



huius *tituli*, Suarez, & Salas ubi supra, & Illustrissimus Tapia *dicto tractatu de legibus*, qui laudat agunt de aliis communicationibus inferioribus legis condenda potestatem habentibus; illarum vero Episcoporum, seu Conciliorum constitutiones etiam appellantur Canones, & ut canonum statuta servantur. *Clement. 1. de privilegiis*, Nicæna Synodus 2. in epistola ad Thedoricum: *Suscipimus, & ex animo amplissimum statum sacras universales Synodos, locales autem Synodos non differamus, sed magis amemus, & amplius.*

8. LOMER-  
CYLAKI-  
TVE OM-  
NEL LI-  
DANT.

Secundò animadvertendum est regulariter legem sanctam, & publicam ad sui observantiam obligare universos subditos eius, qui eam condidit, quod probatur ex D. Paylo ad Romanos cap. 3. vers. 19. *Scimus qualem quicumque lex loquitur, his qui in lege sunt, loquitur. I. leges, ut gentes 3. C. de legibus*. Hominis in *notis ad Tridentinum vol. 2. disp. 4. q. 36.* & indefinite omnes subditos, cuiuscumque sive conditionis, & dignitatis; unde lex dicitur commune preceptum, communis sponso, cui omnes obtemperare debemus, *l. 1. & 2. ff. de legibus*, Ofualdo ad Donellum lib. 1. cap. 6. littera D. Plura, ut solet, addit Solorzano emblem. 66. & pactum publicum dicitur ab Aristotele lib. 1. *Rhetor.* notat post Menchaciam Ofualdo lib. 12. *comment.* Donelli, cap. 4. littera A. Ed pertinet lex duodecim Tabularum: *Privilegia ne irrogantur* id quod Cicero lib. 3. *de legibus*, & *pro domo sua*, ibi: *Veniens leges sacras, veniens duodecim Tabula, leges prius hominibus irrogari.* Notat Gothofredus in *quatuor sortibus ad ipsas leges, tabula 9.* Samuel Petrus ad *leges Atrici* lib. 2. *titulo 1.* nisi in ipsis legibus eorum per se excipiantur, ut in ea lege, qua Persegrini ab urbe eiici iubebantur, nomine Glauippus excipiebant, ut scribit Cicero *de lege agraria*; & in lege Pompei, qua absentes à petitione Magistratus arcebantur, exceptus fuit Caius Cæsar, testante Suetonio in *Cæsar. Cæsar.* cap. 28. An vero leges debeant observari cum periculo vitæ, disputat laudat de legibus agentes, tam Junitæ, & in lege Pompei, qui tamen per propriam presentem commentarii omittimus; id tamen sine placito omitti non valet, videlicet legibus Ecclesiasticis, id est sacrorum Canonum statuti non ligari Indicos, & Gentiles nondum baptizatos, cap. *de infidelibus, de consanguinitate, & affinitate* cap. *final. de iuribus*, quia de his qui foris sunt quid ad Ecclesiam? cap. *multis*, a. q. 1. cap. *quidem*, de *divorciis*, Petrus Gregorius in *presenti*, non. 5. Fideles vero adulti, cuiuscumque status, sive conditionis sint, ubiqueque degentes, Pontificiis legibus Ecclesiasticis, aut Concilii generalis ligantur; & hac in parte est magnum discrimen inter leges Ecclesiasticas, & civiles; nam civiles nullæ sunt, quæ universum orbem obligent, nec etiam omnes hominum conditiones; statuta vero Canonum ex suo genere universos effectus habent capitaliorem, ut laudat probat, & considerat Suarez lib. 4. *de legibus*, cap. 19.

9. IN EFFEC-  
TIVUS LE-  
GVM.

Tertiò sciendum est, legis titè constitutæ varios effectus esse, quos refert post alios Hunnius in *Encyclop. citato de legibus*, cap. 4. inter eos autem præcipuos, & primarios est formam dare negotiis, *Lige 7. C. de legibus*, ut sic homines viant, & negotiantur; quod ad hoc procedit, v. si aliqui contra leges instituta gesta sint, pro nullis habeantur, atque inane, *non dubium*, 5. C. *de legibus*, Arnoldus Vinius lib. 1. *secularem*, q. 1.

Caldeita lib. 2. *de erroribus Pragmaticorum*, cap. 1. Hunnius ad *Tridentinum volumine 1. disp. 6. q. 34.* & *disp. 11. q. 28.* nec solum hoc procedit in actionibus conventionalibus, sive extrajudicialibus; nam ad effectum legum, tam civilium, quam Ecclesiasticarum pertinet, quod ex illis causatum decisiones petantur; siquidem omnes iudices tenentur secundum veritatem, & legum observationem iudicare, *l. nemo 13. C. de sententiis, & inter. Novella 21. cap. 2. & 25. ff. de. 79. cap. 1. Authentica iudicium, C. de iudiciis*; principum Institut. *de officio iudicis*, cap. 1. *de re iudicata* lib. 6. Clementina 2. § *Perum*, *de hereticis*, Christianus *sem. 2. decis. 9.* ita enim iudicari oportet, ut lex ipsa, si loqui possit, iudicet; ut sit lex quasi anima iudicis, iudex quasi vox legis. Donellus lib. 26. *commentariorum*, cap. 2. Frustra enim leges scriberentur, si iudices ab eis recederent, & suo sensu, & arbitrio licet decidere possent. Plura Bodinus lib. 3. *de republica*, cap. 4. non. 289. Tiraqueus, *de retrahit* § 35. n. 31. Hinc iudices in leges iurabant, omnia ex legibus se constituturos, & iudicatos, *l. rem 14. authent. sed hodie, C. de iudiciis*, ubi Giphanius, Donell. lib. 26. cap. 2. & in singulis causis in leges iurabant; cuius iuramenti forma refertur in *novella 14. cap. 6.* & de eo plura adducunt Polleus lib. 5. *historia fore*, cap. 7. Reuardus lib. 5. *Parlarum*, cap. 3. Riterius in *notis ad Salustianum*, fol. 388. Petrus Faber ad *titulum de origine iuris*, Anselmus de *iurisdictione* e. 7. Ofualdo ad Donell. lib. 24. cap. 3. littera E.

Ex his iam apparet decisarius nostræ conclusionis, nam cum Pontifici omnes fideles subditi, & Episcopis sui subditi, cap. *omnes*, *de iurisdictione*, & *obediunt*, extrajudicium tam civilium, etiam civile, & quicumque potestati subiecti sunt, subdantur legi, quam fort illa potestas, cap. 2. *de iurisdictione*, l. *unica*, ff. *si quis ius dicenti*, docet D. Thomas 1.2. q. 96. art. 5. idem in nostro textu deciditur, canonum statuta ab omnibus esse custodienda; si Concilii generalis, ab universis fidelibus; si Concilii nationalis, ab una natione; si provincialis, à tota provincia; si synodalis, ab integra diocesi; & cum per constitutiones forma præscribant negotiis, tam iudicialibus, quam extrajudicialibus, rectè affirmant in nostro textu, servantur canonum statuta, non suo sensu, aut arbitrio, sed canonum statuta vii debere, & eorum auctoritate doceri, cum omnes iudices, tam seculares, quam Ecclesiastici, teneantur leges, & statuta in iudiciis, & aliis actionibus observare; docent Vulteus, Viofus, & Pichardus in §. 1. *Instituta de officio iudicis*.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, ex qua dicebamus fideles libertos esse à servitute per Christi passionem, & sic non teneri servare leges. Nam leges, esse plura prohibent, non derogant aliquid libertati, ut docet Donellus lib. 2. *comment.* cap. 9. *in potestate*, qui sub legibus vivunt, liberti suos; pollicetur Plureschius in *initio libri de audit.* Qui rationem parant, sed digni sunt, qui liberi vocentur, soli enim hi vivunt ut volunt, qui quod velle debent, dicitur Cicero pro Cluentio: *liberi legibus servati sumus, ut liberi esse possimus.* Cum enim homines custodiunt leges, canonumque statuta, non tam hominum, quam ministrorum Dei mandata servant: nec obstat Apostoli fragmenta, quibus suffulci negatur inter alia ostantia dogmata asserantur, hominem perfectum legibus non teneri, quorum hæretici duonaginta Patres

IO. TRAPI-  
TVE RA-  
TIO DICT.  
UNDI.

11. DISSOLVIT  
TVE RE-  
SISTENDI  
RATIO.

PATER.

Patres in Concilio Viennensi telato in Clementina *Ad nostram, de heretico*; refert Spondanum anno 1311. quae fragmenta vi exponant, plura adducimus Suarez lib. 1. de legibus, cap. 19. Salas eodem tractatu, de iur. lib. 1. §. 1. Azor eodem 1. nonnullis, lib. 3. cap. 6. quæst. 1. Ea tamen plausibilior interpretatio mihi videtur, quæ asserit illis in locis non docere Apostolum iustos non teneat legibus, vel non peccare, si leges non teneant; sed eas auctoritates esse accipendas de vi coactionis, non directivæ; licet enim omnis lex posita sit ad obligandos etiam iustos, Trident. sessio 6. canon 21. c. 19. non tamen ad cogendos illos, quia non indigent coactione; non enim habent legem supra se, quasi conscientie suis imminenter, flagello tententem, & minantem, vi habent innoti, qui timore tantummodo penæ legibus obtemperant: operantur enim bonum illi amore iusticiæ, quod Poëta elegantem expressit illi versibus:

*Odores peccatorum sunt vitiosissimi:*

*Oderunt peccare mali formidine pura.*

Quæritur tamen in lege potius esse dicendum, quam sub lege; quomodo exponunt. Apollolus in dictis locis D.T. b.omas 1. 2. quæst. 93. art. 6. Gazæus ad Caffarianam cellariam 1. 2. cap. 2. Valentia totæ 3. controu. diff. 7. quæst. 5. præf. 4. Alimæff. inquit D. August. super Psalmos esse in lege, aliud sub lege: quæ est in lege, secundum legem agit: quæ est sub lege, secundum legem agitur. Illi, ergo iudicæ, ille seruum. Hæc interpretatione retenta apparet, non locum Donellum lib. 12. comment. c. 5. prædicatum totam Apolloli obicere Modestino in lege obligam, c. 1. si de aliis minimis & ædificium, ubi alii Turfeliensis: Lex obligam, cum obtemperantes legibus, aliud secundum præcepta legum facimus, vel contra facimus. Nam eius textus verus sensus est, non lege obligati, quando leges aliquid præcipiunt, aut prohibent, quibus obtemperare necesse est: tunc enim sumus lege obligati, cum aliquid secundum præceptum legis facimus, vt cum testamentum luxuria leges condimus, aut è contra, id est è conuerso, ob eius prohibitionem non facimus; dictio enim contra, ibi non est propositio, alia inde deducitur, quod in §. ex peccato, sequenti; sed extat aduersarialiter sine casu, pro è conuerso, vt in l. si duntaxat §. 6. ubi §. de iurisdictione, l. 1. quod in §. si duo 39. §. de iur. iudiciali, l. 3. ubi §. de terroribus, obligat. ex Cicerone, & alia probat Turfelinus de potestate, cap. 39. docuit maximus Præceptor meus Doctor Hontiberos in suis tractat. de legibus, cap. 1. mem. 2. & alia tradidit pro eius textu expositione Giphinius ubi, Calicius lib. 17. obferuat. cap. 18. nec obliuiscitur D. Pauli testimonio, ad Galatas cap. 5. Si quis enim dicit, & cetera ad Romanos cap. 7. Non autem felici sumus. Nam ibi Apollolus loquitur de lege veteri, sub qua fideles non sunt; Apollolus enim docere volebat, nunc non esse fidelibus necessarium legem Moysis, nec ab eis esse seruandum vt conitat ex ipsa integra epistola istius tamen sub lege naturalis honeste viuendi, non secundum concupiscentiam, unde ait: Si quis dicitur, non esse sub lege, ac si diceret, quomodo necessarium sit spiritui vincere concupiscentiam, non idem estis sub lege scripta. Latius persequitur dictis lib. 1. cap. 19. Nec argumentum dubitandi rationis obicit; nam, vt supra diximus, loquuntur Patres in pœnemi de naturalis canonum ad ecclesiasticas res pertinens, non verò ad ciuiles, quas dicitur iudicare Ecclesia non valet, vt supra dixi. Nec vltimum argu-

mentum refragarat, in quo dicebamus, tantum  
fideius legibus suae Ecclesiae, nam noluit  
tunc verba cum diffinitione commoda accipenda  
fuisse, scilicet tantumum statuta esse ab omnibus  
seruanda, cum quibus loquuntur, vel quibus  
imponuntur; et si à Concilio generali, omnes,  
et universi fideles; si à nazionali, incolae illius  
nationis; si à Provinciali, provinciales; si à syno-  
dali, discretae viciniae, generantur ut docet Francisc.  
Valens tom. 2. concord. illor. fol. 136. in praefati.

Ex his Inferius interpretatio ad textum in cap.  
contra 2. 25. quest. 1. ubi ait Zofimus Papa: *Contra  
flamam Patrum condere aliquid, vel mutare, non habet  
quidem Sedis potestatem auctoritatis, a quod non enim incom-  
municabilis radicibus suis antiquis, cui decreta Patrum  
sacrate reverentiam.* Ex quibus verbis colligimus  
flamam Patrum, vel Conciliorum magna cum re-  
verentia ab omnibus esse custodiendam, sed diffi-  
cilis est textus ille, dum innuit Romanum etiam  
Pontificem illis canonum statuti ligati, adeo ve-  
neque in eis dispensare veluti; quod verum  
non est, siquidem Romanum Pontificem in sta-  
tutis Conciliorum, etiam generalium, dispensare  
posse, dicitur in cap. 2. de transmissio Episcopi,  
cap. propositus, de concessione prebenda: docem Iacobus  
lib. 1. de Concilio lib. 1. cap. 15. Conari, in 4. 2. parte,  
cap. 6. 4. q. 1. item 6. Morla in imperio, titulo de legibus,  
quest. 3. Victorius 3. parte de potestate Papae, pag. 27. 7.  
agnoverunt eam difficultatem Ghella, Turrecre-  
mata, et Atechiensis ibi: qui vel illi iustifi-  
cant, assunt, textum illum procedere in stan-  
tibus Imperantibus ad fidem catholicam, vel us  
nauticam, aut diuinum continentibus; tunc enim  
R. Pontifex debet statq. Patrum observare, et  
tueri, cap. violenter, cap. prima sedes, cap. que  
perpetuum, cap. nulli, cap. a sanctis, 15. quest. 1.  
Eos sequuntur Conari. ibi supra, Morla dicta  
quest. 4. Roz. 1. parte Institutionum, lib. 3. cap. 14.  
quest. 4. Azot de iuribus principalibus, quest. 1.  
Mier. 30. Rouff. lius lib. 1. historia Pontif. institut.,  
cap. 6. num. 8.

Sed per hanc conclusionem aduersus textus in authenticis *hodie*, *Cod. de iudicibus*, ubi postquam iudicantibus in *lrem 1.4. Cod. eodem titulo*, docetur, iudices debere iurare in leges, videlicet se secundum eas iudicaturos, subiungit verba haec: *Haec iuramta sunt iudicibus secundum quod eis visum fuerit iustum*, & notum, exceptis defensoribus civilium, qui iuramta sunt secundum leges, & iura sacrorum. Ex quibus verbis colligitur, non omnes iuramta legum in iudiciis duci, sed ius arbitrio posse easdem decideret. Cui adhibentur aliqui fauere facientes afferendo, Magistratus maiores iudicare, non secundum leges, sed prout eis aequum visum fuerit, etiam contra ius. Damhouderus in *praxi*, cap. 228. num. 3. Sed haec solutio refellitur ex nonnulla *l. cap. 12. & nouella 8a. cap. 15. & tractatus* de Domicilio *lib. 2. c. 6. nouellae 1.2.* Alij arguunt per verba illa, *secundum quod eis visum fuerit iustum*, & notum; nihil aliud iurare, quam ius seruatum, & verba illa, *exceptis defensoribus*, ac verba illa, *exceptis defensoribus*, id est, comprehensis etiam defensoribus; cum aliquando verbum, *exceptis*, significet, *includere*; *l. 1. §. 1. ff. de postulando*, *l. 2. §. qui se interpretantur*, *l. 4. §. item, si de adulterio otioso*, *l. tutoris*, *ff. de capite minime*, Petrus Faber *lib. 3. §. postquam*, *cap. 14.* Sed ne plus petitoris in referendis, referendisque solutionibus, quam in veris adhibendis confirmamus, dicendum est, praedicta verba authentice *hodie*, non rectè traducta, transiptioneque esse ex ipsa Graeca constitutione.

12.  
EXPORT-  
THE CAP.  
CONTRA,  
NO. 1.

13.  
IMVALLI-  
GITTIL  
AVTHAM-  
TICA MON-  
DIE C. DE  
YVIE-  
CILL.

tutione, ubi ita verba vertenda erant: *Conferendo te ius, & equum esse videbitur*: quibus verbis nihil aliud Magistratus iurat, quam se seruatum ius; addit, quod recte videbitur, id est non aliud se facturum, quam quod ius esse sciet, & intelliget, ut plerumque Iudices iurant, *cap. videretur 19. de iurisdictione*: docet per eius textus interpretatione Donellus lib. 16. *commem. cap. 2.* Sen- sio ergo Iustiniani est, Magistratus maiores iurare se iudicatuos secundum quod iustus & me- jus illis visum fuerit, quia illi ex circumstantiis

à legibus recedere possunt, *hodie 14. ff. de parric.* Magistratus verò inferiores, et defensores ciuita- tum, iurant se omnia secundum leges iudicatu- ros, & iustos, ac melius, & secundum leges examinari, & decidi debet, ut patet ex ipsa iura- menti formula relata in dicta nouella 2. his ver- bis: *Neutri parti prater ius, & sui adiutorem.* Nouit Bronchorst, *centuria 1. assens. 7.* et ali- ter textum illum accipiant Gikernius in dicta lege rem 12. Richinius in dicta auctor. ha- ber.

## CAPVT SECVNDVM.

<sup>a</sup> Gregorius in <sup>b</sup> registro lib. 7. indictione secunda, epist. 35. ad <sup>c</sup> Fortunatum Episcopum <sup>d</sup> Neapolitanum.

Cognoscentes qualis fraternitatem vestram zelus pro christianis mancipiis, quæ Iudæi de Galliarum finibus emunt, accenderit, adeo nobis sollicitudinem vestram placuisse signamus, vt inhibendo eos ab huiusmodi & negotiatione, nostra etiam deliberatio iudicaret. Sed Basilio Iudæo cum aliis Hebræis veniente comperimus, hanc illis à diuersis iudicibus Reipublicæ emptionem iniungi, atque euenire, vt inter f paganos, & Christiani pariter comparentur. Vnde necesse fuit ita causam cauta ordinatione disponi, vt nec mandantes frustrari, nec hi qui contra voluntatem suam se iniqui obedire; aliqua sustineant iniuste dispendia. Proinde fraternitas vestra hoc vigilanti sollicitudine obseruari, ac custodiri prouideat, vt reuertentibus eis à præfata provincia, christiana mancipia, quæ ab ipsis adduci conigerint, aut mandatoribus contrahantur, aut certe christianis emporibus intra diem quadrage- simum venundentur & transacto hoc dierum numero, nullus apud eos quolibet modo remaneat. Si autem quedam ex eisdem mancipiis talem ægritudinem fortassis incurrent, vt intra statutos dies vendi non valeant, adhibenda sollicitudo est, vt dum saluti fuerint pristinx restituta, similiter modis omnibus distrahantur: quia rem quæ culpa caret, ad damnum vocare non conuenit. Quoniam verò quotiens nouum quid statuitur, ita solet futuris formam imponere, vt multis dispendiis præterita non commodent, si qua apud eos mancipia ab emptione anni præteriti remanserunt, vel à vobis nuper ablata sunt, dum apud vós sunt posita, ea habeant alienandi licen- tiam, ne detrimentum ante prohibitionem possint ignorantes incurtere, quod eos dignum est postmodum vetitos sustinere.

## NOTÆ.

I. GREGO-  
RII MAG.  
MI TEN-  
778.

<sup>a</sup> Gregorius. ] Ita etiam legitur in prima col- lectione sub hoc titulo, cap. 2. & in ipso registro epistolarum, ex quo litteram præsentis textus restitui. Gregorius cognomento Agrin- nus, natione Romanus, urbensem Præfecturam gessit; vnde nouerit ius ciuile Romanorum, en- tus in epistolarum libris crebro mentionem facit. Monachus fuit Ordinis Diui Benedicti, vt contra Baronium defendunt Gregorius Lopez Madera de reliquijs *Monachis sanctis*, cap. 5. Yepes *remo 1. chron. D. Benedicti*, *centuria 1. anno Christi 576.* varia opera eruditione plena scripsit, quorum catalogum refert Ludouicus à simcho Carolo in *Biblioth. Pontificia*, lib. 1. littera G. & plura de eius mira sanctorum, & gestis con- gesserant Baronius & Coriolanus anno Chri- sti 590. Ioannes Diaconus in eius vita, Placi- na, Papius, Masonius, Luitprandus, & alij de vitis Pontificum scribentes. Creuit fuit Pon- tificex anno 590. & Ecclesiam tenuit vsque ad an- num 604. Plures epistolæ ex ipsius registro tran-  
D.D. Gualt. in Decretal. Tom. I. Pars I.

scriptæ sunt in hac decretalium collectione, quæ reperiuntur aliquando mendose sub nomine Gre- gorij IX. vt in cap. 1. de testamento, & aliis, vbi notabimus.

<sup>b</sup> Register. ] Regesta, siue Registra vocantur sequioris sæculi Barbaries scripta, in quibus tunc chartæ, & rescripta; tum thesauri Regij conde- bantur. Gregorius Turon. atarij publici rege- strum dixit lib. 2. cap. 5. & crebro vsurpat eodem libro cap. 10. & cap. 40. & lib. 10. cap. 19. Pruden- tius lib. *præfationem*, pro scriptis chartarum ac- ceptis.

*Hic in registro liber est celestius,  
Mentemque seruare laudis inextinguibilis.*

Quæ tandem acceptio in Ecclesia Romana vi- guit. Nam quomodocumque Imperatorum consti- tutiones, & rescripta in scriptis serabatur; ita Romanorum Pontificum epistolæ in scriptis, ar- chiujs, & regestis reconditæ fuerunt. In ehar- tario Ecclesiæ Romanæ epistolam requiescentem esse, ait Diuus Hieronymus in *apolog. aduersus Rufin.* Et Nicolaus Papa in epistola ad *Episcopos Gallia*, in causa Rotaldi *Sueuicensis*, Romanam

D

Ecclesiam

2.  
REGES-  
TRVM  
Q. 10.

Ecclesiam decretalia in suis archiis, & vetustis monumentis habere recondita refert. Hæc Pontificum regenda per annos Pontificatus digesta erant, ut patet ex hoc regesto. Gregorij, & ex alijs Gregorij VII. Alexandrij III. Innocentij III. & aliorum Pontificum, Epistolas ex huiusmodi regestis desumptas pro canonicis functionibus haberi probat Pareus de instrum. edit. titulo 3. refut. 2. num. 8. ut apud nos instrumentum in archio publico repositum fidem facit, ex l. 8. titulo 19. partus 3. ubi Gregorij glossa 3.

3. c. Fortunatum. ] Secundum videlicet, qui floruit temporibus Gregorij Magni; nam sanctus Fortunatus primus Episcopus Neapolit. floruit circa annum 300. ut refert Caracciolum in notis. Eccles. Neapolit. cap. 22.

d. Neapolitanum. ] Neapolis urbs percelebris est Campaniæ, imò totius Regni caput, in cuius sinum felicia omnia videntur à Deo congesta, ut refert Florez lib. 1. cap. 16. dum de ea agens inquit; Omnis, non modò Italia, sed toto orbe terrarum pulcherrima Campaniæ plaga est; olim Parnthenope dicta. Claudianus lib. 3. ad Claudian exoritur.

Nostri quoque, & proprii annis, nec rara colunt

Parthenope, cui nunc solum, trans æquora vethe.

Vitgilius lib. 4. Georg.

Parthenope fluvius floremque ignobilis atq.

Silius Italicus lib. 12. Solinus cap. 2. Parthenope, & Parthenope Syrenis spectabre, quem Augustus postea Neapolem esse maluit: ex Plinii historia, & Chalcidenses habuit conditoris; ex Strabone verò sententia, Cumanos. A Syrenis conditum refert Antonius Monachus in sua Campaniæ; & quid verum, examinat eruditus D. Garfias Cononcel. in notis ad Geographiam, tome 2. fol. 56. Habuit Ecclesiæ Cathedrali iam à temporibus Beati Petri Apostoli, ut eius originem repetens tradit Caracciolum ubi supra.

5. c. Neapolitanum. ] De iustitia huius negotiationis apud nos, & an licitam sit commercium mancipiorum, quæ ex Brasiha, Æthiopia, & Indiis in Europam transhebentibus, abibat Molina de iustitia, dispus. 34. 35. & 36. Rebelle eodem tract. 1. part. lib. 1. quest. 10. Azor 3. part. lib. 8. cap. 6. quest. 5. Sanchez lib. 1. consil. cap. 1. dubio 4. Giballinus de negotiis lib. 1. cap. 4. art. 3. consil. 3. quos consulas, qui ferè damnant similem emptionem in eiusmodi locis.

6. c. Paganus. ] Pagani ex eo dicti sunt apud præcos scriptores, quia in pagis habitarent. Pagus autem à footibus simul consistentibus dictus est. Festus Pompeius verbo Pagus, ibi: Pagus, sans graeco dicitur; unde sunt plures domus rusticae, hæc est plures villa, pagus vocatur, quod circa fontes cendi huiusmodi pagi consueverunt. Inde Praepositi pagorum in leg. 1. C. Theodof. de erogatione milit. annor. Quare pro Praepositi pagis, restituendum est, Praepositi pagis, in l. 1. C. Theodof. de pignor. l. 49. eodem Codice de decur. l. 2. C. de iusteprobis lib. 10. apud Eusebium lib. 4. cap. 1. Hinc etiam Pagani dicti ibi habitantes, quasi in eodem fonte potantes. Postea tamen in Imperatorum functionibus & Authorum scriptis pagani dici ceperunt Gentiles, qui adhuc Idolorum cultui dediti erant. D. Angustinus lib. 1. retract. cap. 43. Deorum falsorum cultores officio nomine paganos vocamus: &

l. 1. & per totum titulum de paganis, in Theodof. & Iustin. Vnde autem pagani Idolorum cultores dicti sunt, non liquet apud Doctores, ut constat ex traditis à Philastrio de heresibus cap. 3. Beda in Cantica lib. 6. cap. 30. Baronio die 11. Ianuarij, & anno 351. Vinctio in notis ad Prudentium, fol. 614. Attniseo lib. 1. de reprob. cap. 5. sect. 1. Conano lib. 9. monument. cap. 5. Olafido lib. 18. Dorelli, cap. 7. Solorzano tome 1. de iure Ind. lib. 2. cap. 19. num. 76. Salmasio in notis ad Vopiscum in Saturnino, Scrobachio in notis ad Vegerium de re milit. lib. 2. cap. 23. Ex quibus placet sententia Baronij dicto anno 351. qui refert quod cum Constantinus Imperator aduersus Maxentium expeditionem publicè pateret, indixit, ne quis nisi Christianus militie nomen daret: imò si quis Gentilis ausus esset militie adscribi, cingulo exueretur, & ad proptia redire cogetur; unde frequenter pagani militibus opponuntur, leg. qualem, ff. de punit. l. 1. Cod. de milit. restant. Facit lex 11. C. Theodof. de paganis, ibi: Qui profano pagani ritibus errare, seu crimine prouocant, hoc est Gentiles, nec admittuntur administrant. Vnde ab his temporibus Idolorum cultores pagani dici ceperunt. Nou me latet, alios non inferioris eruditionis castissimè, paganos dictos fuisse Idolorum cultores à temporibus Christianorum Imperatorum, quia etiam Idolorum delubris, sacrificialique vetitis, Gentiles sic publicè ab Idolorum cultu exclusi pagos adirent, ut clandestina sacra pergerent. Videndus Gothofredus ad titulum C. Theodof. de paganis.

g. Compertum. ] Quod pluribus sacris canonicis & Imperatorum legibus prohibitum fuit, quas dabimus in cap. 1. de Iudais.

## COMMENTARIUM.

EX hoc fragmento epistolæ Diui Gregorij illa communiter deducitur ab Interpretibus conclusio: Constantinus suorum respectu, non præcetera, nisi in eo specialiter aliud cauuerit. Probant testes in cap. ante triennium; 11. dist. cap. 2. 42. dist. cap. si quidem, 2. 10. quest. 4. cap. dixit, 3. 31. quest. 4. cap. ex tua, de filiis Presbyterorum, cap. aqua, de consecratione Ecclesiæ, cap. per tuas, qui filij sunt legitimi, cap. dilectus, 1. ut licet pendente, cap. 2. de constitutionibus, lib. 6. cap. vincto, de postulatione Praetorum, eod. lib. cap. cum singularis, de prebendis, in 6. Clementina. Si hic qui, de auctoritate, & qualitate, cap. vlt. eod. titulo; in 1. collectiue, cap. 2. de decimis, in 5. collectiue, l. 3. l. 1. leges 7. Cod. de legibus, l. penult. & vlt. Cod. de sacrosanctis Ecclesijs, l. libere, Cod. de testamentis, l. 1. in fine, Cod. de curatore furiosi, l. unica, §. 15. de condic. tollendis, l. vlt. §. vlt. Cod. de suis & legitimis, l. unica, Cod. de contrahibus Indictum, l. per diuersum 22. Cod. mandati, l. 3. Cod. Theodofianus de constitutionibus Principum, l. Dime 65. Cod. de Decretationibus. Nouella 7. cap. 1. in fine, Tridientinum sessio 27. cap. 12. 18. & 20. Authentica Si cum, de appellatione, in principio, collatione 8. l. de varijs 27. Cod. de usuris, Authentica de hereditate ab intestato, §. finali, collatione 9. l. final. in fine, titulo 14. partita 3. l. 6. tit. l. 2. recipiatis: illustant vltra telatos à Cetero in collect. t. ad Decretales, & Barbosa in presenti, Vitanus & Petrus Gregorius in repetitionibus ad hac iura, Suarez de legibus lib. 3. cap. 14. Molina eodem tractatu, quest. 6. Anguianus lib. 5. de legibus, cap. 1.

8.

CONCLVSIO PRO-  
BATA.

PAGANI  
QVI.

de sapientia, Germanicus lib. 1. animadu. cap. 2. Donnellus lib. 1. commentariorum, cap. 5. vbi Ofualdus littera F. Monacius in dist. 1. l. leges, Hothomannus lib. 1. obsequia. cap. 1. Moneta de consuetud. cap. 6. num. 264. Acuña in cap. ex antiquis, §. 4. dist. 1. Salas de legibus tract. 14. dist. 21. quest. 97. Paz ad leges lib. 1. rubrica 2. num. 177. Azucado in dist. 1. 6. recapit. P. heb. tom. 2. decis. 151. Franciscus Valens & Prosperus Fagnanus in presenti, Barbosa in select. tom. 6. ad hunc textum, & tom. 26. Gothofredus in dist. 1. 3. Cod. Theod. de consuet. Princip. Diana parte 6. tract. 3. per totum, Menchaca de success. creat. §. 18. num. 230. Beloldus in delictis. iuris ex lib. 1. Pandect. §. 24. fol. 103. Alberticus Gentilis lib. 2. l. 1. l. 1. Borrellus tom. 1. decis. 61. de legibus, §. 4. num. 47. Castillo lib. 4. contras. cap. 6. num. 88. Valerius de transact. lib. 1. quest. 1. num. 12. Soltauianus tom. 2. lib. 3. de iure Indiar. cap. 9. num. 51. Schenbornierus lib. 3. polit. cap. 6. Hunnius in encyclop. tit. de legibus, cap. 4. Ioannes Bapt. de Larrera tom. 1. decis. Gramma. disp. 11. Culacius in dist. Lencia, §. 1. Cod. de caducis toll. Drekerus differt. 1. lib. 1. num. 19. Heringius de fidei iuramentis cap. 6. num. 226. Nathen. in iustit. tultur. titulo 10. cap. 9.

Sed in presentem assertionem pro ratione dabitur ita insurgo. Constitutio nihil aliud est quam dictamen rationis, cap. consuetudo 1. dist. D. Thomas 1. a. quest. 31. art. 6. Sed eodem dictamine rationis adduci debet Legislator ad corrigenda preterita, quam futura mala, cum contingendum sit quidquid illicite admittitur, aut à Prædecessoribus admissum reperitur, cap. quod quis commisit, cap. grane 5. cap. 2. Ergo constitutiones non minus præterita, quam futura respicere debent, Augustus hæc dicitur ratio ex eo, nam privilegium priuata lex est, cap. Abbat. de verb. signif. Sed certi iuris est, privilegium præterita quoque respicere, cap. ad audientiam, de Ecclesiis adificandis: similiter & rescripta ad præterita extenduntur, cap. ex litteris, cap. vlt. de rescriptis, & etiam sententia dicitur particulares leges, cap. 2. §. statum, de consensu iudicis, lib. 6. Uulsius Heraldus de auctoritate rei iudicata, lib. 1. cap. 1. & 6. Sed certum est, sententiam præterita respicere, cap. 2. de rei iudicata, Littere 27. ff. de arbitris. Igitur leges etiam ad præterita extendi debent. Secundò in eam partem, in qua asseritur ex nostro capite finali, leges ad præterita extendi, si id à Legislatoribus expressè eaneatur, ita argumentatur: Constitutio est regula actus, & idem canon appellatur, cap. canon, dist. 1. cap. regula 3. dist. Sed materia alicuius regulæ non est effectus iam præteritis, iuxta illud vulgare, Ad præteritum non datur potentia, cap. Paulus 32. quest. 5. Ergo nunquam constitutio potest habere pro materia actum præteritum.

Adhuc tamen defendenda est prædicta assertio, ad cuius expositionem aliqua prælibanda duxi: Et primò sciendum est, de ratione cuiuscunque legis esse eius promulgationem, & publicationem; nam cum sit communis præceptum, & communis regula viuendi, debet omnibus pariter, ut secundum eam actiones suas dirigant, cap. erit actum, cap. in istis, §. leges, dist. 4. l. finali, C. de decretis ab ordine faciendis, l. leges 9. C. de legi. nu. Garcia de beneficiis parte 5. cap. 8. num. 14. Gratianus decis. 200. num. 10. Borrellus dist. titulo 13. de legibus, num. 22. Suarez de legibus lib. 1. cap. 11. & lib. 4. cap. 14. Salas eodem tract. disp. 1. sect. 10.

D. D. Gonzalez in Deyntal. Tom. I. Pats. I.

& dist. 12. per totum, Anguianus lib. 4. de legibus, cap. 1. Morta eodem tract. in imperio, quasi not. 5. Diana prima parte, tract. 10. ref. 8. & 9. Petrus Mascha lib. 2. concordie, cap. 15. Martineæ à Piado tom. 1. Theolog. Moral. cap. 3. quest. 5. §. 12. & Giballius tom. 2. scient. cap. lib. 7. c. 1. Vnde non fufficit ab habente potestatem legem sapienter esse statutam, & scriptam, sed ut illos quibus lata est, obliget, desideratur promulgatio, cap. cum infirmis, de penitentiis. Trident. sess. 24. de reform. cap. 1. Nouella 66. Iustin. cap. 1. §. 1. Nec consensum docet Innocentius III. in cap. 1. de passul. Prelat. in illis verbis: Necessarium fuit, cum consilio solemniter edictis, aut publicè promulgatur, ipsius veritatem singularibus auribus per speciatim mandatum, vel litteras iungere. Ergo non semper, & in omni lege promulgatio desideratur; nam dist. in illa, aut, in eo textu accipitur pro, & ut in nonnullis Codicibus legitur, accipitur expopositum, pro, seu, ut denotet ad legis essentiam, & necessarium illi patendi desiderat, quod solemniter edatur, seu publicè promulgetur: quo modo etiam eadem dictio accipitur in l. si firmus, iuncta Glossa 1. ff. de rebus auctorit. iudicis, & aliis congeitis à Barbosa de action. dist. 46. docet Germanicus lib. 1. animadu. cap. 3.

Apud Romanos priusquam leges conditz vim obligandi fortiterentur pñdis temporibus, populus centuriatis comitiis, consulo prius Senatu, rogabatur, vellent legem sibi propositam excipere, & postea lex illa scripta trinis modis in pen rostris proponeretur, ut si alicui inuisa videretur, eam improbar: & hæc publicam legis editionem, promulgationem veteres appellauerunt, ut testatur Macrobius lib. 1. Saturn. cap. 16. & constat ex Cleone Philippi. §. & in oratione pro Flacco: ex quo & aliis probatur Consensus lib. 1. comment. cap. 13. P. Azus tom. 1. in sum. lib. 5. cap. 3. quest. 1. Et postquam Populus omne imperium & potestatem in Principem transiit, hæc promulgationis forma penitus aboluit, vnde mos in vsu esse capiti leges, edictaque per Populos & Provincias omnes, Iudicem programmanibus publicare, & Perfectorum eundem in celeberrimis locis proponi, Nouella 28. Iustin. obferuat Cuiacius lib. 19. qq. Papin. in l. Iustin. 7. ff. de iuris & facti ignor. Edictalem legem Constantini, in fons Traiani propositam constat ex subscriptionibus, l. 2. C. Theod. de petis. & imperat. sublat. l. 1. C. de officio Magistr. offic. l. 2. eodem Codicis de iure fisci. Proposita etiam fuit in fons Traiani nouella Theodosij de testamentis, & nouella 8. eiusdem, & Valentin. de præscriptione triginta annorum: sicut Romæ in Atrio Minervæ consilium Valer. Theodof. & Arcadij, relata in l. 6. C. Theodof. ad legem lat. de adul. & alia eodem Imperatore apud P. Pitheum in collu. leg. Adofar. §. vlt. & in Bibliotheca Regis Gallie antiquæ legis fragmentum veras in æs inesse se vidisse testatur Cuiacius lib. 7. obsequia. cap. 19. his verbis: Apud forum palatum, vnde de plaus legi possit, præscriptam habuerat. Quam formulam fuisse edictorum comprobat Aufonius in gratia. att. Has ergo litteras, aut, suas in omnibus filiis atque pñdis, vnde de plaus legi possit, inscribunt edicti pendere mandauerunt. Et Iulianus lib. 19. antiquit. cap. 4. idem testatur de edicto Tiberij Claudijs Celsus, Edicta ad populum Romanum emissa

I. I.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

De iur.

9. IMPERATIVE TRANSITION.

10. DE PROMULGATIONES.

D 1 Præse

Præfectus Urbis vulgare debeat, *novella 48. Iustin. novella 25. Theodos. & Valent.* Aliquando tamen Magister vtriusque militie, *novella 40. & 45. Neeron Iudices per omnes populos, l. 3. Cod. de legibus.* Quia de causa in Metropolitibus edita, decretaque Principum proponebantur, ut facilius omnibus innotescerent, *novella 17. & 66. Liquidum 63. Cod. Theodos. de Decur. l. 1. Cod. Theodos. de gladiis.* unde restituenda est subscriptio legis decimæ, *Cod. de causis publicis, ex l. 41. Cod. Theodos. eodem.* Hæc ratione puto quod edita, tituli vocantur apud Metellum in *Quirinalibus*, his verbis.

*Interea Titulum*

*Dat ritibus per urbem*

*Abique responsis, sine ius, ratione capere*

*Nemora saltem solent.*

*Idem editum procul vulgare.*

Licet hæc etiam promulgationis formulam non solum editis, verum etiam constitutionibus designatam videamus aliquando, ut apud Plinium *lib. 34. cap. 4. Vfus, ait, ad perpetuam memoriam iam pridem translatum est tabulis æreis, in quibus publice constitutiones inciduntur.* Huc pertinet quod Imperatores rescribunt in *l. 2. Cod. Theodos. de causis.* Princip. ipsos non permittere quomquam constitutiones Principum ignorare, aut dissimulare; quæ transcripta est in *Constitutionibus 12. Cod. de iure & facti ignor.* importuno tamen loco, cuius eius sententia non de omnibus legibus, siue constitutionibus Imperialibus sit accipienda, sed de illis, quæ perperam, & longè deliberatione fuerint editæ; siue de editis, quæ prædicta publicationis formula, siue programme vulgata fuissent. Hæc enim nec ignorare, nec dissimulare fas est, ut observo ex *novella de tyrionibus*, ubi in fine legitur: *Legem ne quis se ignorare coningat, per omnes Prætoriarum civitates editis solennibus divulgata.* Sed cum ad generalem regulam hoc traducere Tribunalis vellet, verba illa sustulit *Perperam Severianus nostra longa deliberatione.* Quæ ad curam, & etiam ad formulam condende legis spectant, quæ describunt in *Leximorum, 8. Cod. de legibus*, & exornatur à Samuele Petito ad ius *Anticum lib. 2. titulo 1.* Locus autem, in quo constitutiones præcipue legebantur Romæ, erat forum Traiani, ut constat ex *l. 4. Cod. Theodos. SC. Claudianum, l. 2. Cod. de falsis, l. 2. Cod. leg. Corn. de falsis, l. 6. Cod. Theodos. de adult. l. 3. Cod. de sepelch. violata, l. 4. eodem Cod. de iure jf. ci, l. 4. Cod. de collatione donat. l. 1. de privilegiis corporat. l. 2. eodem Cod. de habitis quo veti, l. unica, eodem C. de tempore Mario notant Iacobus Gothofr. ad *ritulum Cod. Theodos. de consiliis.**

Sed licet promulgatio legis necessaria sit ex eius natura, non tamen desideratur, ut omnibus singulis denuncietur; aut nota fiat, *cap. 1. de postulat. Prælat.* alias nullus vtriusque lege teneretur, etiam si licet illam esse legem & promulgatam, eum semper dentur aliqui illam inuincibiliter ignorantes. Sufficit ergo promulgationem legis fieri in Curia Principis, vel Pontificis, ut expressè decrevit *Pius IV.* circa tempus obligationis Concilii Tridentini, dum ait Tridentinum omnes obligare post tres menses publicationis factæ in Curia, nisi expressè à Principe eandem sit, ut per singulas provincias promulgetur, ut

in *dilto cap. cum infirmis.* Trident. *sess. 14. de reform. cap. 1.* & si lex sit Episcopi, vel alieuius Prælati, vnam solum Provinciam (subiectam habentis, sufficit publicationem in illa factam fuisse, nec desideratur in singulis locis Provincie publicari. Sotes de *inst. lib. 1. quasi. 1. art. 4.* aliis relatis Sayrus in *Classi Regia, lib. 3. cap. 3. num. 7.* Nec stium à die promulgationis incipit constitutio obligare, imò regulariter desideratur lapsus duorum mensium à die promulgationis, *cap. 1. & tit. ne clericis vel monachi, cap. nonis, de sentent. excom. cap. 1. de concess. prebend. in 6. novella 66. Iustin. cap. 1.* Ex quibus iotibus hæc regulam deducunt plures congressi à D. Vela *ten. 2. differt. cap. 45.* sed puto malè hoc tempus pro regula constituit, eum id tempus ex legationis arbitrio pendeat; nam in *novella Iustin. 58.* non duo, sed tres menses assignantur; aliquando solum triginta dies, ut in *novella 116. cap. 1. & 6* prædicta regula admittatur, non procedit nisi in ipsa constitutione exprimat tempus ad obligandam, ut in *cap. singula, de prebendis in 6. extraneis Exce. abbas, eodem titulo.* Trident. *sess. 7. de reform. cap. 2.* vel nisi ita concipiatur lex, ut statim effectum fortior, ut si adieciatur clausula, *Ex mone.* Clementina 2. de hereticis, ut observabatur apud Athenienses, apud quos ex lege, quam testis Demosthenes in *Timonar.* à die quo ferbatur lex, obligabat, lex erat: *Leges que scriptæ sunt, & in posterum feruntur, rata sunt ab eo die, quæ transque eorum lata est, præterquam si cui adscriptum est tempus, in quo debet incipere.* Quam eruditè illustrat Samuel Petitus ad ius *Anticum lib. 2. titulo 1.* Aliquando etiam longior terminus à legillatore præscribitur, ut in eisdem congressis à Sayro in *Classi Regia lib. 3. cap. 5.* Farinacio in *fragmento crim. verbo Confessio, num. 656.* Diana *parte 1. tractat. 10. resolu. 8. & 9.* Vide obiter infertur, minimè peccare non obtemperantem legi humanæ ante promulgationem, etiam si Legillator intendat obligare statim: post promulgationem autem etiam ante lapsum duorum mensium, & ex probabiliori opinione, qui sac legi promulgationem, tenetur in conscientia ad eius observationem, *cap. 1. de postulat. Prælat.* tempus enim duorum mensium datur ignorantibus, & ignorantibus ante illius lapsum non obligat, nisi in ea apponatur clausula iurantis, nam eius clausule natura est ligare etiam ignorantes quod nullatenus æquum, non quod potum, *cap. si ex tempore, de electio. lib. 6. cap. 1. de concessione prebend. eodem lib. resolu. Barboza in nostro cap. 2. num. 8.*

Secundò sciendum est, negotia alia præterita dici, alia pendencia, & alia futura. Præterita dicuntur, quæ transierunt, & fluxerunt; unde tempus præteritum pro elapso ponitur, *l. veluti 27. §. ultimo, l. cum qui 41. §. de verb. oblig. l. Ant. ten. 14. §. de aqua pluvia, l. si ita fuerit 41. §. de manumissi testamento, l. 2. §. de bonis liberorum, l. 1. §. item si qui, §. de iuris, & falsi ignorantia, l. 2. §. si pensio, §. de migrando, notat Albericus Gentilius de *diversi temporum appellationibus, cap. 13.* Pendencia sunt, quæ adhuc stant, & in suspensio sunt, ita ut nec dici possint præterita, nec futura, Cicero in *paradoxis: Cui spes omnis, & cogitatio pendet ex fortuna, inde nihil potest esse certi;* unde pendere fructus dicuntur quando solo coherere, nec separati sunt, *l. fructus, §. de rei vindicta, l. & quæ nullum, §. de pigmibus:* pendere vindicta, id est*

13.  
DE PRÆ-  
TARITO  
AT ITT-  
20.

12.  
A QVO  
TEMPORA  
SIX OR-  
1817.

est nondum lecta, l. qui pendentes, ff. de ultimis voluntatibus empti; opera pendencia, apud Virgilium, lib. 6. *Arctides*, ibi: *Pendens opera interrupta, iniqua*. Plura Brillonius de verb. significat. verba *Pendere*. Vnde pendencia negotia dicimus, quæ adhuc pacto, translatione, vel sententia non sunt finita. *Barthol. in L. item s. non, §. 1. ff. de iustitia et iura*: futura nuncupantur, quæ nondum eveniunt, l. i. ff. de nova operum nunciis. hinc futura testamenta, quæ adhuc non sunt consumpta, *de ultimis voluntatibus, Cod. de transactioibus*: futura vitæ, sed matius, qui nondum contraxit matrimonium, l. 7. §. 1. ff. de iure iurion, l. 2. Cod. de donat. inter vivos; *Barthol.* qui nondum adit hereditatem, *l. si servus §. 8. ff. si servus, ff. de stipul. servorum*: casus futurus, qui tantum speratur, l. 1. §. si *Magistratus*, ff. de Magistratibus communiis: semper tamen futura opponitur præteritis, *l. verbum 23. ff. de v. o. l. redditor 22. §. idem, ff. de edicto edicti*. Matrimonia futura opponuntur iam contrahitis, l. Titia 134. ff. de verbor. obligat. & in hoc sensu præterita, & futura accipiuntur in nostro textu.

Tertio præmittendum est, quod sicut in quolibet actu mens agens primam locum obtinet, l. 1. §. si *comentis*, ff. de pignori, l. in constitutionibus, ff. de conditionibus & demonst. ita legislatorum mens in legibus, seu constitutionibus est inspicienda, *l. si re 13. §. quid, ff. de exactionibus rationum*. Vnde licet leges non sit verum eorum tenere, sed vim, & mentem, *l. si re 17. ff. de legibus, l. perulius, ff. ad exhibendum*; mens enim legislatorum est anima legis, & lex essentialiter in suo esse pendet ab intentione legislatoris, *l. non dubium, Cod. de legibus*; unde dicitur in legem peccare, qui verba legis implet, contra legis nititur voluntatem: mens autem legislatoris circa deo considerari potest. Primum, quod velit legem ferre, & per illam subditos obligare. Secundum, quod velit eos obligare ad hoc, vel illud, iuxta hunc vel illius modum. Primum commune est omni constitutioni; secundum non ita, nisi decretum sit in ipsa; propriè enim consistit in voluntate legislatoris de tali actu à subditis exhibendo: ita & hoc dicitur propriè mens legislatoris, quia illa est, quæ immutatur infirmatur per talia verba: atque hoc docet textus dum dicit, legem non obligare, nisi secundum mentem legislatoris, *cap. si postquam, de electione in 6. l. cum mulier, ff. de iur. matrimonia, c. plicat Sanchez dicto lib. 3. cap. 20.*

Quibus ita prælibatis ratio nostra conclusionis ex eo provenit; nam cum leges non obligent ignorantes, nec ante promulgationem, sed tantum transactio biennii, perquam iniquum esset si constitutione novæ eius rei periculum quis incuteret, quod ante præcautionem non poterat. Quid enim peccavit antiquitas, quæ novæ constitutionis inscilia pristina sequuta est observationem? Vnde Cicerio 3. in *Verrum*, iniquum reprehendit, quod editio suo præteritum tempus comprehendisset, bis verbis, *facitis, fecistis*: & Aulus Gellius lib. 17. *nocturnum*, cap. 17. Interprete Sexuolam, & Nigitorum, existimantes verba legis Antiquæ referri ad præteritum res futuras; notant *Rugier. lib. 3. var. pag. 263*. Turbarentur enim omnia, si quis lege nondum lata ligaretur, *Plinius lib. 10. epist. 16. ibi: Atque hoc tempore antequam illi placuit, nec ex præteritis nihil novaverunt, si in futurum lex Pompeia observaretur*: cuius vim si recto quaque volumus custodire, multa vitæ esset perturbatio. Facit Casp. Vicentinus relatus à Gothofredo in *d. l. 13. h. verbis*: *Necque enim de D. D. Gonsalvo Dreyer, Tom. I. Paris 1.*

finis facili, quousque extendere se debuit in præterita iniquitas: & si non statueretur ante commissum peccatum, fore, ut inique cum his agatur, qui puniuntur, leges, quoniam nec violantur, nec ex parte laesantur. Accessit, nam legislator sua constitutione iniquum intendit alteri præiudicium inferre, *cap. super eo 15. de officio delegati, l. 2. §. merito, ff. de re iud. in loco publico*: Sed si constitutio novæ ad præterita extenditur, præiudicium contrahentibus fieret; siquidem contractus legitimè celebrati traherentur, innocentes punirentur, & alia incommoda sequerentur, *dicto cap. 3. hoc titulo*; qui eum ante constitutionem aliquod gesserunt, iustam ignorantie causam habuerunt, cum diuina non poterant quid statuemum esset, *l. item 29. Cod. de testam. argumento textus in cap. ubi, et ecclesiastica beneficia*: quod enim nondum est in rebus natura, scilicet neque, *cap. bona tale ecclesie, cap. ad dissolvendum, de dispensatione impedimentorum*: quod si in præteritum leges ferre liceret, non prouiderent, sed calumniosè Princeps ageret, ut occultis in futurum laqueis infantes traheret; hocque ostendunt verba illa legis *retine*. C. Theodol. de constitutionibus Principum: *Non præteritis calumniam facimus*; & optimè in legibus Vriogoth. lib. 1. titulo 2. l. 4. *Lex erit manifesta, nequamque in capiteum civium denotabit*. Accessit etiam, nam quilibet constitutio ponitur ut regula hominum actuum, statuens nonam regulam, *cap. regule 3. dist. cap. erit 4. dist.* Ergo ex natura sua lex fertur pro actibus futuris, quia præteritis nec indigent regula, nec eius capies sunt. Confirmatur etiam hæc ratio; nam lex præceptum est, ut vulgo fertur: sed præceptum non potest dari de re præterita: ergo constitutio precepte non potest præterita, iuste igitur in present capite secundo deciditur constitutiones futura, non præterita respiciere: sed etiam in constitutionibus totum faciat voluntas legislatoris, si ipse ad præterita constitutionem extendi velit, præterita etiam constitutio respiciet; eum constitutio vires capiat à potestate constituentis, *cap. nobis 1. de sent. excom. docent Vianiani, & Vranus in dicto cap. final.* Autem inferiores legislatores possunt etiam leges ad præterita extendere, latè examinat Anguianus lib. 5. de legibus, cap. 2.

Nec obstat iam dubitandi ratio supra adducta, ex qua dicebamus legem esse distantem rationibus, & sic præterita etiam respiciere debere; nam illa ratio tantum concludit legem posse ex iusta causa pro præteritis causis ferri, quod nos non negamus, sed tantum asserimus legem indefinitè promulgatam ad præterita non referri. Nec primum argumentum deductum ex equipositione legis, & privilegii refragatur; licet enim privilegium sit privata lex, & conueniat cum ipsa, non solum quia ille, qui potest condere legem, potest concedere privilegium, l. 1. §. plane, ff. de consuet. Principum, l. in singulare, ff. de legibus, verum quia privilegium etiam sicut lex, futura respicit, nec constantius evincitur ex dicto cap. *ad collationem*; nam si rectè perpendatur, tantum probat debere potius considerari ius commune, quam privilegium, nec debere privilegium ad præterita concedi: non tamen negat posse indulgere in præteritum. Nec etiam argumentum deductum à sententia aliquid probat; nam natura innocentie est animæ præteritis controuersis imponere, *l. de re, ff. de re iud. l. de sententia*.

IN LIG  
ATTEN  
DITE  
MENS  
L. 1.  
DILATO  
RIL

15.  
TRADE  
TIVE  
B. 1.  
C. 10. DE  
C. 10. DE

16.  
D. 10. DE  
VITAE  
D. 10. DE  
T. 10. DE  
R. 10. DE

non est lex, nec legem introducit, sed tantum fas facit inter eos, qui in iudicio contenderunt, *cap. cum inter 13. de re iudicata, l. de in princip. Cod. de legibus. Maranta in speculo, 6. parte, tit. de fovea, num. 129.* lex enim pro communitate fecit, sententia particulari negotio finem imponit. Unde recte siebat Cicero: *Inter facinus de praevincit, lex defensoris* licet aliquando ad futura iudicia trahatur, *l. Antone, §. de fide ad aqua pluvia, nota* ut Cuiacius ad titulum Cod. de iudiciis, in principio. Tandem non obstat vltima difficultas; nam licet constitutiones ad praeterita respicientes, non possint habere plenam rationem regulæ respectu actuum practitorum, tamen negari non possit, quin effectus eorum irritando possint regulare praeteritas actiones, non quoad ipsas, sed quoad effectus earum, qui ab hac subsunt iurisdictioni legislatoris.

Verum superiori assertioni opponitur textus in *cap. cum in, de usura*, ubi refertur quod eam in Concilio Lateranensi, celebrato sub Alexandro III. statutum esset, ut usurarii manifesti communionem ecclesiasticam primarentur, & usuras restituerent compellerentur, Archiepiscopus Salernitanus usurarios sui Archiepiscopus communionem ecclesiasticam privavit, donec usuras restituerent. Ipse vero ab eorum restitutione excusari intendebant, eo quod illa Concilij constitutio futuris usurariis tantum respiciebat, praeteritis vero nullo modo damnabat. Super his, & aliis, quæ in textu recensentur, dictus Archiepiscopus consuluit Alexandrum III. qui decrevit, quod siue ante constitutionem, siue post usurarii usuras extorserint, cogendi sunt eas restituere. Ex qua decisione expresse deducitur, constitutionem non solum futura, verum & praeterita respicere: cui difficultati communiter Interpretes in praesenti satisfaciunt asserendo, quod quando lex nova nixitur iure diuino, aut naturali, tunc ad praeterita extenditur; quare cum usura sit prohibita iure diuino, *cap. 1. §. de usura, de decem, cap. 1. §. de Marthi, & naturali*, pecunia enim sua natura sterilis est, nec generat pecuniam, *cf. 8. 47. diff. cap. perique 14. quæst. 3. D. Thomas 2. 2. quæst. 28. art. 1.* ideo in eo textu lex etiam praeterita respicit; ita Hostiensis, Buttrius, Berouius in *notis cap. 1. pro quibus etiam fuit*, quod cum legis naturalis, aut diuinæ nulla promulgatio desideretur, *Suarez de legibus lib. 2. cap. 1. num. 8.* mentibus enim hominum, dum primum veniunt ad usum rationis, inscribitur lex naturalis, ut docet D. Thomas 2. 2. quæst. 9. art. 4. ad primum: Ergo lex usuram prohibens, etiam ante Concilium Lateranense obligabat. Sed licet hæc doctrina vera sit, decisioni textus in *dicto cap. cum in*, non adaptatur; nam licet constitutio illa promitteret ad praeterita, quia consona erat iuri naturali, aut diuino, quoad prohibitionem; si tamen potius uoluerit statuatur, quoad penas constitutionis non extenditur ad praeterita, *cf. quæstionem 47. diff. cap. quoniam, de simonia, cap. cum singula 3. 2. vers. circa eos, de electione lib. 6.* Concilio Valcentino l. 1. post Menochium, & Coar. docet Moela in *corporis, titulo de legibus, quæst. 6. num. 11.* Ergo in eo textu quoad penam privationis communionis constitutio non debet ad praeterita extendi. Hac solutione omnia, dicendum est in *dicto cap. cum in*, constitutionem Concilij Lateranensis extendi ad praeterita, quoad prohibitionem usurarum, ex eo, quia iuri naturali, & diuino consona erat; quoad penam vero privationis com-

munionis extendi, quia induxerat, & pertinaci animo usurarii persistebant in retentione usurarum, absque eo quod eas restituerent, & cum non dimittatur peccatum, nisi restituantur ablata; regula peccatum, de regulis iuris lib. 6. ideo nouis etiam pledebantur penis, exemplo furis, qui rem furtiuum non restituit, sed de loco in locum desert: potest enim ubiqueque puniri, *l. 1. C. de criminibus, cap. 1. de reprobis*; quia idem est sciens rem iniustam deinere, ac eam inuadere, *cap. 1. de rebus, de restitutione sollicitudinis*. Inde in eo textu usurarii antiqui ratione retentionis, & nouæ correctionis possunt nouis penis puniri, Moela ubi supra, quæst. 6.

Secundò obijci solet textus in *Clementina 2. de auctoritate & qualitate* ubi à Patribus Concilij Vienneusis statuitur, ut de cætero, tam in Ecclesiis secularibus, quam regularibus, nemo deinceps suffragium in Capitulo habere, nisi solum in Subdiaconatus gradu fuisse constitutus, quo de cætero etiam aliterius comprehendere eos, qui antea in Canonice erant recepti, vel dignitatem fuerant consecuti. Legitur constitutio respici tam futura, quam praeterita. Huius difficultati ut satisfaciant Doctores, assentunt constitutionem disponentem aliquid circa executionem, seu perfectionem alicuius actus, qui non potest exequi sine praesidio praetitorum, ad praeterita extendi quæ solutio restituitur ab Innocentio, & Decio in *notis cap. ultimo, Anguiano lib. 5. de legibus, cap. 5.* quem transcripsit Barbosa tom. 6 in *notis cap. 2.* & conuincitur ex textu in *cap. ubi, de electione in 6.* ubi constitutio agens de executione futuri actus, non extenditur ad praeteritis: quare ea solutione omnia, veritas asserendum est, textum illum ex eo extendi ad praeterita, quia expresse fuit in ipsa constitutione, & nominatim causum per illa verba: *Sane municipi, vel municipaliter in possessione*. Quo in casu ex supra dictis constitutio respicit praeterita & futura; quo modo intelligantur textus in *cap. cum in causis, §. inferiori, de electione, cap. si quidem 10. quæst. 1. cap. ad audientiam, de rebus, cap. 1. de consuetudine, lib. 6. cap. prout, in fin. de officio Delegati, vol. lib. 1. canonice contrahentibus iudicium, l. finali, Cod. de pactis pignorum, l. unica C. Theodof. de conuictis, reficiend. l. 3. in fin. eodem Cod. de incertis nuptiis, l. 1. ad Clod. l. 1. de alt. certo temp. l. 4. de bonis vacant. l. 7. & l. 7. de hereticis, l. 5. de causis. Vbi. Rom. in Theodof. Clem. unica de probat. Clem. unica de inuocant. Ecclesiasticis.*

Tertiò curri videtur dicta conclusio ex *cap. quoniam 40. de simonia*, ubi proponitur, temporibus Innocentij III. simoniam labem adeo in plerisque Monasteriis invaluisse, ut nullo modo moniales ad religionem, nisi magno pretio prestino, quem absum ut corrigere Innocentius, statuit, ne de cætero pro ingressu religionis Moniales aliquid acciperent, & si receptissent, tam admitterent, quàm admixit, ex ipso Monasterio pellerentur, & in alius Monasterium penitentius peragende causâ detruderentur. Prosequitur Pontifex, & agit de illa, quæ ante illam constitutionem recepit, & professæ erant; & respondit ipse Pontifex, eas remouendas esse, & in aliis eusdem ordinis Monasteriis detrudendas. Ex quo textu facile deprenitur, constitutionem novam non solum futura, verum etiam praeterita respicere; siquidem et Innocentij constitutione, huiusmodi Moniales, quæ antea erant professæ, huiusmodi fuerant, ut satisfaciunt, suppono legem decla-

18.

EXPOSITIO  
TIT. CLAM-  
MENT. 2.  
DE ATA-  
TE ET  
QUALIT.

19.

EXPOSITIO  
TIT. CAP.  
QUONIAM  
DE SIMO-  
NIA.



antiquam legis antiquæ comprehendere non tantum futura, sed etiam præterita: authentica de filiis rone decedat instrumenta raris, collatione 3. l. final. Cod. de posth. l. final. Cod. de transactionibus, l. premissa. Cod. de testat. Clement. 5. eodem titolo, Clementina 2. de iudiciis; non leas declarationes, seu interpretatias, non est regula additionis, sed supponit, & interpretatur illam. Ergo antea erat lex inducens obligationem, & sic nova veterem declarando, nihil denud statuit, *Liberius* 21. §. 9. ff. qui testamento, authentica de raptoibus mulierum, ibi: *Tanquam si lex nostra ab initio cum tali interpretatione promulgata fuisset.* Unde cum in dicto cap. quoniam, declaratur ius antiquum prohibens aliquid recipere pro ingressu religionis, cap. non satis 8. cap. de regularibus 15. de summis; minime non est si extendatur ad præterita; si tamen in lege declarante, non interpretante ius antiquum, sunt verba, quibus restringatur ad futura, tantum in illis locum habebit: quo modo intelligendi sunt textus

in cap. aqua, de consecratione Ecclesie, cap. 3. de institutionibus, cap. cum Magister, de electione, cap. final. de sponsa dorum, cap. unico, de postulat. Prælatorum, lib. 6. cap. quicq. canon. de electione, eodem lib. cap. unico, in fine, de clericis non residentibus, eod. lib. Clementina 1. vbi Glossa verbo De cetero, de vstitis, iuncto Angiano dicto cap. 3. Pro coronatione huius commentarii sciendum est, constitutionem noniter etiam respicere negotia pendentia, & iuxta illam non iuxta veterem esse decidenda, cap. vlt. de officio Legati, in 6. l. 7. de legibus. hared. in Theodof. l. vlt. a de bonis cleric. in eod. C. l. 6. vnde et, in eodem Codice; nisi his pendat, quia per appellationem sententia suspensa est: tunc enim iuxta veterem legem causa definienda est, authentica et cum, de appellatione, in princip. l. ac prosequuntur Germanicus dicto cap. 2. Cuiusvis in l. unico, §. vlt. C. de caducis tollendis, Donellus lib. 1. comment. cap. 5. vbi Ofualdus littera F. Franciscus Valens tota, concord. fol. 176. in præfati.

# CAPVT III.

## Augustinus super illud Apostoli ad Hebræos.

Translato sacerdotio necesse est vt legis translatio fiat. Quia enim simul, & ab eodem, & sub eadem d sponse iuraque data sunt: quod de vno dicitur, necesse est, vt de altero intelligatur.

### NOTÆ.

1. *Cap. tertium.* Cum in prima collectione Decretalium tertio loco compilatus recitatur in cap. peruenit, qui citatur apud Gratianum in cap. peruenit, de consec. dist. 3. & post eum præfatus textus statim apponetur, Raymundus huius sextæ collectionis author, eius textus rationem non habuit. Tum quia apud Gratianum reperiebatur: tum quia in præfatis breuius eadem doctrina statueretur: vnde constat in præfati textu agi de abrogatione legis veteris per legem gratiæ, vt faciliè ea textus antecedenti, videlicet dicto cap. peruenit, colligitur: non verò Augustinus, seu quivis auctor eius est, tradat de potestate legislativa, quæ citat penes Pontificem, vt omnes repentes hic supponunt, & exponunt. Apertè enim ea infra dicendis apparebit in præfati textu tam Apostolum, quàm eius scholasticen docere Catholicos iam non esse sub lege Mosaica, sed vivere sub lege gratiæ; quitor tamen hoc à nemine ex repretentibus fuisse animaduersum.

2. *b Augustinus.* Ita etiam legitur in prima collectione sub hoc titulo, cap. 4. non tamen repertiuntur verba huius textus inter opera D. Augustini, sed tantum inveniuntur in Glossa ordinaria ad cap. 7. D. Pauli ad Hebræos. Piora autem verba sunt ipsius Apostoli, dicto cap. 7. vbi agit de excellentia Sacerdotij Christi, & quomodo abrogatum est Sacerdotium Leviticum per Sacerdotium Christi; atque necessariò abrogari debuit lea veteris Moyse simul cum Sacerdotio data. Cuius conuincionis, seu consequentis rationes varias assignant Sancti Patres, & Expositores in eo textu. Prima, quia sacerdotium proportionatum fuit legi, & cum ea indissolubilliter contextum; non enim potest esse sacerdotium sine certis & congruentibus legibus, ac ceremoniis: ita docentur Chrysostomus, Theodoretus, & Theophy-

lactus, quos refert Cornelius à Lapide ibi, n. 46. Secunda, quia lex illa erat sub administratione sacerdotij, cum apud Induos summus Sacerdos habuisset potestatem ferendi leges. Exodi cap. 28. vers. 43. Igitur mutato sacerdotio, necesse erat, vt lea mutaretur. Quam illustrat D. Thomas lect. 3. in dicto cap. 7. Tertia, quia translato sacerdotio de vna tribu ad aliam, necesse erat legem transferri, quia dum lex manebat, nullo modo sacerdotium mutari poterat de tribu Levi, vt probat Ribera in dicto cap. 7. num. 42.

c *Quia.* Verba quæ sequuntur, sunt Glossæ ordinariæ caponentis sententiam Apostoli, quæ alia: *Quia enim simul, & ab eodem, sub eadem sponsione utroque data sunt;* videlicet lex, & sacerdotium; in monte enim Synai Populus legem accepit, & pariter sacerdotium; siquidem in eo constitutus est à Deo Sacerdos Aaton; vnde ex hac connexionione legis, & sacerdotij inferat Apostolus, factâ translatione sacerdotij, necessariò & legis translationem fieri debuissè. Et si dicas præd. datam fuisse legem, quoniam institueretur sacerdotium, siquidem lex data est Moyse in monte Synai, Exodi cap. 20. sacerdotium verò postea institutum, Exodi cap. 28. Respondeo Glossam appellasse legem non tantum ea præcepta, quæ ante sacerdotij institutionem tradita sunt, sed quicquid Moyse illis quinque libris comprehendit, quos Hebræi legem vocabant; multa enim Dominus præcepit scriptim, quæ ad legem etiam spectabant: docet Ribera in dicto cap. 7. D. Pauli ad Hebræos.

d *Sponsione.* Id est promissione, licet enim sponsio aliquando accipitur pro pignore deposito à ceterantibus. vt cui ex illis vicerit, tradatur, l. 3. l. penult. ff. de alienatibus, l. si rem 19. §. vlt. ff. de præscriptis verbis, Sallustius in Jugurtha: *Per inducias (inquit) sponsionem faciem, cui certo die legati demum proficiscerentur: quo in loco inter se*

obis fuisset, & communis utriusque populi fuit habere. Macobrius lib. 3. Satum. cap. 17. Nec miratur sponsione contenti, que sponso in spectaculis magnopere visabatur. Terullianus de spectaculis cap. 16. Adhuc populus ad id spectaculum iam cum foret venientes, iam simulat, iam cecum, iam de sponsionibus concitatum. Cassiodor. lib. 3. variarum, cap. 51. Et ad imanes contentiones sic descenditur, tanquam de suam preliantem patria laboraret. Illustrant Bolengerus de Circo cap. 48. Petrus Pitheus lib. 1. aduers. cap. 18. Pantox in dicta lege 3. de altaribus, num. 9. Etiam hæc sponso in iudiciis Romæ olim visabatur, nam à lingatoribus se inuicem prouocantibus in ædificia certa pecunia dponebantur ea lege, ut qui non ex bona fide ageret, aut inficeretur, aut fugeret, ea pecunia multaretur. De qua sponione accipiendus est textus in l. 1. §. proinde, s. ff. de extraordinariis cogniti, ut obseruaret Pitheus dicto cap. 18. Culacius in l. per leg. ff. de legatus 2. Germanus lib. 3. de sacramento inuicem. cap. finali, num. 26. Vasconcelos ad titulum de sacramentis non iterandis, Panciola lib. 1. variæ. cap. 34. David Argent. de iurisdic. in principis. In hoc textu accipitur pro promissione à Deo facta sine ulla interrogatione, nam licet regulariter sponso supponat stipulationem, l. vnde c. de suffragio, l. 7. c. communis utriusque, vnde ex sponso agere, est et stipulatio, l. sponsio 7. ff. de ex. ff. si. sciendum 19. §. diffini. ff. de aduocato edicto, l. si super 9. c. de traditionibus, plura Iacobus Gothofredus in l. si Barjarem 18. c. de fideiuss. tamen aliquando promissionem tantum coniungit, Brillonius de verbo Sponsio vnde eum Dominus tempore quo sacerdotium, & legem populo dedisset, illi promissit, ut si mandata in corde suo seruaret, in eternam promissionem eum introduceret, hanc promissionem Glossa ordinata sponionem appellat, nisi Glossa accipiamus de promissione illa, quam populus fecit ferendi legem à Deo datam Exodi cap. 24. vers. 3. Responditque omnis populus una voce: Quia verba Domini que locutus est, faciemus. Et testè Glossa sponionem dixit iuxta morem antiquum rogandi, & promulgandi legem à populo. Per stipulationem enim apud Romanos lex ferebatur, ut constat ex §. lex, l. iustitia de iure naturæ, ibi: Senatus Aduisum iurærogante, A. Gellius lib. 10. noctium, cap. 20. Festus Pompeius verbo Scita plebi: notans Antonius August. de legibus cap. 7. & 8. Brillonius lib. 2. de formulis, pag. 117. Oualdus ad Duellum lib. 1. communis, cap. 8. littera C. quo modo explicant dictam legem primum de legibus Gifanius in l. stipulationem, §. num. 45. Ouald. dicto lib. 1. Donelli, c. 16. littera D. Cuzeios lib. de finibus Papin. & Faber ibi, quomodo eam aliter accipiant Fontanius dial. 2. num. 8. Pantox in l. 3. de altaribus, num. 5. Vnde lex dicitur communis sponso in d. l. ff. de legibus obseruaret etiam Gothofredus, & Pantox ibi supra. D. Ioannes de Solotzano emblematis 66. num. 3. & varia de ritibus ferendi leges adducentes Forestius dialog. 2. num. 7. Oualdus ad Duellum lib. 1. communis, cap. 8. littera C. Connarus lib. 1. communis, cap. 13. Rolinus lib. 8. antiquis, cap. 2. uigilæ D. Franciscus de Amaya lib. 1. obseru. cap. 3. in fine, Robertus lib. 4. feruor. cap. 2. c. intelligatur. ] Id est, quod dicitur, sacerdotio translatio, translatam etiam esse legem, ex quibus verbis nota Glossa in presenti, quod ubi est eadem ratio, idem ius statui debet, quod præbuit textus in cap. ad ius, §. diff. cap. denique 4

diff. cap. si quis obierit 7. l. 9. §. cap. inter, de transf. laicis Episcopi, l. illud, ff. ad legem Aquil. laicam autem, ff. de negotiis rusticis, l. 3. §. iudicio, ff. de testat. & rationibus, l. illud, c. de sacrosanctis Ecclesiis, l. quidam, ff. de obitu: plures congruit Barbosa in presenti, & axiomæ. 197. plenius tradit de concordis Franciscus Valens in presenti, notante 1.

## COMMENTARIUM.

Q Vibus prælibatis per nouel textus vera interpretatio, conclusio ex eo ita deduci debet: Præcepta legis veteris, translatæ sacerdotibus, item essentiam, nec debet obligare, Probant eam varia sacre Paginæ testimonia. D. Mathæus cap. 17. vers. 13. ibi: Omnes prophetæ, & lex usque ad Ioannem prophetarum: & cap. 13. vers. 38. & caput 15. Actuum Apostolorum: & uincit Hieremie cap. 31. vers. 31. Malachie cap. 3. vers. 1. Apostoli ad Romanos cap. 15. vers. 14. ibi: Non enim sub lege estis, sed sub gratia: & cap. 7. vers. 4. ibi: Iesus liberatus me a lege: & ad Galatas cap. 3. vers. 13. ibi: Christus nos redemit de maledictione legis, ad Ephesios cap. 2. vers. 15. Legem mandatorum de cretur euacuauit: & ad Colossenses cap. 2. vers. 14. cap. peruenit 3. cap. 5. hoc titulo, in 1. collect. cap. vnde de prædicta, post partem. Ex Patribus Cypriano, Ambrosio, Damasceno, & aliis probat Franciscus Valens in presenti, lib. 7. illustrat ex Theologis positius Ribera, Thoma, & Salmonet, Cornelius à Lapide in dicto cap. 7. ad Hebraeos, Scologus tom. 1. in Conica, antiquitate 3. sect. 4. pag. 103. & tom. 3. versificatione 10. sect. 1. c. 1. pag. 341. Ex Scholasticis D. Thomas 1. 2. q. 104. art. 3. Bonaventura, Scotus, & alij Sententiarij in 4. dist. 3. Valquez tom. 2. in 2. partem, dist. 181. c. 9. Suarez de iuribus lib. 9. cap. 10. Ex Canonistis & aliis Couit. lib. 1. variæ. cap. 17. num. 1. Moneta de communicatione cap. 3. num. 47. Barroius deo 58. num. 81. Binius tom. 1. Concilium, in indice 1. partem, Decretum in auctoritate, cap. 5. §. 8. Ambianus ad Terullianum de pudicitia cap. 6. obseru. 1. Castro de lege parali lib. 1. cap. 15. Salas de legibus dist. 13. sect. 5. & dist. 24. sect. 4. Volde, de Ecclesiis post legem, cap. 3. & 8. Cellotius de hierarchia lib. 3. cap. 5. §. 4. Giballinus tom. 1. sciens. cas. lib. 4. cap. 4.

Sed supradicta conclusio difficultis redditur forenui consideratione; nam lex antiqua oih aliud erat, quam Dei voluntas data per diuinum prudentiam: sed voluntas Dei est immutabilis: ergo nec per translationem sacerdotij potest abrogari, præcepti quia lex illa data fuit à Deo, ut in eternum duraret, ut probatur ex cap. 17. Genes. ibi: Erit pactum hoc meum in carne vestra in seculum æternum: & cap. 12. vers. 14. Exodi, ibi: Hæbitis hanc diem soluerunt Dominus in gubernaculis vestris cultui sempiterno. Et ibi: Custodite diem ipsum ritum porcorum. Et Psalm. 104. vers. 10. ibi: Scitote illud locum in præceptum, & Israel in testamentum æternum. Deuteronom. cap. 29. In sempiternum ut factum est uniuersa verba legis. Et cap. 12. vers. 1. Obserua præcepta eius, & ueramenta, iudicet neque mandata omni tempore. Deuter. cap. 12. vers. 28. Obserua, & audi omnia, quæ ego præcipio tibi, & illis ritibus post te in sempiternum. Leuit. cap. 10. vers. 9. Quia præceptum sempiternum est in generationibus vestris. Leuit. cap. 17. vers. 7. Item cap. 11. vers. 3. Psalm. 118. vers. 26. ibi: In æternum misericordia est. Et vers. 111. Testamētum meum in æternum. Et præcepta tam eternæ monia

6.  
CONCLUSIO PRO-  
POSITA.

7.  
TRADI-  
TIO 24-  
TIUS BY-  
STANDI.

monialia, quæ in moralia in perpetuum data dicuntur, ut de Phafe dicitur Exodi cap. 12. vers. 14. ibi: *Hæc habebitis autem hæc diem in monumentum, & celebrabitis eam solennem Domino in generationibus vestris cultus sempiternum.* Et vers. 17. *Custodietis diem istum in generationibus vestris ritu perpetuo.* De festiuitate Sabbathi dicitur Exodi cap. 31. vers. 16. *Custodiamque Iſrael Sabbatum: & celebrabit illud in generationibus suis: patrum est scripturam inter me, & filios Iſrael, signumque perpetuum.* De solemnitate hebdomadariæ legitur Leuit. cap. 23. vers. 21. *Legitimum sempiternum erit in euſibus habitaculis, & generationibus vestris.* De tempore expiationum Leuit. cap. 23. vers. 31. cauetur: *Nihil ergo operis facietis in eo: legitimum sempiternum erit vobis in euſibus generationibus, & habitaculis vestris.* De sacrificio legitur Leuit. cap. 6. vers. 18. *Legitimum, ac sempiternum erit in generationibus vestris.* De Sacerdote Deuter. cap. 18. vers. 1: *Ita cauetur: Ipſum enim elegit Dominus Deus tuus de cunctis tribubus tuis, ut ſer, & miniſter nominis Domini ipſe, & filij eius in ſempiternum.* Ergo si lex illa perpetuò data erat, non potuit villo modo abrogari, ſeu transferri. Auguet, nam si aliquod præceptum ceſſaret, maxime præceptum circumciſionis, vt potè typicum æternionale, vt probant Torriani præ cunctis lib. 1. cap. 25. Baronius anno 102. num. 19. & anno 158. num. 1. Sed circumciſionis præceptum adhuc in lege graue prædicatur ab Apoſtolo, 1. ad Corintheſ. 7. vers. 18. ibi: *Sicut vocauit Deus, ita ambulet, & ſicet omnibus Eccleſiæ docet, circumciſus aliqui vocatus eſſent, non adhiberi præpauit; in præputio aliqui vocatus eſſent, circumciſi datur: circumciſio nihil eſt, & præputium nihil, ſed obſeruantia mandatorum Dei.* Ergo præcepto legis veteris etiam æternonialis, in lege graue datur. Auguet tandem hæc diſſenſus ex eo, nam ſæpe legitimus Romanus Pontifex ex lege veteri, & eius præceptis decreta deſumpſit, vt conſtat ex cap. 1. de homicidio. l. de adulteriis, l. cum alijs quantos ſequentiſ, de iuribus, ubi tam ex præceptis iudicialibus, quam moralibus decreta referuntur. Ergo quia adhuc in lege graue præcepta legis veteris obſeruant.

8. Quia dubitanti ratione ſic ſoluitur, non obſtante, defendenda eſt præter aſſertio, pro cuius illuſtratione præmittendum præuidetur eſt, Populum Dei tam ad regimen Reipublicæ temporalis, quam ad affectionem æternæ ſalutis, ſinemque ſupernaturalem peccata ſua, priuataque ſtatu hæbuiſſe ab ipſo Deo data, & lata per Moſem, vt ſuprà ſemli in appaſſa. Hoc ius Hebræici populi ius civile Hebræorum appellauit Philo ludæus in lib. de Iſeoph, ſive de Iur. civili; ſic enim illi genti datum eſt, vt alteri minime conueniret, niſi eo quantum de lege æterna, naturalique particebat, vt communiter Theologi docent cum D. Thom. 1. 2. q. 98. & ſequenti. & tunc non obligabat gentes ob vinculum legis Moſicæ, ſed propter dictamen iuris naturalis, æquitatiſque, cui omnes homines debent obediſſe ex vi præcepti nature, iuſta illud ad Rom. cap. 2. *Gentes que legem non habent, naturaliter ea que legi ſunt, faciunt.* Ex quo apparet, Hebræicum populum ſel edictum fuiſſe Deo cæteris gentibus, vt potè qui ſelectus fuit vt ipſi incarnationis filij ſui ſecuta panderet, & à quo humanam eamque ſuſciperet: quare ipſum deuit perfectio, & ſanctitudo, iuxta illud Deuter. cap. 18. *Proſpectu eris, & abſque macula coram Domino Deo tuo.* Illuſtrat, qui igitur ait, oſ,

D. Iosephus de Rets lib. 5. epistol. cap. 1. nec estimandum est, deteriorum fuisset conditionem populi Hebræici quam cæterarum nationum: multitudo ergo præceptorum quamvis libertatem operandi adſtrinxisset, libertatem tamen etiam bene operandi minime minuit, iuxta illos Pauli ad Galatas cap. 3. *Inque lex, pedagogus noster, fuit in Christo.* Vnde cum Deum optimum maximum pedagogum habere meruisse, merito gloriantur Deuter. cap. 4. *Quæ est alia gens ſic incipit, ut habet ceremonias, & iustique iudicia.* Vnoctus igitur orbis præter ludæicum populum in lege naturalis per medium gratiam Dei ſubſtatur: quod si ex gentibus eſſet, qui in religionem, populamque ludæicam tranſiſſe vellet, circumciſio ad illam legem admittetur, ſedique Proſelytus, iuxta cautiones, & ætatemque totos in cap. 12. Exodi, quas explicam Toſtari, Litanas, & reliqui PP. per quod ad vniuerſe legis ludicæ obſeruantiam obligabat vna cum circumciſione, alioquin prohiberi non prohibebat ad ſalutem, iuxta teſtimonium Pauli ad Galat. cap. 3. ibi: *Teſtificor omni homini circumciſioni ſe, quantum debetur eſt vniuerſe legis facienda.* Quæ idè diximus, vt ſemel monemus, ad obſeruantiam legis idem eſſendum eſſe de Proſelytis, ac de proprijs Iudæis, quibus peccatariet lex data fuit. De qua curioſe Grotius lib. 2. de iure belli, cap. 1. §. 16.

Reipublicæ autem forma eſt præſcripto legem, quibus fundatur, deſumenda eſt: quare Ariſt. lib. 2. Polit. per tot. Plato in libro de legibus, & de Repub. Cicero in fragm. de Repub. idemque in lib. de leg. Plutarch. in lib. de Rep. & alij veteres de eodem inſtituto ſcriptores, à legibus denominationem rerum publicas faciunt. Aliæ quippe leges Regno ſeruant, aliæ Ariſtocratiæ, aliæ Reip. aut multitudinis iuſto Imperio accommodantur. Ex quibus de forma regiminis Hebræici populi facile cenſeri poſſet, ſi pateretur noſtrum inſtitutum, Miſſam tamen facimus hanc inueſtigacionem, quam poſt ſacros Scriptores ex proſilio inſtituerunt Carolus Sigonius, Petr. Conarus, Paſ. Stephan. Menoch. in libro, quos de repub. Hebræar. ſcripſerunt, inſcripſeruntque, apud quos legi poſſunt obligationes, munia, ſucceſſio, redditus, & ſtipendia ſacerdotij Hebræici, ſimulque Levitarum miniſteria; item ſacrificia, holocauſta, victimæ, ſanctiſicationes, feſtiuitates, & reliqua, quæ illi legi conueniebant, etiamque propria illius ſacerdotij, de quibus noo pauca io toto hoc opere habuimus in ſuis titulis.

Sed vt de lege Hebræica, quæ neceſſaria ſunt, breuiter decerpamus, notandum eſt cum D. Thom. 1. 2. q. 99. per tot. quod licet homines alliceret ad cultum Dei per terrenorum reſponſionem; tamen principaliſ intentum habuiſſe ad inſumendum amorem erga Deum, bonoque faciendos cultores ſe ſidem, & charitatem, ſpemque in Deo reſponſum, iuxta illud ad Rom. cap. 13. *Si quid eſt aliud mandatum, in hoc verbo inſtauratur: Dilige proximum tuum ſicut te ipſum.* Et 1. ad Timotheum, cap. 1. *Fideles præcepti charitatis.* Itaque tota compages mandatorum moralium ad Deum & proximum cum debita ordinatione referebatur. Cæremonia- lia verò Chriſtem veniſſe prædicabant, qui erat vltimis finis, quem intendit lex populi Hebræici. Petrus tam. dogmat. theol. lib. 10. c. 224. & diſponere, & præparare populum ad Chriſti naturam, cap. ſecund. §. 2. & diſt. cap. vltima, c. unde, de ſacra unit. D. Ambroſ. lib. 1. de officiis, cap. 18.

9. De 12. dem 12. ca.

10. De 12. dem 12. ca.

cap. 48. unde lex illa data fuit habitā relatione ad Christum venturum; unde ait Apost. 1. ad Corinth. cap. 10. *Omnia in figura illi contingebant*. Quare praecepta caeremonialia praefiguratiua erant, & infirma ad praefigurandum. D. Thomas 1. 2. q. 101. art. 2. Azor. lib. 6. *instit. moral. cap. 3. Suarez lib. 9. de legib. cap. 3.* Sed per iudicialia, & leges politicas quies, tranquillitas, & pax illi populo quaesita fuit, ut mores eorum, & naturalis inclinatiō regionis ferebant. Inde deducitur aliud fuisse intentum, aliud praecceptum tendens ad consequendum intentum: intentum enim supernaturale fuit iustificare populum ipsumque ad vniuersum Dei suscipiendum preparare. Praecceptum vero fuit multiplex, prout condecetbat Reip. a Deo institutum, sacraeque & politicae documentis ordinatum. Quae omnia percurrere cūm operā, aut facultatis nostrae non sit, (breuiter retulit Beccellius *tom. 2. in theat. vita humani, verbo Caeremonia*; & *tom. 4. verbo Lex*) ad classes tamen cum eodem D. Thoma vbi nuper, breuiter deduximus. Quaedam enim praecepta moralia sunt, quaedam iudicialia, quaedam caeremonialia. Moralia dicuntur a moribus, quia per illa mores reformantur, & homo reducit ad operandum secundum rectum dictamen rationis iudicialia sunt, quae ad leges, iudicia & administrationem iustitiae in ciuilibus, & criminalibus spectant, & optimam Reipublicae regimen, velut ad Principem, ad Magistratus, aliove Iudices, ad seruos, ad ciues, ad petriginos, ad successores, contractus & similia, de quibus Seldenus *de legib. Hebraeor. P. Cunzae, & Pater Menochius*. Caeremonialia tandem quae determinant ritus, modos, caeremonias, quibus decenter sacris operandum sit, ne alioquin si pro libito hominibus liceret Deum inuocare, placare, rogare priuato quodam cultu, & pro vniuersusque libito, superstitione ingraueret pro religione, ut Gentiles ipsi viderunt apud Ciceronem *lib. 1. de legib.* quam partem illustrauit Antonius Clarius Siluius *ad leges Regulae cap. 1.* multis adductis sacris, profanisque testimoniis, quae aduersus Nouatores huius saeculi rem adfirmant. Ad caeremonialia pertinebant sacrificia, quae multiplici genere hostiarum fiebant; dies festi, ut Sabbathi, *Genesi cap. 2. Pascha, Levitici cap. 23. Nomenie, cap. 10. Numer. Azimorum, Levitici cap. 23. Pentecostes, Levitici cap. 22. Tuharam, Levitici cap. 23.* & alia quae refert Azor *p. 1. instit. lib. 6. cap. 30.*

Sed videtur dicendum, moralia praecepta minime necessitate data fuisse populo Hebraico, cūm legislatio hae in tempore fuerit quingenis post Abrahamum annis; sed praecepta hae homini ipsi ab initio indita esse per Deum, ut disputat Seten. Abbas apud Callian. *collat. 8. cap. 23.* ex illis verbis: *Nam quia fuit homini omnis scientia legis ab initio creatusque insula, hinc manifeste probatur, quod mandata legis ab ipso litera lectione ante legem, inuē ante dissolutionem vniuersi Summis obferuasse cognoscimus*, &c. Quod multis exemplis illustrat a sacra Scriptura petitis, & cum aliis Patribus confirmat Alard. Gazius *in notis ad eam locum*: ergo sine necessitate inculcata fuerunt Hebraeis populo praedicta praecepta moralia. Verūm enim verū, cūm per consuetudinem peccandi vniuersus fere orbis obnoxius viueret, amiseratque rectae rationis dictamen, necesse fuit, ut Author naturae Deus tanquam supremus Legislator, & Doctor iniungeret, & exponeret populo suo, a quo vniuersae gentes

motuarentur, quid esset iustum naturaliter, & ad quid homo teneretur ex lege ipsa naturali; quod fecit *cap. 20. Exodi*; & hanc causam repetendi praecepta moralia praebuit D. Thomas *dist. 9. q. 98. art. 4. 5. 6. & 6. q. 99. art. 2. & quest. 100. art. 1.* & satis copiose Callian. *d. collat. 8. cap. 23.* noster Gratianus *in princip. 4. distinctionibus*. Aliquid verū diuine acceptum respectu populi Hebraici praecepta moralia ex promulgatione Dei; nec enim negari potest, illi populo non solum naturalia fuisse, sed etiam diuina posita, quia a Deo nedum tanquam Doctore, sed etiam tanquam Legislatore lata fuerunt. Sed transito sacerdotio, & lege, cessauit quidquid de maiore religione acceptum respectu populi illius, retinueruntque, ut semper timent, absolucum vim ex ratione naturali, quae in mente diuina exiit, ut docent Iacobus Iordanus *tom. 1. Theolog. moral. lib. 2. q. 7. cap. 2. ex num. 4.* P. Garnadus *in t. 2. controu. 7. de legib. tract. 4. diffin. 5. sect. 2. ex num. 12.* Franciscus Valens *d. 9. 4. ad tit. de consil. sect. 6. ex num. 3.* Quo in sensu communiter dicitur, hae moralia praecepta non cessare per aduentum Christi, & legem gratiae; sed vix, & viuificantia permansisse. Quod de obligatione naturalis, quae diuina in mente diuina est, intelligendum est, non de superaddita qualitate iuris positiui diuini, respectu populi Hebraici, ut eum hoc moderamine accipimus communem doctrinam apud Tiraquell. *in praefat. ad lib. 2. art. 1.* Couar. *lib. 1. c. 1. in cap. 17. ex num. 2.* qui plurimos veteres adducit, & ex nouioribus non pauciores modernas additionesque Conser. à quorum recessione abstinere.

Sequuntur iudicialia praecepta, quae Paulus ad Romanos *cap. 7.* appellauit *mandata in iustum*, ad pacem, & tranquillitatem ciuim referuntur, quae homines politici sunt, sive in ciuitate, reipublicae videntes, D. Thomas 1. 2. *2. 2. q. 104. de quibus latē Azor 1. tom. lib. 6. cap. 30. & seqq.* vbi post Angelicum Praeceptum ad classes praecepta hae reducit appropinquat. Ad hanc partem spectant omnes leges de rebus publicis, & priuatis late, tam ad causas ciuiles, quam ad criminales; de commerciis, & successionebus, reuocationibusque bonorum ad cippum, sive ad tribus. Quo de iure nouissime egerunt Politici supra relati, & Ioannes Seldenus *in lib. de successione. Hebraeorum*, & si qui sint alij. In quibus ferendis legibus etiam relexit benignitas & bonitas Dei erga populum; neque enim ipsis permittitur voluit sanctionem; sed tot, tamque praeculares, & accommodatas leges illis distanti, quibus fundenti vitam beatam possent transigere. Vidit quippe aeterna providentia populum illum rudem adhuc, parumque ad rempublicam fundandam capacem fore, ut nesciret leges sibi condere, & formam terminis stabilire. Itaque quod Deus immedieat Synagoga perficit, Ecclesiae permittit per medios suos ministros, quos ad aptos recognouit: quare de his iudiciis ad posterum tempus, sive ad tempus legis gratia nihil determinauit, ut docuit post D. Thomam Sonus *de iustitia & iure lib. 1. q. 3. art. 5.* Cessauit ergo hae lex quoad iudicialia praecepta Iudaeorum respectu simul ac Indisimul, & Synagoga cessauit per aduentum Christi, & complementum legis; quia illi soli populo, & tunc data est: respectu verū nostri, qui ex Gentibus ad Ecclesiam venimus, nunquam proprie dicuntur cessasse, quia nunquam Gentes timuit, quibus alia forma Reip. permilla fuit, ut docet cognoscere Hugo Gronius *lib. 1.*

12.  
De 22. 4.  
CIPITIS  
IVDIC. 24  
LIBRIS.

11.  
DISPOS-  
VITAE  
QUADAM  
INSTAN-  
TIA.

*lib. 1. de iure belli & pacis, cap. 1. §. 16. ubi alios dat in notis, quem laudo sidenter, cum audierim amplexatum orthodoxam fidem, & iusto sine defunctum.*

**13.**  
*DE HIS  
QUI PRÆ-  
CEPTA*

Hac de causa à nostris communiter dicitur pro hanc parte, quod iudicialia lex mortua, quia populum Christianum non obligat ex vi præcepti positi; sed non mortifica, cum eius præcepta tanquam politica, & ad rectam gubernationem conducentia possint à Principibus habentibus potestatem fisciari, siue ecclesiastici sint, siue seculares; de ecclesiasticis Principibus præcepta de decimis (si hæc iudicialia sunt, & non moralia, de quo alibi disputabimus) Ecclesia ad sustentationem ministrorum exaltat, ut post Irenæum, & Chrysostomum in hunc sensum dicitur Grotius *lib. 1. cap. 1. §. 17.* aliaque permulta inveniuntur ab hoc facto iure traducta in libros Pontificij iuris in *cap. 1. de homicidio, & sub titulo de iniuriis & damno dato, quæ adducit Valens d. quest. 4. sect. 3. ex num. 7.* quâ occasione de hac potestate disputat Albericus Gentilis in *disp. de libris iuris cont. 5.* Et de Principibus secularibus sufficiat exemplum tetractos, quod deductum ex *cap. 25. Lennici, Ruch, cap. 4. Hieronima cap. 32.* nationes omnes ferè attribuerunt, vñ de nostra ab initio cautum fuit in *L. 3. tit. 10. lib. 3. furi legum, l. 330. ff. de i. l. 70. cum seqq. Tauri, & in aliis. De Gallia fundat latè Tiraquel, in præfat. ad libros de reatru, num. 7. nisi quædam leges tam peculiariter datæ fuissent illi populo propter duriciam cordis eorum, ut pro tempore æquitatem habuissent à Deo participatam; quæ in statu Ecclesiæ à nullo Principe possent suscitari, quia à supremo Legislatore grante reprobatae sunt, veluti lex, quæ iubebat oculum pro oculo dare, & dentem pro dente. Exod. cap. 21. Deuter. cap. 19. quæ reprobata est per Christum Matthæi cap. 5. Item lex repudiij, de qua in Deuter. cap. 24. abrogata est eodem cap. 5. Matthæi, & cap. 9. & Marci, cap. 10. & Luca cap. 16. quas nemo Christianus vult & ex charitate poterit suscitare, nec præcipere, nec permissu. Docet Grotius d. 17. Tiraquel in *dict. præfat. num. 10.**

**14.**  
*DE MOY-  
SE LEGIS-  
LATORIS.*

Ex quo multi sibi persuaserunt, non omnes leges populo Indico datas, à Deo ipso immediate latas fuisse, sed præter decem præcepta, & principales sanctiones, reliquis leges iudiciales, & ceremoniales latas fuisse à Moyse Spiritu diuino afflato; quem opinionem sustinent olim Marfil, Ticius in *lib. de relig. Christ. cap. 34.* Paulus Ricus in *lib. de christ. viciis, tract. 2. 3. p. cap. 3.* innuunt quorundam Patrum non rectè forsan perpensis sententiis, quos secutus fuit Tiraquellus in *dicta præfat. num. 8.* & doctissimus Alphonsus Salmeron in *acta Apostolorum tract. 61. & sequenti;* quem tamen excusare intendit Valens infra referendus; & de libello repudiij agens Primarius Scholz nostræ doctissimus Canus *lib. 2. de locis, cap. 16.* Cæterum hæc sententia communiter improbat, quia omnes leges Hebrææ sub vno eodemque contextu, & scripturæ continentur, & tanquam ab vno, eodemque Legislatore datæ accipiuntur: quare omnes respectu illius populi leges diuine potestate fient, indispensabiliterque obligantes viget ad vltimum apicem, aut iota, tanquam à diuina providentia provenientes: at leges, quæ darentur per Moysen, humane potestate forent, non adeo adstrictæ, & indispensabiliter obligantes: ergo fieri non potest prædicta Legislatorum distinctio; faciliusque dicitur, lo-

ges illas providentiâ diuinâ accommodatas fuisse illi populo, gentisque genio & inclinationi pro statu Synagoga, antequam abundaret gratia, non tanquam perpetuè valituras, sed pro tempore. Quæ communiter sententia est, quem sequuntur Bartholomæus à Medina in *t. 2. D. Thomæ, q. 98. art. 2. Gabriel Vasquez articulo 2. Greg. de Valentia disput. 7. q. 7. p. 1. probat. 1. Greg. Martinez d. q. 98. art. 2. d. dubij singulari;* Raphael Aueria q. 1. Eximius Pater Franciscus Susex de *legibus lib. 9. cap. 2. Ioannes de Salas eod. tract. disput. 22. ca. 11. maxime num. 14. Ioannes Arboreus lib. 10. Theophrastus, cap. 9. Bellarminus lib. 1. de Verbo Dei scripto, cap. 5. Iacobus Gordonius tom. 1. Theolog. moralis, lib. 2. q. 7. cap. 2. ex num. 4. Maldonatus in *Enchiridion. Matthæi, cap. 19. Franciscus Valens in concordia, tit. de cons. 4. q. 4. sect. 4.**

Sequitur ut de caeremonialibus dispiciamus, quæ ad virtutem religionis, & cultus Dei referuntur: cum verò ritus, quod Deus decenter placandas sit, ab ipsa ratione naturali non dicitur, necessaria est aliqua peculiaris, & priuata determinatio ab habente potestatem; hæc Ecclesiæ saxe permisit Christus Dominus propter abundantiam gratiæ, quâ spemam exornauit; populo verò Iudæico permittere noluit, tanquam rudis, & carnalis, & quem credebatur in idololatriam, & superstitionem pronum; sed ipse cotam gessit minutissimorum quorumcumque, sub interminatione quæ erat in *cap. 5. & 8. Deuter.* Caeremoniæ docebant cultum, & deceniam tractandi sacra; simul tamen manu ducebant populum per ritus sacrificiorum, festiuitatum, vestimentorum, & similibus, ad veritatem cognoscendam, & spectandum Christum ex se venturum, ut post D. Thomam docent præcitati Auctores, maxime Soto d. lib. 2. q. 3. art. 2. cum sequentibus. Quare ex caeremoniis, quædam tantum erant religiose, quædam religiose simul & typicæ, siue præfiguratiue venturæ veritatis, veluti purificatio post partum, quæ tantum ad deceniam templi spectabat, & ad puritatem naturalem semine, quæ in templum erat ingressura siue vlla representatione Christi venturi per se: & conuerso Paschali oblationis, sacrificij & holocausti, aliaque quamplurima figuram præfigurebant venturæ veritatis illæ caeremoniæ ab Ecclesia suscitari poterunt, ut vidimus suscitatas in *cap. 1. de purificatione post partum,* ubi dicemus; istæ verò non tantum mortuæ sunt, sed & mortificæ, nec vlla prius lege ecclesiastica, aut seculari possunt ad vltum deduci, quia coniungeretur vmbra cum sole, Synagoga cum Ecclesia, & Christiani sic Deum colentes, indarent. D. Thomas q. 104. Tapia post relosos, 1. sem. eadem sententia, lib. 4. q. 27. art. 8. & sequenti, Franciscus Valens in *concordia iuris Pontificij, ad similitudinem de constitutionibus, q. 4. sect. 8. per totam,* maxime num. 12. alijs relosis, quibus pascimus. Non est opus to præsentij disquirere de conuersione exorta inter Paulum, Petrumque super obseruatione legalium, quæ extat in *epist. ad Galatas, cap. 2.* quem postea suscitauit Hieronymus, & Augustinus, Angustinusque accedens D. Thomas 1. 2. q. 103. art. 4. & Recentiores, Susex lib. 9. de *legibus, c. 16. num. 4. Salas eod. tract. 14. disput. 24. Vasquez in 1. 2. disput. 182. cap. 2. num. 9. Franciscus Valens ubi proximi, sect. 9. Tapia d. lib. 4. q. 27. art. 9.* Illud tamen in te præsentij prætermittere non licet, in Concilio Hierosolym. 2. relato *Actum Apost. cap. 15.* innotuam fuisse Genibus conuersis, siue

ad Ecclesiam venientibus, ut abstinentes à fornicatione, idololatriæ, sanguine & suffocato, à quo Iudei abstinebant à tempore Noëmi, *Genes. cap. 9.* Quæ pars videtur ad præcepta ætremonialia veteris legis pertinuisset; & nihilominus tam in prædicto Concilio Hierosolym. quàm in alia canonibus, quos reuli in appætu ad hæc commentaria, cernimus suscitatum; igitur quia præcepta ætremonialia veteris legis non cessant. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, præceptum hoc de abstinentia à sanguine, & suffocato, quamvis Iudeis datum, seu repetitum sit *Leuitici cap. 7.* pro qua parte sanguinem & suffocatum edere prohibebat, non fuisse typicum, aut præfigurativum Christi venturi; porius verò respectu obsequium, & reverentiam quam Deo tantquam auctori nature exhibere debemus; eum enim vita animalis in sanguine sit, proicientes in terram eius sanguinem, Auctorem vite recognoscere videmus; per consequens abstinentes à suffocato, censentur eandem reverentiam præstare Auctori nature, eum carnes noluit attingere animalis illius, cuius sanguis Deo libatus non sit. Non ergo habuit ætremonia hæc aliud ex Iudeo populo signum, quàm quod eidem populo data fuit, & in illius mores pertinuerunt, in tantum, ut prophanos existimerent Iudei, qui sanguine & suffocato vescerentur, non minus quàm eos, qui manducabant idololatriæ, siue de carnibus idolo mactatis; ne itaque scandalum oboriretur Iudeis baptizatis à Gentilibus ad Ecclesiam venientibus, si viderent illos vesci cibis, quos ipsi valde abhorrebant, suscitata fuit, seu noviter condita lex vetus, non quia obi prædicti per se immundi haberentur; nullus etenim cibus immundus est, nec interdixit Christianis, seposita ecclesiastica constitutione, ut constat ex D. Paulo 1. ad *Corinth. cap. 8.* & *epist. ad Rom. cap. 14.* sed quia visum fuit ita Gentilium, & Iudæorum animos in concordiam reducere, si prohiberentur etibi Gentilibus, quos hôtebant Iudei. Qua de causa ubi hoc periculum non cernitur, tunc potuit permitti, vel vici, vel expressa constitutione eum prædictorum ciborum, nec cōmestum eum hæreticis, qui quasdam carnes immundas putant, ut prohibita fuit in Concilio Brachar, 1. can. 14. *Immundus putaret cibis carnis, quæ Deus in vsum hominum dedit.* Consecratio etiam idem potest efficere, ut in toto Christianismo iam efficit; non verò dominante constitutio 68. Leonis Philosophi, qui eosdem cibos vetuit suo imperio, insistens prohibitioni Apostolorum, quos vocat Præcones gratiæ. Itaque non omnis lex ætremonialis Iudeis data mortifera est, sed ea tantum; quæ præfigurabat Christum venturum. Ita de hac lege censuerunt Baronius *anno 51.* *Victoria de præfate Papa & Concilio, vers. Quarta præposita.* Ioannes Antonius Delphinus *de præfate Ecclesia, titulus de delectis ciborum, pag. 147.* *Tapia 9. 24. art. 9. in fine.* Quare autem nonnotibus Ecclesiæ canonibus hoc præceptum suscitatum fuisset, expolui in dicto apparatu.

15. Tendit sciendum est, commanens & vetam sententiam Theologorum esse eam D. Hieronymo & Augustino, nullum præceptum legis veteris cessasse ante mortem Christi; nam etsi serè omnia præcepta ætremonialia fuissent præfigurativa Christi venturi, & ministeriorum eius; erant tamen præcepta præfigurativa mortis, & passionis illius, & ideo usque ad mortem ipsius lex Moyfis

omnino perseveravit; quare Christus dum vixit, legem observavit, & cæteros omnes ad eius observationem exhortabatur, ut constat ex *cap. 5. & 17. Luca, cap. 23. Matthæi.* Cessavit ergo lex vetus in ipso momento mortis Christi Domini, ut probatur ex D. Paulo in præfati textu, relato ibi: *Translati sacerdotio;* nam eum in ipso momento mortis Christi constitutum fuerit novum Testamentum, sequitur hinc fuisse reuocatum antiquum; & translatum sacerdotio, translatam quoque fuisse legem antiquam in novam; etiam aliqui idem probant ex eodem Apostolo ad *Ephesios cap. 2.* ibi: *Legem mandatorum decrevit euacuat.* Idem dicendum est de præceptis iudicialibus; nam eum morte Christi fuisset vetus Testamentum translatum, consequens erat, ut non solum ætremoniæ, sed etiam Respublica illa omnino mutaretur, quatenus à Deo conservata erat. Poterant enim Hebræi propria authoritate suam eandem conferre Rempublicam; & sibi hoc modo eligere Regem, ut conservarent legem iudicalem, quam à Deo per Moysen acceperant, sicut & hodie Ecclesiæ multa ex illis præceptis iudicialibus renouavit; illa tamen lex quatenus à Deo lata, & quatenus diuina, post mortem Christi cessavit, nam quemadmodum tulit illam, non pro omnibus gentibus, sed solum pro populo Iudaico, qui signo circumcissionis à reliquis distinguebatur, ita cessante circumcissione, & iudicialibus quatenus à Deo lata fuit, cessare debuit. Circa præcepta moralia à Deo lata ætremine defundit P. Valquez 1. 2. q. 103. *diffin. 168. cap. 3. num. 17.* obligationem eorum post mortem Christi non cessare, sed semper manere; verum placet sententia Soti *lib. 1. de iust. q. 5. art. 4. conclus. 2.* quem sequuntur Recentiores Thomistæ, dum ait, præcepta moralia post mortem Christi cessasse, non quatenus erant præcepta naturalia, sed quatenus à Deo lata fuerant per Moysen; & ita hodie durare quatenus naturalia sunt. Facit pro hac sententia D. Thomas 1. 2. q. 98. *art. 3.* dum docet præcepta naturalibus expressis in lege Moyfi data omnes nationes teneri, non quia expressa erant in lege veti, sed quia proueniebant à lege naturali, quæ omnes & omni tempore obligat.

16. Ex quibus iam apparet vera decidendi ratio nostri textus, quæ multiplex est. Prima, voluntas Dei, quæ manifesta fuit abrogandi legem veterem; & quæ possit destruere legem, nisi qui eam statuit. Secunda, quia eum contineret figuras, quæ per aduentum Christi adimpleræ sunt, D. August. *lib. 19. contra Faustum, cap. 13.* statim cessare debuit, Ambrosius ad *Tertullianum de pudicitia cap. 6. observatione 1.* Tertia, quia lex imperfecta erat, eum promitteret, non daret; reprobaretur, non exhiberet. Cyrellus in *Ioannem lib. 9. cap. 23.* ibi: *Nec enim legem Moysæ iam iocilem fuisse putamus, sed iam consummatam.* Inde bonum nobis illatum conueniens: *propædæ enim quædam fuit ad Euangelium, figuræque ac umbræ ad veram sui pietatem instructæ.* Deinde quia, teste Apostolo ad *Ephesios cap. 2. vers. 14.* Dominum nostrum fecit ex veroque populo unum; id est, ex duobus populis, Iudaico, & Gentilicio fecit unum ouile, ac proinde debuit dissolui medium partem legis Moysiæ, qui separabat unum populum ab alio, & ambos unâ, euangelicæque lege includere; deinceps, quia lex antiqua continebat graue iugum, quod vix Iudei poterant ferre, *cap. 15. Attamen Apostolorum, vers. 10.* quod per legem gratiæ dis-

16.  
TRADE-  
TIO 2A-  
TIO 2A-  
CIS 2ND.

15.  
DE CES-  
TATIONE  
210 IS V8-  
22112.

cap. 13. *Albaum Apostolorum*, vers. 10. quod per legem gratia dissolui debuit. Manet ergo legem veterem abrogatam esse, quoad ceremonialia & iudicialia; quoad moralia verò, quæ in Decalogo prædicantur, durare. D. Clemens lib. 6. *constitutum*, cap. 22. & 23, quatenus illa sunt iuris naturalis: lex enim moysi Decalogo comprehensa, nihil aliud est, quam interpretatio legis naturæ, quæ cum esset peccatorum tenentibus operata, per Moysen reparata fuit; & sicut gratia naturam non destruit, sed perficit; ita lex gratiæ mortalem legem non infirmavit, sed confirmavit. Apostolus ad Romanos cap. 3. ibi: *Legem ergo destrinximus per fidem, non? sed legem statuimus*. Latius prosequimur Couart. dist. cap. 17. numer. 1. *Mónica dicto cap. 3. num. 53. Suarez dicto cap. 11. Francisus Valens in præfatio, sibi. 8. per totam*, Turaguell. de reatibus, supra.

17. Nec obstat dubitandi ratio suprà allata, ubi dicebamus, legem antiquam datam esse ex providentia Dei, & sic perpetuam esse debere; nam dicendum est secundum D. August. suprà citata *Passim*, quod licet sapiens dispensator vni, & eadem dispensatione, & providentiâ, secundum diversitatem temporum dat alia, atque alia præcepta; ita divina providentia propter mutationem temporum varia dedit præcepta, quia alia ante aduentum debuerant dari, quæ præfigurarent Christum venturum; alia postea, quæ significarent iam venisse. Nec obstat quod dicebamus, legem veterem perpetuam, & æternam appellari; nam sciendum est, quod licet rigore, & propriè, æternitas, vel æternum significet durationem, quam Theologi dicunt totam (simul); quæ æternitas formaliter dicit durationem æternam principio, & fine, seu termino, iuxta quam acceptionem tantum Deus est æternus, iuxta illud *Exodi cap. 15. ibi: Dominus regnabit in æternum*; tamen sæpius æternum accipitur pro longa duratione, & hoc sensu ita dicitur æterna, sacerdotum sempiternum, & ceteronominis æternæ, ut accipitur possessio æternæ terre promissionis filiis Israël, quæ etiam cessavit, *Genes. cap. 17. vers. 4. ibi: Erabo tibi terram Chanana in possessionem æternam*. Et cap. 13. *Genes. vers. 5. dicitur sempiterna possessio data Abraham*, his verbis: *Terram, quam possideas, tibi dabo, & semini tuo usque in sempiternum*. Et lib. 1. *Reg. cap. 1. num. 6. dicitur vita hominis æterna*; & cap. 15. *Deuter. vers. 7. ubi de seruo, qui non admittit libertatem à Domino datam, dicitur quod servus in æternum, cum tantum servitus duratura esset usque ad libellum*. Et *eccl. lib. 1. cap. 17. num. 8. dicit Achiis: Eris mihi David servus sempiternus*; cum casu, quo servitutus esset David, tantum per vitam servitutus esset. Et apud *ezecchielem cap. 26. vers. 11. ait Dominus de civitate Tyri: In nihilum redigam te, & non eris, & requiesca non invenieris ultra in sempiternum*; cum tantum per 70. annos peritura esset, iuxta illud capituli 21. *Isaie, vers. 15. ibi: In obsidione eris, & Tyre, septuaginta annis*; & vers. 17. *Post 70. annos visitabo Dominum Tyrum*. Et cap. 13. vers. 18. dicitur: *Dominus regnabit in æternum, & ultra*; ubi si per æternum, significaretur sempiterna duratio, ad quid adderetur, & ultra: unde cum æternum semper in sacris litteris dicat durationem longam, inde lex Moysi data dicitur æterna, quia duratura erat per mille, & quingentos annos, usque ad legis gratiam. D. D. Gonzalez Decretal. Tom. I. Pars I.

tiz aduentum. Nec etiam obstat, quod de circumcisione expendebamus: verum est enim, circumcisionem in lege veteri fuisse à Deo institutam, ut esset signum fœderis inter Deum, & Abraham cum suis posteris, ut esset typus baptismi, D. Paulus ad *Colossenses cap. 2. vers. 11. unde nullo modo hoc præceptum sufficiens valet*. D. Thomas in 4. dist. 1. q. 2. art. 3. *Salmeron ad D. Paulum ad Galatas cap. 3. q. 3. Suarez de legibus lib. 3. cap. 15. Francisus Valens 2. parte concordia, sibi. 8. & 9. ubi laudat exponit locum D. Pauli ad Galatas cap. 3. in illis verbis: Cum autem venisset Cephas Antiochia, in faciem ei resistit, quia reprehensibilis erat. Nec testatur antiquitas Divi Pauli ad *Timotheum cap. 7. nam ibi Apostolus agit de ludæis iam circumcisi, vel non ad fidem conversi, ut docent Caicranus, Anselmus, & Cornelius à Lapide ibi: ut enim Apostolus doceret, nunquamque servum, seu coniugatum ad fidem venientem debere permanere in qua vocatione vocatus est, agit similiter de ludæo circumciso ad fidem veniente, & docet ut si servus coniugatus venerit ad fidem catholicam, non inde statim mori, sed maneat circumcissus servus coniugatus, ut vocatus fuit; non tamen permittit Apostolus baptismum circumcisi post fidem susceptam. Sed scilicet Baronius in apparatu, ut verba illa Apostoli exponat, supponit apud ludæos à patris hominibus eam excoGITATAM fuisse malis artibus perdidit, ut ad librum cum vellent, à patris legibus ad Gentiles transirent, præputium super circumcisionem indidisse, ut sic ludæos se esse negarent, quod liquet ex lib. 1. *Machab. cap. 1. Ioseph. lib. 12. origen. cap. 6. ubi: Adduxerunt sibi præputia, ut nulli quæque non essent Græci dissimiles; & contemptis amictibus parvis viribus, insubstantes mores æternitatem gentium*. Epiphanius ubi de Symmacho agit. Medica ergo arte circumcisi cutem attrahabant, seu crescere faciebant, ut iterum glans operetur, & incircumcisi videantur. Unde D. Paulus, ut eos intelligeret, ait quod si ludæus circumcissus convenerit, sicut affert præputium; grauem Gentilis convenerit, non affert præputium. Senus ergo verborum Pauli est; circumcissus non adducere, id est arte medica non extendat præputium, ut incircumcissus videatur. Gentilis etiam, siue idelicumcissus, non circumcidatur; quia postquam morte Christi circumcissionis præceptum abrogatum est, circumcilio nihil est, & ludæo circumciso non obest præputium non habere; nec Gentili incircumciso obest præputium trahere. Nec tandem obstat textus in *disto cap. 1. de homicidio, cap. 1. de iniuriis, & similes, ubi præcepta iudicialia videntur suscitari, & observari; nam licet præcepta, tam ceremonialia, quàm iudicialia post legem gratiæ cessassent, tamen diverso modo; ceremonialia enim, quæ Christum venturum præfigurabant, non solum mortua, verum & mortuifica sunt, ut ab Ecclesia nullo modo suscitari possint, cap. maiores, de baptismo: plura Francisus Valens dicta sibi. 8. per totam; iudicialia verò, licet mortua, non tamen mortuifica fuerunt; unde possunt, sicut & ceremonialia præcepta, quæ non præfigurabant tanquam præcepta, denud suscitari, quia non ordinabantur per se ad significandum, sed ad pollicendam utilitatem, & inde possunt ad eundem usum acceptari. D. Thom. 1. 2. *quest. 104. art. 3. ubi sit in corpore: Præcepta iudicialia, siue quidem mortua,****

17.  
Dissol-  
vitur  
per  
veterem  
legem.

mortua, quia non habent vim obligandi; non tamen sunt mortifera, quia si quis Princeps ordinarius in regno suo illa iudicialia obferuari, non peccaret, nisi forte hoc modo obferuarentur, vel obferuari mandarentur, tanquam habentia vim obligandi ex veteris legis infirmitate; talis enim intentio obferuanda esset mortifera. Unde textus supra citati obligant tanquam ex iure ecclesiastico, non verò ex lege veteri provenientes, vt docent Couarr. lib. 1. varior. cap. 17. n. 1. Suarez de legibus lib. 9. cap. 14. Monetata de conuersione cap. 13. ex mon. 55. licet plures ex tentione ex iuribus ludæorum, & Gentilium acceptæ hodie in Ecclesia sunt in vfo, non quia illis consentiat, sed tanquam à iure ecclesiastico introductæ: eas referunt, & eruditè illustrant Felleus lib. 1. seclorum, per totum, Franciscus Hallier de sacris electionibus sect. 8. de conuersione, cap. 1.

18.

EXPLICIT  
TIT. CA.  
PVT VII.  
CO. DE SV-  
BITIONE.

Ex his inferitur interpretatio ad textum in cap. unico, de purificatione post partum, ubi agitur de præcepto legis veteris abstinendi ab ingressu templi per quadraginta dies, mulieribus inuincto Levitici cap. 12. per totum. Et ait Innocentius III. quod licet mulieres post partum non cogantur ab ingressu templi se abstinere propter legem Moysi datam; si tamen abstinere voluerint, deuotionem earum non esse improbandam: ex quibus verbis expresse deducitur, præcepta ceremonialia non adeò esse mortifera vt ab Ecclesia suscipi non possint: pro cuius textus expositione dictum est, abstinendam illam ab ingressu Ecclesie propter corporalem immundiciam, non pertinere ad prædicta ceremonialia præcepta typica, sed ad honestatē & moralem prouidentiam; nam præceptum legis veteris non consistebat in sola separatione, sed abstinentione à templo, sed in obferuatione dictam, in oblatione palli columbe, seu turturis, vt refert Bècamus in analogia cap. 14. q. 3. quæ ex tentione nec præcipiuntur, nec permittuntur ab Innocentio, sed tantum approbatur abstinencia ab ingressu templi ex deuotione: quo modo accipiendus etiam est Leo Imperator in nouella 17. de purpura. Similiter ex deuotione & honestate mulieres tempore postuulij menstrui iubentur acceri à templo in can. 2. sancti Dionysij Archiepiscopi Alexandrini, apud Balsamonem: De mulieribus autem, quæ sunt in abfessu, an eas sic affictas oportet: nonnulli Dei ingredi, super altarium vel interrogare existimant. Neque enim eas existimant, si sint pie & fideles, si assillas, ausus vel ad sanctum mensam accedere, vel corpus & sanguinem Domini attingere; nec enim quomodo cumque se habeat aliquis, & circumspicit affectus, Domini nominis, & auxilium implorare, non est reprehendum. Ad sanctam autem sanctuarium, qui non accedat, & corpus patris eius, accedere prohibetur. Aliquando tamen ex Ecclesie præcepto fœmias in vtroque casu, postuulij videlicet, & partus, acceri ab ingressu Ecclesie deponitur ex penitentiali Theodori apud Carnotensem parte 15. Decret. cap. 150. & 151. ubi ait: Pueri mulieres mensurum tempore non offerant, nec sanctissimas, nec laicas. Si profuerint, tres hebdomadas parientur. Adulter, qui intrat in Ecclesiam ante mundum sanguinem post partum, si masculum genuerit, XXXIII. dies parientur, si fœminam, LVI. Si qua autem profuerint, nec tempus profuerint Ecclesiam intrare, ut dies parientur in pace, & aqua, quæ Ecclesie erant debetur. Qui autem concubauerit cum ea hoc diebus, decem dies parientur in pace &

aqua. Refert Baronius anno 166. num. 11. Cum enim hoc præceptum non ingrediendi Ecclesiam non esset typicum, seu præfiguratum, sed tantum ceremoniale, potuit ab Ecclesia ex eadem ratione, videlicet honestatis, suscipi, iuxta supra tradita.

Secundò, præsentis assertioni obstat textus patrum notus in can. 24. Concilij Tolæ. 9. ubi Hispaniz nostræ Pares ita sanxerunt: Baptizati Iudei quocumque loco, cetero tempore conuerterentur & festis sacris præcipuis nisi Testamento seruis conseruatis, ac dictis illis, quæ olim sanctis veteris legis sibi obferuanda esse scelerent; in ciuitatibus, publicisque conuentionibus, cum sanctis Dei Sacerdotibus celebrare præcipimus, ut eorum conuersionem ac fidem & Pontifici approbet, & veritas seruet. Hinc verò tenentur illi, prout etiam permiserit, aut flagis, aut obferuentia subiacere. Ex quibus difficillimis verbis deducitur, ludæos conuersos, & baptizatos posse festiuitates lege veteri Moysica introductas obferuare: ergo quia præcepta etiam ceremonialia legis veteris post legem gratiæ vigent, in huius canonis expositione ducem, quem sequamur, non habemus, si quid tamen propriè ingenij, & existimabim in eo canonem non petitiui Iudei in baptizatis obferuare festiuitates veteris legis; in d potius illis hoc prohiberi: illud enim in eo canone statuitur Pares, videlicet vt Iudei baptizati adfint, & conueniant cum Episcopo, aut Sacerdotibus in festiuitatibus lege gratiæ introductis, & etiam illis, quæ lex vetus statuerat, propter diuersos tamen fines, in festiuitatibus lege gratiæ consecratis, vt eas celebrent cum suis Sacerdotibus, ac custodiant in festiuitatibus veteris legis, vt cognoscat Sacerdotes, cum finis dies non obferuare, imò potius in eis laborare, tanquam fideles iam liberati ab obferuentia legis veteris; vt tamen hoc rectum testimonium suæ fidei possint prestare Episcopi, & Sacerdotes, debent cum eis in prædictis festiuitatibus conuenire. Quæ interpretatio fualetur ex l. 21. tit. 3. lib. 22. legum Visigothorum, ibi: Omnis Iudeorum conuentus, in quacumque loco, vel ciuitatis habitare voluerit, ad Episcopum loci, vel Sacerdotem, dictis Sabbatorum, vel eorum festiuitatum, quibus celebrare solent, conuenerit, & conuenire debet: nec in his, & talibus diebus eis esse sibi licentia vocari, & fieri sin, sed quousque excusis diebus ipsorum permissa, quorum de celebrare suspiciones videntur; alij extra Sacerdotis sui conuentionem male male non uenerint. Dictis tamen Sabbatorum conuersus eorum, & Lunæ iudiciis, & preceptis breuissimis decem, ad Episcopum, vel Sacerdotem semper est perueniendum. Sunt in locis ubi prædicti præsentis defuncti, conuersus eorum omnes, vel conuersi, aut cum filiis, aut cum Christianis honestissimis erit, quod si eorum societati inderant, ut audient de eorum conuersione bonum perquisiti testimonium dicant. Adulter sunt Iudeorum, coniuges filiorum, & filij eorum filia, in præsentibus omnibus fratribus dictis, quibus errore proprio abduxerit, nec illius erroris, nec peruersitatis reperiant locum. Id enim modo obferuabim, vt vobis eorum præsentibus prouida in eis Episcopum, vel Sacerdotem ordinatio fiat: ut quousque vobis eorum de præsentibus se sacerdotali non differant, ita & ipsa per eorum omnium diuina ipsorum, electio Sacerdotum, acque Pontificum, cum quibus, vel quibus honestissimis famulis conuenerit debent, ordinantur.

19.

EXPLICIT  
TIT. CA.  
PVT VII.  
CO. DE SV-  
BITIONE.



ordinemur. Si quis autem hinc preceptum visus fuerit evadere contrarium, publica de auctoritate suspensus, ceterorum flagitiorum erit supplicium ferendus. Id tantum precipitur observandum est, ne quendam Sacerdotum carnalium corda, dum de his libidinis extraneis comminationibus exasperant, occasione quilibet inquirant, per quas libidinis sua venum efficiant. Vnde id auctoritate sanctione decretum, ut sic omnis Sacerdos hinc insituta legum nostrorum in iam dictis formis Hebraeorum adimpleat, et nullius peculiatu locum cum istis mulieribus habeat, per quod se ordinare intendat. Quod si quolibet Sacerdotum contigerit, et zelum, qui pro Christi nomine uti debet, frequenter ad libidinis sua sibi nec agere suspiciat, tunc Sacerdos ipse ab hac honore depositum, exilio erit perpetuo munitur.

20. Deinde adhaeretur textus in can. 69. Apost. in illis verbis: Si quis Dominicum diem, aut Sabbatum, uno solo dempto, ieiunare deprecandus, deponatur, sin laicus, a communione ruitur. In quibus verbis uno verborum ictu, & ob eandem rationem, videlicet festivitatis Dominice, & Sabbathi, Apostoli inhærent ieiunium eisdem diebus: sed Sabbathi custodia ad præcepta ceremonialia legis veteris spectat, Exodi cap. 31. vers. 13. Loquere filijs Israel, & dices ad eos: Videte, ut Sabbatum meum custodiatis. Et ibi: Qui polluerit illud, morte morietur. cap. 35. Numerorum, vers. 32. Menochius de reprob. Hebraeorum lib. 3. cap. 1. Georgius Ambrosius ad Tertullianum de Idolol. cap. 14 obf. 3. post præcepta legis veteris etiam ceremonialia, post legem gratiæ non cessant. Pro his canonis expositione sciendum est, circa ieiunium Sabbathi, & eius custodiam, non consensisse Ecclesiam Latinam cum Orientali, unde & in Ecclesia Latina non vnam, eandemque fuisse Ecclesiæ consuetudinem: prius enim Ecclesiæ sæculis in Ecclesia Orientali Sabbathi et dies festi colebantur. D. Clemens lib. 8. consil. cap. 33. Sævi quoque iterumque faciunt, Sabbathi autem, & Dominicae vacare in Ecclesia. Synodus Lioldicena can. 5. ubi cauetur de alijs Quadragesimæ diebus, quam Dominicis, & Sabbathis Sanctiorum natalia celebrantur. Synodus 6. can. 8. ex Nylleto, Anastasio, & alijs Ecclesiæ Orientalis Patribus, probat Baronius anno 57. num. 209. & Gentiles illum diem sanctorum Saturno dicatum coluisse refert Tibollus lib. 3. eleg. 3.

Sævi sacrum me tenuisse diem.

In Ecclesia Occidentali, primis etiam Ecclesiæ cimabulis, Sabbathu non ieiunari colligitur ex Tertulliano de ieiun. cap. 15. in illis verbis: Quamquam vos etiam Sabbatum, si quando convitiis nunquam nisi in Pascha ieiunium, secundum rationem alibi traditam. Ex quibus depremitur, Tertulliani quo adhuc Romæ eo die ieiunatum non fuisse: vnde refertur fabella illa, que vulgò narratur de cernamine Sancti Petri cum Simone Mago, quasi die Dominico cum adversario præliatus, Sabbathu. ipsum ieiunium commendasse: paræ autem victoriæ, deinceps illud indixisse ieiunium. Eam refellit D. Augustinus epist. 86. Sequentiibus verò sæculis ieiunium Sabbathi in Ecclesia Occidentali observatum fuisse, constat ex Concilio Illyric. canon. 16. Gerundensis can. 3. Cæsaraugust. can. 3. Brachar. 1. can. 4. Innocentio epist. 4. ad Decretum. Augustinus epist. 86. notatur Sanarum ad Sidoniam lib. 1. epist. 2. verba Læta Sabbathario: Ambrosius in dicto cap. 15. Tertull. observat. 2. Vtriusque con-

D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. I. Pars I.

soetudinis ratio reddere: et sanctis Patribus, in Ecclesia Occidentali ob memoriam Dominice sepulture ieiunari, tradunt Innocentius 1. epist. 1. Silvester Pontifex, apud Eusebium in eius vita, his verbis: Cum omnis Dominicus dies colendus sit, in quodam Christianorum: Ergo omnis dies Sabbathi deprecandus est sepulture, ad excusationem Iudeorum. Omnes enim discipuli die Sabbathi fletum habuerunt, sepulchrum sibi aperuit, & Iudeis epulantibus letitia iubebat, Apostoli autem ieiunantibus imperabat: Tristissime itaque cum christianis de sepultura, si volumus eam eisdem de resurrectione Dominica gaudere. Refert Balsamon in canon. 55. 6. Synodi: Ecclesia verò Orientalis Sabbathum colebat, & in eo ieiunium dabant in deiectionem Hæreticorum Simonis Magi, Saturnini, Menandri, Cerdonis, Marcionis, eorumque sectarios, qui Deum auctorem mundi cum omnibus à se creatis rebus malum esse asserabant, atque ideo à carnis esse, & propagatione per nutrimentum abstinentes, die Sabbathi ieiunabant, ne mundi creator, qui die 7. requiescit, honorari videretur. Epiphanius hær. 22. Sanctus Ignatius epist. 55. ad Philippienses: Si quis Dominicum diem, aut Sabbatum, uno excepto, nempe Paschali, ieiunaverit, hic Christianus interfectus est. Notatur Renchidus Eftenus disquisit. numasie, tractat. 7. disquisit. 2. Primarius, Preceptorum nosse D. Antonius de Gattia, necto in cap. 1. de feriis: notatius in dicto can. 26. Illyrici Concilij.

Nec contrarium Ecclesiæ Orientalis usum suadent textus in can. 29. Synodi Laodic. in illis verbis: Non oportet Christianos indicare, & in Sabbato vacare sed operari eis in eadem die, Dominicum præponendo eidem diei. Si hoc eis placeat, vacent nunquam Christiani. Quod si inveniatur ieiunare, anathema sit. Ex quibus deducitur, in Orientali Ecclesia diem Sabbathi et festum non coli. Nam huic difficultati satisfaciendum est asserendo, canonem illum auctoribus eos fuisse sanctum, qui non tantum colebant sabbata, ut festas, verum etiam Indagatione ea observabant, & more eorum, ut solari ab omni opere vacabant. Iaque PP. non prohibent Sabbatum colere, ut diem Dominicum ritus christianorum, sed illud observare Indagationem morte: docent Althapianus lib. 1. obser. cap. 15. Iustellus in notis ad dictum can. 29. nec Latinorum morem improbat textus in can. 53. Sextæ Synodi: Quoniam intelleximus in Remensium civitate, in sancto Quadragesimæ ieiunio, in eius Sabbathi ieiunio præter ecclesiasticum traditum consequentem, sancta Synodo visum est, ut in Remensium quoque Ecclesia inconvulsa vires habeat canon, qui dicit: Si quis Clericus inveniatur ieiunare in festo Dominice, vel Sabbathi ieiunare, præter omnia, & solum, deponatur: In autem Clericus, segregetur. Ex quo textu constat, nec in Ecclesia Latina Sabbathu ieiunare licere, adversus ea, que supra adduxi. Pro huius textus interpretatione sciendum est, temporibus Agathonis, & Constantini fuisse Constantinopoli sextam Synodum celebratam contra Sergium, Cyprium, Monothelitas, & tunc nullos fuisse editos canones, postea tamen temporibus Iulianiani Imperatoris insertos fuisse canones 102. qui et apostolici observari non sunt in illis rebus, que reprimant disciplinæ Ecclesiæ, et probabimus in e. a. multis, de auct. & aequali. vnde canonem illum auctoritate eære docent Turion. pro canonibus dictæ Synodi, Mendoza lib. 3. Concilij Illyric.

¶ 2

cap. 52.

21.  
IMPRON-  
TVA RES-  
CRIMAN  
ADVOG-  
TAM.

cap. 52. Balsamon in *dicto* con. 55. qui etiam exponit canonem *seximo Synodo*, 16. *de*. qui falsò tribuitur Adriano Pontifici, cum sit Tharabij Patriarchæ Constantinopolitani.

2. 2. His sic animaduertis, omnia solutione eorum qui existimant canonem illum non esse Apostolorum, ut in eius notis docuerunt Severinus Binius, & Coriolanus, Bellarm. *rem. 3. contra lib. 2. de bonis operibus*, cap. 8. Baronius *anno* 102. num. 15. Dicendum est, tempore Apostolorum Sabbathis ieiunare non licere, imò ut festiva Sab-

batha à fidelibus colij quia eòdem Evangelium prædicare cœperunt, noluerunt statim omnes Iudæorum caeremonias extirpare, ut de præcepto abstinentiendi à sanguine, & suffocato, in apparatus letæ morsus. Igitur cum Apostoli non auderent Sabbathi custodiam statim prohibere, eam tolerarunt, ut pro ipsius canonis expositione obseruaret Albaspinus ubi proxime. Etiam expendi potest Concil. Hierosolym. 2. in præcepto de sanguine & suffocato, iunctis traditis in apparatus.

## CAPVT IV.

## a Idem super epistolam ad Romanos.

NAM concupiscentiam nesciebam, & cetera: hoc enim elegit Apostolus generale, vnde omnia mala oriuntur. Bona est ergo lex, quæ dum hoc prohibet, omnia mala prohibet.

## NOTÆ.

1. *Dem.* Etiam in hac inscriptione mendum reperitur, ne in textu antecedenti; nam cum deductus sit ex glossa ordinaria ad epistolam Pauli ad Romanos cap. 7. tribuitur D. Augustino, apud quem hæc verba non repetitur, licet alia non dissimilia legantur in eius operibus, *remo 6. lib. 15. contra Faustum*, cap. 8. ibi: *Ergo lex semper est bona, sine obsequio inuoluntati gratia, sine profectu plene gratia, semper est bona.* *Exremo 7. de perfectione iustitiae*, cap. 5. *reuerentia*, 11. ubi ait: *Et forte generalis prohibens est: Non concupisces, & generalis iustus: Diliges.* In glossa ordinaria reperitur præfatus textus, & etiam apud Antonium August. in 1. *collectione* cap. 7.

2. b *Concupiscentiam.* Hæc verba sunt D. Pauli ad Romanos cap. 7. ubi agit de excusanda lege veteri, cum cap. 3. 5. 6. 7. docuisset, quod ubi subintravit lex, superabundauit delictum; & quod per gratiam legem liberati sumus ab illa lege; respiciens futuros hæreticos, qui legem veterem accusare, & damnare poterant; doctissimam suam exponens, & aduersus hæreticos permanens, asserit legem veterem non solum malam, & reprehensibilem non esse, verum esse bonam, licet non perfectam; quod contendit ex eo, quia non solum lex verus magister peccati non fuit, verum etiam accusatrix. Vnde ait Apostolus, *Concupiscentiam nesciebam esse peccatum, nisi lex diceret: Non concupisces.* Expresce enim concupiscentiam lex verus prohibuit *Exodi* cap. 10. & in nono Decalogi præcepto.

3. c *Hoc enim.* Licet apud Patres relatos à Cornelio à Lapide in *dicto* cap. 7. ad Romanos, falsis sit controversium, quid nomine concupiscentiæ in eo textu comprehendatur, D. Augustinus, ex quo sumptis glossa ordinaria verba nostri textus (licet inter eius opera non reperiantur) existimauit nomine concupiscentiæ, eam concupiscentiam designari, quæ est generale peccatum, vnde concludit: *Hic enim elegit Apostolus generale peccatum, unde omnia mala oriuntur. Bona est ergo lex, quæ dum hoc prohibet, omnia mala prohibet.* Quasi diceret, prohibuit concupiscentiam, quæ iuxta Apostolum 1. ad Timotheum cap. 6. vers. 10.

radix est omnium malorum, ut omnia peccata prohiberet.

## COMMENTARIUM.

4. Sed huic Augustini sententiæ obstat videtur duo principia. Primum, quod lex veniens non prohibuit generaliter concupiscentiam, sed concupiscentiam tunc proximi. *Exodi* c. 20. ibi: *Non concupisces rem proximi tui.* Ergo non fuit generale præceptum, ut D. Augustinus docuit. Secundum, non ex concupiscentia, tanquam ex radice, omnia mala oriuntur; sed ex superbia, iuxta illud Ecclesiastici cap. 10. *Inimicum enim peccati est superbia.* Ergo non rectè elegit Apostolus præceptum non concupiscentiæ, cum potius exemplum imperbiæ, ut magis generale, eligere deberet. Sed adhuc asserendum est, rectè D. Augustinum asseruisse, Apostolum concupiscentiæ præceptum elegisse, quia generale peccatum est; non enim hic accipitur, ut vulgò fami solet, pro libidine tantum, sed pro inordinato animi motu ad avaritiam, inuidiam, & alia mala: quare radicem omnium malorum eam appellauit Apostolus 1. *Timothei* cap. 6. vers. 10. D. Ioannes *epistol. 1. cap. 2.* D. Iacobus *epistol. 4. vers. 1.* ibi: *Vnde bella, & lites in vobis, nonne ex concupiscentiis vestris?* Vnde concupiscentiam, ut fontem omnium malorum damnans, sic ex litteræ, cap. 20. *Exodi*, vers. 17. *Deuere* cap. 5. vers. 21. *Proteribimus* cap. 23. vers. 5. *Matthæi* cap. 5. vers. 27. Apostolus 1. ad *Corinthios*, cap. 10. vers. 6. ad *Colossæ* *epistol. 3. cap. 5.* D. Ioannes *epistol. 1. cap. 2.* & eam frangere, & mori ficare iubetur *Ecclesiastici* cap. 18. vers. 30. D. Paul. ad Romanos cap. 6. vers. 12. & cap. 8. vers. 8. & ad *Galatas* c. 5. vers. 14. ad *Epheios* cap. 4. vers. 22. ad *Timum* cap. 2. vers. 12. ad *Hebræos* cap. 2. vers. 11. D. August. *de perfectione iustitiae* cap. 16. ibi: *Si quis implerit præceptum, Non concupisces, nullum habebit peccatum.* Plura Bellarm. *remo 3. contra lib. 5. de effusione gratia*, cap. 10. Ambianus ad *Terni. de anima* c. 4. *abstr. 2.* Petrus *lib. 1. dogmat. theol. lib. 10. cap. 22.* Nec obstant principia in contrarium adducta; nam licet præceptum non concupiscentiæ versetur præcipue circa fornicationem, & adulterium, per hoc tamen præceptum omnia mala, quæ ex concupiscentia ortiri possunt, censentur prohibita; vnde concupiscentia est generale malum,

SUA

non communiter generis, vel speciei, sed communione causalitatis: & licet concupiscentia rei alienæ, & voris, potius quam aliorum peccatorum prohiberetur, fuit, quia ista peccata in ipsa concupiscentia habent quandam delectationem, quæ non contingit in aliis peccatis. Docent D. Thom. & Petrus ubi *supra*. Nec obstat quod de superbia dicebatur: nam superbia est initium omnis peccati, quantum ad contrarietatem cum incommutabili bono, qui est Christus; concupiscentia autem improba, de qua Apostolus loquitur, radix est omnis peccati, quantum ad conversionem peccati ad bonum erectum, ut explicat D. Thomas, & Petrus ubi *supra*.

His suppositis pro vera huius textus expositione, ex eo deducunt Interpretes, legem obligare cum peccato, cum dicit Apostolus, ob prohibitionem concupiscentiæ factam à lege, eam habentem peccare lethaliter; quod & in lege humana,

eccelesiastica, seu civili affirmant Theologi cum D. Thoma 1. 2. *quæst.* 95. *art.* 2. & *quæst.* 96. *art.* 4. Bellarminus anno 1. lib. 3. de laiciis, cap. 31. Suarez de legibus cap. 21. & 22. lib. 3. Salus eodem tract. *disput.* 10. *sect.* 1. Castro de lege parali cap. 4. illustrissimus Tapia in *causis* tom. 1. lib. 4. *quæst.* 9. *art.* 3. plures Barbosa in cap. 7. num. 5. hoc titulo, Escobar de veritate *foro*, in *principio*; etiam deducunt glossa, & antiquiores ex hoc textu, *Vna prohibita, omnia prohibita censeri, quæ ex illa sequuntur*. Quod principium probant textus in cap. *de iur.* 4. *dist.* cap. *parale* 13. *quæst.* 9. cap. *inter*, de *si de iur.* cap. *pastoralis*, 6. *finali*, de *appellat.* cap. *quod prohibetur*, de *regul. iur.* in 6. l. *oratio*, ff. de *transactio*, l. *populus*, 9. *sed ff.* de *acquir. iur.* in 6. l. *legem*, in *fine*, C. de *natu. lib.* *libere*. Plura pro eius illustratione Petrus Pekius in *dist.* cap. *cum quod prohibetur*, Barbosa *axiom.* 193.

## C A P V T V.

### \* Hieronymus in Parabolis.

NE innitatis prudentiæ tuæ. Prudentiæ suæ innititur, qui ea, quæ sibi agenda, vel dicenda videntur, Patrum decretis præponit.

#### NOTÆ.

1. a **H**ieronymus. ] Ita etiam legitur in cap. 6. *eccl.* *titulo*, in 1. *collectio*. Priora verba videlicet, *ne innitatis prudentiæ tuæ*, sunt Salomonis cap. 3. *Præuidentiam*, & illis vitur Concil. Tridentinum *sess.* 4. ibi: *Innitatur prudentiæ suæ*. Quæ sequuntur, sunt Diui Hieronymi, ut constat ex glossa ordinaria in *dist.* cap. 3. ubi repetuntur ver-

ba, quæ sequuntur. Ex illis deducunt communiter Doctores, constitutiones Decretorum opinionibus singulorum hominum esse perferendas; quod etiam probatur ex capitulo 37. *dist.* c. 1. *dist.* 84. cap. *sancti normalli*, 16. *quæst.* 1. cap. *cum Apostolica*, de *his quæ sunt à Prælatu*; & neminem populo arbitrio niti, sed secundum canonum struam indicare debere, docent Petrus Gregorius, & Vranus in *presenti*; & nos diximus in c. 1. *huc citato*.

## C A P V T VI.

### Innocentius III. \* Senonensi Archiepiscopo & Episcopo<sup>b</sup> Trecenti.

Cum omnes vnum corpus simus in Christo, singuli autem alter alterius membra, non debent maiores minoribus, aut <sup>d</sup> seniores iunioribus inuidere, si omnes qui in Ecclesia vni Domino famulantur, pari gaudeant libertate: cum pondus, & pondus; mensura, & mensura, utrumque abominabile sit apud Deum: & euangelicus paterfamilias pari mercede primos vineæ suæ operarios remunerauerit, & extremos. Verum ad audientiam Apostolatus nostri peruenit, quod dilecti filij Trecenti. Canonici propriis inhiantibus commodis, & aliorum profectibus inuidentes, nouum fecerunt in Trecenti Ecclesia constitutum, ut eis tam in presentia sua, quam absentia redditus suos ex integro percepturis, qui in eadem Ecclesia post illam institutionem fuerunt, vel de cætero fuerint instituti, redditus ex ea in absentia non percipiant, sed tunc solum, cum in ea fuerint residentes: cum secundum Trecenti. Ecclesiæ consuetudinem omnes in hoc consueuerint esse pares. Statuerunt etiam, ut (cum singulis præbendis annexæ sint vineæ, ipsi suas dum vixerint possidentibus, vineæ decedentium ad <sup>b</sup> successores non transcant, sed prouentus earum inter singulos diuidantur. Cum igitur, quod i quilibet iuris in alterum statuit, ipse debeat uti eodem; & Sapientis dicat autoritas: Patere legem, quam <sup>k</sup> tuleris: Fraternitati vestræ per Apostolicæ scripta mandamus, quatenus antiquos Canonicos iunioribus, & iuniores in perceptione fructuum, tam præbendarum, quam vinearum coæquetis antiquis, l secundum priorem consuetudinem, vsque ad tempus prædictæ institutionis seruata, vel secundum rationabilem institutionem deinceps

D. D. *Genet.* in *Decretal.* Tom. I. Pars 1.

E 3 obseruan

obseruandam, illos per distractionem Eccles. percellentes, si quid duxerint reni-  
tendum. Nullis litteris, &c. Harum tenore, &c. quod si ambo, &c. alter  
vestrum, &c.

## N O T Æ.

1.  
SEN-  
NOEN-  
SIS DE-  
SCRIP-  
TIO.

a. **Senensis.** Ita etiam legitur in tertia colle-  
ctione, *sub hoc titulo*, cap. 1. & in ipso re-  
gistro epistolar. Innocentij III. edito Colonie  
anno 1543. correcto à Cardinali Guillemo Sir-  
leto lib. 1. pagina 89. ex quo litteras huius tex-  
tus restituit. Sennoensis Metropolis est Gallie,  
huius meminerunt Cæsar lib. 6. & 7. Ptolomeus  
lib. 4. cap. 8. Ipsa ciuitas Senonum sita est ad Ven-  
nam in locum influentem, cuius originem &  
conditores referunt fratres Sarmatiani tom. 1.  
*Gallia Christiana*, folio 673. Habet Ecclesiam Ca-  
thedralem D. Stephano dicatam, quam nobili-  
ter appellat S. Bernardus *epist.* 202. iam à tem-  
poribus Apostolorum, siquidem S. Paulus S. Salu-  
tinum in ea primum Praefulem instituit, ve-  
rebat Baronius anno 69. Inter Praefules huius  
Ecclesie, & Metropolitanam Lugdunensem ve-  
tus fuit de Primatu controversia, cuius meminit  
Iuo Carnotensis *epist.* 18. & 65. Plura de hac Me-  
tropoli cõgesserant sanctus Hallierus *de hier.*  
*in scriptis*, lib. 4. §. 6. folio 363. Chenu in *chronolog.*  
*Gallia*, folio 164. In presenti referibit Innocen-  
tius Petro de Cornet. Archiepiscopi ipsius Eccle-  
sie, qui postquam Pacificis clamerat in Theologie  
professione, quare Innocentius ipse lib. 1. *epi-*  
*stola* 198. se eius discipulum gloriatur, his verbis:  
*De cuius litteratura, & scientia in longinquis*  
*& remotis partibus predicatum, sub cuius magisterio*  
*me aliquando fuisse, in memoriam reducimur, & ab*  
*eo diuinarum audisse paginas Scripturarum; quod*  
*voluntas reputare gloriosum:* inde electus fuit Epi-  
scopus Cameracensis, & anno 1201. translatus ad  
Ecclesiam Senonensem, cuius postulatio appro-  
bata fuit ab Innocentio in cap. 1. *de presb. Pralat.*  
De eo egerunt S. Antoninus *titulo* 17. cap. 4. Tho-  
mas Cantipratanus lib. 2. cap. 51. & 75. Sixtus Se-  
nensis lib. 4. *chron.* Constitutiones quoque edidit,  
quorum fragmentum extat ad finem Concilij La-  
terani. 4. tom. 18. *Conciliorum.*

2.  
TAL-  
CIN-  
SIS DE-  
SCRIP-  
TIO.

b. **Trecensis.** Trecensis, seu Tricasis, vel Au-  
gusta Tricafinotum, nobilis vrbis est Gallie,  
amplissimè Comitatus caput, meteurat in pri-  
mis dedita. Cum Ecclesia suffraganea est Archi-  
episcopi Senonensis, à qua Metropoli abest supra  
tredecim millibus passuum Gallicoium, vt refe-  
runt Petrus Pitheus in *eius historia*, Nicolaus Ca-  
muzatus in *premissis antiquis*, *Tricafinotum*, fratres  
Sarmatiani tom. 2. *Gallia Christi.* folio 1075. Gat-  
nerro de Tainel, eius Ecclesie Praefuli ex an-  
no 1193. vsque ad annum 1205. referibit in pre-  
senti Innocentius, & Ecclesie Trecensis etiam  
mentio extat in cap. alio, 32. *de officio delegati*, cap.  
*dilecti* 35. *de appellat.*

3. **Corpus finis.** Verba sunt Diui Pauli 1. ad  
Corinth. cap. 3. Transcrita in cap. *querit*, *de consec.*  
*dilecti* 4. cap. 2. *de summa Trinitate.*

4. **Seniores.** Qui in Ecclesia dicantur seniores,  
exponam in cap. 1. *de consuet.*

5.  
CAP-  
TULUM  
STATUTA  
CONSU-  
ETUDINE.

c. **Consuetudo.** Certum est, Capitulum non  
solum Sede vacante, verum & superlittere Episco-  
po posse statuta noua condere, cap. *cum accessisset*,  
*capax litteris*, cap. *ex parte*, hoc titulo, cap. *con-*  
*suetudo*, *de rescriptis*, cap. *cum Ecclesia*, *de elect.*  
cap. *cum dilectus*, *de clericis non resid.* cap. 1. *de consue-*

*tu lib. 6. cap. 2. de rescriptis lib. 6. P. Suarez de legibus lib. 4.*  
*cap. 6. num. 14. Nec contrarium docerunt in cap. cum*  
*consuetudine, de consuet.* cap. *nobis*, *de his que sunt*  
*a Pralati*, ubi asseruit, Episcopi consensum de-  
siderari in statutis faciendis, quia Capitulum per  
se non habet potestatem legislatiuam, præcipue  
cùm Capitulum aliquid statuit circa cultum diui-  
nam, vt est residere, vel non, cap. *ex parte*, et 2.  
*de rescriptis*, *cap. finali*, *etiam titulo*, lib. 6. ergo  
Canonici Ecclesie Trecensis statum, de quo in  
presenti textu agitur, facere non poterant irre-  
quisito Episcopo. Quà difficultate oppressi aliqui  
ex tepentibus in presenti, docuerunt hoc in  
casu consensum Episcopi præcessisse: ita Betolius  
num. 16. Declus num. 2. Franciscus Valens in *con-*  
*cord. iuris in presenti*, num. 10. quibus ferè con-  
sentiant Innocentius, & Hostiensis, qui affirmant  
Innocentium idè irritas præfens statum Ec-  
clesie Trecensis, quia sine consensu Episcopi fa-  
ctum fuerat. Verùm hæc solutio omittitur, dicen-  
dum est, Capitulum sine Episcopi consensu posse  
statuta facere circa res spectantes ad regimen  
proprium politicum, seu æconomium; non verò  
etiam eas res, quæ sine iurisdictione disponi  
nequeunt. Fatendum etiam est, si super residencia, vi-  
pote super re graui, non posse Capitulum statu-  
tum facere, cuius ratione absentes beneficiorum  
fructus percipiunt, Gacia *de beneficiis* 3. part. cap. 2.  
Hurtado tom. 1. *de residencia*, *resolucio* 6. per 10.  
tam: in presenti autem casu statutum super resi-  
dencia validum esset, si ex alio capite non vicia-  
retur, quia statutum hoc Capitulum fecerat in  
confirmationem iuris communis, videlicet vt Ca-  
nonici deinceps instituti tenentes residere, non  
obstante antiqua consuetudine in ipsa Eccle-  
sia præscripta, alioquin fructus suorum præben-  
datarum non lucrarentur; tunc enim validum est  
tale statutum, etiam Episcopo inconstituto, quia  
quælibet res de facili reuertitur ad suum naturam,  
*libi* tom. 1. §. *postulatus*, *ff. de postis*. Docuerunt in pre-  
senti Betolius num. 39. Franciscus Valens num. 8.  
quæ solutio illustrari potest exemplis deductis *ex*  
*cap. ab exordio* 35. *de consuetudine*, *de translat.*  
*cap. cum Apostolica*, *de his que sunt a Pralati*, cap.  
*ad audientiam*, *de Clericis non resid.* Cùm ergo  
in presenti casu Canonici Trecenses intendere  
statutum facere iuxta ius commune, et ex quo  
Episcopo inconstituto illud condere, inualidum  
non erat: quo modo etiam accipienda, & intelli-  
genda sunt textus in cap. *cum dilectus*, *de clericis non*  
*resid.* cap. *cum consuetudine*, *de consuetudine*.

f. **Consuetudinem.** Quoniam tamen fuisse  
hæc consuetudo, clausi repentes in presenti  
merito examinare, cùm ex eius cognitione non  
modicam lucem præfens Decretalis accipiat. Ali-  
qui putarant consuetudinem hanc fuisse iuri com-  
muni consonam, videlicet quod omnes Canoni-  
ci ipsius Ecclesie absentes fructus suorum præben-  
datarum non perciperent: in primo autem statu  
non Canonici statuisse, vt ipsi, tam præfentes,  
quàm absentes lucrarentur fructus suorum præben-  
datarum; Canonici verò de casu recipienda  
non aliter eos adquirent, quàm si in ipsa Ec-  
clesia residerent. Contrarium tamen, videlicet in  
Ecclesia Trecensi consuetudinem præscriptam  
fuisse, vt Canonici, tam absentes, quàm præ-  
fentes

6.  
DE  
STATUTIS  
DE  
CAPITULO  
DE  
STATUTIS  
DE  
CAPITULO  
DE  
STATUTIS  
DE  
CAPITULO

lentes redditus suorum prebendarum perciperent, docuerunt in presenti Panormitanus, Zabarella, Bellamera, Innocentius, Aonian, Decius, Felinus, Baldus, Ferretus, Erea, quos refert, & sequitur Franciscus Valens num. 3. Quorum sententia probatur ex eo, nam si consuetudo esset iuri communi conformis, non assereret Innocentius III. Canonicos seniores coequandos esse iunioribus, aut veterem consuetudinem retinendo, aut novum rationabile statum custodiendo, hoc enim decretum supponit consuetudinem prescriptam esse citra exemptionem obligationis residentis; statum vero suscepisse obligationem iuris communis per similem consuetudinem prescribi posse, ut absentes per aliquod tempus fructus prebendarum percipiant; hanc probat Thomas Hurtado de residentia parti. 1. resol. 3. subresol. 13. §. 1. licet circa distributiones quotidianas nulla consuetudo introduci possit, ut absentes eas locerent, cap. unica, de clericis non resid. lib. 6. Cuius differentie rationes varias assignatur Selua de beneficiis 4. parti. quest. 1. num. 1. Covarr. lib. 3. var. cap. 13. num. 9. Garcia de beneficiis 3. parti. c. 1. num. 3. Rebassus in repetit. xxviii in cap. extra punda, §. qui vero, de prebendis. Curtius de consuetudine 500. Ea tamen receptior videtur, quia videlicet etiam tam fructus prebendarum, quam distributiones quotidianas designatur in stipendio Canoniceorum, fructus tamen deferuntur mediante titulo beneficii, quo ius competit ad eos percipiendos pro sustentatione, & alimonia, eo quod statutis Ecclesie manifestati sunt, ex cap. cum secundum, de prebendis, cap. finali, de re scriptis in 6. docet Nauvazus de iuris canonici cap. 7. num. 31. ac proinde non sequitur, fructus ipsos inspecta primarum naturam suam, & ipsorum deputatorem, ob hanc, vel illa onera sustentanda fuisse principaliter institutos, quomodo predicta onera veluti illis annexa subire teneantur, & legitimè puniri in ipsorum fructuum pretatione, vel aliis penis, si illa non impleverint, ut ex Concilio Laterani, & Eustasio genti Pij v. addit Nauvazus ibi preterea. Secus vero distributiones, quia tales sunt specialiter, & inspecta primarum naturam, instituta fuerunt, ut actualiter diuinis officiis assistentibus quotidie tribuantur, quo fit, ut consuetudo in hac specie tanquam contra naturam seu substantiam actus improbetur, dicto cap. unico; secus vero quoad alios fructus, iuxta presentem textum.

7. g. *Vinea.* Prebende enim habent fructus distinctos, & separatos; sed quia aliquando reuera sunt proveniunt, preidia, vel alia immobilia fructifera illis annectuntur, cap. expressis, de prebendis, clem. 2. de rebus Ecclesie.

8. h. *Ad successores.* Appellat Innocentius successores Canonici de cetero infundidos in prebendis per electionem, & institutionem canonicam, non quia iure hereditario in prebendis, aut beneficiis succedunt, quomodo etiam successores accipiuntur in cap. de solutionibus, cap. finali, in Prælati vices suas; laici enim modo ille dicitur successor aliter, qui in locum illius ponitur, licet non sit heres, Innocentius, ff. de officio Procuretor. l. 1. ff. de officio, Presbiteri Angeli. Ledetam, ff. de iudicio.

9. *Quid quisque iuris.* Quid preceptum conditionis famam legem & Prophetiam expressit Christus Dominus *Matheus* cap. 7. vers. 12. his verbis: Omnia ergo, quæcumque volueris facere hominibus, & vos facite illis; hoc est enim lex, & Pro-

phetia; & *Luc. 6. vers. 38.* Facit illud Tobie cap. 4. vers. 16. Quid ab alio vultis tibi fieri, vult ne tu alio quando alteri facias. Quid preceptum in cordibus nostris Dominum scripsisse ait D. Augustinus de *Psalmis* 57. ibi: Quædam enim membra formatoris nostri, in ipsis cordibus nostris veritas scripta, quod tibi non vis, alteri non facias. Et hoc preceptum esse brevitarum totius iustitiae dixit D. Hieronymus, seu, ut alij volent, Paulinus epistol. 14. ad Galatiam, his verbis: Sed quasi ad compendiosum quoddam communiorem illi tibi Evangelij eligenda sententia, & super scribenda cordi tuo, quæ ad ceteras infinitas brevitarum dominice vix profertur; omnia quæcumque volueris, ut facias vobis homines, hac & vos facite illis. Et post pauca: Quæcumque vultis erga alienos fieri, qualem in vobis neminem, ita iustitia dereliquisti. Commendarunt preceptum hoc SS. Irenæus lib. 3. cap. 1. Cyprianus epistol. 12. ad Quirinum, contra Iulianum. Clemens epistol. 1. Anacletus epistol. 2. & 2. Callistus epistol. 1. facit Tertullianus lib. 4. adversus Marcionem, cap. 16. ibi: Proinde & alij facere, quod ab alio tibi fieri nolum, iniuriarum, contumeliarum, fraudum & iniuriarum nolum; & de hac convenientia voluntatis & soliti agere Eusebius innotat ad Deo instructi. Hæc autem verba, quod quisque iuris, & cetera, sunt editi Prætorij, cuius verba referuntur in l. 1. ff. quod quisque iuris, & eius meminerunt Consili in l. si de potest. 12. §. 1. ff. quod iuris causa, l. 3. §. 1. ff. mandati, l. cum in eo 44. ff. de potest. l. cum hereditas 59. ff. de administr. tut. Imperatores in l. vlt. Cod. de fruct. & litium expensis, l. vlt. 7. Cod. de re iudic. lib. 1. feudum, articulo 13. cap. 1. vers. Ecclesia, & lib. 3. cap. 33. §. 2. De cuius editi æquitate plura tradunt Corrales lib. 4. m. 1. c. 4. Diarenus lib. 1. diffin. cap. 49. Donellus lib. 18. comment. cap. 2. Bartoli. Chetius interpret. iuris cap. 33. Franciscus Valens in presenti.

10. *De aliorum quibusdam.* Id est, Canonis; inter eius enim dicta referetur sententia, quæ in præfati textu citatur, licet Alciatus neget prædictam sententiam Canonis esse, et eo quod apud Romanos sententia cuiuslibet vii sapientis, Canonis sententia dicebatur, teste Plutarcho in *vita M. Ciceronis*. Ex his autem verbis illud de iudicio, novum non esse, Philosophorum aut Poetarum testimonia in decisionibus etiam Pontificis citari, & laudari, ut etiam constat ex cap. Forum, §. iurgium, de v. f. vbi Virgilij locus adducitur: cap. Forum, 2. diffin. ap. si quid veri 27. diffin. cap. Dominus, §. dixit, 1. quest. 1. cap. legimus 30. de confes. diff. 5. Conetio Toton. 2. can. 15. ibi: Sicut ait Seneca. In iure Cæsato passum id vstratum invenio, in Leon tantum, §. ultimo, ff. de verborum dissolutione, l. septimo, ff. de statu hominum, l. propositum, ff. de iudicio, l. vlt. l. vlt. §. ff. si pater hereditarius, l. finali, ff. si pater regund. l. si pater 36. ff. si solutus matrimonio, l. legatus 65. §. per mitem, ff. de legationibus 3. Leon facile 4. §. gradus, ff. de gradibus, l. 1. ff. de dona causa mort. l. si vult 13. §. 1. ff. ad legem Juliam de adulterio, l. Cetero, l. aut facta 8. §. veniens, ff. de penis, l. 1. §. 1. de contrahenda emptione, l. veniens 7. ff. de rebus dubijs, nam ut ait D. Augustinus lib. 2. de civitate Dei, cap. 14. Veritas ubi nunquam est, Dominus noster est; & proinde a Gentilibus, tanquam ab iniustis possessioibus in usum nostrum & indicanda est. Et S. Iohannes Damascenus lib. 4. de fide, cap. 18. ait: Quid si quid in quo vultis in qui spiritum habet, ab exteriori auctoritate scire possimus, quomodo id faciamus, nihil vult. Latè illustrat nomen genere eruditionis Patres D. L. Ramirez de Prado in suo *scholasticismo*.

XI. *Interdum* *tor* *pa-*  
*est legi-*  
*vis.*

12. [Vel secundum.] Quibus verbis loquitur Innocentius cum ipsis iudicibus delegatis, non verò cum Canonici Trecentis, decretando diffinitivè, ut Canonici æquales faciant, iuxta consuetudinem tam in ea Ecclesia præscriptam, iuxta quam etiam non residentes lucrabantur fructus suarum præbendarum; vel secundum rationabile statum nonnulli factum consequerentur, ita vt omnes Canonici, tam seniores, quàm iuniores tantum residentes fructus perciperent: unde querunt repetentes in præsentì, an in hac alteroati-  
one electio sit Canonieorum, vel potius Iudicum, qui eos cogere possint ad observandum statum per eos factum, insuper habita pristina consuetudine, vel ad servandum consuetudinem legiti-  
mè præscriptam: Et Iudices ipsos electionem ha-  
bere, docuerunt hic Cardinales Alexander de Neuo num. 12. pro quibus faciunt sequentia iura principia. Primum, nam in alternatiis ille ha-  
bet electionem, ad quem verba alternatiis diri-  
guntur, cap. siue, de Iudiciis, l. Lucio 23. ff. de le-  
gato 2. l. quicumque, C. de senat. fugiatis: probat  
Madera animad. iuris cap. 23. num. 4. Sed in præ-  
senti Innocentius loquitur cum ipsis iudicibus  
igitur ipsi competit electio. Secundò, nam Iu-  
dices delegati per sententiam procedere debeant  
contra Canonicos, sed sententia alternatiis ferri  
non potest, cum certum debeat continere, l. in  
sententiis 59. ff. de re iudicata, l. pendi. C. ult. de  
sententiis C. interl. 5. curare, l. finis, de ultimis  
ergo non poterant Iudices delegati in præsentì  
casu alternatiè pronunciare sententiam contra  
Canonicos. Tertiò, nam Innocentius vi suam  
adhibet auctoritatem, vtut editio Prætoris, quod  
quisque bene: sed iuxta illud qui ius novum sta-  
tuit, tenetur illo præcè vt: ergo Canonici  
Trecentis, qui novum statum fecerant, tene-  
bantur illud observare. Sed his fundamentis non  
obstantibus, verius est in præsentì casu Canonici-  
cos posse vel antiquam consuetudinem consueta-  
re, vel novum statum amplectentes, seniores  
iunioribus coarquare, vt probat Franciscus Va-  
les in præsentificatione 3. Et hoc sententia vult  
consona est menti Innocentij III. qui totum in-  
tendit coequare seniores iunioribus: quæ exequu-  
tio duobus modis contingere poterat, vt si iu-  
niores consuetudine præscripta de percipiendis  
fructibus in absentia reciperent, vel si seniores

Canonici velint totum statutum, quod pro iunioribus fecerant, observare; vnde vult electio in presenti casu Canonici competebat. Nunc tunc obstat fundamenta contrarie sententiæ: non primum, nam principium in eo adductum non procedit, quando verba alterius priusam partis vtilitatem concernunt, quia tunc non in parte, sed parti competit electio. Abbas in cap. proinde, n. 12. de dato & censura. Antonius de Buego in cap. pastoralis, nova. 54. de re scriptis: sed præterea Decretalis alteriusam priusam partis, hoc est Canonicoꝝ vtilitatem respiciat: ergo etiam verba dirigentur iudicibus delegatis, tamen electio Canonici competebat. Vnde concludit Abbas ubi supra, quod quando plura remedia à iure introducuntur alteriati, licet verba non dirigantur in partem, sed in iudicem, nihilominus ex quo respiciunt vtilitatem priusam, electio non datur indici, sed parti; quod modo etiam intelligendus est textus in cap. per vestras, de dona. interius ad Scipione Geneti lib. 4. de dona. inter. cap. 13. Nec obstat secundum contrarie sententiæ fundamentum, nam indices curare debent in quantum possunt, certam sententiam præferre: sed si natura rei non patiarur, vel certam sententiam non admittat, etiam sententiam certam non proficiat, sententiæ vires habet, ut eum index condemnat aliquem, qui alteriati promissis Stichum, non Pamphilum, non potest specificè damnare, vel sub Pamphilum, sed tantum vnum aut alium; ita etiam in iudicio noxali iudex debet damnare dominum ferui, qui noxam dedit, vel dominum solvare, vel seruum tradere. l. 1. per totum ff. de noxalibus. l. miles 6. §. r. de re iudicari. Vnde cum natura negat, de quo in presenti textu, non admittet certam sententiam, ideo iudices delegati valide subalternatiæ causam proferre poterant. Nec obstat vltimum fundamentum, cum illud procedit, quando ius ab aliquo statutum valide contrarium fuit: at in presenti casu statutum conditum à Canonici Teccensibus nullum fuit, ex rationibus supra adductis; vnde præcisè Canonici non coguntur eo vi.

COMMENTARIUM

**E**X hoc textu sequens communiter deducitur affectio: *Suorum factum a Communi inaequalitatem continens respectu praesentium praebendum, in- validum esse.* Probant eam textus in cap. *M*, *de muni- cipo*, cap. *expugnatio*, § 2. § 3. cap. *finis*, *de muni- cipio* § obedi. cap. *civis in sua* § 30. *de decimis*, cap. *nuus*, *de his qui fuerit a Pralati*, cap. *finis*, *de his qui fuerit a maiori parte*, cap. *infra* § 3. *de iocosis*: fa- ciunt textus in l. 3. § *societas*, l. *cum dantur* § 3. § *Papiniani*, § *pro facio*, l. *cum poter* § 7. § *ca- liti*, § *de legatis* 2. l. 4. *cum qui ades*, § *de testa- mentibus* l. *finis*, *in fine* princ. *de fideicommissis*. Illustrat vltra ordinarios & congeitos § Barbosa in praefatio Amicolus de Burgos Andreas ab Exca, Martinus Vranlus, Millamus, Franciscus Valens, & Ptolepius Fegnamus in *reperi*, ad hunc sectionem Suarez de *legibus* lib. 4. cap. 6. m. 1. Lex- lus Mancinus *penultima* cap. 1. § 2. Alheffera *hic*.

Sed pro dubitandi ratione in præsentem affectionem ita inforgo : Quod maior pars Capituli statuit, tanquam ab omnibus statutum observari debet, *cap. x. r. o. g. r. cap. ciem in cunctis, de his que fiunt à maiori parte, l. quod maior, ff. ad municipalem, l. aliud, §. referat, ff. de reg. iur. l. nomen-*

13.  
CONCLV-  
ING PRO-  
BATE.

14.  
IMPROVING  
THE TRA-  
FIC AS-  
SOCIATION.

Item 9. C. de Decret. lib. 6. quia eum Capitulum sit  
vnum corpus, non debet duplici iure censeri, *cap.  
nominum 12. quæst. 2.* præcipue cum maior pars Ca-  
pituli aliquid statuit secundum ius commune;  
tunc enim nec absentium suffragia exigantur, *cap.  
factum 7. quæst. 1.* docet Urbanus in *presenti* num. 8.  
sed in præfenti textu statum factum fuit, ut Ca-  
nonici tenerentur residere, quod est secundum ius  
commune, *cap. inter, cap. finali, de clericis non re-  
sident.* igitur cum fuisset factum à maiori parte  
Capituli, ab omnibus Canonici debebat obser-  
uari. Accedit, nam novum non est, vel iure com-  
muni, consuetudine, seu statuto speciali Canonici  
seniores in eadem Ecclesia iunioribus præferantur,  
aliquaque præcipua obtrineant, ut præceden-  
tiam in Sede, *cap. 1. de maioribus & obediens* ad por-  
tionem percipiendam, *cap. statum, eodem titulo*,  
optionem ad præbendam maiorem, si vacaverit,  
*cap. 2. de consuet. lib. 6.* ergo & Canonici Trecenti  
statuto caveri poterant, ut seniores perciperent  
fructus præbendarum in absentia, iuniores vero  
tantum si residerent.

Hac dubitandi ratione ita fuscata non obsta-  
nte, vera est præfatus textus decisio, cuius varias  
rationes adducunt repentes in præfenti. Aliqui as-  
serunt, idem statum à Canonici factum in præ-  
fenti casu non valere; quia contra antiquam Ec-  
clesiæ consuetudinem factum fuerat, & contra  
consuetudinem legitimè præfcriptam Canonici  
aliquid novum statueri non valent, *cap. cum con-  
suetudinis 9. de consuet.* Sed hæc ratio facili con-  
vulcitur ex eo, quia Canonici possunt nova statu-  
ta condere, quando per ea reducantur ad vsum  
in commune, ut in præfenti casu contingit. Alij as-  
serunt, idem statum in præfenti casu nullum  
esse, quia successores prædecessoribus in eo red-  
debantur inæquales. Sed etiam hæc ratio refellitur  
primo, quia in præbendis ecclesiasticis non au-  
tenditur successio; secundo quia novum non est,  
ut successores plus minuse iuris habeant, quam  
antecessores, *Lexperius 10. ff. ad legem Falcidianam.*  
Quare his & aliis rationibus omissis, verius di-  
cendum est, inoffensum præfentis statuti prouen-  
ire ex eius inæqualitate; cum enim statum sit  
legis species, *cap. 1. ubi probant, hoc titulo, & lex*  
*debet esse iusta, equalis, & honesta, cap. erit an-  
tem 4. disticti.* idem statum de quo in præfenti,  
inæqualitatem continens, nullum erat. Illud enim  
factum erat in utilitatem peccatorum, & damnum  
iuniorum, non in commune bonum, sed potius  
ex zelo avaritiæ, & cupiditatis, cum Canonici de-  
berent esse in fructuum perceptione æquales;  
nam cum faciant vnum corpus, diverso iure cen-  
seri non debent, *cap. cognominum 12. quæst. 2. cap.  
quia circa, de privilegiis, l. semper, §. ff. de iure im-  
munis. facti Cuthodorus lib. 1. epist. 9. Iniquum est,  
ut de eadem substantia, quibus consuevit aqua succedere,  
alij abundanter assuant, alij paupertatis incommodis  
incommodentur.* Illustrat perdoctus Vire Academicus no-  
stræ decus D. Ioannes Solozanus tom. 2. de iure  
ind. lib. 2. cap. 5. num. 82. & licet seniores à iunio-  
ribus sint honorandi, non tamen iuniores à se-  
nioribus sunt contemnendi, vel vilicatis com-  
modo privandi. Concilium Trident. 6. can. 13. ibi:  
*Qui Primatum dignitate, atque preerogativa, vel gratia  
et meritis in palatium honorabiles habentur, his à iunio-  
ribus modestus honor per omnia deferatur, qui etiam  
iuniores à senioribus, & dilectissimi amplectantur af-  
fectu, & vtilitatis imbutum exemplo, Iulio ergo In-  
nocentius in præfenti decreuit, Canonicos iunio-*

res Ecclesiæ Trecentis coequalandos esse seniori-  
bus, aut iuxta antiquam ipsius Ecclesiæ consue-  
tudinem, vel iuxta novum statum, tam in lo-  
candis in absentia fructibus præbendarum, quam  
in vinearum annexione.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta, vide-  
licet factum à maiori parte Capituli, tanquam ab  
omnibus statum observari debere; nam id pro-  
cedit inter negotium pertinet ad omnes de Ca-  
pitolo ut vniuersos, non verò ut singulos, quia  
hoc casu factum Capitali debet ab omnibus ap-  
probari, ex vulgari illa iuris regula, quod omnes tan-  
git, debet ab omnibus approbari: *cap. quod omnes, de  
reg. iur. lib. 6.* & in causâ communis pluribus ut sin-  
gulis, potius habetur ratio dissensionum, l. Sabi-  
nus, ff. communis dividundo, l. per fundum, ff. de ser-  
vitiis rustic. l. receptum, ff. communis prædiorum  
iunctio vnius contemporis reddit actum, statumque  
in sui prædiorum factum, nullum, *cap. quod factum  
est, cap. bona, de electione*; unde cum in præfenti  
casu facultas lucrandi fructus præbende, & vil-  
latis vinearum respectet omnes Canonicos ut  
singulos, inde statum factum à maiori parte in  
iunioris prædiorum non fulsineret. Ita docent  
omnes repentes in præfenti, qui latius profe-  
quantur quando negotium ad singulos ut singu-  
los, vel ut vniuersos spectat. Nec obstat argumen-  
tum ipsius dubitandi rationis; nam licet in fru-  
ctuum perceptione coequalandi sint Canonici se-  
nioris iunioribus, & iuniores senioribus; tamen  
in honore habendo, & aliis prærogatiuis pos-  
sunt, & debent seniores iunioribus præferri, *dist.  
cap. statum, ubi dicimus*; & si præbende non  
sint diuise in portionibus, quæ antiquioribus  
vel iunioribus sunt diuise, ut erant in Ecclesia Tre-  
centi, quilibet Canonici habet propriam por-  
tionem, licet consuetudine etiam eo casu intro-  
duci possit, ut respectu distributionum melioris  
conditionis sint antiquiores, quam iuniores, ut  
docuit Glossa in *dist. cap. statum*; iuxta quæ iu-  
ris principia rectè decessit Innocentius in præfenti,  
Canonicos Trecentis iuniores esse coequalandos  
senioribus quoad fructus præbendarum.

Sed adhuc præfenti actioni obstat videtur  
textus in *cap. cum dilectum, de clericis non resident.*  
ubi cum Canonici Ecclesiæ Merensis statum  
econdent, ut non nisi præfentis fructus suarum  
præbendarum perciperent, & quidam Canonici  
esset in seruitio Romani Pontificis, quæsitum fuit  
vtrum ipsi fructus suæ præbende non obstante  
statuto percipere possint? Et respondit Honorius  
III. quod eum similiares, & obsequiales Roma-  
næ Sedis non minus sint in seruitio Ecclesiæ,  
quam aduuluer in ea residentes, idem prædicto  
Canonico fructus integre esse præbandos: quem  
testem sic expendo. Ea ubi tantum ex indulgentia  
Canonici obfens locarent fructum, quos illis  
propter statum ab aliis Canonicis factum amitte-  
ret: ergo in præfenti casu Canonici iuniores  
statuto à senioribus facto ligabamur. Cui dis-  
cultati respondendum est, in eo textu statum  
fuisse iuxta ius commune, videlicet ut tan-  
tum Canonici residentes fructus præbendarum  
perciperent, alios eos amitterent, quo casu om-  
nes Canonici tali statuto tenebantur, unde in *dist. cap.  
cum dilectum*, Canonici existens in seruitio Pontifi-  
cis, fructus præbende suæ lucent, quia pro-  
resistenti habetur, cum exet in seruitio Romani  
Pontificis. Etiam opponi potest textus in *cap. con-  
suetudinis de consuetudine*, tantum ibi adductis.

CAPVT

85.  
TRADI-  
TIO DE  
CIVILIBUS  
RATIO.

16.  
DISPOS-  
ITIO  
DE CAN-  
TIO.

17.  
EXPON-  
TIO CAP.  
CUM DI-  
LECTUS,  
DE CAN-  
ONICIS  
ROMAN-  
SIS.

## CAPVT VII.

Idem *Matthaeo* <sup>a</sup> *Cenetenſi* Episcopo.

V.Æ in b Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum virorum præiudiciū attentantur, firmitatem foriri non decet, sed ad Ecclesiarum indemnitate debent potius infirmari. Sanè peruenit ad audientiam nostram, quòd c Teruſin. & Coneglanen. constituendi ſibi, & vinam ſibi tantum, iurisdictionem temerè uſurpantes, impietatem palliant ſub nomine pietatis: & dum quibuſdam ex alieno gratiam exhibere nituntur, Eccleſiis ſunt, & viris Eccleſiaſticis oneroſi. d Conſtituerunt ſiquidem, ſicut accepimus, quod ſi quis ſe ad inopiam vergere probabiliter allegarit, alienandi feudum, quod ab Eccleſia, vel aliis tenet, officiales, adhuc à Teruiſiſis ciuibus, & Coneglanen. deputatis, liberam habeant facultatem, ne emptor priori teneatur domino reſpondere, niſi tantummodo in ſexta e parte pretij, quam ipſi, ſi recipere voluerit, exhibebit: ex quo eccleſiaſtica non modicum iura læduntur. Volentes igitur Eccleſiarum indemnitati conſulere, & huiuſmodi grauaminibus providere, conſtitutionem huiuſmodi, & venditiones feudorum eccleſiaſticorum factas ſine legitimo eccleſiaſticarum perſonarum aſſenſu, occasione conſtitutionis, immò veriùs deſtructionis, vel deſtructionis iſtius, præſentium auctoritate caſſamus, & vires decernimus non habere. Nulli ergo, &c. Hanc paginam noſtræ caſſationis, &c. Datum Lateran. x. Cal. Aprilis.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Cenetenſi*. ] In hac ſexta coſſatione legitur Tridentino, in tertia verò ſub hoc titulo, cap. 1. habetur Tereenſi: ſed tam inſcriptionem,

quam litteram reſcribo ex regeſto epìſtolarum Innocentij III. Coloniz edito, & introſpecto à Cardinali Siculo, vbi ſol. 181. reperitur hic textus. Ceneta vulgò, *Ceneta*, eſt ciuitas Venetiæ, provincie Aquileienſis, cuius Epìſcopus Vriſinos ſubſcripſit epìſtola Synod. Concilij occidentalis, ſub Agathone, vt teſtet Carolus à Sancto Paulo lib. 1. *geograph. ſaræ*, fol. 61. cuius Eccleſiæ hìſtoriam ſcripſit Venantius Fortunatus eius Preſol.

2. <sup>b</sup> *In Eccleſiarum*. ] Idem Innocentius lib. 1. in diſſo regeſto, fol. 49. *Quæ in monaſteriorum, & reli-gioſorum locorum præiudiciū attentantur, in ſtatum conuenit debitorum reuocari, nec firmitatem debent aliquam obtinere, quæ in eorum dominum ipſorum minus licet præſumatur.*

3. <sup>c</sup> *Teruiſini*. ] Teruiſinen verò Venetiæ eſt, vulgò dicta *Treuiſi*, cuius ciues ſtatutum fecerunt, vt ſi ad inopiam aliquis eorum vergeret, poſſet feudo etiam Eccleſiæ propià aut horitate alienare: cuius ſtatuti meminit idem Innocentius lib. 3. regeſt. 14. epìſt. 160. & lib. 4. epìſt. 19.

4. <sup>d</sup> *Conſtituerunt*. ] Frequenter enim Italiz ciuitates excuſſo Imperij iugo Conſules, ſeu Senatores conſtituebant, & cum ipſi ſtatuta ad regimen proprium faciebant, vt de Patrimonia ciuitate conſtat ex capitulo 7. hoc titulo, in 5. compil. de la-nuensis in cap. per veſtra, de donat. inter, de Florentina ex cap. finali, de iudicio, & etiam de Cenomanenſi ex capitulo inter, de conſuetudine.

5. <sup>e</sup> *Sexta parte pretij*. ] Ex quibus verbis deducitur, ciues Teruiſinos inter alia ſtatuta ſuæ Reip. vtilia illud etiam feciſſe, videlicet, vt ſi aliquis ex eis ad inopiam vergere probabiliter allegaſſet, alienandi feudum, quod ab Eccleſia, vel aliis perſonis obtineret, liberam haberet facultatem, ita vt nouus vaſſallus non teneretur priſtino Domino ſoluite niſi ſextam partem pretij. Quo ſta-

tuto Eccleſiæ patrimonium grauitè lædebat, nam feudum inrequiſito Domino à vaſſallo alienari non poteſt, ſ. c. *alido*, ſ. *habita*, & nos autem, de prohibita feudi alienatione; alijs vaſſallis, qui feudum Domino illaudo alienant, illud amittit, cap. 1. de feudo, vbi probatur, verbo *Alienari*, & doc. in Altiterra de feudo cap. 15. Pater Giballina de reſcrip. lib. 4. cap. 5. art. 6. Deinde grauitè lædebat Eccleſia; nam vt amittente Domino rite feudum alienetur, teneus omnes vaſſallos recognoſcere priorem Dominum cum eadem præſtatione, quam perſoluebat prius vaſſallus, vt euertitur lib. 1. feudorum, titulo 9. Vnde apparet ex præſenti Taruiſinotum ſtatuto admodum lædi patrimonium Eccleſiæ, Eccleſiaſticarumque perſonarum.

## COMMENTARIUM.

EX hoc texto, & ex cap. Eccleſia 10. hoc titulo, communiter ſequens deducitur aſſectio: *Leges, ſeu ſtatuta locorum non ligant Eccleſiaſticos, ſeu Eccleſia bona*. Probant tam textus in cap. 1. diſt. 10. cap. bene, cap. cum ad verum 96. diſt. cap. placuit 2. cap. nullus indicum, cap. clericum 11. quæſt. 1. cap. non placuit 13. 16. quæſt. 7. cap. inter hoc 33. quæſt. 1. cap. finali, de rebus Eccleſiæ, cap. cum minus, cap. aduerſus de immuni. Eccl. cap. clericus, & nos igitur, cap. finali, eodem titulo, lib. 6. cap. nouerit, cap. grane, de ſenten. excom. cap. ſerice, de reſcrip. cap. flatum, de hereticis in 6. cap. ad honorem, cap. ſicut, hoc titulo, in 5. compil. auctor. caſſa, Cad. de ſacroſ. Eccl. conſonans lex 57. titulo 6. part. 1. Illuſtrant vltra congeſtos à Barboſa in præſenti, & tome 16. Valenzuela, Guenara, & Zomel integro tractatu pro mon. Pauli V. aduerſus Fructos, Caſtillo lib. 6. controu. cap. 8. c. 9. Frances de competentie quæſt. 99. Villazuel. part. 2. regim. Eccl. quæſt. 12. art. 5. Chriſtineus tome 1. diſſertatione 103. Marinus lib. 2. reſol. cap. 113. Diana parte 5. tractat. 1. reſol. 4. de parte 6. tract. 3. reſol. 7. Bellarmicus tome 1. ſenten. lib. 1. de clericis, cap. 18. verſiculo

6. CONGREGATIO RATIONIS ET PROBATIONIS.



*finis Secunda propositio, Victoria in refectione de potestate Ecclesie, quest. ultima, n. 4. Molina de iustitia tom. 1. diffus. 73. articulo 1. Vazquez in 1. 2. diff. par. 167. cap. 9. Frances part. 3. Passer. regul. voto 9. Salazar lib. 5. de legibus, cap. 34. & aduersus Regem Angliæ lib. 4. cap. 16. & de consensu diffus. 29. fol. 2. Morla in Imperio. tit. de legibus, quest. 16. Antonius Augustinus in epistola iuræ Pont. lib. 4. tit. 60. Comutus. practica. cap. 38. Vighelius in articulo iuris con. cap. 2. excep. 1. Ablesan. Mascard. de interdictis quest. 1. Marta de iurisdic. casus. num. 26. & casu 51. num. 8. Salas de legibus disp. 4. sect. 8. número 91. Gutierrez. pract. lib. 4. quest. 38. Geronimus de sacrorum immunit. lib. 1. cap. 11. num. ultimus. Cancercios lib. 2. par. cap. 2. num. 94. pluribus relatis Carleual. tom. 1. de iudicior. disp. 2. quest. 6. sect. 1. Sclau de saleris famul. quest. 10. et 17. Mancinus gentilius cap. 166. Sess. tom. 2. de fidei 13. num. 40. Hunnius de statu cap. 5. Thomas Benus de immunit. Eccles. part. 1. cap. 8. dubio 2. & parte 2. c. 14. dubio 5. Herpoldus in 13. glossis titulus 5. lib. 5. recapit. Viccus ad leges Sardinie, titulus 5. cap. 4. Geronimus lib. 3. de sacrorum immunit. cap. 15. num. 103. & lib. 3. annotat. cap. 12. Gibal. num. 2. fident. con. lib. 5. cap. 9. quest. 2. Altescher. hic.*

Sed pro dubiandi ratione in præsentem assertionem iam infuso, Licet inuita statuta laicorum repugnantia directè, vel indirectè immunitati ecclesiasticæ, oon. ligent Ecclesiasticos, ecclesiasticique bona, tamen statuta ciuilia iusta, quæ pro tota populi utilitate feruntur, quoniam materia communis est clericis & aliis ciuibus, omnes obligant, unde passim legimus leges ciuiles ab ecclesiasticis personis amplecti & obseruari, cap. in adiutorium 1. o. dist. cap. cum ad verum, dist. 96. cap. 1. 3. quest. 8. cap. in legibus 12. quest. 2. cap. finali 16. quest. 3. cap. in diligere 30. quest. 3. cap. innotuit, de arbitris, cap. de nati. episc. cap. super specula, de privilegiis: & Romani Pontifices in decidendis causis Ecclesiarum, & Clericorum sæpe sæpius vtuntur legibus ciuilibus, cap. ex antiquis, § 4. dist. cap. accusatores 3. quest. 8. cap. cum de consuetudine, 12. quest. 2. cap. ad consuetudinem, 17. quest. 4. cap. ad alterutrumque iudicij, cap. de iuramento & calumnia, cap. 1. de confessis, cap. Passeratis, de causa possessor. cap. 1. de re iudicata, cap. rementes, de iuramento, cap. secundo requisitis, de appellacionibus, cap. cum de iur. de confirmatione voti, cap. 2. de concess. prebend. cap. cum ab omni, de vitæ, & honest. clericorum, cap. inter alia, de immunit. eccles. cap. 2. de poss. cap. ex diligenter, de simonia, cap. calumnia, de parvis, cap. quid per sonale, de v. f. cap. auctoritate, cap. dudum, de concess. prebendæ, lib. 6. Similibus enim legibus, seu statutis tenentur ecclesiasticæ personæ, ex ratione naturalis, iuxta quam obligantur ad ea ferenda, quæ ad patrem & publicam utilitatem sunt constituta, vt pote membrum publicæ reipublicæ, libemus, Cod. de sacros. Eccles. quon illustret Pancitola lib. 1. tit. 2. cap. 164. nam ex Clero & populo vna reipublica coalescit, & ideo clerici de temporalibus distincta dicuntur in cap. finali, de officio deleg. lib. 6. Docuerunt Barolus in 1. 1. ff. ad municip. n. 11. Valasco consuetudine 10. num. 2. & tanquam vni de populo reputantur, vt probant Gregorius Lopez in 1. 5. articulo 2. glossa 1. Cabedo de parren. cap. 36. num. 1. Marta de iurisdic. 4. part. causa 1. num. 17. quam doctrinam ad varios casus forenses notat Lapus allegat. 10. vbi plura Mandosius: Salzedo in praxi cap. 55. Pax in 1. 3. styl. num. 338. ergo ecclesiasticæ personæ ligantur ita-

potis ciuilibus laicorum, quæ pro communi reipublicæ bono facta sunt. Et generaliter tenet clericos edictis, mandatisque supreni Principis obedire, tenebant Bellarminus lib. 1. de Rom. Pontif. cap. 7. & de clericis cap. 28. Farinacius de inquisit. quest. 8. num. 30. Marta de iurisdic. dist. casu 1. num. 27. P. Molina tenet 1. de iust. dist. 31. Comutus in reg. possessor. 2. part. § 4. num. 9. Menochius lib. 2. consil. 800. num. 21. & lib. 10. consil. 1000. Auerdado de expensis 2. part. cap. 14. Bobadilla lib. 1. polit. cap. 28. num. 122. Sarmiento lib. 7. sect. 1. cap. 13. Solotz. inus tom. 2. de iure Indiarum, lib. 3. cap. 27. num. 26. Unde clerici tenentur legibus, & statutis ciuilibus taxantibus pretia rerum, vt apud nos 1. v. tit. 24. lib. 5. recipit vbi continetur pragmatica taxæ panis, quæ clericis tenentur. Mexia in eadem pragmat. conclus. 5. num. 3. Sonus, Matienzo, & alij relati à Barbosa in present. num. 3. Similiter tenentur statuis prohibentibus venationem, seu piscationem certis temporibus. Multa de legibus quest. 16. num. 16. item statuta, in quibus agitur de puniendis damnis in prædia aliena à peccatis admittis. Azevedo in 1. 3. titulo 12. lib. 1. recipit. Item statuta imponendi certam collectionem ad repARATIONem Pontium, & mutorum cum auctoritate Ecclesiæ factis, Auerdado de expensis 2. part. cap. 14. Gutierrez allegat. 10. num. 2. Item statuta temporis sterilitatis factis, quibus prohibetur extra territorium vinum, seu fumentum extrahere. Diana part. 2. tract. 2. res. 7. c. & part. 6. tract. 8. res. 4. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 17. et 18. Ergo & statuta, de quibus in præsentem agitur, Ecclesiastici, Ecclesiæque bona ligantur. Non parum fuleitur hæc dubitandi ratio, si petendumus iustitiam & rationem statutorum, tam vrbis Tetuifinæ, de quibus in præsentem texta, quàm statuti vrbis Romæ, de quo in dicto cap. Ecclesie. Statuta enim Tetuifina id conueniant, videlicet, vt ciuibus ad inopiam vtgentibus, liceat seculum alienare, tra vt pretij festâ parte domino soluat, secundum aliodum: emanent penes emptorem, id est ab omni clientela liberum, vt testat ipse Innocentius III. lib. 4. epist. 19. ibi: Cum Tetuifinensis ciuitas statuisset, vt de suis vrbibus terra par pretij ad vendendum Dominus volueretur, & sic secundum fieret emptoris aliodum. Et epist. 160. ibi: Terra Tetuifinensis ciuitatis statumum, pretij festâ parte, &c. Sed hoc statutum ab Ecclesiâ seruandum & fouendum erit, cum per illud consuleretur ciuiliu egestati, ne eâ laborantes fame petissent, quod præcipue ad eam Ecclesiæ, clericorumque spectabat, cap. non satis, cap. postea, 83. dist. 2. et 3. ita ciuibus egenis subueniretur, Ecclesiæ, ecclesiasticique debebant illud custodire, & obseruare: præcipue cum per illud æquè consuleretur ciuilibus acl. icis, videlicet vt clericis ad inopiam vtgentibus liceret vti prædicto statuto: ergo si illis eo vti licebat, & tali statuto ligari debebant. Similiter statuto vrbis Romæ caueatur, vt si quis post litem contestatam rem de petita in alium transferret, daretur possessio petitori, & aliter fieret de possessore petitor: sed hoc statutum consensum est dispositioni, tam iuris canonici, quàm ciuili, siquidem vtroque iure cauetur rei litigiosæ alienationem non valere, aded vt qui tam acquiescent, pretio amissionem restituerentur, l. finali, Cod. de litigiosis, cap. fin. de alienatione iudicij: ergo tale statutum vt iuri canonico consonum, ab ecclesiasticis personis etiam obseruari debebat, Deinde insurgit etiam potest in eam pattem conclusio,

fionis, ubi afferitur, statuta laicorum adeo innu-  
lida esse respectu Ecclesie, ecclesiasticarumque  
personarum, ut etiam earum utilitatem respiciant,  
nulla sint; nam privilegium alicui concessum,  
non debet adeo late extendi, ut in eius damnum  
retrahatur; sed si huiusmodi statuta sint nulla,  
etiam Ecclesie vtilia, in damnum Ecclesie id  
provenit: ergo sustineri debent, præcipue cum  
laici possint privilegia concedere Ecclesie, &  
ecclesiasticis personis.

Quæ dubitandi ratione ita facile non obsta-  
nte, vera est præsens assertio, pro cuius expositione  
sciendum est, duo esse genera Christianorum,  
cap. duo, 12. quæst. 1. quorum aliud à Græco ver-  
bo *Laici*, quod latine populum significat, laici  
appellantur, siue populares, quibus nulla functio  
ecclesiastica commissæ est: cum enim non sint ali-  
quo gradu ordinis insigniti, non habent aliquam  
in Ecclesia potestatem, Bellarminus lib. 1. de cler-  
icis, cap. 1. unde provenit, quod illis quantumvis  
religiosis nulla est attributa potestas disponendi  
de rebus Ecclesie, cap. bene, 96. dist. cap. non pla-  
uit 23. cap. laici 24. quæst. finali, cap. finali, de  
rebus Ecclesie: & ita Principem, seu Magistratum  
seculares non posse de rebus Ecclesie, seu de ec-  
clesiasticis personis leges præferre, probat latè Pe-  
trus Murea lib. 2. concord. cap. 2. cum sequenti. Aliud  
verò genus hominum à Græco verbo *Clerici*, quod  
latine interpretatur *sacer*, Clerici dicuntur, quasi  
forte, vel in sortem electi, quia S. Mathias, qui  
primò per Apostolos legitime ordinatus fuit, sor-  
te electus est; vel quia de sorte Domini sunt, ut  
ait D. Hieronymus in cap. clericus, 21. dist. vel quia sunt  
sacer, & hereticus Dominus, ut inquit idem san-  
ctus Doctor in cap. clericus, 12. quæst. 1. Illustrant Bel-  
larm. lib. 1. de clericis, cap. 1. Alesius lib. 2. parerg.  
cap. 22. Titaeus de primis quæst. 17. opposit. 1. Cler-  
ici autem, quasi Domini sacer, & hereticus, di-  
vino cultui consecrati, eorumque religionis, ac  
totum sacrum sollicitudinem susceperunt, &  
omnino divinis officiis mancipati, inferiunt Ec-  
clesie, & propter ea populi appellatione strictè  
sumpta non comprehenduntur, cap. 1. de prebendis,  
et pro illorum regimine distinctæ sunt potestates,  
laica videlicet, siue civilis, ecclesiastica, siue spi-  
ritualis, cap. quoniam, 10. dist. cap. cum adversus,  
cap. si Imperator, 96. dist. cap. solus, de minorib. &  
etiam. Et licet utraque potestas divinis sit insiti-  
tuta, D. Paulus ad Romanos cap. 13. ibi: Non est  
potestas nisi à Deo, Ioannes 1. 19. cap. quod iure, 81.  
dist. cap. quoniam, de iudiciis; tamen ecclesiastica  
potestas maior est quàm secularis, dist. cap. solus,  
ubi probatur; & non solum clerici sunt exempti à  
laica iurisdictione, cap. denique, 96. dist. 1. cap. nullus 6.  
cap. Christianus, cap. Synodus, cap. relationis, cap. pla-  
uit, & per veram 11. quæst. 1. cap. clericus, cap. ut si  
clerici, ubi dicemus, de iudiciis; verum & bona  
ecclesiastica exempta sunt ab omni politica po-  
testate, cap. 1. 96. dist. cap. principum 12. quæst. 1. cap. 1.  
de immuni. eccl. lib. 6. & in Concilio Lateranensi  
sub Leone X. in Bulla de reformatione, §. 1. cum,  
prohibetur laicis non solum dispositio, verum &  
administratio bonorum Ecclesie.

Deinde sciendum est, statum appellari illud  
ius, quod quisque populus intra Provinciam  
suam, ac territorium fermandum finxit, ut doc-  
et de statuti agentes Alberticus Rosat, Aldera-  
nus Mascardus, & Henricus ubi supra, Nico-  
laus Bellius de statuto cap. 1. Inter præcipua au-  
tem requisita, quæ desiderantur ad statuta con-

cedenda, est iurisdictionis in statuentibus, ita ut illi  
demum statuta condere possint, qui iurisdictionem  
habent, ac Imperium, Lomus, §. de iuris. &  
iure: novella de defensor. claustrum, §. 1. arbor. 3. Con-  
tinentur libro 1. canonico, cap. 4. mon. 7. Myltingerus res-  
ponsum cap. 31. quippe facultas hæc concedendi  
statuta, iurisdictionalis est, Marcha de iurisdic-  
tione part. 4. c. 1. casu 52. mon. 9. quare statuta facere  
possunt Respublicæ à 1. Cod. de immuni-  
tatione liberarum civ. Antiochenis, §. de privilegiis  
crediti, plura Gregor. Lopez in l. 12. tit. 1. parva 1.  
Legum Romanæ Sedis, cap. finali, de officio Lega-  
ti, lib. 6. Nec obstat quod vniuersitates & collegia,  
etiam illa, quæ nullam iurisdictionem decorata sunt,  
super administratione rerum suarum statuta facere  
possunt, ut probant communiter repetentes in l.  
omnes populi, §. de iurisdic- & iure. Zafius in l. de quib.  
huius §. de legibus, Henricus de statuto cap. 2. mon. 5.  
Pater Mendos de iure academi. lib. 1. quæst. 36. nam  
huiusmodi statuta, seu dispositiones, cum ad cau-  
satum decisionem non pertineant, sed tantum ad  
publicorum munerum, aut negotiorum gestionem,  
pecuniam, vel annuam collectionem, & erogationem,  
rerumque ciuitatis defensionem, & conseruationem,  
proprie statuta, vel ius municipale  
dici nequeant, sed tanquam communia vniuersita-  
tis, aut collegij placita, licet obstat publica  
dicatur, cum ipse ciuitatis primarius locus ha-  
beat, lib. 1. c. cum sequenti, lib. 1. quæst. 36. Unde huius-  
modi statuta non leges, sed conventiones ap-  
pellantur, l. 4. §. finali, §. de collegiis. Statuti ergo  
ab habente potestatem legitime facti, illi tan-  
tum ligantur, qui iurisdictione, & imperio sta-  
tuentium subduntur; non verò ligantur superio-  
res, l. 1. receptum 14. §. de iurisdic- & iure: quod adeo  
procedit, ut etiam superior statuentium simul cuius  
sit, non ligetur ipsius ciuitatis statuti. Mascardus  
ubi supra, conclusio 9. mon. 176. nec statuti obli-  
gantur illi, qui imperio statuentium non parent,  
Gailles obsery. cap. 52. unde statum extra iurisdic-  
tionem statuentium non extenditur, l. finali, ubi  
Alexander mon. 19. §. de iurisdic- & iure, Valenzuela  
consilio 55. mon. 26. prosequitur latè Henricus de  
statuto cap. 2.

Quibus suppositis apparet ratio præsentis asser-  
tionis; nam cum ecclesiasticæ personæ, ecclesiasti-  
cæque bona exempta sint ab omni iurisdictione  
laicali, & ut aliquis ligetur statuti municipali-  
bus, desideretur iurisdictionis ex parte statuentis,  
cap. 1. de rebus, et primæ, de fœderum. cum. quia statuta  
facere est de lege iurisdictionis, Lomus, §. de  
iuris. & iure; arbor. de defensor. ciuit. §. 1. cella, 3.  
probat Guierrez libro 1. canonico, capite 7. ius  
illud Innocentius III. decreuit statuti laicorum,  
nec ecclesiastica bona, nec ecclesiasticis personis  
teneti: præcipue, nam statuta communiter pto. po-  
pulo conduntur; & bene clerici in stricta populari  
ceptione non veniunt, cap. 1. de prebendis, Felinus  
in cap. Ecclesia, hoc iure, Didacus Perez in l. 1.  
tit. 3. lib. 1. ordi. licet iuxta latam sigificationem,  
& subiectam materiam sæpius clerici sub appella-  
tione populi comprehendantur, l. 1. Cod. de summa  
Triud. Carleual. de iudiciis dist. 2. quæst. 2. mon. 38.  
Valdeus consilio 100. mon. 5. Bobadilla lib. 2. poli.  
cap. 18. mon. 87. Unde ex defectu iurisdictionis si-  
mila statuta nulla sunt, cap. ita Dominus 19. dist.  
cap. bene, cap. Imperator, 96. dist. Secundæ etiam par-  
tis huius conclusionis ratio in eo consistit; nam  
si statum etiam favorabile admitteretur ab Ec-  
clesia, prout statutum erat; quædam potestas de-  
notaretur

10.

TRANS-  
TRA RAN-  
TIO DE-  
CIENDI.9.  
STATUTA  
QUI PA-  
CIENS  
POSSENT.

notarentur in laicis disponendi aliquo modo de rebus ecclesiasticis, & personis; sed laicis nulla competit super his disponendi facultas, *dist. cap. bene*: igitur etiam statum ad laicos factum, sit Ecclesie, vel ecclesiasticis personis favorabile, non idem sustineri debet, nisi ab Ecclesia recipiatur, & approbetur. *Diana part. 4. tract. 1. §. 1. et 14. & part. 5. tract. 3. refel.*

II.  
VARI-  
SECTIO  
822.

Ex qua decisiva ratione provenit, non valere statum, quo prohibetur Ecclesie, vel ecclesiasticis personis de novo aliquod acquirere, vel quo obstringuntur titulo oneroso, vel lucratio iam adquisita alienare, ut laici defendunt Barbosa *20. 76. Genua* & Valenzuela contra Venetos *ibi supra*. Similiter non sufficit statum prohibens edificare Ecclesiam absque licentia Principis. *Diana part. 5. tract. 2. refel. 29.* neque statum excludens ingrediendum monasterium a successione parentum, Mascardus *ubi supra de conclusione* 1. n. 14. Item disponens, ut Ecclesia teneatur vendere singulis annis tot amphoras ex suo vino, vel oleo, Mascardus *ubi supra*, num. 17. Item prohibens legare ad pias causas, aut aliquid statuens circa funera defunctorum, videlicet circa numerum clericorum, seu Missarum; circa pompam vero, & impensas funeris potest statum per laicos facti, ut pro illustratione legis 2. *titulo 5. lib. 5. receptil.* docet Barbosa *dicto* 76. Etiam nullum est statum prohibens ecclesiasticis apprehendere possessionem absque licentia potestatis temporalis: Decius *in cap. Ecclesia*, hoc titulo, num. 185. vel disponens quod exceptio excommunicationis non possit opponi in iudicio seculari. Mascardus *ubi supra* num. 14. aut obstringens litigantes ad comparumendum, Mascardus *ubi supra* n. 34. vel ut utantur in iudicio chartis sigillatis, vulgo *papel sellado*. Barbosa *ubi supra* 120. Circa statuta prohibentia extraditionem vel asportationem eccie mercis intra, vel extra provinciam, distinguendum est; vel enim similia statuta respiciant visitationem publicam, & omnes ligant, vel visitationem piam tantum eorum qui similes merces vendunt, & tunc ecclesiastici non teneant ea observare, ut circa varum casus escol. nov. Martini *lib. 1. refel. 31.* Butasius *lib. 1. consil. 18.* Sperellus *descript. 2.* Genuensis *in praxi*, c. 75. Trullenchi *in Decalogum* lib. 7. cap. 12. dubio 5. Ciarlinius *lib. 1. contraven. cap. 31.* Barbosa *ubi supra* 26. Invalida etiam sunt omnia statuta, quibus aliqua gabelle species imponitur Ecclesie bonis, *cap. quinquagesimo, de censibus* in 6. & tandem omnia, per que clerici redduntur rimiiores, laici vero audaciores efficiuntur, ut cesoluit Mascardus *ubi supra*, num. 88. hanc enim, & similia statuta immunitati ecclesiastice contraria, que congrunt Hermosilla, & Mascardus *ubi supra*, invalida sunt, & eorum aut hores, Consules, Potestates, & Bapones, quorum consilio & auctoritate facta fuerint, ipso iure excommunicationem incurrunt, *cap. venerunt*, *cap. gravem*, *de sentent. excom. cap. vii. de immunitate Ecclesie*, lib. 6. & io cesoluram Bullæ cœnt Domini indicent, ut pluribus relatis docet Leander *de censuris* tract. 3. disp. 16.

II.  
DISCO-  
VITAE  
DIVER-  
TANDI  
RATIO.

Nec obstat dubitandi ratio super adducta, pro cuius solutione dicendum est, clericos subici legibus civilibus, que nec eorum statui, nec sacris canonibus adiunguntur; sed ab omniibus sine ulla indelencia, aut inopio gravamine possunt observari, ut constat ex cap. *qui aliter*, 1. *dist. cap. magnum* 1. *quæst. 1.* ex epistola Valentiniæ ad Episcopos Aliz, quam refert Theodoretus *lib. 4. historie*, D. D. Genua *in Decretal. Tom. 1. Pars 1.*

cap. 8. ubi ait Episcopos solum Dei & Regia legibus obtemperare: probant Bellarminus *lib. 1. de clericis*, cap. 38. Victorius *in relectione* 1. *de preposito Ecclesie*, *quæst. ultima*, num. 4. Molina *de iustitia* 1. *tema, diffinit. 77. art. 1.* Suarez *de legibus* lib. 3. *quæst. 84. per totam*, Salas *eodem tract. quæst. 96. tract. 14. diffinit. 14. sect. 8.* num. 94. & in eleganti specie Vazquez *in 2. D. Thoma*, *tema 2. diffinit. 167. cap. 4.* & pro contrariis supponit Gutierrez *1. part. cap. 16. num. 73.* Et ita nova pragmatica, quæ emittitur, ut census antea impositi ad rationem de viginti miliaribus pro vno miliari, eleventur ad rationem de triginta miliaribus pro vno solvendo, teneri Ecclesias, ecclesiasticas personas, probat Azauso *tract. 2. de statu civilis, quæst. 14. moralis, per totam*: sed in modo, quo obligantur ecclesiastici his legibus, non consentiunt Doctores; alij eum existimant clericos nullo modo discere legibus secularibus obligari; sed solum vi naturalis rationis, quæ in eo consistit, quod cum clerici sint membra reipublice civilis, naturali ratione obligantur ad ea observanda, quæ ad quietem, & bonum reipublice regimen conducunt, ut notat Suarez *lib. 3. de legibus*, cap. 34. num. 7. atque Valentius legum observantia tam in clericis, quam in laicis ad reddendum reipublice regimen est necessaria, ut probat Vazquez *ubi proxime*, quo fit clericos ad eorum legum observantiam non teneri ex vi præcepti, sed ex vi reipublice servetur, ut concludunt Azor *tema 1. instantium*, lib. 1. *cap. 12. quæst. 3.* & Azor *lib. 9. cap. 7. quæst. 8.* alij congeſti à P. Salas *de legibus* *quæst. 96. tract. 14. diffinit. 14. sect. 8.* num. 101. qui inde deducunt rationem propter quam iudex secularis non potest cœqui precum lege civilis statum aduersus personas ecclesiasticas. Sed hæc sententia ex eo displicet; nam quod dicitur, partem corporis polliceri deberi cum aliis membris se conformare, verum est in omnibus par ratio viget; tunc enim ratio naturalis in pari causa paria iura desiderat, augmentum tenus in *Lillo*, *ss. ad legem Aquiliam*: ceterum clerici sunt membra alterius rationis, seu conditionis, in quibus illa uniformitas non videtur esse necessaria: quemadmodum enim nobiles propter viformitatem non teneant observare leges, à quibus propter nobilitatis privilegia exempti sunt; ita enim clerici ex vi solius rationis naturalis propter servandam viformitatem ad observantiam legum civilium obstringi non debent, eo maxime, quia à politica iurisdictione exempti sunt; deinde quia si clericis ex vi præcepti non teneatur, sed solum propter viformitatem, ad harum legum observantiam, earum transgressio non induceret peccatum mortale, scilicet scandalum, ut probat Suarez *lib. 3. de legibus*, cap. 14. num. 8. quod tamen aperte falsum est, ut constat ex his, quæ tradit Medina *in 1. 2. quæst. 96. art. 5.* Salas *de legibus* *quæst. 96. tract. 14. diffinit. 14. sect. 8.* num. 29. Quare vetior videtur sententia existimantium, leges politicas iustas, etiam quod adinet ad ecclesiasticas personas, vim directivam habere, ut docent Bartolus *in l. cunctis*, Cod. *de summa Trinitatis*, Panormit. *in cap. Ecclesia*, num. 13. hoc titulo, Rebuffus *in primis regulis*, glossa 1. num. 5. Valentinus *consulitor*, 100. & ita eis ligari clerici, ut directiva, non verò coactiva, dummodo non tendant in prejudicium libertatis ecclesiastice, docerunt Salgado *de preceptis Regia* part. 1. *cap. 1.* num. 66. Solorzano *lib. 3. de iure Indiarum*, cap. 27. num. 53. Montecinos

in 2. partem D. Thomas, *disput. 13. quest. 4. diffinit. 4.*  
*num. 208.* Salcedo de lege polit. lib. 1. cap. 4. *num. 18.*  
 Perceyra de manu Regia p. 2. tit. 1. cap. 36. *num. 31.*  
 Vazquez in 1. 2. *diffinit. 176. cap. 4.* Suarez de  
 legibus lib. 3. cap. 34. Layman lib. 1. tract. 4. de le-  
 gibus, cap. 1. 3. *num. 4.* Gualterus lib. 4. *prol. 1.*  
 quest. 38. Perro Manrique p. 1. quest. moral. 9. 11.  
 n. 10. Thomas Becons de Parlamento dub. 30. *sect. 2.*  
 Clarissimus lib. 1. controuers. for. cap. 31. *num. 11.*  
 Cutellus de priuilegio Ecclesie libertate, p. 5. tract. 1.  
*resol. 6.* Quo modo accipiendi sunt textus in leg. 5. 2.  
 c. 54. titulo 6. *partita 1. lex 5. & 14. titulo 13.*  
*partita 2. lex 1. titulo 25. lib. 5. recopil. vbi Azeu-*  
 do. Sed vnde legibus ciuilibus pronuntiat huc via  
 directiua, non satis liquet: mihi valde placet sen-  
 tentia Decij in cap. Ecclesia, *num. 27. de consue.* exis-  
 timantis idem clericos ad harum legum obser-  
 uantiam teneri, quia cum sint viles Reipublice,  
 & ad eius quietem, & tranquillitatem conueniant,  
 & statum clericalem non dedecant, per sacros cano-  
 nes approbantur, cap. 1. de noui operis *num. vbi*  
*sine c. noua.* extensione, aut approbatione casus de  
 quo ibi, iuxta legis diuina dispositionem decidi-  
 tur; atque ita pro constanti habetur tales leges  
 iustas esse, eo ipso quod non reprobantur, ac ap-  
 probatas censeri, vnde leges ciuiles hanc vim di-  
 rectiuiam in clericos à potestate Principis secularis  
 eam profectus non habent, sed ad approbatione,  
 quæ fit per sacros canones, vt notant cum Decio  
 Mantica in d. cap. Ecclesia, p. 2. 3. & Pet. Gregor. ibi,  
 n. 16. Forcinius Gacia de vltimo fine, *illustre 10.*  
*princip. n. 155.* Rebuffus in d. glossa 1. n. 62. Suarez  
 de legibus in lib. 3. cap. 34. *num. 13.* Nec tunc obstat  
 presens textus: nam tunc statum debet per ele-  
 ctos observari, si immunitatem Ecclesie directè,  
 aut indirectè non ledat, quia tunc præsumitur ab  
 Ecclesia approbatum: at verò si tale statutum re-  
 pugnet sacris canonibus, aut respiciat bonum sin-  
 gulorum laicorum, ecclesiasticas personas, vel Ec-  
 clesie bona non ligat, vt defendit Suarez lib. 3.  
 de legibus, cap. 34. Vnde cum statum de quibus in  
 presenti, iuri Pontificio repugnarent, & tantum  
 singulorum ciuium vtilitatem respicerent, ideo in-  
 ualida sunt: statum enim Vrbis Tarvisinæ pri-  
 uabat Ecclesiam dominio suo, quod habebat in  
 feudo, & cedebat in vtilitatem ciuivis eius. Si-  
 militer statum vrbis Romæ priuabat monasterium  
 rei litigiose possessione in potuam alienationis,  
 cuius status effectus pertinet ad vim con-  
 stantiam, quæ clericis non tenentur respectu statu-  
 torum secularium: vnde rectè docetur, tam in  
 hoc texto, quam in d. cap. Ecclesia, clericos,  
 vel ecclesiasticas bona non ligari prædictis statutis.  
 Nec primum augmentum ipsius difficultatis re-  
 fragatur; nam licet Ecclesia possit, & debeat alie-  
 nare bona sua in pauperum alimoniam, cap. Apo-  
 stolicus, cap. quicquid, cum aliis, 1. 2. quest. 2. non  
 tamen licet laicis possidentibus illa bona ratione  
 fructu propria auctoritate tenere, aut distra-  
 here: nec etiam hoc respectu omnium pauperum  
 generaliter procedit, sed tantum respectu misera-  
 bilium, qui non propria culpa, sed casu in  
 egestatem inciderunt: vnde eum statum vrbis  
 Tarvisinæ concederet bona Ecclesie propria au-  
 ditoriae distrahere, & generaliter sine distin-  
 ctione omnibus ad suorum vrgentibus permit-  
 teret feudi alienationem, ideo tale statutum Ec-  
 clesie bona non obstringit. Nec augmentum  
 secundum refragatur; nam statutum vrbis Ro-  
 mæ, de quo in d. cap. Ecclesia, non erat con-

sonum sacris canonibus, siquidem iuxta eos tan-  
 tum rei litigiose alienatio irritatur, cap. finali, et  
 sic pendente; non verò possessor possessione pri-  
 uatur, & in alium transferretur, quod prædicto sta-  
 tuto cauebatur; ideoque iniquum ab Innocentio  
 declaratum fuit. Nec tandem obstat secunda diffi-  
 cultas: nam statutum in vtilitatem Ecclesie à laicis  
 factum, quantumvis fauorabile videatur, reu-  
 cta non est. Eo enim ipso quod prohibet, vel præ-  
 cipit clericis aliquid in particulari, supponit iurisdic-  
 tionem in ipsos, quæm statuentes non ha-  
 bent; vnde usurpando iurisdictionem, magis nocet  
 Ecclesie, quam illi fauent. Nec argumentum  
 à concessione priuilegij deducitur obstat; nam  
 aliud ius consideratur in statu laicorum, aliud  
 in priuilegio ab eis concessis; siquidem priuile-  
 gij concessio non est actus iurisdictionis, sed li-  
 betalitis, quæ exteteri potest in non subditiu-  
 atque ita priuilegium à Principe seculari Eccle-  
 siæ, ecclesiasticisque personis concedi potest:  
 docet Suarez aduersus Regem Angliæ lib. 4. cap. 6.  
*num. 9.*

Sed suprà traditæ assertioni obstat textus in  
 cap. cum causa 8. de re iudicata, vbi refertur, li-  
 rem disceptatum fuisse inter quendam ciuem vrbis  
 Veronensis, & Clericos S. Anastasie, aduersus  
 quos laici actione ex empto agebant ob rem si-  
 bi venditam ab Archiepiscopo iuxta ipsorum cleri-  
 corum sine Capituli consensu: tunc consuetu-  
 dine attentâ, legatus Pontificis iuxta eam sen-  
 tentiam pronuntiavit, & laicis rem emptam ad-  
 iudicauit; sed R. Pontifex sententiam ipsam cas-  
 sans, se nullam declarauit, quia iuxta consue-  
 tudinem probas fuerat. Qui textus difficilis  
 valde visus est Interpretibus ex eo, quia licet  
 ecclesiastici, bonæque Ecclesie statum laicorum  
 non ligentur, tamen consuetudines laicorum,  
 etiam in causis ecclesiasticis attenduntur, cap. con-  
 suetum, de in integrum restit. cap. cum reuigilam,  
 de re quæ mittit. in possess. cap. ad nostram 12.  
 de prob. probant Pelicianos, & Vega in cap.  
 clericis 9. de for. emptor. Martinus lib. 2. *respon-*  
*sionum, cap. 55.* Pro cuius difficultatis solutione  
 communiter septentes affirmant, distinguendum  
 esse inter consuetudines contrarias sacris  
 canonibus, & illis consonas, & priores ab ec-  
 clesiasticis seruandas non esse, posteriores verò  
 esse attendendas etiam in causis ecclesiasticis,  
 quia sicut statuta laicorum immunitati ecclesi-  
 astice contraria non sustinentur, ita nec consue-  
 tudines. Verum hæc omnia solutione, verius di-  
 cendum est, consuetudinem legitimè præscrip-  
 tam etiam in causis ecclesiasticis procedere; at  
 verò in d. cap. cum causa, 8. consuetudo non  
 erat legitimè præscripta, & ideo, iuxta eam sen-  
 tentia proferri non potuit, vt in eius commen-  
 tario latius dicemus.

Deinde suprà traditæ assertioni obstat textus in  
 cap. de capitulis 10. dist. 1. vbi Leo IV. Lothario Gal-  
 liarum Regi ita scribit: *De capitulis, vbi præcipi*  
*Imperialibus vestris, firmiterque Pontificum præ-*  
*dictorum intransigibiliter custodiendis & conseruandis,*  
*quoniam valuerunt, & valent, Christo propi-*  
*tio, & me, & in futurum nobis curandis præ-*  
*seruare.* Ex quibus vrbis expressè deducitur leges se-  
 culares, & capitula statutorum secularium ligare  
 ecclesiasticas personas. Pro cuius textus explicatione  
 ferendum est, Reges Galliarum non solum sacro-  
 rum canonum custodiam omnibus iniunxisse, vt  
 constat ex edicto Clotarij I. anno 615. ibi: *Dis-*  
*posuerunt*

13.  
EXPOSITIO  
TVA CAP.  
CVM CAU-  
SA, DE RE  
IUDICA.

14.  
EXPOSITIO  
TVA CAP.  
DE CAPIT-  
VLIS,  
DIST. 10.

missionis nostra est, ut eorum statuta in omnibus conserventur, & quod per tempus ex hoc pratermissum, rei debitis preperatim obsequatur, verum etiam ipsos canones suis capitularibus inferuisse, ut constet ex capitulis Aquilegensis anni 789. quod capitulum postea Lotharius filius Ludovici Pij in constitutionem suam retulit, quæ dicitur capitulare Lotharii, & in edito à Goldasto ita legitur: Placuit nobis, ut hæc capitula, quæ excerptim de capitulis sanctæ memorie avi nostri Caroli, ac Domini nostri Ludovici Imperatoris, ab antiquis Scylla Dei Ecclesie, seu nostris fidelibus in Regno Italia consensibus pro lege teneantur, & conserventur, & quicunque huius capitulis contempnerit exierit, seculum solidum componat, sicut in capitulis prædictis avi Domini nostri. Quod capitulare se obsequatur pollicetur Leo in dicto cap. de capitulis, & etiam PP. Synodi Meldensis can. 78. ita statuerunt: *Vi capitula ecclesiastica à Domino Carolo Magno Imperatore, necnon & à Domino Ludovico Pio Augusto promulgata, obsequari præcipimus, sicut & legibus obsequenda esse noscuntur.* Retulerunt Batoni tunc 10. annis 847. Marca lib. 2. c. 10. Sacros & Imp. cap. 12. nam eam prædicta capitularia facta essent cum auctoritate & consensu Episcoporum ad faciliorem executionem factorum canonum, reque Leo IV. in dicto cap. de capitulis, & PP. in dicto Concilio Meldensi statuunt capitula Ludovici & Caroli servanda esse: notant Binius ad dict. Concil. Arel. & docuit P. Mareba lib. 2. concord. cap. 12. num. 5.

Tertio prædictæ assertioni obstat textus in can. 1. Synodi CP. 1. ubi Imperatoris constitutio approbatur, quæ permittitur patronis laicis statuta condere, ita ut pro suo arbitrio bona Ecclesiarum administrantur: igitur quia statuta facta circa Ecclesiarum bona à laicis, valida & firma sunt,

viresque obtinent. Cui difficultati post Balsamonem ad illum textum satisfacit Cicon, in appar. ad hunc tit. affectus canonem illum procedere casu illo, in quo Ecclesiæ patroni tempore constitutionis, & crectionis Ecclesie sibi referunt ius disponendi de rebus ab ipsis Ecclesiis collatis; nam sicut olim patroni pleniusque sibi reservare solebant ius prædicandi capellanos in eadem Ecclesia, Innocent. III. lib. 3. reg. 14. epist. 194. ita & ius statuerendi, seu disponendi de rebus ipsis Ecclesiis donatis, quo casu dum secundum ius commune, & sacros canones disponant, eorum statuta circa Ecclesiæ bona facta valere merito docetur in dict. can. 1.

Tandem prædictæ assertioni obstat textus in cap. fin. de vita & honest. cleric. in illis verbis: *Gaudere volentes privilegio clericali, nolunt statuta patris (quibus quædam expedit, sicut laici se mutant) in negotiationem suorum quælibet subiacere.* Quibus in verbis Honorius III. indignum iudicat, ut clerici vtentes statutis laicorum, & secundum ea negotiorum gerentes, nolint etiam secundum ea conveniri, & iudicari: igitur quia clerici statutis laicorum ligantur. Pro cuius difficultatis solutione docendum est, clericum negotiationem ligari statutis laicorum circa ipsa negotia factis; cum iniquum esset negotiando eorum commodum percipere, & damnum respuere: non tamen ut ea obiciant, possint committi eorum iudex seculari, nisi præcellat trina monitio: tunc verò post trinam monitionem clerici negotiis secularium se immiscetes, præsumunt fore privilegio, ut pro ipsius textus expositione docuimus Boetius Epom. ibi. D. Iosephus Vela tom. 2. dissert. 45. num. 3. Præsumit autem conclusio procedit in ecclesiasticis negotiationibus seculari non deditis, qui non ligantur statutis laicorum.

16.  
D. TULLIUS  
CITON  
CAP. 1.  
HALL, DE  
VITA ET  
HONEST. CLERIC.

C A P V T VIII.

Idem.

Cum accessissent ad Apostolicam Sedem Archidiaconus b Tullensis, & G. Tullensis Capituli procurator; Archidiaconus proposuit memoratus, quod cum olim quidam Canonici Tullenses nostris auribus intimassent, quod c Primicerius in Tullensi Ecclesia tanto tempore d vacauisset, quod ad nostras manus illius personatus esset donatio deuoluta. Dilectis filiis Althesylux, & Belliprati e Abbatibus Cisterciensis Ordinis dedimus in mandatis, ut super hoc inquirent veritatem; & si personatum illum tanto tempore vacauisse constaret, quod in xta Lateranensis statuta f Concilij, ad nos ipsius esset donatio g deuoluta, ipsi personam idoneam de Tullensi h Ecclesia, vel aliunde, in ipso personatu i instituerent vice nostrâ, & eundem facerent ab illa pacifice i possideri. Fuit insuper ex parte Capituli allegatum, quod de communi assensu Canonico Tullensium fuerit k constitutum, ne Primiceriatus dignitas esset vlcitius memorata, inter Canonicos ipsos Primiceriatus prouenibus, & possessionibus distribuis. Et eadem constitutio à bonæ memorie Alexandro Papa prædecessore nostro fuit postmodum confirmata. Propter quod euidenter apparet, quod Primiceriatus ipse tanto tempore non vacauerit, sicut nobis fuerat falsa insinuatione suggestum. Quocirca mandamus quatenus si constituit Tullenses Canonicos, ne vltius in Tullensi Ecclesia Primiceriatus esset officium, communiter statuisse, ac statutum illud auctoritate Sedis Apostolicæ fuisse postmodum, sicut dicitur, confirmatum, vos illud faciatis in suo robore permanere, nisi postea dicti Canonici l controuerint, aliquem videlicet in Primicerium eligendo.

15.  
EXPANDI-  
TIVE CAN.  
SYNOD.  
CP.



C A P V T I X.

Idem • *Clugienſi Epifcopo.*

**C**UM M. b. Ferrarienfis Canonic. F. Presbyteri, B. & B. & G. Canonicorum, Ferrarienf. & Magister G. Ferrarienf. Capituli procuratores ad Sedem Apostolicam accessissent super questione, quam de prebendis, & redditibus habebant adiuvicem, dilectum filium nostrum N. S. Mariz in c. Cosmedin, Diaconum Card. eis concessimus audire: coram quo dictus M. pro se, & quatuor sociis suis proposuit, quoddam Ferrarienf. Canonici, ut eo amplius suos redditus augmentarent, quo proventus Ferrarienf. Ecclesie, qui diu diu consueverant inter plures, in usus cederent pauciorum; quatuordecim prebendas tantum, præter id, quod mensæ communiter deputarunt, in eadem Ecclesia contra antiquam consuetudinem statuere. Postmodum verò contra constitutionem ipsam voluntarie venientes dictos quinque in Canonicos recepere, nullis prebendis assignatis eisdem: & licet eorum redditus non modicum fuerint augmentati, nondum tamen eis voluere ex superexcreſcentibus redditibus providere. Verum dictus Magister G. procurator partis aduersæ asservit, quod olim de communi, tam Canonicorum, quam tunc Ferrarienf. Episcopi consilio provida fuerat deliberatione statutum, & Apostolicæ protectionis præsidio roboratum. Tandem verò cum una in eadem Ecclesia vacasset prebenda, ad multam quorundam instantiam duos ad eam: ac postmodum ad preces venerabilis Fratris nostri V. Ferrarienf. Episcopi dictum M. & quemdam alium sine præiudicio dictæ constitutionis in Canonicos recipere; ita quod ipsi de Canonica nihil perciperent; donec primò duo prebendas essent integrè assccti. Cumque per Canonicorum industriam procuratum fuerit, ut ex possessionibus, quas eadem Ecclesia tempore longo possedit, plures eis redditus soluerentur, superexcreſcentes redditus communi mensæ, quæ minus sufficiens fuerat, communiter deputare, quos dicti quinque postmodum petiere contra Capituli constitutionem in beneficium assignari. Quia verò super his plena nobis, sicut idem Card. asservit, exhiberi non poterat cénitudo, causam ipsam tuoduximus examini commitendam: mandantes, quatenus cum in constitutione prædicta, & confirmatione Sedis Apost. vel fuerit, vel esse deberet (sicut consuevit) expressum, nisi in tantum excreſcerent Ecclesie facultates, quod pluribus possint sufficere competenter: & cum iidem Canonici in derogationem suæ constitutionis ad vacaturas prebendas quatuor recepere, ultra numerum constitutum, antiquis Canonici prebendas cum integritate percipientibus consuetas, superexcreſcentes redditus prædictis Canonici appellatione remotâ facias assignari: ita tamen quod si ex eis partes cum aliis potuerint fortiri prebendas, quod superfuert, in communes Canonicorum usus, siue ut prius statuerant, siue aliter, provt melius videbitur, converteratur: reuocatis in irritum omnibus, quæcumque ab alterutra partium in præiudicium alterius post mortem quæſtione coram Episcopo Ferrarienf. circa prebendas, vel possessiones fuerint innouata. Nullis litteris obstantibus præter assensum partium, &c. Datum Romæ apud S. Petrum, XII. Calend. Maij.

N O T Æ.

1. *Clugienſi.* ] In tertia collectione sub hoc titulo, cap. 4. legitur Flugienſi; sed inscriptionem, & litteram relinquo ex ipſo Regesto Epistoliar. Innocentij; editio Coloniz, & correctio à Cardinali Sileto, ubi pag. 48. repræſentat textus hic, Clugium, siue Clugia, est ciuitas Venetorum, in quam translata fuit Cathedra Episcopalis anno 1100. à ciuitate Malamocco, Sede Ducum venetorum; propter maris inuasionem, ut refert Sanſonius in *hiſtoriæ Venetorum*, & ex eo tradit Cironius in cap. 3. de cleric. emingio 5. compil.

2. *Ferrarienfis.* ] Ferrara ciuitas est Italiz, super Padum sita, cuius conditores refert Vighellius tom. 2. *Italiæ sacre*, fol. 340. Falces ollas ludo. D. D. Gouzal. in Decretal. Tom. I. Pars I.

peratores CP. Longobardorum, Caroli Magni, & Othonis venerata est. Quandoque Vencis. antiquam potentioribus parum: habet Ecclesiam Cathedralē ab anno 657. suffraganeam Archiepiscopi Rauennat. & adhuc in ea floret studium à Fedetico II. Imperatore illi inuicem, Larē de ea egerunt ultra congestos ab Vighello ubi *Sago*, Carolus Sagonius lib. 2. de Regno Italia, Coronel. in *notis ad Gougo*. tom. 3. fol. 307. De prebendis ipsius Ecclesie in hoc textu agitur, & de Vgone, siue Vgucio, qui in ea præfuit ex anno 1156. vsque ad annum 1211.

3. *In Cosmedin.* ] sunt varij tituli Diaconorum Cardinalium, quos referunt Germon de *indulis Carolin.* Cohelius in *notis. Carolin. cap. 7.* inter quos refertur præfatus titulus in Ecclesia S. Mariz in Cosmedin, ut tradunt Cohelius *supra*, cap. 6. Germonius

monius ubi praxione, & tituli, mem. 10. Citeonius in  
*Epistola Cardinalium huius tituli: Ecclesia S. Marie*  
*in Cosmedin*; ferat enim secundam Ecclesiam esse  
 B. Virgini Marie in Vrbe dicatam appellatur etiam  
 Ecclesia S. Mariz Scholæ Græcæ, quia in talin-  
 gua Græca docebatur vocatur etiam S. Mariz Oris  
 Veritatis, ex eo quia in ore Ecclesiæ erat altare,

ubi aliquo crimine infamati, purgabantur peniti-  
 to iuramento. Dicitur vulgò in *Cosmedin*, quæ  
 vox Græca est, apud nos idem significans ac or-  
 namentum, ex eo quia Adrianus Pontifex eam  
 vasis, ornamenti ditauit, vt refert P. Martyr in  
 *suis Roma, fol. 151. Huius textus commentarium*  
 *dabimus infra in cap. 1. hoc tituli.*

## CAPVT X.

Idem Abbati & Conuentui Sancti Syluestri.

Ecclesia Sanctæ Mariæ in Via Lata contra I. de Alcia, qui quasdam possessiones ipsius dicebatur contra iustitiam detinere, mouit tempore B. Corosonei dicti Senatoris sub L. iudice quæstionem. In ipso autem iudicio præfatus I. de Alcia syndicus & monasterij vestri astitit, & ab eo testes producti quidam de monachis extiterunt. Iudex verò auditis rationibus partium, pro eodem Ioanne absolutionis sententiam promulgauit: à cuius sententia pars altera vocem appellationis emisit. Super hæc igitur quæstione suborta, proponente parte victrice, quod non potuerit appellari, cum dictus L. non vt iudex, sed tanquam arbiter fuisset electus: victi è contrario asserente, quoniam cum arbitrio fuerit contradicendum, quod partes non nisi metu pœnæ constringit, quæ in præmisso arbitrio non fuerat comprehensa, meritò potuit appellari, & fortius, si iudicium extitisset. De hoc igitur ad iam dictum B. Corosoneum quæstione perlatâ, causam appellationis S. Primiticio iudicium delegauit: in cuius præsentia partibus constitutis, dictus Ioannes de Alcia proposuit se conuincendum non esse, cum non possideret id, quod pars altera requirebat, sed monasterium Sancti Syluestri possidens rem petitam. Dictus autem B. Corosoneus quoniam statutum quoddam emiserat, à populo Romano approbatum, pariter & acceptum, quod si quis post litem contestatam rem à se petitam transferret in alium, daretur possessio petitori, & alter fieret de possessore petitor: & idem I. post litem contestatam rem ipsam in monasterium transferre præsumpsit, possessionem rei petite assignauit Ecclesiæ memoratæ. Verùm quoniam dictus I. de possessionibus ipsis monasterio S. Syluestri annuum reddiderat pensionem, adiecit, vt hoc ipsum ab Ecclesia sanctæ Mariæ fieret, donec de proprietate fundi cognoscereetur: sed solutio, quæ fieret pensionis Ecclesiæ sanctæ Mariæ in Via Lata, in iure suo penitus non noceret. Hanc autem pensionem Ecclesia sanctæ Mariæ vsque ad tempora Ioannis Petri Leonis, Senatoris vrbis inconcussè possedit: quæ supplicatione monasterij vestri elementer admissa, R. iudici causam commisit eandem: qui auditis hinc inde propositis, pro monasterio ipso sententiam promulgauit, reuocans quod præfatus B. Corosoneus statuerat contra ipsum. Per quam sanè sententiam, quoniam Ecclesia sanctæ Mariæ se læsam enormiter querebatur, & ipsa Senatori supplicauit prædicto, qui causam commisit R. iudici cognoscendam. Et quoniam eius iurisdicctio erat in proximo desitura, supplicatum fuit ob eandem causam successoribus eius Senatoribus iam electis, & ab eis causa ipsa eidem iudici delegata. Iudex verò ex veteris, & non noui Senatorum delegatione cognoscens, quod à iam dicto B. statutum fuerat, approbans, Ecclesiæ sanctæ Mariæ possessionem restituit antedictam: & cum nouem Consiliarios haberet Senatus, per octo ipsorum executioni fuit sententia demandata: sed vnus ex eis, qui & nepos erat Abbatis sancti Syluestri, quorundam Senatorum fauore suffultus, Ecclesiæ sanctæ Mariæ possessionem violententer ablatam, monasterio tribuit nominato. Ex hoc ergo rixâ crescente, vsque ad armorum strepitum est processum. Ne verò deterius quid contingeret, bonæ memoriæ C. Papa prædecessor noster totum negotium ad suam sollicitudinem reuocauit. Et quoniam tempus colligendorum fructuum immincebat, fructus præcepit apud colonos in sequestro deponi: circa quos, si qua partium violentiam inferre præsumeret, causæ suæ dispendium pateretur: Venerabilibus Fratribus nostris G. Portuens. & I. nunc Albanens. tunc verò Tusculan. Episcopis tituli sancti Clementis, & dilecto filio nostro G. sancti Angeli Diacono Card. causam committens eandem. In quorum præsentia partibus constitutis, pro Ecclesia sanctæ Mariæ fuit contra monasterium vestrum obiectum, quod violentiam pars vestra commiserat in fructibus sequestrandis: & cum super



super hoc testes fuissent vtrunque producti, quia violentia liquidò probata non fuit, & in dimidio tuglo hordei dicebatur admissa; Abbate nihilominus prohibente, ne delictum personæ redundaret in damnum Ecclesiæ, factâ hordei restitutione prouisum est, vt ad quæstionem possessionis fieret in causa processus: de qua coram eisdem productis testibus, & attestationibus publicatis, fuit diutius discipratum. Consequenter verò post decessum præfati prædecessoris nostri, partibus in nostra præsentia constitutis, Ecclesia beatæ Mariæ possessionem, quâ fuerat prætermisso iuris ordine spoliata, sibi restitui postulabat. Et quoniam alij Senatorum sententiam pro monasterio, alij latam pro Ecclesia processu temporis confirmarant, nos quicquid ab eis factum fuit, postquam dictus prædecessor noster ad curam suam idem negotium truoauit, de consilio Fratrum nostrorum irritum decernimus, & inane. Cum ergo nobis constitierit, & ex ipsa confessione partium tenuerimus, quod vnus Consiliorum contra sententiam de voluntate odo executioni mandatam, de facto, quia de iure non poterat, veniens, Ecclesiam ipsam possessione sua spoliauerit violentè, & nihilominus attendentes, quod etiam iniulto possessori violentè eisdem, restitutionis sit beneficio succurrendum, spoliatam Ecclesiam in eo statu decernimus teponendam, in quo fuerat tempore violentiæ perpetratæ. Verùm quoniam præfatam possessionem post restitutionem factam ab I. de Alecia, monasterium alij locationis titulo assignarat, neque restituere poterat Ecclesiæ spoliata, loco illius tantumdem possessionum æquiualentium, secundum arbitrium dilectorum filiorum I. Timeosi Capellani, & G. Hostarij nostrorum, eidem Ecclesiæ fecimus assignari: quæ, quoniam alij fuerant iure pignoris obligatæ, à creditoribus eas fecimus liberari, qui nobis instrumentum pignoris postea resignarunt. Et quia sæpessatum monasterium vestrum se querebatur à præmisso B. Corosoneo contra iustitiam spoliatum, & ipsum per officium nostrum restitui suppliciter postulabat, quod statutum eius nullius valoris extiterit multipliciter asseuerans: sæpessatum enim B. cum seipsum intruisset in Senatorii dignitatem, nec Apostolicæ Sedis fauorem habuerit, ad quam institutio pertinet Senatorum, statutum non potuit emitte, quod valeret: qui etiam si fuisset legitime institutus, ipsius statutum, quamvis sibi subiectos, Ecclesiastamen nullatenus obligaret: præsertim cum iuri civili esset aduersum, quod aliam penam litigiosas res transferentibus statuit imponendam. Illa distinctione inter contrahentes adhibita, vt si quis sciens ad donationes, venditiones, seu alios contractus accesserit, non solum redimere tem compellatur, sed etiam pretium eius amittat, non vt lucro cedat alienandis, à quo etiam alia tanta quantitas est fisci iribus inferenda: si autem ignorans tem litigiosam emerit, vel per aliam speciem contractus acceperit, tunc alienatione rei factâ irritâ, pretium eius cum alia tertia parte recipiet, instrumentis etiam nullam vim obtinentibus, quæ super contrahibus huiusmodi statuuntur. Verùm eos, qui dotis nomine, vel ante nuptias donationis, transactionis, vel diuisionis retum hæreditariarum factæ, vel per legati, vel fideicommissi causam huiusmodi dederint, vel acceperint, à præmissis pœnis eadem constitutio excipit nominatim. Quod si etiam obligare posset Ecclesias, monasterium in illa constitutione nequaquam inciderat: cum antedictus I. nullam in aliud penitus possessionem transfudisset, qui tanquam colonus terras illas tenuerat, & eas non suo, sed monasterij nomine possidebat: quod etiam si fecisset, quoniam prius conuocatus à monasterio, quam ab Ecclesia fuerat, & per arbitrium, & nihilominus iure transactionis, per quam circa pœnam litigiosi contractus res potest in alium lite contestata transferri, res restituit antedictas, in statutum præmissum nullatenus incidisset: quin potius, etsi contra illud fecisset statutum, quoniam nec conuentum, nec confessum in iudicio, vel conuictum possessione sua monasterium fuerat spoliatum, instanter eam sibi restitui postulabat, quam ex nulla, vel saltem iniusta causa pars altera detinebat. Has autem rationes oeconomus sanctæ Mariæ nitebatur multifariam infirmare. Quamvis enim dictus B. circa præstationis suæ primordia gratiam Sedis Apostolicæ non habuerit, quia tamen ab ea fuit tempore procedente receptus, & ratihabito retrorahitur, perinde habendus erat, tanquam ab initio fuisse institutus: qui tanquam alienus iudex non poterat à monasterio euitari, cum nec nouum sit, nec insolitum, quod vbi Clerici sunt actor, & reus, causas ciuiles in Vrbe coram Iudicibus per Sedem Apostolicam instituitis, ex delegatione Senatorum ab ea iurisdictionem habentium prosequantur. Vnde nec in alieno foro intelliguntur, sed in proprio Rom. Pontificis litigare, cuius auctoritate fori videntur effectum quæ ab huius-

modi Senatoribus, vel Iudicibus statuuntur. Quod si forum Senatorium fuisset monasterio penitus alienum, quia tamen reconomus dicti monasterij sub L. Iudice à præfato B. inter Ecclesiam sanctæ Mariæ, & dictum I. de Alcia delegato, ipsi I. affuit, & eum in iure defendit, iudicium eius non potuit ulterius declinare. Statutum autem ipsius B. de quo sæpius est præmissum, & quod non iuri aduersum, sed, consensum potius existeret, cum etiam in iure canonico caueatur, quod res in litigio posita non sit in personam aliam transferenda, non ad possessores solos, sed etiam ad illos decebat extendi, qui tempore factæ detentionis cuiusque poterant conueniri, quales constat esse colonos etiam temporales: perpetui namque vtilem saltem possessionem habentes, & conueniri possunt, & in alium transferre quod habent: sicut I. fecerat antedictus, cuius factum, neque præmissum arbitrium poterat, nec transactio excusare: cum in dolum, & fraudem fuerint attentata: Iudex namque, in quem fuit à partibus compromissum, consanguineus ipsius I. & in feudatus monasterij dicitur existisse; nihilque fecisse in publicum, sed omnia in secreto, quamvis, instar iudiciorum sint arbitria introducta: Cogit quoque partes ad transigendum, sicut ex restricto transactionis apparet: & cum de transactione non fuerit compromissum, quæ non est necessitas, sed liberæ potius voluntatis, dolo quasi ex perpicuis insidiis iam probato, transactionem inefficacem penitus assererat. Illa quoque ratione dicebat Ecclesia petitionem monasterij repellendam, quod cum possessionem ipsam sine dolo, & culpa sua obtinuerit auctoritate Prætoris, & per hoc ius sibi fuerit acquisitum, monasterium vestrum super possessione audiri ulterius non debebat, cui parata erat in petitorio respondere. His ergo, & similibus in nostrâ, & Fratrû nostrorum præsentia prudenter à partibus allegatis: nos attendentes, quod laicis etiam religiosis super Ecclesiis, & personis ecclesiasticis nulla sit attributa potestas, quos obsequendi manet necessitas, aut auctoritas imperandi, à quibus, si quid motu proprio statutum fuerit, quod Ecclesiarum respiciat etiam commodum, & suorem, nullius firmitatis existit, nisi ab Ecclesia fuerit approbatum: unde statutum Basilij, de non alienandis prædiis rusticis, vel vrbis, ministeriis, & ornamentis Ecclesiarum, illâ reprobaturum fuit potissimum ratione, quod auctoritate Romani Pontificis non virobaturum, ne in exemplum transeat similia præsumendi, quod à sæpè dicto B. factum fuerat in præiudicium monasterij, non conuenit, nec confestim etiam, vel conuicti, prorsus in irritum reuocantes, possessiones easdem restituendas sibi sententia- liter diffinimus, nec ipsas, quæ in locum, & ius illarum, quas ab I. de Alcia Ecclesia sanctæ Mariæ petierat, successerunt, interim alienare valeat: prohibentes, vt si Ecclesia sanctæ Mariæ, vel de vitio litigiosi contractus, vel de propterea forsitan voluerit experiri: ne si obtinuerit in iudicio, in vanum laboret, monasterium minimè possident, sic quod euincere valeat, & habere. Datum Lateran. V. Cal. Decembris.

## NOTÆ.

a *Sancti Syluestri.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc titulo, cap. 1. & in ipso regesto epistolarum Coloniz edito, fol. 412. ex quo in integram huius textus seriem restituo. Romæ est Ecclesia sancti Syluestri, & sancti Martini, quæ constructa fuit à Constantino Magno: licet apud historicos non liquet cui Sancto fuisset dicata, postea tamen eam Symmachus consecravit Diuo Martino, tandem Sergius I. eam reparauit, & reliquias sancti Syluestri in caput adiecit, atque monasterium adificauit, quod hodie dei Societatis Dniæ Mariæ Carmelitarum. Huius ergo monasterij Abbati missa est præfatus decretalis, cuius partes extant in cap. 1. de foro compet. in secunda collectione, cap. 3. & 4. vt *luc pendens*, cap. 1. de rescriptis, fol. in tertia collect. in quibus capitulis, quæ ex vna constitutione manarunt, eadem est inscriptio, & vt aptissime coniungantur, casum referamus, qui ita contigit. Romæ Ecclesia sanctæ Mariæ erat apud Iudicem Laurentium contra Ioannem de Alcia laicum ciuem Romanum, possessorem quorundam præ-

diorum ipsius Ecclesiæ: Laurentius Ioannem de Alcia à prædicta petitione absoluit, à qua sententia Ecclesia appellauit ad Senatorem Vrbs Romæ: Ioannes opposuit Laurentium non tanquam iudicem, sed tanquam arbitrum pronunciasse; idcirco ab eius sententia tanquam ab arbitrio prolata appellari non posse, iuxta tradita in cap. causam, de re iudic. sed replicauit Ecclesia, Ioannem arbitrum fuisse ioris, non compromissarium: unde ab eius sententia tamen appellare valebat; quare reiecta hac exceptione, Senator ipse hanc secundæ instantiæ cognitionem delegauit Primicerio, apud quem Ioannes allegauit non rectè secum agi rei vindicatione, eo quod prædicta super quibus litis vertebatur, non possidebat, sed ea detinebat monasterium sancti Syluestri per alienationem factam lite pendente, iuxta statutum Vrbs Romæ, quo cauebatur, vt possessio rei litigiosæ, quam reus alienasset, auferretur ei in quem translata fuisset, & adieretur petitori; idcirco Senator ipse possessionem prædiorum monasterio non elauo, Ecclesiæ sanctæ Mariæ addixit. Post hæc actum fuit apud successorem ipsius Senatoris de nullitate illius sententiæ, qui sen-

tentiam

tensiam pro monasterio pronunciauit. Sed his duabus sententiis contrariis prolatis, quidam temerè vi deiecit Ecclesiam de possessione prædiorum, eamque tradidit monasterio; quod cum accidisset, totius causæ cognitionem ad se auocauit Coelestinus III. Innocentius III. prædecessor, sed aotequam sententiam proferret, decessit. Innocentius negotium terminauit, & licet Ecclesia spoliata ante omnia esset restituenda, tamen quia certis ea causis testitorio fieri non poterat, iussit vt alia prædicta eiusdem valoris monasterium Ecclesie restitueret. Verum monasterium priorem spoliacionem repetendo, allegabat virtutis statuti Romani spoliati non potuisse, cum statuta laicorum quas res Ecclesie non auctorizant, & Senator eo statuto tantum motus ipsam spoliaret. Quibus perperis Innocentius III. iussit omnia acta à Senatore virtutis illius statuti, cassari & irritari, ac pro monasterio sententiam dixit, videlicet ipsum virtute dicti statuti spoliatum esse restituendum, quia statuta laicorum Ecclesie bona, seu ecclesiasticis personis non comprehendunt, vt probauit in cap. quæ 7. hoc titulo, vbi commentarium huius textus dedi.

b. In *Mia Lata*. In qua vnus ex Presbyteris Cardinalibus titulum suum habet, vt referunt

Anast. Germanius de indultis Cardin. §. iudi, Cohellus in *misio Cardin.* cap. 6.

c. *Senatus*. De Senatoris Romani officio & dignitate temporibus Syluestri, & eius successorum pro temporum distinctione plura adduxerunt Petrus Gregor. in *scholis ad hanc textum*, Coejolanus in *Breviario*, anno 731.

d. *Monasterij vestri*. Monasterium enim debet per syndicum causas suas in iudicio petradare, cap. vici. de *syndic.* vbi dicimus.

e. *Existerent*. Quia monachi, qui causam ipsam in iudicio non prosequuntur, in ea vt testes plerumque admittuntur, cap. *insuper 6. de testibus*, vbi dicimus, & probant Balboa in cap. *tertio loco de probat.* Fatinae de *testibus* q. 6. Bronchoff. Eoanrioph. *centur.* 2. *assert.* 99.

f. *Electus*. A lecentia enim abiletonum appellari non potest, vt probauit in cap. 2. de *arbitris*.

g. *Primicerio*. Id est primo iudicum, vt alibi Primicerius accipitur in cap. *vincto*, de officio *Primicerij*, vbi notabimus.

h. *Securum Bapty*. Cuius mentio fit in cap. *hene 1. 96. dist.* Cuius historiam referunt Carolus Sigonius lib. 25. de *Imper. Occid.* anno 478. Nucleus *generis*. 17. Baronius tom. 6. anno 483. & explicat Iacobus Valdes de *dignis. Reg. Hist.* c. 1. n. 19.

## CAPVT XI.

### Idem Vniuersis Doctoribus à Parisiis commorantibus.

EX litteris vestris deuotionis accepimus, quod cum quidam, moderni videlicet Doctores liberalium Arium à maiorum suorum vestigiis in ritibus præferim at-  
ticulari deuiare, & habitu videlicet inhonesto, in lectionum & disputacionum ordine non seruato, & pio vbi in celebrandis exequiis decedentium clericorum iam quasi penitus negligenter omisso: vos cupientes vestre consulere honestati, octo ex vobis iuratos ad hoc vnanimiter elegistis, vt super dictis aticulis de prudeorum virorum consilio bona fide statuerent quod foret expediens, & honestum ad illud in posterum obsequendum, vos iuramento interposito communiter infringendo, ex-  
pro duntaxat Magistro G. qui iurare renueos, & formidans, fideiussoriam pro se tantum obtulit cautionem. Fuit etiam insuper ad cautelam à vobis fide interposita propius constitutum, vt si quisquam Magistrorum aduersus alios duceret resisten-  
dum, & primo, & secundo, tertio commoitus iofra triduum Vniuersitati patere contemneret Magistrorum, ex tunc beneficio societatis eorum i Magistratibus pri-  
uaretur: & quidem hoc vltimum quidam ex vobis simpliciter, quidam verò nisi satisfaceret, & nonnulli, oisi per vos se admitti ab aliis obtineret, se intellexisse sa-  
tenter. Cum autem supradictus magister G. infra triduum Vniuersitati non patue-  
rit, requisitus iuxta conditionem, ex tunc à vobis habitus est exclusus. Qui cum sa-  
tisfactioni condigne postmodum se obtulisset, io iiii. Magistros iuramento inter-  
posito compromisit, illorum dictum pro bono pacis se gratum, & ratum patier ha-  
bitum. Illi verò vñ Consilio sapientum, dictum suum communiter promulgarunt,  
memorato Magistro iō virtute iuramenti præstiti prohibentes, ne deinceps in licitis  
Vniuersitati resisteret Magistrorum: & iniungentes eidem, vt tandiu iō eodem statu  
persisteret, quo tunc erat, donec per se, vel per procuratorem se posse ab aliis Ma-  
gistris admitti per Sedem Apostol. obtineret, saluā in omnibus honestate. Vnde no-  
bis humiliter supplicastis, vt eundem Magistrum, virum vtique prouidum, & ho-  
nestum, & discretum, qui tanquam obedientiz filius, quod sibi prædicti quatuor  
iniunxerunt, suscepit humiliter, & patienter obseruat, ex beoignitate Sedis  
Apostol. faceretis communioni restitui Magistrorum. Nos igitur ex præmissis intel-  
ligentes eidem Magistro fuisse mandatum, vt tandiu persisteret in eo statu, quo tunc  
erat, donec Magistrorum communioni de mandato Sed. Apost. redderetur, & pa-  
ratus

ratus sit super præmissis satisfactionem congruam exhibere. Licet à vobis fide præstita fuerit constitutum, ut si quis Magistrorum ordinationi Vniuersitatis ipsorum duccret resistendum; & primò, secundò, tertio & communiter, intra triduum Vniuersitati parere contemneret Magistrorum, ex tunc beneficio societatis eorum in Magistratibus priuaretur; & ob hoc Magister G. fuit eorum communione priuatus. Quia tamen constitutum non fuit ut in perpetuum huiusmodi priuatio perduraret; cum tam iuris canonici, quam cõstri moris existat, ut is, qui prupter contumaciam communionem priuatur, cum satisfactionem congruam exhibuerit, restitutionem obtineat: mandamus quatenus supradictum Magistrum statutis vestris nunc humiliter parere curantem, ad communionis vestræ consortium in Magistratibus admit-  
tatis.

## NOTÆ.

**a** *Arifto.* Ita etiam legitur in tertia collectione sub titulo de iuror. cap. 12. Partien-  
sis vrbis, quum Lucerni Parisiorum appellant  
Castis lib. 7. Sigabo lib. 4. est totius Gallie prima-  
cia, & Regni caput: nobilem Galliarum ciuita-  
tem dixit D. Bernardus: totius regni Metropoli-  
m appellauit Sugerius, quos referunt plura de  
eius origine & magnitudine adducentes Fratres  
Sacerdotum tom. 1. *Gallia Christ.* fol. 395. in qua  
florentissimam Academiam, præcipuam totius  
Gallie, consilio, & auctoritate Aleuini, &  
Venerabilis Bedæ erexit Carolus Magnus an-  
no 791. ut refert Yeges tom. 3. *chron.* D. Bonelli,  
fol. 310. etiam aliunde eius originem repetat Mar-  
quez in *orig. Jeremie.* cap. 15. §. 5. Eam instaurauit  
Lodouicus etiam Rex Gallie: florentissimi illius  
studij mentio extat in *cap. in casis, de procra.*  
*cap. super specula, cap. quomò, de Magistr.* Clem. 1.  
*eodem titulo.* Eam debitis extollunt laudibus Poly-  
dorus Virg. lib. 4. *historia Anglie*, Iacobus Me-  
yetus lib. 14. *amulium Flandrie*, Midendorpius to-  
mo 2. de *Academia*, Tuanus tomo 5. *historia*, &  
alii, quos refert P. Andreas Mendo de *iure academi-*  
*cis* g. 3. In ea Academia florent omnium scien-  
tiarum Professores, etiam iuris Cæsari, licet  
olim temporibus Honorij III. helus iuris studium  
in ea non permittebatur, *cap. super specula, de*  
*Magistr.* & ratione ibi assignanda. Vigent  
etiam in ea liberalium Artium studia, quarum  
scientiarum Professores Innocentius III. præ-  
fatum scripsit epistolam.

**2.** *b* *Demetrius.* Ita alloquitur Pontifex Capitu-  
lula Eccl. sue, aut Vniuersitates, cum illis  
relebit, & eorum Professores dilectos filios ap-  
pellat, ut notatur Geronimus de *condictis Carden.*  
§. *Dilectus*, P. Franciscus Valens in *concordia iuris*  
*in procra. decret.* dicimus inficis *cap. quomò sit gra-*  
*ue, de crim. falsi.*

**3.** *c* *Arifto.* Licet iuris scientia aliquando libe-  
ralis ars, seu studium liberale dicatur, l. 1. c. *qui*  
*arare*, lib. 10. l. *Medicus*, C. de *Professoribus*, eodem  
libro l. *causa*, C. de *studij*, lib. 11. l. *causa*, C. de  
*Professoribus*, qui in verbo CP. eodem lib. tamen libe-  
rales artes strictè & propriè sumptæ, sunt  
Grammatica, Rhetorica, Logica, Geometria,  
Musica, Astrologia, & Arithmetica, ut probant  
de eis agenes Chassineus in *catalogo* p. 10. *con-*  
*sider.* g. Ioannes Boffius in *speculi tractatu de illis*  
*artibus.*

**4.** *d* *Statuatur.* Academia enim statuta proprio  
regimini ac suæ gubernationi congrua, & vtilia  
facere possunt, ut constat ex l. *functi*, C. de *iurisdic-*  
*tione* l. *functi*, C. de *colleg.* lib. 1. §. *quod cuiusque*  
*volunt.* Docent Hannius in *encyclop. in de statuta*,

collega noster D. I. de Escobar de *Pontif. iurisdic.*  
*cap. 25.* *Lectus de iure vniuers.* p. 3. *cap. 5. num. 3.* &  
de statuis ipsis Academicis Parisiensis latè agit erudi-  
tus Ioannes Filicinus lib. 1. *speculi tract. de orig. stat.*  
*Theol. Paris.*

*e* *Statuatur.* Quo voluerunt Doctores firma-  
te obligationem statutorum, & strictius ad cor-  
ram obseruationem obstringi; non quia illa non  
obseruantes maiorem sustinerent poenam, quàm  
si tantum statuta infringentes. Cùm enim qui  
iurat seruare statuta, obligatur eo genere obliga-  
tionis, quo ipsa statuta obligant, ut docet Salas  
de *legibus diffin.* 15 §. 1. *num. 26.* P. Mendo de *iure*  
*academ.* vbi supra, §. 14. Sed illud difficile vide-  
tur, quod his statuta obligant illi, qui ea non  
concederunt, sed tantum in Academia successores  
runt, doctores omnino ab illis, qui statuta fecer-  
unt, quamvis diuinitum corpus semper idem  
ceusatur, l. *proportione* 16. ff. de *iudicij*, l. 5.  
*lib. 15. p. 2.* Franciscus Zyporus lib. 2. *contra Cesa-*  
*rium*, cap. 12. Ioannes Seldenus in *uari clasij*,  
lib. 1. cap. 21. pluribus rebus notat Valens lib. 2.  
*illust. tract. 4. cap. 2.* Hec enim fictio est, & reuera  
non sunt eadem persone studentium, & per  
consequens non poterant obligari ex aliena pro-  
missione, l. *inter* 85. *num. vulgaris*, ff. de *verb. obl.*  
quod & in voto à Decurionibus ciuitatis factio  
haberi potest; pro cuius difficultatis solutione  
dicendum est cum D. Thoma 2.2. q. 98. *art. 2.* no-  
uos cluies, Decuriones, seu Doctores, qui in lo-  
cum veterem succedunt, non obligati ex eorum  
voto, quia votum obligatio personalis est, ut etiam  
probat Bartholomeus Braxiensis in quadam quæ-  
stione, quæ incipit, *Estimantes inuenientes*, Auen-  
dano lib. 2. de *excepçionibus mandata* cap. 27. n. 12. Gu-  
tierrez in *auentura Sacramenta*, *num. 12.* Doctor  
Pifa lib. 4. *sua Causa*, cap. 5. & ibi Azuado, & in  
l. 1. *num. 24. lib. 17.* lib. 8. *recopil.* Marquez lib. 2. *Gub-*  
*ernat.* *Christ.* cap. 12. Azorius lib. 11. *infin.* cap. 8.  
*versu* 5. ideoque in Concilio Trident. *sessum 25.*  
*de reform.* cap. 2. decernitur, ut singulis annis  
DD. Magistrique Academicarum solemniter iu-  
rent, se interpretaturos, & docturos ea quæ sunt  
Cartholice Fidei, propter demum in eodem gradu  
cooptatos, quamvis alium huius textus rationem  
adduxerint relati à Barbosa ibi *libra B.* Quod de  
voto dixi, idem dicendum est de contractu; quo-  
niam si omnes Decuriones, seu DD. aliquod pro-  
miserint, veluti si aliquem aonium redditum super  
suis personis, & bonis impofoerint, successores  
minimè obligantur in officio, quia ex pa-  
trione alterius alter obligari non potest, l. *mul-*  
*tim*, 6. C. si quis alteri, nisi quantum ex præde-  
cessorum contractu ad eos peruenit, *argumento*  
ex l. *ciuitas* 27. de *rebus creditis*, notauit Boddilla  
lib. 3. *potis.* cap. 8. n. 87. vnde quod antecessores  
promissæ

5.

promitterent, nisi in predicto casu successores ex obligatione iustitiae minimè praestare tenentur, sedes quidam vrbantur, ut inquit D. Thomas ubi supra, siue se obligauerint ad dandum, siue ad faciendum, veluti ad custodiendos aliquos dies festos, vel ieiunandum; quia repetit hoc est alienum factum, & extraneum personarum, quas alie minimè obligare possunt: in his tamen duobus exemplis aliquando iustitia obligatio nascitur; scilicet si legitimo tempore praescriptum sit, ut dies illi festi custodiantur, vel ieiunia hanc, quia est quasi lex consuetudo, quae omnem populum obligat, etiam ciues de nouo natos. Marquez & Azor ubi supra: cum his non sunt temerè confundenda statuta facta ad regimen ipsius communitatis, vel negotia quae Decuriones contrahunt nomine ipsius Curiae, seu Academiae; haec enim semel facta, aut contraacta perpetuo durant, quia Decuriones, seu Doctores sunt legitimi administratores, & gubernatores ipsius communitatis, ut docent Bobadilla lib. 5. poli. cap. 4. & 5. Doctores Pisa ubi supra lib. 2. cap. 8. Amaya in rubric. C. de decurionibus, num. 25. & in l. unica, de prebendo salario, ex num. 17. & cum statuta, de quibus in praesenti, facta fuissent pro bono regimine Academiae Parisiensis; ideo etiam successores eorum qui statum fecerunt, illud tenentur tenentur.

6. *Cautionem.* Idonea cautio est, quae fideiussoribus praestitur sit, l. 1. §. 4. ubi 4. ff. de collatione bonorum, l. si mandatum 39. ff. mandati, l. prioria 7. ff. de praerog. stipul. l. 3. C. de vi. fi. Et licet qui tenetur cautionem fideiussoriam dare, non adimpleat obligationem cautionem iuratoriam praestando, autem, cui relinquitur, C. de iudicia iurisdictione; tamen qui tenetur iurisdictionem cautionem praestare, sufficit ut fideiussoriam praestet, ut in praesenti textu supponitur, & docet Parladotus differt. 61. num. 4.

7. *Privatio.* Hae poena postea appellatur privatio communionis, non quia excommunicatio sit, prius à perceptione Sacramentorum; sed quia prius à communione aliorum Professorum in adibus, & functionibus propriis Academiae. Plerumque enim legimus aliquem communionem Christianam gaudere, denegari tamen illi communionem aliorum sociorum, seu collegarum, ut in Concilio Arelat. 1. can. 30. Arelat. 5. can. 17. & aliis, ubi Episcopi priuantur tantum communionem Coepiscoporum: cuius privationis communionis effectus refertur Gibalino de censuris diff. 7. q. 12. Morinus lib. 2. exercit. cap. 5. Vnde cognoscitur in praesenti casu, excommunicationem tanquam censuram appositam non fuisse violanti statuta, sed quia priuabatur communionem ceterorum Doctorem, ideo talis poena late excommunicatio dici potest.

8. *Obsequium.* Pugnat enim contra tam contumaciam per satisfactionem, quam praestare potest per cautionem de obediendo mandatis Ecclesiae, ut in cap. ex parte 33. versiculo in primis, de v. f. cap. qui fronte 2. versiculo Sani de appellat. cap. cum desideres, cap. per nos, de sentent. excom. cautionem illam dare valet, aut fideiussoriam, pignoratitiam, seu iurisdictionem.

# COMMENTARIUM.

9. *EX* hoc textu sequens communiter deducitur disputanda assertio: *Contumacia canonice priuatur, non ordine merito, si pariter mandata, absol-*

*uenda, & restituenda est ordini.* Probat eam textus in cap. si quis, 81. diff. cap. presbyter 2. q. 4. cap. nos autem 15. q. 7. cap. si quis deinceps 16. quod 7. cap. ex litteris, 29. ubi Glossa verbo Satisfactio, de officio delegati, cap. significatur, de officio Ordinarii, cap. cum in Ecclesia 10. de maioribus, & obed. cap. non est verbum, de similibus, cap. finali, de marit. contractu, cap. cum desideres, cap. A nobis, cap. per nos, de sentent. excom. cap. cum olim, cap. ex parte, de v. f. Clement. 1. de decimis, cap. quoniam, in fine, de censuris in 6. Clementine 2. post principium, de decimis, Clementina 2. de hereticis. Illustrant vltra congestos à Barbosa in praesenti Robertus lib. 1. rerum indicatarum, cap. 20. Petrus Greg. M. Vranus, Prosperus Fagnanus in praesenti, Balboa in cap. 1. de iudiciis, num. 66. Titaeus, in tract. cessante causa, 1. p. num. 60. Marius Alterius lib. 4. de censuris, disp. 1. Gibalino eodem tract. diff. 7. q. 12. sol. 407. & quod 3. confessorie 15. Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 17. num. 4. Guiterrez lib. 1. canonice, q. 5. num. 7. Coarct. in cap. alia, 2. p. cap. 6. num. 16. G. de Valentia tom. 4. controu. disp. 7. q. 18. Suarez de censuris disp. 7. sect. 1. num. 12. Caena de officio Inquisiti, 1. part. tit. 5. §. 12. num. 26. Alsesta in praesenti.

Sed haec assertio difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam priuatio communionis aut feritur per modum poenae, aut per modum censurae: proferitur per modum poenae, quando imponitur ad vindictam delicti perpetrati, cap. si quis Episcopus 11. quod 3. per modum censurae infligitur, quando tantum ob contumaciam imponitur. Coarct. d. 2. p. cap. 6. in initio, num. 15. Cum proferitur per modum poenae, datur perpetuum, nisi ex indulgentia ita ligatus absoluitur: quando verò per modum censurae, contumacia cessante post satisfactionem reus absoluitur. Ita omnes Doctores de censuris agentes; sed in praesenti casu priuatio communionis fuit imposita per modum poenae ob delictum aduersum in violatione statuti academici: igitur etiam post satisfactionem duret delectus talis priuatio. Auguet hac dubitandi ratio ex eo, nam etiam contumacia cessante in casu, quo tantum propter contumaciam inflicta fuit excommunicatio, non statim contumacia cessante, reus communioni Ecclesiae restituitur, sed post satisfactionem absolutio dretetur, cap. si quis Episcopus 22. §. 9. 6. cap. ad aures 24. de similibus, cap. finali, de sepultura, cap. quoniam, in fine, de censuris in 6. Coarct. in cap. alia, 1. p. §. 11. num. 11. Genuesis practicae, quod 7. 99. Salgado de Regia protell. 2. p. cap. 4. num. 202. Ergo in praesenti casu etiam post satisfactionem restituentis non erat Magister communioni ceterorum ante abolitionem. Tandem scilicet haec dubitandi ratio ex eo; nam haec priuatio communionis lege ipsius Academiae statuta, & approbata fuerat; sed similia statuta, & quae in eis conduntur, perpetua sunt, cap. 1. §. 10. diff. cap. reprimuntur 79. diff. cap. si quis ex Episcopis 10. quod 3. Igitur in praesenti specie Doctores statum priuatae Academiae violantes, in perpetuum priuati manebant communioni ceterorum.

Quia dubitandi ratio ita fultus non obstat, vera est praesens assertio, pro cuius decisiva ratione percipienda sciendum est, priuatum communionem Ecclesiae, seu fideiorem, non contumaciam abolendum esse cessante contumacia, & communioni restituentum, cap. per nos, de sentent. excom. cap. cum olim, cap. ex parte, de v. f. cum cessante

PIATVA  
AT PPO-  
BATA.

10.  
TRAN-  
TUK 30-  
STANDI  
BATIO.

11.  
TRAN-  
TUK 30-  
STANDI  
BATIO.

lante causa privationis, cessare debet ipsa privatio, *cap. cum essent, de appellat.* eum poena debet commendari delicto, *cap. discipline 45. dist.* inde contumacia naturâ suâ non patitur, ut censura ob eam inflicta protrahatur ultra quàm ipsa extenditur, *cap. si quis, cap. si episcopus, 18. dist.* Vi autem contumax à ecclia liberetur, duo desiderantur. Primum, ut cum resipiscit, satisfaciât, *cap. quomodo, de censuris lib. 6.* Clementina 1. de decimis, ibi: *Ante satisfactionem condignam nullatenus absolvetur.* Clementina 2. de beneficiis, ibi: *A qua non possint absolvi, donec plenè satisfecerint.* Et hæc satisfactio datur saltem præstito iuramento de parendo mandatis Ecclesiæ, *cap. ex tunc, cap. de casu, cap. cum desideres, de sententia excomm.* Secundum, ut absolutus; nam post satisfactionem habilis redditur excommunicatus ad absolutionem, non tamen absolutus manet, *di. cap. cum desideres 15. cap. a nobis, 28. cap. quomodo 58. de sententia excomm.* Celebri exemplo firmat Illecas 2. p. h. j. *Possit lib. 6. cap. 14. fol. 126.* quod procedit iure excommunicatio simpliciter feratur, huc hæc adiecta clausula, donec satisfeceris; nam per hanc adfectionem nihil amplius exprimitur, quàm quod à iure tacitè intelligitur, sic in viroque casu debet patere absolutus. Contrarium tamen procedit, si suspensio imposita sit sub hæc formula, *donec satisfeceris*; nam tunc per solam satisfactionem cessat, et relaxatur suspensio, *cap. presbyter 13. 2. 95. cap. si quis 16. 81. dist.* quod etiam procedit in interdicti censura, *cap. non est verus, de dispensatib.* Differunt ratio in eo consistit, quia nullo Ecclesiæ canone cautum legitur, ut interdictum, seu suspensio egerat expressâ absolutione. Vnde sufficit tacita, quæ provenit ex satisfactione, iuxta memorem iudicis imponentis interdictum, seu suspensionem sub hæc forma, *donec satisfeceris*; in excommunicatione verò expresse cautum reperitur, ut post satisfactionem absolutio sequatur, *di. cap. cum desideres, di. cap. a nobis.* Et si adhuc rationem huius discriminationis exfeliciteris, ea petenda est ex graviore excommunicationis, ut docent Panormitanus in *cap. 1. de iudicio, num. 6.* Marius Alciatus lib. 1. de censuris, *cap. 1. num. 1.* Etiam sciendum est, statuta à qualibet communitate condita, recipere interpretationem à iure communi, ut cum eo in quantum fieri possit, conveniant, *cap. cum dilectis, §. quia, de consuetudin.* Tondinus *resol. canonicæ cap. 5. libro 20.* Alderanus *Mascardus de interpret. statum. concluf. 2. num. 70. de concluf. 12. per totam,* ubi in præxi varias huius doctrine ampliationes, & limitationes adducit. Vnde deducitur vera ratio præsentis decisionis; nam cum statuta accipere debeant interpretationem à iure communi, & iure communi inspecto excommunicatus ob contumaciam, post satisfactionem sit communioni restituendus, ex dictis iuribus; inde Innocentius III. in præsentis specie decidit Doctores Academiæ Parisiensis communionem aliorum non censeri privatos in perpetuum, sed donec satisfecerint. Accedit, nam poenæ mollioribus potius sunt, quàm exasperandæ, *l. penult. ff. de pænis, l. factum 155. §. ultimo, ff. de reg. iur.* ubi plura Petrus Faber, & Gothofredus de in pœnâ ea interpretatio faciendâ est, ut potius restringantur, quàm ampleantur, *cap. in pœnis, de reg. iur. lib. 6.* Vnde rectè poena privationis communionis in præsentis specie ita accipitur, ut potius temporalis sit, quàm perpetua.

12. Nec obstat dubitandi ratio suprà nam 3. ex-

penâ, in qua dicimus, privationem communionis appositam per modum poenæ perpetuè durare; nam dicendum est potius, quæcumque poenam censuræ appositam ad mensuram delicti; unde si illud consistat in contumacia, quæ tantum temporalis est, erit etiam & poena temporalis; unde cum in præsentis specie contumacia non transierit in aliud genus delicti, sed tantum contumacia manet; inde & poena temporalis est iuxta naturam ipsius delicti. Nec augmentum primum ipsius difficultatis obstat; nam licet contrarium sit apud Interpretes, an communionis ecclesiastica privatus, donec satisfecerit, ipso tunc satisfactione præmissa sit absolutus; verior sententia est, necessarium esse post satisfactionem adhuc absolutionem; nec contrarium probatur in hoc textu, oam in eo non asseritur absque vlla absolutione, privatum communionem societatem illi restitui; nam subintelligendum est, ut non solâ ipsâ satisfactione privatus communioni illi restituitur, sed præcedente absolutione, iuxta formam iuris tot canonibus præscriptam; quo etiam modo intelligendi sunt textus in *cap. non 4. 15. §. 6. cap. finali, de matrimonio contracta contra interdictum, inno. Balbo in d. l. 1. de iudicio, §. 66.* Nec obstat augmentum vicinum ipsius difficultatis; nam procedit cum statuta aliquid continent ex naturæ sua perpetuum, non verò si temporale, unde cum in præsentis textu poena temporalis est propter causam temporalem, videlicet contumaciam, cessat & poena, cessante communi.

Sed suprà tradita assertioni obstat textus in *cap. 1. 30. dist.* in illis verbis: *Si lapsus ad suum ordinem reverentis licentia concedatur, rigor canonice discipline procedat, ut frangatur, pro reverentis pro priam actionis desideria quique accipere non formidat, illud igitur pro omni die stande, ut lapsus in suum ordinem nullum vobis supplicente aliquo modo revocare studeat, ne beneficium non statuta, sed temporalius delata credatur vindicta.* Ex quibus verbis manifestè probatur, ordine motum, ac communi-  
 13.
 EXPON-  
 TRA CAP.  
 130. DIST.

Secundò præsentis assertioni obstat textus in *can. 11. Concilij Tolæti. 11.* in illis verbis: *Quod si ingenuorum personæ hæc erroribus fuerint implicatæ, & perpetua excommunicatio alijs sententia feratur, & auctoritate illis resistatur.* Ex quibus expresse deducitur, communionem Ecclesiasticam pullam & privatum, in perpetuum excommunicatum esse, nec amplius communioni esse restituendum. Igitur non rectè in præsentis docetur communionem ecclesiasticam privatum post satisfactionem esse communioni restituendum. Pro cuius canonis expositione sciendum est, olim ob graviora scelera plerumque fideles prius communioni Ecclesiæ, & fidei in perpetuum, id est, pro toto vitæ tempore, usque ad mortem, imò & pro gravissimâ delictis, nec in fine illis communicatio concedebatur, ut passim videtur in Concilio Illiber. & probatur laudè in eius canone primo, quibus in talibus peccatores similium scelere communionem Eucharisticam, & fidei in perpetuum priva-  
 14.  
 EXPLI-  
 CANTUR  
 VARIIS  
 TEXTIBUS.

DISPOS-  
 VITUR  
 PRÆSENTI  
 DE STATO.







ut inde debitis fructibus sustententur, c. cum accessisset, hoc titulo, ne ad inopiam, & mendicitatem in opprobrium status clericali redigantur, cap. Diaconi, §. dist. Petrus Gregorius de beneficiis, cap. §. Barb. d. cap. 3. de Communis. Alij verò non possunt restringere prædictum numerum, vt Vicarius Episcopi cum Capitulo Sede vacante, Garcia de beneficiis, p. 12. cap. 1. quod ad id verum est, vt etiam numeros Canonico confirmatus sit à Pontifice, nihilominus ex defectu reddituum restringi poterit, vt resoluunt Garcia ubi supra: sine diminutione verò fructuum, aut alia simili causa nequeunt Canonici suppressere aliquam præbendam, ex nostro textu docent Barb. & Petrus Greg. ubi supra.

Ex quibus profuse vera decidendi ratio ad nostrum textum in cap. ex parte; nam cum in Ecclesia Aduensis certus, & determinatus fuisset Canonicoorum numerus, & redditus non fuissent diminuti, non poterant Canonici illum restringere, & coarctare, præcipue cum diuinus cultus minueretur, qui diuinus non debet, cap. ad hoc, de prob. & sic restat Honorius III. iubet prædictum statum, etiam confirmatum à Sede Apostolica in forma communis iuriscit. Si verò ex iusta causa suppressa esset aliqua dignitas, vel præbenda, &

confirmatio Pontificis in forma speciali sequeretur, tale statum restrictionis, seu suppressionis obferuandum esset, vt in cap. cum accessisset, docetur.

Nec obstat difficultas supra adducta; nam licet capitulum Ecclesiæ Cathedralis possit statuta facere ad suum regimen, si hæc sint iuri canonico contraria, minime condere valet; vnde cum restringere numerum præbendarum, & sic cultum diuinum minuire, iuri nostro contrarium sit, idè statuta per quæ restringuntur præbendæ, seu canonicos, inuálida sunt. Nec augmentum primum refragatur; nam Canonici possunt augere numerum præbendarum, cum Ecclesiæ facultates suppetant; restringere autem non possunt, cum diuinus cultus augeri debeat, dimitti autem non valeat: quod ad id verum est, vt eisi numerus confirmatus sit à Pontifice, nihilominus possit augeri, quia confirmatio à Pontifice facta præsumitur fauore Canonicoorum, & sic illi renunciate possant numerum augendo. Nec etiam aliud augmentum obstat; nam illud principium procedit, quando multum est tantum nomine, non re; at semper præsumitur Canoniceos magnis virtutibus polleere, & sic ex eorum silienda teledencia cultum diuinum magnopere augeri.

12.  
Dissoluta  
vixit  
dissoluta  
vixit  
ad  
d. 27. A.

11.  
TRA  
DIT  
TIO  
DENDI.

# C A P V T XIII.

Gregorius IX. Archipresbytero b sancta Maria Maioris de Vrbe.

Quoniam constitutio Apostolicæ Sedis omnes adstringit, & nihil debet obscurum, vel ambiguum continere: Declaramus d constitutionem, quam nuper super præterendis in perceptione portionis maioribus, & consuetis seruitiis à minoribus exhibendis, edidimus, non ad præterita, sed ad futura tantum extendi. Cum leges & constitutiones futuris certum sit dare formam negotiis, non ad præterita facta trahi, nisi nominatim in eis de præteritis caueatur.

## N O T Æ.

1. **G**regorius. ] Antea Hngolinus dictus, natione Hérminis, patriæ Anagninus, euectus ad Pontificatus culmen anno 1227. floruit vsque ad annum 1241. vt testantur Spondanus, & Cornelianus in eisdem annis: & cum eius auctoritate hoc volumen Decretalium prodidisset, vt in apparatu dixi, & de rebus gestis ab ipso Gregorio agentes, referant Gregorius Polydorus in Gregorio, Gerardus Vossius de rebus Siculis, Iacobus à Sancto Catalo in Bibliotheca Pontif. lib. t. in ipso Gregorio. Item vltimo loco sub quolibet titulo Gregorij IX. constitutiones, vtore posteriores tempore, vt se series temporum seruetur, complantur.

2. **b** Archipresbytero. ] De Archipresbytero, & eius dignitate agitur titulo de officio Archipresb.

3. **c** De vrbe. ] Sunt enim in vrbe Romana plures Ecclesiæ Diuæ Mariæ dicte sub diuersis titulis; alia dicitur Ecclesiæ sanctæ Mariæ in Via Lata, de qua in cap. Ecclesiæ, hoc titulo, cap. Ecclesiæ, sit pendente. Ecclesiæ sanctæ Mariæ in Porticu: S. Mariæ in Cosmedin. S. Mariæ in Dominica, S. Mariæ trans Tyberim, & alix, de quibus agunt Viatores de Vrbe Roma regionibus. Præter Alphonsus Muñoz de rebus notabilibus Romæ: ex quibus Cardinales, tam Presbyteri, quam Diaconi, titulos suos acceperant, Germanius de insulæ D.D. Gonz. d. in Decretis: Tom. I. Pars I.

Cardinalium, §. tituli. Inter eas præcipua est Ecclesiæ S. Mariæ Maioris de Vrbe, etiam temporibus Liberij Pontificis, præcedente miraculo Ninium, quod Ecclesiæ die 3. Augusti celebrat. Illa autem Ecclesiæ est vna ex quinque Ecclesiis Patriarchalibus existentibus in Vrbe, habetque Archipresbyterum, & certum numerum Canonicoorum: imò frequenter vnus ex Cardinalibus est Archipresbyter illius Ecclesiæ. Cohellius in notitia Cardinalium cap. 5. & cum ad Archipresbyterum spectet presbyterorum cura, ac regimen, cap. 5. de officio Archipresbyteri, & in hoc capite finali ageretur de iuribus Presbyterorum, & de perlatione inter eos seruanda, dicitur hæc decretalis epistola minuit Archipresbytero illius Ecclesiæ.

4. **d** Constitutionem. ] Cum enim Gregorius IX. constitutionem edidisset, vt maioribus ordinibus insignitis in minoribus constituit obsequium, & obedientiam præstarent, de qua in cap. summus, de maioris. & obedientia; dubium ortum fuit, vt iam ea constitutione tenerentur, qui iam illis temporibus sacris initiati erant Ordinibus, & in Canonicos admissi; cui respondet Gregorius IX. quod eum lex nihil debeat continere ambiguum, præsertim decretalis de lraz tantum post prædictam constitutionem in Canonicos admissos comprehendit, quia lex tantum respicit summa, non præterita, vt probant supra in c. ubi hoc commemoratum dedi.

G 1 TITVLVS

1.  
GREGO  
RIUS  
TEMP.



## TITVLVS TERTIVS.

## De Rescriptis.

## CAPVT PRIMVM.

<sup>a</sup> Alexander III. *Senonensis*<sup>b</sup> *Archiepiscopo*.



ICVT Romana Ecclesia omnium Ecclesiarum, disponente Domino, mater est, & e magistra; ita & nos, qui eidem Ecclesie, licet immeriti, diuina dispositionis providentia præsidentur, pro ut Dominus nobis ministraverit, consultationibus respondere cogimur singulorum, & quæ videntur dubia, Apostolicæ circumspeditionis providentia<sup>d</sup> declarare. Sanè quæsitum est à nobis ex parte tua: Si alicuius causa delegatis iudicibus, sublato remedio appellationis committitur; & litteris Apostolicis altera pars munita (quibus ei generaliter est indultum, ut liberè sibi liceat appellare,) in vocem<sup>e</sup> appellationis proruperit, an eius in eadem causa debeat appellatio deferri? Inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod eius in hac parte appellatio non debet admitti, postquam est causa iudicibus appellatione remota commissâ, quia speciale mandatum derogat generali.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> Alexander III. Rolandus antea dictus, Ananione Tuscanus, patris Senensis, qui cum esset Presbyter Cardinalis tituli S. Marci, & Apostolicæ Sedis Cancellarius, Romanus Pontifex electus fuit mense Septembris, anno 1159. Vir prudentissimus, omnibus virtutibus pollens, diuinis, humanisque litteris valde instructus, quem D. Bernardus miris extollit laudibus, & plura de eius vita & gestis referant Baronius anno 1158. Coriolanus anno 1156. Pictina, & alij de vitis Pontificum, in eius vita. Huius Pontificis plura extant decreta in hoc volumine, quæ Raymundus tam ex prima, & secunda collectione transcripsit, quam ex Concilio Lateranensi, ipsius Pontificis xpo celebrato. Præfens decretum transcripsit Raymundus ex cap. hoc titulo in 1 collect. ex Concilio Lateranensi, seu eius appendice, p. 10. cap. 11. & ex cap. 12. de appella. in d. 1. collect. sub quo verbo apud eum collocati, non lineatatione potant Antonius August. in notis ad hunc textum. Alta pars huius textus reperitur in cap. 5. de iur. Et quia plures decisiones in hoc volumine compilatæ, transcripsit sunt ex dicta appendice ad Concilium Lateran. præmittendam duxi admonitionem, quam ad principium ipsius appendicis lectori fecit Bartholomæus Laurens, cognomento vulgari Petrus, in hæc verba. [Synodus Lateran. sub Alexandro III. habita, cum indice sibi præfixo, itaque cum iis, quæ adiecta habet, ad quæ præfixus hic index specialiter respicit, sicut paulò post videbis, excepta est ex volumine pergameno, non illo, cuius supra sub Alexandro I. & Nicolao I. I. mentionem fecimus, sed alio, se discretio, nihil præter ea quæ hic sequuntur, aliud comprehendente. Ideoque totum hoc integrè, non diuisum, exhibere placuit: quamquam pars ea quæ hic

prima asseritur, & in archetypo ita vocatur, scortum ac specialiter ipsum tantummodò Lateranense Concilium videri potest, cum & archetypi titulus eâ tantum in parte hoc præfatur, nec omnia quæ deinceps ex ordine sequuntur, Alexandri III. sint, sed aliquorum etiam, qui post eum Apostolicæ Sedis præfuerunt. Verum quia totus ille archetypus, de quo loquimur, codex eorumdem prope characterum erat, & maxime, quia pars prima, secunda, tertia, & extera deinceps eorumdem erant, & super omnia, quod Dominus Petrus Crab. ordinis S. Francis de Obsequia, vnicui, ac sedulus archetypum, quibus in editione Conciliorum anno Domini 1551. vbi sumus, procurator, istud nobis exemplar vnicè commendauit, omittere quidquam ex illo, præsertim quod de textu, et vocant, esset, nec volumus, nec ausum. Nam annotationum, quæ in archetypo ob marginis capacitatem, plurimæ sunt, non potuit in editione hæc ob marginis exiguitatem, passim haberi ratio. Ceterum quanto labore conlitterit archetypus huius, quod propter breuitates infortis, ac nimias, non tam lectore, quam coniectore indignit, transcriptio; quoniam neminem, nisi quem hoc ipsum archetypum videre eouigiliter, creditum potuimus, nullum hic verbum scimus; Deum tantum hoc nostræ, quidquid est, opellæ commendatum voleamus.] Et ad calcem ipsius appendicis, iterum per hæc verba admonet lectorem: [Hæc sunt quæ ex archetypo illo, cuius supra mentio fit, lecta adeò difficulti, summo labore descriptæ. Quæ si cui grata, & vtilia fuerint, primum gratias agat Deo, qui horum quæcumque exemplar huiusque seruauit; deinde F. Petrus Crab. qui hoc ipsum, ut inter Concilia ediderit, procurauit: postremo & vobis, quos non pigui, quamquam non

dictat,

deceant, qui dehortarentur, & abstercerent vilitatis publicæ gratiā molestiæ tamē perferre, ut quæ antehac difficillimè legi poterant, iam huius lectu facili redderentur. Ceterum si quibus in his locis aliquis intineatur, manibus, aut minis abfolutus videtur, ij nouerint, diffidentiam eam sibi esse nobilissimam communem. Neque enim archetypum ipsum adde reitum fuit, quin & nos aliquid huiusmodi cogemus. Maluimus autem & te subinde nobilissimam huiusmodi te, quā coniecit, ac misisse quidvis temerè videri. Certe in editione hac postrema permul- tis locis mendæ sublatæ sunt operâ F. Laurentij Sarj, & plurima fuz integrati restituta. ]

b [ *Archiepiscopus*. ] Guillelmo videlicet, qui Theobaldi Comitiss Campaniæ filius, primò fuit Episcopus Canonicus, postmodum Senonensis Archiepiscopus, anno 1169. & ab Alexandro III. per Galliam Legatus missus fuit, eum illi adhæ- sisset aduersus Pseudo-Pontifices, ut referunt Frater Sarmatani tom. 1. *Gallia, in Ecclesia Senon. p. 68.* Huic & aliis eius successores missæ sunt decreta- les relatæ in cap. *preterea* 15. hoc tit. cap. 1. de postu- latis. Prælat. cap. *præterea* 5. cap. *etiam olim* 32. de offi- cio Ordinis. cap. *causam* 11. de probat. cap. si verò 8. de iuror. & aliz. De ipsa Senonensis Metropoli, nonnulla adduxi superâ in cap. *cum omne* 6. de causis.

c [ *Magistra*. ] Cap. fin. de iudiciis, ibi: Quia tamen omnium Ecclesiarum mater est eadem, & magistra. Cap. *cuncta* 18. q. 2. quæst. 1. ibi: Cuncta per nouissimum nouit Ecclesia, quoniam quolibet senten- tia ligata Pontificis Sedes B. Petri Apostoli ius habet resistendi, repone de eadem Ecclesia ius habet indicandi. Concilium Florent. sub Engen- nio IV. per Gregorium vniōne celebratum, fuit Definimus Sanctam Apostolicam Sedem, & Romanam Pontificem vniuersi orbis terre primatum, ipsamque Romanam Pontificem successorem esse D. Petri Principis Apostolorum, & veram Christi Vicariam, totiusque Ecclesiæ caput, & omnium Chris- tianorum Patrem, ac Doctorem existere. Tutte- cremata in summo lib. 2. cap. 36. Canon de locis lib. 2. cap. 4. Bellarminus de R. Pontificis cap. 12. plures Barb. in cap. 1. de sum. Trinit. num. 6. Fra- goso p. 2. de region. Christi. Reipub. lib. 1. disp. 1. & 2. Theophilus Raynaud. tom. 10. in coram. aurea R. Pontificis, & nos in cap. *fundati*, de furo. compes.

d [ *Declarare*. ] Consonat Petrus Damianus apud 7. ad S. Leonem I. X. ibi: Quoniam Apostoli- ca Sedes omnium Ecclesiarum mater esse ex ipso veritate ore cognoscitur, dignum est, ut si quid vspem dubitationis emergerit, quod ad animarum videretur pertinere negotium, ad ipsam, velut ad magistram, & qualemmodo sententia castis sapientia recurratur. Et apud 5. in fiat. Petrus Cel- lensis epist. 1. ad Alexandrum Papam, ibi: In gratissimè, sicut olim ad Moysen, sic nunc Pa- ter venerande, ab omni Ecclesia Dei recurrit ad S. Petri, & vestram Sedem. Hanc praxim consuli- tendi Romanam Sedem in rebus arduis, & ambiguis, probant Canon lib. 3. de iur. cap. 7. M. Antonius Capella disp. de R. P. cap. 2. sect. 7. Onuphrius de Primatu S. Petri, Bozlius lib. 5. de signis Ecclesiæ, cap. 3. & lib. 18. cap. 4. & 5. Bozianus de R. Pontificis cap. 17. Theophilus ubi su- pra, finem 5. per totum.

e [ *Indicibus*. ] Signanter dixit Alexander dele- gatus non ordinariis iudicibus; nam quoties Pontifex causam committit libi clausula, appeli-

latione remota, etiam committatur iudici ordinario, eius iurisdictionis non excitatur, sed in delegatum conuertitur, si modò in ea causâ ponatur, in qua iure ordinario appellare licebat; tunc enim cum per hanc clausulam ab Ordinario appellatio in- hibetur, quia aliquid additur iurisdictioni ordi- nariæ, quod antea non habebat, minuat, & sic delegatur, ut argumento textus in cap. cum ali- quibus, hoc tit. in 6. cap. si quis 12. in fine, de pre- bendis, eodem lib. c. si sciti, de consec. prebend. lib. 1. l. 3. ff. de offic. iur. l. 1. si quis simpliciter, ff. de verb. obi- docent Abbas in cap. licet 12. de offic. ordin. ubi nos latius dicemus, Parlad. lib. 2. quod. cap. 12. Diuer- sum tamen oblatendum est, eam clausulam, appella- tione remota, addicere in ea causâ, in qua appella- rio de iure non admittitur, iuxta textum in acci- piendis in 6. cap. licet, de offic. Ordinis. cap. cum ali- quibus, hoc tit. in 6.

f [ *Appellationis*. ] Potest enim Pontifex cau- sam committere appellatione remota, cap. super 27. §. si verò, de offic. deleg. cap. Pastoralis 52. de appella. cap. bene, de confirmat. vtili, Alexander post Concil. Lateran. p. 7. cap. ult. p. 10. cap. 8. p. 47. capite 3. sicut alij supremi Principes, l. 1. vlt. ff. a quibus appellatur, l. 15. tit. 23. par. 3. Vnde sepulchre in iure nostro mentio fit huius clausulæ, ut in cap. causam 18. hoc tit. cap. se- cundo 42. cap. Pastoralis 53. cap. ut debemus 59. de appella. cap. super eo 15. cap. Pastoralis 28. cap. ex parte 47. de offic. deleg. cap. dilecti 4. de arbit. cap. acceptum 5. de pallis, cap. ex tua, de filiis presbyterorum, cap. licet 6. de ser. compes. cap. 2. de marital. petis, cap. ex consensu 30. de resist. spoli. Eam exponunt plures conpelti à Barbosa in pra- sent. & de clausul. cap. 9. quibus addendi sunt Donellus lib. 18. c. 10. c. 6. vbi Oñaldus litera R. Carleual. de iudiciis tom. 2. titulo 2. disp. 8. Fragos. de region. Christiana Reip. tom. 2. p. 2. lib. 8. disp. 14. §. 11. Pichardus in manuali. p. 4. pre- ludi. 1. P. Gregorius in dist. cap. causam, hoc tit. in Ciron. ad tit. de appella. Henricus ad Treuter. vol. 1. tom. 2. disp. 33. thes. 4. quæst. 31. Diana p. 9. tract. 7. refal. 18. Salgado de proce. 1. p. prelat. 3. tom. 81. & p. 1. cap. 6. num. 16. & p. 3. cap. 8. num. 27. Ger- monius lib. 1. animata. cap. 13. Cezilius de appella. cap. 1. num. 16. & cap. 4. num. 23. & cap. 6. num. 203. Vtuntur hac clausula Principes, non verò Magi- stratus inferiores, dist. l. 1. §. fin. sicut enim solli Principes possunt Magistratus, prout placent, iurisdictionem definire, l. quidam 17. de re iudic. l. 1. ff. ad l. l. de arbit. ita decernere possunt, ne licet ab eorum sententiis appellare, l. 1. §. de qua, ff. de postul. l. quoniam, ff. de summi. iuris: nec contrarius negotia Iustinianus in l. finali, C. de de sentent. & inter. ut aliqui putarent, quorum solutiones, & veram illius textus interpreta- tionem tradit Germonius d. c. 13.

Nec obstat communis difficultas, quæ contra superâ tradita ab Interpretibus adducitur; vidi- licet defensionem omnibus oppressis iure naturali fuisse concessam, l. si vbi, ff. de iustitia & iure, l. 4. ff. ad leg. Aquil. cap. cum iure, de except. Inde appellationis remedium cum sit oppressorum de- fensio, ab ipso naturali iure provenire probatur ex cap. cum speciali 62. §. parò, de appella. cap. cum in his, cap. si quis, ar. 12. de except. l. 1. l. si vbi, 6. ff. de appella. cap. omnis oppressus 2. §. 6. Sed Principis rescriptum iniquitatem continens, vel aliquid contra ius naturale disponens, nullam est, l. ex facto 43. ff. de re iudi. l. rescripta, Cod.

6.

7. DIAL-  
VITA  
CON-  
NIA D-  
TIAL

de preiud. eum à iure naturali prosequentiis, immutabilia sint, *cap. fin. de consuet. Clericor. Paterfamilias*, §. *causam*, de re iudic. §. *sed naturalis*, *Iustit. de iure naturali*. Ergo appellatio à Principe tolli non potest. Nam omnia solutione Milliani in *presenti cap. 1. num. 23.* & aliorum qui affirmant appellationem prohiberi per prædictam clausulam, quoad effectum suspensionum, non verò quoad devolutionem, secundum est, appellationem generaliter sumptam defensionem esse iuris humani, & positivi, ut probabimus in *cap. Pastoralis* 53. de appellat. atque ita per Principem tolli posse; eum enim per hanc clausulam appellatio inhibetur, non omnis defensio denegatur, sed modus defensionis à lege humana positiva inductus restringitur, & limitatur, ut docent ordinarii, & Canisius in *presenti*. Deinde quia tunc appellatio & defensio iure naturali permixta erit, quod omnino perperis negotiis, circumstantiis, & qualitatibus necessaria est ad iustitiam consequendam, & tunc à Principe tolli non poterit. *Couart. pract. cap. 23. num. 6.* Vnde etiam commissi liti causa appellatione remota, qui gravatus reperitur, potest superiorem adire per viam querelæ, *cap. consuetudini, de appellat. in 6.* vel per supplicationem, ut in *l. unica, C. de sentent. Praes. Praes.* docent Franchis *disf. 148.* vel per viam recussionis, *Couart. ubi proximi, cap. postremo, in fin. de appellat. Fragos. d. 5. 12. num. 218.* Barbosa in *seclit. ad nostrum textum*, & ad Pontificem immediatè appellare, *cap. 1. de offic. Leg. in 5. collect.* imò si gravamen sit notorium, aut ex dolo prolata sit sententia, appellatio non censetur denegata. *Glossa in d. cap. ex conquisitione*, Didac. Petz in *l. 1. tit. 9. lib. 3. ordin. Barb. supra num. 20. & 21.* prosequuntur alia remedia Paz in *præf. 2. tom. cap. 1. §. 1. num. 1.* Atque de iure maiest. *cap. 4. num. 5.*

**S.** Sed circa effectus huius clausulæ Interpretes adhuc non consentiant. Aliqui existimant per clausulam, *appellatione remota*, rariùm denegari appellationem frivolum, ideoque parum operari quando non est adiecta eum causæ cognitione. Ita docent Lancellotus, Scaecia, Menochius, & alij congesti à Barbof. *ubi proximi, num. 15.* & in *cap. Pastoralis*, *num. 53. de appellat.* Alij verò indistinctè affirmant, clausulam istam omnem appellationem, etiam legitimam tollere; ita Humius in *Trent. volum. 2. dist. 33. chass. 4. quest. 31.* Diana *p. 4. tractat. 7. resol. 18.* Mouentur ex eo: nam si prædicta clausula ad legitimas appellationes non extenditur, otiosa & supervacanea esset, eum frivolum, & frustratoris appellationes ipso iure non admittantur, *l. final. C. appellat. recip. l. liberius 31. de negotiis gestis, l. 8. §. si ignoratus, ff. mandati*. Deinde quia licet verba legum cum eff. sic sunt accipienda, *l. 5. §. 2. de in ius vocand. ita & verba rescriptorum*; & sicut verba in qualibet dispositione adiecta, ita accipienda sunt, ut aliquid operentur, *l. si quando 109. in princip. de leg. 1.* ita & verba huius clausulæ. In quo Interpretum dissidio placeat opinio Petti Gregorii in *dist. cap. causam 18. de rescriptis, num. 12.* & Fragos. *d. cap. 12. num. 225.* distinctionem dantem inter ius Canonicum, & civile, ita ut hoc inspecto, clausula, *appellatione remota*, tollat appellationem, non solum frivolum, verum & legitimam, *l. 1. §. interdum*, & ibi *Glossa verbo ab eo, ff. à quibus appellare*: illi autem attento, tantum extendatur ad frivolum

lam & frustratoriam appellationem, *cap. mandatum, cap. Pastoralis, cap. ut debemus, de appellat.* non verò si legitima sit, *dist. cap. ex conquisitione, cap. postremo 36. cap. ex parte 47. de appellat.* alioquin enim si non fuisset clausula posita, omnis appellatio, siue iusta, siue frivola, siue ante, siue post sententiam, admitteretur saltem ad effectum devolutionis, *cap. super eo 10. cap. de appellat. 11. cap. super 12. de appellat.* ita Borell. & Scaecia citati à Fragos. *ubi supra*. Facit Arnulf. Lexou. ad Hadrianum Pap. *Præfata communis causa preponitur: quoniam de Ecclesia Dei libertas tractatur, nec immittit illa res sit refugium, si in irritum deducta fuerit Appellatio prædictis auctoritatibus*. Illud etiam notandum est, clausulam istam in vna parte rescripti oppositam ad omnes eius partes extendi, & prætere, *46. cap. secundum requirunt 41. de appellat.* ubi latè dictum: docet Scaecia de appellat. *16. limit. 1.*

**§. Appellare.** Metid. in præsentem verborum expositione laborant Interpretes, inquirunt quam videntur hoc rescriptum imperatori asserere potest, & quare ut superfluum non resecetur, nam certum est omnibus oppressis licitum esse in appellationis vocem prorumpere, *cap. Omnis oppressus, cap. ad Roman. 6. 2. quest. 6. cap. cum specialis, §. porro de appellat. item vatem, ff. de l. iur. iuribus, l. ex maiusculis, C. eod. titulo. Couart. pract. quest. 25. Scaecia de appellat. quest. 5. Lancellot. de auctoritatibus quest. 12. limit. 5.* Sed frustra precibus impetratur, quod iure communè conceditur, *l. 1. §. ult. ff. ad municip. l. quæ 8. §. ult. ff. de condit. institut. l. unica, C. de thesauris, lib. 10.* Ergo rescriptum in quo ius commune continetur, inutile & superfluum est. Totis nimis Interpretum ingenis difficultas adducta, & in variis sententiis disticta, novas querunt solutiones. *Glossa ibi, Bellamora num. 1. Ripa num. 32. Mantua num. 15.* quos sequitur Sabagun in *presenti*, existimant, eum qui impetravit rescriptum, ut licet appellare, prius perpetrasse delictum, in cuius poenam appellandi facultate prius erat; & sic indulgentia Principis indignare, ut sibi liceret appellare. Sed hæc solutio diuisionis vitio laborat; siquidem ex textu non constat delictum aliquod ab impetrante fuisse perpetratum. Aliter Hostiensis in *nostro textu*, *num. 8.* Anton. de Burg. *num. 77.* quos relictum Panonitum. *num. 9.* Beroius *num. 34.* qui vult asserere, in specie huius textus rescriptum speciale cum clausula, *appellatione remota*, prius impetratum fuisse post rescriptum generale cum clausula, *ut liberè liceret appellare*; & eum certum sit secundum rescriptum prioris non fecisse mentionem, ideo rescriptum generale non potuit subsistere, imò vitio prioris rescripti sublatum fuit, Millianus in *presenti*, *num. 5.* Alter Anabasis Germanus *lib. 1. animadu. cap. 10.* dum affirmat rescriptum, in quo conceditur facultas appellandi, inducere in eo qui alias appellare poterat, ut possit appellare sine solemnitate à iure præscripta, tam respectu temporis, quam modi in appellatione seruandi, ut contingit in casu textus in *l. si quando, C. de iussu. rescriptis*. & si ille qui rescriptum impetravit alias impeditus erat, veluti quis excommunicatus reprobatur, *ex cap. per nos, de sentent. excom. cap. quoniam, de offic. ordin. in 1. collect.* tunc appellatio interponi possit, seruat iuris solemnitatibus. Verum his, & aliis solutionibus omnino,

alij docent, litigatorum, de quo in presenti, per imperitiam, seu iniquitatem iudicii sepe ab eo vexatum fuisse, quate dum ipse futura grauamina timeret, à Romano Pontifice litteras protectionis impetrauit, quibus illi concedebatur, vt in omnibus casibus premissis possit libere & generaliter appellare. Item Pontifex sub Sedis Apostolicæ protectione ipsum recipiebat ad hoc, vt quolibet damnus illi illatum per Sedem Apostolicam vindicaretur, vt in casibus relatis in cap. ad audiendum 34. de appellat. cap. recipimus 8. cap. ex parte 18. de privilegiis; quod rescriptum singularem utilitatem continebat. Tum quia magis timetur speciale Pontificis rescriptum, quam iuris communis generalis dispositio, cap. quoniamque 23. diff. cap. 2. de dona. Tum quia specialiter in protectionem Sedis Apostolicæ recipiebatur; quæ facti species satis probatur ex nostro texto, ibi: *Litteris Apostolicis munita*. Quid enim aliud significat se munire, quaten ad imminenda damna se tueri, l. 1. §. si fide aqua pignoral. §. si quis, de dam. infect. id etiam ostendit Pontifex in illis verbis: *Pi libere possit appellare*; non enim poterat Alexander appetitus offendere oppressionem, quam concedendo parti liberam appellatinnem; verbum enim *libere*, magnam retrò oppressionem præcussisse denotat, l. 3. §. de statu hominum, docet Barbof. in felle. ad bonæ textum, non. 7. Sed vult Franc. Florent. & Ioann. Accolta testium hunc accipitux fluxum vltimæ Ecclesiæ, cuius Senon. Archiep. in eo scribitur. Ecclesia enim Gallicana iusto licentiis non admittetur appellationes ad R. P. vt constat ex epistolis Arnulf. Lexou. & Nicolai ad Episcopos Galliar. cap. arguta 1. quæst. 6.

COMMENTARIUM.

10.  
COWLEY  
210 23.  
712 118  
AT P20-  
BATA.

**E**X hac Alexandri Decretali sequens deducitur assertio: *Privilegium generali rescriptum derogat speciale, etiam si eius mentionem non faciat*. Probatur textus in cap. Posteriori 14. §. quoniam, ibi: *Causa generalis per speciale prouidibile derogat hoc tit. cap. 1. de offi. Legati*, ibi: *Quod cum mandatum speciale deroget generali, cap. dudum 14. §. non igitur*, ibi: *Præsertim quod secundum canones, & legitimas sanctiones, per speciem generi derogatur, quamquam de genere in derogante specie mentio nulla fiat. cap. quoniam 38. de prob. in 6. ibi: Nam prime generali gratia tibi solita derogat posteriori speciali, licet de illa non feceris mentionem. cap. quoniam, cap. prudens, eod. tit. cap. 1. de consuet. eod. lib. Per argumentum etiam probat lex cotrædicti 41. §. quod patrem, ff. de vulg. lex cotrædicti 41. §. scilicet, lex seruus 99. ff. de legat. 3. lex doli 119. ff. de v. f. lex sanctio 41. ff. de pæc. lex questum 12. §. si noli, in princip. ff. de fundo infecto: lex prouide 33. lex cum eiusdem 34. ff. de adu. lictis, iuncto Fabio lib. 1. casuelli. cap. 7. in fine. Illustrant plures laudati à Barb. in presenti, Millianus, Camus, Vtanius, Petrus Gregorius, Fagnanus, & Sahagun ad nostrum textum, Germonius lib. 1. animadu. cap. 10. Hocomanus lib. 4. aduersa. cap. 7. Mantie, de causell. vltim. lib. 9. tit. 6. Pechius inq. generali, de reg. iuris in 6. Surd. 1. nome. consil. 56. Suarez de legibus lib. 8. cap. 39. non. 7. Salas eod. tract. diffus. 14. sect. 7. Basili. lib. 8. de marim. cap. 19. §. 2. non. 21. Gregorius Lopez l. 37. & 39. tit. 18. parit. 3.*

11.  
TURG-  
WATTA

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti consideratione; nam notissima iuris regula est, rescriptum speciale nullius momenti esse, nisi ex-

pressam iuris communis mentionem, & eius derogationem faciat, *Lex scripta, Cod. de precib. transscripta à Gratiano in cap. scripta 15. quæst. 1*. Accedit, nam nunquam credetur Pontificem rescriptum concedere cum damno & præiudicio tertij, cap. super eo 15. de offi. deleg. sed ex rescripto speciali, vt liceret appellare, damnum irrogabatur tertio, qui habebat privilegium, vt appellatione remota audiretur in causa: ergo speciale rescriptum non debet illi privilegio derogare cum eius præiudicio. Fulcitur etiam dicta consideratio, quia si Pontifex in rescripto secundo, cum clausula, *appellatione remota*, concessio, certior fieret de rescripto prior, quo appellatio permittitur, minimè appellationem remoueret, cap. super 20. hoc titulo, cap. super 12. de offi. deleg. igitur secundum rescriptum non debebat subiliter. Tandem roboratur dicta dubitandi ratio ex eo; nam Princeps præsumitur ignorare prius privilegium generale concessum, cum non sit intra corpus iuris clausum: igitur privilegium in nostro texto concessum, vt liceret appellare, non potuit per speciale rescriptum tolli, cum nec virtuale prior derogandi voluntatem continet.

Hæc dubitandi ratio non obstante, vera est tradita assertio, ad cuius expositionem sciendum est, in iure nostro genus illud vocari, quod plures sub se continet species, l. 3. §. genera, ff. de acquir. possessore, l. non videtur 33. ff. de iudi. l. 1. Manius 66. §. dixerunt, ff. de leg. 2. l. 2. §. avari, ff. de rebus credit. vbi Donellus & Barclaius in generis acceptance consulti cum Dialecticis non conueniunt. In iure enim genus dicitur promissum cum aliquid indefinitè, & generaliter promittitur, quamuis non in omnibus, sed in vno tantum ex omnibus promissio impleatur. Exemplum est homo generaliter legatus, in quo Dialectici omnium hominum speciem legatam esse, nec impleti possum obligacionem nisi per vniuersum hominum solutionem, si fieri posset, affirmant: Consulti vero non specie, sed generis legatum; nec per vniuersum, sed per vnius ex genere perfectionem obligationi satisfactum communiter assuerunt, l. in executione 88. §. pro parte, ff. de verb. obli. l. cum in ierum, ff. de leg. 1. non quia verè genus, aut vniuersè & singulæ species legatæ sunt, nam generis, aut vniuersarum rerum promissio solummodo in toto genere, aut vniuersis speciebus implementum acciperet, princip. Infit. de obli. sed quia homo ille indefinitè debitus vnus numero est, & certificandus solutione quoad personam; tamen quia ante solutionem demonstratio eius incerta est, & prædicari potest de singulari individuo, ætenti hæc vagæ generis qualitate, illud nomen sortitum est: textus ita intelligendus in l. 2. in princip. ff. de reb. credit. vbi cum dicitur *Antonium damnum, receptum non eandem speciem, sed idem genus*, certum est Consultum non asserere vniuersum genus, sed alteram tantum summam partem receperit quantitatis ex eodem genere ab eodem indeterminatam ad omnes solutiones, solutione determinandam reddendam esse, vt docent ibi Donel. & Barclaius. Eoque sensu pariter accipiendi sunt textus in diff. l. 2. §. & baron, in diff. l. in executione, §. pro parte: quod cum non satis perculuisset Hothom. de verb. iur. verbo *Genus*, ausus est IC. reprehendere, & impropria significatione cum vltim fuisse asserere, & eoque grauius reprehendendus est, quod etiam post inuentam certam veritatis viam à Bartolo in diff. §. sed baron, non. 10.

12.  
GUTH  
IN 1722  
Q27?

nom. 10. *salone nom. 39. quos sequitur est Donellus in dist. 1. in stipulationibus, nom. 14.*

13.  
QVIB  
APICAL.

Secundo sciendum est, speciem dici illam, quam Dialectici vocant individuum; in se continens certa corpora, seu res, *l. ad 30. §. item, l. cum res 47. §. 1. ff. de leg. 1. in stipulationibus §. 4. ff. de verb. obi.* ubi Cuiacius & Donellus *in 1. §. 1. Quia ratio- nem recte Speciale referuntur illud in presenti vocant, quo certa causa, appellatione remota, committitur; non quia sub tali clausula non solet referri, nisi ex speciali causa concedi, ut voluit Abbas hic *nom. 9. sed magis quia cum hac clausula non solet genus constitui, sed tantum certa causa mandari: nec in alio sensu dicuntur speciales littere in cap. Pastoralis 14. §. 2. hoc tit. nec speciale mandatum, in cap. nomen 18. §. 2. hoc tit. cap. 2. de procurat. in 6. cap. dudum 14. cap. 38. de probandis 6. Sed etiam specialis substitutio illa dicitur, quae certis tantum personis fit, *l. eborardi 41. §. qui parum, ff. de vulg. Specialis obligatio, quae certo corpore sustinetur, l. 2. C. de pign. Specialis iudicium, quo res singularis petitur actione in personam, vel in rem, l. si in rem, l. in speciali 73. ff. de rei vindic. pro socio 38. ff. pro socia. Specialis iudex, cui incerta causa addicitur, l. 2. C. de iudicio.***

14.  
GENI,  
FIA 198.  
FIRM DE  
BOGA-  
TER.

Tertio illud sciendum est, quod quoties in vno, eodemque negotio concurrunt genus & species, & ambo simul consistere nequeunt, generi per speciem derogatur, non quia vniuersum genus perit propter speciem, sed tantum quia à toto genere species illa eximitur: nam derogare proprie loquendo, nihil aliud est, quam ex tota parte aliquam deitahere, reliquo manente; unde legi derogare dicitur, *in l. seruis 99. §. 2. ff. de leg. 3. id est detrahi: regulæ derogari, in l. si pecunia 10. ff. de man. p. rem. id est excipi, seu minu. Igitur in toto iure generi per speciem derogatur: inde est in omnibus iuris partibus, & negotiis, ut in ultimis voluntatibus, in institutione hæredum *l. eborardi 41. §. qui parum, ff. de vulg. in legatis, l. si pecunia 10. ff. de pecunia legata, l. 4. §. 2. C. de iud. l. exheredi 41. §. si iussimus, l. seruis 99. §. 2. ff. de leg. 3. l. 1. de iur. & arg. l. 2. ff. de pen. leg. l. item 16. §. penult. l. Stichus 10. in princ. de alim. leg. & aliis cõgessit à P. Fabio & Gothofredo in dist. libro 80. Castillo lib. 5. controu. c. 95. nom. 34.**

Cuiacio in dist. *l. eborardi, §. qui parum.* Nec huius principio obstat textus in l. 2. §. 2. vbi ff. de iur. & arg. de cuius expositione videndus est Couar. in reuoc. de testam. 2. part. nom. 29. Colac. 8. res. Papin. in libris, §. pater, ff. de alim. leg. Nec textus in l. si alij 19. l. Senprenius 16. §. 2. ff. de iur. & arg. l. si proprietat 9. de usufruct. ueresc. l. si tibi 6. de usufruct. cum reuoc. de quatuor interpretatione agunt Cuiac. in dist. §. si alij, Castillo de usufruct. cap. 47. à nom. 3. Nec textus in *l. eborardi 41. §. 2. de leg. 3. l. 1. §. item si duo, ff. de iur. & arg. l. item 9. §. item, de suppel. legat. l. exheredi, §. si iussimus, ff. de leg. 2. l. Dominus 99. de leg. 1. l. si Heres 11. ff. de optione leg. l. aquatun, §. si nati, ff. de fundo instruit: quos exponunt Cuiacius lib. 1. obsequ. cap. 27. Ant. Faber lib. 1. comell. cap. 1. Donellus lib. 8. comment. cap. 9. ubi Cuiacius littera E, textus in *l. periculum 32. §. 4. Labeo, ff. de iur. & arg. de qua Cuiacius ad Paulum lib. 3. s. item in 6. §. 4. l. 1. Hothomanus lib. 4. obsequ. cap. 2.**

15.  
AMBITA-  
TVR PRA

Deinde per dicta regula in presenti textu transcripserat procedit, & locum habet in sanctionibus, legibus, & statutis, *l. si iussit 41. ff. de penis,*

cap. 2. de consil. lib. 6. ad quam speciem referendam esse dictam regulam in toto iure existimant Gothofredus, ibi: igitur si vna lex sit generalis, alia specialis, & iures se pugnent, vitique specialis generali derogabit, dist. cap. 1. Nec aliud placuit in illis verbis legis Aquilæ, de quibus in eius tercio capite, quæ extant in l. si seruis 27. §. seruis autem, ff. ad leg. Aquil. ubi licet verbum, *rapere*, generale sit, per speciale, *freperit*, non derogatur, quia aliquando solent iuris conditiones verbum generale subiicere, quò specialia complectantur, ut docent Pichardus in dist. §. seruis capite, nom. 10. Jussit. ad leg. Aquil. Suarez ad ip. sam leg. lib. 2. cap. 3. Habet etiam regula dicti locum in contractibus priuatorum, exempli gratia doli clausula, quæ stipulationibus subici solet, non pertinet ad ea capita stipulationis, de quibus nominatim, seu in specie capitur, ut Papinianus scripsit in l. doli 119. ff. de verb. obi. & in l. stipulationibus 53. aud. ius. Exemplum quoque peti potest ex pignoris remissione, *l. 2. C. de rem. pign. ex hypotheca specialis l. 2. C. de pign. Nec hinc doctores aduertunt textus in l. 2. ff. qui potiores, l. item 7. §. si tibi, ff. ad. Ad quorum solutionem videndi sunt Constanus lib. 4. comment. cap. 17. mon. 6. Cuiacius lib. 1. obsequ. cap. 32. & in dist. l. 2. ff. qui potiores. Faber lib. 6. comell. cap. 13. Felicianus de consil. lib. 3. cap. 5. Baldus de pign. cap. 12. in fine, Couar. lib. 3. var. cap. 18. Molina lib. 4. de primis cap. 7. nom. 11. Sarni. lib. 2. si iussit cap. 5.*

Ex quibus iam apparet vera decidendi ratio ad nostrum textum, quam ut assignent Interpretes, varias adducunt. Sahagun in presenti, nom. 2. explicat rationem nostræ decisionis in eo consistere, quia animi mutatio nunquam presumitur, *l. item qui 22. ff. de prob. l. item 32. in princip. ff. de donat. inter vivos 9. §. si iussimus, ff. de heredi. institut. cap. quid tenet, de reg. iur. in 6. Ideo si quis generaliter, & specialiter disposuerit, ut specialis dispositio semel valida per generalem dispositionem mota dicatur, species consistit, & genus in reliquis casibus locum habet. Sed hæc ratio repugnat regulæ dictæ legis in iur. & verbis nostri textus, ubi potius animi mutatio supponitur, & siue genus præcedat, siue sequatur, semper illi species derogat, dist. l. eborardi, §. si iussimus, dist. l. seruis 99. cap. 2. de offic. leg. cap. dudum 14. cap. quemus 38. de prob. in 6. ubi genus præcessit, & species sequebatur, l. Titia 36. de leg. 1. l. item 33. §. 1. de leg. 2. cap. Abbate 40. hoc titulo, ubi species præcessit, & genus sequebatur. Docet Millianus hic nom. 12. Quare omittit hæc ratio, dicendum est rationem nostræ decisionis ab Alexandro nostro reddi in illis verbis: *Quia mandare genus ad derogat speciale.* Quare non tam rationem decisionis indagare debemus, quàm rationem à Pontifice traditam ex certa ratione origine deducere, & meo videri exinde potuerit; nam appetitus declaratur voluntas disponens in specie, quàm disponens in genere; posteriorque habetur eius affectio in constitutione speciei, quàm in generica dispositione; nam in genere nomine collectiuo & vniuersali comprehenditur species; in specie autem nomine proprio, & aperta rei demonstratione eam designat; id autem, quod specialiter disponitur, maioris voluntatis argumentum est, quàm id quod generali cautione statuitur, cap. quemus 23. dist. cap. 2. de donat. Vnde ad positionem generis non sequitur actualis positio speciei; in positione verò speciei, sequitur actualis positio generis.*

DICTA  
REGLA.

16.  
TRA DIT-  
TVR NA-  
TIO DIT-  
CITUR  
DIT.

generis; nam si dicat quis, *est animal*, non sequitur, *ergo est homo*; si autem dicat, *est homo*, sequitur quod est animal: *ibi quid dicitur*. §. 1. de leg. 3. & docet Enacret. loc. 7. Sequitur ergo disponentem semper voluisse speciem cogens genus penulare, & sic speciem generi detragere: quam rationem praefert Papius, in *diff. l. in res*, dum ait: *Et illud potissimum habemus, quod ad speciem decretum est*. Eam illustrat Cicero *lib. 2. de inventa*. ubi dum de legibus dicitur sermonem instituit, ait: *Præ lex de genere, extra de speciali, quæ scripta videtur, nam quæ ad speciem aliquam scripta est, proprius ad causam accedere videtur, & ad iudicium magis pertinere*.

Nec obstat ratio dubitandi deducta ex *diff. l. rescriptis*, pro cuius expositione varia cumulantur Saez de legibus lib. 8. cap. 14. Salas eodem tract. disp. 15. sect. 14. num. 15. Abbas in presenti num. 2. Becotius num. 17. Ripa num. 37. quorum solutionibus omittis dicendum est, in eo textu non generaliter decidit, in omnibus rescriptis decidit mentionem iuris communis, sed tantum decidit, ut consentaneum rescripta contra hæc concessa, non semper, & absolute, sed eo tantum casu, quo in præiudicium altius impetrantur: nam cum domino terro non habet Princeps facultatem aliquam concedendi. Ceterum si sine præiudicio concessum, valebit rescriptum, etiam non facta iuris communis mentione. Nec argumentum difficultatis obstat, nam illud procedit dum hoc est alteri quæritum, quod per subiectionem rescriptum non tollitur, nisi prioris derogationis expresse facta. Non enim solet Princeps cum lesione iuris alterius rescribere, *cap. ex parte 12. de offi. deleg. unde privilegium non derogatur, si nulla illius mentio facta sit, cap. veniens 19. de prescrip. ut in nostro textu nullum ius impetranti rescriptum generale acquisitum erat, sed tantum generale mandatum ad omnes iudices communicatum fuerat, ut posset in qualibet causa appellare: non mirum ergo si huic generali præcepto derogetur per speciale. Nec obstat secundum argumentum, ubi dicebamus, Pontificem non aequaliter concessurum, si sciet rescriptum in contrarium iam ipsum concessisse. Nam responderetur, illud procedere cum rescripta sunt generalia, aut specialia; non verò si vnum sit generale, aliud speciale; tunc enim cum non tollatur in totum, sed tantum in una parte, speciale videlicet, creditur Pontificem etiam si sciet, aequaliter concessurum. Nec ultimum argumentum obstat, nam responderet illam ignorantiam esse concomitantem, quia non minus concederetur specialis gratia, etiam si generalis præcessisset, *cap. dudum, de prob. in 6. unde non fuit necessaria specialis scientia*.*

Supradictæ assertioni obstat textus in *l. prima, de liti. prescrip.* ubi proponuntur duo rescripta primum generale, quo dispensatio concedebatur filiis Sacerdotum, cuius beneficia paterna immo diebat retinenda: secundum verò speciale beneficiorum paternorum primogeniti, si consenserat patres eorum immo diebat illa possedisse, & tamen per hoc speciale non derogatur priori generali: igitur non recte defendimus rescriptum speciale generali derogare. Cuius difficultati variis modis satisficere inveniunt Panorm. in presenti, num. 14. Ripa num. 6. Glossa in *diff. cap. ex parte 12. de offi. deleg.* & in presenti, verbo *Almandum*. Cardin. opp. 3. qui affirmant ideo rescriptum speciale in eo textu non derogare generali, quia ante scien-

dum rescriptum Archiepiscopus ex vi prioris dispensaverat cum aliquibus clericis, quorum rescriptum primum rescriptum generale in effectu factum fuerat speciale, arguimus textum in *l. cum inter tu 13. ff. de leg. 1.* Proinde non mirum, si in ea specie regula nostri textus locum non habeat: per qua interpretatione duo sciunt, Primum, quia per dispensationem ad id ius quæritur dispensatis, quod si de eo Pontifex certior haberet, sine dubio in eorum præiudicium non secundum rescriptum concederet, *cap. dudum 14. §. considerantes, de prob. lib. 6.* Secundum, quia si per posteriores litteras in *diff. cap. ex parte 12.* prioribus derogaretur, non tantum illis præiudicaretur, sed irritarentur, ut ait textus ibi: *Nolumus irritare*. Facit etiam pro tradita solutione textus in *cap. pastoralis 14. §. vbi ibi. Ane perferamus, vel eorum expressorem*, hoc titulo, quibus verbis innuitur, regiam nostri textus non procedere, quoties ex vi generalis mandati exprimentur persone, & c. 13. quibus expressis genus ad speciem designatur, & perinde habetur, ac si rescriptum esset speciale: aliter hunc textum interpretatur Basil. lib. 2. de marit. cap. 17. §. 2. num. 24.

Secundò etiam aduertatur textus in *cap. cum ordinem 6. hoc tit.* ubi proponitur generale privilegium cisterciensium, quo eximuntur à solutione decimarum; cuius mentio extat in *cap. ex parte 10. cap. ad audientiam, cap. super, de decim.* & docetur, quod si postea fuerit impetratum rescriptum speciale, nulla facta privilegii generalis mentione, per hoc speciale non derogatur generali: igitur verba non est præsentis textus decisio, pro cuius interpretatione communiter Doctores discipuli consueverunt inter privilegium, & rescriptum alium enim rescripto generali derogari per speciale; privilegium verò generali non vituperat rescriptum. Ita Roderie. Suar. alleg. 28. num. 10. Menochius consil. 36. num. 2. Tufesius littera G. 109. claus. 36. num. 99. Barb. in l. 1. §. 1. §. 1. num. 6. ff. soluto marit. Cast. lib. 5. com. an. cap. 45. num. 27. Althian. in presenti, num. 17. pro quibus facient textus in *cap. veniens 19. de prescrip. cap. inter 20. de res. in d. cap. ex parte 2. de caput monach. cap. dudum 31. de privileg.* Sed contrarium sententiam, videlicet privilegio generali derogari per speciale, difundit Suarez de legibus lib. 8. cap. 39. num. 7. Salas eodem tract. disp. 14. sect. 74. Hostiens. Bar. Becotius in presenti, Azor lib. 5. in fine, cap. 22. consil. 12. Quorum sententia probatur ex nostro textu, ubi privilegium concessum erat, ut liceret appellare, ibi, *in ultimum*: *cap. dudum, cap. quoniam, de prob. in 6.* Quia sententiæ recentia, rescribitur facile prædicta solutio, unde etiam omittitur, & alia traditur à Censu ad Decretal. claus. 31. iam antecessoribus nostris placuit solutio Bapti hic num. 2. Abbas num. 6. Becotius num. 62. Ripa num. 74. qui affirmant ideo in *diff. cap. cum Ordinem*, necessarium esse specialem mentionem Ordinis, seu privilegii Cisterciensium concessi; quia ut consilium est integrum illi textus littera, quæ extat in appendice Concilij Lateranensis sub Alexandro III. celebrati, p. 41. cap. 4. privilegium illud Ordinis Cisterciensium præscribatur formam, ne alias super decimis, vel aliis, quæ huius Ordini specialiter fuerant concessa, posset Monachi consuetudini per rescriptum postea impetitas, non facta mentione ipsius Ordinis. Nec mirum videri debet, si rescriptum non servatur forma ipsius in prædicto nostro textu, si arguimus textum in *cap. cum dilecti, de monach. 28.*

19.  
Intra-  
lus tra-  
cap. lvi  
Quo-  
nem 6.  
non 18.

17.  
Duo-  
tra tra-  
cap. lvi  
Quo-  
nem 6.  
non 18.

18.  
Duo-  
tra tra-  
cap. lvi  
Quo-  
nem 6.  
non 18.

# 82 In Librum I. Decretalium;

*in principio, hoc verbo, Ipsi quia 12. de leg. 1. l. 3. Cod. de silentiis. Patet etiam eas textus veta historia. Cum enim Alex. III. concessisset Cisterciensibus privilegium exemptionis a solutione decimarum, quod refert Illustrissimus Mantiquee tom. 2. annal. anno 1169. cap. 3. num. 4. quidam clerici suppellecto illo privilegio, Monachos monasterij de Comit magnopere vexabant; quod cum primum agnovit Alex. III. novum indulit privilegium, ne ex tunc monachi per rescriptum Apostolicum conoeniri valerent, nisi in eo specialis ipsorum mentio fieret; illud refert Mantiquee ubi supra, num. 8. & tom. 4. fol. 350. presentis hanc interpretationem Barb. in dist. cap. cum Ordinem, num. 6.*

**10.** Tertiò opponi solent nostre decisionis textus in l. 1. Cod. de offic. Prefecti. ubi cap. per hoc 17. de heret. in 6. l. fin. Cod. de iurisdictione. Io quibus probatur, per iurisdictionem specialiter concessam non subtrahi aliquid de iurisdictione generali, imò potius cumulari concurrere. Igitur non est verum, speciem generi derogare. Quoniam iurium auctoritate recepta à pluribus est, nostrum tertium locum non habere in iurisdictione finore iudiciorum: ita Barb. in dist. l. 1. Couart. in cap. alius, 1. par. 6. l. 12. num. 8. Menochius lib. 2. presump. 16. num. 28. Suidas consil. 156. num. 19. Olwald. lib. 17. comment. cap. 9. littera N. Sed eorum sententia refellitur à Doñello dist. cap. 9. Garcia de nobilit. gloss. 1. num. 6. Pro quibus faciunt textus in cap. pastoralis 6. ubi. hoc in cap. 2. cap. finalis, de offic. leg. l. 2. Cod. ubi consueverunt, l. cum Prætor 12. l. ultimus 41. §. latrocinium, ff. de iudic. l. 4. ff. de offic. Prefecti. Nec eà opinione tenenti obstant prædicta iura, quia

dicendum est, per concessionem iurisdictionis specialis induci derogationem generalis, nec tunc cumulari prædicti, nisi expressè contrarium eorum sit, ut in dictis libris; tunc enim cumulario datur, dist. l. fin. ibi: Per ipsos nihilominus iudicibus, sub quorum iurisdictione sunt, respondentur: dist. l. 1. ibi: Eidem prefettura iurisdictionem mandamus: dist. cap. per hoc 1. ibi: Concedimus quod perpetuo. Vnde cum expressa cumulario permitta sit, ideo per speciem aliquid à genere non detrahitur.

Solet etiam opponi textus in cap. ex parte 12. de offic. delegati. ubi in coocursu duplicis rescripti, generalis, & specialis ad beneficia conferenda, potius generale derogat speciali, qualem è coorta. Proculs difficultatis solutione semper placuit doctrinam Glossæ vltimæ in dist. cap. ex parte, communiter receptam à Beroio hic, num. 67. Decio in cap. pastoralis, §. ult. num. 2. hoc sit. Valsico consil. 72. num. 14. Milliano hic, num. 11. dum docet in dist. cap. ex parte, non dari rescriptum generale, & speciale, sed utrumque esse speciale; nam licet prius rescriptum quoad verba generale videatur, tamen, & effectu speciale est, dum dirigitur ad primum Archidiaconum proxime vacaturum: unde cum in specie certa verificetur, speciale est, l. si dominus 99. de legat. 1. Proinde cum posterius rescriptum similiter esset speciale, non intrum, si alteri per aliud non derogaret; non enim ibi concessi iubetur Archidiaconus indistinctè, quia tunc esset rescriptum generale, cap. Abbat 40. hoc sit. sed Archidiaconus primò vacaturus, & hoc rescriptum est speciale. Barb. in presenti 6. tom. Sorzaus de iure Indiar. lib. 2. cap. 9. num. 15.

**21.**  
EXPLICAT  
TVR CAP.  
EX PARTE  
12. DE OF-  
FIC. DE-  
LEG.

## C A P V T II.

### Idem à Cantuariensi Archiepiscopo.

**E**X parte à Conuenerensis Episcopi nostris est auribus intimatum, quòd cum de causa, quæ inter G. & F. Clericos vertitur super præbenda de Noualis cognoscens, legitimè eidem F. (secundum tenorem litterarum nostrarum, continentium, quòd si constaret ipsum F. de periurio esse convictum, & perpetuò illi renunciasset præbendam, & amoueretur ab ea, eo cognito, & probato) præbendam à iudiciali set eandem, ipse in vocem appellationis prorupit: & ad te, quòd ei præbendam præcisè, & absque causæ cognitione restitueres, litteras nostras reportauit: & Episcopum, qui post appellationem eum præbenda spoliauerat, auctoritate Apalici beneficii conferendi potestate, ap. cessante priuare, donec per se, vel per nuncium, aut per litteras suas de tanto excessu satisfactorius, ad Sedem Ap. accederet: & prænominatum G. si eundem F. in iam dicta præbenda præsumeret molestare, vinculo excommunicationis vsque ad condignam satisfactionem constringeres. Verum quoniam non credimus ita præcisè scripsisse, & in huiusmodi litteris intelligenda est hæc conditio, etiam si non adponatur, (si preces veritate nitantur) mandamus quatenus inspectis litteris, quas Episcopo prædicto direximus, si inueneris, quòd secundum prædictum modum ei scripserimus, & in litteris, quas præfatus F. reportauit, non fuerit habita mentio priorum litterarum, sententiam præfati Episcopi confirmes, & impedidum F. cum litteris nostris, quas tibi deduxit, ad præsentiam nostram, tanquam falsarium venire compellas.

## NOTE.

**I.** à Cantuariensi. Archiepiscopus est præcipuus in regno Angliæ, habens episcopatus decem Suffraganeos iam à temporibus Gregorij Magni, circa annum 605. Archiepiscopi Cantuariensis.

theatrum decoratus. Plura de ipso Polydoro Vergilio. l. 4. hystoria Angliæ. Præfatum ipsum Ecclesiæ historicum, & catalogum refert Richardus Smithus in Notitia Angliæ, ubi cap. 6. narrat B. Thomæ gesta & miracula, cui missa est hæc epistola ab Alexandro III. quæ etiam reperitur in cap. 2. de rescriptis.



in 1. collect. & in Concilio Lateran. sub eodem Alex. III. celebrato, p. 7. cap. 18.

2. **b. Conuentionis.** ] Conuentionis Episcopatus est in Anglia, Suffraganeus Archiepiscopi Cantuariensis, vt proponitur in Angliæ descriptione, & refert Polyd. Vergil. in principio *Hist. Angliæ*, fol. 5.

3. **c. Nemalis.** ] Sed malè à legendum enim est, Norwicensis, vel Nordouicensis: est uerò in Anglia similiter sub Cantuariensi Archiepiscopo Episcopatus Nordouicensis, de quo Polyd. *lib. 4. hist. fol. 65. & lib. 10. fol. 175.* Ciron. in 5. collect. ad sextum in cap. 2. de prebend. Circa vnam prebendam huius Ecclesiæ controuersia orta fuit, de qua in presenti agitur.

4. **d. Consultationis.** ] Vnde beneficio priuandus erat, cap. 2. de fideiusso. cap. accedens, de accusat. cap. querelam 10. de iuror. vbi dicemus.

5. **e. Et.** ] Ex hac coniunctione deduci videtur, non sufficere clericum de peritio conuictum esse, vt à prebenda amoueatur; sed etiam delibetari, vt idem perpetuo prebendam renunciasset, quare & peritium, & renunciatio simul priuationem inducunt, non verò separatim. Hunc enim sensum necessitas et positus illa copulatio, & cuius vis & natura est, vt omnia sub ipsa copulatione comprehensa, existere, & adimpleri debeant, l. si heredi 5. Cod. de condit. instit. l. si quis ita 129. ff. de verb. obl. l. quod unguis 45. ff. de municijs. test. l. si ambo 70. ff. de fideiusso. & si plures, instit. de hered. instit. Cuias. Forner. & Gensilis in dict. l. cap. 35. ff. de 25. plures Barb. de distibit. in dict. Et. Sed peritium per se, & renunciatio separatim sufficit, vt quis priuatur beneficio: ergo non redè Alexander III. simul requirit peritium, & renunciationem. Agnouit difficultatem quidam perdoctus vespertinus Antecessor noster, qui existimauit renunciationem in presenti non fuisse spontaneam, & liberè factam, sed coactam, quæ nullius momenti est, & Abbas, cap. ad iures, de his que 20, Petrus Gregorius in presenti, mem. 4. dicemus latè in dict. cap. Abbas. Vnde cum renunciatio nullius momenti esset, idè ratione peritij tantum priuandus beneficius erat. Mouebatur Antecessor noster eo fundamento, quia Iudices ob peritium solebant priuare clericos beneficiis Ecclesiasticis, cap. ius 11. de iuror. quod faciebant cogendo ipsos beneficiis perpetuo renunciare; vnde hæc renunciatio vt facta iure, non sustinebatur. Mouebatur etiam ex eo, quia vt renunciatio vires habeat, debet fieri coram legitimo superiore, & in illius manibus, cap. ad iuror. 4. de remiss. Sed in hoc textu nulla superioris mentio fit: ergo renunciatio non valebat. Sed hæc interpretatio, quæ Ingenij acumine, & tantæ virtutis auctoritate pollet, sustineri non potest; nam non probatur ob peritium in nostro casu renunciationem factam fuisse, nec etiam Iudices consueuissè priuare clericos peritio suis beneficiis per renunciationis modum: & si à Iudicibus intendebatur prædicta renunciatio, superflua esset; siquidem post sententiam prolatam de peritio, statim clerici priuarentur suis beneficiis; & si iudex cogere eos renunciare, facta esset renunciatio inani iusto, valorem actus minime impediens, vt dicemus in cap. 2. de his que 21. Nec quod assertis, renunciationem non valuisse ex defectu auctoritatis Superioris, aliquid facit: nam cum in nostro textu questio principalis non esset, an renunciatio valeret, necne, supponitur renunciationem

factam fuisse in manibus superioris. Hac igitur solutione omittit, verius dicendum est, quod etiam in nostro textu, & peritium, & renunciatio copulatiue scripta sint, ad hoc vt à dicta prebenda amoueatur, vnam tamen sufficit probare, quoniam peritium per se, an renunciatio sufficit ad priuationem prebendæ; & quando in indicialibus ad rem, de qua agitur, satis est alterum probari, etiam si mao concipiuntur dictione copulatiua, necesse non est illa duo probare, ne quis superflua probatione oneretur, argumento textus in cap. extitit 19. de iudicio, cap. significans 69. de appellat. cap. cum iam dudum 18. de probat. 6. l. iustitiam, §. vbi ff. de legatum: in alijs verò extrajudicialibus actibus, cum pendat à priuationis voluntate, natura dictionis copulatiue seruatur, vt in iuribus super adductis docent, licet non ita exponant in presenti, Felinus mem. 1. Decius mem. 8. Ripa mem. 35. Sahagun in fine & sic hæc non placeant, responderi potest, copulatiuum in nostro textu poni pro diuinctiuo, ex regia textus in l. cap. 35. ff. de v. s.

6. **f. Annouentur.** ] Inde deducit Balboa in cap. cum non ab homine, mem. 13. de iudicio, peritium in nostro textu ipso iure priuari beneficio obuenire, quod etiam probat ex cap. querelam 10. de iuror. ibi: Renouentur ab ipso. Quæ verba nondum executionem denotant, argumento textus in cap. Abbas 25. de v. s. ibi: Petrus adiudicari eadem ministratione, & vbi eadem amoueri. Mouetur etiam ex eo, quod renunciatio & iuramentum æquiparantur in presenti: sed renunciatio ipso iure amittitur beneficium: ergo & peritio; cum in æquiparatis dispositum in vno, censetur dispositum in alio, cap. de multa, de probat. Sed contraria sententia, videlicet, in nostro textu priuationem, & sententiam faciendam esse, probatur ex cap. in nostra, de procurator. vbi cum agatur de peritio, deciditur ipsum à Tullenis Ecclesiæ per sententiam esse remouendum, cap. ad peritium, de accusat. ibi: Per sententiam amouetur, cap. post electionem, de consecr. probat. ibi: Petrus iudicari ordines experitis ap. fin. de iuror. in 6. Accedit nam priuationis poena non incurritur, nisi in casibus à iure expressis, ad hunc de non eligendo, §. fin. autem, collatio 2. Docent Suarez lib. 1. de legib. cap. 20. & de cens. dist. 40. sect. 2. sed ex nulla lege ecclesiastica colligitur in hoc casu priuationem incurri ipso iure, sed per sententiam, cap. ex litteris, de excessib. Prelat. cap. cum nostris, de consecr. probat. igitur nec peritium, cum hæc delicta æquiparentur, cap. cum non ab homine, de iudicio: quare sustineri non potest sententia Primarij nostri, nec eius fundamenta obstant, Non primum deducitur ex verbo, amouetur; quod, vt probatum manet, potius importat priuationem per sententiam, quam ipso iure. Nec secundum testatur & nam æquiparatio peritij & renunciationis in nostro textu, est quodam effectum; inspecto enim effectu, certum est idem operari peritium, & renunciationem; alterutrum enim sufficit, vt Clericus priuatur beneficio, diuerso tamen modo; peritius per sententiam, renuncians ipso iure; vnde in præxi peritium non priuari beneficiis nisi per sententiam, docet Balboa vbi supra.

7. **g. Adiudicasset.** ] Eisdem Gregorio adiudicasset. legitur in 1. collect. in Concilio, Eisdem F. adiudicasset, sed perperam, nam implicat præcipere Alexandrum F. prebendam adiudicari, si constaret ipsam de peritio esse conuictum, & peritum

petit illi renunciasse; cum cognito, & probato perituro iubeat ipse Alexander ab ea amoueri: quare aut retenti ad lectionem legendum est, *abundasset*, ut in cap. inter ceteras 4. hoc sic legitur, ut sentit Decius in presenti, num. 1. aut legendum est iuxta veriorum, & magis castigatam lectionem, eisdem G. iuxta Antonium August. in nouis ad 1. collect.

8. *Prædicti*. Id est, sine vilo iuris remedio restitutor præbendo, ut docet Barb. in nostro textu num. 7. licet Butrius hic, num. 7. Panorm. num. 5. Decius num. 4. existiment idem significare, prædicti, ac sine causæ cognitione.

9. *Episcopum*. Scilicet Coouentensem.

10. *Possesse*. Vt puniatur, in quo deliquit, cap. nemo, de tempor. ordin. lib. 6.

11. *Scriptisse*. In aliis codicibus adiectus, & si scriptissimus taliter, hoc est nimia occupatione conuictus. Cum quibus verbis consonant textus in cap. si aliquando, 4. de sentent. excom. ibi: Cui per ignorantiam aut occupationem nimiam, vel etiam surreptionem, cap. 2. de filiis presbyter. cap. ex parte 12. cum seq. de offic. Legati, cap. 3. de Capitulo monachor. Cum enim Pontifex non concedenda concedit, magis per importunitatem, aut nimiam occupationem, quàm ex mera voluntate concessisse intelligitur, cap. hoc hoc sit in 6. cum adductis à Glossa, cap. cum in inuente 12. de purg. can. notant Innocentius in cap. petio, de iur. iur. Adhuc descript. 69. num. 4. quod iure ciuili & Regio admissum est, l. 2. C. de summi. Trinit. l. 1. & 2. Cod. si nuptia ex rescripto petantur, l. 1. Cod. de fund. iur. iur. lib. 1. l. 1. §. sed quoniam, de pet. bonorum, lib. 1. l. 1. tit. 14. lib. 4. l. 17. tit. 1. o. lib. 5. Recop. Illustrant Sanchez de marit. lib. 4. disp. 7. Basil. end. trait. lib. 4. cap. 5. num. 17. Armaya in l. unica, Cod. de oblat. veter. lib. 1. o. num. 6. & in l. 2. Cod. de bonis vacatibus, num. 16. Cabretos de metu lib. 2. cap. 3. num. 14. Nauarette de iur. lib. 1. tit. 1. in litterarum. Vnde permissum fuisse, ut dicemus in cap. 3. hoc sit.

## COMMENTARIUM.

13. CONCLUSIO TRADITA PROBATVRA.

Commoniter à repetemibus ex hoc textu sequitur deducitur assertio: In rescriptis subintelligitur clausula: Si preces veritate nitantur. Et si rescriptum probetur causæ cognitionem, de falsitate suspensum est. Primam partem conclusionis probant textus in cap. certum 3. cap. ad aures 8. cap. sedes 15. cap. adeo 17. cap. consuetudo 19. cap. super 20. cap. dilecta 22. cap. dilectus 26. hoc sit. cap. ex parte de offic. Ordin. cap. dicenti, §. nisi 25. quæst. 1. cap. super eo 5. de exabitu. cleric. cap. inter dilectos, in fin. de fid. infirm. cap. quia circa, de consensu. l. fin. Cod. de diuers. rescript. l. 4. Cod. Theodos. end. tit. 1. penult. & fin. Cod. si contra ius, vel vultu 1.3. Cod. de in integrum restit. l. inuoluntarius 13. Cod. de transact. l. 2. Cod. de reuocand. donat. l. 1. Cod. de natalit. rescript. l. 1. Cod. de fide infirm. l. 48. tit. 18. l. 6. titulo 19. l. 57. tit. 8. partit. 3. Illustrant eandem partem Manha, Tuschus, Mafcardus, & alij relati à Barb. de clausul. claus. l. 66. Trentacing. tit. de rescript. cap. 59. & 60. Faber in suo codice, tit. de diuers. rescriptis, descript. 1. Basil. de marit. lib. 3. cap. 16. Vighele in methoris can. fol. 17. Foetnetius in not. ad Cassiodor. lib. 2. epist. 12. num. 2. Rebas. ad 8. Gualter, tit. de rescript. in prefat. num. 125. Valenzuel. consil. 69. num. 90. Moraneis in dist. l. 2. tit. Cod. de diuers. Solorzano 200. tom. 2. de iur. Indul. lib. 2. cap. 3. num. 55. Hunnius in encyclop. part. 1. tit. 5. cap. 1. Gutherus lib. 1. de officio domini Augusti, cap. 28.

Valascus consil. 163. Secundam partem nostræ assertiois probant textus in l. 4. cum seq. Cod. si contra ius, l. inuoluntarius 6. Cod. unde res, l. prohibemus, l. defensio 7. Cod. de iure fisci, lib. 10. l. 3. & ult. Cod. de bonis vacant. end. lib. l. quoniam 21. Code de appellation. l. 1. Cod. quando hic vniuersique. Illustratio Menochius lib. 12. presump. 7. Tiber. Decian. consil. 49. num. 14. Sabagan & Canus in presenti, Mancin. genial. cap. 266.

Sed relaxæ assertiois primæ parti obstat sequens consideratio: nam si in omnibus rescriptis subintelligitur clausula, si preces, &c. sequeretur aequaliter vites non habere rescriptam impetratam per obsequium, dolo, vel simplicitate: sed hoc est absurdum, ut latè trademus in cap. super 20. hoc sit. igitur prædicta clausula non subintelligitur. Secunda etiam pars nostræ conclusionis difficilis redditur ex eo; nam non potuit reddi de falsitate suspensum rescriptum in nostro textu, ex eo quod per illud causæ cognitio inhiberetur, cum Pontifex ut iuris formam letatur, deberet prædicto modo recedere; nam cum F. R. Pontifici proposuisset inuoluntarius fuisse spoliatum à præbenda, necessitè ante omnia cum testitute præcipere debebat, siue F. ageret remedio spoliationum, cap. 1. cap. ex consuetudine 10. de rescript. fol. cap. consuetudine 69. de offic. deleg. cap. fin. de ord. cap. fin. huc remedio attentatum, cap. nemo solum, ibi: Ante omnia, de appellation. in 6. hoc est abique iuris ordine, & causæ cognitione. Gloss. 1. in Clement. 2. ut lere pendem. Igitur prohibitio cogitationis causæ non potuit reddere rescriptum de falsitate suspensum.

Ut prædicta assertio ab his, & aliis difficultatibus liberetur, sciendum est, rescripta communiter quinque partes obtinere. Primam appellant Pragmatici Corpus signaturæ, secundam Responsum, siue coactionem, tertiam Clausulas, quartam Datam, quintam Signaturam. Lo prima parte, hoc est in corpore signaturæ, continetur narratio eius, quod postulatur, quod communiter preces dicimus, l. 2. Cod. de iustit. & subscript. l. 3. Cod. de duob. rescriptis, l. item preces 18. Cod. de probat. l. preces, Cod. de impub. nomina etiam debent explicari, tam supplicantis, quàm vniuersi possessoris beneficii, si de beneficio obtinendo agatur, cap. cum adeo, hoc sit. qualitas personæ supplicantis, si clericus, si regularis, laicusve sit, cap. portella, de confirm. vtili; si in dignitate constitutus, cap. ad aures 17. de rescript. cap. ex literis, de transact. Formam signaturæ in ipsis libellis comprehendimus apud Romanos legitimus in l. Diuinus 33. de re iudic. l. solent 3. de alim. legat. l. deprecatio, §. aut leg. Rhodian de iacta, iuncto D. Iosepho de Reter in l. 6. §. relegat, de interditi, & aliis coactis à Brissio fol. 344. Hodie preces legitime proposui proponantur coram Referendariis Signaturæ vel Gratia, vel Iustitia, iuxta qualitates negotij: de quibus signato plura Gomezium ad regul. Conciliaria, in præmio, Ostauius Velt. in præsi lib. 1. per totum, Cohelius in nouis. Card. cap. 15. compr. 12. Ut secundam partem, videlicet responsum, seu concessionem perueniamus, sciendum est, supplices libellos tres ex Referendariis eiusdem Signaturæ, aut Iustitiæ, aut Gratiæ eos referre R. Pontifici; & tunc si preces gratiam continent, respondet per verba, placet, aut fin; quibus statim fit gratia, cap. qui bono, §. fin. 17. quæst. 1. Gratias in compendio scripsit signaturæ, quæst. 16. si verò iustitiam postulant,

14. IMPROBATA TRADITA ASSERTIO.

15. DE PARTIBUS RESCRIPTI.

postulant, rescribit: *Audiat talis Episcopus, & insinuat faciat.* P. Gregorius de rescriptis, cap. 41. quoniam formam dandi iudices, ab Imperatoribus visitatum inuenio in l. 1. Cod. quod preant iudices, l. 1. C. si non vel cetum, l. 1. C. de liber. causa, l. Praef. 5. C. de pignori, l. si quis 5. idem, ff. de liber. agnoscent. quod Pontificis responsum Regem Magnae Cantabrie scribit, & tunc Abbriciatores, qui existant in parco maiori, aut minori, hanc rescripta breui verborum compendio impetrata in ipsis rescriptis extendunt. P. Greg. lib. 15. synagoga, cap. 42. num. 3. Octavian. dist. lib. 1. cap. 4. num. 2. Cohel. cap. 24. Ibi Scriptores, & Abbriciatores ad sollicitatores litteras deferunt, quorum aliter nomen suum paulo inferius & nomine ipsius scriptoris in dicta Bulla apponit, & hinc una solvenda sit ex ipsis, qui vocantur Ianiceti, pro fide sui officii opponunt illa verba: *Pro annata solvitur* ut 3. de quorum officio agunt Vergil. lib. 3. de iurem. cap. 2. Paulinus in vita Sacer. IV. Cohel. in iure, cap. 25. postea litterae deferuntur ad Registratores, de quibus Cohel. supra, cap. 26.

16. In tertia parte rescripti apponuntur clausulae, quae modò restringant, modò exponant dictam concessionem: eas recensuerunt, & enumerantur Mattha & Barb. in suis tractatibus de clausulis, Bayo in praxi lib. 1. cap. 3. per tot. Ex eis, tunc non apponuntur, aliquae insunt, & tacite veniunt, ut clausula: *Si ista est, cap. ex parte 12. hoc tit. ubi dicemus*: & *Si preces veritate minuantur*, de qua in nostro textu. Aliae expresse apponuntur, ut clausula: *Appellatione remissa*, de qua in cap. 1. hoc tit. & *Quod si non omnes*, de qua in cap. scilicet, hoc tit. Sequuntur post clausulas duas, & signatura, de quibus agemus in cap. pleniusque, hoc tit.

17. Cum ergo clausula, *Si preces veritate minuantur*, his verbis, vel quipollentibus apponi solet in rescriptis, l. interpositis 13. Cod. de transact. ibi: *Si vera sunt, qua precibus complexus est*; l. 2. Cod. de transact. ibi: *Si apparuerit*; l. 5. Cod. de fid. instrum. ibi: *Intelligere debetis, probari debere solum vestris precibus misse*; l. 2. Cod. res inter alios acta, ibi: *Actus Praefatum provinciae, & probat Bithynius de formid. fol. 331. tunc non apponitur, habetur pro adiecta, ex regula textus in l. quod si nulli 31. §. qui assidue 10. ff. de testib. c. 1. l. 2. Cod. de fidelitator. cap. acceptus 15. de ac. & quatuor. l. 4. ff. de lege commissoria; clausulae enim quae frequenter apponuntur, tunc omittuntur, habentur pro appositis, vt docent Cuias. lib. 3. Pauli ad Edict. in l. 4. ff. de pact. & lib. 15. in l. 2. de public. indic. plures relati a Barbosa de clausul. cap. 1. & si preces veritate careant, rescriptum nullum est. Rescripta enim ad supplicationis formam, & supplicationis veritate vires accipiunt, cap. super 10. hoc tit. cap. inter, §. ceterum, de fide instrum. Lexi legibus 3. Cod. si contra ius: nec creditur Pontificem illa rescripta concessurum, ubi preces veritatem desistunt; cum enim Pontifex rescripta concedit, si preces falsae sint, creditur ex propria voluntate non concessisse, cap. fin. hoc tit. in 6. sed ex nimia occupatione, vt in nostro textu docetur, & in cap. 1. hoc tit. ibi: *Et si taliter scriptum, hoc ex nimia occupatione corrigi.* Et ita veritas peccato ad iudicem inquiri debet, etiam non cognitio, sed sola ei eremonio manderet, l. 4. Cod. Theodos. de divers. rescript. transactis in l. 4. Cod. si contra ius. Calliodor. lib. 1. var. cap. 18. Vnde praesentia nostra pro integritate sua proposito examinata veritate*

D. P. Gonzal. in Decretal. Tom. I. Pars I.

te discutat, quae veniunt in querelam, & si desideria petentium veritate subsistant. Et apud Romanos hoc proprium erat Rectorum provinciarum, l. cum propria, Cod. si quis alteri, quod in dist. l. 4. Consularibus Campaniae committitur, & eandem formam Praetores videntur secuti in l. 3. ff. de in iure. rescript. Pro secunda partis praesentis conclusionis ratione sciendum est, & causae cognitionem & Principibus adimmi non solere, ne inaudita parte proferatur sententia, cap. nos 1. cap. index 22. quesi. 1. cap. Episcopus 1. cap. pluvius 3. 2. quesi. 6. cap. congrement, de rescript. final. quod pertinent textus in l. 1. de execut. rei indic. l. 6. Cod. unde vi, l. 4. cum sequent. Cod. si contra ius: ex quibus deducitur, rescriptum impetratum, quod causae cognitionem adimat, falsò extoratum esse, impugnetur coartemmi posse. In quam etiam partem post antiquiores, Causas in nostro cap. num. 9. commentarius extum in l. prohibitum, Cod. de iure fisci, lib. 10. cui adiungendi sunt textus in l. de consue. 7. Cod. end. tit. l. 3. & ibi. Cod. de bonis vac. loc. 10. l. 1. Cod. quando licet transigere. Vnde cum Pontifex causae cognitionem non solet adhibere, imò in negotiis forensibus cognitionis ordinem servet, cap. cum dilectus 6. de for. comp. cap. in causis 19. de re indic. non creditur Pontificem suo rescripto velle prohibere causae cognitionem. Accedit, nam utriusque iuris notissimum principium est, inaudita parte sententiam proferendam non esse, ne inde aliens, & irrequisitus pragratur, cap. 1. de caus. poss. dist. l. 6. Cod. unde vi: sed non creditur Pontificem rescripto suo velle alicui praedictum inferre, l. 2. §. si quis a velle, ff. de iud. in loco publico, cap. super eo 15. de offic. delegati, cap. ad aures, hoc tit. cap. licet, de offic. Ordin. l. nec ausu, Cod. de exemplar. lib. 1. si quis sepelire, ff. de relig. igitur non praesumitur rescripto suo velle causae cognitionem subtrahere. Accedit etiam; nam clausulae, quae sunt praesentis alienae a stylo, & fori consuetudine, etiam de facto immittuntur in rescriptis, non creditur ex voluntate concedentis adiectas esse, & sic de falsitate relictorum suspedit, cap. licet 10. cap. quoniam 11. de crim. falsi, l. 2. Cod. de precibus. Est tunc de falsitate quesi. 163. a num. 159. Menochius lib. 5. praesumpt. §. a num. 103. Mascard. de prob. conclus. 780. num. 57.

Nec obstat difficultas supra expensa; nam etiam in rescripto subintelligatur clausula, si preces veritate, &c. id procedat, vt iudex, qui nullum est rescriptum, possit inquirere de veritate precum, non tamen vt rescriptum sit conditionale, vel nullum ipsum iure per obtemperacionem, vt dicam in cap. super eo, & docet Mancinus dist. cap. 106. Nec obstat augmentum difficultatis, quod tamen fuit ponderis, vt doctissimum virum cogere affirmare rescriptum in nostro textu falsitatis suspensum esse, non quia sub clausula, vt sine causa cognitione procederet, fuisset impetratum; sed quia non facta mentione priorum litterarum impetratum fuit: & tunc vt falsum praesumitur ex cap. ceterum, hoc tit. Sed haec solutio nostra, & communis interpretum explicationi aduersatur, quare ea omnia dicendum est, rescriptum in nostro textu, non solum de falsitate esse suspensum, quia impetratum fuerat non facta mentione prioris, sed quia impetratum fuerat cum praesentia clausula, praesentis, & sine causa cognitionis. Cum enim qui coram Pontifice conquestrat se spoliatum esse, & rescriptum pe-

18. DISTOL-  
VITUR  
DUBI-  
TANDE  
RATUM.

H

18.

tie, ut restitatur absque ulla causæ cognitione, adhuc probare eorum delegatio debeat veras fuisse preces Pontifici factas, *dist. cap. super 30. vers. Nisi fuerit, cap. ex parte 33. vers. Huiusmodi, hoc titulo, cap. significaveritis, de offic. deleg. docent Glossa in c. 1. end. tit. lib. 6. Gaillius lib. 1. obs. cap. 13. quæ probatio excludatur per dictam clausulam, prædicta, & sine causa cognitione; cuius clausulæ ea est via, ut nulla dilatio statim restitatur; non creditur Pontificem ita rescriptisse, ut examen & probatio nem prece inhihiberet, ut in nostro textu docetur.*

Nostræ assertioni aperto Marte opponitur textus in cap. dicenti, §. *universa* 25. quæst. 2. ubi dicitur expressè, in rescriptis Principum esse exprimendam clausulam: Si preces veritate nituntur; & si omittatur prædicta clausula, tam litterarum impetratoris, quam magistrorum scriniorum amissionem cinguli punit. Ex qua decisione colligitur, dictam clausulam, Si preces, &c. non inesse tacite in ipso rescripto, alias ad quid tam diligens emendatio in eis, qui illam omiserunt? Cui d. fiscalari ut satisfaciatur Basil. de matrimonio lib. 8. cap. 16. num. 3. existimat in dict. §. *universa*, qui deductus est ex *universa*, Cui. de divers. rescript. non præcipi, quod exprimat ea clausula in quolibet rescripto, sed quod omne rescriptum concessus concessum sub ea clausula, licet non exprimat, & rationem ex eo deducit, quia in iure paria sunt, quod intelligatur, & quod exprimat, quando eodem modo exprimitur quod inest, cap. significasti, de elect. l. 3. ff. de leg. 1. Sed hæc solutio non placet; nam si ibi decideretur, clausulam inesse, ad quid ita gravi poena plebuntur magistris scriniorum? siquidem iure nostro ex eo, quod prædicta clausula inest, nullam penam incurant Abbreviatores, vel Referendarii Apostolici. Hac solutione & aliis traditis à Saha- gun in dict. cap. 2. omisiss, dicendum est cum communi Interpretum plausu, discernim consti-

tuendum esse inter ius canonicum & civile; iure enim canonico clausula illa, Si preces, &c. tacite inest, etiam non exprimat; iure vero civili necesse est ut exprimat; & sic iure Cæsareo attempto, procedit textus in dict. §. qui *universus*, qui cum deductus sit ex dict. *Liqui universus*, est repetitur apud Gratianum, tamen eandem auctoritatem habet, ac si in Codice Iustiniano esset, ut dixi tacite in Apparatu; quam solutionem iradunt ordinarij in nostro textu, Canisius num. 7. Didac. Petz. in l. 1. tit. 12. lib. 3. ordin. quæst. 14. Gaill. lib. 10. obs. cap. 14. Sanchez lib. 1. de matrim. diff. 18. num. 22. Gothofred. in dict. *Liqui universus*.

Secundò nostræ assertioni adversatur textus in cap. quoniam 10. de sitis presbyter. ubi Archiepiscopo Cantuariensi rescribitur sub illa formula: *Notamus enim te causa in iudicio deducatur, vel testes etiam adducantur.* Quibus verbis docetur, rescriptum, per quod causæ cognitio inhi- beatur, validum esse, contra præsentem Alexandri decisionem: Pro cuius textus interpretatione sciendum est, in aliquibus negotiis causæ cognitionem non desistatur, & tunc posse inhiberi per rescriptum absque vitio fallitatis, quia consensum est inri communi, & in eis negotiis ab executione incipitur, ut in casibus, qui mortem non patiuntur, veluti in novi operis nunciazione, cap. 1. de nou. oper. nunciat. l. Præter 20. §. ait Prætor, ff. end. tit. vel quando timetur periculum, ne partes ad aema veniant, l. acquisitum, alias, si usufructus 6. §. sed inter, ff. de usufructu, l. 1. §. item autem, ff. de possid. si super re notoria causa discipetur; statim enim sententia ferri potest, cap. licet, de sim. cap. evidentiæ, de accusa. quare cum in dict. cap. quoniam, ageretur de re notoria, & manifesta, ideo causæ cognitio potuit inhiberi, quia causa per se eam non exigebat: docent Saha- gun & Canisius in præfati.

20.  
EXPO-  
SITA CAP.  
QUONIAM  
20. DE  
TILIS  
PRÆB-  
ET.

## CAPVT III

## Idem Vintoniensis Episcopo.

Ceterum si aliquis super aliqua causa ab Apostolica Sede impetraverit literas, & aduersarius eius eandem causam postmodum obtinuerit committi aliis, de commissione priore non habita mentione, priores Iudices ad decisionem causæ possunt procedere, nec secundæ literæ obtinent alicuius roboris firmitatem. Si verò in secundæ literæ habeatur mentio de commissione priori, prædicta causa à priorum est exempla iudicio; cum eadem literæ non sint veritate tacite impetræ. Verum si de adfensu partium causa committitur, & processu temporis, vel etiam continuo alterutra pars, altera nesciente, causam ipsam, tacito de commissione priori, alij iudici obrinuerit delegari, non immerito is, qui tali dolo, vel fraude aduersarium suum laborare coegit, in expensis condemnari debet eidem.

## NOTÆ.

I. **V**intoniensis. ] Ita etiam legitur in 1. collect. sub hoc tit. cap. 3. ubi additur pars capituli *quoniam*, ut cognoscatur in præfati rescripti patet: textus in cap. *quoniam*, de officio deleg. cap. *quoniam*, aliis idem, de interpretat. cap. *quoniam*, de resti-

tus, in 1. collect. cap. *quoniam* de restitut. cogendis, in eadem collect. Vintonia est ciuitas Angliæ, cuius Episcopus suffraganeus est Archiepiscopi Cantuariensis, ut refert Vetril. lib. 4. hist. Angliæ, fol. 85. cuius Ecclesiæ Cathedralis mentio fit in cap. Vintoniensis 25. de elect. cap. 3. de offic. Vicarij, cap. 3. de dolo, cap. per vias, de appellat. & alia.

COMMENTARIUM.

**2.** **CONCLV.** **110** **PRA.** **RATIO.** EX hac epistola fequens deducitur communiter assertio: Si in secundo rescripto per aduersarium imperato, non fiat mentio primi, non secundum, sed primum subsister. Probant textus in cap. si autem 9. cap. ex parte 1. cap. cum dilecta 22. cap. pleniusque 23. cap. cum cunctis 24. cap. ex timore, hoc titulo: cap. confirmatio qua 2. de iudicio, cap. ex tua, de filiis prepositi, cap. postulat 28. cap. ex literis 29. cap. coram 34. de offic. deleg. cap. si cum nobis, de offic. Vicarij, cap. 2. de delo & conuen. cap. audis 4. de restitu. spol. cap. perdat. de prescript. cap. inter 20. de re iudic. cap. cum teneamus 20. de prob. cap. cum nostri 6. de conce. prob. cap. 2. hoc titulo, lib. 6. cap. datum 31. de privileg. Consonant lex 17. & 39. tit. 18. part. 3. Illustrant Sanchez lib. 8. de marim. disp. 21. num. 3. Bafil. eodem tract. lib. 8. cap. 17. §. 2. Gutierrez lib. 1. canon. cap. 15. Molina lib. 2. de primog. cap. 4. numer. 5. Salas de legibus disp. 17. sect. 14. numer. 71. Suarez eod. tract. lib. 3. cap. 59. num. 5. Petrus Gregorius, M. Vranus, Antonius de Burgos, Prosperus Fagnanus ad hunc textum: plures quos congerunt Luna & Arellanus lib. 1. annotation. 1.

**3.** **ANNOVA.** **TER DU.** **STANDI.** **RATIO.** Hæc tamen conclusio ita illustrata ingentes patitur dubitantes rationes. Prims ex eo nascitur, nam rescripta inter partes, à quibus, & contra quas impetrantur, pro legibus habentur, & vim legum obtinent, l. de. Cod. de legibus, cap. in causa 19. de re iudic. cap. licet 15. §. 16. quæst. 3. cap. licet 3. de sponsa dorum: Et ideo post titulum de constitutionibus, statim sequi præsentem de rescriptis, omnes antiquiores in hac publica notarunt, & Valensis, Honorius, Canisius, Legasius, Chassaneus, Gofredus, Vasconcellos, & Cironius in parati. ad hunc tit. Petrus Gregorius ad hunc titulum c. 1. sed leges posteriores, etiam de prioribus mentionem non faciunt, vident, & itæ ab illis derogantur, l. sed & posteriores, ff. de legibus, c. 1. de consil. lib. 6. vbi probat D. Michael Moxe, sicut contingit in pactis, quæ inter pacificantes pro legibus obsecruntur, l. si vnus 27. §. postea, ff. de pactis, l. pacta 12. Cod. eod. tit. & in iudiciis, vbi noua voluntas potior est, l. in dubio 18. §. sol. ff. de iur. iur. and. in constitutione Procuratoris, l. si quis 31. §. Iulianus, ff. de procurat. in testamentis, l. si quis, in principio, ff. de legat. 1. l. si quis priore 29. ff. ad Trebel. in codicillis, l. Diui 6. §. licet, ff. de iura codicill. ergo etiam rescripta posteriora, etiam nulla mentione facta priorum, valida sunt, cum nouissimum contineant voluntatem. Augere primò hæc difficultas ex cap. si cum 9. cap. pleniusque 23. hoc tit. vbi aperte deciditur, quod si ille, qui primò impetrat rescriptum, conueniatur auctoritate posterioris ab aduersa parte impetrat, & postquam conuentus est, intra annum suo primo rescripto, aut ob malitiam, aut ob ignorantiam non vteat, potest per secundas literas conueniri, etiam in eis de prioribus mentio non fiat. Nec difficultatem effugit, qui dixerit, quod ius petitoris rescripti per non vsum fuerat amissum, & sic secundum vites habere; nam tunc obstat, quod secundum rescriptum prioris mentionem non faciens fuit ab initio nullum, ex supra traditis pro illustratione conclusionis: ergo tracta temporis, videlicet per lapsum vnus anni, conualescere non poterat, ex regula legis quod ab initio, ff. de reg. iur. D. D. Gomez. in Decretis, Tom. I. Pars 1.

& in specie probat textus in cap. postulat 24. §. 2. hoc tit. Augere secundo dicta difficultas ex illa verba præsentis textus: In expertis condemnari debet eodem; in quibus docetur, partem impetratem secundum rescriptum omnia primi mentione, condemnari in expensis litis occasione secundi rescripti morte: ergo noua ita nullum est secundum rescriptum, vt nihil opteret; siquidem eo conueniente potest cum effectu aduersarius. Secunda difficultas militat aduersus posteriorem partem præsentis affectionis, vbi docetur primum rescriptum post secundam impetrationem, nulla eius facta mentione, validum, & vtile manere; & nascitur ex cap. sume 2. de offic. deleg. vbi statuitur, quod si duo rescripta fuerint impetrata, & in faciendo non fiat prioris mentio, nec primum, nec secundum peius valere, sed consulendum esse R. Pontificem, & interim in virtute executionis suspendendum. Igitur quia primum non peius valet neglecto secundo.

Quibus difficultatibus minime obstantibus verba est præfens assertio: pro cuius expositione sciendum est, rescribere, variè accipi in iure, & apud bonæ notæ Auctores, vt videtur etiam apud Brissonium, Præcium & alios Lexicographos. Præterea accipitur pro responsione ad consultationem, seu desiderium alterius, vt apud Ovidium lib. 1. epist. 1. Nihil mihi rescribat. Maritell. lib. 2. epig. 9. Scripsi, rescriptis Maunda. Ideo Iureconsulti, cum de iure respondebant, rescribere dicebantur, Lex generalis 44. lib. 1. Rescripto, ff. de re iudic. l. Aristo 46. ff. de manumiss. testam. l. 3. §. 1. ff. de bonor. posses. §. sacra, l. solus, de rerum diuis. vbi: Papiannus rescriptis; vbi responsum Papiannus intelligitur, quod extat in Lader sacra 73. ff. de contrahend. emptione: qua etiam in significatione rescripta accipiuntur pro responsis Principum facta ad desideria subditorum aliquid implorentium. Motis namque fuit apud veteres, vt aliquid à Principe impetrasset, præsentem etiam Principem scripto adiret. Suetonius in August. cap. 53. Tacitus lib. 4. annal. Brissonius lib. 3. sect. 1. cap. 7. Renardus in Lemoi 71. ff. de reg. iur. quod rescriptum textus in Libertatem 15. ff. de ius vocandi, l. item 15. §. si quis liberto, ff. de iur. iur. Legasius §. ff. ad Tempit. Princeps verò lectis libellis subscribat, l. non distinguamus 32. §. cum quidam, ff. de recept. arbit. quæ subscriptio ad libellos supplices facta rescriptum dicebatur, dicit. l. libertus 15. l. eius 4. ff. de appellat. l. licet 23. de testam. legat. 1. rescribentibusque Imperatores, vel vt sinistererent desiderio privatorem, vt in dicit. l. non distinguamus, §. cum quidam, l. carera 41. §. hoc, de legat. 1. vel vt responsum darent consultationi eorum, qui huius dicendo præceperat, l. si quis filio 6. ff. de iur. iur. rapto, in §. quid tamen: vnde in huc cituli frequens est rescriptum mentio, in L. penult. ff. de integ. resst. l. 3. ff. de bonis libere. l. 7. ff. de custodia rerum, l. finis, ff. de testam. milit. l. a Diua Pio, in principio, ff. de re iudic. l. 1. §. cui, l. is à quo 3. §. vlt. l. is cui 5. §. Imperator, ff. de in posses. legat. & aliis conglitis à Brissonio de v. f. verbo Rescriptum. Quo etiam in sensu rescripta in præfensi titulo accipiuntur pro literis Pontificis, quibus ad desideria supplicantium aliquid rescribit.

Deinde sciendum est, rescripta Pontificia impetrantibus aliquando iniuncta esse, & sine effectu, veluti ob falsi suspicionem, cap. inter, de fide instrum. cap. licet §. de crimine falsi; propter insolentiam

**4.**  
**RESERIPIT**  
**TI ET**  
**NON.**

**5.**  
**DE RES-**  
**SCRIPTIS**  
**REVISIO.**

tum idioena, *cap. ad audientiam* 11. *hoc tit.* propter omiffum ftylum Curie, *cap. quoniam gravi* 6. *de crimin. falsi*; fi fine die & Confule fcripta fint, *l. fi qua* 4. *de doli. refcriptis*; fi quid continet refcriptum in initium aliterius, *L. fciam, l. nec damnofa, l. refcripta, Cod. de precib. Imperat. offer. l. nec amia, Cod. de emancip. lib. 201* fi per obreptionem, vel fubreptionem impetretur, *cap. super* 10. *hoc titulus*; vel fi imperator inobabilis fit, velum excommunicatus, *cap. dilectus* 27. *hoc titulus*; vel fi alieno nomine impetretur fine fpeciali mandato, *cap. nonnulli* 28. *q. finali, hoc tit.* Aliquando etiam refcriptum ineficax eft, veluti fi quis plures literas ad duos iudices impetraret, non facta prius mentione, *cap. ex tunc* 16. *hoc tit.* vel fi per fecundum refcriptum primum reuocetur, vt in prefenti textu: quos & alios cafus perfequuntur repetentes ad hunc titulum.

6.

TRA-  
DITI-  
ONIS  
DE  
CIBUS

Quibus fuppositis ratio prefentis decisionis ex eo profpicitur, nam cum refcripta à petitionis forma effectum, & intellectum accipiant, *cap. fides* 15. *cap. super* 20. *hoc tit. cap. inter* 6. *q. 1. ceterum, de fide infirm. l. effi legimus, l. finali, Cod. de doli. refcriptis*. Inde qui refcriptum impetrat, tenetur Pontifici proponere omnia ea, quæ ad caufæ iuftitiam fpectant, quæque ipfum ad referibendum, vel non, mouere poliunt; & fi veritatem fuppreffit, vel falfitatem exprefcit, vitatur refcriptum, *cap. super* 20. *vbi dicimus, hoc tit.* Quare cum ille, qui impetrat fecundum refcriptum, taceffit primum tam in ipfo negotio præceffiffe, quod fi fecit Pontifex, fecundum non concederet, *cap. fari* 2. *vbi: Si memoras fuisse, de offic. deleg. ideo per illam fuppreffionem veritatis refcriptum vel fubreptionem nullius momenti eft, ex dicto cap. super litteris*; & cum ille, qui fecundum impetrat refcriptum mentione primi non facta, eo animo faceret, vt aduersarium duos fumptibus vexaret, *cap. eorum* 3. *de offic. deleg. cap. inter* 20. *de re iudic. merito punitur in expenfis, & fumptibus litis, vt in eo punitur, in quo deliquit, iuxta textum in e. verno, de tempor. ordin. lib. 6*. Si verò in fecundo refcripto fiat mentio prioris, præuale fecundum, quia cum non fuiffet tacita veritate impetratum, & non poffint in vno eodemque negotio, tam primum, quam fecundum refcriptum obtinere, neceffarium eft, vt pofterius deroget priori, ex vulgatis principiis textus in *l. non est monum* 26. *ff. de legibus, l. i. §. feruor, ff. de quæftionibus, l. fi quis, in prin. ipfo, ff. de iur. g. 1.*

7.

DISPO-  
SITIONE  
VITAE  
DITAE  
TAMEN  
CASUS

Nec obftat prima difficultas fuprà adducta; nam omiffa quæftione, an refcripta vim legis habeant inter ipfos impetrantes, dicendum eft magnum difcremen verari inter reuocationem legis & refcripti; nam lex pofterior derogat priori, datæ fcientiæ prioris legis in legiflatore; tunc enim per pofteriolem abrogat prior: at in dubio cum ignotat priorem legem, eius reuocatio nullatenus præfumat, argumento textus in *cap. ex litteris, de offic. deleg. l. cum qui, ff. de probat. quod facillius procedit in refcripto; nam etfi credatur Principem noticiam habere omnium legum, l. omnium, Cod. de reffon. cap. 1. de confit. lib. 6*. tamen quia refcripta ad priora negotia fpectant, nec creditor Principem eorum noticiam habere, maiori ratione non præfumat derogat prioris per pofterius, nili facta exprefsa primi mentione. Nec obftat primum augmentum ipfius difficultatis, deducum ex *dict. cap. si autem* 3. *cap. plerumque, hoc titulus*; quia licet refcriptum fecundum non facta prioris mentione, vires non habeat, non tamen

est ipfo iure nullum, fed ita demum, fi exceptio aduersario opponatur; vnde fi aduersarius negligens fit per annum, & non vtatur priori refcripto, quia in penam negligentie priuatur iure quæfito ex priori refcripto, non poffit opponere amplius exceptionem contra fecundum; & fic fecundum non coalefcit tantum lapfu temporis, quantum virtute legis canonice; quæ difponit, vt ita demum ptius Imperator commodo refcripti, fi per annum eo non vtatur. Ita prædicta iura accipiuntur poffit antiquioribus, *Mafcard. de prob. conf. 110*. Menochius de arbit. *cap. 102. num. 76. & cap. 104. Germon. lib. 1. arimaduræ cap. 14. Fa. chineus lib. 8. contron. cap. 65*. Nec fecundum augmentum deducum ex illis verbis noftri textus, *In expenfis condemnari, aduersarius, cui, omiffis traditis à Bortio in præfenti, num. 13*. Hofienfi *num. 3*. refpondendum eft ex fuprà tradito principio, videlicet, quod cum refcriptum fecundum impetratum nullà facta prioris mentione, non fit ipfo iure nullum, imò fubfiftit donec per exceptionem elidatur, idè iudices in eo designati iurisdictionem habent; quæ fi pars, quæ impetrat fecundum refcriptum, eorum iudicibus in eo designatis illud præfentauerit, & aduersarius comparuerit ad exceptionem elidendam, iuffe damnatur in expenfis. Nec contrarium probant illa verba noftri textus: *Nec fecunda littera alienum roboris obtinere firmitatem; nam ea verba non fignificant, ita ut refcriptum nullum effe, fed quod effectum pro inualido haberi, opposita exceptione, vt contingit in his quæ metu funt, cap. ad audientiam* 4. *vbi: Corere debent robore firmitatis, de his quæ vi: docent Antonius de Botg. in præfenti, Arellanus diff. ar. 1. num. 1.*

Nec fecunda difficultas, deducta ex *dict. cap. fari* 2. *de offic. deleg. refragatur, pro cuius vera interpretatione varia adducunt Abbas, Felin. Decius, & Zabarella in eo textu, qui exiftimant, ibi refcripta fuiffe eufdem datæ: & cum conftare non poffit quod primum, quod fecundum effe, ideo R. Pontificem effe confulendum, vt cognofceretur cuius virtute effet in baldio procedendum. Sed hæc folutio licet communi antiquiorum calculo approbata fit, refellitur ex ipfo textu in illis verbis: *Nec facta mentione prius litterarum; vbi fupponitur iam tempore datæ fecundi refcripti, præceffiffe priores literas. Omiffa ergo hæc folutio, communiter placuit Antecessoribus noftis illa interpretatio, videlicet in *dict. cap. fari*, tam primum, quam fecundum refcriptum impetratum fuiffe ad vnos, eufdemque iudices, tantum variatâ formulâ; quo cafu cum tantum in forma dubium emerget, non verò in iudiciis, valebit fecundum refcriptum, cum deficiat ratio noftre conclusionis; nullis enim fumptibus aduersarius vexatur, quifidem eorum ipfis iudicibus fempet conueniet; nec difcreta tantum formæ inducit falfitatis fufpicionem; forfan enim Pontifex æquè concederet fecundum refcriptum fub difcreta forma, iifdem tamen iudicibus committeret, vt pro illius textus expofitione confideraret Barthola ibi, P. Gregorius in præfenti. *Bafil. lib. 8. de maritim. cap. 16. §. 2. num. 14. Menochius de arbit. cap. 104. Angolanus lib. 1. de legibus, cap. 5. Arellanus diff. ar. 1.***

Secundò noftre conclusioni obftat textus in *cap. Pafforalis* 14. *in principio, hoc titulus*; vbi proponitur fecundum refcriptum fuiffe impetratum, cum iam aduersarius primum impetrauerat. Quæ-  
fitionis

8.

EXPTONT-  
VRE CAP-  
SANE 3.  
DE OPI-  
CIO PA-  
LOGATI.

9.

INTELLE-  
GITE  
CAP. PAR-  
TICULARI  
14. HOC  
TIT.

tionis fuit, verum Iudices assignati, tam in primo, quam in secundo rescripto, possint de causa cognoscere? Et respondet Pontifex, tam vnos, quam alios iudicare, & cognoscere de metitis causis; ita ut si inter eos aliquod dubium emergat, arbitri ex consensu partium eligantur, per quos possit terminari. Ex qua decisione deducitur, rescriptum secundum non facta primi mentione impetratum, vires obtinere, contra superius tradita. Cui difficultati satisfaciendum est asserendo idem iudices in eo textu, tam primi, quam secundi rescripti cognoscere posse, quia nec iure, nec facto cognoscere valebat reuocari literarum; alioquin si appareret, vel ex iure, vel ex facto aliquod ex eis rescriptis affectum esse vitio subreptionis, vel obreptionis, ambigua causa non esset, ut in d. cap. extra, ibi: *Ambiguitur*; quo casu omnes cognoscunt, quia quilibet habens iurisdictionem, iure ordinariam, siue delegatam, tam exercere, defendereque potest, cap. cum persona, de privileg. in 6. & si iudices in sententia profertenda non consenserint, tunc eligendi erunt arbitri, à quibus dissidium componatur. Ita illum textum accipiunt Iacobus de Zochis in repert. ad hunc textum, & alij congeſſi à Sahagun hoc sum. 12. Martha de iurisdic. 1. p. cap. 40 per totum.

10. Tertiò opponitur textus in cap. audite 3. de reſc. ſol. ubi proponitur, post primum rescriptum, secundum facta prioris mentione fuisse impetratum ab adiutorio sub diuersa forma: & deciditur, priores literas per secundas non reuocari, nec alia virtute prioris rescripti irritari. Ignat licet secundum rescriptum primi mentionem faciat, primum suscipitur. Pro causis textus expositione dicendum est, quod licet per rescriptum secundum prioris expressam mentionem faciens, primum irritetur, non tamen statim, sed ita demum si secundum presentatum fuerit, & eius virtute procedatur. Cum enim secundum rescriptum illam habet conditionem: *Si eo tenor pars, qui hinc impetravit*; & ipsa possit eo non uti, interim processus factus virtute prioris rescripti vires habet, nisi rescriptum secundum, non solum expressam mentionem primi habeat, verum & elausulam reuocatoriam, in hunc, vel similem modum conceptam: *Reuocamus commissionem factam, & decernimus irritam, & inane quicquid ex nunc fuerit gestum virtute dicta commissionis*. Tunc enim omnia virtute primi rescripti irritantur, cap. 1. de concess. preb. 6. Clement. 1. eod. tit. docet post antiquiores ibi Couarr. practic. cap. 9. Mancin. genal. cap. 156.

Quartò, superiori affectioni aduersatur textus in cap. si debuit, de appellat. ex cuius serie deducitur, in concursu prioris, & posterioris rescripti, illud prevalere, quod prius coram iudicibus fuerat presentatum. Ergo secundum rescriptum vires

habet, etiam non facta primi mentione, aut etiam facta, adhuc primum sustinetur; siquidem tantum inspicitur tempus presentationis literarum. Pro cuius textus explicatione, omittis traditis à Heroio in cap. 1. hoc tit. nom. 57. Natbona in l. 59. gloss. 1. tit. 4. lib. 2. Recepi. dicendum est, ibi vnum ex litigatoribus conceitum fuisse coram ordinario, & ante diffinitivam sententiam prolationem ab aliquo grauamine appellasse: vnde ex eo, quod appellatio interposita nunciatur ad Pontificem destitueretur, vel literas ab eo impetraretur, concedebat non tunc coram iudice ordinario iudicium suum prosequi; & deciditur, excusari non posse ex eo, quod dicat se prius rescriptum impetrasse, quo assignabatur index de ea causa cognitus, nisi illud presentauerit coram iudice delegato, ex ratione adducta in principio textus, videlicet ut tunc iudicibus deferatur, & expensis ac laboribus partium exponatur, quæ interpretatur colliguntur, tum ex illis verbis: *Coram idem iudice*; quæ communiter ad ordinarium iudicem refertur, cap. 1. de offi. Ordin. cap. significasti, de fer. compet. tum etiam ex illis, *Ad superiorem iudicem*, in quibus prohibetur appellatio ad superiorem iudicem ante diffinitivam sententiam, absque iusta, & rationabili causa. Manifestè ergo ostenditur, non apud citationem coram iudice delegato facta, quia si de ea ageretur, & ipse etiam haberet rescriptum prius impetratum, non diceretur appellare ad superiorem, sed declinare iudicis citam iurisdictionem, opposito suo rescripto. Etiam suadet hæc solutio ex illo vericulo, *Com. aucto*, in quo agitur de appellatione interposita à iudice ordinario ante diffinitivam sententiam; quia dictio illa, *aucto*, aduersatiua est, & casum contrarium demonstrat, ut ex pluribus notat Barboſ. de diffinitib. verbo *Aucto*. Cum ergo textus ille non loquatur de duobus rescriptis, non refragatur nostre affectioni: Pro eorundem huius commemoratij notare liceat duas exceptiones, quas præfens affectio patitur. Prima est, si vnum rescriptum sit generale, aliud verò speciale: tunc enim necessarium non est hæc secundo prioris mentionem facere, cap. 1. cap. paulus 14. §. vltim. hoc titulo, cap. dudum 14. §. non, cap. quatuor 38. de prob. lib. 6. Secunda tunc procedit, quando rescriptum primum ex aliquo vitio nullum est; tunc enim in secundo prioris mentio non declinat, cap. ex parte 12. hoc tit. non enim præiudicat impedimentum, quod de iure non sortitur effectum, ut vulgò decernitur, & docet Menochius lib. 2. de arbit. casu 103. numero 44. Basil. Legion. lib. 8. de matrimo. cap. 1. te 16.

Opponi etiam potest præfenti affectioni textus in cap. tenor, de re iudic. cuius interpretationem in eius notis assignabimus.

## CAPVT IV.

Idem 2. Eboracensi Archiepiscopo.

INter cæteras constitutiones tuas, fuit propositum coram nobis, quid tenere debeas, idem aliqua sub diffinitione mandantur, quorum vnum verum est, alterum falsum: vtpotà si proponatur, quod si talis sit sacerdotis filius, & in sacerdotio genitus, qui e proximo in tali Ecclesia ministravit: vel quod illicitè Ecclesiam occupauit e eandem. Huic ergo questioni taliter respondetur (iudici quodcumque istorum constitit) illi prælatham Ecclesiam e adiudicari debere, & idem in similibus obseruandum est.

D.D. Gual. in Decretal. Tom. I. Pars I.

H 3 NOTE

11. Opponi-  
tur cap.  
ut debuit  
de re iudic.  
ubi de  
appellat.

10. Explica-  
tur cap.  
audite 3.  
de reſc.  
ſol. ubi  
de ar-  
bitr. ibi  
de reſc.

## NOTÆ.

**1.** **E** Boracens. ] Ita etiam legitur in *1. l. l. c. l. sub hoc tit. cap. 4.* & post Concilium Lateran. *p. 41. cap. 1.* Eboracum antiqua, & nobilitas cuius est in Britannia: cuius meminerant Ptolemeus *lib. 2. cap. 3.* Eutropius *lib. 10.* & Candemus, qui cum secundum veterem Angliæ appellat, Archiepiscopali Sede præclaratam, & in ea etas Gentilium Archiepiscopus, vt refert Polydot. Vergil. *lib. 2. hystor. Angliæ, fol. 19.* Quomodo autem eius Ecclesiæ Præsul Metropolitice Ecclesiæ auctoritatem obtinuerit, dicere licet ex Gregorio Magno apud Bedam *lib. 1. cap. 25.* dum hæc Augustinus, quod in Britanniam Apostolum miserat, præcipit: *Ad Eboracum ciuitatem re uoluenus Episcopum mittere, quem ipse indicauerit ordinare: ita dicitur, ut si eadem ciuitas cum finitimo loca verbum Dei recipere, ipse quoque duodecim Episcopos ordinet, & Metropolitici honore perficiatur: quia ei ego quoque (si uia carere fuerit) potissimum tribuere, Domino faciente, disponimus: quem tamen tunc fraternitatis uoluntati dispositioni subiacere.* Ipso Augustino prædicante, gens illa cum Rege suo Vmino uerbum Dei suscepit, & ita ordinatus est Paulinus in ea Ecclesia cum Metropolitico iure, ut refert Carolus à Sancto Paulo in *Geographia sacra lib. 6.* Huius Ecclesiæ mentio extat in *cap. ad supplicacionem 2. de reuoc. cap. ex tra, de filiis presby. cap. 2. cap. ex parte 12. cum sequent de offi. deleg. cap. acceptum 5. de pñtis, cap. 2. de arbitris, cap. 2. de eo qui mittitur, cap. 1. ut lue pendat de cetero 5. de re iudic. cap. acceptum 4. de fiduissim. cap. ad presentiam 16. cap. propusit 24. cap. ex instrumene 50. de appellat. In presentibus testatur Alexander Rogerio, qui Ecclesiam illam tenuit usque ad annum 1151. vt testatur Beyerlinch in *lib. 2. de huius. 3. uerbo Episcopus, fol. 189.**

**2.** **ib. Cateras.** ] Varias enim questionibus Alexandro III. propusit Rogerius, vt constat ex *dist. cap. ex parte, cap. 2. de arbitris, cap. 5. de pñtis:* alie uero partes huius epistolæ extant in *cap. inter ceteras, de re iudic. cap. finit 2. de offi. deleg. & integra epistola reperitur post Concilium Lateran. p. 41. cap. 1.* & præsens fragmentum spectat ad secundam partem huius rubricæ, quæ in prima collectione ita concipitur: *De rescriptis, & eorum interpretatione.* Et, ni fallor, ansum dedit presentis consultationi indulgentia Alexandri, quæ repetitur in *c. ex tra, de filiis presby.*

**3.** **& Ceteris qui proximo.** ] Non omnia hæc una oratione complectantur, quia simul necessaria sunt, vt quis præterit beneficio: sufficit unum uerum esse, uidelicet, quod sit sacerdotis filius, aut quod pater immediatè ministrasset, & hoc ut quis redderet incapax illius beneficii, vt dicemus in *cap. 2. de filiis presby.* tantum in presentibus conlanguinitas, quia agit de interpretatione illorum uerborum, cum in rescripto apponuntur, vt in *sup. ex parte 7. de testibus:* non uero questio est in presentibus an debeat concurrere illegitimitas, & immediata successio, ut quis à beneficio arceatur. Ita Decias *hic, num. 6.* Barb. *en. 98. num. 68.* Obseruandum tamen est, ex illis uerbis: *Sacerdotis filium, & in Sacerdotis gentem,* omnem filium in Sacerdotio susceptum, non ut illegitimum declarari, aliquando enim filios susceptos in Sacerdotio, nascitur legitimos, ueluti si nascatur ex Sacerdote orientali, cui licet matrimonium coo-

trahere, textus formalis in *cap. quæstion 7. de parit.* vel ex Sacerdote, cum quo mulier ignoranter in facie Ecclesiæ matrimonium contraxit, *cap. 2. cap. ex tra, qui filij sui legiti. vel ducta uxore ex dispensatione Pontificis, cap. de Synagoga, 28. dist. vel ab eo, qui furtiue ordinatus fuit, extra. nag. Antiqua, Ioann. XXII. de uera:* vel ex eo Sacerdote, qui de consensu uxoris ordinatus fuit, ipsè religionem professus, si enim postea filium procreauerit, nascitur legitimus, quia per conuersionem non fuit matrimonium dissolutum quoad uinculum, vt dicemus in *cap. coniugatus, de consens. coniug.*

**4.** **Eandem.** ] Exemplum sit, si per manum laicalem illum occupauit, *cap. quæstion 43. de elect. cap. per laicos 16. quæst. 7.* post Glossam in presentibus probant Hostiensis *hic num. 1.* Ioann. Andreas *num. 5.* P. Gregorius *num. 6.* vel si alio possidente, ipse propriis auctoritate nactus est eius possessionem, iuxta textum in *cap. cum qui, de prob. in 6. Lxxv. ff. quod metus caus. Ceteris. hic, num. 4.* Alia exempla peti possunt, eum uidelicet quis erat incapax, & nihilominus præbendam occupauit, iuxta textum in *cap. per inquisitionem, 26. de elect. vel eum generaliter quis contra iuris constitutionem præbendam adeptus est, ut in terminis textus in *cap. cum iam dictum 18. de prob. cap. ex frequen. titus, de instrum. cap. 1. de causis prob. cap. auctoritate 3. de elect. in 6. vel per simoniam, seu à non habente potestatem, peti uim, vel metum, uel aliam institutionem non canoniam, sine qua beneficium obtineri nequit, *reg. 1. de reg. iur. in 6.* namque uerbum, occupauit, quo Pontifex nollet vitari, ex sui natura in malam partem accipitur, *h. i. ff. quæren legat. l. decernimus, Cod. de Episcopis, & clericis. cap. illud 8. quæst. 1. cap. ex literis, de probat. cap. presentis, de offi. Ordin.* Notant Glossa uerbo Occupare, in *cap. generali, de elect. in 6.* & eodem uerbo in *cap. vlt. de rescriptis. ff. l. eodem lib. de eodem uerbo in Clement. 1. §. si quis autem, de suspensione possessionis.* Decias *hic num. 1.* Ripa *num. 68.* Sed quia aliquando accipitur in bonam partem, *cap. saltem 3. quæst. 1.* Ideo Alexander nollet adiecti uerbum, illiis, ut in *dist. cap. vlt. de rescriptis. lib. In his ergo, & superiorem uerbis dote causâ in habilitatis continentur, ut quis à præbenda deponatur. Prima, si sit filius Sacerdotis in Ecclesia ministrantis: secunda, si eam illiis occupauit, vt notant in presentibus Panormit. *num. 1.* Decias *num. 6.* Vranus *num. 4.* Burg. *num. 15.****

**5.** **& Ad iudicari.** ] Ita legitur in uulgatis, & in excusis libris Lugdani, & apud Hugonem à Porta, & Vincenium. recte P. Gregorio *hic, num. 7.* Sed in Concil. Lateran. *dist. cap. 1.* legitur, *Ecclesiæ ab iudicari:* & in prima collectione, pluribusque exemplaribus: quam lectionem probant Hostiensis *num. 1.* Ioannes Andreas *num. 9.* P. Gregorius *num. 7.* Ant. August. in *notis ad 1. collect. & c. ceteris* sensus erit, quod si iudici delegato constitit, possessorem esse filium Sacerdotis in Sacerdotio genitum, qui proximo in Ecclesia ministrat, & qui illiis Ecclesiam occupauit, illi uidelicet, contra quem licet sit impetrata, præbendam Ecclesiam ab iudicari debet, hoc est iudicio asserre, quod significat uerbum, *ab iudicari:* qui in sensu accipitur *cap. ex parte 7. de testibus,* ubi similis huius species proponitur, *cap. 2. hoc tit. cap. 2. de parit. qui fil. apud Clericum de lege agraria, ibi: A populo Romano ab iudicari.* Sed ad hoc uulgata lectio defendi potest ex textus decisione



in cap. ex tua, 9. de filiis Presby. ex qua, iuncta inscriptione, constat, quod ad consultationem Eboracensis Archiepiscopi Alexander III. super filiis Sacerdotum tales illi literas concessit, ut eos posset in Ecclesiis, quas partes eorum nullo mediante possederant, succedere, quos probate & sane conversationis agnosceret, vel quos longo tempore eas possedisse constaret; qui duo casus in nostro textu proponuntur. Circa quas Alexandri literas vitia dubium, de quo in d. cap. ex tua, aliud emittit, quod in nostro textu deciditur; scilicet utrum oporteret de utroque iudicii constare, ut filio Sacerdotis Ecclesiam adiudicaret ad formam rescripti, quae semper servanda est, cap. cum dilecti 22. hoc ita, cui dubio respondet Alexander, non oportere utrumque verum esse; sed si alterum tantum verum consisteret esse, illi, hoc est filio Sacerdotis, debere Archiepiscopum praedictam Ecclesiam virtute illius dispensationis adiudicare, id est in iudicio addicere, vel dare. Adjudicare enim est, aliquid percenti in iudicio rem dare, addicere, l. si idem, in fine, ff. de iurisd. l. 2. ff. in rebus. Quae explicatio retenta, in praesenti declaratur textus in d. cap. ex tua.

COMMENTARIUM.

6.

CONCL.  
SIO TR.  
DITTE ET  
PROBA.  
TYA.

EX hac decretali ita deduci potest assertio: Si per rescriptum aliquid diffinitive iudicetur, sufficit alterum adimpleri; vel ita ut in rescripto duo alternatim proponantur, sufficit ut in quacunque verificetur. Eam probant textus, in quibus docetur, in alternatis sufficere alterum adimpleri, l. si quis ita 63. l. si quis ita 129. de verb. oblig. l. si heredi 5. ff. de condit. insti. l. illi aut illi, ff. de leg. 3. l. cum hic 32. l. cum propterea 78. §. 1. ff. de condi. et demonst. l. si quis, §. verum, ff. de reb. dub. l. si ita 25. l. si in emptio 34. §. si emptio, ff. de act. empt. l. peremptio 10. §. ult. ff. de iur. dot. l. quod ait 7. §. si maritus, ff. de dona. inter. l. si ita relicto 43. §. ult. de leg. 2. l. hac verba 124. ff. de v. f. l. in eo 110. §. ubi verba, ff. de reg. iur. l. cum querebatur 13. ff. indicatio feli. l. permitt. C. de v. f. §. permitt. Insti. de hered. insti. l. permitt. C. de condi. insti. Illustrant vltra congestos à Barbosa hic, Greg. Lopez in l. 3. tit. 4. par. 6. gloss. 3. Sued. de olim. tit. 4. §. 15. num. 59. Euerat. in argum. à natura alternatim, ex num. 8. Gratianus lib. 2. dist. 6. c. 288. num. 3. Castillo lib. 1. comarum, cap. 136. num. 6. Anton. Gomez in l. 70. Tauri, num. 7. Matienzo in l. 7. tit. 11. gloss. 1. num. 50. lib. 1. Recopil. Petrus Pechius in regul. in alternatim, de reg. iur. in 6. Cuiacius lib. 5. obs. cap. 35. & lib. 26. cap. 34. & in d. l. hac verba, Hotom. lib. 1. obs. cap. 2. Robertus lib. 2. recept. cap. 12. Madera lib. 2. animadu. cap. 6. Valentia tom. 2. illustrum, cap. 5. tract. 4. plures referens Olanus lib. 1. Paraph. cap. 4. cum sequent.

7.

IMPR.  
NATVE  
PRAXIS  
ADNOTO.

Supra tradita assertio difficulti redditur ex eo; nam rescripta, praecepta iustitiae, strictè sunt interpretanda, ita ut in eis nulla admittatur extensio, cap. significasti 36. hoc ita. vbi notat Gloss. 1. Gloss. ult. in cap. olim 16. de v. f. Rescripta enim privilegia aequiparantur, quae strictè interpretantur, l. si qua 35. in princip. de iustici. rescrip. cap. quid verò 14. de offi. deleg. cap. 1. §. ult. de filijs presby. in 6. docet Rebuffus in praxi, tit. de different. inter rescripta, num. 6. Molina de primogen. lib. 1. cap. 4. a num. 48. & lib. 3. cap. 2. num. 24. Sed in rescripto vbi diuersa proponuntur, si tamen ad vnam illam reductionem, iure interpretatur mentem conceden-

tis; siquidem vbi ipse plura excogitavit, vnam tantum operamus. Ergo nullo modo rescripta diffinitive concessa possunt in vnam verificari. Angetur hæc dubitandi ratio primò ex eo: nam plerumque dispositiones, quae sunt sub diffinitione, non adimplentur in altero, sed necesse est vtriusque fieri; ut si testator dicat, ille aut illi mihi heres esto; vel, illi, aut illi centum do, lego; Alton, aut illam tuam esse volo; non sufficit vnum adimpli, sed utroque concurrat ad legatum, hereditatem, vel tutelam, l. permitt. C. de v. f. igitur in diffinitivis dispositionibus dispositiones non verificantur in vno. Similiter, si pater ita dicat: Si filius meus sine liberis, vel incertis decesserit, Talem substitui, si tantum sine liberis moriatur, substitutus non admittitur, nisi vtriusque concurrat, l. generaliter, C. de insti. Deinde si maritus ita legaverit uxori suae, mundus mullebris, ornamenta, seu quae eius causâ paravi, omnia debentur, nec heres liberatur praestando vnum, l. si quis ita legaverit, l. Quintus, ff. de auro, & arg. legat. Quod etiam in aliis casibus docent textus in l. si si quis ducenta, §. finali, ff. de reb. dubiis, l. denationes, §. permitt. ff. de dona. Igitur idem in rescriptis dicendum est. Angetur secundò hæc difficultas; nam rescripta pro legibus observantur, & partes legum dicuntur, ut probavi in textu antecedenti: sed in legibus diffinitio pro coniunctiva sumitur; imò si lex aliquid diffinitive constituit, coniunctivè disposita praesumitur, l. cum quidem, C. de v. f. l. si quis in praesentia, §. hoc interdictionem, ff. quod vi, aut clam, l. ubi contingit 60. ff. de fideiussoribus, l. Quintus 10. ff. de auro, & argum. & in lege duodecim Tabularum, eulius fragmentum extat in l. sape 53. ff. de v. f. & in l. aliam 65. §. 1. ff. pro socio, & in aliis, quas expendit Cuiacius in Lamentationibus 123. §. ult. ff. de v. f. idem probatur, ex quibus ita tenent Bartolus in l. si si quis ducenta, §. verum, de reb. dubiis. Tertia in l. 1. columna prima. Item in v. Ergo in rescriptis diffinitio habetur pro coniunctione, & per consequens in nostro textu non sufficiebat alterum esse verum.

Adhuc tamen Alexander noster defendendus est, cuius decisio vtriusque iuris principijs mitè congruit. Ad eius expositionem praemittendum est, diffinitivum esse dictionem, quae quamvis aliis coniungat, sensum tamen diffinitivum habet, ut hæc, aut, vel, sine; quae explicant Alphonsus Palentinus de synonymis, Alciatus in l. sape 53. ff. de v. f. Gilkenus in l. generaliter 6. C. de institutionibus, Albericus Gentilius in l. alienatione 28. §. 1. ff. de v. f. lae Olanus lib. 1. paraph. cap. 2. Diffinitivum autem varia sunt genera; est enim diffinitivum, temporum, personarum, rerum, locorum, pariarum, conditionum, item rerum & locorum simul, rerum & personarum mixtum. Diffinitiva temporum ita conspiciunt, Kalendas Ianuarias vel Februarias dare. Item l. si ita relicto, §. finali, ff. de leg. 2. l. si ita 109. ff. de verb. obl. Alternativa personarum est, Promittit mihi aut Titius, l. cum quidem, C. de v. f. l. si ex toto, §. 1. ff. de leg. 2. l. si Titius aut Seio, ff. de leg. 2. l. item 9. §. ubi cum l. sequenti, ff. de stipul. ferunt, l. Gaius 46. ff. solue. marum. Reman, ut Stichum, aut Pamphilum lego, aut promitto, l. cum res 48. §. sed si, ff. de leg. 1. l. ubi autem 75. §. qui illud, ff. de verb. obl. Locorum, ut dubio mihi centum Renda, aut Carpus, l. 3. §. nos quoniam, ff. de eo quod certo loco, l. ei qui, §. in sequestrem, ff. de posui. Personarum, ut

8.

DE VIB.  
SIO AL-  
TERNATIM  
VIB.

Qui tale delictum admiserit, servum, aut centum solvat. l. quicunque ff. de feniis furivis. Conditionem, vt Si natus ex Asia veniet, aut Titius Consul factus fuerit. l. generaliter 6. C. de cond. inst. l. si heredes 5. ff. de cond. inst. l. cum pupillus 76. ff. de cond. & demoss. 5. si plures, insti de heredi. insti. Recum & locorum simul, vt Dedit mihi centum Roma, vel servum Capua: tandem totum & personarum, vt Dedit mihi servum, vel centum Scorpione.

9.  
IN DIS-  
YUNCTIO-  
NE ADIMPLE-  
RE.

Deinde sciendum est, in disiunctis recum, quas vulgo alternativas dicimus, sufficere unam adimplere, id est alterum dare: itaque debitor alternativas unam tantum dando, liberatur, l. si ita 25. l. si in emptione 34. ff. de empti. ff. de contrahend. empti. l. plerumque 10. ff. de iure delicti, l. quod autem 7. ff. de marit. ff. de dona. inter, l. si ita restitutum 45. ff. de leg. 2. l. penult. C. de condit. insti. l. si hominem 32. ff. de nominatib. cap. de rapem. 36. g. 1. cap. referre, de prob. Docent Petrus Pechius in reg. Inalternativas, de reg. iur. lib. 6. Caldas Percyra de nominatione, quest. 10. numero 31. Anton. Faber lib. 3. consil. cap. 3. D. Melchior de Valentia tom. 2. instr. tit. 4. cap. 2. n. 7. Licet enim in obligatione alternativa utrumque sit in obligatione, l. si Stichum 16. l. si duo 128. vbi Cuiacius, ff. de ver. obl. Stichum 96. ff. de solutio. nihilominus tamen alterum tantum est in solutione, d. l. si duo, l. item 25. ff. de const. pecun. l. ex tunc 8. ff. de leg. 1. l. si illud 27. ff. de legat. 2. l. cum illud 25. ff. quando dies legati, l. addebe 6. ff. de legat. ff. de interpretat. iuncta l. 9. ff. de secundo, ff. qui, & a quibus, l. si quis ita 119. ff. de verb. obl. Stichum 2. ff. qui decem, l. si in cui 26. l. qui hominem 32. ff. de nominationib. l. Stichum 95. de solut. Et quoniam alias tot sint obligationes, quot res in legato, vel stipulatione deducit, l. 2. ff. de legat. 2. l. siue 29. ff. de verb. obl. idque ex ratione legis non ita 34. ff. de vbi, ff. eodem tit. nihilominus legatum alternativum unum, & stipulatio alternativa una est, quia tantum una res est in solutione deducenda, d. l. si illud 27. ff. de legat. 2. unde est, quod in alternativa obligatione unum tantum in effectu consequitur, nec requiritur, quod omnia concurrent; quia hoc ita postulat natura, & proprietas verborum, a qua recedi non oportet, l. non aliter, ff. de legat. 3. Quare in disiunctis sufficit alterum probari, vel alterum verum esse, seu quod alterum adimpletur, vt in present textu docetur: & in hac parte alternatio obligationis observandi sunt textus in l. huc scriptura 26. ff. de condit. & demoss. iuncto Fabio lib. 17. consil. cap. 2. l. 1. ff. si si nullo, ff. de verb. obl. q. 1. vers. probabitur, & ff. de legat. 1. l. cum totum 10. ff. de ant. & argum. iuncto Costa 1. sectell. cap. 4. huc vbi 27. ff. si stipulatus 6. ff. de pectis, l. si quis 45. ff. ex quibus causis maiores, iuncta Cuiacio ad Africanum ibi, & in d. l. si quando 109. Latreigell lib. 5. sectell. cap. 5. num. 115. ff. de pectis, l. si maritus 9. l. quod si fundus 12. ff. de fund. distal. iuncto Cuiacio ad Africanum ibi, l. tutor 25. ff. de testam. iur. l. illud 25. ff. de const. pecun. iuncto Cuiacio ad Papinianum ibi, l. cum illud 25. ff. quando dies legati, l. Stichum 95. in princip. de solut. iuncto Cuiacio ibi, ad Papinianum, l. Stichum 55. ff. ad leg. Agnol. Lep. 23. ff. Stichum, ff. de accepti. l. si id quod 15. ff. de diu. res. l. 1. ff. fructuario, l. item 9. ff. fineli, cum l. sequenti, l. si extra 28. ff. de stipul. servat. Licet ita 9. ff. de ap. legem.

Hactenus egimus de alternativa recum; in alternativa vero personarum, quam magis proprie adiunctivam dicimus, non idem docent Interpretes, sed potius affirmant disiunctivam in adiunctivam refolet: ita reuertuntur in present Ripa & Burgos num. 23. & 29. Rebutius in l. si, ff. de v. f. Euetarius loco a natura alternativarum, l. mi. 1. Grassus de successi. ff. legatum, q. 6. mem. ultimo: sed hoc indistinctum in omnibus alternativis personarum verum non est, sed in illis tantum casibus, in quibus hoc ius noviter statuit Iustinianus, in d. l. cum quidem 4. or dispositiones illarum favorabiles propter incertitudinem vitantur, ex regula legis item 3. ff. de cum l. sequent. ff. de stipul. servat. vt recte docuit Madra supra cap. 34. namque extra illos casus aliquando alternativa inter personas posita propriam naturam tenet, vt in l. si ex uno 8. ff. de legat. 1. l. si Titio 16. ff. de leg. 2. & aliis congettis a Grassio dict. num. finali. Aliquando alternativa personarum inutilem reddit actum, vt in d. l. item, ff. de. quae nequaquam contrigitur ex finalibus verbis, l. cum quidem 4. quia vt recte notant Barbosa in l. Gaius 46. num. 20. ff. solut. marit. non ad principalem decisionem, nec principium legis restituitur ea verba, sed ad vericulum, *sem autem* quod immediate antecedit, vt sensus sit, quod in contractibus huius antiquum in alternativis personarum remanens illibatum, quomodo contrarium intendat probare Gomez 1. tom. 2. cap. 11. num. 20. in fauorem autem donis admittunt omnes, quod alternativa posita inter personas, inualem non reddit dispositionem.

In pluribus etiam conditionibus apposis disiunctivae, sufficit alterum adimplere, siue sint casuales, siue potestariae, l. si heredi 3. ff. de condit. insti. l. cum pupillus 78. ff. de condit. & demoss. l. generaliter 6. C. de insti. & subinsti. l. Lucium 85. ff. de hered. insti. Faber lib. 3. consil. cap. 19. & lib. 17. cap. 18. Idem etiam dicendum si diuersae conditiones super eadem re non disiunctim, sed separatim in diuersis partibus apponantur, veluti si ex eadem parte Titius haeres instituitur sub conditione, si natus ex Asia veniet; & item in diuersa parte testamenti ex eadem parte haeres nominetur, si Marcius Capitolium ascenderit: quia tunc ad exemplum disiunctio satis erit alteram conditionem existere, l. si plures 17. ff. de condit. insti. l. si ita solum 27. ff. de hered. insti. tamet, quas sic accipiunt Viglius in d. ff. penult. insti. de hered. insti. Cuiacius in dict. l. si heredi 5. Ideo, quoniam eo casu plures institutiones censentur, existente conditione vnus, iam idem haeres pure, & sub conditione ex eadem parte reperitur, ideoque praeualet institutio pura tanquam plenior, & conditionalis non attenditur: docent Comanus, & Castrensis in dict. l. si plures, Petalio in l. 3. ff. de mem. 40. ff. de hered. insti. nec obstat textus in l. sub diuersis 51. l. quod traditum 56. cum diuersis sequent. ff. de condit. & demoss. quibus disinficiant Cuiacius in d. l. si heredi, Viglius, & Pichardus in d. ff. penult.

Ex his velus manducimur ad resolutionem illius questionis satis veniat apud Interpretes, utrum videlicet in disiunctis negativae conceptae sufficiat alterum adimplere, quemadmodum in affirmatiua: Et nonnulli docent in negatiua necessarium esse neutrum fieri, per textum in l. si qui 13. ff. cum ita, ff. de reb. dubiis, vbi affirmatur, ita conuerpta stipulatione, Si huiusmodi, seu stipulationem

IO.  
IN AL-  
TERNAT-  
IVIS  
TIBUS  
CONDI-  
TIONIBUS  
ADIMPLE-  
RE.

II.  
IN AL-  
TERNAT-  
IVIS  
CONDI-  
TIONIBUS  
ADIMPLE-  
RE.

12.  
IN AL-  
TERNAT-  
IVIS  
NEGAT-  
IVIS.

non dedisti, centum debet; necessarium utrumque faciendum esse, & idem siue alterum, siue neutrum factum sit, committi stipulationem; quod & affirmatur in vers. 1. eiusdem legis. Expendi etiam potest pro ea sententia textus in l. si ita quis a 35. §. ex lege. ff. de verb. obl. Ita tenent in presenti Ioannes Andreas num. 18. Bottrius num. 8. Panoritanus num. 2. Cardinalis num. 4. Sahagun n. 10. Barbosa num. 5. Rebuffus in d. l. si sepe, Baldus in l. generaliter, C. de iustitias. Cuiacius in d. l. si ita quis a 35. §. cum ita, & lib. 5. observ. cap. 3. Gouenans lib. 2. varior. cap. 22. Oualdos ad Donellum lib. 1. §. cap. 12. littera K, Faber lib. 17. coniecturar. cap. 18. Contrarium, videlicet sufficere etiam in negatione disunctionis vnum adimpleri, docent Decius hic, num. 16. Felinus num. 16. Vranus num. 3. Burgos num. 23. plures laudant à Sahagun num. 10. Barbosa in presenti, num. 5. & de disunctionibus, dictione 46. num. 3. Donellus in d. l. si ita quis a 35. §. ff. de verb. obl. Madera animadu. cap. 24. Facit pro eorum sententia textus in d. l. si quis ita a 29. necnon & illa ratio, quia quemadmodum vt verificetur disunctiua affirmatiue concepta, sufficit vnum fieri, quamvis alterum factum non sit, quia verum est dicere illud, aut illud factum esse; ita ad veritatem negatiue sufficit alterum non fieri, quamvis alterum factum non sit. Alij in hac questione distinguendum putant inter eum casum, in quo agitur de obligatione inducenda, & stipulatione committenda, & inter eum casum, in quo agitur de obligatione inducenda, nec committenda stipulatione. Priori casu affirmant, quod quemadmodum in affirmatiuis sufficit alterum fieri, ita in negatiuis sufficit alterum non fieri; & ita accipiunt textum in d. l. si quis ita. Posteriore vero casu, sicut in affirmatiuis requiritur, quod vtrumque non fiat, ita in negatiuis vtrumque fieri oportet, ne obligatio inducatur, vt in exemplis propositis in d. §. romia. Sed in hoc Interpretem diffidit ego negatiue sententia adharreo, quam nouiter defendit Olanus d. lib. 1. par. 1. cap. 5. qui contrarie sententia fundamentis suis facit: videndus est, nam nobis omnia prosequi nec valet, nec libet.

Cum ergo debitor alternatiue obligatus, teneatur tantum vnam rem restituere, aut vnum facere ex deductis in obligatione, sequitur, ipsum posse eligere quod maluerit restituere, quod pro regula traditum est, videlicet, in alternatiuis, debitoris esse electionem, & sufficere alterum adimplere, quum exponunt prædicti Interpretes: nos autem prosequi nec licet, nec libet. Obseruandum tamen sunt textus in l. si id quod 1. §. ff. de duobus reu. l. cum heredes 5. §. vbi §. qui & a quibus, iuncto Fabro lib. 2. coniecturar. cap. 5. l. se hominem 32. ff. de nominum. iuncto ipso lib. 3. coniecturar. cap. 3. l. adire 6. §. 1. ff. de iurpatronatus, iuncto etiam ipso lib. 24. coniecturar. cap. 18. l. potest, ff. de pactis de iudicio, adhibito Costa lib. 1. selectar. cap. 16. l. inter 51. ff. de fideiussorib. cum Fabro lib. 1. coniecturar. cap. 41. & in 13. §. 6. Siichum, ff. de acceptilatis, l. si vnum 27. §. fidei Siichum, ff. de pactis, l. non solum 7. §. 1. ff. de liberat. legata, l. Lucius 85. ff. de hered. institut. Fabro lib. 17. coniecturar. cap. 19. l. vbi §. vbi §. qui & a quibus, l. cum vnum 10. ff. de acc. & argent. cum Costa lib. 1. selectar. cap. 4. l. si quis stipulatus 43. ff. ex quib. conf. mouetur, iuncto Cuiacio 7. ad Africorum ibi, l. si quando 109. §. 1. ff. de legat. 1. iuncto D. Martino de Larrentigul lib. 5. selectar. cap. 5. l. quod si iun-

das 11. ff. de fundo dotali, l. illud 25. ff. de constituta pecunia, l. Stichum 55. ad leg. Aquil. l. quoniam, §. 1. ff. de optione legata, l. heredes 25. §. 5. sin autem 7. ff. familia eriscenda, l. si quis argentum 35. C. de donat. in iud.

Quibus sic animaduertis, ratio præsentis decisionis ex eo procedit; nam cum natura disunctionis sit disungere vnam rem ab alia, & facere & vnum sufficit adimpleri, vt verificetur dispositio, ex suprà traditis; inde cum in rescripto aliquid iubetur sub disunctione alternatiuum inducente, sufficit vnum adimpleri, nec necessum est, vt vtrumque in rescripto comprehensum verificetur: vnde in nostro textu rescriptum, quod continet illas disunctionis partes sub disunctione, videlicet, si constasset esse sacerdotis filium, vel Ecclesiam illicite occupasse, cum sit alternatiuum, vnum tantum sufficit, videlicet, quod sit sacerdotis filius, vel illicite occupasset Ecclesiam; tunc enim altero probato, seu verificato, remouendus est ab Ecclesia; cum rescriptum alternatiuum esset sub disunctione expeditum, vt docent in presenti Viuianus, Sahagun, & Vranus.

Nec difficultas suprà adducta obstat; nam omnia illa facis diffusâ questione, vtrum rescripta sint strictè, an latè interpretanda; dicimus, rescripta strictè accipi, vel latè, cum sumus in dubio, nec ex verbis, aut intentione concedentis aliud apparet; quibus tunc interpretatio fit iuxta id quod verosimilius est, & secundum materiam, & qualitatem dispositionis, ad quam disponens magis attendere videtur, regula inofficinis 45. de regulis iuris 6. vnde cum in rescripto, vbi alternatiue, id est sub disunctione aliquid iubetur, expressa sit voluntas concedentis rescribere volentis, vt alterum tantum adimpleatur, idem asserimus in tali rescripto sufficere alterum adimplere, aut esse verum. Nec obstat difficultas augmentum deductum ex d. par. 1. C. de v. f. nam cum apud veteres dubitaretur, an legatum, heredis institutio, seu tutoris datio propter nimiam incertitudinem in ea specie viderentur, l. duo 30. ff. de testam. tutela; an verò ponit esset conditio occupantis, luxta legem si pluribus, ff. de procuratorib. vel si præferti deberet, qui priori loco nominatus est. Tandem iustinianus explosis veterum sententiis, statuit melius vtrumque, disunctionem, aut, pro copulatiua, & accipi, vt coniunctio modo dispositio testatoris procedat. Aliis plura etiam eius textus interpretatiocem adducunt Raguellus, Linglois, & Merillius ibi, Olanus d. lib. 1. cap. 3. num. 5. & cap. 8. Nec obstat dicta lex generaliter 6. fauore enim filiorum iam temporibus medice Iurisperitendie receptum erat, vt disunctionis resolueretur in copulatiua, l. Lucius 85. ff. de hered. institut. ex factis 43. ff. de vulgari, l. cum ante 102. ff. de condi. & demonstrat. dicta l. si in qui dicitur: latè & alia prosequens docet Olanus d. lib. 1. cap. 8. & 9. Nec maiorem difficultatem continet textus in dicta l. 30. ibi enim dictio, seu, alternatiuum non inducit, quia fuit adiecta à testatore, non animo disjungendi res legatas, sed potius ampliandi legatum; cum enim legasset mundum mulierem vxori, adiecit, seu quia eius causa parari, ampliandi enim, vt quæ appellatione mundi mulieris, & in eo continebantur, expressis verbis relinquatur. Docuerunt Cuiacius lib. 26. observ. cap. 34. Costa lib. 1. selectar. cap. 4. Cozzatt. lib. 2. var. cap. 5. Eadem ratione in dicta l. si in qui

14.  
TRAN-  
SAC-  
TIONES  
DE  
DE

15.  
RESPON-  
SIO  
DE  
DE  
DE

13.  
IN AL-  
TERNATI-  
UIS CUIUS  
VIS RESC-  
PTIO.

quid ducetur, §. finali, substitutio ita concepta, *Si quis mihi filius generetur* (seu generum, ut vult Fornerius lib. 5. *verum quid.* cap. 20.) *hæres mihi esse; si mihi filius aut filia hæres non erit, Scius hæres esse,* non verificatur si filius non sit hæres, licet filia sit; sed desiderant ut tam filius, quam filia hæredes non sint. Id enim procedit, quia ex theia voluntate testatoris disjunctionis filiorum resoluitur in coniunctionem, ne videatur testatorem voluisse proprie posteritatem extraneum substitutum præferre, ut Donellus & Gothof. ibi animadvertunt. Nec vitium augmentum difficultatis refragatur, nam licet Madera *animado.* cap. 11. invidet etiam in alternatiua legi disjunctionem conservari, verius tamen est, in disjunctionem resolutam, præsentem regulam limitari in alternatiua legis. Nec tunc obstat difficultas supra perpena; nam scripta non sunt leges generales, licet quoad partes pro legibus obferuantur; unde disjunctionis in eis non conuertitur in coniunctionem, ut in legibus generalibus.

16. Sed adhuc præfenti assertioni obstat textus in *EXPO-  
SITIO-  
CAP. 10. de preb. lib. 6. vbi proponitur, Petrum Cle-  
RICUM detinuisse Parochiam de Salice, quam R.  
Olim ad-  
diebat se canonice adeptum fuisse: Ipse impetra-  
vit literas ad Abbates Saginensem & Vallis Re-  
giz. Qui indices delegati cum partes tetarent,  
Petrus nte per se, nec per responsalem, hoc est,  
procuratorem, cap. cum olim, cap. ex parte, de pri-  
uileg. l. si fed. ff. de pæstis, comparere voluit; qua-  
re ipsum excommunicant propter contumaciam,  
& fructus beneficii sequestrant. Demum Petrus  
comparuit, & absolutus fuit; & cum indices illi  
assignarent diem, & locum in quo stare promissus;  
ipse ex litteris à iudicibus datis abeatis diem  
& locum, & in talis loco apposuit, quod illi fru-  
ctus sequestrati restituerentur, quo facto falsita-  
tem commisit; nam falsum conuincitur, quando  
amouendo aliquid per rasuram, aliud ibi scribitur,  
cap. licet, de crimine falsi; & hoc confessus  
fuit eorum iudicibus, qui totam falsi scribam R.  
Pontifici retulerant. Quibus cognitis Pontifex  
reversus dictis iudicibus, ut si ita esset, Peto  
perpetuum silentium imponerem, & R. Eccle-  
siam aduocarent. Sed cum indices delegati ad-  
huc dubitassent, utrum non solam falsitas, ve-  
rùm etiam detentio Ecclesiæ, & alia supra relata  
essent probanda, ut ab Ecclesia Petrus amoue-  
retur, consuluerunt iterum R. Pontificem, qui de-  
creuit omnia esse probanda, nec sufficere vnum  
verum esse. Ex quo texto expressè deducitur, in  
receptis disjunctione conceptis non sufficere  
vnum verum esse, sed omnia probati debere. Pro  
cuius difficultatis solutione dicendum est, in eo  
textu non sufficere vnum verum esse, sed omnia  
esse probanda; quia cum clausula, *si ita est*, in  
ipso recepto adiecta fuisset, ad omnia in eo  
contenta referri debuit, quod proprium esse ip-  
sius clausula docent plures congesti à Barbola  
in eo texto. Accedit, nam in recepto ibi relato  
Pontifex non fuit vsus disjunctionis disjunctionis, imò  
posita generali clausula, *si ita est*; quæ ad om-  
nia refertur: quare rectè Pontifex decreuit om-*

nia probanda esse, nec sufficere vnum verum  
fuisse.

Deinde præfenti assertioni opponitur textus in  
cap. monach. 10. de preb. lib. 6. vbi proponitur re-  
scriptum Apostolicum gratie concessum fuisse,  
ut ceteris Prælatibus confister beneficium Peto,  
cuius beneficii collatio ad ipsum, vel ad alium  
pertineret. Simul vacarent duo beneficia, quo-  
rum vnus collatio spectabat ad ipsum exco-  
municatum literarum, alterius verò ad alium; quæstio  
fuit, an exco-  
municatus literarum possit adimplere Pon-  
tificis iussum conferendo beneficium, cuius collatio  
ad alium spectabat: Et respondet Bonifa-  
cius VIII. scripturæ ordinem in ipso recepto  
esse seruandum, & non posse exco-  
municatum literarum possit adimplere Pon-  
tificis iussum conferendo beneficium, cuius collatio  
ad alium spectabat: Et quo texto expressè deducitur, in recepto dis-  
junctione concepto non sufficere alterum adimpleri,  
vel tantum aliud verum esse. Pro cuius textus ex-  
positione sciendum est, quod quævis generaliter  
verum sit, disjunctionem non conuertitur in con-  
iunctionem, nec scripturæ ordinem seruari; hoc  
tamen procedit, nisi mens disponentis, seu ma-  
teria subiecta contrarium suadeant, aut iniquitas  
non sequatur, si alternatiua suam naturam ser-  
uet; tunc enim resoluitur in coniunctionem, ut  
docet Bartolus in l. Gallus, §. quidem resti,  
num. 4. & 6. l. son ibi num. 25. ff. de liberis & pos-  
tumo, Tiraquell. in l. si in quomodo, verbo *Suscepit*,  
num. 42. C. de rra-  
mendis, Suarez alleg. 27. Men-  
chaca de successum, progress. §. 4. num. 7. & 8. Made-  
ra supra, cap. 33. Exempla peti possunt, primò  
ex l. cum pater, §. d. si pater, ff. de legat. 2. l. hæres  
mei, §. ult. ff. ad Trebell. vbi quævis aliis alter-  
natiua posita inter personas honoratis resolu-  
tur in coniunctionem, l. penult. C. de v. f. nihilom-  
minus seruatur ordo scripturæ, quia inter perso-  
nas nominatas dispar affectionis ratio erat, ob  
quam alternatiua, de qua ibi, dicitur alternatiua  
ordinis; quia inter eas personas apponitur, inter  
quas cadit ordinata affectio. Ita docuerunt in  
præfenti Felinus num. 4. Decius num. 39. Ripa  
num. 50. Burgos num. 30. Molina de primog. lib. 1.  
cap. 6. num. 7. Peregrinus de fideicommissis, art. 18.  
num. 24. inde resoluens, quod si lo maioratus  
foundatione caueatur, ut succedat filius, vel filia  
maior, adhuc præferendus est filius etiam minor,  
quævis filia maior existat, quod etiam tenent  
Antonius Gomez in l. 40. Tami, num. 62. Couart.  
lib. 3. var. cap. 5. num. 5. Gamara de off. §. 37. ex num. 11.  
Secundum exemplum proponitur in d. cap. mon-  
achis, lo cuius specie in disjunctionis ordo scripturæ  
seruatur, quia ratio grauius postulat, ut Episcopus  
grauatis beneficium conferat, postea  
illud, cuius collatio ad eum spectabat, consti-  
tet, quàm illud cuius collatio ad alium pertine-  
bat; & sic in eo scripto seruatur ordo scripturæ,  
ut docuerunt Glossa ibi, & in præfenti textu, vbi  
Felinus num. 4. vbi, *salutem* 1. Decius num. 39.  
Burgos num. 30. Additionator Panormit. littera G.  
Etiã expendi potest textus in cap. 2. hoc simile, iun-  
ctis ibi notatis.

17.  
EXPO-  
SITIO  
CAP.  
MONACHIS  
10. DE  
PREB.  
LIB. 6.

## CAPVT V.

Idem a *Rauennati* <sup>b</sup> *Archiepiscopo*.

**S**I quando aliqua tua fraternitatis dirigitur, quæ animum tuum exasperare videntur, turbari non debes, neque moueri, aut credere quod personam tuam contempnibilem velimus reddere, vel despectam: quia te sicut charissimum fratrem nostrum, & immobilem columnam Ecclesiæ affluentissimâ charitate diligimus, & honoris, & exaltationis tuæ desideramus modis omnibus incrementum. Nam et si sæpe fratribus, & Coepiscopis nostris secundum varietatem eorum, quæ nobis suggeruntur, asperè, & durè scripsimus; hoc tamen non ex minori affectione contingit, sed ut clamoribus querelantium secundum Deum, & officij nostri debitum satisfacere comprobemur. Quapropter monemus prudentiam tuam, & exhortamur attentius, quatenus de cætero non mouearis, neque turberis, nec tuus animus deliciatur, si tibi durum, vel asperum scripsimus; sed sicut vir prouidus & discretus, qualitatem negotij, pro quo ubi scribitur, diligenter considerans, aut mandatum nostrum <sup>b</sup> reuerenter adimplcas, aut per litteras tuas, quare adimplere non possis, rationabilem causam præendas: quia patienter sustinebimus, si non feceris quod prauâ nobis fuerit insinuatione suggestum.

## NOTÆ.

**I.** <sup>a</sup> *Rauennati*, ] Ita etiam legitur in 1. collect. *sub hoc titulo*, cap. 5. *Rauenna* inter nobiliores Italix ciuitates numeratur apud veteres Authores, ob vetustissimum portum ubi Augustus classem ad nautalem mænis collocauit, Suetonius in eo, cap. 49. Tacitus lib. 4. *annalium*, Vegetius lib. 4. *de re milit.* cap. 31. ex eis & alijs notauit Sauerius ad *Siderium* lib. 1. *epist.* 4. Strabo lib. 5. in pauidibus prius sitam fuisse refert, & fundatam à Tefanis, à quibus Sabini acceptant: Augustus eam muris circumdedit: Alaricus Logobardorum Rex illam exornauit: Theodoricus in ea Regiam sedem fixit. Vartorum expecta est dominatum; Romanorum, Eutorum, Ostrogothorum. Iustinianus supremum in ea iustitix Magistratum, cuius munere fangebantur Exarchi ab Oriente missi; quod munus durauit vsque ad tempora Imperatoris Leonis III. Aithylphus Rex Longobardorum eam occupauit, sed compellente Pepino Gallorum Rege R. Pontifex restituit, corpique censurâ Po oniciâ administrari; postea à Longobardis occupata, iterum in ditionem Ecclesiasticam rediit, ut refert Vghellius tom. 2. *Italia*, fol. 315. iam à temporibus S. Apollinaris Ecclesiâ Cathedrali decorata est, quæ postea in Metropoli erecta fuit. *Zosimus* lib. 3. *Rouenna Metropolis, Flaminia urbi primaria*. Et Hieronymus Rubens lib. 2. *histor. Rauennae*. refert à Valentiniano III. hunc honorem accepisse, tradens privilegium ipsum ex reuocata membranâ: sed meritò de eius fide post Baronium dubitat Carolus à S. Paulo lib. 1. *Geograph. sacra*, fol. 44. qui probabile esse tradit, Rauennatensem Ecclesiam iam tempore Leonis Magni à Mediolanensi iurisdictione abstractam, Metropolim fuisse. Illud non omittem, primis eius temporibus columbam è celo de lapsum, eius Ecclesiæ Præsules diuinitus monstrasse, ut refert Vghellius ubi *suprà*. Getardo eius Ecclesiæ Præsuli ex anno 1172. vsque ad annum 1182. missa est præfens epistola: & quia seculissimis illis temporibus pro Alexandro III.

acriter pugnavit contra Antipapam, Columna Ecclesiæ in præfenti appellatur. Elus Ecclesiæ mentio fit in cap. 5. *de postulat. Prælat. cap. causa 8. de elect. cap. 4. de corp. viciis*.

<sup>b</sup> *Reuerenter adimpleat*. ] Alioquin ponitur rescripto non obediens, l. 5. *C. de diversis rescriptis*, lute ciuili, vel ad arbitrium Præfetti Prætorio, vel ipsius Principis, ut colligitur ex l. aliud 13. l. 5. *l. ff. de v. f.* aut multâ stigina liberatum auri, ex l. 2. *C. de legib.* Si ex contemptu sit inobediens, maior esse debet pœna, iuxta illud Prudentij in *Roma. mar.*

— *Solue panem sanguinis*:  
*Spemisse leges, respicere est Principem.*

## COMMENTARIUM.

**E**X præfenti textu sequens communiter deducitur assertio: Si rescriptum Principis continens aliquid contra ius expressum, aut ex cuius executione scandalum sequatur, reuerenter est accipiendum, in eius tamen executione supersedendum, donec Principis consuleretur. Probat eam textus in cap. *memoriam* 3. 14. *dist. cap. 1. 31 dist. cap. 1. 40 dist. cap. nonem* 2. q. 5. cap. *contra mores* 3. 100. *dist. cap. quid ergo*, 49. 112. 9. 3. cap. *quid culpatur* 4. 23. q. 1. cap. *cum apud* 11. q. 1. cap. *mores* 2. q. 1. cap. *sementiam* 35. q. 9. cap. *cum conuincat*, hoc sit, cap. *nisi*, §. *pro grati*, de *remonac.* cap. 2. *de offit. delegat. cap. ex litteris* 4. iuncta gloriâ, verbo *Supplicium*, de *in iure. rescriptis*, cap. *licet*, de *for. compen.* cap. *pastoralis*, de *fide instrum.* cap. *cum teneamus* 6. de *prob. cap. litteras*, de *rescriptis*. *ff. l. omnes*, final. *C. si contra ius*, l. 1. §. *qui aduersus*, *archiep.* qua *supplicatio*, *C. de prebendis Imperatoris*, l. *unica*, *C. de offit. Præfetti. Prætor. archiep.* de *mandatis Principum*, §. *deinde competens*, *authent.* ut nulli iudicium, §. *et hoc vero inuicem*. Consonant de iure nostro patrio lex 17. & 19. tit. 23. lex 6. tit. 24. *pari* 3. lex 5. tit. 12. lib. 3. *ordinamentis*, lex 1. tit. 14. lex 1. & 2. tit. 19. lib. 4. *recapitul.* lex 11. tit. 14. lib. 2. *recapitul.* Illustrant plures ex antiquioribus, congesti à Conart. in *præfatione* cap. 35. *non. id.* & in *regula peccatum*, in *principio*, *non. 5.*

**3.**  
CONCLV-  
SIO ILLV-  
STRATV.

num. 5. de regul. iur. lib. 6. & lib. 2. varior. cap. 8. num. 1. Ex practici plures laudari à Cenedo collectanea 30. ad Decretales, quibus addendi sunt Anguianus lib. 1. de legibus, cap. 5. Salgado de supplicatione, p. 1. cap. 1. Salcedo lib. 2. de leg. polae. cap. 3. Roa de iuribus principalibus, q. 1. num. 20. C. 30. Vranus & Petrus Gregorius in praesenti, idem lib. 2. de scriptis, cap. 51. Frago de regimine, l. 2. diff. 2. §. 4. Solorzano num. 2. de iure Indiar. lib. 2. cap. 8. num. 51. & lib. 4. cap. 10. num. 41. Marquez in Gobernador. lib. 1. cap. 10. Mancinus gentilius cap. 246. Coehler lib. 2. thesauri, cap. 2. in neru, Citonius lib. 2. observat. cap. 14. Arias de Mela lib. 2. varior. cap. 36. num. 1.

Sed in hanc assertionem ita illustratam, pro ratione dubitandi ita insurgere potest: Principis mandatis rescriptis compertentibus omnino parendum est, cap. in neuoniam, §. 14. diff. cap. 1. diff. 31. Probat latè Frago diff. lib. 1. diff. 2. §. 4. Solorzano diff. cap. 19. num. 41. Ita vt de eius potestate dubitare proximum sit sacrilegio, vel de eius praecepto, praeceptum supplicationis, tergiversari, l. 1. C. de ordo dignit. lib. 12. l. sacrilegio §. C. de diuers. rescriptis, l. 3. C. de crim. sacril. Rojas de successione, cap. 23. num. 66. Padilla in l. 3. C. de diuersis rescriptis; à quibus haec lex tertia barbarè allegatur ad hoc probandum; emissã enim fuit super electionibus à Principe factis non taxandis, cui occasione præbuit Symmachus in epist. 30. lib. 10. vt notauit Mendoza de pallis lib. 1. cap. 5. §. 1. Nec interest, quod rescriptum quid dñum, aut à ratione alienum continere, quia sufficit, quod ita scriptum sit, l. propositis, ff. qui & a quibus: igitur non rectè assertum, licere in executione rescripti Principis supersedere. Augerur hæc difficultas ex eo; nam si rescripta contra ius concessa, non mandantur executioni, stultia impetrarent; siquidem rescripta tãtã consona necessitati non sunt, vt illa vulgari regala, Frustra præcibus impetratur, quod iure communis conceditur; l. qua, §. 8. de off. de condic. instu. l. unica, C. de rescriptis, lib. 20. cap. in hoc 30. de privilegiis: vnde passim in Pandectis reperiuntur contra ius impetrata, vt in l. Imperator 8. ff. de postulando, iuncta lege ad tempus §. ff. de decur. l. 4. ff. de impetrat. l. 3. ff. de iur. & re leg. l. rescriptum 10. ff. de pallis, iuncta lege si procedente §. 8. Lucius, ff. mandata, l. 2. ff. de bono conno, iuncta lege cum 29. ff. de iure iur. l. constitutionib. 33. iuncta lege ante, ff. de oblig. & act. l. 1. §. si eubredi, l. 3. §. quætoris, ff. ad leg. Falcid. l. morte 9. §. vlt. ff. de paruo, l. qui parua 8. ff. de munuiss. notauit Arias à Mela lib. 1. var. cap. 39. num. 33. Igitur cum propterea sit rescriptorum aliquid contra ius inducere, non debet in eorum executione supersedere, quia aliquid à iure alienum continere. Augerur secundò hæc dubitandi ratio ex eo; nam si liceret in executione rescripti supersedere eo prætextu, quod contra ius aliquid contineret, liceret etiam executionem differre secundi rescripti post factam supplicationem primi, eum detur eadem ratio: sed non licet supersedere in secundi rescripti executione post supplicationem à primo interpositam, auctor. vt determinatum sit numerus, §. vltimo, versicul. Contradicere, leg. 29. tit. 13. par. 3. Anguianus lib. 1. de legibus, cap. 5. ergo nec à primo rescripto licet supplicationem interponere, suspensã eius executionem.

4. Quà dubitandi ratione ita fuisse, non ob-

stante, vera est præfens assertio, videlicet Principum rescripta reuocenter esse suscipienda, tam à partibus, qui ea impetrant, quàm à iudicibus, quibus diriguntur, ex præfenti textu ibi, reuocenter: cap. suscipiantur 13. cap. edoceri, 21. cap. Abbatem 40. hoc titulo. Concil. Romanum sub Gelaf. I. ibi: Decretales epistolae, quas B. Papa dñus temporibus ab rebe Roma pro diuersarum Patrum consultatione dederat, venerabiliter esse custodiendae. Quare rescripta Principum, Sacre Litteræ vocantur in l. unica, C. Theodof. de mandatis, Princip. leg. 5. C. de iure iur. l. vltim. C. de longi temp. prescript. leg. 10. C. Theodof. de his qui super res. l. 20. C. Theodof. de hereticis. Sacri affatus in l. 6. C. Theodof. de diuers. rescriptis. Cælestia Oracula, in l. iubemus, C. de sacris. Eccles. l. 4. C. de legibus. Qui verò iteuerent, & sine honore debito rescriptum Principis suscipit, amissionem bonorum multatur, & verberibus castigatur in legibus Longobard. lib. 7. tit. 1. in capitulo. Caroli, lib. 4. cap. 3. apud nos amissionem bonorum, & exilio plectitur, l. 12. tit. 13. par. 2. Honor autem etiam consistit in osculatione ipsarum litterarum; rescripta enim Principum, pro habitatione, & truentia moris fuit omni tempore labris admoerere. Paulus Diaconus lib. 16. Cum autem susciperet Imperatorum sacrum, osculatus est signaculum. Quod ea ratione factum credi potest, quia cum in bulla, quã signatur sunt litteræ Imperatorum, voluit & icos ipsorum expressi essent, religionis causã, quam in ipsis simulachris inesse existimabant, & osculabantur. Vnde sacri vultus, quos populus salutare & osculari solebat, labrata dicebantur, l. 1. C. publica lictoria vel consul. obseruauit Cironius lib. 1. observat. cap. 14. sed potius legendum est in eo tempus, Latrone; nam Imperatores imagines suas laureatas ad Provincias mittebant, cetero §. 6. Bassili. Gregorius Dialogus in epist. 1. ad Laurentium: ita emendauit Meursius in glossa, verbo Laurenti: videndi sunt Cuiac. & Gothof. in d. l. 1. Bulegenus lib. 2. de Impero. cap. 5. Accedit, nam adoratate propriè est id admoerere, iussus Lysippus in elat. Batonius in martyrolog. die 17. February: vnde adoratate porpurtim dicitur, qui tam osculatur, leg. 1. C. de apparit. Pres. Prætor. lib. 11. l. si quis seruauit 7. C. qui multo. possunt, eod. libro, l. fin. C. de Principibus agentium in rebus, eodem libro, l. 2. C. de Principio, eod. lib. Panchiol. lib. 1. memorab. tit. 46. vbi plura Salmut. Inde cum antiqui adorarent imagines & simulachra Imperatorum, eorum rescripta bullis signata osculabantur, quod maiori cum ratione obicitur in rescriptis Pomificis, in quibus sacri vultus SS. Apostolorum Petri & Pauli exprimentur. Innocentius III. lib. 1. epist. 153. illustrant Cironius diff. cap. 14. Salgado de reuocatione bullarum, 1. parte, cap. 3. à principio.

Sed si rescripta Principis continent aliquid à ratione alienum, aut ex quo scandalum sequatur, debent reuocenter suscipi; sed persone quibus diriguntur, supersedere in eorum executione debent, & ipsam consilire; nam Principes rescriptum concedendo, tacitè complectitur eam conditionem, Nisi iuxta alibi causa supersedendi in eius executione: quare similes iudices supersedere, licet verbis Principis non obediunt, menti tamen eius obtemperant, Abbas in praesent. num. 2. Ripa num. 2. Cardinalis quæst. 1. Accedit, nam quando Princeps aliquid in rescripto complectitur

TRAN-  
SIT  
TIO DECI-  
TI-BA

PRO-  
DITUR  
SADIM  
RATIO

complectitur contra bonos mores, aut ius se-  
rij, per importunitatem, aut mendacium,  
magis quam ex propria voluntate rescriptisse  
intelligitur, *cap. finali, hoc titulo in 6.* aut per  
nimiam occupationem, extra voluntatem in  
ipsis litteris rescriptisse, *cap. 2. hoc titulo, cap. cum  
ex latere, de integritate rescripti, cap. cum olim  
ibi: Sicut creditur circumveniri, hoc tit.* Quod ag-  
noscentes quamplures Principes, statuerunt, ne  
subditi paterent eorum preceptis, si quid in  
litteris, quæ ipsorum nomine scriberentur,  
effes quod ipsorum legibus aduersari videretur,  
cedereturque ipsis ignavis huiusmodi litteras  
emissæ: & Reges Ægyptiorum Iudices suos  
iurando adhibebant, ut si quid tuberent,  
quod inuisum eises, nullo modo iuxta illud  
ius dicerent. De Annio Rege Afix, & aliis  
idem refertur Cœlius lib. 2. *thesauri, cap. 2.*  
Vellius in *notis ad Cæsar, lib. 1. cap. finali*, vi-  
de praxim supplicandi Romanum Pontificem  
eum bullæ expeditur contra Concilium Tri-  
dent. & interim suspendendi in executione ip-  
sum bullarum, probant Salgado *dicta 1. p. de  
supplicationibus, per totum*. Salcedo lib. 2. *de lege  
prætica, cap. 5.* Cauent tamen qui hoc præ-  
textu intendunt retentionem bullarum ex pri-  
uatis commodis, quando in eis contra ius, aut  
unde scandalum orti possit, aliquid conceditur,  
aut disponitur. De obligatione autem sup-  
plicandi, & quando sit ex lege elatæ, vel  
ex lege iustitæ, agunt Marquez in *suo  
gubernat. lib. 1. cap. 10.* Primarius noster Balboa  
in *libro supplicii contra pragmatias, conclus. 1.  
& 2.*

Nec dubitandi ratio supra propo-  
sitæ, licet enim verum sit, Principi esse  
obediendum, id procedit dum iusta, & legibus  
consona præcipit, & tunc illi non parere,  
grauè nefas est, *l. 2. Cod. de desertor. lib. 11.*  
Icæus si expressè iniunctum præcipiat, *l. auctor,  
Cod. de appellat.* non enim Principi aut Ma-  
gistratibus iniunctum præceptibus parendum est,  
*l. nec Magistratibus, ff. de iurimis*. pluribus to-  
tatis probat Fragoso *dict. dicit. 2. §. 4.* sed re-  
uerentis similia præcepta suscipienda sunt, &  
suspendi eorum executione, Princeps ipse con-  
sultandus est, ut in præfati textu doctetur.  
Nec primum argumentum ipsius difficultatis ob-  
stat; pro cuius solutione sciendum est, Prin-  
cipes de iure rescribere iò dubio, credi, *l. 2.  
Cod. de divers. rescripti, l. rescripta 7. C. de pre-  
dictis Imperat. l.ultima, Cod. de edenio*, & ab  
ipso iure communi rescripta interpretationem  
accipere, *cap. causam 18. hoc titulo, cap. licet 32.  
de prob. cap. super eo 15. de offic. deleg. l. si quan-  
do 35. Cod. de iurisdic. Salgado de supplicat. p. 4.  
cap. 14. num. 183.* Menochius lib. 2. *de præ-  
sumpt. cap. 9.* Tinehus litteræ R. conclus. 101.  
tunc & rescripta eam ipso iure communi con-  
iungantur, *l. falsa 35. ff. de censu, l. demonstrat.  
l. 4. §. contra, de doli except. l. 1. §. ergo, ff. nihil  
inimic. appellat. prohi. l. ap. extorere 5. Cod. quo-  
rum appellationes*. Quare ut rescripta secundum  
his Imperatores edicerent, cum consilio iurecon-  
sultorum plerumque rescribunt, ut constat  
ex *l. si debitor 7. l. ait Prætor 10. §. 1. ff. que  
in fraud. l. Plautum 49. ff. ad leg. Falcid. l. re-  
scriptum 10. ff. de distral. pignor.* Plura Bertran-  
do de Bertrifere, in *visis Papiniani & Valpa-  
D.D. Gonzalini Decretal. Tom. 1. Pars 1.*

ni, Petrus Gregorius lib. 6. *synagoga, cap. 8.*  
nover. 5. Grotius lib. 1. *de officio domini, ca-  
pit. 17.* Cuiusdam ad titulum *Cod. de contrah.*  
*consist.* Gothofredus in *l. finali, Cod. de offi-  
cio divers.* Si autem rescripta contra ius im-  
petrentur, tanquam contra Principis volun-  
tatem impetrata, executioni mandati non de-  
beant, *cap. rescripta 25. quæst. 2. l. inueniuntur,  
Cod. de præposit. sacr. cubital. lib. 12. l. enu-  
ner. 6. Cod. si contra ius, l. præscriptio 6. Cod.  
de operibus public. l. unica, Cod. de senatus-  
consultis. l. 2. Cod. de coarce. frum. Facit Tibe-  
rij Casarius sententia apud Nicephorum Cal-  
list. lib. 1. *histor. sacr. cubital. lib. 12. l. enu-  
ner. 6.* Si quid contrarium legibus per epistolam inferre,  
noluit parere, sed me ignorantes lapsus reddiderit.  
Conueniunt maxime Theodosii verba apud  
Cassiodorum lib. 3. *epistol. 77.* Non solum ergo  
rescripta damnosâ fisco, sed quocumque modo  
publicis legibus contraria, vitibus non sub-  
stant, *l. nec damosa 5. Cod. de precibus Im-  
perat. nouella 82. Iulian. cap. 13.* nam quones  
contra ius rescriptum impetrant, subreptio im-  
petrantis arguitur, *l. inueniuntur 10. Cod. de sa-  
cris. Ecclæs. l. perennibus 45. Cod. Theodof. de  
operib. public. l. si quis 47. Cod. Theodof. de hu-  
manic. nouella Valentianiani, quæ desideratur sub  
titulo Codicis Theodof. in *domum public. non  
val. rescripti*. idque indicant illa verba dictæ  
legis rescripta 7. *Damnabili subreptione rescriptum,  
& fraudulentum intelligitur*; quapropter auctori-  
tate caret, *l. 6. Cod. Theodof. de laceri*. Nec  
obstat, quod ex variis iuris locis probabimus,  
frequentet rescripta aduersus leges concedi, &  
valere; omm dicendum est, tunc rescripta  
contra ius concessa non valere, quando alium  
lidunt; secus verò si prosint petenti sine alteri-  
us damno, ut quando teis supplicanti-  
bus gratia indulgetur, *dict. l. rescripta 1. 7. diut. 5.  
lib. 2. Basilic. lib. 1.* Valer rescriptum contra ius  
dictum, si non ledat alium, vel si crimen sup-  
plicanti-  
bus indulgetur. Potest enim & boni Principis  
esse legem abrogare, aut suspendere, non  
verò in iniuriam beneficia tribuere, *l. 4. Cod. de  
emancip. liber. l. si donationem, Cod. de reuoc. do-  
nat. sicut nec in dampnum vilitatis publicæ,  
l. 7. Cod. de precibus. Dissensum hac de causa  
Symmachus lib. 10. *epistol. 40.* Cùm in causa  
Iouij viri Particij, qui rescriptum speciale Im-  
peratoris Theodosij impetratit aduersus iura  
Medicis concessa ab Imperatore Valenti in *l. si  
quis 10. Cod. de profess. & med. l. 9. Cod. Theo-  
dof. eadem*; negotium ipsi Imperatori dismen-  
dum tan ipse, quam Medicorum collegium  
curant: *Quoniam potissimè, ait, inter reuocandum legem,  
& noni breviter reuocantur iudicia non aucti.* Et infra: *Quare minus ambigam,  
& neque D. gentilis vestri usus vniuersi san-  
ctionem, neque obuiam specialibus rescri-  
ptis, diuino arbitrio remanere vestri, sedulæ al-  
legationibus partium, sanctorum negotij referant.*  
Nec argumentum secundum obstat, pro cuius  
solutione disputant Interpretes, vitum post se-  
condam rescriptum iterum locus sit supplica-  
tionis, ut videtur est apud Angustinum lib. 1. *de  
legib. cap. 5.* qui latè questionem petraclat, &  
perdæ difficultati satisfacit.***

Sed supra tradite affectioni aptè apponi-  
tur textus in *cap. Passianus 28. §. quia verò, de  
offic.*

7.  
DIZIO-  
VITTE  
BREV-  
TARI-  
RATIO.

# 98 In Librum I. Decretalium,

EXPO-  
SITIO  
TIT. IX  
CAP. PAS  
TORALIS,  
§. QUA  
VIRI, DI  
OFFIC. DI-  
RECT.

*offic. deleg. in illis verbis: Etsi sciat sententiam illam iniustam, exequi nihilominus tenetur eandem.* Ex quibus verbis depremitur, ordinarium iudicem iustum pro literas iudicis delegati exequi sententiam a se prolatam, teneat eam executioni mandare, etsi sciat iniustam esse: ergo & rescriptum, quamvis iniustitiam continet, debet exequi. Pro huius textus expositione plura cumularunt *Conser. lib. 1. varior. cap. 1. Suarez de censura dist. 3. fell. 5. num. 1. Anguianus dist. cap. 5. Balboa in cap. 5. de iudicio, Hottomanus Illustrium quest. 27. Babadilla lib. 2. politie. cap. 10. Bronchorst. centuria 1. assertio 14. & nos plura dicimus, Deo annuente, in eius commentario. Nunc pro solutione difficultatis dupliciter respondere poterit: primum si attentè perpendamus diversos casus decidi in presenti textu, ac in dicto §. quia verò; etenim cum plerumque accidat, multa à Pontifice excoqueri propter nimiam potentium suggestiones, quæ ob negotiorum molem rimari non possunt, indeque proserunt plura concedi non concedenda, cap. si aliquando 41. de sentent. excom. merito eo casu executor dubitans, quænam fuerit voluntas concedentis, si agnoscat superiorem re manerit consideratæ oppositum eius, quod iussit, & rescripsit, respondendum, ut plerumque contingit, cap. finalis, in principio, de rescriptis in 6. l. 1. Cod. de petu. honor. lib. 10. tunc debet executor superedere in rescripti executione, superioremque consultare, ex presenti textu; diversum autem est quod docetur in dist. 5. quia verò, ubi sententia, de qua agebatur, iusta erat, inspecta publicæ actionis fide; iniusta verò secundum priuam executoris scientiam; quo casu cum is, vixit publicus minister, hanc deponere, & illam sequi teneatur, ut probant Caietanus 2. 2. quest. 67. art. 2. Couart. lib. 1. varior. cap. 1. num. 10. quibus adscripsit sententia communis celsæ receptæ, videlicet, iudicem teneri iudicare secundum ea, quæ in iudicio allegantur & probantur, l. illicitus, §. veritas, ff. de offic. Profructu, cap. iudici 3. quest. 7. l. 10. tit. 17. lib. 4. rerum. probant Latè Couart. dist. cap. 1. ubi plures referunt, Vfelius, & Farias, Albet. Gentilis in notæ ad apolog. Apulei, fol. 4. Calixtus lib. 12. observ. cap. 19. Donellus lib. 26. comment. cap. 3. Concedus ad decretales collect. 101. num. 11. non immerito in dist. 5. quia verò docetur iudicem ordinarium omnino esse cogendum sententiam delegati exequi, etiam si iuxta priuam scientiam credat esse iniustam. Secundo responderi potest, quod etsi in dist. 5. quia verò, priuata executoris scientia sententiæ executionem non impedit, atamen si probabiliter in executione magnam scandalum timeatur, cui non aliter consulti possit, quam supersedendo in executione, teneri executorum supersedere, iuxta presentem textum, quod satis patet ex ultimis verbis ipsius §. quia verò, ibi: Nisi apud eum efficere possit, &c. quæ sunt referenda ad eum casum, in quo negotij qualitate perpena causa rationabilis subest, quare exequi mandatum non possit, non verò quando sola interuenit iniustitiæ primatæ scientia, hæc enim non sufficit, ut in executione supersedatur, ut in principali decisione ipsius §. docetur.*

9.

Sed adhuc obstat suprà traditæ assertioni tex-

tus in cap. cum teneatur 6. de prebendis, ubi in hac eadem specie fufficit, ut iudex, qui rescripserit supersedit, & iniustum agnouit, supersedat in eius executione, nec desideratur, ut Pontifici referat: igitur non rectè in presenti textu iniungitur iudici ordinario, ut supersedat, & statim referat superiori. Cui difficultati satisfaciendum est, dicendo quod licet in dist. 5. cum teneatur, non exprimitur teneri iudicem inferiorem referre superiori, tamen id supponendum, & supplendum est ex presenti textu, & ex l. rescripta 7. Cod. de precibus Imperatoris, cap. rescripta 25. quest. 2. quod in iure insolens non est, cum omnia exprimi facile non possint, ut obferuat Cuiacius lib. 6. 99. Papiniani, in l. 2. ff. de sponso, ubi ait Papinianus, fructus postea capios restitui à possessore post litem contestatam; quod idem scribitur in l. si fundum 17. Cod. de rei vindicatione; cum tamen explorati iuris sit, non tantum percipiendum, sed etiam percipiendum, quos scilicet actor perciperetur fuisse, si ei possidere licuisset, rationem haberi, l. & fructum 34. l. si nautæ 62. §. ult. ff. de rei vindic. l. donum 5. Cod. eod. tit. l. cum seruus 39. §. fructus, ff. de legat. 1. Illustrian Sanchez lib. 2. summa, cap. 23. num. 97. Pichardus in §. 1. numer. 15. Justa, de officio iudicis: aliud etiam exemplum sumi potest ex l. si rogatus 20. §. ult. ff. de manumiss. vindicta, ubi ait Vlpianus, Consulem apud se manumittere posse, etiam si eueniret, ut minor annis 20. sit; quod tamen posterius falsum apparet ex l. unica, versiculo Sed si eueniret, ff. de officio Consul. nisi suppleatur, & declaratur, ex eadem l. unica, scilicet, si causam apud collegam probauerit, quo casu apud se, non apud collegam manumittere potest; quo in casu accipienda sunt verba vltima dictæ legis vniuersæ, iuxta legem apud 18. ff. de manumiss. vindicta, l. apud 14. ff. de manumiss. Notantur Calixtus lib. 7. observ. cap. 17. Antonius Faber in eadem l. unica, & in Interprudent. titol. 6. principio 7. illam. 11. Iulius Pactus centur. 1. questio 41. alij congesti ab Oualdo lib. 2. comment. cap. 15. littera C.

Manet ergo, non semper teneri inferiorem exequi mandatum superioris. Iude exponenda venit celebris constitutio Theodosii in l. si vindicari 20. Cod. de penis, ubi iubetur executio sententiæ capitalis per 30. dies differti; quam constitutionem edidit Theodosius ob eladem Theodosianicam; nam cum ipse atrocitate cuiusdam sceleris commotus iussisset sine discrimine nocentes, itque innocentes capite oberuncari, Diuus Ambrosius cum ab Ecclesiæ communionem separauit, donec penitentia humiliter petita, ad communionem admittit, factâ prædictâ constitutione, quam refert Diuus Augustinus lib. 5. de ciuitate Dei, cap. 26. Diuus Ambrosius epist. 18. Theodoretus lib. 5. cap. 17. & 19. Sozomenus lib. 7. cap. 24. Nicephorus Callisti lib. 12. historia, cap. 40. & 41. & ex eo Gratianus in cap. cum apud Theodosianam 69. 11. quest. 3. & illustant Cuiacius lib. 5. observ. cap. 9. & lib. 26. cap. 32. Petrus Greg. lib. 2. synagoga, cap. 8. num. 10. Sanarus ad Sidorium lib. 1. epist. 7. Panetrola lib. 1. varior. c. 41. Langletus lib. 11. senectutis, cap. 2. Anonymus contra Adalchimed. fol. 174. Arias à Mesa lib. 2. varior. cap. 36. Robertus

EXPO-  
SITIO  
TIT. CAP.  
CUIUS DAM  
SIMPIL.

10.

EXPO-  
SITIO  
TIT. CAP.  
CUIUS DAM  
SIMPIL.



Robertus lib. 1. *verum iudic. cap. 4.* Solorzanus *emblem. 74. Conat. lib. 2. varior. cap. 8. num. 1. versif. 1.* Menochius *de arbit. casu 334. num. 6.* Baronius *tom. 4. annal. anno 390. num. 15.* Petrus Faber lib. 3. *sermif. cap. 17.* Gothofredus *in eod. textu, in C. Theodof.* quæ constitutio lucem accipit ex fuprà traditis; nam cum executor mandati Principis possit in eius executione supercedere, si scandalum timeatur, ut agnoscat Princeps per importunam preces ita rescriptisse, merito in eod. textu Theodosius statuit poenam vltimi supplicij à Principe decretam differendam esse per triginta dies; nam eum Princeps proclivior credendus ad pietatem, quam ad severitatem, ut de Augusto testatur Seneca lib. 1. *de clementia, cap. 9. & lib. 2. cap. 1.* atque aliis exemplis illustant Petrus Faber lib. 2. *sermif. cap. 1. & lib. 3. cap. 17.* hinc provenit, ut si aliquando ab ipis vindicta in reos exerceatur, id contra consuetudinem fuisse credatur. Quare merito talis sententia statim exequenda non est, cum sepe modica dilapione emolliat possit, ut ait Paulus in l. *quidquid 48. ff. de reg. iur. & male aliqui existimant, constitutionem illam non esse Theodosij: nec etiam alij rectè docuerunt, idem iam olim euntum fuisse SC. Tybetiano, teste Sidonio lib. 1. *epist. 7. ibi: Ex vetere Senatusconsulto Tybetiano triginta dierum vltim post sententiam trahit.* Faciunt Quirtilianus *declamatioe 303.* Cæsarinus *Flicom declamatioe 25.* qui florentur ante Theodosium; nam ut obsecratur Cuiacius lib. 5. *observ. cap. 9.* Iustus Lypsius *in avvata ad Tacitum, lib. 3. annal. num. 113.* hac in re vacillant Auctores; nam nuper etiam triginta dies adscribunt illi Senatusconsultum, à quibus dissentiant Tacitus *dist. 100. 3. ibi: Ignor scilicet Senatusconsultum, ne decreta Patrum ante diem decimum ad avviam deferrentur, idque vltia statim deinceps prorogaretur.* Suetonius *in Tyberio, cap. 75. ibi: Nam cum Senatusconsulto casum esset, ut poena damnatorum in decimum semper diem differretur.* Seneca lib. 1. *de tranquill. cap. 14.* Unde si placet*

illo SC. indolegi fuisse spatium triginta dierum, fatendum est Theodosium non statuisse noviter spatium illud, sed potius repetisse, aut iolantasse, ut in pluribus aliis casibus id contrigille obstat Pancitol. lib. 2. *varior. cap. 78.* Verum hæc solutio merito displicet Iusto Lypfio ubi *supra, dist. num. 113.* quare ea solutio omiffa, & alia Baronij *anno 390. num. 27.* dicendum est cum Cuiacio lib. 5. *observ. cap. 9.* verè Tybetiano SC. tantum decem dierum spatium præscriptum fuisse, iuxta Suetonium, Tacitum, Senecam, & Dionem lib. 57. & 58. *in fine libri 1.* sed Sidonium scienter, prudenterque id spatium dierum, quod Theodosius adiecit, SC. Tybetiano depaiffe, ut sepe quod legibus Iulius additum est posterioribus constitutionibus, nihilominus Iustinianus ipis legibus Iulius multis in locis adscribit, l. *vtica, §. cum igitur, Cod. de caduca tollenda:* observant Hotomanus lib. 4. *observ. cap. 9.* Balduinus *ad legem Juliam & Papian, pagina 159.* Illud tandem notandum est pro expositione dicte legis si vindicari, eam constitutionem præserte in extraordinariis Principum iussionibus, ubi sperant per dilationem mutatio voluntatis, iuxta illud Seneca lib. 2. *de ira, cap. 23. ibi: In suspensa ira reinenda; potest enim poena dilata exigi, non potest exalla revocari: & aliter Seneca in Agamemnone.*

— De tempore ac statum tibi:

Quod ratio nequit, sepe sonant mura.

Non verò procedit in ordinatis iudicium sententis, quæ est capitales sint, statim sunt exequenda, l. *penult. Cod. de offi. iudic. reuoc. l. cum reu 18. Cod. de par. l. si quis forte, eod. titulo:* nisi suggerente iusta causa differt contingat, ut in casibus relatis in l. 5. l. 10. & 13. *ff. de par. l. 1. Cod. de bene prescriptum, quos & alios exponunt Conat. lib. 2. *voluer. cap. 9.* Titaeque. de par. delictorum, cap. 33.* Iulius Clarus *in praxi, §. 60. num. 26.* Alexius lib. 2. *par. cap. 28.* Iacobus Gothofredus in l. 4. C. *Theodof. de par.*

## CAPVT VI.

### Idem • Fratribus, & Abbati monasterij de Cumir.

Cum Ordinem<sup>b</sup> Cisterciensem professi, eo<sup>a</sup> privilegio, quo Fratres alij (eiusdem Ordinis) gaudeatis; inter vos & Clericos alios sæculares, super decimis quæstione subortæ, tacito, quod sius Cisterciensis Ordinis, contra vos, veluti contra Monachos alterius Ordinis, litteras à Sede Apostolica impetrantes, deinde iuramento, & iuribus, sicut à vobis significandis accepimus, & expensis difficilibus vos inquietant. Volentes ergo vobis sollicitè providere, ne contra tenorem<sup>d</sup> privilegiorum vestrorum positis quorumlibet temeritate vexari, autoritate Apostolica vobis maodamus, ut si contra vos super decimis, vel aliis quæ ordini vestro specialiter Sedes Apostolica indulsit, noo facta mentione Cisterciensis Ordinis litteræ fuerint à Sede Apostolica impetratæ, per eas minime teneamini respondere, &c.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Fratribus.*] Ita legendum est, non Fratribus Cisterciensibus, ut legitur in hac sexta D.D. *Genral. in Decretal. Tom. I. Pars I.*

compilatione; nec Cisterciensibus, & fratribus de Cumir, ut legitur in prima collectione: nec Abbati & Fratribus de Ribol, 1 2 vt

ut legitur in Concilio Lateranensi parte 41. cap. 4. non enim præfatus privilegium Alexander concessit monachis Cisterciensibus Fratribus, sed monachis Cisterciensibus monasterij de Cumir, ut refert Illust. Mantique *annal. Cisterc.* tom. 2. anno 1169. cap. 3. *non idem* ubi præsentem textum refert. Monasterium hoc de Cumir, est ipsius Ordinis Cisterciensis in Hibernia, cuius initium refert prædictus Mantique tom. 3. anno 1176. cap. 5. *non. r.*

2. b *Cisterciensem.* ] Iam institutum anno 1098. temporibus Vibani II. & Henrici III. Imperatoris, ut miris, sed semper debitis laudibus præclarum hunc Ordinem extollentes referunt in suis *chron. Cisterc.* Bernartus Brito in *sua hist. Yezeca tom. 7. chron. D. Benedicti, centuria 7.* Illustissimus Mantique *tom. 1. annal. ipsius Ordinis, Theophilus Raynaud. tom. 17. de beatus in relig. fol. 409. Chopinus lib. 2. sacra pol. lib. 3. non. 6.* Memio extat in hoc corpore decretalium passim huius ineluctæ Religionis, ut in cap. *nuper, cap. ex parte, de decimis, cap. non est vobis, de sponsalibus, cap. 2. de translat. cap. dicta, cap. venerabili, de iusticiis, cap. per inquisitionem, de electione, & alibi.*

3. c *Privilegium.* ] Videlicet non solvendi decimas, ab Innocentio II. concessio, quod referunt Oldradus *omissis 300.* Mantique *tom. 1. annal. Cisterc.* anno 1131. cap. 1. *non. 5.* cuius mentio extat in cap. *nuper, de decimis.*

4. d *Privilegium.* ] Varia enim privilegia monachis Cisterciensibus concesserunt Innocent. II. Alexand. III. & eorum successores, quæ referunt Ioannes Abbas, & plura tradit Mantique *tom. 2.*

anno 1162. cap. 1. *non. 12.* & anno 1169. cap. 3. & anno 1228. cap. 1.

## COMMENTARIUM.

Cum monachis Cisterciensibus privilegium ab Innocentio II. concessum esset non solvendi decimas, de quo in cap. *nuper, de decimis*, & ita monachi monasterij de Cumir non possent solvendi ad solutionem ipsarum cogi, Parochi & Clerici seculares occultè, & per fraudem eos molestare & inquietare nitentur, impetrantes litteras à Sede Apostolica contra ipsos, suppresso Cisterciensium nomine, ut sic ab illis decimas extorquerent: quare Alexander III. huius Ordinis valde devotus, dum Clericorum dolum agnovit, præfatus Cisterciensibus concessit privilegium, ne videlicet per scriptum Apostolicum conveniri valerent, non facta speciali mentione ipsius Ordinis, quod privilegium per contrarium vltim item obsoletum instauravit Gregorius IX. dum in hæc verba referripit Abbati Cisterciensi, & universis Abbatibus & monachis Cisterciensium Ordinis. [Cum Cisterciensium Ordinis titulus per Dei gratiam adeo sit insignis, quod vix credamur ab his, qui contra vos litteras impetrant, sine malicia procedere valuisse: nos & illicum fraudibus obviare, ac innocentiam vestram volentes favorabiliter consuetare, auctoritate vobis præsentium indulgemus, ut nequeatis per litteras Apostolicas conveniri, quæ de Cisterciensi Ordine non fecerint mentionem. Nulli ergo, &c. Datis Laterani VIII. idus Ianuarij.] Ex regeſto ipsius Gregorij refert Mantique *tom. 4. anno 1228. cap. 1. non. 5.*

## CAPUT VII.

Idem a Tornacensi Episcopo.

Am<sup>h</sup>te. *Es infra.* Dudum siquidem ante tuam promotionem litteræ à nobis (si bene meminimus) emanarunt, quibus d Decano, & Ecclesiæ tibi commissæ (te adhuc in eodem Capitulo existente) mandatum dedimus, & præceptum, ut P. (qui de gente ludæorum originem duxit, & diuinâ gratiâ fidem Christi suscepit) in Canonicum receperit, & præbendam sibi conferre deberent. *Es infra.* Ipsi verò (quia donatio præbendarum ad te spectabat) præceptum nostrum executioni non potuerunt mandare. Cum itaque præscriptus P. te super hoc ex parte nostra requireret, respondisti, quod nullum inde mandatum teceperas, & sic eum à te, infecto negotio, remisisti. Quod nullatenus fecisse deberes, si data litterarum diligentius attendisses, cum tempore, quo litteræ ipse datæ fuerunt, de Capitulo ipso esses, sicut qui eras Archidiaconus, & Canonicus eiusdem Ecclesiæ, nec esses adhuc in Episcopum consecratus. *Es infra.* Pro eo verò, quod ludæus extiterit, ipsum dignari non debes. F. T. mandamus, quæ eum in Canonicum Ecclesiæ tuæ recipias, & ei stallum in choro, & locum in Capitulo assignes.

## NOTÆ.

1. a *Tornacensi.* ] Tornacensis ciuitas est in provincia Belgica, vetus Flandriæ vrbis, cuius meminerunt Antoninus in *itiner. D. Hieronymus epist. 11. Armonicus Philippides libro 10. & Sedem Episcopalem habet à temporibus Eugenij III. anno 1146. ad petitionem Ludouici VII. Regis Galliar, ut refertur Ghenn in *chronologia, fol. 24. Bucherus in Belgia Remana, lib. 8. cap. 14.**

Cironius in cap. 1. de *reſcriptis*, in 5. compilatione, nunquam Archiepiscopali dignitate fuisse condecorat, unde in cap. *Capitulum, hoc titulo*, ubi legitur Archiepiscopum Tornacensem, legendum est Archidiaconum: olim Ecclesiæ Tornacensis suffraganeus erat Archiepiscopus Rhenensis, postea tamen post comitela habita Matriti Inter Iuſtiſſimum Carolum V. & Franciscum I. Regem Galliar, hæc Ecclesiæ spectat ad Archidiaconum Aulicæ, & est suffraganeus Cameracensis Archiepiscopi.

Archiepiscopi. Fraxtes Sarmatani tom. 3. Gallia Christ. fol. 1062. De Gerardo eius Praefule, qui floruit vltque ad annum 1171. in praesenti agitur. b. Eamte.] Principium huius textus supple- rit debet ex cap. ante, de iurisdictione, & alia fragmenta huius epistolae extant in cap. cum te, de stat. & quod. cap. ceteris 3. de iudicio, cap. ad hac 27. de appella.

3. **EPISCO- PUS AN TANTUM RESCRIPTI DICATVS.**  
c. Tuus promissionem.] Ex his verbis, innu- tis illis: Nec esset in Episcopum confirmatus; dedu- cant Classici repetentes ad hunc textum, Epi- scopum electum, & confirmatum, ante conse- crationem non dici promissionem in Episcopum; quorum sententia etiam confirmari solet ex cap. tua, de his, qui sunt a Praet. in illis verbis: Episcopo, vel electo; huiusmodi rubrica de transla- tione Episcopi, vel electi: ita tunc tenentur in praesenti Abbas, & Felinus, sed de beneficiis 1. parte, quest. 2. num. 46. Haec tamen doctrina merito displicuit Doctores communiter asse- rentibus electum, & confirmatum, non tan- tum promissionem in Episcopum dici, cap. super his 16. de accusat. cap. cum in consilio 7. §. infe- riora, de electione, vbi Glossa verbo Promissi; verum etiam Episcopum appellari, Clemens. 1. de ser. compet. vbi Glossa verbo Promissi. Cle- mens. 2. hoc iure, vbi Glossa verbo Episcopi. Azoi. 2. num. moral. lib. 3. cap. 29. quest. 1. Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 17. num. 35. Ricci- nus in praesent. refut. 136. Et Pontifex ipse nondum coronatus, Episcopus vocatur, extraneae, vltima, de fement. canon. Vnde Episcopus, qui electio- nis suae confirmationem accepit, quoad ea, quae sunt iurisdictionis plenam potestatem habet, cap. noster 9. cap. transmissa 13. de elect. licet ad- huc possessionem actualem non sit adeptus, dummodo literas suae confirmationis coram Ca- pitulo praesentauerit, extraneae, inuoluta, inter communes, de elect. Probant lae Garcia de be- neficiis 1. p. cap. 4. num. 242. Barbof. de praesent. Episcopi. 1. parte, tit. 10 cap. 4. num. 7. Et idem dispo- sitio loquens de Episcopo, ad electum, & confirmatum referri solet. Clemens. 1. de praesent. Clemens. 2. de celebrat. Miss. cap. quia 4. de sen- tent. excom. in 6. Docent Cenedus collectiones 4. ad 6. Suarez de paroc. disp. 3. sect. 2. mon. 4. & de censuris disp. 28. sect. 2. num. 7. Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 2. num. 11. quoniam aliquando Episcopus consecratus vocatur etiam ille, qui tantum confirmatus est, quo modo accipiendus est textus in cap. verum 9. de ser. compet. cum glossa ibi verbo Confirmatus, vbi Zosimus num. 8. Felinus num. 5. Hoc ergo sententia retenta pro expositione praedictorum verborum huius tex- tus, dicendum est, illa verba, ante tuam promissionem, solum significare Episcopum tempore priorum literarum non esse in Episcopum electum, & confirmatum, sed tantum Archidia- conum, & Canonici ipsius Ecclesiae Tor- nacentis: ita Decius & Felinus hic; neque haec expositio resistit ex illis verbis, nec esset in Episcopum confirmatus; in quibus innui videtur, Episcopum nondum consecratum promissionem non dici; nam omnis interpretatio trahi- tur a Cardinali in praesenti, num. 1. Decio num. 1. dici potest, consecratum in hoc textu lae po- ni pro electo & cooptato ad Episcopatum. Nec etiam fauet contrarie sententiae textus in dist. cap. tua; licet enim in eo, & in dista rubrica de translatione Episcopi. aperta proponatur dif- f. D. D. Goyzal. in Decretal. Tom. I. Pars I.

ferentia inter Episcopum, & electum, ut ta- men ea procedat, debet accipi de electo tan- tum, non confirmato. Nec obstat ibi dictus, quod Episcopo electo non confirmato inveni- tur administratio bonorum, & iurium Epi- scopalium, dist. cap. noster, cap. quodlibet 17. de elect. vnde si Episcopus in dist. cap. tua, tantum esset electus, non confirmatus, non posset ad- ministratio bonorum se ingerere: ergo dum referret se ingessisse, supponit confirmationem esse; nam textus ille referendus est ad casum textus in cap. nihil 44. de electione, vers. Ita quod, vbi ex dispensatione Episcopo electo, non con- firmato conceditur vltus iurisdictionis Episco- palis.

d. Decani.] Decani apud Romanos in mi- litia dicebantur illi, qui decem militibus prae- rant, D. Iulianus lib. 3. orig. cap. 3. Decani eo quod decem militibus praeficiantur. Vegetius lib. 2. de re milit. cap. 14. notantur Streubechius ad ipsum lib. 2. cap. 6. Lmays in notis ad Const. Tolian. 8. repetentes ad rubricam de Decanis, lib. 11. A Decanis ipsis militibus reuelatis etiam in militia caelesti Decani dicti fuerunt, qui prae- rant decem monachos. D. Hieronymus epist. 22. ad Eustachium: Prima apud eos confederatio est obedire maioribus, & quidquid iussuerit, facere: dimissi sunt per decurias, ita ut numerum hominum decimanus praefici. D. Augustinus de moribus Ec- clesiae lib. 2. cap. 31. Opus autem suum tradunt eis, quos decanos vocant, et quod sitis deus praesent. Illustrant Brauo in notis ad regulam Dini Benedicti, capite 21. Hugo Menard. in concord. regularem, capite 38. §. 1. Benedictus Hefenus lib. 3. dispensat. monach. vlt. 6. dis- pensat. 4. quorum exemplo suspicari licet il- lustratos fuisse in Ecclesiis Cathedralibus Decanos, & ita dictos eos, qui Canonici prae- sunt; nam Decani dicuntur omnes illi, qui in collegio praesunt, & ratione moneant, aut temporis eum dignitatem obtinent, l. 1. Cod. de collegiis, lib. 1. l. 4. C. de sacros. Eccles. notantur Pancrol. lib. 1. variis, cap. 163. Alciatus lib. 1. part. cap. vltimo, Caiacius in notis ad 43. Duenantius lib. 1. de rebus Eccles. cap. 23. Renat. Chopinus lib. 1. de sacra. pol. cap. 2. Valenzuela consilio 149. Et licet inspecto iure anti- quo Archidiaconatus maior esset dignitas, quam Decanatus, cap. ad hac, de offic. Archid. postea consuetudine introduci coepit, ut praer- tinentior esset dignitas Decanatus; inque plecum- que legimus maiores causas per Sedem Aposto- licam illis committi, ut Decano Patibensi in cap. cum dilectus, de elect. Canoniam in cap. cum inter, end. tit. Bellonacensi in cap. tua nos, de fement. Andegavensi in cap. inter, de transla- tione Episcopi. Lingoniensi in cap. significanti, de con- curs. conu. Rhemeosi in cap. propositi, de con- curs. prob. Moguntini in cap. transmissa, de v. s. Moenensi in cap. 1. de salu. Tullenti in cap. Odoardus, end. tit. alia de Decano dabimus in cap. cum in consilio, 7. §. inferiora, de elect.

e. Praepositi.] Rediisse Abbas hic, num. 4. & alij antiquiores acceperunt verba haec, manda- tum dedimus, & praepositi, de illis rescriptis, quae iure canonico auctoritate dati solebant ad be- neficia vacatura, quae literae dicebantur mon- stratoriae, & praepositi, de quibus agemus in cap. consilium 19. hoc iur. vnde detegitur inutilis labor Felini num. 9. qui inter haec verba manda-

4. **DECANI DICANTUR TAN.**

5.

tum, & preceptum, plures adfert differentias à reſcriptis, & eorum materia potius alienas.

6. *f. Archidiaconi.* ] Ceterum enim eſt in eadem Eccleſia poſſe aliquem obtinere duo beneficia, ſi modo diſtincta ſint, ut Bignitas, & Canoniciatus; non verò ſi uniformis, ut duas præbendas, vel duas dignitates; in illis enim incompatibilibus addo dante, ut nec ratione conſuetudinis admitti poſſet, *cap. litteras, de conceſſ. præbend. cap. 1. de conſuetud. lib. 6.* Docent Garcia de beneficiis p. 11. cap. 5. Barboſ. de poteſt. Episcop. allegat. 61. num. 17.

7. *8. Judæus exiſtente.* ] Ex his verbis, ſuncto huius textus initio, plures deducunt, in Eccleſiis Cathedralibus ad præbendas, & alia beneficia admitti poſſe noſitæ ad fidem converſos, & ex eis deſcendentes; quod etiam probari poteſt ex cap. officium 2. cum ſequenti, cap. nunquam 4. cap. neſci, 5. 56. diſt. cap. venerabile 37. ibi: *Quia non generis, ſed virtutis nobilitas, de præbendis, cap. ad decorem, ibi: Pudeatque originem duxerint, de inſtitu. cap. quid autem 33. quaſt. 7.* Concilio Baſilenſi ſiſſ. 19. ubi ſtatuitur, ut ad officia, dignitates, & honores admittantur, qui ex Iudæis catholicos amplexi fuerint fidem. Tolet. 16. can. 1. relato à Mariana lib. 6. hiſtoria, cap. 18. ubi ſtatuitur, ex Iudaismo converſos gaudere omnibus immunitatibus, quibus caeteri nobiles gaudent. Quibus conſonat lex 6. tit. 24. parria. 7. Faciunt plura Sanctorum Patrum teſtimonia congreſſa à Barboſa vote 93. per totum: docent Ordoles de nobilit. 2. p. tertia parte, num. 7. Salcedo in præti. cap. 12. num. 8. Torreblanca de iure ſpiritu. lib. 13. cap. 22. Solozano num. 2. de iure Indiæ. lib. 1. cap. 28. num. 49. & lib. 4. poli. cap. 19. Turcutius de capellæ cap. 5. Salcedo de lege poli. lib. 1. cap. 5. Guitezza de delictis lib. 1. quaſt. 26. Lata de capell. lib. 2. cap. 4. num. 16. Valenſis de beneficiis lib. 2. tit. 3. Zapata de inſtituta cap. 8. Villat. reſponſo 12. Fragolet de regimine p. 1. lib. 1. diſp. 2. 4. 8. Selva de benef. lib. 3. quaſt. 26. Garcia eodem tractatu 7. p. cap. 9. num. 4. Cottaius de Sacerdot. 3. p. cap. 5. num. 9. Lambertinus de imperator. 1. p. lib. 2. quaſt. 7. art. 24. Melchior Junius quaſt. 7. poli. alij relati à Barboſa de Canonici, cap. 13. & de poteſt. Episcop. allegat. 72.

8. *Impugnativa tradita portanti.* ] Verùm hæc communis doctrina diſtinctis tedditur ex ſequenti conſideratione. Non poteſt beneficium eccleſiaſticum obtineri ab eo, qui inhabilis eſt ad officium exercendum, cap. ex litteris, de exceſſib. Prælat. fed Iudæi ad fidem converſi ſunt iuſtabiles ad officium, ſi quidem irregulares reperiantur, cap. excoſtatim, 34. diſt. cap. 1. & per totum 48. diſt. Concilium Sardienſe can. 13. Arelat. 1. can. 1. Laodiceen. can. 3. que & alia reſert Anton. Auguſt. in episcop. iuris Pontif. lib. 4. tit. 6. & lib. 27. tit. 12. Salcedo in præti. cap. 22. Inſtellus in reſu ad Conſil. Nicænan. can. 2. Ricciulus de iure perſon. titulo de Nephylis, per totum: ergo præbendam ac beneficium incapaces ſunt. Accedit, nam ſi ij hæreticorum, quamvis catholicam fidem amplectantur, incapaces ſunt præbendam & beneficium, cap. 2. 5. hæretici, de hæretici lib. 6. Ergo ſimiliter Iudæi, atque eorum filij, quamvis Catholicam ſuſceperint fidem, non ſunt admittendi ad præbendas & beneficia eccleſiaſtica. Deinde, nam noviter converſi preſumque ſunt parum conſtantes in fide, imò facile revertuntur ad vomitum, cap. Indi, 4. diſt. malis mori-

bis aſſueti, & ſeditioſi reperiantur; quare Dominus apud Marthæum cap. 12. progeniem viperarum eos appellavit: ergo non debent ad beneficia eccleſiaſtica admitti. Quas & alias rationes latè expendunt Eſcobar de puritate ſanguinis, 1. p. quaſt. 3. 4. 3. num. 24. Cruz in deſenſione ſtatut. Valenzuela conſil. 90. alij plures congeſti à Barboſa vote 93. num. 74. Solozano lib. 3. de iure Indiæ. cap. 19. num. 4. qui defendunt ſtatuta puritatis tot in Eccleſiis noſtris Hiſpaniæ præſcripta, & obſervata.

Verùm adhuc ſeculus ſtatutis puritatis, dicendum eſt Iudæos ad fidem converſos, ex ciſque deſcendentes, iure communi inſpecto admitti poſſe ad officia, ſeu beneficia eccleſiaſtica, dummodo bonis moribus ſint imbuti, & litteris reperiantur inſtructi, cap. venerabile 37. de præb. ubi et ratio aſſignatur: *Quia non generis, ſed virtutum nobilitas, virtus quoque honeſtas gratiam Deo faciem, & idoneum ſervitorem.* Alias cumularunt Montalvus in l. 2. verbo Tervadico, tit. 3. lib. 4. ſuri, Barboſa diſt. vote 93. num. 70. unde iuxta factos canones rectè Alexander in præſenti aſſertit, Iudæum noviter ad fidem converſum, non ideo eſſe repellendum à præbenda Eccleſiæ Tervadicoſi, Nec obſtat difficultas proximè adducta, quam diſſolvunt Felioſus in præſenti, num. 12. Decius num. 6. Ripa num. 31. Simancas de Catholicis cap. 47. num. 87. Oyeda de incompatib. cap. 23. & 24. Villat. diſt. reſponſo 12. num. 37. Sanchez lib. 2. ſumma, cap. 28. num. 11. Barboſa diſt. vote 93. ex quorum mente tres caſus diſtinguendi ſunt. Primus eſt de illis converſis, qui iam diu in catholica religione ſunt converſi, & ij ad factos ordines, & præbendas, dignitateſque admitti poſſunt, cap. 1. verſus. Niſi, 57. diſt. & hoc caſu accipiendi eſt noſter textus, & potest textus in l. 6. tit. 24. parte 7. ſunctis Villat. ubi ſuprà, num. 38. Secundus caſus eſt de converſis recenit ad fidem, & in ea non ſatis probatis; illi enim ab ordinibus & beneficiis eccleſiaſticis accenit, quo caſu accipiendi ſunt textus in cap. Neophyti 63. 61. diſt. & alij ſuprà adducti. Tercius caſus eſt de deſcendentibus à Iudæis, Mauris, vel aliâ radice infecti; illi enim ſi à natiuitate moribus chriſtianis ſint imbuti, repellendi non ſunt à ſacris ordinibus, beneficiſque eccleſiaſticis. Coſtat, in Clementina ſi ſuſcepit, p. 2. 4. 2. num. 8. Oyeda diſt. c. p. 23. num. 54. Nec argumentum deductum à filiis hæreticorum obſtat, nam tale argumentum non admittitur. Tum quia ſemper ab Eccleſia, ut magis exoſi, damnati fuerint hæretici, & eorum filij, quæm Iudæi, & illorum deſcendentes. Tum quia poena ſtatuta adverſus hæreticorum filios, non debet extendi ad Iudæorum progeniem, cum in poenalis non ſit extenſio faciendâ. Coſtat. lib. 2. verſus. cap. 8. num. 4. Villadiego de hæretici quaſt. 23. nec poenæ vltra caſus expreſſos potest abſolvi, Sayrus in clauſi regia lib. 3. cap. 8. num. 9. Suarez de legib. lib. 6. cap. 3. num. 4.

Obſtat ſuperiori ſententiæ textus in cap. conſtituit 17. quaſt. 4. ubi reſertur conſtitutio Concilij Toletani 4. quâ Iudæis, & his, qui ex Iudæis ſunt, prohibetur officia publica exercere, quia ſub hac occasione Chriſtiani iuſeſi ſunt. Cuius Concilij decilio, quatenus Iudæos publicis officiis præſert vetat, conſona eſt capiti penultimo de Iudæis; ſed dum idem ſtatuit de illis, qui ex Iudæis ſunt,

9. *Exponſiva dicte ſententiæ.*

10. *Exponſiva cap. conſtituit 17. 2. 4.*

sunt, ut si apud Christianos degant, beneficia & officia Ecclesiastica non obtineant, summi aduersus doctrinam supra tradita. Agnouit difficultatem Glossa ibi, verbo *Iudei*, & asserit Patres Concilij Tolentani 4. locuti de his, qui ex gente Iudaica descendunt, & nosse sunt ad fidem conuersi, ut nesciam Iudei, sed neque illi admitti possunt ad officia publica, à quibus non arcentur, quia filij Iudzorum sunt, sed quia neophyti existunt, id est nouiter conuersi, nondum satis in fide instructi sunt. Sed hæc solutio non congruit verbis ipsius textus, in quibus hi, qui ex Iudeis sunt, distinguuntur à Christianis, ibi: *Qui sub hac necessitate Christiani iniuriis faciunt*: ergo sub illis verbis, qui ex Iudeis sunt, non possunt comprehendi qui ex Iudzorum gente sunt ad fidem conuersi. Alter difficultatem soluit Turrescormaria ibi, qui affirmat ex Iudeis eos appellari, in *dist. cap. consilium*, qui Iudaismum professantur, & clodium eternis participes erant, licet ex eorum utrigine non essent. Sequitur ipsum Barbosa *dist. 20. num. 93.* sed videtur mihi videri alia eiusdem Glossæ interpretatio, quæ prædictum canonem accipit de familiaribus, & domesticis Iudzorum, qui ex familia, & domo eorum sunt, quia & ipsi Iudei sunt, & idcirco repelluntur ab officiis publicis, quæ pertinent ad iurisdictionem exercendam circa Christianos, ut ex ipso Concilio Tolentano 4. *can. 64.* constat: quoniam Glossæ solutionem amplectuntur Sanchez *dist. dist. 28. num. 8.* Barbosa ibi *supra*.

Secundò etiam aduersus textum in *cap. quando*, 2. *dist. 4.* præcipitur Episcopis, ut in ordinationibus faciendis genus eorum, qui promouendi sunt, personam, ætatem, mores, & doctrinam diligenter inquirent, & examinent: quod innovatum fuit in Concilio Tridentino, *sess. 23. de reform. cap. 7.* Igitur si genus inspicendum est, non rectè asserimus Iudzorum conuersos, & etiam ex eis descendentes admitti ad beneficia, ordinæque ecclesiasticos. Huic difficultati respondendum est, in *dist. cap. quando*, sub generis appellatione illos tantum significari, qui descendunt ex hæreticis, eorum fautoribus, seu defensoribus, qui accensus à sacris Ordinibus vsque ad secundum gradum. Ita verbum illud accipiunt Archidiazonus, & Turrescormaria ibi, Salcedo in *præf. cap. 22. num. 22.* Auila de *consensu*, *part. 7. dist. 4. lib. 4.* Barbosa ad *Concil. Trident. in dist. cap. 7.* quæ interpretatio fusa est ex ipso Concilio Tridentino, *sess. 22. de reform. cap. 2. & sess. 23. cap. 5.* Hodie itamen descendentes ex Iudeis, vel Sarracenis vsque ad quartum gradum, non possunt ad sacros Ordines ascendere, ex Bullis Pii IV. & Gregorij XIII. probat Nauarres *confess. ad tot. de Iudeis*, etiam contrarium tenet Thomas Sanchez *lib. 2. summa*, *cap. 28.*

b. *Scilicet*. Id est sedem, stallum enim, siue stallus, est sedes vnus Canonici in choro. Ceterum *lib. 1. cap. 33.* Sicque intra Abbatis, & Prioris stallum exiens. Ex *lib. 4. cap. 55.* Sedem stalli sui sic parauit. Mathæus Patisius in Henrico III. Clericali inuenerit inquisierunt à quodam ibidem morante, quondam esse stallum D. an. Innocentius III. *lib. 3. epist. 1.* Ipse ante confirmationem obtinuit stallum Prepositi sui *supra*. Petrus Vallisat. *hist. Allig. cap. 16.* Ipsa enim stallus Ecclesiæ, quod exerebatur est, destruximus. Quo modo accipitur in *cap. ne Dei 43. de summa*, notatur Bosquerus ad *Innocent. III. lib. 1. epist. 44.* Cetera ibi *advers. cap. 44. nu-*

*mer. 1.* Ioannes Bossius *lib. 1. de viciis serm. cap. 7.* eisi alter accipiat stallum in *cap. significans*, de *appellat.* Igitur iuxta communem acceptionem in præsentem iubetur, ut Petrus recipiant in Canonico Tornacensem assignat ei prebendam, & ita in choro sedes ei deputeretur, & in capitulo locus: cum enim possit ut sedis positio, vel podium, iuxta Psalmum in *1. 1. fide accipit, possit. cap. 1. gentium t. dist. 1. c. 3. parit. 3.* ibi: *Pro penitentie de piet.* Cyprio in *araneis pro Cicerone*, ibi: *Pedem cum loculo, atque in possessionem vestigium fecero.* Quam lectionem à pedibus in *d. 1. 1. amplexi fuerunt veteres*, qui lectionem Florentinam non habuerunt præ manibus, & ex notationibus Cuiacii, & Giphanius, Petrus Gregor. Laurentium Baluzi *capens lib. 1. synagoga. cap. 13. num. 9.* ubi ab utroque idiomate, Græco, & Latino proba notationem hanc, in Pandectis verò Florentinis legitur à sedibus, quasi possessio sit sedium positio: quod etiam alluditur in *l. 3. §. 2. contraria*, *f. 2. dist. 1. ibi: Vel in quo ego sedes, in sedere videatur.* Quam etymologiam videtur prætulisse D. Iudocus in *dist. cap. 1. geminos*: & quomodo hæc in te digladietur Forcatulus in *Necem. dialog. 73.* Alexand. Tuzza min. de vera substantia possessionis, *cap. 4. num. 3.* Antonius Metenda *lib. 2. contraria. cap. 1. 2.* Lelius Mancini. *disquisit. genit. centuria 1. cap. 65.* alij congesti à Barbosa in *collet. c. addit. ad rubric. de causa poss. & de sequestr. poss. ex num. 8.* & nuper à Don Hieronymo de Oroz *lib. 4. de apostolica iuris*, *cap. 1.* Tamen utramque rationem admitti posse, & defendi, verum est, & notatur Pichardus ad *titul. dist. de interd. ibi, in princip. art. 1. num. 6.* Valentia *lib. 2. ibi. dist. 1. cap. 1. num. 6.* Inde rectè Ecclesiæ more receptum est, ut sedes, sella, aut stallum in choro, symbolum sit adeptæ possessionis, *cap. 1. nostrum*, de *officiis. Archidia. cap. dist. 19. cap. pro altero 22. in fine*, *cap. dist. 25. de prebendis*: obseruat cum Iudithomano *lib. 10. obsequia. cap. 1.* Gothofredus in *dist. 1. 1. addendisque* Petrus Faber in *doctrinæ*, *pag. 275.* in *addit.* Menta ad hanc de hoc symbolo, aut allusione Bullonius *lib. 17. de 2. f. versis. Siles pro denotat*; cui adnectit Ciceronis locum in oratione pro Archia Poëta. *1.* inquit, *fidem omnium verum, & fortunam suorum Roma collocat.*

## COMMENTARIUM.

13. **H**is suppositis pro præsentis textus expositione, celsus in eo decisus ira conigit. Quidam recitat ad fidem catholicam conuersos literas monitorias, & preceptorias ad Decanum, & Capitulum Ecclesiæ Tornacensis, Sede vacante impetrat, ut cum in Conuenticum reciperent, prebendamque ei assignarent, qui literas in Capitulo præsentauit: Communis verò eas exequi remittit ex eo, quia prebendam collatio ad Episcopum pertinet, quia quoniam Capitulum Sede vacante in omnem iurisdictionem succedet, *cap. 1. qui 11. cap. cum olim 14. de maior. & obed. cap. 1. c. 1. c. 2. ad abolendam 9. de hereticis*, *cap. penult. c. 2. de supplic. negl. in 6. cap. 1. de consil. cod. lib. in collatione 12. in beneficiis non succedit*, *cap. 1. ne Sede vacante*, *cap. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.* Quia collatio beneficii inter fructus Episcopatus numeratur, qui fructus successoris testamant, *cap. quia sape 40. de elect. in 6. Clementina statuta 7. end. in. Docet Garcia de beneficiis *part. 3. cap. 7. Diana 8. par. 2. 1. 4. res. 25.**

11. **I**STALLUM  
CAP.  
QUANDO,  
24. DIST.

12. **S**TALLUM  
CAP.  
QUANDO

refol. 25. Solorzamus de iure Ind. lib. 3. cap. 13. n. 31. Lotharius de re benef. quæst. 2. c. 45. Sed quoniam hæc doctrina facile procedat in collatione beneficiorum inferiorum, tamen non idem statuatur in collatione præbendarum, & dignitatum; in his enim magis obtinuit, lute communis inspecto, ad Episcopum & Capitulum simul pertinere eorum collationem, cap. ult. de supplend. neglig. cap. postulasti, de concef. prob. cap. quia, §. verum, de Adignif. cap. 2. de collatione 21. de appellat. lib. 6. Ite docent Gonzales ad regulam 8. Concil. Glossa 45. num. 36. Garcia de benef. dist. 5. part. cap. 4. Quorum sententia illa nihil ratione, quia cum Episcopus simul cum Capitulo unum corpus constituat, non debet Episcopus sine suo Capitulo præbendas proprias Ecclesie conferre, cap. nonis, cap. ex nequitate, de his que sunt a Prelatis: unde si uola erat exclusio Caputali Tornacensis in præfenti, nisi in ea Ecclesia consuetudine, vel priuilegio introductum esset, ut collatio præbendarum ad Episcopum tantum spectaret, ut in cap. Ecclesia 31. de elect. dist. cap. ex nequitate.

14.

Prædictus ergo P. litteras præceptorias coram Guilerio Episcopo Tornacensi præsentauit, qui cum eas eadem negligisset, allegabat litteras ad ipsum non fuisse missas; quæ omnia propolita fuerunt Alexandro III. qui iussit prædicto Episcopo, ut præbendam faceret assignare, quia cum tempore litterarum esset Archidiaconus, & Canonicus eiusdem Ecclesie, excusari non poterat, quominus eas exequeretur, quia litteras non receperat, de his iussit Episcopo, ut ex vi prioris rescripti impetratorem reciperet in Canonicum, atque stallum in Choro, & locum in Capitulo ei assignaret. Ex quo Alexandri III. responso, Glossa, Abbas, & ceteri omnes antiquiores deducunt, Episcopum teneri exequi litteras Apostolicas ad Capitulum, Sede vacante, missas: quæ sententia cum præcipuum difficultatem patitur; nam litteræ, de quibus in præfenti, vel mittebantur ad Capitulum, tanquam ad ordinarium præbendarum collatorem, aut tanquam ad successorem Episcopi in eadem collatione, vel deni-

que tanquam ad executorem delegatum Apostolicum, iuxta textum in cap. cum aliquibus 4. in principio, hoc sit. in 6. siue in primo, siue in secundo casu minime potest Capitulum litteras exequi, cum exploratum sit, Caputulum in collatione beneficiorum, quæ tantum ad Episcopum pertinet, non succedere, cap. 2. ne Sede vacante, & in aliis supra adductis: si uero in tertio casu textum accipiamus, tunc Capitulum non tantum Sede vacante, uerum post Episcopum consecratum exequi teneatur, adeo ut Episcopus de eis cognoscere non possit, cap. si soli, cap. si Capitulo, de concessione præbende, lib. 6. quam difficultatem ut effugiant antiquiores hic, varias adducunt solutiones, quibus omissis, magis obtinuit, idem mandatum ad Capitulum emissum, exequi teneri Episcopum post electum; quia Capitulum Sede vacante, eo tempore, quo litteræ emanant, vices gerit Episcopi; ideoque ad Capitulum, non tanquam ad ordinarium collatorem, nec tanquam ad successorem Episcopi, nec denique tanquam ad simplicem executorem, sed tanquam ad vices gerentem, executio spectabat. Unde cum primum extitit Episcopus, ad quem ex Pontificis mente mandatum dirigebatur, ipse debebat litteras exequi; ita in præfenti Innocentius, & Abbas num. 14. Baldus, & Cardinalis num. 10. Felinus num. 16. Decius num. 7. Ripa num. 44. Garcia de beneficiis 6. p. cap. 2. num. 27. Nec hæc communis sententia impugnetur ex eo, quod in principio, & in versis. Nullatenus, expenditur, semel & iterum Episcopum Tornacensem tempore, quo primum rescriptum fuit, de corpore Capituli esse; quod frustra expenditur, si iuxta communem interpretationem idem esset dicendum in alio quolibet Episcopum promotum, qui de Capitulo non esset; quia recipiendus Pontificem Alexandrum tum ad recipiendam Episcopi excusationem, de qua in versiculo, itaque, tum ad significandum tempore datæ non extitisse Episcopum, ad quem rescriptum dirigebatur; nec dirigi potuisse ad Episcopum iam promotum, quia eodem tempore de Capitulo erat, ea uerba adiectis.

## CAPUT VIII.

<sup>a</sup> Lucius III. <sup>b</sup> Linconiensis Episcopo.

AD aures nostras peruenit, quod plerumque c. Decani, d. Archidiaconi, Præcentores, e. vel alij ecclesiastici prædicti dignitatibus, super minoribus beneficiis litteras impetrantes, nomen supprimunt dignitatis suæ, & simplici nomine se appellant, tanquam non habeant aliquem f. personatum: ideoque rescripto nostro postulas edoceri, si fraus ita tacendi præiudicium illis debeat generare? Tuæ consultationi taliter respondemus, quod eum non sit intentionis nostræ, ut personæ pluribus redditibus abundantes, per litteras nostras pauperes Clericos super minoribus beneficiis inquietent, litteras, in quibus actus suæ nomen Dignitatis supprimit, vires nolumus obtinere.

## NOTÆ.

1.

<sup>a</sup> *Præf. III.* ] Lucius natione Tuscorum, patriæ Luca, genere quidem nobilis, post mortem Alexandri III. anno Christi 1179. successus fuit ei eius locum, & Ecclesiam rexit per quatuor annos, duos menses, dies 18. ut referunt Baronius & Cotjomalus in prædicto anno, Petrus Gregorius

in præfenti, & nos in cap. cum esset, de testamentis. Et licet ita breui tempore Ecclesiam rexit, plures tamen edidit constitutiones, ac declarationes, quas variis sub titulis transcripsit Raymondus, inter quas primum locum obtinet præfens decretalis, quæ etiam reperitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 6. & post Concilium Lateran. p. 41. cap. 8. aliz etiam eius partes extant in cap. postulasti, de

de apparel. cap. de Reclerib. de clerico agrotante, cap. fi  
vero, de inepation.

b. *Lingonesi.* ] Lingonum praefata ciuitas  
est Gallie, provincie primae Lugdunensis, cuius  
membrum Plinius lib. 4. cap. 1. Ptolemy lib. 2.  
cap. 9. Alronius lib. 1. cap. 5. Tacitus lib. 4. Eius  
scitum & finis descriptum Frates Salmatini poms.  
Gallie Chris. fol. 63. habet Ecclesiam Carthe-  
drem, cuius Praef. dicit, & Pax Gallie est. Gallo-  
ro eius Episcopo, qui cum Ecclesia rexit vixit  
ad annum 1179. referunt Lucius in praefati, &  
in cap. conuersione. de clericis, non resp. cap. 1. de re-  
mor. in 2. collatione. & ipsius Ecclesiae mentio ex-  
tat in cap. cum expella, de primilegiis, cap. 4. de  
quod n. cap. dilecti 10. de exceptio. cap. dilectus  
de prob. cap. 18. de conuersione. coniug. cap. Capitulum 30.  
hoc est. notatur Cronius in cap. vnic. de Clerici-  
ci coniug. in 5. compil. Sauras ad Siderium lib. 9.  
cap. 10.

c. *Decani.* ] De quibus egi in antecedentibus  
d. *Archidiaconi.* ] De quibus agimus in titulo  
de officio Archidiaconi.

e Præsentibus.] De quibus agemus in cap. 6. de consuetudine.

*¶ Profanationem.* Id est, absque dignitate, & coram animarum beneficium; que vox primis Ecclesie fœculis cognita non fuit vsque dum sequentibus temporibus à Gallis fuit vsurpata, vt dicitur Ciacius in rubrica de probendis, & dignis. Bosquetus in notis ad Innocentium III. lib. 1. epist. 154.

§ *Reddendum.*] Hinc deducitur rescriptum in presenti casu impetratum fuisse ad nova beneficia obtinenda, non autem fuisse rescriptum iustitiz, ut plures ex antiquioribus existimant.

COMMENTARIUM.

8.  
COMUL-  
SIO RE-  
PUBICA  
ET PRO-  
BATIVE.

IN hoc textu, &c. in cap. cum adeo 17. cap. postu-  
latis 17. cap. in nostra 13. cap. si propoſuerit 42. vna,  
fereque eadem hypotheſis propoſitur; quare ſub  
voo commentatio eos exponere decerni. Eſt af-  
ſertio: Reſcriptum valet ut quod illud Imperatoris  
ad beneficium conſequendum, nomen non ſecurū bene-  
ficij, licet cuius, proſuſum, ſui vicaria non obſer-  
uetur. Probatur ex cap. literis 31. hoc tit. cap. cum reme-  
mor. de prebendis, cap. dilecti, et 2. cap. non poteſt 12.  
cap. ſi motu 23. eod. tit. in 6. Clementina 3. i. Roma-  
nus 4. Clementina 1. rodine. Clementina 2. de offi-  
cio Ordinary: docent Menochius de arbit. lib. 1.  
cap. 161. Flaminio de reſcriptis, lib. 1. d. queſt. 2. Vi-  
ghelius in methodo iuris conſult. lib. 2. cap. 4. AZOR 2.  
part. inſtitut. lib. 6. cap. 10. queſt. 3. Gomezus lib. 2.  
canonic. cap. 13. non. 12. Selus de beneficiis 3. part.  
queſt. 11. numer. 1. Garcia eod. inſtit. part. 3. cap. 3.  
Lotterius de re benef. lib. 3. queſt. 38. Antonius  
Cuccas lib. 2. inſtitutionum, in 4. num. 95. Petrus  
Gregorius lib. 1. de reſcriptis, cap. 49. Vtanius in  
cap. cum adeo 17. hoc tit. Moneta de commodum admi-  
norum valuit cap. 10. numer. 450. Barbosa ſepe 107. Ba-  
ſilius Legion. lib. 8. de maritime. cap. 16. Eſcobat de ra-  
tionibus. cap. 12.

¶ Sed in presentem affectionem non levis insue-  
git difficultas ex sequenti iuris consideratione.  
Tunc scriptura vitio subreptionis laboratur, &  
ideo quilla sonit, cum ab impetrante ea omittun-  
tur, quæ si expressa essent, aut omnino tollerent  
voluntatem scribentis, aut difficilem redderent  
receptorum concessionem, cap. quia circa, de  
confessione, cap. confirmari, hoc tit. cap. si prae-

[illegible]

STATIO  
RECI-  
PIENDI.

bus probatur, verum & ea nititur ratione, nam dolosa & fraudulenta est impetratio illa rescripti gratia, quando quis supplicem dignitatem, vicariam, seu beneficium, licet exiguum, cum intentione impetrare aliud, non enim potest inficiari dolo ipsum usum fuisse, asserendo nullum beneficium possidere, cum haberet dignitatem, vicariam, pensionem, seu beneficium etiam exiguum, unde cum mendax precator carere debeat penitus gratia impetrata, cap. *scilicet*, §. *hoc tit. cap. de monacho* 14. cap. *rescripta* 15. cap. *de iur.* 16. 25. *quasi* 2. l. *penult.* & *final.* Cod. *si contra ius*; quia frans, & dolo nemini potest nocere debent, cap. *ex litteris*, de dolo, cap. *cum dilectum* 18. de *religiosis*, cap. *diffam* est 30. *quasi* 2. l. *neque ex dolo*, §. *de dolo*, inde rescriptum cum hac obreptione impetratum nullum est. Accedit, nam qui falsum proponit Principi, graue crimen committit, §. *finali*, Cod. *de his qui a non dominis*; ergo non tantum ex eo, quia aliud beneficium, dignitatem, seu vicariam obtinens, qui litteras ad nouum beneficium impetrat, prius beneficium ipsarum; verum quia falsum Pontifici proposuit, ut nouam gratiam assequeretur, negando, aut tacendo, se aliud beneficium, vel dignitatem habere, vt considerat Basiliius lib. 8. de *matrim.* cap. 16. §. 3. *num.* 17. & cum ille, qui beneficium, licet exiguum, obtinet, illud tacendo, mentitur, precipue cum tenuitas beneficii per se cause cognitionem requirat, ideo rescriptum impetratum ad aliud assequendum nullius momenti est: docent Baldus & Vinianus in *dist. cap. si proponente*.

II.

DISSOL-  
VTIVA  
DUBI-  
TANDI  
STATIO.

Nec obstat difficultas super expensis; nam omnia questione, an suppressis illis circumstantiis, quibus expressis aliter rescriberet Princeps, committatur subreptio, & per consequens rescriptum videtur, quam examinat Sanchez vbi supra, *dist. a dist. 21.* & nos in cap. *super litteris*, adducimus; dicendum est in impetratione rescripti ad sciendum beneficium, necesse fieri debere prius mentionem, quod impetrator possidebat, alias subreptionis reddi, cap. *si postulasti* 27. *hoc titulo*, quia si Pontifex sciret, impetrantem aliud beneficium obtinere, non concederet gratiam ad sciendum, ne pluralitas beneficiorum daretur. Nec quod dicebamus, posse quem habere dignitatem cum beneficio, aut Canoniam, oblati; quia id procedit cum ratione residentie non datur incompatibiles; ac vero nostra assertio procedit cum incompatibilitate datur. Nec etiam obstat habentem vicariam, seu beneficium in commendam, posse aliud in similitudinem perpetuam obtinere; nam illud procedit in vicaria temporalis, seu commendam ad tempus, quia beneficium non est, vt supra probauimus, in commendam, seu vicaria perpetua, beneficium est, & inducit incompatibilitatem, cap. *nemo*, de elect. in 6. Trident. *sess. 4. vnde recit. in dicto cap. postulasti*, signanter expensam habentem vicariam perpetuam, tamen cum expresse R. Pontifici, vt deducatur a consuetudine, habentem vicariam temporalem, non tenet eam exprimere, quia beneficium non est. Difficillius est quod in primo, & secundo augmentis difficultatis dicebamus; pro quorum solutione, omnia vulgari questione, quando exigua attendenda sint, de qua Boic. in *dist. cap. & si quatuor*, Tiraquel. in *tratt. de rebus exiguis*; & scribens est constituendum inter has antiquum Decretalium, & huius nouum lib. 6. Iure Decretalium tenebatur impetrator litterarum ad beneficium consequen-

dum mentionem facere beneficii iam obtentis, aliis rescriptum nullum erit, cum ob rationes supra adductas, tam ob reprimendam ambitionem clericorum, qui pluribus redditibus abundantes, per nouum rescriptum pauperes clericos super beneficiis inquirere presumerant, cap. *ad mores*, 8. *hoc tit.* que omnia cum procedant in eo, qui beneficium sufficiens ad sustentandam habebat, non vero in eo, qui exiguum tantum obtinebat, inde sacri Canones praedictum mentionem in impetratione secundi beneficii limitant, si sufficiens beneficium impetrator obtinebat, *dist. cap. cum alio* 17. *dist. cap. cum renouetur*: sed cum inde magnae contentiones orirentur, siquidem aliqui ambitione seculi, & oppressi beneficia etiam ampla, vt exigua tenebant, ideo Gregorius X. vt illis fraudibus obuium fieret, & praedictas contentiones sedaret, praui habentem beneficium etiam exiguum teneri illud exprimere in praefectis Pontifici oblati pro assequendo alio beneficio: quod nouiter ipsum Gregorium consueuisse in *dist. cap. si mura*, constat ex illis verbis, *Vires uoluntati abire*, quae nouum eis inducunt, Clemens. 1. in *qua* Glossa verbo *Polumus*, de officio vicarii. Clemens. *enica*, vbi Glossa eodem verbo, *deuocam permut.* Nec tunc obstat textus in *dist. cap. si proponente*, vbi iam hoc constitutum fuisse videtur probari; siquidem ibi statuitur rescriptum impetratum ab eo, qui beneficium licet exiguum habebat, cum eius sup preffione, nullum esse: nam in illo casu rescriptum non fuit nullum declaratum ex eo, quod non esset facta mentio beneficii etiam exigui, sed quia fuit dolosa impetratio: cum enim illud qualequale haberet beneficium, dixit se nullum obtinere, & cum dolo etiam in re minima vitiet omnia rescripta, inde in eo textu vitiatum rescriptum dolo impetratum, vt docent Petrus Gregorius *disto lib. 1. de rescriptis*, cap. 49. Basiliius lib. 8. cap. 17. §. 3. *num.* 17. Nec obstat vitium augmentum ipsius dubitatis rationis; pro cuius solutione sciendum est, maleum inuenisse, an rescriptum impetraret ad beneficium in forma pauperum, an simpliciter. Priori casu verum est, pensionis, & etiam stipendiorum mentionem esse faciendam, cum ea obtinens pauper dici nequeat: docent Felinus, & alij reperiunt, in cap. *postulasti* 27. *hoc tit.* & in cap. *si pauper*, per textum ibi eundem tit. in 6. nisi pensio, seu stipendium esset ad tempus largitum, tunc enim de illo mentionem fieri non debere, argumento *dist. cap. postulasti*, docuit Petrus Gregorius in cap. *ad audientiam* 31. *num.* 3. *hoc tit.* posteriori vero casu, quando litterae simpliciter ad beneficium impetrant, licet utriusque Romanae stylo mentio pensionis fieri debeat, quia iuxta eundem stylum in plerisque pensio beneficio exquirunt, quare valet ipso iure per promotionem ad Episcopatum, *extra. cum in causis*, §. *num. 20.* de electione, docent Gigas de *penfionibus* quest. 57. Ojeda de *incompatibilitate* 1. par. cap. 4. a numero 4. Garcia *dist. 1. par. cap. 5. a numero* 110. & similiter per contrarium matrimonij pensiones, seu beneficia vacant, Gigas vbi supra, quest. 54. Contr. 2. par. de *simonia* cap. 6. §. 3. *num.* 6. Sanchez lib. 7. de *matrim.* disp. 44. Garcia *dist. cap.* 3. *num.* 108. nihilominus tamen inspecto iuri rego- re verius est, in praesenti casu necessario mentionem fieri non debere pensionis, vt docuerunt plures, quos refertur Garcia *dist. cap.* 5. Gonzalez ad *regulam* 8. *glossa* 5. §. 3. *num.* 18. reced. aduertit aliud procedere, si de pensione in tin-

lim



luno beneficii assignata loquamur; de hac enim mentionem fieri debere, merito docuerunt Gigaz ubi supra, *quasi. 67. conclus. 3.* Menochius de arbitrariis *casu 201. num. 51.* & alij, quos refert, & sequitur Garcia *diut. cap. 5.* nec huic solutioni obstat textus in *cap. ad audientiam 31. hoc tit. vbi* probari videtur in illis verbis, *prosumus, seu alia beneficia*, sub generali beneficii nomine pensionem comprehendendi, propter particulam; *alia*, quæ similis repetere solet, ut probat Glossa in *l. si fugiatis, si, Cod. de servis fugitiis*; nam responderetur, in eo textu non agi de pensione exprimens in ipsa impetratione gratia ad beneficium, vel non; quo casu iuxta distinctionem proximè traditam procedit presens assertio; sed casum illum pertractati, quo priorum literarum esse faciendam mentio, ut potest si quis impetrasset literas ad beneficia, quibus postea renuntiavit in alterius fauorem, à quo pensionem, seu alia beneficia percipere; quæ in specie inquit Pontifex, cum qui post priores literas taliter vendidit, alias ad beneficium impetravit, teneri de illis prioribus mentionem facere, aliter posteriores non valere; unde deducitur, verba illa ipsius textus, *de illis mentione non additis*, iuxta mentem Pontificis referenda non esse ad pensiones, seu alia beneficia, sed ad literas pro pensionibus venditas, de quibus proximè agitur, quæ est vera interpretatio ipsius textus, ommissa aliis traditis à Rebuffo de *pacificis possessionibus*, in *pract. num. 15.* sicut etiam verba illa, *seu alia beneficia*, accipienda esse, ut duxerat similitudinem repetant quoad beneficia; quæ per priores literas impetrata fuerant, non verò quoad pensiones.

**12.** Ex hac animadversione licet accipiunt textus in *cap. dilectus 27. de prob. C. dignitas. & in cap. cum ades 17. hoc tit.* Nam in *dict. cap. cum dilectus*, proponitur R. Pontificem literas suas ad Capitulum Noacientem misisse, ut si qua præbenda vacaret, eam Petro conferret; Capitulum literas Pontificis exequi recosabat, imò & vacantem præbendam alij contulit; conquisit fuit Petrus eorum R. Pontifice, qui iussit prædictum Petrum in Canonicum esse recipiendum, & quod si beneficium sufficiens haberet, præbenda illi adjudicaretur. Idem enim tantum excepti Pontifex casum in quo beneficium sufficiens Petrus haberet, quia iure Decretalium beneficium exiguum non præstabat impedimentum, ut quis possit cum eius suppressione rescriptum ad aliud impetrare. Similiter in *d. cap. cum ades*, proponitur Petrus in Ecclesia Modicensi præbendam contraam habentem, rescriptum Pontificum impetrasse, ut in illa Ecclesia in Canonicum recipere, & ei præbenda assignaretur, in cuius rescripti impetratione nullam suæ præbende mentionem fecit: in qua specie deciditur, literas ita impetratas nullius momenti esse, quia præbendam insufficientem quam habebat, tacuit impetrare; & per consequens inualuit, quod si sufficiens præbendam non habuisset, etiam illius mentionem non fecisset, literas vice, & robur obtinere; quia temporibus Innocentij III. illius textus auctoritas non erat necessaria mentio expressæ prioris beneficii, si exiguum erat, sicutum Gregorius X. in *d. cap. si nota*, constituit cuiuslibet beneficii, etiam exigui, mentionem faciendam esse in impetratione rescripti ad aliud. Omisso alia, quæ circa illius textus interpretationem expendi solent à Cuiacio, Federico de Senis in eo textu, Azor, 2. *puno-*

*saltem, lib. 3. cap. 11. & lib. 6. cap. 32.* Petro Gregorio *lib. 1. de rescriptis, cap. 4.*

Sed adhuc nostræ assertioni opponitur textus in *cap. in nostra 32. hoc titolo*, vbi proponitur, quendam diversas literas impetrasse, ut in diversis Ecclesiis ad præbendam administraretur; & cum virtute priorum literarum fuisset in canonicum receptus, licet illi præbenda assignata non esset, & vellet virtute posteriorum ad aliam præbendam in alia Ecclesia admitti, statuit Gregorius IX. quod etsi nullum beneficium sit adhuc adeptus, tamen posteriores literas de prioribus mentionem non facientes, nullo modo vires habere; ex quo decreto expressè deducitur, non solum beneficii exigui, verum etiam nullum beneficium sit adhuc consequutus, nihilominus posteriores literas vires non obtinere. Cui difficultati respondendum est ex traditis in eius scholiis; videlicet, secundum rescriptum in eo textu non valere, quia licet in Canonico receptus in eius textus specie, nondum fuisset ecclesiasticum beneficium assequutus, hoc est præbendam, quæ communiter appellatur beneficium, *cap. res. de prob. cap. 1. & 2. de cons. prob. canonicum tamen habebat*, & eius ratione ius ad præbendam proximè vacaturam; nam per receptionem in Canonico sub expectatione præbende, consequitur ius ad præbendam proximè vacaturam, *cap. relaxatio 9. cap. dilectus 19. de præbendis, cap. cum super 8. de cons. prob. cap. si quis obierit, 1. quasi. 3. cap. consuetudo 19. vbi Gloss. finalis, hoc tit.* Moneta de *opione canonica cap. 1. quasi. 1. num. 3.* Gonzales ad *regulam 8. glossa 5. §. 1. num. 16. & 17.* Cenedus *collectanea 10. ad Decretales*; & ita beneficiis repotatur, ut probant textus in *cap. dilectus 19. de prob. cap. cum M. de consuet.* quare cum per receptionem in Canonico in eo textu consequatur impetrator infallibiliter præbendam, iussit deciditur, in impetratione secundi rescripti fieri debere mentionem prioris, aliis rescriptum subsuperintendendi indicari: ita illum textum accipiunt Cæsar de *Ecles. hierarch. 3. part. diff. 12. num. 44.* Ioannes Calderinus in *repetitione ad istum textum*, Basilias *lib. 8. de matrim. cap. 16. §. 3.*

**14.** Secundò prædictæ assertioni adversatur textus in *cap. gratia 7. hoc tit. lib. 6.* vbi Bonifacius VIII. constituit rescriptum à R. Pontifice impetratum vitiosum non esse, quousvis de alio beneficio impetrator, quod sibi absenti, & ignorant Episcopus contraheret, mentionem non fecerit; sed tam ad Episcopum collatum, quam à R. Pontifice impetratum posse obtinere, & retinere, si exinde incompatibiles à iure prohibita non sequatur: quod decretum ita contra testam assertionem expenditur. In valore rescripti æstimando, non spectatur impetrantis culpa, aut simplicitas, sed tantum intentio. Pontificis concedentis, à qua rescriptum vires sumit; unde siue per fraudem, siue per ignorantiam subspecto contingat, utroque casu rescriptum vitatur, *cap. super literis 4. §. si cui, hoc tit.* Vbi cum agatur de veritate suppressa per ignorantiam, seu simplicitatem, assertio literas nec non habere; quod etiam fuit ex *cap. consuetudo 19. hoc tit. cap. significavit 34. hoc tit. duntaxat 14. vers. considerantes, de præbendis*. Ergo in *d. cap. gratia 7.* si vera esset nostræ assertio, rescriptum impetratum non factà mentione beneficii etiam ignoranter adepti, vitari debebat. Huic difficultati variis modis satisfacere intendunt Abbas in *dict. cap. super literis, num. 3.* vbi Decius

**13.** INSTALLATVS TEXTVS IN CAP. IN NOSTRIS, HOC TIT.

**14.** EXPONENTVS CAP. GRATIA, HOC TIT. LIB. 6.



licij, quod obtinet imperator, specialis mentio non fiat, quod prorsus cessat in Episcopo, cuius prolixo iure communi fundatur. Episcopi enim conferendo beneficium provident iura proprio Ecclesiis, non personis: contra verò Legati provident personis, non Ecclesiis, ut post Menochium, Gomezium, & alios docet Barbosa in dicta Clement. 2. num. 4. & in Legato non datur eadem notitia proxima itatus beneficiorum, & possessorum eorum, ac in Episcopo.

Tandem suprà tradita assertioni obstat textus in cap. cum teneamus 6. de prebendis; ubi cum agatur de executione rescripti imperatoris ab eo, qui aliud beneficium habebat, nulla eius fastuentione, affirmat Pontifex se equanimiter sustinere, etiamsi tale rescriptum executioni non manderetur: igitur quis simile rescriptum nullà factà beneficii obtenti mentione imperatoris validum erit, aliàs diceret Pontifex, breviter omnino decernat, & nullatenus exequatur, ut in cap. ad aures, cap. dilectus 26. hoc sit. Quam difficultatem ut effugiamus, scire oportet, ligantur Pontificem in eo textu vsum fuisse prædictis verbis, ut significaret, se de eo casu agere, in quo rescriptum validum erat; quod iuxta suprà tradita dupliciter contingere poterat, vel quia tale rescriptum absque partis petitione, & ex mera Pontificis liberalitate processerat, iuxta textum in cap. si nemo 23. de prebendis lib. 6. vel etiam cum partis petitione, valida tamen, & sine subreptione, propter clausulam aliquam vel modum legimum, quo secundum viam subreptionis tollatur: quo casu si Pontifex iubeat beneficium confecti habenti aliud sufficiens, de quo mentio facta non sit, aut si non potest et sine scandalo providere, meritiò in utroque casu, supposito rescripti valore, Pontifex inquit se equanimiter sustinere, si Episcopus non exequatur tale mandatum. Cui decisioni mirè convenit textus in cap. si quando 5. hoc sit, ibi: Quia pariter sustinimus; quæ verba omnino eumeneant, Alexandrum ibi eum casum pertra-

care, quo rescriptum validum erit merito iure, alioquin non pariter sustineret illud non eque. Deinde non teneretur Episcopus in specie textus in dict. cap. si quando, consulere R. Pontificem, & causam illi exponere, interimque supersedere; sed mandatum esset subreptitium, ut probant textus in cap. ad aures, cap. super litteris 20. cap. dilecti 26. cap. ad audientiam 31. hoc sitale: quæ iura de capit. subreptitiis loquentia, non dicunt se pariter sustinere, quod eas non exequantur hi, ad quos diriguntur; imò indubitanter percipiunt omnino retri: unde immeritiò Glossa, & serè omnes repentes in d. cap. si quando, existimant Alexandrum ibi agere de mandato subreptitio, perpetram accommodantes casus dicti capituli ad aures, capitulis cum ad 17. hoc sitale, decisioni dicti capituli si quando, ubi etiam rescriptum ad partis petitionem emouisse admittimus, ut ipsi contendunt, idcirco tamen autumandum non est, ipsum subreptitium induci; nec contrariam probant illa verba, prædictis sibi infestatione suggestum; quæ videntur innuere rescriptum fuisse per falsitatem obtentum. Nam respondendum est, suggestum non solum dici id, quod pertinet, sed etiam id quod allegatur; vel in memoriam traditur, l. irritum 8. C. ad legem Falsid. notat Brissonius de v. f. verbo Suggestere: & ita non importat necessariò subreptionem, quemadmodum nec illam præcise præstet præsens infestationis; quippe non inducit falsam, sed malum significationem, quâ aliquid infestationis, ut obicitur Ripa num. 16. Et si adhuc hæc interpretatio non placet, dici potest, priorem casum textus in dict. cap. cum teneamus, ibi: Qui alium, &c. esse intelligendum de mandato subreptitio, iuxta præsentem assertionem: quo casu fatendum, ea verba, equanimiter sustinentes, tantum referenda esse ad posteriorem eiusdem textus partem, ibi, aut si non pariter, ubi cum agatur de mandato valido, tantum refertur possunt ad priorem casum.

# CAPVT IX.

## Idem a Norwicensi Episcopo.

SI autem aliquis auctoritate posteriorum litterarum per aduersarium in iudiciū stractus obiecerit litteras se priores habere, de quibus in posterioribus mentio non habetur; si eis dolo, vel negligentia vi postposuerit, excusari non debet: si autem quia delegati iudicis copiam nequieverit habere, per posteriores litteras non poterit conueniri.

## NOTÆ.

1. a Norwicensi. ] Ita legendum est, ut etiam habebatur in prima collectione decretalium, sub hoc sitale. cap. 7. & in cap. 1. de offic. delegati, & in cap. ad hoc 37. de appellat. ubi aliz partes huius decretalis recipiuntur, in quibus semper legitur, Norwicensi Episcopo, non Eboracensi, ut habetur post Conciliū Latican. p. 41. cap. 9.

Norwicensis Ecclesia est in Anglia, suffraganea Archiepiscopi Cantuariensis, cuius Episcopo Ioanni, qui prius fuit Archidiaconus Sarisburiensis, & floruit ex anno 1175. vsque ad annum 1200, missa est præfens decretalis.

b. Pesspesus in. ] Quod tamen tempus debet elabi, dicemus infra in cap. plurimorum. Commemorationis huius textus dedi suprà in cap. caritatis 3.

## CAPVT X.

• Idem.

**A**D hoc sumus in sede iustitiz, disponente Domino, constituti, ut quæ contra iustitiam attentantur, nostra sollicitudine ad rectitudinis tramitem reuocentur. *Et infra*: Prouidè significatum est nobis, quosdam in prouinciz tuarum partibus tales de Cancellaria nostra litteras recepisse, per quas omnia eorum negotia vnius iudicis, vel plurium, quos libet elegerint, arbitrio committuntur; sicque sit, ut si aliquando pulsare voluerint, examen ordinarij iudicis non requirant, sed ad iudicem vnum, vel plures delegatos sibi propitios, & exinde parti aduersæ suspectos, super examinanda quæstione decurrant. Quod quàm sit contrarium Deo, & sacris Canonibus inimicum, nemo ambigit, qui vel ad modicum notitiam canonice institutionis apprehendit. Tales itaque litteras à nostra Cancellaria non credimus prodisse: vel si fortè prodierint, conscientiam nostram, quæ diuersis occupationibus impedita singulis causis examinandis non sufficit, effugerunt. Vnde nos huic morbo celeri volentes obuiare remedio, F. R. tux per Apostolica scripta præcipimus mandantes, quatenus si litteras tales in subiecta tuæ Ordinationi prouincia, vel impetratas, vel deinceps impetrandas inueneris, eas carere viribus nostra auctoritate decernas, & ne ab aliquo in iudicium admittantur super quacumque quæstione, prohibeas.

## NOTA.

1. *a* [Dm.] Etiam Lucio III. tribuitur hæc epistola in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 4. ex qua litteram transferibo; nullibi tamen exprimitur eui Archiepiscopo eam miserit Pontifex, tantum ex eius serie liquet cum Metropolitano alloqui.

2. *b* [Cancellaria.] Cancellariis hic, & in cap. percella, de confirmat. veli, & in cap. vno, de ecclesiasticis beneficiis, cap. 4. de crimin. falsi, accipitur pro loco ubi acta iudicialia scribuntur, rescriptaque, tam iustitiz, quam gratiz conferuntur, ubi qui præest, Cancellarius dicitur, cuius officium valde antiquum in Ecclesia esse probat Cohelius in notitia Cordin. cap. 16. c. 20. & plura de eius dignitate, & vsu apud varias gentes congeriunt Ioannes Bosius de vniuers. sermonum lib. 2. cap. 3. Lindembrogius in glossario legum antiquarum verbo Cancellarius, Roluetus in notitijs, eodem verbo, Corfolius in breuiario, anno 752, Cuiachius in cap. de nostrum, de appellat. Petrus Gregorius in presenti, Guiberus lib. 2. de officio domus, cap. 13. & nos infra in cap. Ecclesia, de vitijs.

3. *c* [Impedita.] Consonat textus in cap. 2. hoc tit. ubi notari.

4. *d* [Auctoritas.] Nam tanquam Ordinarius Archiepiscopus hoc facere non poterat, sed tantum aut obedire, aut Pontificem consulere, iuxta tradita superà in cap. si quando.

## COMMENTARIUM.

5. **E**X presenti epistola communiter repetentes frequentem deducunt assertionem: scilicet esse rescriptum, in quo interius iudices dantur, vel futura negotia delegantur. Eam probant textus in cap. studeat 50. dist. cap. peruenit 11. quæst. 3. cap. more verò 9. quæst. 3. cap. sedes, cap. postulat, cap. finali, hoc titulo, cap. cum in multis, cap. dispensanda, eod. tit. lib. 6. Illustrant vltra repetentes & congestos à Barbosa in præ-

fenti, Acuña in dist. cap. studeat, Moneta de commun. cap. 6. num. 514. & lib. 1. de consecrationibus, cap. 3. num. 22. Vigelius in meth. iur. can. fol. 25.

Sed hæc assertio impugnari potest sequenti iuris consideratione; nam nihil in iure canonico nouiori vitiosius reperitur, quàm litteræ consecratoriz, quibus alicui committitur, aut certe Religioni conceditur sibi eligere iudicem consecratoriem in quocumque negotio, tam præfenti, quàm futuro, aduersus quacumque personam, ut probant textus in cap. 1. de officio deleg. lib. 6. cap. studeat, hoc tit. eod. lib. cap. auctoritas 4. de privileg. & constat ex alijs relictis à Moneta de consecrationibus cap. 3. quæst. 2. Barbosa de preest. Episcop. allegat. 106. D. Michaelis Morz in dist. cap. 1. dist. cap. studeat, quibus litteris inter iudices dantur, & futura negotia delegantur: ergo rescripta, in quibus futura negotia committuntur, & interius iudices dantur, valent, & vires obtinent. Augerius primò hæc dubitandatio ex eo; nam plerumque litteris Apostolicis iudices dantur ad vniuersitatem causarum, cap. 3. de offic. deleg. sed tunc rescripto tali committuntur negotia præfentia, & futura: ergo quia rescripta in quibus futura negotia delegantur, valida sunt, Augerius secundò hæc difficultas ex eo, quia rescripta gratiz indistinctè, & generalitèr ad beneficia consequenda in lite admittuntur, cap. Abbatem, hoc tit. cap. quoniam, de prob. lib. 6. ergo similiter rescripta iustitiz generalitèr ad quacumque negotia admitti debent.

Sed hæc dubitandi ratio ita soluta non obstante verum est, vitari rescriptum, si in eo dentur interius iudices, aut ad futura negotia rescripta expectantur: quæ assertio magnà nititur ratione; nam per tam vagam & absolutam rescripta nimis restringitur iurisdicção ordinaria, & pars, quæ illa impetravit, eam facultatem habet eligendi iudices, quos maluerit, eligere suspectos aduersæ parti, vnde cum hoc alienum sit ab æquitate canonica, similis rescripta vitantur, & improbantur. Accedit, quia hæc facultas eligendi iudices in futuris

6. IMPROBANTUR HÆC ALIAS.

7. TRADITIONE COMPLETIO.

futuris negotiis, admittit iurisdictionem à iudice competenti, quod non facile administrandum est, ex regula textus in l. 2. *Rescripta*, Cod. de *precibus Imperatori*, *Lucæ anno*, Cod. de *emancip. liber.* Si autem Pontifex ex certa scientia & plenitudine potestatis concedat suis literis facultatem eligendi iudices, qui de causa cognoscant, quia non dicit præsumptio falsitatis, seu subreptionis, cum Pontifex expresse, & deliberatè eam facultatem literis suis concedit, tale rescriptum vires habet; quo modo intelligantur textus in cap. *Inde* 50. dist. in illis verbis: *Ex vicinis provinciis fratres & Cœpiscopus tuus; iuncto Acuña in eius commentario*, et si textus ille verè non loquatur de iudicibus incertis ex incertis eligendis, sed de iudicibus incertis ex certis, qui rectè dari possunt, ut probat Moët in dist. cap. *dispendia*, & textus in cap. cum R. 35. de offic. deleg. in illis verbis, *iudicem eligenti*: quem ita interpretatur Barbosa in *præfati*, num. 2. et si aliter illum accipiant Hostiensis, & de imola hinc.

Nec obstat ratio dubitandi suprà adducta, nam licet inspecto iure communi ex præfati textu, & similibus inutile sit rescriptum impetratum ad futura negotia, & in quibus incerti iudices dantur; nihilominus ex indulgentia & certa scientia Pontifex concedere solet iudices conservatores, ut privilegia locis piis, & religiosis personis concessa custodiri, obtestaturque à iudicibus Ordina-

riis faciant, omnemque secant à privilegiatis in totam, seu violentiam; quorum auctoritas ad casus iudicialem iudicem exigentes non pertinet, ut constat ex cap. finali, de offic. deleg. lib. 6. & exprimitur in Concil. Trident. sess. 24. de reform. cap. 5. in l. 1. c. 8. lib. 1. Recopil. & agnoscant de illis iudicibus agentes Petrus Gregorius lib. 5. part. tit. 5. cap. 2. & lib. 47. *synagoga*, cap. 22. num. 18. P. Barbosa in *León Prætor* 12. §. 1. ex num. 29. *de iudicis*, Moneta de *conservat.* cap. 3. num. 22. & cap. 7. num. 36. Guiterrez lib. 3. *præfati*, quest. 9. & 10. Cevallos de *cognitione per viam viol.* 2. part. quest. 15. per totam, Gratianus tom. 1. dist. cap. 170. in quibus cum ratio præfatis prohibitionis cesset, merito admittuntur. Nec augmentum primum ipsius difficultatis refugatur; nam præfens decretalis procedit in rescripto ad futura negotia generaliter, & absolute impetrato; non verò si ad negotia præfentia datur, licet plures sint, seu ad vniuersitatem causarum; tunc enim valet tale rescriptum, cum cesset prædicta ratio. Nec aliud augmentum ipsius difficultatis obstat, nam principium, quod in eo expendebamus, procedit in rescriptis gratiæ, in quibus cum deficit ratio præfatis prohibitionis, ideo valent, et si absoluta, & generalia sint, indefinitive concedantur, ut docet Bohic. in *præfati*, qui discriminis rationem inter utrumque casum profequitur.

## CAPVT XL.

Idem.

AD audientiam nostram, te significante, peruenit, quod H. de S. Stephano super b absolutione sua literas tibi ( ut primâ facie videbatur ) Apostolicas præfentavit: quas quoniam habuisti suspectas, nec de Cancellaria Ecclesiæ Romanæ emanasse putasti, ad nos remittere curavisti, consulens Apostolorum nostrum ( unde devotionem tuam in Domino commendamus ) verum occasione ipsarum litterarum præfatum virum habere debeas absolutum. Nos igitur literis ipsis diligenter inspectis, taliter tibi duximus respondendum, quod cum eas non credamus de prædecessoris nostri conscientia emanasse, nullam eis fidem te volumus adhibere, cum etiam manifestum contineant in c constructione peccatum.

## NOTÆ.

1. a [Idem.] Etiam tribuitur textus iste Locio III. in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 5. Cui tamen missa sit hæc epistola, non constat.

2. b [Absolutio.] Plerumque enim excommunicati, vel suspecti accedunt ad Romanum Pontificem, & supplicia veritate, litteras, quas dicunt absolueris, impetrant, ut ab inferioribus iudicibus absoluantur, quas nec exequendas, neque admittendas esse iure nostro eorum reperit in præfati, in c. super eo 5. de *cohabitatione cleric.* ubi cum clericis concubinarius voluisset per obreptionem impetrare rescriptum, ut absolueretur à suspensione, & cum effectui impetrasset, asserit rescriptum illud vires non habere: idem decidit in cap. quod super, 7. de *fide instrum.* in illis verbis: *Quid agere debeas circa cruce signatos, qui dicentes se ab Apostolica Sede redire, super absolutione sua ignota Cardinalium sigilla reportant.* Ex qua observatione lucem accipit textus difficilis in canone 71. *Concilii Africani*, sub Innocentio I. ibi: *Quicumque non D.D. Gomez. in Decretal. Tom. I. Pars I.*

excommunicati in Africa in transfrastris ad communionem eorum obrepseris, iustitiam clericatus excipias. Huius canonis occasione aliqui asserunt, Ecclesiam Africanam à ceruice exauere iugum R. Pontificis, sed ex nostra observatione lucem accipit, ibi eodem agitur de illo, qui excommunicatus in Africa mendacis, & dolis impetravit communionem à Romano Sede, & in pensam clericatu priuatus: obrepere enim idem est, quod fallaciter, & dolose facere, vel impetrare, l. 1. §. 2. ibi: *Obreptum esse Prætoris, ff. de rebus eorum*, l. 3. l. 55. ibi: *Licet obreptum, ff. de administr. iurorum.* Cicero in *Pisonem*, ibi: *Obrepti ad honores.* Plura ad eius canonis interpretationem tradidit Franciscus Marcus, Antiochus Capell. de *apostol.* *Ecclesia Africana*, cap. 3.

c [In constructione.] Hoc ambitiosè tradidit dicit impius & mordax Scipio Gentilis cap. 4. de *errorib. testat.* eo morus, quod Panisificum scripta solæcismis, & barbarismis plerumque scatant. Sed b imple Scipionis verba, qui ita audenter in sacras constitutiones intravit et si enim aliquando ex incuria typographi, aut bibliopolæ interpret vi-

K a lum

tium latinis, idcirco arguendi, & increpandi sunt Religionis nostre summi Praefules, qui statuerant sedē vidui latinis alienum esse sola literis, vt & eas vitare decreuerint? Licet enim testamenta non videntur, etū in eis contra Grammaticae regulas peccetur, *Lepi habebat, ff. de manumiss. testam.* tamen licet recepta Principis ob vitium grammaticae vitantur, Bartolus in l. Plautius 9. num. 5. ff. de ac. & arg. legat. Vvolfgangus Heyenricus dist. 3. de iure publico (circumfetur post Clapenarium de iure publico) ita recepta Pontificia ob vitium latinis vitantur, vt si Pontifex alloquitur vni in plurali, *cap. quā grāt. de crim. falsi*, docet Azor tom. 1. dist. lib. 5. cap. 24. vers. 5. aut li vitiū committitur in solutōne, quem casum exponemus in d. cap. quā sit grāt.

## COMMENTARIUM.

4.  
De R.  
scrip-  
tura  
inoma-  
ta.

Petrus Gregorius, & alij repentes ad hunc textum, disputant, an recepta, vel alia decreta Pontificia debeant necessitudo latinē concipi, & expediri? In qua questione, vt rem ab origine repetamus, & certa ab incertis separemus, sciendum est, Romanos post Italiam, & alias prouincias subiugatas, in animos aptissime induxisse Latinam linguam, siue ad alliciendo populos eloquio suauitate, siue ad leniendum morum feritatem participatione linguae, siue ne laborarent ipsi in discendo idioma peculiari prouinciarum, quibus imperabant, quod variis artibus, & modis curarent: primò itatendo ne Magistratus ad prouincias destinati alia lingua quam latinā sententias, vel decreta dicerent, quo scilicet Latinae vocis homines per vniuersos gentes venerabilior diffunderetur, vt ita dicit Valerius Maximus lib. 2. cap. 2. §. 2. nec alia lingua vt poterant, quam latinā, licet in conuentibus extemporales verba facerent. Inde excusationem petiit Cicero *altione 5. in Verrem*, quod in Sicilia conatus esset graecē loqui, & cautum ante ipsius tempora fuisse, ne quis graecē oraret, refert Valerius lib. 2. cap. 1. Deinde in sensu strictissima lex erat loquendi solā latino idiomate, adeo vt Imperator Tyberius orationem faciens in Senatu, sine reuolū non finit aliqua verba graeca profecti, teste Suetonio in eius vita, cap. 70. & ipse Imperator testimonium graecē dici in Senatu non permisit. Xiphilinus in eo. Ad iudicandum etiam manus nemo admittēbatur, nisi qui latinē nosset, & posset loqui; itē Claudius Imperator viroem splendendum, Graecizque Principem, & iudicem libo etatit, & quod magis est, ad peregrinitatem redegit, quia sermonis Latini erat ignarus. Suetonius in Claudio, cap. 16. Itē illustant Panciroli lib. 3. variat. cap. 15. Reuadus lib. 4. variat. cap. 2. Petrus Faber lib. 1. fenset. cap. 23. & lib. 2. cap. 24. Ofwaldus lib. 8. comment. Donelli, cap. 5. littera M. Gutberus lib. 2. de offic. domus, cap. 24. Polletus lib. 5. historia feri, cap. 15. Solorzinas de iure Indis, lib. 1. cap. 25. ex num. 49. Forcaulus in fph. leg. Aldrete de orig. ling. Castell. cap. 7. cum §. sequenti. Anst. Gernonius pro Aetrid. sess. 1. Inde conueniebat, vt nihil esset solemne apud eos, legitimum, & à lege cum speciali formula aliqui inductum, quod non latinē peragi deberet, veluti testamentum, iuramentum, aut liberatis datio, & alij ahas, quos refert Aldrete dist. 7. in fine; & in legis dictum testimonium habemus apud Vlpianum in fragment. tit. 15. §. item graec: tradunt supracitati, & Auro-

nus Faber in l. in fenset. tit. 1. §. per totum. Nec sententiae, aut decreta, alia quam Latina lingua profecti poterant, l. decreta 48. ff. de re iudic. nec contrarium probant textus in l. si duo 15. §. vbi. ff. de iur. iur. L. xxi. §. Cod. ex quibus causis infamias, quia in dist. §. vbi. superindictio illa Graecia verbis concepta, penitenter ne iurata; non à iudice, sed à praetore ex more recepto proferebatur, vt hoc per praetorem causa supplicij publicaretur. Fortunius lib. 1. quod. cap. 13. Balduinus de edictis pro Christianis, cap. 34. in dist. 1. 17. Et quomodo sycophantescus, id est, calumniatus est, à iudice pronuntiatum sit, non fuit pro tribandi sedendo, sed extra, vt in ipso texto docetur, & notat Reuadus lib. 4. variat. cap. 2. Simili modo in lege mortis 9. §. item 8. ff. de pene, verba graecē relata non sunt formalia sententiarum, aut iudicis, sed Vlpiani, qui graeco sermone vltus fuit, vt commodius se expediret. Tandem ab Arcadio, & Honorio constitutum fuit, vt iudices tam Graeci, quam Latini lingua sententiam profecti possint, l. iudices 12. Cod. de fenset. ex periculo. Circa recepta ipsorum Imperatorum probabile est, graecē plerumque fuisse concepta, vt constat ex l. 3. de custodia rerum, L. xvii 9. §. vbi §. ff. de pene, l. 1. §. 1. ff. de appellat. L. deprecato, ff. ad leg. Rhodiam, l. fenset 5. §. vbi, de iure iurament. & Iosephus lib. 14. antiquitat. c. 38. refert scriptum Iulij Celsi graecē scriptum, & Iustinus Martyr lib. 2. apolog. pro Christianis, refert aliud Imperatorem Adriani & Antonini. Hae omnia obsecutus fuerunt dum sedes imperialis apud Latinos erat, & tamen Constantinopolim translata, concipi ceperant, tam scriptis, quam sententiarum graecē, & latinē, l. iudices 12. l. vbi, de fenset; quomodo pars, quae ad Imperium Latinum spectabat, vltus retinuerit, vt decreta latinē tantum interponeretur, & idē post dictam constitutionem legis iudices, Theodosianus compilauit textum in dist. L. decreta, ff. de re iudic. in corpore Pandectarum: & hoc modo sedenda est eorum iocum antinomia, omnis solutionibus traditis à Genoa in concilio legum, fol. 769. in par. vlt. Ofwaldus lib. 3. ad Donellum, cap. 5. littera M. Panciroli 3. variat. cap. 15. vt docet & quidē tradit, prout solet, nunquam sine laude nominandus Praeceptor D. Iosephus de Reis in dist. L. decreta, ff. de re iudicata.

Sed vt ad ecclesiasticas constitutiones, & scripta Apostolica perueniamus, sciendum est, Ecclesiam in Conciliis, Legas, & Oratores praefectisse, vt iuxta morem obseruatum non aliter quam latinē loquerentur, vt ex actis Synodi Ephesinae obseruat Baronius anno 325. illud adiciens, Marcellinum Imperatorem in sacrosancto Concilio Chalcedonensi primum latinē, deinde graecē loquutum esse: & anno 45. ex num. 38. refert quod Orientalis Ecclesia Evangelia & Epistolae primum latinē recitari, mox graecē consueuisset; quem morem occasione Concilij Niceni cepit etiam Spondanus anno 325. n. 19. Sed quomodo haec ita sint, dubitari non potest, quin post translatum Imperium ad Byzantium, paulatim Graecus sermo introduci cepit, vnde in litteris commendaticis chasraeres Graeci apponebantur, c. 1. & 2. 73. dist. dicunt latē in ritu de Clericis peregrinis: & leges ecclesiasticae, tam latinē, quam graecē scribebantur, vt probat Franciscus Valens in concordia, sessione posteriori, 2. rano: testis verò etiam ad Praefatos Orientales latinē concipiebantur, cap. quare, de consuetudine, cap. ex parte 12.

5.  
Q. 2.  
PROCE-  
DIT 1722  
CANONICA  
COL.

hoc in Ecclesiis vero inferioribus vnicuique provincie vñs servatur, cap. quoniam 14. de offic. Ordin. Concilium Turonense 3. celebratum temporibus Caroli Magni, ibi: *Præ eisdem hominibus quique apertè transferre studeat in iurisdictionem Romanam*

quam ac Theophrastum, quod facilius cunctis possint intelligere qua dicitur. Plura Aldrete de origine lingue, lib. 1. cap. 12. Albericus Gentilis in episcopo de linguarum mixtura, Bellarminus de verbis Dei, lib. 2. cap. 16. Germanius ubi supra.

C A P V T XII.

<sup>a</sup> Clemens III. <sup>b</sup> *Abbatibus de Obsequio de Hetuer, & Priori S. Trida.*

**E**X parte S. <sup>c</sup> personæ Ecclesiæ de Tarento nobis innouit, quod cum Capella de Empton ad prædictam Ecclesiam de iure pertineat, O. diaconus (qui iam dictam Capellam detinet) Capellanum ipsius Ecclesiæ nomine ipsius S. in ea ministrantem, post appellationem à se factam, amouit. Quam cum esset S. profectus, & ad Iudices litteras impetrasset, ipse O. appellationem suam prosequi non curauit. Cumque auctoritate Iudicum in ius esset vocatus, dixit se litteras priores habere, de quibus nulla mentio in posterioribus habebatur, quas vsque ad tertiam citationem suppressit, eisque dolo vel negligentia vti postposuit, quod ex driturnitate temporis videbatur, in quibus nulla mentio de appellatione ab ipso facta fiebat, cum biennium à tempore appellationis iam fuisset elapsum; ideoque F. V. per A. S. mandamus, quatenus si ita constituerit, reuocatis in statum debitum omnibus, quæ post appellationem ipsius O. inueneritis attentata, præscriptam Capellam Matri Ecclesiæ appellatione remota restituantis: prædictum O. si eum appellationem suam non fuisse prosequutum constituerit, memorato S. in expensis necessariis condemnantes.

N O T A E.

1. <sup>a</sup> *Clemens.* Defuncto Gregorio VIII. creatus fuit Pontifex Clemens III. Paulinus antea dictus, Cardinalis Episcopus Praenestinus, qui diligentissimus fuit circa omnia ad Ecclesiam, & Catholicam Religionem spectantia, præcipue circa expeditionem pro recuperanda Terra sancta. Ecclesiam rexit ex anno 1188. vsque ad annum 1199. ut referunt Baronius, & Cocolanus *ordem anno*, Ludouicus à S. Carolo in *Clement. III.* Huius Pontificis aliqua referuntur decreta in hac sententia compilatione, inter quæ primum in ordine obiectum locum præfens decilio, quæ repetitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 8.
2. <sup>b</sup> *Abbatibus.* Ita retinenda est interpretatio huius textus ex dicta collectione secunda; hæc autem monasteria sunt in Graecia, in Diocesi Tarentina, Ordinis D. Basilij.

<sup>c</sup> *Persona.* Nomen personæ iure civili hominem tantum liberum significabat, ideo sacra sine persona dicti sunt. Theophilus ad titulum de stipulatione seruorum, Cassiodorus lib. 6. epist. 8. ibi: *Quid enim prius facerent inter seruos sua publica, qui personam legibus non habebant.* Inde sequentibus (realis vius) ioculatur, ut inter liberos homines, nobiliores, Personæ dictæ sint; & similiter quia Clero primas sedes habebant, personæ, ut eorum dignitas personatus dicebantur. Concilium Aruennense, ibi: *Clerici, quos personas vocant: cap. ad aures 8.* ubi notari, hoc tit. non ergo omnes electi dicebantur personæ, sed tantum maiores, & primi, præpositi Ecclesiis parochialibus, aut regularibus. Ioannes Santhasienis epist. 11. ibi: *Ast ferens Ecclesiam suam esse personam eius: notantur Gaspar Barthius lib. 17. aduers. cap. 32. Bosquetus ad Innocentium tertium lib. 1. epist. 54.*

Textum hunc exposui supra in cap. ceterum 3.

C A P V T XIII.

<sup>a</sup> Cælestinus III.

**S**ciscitarus est à nobis petitorio destinatus, de qua impotentia illud intelligitur (quod Sin litteris nostris sæpe consuevit adponi) ut si duo, vel tres, quibus litteræ diriguntur, ipsis exequendis simul interesse nequiverint, vnus, aut plures, quibus scribitur, nihilominus exequantur. Nos vero ita sentimus, quod tam de iure, quam de facto illa impotentia censatur. De iure, si aliquem illorum seruum, vel infamem, aut alio legitimo impedimento detentum esse constiterit. De facto, si constiterit cum casu mortis occumbere, aut ineuitabilis necessitatis articulo impediri, quominus valeat interesse. Dummodo is, qui pro necessitate præfens esse non potest, collegis suis canonice excusationem suam curat (si poterit) destinare: ut alij iudicidices, vel executores nihilominus ad consummationem iniuncti mandati procedant. Nec enim ille, qui tantummodo non vult interesse, hac impossibilitatis interpretatione valeat ali-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. I. Pars I.

K 3 quare

quarenus excusari, nisi forte sic in rescripto habeatur expressum, si non omnes interfuerint, vel simul acquieverint, aut noluerint interesse.

## NOTÆ.

1. **a** *Celestinus III.* Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 4.* Cui autem missa sit hæc epistola, nec ex illa, neque ex hac constat. Celestinus III. successit Clementi III. anno 1191, & Ecclesiam rexit usque ad annum 1198, vel referunt Baronius & Coriolanus in eod. anno. Papirius & alij de vici Pontificum scribentes. Varias epistolas scripsit, & decreta edidit, quæ refert Ludouicus à S. Carolo lib. 1. in *Celestino* 3. Eius nonnullæ decisiones compilatæ sunt in hoc volumine, & in secunda collectione, in quibus plerumque omittitur inscriptio, ut in præfenti contingit.

**b** *Tam de iure, quam de facto.* Plures enim arcentur à iudicando munere propter impotentiam iuris, aut propter impotentiam facti. Ob impotentiam iuris, aut naturalis, aut positivi. Per naturam enim prohibentur iudicare illi, quorum nullum iudicium est, ut sunt furiosi, *l. furiosi 40. de reg. iuris* qui deumtur mente alienati, *l. si cum decto 22. §. si maritus, ff. de iur. iur.* nec voluntatem habent, *l. qui seruum 47. ff. de adquir. heredit. adeo ut ab sententia, dormientiumve loco habeantur, l. 2. §. furiosi, ff. de iure codicillarum, l. iustitiam 40. ff. de iur. i. sed si vms 17. §. filius, ff. de iur. iur.* Furiosus ergo iudex esse non potest, *l. cum Prætor 32. §. natura, l. cum furiosus 39. ff. de iudic.* Docet Hotthomanus lib. 4. abf. 6. Vultius de iudic. lib. 1. cap. 4. n. 38. quod procedit in furioso perpetuo, si verò lucida interualla habeat, ut frequenter habet, *l. qui testamento 23. §. maritus, ff. qui testamento facere, iudex dari potest, dicitur L. cum furiosus 39. cap. huius qui 32. 9. 7.* & si postquam iudex datus est, furere coepit, iudicandi officio, non verò ipsi Magistratus dignitate priuatur, *l. index datus 46. ff. de iudic.* *l. qui furere 20. ff. de statu hominum, l. nec mandante 8. §. 1. ff. de iur. iur.* deinde à natura iudicare prohibentur muti, *dicitur L. cum Prætor, §. non autem* mutos autem intelligimus, non qui obsecræ, aut tardè, sed qui omnino nihil loquuntur, iuxta legem mutum 9. ff. de adlit. editio, §. nam & mutus, ff. quibus non est permissum facere testam. Ratio apta est, mutus enim ius dicere non potest, & minus interdichum, aut sententiam proficere: deinde quia in iudicio plerumque interrogationes fiunt, de quibus in titulo de interrogat. in iur. faciend. & interloquutioe sententia dicuntur, *l. 1. C. de sententiis & interloqui.* Obferuat Vultius ubi supra, num. 117. arcentur etiam à iudicium officio furdi, *dicitur L. cum Prætor, §. non autem*, illi videlicet, qui nihil penitus audiunt, quomodo furdi designantur, *l. 3. §. furdi, ff. ad Syllanum: impuberes etiam ob iudicij defectum iudices esse non possunt: iure nostro Pontificio, qui decimum octimum agit annum, à Principe iudex delegatus dari potest, etiam tenentibus partibus, ipsis verò consentientibus, maior 18. annis, cap. cum viginti 41. de officio delegati: iure Regio annus 26. præscriptus est ad iudicandum, *l. 2. tit. 9. lib. 3. reuoc. abrogata lege 3. tit. 4. partit. 3.* quid tamen iure ciuili obstat ut pro expressione rectus in *Lod rem publicam 8. ff. de moneribus, l. 1. §. 3. de postulando, l. cum lege 41. ff. de receptis, peractiana Donellus lib. 7. comment. cap. 14.* Petrus Gregorius lib. 47. *Summa* cap. 9. num. 16. Caius in*

*l. 1. Cod. qui state*, Petrus Faber in *l. 2. ff. de reg. iur.*, Altamirani in *l. 1. Cod. de filius officialium, cap. 6. num. 48. & in l. 3. cap. 4.* Feloga in cap. 1. de his qui ei, rationibus, §. Narbona anno 20. quæst. 3. num. 19. & anno 25. quæst. 10. Bronchorst. centuria 1. assertionem 65. Vultius dicit cap. 4. num. 96.

Inter eos, qui à natura iudicare nequeunt, aliqui numerant cæcos. Accursius & Bartolus in *Leam 6. ff. de iudicij*, Robertus lib. 3. *semen. cap. 26.* sed rectius affirmant, cæcos posse iudicare dari, eorum Accursius & Bartolus Donellus lib. 17. comment. cap. 24. Dazrenus lib. 1. *diffus. cap. 23.* & ad titulum de iudicij, cap. 1. Hothomanus *diffusum quæst. 26.* Xammat. de offic. iud. part. 1. quæst. 12. Vvesembachius ad titulum de iudicij, num. 3. Cæcus enim naquam tepet iudicare prohibitus, imò ex *dicitur Leam*, apertè constat, cæcum iudicandi officio fungi posse, quod etiam traditur in *l. 1. §. 1. de cæ, ff. de postulando*, quia officium iudicis non in oculis corporis, sed mentis consistit. Hactenus recensimus eos, qui à natura iudicare prohibentur; nunc agamus de illis, qui à iure impotentiam habent, & primò ex iuris dispositione à munere iudicandi arcentur infames, cap. infamia 3. quæst. 7. *l. 2. Cod. de dignitat. lib. 1. 2.* idque lege Iulia etiam esse constat ex *l. 1. ff. ad leg. Iulian de 24; & ex Cicerone in oratione pro Cluentio*, ibi: *Legem esse hominibus neque iudicium demonstrat in perpetuum, nullum ad honorem, neque in curiam aditum esse.* Nec tantum si damnatus ex crimine famoso, verum & si eo tantum notatus sit, iudex dari nequit, *dicitur l. 2. l. 1. l. 2. l. 3. l. 4. l. 5. l. 6. l. 7. l. 8. l. 9. l. 10. l. 11. l. 12. l. 13. l. 14. l. 15. l. 16. l. 17. l. 18. l. 19. l. 20. l. 21. l. 22. l. 23. l. 24. l. 25. l. 26. l. 27. l. 28. l. 29. l. 30. l. 31. l. 32. l. 33. l. 34. l. 35. l. 36. l. 37. l. 38. l. 39. l. 40. l. 41. l. 42. l. 43. l. 44. l. 45. l. 46. l. 47. l. 48. l. 49. l. 50. l. 51. l. 52. l. 53. l. 54. l. 55. l. 56. l. 57. l. 58. l. 59. l. 60. l. 61. l. 62. l. 63. l. 64. l. 65. l. 66. l. 67. l. 68. l. 69. l. 70. l. 71. l. 72. l. 73. l. 74. l. 75. l. 76. l. 77. l. 78. l. 79. l. 80. l. 81. l. 82. l. 83. l. 84. l. 85. l. 86. l. 87. l. 88. l. 89. l. 90. l. 91. l. 92. l. 93. l. 94. l. 95. l. 96. l. 97. l. 98. l. 99. l. 100.* Cod. de infamibus, lib. 10. officium enim iudicandi honor est, cap. de debitis 59. de appellat. sed infamibus aditus ad honores non patet, *dicitur L. 1. Cod. de infamibus, cap. infamibus*, de reg. iur. lib. 6. ergo infames ad iudicandi officium aditus non possunt. Similiter illiterati officium esse nequeunt, cap. 1. cap. statimur, 61. *diff. nouelle 81. l. 1. l. 2. l. 3. l. 4. l. 5. l. 6. l. 7. l. 8. l. 9. l. 10. l. 11. l. 12. l. 13. l. 14. l. 15. l. 16. l. 17. l. 18. l. 19. l. 20. l. 21. l. 22. l. 23. l. 24. l. 25. l. 26. l. 27. l. 28. l. 29. l. 30. l. 31. l. 32. l. 33. l. 34. l. 35. l. 36. l. 37. l. 38. l. 39. l. 40. l. 41. l. 42. l. 43. l. 44. l. 45. l. 46. l. 47. l. 48. l. 49. l. 50. l. 51. l. 52. l. 53. l. 54. l. 55. l. 56. l. 57. l. 58. l. 59. l. 60. l. 61. l. 62. l. 63. l. 64. l. 65. l. 66. l. 67. l. 68. l. 69. l. 70. l. 71. l. 72. l. 73. l. 74. l. 75. l. 76. l. 77. l. 78. l. 79. l. 80. l. 81. l. 82. l. 83. l. 84. l. 85. l. 86. l. 87. l. 88. l. 89. l. 90. l. 91. l. 92. l. 93. l. 94. l. 95. l. 96. l. 97. l. 98. l. 99. l. 100.* magna tum ratione, cum iudex debet sententiam proficere secundum canones, leges, & cap. index 3. quæst. 7. cap. 1. de consil. cap. 1. de re iudic. *l. 1. Cod. de sententiis*, nisi periti sine eius rei, de qua agitur, *l. 1. Cod. de iudicij, l. 1. §. 1. Cod. de officio eius, l. 7. Cod. de professoribus, l. 1. Cod. de postulando, l. 2. C. quod quisque iur. docet* Accursius lib. 5. *missi. cap. 19.* Robertus lib. 3. *semen. cap. 3.* Vultius *diffus. cap. 8.* Cuiuslibet lib. 13. *obferuat. cap. 24.* Hunnius ad *Trenet. totum. 1. diff. 12. quæst. 33.* Bronchorst. centuria 1. *assertionem 64.* Sacerdos ad *Sacerdotium, lib. 1. epist. 2.* Canonici in *proleg. ad 7. apocryphum Hippoc.* Etiam iur, seu motibus prohibentur femine iudices esse, *l. cum Prætor 12. §. non autem, ff. de iudicij, l. 2. ff. de regulis iur. cap. dicitur de mulier. & ob. cap. dicitur de arbitris.* Item serui, *l. sed si in seruum 9. l. 1. Paulus, §. 1. l. cum distinguatur 32. §. si seruum, ff. de arbitris, l. 3. §. Imperator, ff. de decurionibus, l. 1. Cod. ad delegat. cap. infamatus, de officio Delegati, serui enim pro mortuis habentur iure ciuili, *l. quod animæ, ff. de reg. iur. l. seruum, l. seruatorem, ff. de reg. iur.* sed munus iudicandi est ciuile: ergo serui sunt incapaces iudicandi. Cui principio non obstat textus in *l. Barbarus, ff. de offi. iur. Presidij*, pro cuius expositione videndi sum Moela in. de iurisdictione, quæst. 26. num. 4. Amay in *l. 1. §. 2. Cod. si**

3.

PROHIBENTUR  
QUI IUDICARE  
NON POSSUNT  
NATURA  
AUT.

1.  
QUI IUDICARE  
NON POSSUNT.



*feram, anebent. debetur, Caldeya lib. 2. variatum, cap. 7. Iacobus Gothofredus in eo textu, Robertus lib. 1. animaduersiones. cap. 8. Maqueda in repetitione ad idem textum, Heralbus lib. unico emend. cap. 4. Salmahus ad ius Anticum, cap. 14. Similiter ex iuris nostri dispositione iudicare prohibentur excommunicari, cap. primum 1. c. 5. 6. de officio delegati, cap. ad probandum, de re iudic. cap. u cui 10. de officio delegati, lib. 6. cap. 1. de officio Vicarii, eod. lib. docent Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 30. n. 6. Suarez de confessoria disp. 7. sect. 2. & disp. 14. sect. 1. Gibaltinus eodem tract. fol. 170. & hanc de illis, qui à iure impotentiam habent iudicandi: de factis iudicare nequeant, qui causæ decisioni interesse non possunt, morte, vel invariabili necessitate impediunt.*

COMMENTARIUM.

4.  
CONGREGATIO  
TRADITIONIS  
ET  
PROBATIONIS.

**E**X hoc Caelestini responsoralem deducunt Interpretes disputandum assertionem: *Clarus, quod si non amovet, vel si auctor interesse non possit, duo, alterutrum eorum nihilominus exequatur, tam ad impotentiam iuris, quam facti referenda est.* Eam probant textus cap. primum 1. c. 5. adiciunt, cap. cum super 13. cap. innotuit 25. iuncta Glossa verbo Inique, cap. quantum Abbas 14. ubi Glossa verbo Proferat, cap. super quæstionem 17. q. si verò duo, cap. licet 30. cap. etiam 34. cap. quæstio 6. cap. vno 41. de officio delegati, cap. dilecti 40. de testibus, cap. cum dilecti 3. de exceptione & reconv. cap. Reynaldus, de testam. cap. si duo, de procurat. lib. 6. cap. si contra vnum 4. cap. cum pluribus 8. de offic. deleg. eod. libro, cap. finali, de testam. eod. libro, cap. ut committitur, in principio, de heredi. eod. libro. Consonant de iure civili lex duo 39. ff. de re iudic. lex Pedius, §. 1. lex item si vnum 17. §. item si plures, lex si inter, cum sequenti, lex non distinguimus 31. §. cum in pluribus, ff. de recept. arbitri, lex 4. C. quando procurare. Consonant lex 17. tit. 11. part. 3. Illustant vltra repetentes, & congestos à Barbosa hic, & de clausula clausula 185. Moneta de communi. cap. 8. num. 136. Petrus Gregorius, Canisius, Vtinius, & Fagnanus in presenti, idem Petrus Greg. lib. 1. de rescriptis, cap. 2. & lib. 5. part. tit. 5. cap. 5. Guillelmus Fornerius lib. 1. sect. cap. 7. eius filius Rodolphus Fornerius lib. 3. verum quid, cap. 3. Hermanus Vulteus de iudicio lib. 2. cap. 7. num. 404.

5.  
TRANSDITIONIS  
ET  
PROBATIONIS.

Hæc tamen assertio non levis patitur difficultates. Prima nascitur ex eo; nam in causa pluribus iudicibus à Pontifice commissa, vnus sine alio procedere nequit, imò omnes simul de ea cognoscere, & eam terminare debent, cap. causa matrimonii, cap. cum causa 32. de offic. deleg. adde vt vno ex iudicibus defuncto, aliter superstes de ea cognoscere non possit, quia eius iurisdictionem iam exspiravit, cap. vno 42. de offic. deleg. Ergo siue impotentia iuris, vt pote infamia; aut facti, videlicet morte, vnus ex iudicibus impediatur de causa cognoscere, aliter in ea procedere non valet. Secunda ex eo provenit, quia assertum infamem, cui à R. Pontifice commissa est alicuius causæ cognitio, non posse in ea procedere propter impedimentum infamie; nam dum Pontifex infamem, aut alius in iure impedito causam committit, censetur ipsum famæ restituere, & cum capacem facere vt possit iurisdictionem delegatam exercere; Pontifex eoin infamem restituere potest, cap. causam, de re iudicaria. Præcipiens enim

Princeps actum, præcipit id omne sine quo ad eum pertinerit non potest, l. quidam 57. ff. de re iudic. Accut. per textum ibi, in l. Imperiales 23. verbo Operari, C. de nuptiis. Rodericus Suarez al. legat. 12. per textum, Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 4. Basilius eodem tract. lib. 8. cap. 13. num. 15. Alexander in l. 3. cit. 3. lib. 8. recept. Lessius de iustitia lib. 2. cap. 35. dub. 5. Amaya in l. 1. C. si servus aut libertus, num. 29. ergo Pontifex præcipiendo infamem, vt in causa procedat, eum reddidit habilem ad huiusmodi actum. Tertia difficultas militat adversus id, quod in presenti assertur, videlicet virtute clausulæ, quod si non amovet, vno ex iudicibus nolente in causa procedere, alium posse eam decidere, & determinare; nam alius est casus voluntatis, alius est casus impotentie; siquidem primus promouit ex defectu voluntatis, secundus ex defectu capacitatis, l. Julianus 26. ff. si quis iniuria causâ testam. Igitur licet in casum impotentie vnus ex iudicibus alij concedatur in causa procedere, hæc facultas prout huius non debet ad casum voluntatis. Facilitur hæc difficultas ex presenti textu, in illis verbis: Simul nequeant, aut non poterint. Igitur si tantum apponatur clausula, non poterint, non comprehendetur casus voluntatis.

Sed his difficultatibus minimè obstantibus, vera est præfatus assertio, pro cuius expositione primò sciendum est, summum Pontificem, penes quem omniodo residet iurisdictione ecclesiastica, cap. decreto 11. cap. qui se 2. q. 6. cap. noster 3. q. 6. iunctis traditis à Hieronymo Gonzalez ad regulam 8. Cancell. §. 1. promissis, causas vni, vel pluribus solite delegare, vt videre est passim in iis de officio delegati: frequentur autem duobus, aut tribus iudicibus causam committit, vt sic melius veritas cognosci possit, cap. primum 1. c. 2. res. illa, de offic. deleg. cap. de quibus 20. disp. Facit lex vltima, C. de fidei iurib. cum pluribus committitur, aut committitur consensum, aut separatim: quibus consensum committitur, per consensum & vel etiam, competit simul iurisdictione, & omnes simul causæ cognitioni vel executioni interesse debent, quia licet quilibet eorum habet iurisdictionem in solidum, propter naturam ipsius, quæ vt pote res incorporalis, & indiuidua, pro parte haberi non potest, Immo la dist. cap. primum 1. c. 14. Gratianus disp. cap. 396. cum tamen solus non potest exercere, nec vno defuncto, vel absente, reliqui in causa procedere possunt; l. duo 39. ff. de re iudic. l. si duo 20. ff. de receptis: facit textus in cap. si duo 6. de procur. lib. 6. Docet Moneta de communi. cap. 8. num. 135. vnicam enim iurisdictionem habent, & vnam personam, à qua illam obtinent, representant, cap. Positivum, hoc tit. unde nequit sine alio in causæ cognitione procedere valet, cap. causam 16. cap. cum causa 21. de offic. deleg. Si verò disiunctum, velut vt duo, vel vnus eorum de causa cognoscere, hoc casu cuius ex delegatis facultas cognoscendi competit in solidum, licet præventionem inter eos locus sit, nec te non integra alter causæ se immiscere potest, nisi qui cepit cognoscere, infirmate, vel simili causâ prosequi impediatur.

Quæ omnia procedunt, nisi adiecta sit clausula, quod si non amovet, vel quod si auctor interesse non possit, duo vel alter eorum procedat, quæ frequenter apponitur in delegationibus Apostolicis, vt patet ex nostro textu cap. primum, cap. licet duo, de officio deleg. cap. ex tenore 35. de testibus, K 4. cap.

6.  
DE CAUSA  
PVRITATE  
COMMIS-  
SÆ.

7.  
DE CAUSA  
SYLLA  
QUOD SI  
NON OM-  
NIS.

cap. Raynaldus, in princip. de assens. cap. 3. de emptione & vendit. & aliis infra citandis. Cui clausula maxime affinis est quæ sex notis apud veteres significabatur, videlicet A.A.V.S.E.V. quas sic traditi exponunt, ambo, alterve, si eis videbitur: quæ clausula reperitur apud Ciceronem in Antonium Philipp. 9. alijs 8. ibi: Vigor C. Pansa, A. Hircius Coss. alter, ambobus si eis videbitur, quæ situribus verbis imperat. Apud Iulium Frontinum lib. 2. de aquaductu, ibi: Q. Helius, Q. Fabius Coss. ambo, alterve, si videbitur, adhibebit Prætoribus, qui etiam præstant. Aulum Gellium lib. 1. nocturnum, cap. 12. ibi: Cuius parentes alter, ambobus serventem serventem. Facit textus in l. 4. §. si quis, in fine, C. de advocatis diversorum. Vegetius etiam lib. 3. de re militari, cap. 1. scribit, multitudine militum rebellante duos duces extrinsecus mitti solitos, cum hoc præcepto: *Providemus, ne quid respublica detrimenti capiat*, Coss. alter, ambobus. Alia adducunt Brillonius de formulis lib. 3. Guiljelmus Foersterius lib. 1. selectionum, cap. 7. Rodolphus Foersterius lib. 5. quæ. cap. 3. Hæc igitur adiecta clausula, licet statim vnius sine alio in causa procedere non possit, nec eam terminare, quia licet iurisdictionem habeant insolidam, eius tamen exercitum ita est apud omnes, ut non sit penes singulos, imò si vnius sine altero procederet, excederet iurisdictionis mandata terminos, & sententia corrueret, quia forma referipti servanda est, d. cap. prudentiam, cap. super eo 15. cap. cum coniungat, 36. cap. venerabilis 37. de officio deleg. Si verò vnius ex eis ob impotentiam iuris, aut facti adhuc in causæ cognitione procedere negaverit, & sententiam proferre, tunc eum impedimentum liquidum constituit, alter virtute prædictæ clausulæ in causa procedere, & eam terminare valet, cap. prudentiam, cap. licet 30. de officio deleg. cap. cum plures, prod. cit. quo casu accipio textum in cap. 2. de eo qui nuntius in possess. per impotentiam enim vnius non expirat iurisdictione alterius, imò purificatur quæ per dictam clausulam conditionalis erat, dicta cap. vno 42. Barbosa de clausulis, clausula 113.

8.

EXTON-  
TUM CAP.  
QVONIAM  
14. DE OF-  
FICIO DE-  
LEG.

Igitur non adiecta prædicta clausula in causa pluribus commissis, si aliquis, vel vnius ex iudicibus impeditus reperitur, alij in causa procedere non possunt; nec huic principio obstat textus in cap. quoniam 14. de officio deleg. ubi fuit causa commissis a summo Pontifice duobus Abbatibus Leicestæ, & Lileshulze; mortuo Abbate Lileshulze, Abbas Leicestæ cum succellore dicti in causa processit, & sententiam pronuntiavit, quam summus Pontifex approbavit, & ratam habuit. Igitur mortuo vno ex iudicibus delegatis, alter in causa procedere valet. Glossa, quam sequuntur Panorimitus in eo textu, non. 4. existimat, causam ibi commissam esse sub clausula, *quod si non omnes*; & idem monuit vno, alium in causa procedere posse, nec eius iurisdictionem expirare. Sed hæc solutio diuisionis visio laborat; siquidem ex textu non constat, clausulam, *quod si non omnes*, præcessisse. Quia solutione opposita, verius dicendum est, & differtim esse constitutum inter eam causam, in quo delegatur, seu committitur causa expressio nomine proprio, videlicet Petri, aut Pauli, & inter eam causam, in quo non exprimitur persona, sed dignitas, & causa committitur sub nomine appellativo, ut Episcopo, Decano, vel Abbati. Primo casu mortuo iudice in litteris designato, iurisdictione non tran-

sit ad successorem in dignitate, quæ extincta personam consequenter & finitur, cap. si quis in 5. de referiptis, lib. 6. Secundo verò casu in successorem transit iurisdictione, quia dignitas nunquam moritur, dicta cap. si quis in 5. & sic per mortem non extinguitur, cap. Pastoratus, §. præterea, de officio Ordin. cap. si in cui, de officio deleg. docent Canisius in eo textu, Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 22. 27. & 28. Moneta de commun. cap. 8. non. 114. & 134. quod procedit si referiptum iam præsentatum est, alijs si re integra decessit vnius ex iudicibus, etiam designatus nomine dignitatis, necesse est ut successore de nouo nominetur, alijs in causa procedere nequit; cum enim referiptum est præsentatum, iam perpetua est iurisdictione, dicta cap. Pastoratus, §. præterea, dicta cap. si in cui. Notant Germanicus de iudiculis, §. Hieronymus, non. 38. Bajo Attoyo in cap. finali, de iocur. non. 56.

Nec huic solutioni aduersatur textus in cap. causam 16. de officio delegati, ubi quædam causa commissis fuit duobus Episcopis; & cum vnius sine alio in causa procederet, & definitiue eam terminaret, sententia fuit cassata à Romano Pontifice, ea ratione, quia cum causa duobus committeretur, alter sine altero procedere in ea non valet; ergo siue causa committatur sub nomine dignitatis, siue sub nomine proprio, vnius sine alio nullo modo procedere valet. Augustinus Berolinus in cap. quoniam Abbas 14. non. 45. 225. Atulius, existimat in eius textu esse causam non sub nomine dignitatis, sed prius sub nomine proprio Episcoporum fuisse commissam, & sic vnius sine alio in causa procedere non posse. Sed hæc solutio non deprimunt ex verbis textus, imò live textus proxi est in decretalibus, siue proxi in prima collectione incipit sub illo titulo, cap. 21. & in Concilio Lateranensi sub Alexandro III. p. 50. cap. 26. consilium, constat sub nomine dignitatis causam commissam esse. Quare hoc solutione reiecta, dicendum est, in eo textu vnum Episcopum sine alio in causa processisse, dum non constabat alium decessisse, aut impedimentum fuisse; tunc enim dicendum est, etiam nomine dignitatis causa delegatione, vnum iudicem sine alio in causa procedere non posse: quo modo intelligendus est etiam textus in cap. veniens 13. iuncta glossa, verbo iudices, de remotione: docet Moneta de commun. cap. 8. non. 13.

Prædictæ conclusionis ratio ex eo prouenit, nam referiptorum forma diligenter est observanda, cap. cum dicta, hoc simul, cap. prudentiam, de officio deleg. & delegationis forma semper sequenda, cap. super eo 15. cap. cum coniungat 36. cum sequenti, de officio deleg. & si quid indices contra formam referipti attentauerint, nullam erit, cap. si cui, & ibi glossa, verbo Præter, de electione lib. 6. Ideo eam causam committitur sub clausula, quod si non omnes, si constat alium de causa cognoscere non posse, aut nolle, alter iuxta formam litterarum in causa sententiam procedere valet; quia ea sunt voluntas Principis delegantis, & quia verbum illud generaliter pronlatum, generaliter est intelligendum, cap. solus, iuncta glossa finalis, de iurisdic. & paria sunt aliquid specialiter expressum esse, vel sub verborum generalitate comprehendendi, l. si duo 51. ff. de administr. un. l. Præter, §. 2. de noui operis munici. Accursius in l. si quis militi 25. §. iussu, ff. de acquie. hered. ideo dicta clausula, *quod si non omnes*, comprehendit tam impotentiam iuris, videlicet si ubi infamiam, &

9.  
PERICA-  
TUS CAP.  
CAVIAM  
14. DE OF-  
FICIO DE-  
LEG.

10.  
TE AD-  
TUS & A-  
TIO COM-  
CISSION-  
NIS.

uitatem, vel defectum status iudicare nequit; aut facti, videlicet, si decessit, ut inevitabili necessitate impediatur in causa interesse: docet Moneta ubi supra.

11.  
DUBIO-  
VNTVR  
DIFFICUL-  
TATES.

Nec obstant difficultates supra adductæ. Non prima, quæ procedit cum causa commissæ est indefinita, non adiecta clausula, *quod si non omnes*; tunc enim verum est, alium sine alio in causa procedere non posse, *dist. sup. causam* 16. *cap. causam* 22. *de leg. ar. verò* si non simpliciter, sed adiectâ prædictâ clausulâ committatur, tunc vnus alio impedito in causa procedere valet. Nec secunda difficultas refragatur; licet enim Pontifex beneficium concedendo irregulari, consecratur eum ipso dispensasse, & similiter in aliis impedimentis; tamen hoc locum habet cum Pontifex scit tale impedimentum habere personam illam: at si nesciat, non presumitur eum ea dispensasse, vt late docent Basilus *lib. 8. de matrimonio, cap. 16.* Vnde cum Pontifex committit alicui causam, qui habet impedimentum iuris, quod Pontifex ignorat, non presumitur Pontificem eum eo dispensasse. Quæ tamen impedimenti scientia requiritur in Principe, vt præsumatur dispensasse, disputat Basilus *ubi supra.* Difficilior est tertia consideratio; nam licet verum sit, casum impotentis comprehendere casum voluntatis, vt probat Richard. in *principio Iustit. de vulgari, num. 20.* tamen in nostro casu dubium est, an virtute clausulæ, *quod si non omnes interesse poterint*, casus voluntatis, videlicet eum alter non vult interesse, comprehendatur; & sic altero veniente in causa procedere, alter nihilominus interesse possit? Et posse resoluunt Zabarella in *præfati*, qui docet textum nostrum correctum esse per textum in *d. cap. præsentium, §. adiciamus, de officio delegati*; vbi dicitur, voluntatem comprehendere sub impotentia: sequitur eum Moneta *d. cap. 8. non 618.* Sed eum correctio iurium de facili non sit admittenda, *cap. cum expediat, de elect. lib. 6. l. precipimus, C. de appellat.* dicendum est textum præsentem exponi, & suppleri ex decisione textus in *d. §. adiciamus*, ita vt clausula, *quod si non omnes*, comprehendat voluntatem ad hoc, vt alius alio nolente possit in causa procedere, *d. §. adiciamus*; non autem includat ad hoc, vt qui nolit de causa cognoscere, excoletur, imò graviter plectendus est, cum rescriptum Apostolicum exequi tenuerit, ex nostro texto: quod si clausula, *quod si non omnes*, ita concepta sit, *quod si nequiverit, aut non poterit*; tunc etiam vnus tenetur de causa cognoscere, non punitur, sed excusatur, quia per verbum nequiverit, facultas illis data fuit se excusandi à prædicto iudicandi munere.

12.  
EXPOS-  
ITIO CAP.  
SICUT 30.  
DE OFFIC.  
DELEG.

Sed superius oblationi obstat textus in *cap. licet* 30. *de officio deleg.* vbi causa commissâ fuit tribus iudicibus sub clausula, *quod si non omnes*; & cum vnus ex iudicibus decessisset, & alter vt suspensus remotus esset, questionis fuit, an superstes, cui cognitionem causæ defunctus commiserat, possit in causa procedere? Et respondet Innocentius III. distinguendum esse, an vivente adhuc iudice, index superstes vt ceperit iurisdictione, an eo defuncto? Primo casu in negotio procedere

posset, quia iurisdictione delegata, morte delegantis, re non integrâ, durat. Secundo verò casu, cognoscere de causa, vt delegatus non possit, cum re integrâ decessisset collega, qui illi iurisdictionem suam commisit. Ex qua factâ serie deducitur, adhuc apposita clausula, *quod si non omnes*, vnus ex iudicibus procedere in causa non posse, nisi alius index datus in ipsis litteris illi vices suas committat. Auguetur eius textus difficultas ex *cap. coram* 34. *de officio deleg.* vbi in eadem specie, cum causa commissâ esset tribus iudicibus, assensit vnus ex illis non posse vices suas committere, & alteri causam subdelegare: ergo non rectè in *d. cap. licet*, supponitur iudicem delegatum potuisse coniudici suo causam committere. Præsentem difficultatem Glossa, Innocentius, Hostiensis, & alij antiquiores in commentariis ad ea iura, qui varias assignant solutiones: illis tamen omissis, pro solutione difficultatis dicendum est, in *d. cap. licet*, supponi iudicem delegatum potuisse duplè iure de causa cognoscere, videlicet vel vt delegatum Pontificis virtute clausulæ, *quod si non omnes*, vel vt delegatum coniudicis virtute secundæ delegationis. Vt delegatus Pontificis semper poterat in causa procedere, ex dictâ clausula, *quod si non omnes*; vt delegatus verò coniudicis non, nisi ita non integrâ decessisset coniudex; quod expressè docet textus in *d. cap. licet*, ibi: *Plures sunt*; &, *Ille poterit adimplere.* Igitur per se poterat de causâ cognoscere abique noua delegatione; nomine autem coniudicis nequaquam procedere poterat, nisi eo adhuc superstite lis contestata esset, ex ratione textus in *cap. gratum, cap. relatum, de officio deleg.* Nec tunc obstat textus in *d. cap. coram*, pro cuius conciliatione eum dictâ *cap. licet*, dicendum est, quod licet regulariter indices delegati Plinelpis possint subdelegare, *cap. 3. cap. quoniam 6. cap. ex litteris, cap. simul, de offi. in deleg. cap. cum causâ, de appellat.* tamen cum apposita est clausula, *quod si non omnes*, non potest vnus ex iudicibus in rescripto datis subdelegare, *d. cap. coram*, vbi docent antiquiores repetentes, nisi causam committat coniudici in ipso rescripto assignato; tunc enim subdelegatio vires habet, quia eum omniam iudicium electa; & appellata sit industria ab ipso R. Pontifice, index qui committit iudici suo causæ cognitionem, quam aliâ proprio iure habebat index, non excedit rescripti formam, quo casu procedit textus in *dist. cap. licet*, vt considerat Moneta de *commun. dist. cap. 8. non 570.* Qui etiam doctrinâ accipien- li sunt textus in *cap. quoniam 6. de officio deleg.* vbi index delegatus, eum causâ commissâ erat cum clausula, *quod si non omnes*, et, & validdè subdelegavit, quia eum commisit coniudici, non extraneæ personæ. Ad hanc etiam clausulam spectant textus in *cap. super* 23. *de officio delegati, cap. alim* 25. *de rescriptis, cap. reuocatus* 13. *de renouatione, cap. 3. de in integr. restitutione.*

## CAPVT XIV.

Innocentius III. • *Elieusi Episcopo.*

**P**astoralis officij. *Es infra:* Præterea quæsiuisti (quando de reuocatione litterarum pambigitur) utrum iudices priores, an posteriores cognoscere debeant; & utrum per secundas sint primæ litteræ reuocare? Ad quod tibi respondeo, quod nisi posteriores prioribus, vel è conuerso duxerint deferendum, simul utrique cognoscant: si fortè nequiverint simul in vnam sententiam concordare (quamvis plures sint ex vna parte, quàm altera) per arbitros communiter electos à paribus huiusmodi concertatio sopiatur. Quoniam autem sub huiusmodi forma, videlicet (causam, quam talis aduersus talem, & quosdam alios super hoc, & quibusdam aliis se habere proponit, tibi duximus committendam,) à nobis multis litteræ impetrantur, & sollicitè quæsiuisti, an iudex ex delegatione huiusmodi ante personarum, vel rerum expressionem, super personis, vel rebus exprimendis habeat potestatem: adiciens, utrum si antequam personæ vel res expressæ fuerint nominatim, super non expressis in commissione priori, sed generaliter comprehensis, speciales litteræ (quæ de prioris commissione nullam faciant mentionem) ad alios iudices à Sede Apostolica emanauerint, eundem vigorem debeant obtinere. Nos igitur ad hæc dualiter respondemus, quod (cùm generali per speciale proculdubio derogetur) iurisdicção per generales litteras adhibita, per speciales (quantum ad ea, quæ specialiter exprimuntur) penitus eneruatur, licet de prioribus non faciant mentionem; vnde superflua relinquitur prima quæstio, etsi meritò dici possit, quod donec iurisdicção reuocetur, eam super rerum, vel personarum articulis exprimendis obtinet delegatus: sed antequam exprimantur personæ, vel res, delegatus nequit iurisdicçãoem huiusmodi exercere.

## NOTÆ.

## COMMENTARIUM.

I.  
ELIENSIS  
DIOECES  
325 737.

**E** *Liensi.* Ita legendum est, non *Helienfi*, ut habetur in tercia collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* Eliensis insula est Angliæ Orientalis, statim post Augustini primi Anglorum Apostoli tempore ad fidem conuersa, in eoque Ethelbertus Canticæ Rex Ecclesiæ edificauit, quam ampliorem construxit Etheldreda Regis filia anno 678. & monasterium monialium ibi apposuit. Verùm per Danos monasterio conuerso, & insula defecit, vniuersum illum locum eruit ab Edgardo Rege Ethelboldus Episcopus Vintonensis, & monasterium Ordinis D. Benedicti ibi constituit; & crescentibus opibus, cùm illud regeret Richardus eius Abbas, annuentibus Henrico I. Rege, & Episcopo Lincolniensi, de R. Por tificis affectu in Episcopatum erectum fuit, ut refert Polydorus Vergilius lib. 11. *historia Angliæ*, fol. 183. Eustachius eius Episcopus variis super articulis consuluit Innocentium III. qui omnes coniungendi fuit, & colligendi in vnum fascem, *cap. Pastoralis 28. de officio deleg. cap. Pastoralis 11. de officio Ordin. cap. Pastoralis 14. de iudiciis, cap. 1. de sacramentis non iterandis, cap. 8. de fide instrum. cap. 4. de excep. cap. penult. de his que sunt a Prelat. cap. 7. de donat. cap. Pastoralis 28. de decimis, cap. Pastoralis 33. de appellat. cap. Pastoralis 29. de inreparat. cap. Pastoralis 19. de priuileg. in quibus omnibus legendum *Elieusi*, notauit iam Calicius in d. cap. Pastoralis, de iudiciis.*

**I**n præfenti texta proponitur forma obseruanda in contentione iurisdicçãois plurium iudicum delegatorum, cùm nec prioribus posteriores deferunt, nec constat quodnam referiptum alteri deroget; quo casu ad officium cuiusque iudicis etiam delegati pertinet examinare, an sua sit iurisdicção, *cap. cum persone, de priuileg. lib. 6. l. si quis ex aliens, ff. de iudiciis;* & statuit Innocentius, quod si in vnam sententiam omnes delegati conuenire nollint, per arbitros electos à paribus hæc contentio dirimatur. In qua constitutione duo singularia continentur: primum est, ut quomvis pluribus iudicibus de causa cognoscendis præualeat quod maior pars decreuerit, *1. Pontificius 36. l. duo 39. ff. de re iudic. in hoc casu omnes debeant consentire, ne quibusdam iudicibus inuitis, aliorum facto iurisdicção adimatur. Secundum, ut in hac specie non consulatur R. Pontifex, sed potius per arbitros contentio decidatur, qui dicuntur arbitri iuris; idèquæ ab eorum sententia ad Pontificem appellatur, *cap. ab arbitris 11. de offic. deleg. lib. 6.* Quæ forma diuidentem contentiones iurisdicçãois per arbitros etiam inter iudices ordinarios, ecclesiasticum & secularem, hodie obseruatur in Regno Aragonum, ut laudè eam præxim exponentes probant Sessè tom. 1. *decif. 113. per totam, Frances de temperant. q. 12. Pareys de instrum. edit. p. 1. tit. 2. resol. 6.* alia quæ ad hunc textum spectant, adduxi suprà in *cap. 1.**

## CAPVT XV.

Idem <sup>a</sup> *Senonensi Archiepiscopo.*

**S**edes Apostolica consuevit exhibere se petentibus liberalem; sed quidam eius Sgratiâ nequiter abutuntur, dum quod ipsa de benignitate concedit, ipsi ad malignitatem retorquent. Quidam enim malignari volentes, in commissionibus omnibus nostris minores vel viliores personas propriis nominibus exprimunt; maiores autem & digniores specialibus vocabulis non designant, sed eas sub quodam generalitatis involucri comprehendunt, ut commissiones ipsas & nobis facilius impetrent sub hac forma, Conqueritur talis de isto, vel illo, & aliis quibusdam propriis nominibus exprimendis, qui eis super tali negotio, & quibusdam aliis rebus iniuriis nimis & graues existunt. Nos igitur volentes eorum malitiis obuiare, decernimus, ut cum in commissionibus nostris minores & viliores personæ solummodo designentur, maiores & digniores sub generali clausula non intelligantur includi. Sed nec liceat occasione generalitatis huiusmodi multitudinem effrenatam in iudicium euocare. Nec super maioribus, & grauioribus negotiis audiantur, qui de minoribus, & leuioribus tantum faciunt mentionem. Si quis verò aliquas personas expresserit, non ut velit cum eis in iudicio experiri, sed ut ad pares transire valeat, vel minores (quia fraus, & dolus ei patrocinari non debent) tanquam mendax precatore, careat penitus impetratis.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Senonensi.* De Senonensi Archiepiscopo egi in cap. cum omnes 6. de constitutionibus, & textum hunc exponam in cap. Rodolphus, num. 3. hoc tit. Et licet textus hic reperitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 4. & tam in ea, quàm in

hac sexta tribuatur Innocentio III. veretur tamen, ne sit Clementis III. eum reperitur post Concilium Lateran. sub Alexandro III. p. 50. cap. final. ubi nullo modo compilantur Decretales Innocentij III. sed tantum Alex. III. Celestini III. Clementis III. & aliorum suorum predecessorum.

## CAPVT XVI.

Idem R. Cantori, & R. Priori de Monte Leprosorum, & L. de Sagio Canonico Rhotomagensi.

**E**X tenore litterarum, quas nobis destinastis, intelleximus R. sacerdotem de Collo- uilla ad alios iudices super questione (quæ inter ipsum & Abbatem de Becco vertitur) litteras Apostolicas impetrasse, qui cum partem citassent aduersam, dictus presbyter coram eis noluit litigare. Postmodum verò idem presbyter super eodem negotio vobis nostras litteras presentauit, in quibus de prioribus mentioni non fiebat. Cumque vos in causæ cognitione procedere velletis, Abbas coram vobis proposuit, quod non tenebatur per directas ad vos litteras presbytero respondere, cum per alias ab aliis iudicibus fuisset citatus, quæ autoritate illarum non fuerant reuocatz. Nos igitur adtendentes fraudem presbyteri memorati, duas commissiones super eodem negotio impetrantis, quarum altera non faciebat mentionem de reliqua (quia fraus & dolus alicui patrocinari non debent) decernimus, ut ipse commodo careat vtriusque.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Idem R.* Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 5. ex qua restituo hanc inscriptionem Rhotomagensi Rhotomagus, preclata est vrbis Normanniz, Normanorum Ducum sedes, ut ex Marcelino & Prologo referunt Fratres Sarmatani num. 1. Gallie Christ. fol. 554. Habet Ecclesiam Archiepiscopalem, cuius Praefulum

seriem refert Chenu in Chronolog. Gallie. Canonici ipsius Ecclesie ratione dignitatum & prebendarum habent perzogeliam maioris iustitie in diuersis locis, ut referunt dicti Fratres Sarmatani ubi supra. Textum hunc exposui supra in c. 3. b. Becca. Monasterium hoc est in Normannia conditum anno 1034. in diocesi Lexou. à Gisleberto Comite Brioniz, de quo Horder. Vital. lib. 3. c. 5.

## CAPVT XVII.

Idem *a Mediolanensi Archiepiscopo.*

**C**um adeo scripta Sedis Apostolicæ moderemur, ut ex certa scientia nihil in eis faciamus apponi, quod de iure debeat reprehendi: miramur non modicum, & mouemur, quia quoties ad te, vel aliquos tibi subiectos nostras litteras destinamus, te super his mirari rescribis, ac si mandarem aliquid inhonestum. Scripsisti etenim nobis, quod cum P. Clericus in Ecclesia<sup>b</sup> Modicensi sufficientem sibi sit præbendam adeptus, miraberis, quia pro receptione ipsius in Ecclesia de Grongonfolâ, Præposito, & Fratribus eiusdem Ecclesiæ litteras Apostolicas miseramus: cum si litterarum nostrarum diligenter seriem attendissem, nihil penitus inuenissem in eis, quod tuum debuisset animum offendisse: cum enim in litteris ipsis, nec de præbenda ipsius P. mentio haberetur, nec Modicensis canonicus, immo nec etiam clericus diceretur in eis, & in litteris ipsis hæc esset adiecta conditio, Si dignus, existeret ad ecclesiasticum beneficium obtinendum; etsi eadem Ecclesia ex dono parentum ipsius quandam Capellam cum dote fuisset adepta, & à consanguineis eius oblationes, & mortuaria pro tempore, & decimas perciperet annuatim; intelligere potuisses qualiter litteræ ipsæ fuerant impetratæ, in quibus de beneficio ipsius, pro quo scriberetur, mentio non fiebat. Ideoque fraternitati tuæ per Apostolicam scriptam mandamus, quatenus cum ad te, vel tuos litteræ Apostolicæ diriguntur, earum tenorem diligenter attendas, & quod mandatur in eis, dum tamen nec per suppressionem veritatis, aut expressionem falsitatis obtentæ fuerint, facias effectui mancipari. Datum Romæ, &c. XIII. Calend. Iulij.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> *Mediolanensi.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 7.* & in epistolis Iohanneis Coloniz editis, folio 112. Ex quo regesto litteram huius textus restitui. Mediolanum Metropolis est Insubrum, immo & totius Italiam appellatur à Suida, & Procopio lib. 2. *Geogr.* à Plutarcho in *Marellis*, urbs potentis, & dignitatis eximie: magnis quondam Imperatoribus sedes gratissima celebratur ab Imperio his verbis.

— *Mediolani mira omnia,*

*Templa, Palatinæque arces, opulensque moneta,*

Tempore Gratiani Imperatoris res Mediolanenses ingenti incremento auxit fuerunt, quæ felicitas durauit usque ad tempora D. Ambrosij, quibus Ariana hæresis magnis calamitatibus hanc urbem affecit. Deinde Attila Italiam ingressus Mediolanum diruit. Intrauit autem aliquantulum, mox à Longobardis maximis agitur molestis, quibus à Carolo Magno supermis, per annos 360. fluxit. Deinde Federicus Barbarossa

urbem hanc solo adæquauit, sed eius incolas eam postea restaurauit. Habet Ecclesiam Cathedrali à temporibus S. Barnabæ Apostoli, qui eam instituit, & per septem annos rexit, ut eius urbis clades, & triumphos referens, tradit Iosephus Ripamontius in *hystoria Mediolan.* Eius mentio fit in *cap. cum contra 9. de testibus, cap. in nostra 32. hoc tit. cap. 1. de sequenti. posses. cap. vii. de presumpt. cap. cum inter 6. de fide instrum. cap. ut nostrum 56. de appellatione.* Ipsius Ecclesiæ Præfuit Hubertus III. qui Canonicus ipsius Ecclesiæ, & Cardinalis perthyster tituli S. Stephani, ab Innocentio III. Archiepiscopus creatus fuit, pacemque inter Mediolanenses, & Comenses conciliauit, referribit Pontifex hic.

<sup>b</sup> *Modicensi.*] Modicam oppidum est in finibus Mediolani. ubi electus Imperator Regni diademata suscepit. Otho Frising. lib. 7. *chron. cap. 17.*

<sup>c</sup> *Existens.*] Quæ clausula subintelligitur, etsi non exprimitur, *cap. accepimus, 13. de error. & qualiter. cap. finali, de presumpt.* Quare gratia plenamque hinc in forma dignam: *cap. cum seruamus, de prebend. probat Barboza de clausulis, claus. 66.*

## CAPVT XVIII.

Idem electo Decano, & Magistro Nicolao de Leuennes, Canon. *a Cameracensi.*

**C**ausam quæ inter<sup>b</sup> Præmonstratens. & Promiens. Ecclesias super possessionibus de Hanapia venit, discretionem vestram commississe meminimus sine canonico terminandam. Sed quia in litteris illis animaduermus fuisse insertum, quod si alterutra partium legitimè citata præsentiam vestram adire, vel iudicio parere contemneret, vos nihilominus præsentis partis probationes recipere, & quantum de iure possetis, in causæ cognitione, ac decisione procedere minime tardaretis. Nos volentes ut

clausula

clausula illa ( quantum de iure poteritis ) quæ antequam de probatione receptionum mentio fieret, fuerat inferenda, clausulam illam de probatione receptionum præcedat, discretione vestre per Apostolica scripta mandamus, quatenus ipsam intelligentes ibidem, in eadem causa iuxta tenorem litterarum illarum procedere non tardetis: attentè prouisi, ut si litterarum autoritate priorum in eodem negotio legitimè est processum, firmum, & stabile perseveret. Alioquin, si occasione clausulæ memoratæ aliquid constiterit in alterutrius partis præiudicium attentatum, id viribus decernimus cariturum: volentes nihilominus, & mandantes, ut in decisione ipsius negotij ( sicut præmissum est ) tam super principali, quàm super incidentibus questionibus, appellatione cuncta canonice procedatur. Nullis obstantibus litteris præter assensum partium à Sede Apostolica impetratis. Quod si non omnes, &c. Datum Lateran. XIII. Calend. Aprilis.

## NOTÆ.

1. **Cameracensis.** In tertia collectione sub hoc tit. cap. 8. legitur, Idem Abbas de Alcobazis, E. & P. monachus de Alcobazis, sed malè, nam monasterium Alcobazis est in Lusitania prope ciuitatem Vllisiponsensem, ut dicimus in cap. cum inter, de privilegiis, & notatur Manrique tom. 2. annot. Cisterciens. anno 1147. cap. 17. ann. 9. Bosquetus ad Innocentium III. lib. 2. epist. 118. Præmonstratensis Ecclesia, necnon & Promensis inter quas præsens questio vertebatur, sunt in Belgio, ut refert Bucherus in Belgico-Romano, fol. 255. & 257. Quare remenda est incipitio, quæ habetur in hac sexta collectione, & in ipsis epistolis Innocentij Coloniz editis, pag. 30. ex quo regestio litterarum huius textus restituit. Cameracensem vulgò, *Cambrai*, à Cambro Chimbrotum Rege ita dicta, ciuitas est ad Schalium flumem sita, amœnitate, fortitudine, ædificiorum splendore nulli secunda: est sub ditione Magni nostri Monarchæ, ut refert Bocherus ubi supra, Baecellius tom. 3. Germania, littera C. Habet Ecclesiam cathedralem iam à primis Ecclesiæ sæculis, cuius Archiepiscopus suli Hugoni missa est præsens epistola.
2. **Præmonstratensis.** Hoc monasterium est caput totius Ordinis in diocesi Landun. Promensis est ordinis sancti Benedicti in diocesi Treuerensi.
3. **Appellationis remota.** Effectus huius clausulæ expolui supra in cap. 1.

## COMMENTARIUM.

4. **CONCLUSIO AB-  
SOLUTIVA  
ET PRO-  
BATIVA.** Ex hoc textu communiter deducunt Interpretes, Rescripta interpretationem recipere à iure communi, & cum eo concordare debere. Quod axiomæ probatur ex cap. licet 32. de prebend. cap. super eo 15. de officio deleg. l. siue, & fuit, ff. de excusat. trac. l. si quando 35. C. de iurisdictione, l. rescripta 7. C. de precibus, l. vlt. C. si contra ius, l. ut responsam, C. de transactioibus, ubi aliter in dubio præsumi Principem de iure rescribere. Illustrant in præsentia Vranus, Petrus Gregorius, & Saligun, Menochius lib. 2. de præsumptis, cap. 9. Mactandus de probat. conclus. 1279. Latteus tom. 2. alleg. 105.

5. **IMPRÆ-  
MATÆ  
PRÆSENS  
ASSER-  
TIO.** Sed hoc commune axioma difficile redditit sequentibus difficultatibus. Prima nascitur ex eo, nam frustra precibus impetratur, quod iure communi conceditur, l. 1. §. vlt. ff. ad municipalem, l. vltima, C. de thesauro lib. 10. Iuxta sub conditione 8. §. vlt. ff. de condit. insti. cap. in hoc 30. de privilegiis: ergo non ita impetrari debent rescripta, ut iuri consona sint. Secunda nascitur ex eo, nam rescripta sæpius à Principe contra ius conceduntur, l. Imperator 8. ff. de postulando, in hanc lege à temporibus 5. ff. de iurisdictione, d. l. 3. ff. de iurisdictione, D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. 1. Pars 1.

suprà latè probati in cap. si quando, hoc tit. accedit quod scribit Capirolinus in vita Macrini Imperatoris, qui cum esset iustissimus, & amantissimus, decreuit abolere omnes Principum constitutiones, ut ex iure ageretur, non ex rescriptis. Ergo rescripta præcipue in dubio contra ius concessa esse præsumere debemus, non secundum ius; nec ab ipso iure, contra quod impetrata sunt, interpretationem accipere debent.

Quibus difficultatibus non obstantibus, vera est prædicta assertio; semper enim Principes de iure rescribere credimus, l. 2. C. de diversis rescriptis, l. vlt. C. de edendo; itemque rescripta ad iuri conformia præsumuntur, ut cum iure ipso concordantur, l. falsa 33. ff. de condition. & demonst. d. l. 5. ergo, ff. nihil inueniri appellat. pendente, l. ab executione, C. quoniam appellationes. Quare ut rescripta Principes secundum ius concederent, iureconsultorum consilio utebantur, l. si debitor 7. l. si Prætor 10. §. 1. ff. qui in fraudem credit. l. Plantius 49. ff. ad leg. Falcid. Plura Ioannes Bertrandus in sua Papiniani, Petrus Gregorius lib. 6. synagoga, cap. 8. anno 5. Getherus de officio domus cap. 17. Cuiuslibet ad titulum C. de consilio, consister. Gothofredus in l. si mali, C. de officio iurisperiti, notari supra in cap. si quando 5. & rescripta contra ius impetrata, contra Principum voluntatem concessa erant, l. indermas 10. l. vlt. C. de sacris Ecclesiæ l. 1. C. Theodof. de diversis rescriptis, l. in fraudem, C. de amon. & tribut. l. omnes 6. C. si contra ius, l. 3. & 7. C. de precib. Imperat. offit. l. 2. C. de canon. fructu, vlt. Reu. lib. 1. l. vltima, C. Theodof. de Senatus consultis, cap. super 20. 2. r. f. Discretionem, hoc tit. cap. Pastoralis, de fide instrum. & idem non valent, ex eisdem iuribus, l. 2. i. 1. lib. 3. ordin. l. 6. i. 1. lib. 4. recipit. Augustinus Barboza in collect. ad d. l. rescripta. Si autem scienter Principes contra ius rescripserint, valet rescriptum, quia ita rescribendo diuersum ius inter partes constituit voluit, unde de iure, licet contra ius, rescriptum dicitur; quo sit, ut rescripta ita accipiantur, ut iuri communi magis conueniant ex nostro textu: accedit, nam in dubio non creditur Principem velle per rescriptum suum alium præiudicare, l. 2. §. merito, & §. si quis ff. ne quid in loco publico, cap. excurramus, de auctoritate & usu pallij: ergo rescripta ita interpretanda sunt, ut iuri communi magis conueniant, quàm aduersentur.

Nec difficultates supra adductæ obstant. Non prima, nam et si rescripta secundum ius accipiuntur, & ut iuri consona interpretentur, non inde sequuntur illis superfluis interpretari; nam per ea ius commune executioni mandare per iudices in eis designatos. Sæpius enim sumus à iure communi non adimplentur ita diligenter, nisi rescriptis Principum ad debitum finem adu-

6.  
TRAN-  
SITIO AB-  
SOLUTIVA  
RIB.

7.  
DISOL-  
VITIO  
DEPRECIA-  
TATE.

cantur; unde non superflua, sed valde vtilia sunt huiusmodi rescripta. Nec obstat secunda difficultas, nam licet regulariter rescribi secundum ius consingat; si tamen aliquando Principes contra ius rescripserint, nihilominus de iure respondisse dicuntur; verum enim est, Principem de iure rescribere, licet non secundum ius: idest, ut apertius nec expellam, præcipit tale rescriptum pro lege feruari, etiam si intris communis regulis non conveniat. Quare rescripta ius faciunt inter partes, & vim legis obtinent, §. *sed quod Principi, Insti. de iure iur.* immo & pro lege vniuersali sæpius obseruantur, *cap. si Romanorum, versio. Decretales, 19. dist. 1. Imperator 18. ff. solut. matrim. l. materiam 8. ff. de palliis*: probant vltra repetentes ad præsentem rubricam, *Salus de legib. dist. 2. sess. 8.*

Duatenus ad *tit. de condit. indeb. cap. 6. versio. Rescriptorum*, Donellus lib. 1. *comment. cap. 9. vbi Ouald. littera C. & D. Rotundus pro tribunali, c. 8. Ruffionius lib. 5. sess. cap. 7.* Quod verum credo quando rescripta emanant ad declarationem dubij iuris; tunc enim rescripta vim legis vniuersalis obtinent, *l. 3. §. Dium, ff. de sepulcr. vind.* Si vero inter partes de iure priuato agatur, inter eas tantum vim legis obtinent. *Salus dist. 1. sess. 8. num. 46. & regulariter ius tantum quoad eas faciunt, l. 2. c. 3. C. de legibus*, nisi specialiter caueat Princeps, ut tale rescriptum vim legis vniuersalis habeat, ut probat Sanchez lib. 2. *de matrim. dist. 14. num. 4. ex cap. in causis 19. de re iudic. l. finali, C. de legibus*. Quare semper rescripta ita interpretanda sunt, ut iuri communi conueniant.

## CAPVT XIX.

Idem Archiepiscopo<sup>a</sup> Senonensi; & P.<sup>b</sup> S.<sup>c</sup> Maria in Via Lata  
Diac. Cardin. A. S. L.

Constitutus in præsentia dilecti filij nostri G. sancti Angeli Diaconi Cardinalis Petrus Clericus, quem ei concesseramus, & parti alteri auditorem, proposuit coram ipso, quod cum olim bonæ memoriæ G. 4. Papa prædecessor noster dilectis filiis N. Dec. & Capitulo Bituricen. dederit in mandatis, ut ipsum in Canonicum recipient, & in fratrem, & præbendam ei conferrent, si qua tunc in eorum vacaret Ecclesia, vel proximò vacatura, venerabili fratre nostro Bituricen. Archiepiscopo ei monitore concessio, & ipsi mandatum eius admittere non curassent, eis præcipiendo mandauit, ut quod eis mandauerat, adimplerent, dicto Archiepiscopo, & venerabili fratre nostro Claromont. Episcopo super hoc executoribus deputatis. Interim autem Capituli nuncius ad Apostolicam Sedem accedens, cum suggessisset ipsum B. in pluribus Ecclesiis habere præbendas, Bituricen. Ecclesiam ab eius obtinuit impetitione absolui: indulgentiā etiam impetratā, ne infra triennium aliquem recipere in fratrem cogeretur. Cumque postmodum idem P. ad Ecclesiam Romanam reuersus, eidem prædecessori nostro exponere curauisset, quod licet in Claromont. Ecclesia quoddam beneficium, quod concedi etiam laicis consuevit, & Familiaritas appellatur, fuisset adeptus, & ex ipso tamen, vel alio, quod haberet, non posset commodè sustentari, idem prædecessor noster dictis Decan. & Capitulo per suas liueras iniunxit, ut prædictā indulgentiā in suo robore permanente, præbendam, quæ post triennium primò vacaret, ipsi conferrent: interim autem ei stallum in choro, & locum in Capitulo assignarent, executione huius mandati dilecto filio Claromont. Præposito delegatā: qui sicut ex eius litteris manifestè liquebat, cum dictos Decan. & Capitulum ad implendum mandatum Apostolicum diligentius mouisset, nec profecisset in aliquo, dictum P. de præbenda primò post triennium vacatura auctoritate curauit Apostolica inuestire, & ei stallum in Choro, & locum in Capitulo concedere. Verum dilectus filius P. Rollignos ex aduerso respondit, quod cum in Bituricensi Ecclesia certus esset Canonicoꝝ numerus institutus, firmatusque iureiurando, & per multos Romanos Pontifices confirmatus, & de hoc memoratus P. non fecisset in suis litteris mentionem, intelligendus erat circumuenisse prædecessorem nostrum, & dictas litteras veritate tacitā impetrasse. Licet enim cum in aliqua Ecclesia certus statuatur numerus, hæc apponatur conditio, vel intelligatur apponi: Salua Sedis Apostolicæ auctoritate; non tamen erat credendum, quod cum ex certa scientia contra iuramentum eorum recipi mandauisset, cum de hoc in eius litteris nihil fuisset expressum. Nos igitur de prædictis per memoratum Card. instructi, dictioni vestræ per Ap. l. p. m. quatenus si legitime vobis constiterit, numerum Canonicoꝝ, qui nunc est in Ecclesia, esse per Decan. & Capitulum eiusdem Ecclesiæ iuramento firmatum, <sup>a</sup> antequam prædictus Clericus a prædecessore nostro litteras executorias impetrasset: quicquid factum est occasione litterarum, quas

idem



idem clericus à Sede Apostolica impetrasse dignoscitur, cassum & irritum & decernatis haberi, nisi quia ei faciatis in eadem Ecclesia prabendam (si qua vacat) sine ap. ob. assignari, contraditores, si qui fuerint, per distractionem Eccl. app. poss. compescere. Provisuri attentius, quod ita super hoc mandatum nostrum adimplere curetis, quod eundem clericum non oporteat deinceps ad nos iterare laborem: quia sicut nolimus iniusta præcipere, sic cum iusta præcipimus, volumus efficaciter exaudiri. Nullis litteris ob. harum tenore tacito, &c. Quod si ambo, &c. Alter vestrum, &c. Datum Spolet. i. Calend. Septemb.

NOTA.

1. a *Ennesi.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hac tit. cap. 9. & in ipsi epistolis Innoc. III. Colonie editis, fol. 166. De hoc Archiepiscopo, & eius Ecclesia ego supra in c. 6. de consue. b p.] Petrum videlicet; anno enim 1198, Innocent. III. misit Legatum in paribus Gallie Petrum Diaconum Cardinalem (iuli S. Mariz in Via Lata, ut prosequeretur iudicium legitime à Philippo Francorum Rege facti cum legitima coniuge, aliâ superinductâ; & eundem Petrus Legatus ad Senonensium prænisset, ut ibi Concilium celebraret, r. ferente Spondano anno 1198. num. 9. causa, de qua in nostro texto, commissâ fuit Archiepiscopo Senonensi, & simul prædicto Legato ibi degeerit, c. S. Aluic.] Est titulus Cardinalatus valde antiquus, referensque iuxta titulos Diaconales à Germanio de Indulsi, §. iulii, num. 1. Cohello in iuris cap. 6.
4. d. G. Papa.] Legendum est C. ut Cælestinum significet; in litteris enim Innocentij III. eundem legatur C. p. r. decessor noster, Cælestinus, non Clemens, significatur, teste Spondano anno 1199. n. 4. c. Capitulo.] Quare in rescribitur, dixi in cap. 2. hoc tit. Specialiter hic Decano & Capitulo rescribitur,

quia in Ecclesia Bituricensi collato præbendam ad Decanum & Capitulum spectat, ut refert Chenu in notitia beneficiorum illius Ecclesie. De Ecclesia Bituricensi aliqua asserunt in cap. ad audientiam 31. hoc titolo.

f. Jurehorando.] Simile statum reperitur in cap. cum M. de consuetudinibus, ubi dixi.

g. Circumvenisse.] Quia si exprimeret certum numerum esse præscriptum in ea Ecclesia, non ita Pontifex litteras concessisset; & sic eundem deficeret veritas narratio: per suppressionem, deest voluntas Pontificis. Pulchre Cassiodorus lib. 5. 2. ad iur. 1. 4. Reges enim in talibus causis, non fraudare Principes decet; quia negligentia videretur esse præsumptio: relictâ quæ, qua iura præcipiunt amparari. Notavit Solorzano tom. 1. de iure Indiar. lib. 2. num. 57.

h. Antiquum.] Quare in rescriptis tempus datæ vel præsentationis attendatur, dicam in c. 30. hoc tit.

i. Executorial.] Primò enim dantur litteræ monitoiæ, deinde præceptoriæ, & post executoriæ, quas latè exponam in cap. ex infirmatione, hoc tit.

k. Decernatur.] Ex his verbis, innotâ contextura huius textus, deducunt Interpretes, rescripta gratiæ per subreptionem impetrata, ipso iure nulla esse, quod sequenti texto disputabimus.

C A P V T XX.

Idem A. Canonico & Piclaniensi.

Super litteris, quæ ab aliquibus ex malitiâ, & à nonnullis ex ignorantia (tacitâ scilicet, vel suggestâ falsitate) impetrantur à nobis, diuersos intelleximus diuersa sentire, aliis asserentibus eos debere prorsus carere omni commodo litterarum, eundem mendax preceptor carere debeat peius impetratis: aliis verò dicentibus, quod etsi formâ carere debeant in litteris nostris expressâ, nihilominus iuxta rigorum iuris sit à delegato iudice in negotio procedendum. Nos igitur inter eos, qui per fraudem, vel malitiâ; & illos, qui per simplicitatem, vel ignorantiam litteras à nobis impetrant, huiusmodi credimus discretionem adhibendam; ut hi, qui priori modo falsitatem expriment, vel supprimunt veritatem, in suâ peruersitatis poenam nullum ex illis litteris commodum consequantur, ita videlicet, quod delegatus (postquam sibi super hoc facta fuerit fides) nullatenus de causa cognoscat. Inter alios autem, qui posteriori modo litteras impetrant, duximus distinguendum, quæ falsitas suggesta fuerit, vel quæ veritas sit suppressa; nam si talis expressâ sit falsitas, vel veritas occultata, quæ quamvis fuisset tacita, vel expressâ, nos nihilominus saltem in forma communi litteras dedissemus, delegatus non sequens formam in litteris ipsis adpositam, secundum ordinem iuris in causa procedat. Si verò per huiusmodi falsitatis expressionem, vel suppressionem etiam veritatis litteræ fuerint impetratæ, quâ tacitâ vel expressâ nos nullas prorsus litteras dedissemus, à delegato non est aliquatenus procedendum, nisi forsitan eatenus, ut partibus ad suam præsentiam conuocatis, de precum qualitate cognoscat, ut sic in utroque casu eadem ratio, quæ delegatam mouere, moueat etiam delegatum; & ubi delegans suas litteras denegaret, delegatus etiam suæ cognitionis officium nullatenus interponat.

## NOTÆ.

**1.** **P** *Præfatus*.] Pictavum inter nobilissimas Aquitanie urbes recensetur à Matcellino lib. 16. Fulberto in vita Sancti Richardi. Caput Pictavum, amplæ provincie nomen dedit: eius nomen innotuit Scirabo lib. 4. Sozomeno lib. 5. cap. 12. & alij relati à Fratribus. Summat. ann. 3. Gallie, fol. 866. Episcopatu & Academia fulget, cuius Pictavulum letum, & catalogum refert Chenu in ebronal. Gallia. Aymonio ipsius Ecclesie Canonico relictis in præfenti Innoentius, ut asprimitur in cap. 20. hoc tit. in tertia collectione.

## COMMENTARIUM.

**2.** **C** *Concilio*.] IN hoc titulo de reſcriptis, primumque locum obtinere præſentem decionem, reſtatutur Butrius in præfenti, & clauſam totius tractatus de reſcriptis eſſe, teſtatur etiam Abbas in præſenti eam edidit ad conciliandas DD. ſententias ad l. 1. 2. & 5. C. ſi contra ius. Ut tamen eius materiam huſto commutationis abſolutam, ſit conſeſſio: Reſcriptum delatæ obreptionis, ſeu ſubreptionis impetratum, irritum eſt ipſo iure; ſimplici autem ignorantia adeptum, quatenus conſeſſio conſum dedit, reſcitur. Quam conſeſſionem probant textus in cap. 2. cap. ceterum 3. cap. ad aures 8. cap. ſoles 15. cap. ex tunc 16. cap. conſtitutum, cap. poſſuſſi, 27. cap. ſi propoſitæ 42. cum aliis hoc tit. cap. dudum 5. 4. reſcripto poſſuſſi, de elect. cap. cum ſenatu 6. de prob. cap. 1. iuncta gloſſa, verbo de iure, ut ſine pendente, lib. 6. cap. dicenti 26. reſcripto. Et ſi legimus, 25. g. 2. cap. cauſam 18. hoc tit. cap. ſignificantiis 38. de officio deleg. cap. bone, de confirm. rati, cap. dudum 14. de proband. lib. 6. cap. 2. de filiis preſbyterorum, cap. ex parte 5. de officio ordinarij. cap. quid ſuper, de ſide inſtrum. cap. non 4. de adm. & qualiter, cap. penult. de officio vicarij, cap. ſuper 10. de colubina. clerie. cap. final. de filiis preſbyterorum, lib. 6. cap. cum olim 12. de ſenten. & ro iudic. cap. cum dilecti, de elect. cap. ſententiam 35. g. 9. cap. ex litteris, de officio deleg. cap. ſignificanti, de appellat. cap. quia circa, de conſueſſione, cap. cum in noſtris, de conceſſ. prob. l. 1. §. quæſimus, ff. de appellat. lib. 1. §. de natalibus reſtitutione, l. ſi qui 29. ff. ad leg. Corn. de ſeſſi, l. ult. §. 1. C. de his qui a non dominis, l. 2. l. eſt legibus 5. C. ſi contra ius, Paulus lib. 1. ſententiarum, lib. 10. l. ult. C. de diuiſ. reſcript. l. ult. C. ſi magis, ex reſcript. l. 36. tit. 10. part. 6. Faciunt etiam textus in l. ſed ſi 10. §. parum, de in ius vocando, l. libera 49. ff. de bonis liberorum, l. morte 5. §. manet, ff. de rebus conſon. l. cum vero 26. §. ſub aſſenſu, ff. de ſideicam. liberatibus, l. ſi nollem, ff. de aduſio edicto. Illuſtrant plures conſeſſi à Barbola in præfenti, quibus addendi ſunt Petrus Gregorius lib. 1. de reſcriptis, cap. 49. & 50. & in præſenti Fatinacius de falſitate g. 150. Tremacynus de reſcriptis reſol. 4. & 5. Faber in ſuo Codic. tit. de diuiſis reſcriptis, diſſin. 1. Guiterre lib. 1. canon. cap. 5. Gersonius lib. 1. animalu, cap. 15. Couit. lib. 1. variu. cap. final. Moneta de com. cap. 16. num. 12. Cuiacius ad titulum C. ſi contra ius, Coſquius contra Adreum tom. 1. fol. 137. Paulus de Zochis, Milianus, & Veranus in noſtro textu, Balboa in cap. 5. de re iudic. Baſilius lib. 8. de matrim. cap. 16. Nigres Cyriacus tom. 1. controu. 160. Salas de legibus diſp. 20. ſect. 14. Sumez lib. 1. de legib. cap. 22. Arellano auenien. 3. Lælius Mancinus gentilius cap. 26. l. cum ſequenti, D. Joannes de Larea allegat. 91. Alſeſtera hic.

**3.** **T** *Traditur*.] Sed hæc aſſeſſio in illuſtrata, acriter impugnetur ſequentiſſis difficultatibus. Prima impugnetur adreſis eam patrem conſeſſionis, quæ generali-ter aſſeſſit, tam in caſu obreptionis, quam ſubreptionis impetantem reſcriptum eſſe ipſum commodum: nam iniquum videtur, æqualiter puniri illum qui tacuit verum, ac eum, qui falſum dixit, cum aliud ſit falſum dicere, aliud verum omittere; idem tanquam diuerſa hæc duo ſeparantur, cap. ne quis 14. cap. quæſitus 22. g. 2. & cui prohibetur falſum dicere, promittitur verum celare, ut in caſu relato à D. Thoma 2. 2. q. 69. art. 1. Coſquarr. lib. 1. variu. cap. 2. Cenedo ad decretum, col. l. l. l. 43. num. 11. Igitur non rectè in noſtro textu, qui vicium tacuit, priuatur commodum reſcripti, ſicut ille qui falſum dixit. Auguet hæc difficultas ex l. preſcriptione, C. ſi contra ius, relata in cap. decem, §. preſcriptione 25. g. 2. in illis verbis: Tacendi fraude, ubi dolo ſive fraude impetratum reſcriptum, non vultur decideri. Auguet ſecundò hæc difficultas ex eo; nam ſi reſcriptum obreptione, aut ſubreptione impetratum, eſſet nullum, iudex in eo datus, eius virtute nullam poſſet exercere iuriſdictionem: ſed poſſet de obreptione & ſubreptione cognoscere, ut docetur in noſtro textu in fine: ergo quia reſcriptum vites habet. Secunda difficultas militat aduerſus id quod aſſeſſimus, videlicet falſas preces ſimplicitate aut ignorantia propoſitas, non viciare reſcriptum, in modo non dederit principaliter cauſam reſcripto, & Principis illud etiam principaliter concederet. Obſtat nam ignorantia in iure æquiparetur dolo, & calliditati, l. quod 32. ff. de poſſet, l. mayna 22. ff. de v. f. l. 2. §. 15. quæſit, ff. de ob. & ali. l. 5. §. deſum, ff. de in poſſet. Donellus lib. 16. comment. cap. 27. Barbola in l. ſi iura, num. 3. & 8. in præſenti, ff. ſoluto matrim. nec ignorantia à prena falſi excuſat, l. Dime 15. in principio, ff. ad leg. Corn. de falſis: Igitur preces falſe etiam per ignorantiam viciant reſcripta, Auguet hæc difficultas ex eo; nam impoſſibilia non veniunt in conſiderationem: ſed impoſſibile eſt cognoscere in Principes, qui ob preces falſas ex ignorantia propoſitis reſcriptum conſeſſit, æque conſeſſuras eſſet, ſi preces veræ eſſent, cum intentionis ſolus Deus cognitus ſit, cap. erubescam 32. diſp. cap. in ciuitate, de reſcriptis, cap. à nobis 28. de ſenten. eorum, cap. dilecto 28. de v. f. ergo nullà habita ratione, an æque Principes conſeſſionem eſſet, necne, dicendum videbatur, reſcripta per falſas preces, etiam ex ignorantia propoſitas, viciari.

**4.** **Q** *Quibus*.] Quibus difficultatibus miniſtrè refragantibus, vera eſt prædicta aſſeſſio, ad cuius expoſitionem aliqua præmittenda ſunt; & primò ſciendum eſt, quod vitia communiter in impetratione reſcriptorum conſiderari; vnum in falſitate ſuggeſſa, & natrata; aliud in veritate celata & tacuitate veri. Primum ſubreptio dicitur, cum videlicet precatoreſ falſitatem experiant, falſique, & mendacibus ſupplicationibus reſcripta impetrant, ut in exemplis, de quibus in cap. ex inſtitutione 37. hoc tit. cap. ſuſceptum, eod. tit. lib. 6. cap. tam litteris 33. de reſcriptis, ex litteris 6. de inſtr. ſeſſi. Secundum obreptio dicitur, cum veritas in precibus reticetur, & 3. c. poſſuſſi 21. cap. ad auſcultationem 33. c. penult. hoc tit. D. Cypr. ep. 68. Nec enim tam culpandus eſt ille, cui negligenter obreptum eſt, quam hic exorandus, qui fraudulentè obrepti. Aut cum aliud eſt celatum, quod expreſſum Principis animum in falſitatem traheret ſententiam, cap. ad aures 8. hoc tit. cap. cum olim 12. cap.

**3.**  
TRA-  
DITUR  
DUM  
RATIO.

**4.**  
QUIBUS  
CAUSIS  
ET VITIIS  
FIT.

cap. inter 20. de re iudic. docent Prateius, Calu-  
nus, & Brissonius verbo Obreptio, Petrus Grego-  
rius lib. 1. de rescriptis, cap. 49. & 50. qua in sig-  
nificatione verba obreptio, & subreptio, acclipen-  
da sunt in texto in l. sed et si 10. §. Patrum 19. ff. de  
in ius vocando, l. liberto 49. ff. de bonis liberorum,  
l. 5. nepos, ff. si quis a parente, l. Dione, ff. de iure  
iurisdictionis, l. poffessum 5. ff. de natalibus, ff. si  
fideliter 29. §. si ciues delicti, ff. mandati, l. si quis  
20. ff. ad leg. Corn. de falsis, l. 3. §. pueri, ff. de  
Carboniano, l. magis 9. §. monet, ff. de rebus eorum;  
notant Millianus in present, l. p. num. 3. Sahagun-  
non. 8. quoad effectum vero nullum iuxta praedi-  
cta verba datur distinctionem; quare tam Pontifices,  
quam Iureconsulti his verbis promissum videntur.  
L. 2. C. si nuptiae ex rescriptis, ubi Gothofr. littera R.  
quod & apud bonae notae Auctores receptum esse  
constat ex traditis à Milliano lib. supra.

Secundo sciendum est, ad id in precibus Superi-  
oris proponendis veritatem delicti, ut non  
sufficiat generaliter, & oblectat narrationem facere;  
sed ita distingi, sine obreptione, & subreptione  
facti series narranda est, ut oculus per dolum  
rescribatur, aut per falsitatem suggestatur; siquidem  
Principes facile ex narratis & narratione cir-  
constantiis moveri possent ad concedendum, vel  
negandum rescriptum, cap. super eo 5. de calumnie,  
Clerici, cap. 1. de dolo, cap. revocabili, de confirmat.  
reliq. l. si fundi, in fine, C. de dolo promissione, au-  
gmento legis prima; §. 1. ff. de adulterio edito, iun-  
ctis traditis ab Antonio Gomez lib. 2. no. cap. 2.  
num. 49. Morla in expensis, tit. 9. in principio, n. 41.  
Hermosilla de l. 66. glossa 1. num. 1. tit. 5. parit. 5.  
Amaya lib. 2. obsequ. cap. 13. vnde generaliter di-  
cendum est, tunc rescripta obreptoria, aut subre-  
ptoria appellari, quoties non expellitur est, aut  
falso ingestum, quod possit impedire concessio-  
nem rescripti, ut si impetrator rescriptum secun-  
dum, non facti mentione praeteritis, cap. ceterum 3.  
hoc tit. si non distincte proponatur status negotij,  
super quo impetratur rescriptum, cap. inter 20. de  
re iudicanda, cap. 1. de confirmat. reliq. cap. ex litteris,  
de dolo, cap. 8. ut lite pendente, cap. dudum, de pri-  
molexio, si pro clerico non confutatio impetraretur  
beneficium, cap. ex litteris, de transactionibus; si  
impetrans beneficium taceat aliud, quod habet;  
si in mandato ad beneficium non fiat mentio re-  
scripti in favorem alterius concessi, cap. mandatu-  
rum, cap. litteris, cap. Abbatem, de rescriptis; si  
non fiat mentio in impetratione beneficii pen-  
sionis in titulum beneficii obtentae, cap. propo-  
sisti, hoc tit. cap. si pauper, de prob. in 6. si quis  
dicat se clericum, cum clericus non sit, dist. cap. ex  
litteris; si dicat litteras executionis praecessisse,  
cum monitorio non praecesserint, cap. ex insinua-  
tione, de rescriptis, ubi Petrus Gregorius; si ex-  
primatur falsas modus vacationis beneficii, Pe-  
trus Gregorius lib. 1. de rescriptis, cap. 49. & 50.  
in quibus casibus illud notandum est, simulato-  
rem veritatis in totum expectari quoad nullita-  
tem rescripti illi, qui falsum expellitur, ut in spe-  
cie textus in l. 1. §. simulare, ibi: Sed si re veni-  
erem, & celari sic accipimus, non sciam si non ad-  
monuerit, verum & si negaverit sermone istam de-  
beti, ff. de al. rumpi, faciente Antonian. Macecell.  
lib. 29. Eadem non videtur, qui postea praeteritis  
sciens, quam illi qui iniquum facti fingit, Plinius  
lib. 2. cap. 20. Praetereuntem discorsis transfigere  
dicendo, vel cussim & breuiter attingere, quas fin in-  
candanda, insperanda, repetenda. Et eleganter Plau-

tus in Querda: Peierat sapi qui taceat. Damnable  
ergo subreptio emittit, si quod gestorum in preci-  
bus emittatur, l. 1. C. si contra ius: si fraude quid  
reiciatur, l. 1. a. C. ead.

Rescripta ergo per subreptionem, aut obre-  
ptionem impetrata, nullius sunt momenti, nul-  
lumque precatori commodum asserere possunt, l. 1.  
ff. de natalibus: quae doctrina procedit, licet in  
eodem rescripto diversis proponantur; nam quod  
omnia tale rescriptum vitiat, ex nostro texto,  
ibi: Nullum ex illis litteris commodum, cap. ad au-  
diendum 12. cap. Sedes 19. ibi: Coram penitus im-  
petratur. Docent Caesius in present, Basiliius dist.  
cap. 16. num. 9. nec contrarium probatur ex textu  
in cap. si eo tempore, hoc tit. lib. 6. ubi valet rescrip-  
tum in secundo capitulo de beneficio simpliciter,  
etiam si primum capitulum ad beneficium euta-  
tum esset subreptum; nam omnis solutio huius  
traditis à Basilio libro 8. de morum, cap. 16.  
dicendum est, rescriptum per obreptionem, aut  
subreptionem impetratum, nullum esse quoad  
negotium principale, & articulos connexos; non  
vero quoad separatos, quos falsitas in uno non  
vitiat, argumento textus in l. 1. ubi C. de monach.  
cap. dilectum, de prob. regula Vile, de reg. iur.  
lib. 6. quare si subreptio committatur in expresse  
valoris beneficii pro obtinenda pensione in  
dimidia eius parte, non vitiat gratia, sed pensio  
moderatur iuxta verum valorem. Costr. lib. 1.  
variar. cap. 10. num. 7. Garcia de beneficii 6. p. cap. 2.  
num. 163. vnde in dist. cap. si eo, atatis reticentia  
in beneficio curato non potuit vitare gratiam  
quoad beneficium simplex, cum hinc duo inter se  
valde diversa sunt, ut docent relati à Milliano in  
notis textu, l. p. num. 27. Accedit, nam in eo textu  
impetrans gratiam alternatam, ad obtinendum  
beneficium eam cura, vel sine ea, potest admitti  
ad beneficium sine cura, ex tacta concedentis vo-  
luntate, cum concedentis animus esset, ut si ipse  
noluisset ex defectu voluntatis, aut non posuisset  
ex defectu capacitatis, curatum consequi, in al-  
tero gratia consistit: quare minus non est, si  
in eo textu ex defectu iuratis, qui capax non in-  
venitur ad beneficium curatum, possit admitti ad  
aliud, argumento textus in l. si duo 128. l. si quis  
ita 129. ff. de verb. obl. l. si qui decem, §. Si bion,  
ff. de solutio. Manet ergo, rescriptum quo conce-  
datur plura ad eundem finem obtinendum, si  
falsitas talis in eo adfuerit, quod alicui Princeps,  
nisi deceptus, eam gratiam non concederet, non  
solum quoad partem, verum quoad omnia illud  
vitiat, d. cap. ad audiendum, cap. consuetus, hoc  
tit. Millianus in present.

Omnia quae de fraudulosa impetratione dixi-  
mus, pariter procedunt in rescriptis, tam iusti-  
tiae, quam gratiae, cap. ad aures 8. cap. in nostra 32.  
cap. si proponatur, hoc tit. docent communi calculo  
Interpretes supra relati. Illud tamen apud eos non  
conuenit, an rescripta iustitiae ipso iure nulla sint,  
sicut rescripta gratiae: Et apud antiquos receptum  
fuit, rescripta gratiae ipso iure nulla esse iustitiae  
vero non aliter, quam si opposita foret excep-  
tio. Ita Glo. vltima verbo iustitiae, in cap. ad  
audiendum 32. hoc tit. Menochius de arbitrar.  
casu 201. num. 2. Antonius Cuchus lib. 1. insin.  
tit. 4. num. 16. Sanchez & alij relati à Barbosa  
in present, num. 8. qui moventur sequenti-  
bus fundamentis. Primo exemplo contrarium  
bonae fidei, & stricti iuris; certum enim  
est, inter eos illam assignari differentiam, quod

6.  
RICKLE  
PTM  
SPRAT-  
TITIVM  
HOLLVM  
SET.

7.  
IDEM PRO.  
CREDIT IN  
RACRIP-  
TIS GRAT  
TIT AD  
IUSTITIA  
218.

quod dolos dans causam contractui bonæ fidei, nullum edidit illum ipso iure, l. eleganter 4. in princip. ff. de dolo, l. 3. §. vlt. ff. pro socio, l. in causa 16. §. item, ff. de minoribus, l. admodum 57. ff. de contrahenda empti. Si vero dolo causam præstiterit contractui stricti iuris, non ipso iure, sed opposita exceptione nullum edidit, l. si quis 36. ff. de verb. obl. l. dolo 5. Cod. de in iuribus. Donellus lib. 12. comment. cap. 7. Robertus lib. 3. arimadu. cap. t. Faber lib. 14. consuet. cap. 18. Pichard, in §. actionum, quest. 9. In fine de actionibus. Igitur similiter rescripta gratiæ ad instar contractuum bonæ fidei ipso iure viciari debent, iustitiz verò exemplo contractuum stricti iuris; siquidem stricta dicuntur, cap. fides 15. cap. Rodolphus, hoc tit. idem opposita exceptione debent vitari. Secundò expendunt textum nostrum in illis verbis: Ita videlicet, quod delegatus postquam sibi super hoc facta fuerit fides, nullatenus de causa cognoscit. Exigit ergo Pontifex fieri fidem falsitatis, hoc est opponi, & probari debere exceptionem falsitatis, ad hoc vt rescriptum nullum sit: quod etiam in specie exigunt Imperatores in lege præscriptum, ibi: Præscriptioe opposita. Lexi non cognovit, ibi: De veritate precum inquiri oportet. Cod. si contra ius: ergo non opposita falsitatis exceptione, rescripta iustitiz vires obtinent.

8.

V22A  
SENTEN-  
TIA AN-  
TAVITR-

Sed verius est, quoad hanc partem nullum dif-  
ferentem verari in rescripta iustitiz, & gratiæ;  
nam sicut rescripta gratiæ ipso iure vitantur, cap.  
ad auertendum 31. hoc tit. cap. final de filiis præbitero-  
rum, lib. 6. cap. si metu, de prob. eodem lib. similiter  
rescripta iustitiz, vt aperte probatur ex presenti  
texto, ibi, nullum ex litteris; & ibi, nullatenus de  
causa cognoscit; quæ verba ipso iure inducunt  
nullitatem, autem, si qua mulier, vbi glossa, ver-  
bo Nullatenus, Cod. ad Vellianum, Clement. 1. hoc  
tit. docuerunt Glossa in cap. inuocant, verbo Null-  
um, de elect. Titaquell. in l. si inquam, verbo Reuer-  
tatur, num. 29. & ex illis verbis, carum penitus  
imperator, legis & si legibus, Cod. si contra ius,  
transcriptis in cap. fides, hoc tit. vbi verbum, pe-  
nitens, importat nullitatem ipso iure, iuxta textum  
in cap. finali, de penit. Probatur etiam ex cap. ad  
aures, ibi, quæ volumus obtinere; cap. dilectum, ibi,  
quibus carere decemus; hoc tit. vbi dubitari non po-  
test, verba illa nullitatem exprimit ipso iure, vt  
ex simili locutionis genere communiter deduci-  
tur ex lege prolatus, Cod. de sententiis, cap. quod  
in dubio, de renouatione, cap. ex his, de officio dele-  
gat. Accedit etiam & illa ratio, quod non aliter  
rescripta concedantur, quàm sub illa conditione  
tacita, si preces veritate nitantur, cap. 1. hoc tit.  
At quoties rescripta sunt subrepticia, deest illa  
conditio, quæ deficientia rescripta ipsa viciari ne-  
cessè est, argumentum textus in littera quia 4. §. 1.  
ff. de pallio, l. si quis 37. ff. de contrahenda empti. Lau-  
rentius 8. §. quod si, ff. de precatu & con. ergo re-  
scripta iustitiz, sicut gratiæ, ipso inessentiali sunt,  
Quibus, & aliis fundamentis moti ita docuerunt  
Abbas Siculus, Barthas in cap. 3. hoc tit. Verius  
in presenti, littera 2. ex nouo 6. Quà opinione re-  
tenti contrarie sententiæ fundamenta non ob-  
stant. Non primum deducunt ex equiparatione  
contractuum bonæ fidei & stricti iuris, nam licet  
admetamus illam differentiam in contractibus,  
non tamen inde cuiusque idem dicendum esse in  
rescriptis; nam aliud est decipere priuatum in  
contractibus, aliud, & quidem grauius, Princi-  
pem: unde in penam huius falsitatis, cum iusti-

tiz, quàm gratiæ rescripta nulla sunt. Neque  
etiam contrarium suadet præfatus textus; nam li-  
cèt rescriptum dolo impetratum sit ipso iure nul-  
lum, tamen cum dolo & fraude non præsumitur,  
nisi probentur, necesse est ostendere fraudem  
intervenisse, cum aliter de nullitate rescripti ap-  
parere non possit; & ita accipienda sunt verba ha-  
uius textus, & alia suprà relata.

Hucusque egimus de rescriptis per subreptio-  
nem impetratis, ex dolo; & fraude: nunc aga-  
mus de rescriptis impetratis ex simplicitate & ig-  
norantia, quo casu distinguendum esse docetur in  
presenti texto, versiculo Inter alios, licet cum ca-  
sum, in quo falsitas suggesta, vel veritas suppleta  
illa erat, quæ quomodo fuisset tacita, vel expressa,  
nihilominus Pontifex rescriptum concederet; &  
tunc rescriptum vires habet: & cum casum, in  
quo falsitas per ignocantiam suggesta, aut tacita  
induceret, vt nunquam Pontifex litteras conce-  
deret; & tunc rescriptum vires non habet: quod  
etiam docetur in cap. constitutum 19. hoc titulo, cap.  
dilectum 54. de elect. cap. significatum 38. de officio  
delegat. bene, de confirmat. vlti. Tunc enim licet  
non prosper calum impetrantis, propter defec-  
tum tamen voluntatis in Principe rescriptum vici-  
tatur, vt docet Basilina dicitur lib. 8. cap. 36.

Ex quibus iam apparet præfatis decretalis ve-  
ra decisus ratio; cum enim dolo sius nemini pa-  
trocinari debeat, cap. sedes, cum sequenti, hoc tit.  
Littera deinde 36. ff. de arbitrio, l. iudex 12. ff. de dolo:  
mendax precator exere debet litteris impetratis,  
L. i. in fine 7. Cod. de divers. rescriptis. D. Augustinus  
in D. Ioannem, vbi ait, iure esse fortis, vt qui in  
precibus veritatem fuerit, non illi profus quod impetra-  
uit, ne ex malicia sua commotum consensuatur: Legi-  
mus, §. tempus, ff. pro socio, l. in fundo, ff. de rei vin-  
dic. qui enim aut per obreptionem, aut per sub-  
reptionem rescriptum consequitur, magnam de-  
lictum committit, aliud agendo, & aliud simu-  
lando, siue per expressionem falsitatis, siue per  
subreptionem veritatis; dolo enim magnam de-  
lictum est, l. t. ff. de fidei iuribus tuorum, l. item  
exigis, ff. de dolo, quod non debet imponitur re-  
manere, l. si fraudem, ff. de doli exceptione, nec  
etiam mendaciam; quod committit, cum tot iu-  
ris functionibus inueniamus præscriptum, men-  
daces varijs penis puniri, l. si autem 27. l. etiam,  
ff. de rei vind. l. qui si liti 45. ff. de petit. heredit. l. iudex 2.  
§. hoc alio, ff. ad l. Aquili. l. de aere 21. §. si cum effec-  
ff. de interrogat. l. 4. vers. Interdum, §. quod cum eo,  
l. sed hoc 22. §. 1. ff. de re iudicat. l. compeniamus 68.  
§. vlt. ff. ad l. Falcidiam, l. si ferunt 22. §. vlt. l. ele-  
ctio 26. proque, ff. de uxoribus, l. si dubitetur, §. 1.  
ff. de fidei iur. l. si falsum 44. §. si quis, ff. de furtis, l. t.  
Cod. ad Marcianum, l. 2. & 8. Cod. si minor,  
l. contra 4. Cod. ad leg. Aquiliam. Plura Castilio  
lib. 3. contron. cap. 18. Ettingus de fidei iur. par. 5.  
cap. 27. num. 210. Quare præter penam falsi,  
quam subit, l. si quis 29. ff. ad leg. l. iudex 55. ff. de  
iuramentis, l. t. l. item vero 26. §. 8. ff. de fidei iur. l. i.  
liber. l. 3. §. puber, ff. de Conub. edicto. Accedit,  
nam rescriptum impetratum simulatè veritate,  
aut suggesta falsitate, non creditur impetratum  
ex Principis voluntate, vt notatur Decius,  
Felinus, & Camsina in presenti, quia deficiente  
veritate

9.

Da veri-  
tatem  
ignom-  
iniantia  
suppres-  
sa.

10.

T24DI-  
TYE 2A-  
TIO BA-  
CIBNDI.

veritate in matreina, deficit voluntas in Principe, qui concedendo circumvenitur, *cap. consilium, de concess. prob. eleganter Cassiodorus lib. 5. variar. epist. 24. Regari enim in talibus causis, non fraudari Principem docet; quia negligentia tantum est presumptum relinquere, quae iura precipitum amittunt.* Vnde eum rescripta pendente a voluntate concedentis, deficientem est, vires non obtinent. Secundae partis praesentis affectionis, videlicet rescripta per falsas preces, sed per ignorantiam & simplicitatem appositae, valere, ratio ex eo provenit, quia ignorantiae, & simplicitati esse indulgendum, *cap. scripta 3. de consecr. dist. 2. a. cap. in fine, de transf. l. Epistola, cap. cum unumquodam, de verum permut. l. genere 8. ff. de his qui testant. infam. l. si fideiussor 29. ff. mandati, l. de die 9. ff. si servus, ff. qui fideiussor, l. 1. §. si fidei. ff. de edendo, l. final. C. de testam. l. 2. ff. si quis in iure vocatus, l. 3. §. ult. ff. de suspensioe iur. l. 3. §. si quis ignorans, ff. ad Silvanos, l. inter 16. §. 1. ff. de pignorat. l. 3. C. de his qui sibi adscribunt, cap. penult. de Clerico excommunicato, Tiraquell. de puer. causis et Menochius de arbitrarie causis 193. vnde rescriptum ita impetratum valet, & vires obtinet, si Pontifex aequaliter concessurus esset.*

Nec obstat ratio dubitandi supra adducta, nam quamvis celare veritatem non sit ex commendatum, *cap. ne quis 14. 22. quesi. 2. cum mendacium tantum sit falsa vocis significatio cum proposito fallendi, vtex D. Augustini, & aliis Patribus docet Gratianus in cap. veritas, h. de ergo 22. quesi. 2. D. Thomas 2. 2. quesi. 120. art. 1. Praeterea D. Iosephus de Retez lib. 7. cap. 3. num. 5. & veritatis celatio nullam vocis significationem habet, sed tantum dissimulationem; tamen eum ea dolo dissimulationis contingit, pro mendacio habetur, exceptis quibusdam casibus telais in *cap. quatuor, cum aliis, 22. quesi. 2.* vnde quoad invaliditatem rescripti aequalis viget est libereptionis, aut obreptionis, *cap. quisquis 80. 21. quesi. 3. quod & d. l. praescriptione, C. si contra ius, clarè docetur. Similiter in adulterio cõdico dantur actiones ex relictis, sicut ex dicto & promisso, l. 1. l. 38. ff. de adul. adul. Nec obstat augmentum deductum ex d. l. praescriptione, pro cuius expulsiōne plura tradunt Cuius in eo sexum, num. 40. Bartolus num. 3. Jason num. 1. Baldus num. 20. Castrensis num. 2. & alij relati a Barboza ibi, Millianus in presenti, 2. p. num. 8. quibus omnibus expollos, respondendum est, duplicem esse cognitionem delegari, quando ex commissione Pontificis causa committitur. Prima est de veritate aut falsitate ipsius rescripti, in quo ad instantiam partis pronuntiare delegatus; & l. rescriptum per falsas preces impetratum fuisse declaravit, protinus in negotio principali suspensum debet; sin autem valere rescriptum pronuntiet, tunc incipit fecunda cognitio, in qua causa principalis deceptatur; quomodo distinctionem praesentia Pontifex in praesenti, verisimile, *serficus*; & de hac praesumbula disceptatione rescripti, cuius finis est inquirere, & pronuntiare de veritate precum, Imperatores loquuntur in d. l. praescriptione; aliterius exceptione falsitatis oppolui pro temore veritatis, iudicem cognoscere oportere, quia iuxta de qua re cognovit, de eadem pronuntiare debet, l. de qua re, ff. de iudicio; prosequuntur Imperatores, iudicem proferre sententiam debet, id est pro valore, aut nullitate rescripti pronuntiare. Nec obstat secundum augmentum, cui eodem modo satisfaciendum est;**

quod precum veritatem inquirendam, non ex commissione rescripti, sed à iure communi pendet, l. si quis 3. C. si contra ius. Nec secunda difficultas obstat; nam generaliter verum non est, quatenusque ignorantiam excusare impetratorem à vicio falsitatis; distinguendum enim est inter ignorantiam iustam, & probabilem; & inter iniustam & affectatam: ignorantia enim iusta & probabili excusat, ut in aliis casibus, de quibus in *cap. 3. §. 1. de claudis, de trans. cap. ex de temp. ordin. lib. 6. cap. penult. de clerico exco. l. nec supinam, ff. de iuris & falsi, l. 2. §. 1. ff. si quis in iure vocatus, l. 3. §. 1. ff. si quis testam. liber, l. si fideiussor 29. in principio, ff. mandati, l. quoniam 8. §. ult. ff. de precario: affectata vero non excusat ab aliis precibus, & sic nec à nullitate rescripti per falsas litteras impetrari. Nec augmentum huius difficultatis obstat; nam falsis possibile omnibus visum est, cognoscere an Pontifex aequaliter esset concessurus, necne, cum concedit gratia, quae de iure, vel Curiae stylo solet concedi; quod licet ad quod ius, quod conceditur de iure vel stylo curiae, concedi non solet; nam tali casu praesumitur subreptionem fuisse etiam inducitur. Ita post antiquiores in praesenti docet Millianus p. 3. num. 6.*

Adhuc superiori affectioni adhaerens textus in *cap. quia circa 6. de consang. & affinit. ubi proponitur, consanguineos intra 5. gradum (iure enim antiquo ante Concilium Lateranense prohibebatur erat matrimonium inter consanguineos usque ad septimum gradum, cap. nullus 35. q. 3. cap. ad solennem 35. q. 1.) ut dispensationem ad contrahendum matrimonium à Pontifice consequerentur, distille bona si se prolem suscepisse (vigens enim causa est dispensationis, si proles bona fide suscepta fuit, cap. 1. 2. quesi. 2. sicut è contrario suscepta mala fide, distillat reddidit dispensationem; quo modo concessio est etiam in *cap. cum haberet, de eo qui dicit consanguineum, cum d. cap. quia circa;*) per ignorantiam tantum falsò asseruerunt prolem suscepisse, eum tempore impetrationis non esse; & cum expressio talis falsitatis impetrationi causam dedit, & consultus fuisset Innocentius III. elica valorem matrimonij, decrevit sustinendum esse ut remaneret in matrimonio, id est non obstante falsa causâ, matrimonium rectè contractum esse: ergo falsâ narratio per ignorantiam Pontifici facta non vitiat rescriptum, si causa praecipua esset concessio. Vana pro huius tratus interpretatione adduxerunt Interpretes, imò quos illa communiter recepta est solutio, videlicet in eo textu primum dispensationem nullius fuisse momenti; exterum ex Pontificis indulgentia, qui cognita iniustitate matrimonij, coniuges sustinendos esse in matrimonio respondit, induci secundum dispensationem validam, cuius virtute sustineatur matrimonium, Ita docet Speculator sit. de diffens. §. non de Episcoporum, num. 27. Berachinus de Epistola lib. 4. tit. 2. quesi. 49. num. 129. Selua de beneficiis 4. p. quesi. 7. num. 114. Couart. de consensu lib. 2. p. cap. 6. §. 10. num. 15. Sed hae solutio iam conuenit à Thoma Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 38. num. 12. quare cõ omnia dicensum est, in specie illius textus, coniuges in petitione dispensationis pro causa expresse prolem susceptam, quae causae expresse pro veritate temporum potius esse falsa, & veta. Falsa, si tempus petitionis impetrationisque inspicitur, quo tempore pro-*

fufcepta iam ex rebus humanis exempta erat; & in hoc fenfu dixit Pontifex, caufam falſam eſſe. Vera ſi inſpiceretur tempus, in quo proles fuſcepta viotbat: & quia licet ſtricto iuris rigore confiderato, partes tenerentur exprimere an viueret, an deceſſiſſet; tamen propter bonam fidem, quæ habebant, exiſtimantes ſufficere in precibus narrare prolem fuſceptam fuiſſe, quamvis nullam mortis mentionem facerent, matrimonium ſuſtinetur: unde fit, vt cùm iuris regula doceat eos, qui bona fide matrimonium contraxerunt, admonendos non eſſe, ſi ſcandalum ex admoitione imminet, merito Innocentius III. ob ſcandali imminentiſſi periculum diſſimulandum eſſe præcipit in ea ſpecie. Ita docuerunt Sanchez ubi ſupra, num. 12. Gutierrez de matrina. queſt. 48. n. 1. Buzola in eo tractatu. §. licet aliter eum accipiat Baſilius lib. 8. de matrina. cap. 6. num. 7.

**I 3.**  
INTILL-  
GIVK  
CAP. 12  
PARTE  
13. DE  
PRIVILE-  
GIIS.

Secundò ſuperiori aſſertioni opponitur textus in cap. ex parte 13. de privilegiis, in illis verbis: *Quorum ipſi non erat ignarus.* Ex quibus deducit gloſſa ibi, verbo *Non erat*; quod vt reſcriptum tanquam ſubſcriptum vitietur, deſideratur vt tatià veritate ſcienter fit imperatum. Igaur ſi per ignorantiam veritas ſupprimatur, quæ expreſſa in conſuetum Pontificem moueret, vt in ea ſpecie conueniret expreſſis privilegiis, quæ fuerint ſuppreſſa, argumento textus in cap. cum Ordinem 6. hoc tit. non vitietur reſcriptum. Cui difficultati, omnibus ſolutionibus traditis ab Hoſtienſi in eo textu, qui ſupplet, & reponit dictionem, *maximè*; & Panormitano ibi, num. 5. Soelno num. 2. qui aſſerunt idem in eo caſu reſcripta valida fuiſſe, nullà exemptionis ſalutè mentione, quia privilegia illa eis erant naturæ, vt producerent exceptionem peremptoriam, quo caſu neceſſaria non fuit eorum mentio, vt reſcriptum ſubſcriberet, ex l. 1. Cod. ſi contra ius, cap. 1. de ius conſeſ. lib. 6. quibus omiſſis, veritas dicendum eſt, in verbis ſuprà relatis proponi litigatoris, hoc eſt monaſterij, allegationem; & quomodo Pontifex ſimili allegationis deuolet, non fecit quia exiſtimaret ſcientiam privilegij neceſſariam eſſe ad reſcripti nullitatem, ſed quia falſi ſcientià interveniente, conſtabat apertè reſcriptum indiſtinctè nullum fuiſſe, iuxta præſentem textum. Nec argumentum ibi à contrario ſenſu per Doctores deductum, debet admitti, cùm exinde ſequatur abſurdum. Alia

pro ipſius textus expoſitione adducunt P. Suarez de legib. lib. 8. cap. 20. Salgado de præſcriptione part. 1. cap. 1. num. 207.

Tertio ſuperiori aſſertioni opponi poteſt textus in cap. ſignificante 34. hoc tit. ubi docetur, quod ſi peccator reſcripti errore ductus in precibus propoſuit teum eſſe diaceſis Rhenenſis, cùm eſſet Leodiſis, reſcriptum nullum eſſe: ſed nemo negabit Pontificem æqualiter conſeſſum reſcriptum, etià verè narratum eſſe, cuius ciuitatis incolæ reſcripſerunt imperatori. Igaur etià per ignorantiam falſæ pteces propoſuerunt, & Pontifex æquè conſeſſurus eſſet, reſcriptum nullius momenti eſſe. Augeret hæc difficultas ex eo; nam certum iuris principium eſt, falſam demonſtrationem non nocere, præſertim ubi de perſona, auctore conſtat, *Idem ſtrictio 171. quibus 40. 4. qui de tali, ſi de conſeſ. & demonſtr. l. 4. ſi de legat. l. 1. l. 1. Cod. de falſa cauſa*: ergo licet etiam imperator in demonſtratione diaceſis, reſcriptum ſuſtineri debebat. Pro huius textus interpretatione varia adduxerunt Interpretes. Compelluntus & Innocentius ibi, docuerunt, idem reſcriptum vitiaſi in ea ſpecie, quia propter falſam demonſtrationem loci de certa perſona non conſtabat, & idem ob incertitudinem reſcriptum vitiaſi, argumento textus in *Latus ſunt, ſi de reſcriptis l. legat. l. 2. ſi de lib. l. legat. l. 1. ſi ſi 75. ſi 1. mibi, ſi de legat. l. 1. eos ſequitur Barboſa in eo tractatu, num. 4. Alzer Mullianus in præſenti, 2. part. num. 16. exiſtimant litteras falſas exiſtiſſe, quia cùm reſcripta ſtricti iuris ſint, non debent ad locum in eis omiſſum extendi. Sed ſemper placuit doctrina Ioannis Andreæ in diſt. cap. ſignificante, exiſtimantis multum intereſſe, an it qui falſam demonſtrationem diaceſis adiecit, idem conſequeretur ſi veram diaceſim expreſſiſſet, & tuos ſimilem errorem non vitiaſe reſcriptum, ſi conſiſſet de corpore; an verò certa diaceſi expreſſa Pontifex æqualiter reſcriptum non concederet, forſan ob nimiam diſtantiã, ex cap. nonnulli 27. hoc tit. vt dicebat in diſt. cap. ſignificante; & tunc reſcriptum nullius momenti eſſe, quia ſuppreſſio veritatis reſcripto cauſam dedit, vt conſiderat Abbas in eo textu num. 9. Ad hoc etiam commentarium ſpectant textus in cap. ſi mure 22. de præſ. lib. 6. quem expoſui ſuprà in cap. ad mure; & textus in cap. per reſcriptum, de deuot. intro, cuius interpretatio eam dabimus in eius notis.*

**I 4.**  
EXPON-  
TIA. CAP.  
SIGNIFIC-  
CANTE  
NOCTI.

## CAPVT XXI.

Idem Abbati & Conuentui<sup>a</sup> Pramonſtratenſi.

**E**Doceri poſtulaſti à nobis, vtum per litteras aduerſus Abbates ( nulla mentione habita de ſuis Conuentibus ) imperatas, teneantur Abbates ipſi ſuper cauſis ( quæ ad Conuentus pertinent, & eorundem ) de ipſis querelantibus reſpondere: ac licet inhibita ſit appellatio, per appellationis obiectum poſſint ( ne reſpondeant ) ſe tueri. Super quo duximus reſpondendum, quod ( niſi alia cauſa rationalis ſuffragetur ) per appellationem ſe tueri non poſſunt, quominus debeant auctoritate litterarum huiusmodi legitimè reſpondere: cùm ex officio ſuo teneantur congregationum ſuarum negotia procurare. Niſi fortè Abbas & Conuentus negotia eſſent omnino diſcreta.

NOTÆ

NOTÆ.

1. a *Pramonstratensis*. J Præmonstratum Diocesis Laudunensis, caput sui Ordinis, sub regula D. Augustini, temporibus Calisti II. & Ludouici Crassi Galliarum Regis institutum, ac fuodatum fuit anno 1120. vt refert Albericus Monachus in *Chron.* per hæc verba: *Ordo Præmonstratensis caput per vironum mirabilem Domitium Norbertum, natione Teutonicum, & fundata est Ecclesia sub Episcopo Barbolomæo, in Diocesi Laudunensi.* Plura de eius origine & progressu congesierunt Ioannes le Page in *Biblioth. Præmonstrat.* Mauricius in *annal. ipsius Ordinis*, Ypes tom. 7. *chronica D. Benedicli*, fol. 162. Gabriel Pennor, lib. 2. *hist. Canonic. regul.* cap. 70. Chopinus de *sacra pol. tit. 3. num. 7.* Tarnayo à Salazar in *Morier. Hist.* die 6. Junij, Bosquetus in *notis ad Innocent. III. lib. 2. epist. 4.* Manrique tom. 1. *annal. Cister.* anno 1150. c. 8. Fratres Sarmatai tom. 4. *Galia Christi.* fol. 753. E. Franciscus Döval in *via S. Norberti*. Baldouino suo Monasterij Abbati missa est hæc præfens epistola, quæ etiam reperitur in tenia collectione sub hoc tit. cap. 11.

COMMENTARIUM.

2. Ceterum est, ad Abbatem curam, & administrationem suum monasterij spectare, ideoque

& si hoc mandato monasterij causas ipsius in iudicio tractare valere, *cap. causam qua 9. de iudicio, cap. auditis 15. de prescript. cap. cum olim 17. de rescript. bullar.* & si aliquando proponatur, Abbatem & Monachos in causis monasterij querelam proposuisse, vt in *cap. ex transmissa 10. de prescript.* inde non euincitur, Abbatem solum non posse per se in iudicio competere, etiam quoad alios actus qui ad collegium pertinent, non nisi ex coconsensu monasterij maioris, & sanioris partis ipsius possit ea expedire, veluti si ad monasterium ius præferendi pertineat; namque tunc si solus præsentate intendat ad beneficium, monachorum consensu desideratur, *cap. nobis, cap. ex noscitur, de his qui sunt à Prelat. Lambertinus de iuraperson. p. 1. q. 2. a. num. 2. Sanchez lib. 7. summa, cap. 14. num. 7.* qui exponit textum in *cap. ex literis 7. de iuraperson.* Vnde cum quoad negotia monasterij procoranda præcipue attenditur persona Abbatis, ideo per rescriptum imperatorem contra ipsum, nullâ monasterij factâ mentione, ipse efficaciter coouenit, nisi negotia Abbatis, & Conuentus sint distincta; quia tunc per rescriptum imperatorem contra Abbatem, super negotio monasterij Abbas coouocari non potest.

C A P V T XXII.

Idem Archiepiscopo, & Magistro VV. Canonico \* Magdeburgensi.

CVM<sup>b</sup> dilecta in Christo filia R.<sup>c</sup> Custos Hesiensis Ecclesiæ, ac d procurator G. monialis, super electionibus in eadem Ecclesiâ celebratis litigauerint aliquandiu<sup>f</sup> coram nobis. *Et infra*: Deprehendimus litteras ad Abbatem de Remech, & suos coniuodices impetratas, per subreptionem obtentas, cum in eis illius articuli, videlicet de subtractorum<sup>g</sup> resignatione, fuerit præter conscientiam nostram cognitio demandata, qui in prioribus litteris ad<sup>h</sup> Scholasticum Hildensem, & coniuodices suos obtentis, insertus fuerat, de quibus in secundis litteris mentio non fiebat: & ideo, quod ipsarum litterarum occasione dignoscitur attentatum, duximus irritandum. Didum insuper Scholasticum, & coniuodices suos inuenimus minds propide proccississe. Cum enim in litteris nostris eisdem principaliter mandaretur, vt ad prædictam Ecclesiam personaliter accedentes, personæ idoneæ administrationem committerent Abbati, cui ad opus eius fieret hinc inde resignatio subtractorum, ipsi formam mandati Apostolici transponentes, illo capitulo prætermisso, de aliis articulis inordinate plurimum cognouerant: propter quod processum ipsorum contra nostri formam rescripti, ac iuris ordinem attentatum, irritum decernimus, & inanem. Ideoque mandamus quatenus G. & quibusdam aliis sororibus Ecclesiæ (sicut iustum fuerit) restituitis, & formâ mandati nostri exactâ diligentia obseruatâ, in negotio ipso ratione præuix procedatis.

NOTÆ.

1. a *Magdeburgensi*. Ita etiam legitur in tenia collectione, sub hoc tit. cap. 22. Magdeburgum celebris est Germaniz Metropolis, cui subijunt quatuor Ecclesiæ Cathedralis, vt refert Acaña de *Prima Ecclesiâ Brachor.* cap. 4. num. 10. Ydumal. in *notis ad Innocent. lib. 1. epist. 118.* Eam institauit Imperator Otho, & magno splendore extulit, & pteuilegiis excoluit, vt referunt Buzelinus tom. 3. *Germania sacra*, fol. 65. Alberto eius Præfati missa est præfens epistola, & præfentis

causæ mentio fit in *cap. ad probandum, de re iudic.* Etiam committitur præfens causa Canonico & Magistro ipsius Ecclesiæ, qui apud nos vulgò dicitur Magister Scholæ; quæ dignitas in Ecclesiâ Cathedralibus, iam à temporibus Concilij Lateranensis, de quo in *cap. 1. de magistris*, fuit instituta, vt sic esset in qualibet Ecclesiâ, qui linguam Latinam, aliasque artes doceret. De cuius institutione, & officio plura Docentes de *sacris Ecclesiis* lib. 1. cap. 19. Azot lib. 3. *instit.* cap. 22. Cæsar de *hierarchia dist.* 12. §. 4. Barbosa de *canonicis* cap. 10. Escobar de *Penit.* cap. 8. Chopinus de *sacra*

*facta pñt. lib. 2. fol. 70. Petrus Gregorius lib. 15. synagm. cap. 19. P. Mendo lib. 2. de iure academico, quæst. 18. num. 102.*

2. b *Dilecti.* Ita appellantur Moniales Abbatis-  
tice, & alie femine dignitate præfulgentes,  
cap. dilecti, de excep. cap. 2. de testam. cap. dilecti de  
monit. cap. noua de penitentia.

3. c *Cybus.* Licet temporibus nostris rebus  
clausuræ monialium non ita stricte fuisset obser-  
uata, ac post Bonifacii constitutionem, de qua  
in cap. 1. de statu regularium, lib. 6. inuenitur tamen  
statuta iam primis Ecclesiis sacralis, egressusque  
monialium à monasteriis, & ingressus extor-  
num in ea damnati reperiuntur in Concilio Cat-  
thaginensi 3. can. 44. ibi: *Vi uirgines sacra cum pa-*

*renitiu, à quibus custodiuntur, priuata fuerint, Episcopi, vel Presbyteri, ubi Episcopus absens est, prouidentia gradibus feminis commendant, aut simul habitantes, inuicem se custodiant, ne passim uo-  
gendo Ecclesie ledant existimationem.* Synodo Tru-  
lana can. 44. *Que uicem exercitatorum eligant, & in  
monasterio sunt constituta, ne omnino exeant. Et  
can. 47. Ne in uirorum monasterio mulier, neque in  
mulierum uir dormiat: si quis fecerit, clericum, si la-*

*icum, excommunicantur.* Ego nensis can. 38. *Monas-*  
*teria puerorum non uisi probare uita & statu pene-*  
*stite ad quasque eorum necessitates, vel ministratio-*  
*nes laici permittantur intrare.* Cabilonensi sub Ca-  
tolo can. 63. *Nulius uisus Abbatissa minister ali-*

*quis, nec clericus, nec laicus claustra antichorum Dei*  
*ingrediantur, nisi forte quando necessitas operandi in-*  
*ueniatur.* Alia iuris testimonia congeriuntur Anto-  
nius Augusti in epitome iur. Pontif. lib. 2. tit. 19. Gi-  
balinus de claustra dispensati. 1. cap. 1. num. 5. & non  
plura dahimus in cap. monasteria 8. de uita & honest.  
cleric. Vt ergo hæc disciplina ecclesiastica serua-

4. d *Procurator.* Cùm enim causa esset ecclesi-  
astica, & eorum R. Pontifice disceptaretur, potuit  
clericus in ea constitui procurator, cap. cum *M de*  
*confus. pro facis tñm & eorum iudicibus laicis,*  
clericis negotiis procurare non licet, cap. 2. ubi  
dicimus, ne cleric. vel monach.

5. e *Celebratio.* Aliæ enim moniales elegerant  
R. eundem in Abbatissam monasterij, alie uero  
aliam, uide super his electionibus præfatus his ver-  
tebatur, ut constat ex diu. cap. ad probandum, de  
re iudic.

f *Corum notis.* Ex his uerbis deduci uidetur,

moniales posse iustitie prosequende causâ à mo-  
nasterio exire, & R. Pontificem adire, quod illis  
olim licuisse licet probatur ex Concilio Vernen-  
si, seu in Palatio Vernis celebrato temporibus  
Pipini, can. 6. Turonensi 3. temporibus Caroli  
Magni can. 30. Cabilonensi, eodem imperante,  
can. 57. Moguntino sub Rabano can. 13. & 16. ubi  
prohibetur ne deinceps Abbatissa eacat à monas-  
terio, nisi uirgine iustione Regia, seu hostilitate  
eigente. Sed adhuc credendum in presenti casu  
non per se, sed per procuratores eorum R. Pontifi-  
ce moniales comparuisse, quod conuincitur ex illis  
uerbis, clericum procurator, & illis, clericis, qui p  
eodem negotio uenerat. Ex quibus deducitur, ipsos  
clericos, ut procuratores monialium comparuisset  
sed procurator propriè dictus, qui abentis nego-  
tia curat, l. si l. i. Cod. Theodof. de cognatoribus, Ci-  
tonius ad titulum de procurat. ergo supponit Ponti-  
fex pro monialibus abentibus clericos ut procu-  
ratores comparsisset.

g *Resignatio.* Resignationis uox varias ha-  
bet significationes, 1. pletumque significat quod  
signatum est agente, l. si testam. & qui testa-  
menta, l. 2. ad leg. Cornelia falsis, Plautus in Trinum.  
lib. 1. epist. 7. & in epist. ad Mactenem: pletum-  
que significat perfectè signate, Vitellius lib. 4.  
Amid. lib. 1.

— Et lucina morte resignat.

In presenti tamen accipitur pro reddere aut  
restituere, quomodo etiam sumatur apud Hota-  
rium lib. 3. ad prelat. Resigno qua dedit: & lib. 1.  
epist. 7. Cancelli resigno. Quare ut iubet Innocen-  
tius ante omnia cuncta esse restituenda, aut esse  
resignanda.

h *Scholasticus.* Scholasticus in utroque iure,  
& apud politicos notæ Auctores accipitur pro  
Advocato. Concilium Sadic. can. 10. Scholasticus  
de fero Episcopi iuris postulator. Africanum can. 99.  
Constituendum Scholasticus: 1. 2. Cod. de iure Advoc-  
atorum, quæ est l. 2. Cod. Theodof. de causis. Ad-  
uocat. D. Augusti. tractatu 7. in loquenti: Qui ha-  
bent causam, & uolunt supplicare Imperatori, quæ-  
rum aliquem Scholasticum uiri peritum. Plinius, Pal-  
ladius, & alij relati à Baronio in margine. die Fe-  
bruarii, Synelius, Basilus, & Theodoretus,

ex quorum epistolis probat Jacob. Gothofredus in  
diu. 1. 2. Cod. Theodof. Vnde cum pro viro docto &  
litteris pollente Scholasticus cum communiter accipe-  
retur, ideo Canonici in Ecclesiis constituti in  
Magistros Scholarum, exeperunt Scholastici ap-  
pellari, ut probant Cassi de ecclesiast. hierarch.  
diu. 1. 2. §. 1. num. 4. P. Herrera in origine sacrificij  
Missæ, cap. 1. Mendo de iure Academico cap. 18.  
Quare cum Magistro Scholæ præfata causa com-  
missa esset, dicitur delegata Scholastico. Ex hoc  
recto deducitur communiter interpretes, omnia  
acta per litteras subcriptis, ipso iure nulla esse;  
quod principium exposui superiori commentatio.

6.

7.

8.

Scholasticus  
revis  
quis.

## CAPVT XXIII.

• Idem.

Plerumque contingit, quod aliqui (nostris litteris impetratis) illis uiri multo tem-  
pore postponentes, tum demùm eas exhibent, cùm aliarum autoritate ab eis,  
contra quos primitus litteras impetrarunt, coeperint conueniri, dicentes posteriores  
litteras non valere, utpote non facientes de prioribus mentionem: eùm enim non sit  
malitiis



maliciis hominum indulgendum, statuimus, vt si quis nostras litteras impetrans, infra <sup>b</sup> annum postquam copiam iudicum habuerit, ex malicia, vel negligentia postponere vti eis, auctoritate posteriorum litterarum valeat conueniri, licet in ipsis nulla de prioribus mentio habeatur.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **Idem.** ] Ipa etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 13.* nullibi tamen exprimitur, cui Prælato rescribat Innocentius, nec inter eius epistolæ bucalisque editas reperitur præsens textus.

2. <sup>b</sup> **Annus.** ] Quare rescripta debent diem, mensem, & annum continere, alios suspensæ fidei reddunt, *cap. inter. de fide instrum. l. 4. C. de diuers. rescript.* plurimū enim interest scire diem concessi rescripti: tum vt cognoscatur, an annus elapsus sit, vt qui illud impetravit, eo vti non possit, ex præsentis textu: tum vt si post primum secundum expeditur, prioritas eorum ex data cognoscatur, *cap. capitulum 30. hoc tit.* ob quos & alios tuis effectus, de quibus in *cap. cum te, cap. consuetum, hoc tit. cap. si ex tempore, eod. tit. lib. 6.* vtriusque iuris conditores statuerunt, vt rescripta, testamenta, contractus, & alij actus humani diem & indictionem continerent; quod vt facilius percipiat, obseruandum est, olim iure ciuili inspecto constitutiones generales sine die, & Consule prolatas auctoritatem habuisse, vt testatur D. Augustinus in collatione cum Donatistis, *die tertia, ibi: Enidmissius legibus definitum est, Imperialis constitutio, cuius Consules non legerentur, in dubium non reuocari.* Et paulo post: *Etianus Consil desit, non impedit Imperialis constituti veritatem.* Quam etiam motem adeo Ecclesia olim obseruauit, vt in Summitum Pontificum decretis, Cœcilisque falsitatis potius suspicio foret, diem aut Consule expresse habere: idem D. Augustinus ubi *supra, cap. 17.* Hac de causa Cicerone Concilium falsi arguebat, quia (inquit) contra ecclesiasticam consuetudinem ipsum Cicerone Concilium diem & Consulem habere; licet annus Domini, siue annus gratiæ, aliquando Imperatoris, ac denique Consulum nonnunquam nomen apponi consueuisset, vt obseruat Ciceronius *lib. 3. obserua. cap. 7. & ad hunc titulum.* Mendoza *lib. 1. Concil. Illibet. cap. 10.* Idem ferè in ciuilibus Constitutionibus euenit, vt scilicet dies, aut Consuli defectus veritatem non infringeret, solemnitateque laderet, veluti in testamentis testatur Modestinus *lib. 3. regul. sub tit. de bonis lib. & de testam. apud Pitheum, ante collat. legum Mosait.* ibi: *Circa testamenti dies & Consules adiecti non sunt, non uoce quoniam ualeat testamentum; licet in eis adiecti solere indicent testem in l. 2. §. diem, ff. quomodo admodum testam. l. 3. Cod. eod. tit.* Nouella Iustinian. 107. Sic leges, rescripta, pragmatice sanctiones, & cæteræ aliz diuines constitutiones postea oon sine die & Consule proponebantur, id ita curante Magistro libellorum, siue eo absente, Promagistro, qui vicem Magistri libellorum habebat, cuiusque officij erat, vt rescriptis diem & Consulem adiceret. Sic et antiqui libelli formula, quam in lapide uerbis Romæ stare testantur Brillonius *lib. 3. assignat. cap. 7. & lib. 3. de formulis, Osualdus lib. 1. conuenit. cap. 9.* Reoards *ad legem 71. ff. de regul. iur. l. Gutherus lib. 1. de officiis domus, cap. 33.* in qua postquam rescriptum esset ab Aesonio Pro: *Foretrum fieri*

placet; addit illa subscriptionis clausula, *Iuuenius Celsus Promagister subscripsi tertio uenit Nomen, Antio, Polione, & Oppione Coss.* Hæc tamen licet eius studij essent, aliquando tamen aut negligentia omitebantur, vel ætatis senio in rescriptis, cæterisque constitutionibus deficere solebant, vt coniectari licet ex tot constitutionibus, quæ signantur sine die, & Consule circumfatur, vt *lex 3. C. ad Trebell. lex 6. C. de usufruct. pro empt. lex 1. C. de heredit. instit. les. finalis, & C. si per ignem. lex 1. Cod. qui admitti, lex dispensatio 9. C. de procurator. lex 4. & 5. C. de iure pñs. lib. 10. lex 1. de decem. cod. lib. 2. lex 2. C. et in pass. lex 1. C. de paria pass. lex 4. & 5. C. de iure pñs. lex 3. C. Theodof. de consil. Principum: & in aliis, quæ tamen non auctoritate carebant antequam relatæ essent in corpore iuris à Triboniano, nec postquam fuerint relatæ, si in aliis Codicibus inueniantur, qui Iustinianum præcesserunt. Hæc tamen mutata fuerunt Imperatoris Constantini constitutione, quæ refertur in l. 1. C. Theodof. de diuersis rescriptis, se ipse ad Lysitatos, vt habetur in Codicibus Ioannis Tilij, Cuiuslibet, Pithæi, licet in Codice Iustiniano in l. 4. eodem titulo, leguntur ad Lasitatos, mendosè, vt etiam in subscriptione Samarie, cum non nisi Sabarie, legi debeat, de qua Hispaniz urbe egi in *subscriptis. Concilij lib. 1.* Hæc itaque Constantini lege fuit sancitum, vt deinceps editæ, & constitutiones, quæ sine die & Consule fuissent deprehensæ, auctoritate carerent, Bæonius *anno 372. num. 13.* quod & Gratianus ad suum reuoluit decretum in *cap. dicenti 25. quest. 2.* & in ordinationibus Episcoporum, & Clericorum idem statum fuit in Concilio Miletis. idemque firmiter Imperator Lotharius in legibus Langobard. *lib. 2. tit. 38. ibi: In finibus Tuscia, quæ sunt absque mensis & die mensis, nullum habentur signum.* Iustinianus tamen idem abrogauit, ita ut non uitari rescripta, et si sine die & Consule referantur, si relatæ fuerint in corpore iuris, l. unica, §. penultim. C. de nouo Codice faciendis: ad quod ius respiciens Tribonianus, transcribens dictam Constantini constitutionem ex l. 1. C. Theodof. de diuersis rescriptis, in l. 4. C. eod. tit. pro illis uerbis, *si quæ post hæc editæ, siue constitutiones; substituit, si quæ beneficiis personalibus, siue penilegis id diei posset, cum non sine ( vt pote quæ quocidie conceduntur ) relatæ in corpore iuris, nec die ac Consule indigerent, vt tempus computaret ( per Consules enim tempus probatur, l. si arbitri 28. de probat. ) intra quod ea infinitum & allegari oportet, si temporaria sint, l. 2. Cod. de diuersis rescriptis, vel vt intelligatur, an iam sint sub generali reuocatione contentæ, quæ ab Imperatoribus initio sui Imperij frequenter fiebat, l. priuilegia, Cod. de pœniti. Aequius sinè uoluit Constantinus, vt omnem falsitatis suspitionem à rescriptis, & constitutionibus amoueret, quæ non facilius, aut euidentius, quam per dies, aut Consules adiectionem conuincitur, *Lexen tamen 34. §. 1. ff. de pœniti. & ea ratione in instrumentis apponebantur, l. 1. §. editiones, ff. de edendo: Cicero lib. 13. epist.***

*epist. 19. D. August. in comment. ad Lucam: Non si consules, ait, ascribuntur tabule emptoris, quanti magis redemptioni omnium debuit tempus ascribi. Habes ergo causa, quæ in contrarietate esse consueverunt.* Ex *Leptimano, C. de contrahenda stipul. l. 2. §. ult. ad Tertyl.* Ita etiam obstruatur in libellis accusatorum, *l. 8. Cod. Theod. de iur. fidei.* & in apochis publicis, *l. 1. Cod. de apoch. publicis, lib. 10.* Scriptura etiam non valebat, nisi annus & dies eundem ostenderetur, ex legibus Aleman. *cap. 43. Visigoth. lib. 2. tit. 5. l. 2. §. 16. & Capitul. Caroli lib. 6. cap. 146. & apud nos falsitas inde arguitur, l. 2. tit. 5. lib. 4. recopil.* observantur Cironius ad hunc titulum & D. Nicolaus de Castro in princip. *Instit. de empt. & vendit. num. 77. & in Lud. reparacionem, num. 2. Cod. de ignobili, Oualdus lib. 1. ad Duell. cap. 9. littera H. & lib. 13. cap. 6. littera H. Coart. practic. quest. 20. num. 2. Cuiacius lib. 10. obseru. cap. 14. Anaya in l. 2. C. de de iur. iur. num. 4. Petrus Barchius lib. 1. fidei. cap. 11. Samuel Petrus ad ius Ancon. lib. 2. pag. 119. & 320. Bissionius lib. 3. fidei. cap. 7. Alamianus de filiis offe. lib. 3. in principio, Cironius in paratit. ad hunc titulum, & lib. 3. obseru. cap. 7. Gutierrez lib. 3. de offe. domus, cap. 36. Boellius lib. 2. de Magistr. cap. 14. Hoc ratio- nem non semel olim Imperatores, qui Constanti- num fecerunt, diem rescispi non solum appone- bant, sed geminabant, & dum Quæstus eorum constitutionibus subsciberat, diem etiam adhe- bat postquam Princeps manu subscripserat, addi- tæritæ die, ut videtur in constitutione Iustiniani de filiis libert. & in alia Imperatoris Tiberij de filiis relict. & libert. in nouellaque Iustiani l. 14. cap. 15. statuit, ut diuine Iussionis subscrip- tionem habeant gloriosissimi Quæstoris; unde in vna, eademque constitutione quatuor diuersos dies aliquando notatos inueniri obseruauit Cuiacius in l. finali, Cod. de petit. honor. sublat. Gothofredus ad dist. consil. Tiberij & Gutthetis lib. 1. de officio domus, cap. 35. Brunonis de formulis pag. 326. Et cum post Constantinum duo Consules designa- rentur, vnus Romæ, alter Constantinopoli, res- cripta, & constitutiones, quæ promulgabantur Romæ, antequam scirent quis Constantinopo- li nunciatus esset, promulgabantur sub hæc for- ma, A. & qui fuerit nunciatus, Consulibus, l. finali, Cod. de hunc vocare. lib. 10. l. finali, Cod. Theod. de hunc. l. ult. eod. Cod. de petit. sublat. l. 2. h. Cod. de Princip. agri. l. 1. Cod. de castrensiu. in Theod. l. 4. §. 5. eod. Cod. de his qui ad Eccles. consig. Iure etiam canonico frequentius rescispi & epistolis decretalibus indicio adhibebatur, ut consilij ex epistolis Gregorij Magni, & prædecessorum suo- rum. Tandem Innocentius III. loco indictionis annos Pontificatus apponere cepit, cum alij an- nos tantum Domini apponerent, ut obseruauit Cironius. Ex tunc rescispi sine die & Consule vires non obtinent, dist. consil. inter, de iur. in- firm.*

## COMMENTARIUM

**3.** **L**icet regulariter rescispium secundum non fa-  
ciat primi mentionem, nullum sit, iuxta tradita  
in cap. 3. hoc tit. tamen si ille qui primum impera-  
uit, dolo, & fraude intra annum vnus non sit,  
secundum sustinetur, quia per lapsum anni pri-  
mum euacuat, & ita secundum impedimentum non  
præstat; quæ exceptio in presenti textu statuitur.  
Cui consonant textus in cap. si autem, hoc tit. l. 35.

*tit. 8. parit. 3.* Sed aperte opponi videtur textus in  
l. 2. Cod. de diuersis rescispi, in illis verbis: *Falso  
adseruatur auctoritatem rescispium debeat statim  
anni obtinere firmitatem suam non oportere, cum ea  
quæ ad ius rescispiuntur, per motum esse debeat, si  
modo tempus in quo allegari, vel audiri debent, non  
sit comprehensio.* Ex quibus verbis expresse deducitur,  
rescispium ad hunc elapso anno sustineri, &  
vires habere: pro cuius textus conciliatione cum  
presenti Innocentij epistola, varia adduxerunt  
repentes hic Baldus & Felinus discrimen consti-  
tuunt inter ius ciuile, & canonicum. Iure ciuili  
inspecto asserunt rescispium esse perpetuum; iure vero  
canonico, annalia, & temporalia: eos sequuntur  
Decius in dist. cap. si autem, Iason in l. finali,  
Cod. de consil. Principum. Sed cum tota Innocentius  
in presenti, quibus Locius III. in dist. cap. si autem,  
non expresse discesserint à iure Cæsareo, non est  
cur inducamus dissidium inter ius canonicum, &  
ciuile, argumento textus in cap. 1. de nouo opere nuan-  
ciatione, cap. final. de secunda nuptijs. Alii dissi-  
dium hoc ledere intendunt Robulus ad leges Gal-  
lie, tit. de rescispi, in presat. num. 4. Menochius  
de arbit. casu 202. num. 77. Asserunt enim textum  
in dist. l. 2. accipiendum esse de rescispi conceden-  
dis ius parti, seu ius partium respicientibus; &  
ea verba, *perpetua esse debent*, sic exponunt, id est,  
quæ ad iuris obseruationem rescispiuntur; illa  
enim sunt perpetua, sicut & ipsum ius, l. diuini  
fratres, ff. de insep. l. 2. Cod. de consil. Princip. cap.  
consilium, de officio deleg. quoniam rescispium memo-  
ratur Plinius lib. 10. epist. 119. Symmachus  
lib. 10. epist. 42. præsertim vero textum procedere  
in rescispi iustitiam, quæ compositione iudeis  
indigent. Sed neque hæc solutio placet, cum val-  
lo iuris testimonio similis dissidium probetur, ne-  
que Ecclesie Patres vllibi decreuerint absolui,  
& generaliter rescispi factio iudicis indigentia an-  
no expirare, vel notari Fachineus lib. 3. contra.  
cap. 65. Nec felicius Cuiacius ad tit. Cod. de di-  
uersis rescispi. dum existimat, præsertim textum  
procedere inspecto iure antiquo, textum vero in  
dist. l. 2. attento iure nouiori; quem refellit Ger-  
monius lib. 1. animadu. cap. 14. Quare his solutio-  
nibus omissis, ut veram adducamus, diendum  
est, rescispium sustineri, ad iuris videlicet obserua-  
tionem expedita, perpetua esse, sicut ius ipsum,  
dist. l. 2. & ult. Cod. Theod. eod. tit. Item rescispi  
ad ius partium concessa, eo modo sunt perpetua,  
sicut est actio, cuius ratione, & propter quam im-  
petratur; id est, si decennio durat actio, per  
decennium durabit rescispium, non ultra, l. siens,  
Cod. de prescrip. 30. vel 40. licet ad expiendum  
perpetua maneat defensio Germonius ubi supra  
sed si impetrito primo rescispi, secundum super  
eandem causa impetretur, & qui primum impetra-  
uit, dolo, vel ignorantia, eo intra annum non  
vtrius, euacuetur primum, & conualescat secun-  
dum, non tam per lapsum anni, quàm per impe-  
tationem secundi rescispi coniunctam cum omis-  
sione primi; quo casu rescispium per anni lapsum  
finit decidit Innocentius in presenti. Vnde licet se-  
cundum non fuisse impetratum, primum perse-  
cutum esse non negaret Innocentius in presenti: ita  
post Glossam in dist. cap. si autem, docent Inno-  
centius hic, Casterius & Padilla in dist. l. 2. Cironius  
in paratit. ad hunc tit. Germonius & Fachineus  
ubi supra. Sed si rescispi habeant præfixum  
tempus, sinuntur eo elapso, quia omnia rescispi-  
a expiant iuxta voluntatem concedentis, cap.

EXPLICIT  
TIT. 1. 2.  
COD. DE  
DIUERSIS  
RESCISPI-  
TIT.

ad aures, hoc sit. Rescripta neminem gratia omni  
respectu perpetua sunt, ex regula Decret. de regul.  
lib. 6. Docent Phebo decis. 168. ubi interpreta-

tur textum in l. ff. de iuridicis, Padilla ubi supra,  
qui eo modo accipit textus in c. accedentibus, & cap.  
perpetuas, de privilegiis.

CAPVT XXIV.

Idem \* Rhotomagensi Archiepiscopo.

Cum b contingat interdum, quoddam laici ad Monasteria conuolantes, à suis Abba-  
tibus tonsurentur, Apostolicæ Sedis oraculum requisisti, an Clericatus ordo in  
tonsura huiusmodi conferatur? Super quo fraternitati tuæ taliter respondemus, quoddam  
cùm in septima Synodo sit statutum, ut Lectoris manus impositionem licentia sit uni-  
cuique Abbati in proprio Monasterio solummodò faciendi, dummodo ipsi ab Episco-  
po secundum morem præficiendorum Abbatum manus impositio facta noscatur, &  
constet eum existere Sacerdotem, per primam tonsuram à talibus Abbatibus iuxta  
Ecclesiæ formam datam, clericalis ordo confertur. Præterea cùm quidam super aliquo  
litigantes, ad diuersos iudices litteras impetrant, quorum quidam obtenti à parte  
altera tibi mandant, ut partem aduersam denunties excommunicationis sententiæ  
subiacere; aliis iudicibus tibi postmodum iniungentibus, ut eandem denunties ab-  
solutam. Quærit à nobis, an vniusque, vel neutris, vel alterutris saltem obedire  
debeas in hac parte. Super quo tuæ prudentiæ respondentes, credimus distin-  
guendum: an cùm primum mandatum recepisse dignosceris, ubi forsitan innotuit  
inter illos, & alios super iurisdictione discordiam suscitaram: an super hoc nihil  
omnino c sciisti. Et quidem si super contentione huiusmodi nihil tibi penitus  
innotescit, cùm primum mandatum recipere te contingit, illud debes humiliter  
executioni mandare. Sed si postea contrarium tibi ab aliis demandetur, tunc  
litterarum ad utroque à Sede Apostolica obsecrarum copiâ postulatâ, quas au-  
thoritate præsentium districtè præcipimus exhiberi; si ex ipsarum tenore depre-  
henderis euidenter, ita quoddam non sit aliquatenus hæsitandum, quoddam litteræ, quæ  
ad illos, à quibus secundum mandatum receperas, impetratæ noscuntur, expresse re-  
uocent litteras aliorum, tu illud intrepidus exequaris, quoddam secundo tibi loco man-  
datur. Si verò ex litterarum inspectione manifestè tibi constet, quoddam litteræ ob-  
tentæ ad illos qui primum dedere mandatum, per alias minimè reuocantur, secun-  
dum mandatum nullatenus exequaris. Quoddam si super hoc tibi fuerit merito dubi-  
tandum, ad exequendum secundum mandatum te procedere non oportet, donec,  
iuxta cuiusdam nostræ constitutionis tenorem, inter eos huiusmodi contentio so-  
piatur: & id ipsum facere debes, si primo mandato recepto, & nondum executioni  
mandato, tibi forsitan innotuerit, quoddam inter se, super iurisdictione videlicet deman-  
data, coeperint discipere. Cæterum in his omnibus puram, & providam te conue-  
nit intentionem habere, ne vel ad declinandum mandatum dubitare te dicas, ubi  
dubitandum non est; vel ad mandatum etiam exequendum te asseras esse certum,  
ubi certum esse non debes. Licet autem ex his certa tibi detur doctrina, qualiter in  
huiusmodi debeas te habere; nulla tamen attribuitur potestas, ut inter delegatos,  
aut partes de iurisdictione debeas d iudicare. Insuper requisisti, cùm quis conquerit  
in se à suo Episcopo post appellationem ad nos legitime interpositam, vel aliàs  
iniuste excommunicationis sententiam promulgaram, & nos iudicibus damus no-  
stris litteris in mandatis, ut si ita est, vel iuxta formam Ecclesiæ illis beneficium  
absolutionis impendant, vel eandem sententiam denuntient nullam esse, ac Episcopus  
paratus sit probare, se in illum antequam vocem appellationis emitteret, vel  
aliàs iuste huiusmodi sententiam protulisse: an probationibus non admissis, iudici-  
bus liceat excommunicatum absolvere, vel denunciare sententiam nullam esse. Ad  
quoddam tibi taliter respondemus, quoddam supra iam dicto casu non conuenimus, si be-  
ne meminimus, sub præscripta forma iudicibus scribere, sed sub ista, ut videlicet,  
si excommunicationis sententiam post appellationem ad nos legitime interpositam  
inuenierint esse latam, ipsam denuntiantes penitus nullam esse, audiant si quiddam fue-  
rit quæstionis; alioquin recepta iuxta formam Ecclesiæ cautione, impendant abso-  
lutionis beneficium conquerenti; & iniuncto sibi quoddam de iure fuerit iniungendum,  
audiant causam, & eandem sine debito terminare procurent. Sed si forsitan appareat,

D.D. Genzal. in Decretal. Tom. I. Pars I.

M nos

nos in iam dicto casu, sub prænotata quandoque forma scripsisse, & in altero utique casuum prædictorum, cum videlicet quis conqueritur se post appellationem ad nos legitimè interpositam, excommunicatione fuisse notatum, semper utriuslibet partis probationes sunt admittendæ, antequam ad decernendum super hoc aliquid procedatur: per quas denique apparebit, an absolutione indigeat conquerens, vel denuntiandus sit potius non ligatus. In reliquo verò casu, cum videlicet excommunicatum quis se asseverat iniuste, vix unquam eius est, antequam absolutus fuerit, probatio admittenda, nisi tunc tantum, cum asserit in excommunicationis sententia intolerabilem errorem fuisse patenter expressum, ad quod probandum admittitur antequam absolutionis gratiam consequatur. Verum si proponat, se simpliciter excommunicatum iniuste, ac Episcopus ad probandum quod iuste ipsum excommunicauerit, suas postulet probationes admitti, non est ante absolutionem illius aliquatenus audiendus, cum etsi pro certo constaret in illum rationabiliter excommunicationis sententiam promulgatam, nihilominus ei esset absolutio secundum formam Ecclesiæ impendenda humiliter postulanti. Et ideo in hoc casu illum credimus iuxta formam Ecclesiæ prius absolvendum, ut sic demum probationibus utriusque partis admittis, utrum iuste, an iniuste ligatus fuerit, decernat. Datum Lateran. Kal. Septembris, anno XIII.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *R. Henricus.* Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* & in ipsis epistolis editis à Boschetto *lib. 1. regest. 13. epist. 127.* In præfati referibit Innocentius Roberto de Pisis, qui Ecclesiam eam rexit ab anno 1208. vsque ad annum 1221, ut referunt Fratres Sarmatani *tom. 1. Galie Christi. fol. 584.* Chenu in *Chronol. Galie, in ipsa Ecclesia, Bosquetus ad Innocentium III. lib. 2. epist. 125.* Præfata epistola in partes diuisa fuit à Raymundo, partem in præfati, partem in *cap. cum contingat, de stat. & qualis. cap. cum contingat 36, de officio deleg. tam tamen ex collectione Bosqueti integram, & rediuvum reddimus.*
2. *c. Cum contingat.* vsque ad illa verba, *præfata, & cetera;* respectu in *cap. cum contingat, de stat. & qualis.* ubi ea exponemus.
3. *c. Scinisi.* Per sumam, vel alio modo, ut exponunt Glossa in *præfati*, Antonius Augustinus in *notæ ad 4. collectionem*, in nostro textu.
4. *d. Indicere.* Ex his verbis deducitur, quod licet executor possit petere ut sibi exhibeantur litteræ, vel acta iudicialia, non tamen potest indicare, aut villam sententiam proferre; post Zabarellem, Abbatem, Hostiensem, & alios docet Patexa de *instrumentorum editione* *tit. 7. refel. 2. num. 8.*

Sed aliqui aui sunt asserere Innocentium nostrum contra Iuliani regulam in *l. de qua re 74. §. de re iudic.* rescriptisse; siquidem ibi tradit, quod de qua re cognoscit iudex, de ea quoque pronunciare cogendus est; sed Archiepiscopo in nostro casu competit cognitio litterarum: ergo necessarium coarpetur illi in proferendi sententiam. Sed miserè laborare, nam potius certum est, executorem merum partes iudicis assumere non posse, nec sententiam proferre, *l. si re proponat 7. Cod. de excep. rei indicatæ*, lute tractabimus in *cap. Pastoralis, §. quia vero, de officio deleg.* vnde Archiepiscopus, qui tantum executor erat, requisitus à Delegato Pontificis non poterat iudicare. Nec tunc refragatur Iuliani regula, quæ vera est; sed superest ut probeur in nostro textu, cognitionem competere Archiepiscopo, quod nos negamus, & Innocentius non affirmat: tamen enim Archiepiscopo competit nuda inspectio litterarum, non verò cognitio aliqua, quis enim ipsum nudam inspectionem, cognitionem causæ appellauit? Competit enim Archiepiscopo las inspiciendi ipsas litteras, non verò cognoscendi de causâ, ut docet Bosquetus *diuisa epist. 125.* Quæ ad huius textus expositionem spectant, petenda sunt ex commentariis textus in *cap. Pastoralis, hoc tit. cap. Pastoralis, §. quia vero, de officio deleg.*

## CAPVT XXV.

Idem G. de Vallibus, Magistro G. & P. de Fimis,  
Canonicis <sup>a</sup> Laudunens.

OLim ex litteris dilectorum filiorum Sancti <sup>b</sup> Nicasij, Rhemen, <sup>c</sup> Signiani, &... & Vallis <sup>d</sup> Regiæ Abbatum, nostris fuit auribus intimatum, quòd cum ad eos semel, & iterum à nobis litteræ processissent, super eo videlicet, quod R. Clericus S. Remigij <sup>e</sup> Rhemen. Parochiam de Salice S. Remigij, quam R. <sup>f</sup> de Crun. clericus sibi per g. interpositam personam ab Abbate S. Remigij collatam fuisse proposuit, detinebat. Ipsi partes semel, secundò, & teriò citauerunt, & dictum R. de S. Remigio, qui citatus pluries comparere noluit per se, vel <sup>h</sup> responsalem aliquem coram eis, excommunicationis vinculo innodantes, fecerunt fructus ipsius Parochiæ i sequestrari. Cùmque postmodum idem R. accedens ad eos, se iuni promiserit pariturnum, ac obtinuerit

nuerit se absolui, ipsi absolutionis ei i litteras concedentes, diem in eis assignarunt, & locum, quibus coram eis quod promiserat, adimpleret. Qui diem & locum ex litteris illis radens, in loco rasuræ rescripsit, quod ipsi ei sequestratos fructus exhiberi mandabant, quod demum coram duobus eorum, tertio sui absentiam excusante, per litteras est confessus. Nos igitur cum tantæ temeritatis excessus falsitatis scutulo non careret, vobis dedimus in mandatis, ut si res taliter se haberet, ipsi præsumptori super dicta Parochia perpetuum silentium imponentes, præfato R. de Crun, clerico assignaretis eandem cum fructibus sequestratis. Verum sicut vos filij S. & P. per vestras nobis litteras intimastis, cum dictus R. de Crunio rasuram præfatam coram vobis per testes idoneos probauisset, & ob hoc postulasset sibi dictam Ecclesiam assignari: vos virum clausula illa ( si est ita ) de omnibus superioribus, an de articulo tantum rasuræ deberet intelligi, dubitantes, in negotio ipso procedere vterius distulistis. Eligentes secundum hoc potius Apostolicæ Sedis oraculum implorare, quam aliquid temerè diffinire. Nos ergo diligentiam vestram in Domino commendantes, taliter duximus respondendum: Quod clausula illa debet ad omnia superiora referri, ad hoc ut ipsi præfata Ecclesia conferatur. Quia licet vitium falsitatis ad impendendum illi perpetuum silentium super Ecclesia ipsa sufficiat, qui falsitatem huiusmodi perpetrarat: non tamen propter hoc eadem Ecclesia est aduersario assignanda, nisi super aliis facta fuerit plena fides. Datum Later. vj. Non. Martij, Pont. N. anno XV.

NOTE.

1. a **L** *Andover.* In hac sexta collectione legitur, Idem Magistro G. & P. de Fimiska, in quarta verò collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* legitur S. de Vallibus, Magistro G. & P. de Fumofca. Sed petieram, tam in vna, quam in alia, quare restitui tam inscriptionem, quam litteram textus ex registro epistoliarum ipsius Innoc. III. edgo à Bosqueti, vbi lib. 3. *regist. 13. epist. 6.* repetitur textus hic. Laudunum, seu Lugdunum, ciuitas est proximæ Belgicæ secundæ, in Campaniæ, & Picardiæ confinio sita, habet Ecclesiam Cathedralen, cuius erectionem his verbis refert Sigebertus anno 500. *Collatus à Clodone Rege multis prædix Ecclesia Rhenensi, Remigius multa. Nam parte datâ Ecclesia Laudunensi, sedem Episcopatus ibi constituit.* Eius Ecclesiæ mentio fit in *cap. 14. & 16. de re iudic. cap. 17. de prob. cap. ex parte 33. loc. cit.* Eius Episcopi Duces & Pates Franciæ sunt, & Comitum titulo gaudent, propter hæreditatem D. Remigij, qui hunc Episcopatum fundauit, ut referunt Fratres Sarmatani *tom. 2. Gallie Christ. fol. 616. Cheno in chrenel. Gallie, fol. 193.*

2. b *Nicaſij.* Rectè, non Remanenſi, ut legitur in quarta collectione. Est enim monasterium hoc in vrbē R. hemensi, clarum origine, & progressu celebre; olim vetus Basilica sub titulo S. Agnicolæ fuit, à Iouino Romanæ militiæ Præfeco constituta anno 337. ut plura de eo aduocatus Iustinus Frates Sarmatani *tom. 4. Gallie Christ. fol. 631.*

3. c *Signian.* Ita legendum est, non Saugienſi, ut vulgò legitur. Signiacum enim est monasterium Ordinis Cisterciensis, diocesis Rhenensis, in territorio Poticiani, de quo plura Fratres Sarmatani *tom. 4. Gallie Christ. fol. 831. Manrique tom. 1. annal. Cisterc. anno 1134. cap. 8. numer. 2.*

4. d *Regia.* Vallis Regia est Abbatia eiusdem Ordinis Cisterciensis, in eadem diocesi R. hemensi fundata anno 1149. sub B. Bernardo, de qua agunt Fratres Sarmatani *ditto tom. 4. fol. 900. Manrique annal. Cisterc. tom. 2. anno 1149. cap. 9. numer. 5.*

e *S. Remigij.* Hæc verba desunt in hac sexta collectione, in registro verò Bosqueti rectè adduntur; nam illa Parochia vocatur de Salice S. Remigij, & eius collatio spectat ad Abbatem S. Remigij, ut notat Bosquetus *vbi supra.*

f *De Crun.* Non de Clino, ut in hac sexta collectione legitur: nec Clerin, ut legitur in quarta collectione.

g *Insuperpositum.* Iuxta textum in *cap. accedens, de prob. vbi dicemus.*

h *Responsalem.* Licet responsalis aliquando dicatur Apocritarius, ut in *cap. finet noster 16. quest. 1.* tamen propriè pro procuratore accipitur, *cap. cum olim, cap. ex parte, de privilegio, l. sed est, ff. de procurat. & metiò, nam procurator idem constituitur à reo, ut respondeat ad ea quæ contra aliquem proponuntur, unde rectè responsales appellantur. Hincmarus epist. 17. Carnotensis epist. 274. ibi: Responsales tamem meos, & litteras meas monachorum obsequiis obuiantes, eisdem Litteris vestris transmissi. Petrus Cellensis ibi: Ex sufficientem responsalem in Dei iudicio contra omnes aduersary allegationes, tam veras, quam falsas conseruare. Docet Voſſius de viuis sermonum lib. 3. cap. 42. verbo Responsali.*

i *Sequestrari.* Ob contumaciam, *cap. ex litteris, de dolo.* Nullus enim eo agi notat hic P. Gregorius, cum posset missio fieri in possessionem ex primo, vel ex secundo decreto: sed licet hoc remedium in aliis casibus admittatur, tamen in presenti non potest procedi ad prædictam missionem in possessionem, quia de beneficio agebatur, & in causis beneficiaribus non potest dari prædicta missio, *cap. cum qui, de eo qui mittitur in possessionem, lib. 6.* quare in nostro casu non poterat dari possessio ex secundo decreto. Sequestrantur verò fructus, quia cum possessor esset excommunicatus, eos lucrari non poterat, *cap. pastoralis, §. 1. de appellat. docet Abbas hic, numer. 5.*

j *Litteræ.* Immo statim ac comparuit, præfata cunctio silenti in iudicio, absolutus est, *cap. ex parte, el primero de v. f. cap. qua fronte, de appellat. cap. venerabili, §. fecit, de sentent. excomm. lib. 6.* ergo necessarie non erant litteræ absoluturi

absolutio, eum absolutus esset ipso iure. Sed hinc difficultati, omnia questione, utrum excommunicatus donec satisfecerit, secus satisfactio egeat absolutione, quam infra disputabimus, dicendum est, quod etsi ea quæ ad tempus prohibentur, eo elapso sine nova concessione permittantur, *l. si enim 27. §. si cum res, ff. de palli, l. Imperator, ff. de postul. id tamen procedit quando tacita concessio sufficit; aliud vero observatur, quando expressa iuxta formam legis necessaria est, ut contingit in maiori excommunicatione, *c. cum desideres 15. cap. a nobis 28. de sentent. excom. Vigilius de censuris tabula 1. cap. 19. Sayrus lib. 2. cap. 8. tunc etiam excommunicatus si comparuerit, adhuc absolutione indiget, *cap. quæcumque, in fine, de censuris, lib. 6. Clementina 1. de decimis, Clementina 2. de hereticis. Ratio est, quia licet contumacia à principio necessaria sit, ut sententia excommunicationis possit proferri, *cap. sacro, de sentent. excom. ubi tamen lata est, inducitur vinculum, quod perpetuo durat, donec solvatur; quemadmodum etiam culpa est causa pœnæ, & sublatâ culpâ, potest manere pœna, ut considebat Marius Alterius lib. 4. de excom. dist. 4. §. 1.****

11. *k. Diem & locum.* ] Quæ pertinet ad personam, & sunt diligenter attendenda, *cap. Abbas, versis, presens, de sentent. & re iudicata, lib. 6.*
12. *l. Radem.* ] Vbi videlicet annotato temporis recitetur, *cap. cum venerabilis, de religiosis, in annotationibus indicium, cap. inter, §. sub cura, de fide instrum. tunc alios enim modos perpetrandi falsitatem in litteris Apostolicis ille commemoratur, quando amovendo aliquid per falsitatem, aliquid fertibatur, *cap. licet, §. quinta, de crimine falsi, docet Petrus Gregorius b. c.**
13. *m. Excessus.* ] Tunc si adiecta fuisset clausula, *quod si non conset, dno tantum procedere possent;* sed quia non fuit adiecta, ideo cognoscere de causa non poterat, *cap. penult. de officio deleg.*
14. *n. Est confessus.* Sed si confessus fuit falsitatem, & suum delictum, ad quid postea causa committitur sub clausula, *si ita est, cum confes-*

sus habetur pro iudicato, *cap. a. de confessis, & quod magis est, ad quid postea pars R. testibus probant ipsam falsitatem, ut priuaretur beneficio, si ipse P. confessus fuerat suum delictum, & falsitatem, ac per consequens propter confessionem eius in iudicio factam, priuandus erat à quolibet iudice, *l. 1. Cod. de confessis, cap. 2. quall. 1.* Hinc difficultati variis modis satisfactio intendunt Abbas, Barbosa, & Felinus; sed magnopere à veto nostri textus intellectu recesserunt; quare eorum interpretationibus omisiss, dicendum est, confessionem non valuisse ad priuationem beneficii inditecendam, quia non fuit iudicialis, cum facta fuisset coram duobus tantum iudicibus, cum causa fuisset commissa tribus indistinctè sine clausula, *quod si non conset;* sicut enim sententia per duos iudices lata non valebat, *cap. causam 16. de officio deleg. ita confessio iudicialis absque vno iudice facta non valuit, Gloriosa 2. & ibi Baldus in d. l. cap. causam 16. Hippolytus singulari 309. ceterum enim est confessionem coram iudice incompetenti factam vires non obtinere, *cap. si clericus, de iudicio, ubi latè Vega, Balboa & Termosinus, Anguianus lib. 4. genera. cap. 16. ergo cum in nostro textu confessio facta coram duobus iudicibus, non fuisset iudicialis, nec competens, ideo sufficiens non erat, ut confessus priuaretur beneficio, nisi alio modo constaret de falsitate: docent Anguianus ubi supra, man. §. Moneta de canonis, cap. 10. nom. 450.***

*o. Scrupulo.* ] Id est suspicione, cum enim in bullis aliquid per falsitatem immutatum est, suspicio falsitatis datat, *cap. licet, cap. venerabilis, de crim. falsi.*

*p. Plena fide.* ] Hinc manifestè deducitur, petentem beneficium ut proprium, debere probare illud ad se spectare, nec sufficere probare, adius diversæ partis non pertinere, ut plurius limitationibus, & ampliationibus illustrat Barbosa in *presens, man. §. 4.*

Textum hunc exposui in *cap. inter cetera 4. de re scriptis.*

## CAPUT XXVI.

Idem Episcopo <sup>a</sup> Imolensi.

Dilectus filius Abbas <sup>b</sup> sancti Stephani Bononiensis, per suas nobis litteras intimavit, quod cum ipse (cui visitationis officium in civitate, ac Diocesi Bononiensis commissum) B. & A. presbyteros ab Ecclesiis suis (propter eorum graves, & manifestos excessus) duxerit <sup>c</sup> amovendos; iidem super restitutione sua nostras ad te in communi forma litteras impetrarunt, de <sup>d</sup> amotionis suæ causa, & excommunicationis, quâ tenentur adstricti, nullam facientes penitus mentionem. Nos igitur fraternitati tuæ mandamus, quatenus (si ita est) litteras ipsas, tanquam per veri supressionem obtentas, viribus carere decernas.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Imolensi.* ] Imola antiquitè dicta foris Cornelijs, civitas sita est inter Emilliam, & Bononiam, & Faventiam, quæ distat à Ravenna sua Metropoli viginti tantum milliaribus; habet Ecclesiam Cathedralè S. Callisto dicatam, Episcopali Sede decoratam iam à temporibus S. Ambrosij, ut constat ex eius epistola ad Constantinam Imperatricem missa; plura de origine huius Ecclesiæ, & eius Præfibus tradit Vghellius tom. 2. Italia sacra,

fol. 673. Hieronymo, qui tempore Innocentij III. eam Ecclesiam cegebat, missa est præsens decisio, quæ reperitur in quarta collectione, *sub hoc inc. 3.*

<sup>b</sup> *S. Stephani.* ] Monasterium S. Stephani, & Bartholomei, est ordinis D. Benedicti diocesis Bononiensis, ubi magnæ reliquæ S. Dipi Petronio fuerunt condite.

<sup>c</sup> *Amovendo.* ] Visitatores enim tempore visitationis possunt amovere beneficiarios ob suos excessus, *c. cum ita 22. de re iudicata, c. ex litteris 5. de excessu Prælati. P. Gregorius & Barbosa in presens.*

<sup>d</sup> *Amovendo.*

4. *d. Antonius sua causa, & excommunicationis.* ] Copulativè præscribit Innocentius excommunicationem, & causam ipsius; hoc est delictum, in cuius poenam excommunicationis inflicta fuit, ut etiam delictum in cap. super eo, de cohabitatione, cap. 7. de fide infra. explicari enim debet facti reus, & causa eiusdem facti, ut absolutio impetretur, cum notabiliter Pontifex inde moveri possit ad concedendum, vel negandum ipsam absolutionem, ut docet pro expositione huius textus Angelus lib. 1. de legibus, cap. 6. mem. 36. qui ita interpretatur textum in cap. 6. de except. lib. 6.
5. *e. Super restitutione sua.* ] Socius si ut appellaret, vel in causam appellationis: tunc enim non est necessaria mentio excommunicationis, cap. dilecta 11. de exceptionibus.

COMMENTARIUM.

6. **EX** hoc textu repentes ad ipsum, & relati à Barbosa in præfati, num. 3. deducunt excommunicationem rescripta impetrare non posse, iuxta quorum mentem, sequenter deducimus disputandam assertionem: *Excommunicationis rescripta, tam gratis, quam iustitia impetrare non possunt, & ab eis impetrata ipsa iure nulla sunt.* Probant textus in cap. ab excommunicatione, hoc tit. cap. bene, de elec. & qualis. cap. final. de procurat. cap. ult. 7. cap. dilectus 8. cap. dilecta 11. cap. significaverunt, de exceptionibus, cap. post 7. ubi Glossa verbo *Excommunicatus*, de probat. cap. postulat, de clerico excom. cap. finali, de except. cap. per tuas, de sententia excom. cap. 1. hoc tit. lib. 6. Consonat lex 38. tit. 18. part. 3. illustrant Felinus in præfati, Valdes ad R. Suarez allegat. 13. num. 12. Covarr. in cap. alme, 1. part. 7. num. 3. Barbosa in cap. 2. de except. num. 3. Basilii de matrim. lib. 8. cap. 17. §. 2. Gualpinus de consensu disquisit. 7. §. 7. fol. 252. Suarez edict. dist. 16. sect. 4. Gomez in rescriptis ad textum in cap. 1. hoc tit. lib. 6. ubi etiam plures congesti Barbosa, Salgado de prohibitione Regis 1. part. cap. 12. num. 151. & part. 2. cap. 8. Antonius Ricciolus de iure personarum, cap. 36. §. 40. Primarius nosse d. Antonius de Gatañ in cap. venerabili, de except. Ioannes Calderinus in cap. ab excommunicatione 41. hoc tit. Sanchez lib. 5. consiliorum, cap. unica, dubio 35. Morc in dist. cap. 1. hoc tit. in 6. Alsestera hic.

7. **IMPR-**  
**TRARI-**  
**TRADITIO-**  
**AB-**  
**SCRIPTA**

Sed hæc communis assertio diffidens reddent sequenti consideratione; nam impetratio rescripti est actus extrajudicialis, cap. ex parte Decani 33. hoc tit. docent Crotus, & Gomez in dist. cap. 1. hoc tit. lib. 6. Sed excommunicatus potest peragere actus extrajudiciales, cap. veritatem, de dolo, cap. solet, in fine, de sentent. excom. lib. 6. cap. vter, de dona. cap. significasti 6. de et, qui duxit in matrimonium tenent Gomez in dist. cap. 1. Ricciolus dist. cap. 18. num. 32. Ergo & rescripta valent impetrare: augustinus hæc dubitandi ratio ex eo; nam facilius quis admittitur ad impetrandum rescriptum, quam ad agendum in iudicio, ut vulgo traditur in cap. causam 18. hoc tit. notat Felinus in cap. adveni, num. 5. hoc tit. Sed actus ab excommunicatione in iudicio, si non opponatur exceptio excommunicationis, ipso iure subsistunt; textus distictus in cap. 1. de except. lib. 6. Ergo similiter nulla opposita exceptio contra rescriptum impetratum ab excommunicato, debent ipso iure valere.

8. **QVI RE-**  
**SCRIPTA**

Quæ dubitandi ratione non obstante, verum est excommunicatum maiori excommunicatione ligatum rescripta impetrare non posse, nec à Prin-  
D.D. Generali in Decretal. Tom. I. Pars I.

cipe ecclesiastico, nec à seculari, ut docet Ricciolus de 40. per totum, licet quoad Principem secularem contrarium defendat Suarez de consensu dist. 16. sect. 3. nec solum Principum superiorum excommunicatos rescripta impetrare non valent, verum nec inferiorum Prælatorum, qui ea concedere possunt, ut resolvit Ricciolus dist. cap. 39. per totum: nec in re, an per se impetraverit rescriptum, an procurator nomine, vel etiam excommunicatus non pro se, sed pro alio rescriptum impetraverit; utroque enim casu rescriptum nullum est, ut tenent Barbosa in d. 2. de rescriptis, Ricciolus de 38. n. 7. immò si excommunicatus pro se, & alio excommunicatione non ligato impetraverit rescriptum in ea causa individua, nec quoad ipsum, nec quoad socium rescriptum vires habet, si autem causa dividua est, & socius ignotat socium esse excommunicatum, quoad eius partem rescriptum vires obtinet, quia in dividuis incapacitas unus socii non officit alteri, l. 1. §. siquidem, ff. quod sub iure, l. si sponsus, §. si maritus, ff. de dona. inter, l. si nudi & Titio, de lega. 2. l. si comarum, ff. de iur. iudic. servitutis, cap. per tuas de arbit. Docent Gomez in dist. cap. 1. num. 45. & 46. Ricciolus dist. cap. 38. num. 15. Adde autem verum est, rescriptum ab excommunicato impetratum nullum esse ipso iure, ut etiam adversarius consensit impetrationi, nihilominus rescriptum nullum erit ipso iure. Geminianus in dist. cap. 1. hoc tit. in 6. Felinus in cap. finali, de exceptionibus, num. 2. immò etiam in ipso rescripto concedatur beneficium cum clausula, *nam proprio*, nihilominus vires non habet, cum non præsumatur rescribentem excommunicatum absoluisse. Ricciolus supra, num. 13. Amplius rescriptum ab excommunicato impetratum, adde nullum est, ut non inducat litis pendentiam, Gomez in dist. cap. 1. num. 31. nec si sententia proferatur contra excommunicatum, valida erit: descendit Ricciolus num. 18. nec si supernior ab solutio, consuevit rescriptum: Rebus in cap. postulat, n. 50. de clerico excom. nec interest rescriptum impetratum per gratiam, an iustitiam, Barbosa in dist. cap. 2. num. 30. Covarr. dist. 6. 7. Ideoque vtilissima indicant ab interpretibus clausula illa, quæ in rescriptis gratis solet apponi: *Tegne à quibuscumque excommunicationibus*; per eam enim clausulam omne impedimentum ab excommunicatione prome-  
nens tollitur, excepto eo quod per durationem in excommunicatione per annum inducitur, ut docent Rebus in concordata verbo *Innotatum*. Statutus de literis gratis, num. 14. Quare eum hodie de stilo Crite in omnibus selectis præmittatur absolutio à censuris, si excommunicatus à R. Pontifice petat rescriptum, & illi concedatur, vires obtinet, ut docet eum aliis Ricciolus ubi supra num. 22.

9. **TRADI-**  
**TRARI-**  
**TRADITIO-**  
**AB-**  
**SCRIPTA**

Superioris assertionis ratio in eo consistit; nam impetratio rescripti præambula est ad iudicium, & ideo cui prohibetur stare in iudicio, prohibetur etiam impetratio rescripti, l. 3. Cod. si sapius ex rescripto: unde servati rescripta impetrare non poterant, l. 1. Cod. de precibus, nec hæretici, cap. 2. §. ad hoc, de hæretici, lib. 6. sed excommunicatos nequit in iudicio stare, nec vi iudex, cap. significasti, hoc tit. cap. ad probandum, de re iudicata, cap. 2. de supplend. lib. 6. cap. 1. de officio vicarii, eod. lib. nec vi actor, cap. 2. cap. exceptionem, de exceptionibus, cap. 1. eod. tit. lib. 6. cap. inveniendum, de iudicio, Suarez de consensu dist. 16. sect. 3. ergo nec ascripta impetrare, cum ille, qui  
M 3 inlabilis





*monstrat.* Sed procuratur ab ipsis constitutus potest in eorum causa referri impetrare: ergo excommunicati valide rescripta impetrare possunt. Cui difficultati satisfaciendum est cum Butrio in eo textu, *mem. 5.* qui ait, quod quidam sunt actus qui respiciunt administrationem commissam regentibus ipsam communitatem, ut regimen ipsius ciuitatis, & similia, quæ ab eis vires capiunt, & in solidi erant ipsa inhabilibus existentibus; alij vero sunt actus qui respiciunt administrationem, quæ tantum competit communicatis, ut littere prosequi, vel alienare bona communis, quæ non singulorum, sed vniuersitatis sunt, *cap. qui monasterium 12. quæst. 2.* & similes actus recipiant vi-

res ab vniuersitate, non à singularibus etiam principaliter regentibus; quæ enim tunc geruntur ab vniuersitate robur capiunt, cum aliqui ex ea habiles sint, *cap. illud electi.* Barboza in eo textu: vnde cum in dict. *cap. finali*, licet maiores, & iurati quoque excommunicati rescriptum impetrare non possint; tamen cum alij habiles essent, rectè tam constituti procurantes, quoniam impetrati rescripti ab illis vires capiunt.

Expendi etiam possunt textus in *cap. dicti 8. de exceptionibus, cap. exhibita, de iudicio*, iuncto Barboza in dict. *cap. 2. de except. cap. significamus 6. de offic. ordin.* cum ibi dicendis.

## C A P V T XXVII.

### Idem Episcopo \* Vratislauenfi.

POSTULASTI per Sedem Apostolicam edoceri, vtrum alicuius Ecclesiæ b perpetuo Vicario, de prouentibus vicariæ \* bonisque paternis habenti vnde valeat commodè sustentari, tenearis per illam communem formam (cum secundum d Apostolum) in ecclesiastico beneficio prouidere. Ad quod sic duximus respondendum: Quod cum per formam prædictam necessitatibus pauperum clericorum, qui nullum sunt ecclesiasticum beneficium assequuti, sicut ibidem exprimi consuevit, Sedes Apostolica duxerit succurrendum, perpetuus Vicarius, nisi de vicaria fecerit mentionem, commodum reportare non debet de huiusmodi litteris, vixit veritate ratiâ imperatis: non enim carere beneficio ecclesiastico dici debet, cui competere de perpetuo vicariæ prouentibus est prouisum. Et pro habente beneficii sufficientis subsidium ex certa sciencia super obtinendo alio beneficio de leui non scribimus, quin faciamus de primo in nostris litteris mentionem. Tu denique frater Episcopo super te ipso, &c. Datum Lateran. V L Idus Ianuarij. Pont. N. anno \* XVI.

## NOTÆ.

1. a *Vratislauenfi.* ] In quarta collectione legitur Bratislauenfi; in sexta vero Veratila-  
menfi; sed semper malè: restituenda enim est in-  
scriptio huius textus ex ipsis epistolis Innoc. III.  
editis à Bosquet, ubi lib. 4. *regest. 16. epist. 165.*  
reperitur textus hic. Vratislauenfi Diocesis  
est in Polonia, in Prouincia Silesiæ, suffraganea  
Archiepiscopi Genecensis, vt notauit Bosquetus  
in notis ad ipsam epistolam. Institutus fuit Episco-  
patus hic à Regibus Poloniæ, teste Stanislaus Lu-  
bienski in *historia Poloniae*, fol. 163. Eius Episco-  
pus Lennardus Sedem transiit in Bielsam an-  
no 1041. sed postea anno 1062. Hieronymus re-  
stituuit eam in Vratislaviam. Huius Ecclesiæ Episco-  
po Cyprianus in presenti rescribit Innoc. III. L.  
nam ipse in ea floruit vsque ad annum 1217. vt  
refert Aubertus Miræus de rebus Bohemiæ, *cap. 9.*
2. b *Perpetuo Vicario.* ] Non temporalis; oam  
commendæ, seu temporalis Vicaria beneficium  
non est; sedus autem Vicaria perpetua, cui con-  
uenit ecclesiastici beneficii distinctio, videlicet ius  
perpetuum percipiendi redditus propter officium  
spirituale, Clementina 1. de officio Vicarij, docent  
Rebuffus in præf. tit. de Vicariis perpetuis, Ojeda  
de incompatibilit. 1. p. *cap. 15. Cælus de Ecclesiast.*

*disput. 14. §. 8. Barboza de perscript. Episcopi p. 3. alio  
par. 57. num. 146.* Contingit hæc vicaria perpetua,  
aut quia Ecclesia aliqua vnita est aliei; cum enim  
vnus Rector onus possit vixitque destruere, consti-  
tuitur perpetuus Vicarius in Ecclesia vnita, *cap.  
extirpanda, §. qui vero, de prob. cap. 1. de Capellis  
monach.* vel si Ecclesia vnita sit monasterio; tunc  
eodem constituitur Vicarius perpetuus, qui admi-  
nistrat Sacramenta, d. *cap. 1. de Capellis.*

c *Bonisque paternis.* ] Coniunctiue apponit  
Pontifex, non disiunctiue; nam qui habet patri-  
monium etiam vberissimum, potest perire benefi-  
cium ab Episcopo, cum nemo teneatur propterea  
stipendiis militare: quare etiam consequatur litteras  
expectatiuas ad beneficium, non factâ mentione  
patrimonij, non idem litteræ vicantur. Olim au-  
tem qui patrimonium habebat, stipendiis Ecclesiæ  
non aiebatur, *cap. Clericus 1. §. 3.*

d *Apostolum.* ] Id est secundam formam præ-  
scriptam in *cap. cum secundum, de prob.* Quæ etiam  
dicitur in forma communi, *cap. 13. de arat. &  
qualit.* & in forma pauperum, quia similia referri-  
pta tantum pauperibus dabantur, *cap. si pauper, de  
prob. in 6. notatum Alesius, & Flutens in præ-  
fati.*

e *XVI.* ] Qui est Christi 1213.  
Textum hunc expressum in *cap. adde, hoc tit.*

## CAPVT XXVIII.

Idem in Concilio<sup>a</sup> generali.

**N**onnulli gratia Sedis Apostolicæ abutentes, litteras eius ad remotos iudices impetrare nituntur, ut reus fatigatus laboribus & expensis, huius cedere, vel impoſunitatem actoris redimere compellatur. Cùm autem per iudicium iniuriis aditus patere non debeat (quas iuris obseruantia interdicat) statuimus, ne quis ultra duas dietas extra suam diocœſim per litteras Apostolicas ad iudicium trahi possit. Nisi de assensu partium fuerint impetratæ, vel expressam de hac constitutione fecerint mentionem. §. Sunt & alij, qui se ad nouum genus<sup>a</sup> mercimonij conuertentes, ut vel sopitas possint fuscitare querelas, vel nouas immittere quæſtiones, fingunt causas super quibus à Sede Apostolica litteras impetrant absque dominorum mandatis quas vel reo (ne propter eas laborum vel expensarum dispendio moleſtetur) aut actori (ut per ipsas aduersarium indebita moleſtatione fatiget) venales exponunt. Cùm autem littere restringendæ sint potius, quàm laxandæ: hac generali constitutione sancimus, ut si aliquis super aliqua quæſtione de cætero sine speciali mandato domini litteras Apostolicas impetrare præſumpſerit, & litteræ illæ non valeant, & ipse tanquam<sup>c</sup> falsarius puniatur. Nisi forte de illis personis extiterit, à quibus non debet exigi de iure mandatum.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **G** Enrrali. J Lateranensi videlicet, celebrato sub Innoc. III. vbi con. 57. repetitur textus hie. De hoc Concilio iam nonnulla adduxi in cap. 1. de Summ. Trinit.

## COMMENTARIUM.

2. **E**X hoc Concilio Lateranensis canonem sequens excommunicat debetque assertio: Non valet rescriptum, per quod quis trahatur ultra duas dietas extra suam diocœſim. Probat eam textus in cap. dilectus 29. hoc tit. cap. flammum 11. §. cum verò, eod. tit. lib. 6. cap. ex parte, de foro compe. cap. olim 7. de exceptionibus, cap. ut officium, versic. Denique, de hereticis, lib. 6. cap. tit. de officio delegati, eod. libro. Innocentius VIII. in bulla relata ab Azucodo in l. 10. tit. 7. lib. 1. recapit. Rota in antiquis, tit. de rescriptis, decis. 34. docens plures relata à Barbosa in præfati, quibus addendi sunt Renatus Chopinos lib. 2. de sacra potestate, tit. 4. num. 5. Petrus Gregorius in præfati, Salgado de præſcriptione Regia 1. parte cap. 24. à num. 41. & 2. parte. cap. 1. Balboa dict. cap. olim, num. 7. de exceptionibus, Scobar. de lege Pontificia, cap. 40. à num. 1. Phœbo tom. 2. decis. 153. Patladorius lib. 3. quæſit. quæſt. 14. Azunios & Fagnanus in præfati, Matchellanus de communiſſionibus part. 2. num. 33. Moex in dict. cap. flammum, §. cum verò, num. 45. Alteretia in præfati.

3. **I**mpoſunitatem præſens difficultas. Delegatus iudex in rescripto designatus, non suo nomine, sed auctoritate Principis delegantis iuriſdictionem exercet, l. 1. §. qui mandata, ff. de officio eius: sed Pontificis delegantis iuriſdictioni nulla diocœſi, nec territorio limitatur, sed per vniuersum Chriſtianum orbem patet, cap. folia, de maiorit. & obed. cap. vniuerso, vbi Gloſſa finalis, de sacra vniuersione: ergo & delegatus iudex in rescripto Pontificio datus, vbiuſque, etiam in paribus remotis, nullâ inſpectâ dietarum taxatione, iuriſdictionem ſibi re-

ſcripto datam exercere poteſt, iuxta textum in cap. finali, de rerum person. vbi notauit Ioannes Andream; & per conſequens reſcriptum contra debitorem impetratum, eſſi per illum trahatur ultra duas dietas, valet. Deinde aduerſus præſentem textum, vbi aſſeritur valere reſcriptum impetratum ut iudex cognoscat ultra duas dietas, ſi expreſſam faciat mentionem huius Concilij, ſic arguuntur: Ad derogationem Concilij generalis non deſideratur ſpecialis illius mentio, ut docent Gloſſa, & Abbas in cap. ex parte, de Capellis Monach. Barbosa in præfati, num. 10. Covarr. & Molina, quos reſert, & ſequitur Balboa in cap. 1. de iudiſiis, num. 4. Brullius lib. 8. de marum, cap. 19. §. 2. num. 19. Sed præſens conſtitutio eſt Concilij generalis Lateran. ergo non deſideratur eius expreſſa mentio.

Quâ difficultate minimè obſtante, defendenda eſt præſens aſſerſio, pro cuius expoſitione ſciendum eſt, dietam vi vtriusque iure diuerſimodè accipi: plerumque ſumuntur pro cubiculo domus aut vniuersi ſum ſeparato, in quo alij ex ipſa domo non reſtantur; quo in ſenſu accipitur in Laxarem, §. 1. ff. de legat. 3. l. codicillis 34. ff. de uſuſ. lib. legat. l. ſi autem 13. §. ſi ſi, ff. de uſuſ. lib. l. ſecurus, §. 1. ff. de legat. 1. l. 1. §. hoc autem, ff. ad Syllentium l. ſigni 55. §. ſignis, ff. de legat. 3. l. quæſitum 12. §. idem, de ſuntio inſtruita, l. 1. & per ius 13. §. illud, ff. de acceptis. Inſiſtis traditis à Pancelola lib. 1. variæ, cap. 56. Marcello Donato in notis ad Lampridum, ſel. 957. item 6. theſauri crit. Cotta in memor. verbo Dieta. Quoad præſentem verò textum dieta accipitur pro itinere vniuersi diei, apud nos dicitur jornada; ut notant D. Sebaſt. Covarr. in theſauro, verbo Dieta, Zedda in aduerſ. ſacr. cap. 156. num. 9. quarum vocem latinam euiſe docuit Marcus Varro de lingua Latina, quomodo Cuiacius barbarè uſurpatam aſſeruit in cap. ex parte, de foro compe. Qualiter tamen dieta computari debeat, aut raxari, non ſatis liquet apud Interpretes, ut videtur eſſe apud Minochium de arbit. caſu 206. Oroſium & Alexandrum in l. 1. §. ſi quis cauſam. Ceuall. communium opus. q. 897. Bobadilla lib. 4. poli. cap. 19. num. 37. Azucodo in

4.  
DISTA.  
OPIN.

in l. 10. tit. 7. lib. 1. recipi. Illud autem constat, Romanos viginti millia passuum pro qualibet die, seu dicta constituisse, ut constat ex l. 1. ff. si quis civitatem, l. scire 13. §. aliud, ff. de excusatione l. 2. §. si preces, ff. que res in bonorum possessione l. 3. ff. de v. f. vbi notatur Gentilis & Fornerius, cuius moris dimmerandi itinera per miliaria, vulgo millas, erat exemplum in l. omnia, §. initio 4. de officio Pref. Vrb. l. propter 21. §. nec tercio, l. plane 41. ff. de excusat. iur. notatur Panciola lib. 1. var. cap. 43. Lyphius de magnis, Roman. lib. 3. cap. 10. Osuald. lib. 3. Donelli, cap. 9. Parodi. lib. 1. rerum quorid. cap. 19. Hæc autem viginti millia passuum in singulas dietas viginti miliaria faciebant, nam milliarie mille passibus constabat, & vnumquodque milliare lapide cum numero scripto distingui solebat, ut ita significarentur varium distantie & locorum intervalla, ut testantur Sotomius in vltis Claudii, cap. 25. Matialis lib. 1. epig. 13. & lib. 9. epig. 99. ex illis, & aliis obtestantur Forerius, Gentilis, & Gothofredus in l. mille 154. de v. f. passus autem millies repetitis miliarium constituit: distat à gressu, quia gressus eum sit spatium illud quod gradiendo pedes efficiunt, non continet nisi pedes duos, & semissem; passus vero, quia ex eo dictus est, quod extensis in quantum feri potest pedibus panditur, quinque pedibus constat. Columella lib. 5. de re rustica, cap. 5. & probatur ex l. 4. tit. 13. parit. 1. per verò debet constare quindécim digitis transversis, ut in eadem l. deciditur, & docuerunt Parolarius lib. 2. quorid. cap. 19. num. 6. digitus vero quatuor debet constare granis hordeaceis, ut docent proximè citati & Geronimus lib. 3. de sacris. cap. 16. num. 41. Petrus Gregorius lib. 4. synagoga. cap. 24. Hæc procedunt in legali dicta, quando certa miliaria in regione sunt constituta, Iure tamen nostro Regio dicta non miliaribus, sed leucis constat, quam vocem gallicam esse inspecta eius origine, & mille & quingentis passibus constare, existimantur Coarct. 2. varior. cap. 5. num. final. Cotelius in d. cap. ex parte 15. Altellectra lib. 2. rer. Aquit. cap. 15. ducti auctoritate D. Iudiciorum lib. 15. apud. cap. 15. Ammianus Marcellinus lib. 19. & probatur in d. cap. ex parte, vbi Ioannes Andreas, Abbas & Soetius docent, leucam duobus miliaribus constare, quibus consentiunt Rebuffus, & Capotia in d. l. 2. de v. f. quonvis Hostiensis in d. cap. ex parte, adducit tres leucas quinque miliaria continere, atque idem duodecim leucas vnam dietam legalem facere; sed ut adnotavit ibidem Panormitanus; dissensus Interpretum ex eo prouenit, quod leucæ non ubique sunt æquales; nam in Hispania tria miliaria vnam leucam duodecim constituent, l. 5. tit. 16. parit. 2. l. 25. tit. 26. eadem parit. 1. ibi: Falsa vna leuca que ex tres miliar. Ex quibus constat, secundum provinciam, aut loci consuetudinem aliter, atque aliter dietas accipi posse, & tunc standum est dietæ vulgaris, non legali, ut eam leucarum mentio fit, non de leucis ciuitibus, sed de vulgaribus lex accipienda sit, nisi contrarium expresse fuerit, cap. præfatus, §. leuca, de pref. lib. 6. cap. statum l. 1. §. cum autem, de rescriptis lib. 6. l. 18. tit. 7. lib. 1. recipit, docent plurimè congruè à Cessolis, Menochio, Bobadilla, vnde communis usus, & recepta præaxis admittit duplicem dietam concessam Cancellaria nostre inlucæ Vniuersitatis Salmantine, 10. leucas continere, non enim ad hoc computatio fit per miliaria legalia, quæ breuiorem remi-

num, & vix 14. leucas continerent, ut docent Azcuedo in d. l. 10. Osobius in l. 1. ff. si quis civitatem.

Hæc autem, siue vulgaris, siue legalis dictæ computatio, fieri debet non à loco domicilij, sed à fine diæcesis, in qua habitat reus, qui conveniendus est, ex nostro textu ibi, Extra suam diæcesim, cap. olim 7. de excep. vbi, Vltra duas dietas extra suam diæcesim: cap. statum, §. cum vero, de rescriptis lib. 6. cap. final. §. conferuantes, de officio deleg. in 6. l. 18. tit. 7. lib. 1. recipit. vbi Azcuedus, Escobar de iurisf. Pomeficia cap. 28. num. 28. quod ex ea ratione procedit, quia cum reus possit trahi per totam diæcesim à iudice ordinatio, cap. Episcopus 7. de officio ordinarij lib. 6. l. final. ff. de iurisf. l. pupillus 239. §. tercio, ff. de v. f. nullum grauiorem ei inferri videtur, si dictæ quoad iudicem in rescripto datum, à fine diæcesis incipiant; nam intra diæcesim nihil patitur reus, quod antea ob iurisdictionem ordinariam non patiretur, vnde supposito rescripto, nulli in iudicij affectus reus hac computatione, nec damnum aliquod contra iuris rationem sentire videtur, ut docentur Menochius, & Azcuedus ibi supra, Emanuel Rodriguez quest. regular. tom. 2. q. 65. art. 7. Morcarius in l. 1. §. sed si autem, ff. de v. f. & h. b. Nec hæc doctrina satisfaciatur ex l. mille passus 154. ff. de v. f. vbi asseritur, computationem passuum fieri debere, non à confinio provincie, sed à continensibus ad se his illius ciuitatis, vbi reus domicilium obtinet, quia Iureconsultus ibi, ve ex epigraphæ constat, loquitur de tempore concedendo hæredi extraneo ad aperienda testamenti tabulas ex lege Julia Vicefimarla ab Augusto lata, de qua Plinius in panegyrico, Diocæsius lib. 55. & Marcel. l. C. duos libros scriptis, ut constat ex l. finemur 7. ff. qui testamento, l. siue in 37. ff. de religiosis, l. nulli 13. ff. de transf. obtestantur Bertrandus in vna ipsius consulti, Fornerius in d. l. mille, quam legem ante Iustinianum abrogatum esse constat ex l. 3. C. de edicto D. Adriani. Docent Cuiacius ad Paulum lib. 4. sentent. tit. 6. §. final. Gothofredus in d. l. finemur: quare eam de itinere faciendo per batredem agatur in eo secus, alienum à ratione esset illi non concedere dilationem temporis, tanquam ex illo loco profecturo, in quo degebat. Ceterum intra supra citata non loquuntur de dietis computandis, ut reus compareat intra certum terminum; sed de dietis iudici assignatis pro districtu sue iurisdictionis: & in his testissime docuerunt Legislatoris computationem faciendam esse à fine diæcesis, in qua reus habitat. Quæ etiam distinctione concilianda sunt textus nostri Hispani circa spatium iuris consuetudinem pro vnaquaque dicta, in l. enim 138. tit. 7. lib. 1. recipit, in singulas dietas decem leucas præscribuntur; in l. autem 6. tit. 22. lib. 2. recipit, l. 2. & 3. tit. 10. lib. 6. l. 6. tit. 11. lib. 9. recipit. octo tantum leucas in singulas dietas assignantur, quæ antinomia ita componenda est, ut videlicet octo principaliter non de itinere peragendo, sed potius de percipienda spatij distantia pro districtu iurisdictionis agatur, tunc decem leucas in singulos dies dinumeremus; quo casu procedit textus in d. l. 18. vtrum si de itinere peragendo principaliter agatur, tunc octo leucas in singulos dies præscribentur conueniens; quo casu accipiendi sunt textus in d. l. 6. & in d. l. 2. docent Parolarius lib. 2. rerum quorid. cap. 19. num. 12. Escobar de iurisdictione, con-

5:  
DIETÆ  
SPATIUM.

put.

par. 2.2. num. 11. ubi testatur assiduum hoc praedicari in Senatu Pinelano, eum cursoribus solvitur salutarum ad rationem octo leucarum per singulos dies.

6.

EXPON-  
TIB L.  
CONTI-  
NUVS 137.  
S. CYR  
ITA, 28  
V. O.

Sed antequam ad rationem nostrae conclusionis perueniamus, exponendum est textus in *J. canonis* 337. §. *cum ita*, 2. de *verb. obl.* ubi quidam Romae stipulator fuit Ephesi dare: in qua stipulatione docet Consulatus, tempus inesse; sed quantum illud futurum sit, arbitrio iudicis remitti debere. Igitur dictarum computatio arbitrio iudicis relinquitur, non autem extra iuris limitatione facta est. Pro cubus textus explanatione Aeclesiis ubi existimae, textum illum procedere in contradiis, non vero in iudiciis. Alij vero, ut Bartolus in *trallian de insula*, versu. *Nobis*, in principio, Aleazar in d. l. §. illud intelligi debere de via maris; nam Ephesus transmarina ciuitas est, ad quam etsi terra perueniri possit, frequentius nauigio adiri solet, iuxta textum expressum in l. *observare* 4. §. *ingressum*, ff. de *officio Proconsulis*: quando vero per mare iter fit, propter venientiam interuenientem supradictae dietae limitationi locus esse nequit. Hae tamen interpretationi plausibilis videtur, eo vitio laborat, quia non rationem de via maris, verum etiam de itinere per terram faciendo, expressa sunt verba textus in *dilecto* §. *cum ita*, ibi: *Quod si diplomata et vsus est*; quae fita exponenda sunt, ut scilicet si quis ut citius perueniat Ephesum, diplomata, id est libello Principis vsus sit, quo equis cursoribus, & electione possit vel, quod olim exceptis quibudam personis interdictum fuit, l. *his rationibus*, C. de *curia publica*, lib. 12. notaturi Donnellus, & Alciatus in d. §. *cum ita*, Bodeus in l. *et*, ff. ad leg. Corn. de *falsis*, Parados. lib. 2. *quod*, cap. 19. num. 4. Quare pro vera intelligenda textus in d. §. *cum ita*, animadverto IC. ibi docuisse stipulationem illam Ephesi dare, inspectis verbis pure factam, re ipsa dilationem accipere; tempus videlicet intra quod Ephesum possit perueniri. Verum cum duplici via, maritima videlicet, & terrestri Ephesum adiri possit, ut fit commodat, aut difficultas itineris, ideoque alij citius alij tardius peruenire consueverint, praecipue cum ex eorum distantia per milliatia certa regionis non possint computari, iuxta textum in cap. *expientes*, §. 1. de *elect.* in 6. arbitrio iudicis iure optimo relinquitur dilatio definienda in d. §. *cum ita*. Quam interpretationem praefulerunt Camanus ibi, num. 4. Rebuffus in l. *nulla*, ff. de *v. f.* Menochius de *arbitr. casu* 203. & alia pro ipsius textus expositione adducit Guillelmus Masius lib. 1. *singulor. opin. cap.* 2.

7.

TRADI-  
TIB SA-  
TODICIS  
BANDI.

Ex quibus iam apparet ratio nostrae conclusionis, quam inuauit Innocent. in nostro textu, ibi: *Nonnulli gratia Sedis Apostolica abuterentur, litteras eius ad remotas iudices imperare niterentur, ut rem fessat laboribus, & expensis cedere liti, vel importunitatem alterius redimere compelleretur: & quia per iudicium iurium ius patre non debet, quas per observantia interdictum. Et cap. qualiter de accusat. Clementina unica de reuocatione, l. *inuenientem*, C. *vide ti*. Ut ergo his fraudibus Patres Conelij obuiam irent, in dicto Concilio Lateranensi statuerunt, ne quis ultra duas dietas extra propriam diocesim per scripta Pontificia trahi possit, nisi in scripto illius constitutionis mentio fieret, tunc enim valeret scriptum ex speciali gratia, quae derogat iuri communi: vel nisi de consensu*

partium litterae fuerint impetratae; quia cum hae dietarum restrictio in fauorem rei introducta sit, ne ab auctore malitiose veretur, huic fauori remanere potest, cap. ad *Apostolicam*, de *regularib. l. si quis in causis*, C. de *passu*: conueniunt enim non potest, si conueniatur ultra duarum dietarum metas; nam scienti & consentienti non fit iniuria, l. *gola Schen*, de *reg. iur. lib. 6. l. nono videtur*, ff. de *reg. iur.* itadum Viuiamus, Vranus, Petrus Gregorius, & Sagahum in *presenti*.

Nec difficultas super expensis refragatur; nam licet principis, illis iuris inspectis, per scripta Apostolica possint iudices in eis dari ex quacumque, etiam reuocabilissima regione in his vocare; tamen ne reus malitiose ab auctore veretur, Patres Conelii in praefenti latissimam illam delegatorum iurisdictionem limitant, statuentes, ne quis ultra duas dietas per litteras Apostolicas trahi possit; & cum postea hae duplex dieta adhuc pertrahat anam versandi litigantes, ius hoc dietarum ad vnam tantum dietam restrictum fuit in cap. 1. de *officio deleg. lib. 6. cap. statutus*, §. *cum vero*, de *rescriptis*, eod. lib. Sed licet hoc generaliter in omnibus conferuatoribus procedat, tamen in causis Scholasticorum magna nostra Vniuersitatis Salmantinae adhuc viget nostra constitutio; nam licet Cancellarius ipsius Inleytae Acaemicae licet vique ad quatuor dietas in his vocare, ex l. 28. §. 2. in 17. lib. 1. *recipit*. hodie tamen ex l. 20. eiusdem tituli, hoc ius ad duas dietas restrictum est, iuxta constitutiones Innocentij VIII. & Iulij II. quas refert Azevedus d. l. 20. notaturum Moneta de *conferuatoribus* cap. 7. num. 380. Elibar de *inimicitia*. Pontificia, cap. 40. unde eum personae, quae potuerunt privilegium habere Vniuersitatis, contra aliquem actionem habent, possunt illum virtute suorum privilegiorum, contra regulam iuris, quae docet auctorem forum rei sequi debere, c. *si clericus* 6. cap. *si* 8. de *fore. compen.* c. 1. cap. *nonnullum* 3. quod, 6. l. *iuris ordinem*, C. de *iurisdictione*, trahere ad suum iudicem intra duas dietas: docet Salgado de *proci. p. 1. cap. 2. §. 5. num. 42*. Si vero Scholasticus, non auctor, sed reus sit, & ob causam civilem, aut ob criminalem consentiat etiam ultra praedictas dietas, potest opponere forti exceptionem, & rone terminari ad Cancellationem huius Studij, nec eorum alio, siue seculari, siue ecclesiastico iudice conueniri valet, *archidiacono Habina, C. de filio pro parte*: & ibi observari & iudicari in Senatu Princeps testatur Salgado *dilecto* §. 5. Elibar *dilecto* §. 40. nouiter noster Amicus R. Pater Andreas Mendo de *iure academico* lib. 3. p. 2. Limitatur etiam decisio textus in d. cap. 1. de *officio deleg.* in causis haereticis prauiis; possunt enim Inquisitores etiam extra duas dietas in his vocare, cap. *et officium* 12. §. *compositio*, de *haereticis* lib. 6. inquisitores enim licet iudices delegati primis temporibus fuissent, cap. *ne aliquis*, eod. lib. & libro; tamen hodie ordinarij sunt, & eorum praesentia ibi designata habent, ut pluribus relatis docet Patre de *ed. infirm.* tit. 2. *rescripta*, §. *num.* 13. unde quemadmodum iudex intra territorium, etsi plures excedat dietas, potest partes in his vocare; ita Inquisitores qui certe praesentia possunt vocare. Nec secunda difficultas obstat, cum omnia illa sita versata questione, verum videlicet requiratur expressa mentio, aut derogatio Concilij generalis in scripto contra illud imperato, de qua ultra relator a Balbos, & Vega

8.

DISCO-  
VITVA  
DVIVAT-  
ORATIO.

in diff. cap. 1. de iudiciis, videndi sunt Basilii lib. 8. de matrim. cap. 19. §. 2. Barbosa in Trident. sess. 1. cap. 1. Fragoso de regimine p. 2. lib. 1. diff. 1. §. 7. sapientiam est cum Basilio supra num. 10. qui asserit, quod licet iure communi inspecto verum sit sufficere derogationem generalem, tamen nostrum textum procedere specialiter in nostro caso, nec ad alios extendi, quia ipsi Patres Concilij Lateranensis stantur.

9. Adhuc superiori assertioni obstat textus in assignationem, 22. de iudiciis, ubi cum inter Abbatem & Monachos monasterij B. Mariz, quod est Florentiz, & vicinis cuiusdam oppidi his disceptaretur super iure eligendi Rectorem, id est iudicem secularem, R. Pontifex Episcopo Bononiensi, & quibusdam Canonici eiusdem Ecclesie causam commisit terminandam, vt ex inscriptione textus constat: ex quo textu manifestè depromitur, per rescriptum Apostolicum trahi quem posse vltra

dass dietas, siquidem in eo textu causa disceptabatur Florentiz in provincia Tuscie, & commissa fuit Episcopo, & iudicibus Bononiensibus, & sic in alia provincia valde remota. Quam difficultatem præferant Ioannes Andreas, & Abbas in eo textu: quorum solutioibus omissis, dicendum est, in eo textu commissam causam fuisse iudicibus extra provinciam committitur, non tamen extra duas dietas: textus autem ipse non prohibet causam committi extra provinciam, sed extra duas dietas, vnde in d. c. 1. de iudiciis, 22. in cap. significavit 6. de officio Ordinarii, licet causa Committatur iudicibus extra provinciam degeatibus, tamen cum extra duas dietas causam non committeretur, rescriptum vires habet. Præfessor hanc solutionem Aocharus ibi num. 7. Panormi. nota.

Huic commentario adiungenda sunt, quæ dicemus in cap. dilectus 29. hoc tit.

## §. Sunt.

### NOTE.

1. <sup>a</sup> **M**eritum. ] Quod valde alienum est à peritiis canonici, cum lo iudicis aliquid nequeat esse venale, cap. cum ab omni, de vita & honestate.  
2. <sup>b</sup> **Lites.** ] Quod expedit reipublice, vt probabimus in cap. finem de dolo & contumacia.  
3. <sup>c</sup> **Falsarius.** Non tamen est falsarius, quia aliud est esse tale, aliud haberi pro tali.

### COMMENTARIUM.

4. **EX** hoc §. sequens communiter deducunt assertionem: Non valent rescripta iustitia impetrata per procuratorem sine speciali mandato, nisi impetrentur à conuicta persona. Probant eam textus in cap. ex parte 33. hoc titulo, cap. si metu 23. §. si vero, de litteris, de ar. & qualis in cap. qui ad agendum, verbo Speciali, de procuratorib. lib. 6. Mandosius, Gonzales, Didacus Perez & Flamiolus, relati à Barbosa in præfati, quibus addidit sunt Petrus Gregorius, Vranius, & Sahagun in nostro textu. Couarr. lib. 1. variar. cap. 6. num. 6. Sanchez de matrim. lib. 8. diff. 26. Basilii end. trall. lib. 8. cap. 15. num. 2. Moneta de ceteris cap. 6. num. 369. Nauarrus in cap. si quando, proleto 1. num. 2. hoc tit. Suarez de legibus lib. 6. cap. 13. num. 13. Salas end. trall. diff. 20. sess. 14. Tiraguelus de reuol. lib. 2. §. 1. Glossa 13. num. 34. Caldas in l. si ararem, verbo Implorando, num. 8. Cod. de in integrum restit.

5. **Sed** in contrarium pro ratione dubitandi sic argumentor: In rescriptis à Principe impetratis, impediendum non est à quo impetrentur, sed an à Principe concedantur, Lumen 6. Cod. de prescrib. Imperatori. Ergo licet impetrator sit procurator cum mandato speciali, siue cum generali, semper rescripta vtiliter impetrantur. Accedit, oam apud omnes Interpretes liquet, & constat, ad dispensationem à Sede Apostolica impetrandam, non desiderari, neque mandatum generale, neque speciale, vt docent Vgolinius de irregul. cap. 61. num. 5. Azor tom. 1. insit. lib. 5. cap. 23. §. 12. Sanchez & Basilii ubi supra: ergo generaliter verum non est, litteras à Pontifice impetratas sine speciali mandato, vires non habere. Sequod

contra secundam partem assertionis, in qua docent conuictas personas pro aliis conuictis sine speciali mandato rescripta impetrare posse, obstat, nam ea quæ desiderant speciale mandatum à conuictis personis, vt fratribus, & similibus, si patrem excipias, petagi non possunt, vt probatur ex l. par. 28. in principio, §. de minorib. l. si hominem 34. §. si genere, §. de filiationib. docent Accursius verbo Non cogitur, in l. exigenti, in 2. Cod. de procuratorib. Couarr. lib. 1. variar. cap. 6. num. 5. Caldas in l. si curatorem, verbo Implorandum, à n. 8. Cod. de in integrum, & alij plures relati ab Osualdo lib. 18. Donelli, cap. 12. littera M. sed ad impetrationem rescripti desideratur mandatum speciale: ergo persona conuicta pro aliis conuictis rescripta impetrare non possunt.

Quibus argumentis non obstantibus veta est hęc Concilij Lateranensis constitutio; cuius ratio ex eo prominet, nam licet aliquando mandatum generale idem operetur ac speciale, l. 1. §. 1. §. quod iussu, l. 1. §. mandati: in plurimis tamen casibus propter causæ grauitatem non sufficit mandatum generale, sed desideratur speciale; quas enumerat Glossa in cap. qui ad agendum, verbo Speciali, de prob. in 6. illustrat, & eas persequitur Barbosa ibi; ius enim præsumitur in generali mandato, mandantem oon concedere ea, quæ sine speciali deliberatione concessurus non esset, c. 1. cap. finali, de officio vicarii in 6. cap. quando translationem, de officio legati, l. 1. Cod. qui res pignori, Labe ligatione, §. de pignori. Vnde cum rescripti impetratio inter eas causas enumeretur, Glossa ubi supra idem desideratur speciale mandatum. Accedit ratio nostri textus; nam littere ponitis sunt restringenda & minuenda, quam laxanda, & augenda, l. liquidum, §. de rebus creditis: sed si permittitur impetratio rescripti absque speciali mandato, facile littere augerentur, siquidem quæstus causæ essent plures, qui litteras à Pontifice impetrarent, vt postea acti vendiderent, aut ne id facerent, à reo pecunias extorquerent, vt coartigisse temporibus Concilij Lateranensis in nostro textu referunt, Cui fraudi, vt obuiam irent Patres huius Concilij, stanturunt, sine speciali mandato oeminem posse pro alio rescriptum impetrare; quæ ratio cum cesset quando impetrator est persona conuicta (nam inter conuictos non datur fraudis præsumptio, l. si seruus, & ibi Glossa, §. de donationib.).

6. Traditio vna de concilio Lateranensi.

CONCLVSIO 23. PRÆTERTER PRO BARBOSA.

5. IMPROBATA TRADITIO.

clonib. inter, ) ideo coniunctæ personæ pro aliis coniunctis absque mandato speciali rescripta impetrare possunt. Hodie etiam rescripta, tam gratiæ, quam iustitiæ, sine mandato speciali impetrata vires habent, ut docent Glossa in cap. ex parte, verbo Ordine, hoc tit. Sarmiento lib. 1. sect. cap. 8. num. 3. cuius illi rationem tradidit post Octav. Venerium Petrus Gregorius in presenti, num. 3.

7. Nec nos premit ratio dubitandi supra adducta ex textu in d. l. quoniam sui; nam omnis solutiōnis Bartoli, Iasonis, & Fulgosi ibi, Felini in presenti §. num. 50. vers. *Edicti sextæ*, dici potest, sententiam illius textus procedere secundum eius civile; quod etiam antea factis canonibus observabatur ante Concilium Laetense; in presenti enim canone non nomen statum fuit, ut constat ex illis verbis, *Generalis consuetudine faciemus*; quam versusque iuris diffidentiam perspetam confundit Stephanus Gratianus *discrep. forensi. cap. 573. num. 5. §. 41.* Nec augmentum ipsius difficultatis obstat; procerdit enim in litteris seu rescriptis gratiæ, aut ad beneficia, aut ad indulgentias impetratis: rescripta enim gratiæ possunt impetrari per extantem personam, etiam secluso mandato. Licet enim acceptatio beneficii fieri non possit per alium, cum personalis sit, & fieri debeat ab eo cui conceditur gratia, argumento textus in cap. si tibi absterri, de prob. ac concessio ipsius gratiæ potest fieri alij, cum solum pendat ex voluntate concedentis, ut docent Thomas Sanchez, Rasilus & Moneta *ubi supra*. Difficultatem explicatam habet aliud augmentum prædictæ difficultatis, cum certum sit coniunctos pro coniunctis posse petere omnia, quæ ab aliis sine speciali mandato petagi non possunt, ut docent omnes antiqui repentes in presenti ex hoc textu, & ex cap. ex parte 33. hoc tit. & ex ea ratione, quia coniunctus non obligat coniunctum pro negotio gestis, si ratum non habet, l. 3. §. 1. ff. *ad litem solui*, l. 1. ff. *quibus rei indicant*, & per consequens non est ratio cur arceatur coniuncti etiam in adibus petentibus speciale mandatum, præstata cautione de rato. Faciunt textus in l. sed §. 35. *de procurat. l. 10. tit. 5. par. 5.* ubi indistinctè affertur coniunctos pro coniunctis absque villo mandato admitti; nec tunc obstat textus in d. l. par. 28. cui satisfacere intendunt Decius in d. cap. cum M. Vasquius Menchaca *qq. forensium cap. 23. num. 13.* Sed si verum amamus, Decij interpretatio nitigis libellis est, quam vera: quare probabilior mihi videtur sententia tradita supra pro solutione dubitandi rationis, quam meo videri adeò confirmat textus in d. l. par. 1, ut sine violencia elidi nequeat. Nec in contrarium movet, quod Decius expendit ex presenti textu, & d. cap. ex parte: quibus respondeo speciale mandatum, quod desideratur in impetrante rescriptum iustitiæ ad litteras, fuisse ipsi iudicium odio impetranti, attento iuris rigore, quem Pontifex temperavit, petentibus coniunctis personis pro coniunctis rescripta impetrare.

8. Hæc autem quæ modò tradidimus de coniunctis personis, locum habent in marito respectu uxoris; hic enim pari æquiparatur; atque ita sicut pater, ita & maritus sine mandato speciali admitti potest in his, quæ alias speciale mandatum requirunt, l. maritus, §. de procurat. cap. consuetudine, eod. tit. cap. ult. de iur. iur. cap. 1. qui filij sunt legitimi. Quod adeò verum est; ut etiam iurata & contradicente uxore agere possit, d. l. l. maritus,

ibi: *Libertatem habent facultatem*. Sed obstat videtur textus in l. 8. C. de pallis conventus, ubi cautetur maritum uxore contradicente non esse admittendum. Nam respondetur, eam constitutionem pertinere tantum ad bona paraferalia, de quibus apertè loquitur textus: in illis enim maritus agit tanquam procurator uxoris, & ex ipsius tacito consensu eam obligat; iniquum enim esset, maritum sapere illis bonis iurata uxore admitti. Diversa causa est in bonis dotalibus, in his enim propter dominium, & liberam administrationem, quam à iure habet, l. doce ancillam, C. de rei vind. l. in rebus, C. de iure dotium, potest in iudicio maritus sine mandato, & satisfactione agere: quod si de bonis propriis uxoris tractaret, tunc si maritus sine mandato agat, eam non obligat, & ideo necessaria est cautio de iudicio soluendo, ut in quocumque alio defensore, vel sine mandato agente, l. qui proprio 46. §. alind, de procurat. l. unica, C. de satisfaciendo; & consequenter nullum uxori imminet periculum, dum non est eus possit, vel debeat maritus ob ea prohiberi, immò illa iurata erit admittendus, d. l. maritus, in principio. Nec contrarium suadet ipse textus in rescripto. Sic autem; ubi cauetur, maritum ab uxore mandatum suscipiendum negotia tantum in mandato præscripta etque debere; unde Accursius ibi, *Glossa 2. l. deducimatur* citra mandatum uxoris agere non posse: suscripserunt communiter Antiquiores, teste Iasone ibi, num. 9. ubi expendit verba illa textus, *licet maritus sit*; unde videtur probari, maritum uxore contradicente repellendum esse à iudicio. Sed respondendum est, verum esse, maritum admitti posse, quantum mandatum suscipit in aliis, quæ mandatum excedunt: neque id negatur in d. rescripto. Sic autem; tantum enim negat Consultr, maritum admitti posse ut procuratorem respectu eorum negotiorum, quæ mandato comprehensa non sunt, ut docet Salicetus, quem sequitur Cardinalis in cap. 1. num. 2. qui filij sunt legitimi: quod optima ratione confirmari potest, quia cum mandatum suscipiendum sit ad implendum mariti potestatem, æquum non esset eam restringere, quæ aliis à iure illi competit, argumento legis in iurilicis, ff. de admod. legati.

Superiori assertioni opponitur textus in cap. consuetudine, de in integrum restitut. in illis verbis, *pro se, ac fratre suo*; ubi sine villo mandato rescriptum impetratum fuit à R. Pontifice, & assertur, sen potius supponitur, valide, & cum effectu fuisse impetratum: ergo quia ad huiusmodi rescripta Pontificia, nec generale, nec speciale mandatum desideratur. Pro cuius difficultati solutione Panoritanus ibi, num. 6. attitit in specie illius textus fratres ipsos fuisse consortes eiusdem litis, quo casu sine speciali mandato consortes possunt admitti ad impetrandum rescriptum, in eadem textum in Clementina *Religiosis, de procurat.* Sed hæc solutionem merito resellunt Coart. lib. 1. marit. cap. 6. num. 6. Caldas in l. si procuratorem, verbo *implerandum*, Cod. de in integrum restitut. num. 9. quare placet alia solutio eiusdem Abbatis ibidem, dum affirmat, in specie fratrem impetrasse rescriptum pro fratre, & in causam comminone; unde cum ex supra traditis coniunctæ personæ possint pro coniunctis admitti sine speciali mandato, ideo in eo textu valide impetratum fuit rescriptum. Quæ solutione interpretandi sunt textus in cap. cum pridem, de pallis, cap. ex parte 33. hoc tit. cum adductis in eorum notis.

Suprà

7.  
Dissol-  
vitur  
divor-  
tandi  
ratio.

8.  
De ma-  
rito ma-  
trimonij  
ratio.

9.  
Exponi-  
tur cap.  
conve-  
ntus, de  
in iur.  
tunc be-  
nefit.

10.  
EXPO-  
SITVS  
CAP.  
INNO-  
CENTII  
III. DE  
RESCRIPTIS.

Supra traditis etiam, videlicet rescripta gratie impetrari posse sine mandato speciali, obstat textus in cap. *inuenit* 10. de elect. ubi posita fuit à R. Pontifice quidam dispensatio ad confirmandam electionem cuiusdam illegitimi, quæ fuerat ob defectum natalium nulla; & tamen ait textus, nuncios fuisse ad id specialiter destinatos: atque ita probare videtur, desiderari speciale mandatum ad obtinendam gratiam à Sede Apostolica. Cui difficultati ut satisficiat Abbas ibi, non. 10. Robustus in pract. tit. de dispensatione, à non. 23. existimant, id specialiter procedere in filiis illegitimis, qui valde exosi per factos canones sunt, cap. 1. de filiis presbyt.

lib. 6. Quæ solutio ex eo displicet, quia & verba, & ratio presentis textus conuenire nequeunt dispensationibus, quantumcumque odiosæ sint; oque enim odium inspicitur in præfati §. ut proinde appareat, standum esse iuri antiquo, ut de stylo receptum esse testatur Bellarmus in dicto cap. *inuenit*, non. 16. quare verius dicendum est, in specie dicti capitis *inuenit*, oon agi de simplici dispensatione ab eo petiti, qui natalium defectum patiebatur; sed de illa, quæ nomine Capituli pro ipso illegitimo petebatur, ad confirmandam eius electionem: quare Capitulum nuncios misit ad eam consequendam. Ita Sanchez d. disp. 16. n. 4. Basilus in dict. cap. 1. §. 1. 2.

## CAPVT XXIX.

\* Honorius III. Cant. Archiep. Sanctæ R. Eccles. Card.  
& Coniudicibus suis.

Dilectus f. l. b. Saracenus clericus exposuit coram nobis, quod cum Iordanus clericus Dunelmensem Episcopum super Ecclesia S. Nicolai Dunelm. coram vobis autoritate litterarum nostrarum transisset in causam, ex parte ipsius Ioannis in præsentia nostra fuit excipiendo propositum, quod autoritate litterarum illarum non debebat, nec poterat conuinciri, eo quod ultra duas dietas à diocesi, ubi prædicta erat sita Ecclesia, contra statuta Concilij generalis, de quo in eisdem litteris non fiebat mentio, distabatis: & quia huiusmodi eius exceptionem admittere denegantes, nihilominus procedebatis in causa, pro eo dumtaxat quod idem Ioannes in Rossensi, & Helienti diocesi beneficia obtinet, quasi ex hoc ibi domicilium intelligeretur habere, ipse nostram audientiam appellauit: sed eius appellationem contempniti partem alteram mittendam in possessionem eiusdem causæ custodire decreuistis. Cumque idem Ioannes appellationem prosequutus emissam ad Ven. fr. n. Eborac. Archiepiscopum, & eius collegas, nostras super præmissis litteras impetrasset, vos in causa ipsa nihilominus procedentes, eisdem iudicibus, ne in commissio sibi procedat negotio, inhibetis: quocirca disc. vestre mandamus, ut si est ita, causæ supersedeatis eidem, cum non vos, sed dicti iudices cognoscere habeant, ad quos iurisdicção debeat pertinere.

## NOTÆ.

1. a Honorius III. In sexta compilatione apud Raymundum, legitur tantum, Honorius III. Cantuariensi Episcopo, & coniudicibus suis; sed diminutè, suppleuit enim hæc inscriptio ex quinta collectione Honorij III. edita ab Innocentio Cironio, quæ inscriptio ita restructa magnopere congruit cum historia illius temporis; nam Stephanus Langtonus, natione Anglus, publicus Professor Philosophiæ, & Theologiæ fuit, cui si fidem adhibeamus Bælo 3. cent. 87. & Spondano in continuatione anno 1242. non. 10. distinctionem fieri Biblie per capita debemus. Cuius effect Cancellarius ipsius Vniuersitatis, ob morum probitatem, & scientiarum peritiam, creatus fuit ab Innocentio III. presbyter Cardinalis tituli S. Chrysogoni anno 1212. & anno 1217. Archiepiscopus Cantuariensis electus fuit, ut testatur Spondanus in æ. anno, Senithus in serie Præfatum Cantuariensem. Huius enim vates Honorius III. nullis epistulis, inter quas primam locum ob-innet præfatus, quæ compilata fuit sub titulo de officio deleg. in quinta compilatione, quia in ea agitur de iurisdictione

iudicum delegatorum. De Honorio III. & Cantuariensi Archiepiscopo, egi in cap. penult. de consue. cap. 2. de rescriptis.

b Saracenus. Id est, ex Saracenis conuersus, aut descendens: qui nomen conseruauit.

c Dunelmensem. Dunelmensis Episcopatus suffraganeus est Archiepiscopi Eboracensis, in Anglia, transiens ex Lindisfarua insula. Polydorus Vergilius lib. 4. historia Angliæ, Cironius in præfati.

d Sita Ecclesia. Sed quomodo dietæ computantur à loco rei sitæ, cum eam computari debeat fieri à fine diocesis, in qua reus conuinctus, ut probauit supra in cap. nouissi, hæc sit. Igitur non rectè hic supponitur à loco rei sitæ computationem fieri debere. Glossa in hoc textu, verbo Domicilium, diffinitatem agnouit, & discrimen constituit inter casum, in quo reus adione personali coram iudicibus delegatis conuincitur; & inter casum, in quo reus adione pulsatur: atque in primo casu in computandis dietis respectum haberi ad diocesim domicilij rei conuenit, iuxta tradita in dict. cap. nouissi; in secundo autem casu computari dietas à loco rei sitæ, cuius ratione conuenit, quia quomodocumque ten-

N ratione

ratione rei sita: sortitur forum in eo loco, ubi res est, *cap. sacre 3. cap. finali, de foro competenti, l. forma, §. si verò, ff. de censibus, Quando legatur, ff. de iudicio, l. finali, Cod. ubi in rem actio, l. si praedictum, Cod. de praedictis minorum, l. Osualdus lib. 17. Denell, cap. 7. ita & in impetratione rescipere extra locum debet haberi respectus ad diocesim ubi res sita est, super qua lis vertitur, & non ubi est domicilium personae; iuxta notitiam textum. Glossam sequuntur Felinus, Zabarel. & Innocentius in praesent, Petrus Gregorius in *dist. cap. novum, non 9.* Sed hanc distinctionem impugnatur Hostiensis, & plerique alij in nostro textu, moti ex eo; nam constitutio Concilij generalis telata in *dist. cap. novum, prohibet reum ultra duas dietas extra suam diocesim à iudice delegari extrahi, ut constat ex illis verbis, extra suam diocesim.* Diocesim autem sua dicitur illa, in qua res sita est, nec teus efficitur subditus illius iudicis, licet ratione rei litigiosae sortiantur illius forum, ut post Glossam in *Clementina 1. verbo Subditus, in fine, de foro compet.* probatur Panormitanus *hic mon. §. &* quia praedicta constitutio, ut prohiberet extractionem rei extra duas dietas, rationem habuit laboris in itinere peragendo, & sumptuum, quos ipse facere deberet. Hae verò attendendum habito respectu ad diocesim ubi persona reus est, non ubi res sita est: ergo à diocesi ipsius dietarum computatio fieri debet, nec contrarium suaderet verba supra relata praesentis textus: nam tantum continet allegationem partis, non verò Pontificis responsionem; pars enim intendebat dietas esse computandas à sine diocesi ubi res petita existebat nec Pontifex appellationem partis approbavit, sed tantum causam commisit Archiepiscopo Eboracensi.*

§.

EXPON-  
TIA CAP.  
DE PAR-  
TIBUS IO-  
RO ROM-  
PIT.

Sed antequam hinc abeamus, exponendus est textus in *cap. ex parte 15. de foro compet.* ubi cum Regina Anglia Nobilem virum deinceps eum iudicem castrum ad ipsam ratione donationis propter nuptias spectantem, quo fuerat per ipsum in iudicio spoliatam, eam delegavit iudicibus, auctoritate litterarum Innocentij III. in iudicium vocasset, Nobilis eam exceptionem opposuit, videlicet litteras Apostolicas vires non habere, ex eo quod castrum, ubi erat eius domicilium principale, existebat in diocesi Rodonensi, quae ultra duas dietas remota erat à diocesi Turonensi, ubi convenerat. Regina replicavit, Nobilem posse ibi conveniri, eo quod non solum in diocesi Rodonensi, verum in Andegavensi existeret, & castra, pluresque redditus ibi haberet simul cum castris, de quo discrepabatur; & eadem diocesim à Turonensi nequaquam ultra diodecim leucas distabat. Plures alias exceptiones Nobilis obiecit ad elidendum vim litterarum, sed eis revaloris ad peritiorum iudicium, Pontifex ipdiebus delegavit iussit, ut si constaret Nobilem habere castra, & mansiones in Andegavensi diocesi, ipsamque ultra duas dietas à Turonensi non distare, in eaque castrum litigiosum reperiretur, ratione praevia in negotio procederet. Cuius textus decisio diffinita est ex eo, quod si computatio dietarum fit à sine diocesi ubi reus habitat, frustra exigitur ibi, quod in diocesi sit res super qua questio vertitur: ergo quia dietarum computatio à loco rei sita fieri debet. Cui difficultati, omnia solutionibus, quas referre & rescilisse Panormitanus *ibi, mon. 4.* respondendum est, quod si reus conveniatur coram iudice ordinario

loco, in quo res litigiosa sita est, quamvis ultra duas dietas ab eo loco distet, non potest opponere exceptionem dietarum, sed ibi debet respondere, quia iure canonico est, posse quem conveniri ubi res est, *dist. cap. finali de foro compet.* nec tunc locum habet exceptio duarum dietarum, si eorum iudice delegari conveniatur ius in loco rei litigiosae; quia cum sortitur ibi forum, & possit coram Ordinario conveniri, eodem modo & coram delegato; quippe deterior eas conditio hoc casu non redditur, nec propter extrahi dicitur: si verò extra diocesim, ubi res petita est, existit, causa à Pontifice committitur; tam quia cum causa agitur, computatio dietarum fieri debet à loco domicilij rei conveniri; & si plura habet domicilia, pro ut habere potest, *l. assumptio, §. autem, ff. ad municipalem, debet fieri à principaliori loco habitationis, & domicilij;* nam inde propter trahitur, ubi pro maiori parte se collocat, & habet domicilium principale: & constitutio de duabus dietis edicta, sumptus & labores rei, qui statuitur, per oculis habuit, nisi in diocesi ubi reus minus principale domicilium habet, res sita sit; tunc enim ab eo loco dietae computari debent, quia illis duobus concurrentibus simul videtur suum domicilium principale quod ex eorum subiectum; nam duae causae vincunt unam, *cap. 1. de tregua §. par. l. 3. in fine principio, de liberat. legat.* Cum ergo in specie regamus in *dist. cap. ex parte*, extra diocesim rei causa delegaretur, computatio dietarum fieri debebat à diocesi Rodonensi, ubi domicilium principale vix Nobilis habebat, quae à Turonensi ultra duas dietas remota est. Sed cum in diocesi Andegavensi minus principale haberet domicilium, quia interdum ibi habitabat, non semper, ut ex littera constat; & res litigiosa simul ibi esset, ex dicta ratione computantur inde dietae, & iudices delatati iuxta sententiam priorum litterarum in causa procedunt, cum ultra duas dietas à diocesi Turonensi ipsa, non distaret. Tradit Panormitanus in eo textu, *mon. 9. &* in nostro, *mon. 3. in fine, &* locum eius textus materiam prosequuntur Conart. *pract. cap. 6. mon. 1.* Barbosa in *l. 1. t. 1. par. §. salute matrimonio, à mon. 46.*

*q. Henrich. ]* Sumi duo Episcopatus suffraganei Cantuariensis Archiepiscopi, de quibus dixi in *cap. Passerale, hoc tit.*

*f. Beneficia. ]* Compatibilia, simplici, vel minus congrua ad sustentationem, aliis ne o potest duo beneficia possidere, *cap. de multis, cum aliis, de praebendis.*

*g. Habere. ]* Non solum enim ratione beneficii, quod quis obtinet, sortitur forum Episcopi ubi beneficium est institutum, ut omnes de litteris dimissoris feribentes docent; verum quoad iurisdictionem contentiosam efficitur de eius iurisdictione, cum hac distinctione, ut si beneficium postulet residentiam, censetur ibi domicilium habere, & eius ratione ibi conveniri valeat. Felinus *hic mon. 2. &* in *cap. ex ore, de privilegiis, Bernartus Diaz in praxi, cap. 10. ubi Salcedo, Corralius in l. §. §. 1. m. §. §. de Senator.* Si verò beneficium non postulet residentiam, tunc ratione beneficii sortitur forum, & potest conveniri; etsi duo habeat beneficia, in quolibet loco, ubi beneficium habet, conveniri potest, *Carleval de iudicio tom. 2. cap. 2. §. 1. mon. 146.* Petrus Gregorius *hic, cap. postulat §. 4. de foro compet.* Vnde in praesent

6.

7.

8.



si beneficium postulabat residentiam, recte lottanas allegabat, ob beneficium, domicilium illius loci censeri.

9. h. *Custodie.* ] Quia agebatur de proprietate ipsius Ecclesie, nam si de possessione tantum ageretur, ob continuam rei actor non poterat initii in possessionem; quia missio tam ex primo, quam secundo decreto, in beneficiis locum non habet. c. 1. de eo qui mittitur, lib. 6. dicemus latè in cap. 2. de sequestratione possessionis.
10. i. *Eborac.* ] De ea Ecclesia egi in cap. inter 4. hoc tit.
11. k. *Debeat.* ] Postquam enim causa commissa fuit Archiepiscopo Eborac. & aliis coniudicibus, suspensa est iurisdicção priorum iudicum, cap. Passivus, §. praterea, de officio ordin. & isti secundi iu-

dices possunt inhibere iudicibus, à quibus appellatum fuit, ne in eadem causa procedant, cap. Romana, §. ne pro eo, de officio ordin. lib. 6. cap. Romana, §. si autem, de appellat. in §. & cognoscere debent, an sit legitime appellatum; & si legitima est appellatio, ipsi cognoscunt de causis aliis ad priores iudices remittuntur partes, in expensis eundem appellatantem, cap. ut debuit § 9. cap. cum speciali 61. de appellat. Vnde iudices priores non poterant inhibere iudices ad quos, cum è contra ipsi inhiberi per eos possint. Petrus Gregorius in presenti, dicemus in dicto cap. ut debuit, ex cuius commentario, & traditis in cap. nonnulli, hoc titulo, petenda est prefata repetitio.

CAPVT XXX.

Idem Abbati, & Priori S. <sup>a</sup> Proiecti, & I. de Villa Vuad. Canonico S. <sup>b</sup> Quintini, Noniomensis.

Capituli sancte Crucis & Cameracensis exhibita nobis petitio declaravit, quod <sup>d</sup> Reuardo Clerico <sup>e</sup> Noniomensis Diocesis super prabendali beneficio in eorum Ecclesia obtinendo, nostras ad eos <sup>f</sup> monitorias, & demum precepturias literas impetrante, Balduinus Clericus Tornacensis Diocesis contra eos super consimili beneficio in eadem sibi Ecclesia conferendo ad l. <sup>g</sup> Archidiaconum Tornacens. & eius collegas, de predictis literis non habita <sup>h</sup> mentione, executorias à nobis literas impetravit, qui post appellationem ad nos interpositam, in eos suspensionis sententias protulerunt: ac dictus R. super executione mandati nostri pro eo facti, ad <sup>i</sup> Scholasticum S. Quintini Noniomensis Diocesis, & coniudices eius obtinuit scripta nostra, qui tulerunt <sup>j</sup> suspensionis & <sup>k</sup> excommunicationis sententias in eosdem. Vnde nobis humiliter supplicarunt, ut quum in eadem Ecclesia duodecim tantummodò sint <sup>l</sup> prabendæ, & ob hoc non sine magno gravamine simul providere possent, utque faceremus easdem sententias relaxari, & provideri eorum alteri in eadem Ecclesia de prabenda; præsertim cum in vtriusque literis clausula illa contineretur inserta (nisi eadem Ecclesia de mandato nostro foret in alterius receptione gravata.) Quocirca disc. v. m. quatenus eo recepto in Canonicum & in fratrem, assignatoque sibi beneficio <sup>m</sup> prabendali, qui ad eos prius Apostolicum mandatum reportavit, præfatas sententias iuxta formam Ecclesie, sublato appellationis obstaculo relaxetis, alteri super prabendali beneficio in eadem Ecclesia silentium imponentes.

NOTÆ.

1. a. *S. Proiecti.* ] In sexta collectione præsertim legitur, Episcopo, & Archidiacono Legionensi; quare litteram cum inscriptione restituo ex quinta collectione edita à Cironio, ubi sub hoc titulo cap. 1. reperitur præfatus textus. Monasterium S. Proiecti est Ordinis D. Benedicti, diocesis Noniomensis, in vrbis S. Quintini Veromandorum, de quo agunt Yepes tom. 2. chron. D. Benedicti, anno 672. Fratres Sarumani tom. 4. Gallie Christi. fol. 753. eius Abbati Raynaldo I. l. missa est præfatus decretalis.
2. b. *S. Quintini.* ] Antiqua Ecclesia Cathedralis in Gallia, cuius Sedes translata fuit in Noniomen. vt refert ex aliis Cironius in nostro textu.
3. c. *Cameracensis.* ] De ea egi in cap. causam 18. hoc titulo.

D.D. Gonzal. in Decret. Tom. I. Pars I.

d. *Reuardo.* ] Ita legendum est, non Calimaco, vt legitur apud Raymundum.

e. *Noniomens.* ] Noniolum, nunc Noniomas, est in Gallia Belgica, Picardie nobilis ciuitas, suffraganea Archiepiscopi Cameracensis, vt refertur Fratres Sarumani tom. 4. Gallie Christi. fol. 809. eam Ecclesiam unitam fuisse cum Tornacensi, refert Petrus Marcha lib. 4. concordia sacerdot. cap. 13.

f. *Monitorias.* ] De his literis agemus in cap. ex inspiratione, hoc tit.

g. *Archidiaconum.* ] Ita legendum est, non Archiepiscopum, vt etiam notauit in cap. eam 7. hoc titulo.

h. *Non habita mentione.* ] Sed tunc obstat textus in cap. ceterum 3. hoc tit. ubi expresse statuitur, secundum rescriptum absque mentione prioris impetratum, nullam esse: ergo & in presenti causa secundum rescriptum nullum erat. Cui difficultati

N 2. fuit

curfaciendum est ex traditis in *dist. cap. ceterum*, asserendo illum textum procedere, quando super una, eademque re duo rescriptis impetrantur; lecor vero super diversis, ut in presenti casu impetratum fuit, videlicet ad simile beneficium, non ad idem, quia simile non est idem. Quintilianus *inst. lib. 10. cap. 2.*

9. i. *Ad Scholasticum.* De eo egi in *cap. cum dilecti* 12. *hoc tit.*

10. j. *Suspensio.* Certum est, Capitulum, seu alium communiter, corpus collectivum constituentem, suspendi posse, *cap. quia saepe, de elect. in 6. extrag. 1. cod. de circumscriptis*, Tridentinum *sess. 24. de reformat. cap. 16.* docent Suarez *de censuris dist. 23. sect. 3. num. 4.* Marius Alerius *cod. tract. dist. 7. cap. 5.* Gibalinus *cod. tract. dist. 4. quest. 5.* Leander *dist. 1. de suspensione, quest. 5.* Sed talis suspensio dupliciter considerari potest, primo quatenus per eam tantum suspendatur Capitulum, seu communis ab illis actibus, qui competunt Capitulo collectivo ut Capitulo; pletemque enim Capitulo competat aliqua iurisdicatio, seu beneficiorum collatio, quae per suspensionem in Capitulum latam suspendantur, *dist. cap. quia saepe*; tunc enim talis suspensio cadit formaliter in ipsum Capitulum, non vero in singulos Capituli. Secundo modo suspensio fertur in Capitulum, ita ut per eam singuli ex corpore Capituli suspendantur ab officio, et beneficio, *dist. cap. quia saepe*; possunt enim ita singuli impetare vnam actionem, ut propter eam valeant ut singuli suspendi, docet Gibalinus *ubi supra*; sed si suspensio simpliciter, et absolute feratur, credimus suspensionem cadere in Capitulum collectivum ut vnum corpus est, non autem in singulas personas distributivae, nisi aliud ex materiae circumstantiis deducatur, ut in presenti; nam cum dicatur suspensionem latam esse in eos, eisdemque est suspensio non in Capitulum collectivum, sed in singulos distributivae latam esse. Ex his verbis notandum est, quod quoniam occurrunt diversae causae per se sufficientes ad ferendam censuram, eam multiplicari posse, vel à pluribus iudicibus, vel ab eodem, *cap. ita quidem, de iudic. ita Garcia de beneficiis part. 3. cap. 3. num. 86.* Coust. Molina & alij relati à Gibalino *de censuris sess. 5. quest. 4. fol. 177.* Leander *cod. tract. dist. 3. quest. 33.* Ratio periculosa est, quomodo enim subiectum privatum aliqui forma, non possit amplius illi privari, hanc enim necesse est formam tolli à subiecto, à quo tolli non potest si in illo non est; in illo autem non est, si privatio ipsi opposita sit de sanè non esse, non potest negari, aut minui, nisi posito aut sublato esse; tamen censuræ non sunt formaliter privationes, sed censuræ, tantum enim privatio subiectum vbi legitimum bonum spiritualium, constitutumque maius excommunicari, aut suspensum, ne libere & licite exequantur officium suum, ut notat Gibalinus *supra*; unde ob eas causas formaliter diversae non est dubium à diversis iudicibus diversis censuris in eundem subiectum fieri posse, cum sine consuetudine distinctæ; & sic in presenti Clerici Cameracenses poverunt à diversis iudicibus suspendi.

11. k. *Excommunicatio.* Sed quomodo excommunicari poterat Capitulum, cum excommunicatio in universitatem, collegiumve, seu aliam communiter prolatam, sit invalida, *cap. Romanus, de sentent. excom. lib. 6.* Coust. Suarez, &

alii congesti à Gibalino *de censuris dist. 1. quest. 5.* P. Mendo *de iure academico lib. 1. quest. 35.* Richerthus in *notis ad Soluendum, fol. 221.* ex defectu capacitatis in subiecto; si enim excommunicatur communis ut est vnum corpus collectivum, & persona quædam ficta, ita ut excommunicatio non feratur in singulos, communis incapax est, cum per se committere peccatum lethale nequeat, quod ad excommunicationem desideratur, *cap. nonne, cap. nullus 11. quest. 3.* Si excommunicatur communis ut censura transfundatur in singulos communis, etiam tunc nequaquam sufficit, cum non omnes communis nocentes peritiantur; aliqui enim innocentes erunt. Quare cum hæc omnia vera sint, respondendum est, in presenti textu non fuisse prolatam excommunicationem in ipsum Capitulum, sed tantum in clericos ipsius Capituli; licet enim communis ipsa non possit excommunicari, tamen omnes, & singuli clerici ipsius communis excommunicari valent. Leander *de censuris dist. dist. 3. quest. 17.* quo modo etiam procedunt, & accipiendi sunt textus in *cap. significavit, de exceptionib. cap. clerici 8. de immunit. Eccles.*

l. *Præbenda.* Plerumque enim ex statuto Ecclesie certus, & determinatus est numerus præbendarum, ut notatur in *cap. cum accessisset, de consuet. ut etiam eveniebat in Ecclesia Cameracensi*; sed tunc non lenis nascitur difficultas ex *cap. constitutum 19. hoc tit.* ubi in non dissimili specialissima, quod si impetrator rescriptum ad præbendam, ubi certus est præbendarum numerus, non aliter rescriptum vires habet, quàm si mentio fiat in eo numeri statuto Ecclesie determinati, aliis rescriptum nullum esse; igitur, idem dicendum erat in presenti casu. Pro cuius difficultatis solutione, donec alias meliora atulerit, credendum responderi posse, in Ecclesia Cameracensi numerum præbendarum fuisse certum, & statuto determinatum; sed tale statutum non fuisse à Pontifice approbatum, & confirmatum; quare absque illius capite derogatione, seu mentione rescriptum in presenti impetratum sufficere poterat.

m. *Præbenda.* Canonice enim in nomen Canonico recepto, debet assignari præbenda, ut notatur in *cap. cum M. de consuet.*

n. *Admodum repertus.* Aliqui accipiunt hæc verba de eo, qui primis litteras suas coram iudicibus delegatis presentavit, ita ut verbum *reportare*, pro *presentare* accipiantur, ut in *cap. ex parte 2. hoc tit. cap. suspensum, cod. tit.* in prima collectione. Ita post plures Barboia in presenti, nota. Gonzales ad regulam 8. *Glossa 3. promissio, num. 18.* Antecessor noster Arias à Mesa *lib. 3. var. cap. 41. num. 3.* Sed verus est verbum *reportare*, in presenti accipi pro obtinere, ut in *Leandro, Cod. mandati, ibi*; *Contrarium sententiam reportantem*, id est acceptant; *heli. Cod. de Turpi. ibi, reportare venditum*, id est obtinere sententiam; unde sensus Honorij 118. in presenti est, ut ille admittatur ad præbendam, qui prior tempore fuit, & ita data rescripti, non oblatio, seu presentatio attendatur, ut probat Cironius in *notis ad hunc textum, in fine.*

## COMMENTARIUM

15.  
CONCLUSIO PRO-  
BATIVA.

EX hac Honorio III. decretalita expolita, fe-  
quens deducitur assertio: *In concessis rescrip-*  
*torum non attenditur presentatio, sed data.* Probant  
eum textus in *cap. mandatum, cap. littera, cap. nam*  
*10. 7. versic. Nullatenus, cap. constitutum 13. versic.*  
*Antequam, cap. Abbatem 40. cap. finali, hoc tit. cap.*  
*si eodem tempore 9. cap. si duobus, cap. si pro te, cap.*  
*tibi qui, eodem tit. lib. 6. cap. cum qui, de prebendis,*  
*eodem lib. cap. 2. in principio, & in 4. 1. de decimis in 6.*  
*cap. propositi, de concess. preb. cap. dilectus, el. 2. de*  
*prob. cap. constitutum, cap. si aliquando, de sentent.*  
*excom. Clement. unica, hoc tit. cap. qui prior, de reg.*  
*lib. 6. Consonant lex 17. & 29. tit. 3. pariter 5.*  
Faciant textus in *1. si ita 7. §. de auro & argent. l. si*  
*usufructus 26. §. de stipul. servat.* Illustrant vltra  
congesti ad Barbosa in *presenti*, Marcus Anto-  
nii lib. 1. *insit. tit. 4. non 26.* Didacus Perez in l. 1.  
tit. 1. lib. 3. *Ordin. Castille lib. 7. comen. cap. 41.*  
non. 62. *Valenzuela consilii 34. ex non. 31.* Soto-  
rrius non. 2. *de iure Indiar. lib. 2. cap. 8. non. 20.*  
plures congesti ab Arias de Mesa lib. 3. *variar.*  
*cap. 41.* Petrus Pecheria in *dilect. regula Quis prior,*  
D. Michael Moer in *dilect. cap. tibi qui, hoc tit. in 6.*  
Petrus Gregorius, Chronius & Fagnanus *ad hunc*  
*textum.*

16.  
TRANS-  
ACTIO RE-  
SUTANDA.

Sed in presenti affectionem pro ratione dubi-  
tandi ita insurgo: ex gratia alicuius beneficii  
ad R. Pontificem facta per rescriptum, tantum compe-  
tere potest parti actio personalis: sed in iudiciis  
personalibus paritas praelata non est attenden-  
da ex tempore, sed ex causa, *l. privilegia, §. qui*  
*in fraud. credit. ut causa favorabilis possessoris pre-*  
*feratur alicui priori non eque favorabili.* Glossa  
in *cap. huius qui, de prob. lib. 6.* Ergo in presenti spe-  
cie non debet attendi data rescripti, sed causa  
eius concessiois. Ageretur primò hæc dubitandi  
ratio ex eo, nam si aliquod tempus lo rescripti  
agendi deberet, maxime tempus presentatio-  
nis, ut in specie probatur in *cap. plerumque 23.*  
*hoc tit. cap. super eo 12. de appell. & c. simili ex eo,*  
nam si duobus eadem res venerat, non primus  
in venditione, sed qui adeptus fuit rei possessio-  
nem præfatus, *l. quicquid t. §. c. de rei vind. l. si*  
*ne autem 9. §. si duobus, §. de public. similiter in*  
duobus concurrentibus ad iudicium, ille præfer-  
tur, qui primò libellum dedit, *l. qui prior, §. si*  
*iudicis: similiter in duobus colligantibus, qui*  
*præfatus licet contestatus est: l. amplius, §. rem ra-*  
*tam haberi, l. si ex duobus, §. de duob. reu: ergo si*  
similiter in rescriptum eocausa, non qui prius  
illud impetravit, sed qui prius presentavit, præ-  
ferretur. Secundò fulciat hæc dubitandi ratio ex  
eo, nam si tempus presentationis non attende-  
retur, deberet inspicere tempus ipsius gratiæ, id est,  
in quo Pontifex beneficii gratiam fecit, non verò  
tempus date, hoc est expeditionis rescripti; siqui-  
dem solo verbo Principis gratia perficitur, ut pro-  
bat Barbosa in *presenti, non. 4.* Ergo tempus date  
nunquam attendi debet.

17.  
TRANS-  
ACTIO RE-  
SUTANDA.

Quæ dubitandi ratione ita fultet minimè ob-  
stante, vera est præfatus assertio, cuius ratio,  
permixtis quæ de data, seu dii adducendo in re-  
scriptis adduxi in *cap. 13.* Suprà hoc tit. ex eo pro-  
venit; nam cum in gratiis facienda gratia ex par-  
te concedentis, non verò ex exequentis merita, ut  
*cap. cum qui, de prob. lib. 6.* idem qui prius gratiam  
adeptus fuit, non qui presentavit prius litteras,  
præferendus est. Accedit, nam, qui prior est tem-  
D.D. Gomez in *Decretal. Tota. l. Pars I.*

pore, potior est iure: regula *Qui prior, de reg. iur.*  
in 6. dicemus in *cap. 1. de monach. & obid.* ergo  
qui prius gratiam adeptus fuit, debet præferri ius  
concessu rescriptorum. Accedit vulgate illud  
pragmaticorum axioma, Prius vocatum seu no-  
minatum, censeti magis dilectum: ergo debet  
præferri in concessu duplicis rescripti ad benefi-  
cium, qui prius gratiam Pontificis meruit, non  
verò qui prius presentavit rescriptum; cum ex eo  
quod fuit prius vocatus, præsumatur magis dile-  
ctus. Merito ergo hic deciditur, ex duobus con-  
currentibus ad beneficium virtute rescripti, illum  
præferendum esse, qui prius gratiam reposuisti.  
Nostra tamen affectio aliquas patitur limitationes.  
Prima si rescriptum secundum continere clausu-  
lam retroractuum, videlicet *anteriori alio, de*  
*qua in cap. penult. de prob. in 6.* item eoim secun-  
dus in gratia præfatur priori: item si primus, qui  
impetravit rescriptum, sit incapax illius, ut si  
tunc non sit Clericus, *cap. ex litteris 6. de transla-*  
*tionib. quæ qualitas requiritur in impetrante be-*  
*neficii, ut in nostro textu occurrunt omnes anti-*  
*quiores; vel si beneficii, quod vacans, non*  
*possit obtineri à primo Impetratore, veluti si va-*  
*cavit per obitum patris eius, quod immediate à*  
*filio occupari non potest, cap. 2. cap. ex trans-*  
*missa, de filiis presbyt. Deinde præfertur secundus*  
*impetrator, si primus dolo, negligentia non*  
*sit prosequutus iussu, vel si gratia sua tenuit-*  
*ciauerit, cap. querela 4. de rescript. §. sol. cap. ad audien-*  
*tiam 31. hoc tit. dilect. cap. tibi, hoc tit. in 6. vel si sen-*  
*tentia lata adversus primum, ab ea appellatum sit.*  
Glossa in *cap. 1. verbo Respondendi, de concess. prob. &*  
etiam si ob negligentiam vacante beneficii, ad  
quam ius habebat, non prout collationem; tunc  
enim in præsum negligentia priorum iure priori-  
taria, quod habebat, ut probat Petrus Gregorius  
hic non. 9. Etiam limitant noster textus in casibus  
propositis in *cap. tibi qui, de rescriptis lib. 6. cap. su-*  
*per te 41. eod. tit. cap. quæ sipe, de prob. eod. lib. &*  
*aliis specie referendis.*

Nec iam obstat dubitandi ratio suprà adducta;  
nam sententia Pauli in *dilect. l. privilegia*, procedit  
eum agitur de privilegia personalibus, non verò  
in rebus privilegiis, in quibus non causa, sed  
tempus spectatur: quare cum in presenti specie  
agatur de concessu duarum gratiarum realium,  
seu ad rem pertinentem, videlicet ad beneficium,  
non ex causa, sed ex tempore prioritas eorum a si-  
matur. Nec obstat augmentum primum difficulta-  
tis deductum ex *dilect. cap. plerumque 23. eum simi-*  
*libus, de cuius solutione numero sequenti age-*  
*mus.* Neque exempla ibi adducta in concessum  
non movent; procedunt enim in actibus in quibus  
absque traditione nullum acquiritur ius, ut ait  
Moer *ibi supra, non. 14.* in concessu verò rescripto-  
rum ante presentationem quilibet habet ius ad  
beneficium, quare non datur eadem ratio. Nec ob-  
stat vltimum augmentum ipsius difficultatis, nam  
idem est tempus date, & tempus gratiæ: siquidem  
non credimus gratiam factam fuisse à Pontifice do-  
nec litteræ expedire sint à Cancellario, & aliis  
Abbatibus, ut aliis relatis probat Barbosa  
in *presenti* quare dum Pontifex in hoc textu, &  
aliis suprà adductis, affirmat in concessu rescrip-  
torum attendi tempus date, accipiendum est, ac  
si decrevisset expedandum esse tempus gratiæ  
factæ.

Suprà traditiæ assertioni opponitur textus in  
*cap. debemus 39. de appellat.* In illis verbis: *Præ-*  
*feratur*

18.  
DILECTIO-  
NEM  
DUBI-  
TANDE  
RATIO.

19.  
INTELLI-  
GENTIA

ET UT  
MARTINUS  
DE AP-  
PALLAT.

quam delegatus fuerit assignata; in quibus probari videtur, non attendi tempus datæ in rescriptis, sed tempus assignationis, siue præsentationis factæ coram iudicibus delegatis executoribus in ipso rescripto designatis. Pro cuius textus expositione, & conciliatione cum præsentis textu, discrimen constituendum est inter casus, in quibus agitur de substantia, & valore rescripti, veluti si de habilitate, aut in habilitate impetrantis agatur, & inter casus, in quibus tantum tractatur de modo exequendi ipsum rescriptum. In primo casu dato concursa rescriptorum tempus datæ attenditur; in secundo vero tempus præsentationis: unde cum quæsitio esset in præsentis specie circa obreptionem, seu subreptionem secundi rescripti impetrati ad simile beneficium in eadem Ecclesia, quia agebatur de valore rescripti æstimando ex prælatione inter duo rescripta, tempus datæ attenditur, quo casu etiam procedunt textus in cap. constitutum 12. hoc tit. cap. gratia 7. cap. si ex tempore 9. hoc tit. lib. 6. cap. quia circa, de consue. & assu. cap. 2. de decimis in 6. Docent Decius in cap. cum te 7. num. 5. hoc tit. Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 30. num. 41. Ideoque in Clementina sit. hoc tit. attenditur similiter tempus datæ, non præsentationis; quia de validitate rescripti agebatur, ut pro ipsius textus conciliatione cum capite quia circa 22. de privileg. tradit Arias de Mela dist. cap. 41. num. 23. In secundo vero casu inspicitur tempus præsentationis, veluti in computatione termini in rescripto assignati, cap. super eo, de appellat. vel in computando anno, de quo in cap. pleniusque a 3. hoc tit. unde cum in dist. cap. ut debetur, non agatur de valore rescripti, sed de iurisdictione extendenda à iudicibus designatis in rescripto, & per consequens de eius executione, non tempus datæ, sed præsentationis attendi debet, inuata tradita ab Arias de Mela dist. a. 41. n. 5.

Sed adhuc ubi tractatur de Mela dist. a. 41. n. 5. attenditur tempus datæ, sed præsentationis, Auguetur difficultas ex cap. si ex tempore 9. de rescriptis, lib. 6. ubi in eadem specie contrarium deciditur, videlicet quoad ætatem legitimam attendi tempus datæ. Pro istorum luctum expositione varia tradi-

derunt Glossa in cap. si cui 29. verbo Nondum Franciscus num. 9. quibus omnibus dicendum est, verum esse, habitum impetrantis desiderari tempore datæ, non iuxta futurum tempore præsentationis: nec contrarium probatur ex dist. cap. si cui 29. nam ex eo posita fundetur, ætatem esse spectandam tempore datæ; nam illa verba, si in eodem in statu, referenda sunt non ad proximam immediatam, sed ad tempus collationis, ut scilicet illius ætatis sit, quod est consensus præbenda, debet esse in ætate legitima tempore collationis. Minus obstat textus in dist. cap. si cui 29. nam ibi non agitur de casu quem disputamus. Nec tandem refutatur textus in dist. cap. 3. quia in eo non agitur de defectu ætatis, sed de defectu gradus secularis: & magnus discrimen est inter utrumque defectum; nam defectus ætatis vitiat rescriptum, si tempore datæ adsit: defectus vero sacerdotij potest suppleri ante præsentationem, cap. licet 14. de elect. lib. 6. nisi contrarium in ipsa iuris dispositione specialiter cauatur, cap. cum 15. de elect. in 6. Nec etiam obstat textus in cap. si pauper 30. de prob. lib. 6. ubi videtur probari idoneitatem requiri tempore præsentationis; nam ibi non agitur de habilitate iurisdicte, vel annullante rescriptum, sed de iuribus ipsius impetrantis, quæ dato postunt tempore præsentationis, & sic illud tempus spectatur. Arias de Mela dist. cap. 41. num. 21.

Enam aduersatur præsentis assertioni textus in cap. quoniam 38. de prob. lib. 6. ubi in concursu duorum rescriptorum ad beneficium, seu præbendam non præstat qui prius litteras impetravit, nec tempus datæ attenditur: igitur quia non ex data, sed ex præsentatione rescripti prioris æstimatur. Cui difficultati satisfaciendum est ea tradita supra in cap. 1. videlicet præsentem textum non procedere in concursu duorum rescriptorum, quoniam aliud est generale, aliud speciale; quia tunc generalis detrahatur per speciale, ex dist. cap. 1. quare tunc non attenditur tempus datæ, nec prioritas æstimator ex tempore, sed ex forma, an videlicet generalis sit, an specialis: quo modo etiam intelliguntur textus in cap. dudum, §. non ipsius, de prob. in 6. cap. posteriori, §. quoniam, de officio deleg. Nec tunc obstat textus difficultas in cap. ex parte 12. de officio deleg. ubi in concursu duorum rescriptorum, generalis, & specialis, attenditur tempus datæ: cuius interpretationem adduxi in dist. cap. 1.

21.  
EXPO-  
SITIO  
CAP.  
QUAM-  
DE PRÆ-  
IN 6.

20.  
EXPO-  
SITIO  
CAP.  
SI CUI 29.  
DE PRÆ-  
SIBITIS  
IN 6.

## CAPVT XXXI.

Idem <sup>a</sup> Bituricensi Archiepiscopo, Ap. S. Leg.

**A**D audientiam nostram, te significante, peruenit, quod quidam <sup>b</sup> laici clerici ab omnibus à Sede Apostolica litteris super provisione sua in aliquibus Ecclesiis ubi lege decessant subiectis, ab Ecclesiis recipiunt annuas pensiones, seu alia <sup>c</sup> beneficia: & sic ab earum impetitione desistunt <sup>d</sup> renuntiantes nostrarum beneficio litterarum: deinde ad S. Apostolicam accedentes super provisione sua obtinent alias litteras ab eadem, de litteris antea impetratis non habita mentione, & sic gratia benignitatis Apostolicæ abuentes, Ecclesias multipliciter inquietant. Ne ergo tales de suæ circumuentionis astutia glorientur, f. e. mandamus, quatenus eos qui post litteras nostras taliter <sup>e</sup> vendidas, alias, de illis mentione non habita, impetrabant de extero, vel hæcenus impetrarunt, <sup>f</sup> carere decernens commodo earundem; Ecclesias contra quas fuerint impetratæ, non permittas earum occasione vexari, reuocando in irritum, si quid earum prætextu inueneris esse factum.

NOTÆ

NOTÆ.

**I.** a *Bituricensi.*] Ita etiam legitur in quinta compilatione Honorij III. vbi sub tit. de presentibus, cap. 4. reperitur textus hic, prout in presentibus transcribitur. Bituricensis Archiepiscopus Gallicie Celtice civitatis est, Metropolis Aquitanie, cuius meminerunt Ptoleus lib. 4. cap. 17. Strabo lib. 4. Ptolemeus lib. 3. cap. 7. Caris lib. 7. comenotus. Ex quibus eius situm & originem reperitur Frater Sarmatani eum. i. Galis christ. fol. 140. Chena in serie Presulum ipsius Ecclesie, Philippus Berthorius diatrib. 2. cap. 5. Tamayo à Salazar in margr. Hisp. die 17. Ianuarij. Eius Prefat. Patriarcha appellatur in cap. conquisitio 9. g. 3. Convoctum super Primatu Aquitania cum Andegavensi Ecclesia testatur in cap. finali. de marit. & obed. Eius Archiepiscopus Simon de Soylia referbit in presentia Honorij, à quo vt. Legatus missus fuit in Regnum Francie, vt Philippum cognovissent Angliam, Invenit ad subsidium Terræ Sanctæ, & creatus fuit Cardinalis tituli S. Cæcilie, à Gregorio IX. anno 1321. vt de ipsius testamento tradunt Chenu & Frater Sarmatani supra.

**2.** b *Laici Clerici.*] Sed nunc duo sunt genera christianorum, alij Clerici, alij Laici, cap. duo. 96. dist. cap. clerici, 21. dist. quomodo ergo confunduntur hic, & simul appellantur Clerici laici? Innocentius Canonius in presenti duplici modo diligenter dissolvit: primum asserendo in presenti Clericos laicos appellari Canonicos illos, qui in Ecclesiis Cathedralibus deservunt, ad differentiam Canonico-rum Regularium, qui Clerici Regulares dicebantur, vt docuit Bulquetus ad Innoc. pag. 87. Secundo affirmat, laicos Clericos dici eos fideles, qui licet in sacris constituti non essent, tamen adscripti erant servitio Ecclesie, sequè, & sua Ecclesie devoverant, de quibus in Concilio Tolet. 4. can. 32. Canonius 1. observat. cap. 30.

**3.** c *Alia beneficia.*] Ex his verbis deducunt antiquiores, pensionem beneficium ecclesiasticum non esse: sed contrarium meo videri deducitur ex hoc textu; dictio enim, alia, implicatius simile est, & in precedentibus eandem reperit qualitatē: docent & defendunt Gigas de pensionibus cap. 1. Nicolaus de beneficiis lib. 1. cap. finali. Caris de ecclesiis. dist. 14. 3. p. 67. & nos dicemus ad ultimum de presentibus, in cap. nisi esset. Sed si pensio appellatur beneficij comprehenditur, quare qui consequitur gratiam, vt ei de beneficio in

Ecclesia providetur, non potest eius virtute consequi pensionem, cap. quomodo 5. hoc tit. in 6. Cui difficultati vt satisfaciatur Petrus Gregorius in presentibus, num. 3. affectu quod si expectans beneficium pensionem posset obtinere, commodò temporali gratiam beneficij commutare videretur, & erimen simoniarum committeret. Quæ sententia ex eo displicet, quod pensio non est eius merè temporale; quare in presenti casu non intelligitur facta commutatio rei temporalis pro spiritali, sed ecclesiastice pro ecclesiastica. Quapropter dicendum est, pensionem non posse concedi expectanti beneficium, quia licet pro beneficio ecclesiastico habeatur, tamen id procedit in pensionem iam constituta, & in esse deducta, non vero in pensionem nondum constituta, quæ stricte accipitur, nec rationem beneficij ecclesiastici habet: & ita in ea non potest verificari gratia expectantis beneficij.

d *Renunciatio.*] Potest enim qui habet litteras ad beneficium illis propria auctoritate renunciare, cap. sunt, cap. tenens, de renunciatione, Clementina Gratia, sed. tit.

e *Veritas.*] In hoc casu non datur simoniam docuerunt Flaminij lib. 14. g. 15. de rescriptis. Barbosa in presentibus. Sed rectius affirmat dari simoniam crimen Gibalinas de simonia quest. 14. consell. 7. fol. 197. & dicemus in cap. infernum, de simonia.

f *Cavere.*] Num sicut qui possidet beneficium, tenetur illius mentionem facere in impetratione ad aliud, cap. ad aures, cap. cum adeo, cap. si propterea, hoc tit. dixi latè in d. cap. ad aures, ex eius commemorariis repetenda sunt quæ hoc spectant: sic etiam debet de litteris impetratis ad beneficium obtinendum mentionem facere, licet illis renunciasset, pensione sibi constituta. Rari est, quia omne suppelsum, quo expulso difficultas esset concessio Pontifici, inducit subreptionem, & reddit gratiam invalidam, cap. postulat 27. hoc tit. sed si Pontifex scisset impetratorem habuisse litteras, & eis renunciasset, non ita facile secundas concederet, cum per primas posset consequi beneficium; & eum per eum fecisset quominus consequeretur, peninde haberet, ac si illud obtinisset, argumento legis nunc videmus, ff. de in iure. rest. tum etiam quia per illam tenetur curiam constituta pensione, gratia impleta videtur, & per eam beneficium consequitur; subrogat enim pensione in locum beneficij, recipi naturam illius, in quo subrogatur, argumento legis si duo, §. qui in iuramento, ff. si quis canonicus, §. fuerat, Instituta de ultimis vol.

CAPVT XXXII.

Gregorius IX. *Mediolanensi Archiepiscopo.*

**I**N nostra proposuisti presentia, quod nonnulli Clerici à S. Ap. plures litteras (non itaem alias de aliis mentionem facientes) impetrant fraudulenter, quod in pluribus Ecclesiis admittantur: sequè aliquando in aliis recepti, licet nondum in eis ecclesiasticum beneficium sint adsecuti, alias Ecclesias super receptione sua nihilo minus impetunt, & molestant. Et infra: Mandamus quatenus eos Clericos Ecclesiis, in quibus recepti sunt, faciens eos contentos, non permittas alias ab eis occasione litterarum huiusmodi molestari, nisi de receptione: fortè sua expressam fecerint mentionem.

1. <sup>a</sup> *Mediolanensi.* ] Huius Ecclesiæ originem retuli in cap. cum ad eod. 17. hoc tit.

2. <sup>b</sup> *Ecclesiasticum.* ] Ex his verbis deducunt Abbas hic notabili 2. Bartholæa non. 18. Feltona in principio, Antonius Fabricius in *præf. benef. ut. de institutis.* non. 11. & 34. canonicum per se non esse beneficium ecclesiasticum, nec titulum ecclesiasticum sufficientem ad lucrandos fructus; cum in præfenti afferat Gregorius I X. Canonicum præbendam non habentem, non obtinere beneficium ecclesiasticum. Sed eorum sententia refellitur ex cap. dilecti 19. in fine de præbendis, ubi aperte docetur, recepto in Canonicum, etiamsi præbenda illi non fuerit assignata, distributiones quotidianas esse præstandas; quod etiam probatur ex cap. cum ad. de consuet. quare Canonicum adhuc ei non assignatæ præbendæ, verè beneficiarium esse, rectè probant Archidiaconus & alij antiquiores, quos referunt Flaminii Paris. de reg. lib. 2. q. 1. non. 102. Nec contrarium docet Gregorius in præfenti, in illis verbis, ecclesiasticum beneficium; nam omnis distinctionibus traditis à Fabricio ubi proxime, non. 24. quas refert, & refellit Caxat de ecclesiast. hierarch. disp. 1. 2. p. n. 44. dicendum est, Gregorium in præfenti non negare receptum in Canonicum verè esse beneficiarium, sed tantum asserere non habere beneficium, id est præbendam; velut enim verbo beneficii pro præbendâ; quia præbendæ appellatione comprehenditur, cap. 1. & 2. de concess. præb. cap. ius, de v. f. ac si dicat, receptum in Canonicum, adhuc non fuisse assecutum præbendam, ut apertius exprimitur in cap. dilectus, ibi: Receptus in Can-

onicum præbenda beneficio fraudatur: cap. reletum, eod. tit. cap. cum super, de concess. præb. explicat Sebastianus Caxat ubi proxime.

c *Huiusmodi molestia.* ] In his verbis deciditur, quod Clericus virtute rescripti Apostolici receptus in Ecclesiâ Cathedrali, licet nondum in ea præbendam sit assecutus, aliud rescriptum à Pontifice impetrans de receptione sua nullam faciens mentionem, ut in alia Ecclesiâ ei de beneficio pronudetur, non potest occasione secundi rescripti illam molestare Ecclesiâ, beneficium in ea petendo. Quæ decisionis pars difficilis ex eo redditur, nam cum sufficiens tantum beneficium ab impetrante possetur expiri debeat in impetratione secundi rescripti pro alio beneficio obtinendo, & is qui virtute primi rescripti tantum receptus est, nullam sit ecclesiasticam præbendam adeptus, ut ex nostro textu constat, non debebat cogi in rescripto pro alia præbenda impetrato de receptione sua ullam mentionem facere. Difficultatem agnovit Glossa in præfenti, verbo Beneficium, ex cuius sententia dicendum est, secundum rescriptum non valere in nostro textu, nisi de receptione in Canonicum mentio fiat; quia licet in Canonicum receptus ex vi rescripti primi non sit præbendam assecutus, quia tamen Canonicus est, tunc habet ad præbendam proximè vacaturam, quia non est contrarium, ut præbenda censeat, qui in Canonicum noscitur esse receptus, cap. reletum, cap. dilectus 19. de præb. cap. cum super 8. de concessione. Monita de optine canonica, cap. 1. q. 1. non. 3. & ita beneficiatus reputatur; inde cum per receptionem in Canonicum beneficium obtineat, in impetratione secundi rescripti debet mentionem facere suæ receptionis.

## CAPUT XXXIII.

Idem Episcopo<sup>a</sup> Silvanectensi, & Abbati<sup>b</sup> Caroli loci.

EX parte Decani & Capituli Laudunensis fuit propositum, quòd cum ipsi auctoritate Ap. indulgentiæ in nobilem & virum L. excommunicationis sententiam protulissent; procuratoribus partium propter hoc ad S. Apost. accesserint, & lite super diversis articulis contestatâ, nos causam vobis commisimus terminandam, hoc adiecto, ut non obstarent literæ præter adconsensum partium impetratæ. Dictus autem nobilis citatus proposuit, quòd per litteras illas procedendum non erat, ex eo, quod V. qui easdem litteras impetraverat, iussu existerat procurator, cum ipse ante impetrationem litterarum ipsarum propter i suspensionem, quam contra eundem conceperat, mandatum sibi traditum revocasset. Eis igitur proponentibus ex aduerso, quod ad nos, vel ad ipsos huiusmodi revocatio non pervenit, vos quod deberetis per litteras ipsas procedere, per quandam interlocutionem protulistis. Et infra: Petente itaque procuratore ipsorum, ut inspicereis prædictam indulgentiam, procurator ipsius Nobilis ex aduerso respondit, quod non erat per iam dictas litteras procedendum, exhibens alias quasdam postcrius impetratas, inter alia continentes, ut si de partium voluntate procederet, causam terminaretis eandem: alioquin ipsam sufficienter instructam remitteretis ad Sed. Apost. & examen, cum indulgentia memorata. Quas litteras ipsi ex eo non valere dicebant, quia per eundem V. & post revocationem mandati fuerant impetratæ. Quia verò iuxta generalis statuta Concilij valere non debent, nisi sit de illis personis, à quibus non est exigendum de iure mandatum: mandamus quatenus si revocatio mandati ad procuratorem pervenit (cum minus valere debeant literæ, quæ impetrantur ab illo, à quo mandatum dominus revocavit,) in negotio iuxta priorum continentiam litterarum, non obstantibus posterioribus, procedatis.

NOTÆ.

1. a. **Silvanus.** Silvanædum à Silio Rezia dicitur à viris Episcopalis est in Metropoli Rhemen-  
si, ob sylvam enim ciuitatem circumdantem & cin-  
gentem, sic appellata. Patronum habuit S. Regu-  
lum; nunc est diocesi B. Marie, vt referunt Fra-  
tres Sarmatani tom. 3. *Gallie, fol. 1016.* cuius Epi-  
scopo Guazino secundo rescribit in præfenti Pon-  
tifice, de quo Rigordus ad annum 1113. ibi: *Gua-  
rinnus Siluanensibus Episcopus, seruicus se tam æta-  
te, quam corpulentia peruersa infirmitatem inue-  
ni, quod iam per 30. annos peruerat, Imperator à  
Summo Pontifice, sicut in iure causam est, licentiâ,  
remouit in Episcopatu, & transfuit se ad Mona-  
chos Cartholici, Cisterciensis Ordinis.* Alia profe-  
quuntur de hac Ecclesia Cbeou in ea, Botqueus  
ad *decem. lib. 1. cap. 1. & 2.*
2. b. **Cartholici.** Quatuor Abbatiæ, seu Priora-  
tus huius nominis sunt in Gallia, tamen in præ-  
fenti rescribit Gregorius Abbati Cartholici, aliis  
Cartholici, Ordinis Cisterciensis diocesis Siluanen-  
sis; cui etiam rescribit Alexander III. in  
cap. cum dilecti 3. de emp. & vend. & Innocen-  
tius III. in cap. ex parte 10. de temporibus ordinis.  
Huius monasterii initium & finem refert Robe-  
tus Claudius in *catalogo monast. Cisterci.* per hæc  
verba: *Cartholice, vel Cartholici, Cisterci. Ordini-  
ni, Siluanensibus diocesis, filia Penitentiæ, ab ur-  
be Siluanensibus duabus leucis distans, fundatur anno  
1126. 5. Idus Januarij, à Ludouico VI. Crasso, &  
eque fundator confirmatur à Ludouico VII. Rege Fran-  
corum, & Duce Aquitanorum, anno Regni sui pri-  
mo.* Alia de ipso monasterio adducunt Martine  
tom. 1. *ann. Cisterci.* anno 1136. cap. 6. num. 6. Fra-  
tres Sarmatani tom. 4. *Gallia Christi. fol. 119.* Eius  
Abbati Joanni Cadomensi rescribit in præfenti  
Gregorius.
3. c. **Landunensis.** Hæc Ecclesia est Cathedralis  
suffraganea Archiepiscopi Rhemenfis, de qua regi  
in cap. 25. hoc tit.
4. d. **Indulgentia.** Ex his verbis deducunt omnes  
antiquiores in præfenti, quod licet iure commu-  
ni Episcopis competat ius excommunicandi, cen-  
suræque ecclesiasticæ imponendi, cap. conuerren-  
ter 16. de officio Ordinis, cap. conuenerunt 24. q. 3. &  
aliis Prælati in inferioribus, si modò ecclesiasticam  
iurisdictionem exerceat: textus sic accipiendi in  
cap. Sacerdos 3. de offic. ordinis, cap. 1. de emp. &  
vendit. cap. sicut 35. de summa, cap. cum in Eccle-  
siis 10. de iurisdic. & ab. Conati, in cap. alia, l. p.  
q. 11. num. 11. Singularibus tamen personis, seu  
aliis, qui nullâ iurisdictione vtuntur, excommu-  
nicandi facultas denegatur: unde si, quod Ca-  
pitulum Ecclesiæ Cathedralis non potest de iure  
communis excommunicationem, seu aliam cen-  
suram inferre, nisi de speciali Sedis Apostolicæ in-  
dulgencia, cap. quasvis, de his que sunt à Prælati-  
bus, cap. ex parte 25. de v. f. cuius doctrinæ ratio illa  
est, quod iurisdictioni ordinaria de iure comuni  
ad Episcopum pertinet, licet illam debeat expli-  
care cum consensu Capituli, cap. Episcopus 15.  
q. 7. cap. noui, cap. quando, de his que sunt à Præ-  
latis, cap. 3. de consuetudine, lib. 6. Vnde cum Ca-  
pitulum iurisdictionem ecclesiasticam exerceat, excommu-  
nicandi, aut interdicendi potestatem non po-  
terit exercere, nisi priuilegio Pontificis, vel con-  
suetudine legitime præscripta ialem facultatem  
obtinens, cap. irrefragabili 13. q. 1. *excessus, & q. 16.*

arum, de offic. ordinis. docent Sayrus de consue-  
tudinibus, lib. 3. cap. 10. num. 13. plures rescripti à Gualino de  
consuetudinibus, q. 3. q. 1. fol. 110.

c. **Finem.** Non expressi Pontifex causam cen-  
suræ, ob quam videlicet Capitulum nobilem il-  
lum excommunicatione ligasset. Suspicio tamen  
laicam fuisse excommunicationem ex causa mani-  
festæ iniuriæ, vt in textu in cap. ex parte 23. de  
v. f. quæ tamen non inuitaret posset, an in his  
Hispaniæ Regnis nobiles excommunicari possint  
ob causam meriti debiti ciuilitatis. Ansan dubitationi  
perhibet lex 3. de consuetudine, lex 14. tit. 2. lib. 6.  
recipit quibus cauetur, nobiles propter debitum  
ciuilem carcerem deinde non posse, quo argu-  
mento idem dicendum esse contendunt in ex-  
communicatione, eum excommunicatio non  
modica stitutur sit species, Gomez de Leon re-  
spondit 14. Causas communium q. 701. num. 1. Fe-  
licianus lib. 2. de consuetudinibus, cap. 3. num. 9. Latè pro-  
hant Narbona in d. l. 14. glossa 1. Collantes lib. 2.  
pragmat. cap. 14. sed eorum sententia communiter  
relicta, æque contraria communi praxi recepta  
est, tam circa nobiles molles, quam circa agri-  
colas, qui certis anni temporibus pro debito ciui-  
li carceri mancipari aequunt.

f. **Accedimus.** Hinc aperit intelligimus,  
tam Capitulum, quam nobilem vitam constituisse  
procuratorem, vt ad S. Apostolicum accederent:  
unde deducit Cardinalis in præfenti, Barbosa  
num. 22. excommunicatum procuratorem in iudi-  
cio constituere posse, immò & necessariū illum  
constituere tenet, ex cap. interdictum, de iudi-  
cio docent plures, quos refert & sequitur Balboz  
ibi, num. 70. licet contrarium defendant alij ab eo  
citati num. 69.

g. **Articulus.** Hinc etiam colligitur, posse in  
vno, eodemque iudicio simul plures quaestiones  
agitari; quod etiam docetur in l. heredes 25. §. de  
pluribus, §. si familie erit. l. cum duobus 52. §. si plu-  
res, §. pro socio, cap. 2. de capel. monach. idque re-  
ceptionem est causâ finitendam: litium; quod ta-  
men ita accipiendum est, si modò in vno, e-  
odemque iudicio proponantur diuersæ actiones,  
non eundem rei, sed ex diuersis causis, & ad di-  
uersas res, l. si idem 11. §. de iurisdic. l. de in prin-  
cipio, C. de annal. excepte. & quamvis non satis  
constet inter Doctores, an vnus in hoc casu li-  
bellus sit, an plures; frequentius tamen obtinuit  
vnicum esse, licet actiones sint diuersæ: docent  
in l. edita, C. de edendo, Castrensis & Alexander,  
Cagnolus num. 247. unde ad præxum noto, sen-  
tentiam super tali libello laicam, vnicam esse, ex  
eoque vnam tantum decimam debeti, Cagnolus  
ibi supra, num. 254.

h. **Imperata.** Regulatiter enim rescripta ad li-  
tes imperata valent etiam sine consensu vtrius-  
que litigantis: à quo regula duo casus excepti-  
untur. Primus est, quando Pontifex nominatim ad-  
iecit, vt non valeas absque consensu vtriusque  
partis; tunc enim formam rescripti seruari oportet,  
ad id vt rectè existimet Glossa hic, quod licet  
Nobilis iste non reuocasset mandatum pro-  
curatorum, adhuc postea litteræ sine con-  
sensus parium imperatae non valent, ex vi ho-  
ius adiectionis. Secundus casus proponitur in cap.  
ceterum 3. hoc tit. quando scilicet primum rescrip-  
tum fuit imperatum de comuni litigantium  
consensu; quo casu secundum obtineri non po-  
test, nisi habita mentione prioris, & promissis  
consensus: explicat Barbosa hic num. 34.

1. *Exclusus.*

9. **[Falsus.]** Ex quibus verbis colligitur, post reuocationem mandati procuratorem falsum dici; quate nobis ille inuendebat resciptum impetratum à procuratore reuocato, tanquam à falso procuratore, non valere. Planè illud sciendum est, illum dici propriè procuratorem falsum, qui procurator non est, sed se negotiis alienis officat, simulando se esse procuratorem, decipiendi animo, *l. falsus 44. §. 1. l. si vendidero 80. §. si Trinus, & §. ult. ff. de furtis, l. falsus 19. C. cod. l. si quis 18. in fine, ff. de falsificationibus, l. 1. §. quoniam, ff. de vi & vi armata, l. 3. §. ult. ff. rem ratam haberi, l. si procuratorem 14. ff. de condit. causa, l. 1. §. ult. ff. quod iussu, l. licet 56. ff. de iudiciis, l. licet 24. C. de procuratoribus. Dicitur item falsus procurator ille, qui cum mandatum haberet, postea dominus reuocauit, & scienter perseveraret, simulatque se esse procuratorem, *cap. in nostra 4. de procuratoribus*. & quamvis in nostro textu falsus procurator dicatur ille, qui reuocatus erat, & non certior falsus, vt docet Glossa verbo *Falsus*, tamen vt rectè considerat Barbosa n. 37: In his verbis continetur partis allegatio, non Pontificis responsum. Notandum etiam est, gesta per falsum procuratorem posse à domino rata haberi, *l. licet 56. d. l. si procurator 14. l. si pupilli 6. §. item, ff. de negotiis gestis*, nulla habita differentia inter falsum procuratorem, & reuocatum: sed hoc ita accipiendum est, dammodo ante ratihabitionem aduersa pars non opposuerit falsitatem mandati. Azzeduo in *l. ult. num. 7. tit. 21. lib. 4. re. cap. Barbosa in l. alio, §. eleganter, num. 5. ff. solus nostrum*. Considera *capitulum 9. mon. 4. Fatiniaci decis. in nouissimis*. Quod verò Glossa in presenti, verbo *Procurator*, discrimen constituit inter falsum procuratorem, & reuocatum, procedere debet cum agimus de procuratore reuocato, & non certiorato; nam procurator falsus, seu denunciatus de reuocatione, nec dominum obligat, nec soluentem liberat: procurator verò reuocatus, si ignoret reuocationem, & dominum obligat, & soluentem liberat ipso iure, si modo vtiq; procurator & debitor, ignorans sit, *l. si feruus 32. l. qui hominem 34. §. si Titium, l. cum quis 38. §. 1. ff. de solutiomb. l. cum qui 48. §. placebat, ff. de rebus creditis*. Planè si debitor ignorans soluat procuratori sciens reuocationem, & simulanti, debitor non ipso iure, sed ope exceptionis liberatur, si modo patris sit eedem conditionem furtiuam, quam habuit contra procuratorem, *d. l. cum quis 38. §. si cui*. Nec obstat *lex §. quos 28. in fine, ff. de solutiombus*, dum ait in hac specie debitorem simpliciter liberari. Cui respondet Cuiacius *tratt. 7. ad Africam, in d. §. 1. textum illum exponendum esse de liberatione per exceptionem: nec nouam est in iure, vt libertati dicatur, qui per exceptionem liberatur, l. qui hominem 34. §. stipulatus, ff. de solutiomb. iuncta lege vicinia, §. cum mili, ff. de v. f. docet Ofswald. lib. 16. *Donellus, cap. 10. l. iura P.***

10. **[Sufficiens.]** Licet enim regulariter post litem contestatam dominus non possit sine causa procuratorem reuocare, vt ante litem ingressum, *l. ante 36. cum l. sequenti, ff. de procurat. l. procuratoribus 22. C. cod. tit. cap. 2. cod. in ip. 6. l. 23. C. 24. tit. 5. pariter 3. Donellus lib. 18. comment. cap. 17. vbi Ofswald. *litera B.* si tamen iusta causa interueniat, poterit etiam post litem contestatam eum reuocare: iuste autem causa reuertitur in *leg. post 19. cum sequenti, ff. de procurat. in quarum**

numero refertur suspitionis causa, cuius meminit Gregorius in present. Differentie ratio inter istos casus ex eo prominet, quia ante litem contestatam res integra est, *l. 3. C. mandati*; & idè mandatum poterit reuocari, *§. reuoc. l. iussu, mandati*: post litem verò contestatam procurator litem eius dominus sit, vnde sine causa reuocari non valet. Nec differentiam hanc euerit textus in *l. si cuius 64. ff. de procurat.* vbi etiam ante litem contestatam cause cognitio necessaria est, vt remoto procuratore dominus iudicium per se suscipere possit. Quæ difficultas adèd prestat Cuiacium *lib. 22. obferu. cap. 10. vt coactus sit asserere, illa verba, causa cognita*; in eo textu abundare. Sed eà, & aliis solutionibus omisiss, tradidit ab Accurto *ibi*, Iulio Pacio *centur. 2. q. 32. dicendum est cum Alberico, quem sequitur Ofswaldus dicit. cap. 17. l. iura B.* textum illum accipiendum esse non de procuratore, sed de defensore, qui se liti obtulit sine mandato, qui cum effectu solus ad iudicium faciendum & soluendum teneatur, æquum non est sine cause cognitione à domino reuocari.

**[Reuocatio.]** Quæ quomodo fieri debeat, dicemus iure, Deo annuente, in *cap. mandati, de procuratoribus*.

**[Interrogatorium.]** Propria fuit interrogatoria sententia, quæ ex eo dicta est, quia internum dum iudex sententiam definitiuam proferi, loquitur aliquid iubendo, *l. ex stipulatione 7. C. de sentent. C. interl. l. id ergo, §. quantum, ff. de his qui nominantur*. Docent Doucelius *lib. 27. comment. cap. 1. vbi Ofswald. littera B.* Tractatus volumine 1. *se. l. ult. disp. 23. thes. 1. Valentia lib. 2. illustr. tract. 2. cap. 7. num. 4. licet aliquando in interrogatio significet vocem iudicia admonens, vt in l. in resuscitamento 38. ff. de fideicommiss. lib. 1. & aliquando sententiam definitiuam importet, l. §. 3. l. ff. de offic. Prefect. vig. dicendum fuit in *cap. super eo 12. de appellatione*.*

**[In Procedendum.]** Quod vetum erat, si cum mandato procurator non reuocatus impetasset secundas litteras, priorem factâ mentione, vt exponit Moneta *de conuict. cap. 6. num. 269. & nos diximus supra in cap. si autem 9.*

**[Conuict.]** Latitanens videlicet, telati in *cap. nonnulli, §. facti, vbi notari, hoc tit.*

**[Mandatum.]** Conclunde Pontifex, priores litteras, non verò posteriores ab eodem procuratore impetratas, valuisse: sed cur magis; tunc quam secundæ sustineantur, quandoquidem ambobz ab eodem procuratore reuocato impetrare fuerunt, difficilis inspectio est, & quæ antiquorum interpretum ingenia tot fit, in variisque traxit sententias, vt videtur est apud Glossam hic, verbo *Propter*, Innocentium, Ioannem Andream, Cardinalem oppositi. 3. Barbat. *num. 97.* Ex quibus illa sequentiore resolutio est, quod priores litteræ fuerunt in iudicio impetrare, posteriores verò extra iudicium: quo fit vt priores valissent, quia procuratoris reuocati notitia ad iudicem, aut aduersarium non perueniret, quæ necessaria erat, ex adducendis in *d. cap. mandati*, posteriores verò inutiliter fuerunt, quia satis erat ad illarum inutilitatem, quod solus procurator de reuocatione certior fieret. Sed hoc communis interpretatio displicuit Barrio in present. *mon. 19. ex eo, quod in presenti questione non potest constitui vlla differentia inter iudicialia rescripta, & extrajudicialia; & quia admittit etiam hac differentia, tam priores,*



priores, quàm posteriores littere iudiciales diei debebant, vt docent Abbas *hic*, *num.* 10. Barbatia *nam.* 96. Quare hæc, & aliis expolis solutionibus, probabilior videtur expositio Abbatis *hic*, *num.* 11. qui ait, in præfenti casu idem prævalere priores litteras, quia procurator reuocatus illas impetrauit, ignotante alio Capitulo procuratore reuocationem; cum enim ille procurator distinctus esset ad prosequendam licentiam cum Capitulo, seu eius procuratore, gesta per Caputulum cum falso procuratore remaneret antequam de eius reuocatione error haberetur, *l. si fideiussor* 19. §. 1.

*ff. mandati*: planè secundum rescriptum à procuratore fuit impetratum in vilitatem domini reuocantis, ideoque ad eius nullitatem necesse non fuit, nisi vt solus ipse procurator certior fieret, eam alterius non interit: & hinc provenit ratio, quare in præfenti testu signanter expendatur, circa primum rescriptum reuocationis noctiam ad aduersarium non peruensse, non ita circa secundum, quia in secundo rescripto aduersarius in nullam captiorem incidebat, quæ in primo casu sine dubio contingeret, si reuocatio utilis esset. Abbatem sequitur Barbofa in *præfenti*.

## CAPVT XXXIV.

Idem Decano & Magist. G. Canonic. <sup>a</sup> Leodiensi.

Significante V. nos noueris accepisse, quod cum R. contra V. <sup>b</sup> Rhemensis diocesis super quibusdam <sup>c</sup> pannis, & aliis, ad iudices litteras impetrasset, idem V. excipiendo proposuit, quod cum idem, non de Rhemensis, sed de Leodiensi diocesi existeret, per huiusmodi litteras (cum de diocesi Leodiensi non faceret aliquam mentionem) convenire de iure non poterat, nec debebat. Et quia exceptionem huiusmodi admittere denegarunt, nostram audientiam appellauit. Ideoque mandamus quatenus si est ita, reuocato in irritum, &c.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Leodiens.*] Leodium ciuitas est antiqua Eburorum, totius principatus Leodiensis caput, cuius situm & antiquitatem referant Bocherus in *Belgie Romanæ*, fol. 189. Fratres Sarmati *rem.* 2. *Gallia Christi.* fol. 638. In ea sunt duæ Ecclesie quæ Cathedralis, alia S. Ioannis Euangelistæ, alia S. Dionysij, quantum mentio exiat in

*cap. veniens, de reuoc.* vbi notatur Citonius. De dignitatibus Decani & Magistri Scholæ egi in *cap. 1. cap. cum dilecti* 22. *hoc tit.*

<sup>b</sup> *Rhemensis.*] Quæ est Metropolis Gallie, vt probant in *cap. alim* 15. *hoc tit.*

<sup>c</sup> *Pannis.*] Apud nos, *panes*; vnde Pannifer dicitur qui pannos texit, vt probat Ioannes Vossius de *uicij ferm.* verbo *Pannifer*. Textum hunc expolui supra in *cap. super* 10. *num. finali*.

## CAPVT XXXV.

Idem Priori <sup>a</sup> S. Landinensis, & <sup>b</sup> Succentori Rhotomagensi.

Rodolphus Clericus Rector Ecclesiæ S. Christophori de ciuitate <sup>c</sup> Sagiensi, suâ nobis insinuatione monstrauit, quod cum Magister R. eum per quasdam litteras contra Episcopum Sagiensem, & quosdam alios Sagiensis diocesis, super redditibus & rebus aliis impetratas à nobis coram iudicibus super eadem Ecclesia per generalem clausulam (quidam alij) conuenisset, idem Rector proposuit excipiendo, quod cum esset de ciuitate Sagiensi, & sub eadem clausula nullos de ciuitate ipsa intelligatur inclusus, conueniri non poterat per eandem: & quia dicti iudices exceptionem huiusmodi recusarunt admittere, nostram audientiam appellauit. Ideoque mandamus quatenus si est ita, reuocatis in irritum, &c.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *S. Landinensis.*] Cum nulla reperiretur Ecclesia huius nominis in Metropoli Rhotomagensi, aut diocesi Sagiensi; reperitur autem monasterium S. Andoeni in Rhotomagensi diocesi, de quo plura Fratres Sarmati *rem.* 4. *Gallia Christi.* fol. 101. credebam in præfenti legendum esse S. Andoeni. De diocesi Rhotomagensi iam nonnulla adduxi supra in *cap. cum contingat*.
2. <sup>b</sup> *Succentori.*] Succentor est, qui præcentori canenti canendo respondet. D. Isidorus *lib.* 7. *cap.* 7.

*metag.* D. Basilus *epist.* 63. ibi: Cum id munus datur, ut quid canendum est, prior ordinatus, qui succinat: cuius officium spectabat ad scholam Cantorum, vt dicimus in *tit. de officio Primicerij*.

<sup>c</sup> *Sagiens.* Sagiensis, sine Sicorum ciuitas, est promontorie secundæ Lugdunensis, sub Archiepiscopatu Rhotomagensi, cuius etiam mentio fit in *cap. ex insinuatione, de procurat.* Eius situm, & originem referunt Fratres Sarmati *rem.* 3. *Gallia Christi.* fol. 971. Chena in *Chenel*, Gallia, in ipsa Ecclesia. In præfenti agitur de Geruasio 1. qui eam Ecclesiam tenuit usque ad annum 1218.

## CAPVT XXXVL

Idem Abbati . S. Iacobi.

Significauit nobis Comitiſſa Namurenſis , quod cum mortuo Comite fratre ſuo, ſiſſa in eius ſucceſſerit b Comitatu, G. & B. per quasdam litteras Apoſtolicas contra c Tullenſ. Episcopum , & quosdam aliquos Clericos impetratas , eam coram iudicibus ( ad quos obtentæ fuerant ) ſuper quadam ſumma pecunie , quam eidem fratri ſuoſe mutuaſſe dicebant , per illam generalem clauſulam ( quidam alij ) quia in prædicto Comitatu ſucceſſerat , conuenerunt. Excipiente itaque procuratore ſuo, quod cum adhuc frater eiſdem mulieris uiuere, quando eadem litteræ impetratæ fuerunt, nec per ipſas dum uiuere, fuerat ad iudicium euocatus, earum authoritate non poterat conueniri. Et quia iudices exceptionem non admittentes ipſius, noſtram audientiam appellauit. *Et infra* : Ideoque mandamus, quatenus ſi eſt ita, reuocato in irritum , &c.

## NOTA.

1. a S. Iacobi. ] Monasterium S. Iacobi , & Chriſtophon in Episcopatu Tullenſi eſt, Ordinis S. Benedicti , vt ſcribitur in ſerie Abbatum, verbo Tullenſis.
2. b Comitatu. ] In Gallia enim , ubi eſt Namur, femina non excluduntur à ſeodis, cap. 18. de conſenſ. cap. ſandi , de conſenſ. prob. cap. Abbat 25. de v. ſ. & ſuccedunt io eis, vt probat Arnifeus 2. p. de iure reipub. ſect. 12. num. 1. Preſertim autem filius femine , vt ſine controuerſia ab omnibus ſcribentibus admittitur.
3. c Tullenſem. ] De Eccleſia Tullenſi egi in cap. cum acceſſiſſet, de conſuet.

## COMMENTARIUM.

CONC  
LUSIO  
TRA  
DITVA  
ET  
PROBA  
TVA.

4. EX his tribus deciſionibus ſequens deducitur diſputanda aſſertio : Reſcriptum iuſtitia impetratum contra Petrum cumque unius diocceſis, non extenditur contra Petrum in eodem alterius ciuitatis, aut diocceſis, aut eo deſuncto contra eius heredem. Probant eam textus in cap. poſteriori, in fine, cap. vlt. hoc tit. cap. cum olim 31. cap. licet, cap. P. & G. de officio deleg. cap. ex parte, cap. compramiſſum, de arbitrio, cap. 2. cap. ſuſcepit 6. hoc tit. in 6. cap. finali, de probendis, eod. lib. cap. accuſator, 4. ſi verò, de heretico, eod. lib. 2. C. de diuerſis reſcriptis. Illuſtrant vltra congeſtos à Barboſa in præſenti, Petrus Gregorius in præſenti, & lib. 74. ſynonym. cap. 3. Obſidius lib. 17. Donell. c. 10. littera P. Sahagun in cap. c. de alienat. iudicij. Quaciſcus, Alezius, Vega, & Balboa in cap. quia 11. de iudicio, Morla in empero, lib. 2. de iuriſd. c. 21. Moneta de com. cap. 6. num. 363. & cap. 8. num. 305. & de conſuetudinibus cap. 10. num. 199. Tufchus littera R. conſuetudo 113. num. 13. Fachincus lib. 6. controu. cap. 66. pluriſimè relati à Salgado de reſen. Bullarian lib. 2. cap. 12. per totum, Arellano in opinionem. antientia 3. Fernosinus in cap. quia, de iudicio, q. 1. Baſilins de marim. lib. 8. cap. 17. §. 2. num. 21. Alexander Ludouiciſus deſcrib. 34. Ioannes Andreas in regula Qui in ius, de reg. iuris lib. 6. Gothofredus in l. finali, C. Theodoſ. de diuerſis reſcriptis.

5. Sed hac aſſertio difficilis redditur ſequentibus argumentis. Primum ex eo naſcitur, nam demonſtratio falſa non videtur diſpoſitionem, l. cum ſole, §. falſa, ff. de condi. & demonſt. §. falſa, Inſtit. de

legis, l. demonſtratio 17. ff. eod. tit. quia dum de corpore conſtat, de demonſtratione non curatur, l. falſa, l. nominatio 34. cum aliis, ff. de condi. & demonſt. Ignis ſi de perſona Petri conſtat, quomodo erit in demonſtratione diocceſis, vel ciuitatis, reſcriptum vires obtinet, & per illud poteſt conueniri. Secundum aduerſus ſecundum noſtri potem, ubi aſſerimus, aduerſus hæredem, ſeu ſucceſſorem non tranſire reſcriptum impetratum contra prædeceſſorem, ex eo ptouenit, nam certum eſt heredem vniuerſalem reſpectantem deſunctum, cum ſuis cauſis, vitiis & obligationibus, l. heres 22. ff. de reſcap. auſtens, de iurimando, in principio, c. 10. 5. Horthomannus illuſtrium quaſt. 15. Ideoque omnibus obligationibus, & actionibus ex contrahiſibus, vel quaſi puenientibus, quibus tenebatur deſunctus, & ipſe hæres tenetur, l. ex contrahiſibus 48. l. ex deſcriptis, ff. de obl. & act. laic. Richardus in §. 1. Inſtit. de perpetuis & reſcap. Sed ſi reſcriptum iuſtitie tantum conceditur ad exercitum actionum, quæ oriuntur ex dictis obligationibus : ergo ſicut actiones tranſeunt ad heredem, ita & reſcriptum ; & per conſequens eo reſcripto, quo conuenſus poterat deſunctus, & eius hæres conueniri valet. Auguſtus primò hoc argumentum ex ſals vulgari principio, quo docetur, hæredem conueniendum eſſe eorum eodem iudice, coram quo teſtatur, oriuntur poterat, l. heres 19. ubi pl. 12. Petrus Probula, ff. de iudicio, l. 32. tit. 1. par. 3. quia quoad forum nullam ex perſona hæredis obligatio deſcendit accipit diuerſitatem, vt pluribus ampliationibus, & limitationibus latè illuſtrantes docent C. ual. de iudicio deſcript. 2. 2. item. q. 5. Fernosinus in d. cap. quia, de iudicio, q. 8. ergo ſi prædeceſſor victore reſcripti poterat conueniri coram iudice deſignato in reſcripto, & ſucceſſor poſterit coram eodem iudice ſimiliter conueniri. Secundò augetur hæc difficultas, nam certum eſt, licet conſtituta inſtantiam iam inceperat tranſire in ſucceſſorem, l. in hoc iudicio, ff. familia ercifeunda, cap. penult. de officio deleg. docent Caſtillo lib. 2. controu. cap. 9. per totum, Fernosinus in d. cap. quia 11. q. 7. ſed oblatio precum, & conſecratio Principis, quæ concurrent in reſcripto, pro licet conſtituta habentur, l. 1. C. quando libellus Principi datur, quæ pars eſt legis poſt celebratam, C. Theodoſ. de iurim. l. illam 33. C. de donationibus, l. non dolum, C. Theodoſ. de diuerſis reſcriptis : ergo poſt reſcriptum

5. TRAN  
DITVA  
ET  
PROBA  
TVA.

rescriptum imperatori consentiri potest. non solum quod in eo nominatus est, verum & eius successores, cum per litem contestationem iam non sit res integra, vt expresse docetur in l. final. Cud. Theod. de diversis rescriptis.

6.

RESCRIPTUM  
ET  
RESCRIPTA  
RESCRIPTA

Quibus argumentis minimè obstantibus verum est, rescripta non extendi ad alias personas præter designatas in ipsis, ita vt si rescriptum impetratur contra unum, alias etiam eiusdem nominis conveniri non possint, vt si impetratur rescriptum contra Petrum diocesis Salmantini, non potest conveniri eo rescripto Petrus diocesis Zamorensis, ex præfenti capite significante; nec Petrus incola ipsius civitatis, dist. cap. Rudolphus: similiter si rescriptum impetratur contra aliquod monasterium super re ad monasterium spectante, non poterit conveniri Abbas ipsius monasterij: vel è contra, si rescriptum concedatur contra Abbatem, non poterit conveniri monasterium, eum distincte sint res monasterij, & Abbatis, cap. eadem 21. hoc tit. Nec solum alie personæ extraneæ in rescripto non designatæ conveniri non possunt, verum nec successores, vel hæredes illius personæ, quæ expressa fuerat in rescripto, cap. significante 36. hoc tit. Sicut enim morte aut delegatis, non delegati re integræ expirat iurisdicção delegata, cap. gratum, cap. relatum, cap. licet, de officio deleg. ita mortuo eo adversus quem rescriptum impetratur, expirat, quia rescriptum non extenditur ad personas incognitas, cap. finali, hoc tit. faciunt lex si decesserit 4. ff. qui sententia re, lex Paulus 1. ff. qui sententia sine appellat. Moerx in cap. 2. hoc tit. lib. 6. num. 16.

7.

DU CLAY  
STYL.  
CITAM  
ALIS.

Quæ omnia licet procedant in rescriptis generaliter & indistinctè impetratis, tamen si in illis adiecta sit clausula illa, *Quidam aly, nemusque alius suis interesse potentes*; tunc alij non designati in rescripto, eorum iudicibus in eo datis conveniri possunt, cap. sedes, hoc tit. cap. eadem in notis 2. vult. tit. lib. 6. Marthe de clausula 86. Barbosa vbi supra, num. 7. Salgado eod. vult. claus. 94. Moneta de conservat. cap. 6. num. 367. plures regulæ in Salgado de supplicat. ad sanctissim. 2. p. cap. 12. per totum: sed licet virtute huius clausulæ possint conveniri omnes alij quorum interesse vertebatur in ipso negotio, tamen hodie post constitutionem textus in dist. cap. eadem in notis, hoc tit. lib. 6. ultra tres, ut se frangi occurrat, vt ait Pontifex in eo textu: & debet impetrator rescripti illorum nomina expresse demonstrare, ad id quod ante citationem debet fieri hæc nominatio coram, qui conveniendi sunt virtute prædictæ clausulæ: nec iudex datus in eo rescripto habet ante iurisdictionem, quæ interim est incerta, Barbosa vbi supra, num. 7. Salgado num. 9. nec vigore dictæ clausulæ possunt conveniri personæ privilegiate, nisi facta speciali eorum mentione, cap. sedes, hoc tit. nec comprehendit prædicta clausula personas maiores, vt Principes, nec alias qualificatas, dist. cap. sedes, nec viuentium, Ecclesiarum Capitula, aut Collegia, seu similes communitates, quas enumerat Moneta dist. cap. 6. num. 362.

8.

TRAPI-  
VIA 2A.  
VIO DE-  
CISIONIP.

Hæc suppositis ratio præfentis conclusionis, videlicet rescripto generaliter impetrato, conveniri non posse nisi personas in eo designatas, non alias, nec eorum hæredes, ex eo promoveit: nam iurisdicção, quæ per rescriptum iurisdicção committitur, ac delegatur, est oñiosa, D. D. Guezel. in Decretal. Tom. I. Pars I.

de stituta, cap. causam lib. 6. cap. præfentem h3t cum tribus sequent. de officio deleg. cap. ad aures 8. cap. ad hoc 10. cap. pastoralis 14. cap. sedes 13. hoc tit. Marcus Antonius lib. 1. institut. tit. 4. m. 10.

Petrus Greg. lib. 24. synagoga. cap. 3. & in cap. re parte; hoc tit. Marthe dist. quasi. 21. ergo præter illi non debet ultra personas in rescripto designatas. Accedit, nam rescripta contra personas innotas iure expediti non possunt, cap. finali, hoc tit. cap. P. & G. de officio deleg. Igitur personæ non designatæ in rescripto, eo conveniri non possunt. Deinde, nam iurisdicção in rescripto concessa pendet à voluntate & intentione delegantis, cap. gratum, cum aliis, de officio deleg. sed voluntas delegantis fuit, vt vi illius rescripti possent conveniri eo designati: igitur ad alios extendi non potest. Quæ quidem ratio procedit in successore eius, qui rescripto designatus est; nam mortuo eo contra quem rescriptum impetratur, necesse illud corrui, cum non constitisset eo persona conveniendi in rescripto designata, l. 2. ff. que sententia sine appellat. vnde audiendi non sunt Abbates, Innocentius, Ioannes Andreas, & Butrius, omnesque fere antiquiores, quos sequuntur Vega in dist. cap. quia 11. num. 31. Moneta dist. cap. 6. num. 306. aliter sentientes, per rescriptum impetratum contra certam personam, conveniri posse eius hæredem, etiam si persona designata decesserit re integræ; qui accipiunt textum in dist. cap. significante, eo casu, quo rescriptum impetratum fuit cum clausula, & quidam aly; tunc enim aiunt dicti Interpretes, quod si ex personis non designatis aliqua decesserit, hæres eius non potest conveniri. Sed hæc sententia ex super dictis facile convincitur; verius enim est, siue cum clausula, & quidam aly; siue sine ea specialis persona designetur, si ea tamen decedat re integræ, eius hæredem conveniri prædicto rescripto non posse, sed necessarium esse novum impetratum contra ipsum, vt ex pluribus defendit Salgado d. cap. 12. num. 24.

Nec obstant argumenta in contrarium adducta. Non primum deductum ex dist. l. fuisse de translatio; nam licet principium illud procedat in legatis, & ultimis voluntatibus, non tamen admittitur in rescriptis, quorum natura odiosa, & stituta est; nec potest extendi ultra ea, quæ expresse sunt, tantumque videntur dispositum, quantum expellunt, vt supra probavi. Nec secundum argumentum assertionem nostram evincit; nam licet hæredes succedant in viuentium ius defuncti, ita vt obligationibus & actionibus, quibus defunctus tenebatur, & ipsi obstringantur; tamen non tenentur rescripto contra defunctum impetrato, potest enim conveniri hæres, aut eorum eius iudice ordinario, aut eorum delegato, virtute alienius rescripti; & sic eorum eo conveniunt, & damnatus solvete cogitur. Nec argumentum primum ipsius difficultatis refragatur; nam præter eum defunctus re non integræ, sed licet cum eo constitutus decesserit; ad hoc enim vt successores conveniri possent eorum iudice alieno, eorum quo defunctus conveniri poterat, necesse est, vt iudicium sit corruptum cum defuncto, ita vt si in eius vita iurisdicção non fuerit functa, non eorum eo iudice, sed eorum suo, ordinario videlicet, conveniendus erit, l. si constante, ff. finali, ff. si filius, marian. l. si in quibus Roma, l. si postea 31. ff. de iudicibus; illustrant variè

9.  
Dissol-  
vuntur  
ARCT.  
MANTZ

Inde

inde in praxi questionem resoluens Cælestius *supra*, Salgado ubi *supra*, num. 30. Fermoſius in *dist. cap. quia*, *vers. de iudicio*, *quæst. 11*. Nec vltimum augmentum difficultatis obstat, quia procedit iure ciuili attentio, non inspecto, reſcriptum perpetuus erant; unde ab hereticis, & contra hæreticos allegari poſſe docetur in *l. finali*, *C. Theodof. de diuerſis reſcriptis*, ubi legendum eſſe, *ne abſolui caſibus impetrantur*, placuit Fornero in *l. 162. §. ſi quis*, *ſf. de v. ſ. noo*, *impetratum*, vt communiter legunt. Quod antea conſtitutum lego à Conſtantino in *l. 2. C. Theodof. de diuerſis reſcriptis*. At verd iure canonico reſcripta perpetua non ſunt, unde contra hæreticos non dantur. Nec obſtat, quod oblatio precum, & reſponſum Principis pro liſta conſtituta habetur, & *c. 1. C. quando libellus*; nam id procedit ex ipſo iure ciuili, ob cauſam præſcriptionis, vt iſta perituri actionibus ſuccederetur; quare non quoad omnia oblatio precum pro liſta conſtituta habetur; & cum iure hoc Pœtiſſimo attentio liſte conſtitutio non inducat ex ſola reſcripti impetratione, ſed ex conſequentia vniuſis parit, & alienis reſponſione, *cap. reſcriptum*, *de officio deleg. cap. 1. de liſta conſig.* idem reſcriptum impetratum contra prædeceſſorem non datur in ſucceſſorem, niſi liſte fuerit conſtituta cum deſuncto; tunc enim quia res integra non eſt, iudicium tranſit in heredem: docet Cironius in *paratit. ad hanc cauſam*.

IO.  
EXPO-  
ſITA CAP.  
BIBLICI  
II DE PO-  
NO  
EST.

Sed præſenti aſſertioni primò obſtat textus in *cap. diſt. 1. de ſoro comper*, ubi proponitur, quodam ciues Romanos mutuum pecunioſum credidiſſe Epilcopo Dunelmienſi, tunc negotia ſua Eccleſiæ Romæ proſtranti, quam pecuniam Epilcopus promiſit ſe certo loco ſoluturum; ſed in ſolutione eo ceſſante, ciues Romani litteras impetrarunt ad Abbatem S. Genouexæ, vt eorū eo poſſente conuenire prædeceſſori Epilcopum; ſed cum re integrâ adhuc non citatus Epilcopus deceſſiſſet, Romani ciues intercedebant conuenire ratione ipſius reſcripti eius prædeceſſorem in Eccleſiâ Dunelmienſi ſucceſſori oppoſuiſſe, quod cum Anglus eſſet, habebat priuilegium, ne extra prouinciā, & trans mare conueniri poſſet. Conſulatus fuit Gregorius IX. qui reſcriptum, ſucceſſorem Epilcopi conueniri poſuiſſe litteris prædictis contra prædeceſſorem impetratis, & compelli ab ipſo Abbate pecunioſum mutuo accipiam à prædeceſſore ſoluere: ex quo textu expreſſè colligitur, & deducit Gloſſa in eo, ſucceſſorem conueniri poſſe litteris impetratis contra prædeceſſorem. Cui difficultati ſuiſſe ſciendum eſſe aſſerendo, idem ex ſpecie ſucceſſorem poſſiſſe conueniri per reſcriptum contra Epilcopum Dunelmienſem eius prædeceſſorem impetratum, & cogi pecuniam mutuo acceptam ſoluere, quia reſcriptum impetratum fuit non ſub nomine proprio, ſed potius dignitatis, videlicet contra Epilcopum Dunelmienſem; & quia munus contrarium fuerat intentu dignitatis; & quoties debitum contra- hinc ratione dignitatis, poſſet ille qui in dignitate ſucceſſit, conueniri, & ad illius ſolutionem cogi, *cap. 1. de ſolu. cap. 1. de depoſito*, *cap. 2. de precario*. Plura Fermoſius in *cap. quia*, *vers. de iudicio*, *§. 11. 12. 16. §. 23*. quia dignitas nunquam moritur, *cap. quoniam*, *de officio deleg. cap. ſi grauius*, *de reſcriptis* in *6. Molina de priuilegiis lib. 1. cap. 10. num. 15*. Luna, & Arellanus *diſſa. amonem. 1. num. 5*. Vnde cum Epilcopus Dunelmienſis ſem-

per idem crederetur, idem reſcripto impetrato contra prædeceſſorem ſucceſſor conueniri valet.

Secundò præſenti aſſertioni obſtat textus difficultas, licet vulgò notus, in *cap. quia*, *vers. 11. de iudicio*, ubi proponitur Petram etiam Eccleſiam per violentiam occupariſſe, & cum Ioannes ſpoliarus reſcriptum impetraret, vt reſtitueretur illi ſua Eccleſiâ, Petrus deſceſſit; quæſitum ſuit à Cæleſtino III. vtrum Epilcopus Vintonienſis, & Abbas S. Albani, iudices dati in reſcripto, poſſent procedere aduersus ſucceſſorem Petri, qui ſucceſſit in prædictâ Eccleſiâ. Ex Cæleſtino III. deſceſit virtute talis reſcripti, contra Petrum impetrari, conueniri poſſe ſucceſſorem in ipſâ Eccleſiâ; igitur quia reſcriptum tranſiit ad ſucceſſorem. Quam difficultatem vt eſſigilat Gloſſa in *d. cap. quia*, quam ſequuntur ſeniores ibi, docet, textum illum accipiendum eſſe de ſucceſſore vitiolo ſcientis; quo caſu cum vna & eadem perſona excedat tunc deſignato, vt docet Gloſſa in *verbo* *Quod idem*, in *cap. deſuper*, *7. q. 1.* non immerito per reſcriptum obtinuum contra antecedeſſorem conueniri: quia interpretatio addituri ex *cap. ſup. 18. de reſcri. ſp. l.* ubi contra vitiolum ſucceſſorem competit remedium poſſeſſorium perſonale proinde ac contra ipſam ſpoliantem, ex ratione ibi adducta, quæ ad cauſam textus in *d. cap. quia*, accipiendam eſt, quo modo etiam intelligitur textus in *cap. 1. de alienatione iudicij*. Quæ interpretatio probatur ex ipſo textu, prout ſæpe poſt Concilium Lateran. *titulo de ſollicitudine*, *cap. 9.* ubi loco verbi, *ingreſſus*, quod vulgò habetur, legitur, *inſeruiſſus*; quod ſignificat vitiolum poſſeſſionem, *cap. cum iam duximus 18. de præſentibus*, *cap. veniens 19. de accusat. cap. 2. de exceſſibus Prelati*. Vtrum hæc interpretatio admitti oon debet, quia non conſtat in iure, ſucceſſorem ſcienſem in vitiolo eandem perſonam ceſſet cum antecedeſſore; & hæc ſine lege introduci non poſſet, *l. ſi ſerui 8. ff. de caſtreſi. peculio*: ubi Bartolus; Menochius *lib. 1. de præſumpt. cap. 9. num. 18*. Caſtello *lib. 3. c. ceterum*, *cap. 19*. Immo ſi ſedulo perpendamus textum in *d. cap. ſup.*, contrarium ex eo deducitur: ſiquidem fructus nouum remedium Poſitiſſe indulgeret, ſi vitiolum ſucceſſor eadem perſona cum antecedeſſore crederetur; tunc enim certum eſt, interdictum unde vti, contra eum competit, quæ vadamodum contra heredem, & ſimiles ſucceſſores, *l. 1. §. vbi ff. unde vi*: deinde quia non conſtat in *d. cap. quia*, *§. 1.* de vitiolo ſucceſſore, cum id neceſſariò non eueniat verbum, *inſeruiſſus*; immò aliquando intruſus dicitur iſe, qui cum bona fide, ſed ſine iuſto titulo poſſeſſionem ingreditur, *cap. finali. de exceſſibus Prelati*, *cap. quia 5. de conceſſ. præb. cap. 1. de in integr. reſcri. probant*, Menochius de *reſcript. remedio 15. num. 469*. Frances de *inſeruiſſus*, *cap. 15*. Nec fauet traditæ interpretationi textus in *d. cap. ſup.*; nam verius eſt rationem ibi ab Innocentio adductam ſubſidi cauſâ probandi ius nouum, quod ipſe ſtatuebat; quæ ratio ante illam conſtitutionem ſufficiens non erat ad abrogandum ius ciuile. Nec etiam ſufficit pro interpretatione textus in *d. cap. 3. de alienatione iudicij*; quoniam dicendum eſt cum Gloſſa ibi, verbo *commutationem*, quam ſequuntur Cardinalis *q. 5. ibi*, Abbas *num. 5*. Bellamera *num. 12*. Antonius in *cap. P. & G. 19. de officio deleg. textum illum accipiendum eſſe ex ſpeciali prohibitione Pontificis*

II.  
EXPLICATA  
CAP. QUIA, DE  
IUDICIO.

causâ coeundi fructum illius, qui vult elidere rescriptum Pontificis, in aliam transitis rem, de qua coram delegato futura erat controversia: quare minus non est, rescriptum in eo casu ad locum suum, contra hocque tradita in hoc commentario, poterat. Cui interpretationi minime consentiunt verba illa, *Non igitur contra prædictam caliditatem, &c.* Quæ etiam interpretatione accipi possunt textus in cap. 1. cap. super eo, de officio deleg. cap. penult. de iurisdic. cap. præpositus, de concess. præb. cap. vtrum universitatem, de rerum permitt. cap. pastoralis, cap. fides, hoc tit. In quibus ex specialibus rationibus cavetur de legatis in iudiciis, ad alias personas vltra expressas in rescripto extendi. Quare hæc interpretatione, de aliis in eius commentario adductis, omittis, dicendum est, multum interesse, an rescriptum concipiatur in rem, an in personam? Primum non solum locum habet in persona rei, contra quam impetratur, verum et contra eius successorem, ex vi verborum, & mente concedentis, veluti si rescriptum ita concipitur, vt Ecclesia restituatur, in qua specie loquitur Cælestinus in dist. cap. quia: secundum verum non datur in successore. Neque hæc distinctio insolens in iuribus, siquidem frequenter occurrit in actionibus, l. actionem 24. ff. de vbi. & al. ff. omnium, dist. de actionibus. Sic exceptiones alie sunt in rem, alie in personam, l. 4. §. ultimo, ff. de deli. exceptis, & pacta alia sunt realia, alia personalia, l. iuris gentium, §. pactum, ff. de pactis; & etiam restitutio interdum in rem, interdum in personam datur, l. in casu 13. §. finali, ff. de minoribus: vnde rescriptum in rem ad successorem transit, cap. dilecti, de foro compet. non verò in personam conceptum. Nec hæc interpretatio refellitur ex eo, quod in dist. cap. quia, mendo fiat personæ amæcitoris, vt patet ex illis verbis, *Quia P. qui dicebat in rescripto Ecclesiam devotè voluisse; vnde deduci videtur, rescriptum potius personale, quam reale fuisse:* nam huic difficultati, quam expendebam in commentario ipsius textus, respondendi potest ex doctrina textus in l. iuris gentium, §. pactum, ff. de pactis, vbi dicitur, plenamque cunctis, personam pacto inseri, non vt personale pactum

addatur, sed vt demonstretur eam quo pactum initum est; cuius argumentum idem in rescripto relato in dist. cap. quia P. dici oportet, quod etiam persona in rescripto exprimitur, tamen eius effectus non in personam, sed in restitutionem dirigitur, & ita reale potius creditur, quam personale.

Etiam opponi potest textus in l. cum quasi 30. ff. de fideicom. libert. vbi assertit Vlpianus, decretum interpositum à Principe ad hæredem defuncti transire: igitur similiter rescriptum interpositum aduersus Titium, ad eius hæredem transit. Pro cuius textus expositione variis adduxerunt repetentes ibi, & in l. si decesserit 4. ff. qui suis dare cogantur; qui communiter asserunt, idem in eius textus specie decretum interpositum, videlicet ex iusta causa abesse eum qui libertatem erat præstiturus, & si iam decessisset, in hæredis personam transire, vt iustipostea eidem conferretur ex SC. Dabuliano, l. neque infantes 36. consilio Quid, l. non iuratum 53. §. 4. ff. de fideicom. libert. quia illud decretum magis rem, quam defuncti personam respiciebat; exempla decreti interpositi super alienatione rerum minorum, quod in rem magis quam in personam concipitur: vnde cum sit reale, non immerito in hæredem transit. Diversa causa est eum quia promittit Titium in iudicio sistere; nam cum hoc personæ cohereret, non potest ad hæredem transire, ex regula legis non solum, §. tale, ff. de liberis, legatis: quo casu procedit textus in d. l. si decesserit 4. Nec obstant si dicas, decretum interpositum in specie legis cum quasi, ex eo nullum esse, quia iam decesserat: si qui libertatem erat præstiturus, argumento legis de quare 74. §. cum absente, ff. de iudiciis, l. penultima, ff. qui sententia sine appellat. Nam respondeo, magnum discrimen veritari inter sententiam, præceptum, & decretum, priore enim duo si contra defunctum ferantur, non valent, dicto §. cum absente, d. l. penult. ceterum decretum, ex iusta causa abesse, interpositum, ideo sustinetur contra defunctum in d. l. cum quasi, quia non minus, iusta causa abesse dicitur, l. mulieri 13. §. absenti ff. de v. s. notavit Albericus in d. l. si decesserit, num. 2.

11.  
EXPONITUR  
L. CUM QUASI  
30. ff. DE  
FIDEICOM.  
LIBERT.

CAPVT XXXVII.

Idem Abbati S. Victoris.

EX insinuatione Episcopi Ambianensis accepimus, quod l. Clericus super eius provisione ad ipsum præceptorias, & postmodum ad vos executores contra eum literas impetravit. Et usque: Quocirca mandamus, quatenus si nullæ monitoriæ super hoc præcesserint, executoriis supersedeatis eidem, dummodo eadem executoriæ de monitoriis fecerint mentionem: alioquin in executionis negotio iuxta directum ad vos pro ipso mandarum, ratione præiudicij procedatis.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> S. Victoris. [Parisiis est monasterium S. Victoris, Canoniceorum Regulationem D. Augustini, à Ludovico VI. Cusio Rege Francorum anno 1113. constructum, non longe ab vbe, de quo plura Fratres Sarmatini tom. 4. Gallie Christ. fol. 314. Renatus Chupinus lib. 1. D.D. Gonzal. in Decret. Tom. I. Pari I.

de sacra pol. tit. 8. num. 5. Citonius in cap. 2. de statu monach. in 5. compil. Boquetius in notis ad Innoc. lib. 2. epist. 121. A. Eius Abbati Petro primo huius nominis, rescribit Pontifex in presenti, & huius monasterij mentio fit in cap. significaverunt, de testibus, cap. cum dilectus, de elect. d. cap. 2. de statu monach.

O 2 b Ambia

2. b. Ambrosianensis.] Gausfridi videlicet, qui floruit in ipsa Ecclesia temporibus Gregorii IX: vt referunt Chenu in *chronologia huius Ecclesie*, Ciceronis in *cap. ex litteris*, de vita & honeste clerici. in 5. collectis. Ambrosianensis civitas, vulgo *Ammon*, dicta est totius Picardie Primatia. Rhermensis Metropolis fuffraganea, vbi iam Hieronymus in *chron.* Gratianus Valentiniensis filius falces Imperij accepit: quare in C. Theodosiano plures constitutiones Valentiniensis & Gratiani Ambiani dux legantur. Eius meminerunt Plinius lib. 5. cap. 32. Solinus cap. 43. Cæsar lib. 8. cap. 2. Marcellinus lib. 25. & alij, quos conueniunt Fratres Sarumantenses. 2. Gausfridi. fol. 90. Habet Ecclesiam Cathedralen D. Marie dicatam, cuius mentio fit in *cap. significatiua*, de offic. deleg. cap. vltimo, de clericis peregrini. d. cap. ex litteris.
3. e. Mentionem.] Nam instrumentum referens non valet, nisi relatum reperiat, vt plura afferens docet Paterna de instrumentis. edit. tit. 1. §. 3. refut. j.

## COMMENTARIUM.

4. Licet generalem huius tenus decisionem omnibus exponant in *cap. super* 20. hoc tit. pro peculiari tamen eius explicatione sciendum est, vsum litterarum Apostolicarum ad beneficia paritatem in Ecclesia cepisse, & progressu temporis maxime inoleuisse, quibus iussus ex causis Romanis Praefulibus iustum, æquumque vsum fuit necessitatem conferendi beneficia ordinariis collatoribus imponere. Quamdiu enim Episcopi diligentes admodum in munere sibi commisso fuerunt, singulis fuit seruata sua iurisdiclio, *cap. peruenit* 11. q. 3. sed cum postea reciperent ab illis potestatem conferendi beneficia, quam ex Pontifici concessione in suis Episcopatibus habebant, *cap. ad humorem*, de auctoritate & obsequio, *cap. in media*, de presump. *cap. quæ sit* 2. q. 6. *cap. conueniens*, de officio ordinarij, *cap. ex frequentibus*, de instum. eorum negligentia circa collationem in personas non idoneas, omisiss dignioribus, sua pariter, *cap. licet*, de supplem. d. 2. cap. quia 5. *cap. dilectus* 12. de concess. prob. *cap. gramo*, end. tit. Corporum ergo clericis conueniit apud R. Pontificem, qui in gratiam ipsorum cepit etiam excusare Episcoporum negligentiam, suis litteris ad beneficia vacantis, seu vacatura concessis. Petrus Greg. lib. 1. de rescriptis. cap. 6. num. 7. & in presentem Ioannes Datus de beneficiis fol. 79. Similes reservationes Apostolicas ante Alexandrum III. notas fuisse, probat Altisserra de Ducibus cap. 7. & constat, siquidem Innocentius II. præbendam proximè vacantem in Ecclesia Trecenti Guatino concessit, Petrus Cluniacensis lib. 2. epist. 33. cum duabus sequens. ibi: Pro Guatino clerico monachum nostrum præcurrens, sancti scribam nobis Dominum Papa mandatum imposui, ut si libera præbenda pateret, ei daretur; si non, prima que occurreret, præbatur. Sanè ab Alexandro III. id genus prouisionum valde frequentatum fuisse, satis superque notum est, ex variis epistolis in hoc volumine compilatis, & ex epistola 41. apud Sicmandum in eadem epist. Petri Celsensis, vbi ita scribit: Pastoralis cura & sollicitudo, quam licet immeriti, dispendere Domino, gerimus, nos aduocare propensius, & bentum pro viris ecclesiasticis, & praesertim pro his qui nullum habent ecclesiasticum beneficium, & sunt bona opinionis, & sanæ,

solliciti, semper & studiosius existere, & Ecclesiarum Praelatis, vt eis in competentibus beneficiis prouideant, propensius iuvare. Hoc itaque ratione indultis, &c. Obseruauit Florens, & Ioannes Acolis ad hanc iurisdic.

Eiam sciendum est, litteras à R. Pontifice ante Tridentinum impetratas ad beneficium, triplicis generis fuisse, monitorias, preceptorias, & executorias. Monitorie erant quibus Pontifex ordinariis collatoribus iubebat, seu admo-nebat, vt his, pro quibus scriberet, beneficia conferrent, si quæ tunc vacarent, vel proximè vacatura ad eorum collationem spectantia; primo enim Pontifex variis monitoriis vtebatur, & primario recitatorum admonitionem potius quam iussum continebat: vnde litteræ illæ dicebantur monitorie, susceptorie, exhortatorie, vt probat Ciconius hic circa finem. Sequabantur deinde preceptorie, quæ iudicibus obligabant, illis Pontifex præcipiebat eisdem Ordinariis, ad quos antea monitoria directæ, vt conferrent beneficium vacans, vel vacaturam, *cap. dilectus* 27. de prob. dicebanturque preceptorie, ad similitudinem preceptorum Regionum, de quibus passim in formulis veteribus, & in Capitularibus Caroli Magni, allegando tamen Pontifex vtebatur verbo, *Hortemur*, & preceptum significabat, iuxta tenorem materis super qua rescribatur, *cap. dudum*, vbi Glossa, c. 8. *quest. 2.* illæ tamen litteræ non desolando obligabant ordinarios collatores; vnde inuentum fuit tertium genus litterarum executoriarum. Executorie enim erant, quibus mandabatur executoribus in ipsis litteris designatis, vt ordinarios collatores cogent ad conferendum beneficium ei, qui gratiam impetrasset, de quibus in *cap. eam se* 7. *cap. consuevit* 19. *cap. postulasti* 27. *cap. in nostra* 32. *cap. capitulum* 30. *cap. mandatum* 38. *cap. litteris* 39. *cap. Abbatem* 40. *cap. si preposuit* 42. hoc tit. *cap. postquam* 13. de prob. lib. 6. *cap. si soli*, de concess. probandis, end. lib. litteræ eas autem litteras hæc ordo seruatur, vt monitorie, & preceptorie præcedant, executorie verò sequantur, licet aliquando ex speciali gratia ab executoriis incipiunt, *cap. capitulum* 30. hoc tit. notat Glossa in presentibus: quare si hoc textus litteræ executorie, vt falsæ testificantur, si in eis dicatur monitoria, aut preceptorias præcessisse.

Sed eum ordinarij collatores his litteris aggrè obtemperarent, & alibi quàm impetratoribus, pro quibus scriptum erat, beneficia conferrent; nam illæ litteræ non ita ordinarios ligabant, vt in contrarium facta collatio, irrita, vel nulla esset, *cap. dilectus* 27. vbi Glossa verbo *duerum*, de prob. *cap. preposuit*, de concess. prob. nisi clausula irritans fuisset apposita, *cap. inter cetera*, *cap. dilectus*, de prob. vel nisi impetrator in Ecclesia, in qua expectabat præbendam, fuisset iam in Canonicum receptus, d. *cap. si postquam* 3. Innocentius III. lib. 1. epist. 113. aut executorie litteris datas ante collationem inhibuisset, ne alij conferret beneficium, quo casu executorie virtute sua commissionem, beneficium suæ collationi referant, *cap. ubi quidem*, de prob. lib. 6. *cap. si soli*, de concess. prob. end. lib. succedat in locum hanc litterarum vsum mandatorum, quæ strictius obstringant ipsos Ordinarios, adhibitis etiam executoribus, quibus potestatem concedit Pontifex conferendi beneficium, si Ordinarius negligat, vel

§. De vtriusque litterarum ad beneficia.

ten uat

renouat conferre post presentationem mandati legitimè, & suo tempore factam; beneficiamque adeo est impetranti affectum, vt alij non possint

conferri, cap. Apostolica 22. de prob. in 6. cap. si Capitulo 7. de concess. prob. in 6. docent Petrus Greg. in n. Capitulum, hoc tit. Azor 2. p. institucionum lib. 6. c. 321

CAPVT XXXVIII.

Idem <sup>a</sup> Noniensis Episcopo.

**M**andatum <sup>b</sup> Apostolicum ad te <sup>c</sup> directum, vt Magistrum S. faceres in Canonico recipi, & in fratrem Nouiens. Ecclesiæ, si <sup>d</sup> pro alio ibidem non scriptus, qui huiusmodi gratiam prosequatur, alio iam beneficium per nostras litteras obtinente, prosequi non teneris. Cum super receptione duorum grauandi Ecclesiam antedictam non fuit intentio mandatoris.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Quirisi.* ] Noniensis Ecclesia à Vaseo In chronico Hispaciæ ponitur in Regno Galeciæ, vbi etiam à Prothoueo describitur: sed esse in Tarracensis provincia, in ciuitate Nouionis, docet Petrus Gregorius in presenti. Eius mentio fit in c. 1. de litis concess. cap. ad petitionem 22. de accusat. cap. Pastoralis 7. de causa possessionis.
2. <sup>b</sup> *Mandatum.* ] Idem rescriptum; licet enim mandatum dicatur de quocunque alio negotio, vt in iote eluili, quodres mandatum alicui iudicium, cognitio, seu iurisdicatio, l. 4. ff. de officio eius; propriè tamen rescriptum mandatum vocatur, vnde litteræ Principum dicuntur mandata & rescripta, l. 5. §. 1. ff. de censibus.
3. <sup>c</sup> *Directum.* ] Vt ordinarium collatorem, all-

quando enim rescribitur ipsi collatori, vt confertur; aliquando verò alteri, vt faciat exequi litteras monitorias, vt dixi in textu antecedenti. Episcopo etiam aliquando istæ litteræ mittuntur, vt in cap. si soli, de concess. prob. lib. 6. aliquando Episcopo & Capitulo, cap. litteræ, hoc tit. cap. final. de prob. lib. 6. cap. nunquam, cap. sententia, cap. eam te 7. hoc tit. cap. si Capitulum, de concess. prob. secundum naturam beneficii, de cuius collatione agitur, Petrus Gregorius hoc.

<sup>d</sup> *Si pro alio.* ] Hæc clausula hodie inest in rescriptis Apostolicis: & licet apponatur in numero plurali, sufficit quod verificetur in singulari, vt secundæ litteræ vires non habeant. Plura de hæc clausula adducens docet Barbosa de clausulis cap. 167. Et nos textum hunc exposuimus in cap. Capitulum, hoc tit.

CAPVT XXXIX.

Idem.

**L**itteris Apostolicis ad vos directis, vt G. Clericum reciperetis in Canonicum; & in fratrem, nisi pro alio fuisset per nos Ecclesia vestra grauata, mandatum nostrum vos exequi volumus, & mandamus. Non obstante, quod T. Subdiaconum per nostras litteras executorias recepistis, qui à bonæ memoriæ <sup>b</sup> H. prædecessore nostro monitorias impetrauit. Cum factum prædecessoris nostri potius, quam nostrum fuerimus <sup>c</sup> profecuti.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Litteræ.* ] Videlicet monitoriis, præceptis, & executoriis, de quibus latè Staphileus, Gomez, & Rebuffus tit. de mandato Apostolicis, Azor tom. 2. lib. 6. cap. 32. Moneta de commun. cap. 6. non. 264. Petrus Greg. lib. 1. de

rescriptis, cap. 4. & nos in cap. ex infirmatione, hoc tit.

<sup>b</sup> *H.* ] Honorio videlicet III. <sup>c</sup> *Profecuti.* ] In clausula enim, si pro alio non scriptus, continenter prouisi ab eo Pontifice, non verò prouisi à prædecessoribus. Barbosa de clausulis, claus. 167.

CAPVT XL.

Idem.

**A**bbatem, qui mandatum Apostolicum iam recepit, vt S. Clericum in aliqua Ecclesiarum sui monasterij prouideret, & per litteras generales ad diocesanos Episcopum obtentas, vt in diocesi sua (vbi pro alio scriptum non esset) faceret prouideri, cogi iuris ratio non permittit, nec super conferendis Ecclesiis, aut beneficiis aggrauari, etiam si facultatem habeat diocesanus per easdem litteras prouidendi.

O 3 NOTÆ.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Idem.* ] Ad quem spectabat collatio beneficiorum, aut virtute privilegij, per scriptiois, aut consuetudinis, ut hic Interpretes supponunt, & exponunt.
2. <sup>b</sup> *In aliquo.* ] Quæ consuevit regi per clericum secularē, alias per regularem non posset conferri Clerico seculari, nisi expressè in ipsis litteris Apostolicis hoc præscriberetur, cap. cum de beneficio, de prob. lib. 6. iunctis traditis à Barbosa ibi; non enim quodlibet beneficium potest obtineri

virtute mandati Apostolici; nam litteræ expectationis non extenduntur ad dignitates ecclesiasticas, cap. cum in consilio, de prob. in 6. Clementina 1. eod. tit. nec ad beneficia iustiparentatus, cap. dilectus, de ineparentatu: nec ad beneficia quibus cura animarum inest, Clementina vltima de rescriptis, nec ad iam suppressa & extincta, cap. cum accessissent, de consuet. vel iam unita, Clementina 1. §. quodam, de excessibus Prælat. & alia de quibus Azor d. lib. 6. a. p. cap. 32. unde hic debet Abbas conferre beneficium secularē seculari. Quæ ad hunc textum spectant, exposuimus in cap. Capitulum, hoc tit.

## CAPVT XL.

Idem.

**A**B excommunicato, qui contra statuta Concilij generalis afferit se ligatum, litteris ad h. excommunicatorem obtentis, ut si est ita, sine difficultate absoluit eundem, & c. aliis deputatis iudicibus, qui (eo non parente) mandatum Apostolicum exequantur; non excommunicatori (qui de facto suo certus esse debet, licet hoc deferatur eidem) sed illis cognitio demandatur.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Concilij generalis.* ] De quo in cap. sacro, de sensu. excom. Sed cum sententia excommunicationis monitione præmissa, licet iniusta, valida tamen sit, ut probat laic Gibalinus de censuris fol. 183. inde hic agitur de absolutione illius, quod admodum difficile putarunt antiquiores, & Petrus Gregorius hic.
2. <sup>b</sup> *Ad excommunicatorem.* ] Plerumque enim iudex superior remittit trum absolvendum ad inferiorem, à quo fuit prolata sententia, quia iudex inferior etiam post appellationem interpositam habet potestatem revocandi gratiam, & sic absolvendi ab ipsa censura, cap. si à iudice, de appellat. Quod enim dicitur in cap. cum appella-

tionem, de appellat. lib. 6. iudicem videlicet inferiorem post appellationem abdicasse omnem iurisdictionem, accipiendum est ita, ut semper retineat potestatem absolvendi à censura à se infligita, ut docet Gibalinus de censuris fol. 416. & sic iuxta iuris regulas rectè Gregorius in præfati ait, eum remissum fuisse iudici inferiori, ut ab eo absolveretur.

<sup>c</sup> *Aliis.* ] Non solum ipse iudex, qui excommunicationem promittit, potest ab ea absolvere, verum & superior, & ab eo delegatus, seu datus, ut probat Gibalinus de censuris fol. 412. & nos dicemus in cap. 8. de officio ordinarii.

Textum hunc exposui super in cap. dilectus 26. ubi de excommunicationis rescriptum impetrantibus valide, vel invalide egi.

## CAPVT XLII.

Idem.

**S**i proponente aliquo nondum se beneficium ecclesiasticum affectum, super propositione ipsius (licet minus competens obtinentis) rescriptum Apostolicum de hoc mentionem non faciens impetretur, illud veluti fraudulenter obtentum dicimus non valere.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Idem.* ] Gregorius videlicet IX. qui moro proprio, & à nemine consultus præsentem

constitutionem edidit. Pro explicatione doctrinæ quam disposui in cap. ad aures 8. hoc tit. vide ibi, ex quo commentario præfata supplemendum est.

## CAPVT XLIII.

Idem Episcopo Parisiensi.

**Q**Via nonnulli diversis modis litteris Apostolicis abutuntur, statuimus, ut quicumque obtentas sub nomine suo litteras aliis eiusdem nominis tradunt, qui quos volunt, fatigant indebitè per easdem; & qui eas tali modo recipiunt, quique illos contra quos nihil habent quæstionis, faciunt in iudicium evocari, aut litteras ipsas



ipſas ad futuras trahunt controuerſias, quæ nondum fuerant tempore impetrationis exortæ; ſeu quemquam ſuper vno negotio, vel etiam malicioſe ſuper pluribus perſonalibus actionibus, quæ ſub vno indice poſſent tractari commodius per varias literas coram diuerſis iudicibus trahunt, vt laboribus ſatiſgatus, & ſumptibus, vel compellatur componere, vel cedere iuri ſuo: aut reus actorem eodem tempore ad diuerſa loca, vel indeterminate ad villam, quæ commune cum pluribus eiſdem provincie villis habet vocabulum, citari procurat, vt dum non comparuerit, excommunicetur quali contumax, & ſic cum à ſua intentione repellat: earundem literarum commodo careant, & aduerſariis in moderatis expenſis, ac damnis, quæ propter hoc eos pertuliſſe conſtiterit, condemnentur.

NOTÆ.

**a** *Parisienſi.* ] Pariſienſis verbi Galliarum pſimarum, Regni caput, de qua Ludouicus Calcondilla lib. 2. *hiſtoria*, ſic ait: *Præmaxima eſt ciuitas Pariſorum; ſedes eſt, & caput totius Regni, ſue pulcherrimorum, ſue multitudinem populi, mores ciuitatis, æque humanitates conſideres.* Lucretia dicitur à Cæſare lib. 7. Strabone lib. 4. *Regis Gallia, & Principum ſedes eſt: plura de eius origine & magnitudine tradunt Fratres Sarmatani tom. 1. Galie Chriſt. fol. 396. Chenu in chronol. ipſius Eccleſie, Cathedralis eius Eccleſiam conſtruxit, & B. Virgilio dicitur Childebertus, vt referunt Fortunatus lib. 2. cap. 11. Aymonius de goſtu Francorum lib. 3. cap. 37. Temporiſus Gregorij I X. tantum Episcopali Cathedra decorata erat, poſtea à Gregorio decimoquinto, poſteaſente Ludouico XIII. anno 1611. in Metropolim erecta fuit. Eius Episcopopo Guillelmo, quò in Eccleſia Antiſiodoreniſi tranſlaſus fuit, reſcribit in præſenti Gregorius.*

**b** *Traditor.* ] Hanc partem expoſui in cap. nulli 18. §. ſua, hoc tit.

**c** *Ad ſuſcitur.* ] Niſi per eas literas conſuetudines concedantur, qui pro ſolitoſis coerendis ad futura negotia dari ſolent, vt probatur in cap. ad hoc 16. hoc tit.

**d** *Sub vno indice.* ] Omnia enim quæ ad eandem cauſam pertinent, coram eodem iudice ſunt tractanda, *l. cum capitur 22. ff. de iudiciis, l. nulli 10. Cod. eodem, l. ſind. ff. rem populi, l. ſentes 5. Cod. arbitrium iureſta, cap. diſpendia, hoc tit. in 6. l. 12. tit. 1. lib. 8. recapit. explicat Carleual de iudiciis, tit. 1. diſp. 2. nom. 899. & tom. 2. tit. 1. diſp. 2. nom. 5. P. Barboſa in l. ſi quis poſtquam, nom. 90. ff. de iudiciis.*

**e** *Expenſi.* ] Si contradicta fuerit cum effectu, capax tenet, hoc tit. cap. diſpendia, hoc tit. in 6. Clemens. 1. cod. tit. id eſt ſi duplicibus literis utatur, non ſi plura reſcripta impetrauit, & eis non utatur; tam tunc impetrator propter affectum tantum non puniatur, vt probat Anguianus lib. 3. de legibus, cap. 8. nom. 46.



TITVLVS IV.

De Conſuetudine.

CAPVT PRIMVM.

Gregorius in Regeſtro, ad Felic. Episc. Meſſan.



Conſuetudines, quæ Eccleſiis grauamen noſcuntur inducere, noſtra nos decet conſideratione remittere, ne illuc aliqua cogantur inferre, vnde ſibi inferenda debent potiùs expectare. Clericorum ſiquidem aliorum conſuetudinem te oportet illibatam ſeruare, & iſque annis ſingulis, quæ ſunt conſuetæ, tranſmittere. Nobis autem de cætero, ne quid tranſmittere debeas, inhiſcemus. Et quoniam non delectamur xenii, palmatianas, quas tua direxit fraternitas, cum gratiarum actione ſuſcepimus: ſed eas, ne quod exinde potuiſſes ſentire diſpendium, digno ſecimus pretio venundari, & id fraternitati tuæ tranſmiſimus ſingillatim. Sed quia charitatem tuam ad nos venire velle cognouiſmus, ſcriptis præſentibus admonemus, vt ad veniendum non debeas laborem aſſumere, ſed ora pro nobis, vt quantò nos iuneris interualla diſſociet, tantò animis noſtris ad inuicem Chriſto adiuuante ſimus in charitate coninncti: quatenus nos æternâ obſervatione iuuantes, ſuſceptum officiũ venturo integro iudici reſignemus.

1. a **M** *Effrensi.* Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* in ipso regestro D. Gregorij, *vbi lib. 1. epist. 64.* repetitur textus hic. *Mellana* perantiqua, & præclara Siciliæ ciuitas est, cuius meminerunt Strabo *lib. 6.* Polybius *lib. 2.* relati ab Abbate D. Rocho Pietro *tem. 1. Sicilia facta, notitia 2.* Habet Ecclesiæ Cathedralē à temporibus Apostolorum; siquidem ut aliqui volunt, à D. Paulo primus Mellanæ Episcopus Bachistis fuit consecratus; seu, ut alij volunt, D. Petrus primus ibi Episcopum constituit, quæ opinioniones examinat D. Rochus Pietro *dist. 1. notitia 2.* vbi de veritate epistolæ missæ à Deipara Virgine Mellanenſibus agitur. In præfenti reſcribit Gregorius Felici eius Ecclesiæ Episcopo, cui & alias epistolæ missæ, ut constat *ex lib. 1. indictione 9. & lib. 12. indictione 7. epist. 10. & 31.* Eiusque mentio fit in *cap. quodam 15. quæst. 3. cap. ad Senonem 35. quæst. 5. & de eo plura D. Rochus Pietro vbi supra.*

2. b *Inducere diſponitur.* ] Horum verborum occasione omnes repetentes in præfenti agunt de consuetudinibus à laicis introductis, per quæ grauius Ecclesiis infertur; sed si rectè huius textus integra littera perpendamus, propterea damus ex dicta epistola 64. à D. Gregorio non improbantur consuetudines laicorum, sed Episcoporum, clericorumque, qui eas cum magno Ecclesiæ dispendio intrudere intendebant.

3. c *Transmittere.* ] Inbet Gregorius plam consuetudinem grauiorem non inferentem Ecclesiis obseruari. Illis enim sæculis in vſu erat, ut clericis quotidie vltra prædictam aliquā distributionem daretur, Ivo Carnotensis *epist. 219.* Amplius & Clerici, ut suos Episcopos colerent, ac debito honore prosequerentur, certis temporibus eulogias illis mittebant. Concil. Meldense *cap. 45. Presbyteris cum voluntarie eulogias tempore congruo visitare & venerari Episcopos sicut Leo IV. epist. 2. ad Episcopos Briennens. De eulogiis ad sacra Concilia deferendis nihil immutatis à mortuis terminatum; sed sicut vivisque presbyteris placuerit.* Hincmarus Rheuenſis; *Notitæ quæ pro aliquo adiutorio ad quatuordecim denarios apud presbyteros passulare, nec eulogias exigant; sed sicut fuerit consuetudinem fuerit aliquid offerre, non gratiarum actione suscipi.* Nec solum Clerici Episcopis propriis eulogiis mittebant, verum & ipsi Episcopi Clericis, ceterisque fidelibus per viros & pagos dispersis, ut sic in vniuersis orthodoxæ religionis Christianæ communionem viuere crederetur, ut obseruatur Albalpinus *lib. 1. obsequio. cap. 8.* Benedictus Ephrenus *lib. 4. diſpositio. monach. tract. 4. diſpositio. 4.* & illa sæculis cepit vice eulogiarum panis benedictus mitti, quod de extero prohibet Synodus Laodic. *can. 14. Sanctas oblationes ad vicem eulogiarum per seſſionem postholum ad alias parochias mitti minime oportere.* Pius Pontifex in suo decreto, quod extat *tom. 1. concil. & explicat Baronius anno 313. num. 52.* Istas autem eulogias ab excommunicatis, & extra gremium Ecclesiæ existentibus accipere non licebat. Concilium Laodic. *can. 52. Quod non oportet hæreticorum eulogias accipere.* Aliæ etiam erant eulogiæ, quas amici inter se ad inuicem mittebant, quarum plura exempla extant apud Paulinum *epist. 1. ad Senonem, & epist. 4. ad Augustinum;* & efculenta, aliæque munuscula vice eulogiarum mittebantur, ut constat ex vita Frontoni, quæ extat *tom. 1. in vſis Patrum,*

vbi quidam diues vice eulogiarum illi misit camelos, & alias res. Munera etiam S. Anthonij suis benefactoribus mittere conſueſſe, refert S. Athanasius *in eius vita, cap. 26.* Similiter Eustachios mittebat D. Hieronymo armillas, columbas, caſtilium fructibus plenum, ut ipse Sanctus testatur *epist. 19.* & etiam Marcella eidem Sancto mittebat lacum, calices, & similes res pro quibus illi gratias agit *epist. 20.* Etiam nomine eulogiarum reliquæ Sanctorum mittebantur. Gregorius Magnus *lib. 11. epist. 49. Eulogius veri S. Martini à Beatissima fraternitate vestra transmissus, cum ad clericos, quæ transmissa sunt, secundum notitiam eorum suscipimus.* Ex *lib. 2. epist. 13. & 47. & lib. 7. epist. 14. & 128.* Hancque consuetudinem transmittendi aliquid ad inuicem iubet Gregorius illibatam seruari, cum per illam grauius Ecclesiis non inferatur, sed tantum communio fidelium conseruetur, & demonstratur.

d *Inhibemus.* ] Non solum Clerici ut honorent Episcopos, munera illis mittebant, verum & ipsi Episcopi R. Pontificem vitionis munibus, & largitionibus debito honore prosequerentur, ut constat ex pluribus epistolis ipsum Gregorij Magni, præcipue ex dicta epistola 49. & aliis, quas illustrat Nicolaus Lemaitre *lib. 1. de iuribus Episcop. cap. 3.*

e *Xenia.* ] Xenia, siue encenia, sunt munera, seu munuscula, quæ inter conſanguineos aliisque personas mitti ſolent. Apud Romanos à provincialibus prouinciarum Reditoribus xenia mittebantur, *Isidorus 6. 4. 3. ff. de officio Praefecti.* quæ deinceps offendi, seu mitti vetarunt Imperatores in *Lexica Cod. Theodof.* ne damna prouincialibus infingerent. Plinius *lib. 5. epist. ad Valerium: Quam inuicem, quod in causis agendis non modis possunt, & munere, verum etiam xenia semper obſeruari.* Etiam Principibus mittebantur xenia, *laudabile 4. Cod. de officio diſpoſitionum.* Efculenta etiam & poculena pro xeniis mitti ſolebant, de quibus in *cap. si diligenti, de decimis, in 5. compil. Nisi forſan aliqua xenia sint.* Et generaliter pro muneribus xenia ponuntur in Concilio Aut. *lib. 1. can. 10. Si inuicem presbyter ad inuicem Ecclesia xenia demit.* Plura de xeniis Demetrius ad Rosinum *lib. 1. fol. 39. & 40.* Claudius Mirois in *emblem. 45. Aliaxi, Ciconia in dist. cap. si diligenti, Cuius in l. & quia 6. ff. de iurisdic. Rhetorius in notis ad Salazarum, fol. 562. Battrinus in *comment. tom. 6. Mesari, Timayus à Salazar in marty. lib. tom. 1. fol. 7.* Præclari, Briffoius & alij de verbo *inuicem, verbo Xenia.* Brumens ad legem Cluſinam *cap. 7.**

f *Palmarum.* ] Etiam meminit Imperator in *l. 1. Cod. de grege domit. lib. 11.* Palmarum sunt fructus palmarum, quos nos vulgò appellamus, oleſtes, Zetda in *uſuerſ. cap. 276. num. 19.* Metius in *glossarij, verbo Palmarum.*

g *Pseudari.* ] Gregorius vendere iussit palmarum, & pretium Episcopo Mellanenſi misit, quia Romæ magnæ estimationis erant, cum solum asportarentur ex Africa, vbi dantur; tantum enim in illis partibus Africa, propter nimium calorem producantur, ut notat Laguna ad *Dispositum lib. 1. cap. 126.* unde cum Gregorius resposset xenia, inuolò magis palmarum, quæ non sine magno dispendio Ecclesiæ Mellanenſis illi mittebantur.

COMMENTAR. IVM.

8.  
CONCIV-  
DE TRA-  
DITIO ET  
PROBA-  
TIO.

**E**X fragmento huius epistolæ à Raymundo in præsentem transscriptio, sequens communiter deducitur conclusio. *Consuetudines* y *que* *grauamen* *Ecclesiæ inferunt*, *obseruari* *non* *debent*. Probant eam textus in capitula 8. *diff. cap. vltim.*, *cap. consuetu.* 1. *diff. cap. annua* 2. *diff. cap. ad nostrum*, *cap. cum venerabilis*, *cap. finali*, *hoc tit. cap. cum causa* 8. *de re iudic. cap. cum terra*, *de elect. cap. ex fratre*, *de iustit. cap. 1.* *de his que sunt à maiori parte*, *cap. clerici* 8. *de iudicib.*, *cap. quatuor*, *de consue.*, *cap. murus*, *de fessent. incogn.*, *cap. 1.* *hoc tit. in 6. cap. vltim.*, *de clerici non resid. c. d. lib. cap. 2. de penit. c. remiss.*, *c. d. lib. Clemens. 2. de rebus Ecclesiæ*, *Concilium Salisburgense tempore Martini V. can. 3.* *Consuetudines*, *que* *grauamen* *Ecclesiæ inducere* *disponuntur*, *inualidæ* *publicantur*. Authentica cassâ, *Cod. de sacros. Ecclesiæ*. Illudant vltra ritus à Barbosa in nostro textu, *Azor tom. 1. in fine lib. 9. cap. 1. Suarez de legibus lib. 7. cap. 18. c. 19. in defens. fidei*, *lib. 4. cap. 32.*, *Matthæa de iurisdic. 4. part. centuria 1. casu 61.* Sanchez de matrim. *diff. 4. per totam*, *Basilius entent. trad. lib. 6. cap. 5. c. 6.* Roebus de Cure & Sahagan in *cap. finali*, *hoc tit. Hallier. de sacris elect. ar. 4. seld. 7. cap. 3.* Canlium in *diff. cap. vltim.*, *Sichardus in rubrica Cod. que sit longa consuetudo*, *nom. 13.* Gratianus *tom. 1. diff. 107. cap. 894. nom. 27.* Alij refert ad Humio in *encyclopiæ. 4. ques. 2. de consuetudine*, *Leobus Mancinus genitulum centuria 2. cap. 107. c. 108.* Boceros *tom. 1. clas. 1. diff. 4.*

9.  
IMPO-  
NATVS  
PRÆSEN-  
TIBVS  
ASTA-  
TIO.

Sed hæc assertio difficultis redditur ex sequenti consideratione: nam consuetudinis non legis auctoritas est, *l. 2. Cod. que sit longa consuetudo*, *versus* *ipsis* *legibus* *antiquior*, *vt* *ex l. 1. ff. de conser. re. singl.*, *probat* *Goueraus* *in l. 2. de vulgari*: Immo consuetudinem esse alicuius nationis, *probat* *Philoludæus lib. de Arabico*, *ibi*: *Inuentæ* *consuetudo* *plerumque* *totius* *parsi*, *quoniam* *natura*. *Philosophus lib. 7. de moribus*, *&* *in hoc sensu* *consuetudinem* *pro* *natura*, *&* *de* *contra*, *accipi* *in l. 1. que possunt* *9. ff. de liberis & posthumis*, *l. 1. seld. si deum* *9. ff. si ipse seruus*, *ff. de pecunia*, *Lin. cap. 1. idem* *Persopinus*, *ff. de minoribus*, *Litem*, *5. quæ admodum*, *ff. locati*, *l. 2. ff. ex his legibus*, *ff. de origine* *iuris*, *notat* *Valconcellus ad cassum titulu* *Consuetudo* *enim* *est* *iux* *morebus* *vicentium* *Indo-* *doctum*, *habens* *vim* *legis*, *l. de quibus*, *ff. de legib. l. 1. ff. de aqua pluua*, *cap. consuetudo*, *1. diff. ff. sine scriptis*, *Instit. de iure naturali*, *Seneca lib. 5. de beneficiis*, *cap. 2. 1. ibi*: *Altera* *legem* *non* *habent*, *ut* *variatio*, *quæ* *consuetudo* *totæ* *humana* *legis* *non* *obtemperat* *dat* *habitu*. *Cuacius lib. 2. obseru. cap. 1.* *Reuarius de ambiguitate penduntum*, *cap. 36.* *Donel-* *lus lib. 1. comment. cap. 10.* Immo laudabilior est sepius consuetudo, quam lex, cum lex consuetum, consuetudo vero voluntarium, lex in tabulis consuetudo to animis confoditur: & vera legis interpret est, *cap. cum distictu*, *hoc tit. l. 1. de inter-* *pretatione*, *ff. de legibus*, *species legem*, *liquidem* *desinit*, *abrogat*, *emendat*, *dist. l. de quibus*, *cap. finali*, *hoc tit. 6. finali*, *Instit. de excep. Cuacius lib. 2. sententiam*, *cap. 1.* *Quæritur lib. 2. diff. cap. 31.* *Petrus Faber lib. 2. senect. cap. 22.* & certum principium iuris est consuetudinem legitime præscriptam esse seruandam, *l. cum de iurisdic. ff. de fundis instructis*, *l. si seruus plurium*, *6. finali*, *ff. de legat. l. 1. si publicanus*, *in fine* *l. licitatio*, *5. co-*

*dem*, *ff. de publicanis*, *l. non tamen*, *ff. de donat. l. 3. Cod. de Episc. audientia*, *l. si quis donatus*, *ff. de usufructu*, *l. venditor*, *5. si consat*, *ff. communis præ-* *dictorum*, *l. quod si iudic*, *5. qui officia*, *ff. de edict. edictis*, *l. si fundus*, *ff. de iurisdic. l. 3. c. d. ff. de testibus*, *l. si sine herede*, *5. Lucius*, *ff. de admir. l. 1. litem* *dimissa*, *ff. de alimentis*, *l. inuenit*, *ff. de polli-* *ciis*, *l. si pater*, *ff. de leg. 3. l. 1. ff. de decur. l. 1. 5. si de* *alio* *seruando*, *l. 1. gradum*, *5. qui lege*, *l. domus*, *l. inuenit*, *5. mixta*, *ff. de maner. & ham. l. 1. Cod. de passau publicis*, *l. vsum aqua*; *Cod. de aqueductu*, *l. si non specialis*, *Cod. de testam. l. in vltim.*, *Cod. de ad-* *jectis* *primariis*, *l. ob metum*, *Cod. de metatib.*, *lib. 2. l. 1. super*, *C. de iure fisci*, *de veteris consuetudinibus* *facti* *non* *contrarias* *obseruandas* *esse* *docent* *in cap. 2. de* *frigidis*, *&* *Gregorius in epist. ad Episcopos Angliæ*, *ibi*: *Mihi* *placet*, *ut* *sine* *in* *Romana*, *sive* *in* *Galli-* *cana*, *sive* *in* *quælibet* *Ecclesiæ* *inueniunt*, *quod* *plur* *com-* *petenti* *Dro* *placere* *possit*, *soliciti* *eligat*. Et prom- *inciatur* *privilegia* *ex* *consuetudine* *metenda* *esse* *statuit* *Synodus* *Nicens* *can. 6.* *ibi*: *Antiqui* *more* *obtinere*. Idemque postea Synodus Ephesi- *na* *confirmat* *can. 7.* *igitur* *consuetudo*, *si* *legitime* *præ-* *scripta* *est*, *etiam* *grauamen* *calide* *Ecclesiæ* *se-* *quaretur*, *obseruanda* *est*. Augent hæc dubitandi *ratio* *ex* *variis* *loris* *testimoniis*, *in* *quibus* *con-* *suetudo* *cum* *Ecclesiæ* *gramine* *adminit*, *&* *approbat*, *nam* *quis* *negabit* *consuetudinem* *non* *soluendi* *decimas*, *Ecclesiæ* *grauamen* *infer-* *re*, *&* *tamen* *approbat* *in cap. cum sine homines*, *cap. Apostolica*, *cap. in aliquibus*, *de decimis*. Simili- *ter* *consuetudo* *pericipendi* *fructus* *præbendiarum* *Ecclesiæ* *valde* *dannosa* *est*, *cum* *per* *eam* *minua-* *retur* *cultus* *diuinus*, *&* *tamen* *approbat*, *cap. pe-* *nalis*, *de consue.* Similiter consuetudo permittens *clericis* *testamentum* *facere* *de* *bonis* *inuius* *Ecclesiæ* *acquisitis*, *non* *leue* *grauamen* *infert* *Ecclesiæ*, *que* *succedere* *in* *eis* *debebat*, *ex cap. 4. cap. non in officio*, *de testam. l. 2. de testam. l. 3. tit. 6. part. 1.* *decimas* *in diff. cap. cum in officio*: Et eo *consuetudo*, *quatinus* *cum* *gramen* *Ecclesiæ* *inferens*, *obseruanda* *est*.

Sed antequam huic, & aliis difficultatibus satisficiamus, aliqua præmittenda sunt: & primò sciendum est, ius ecclesiasticum, sicut & ius civile, constare hæc scripto, & non scripto, *cap. Catholica* *12. diff.* *vide* *iudices* *cognitores* *in* *Con-* *cilio* *Chalcedonensi* *ecclæ* *petierunt* *ad* *Austasio* *Episcopo* *Nicens*, *quæ* *ratione* *probare* *vellet* *Ecclesiæ* *Basiliopolulos* *subiectum* *esse* *Nicens*, *an* *secundum* *canones*, *an* *ex* *consuetudine* *ali-* *qua*, *in* *allione* *11.* & *annis* *aliquot* *superioribus* *Faustinus* *Legatus* *Romane* *Ecclesiæ* *dixit* *in* *præfatio* *Concilij* *Africani*, *aliqua* *tenet* *cano-* *ne*, *aliqua* *verd* *consuetudine*: *quare* *Phorins* *in* *Norman. tit. 1. cap. 3.* *ecclæ* *adnotat* *ecclesiasticam* *consuetudinem* *non* *scriptam*, *perinde* *ac* *le-* *gem* *senari*. Quidquid enim sacris Scripturis, Conciliis, Canonibus, Pontificum decretis definitum est, ius scriptum dicitur: quod verd à maioribus acceptum per manus traditionum, seu generali consuetudine receptum est, ius non scriptum appellatur, & hoc duplex est, publicum videlicet, & priuatum: publicum circa res sacras, quod traditionibus ecclesiasticis constat; priuatum circa res humanas ex usu hominum probueniens, quod dicitur consuetudo, *cap. casus* *1.* *diff. cap. consuetudinis*, *11. diff.* *Et* *sicut* *ius* *non* *scriptum* *apud* *Romanos* *præceperunt* *omnes* *leges*, *etiam*

10.  
DE IURE  
NON  
SCRIPTO  
10.

etiam duodecim Tabularum, *i. e.* *de curat. juris*, Gouernas in *l. 3. m. 1. fide valit.*; ita traditiones ecclesiasticæ, omnia Concilia, & Pontificum decreta præcesserunt. Primis enim illis temporibus Ecclesiæ nascentis traditiones ecclesiasticæ observabantur absque ulla scriptura, D. Chrysostomus *homil. 4. in epist. 2. ad Thessalon.* *Vide persequens est, non enim Apostoli tradidisse per epistolam, sed multa citius sine scriptis, & ea esse fide digna, quamvis Ecclesiæ quæque traditionem confessorum esse fide dignum.* Et de hoc iure non scripto expenditur illud D. Pauli *ad Timoth. cap. 6. Depositi custodi*: id est traditiones Ecclesiæ. Item *ius lib. 3. cap. 3.* Triplex genus est traditionum, primum iuris divini, de quibus in Synodo 5. Constantinopol. *actum 10. in 7. Synodo, actum 1. Trident. sess. 4.* & intelligitur D. Paulus *ad Hebræos, quod non habemus scriptum in Evangelio*: & *1. ad Corinth. cap. 15. 16. & 20.* Ideo dicitur Evangelium datum esse in corde Ecclesiæ, quia constat datum esse per traditionem ab ipso Christo Domino, & ab eo acceptisse Apostolos, & ab iis traditum Gentibus. D. Paulus *1. ad Timoth. cap. 2. & ad Thessalon. cap. 2.* Exempla harum traditionum extant in *cap. ecclesiasticarum, 11. diff. cap. cum Adartha, de celebrat. miss.* Trident. *sess. 24. cap. 1. & sess. 22. cap. 2. & illis concessis* à Fr. Antonio Perez *in penes. lib. 1. integro volum. de tradit. Suario lib. 7. de legibus, cap. 4. num. 9. & de fide diff. 1. sess. 4.* Ideo in his traditionibus Ecclesiæ non potest dispensare. Trident. *sess. 21. cap. 2.* Secundum genus traditionum est eorum, quæ ab Apostolis institutæ sunt propter Apostolicam auctoritatem: quasdam referunt ipsi Apostoli, *ad Timoth. cap. 2. & 5. & ad Corinth. cap. 7. & SS. PP. relati à Covarr. lib. 4. var. cap. 19. & 20. Bargas de iurisdict. Episcop. anm. 10. Soto lib. 1. de iustitia, quest. 5. art. 21.* In hoc secundo genere traditionum potest Pontifex dispensare, *cap. prepositi, de concess. prob. Glossa verbo Apostoli in cap. si quis quidam 25. quest. 1. Couart. 2. part. de spons. cap. 9. §. 6. Soto de iustitia lib. 5. quest. 1. art. 4.* Ad tertium genus spectant traditiones institutæ per Episcopos in sua provincia vel diocesi, in qua tantum vigent, & obligant, *cap. si familia, cap. 1. de iudic. cap. validum, cap. illa, cap. annu, cap. exorta, diff. 12.* Omnes traditiones citæ res divinas ex vñ Ecclesiæ, & consuetudine gentium dicuntur citæ, ut probat Carolus Sigonius *de iure Romano lib. 1. cap. 8.* In quo differunt à consuetudine, quæ potest esse citæ res humanæ, & ex vñ hominum; & eam traditiones ad ius publicum ecclesiasticum spectantes, de eis in præsentem non agitur, quare citius tractationem omittimus. Videndi sunt pro earum auctoritate scribentes, Baronius in *ap. 1. m. 1. m. 38. & anno 53. & anno 169. m. 19. & anno 173. m. 11. 175. m. 4. 196. m. 11. 114. m. 1. 117. m. 3. 215. m. 7. 218. m. 18. 259. m. 1. 266. m. 4. Cartier. tom. 2. diff. 1. fidei, tit. de tradit. ecclesiæ. Castro lib. 1. contra hereses, cap. 5. & lib. de hereticorum punia. cap. 4. Simanchas de catholicis cap. 23. Canus lib. 4. de iur. cap. 7. Bellarminus tom. 1. controu. de verbo Dei, cap. 4. Sausy in populo Cleric. part. 1. lib. 2. 2. cap. finali. Viar. in apolo. pro Flesio Dextro, §. 2. Gibal. tom. 2. scient. eccl. lib. 6. cap. 1. cum sequente.*

In præsentem ergo titulo agitur tantum de iore non scripto circa res humanas, quod consuetudinem dicimus; nam licet aliquando ius scriptum appelletur consuetudo, *cap. consuetudo, diff. 1. cap.*

*cum dicitur, hoc ius.* & in Gallia lex Salica appelletur consuetudo, Marculfus in *formulis cap. 1. 2.* tamē consuetudo proprie accepta est ius non scriptum, §. *ex non scripto, Instit. de iure natur.* adeo ut si postea scribatur, semper consuetudo maneat, *cap. 1. de iur. lib. 6.* docent Sahagun in *exp. finali, hoc ius.* Oñald. ad *Donel. lib. 1. cap. 10.* Consuetudo ergo est *ius quoddam moribus introductum, quod pro lege observatur: cap. consuetudo, 1. diff. donell. repetentes ad leg. de quibus, ff. de legibus.* Donellus *diff. 1. cap. 10. Boccus tom. 1. claf. 1. diff. 4.* & alij infra laudandi: loco generis ponitur, *ius*, prout significat regulam iusti, ut probat textus in *cap. ius generale, 1. diff. Adiciunt, moribus introductum*, quia mores hominum introducunt consuetudinem, & illam faciunt; eaque de causa respectu eiusdem consuetudinis mos habet se per modum cause ad causatum; & licet aliquando pro eodem vsu sentiantur mos, vñ, & obseruantia; nihilominus tamen eo se maxime differunt, siquidem mos proprie sumptus, consuetudo est imperfecta: textus ita intelligendus in *cap. mos, 1. diff.* Idque in vñ dicendum est, qui quidem proprie imponit aduersus illos ex quibus consuetudo conficitur, ut docent Decius in *præsent. rubrica, num. 1.* Cabrerio de Auendaño *de iur. lib. 2. cap. 36.* Lælius Mancinus *genitum cap. 177. & 108. & de triplici iuri collat. cap. 126.* Tandem dicitur quod pro lege observatur, ut agnoscerent effectus consuetudinis, de quibus agitur in *cap. finali, hoc ius.* Ut autem consuetudo vim & auctoritatem legis habeat, etiam conuenire debent; videlicet, vñ longæque, Principis consensus, & rationabili causa: docent DD. in *dist. 1. de quibus, & de consuetudine agnitis, Vñ longæque desideramus, 1. & id dicitur in tempore*; vñ inueterata dicitur consuetudo in *l. de quibus 32. ff. de legibus, & distina in l. 3. §. 1. de iur. Longa in l. sed ea, ff. de consuetudine, hoc ius.* Ceterum quot anni desiderantur ad introducendam consuetudinem vim legis habentem, non constat apud DD. Glossa, & Bartolus in *l. de quibus, num. 14. laion num. 43.* docent decem vel viginti annis induci perfectissimam consuetudinem. Hothomanus in *dist. 5. sine scripto, & Mela miser. c. 5.* existimant tantum tempus desiderari, quantum suspensum hominum nec ætas, nec memoria comprehendere possit, *argumento l. 1. §. 2. l. 1. de iur. l. 1. §. 2. de aqua & aqua pluvia.* Iudeis arbitrio hoc definitum pro negotij qualitate relinquunt Corralius in *dist. 1. de quibus, Duarenus ad tit. de legibus, cap. 11. A. Faber in ration. ad l. 38. de legibus, Menochius de arbit. caso 32. num. 8.* Oñald. ad *Donel. lib. 1. cap. 10. littera F.* Basilus lib. 6. de monum. cap. 5. Martinez de Prado tom. 1. Theolog. moral. cap. 3. de legibus, quest. 13. per textum in *l. 1. ff. de iure delicti.* Alij, quos sequitur Lessius lib. 7. de instit. cap. 6. dubit. 14. distinguunt inter consuetudinem, quæ introducitur ignorante Princepe, & quæ inducitur eo sciente. Sed receptor opinio est eorum, qui discernunt consuetudinem inter consuetudinem, quæ est præter ius, & contra ius; ita ut si sit præter ius scriptum, desideretur tantum decem anni, si vero contra ius, desideretur quadraginta, ut ex *cap. in iur. iur. de officio ordinis 6. cap. cum de beneficis, de prebendis. et lib. docent Suárez lib. 7. de legibus, cap. 15. Gratianus discipuli forens. cap. 395. Hahnus in encyclop. tit. de consuetudine, num. 21.* Per illud tempus debent actus populi inferuare, quia non verbis, sed factis consuetudo introducitur *diff. 1. de quibus*: & debent esse voluntarij,

tarij, non coacti, pluribus relatis defendit Aven-  
dano de men lib. 2. cap. 36. ubi expendit textus in  
lfi primario 17. ff. qui & a quibus, cap. quia cognomi-  
mus 10. quest. 3. cum enim in consuetudine con-  
sensus sit causa precipua, dist. 4. §. non scripto, & per  
coactionem debet consensus, l. ubi 176. §. 1. de  
reg. iuris; conchens est, consuetudinem in hac  
his actibus non posse. Debent etiam esse unifo-  
mes, cum ex dissimilibus consensus colligi non  
possit. Desideratur & actuum frequentia; verum  
verò debent esse iudiciales, vel iudiciale extra-  
iudiciales, disputant Suarez supra cap. 11. Hun-  
nius num. 16. qui resoluunt sufficere actus extra-  
iudiciales. Gualterius tom. 2. scient. can. lib. 6. cap. 2.  
per tot.

Secundò desideratur Principis consensus, dist.  
§. sine scripto, Suarez supra, cap. 13. Tuschius li-  
tera C. conclus. 795. quia populus nequit consue-  
tudinem auctoritatem legis habentem inducere,  
nisi mediante tacita, vel expresse approbatione  
Principis, penes quem residet auctoritas legisla-  
tiva; postquam populus in eum illam transiit,  
cap. non consuetudinis 9. hoc tit. l. finali, C. de test. an.  
D. Thomas 2.2. quest. 97. art. 3. ad 3. Beldius tom. 1.  
p. 2. de iure maiest. §. 3. cap. 2. num. 3. Quare im-  
probatur consuetudo introducta in causa textus  
in cap. illud, 99. dist. quod precipue procedit iure  
canonico attento, quia ad leges canonicas feren-  
das nulla est potestas in populo, nec in ipso sine  
capite; non tamen desideratur consensus perso-  
nalis, ut communi sententia Interpretum recep-  
tum est; nec expressus, vel positivus; sufficit  
enim interpretativus, vel tacitus ex ipsa toleran-  
tia præsumptus, ut ex D. Thoma docet Suarez ubi  
supra, num. 10. Si tamen per errorem Princeps  
consentiat, non sufficit talis consensus, quia con-  
sensus non intelligitur, qui etiam in lfi per errorem,  
ff. de iur. iur. tandem desideratur ut consensus sit  
rationalis, id est iusta ratione nitatur, ut ra-  
tioni non repugnet, quæ lege laici possit, siue  
quæ iusta conferretur, & obligaret, si lege statuta  
esset; eadem enim est materia legis, iustitiæ, &  
consuetudinis; nam consuetudo est tacita quæ-  
dam lex, l. 3. Cod. quæ sit longa consuetudo: iratio-  
nabiles enim consuetudo corruptela est, cap. ma-  
la 8. dist. quæ nec immemorabili tempore præ-  
scribi possit. Quæ tamen dicatur rationalis, ab  
Interpretibus disputatur. Aliqui affirmant eam  
esse irrationabilem, quæ iuri diuino, aut naturali  
adversatur. Ita post Nauarum Suarez ubi supra,  
cap. 6. sed iudicis arbitrio relinquendum est, do-  
cent Gaillon obs. cap. 31. Hannius de consuetudine  
cap. 4. Censius & Sahagun in cap. finali, hoc tit.  
Barbosa in selectis ad textum in dist. cap. finali, nu-  
mer. 3. Illud indubitatum est, consuetudinem ali-  
quid introducentem contra immunitatem ecclē-  
siasticam, vel ex qua grauenam Ecclesiæ inferat,  
irrationabilem esse. Gallus obs. cap. 32.  
Barbosa in cap. finali, num. 12. hoc tit.

Ex quibus iam apparere vera decidentis ratio  
nam cum de essentia consuetudinis desideretur,  
ut sit rationalis, & ea quæ grauenam Ecclesiæ  
inferat, irrationabilis sit; inde in nostro textu  
Pontifice terminatur, & nulla declaratur, quæ  
grauenam Ecclesiæ Mellanensi inferret; nam  
cum Episcopus tantum sit administrator totius  
Ecclesiæ, cap. exped. 12. quest. 1, non verò habet  
plenam dispositionem, si præiudicium Ecclesiæ  
sequatur; unde ex censuris, & aliis muneribus, quæ  
R. Pontifici mittebantur ab Episcopo, & Ecclesiæ

Mellanensi; Ecclesiæ laqueabatur; inde iussit aie  
Gregorius illa, minora se remittere, & dictam  
consuetudinem, ininungendo ne deinceps talia  
sibi mitterentur, cum auctoritas ab omnibus Ecclē-  
siæ Prælati debet esse aliena; unde sæpè prohibi-  
tum legitur, ne ab Episcopis nouis exactionibus,  
aut præstationibus Ecclesiæ grauentur, cap.  
quia carenti 20. quest. 3. cap. prohibemus, cum aliis,  
de consue.

Nec obstat ratio dubitandi; nam licet consue-  
tutinis auctoritas levis non sit, illa tamen pro-  
cedit, cum veritas, & ratio illi suffragantur; aliis  
non consuetudo, sed corruptela erit, cum ratio-  
nem non vincat, dist. 2. Cod. quæ sit longa consue-  
tudo; unde cum in nostro textu ratione caretet  
consuetudo, eam grauenam Ecclesiæ inferret,  
ideo non obstat, ut in aliis exemplis  
casibus ob defectum rationis nullam auctori-  
tatem habet, ut consuetudo ut ecclesiasticus eorum  
iudicio seculari consentiat, cap. clerici 8. de iudi-  
cis; de quo videndus est Suarez aduersus Regem  
Angliæ lib. 4. cap. 32. per totum. Nec arguuntur  
ob id, ubi dicebamus consuetudinem non solu-  
endi integras decimas posse præscribi, & admi-  
tti; nam illud procedit, quia remanet semper con-  
grua sustentatio Parocho, & tunc rationalis est  
consuetudo; aliis si Parochus integris decimis  
egeret, parochiani nullam consuetudinem, quan-  
tumvis immemorabili, excusari possent; cum enim  
virtute consuetudinis rationalis parochiani de-  
stinat decimas, erogantur in eum finem, in quæ  
destinate sunt; & ita ex tali consuetudine nullam  
grauenam Ecclesiæ inferret, ut probat Lemastra  
de decimis cap. 2. & 3. Nec obstat augmentum de-  
ductum ex dist. cap. velatum, de iust. non verum  
est, & apud non obstat, clericos testantem  
facere posse de bonis introitu Ecclesiæ augumentum,  
quia quomodo hæc consuetudo Ecclesiæ grauenam  
inferat, quæ aliis succedenda erat, tamen quia per  
Summum Pontificem tenebatur non est, dum non  
improbatur, observari debet, quia ex tacita Pon-  
tificis dispensatione derogatum videtur dicto capiti-  
cum in officio, & similibus. Nec tandem obstat ar-  
gumentum deductum ex dist. cap. cum omnes 6. de  
consue. nam tendendum est, consuetudinem in-  
troducere posse, ut Canonici in absentia percipiant  
fructus suorum præbendarum, cum rationalis  
est consuetudo, veluti cum absunt ob negotia Ecclē-  
siæ, vel ob similem causam; non tamen con-  
suetudine introduci potest, ut Canonici in ab-  
sentia percipiant distributiones quotidianas, cap.  
vnicuique, de cleric. non resid. lib. 6. Ratio dissimilis in  
eo consistit, nam licet tam fructus beneficiorum,  
quàm distributiones designentur in stipendiis  
officii clericali, fructus tamen deferuntur ex eo,  
quod ratione beneficii non conceditur ad eos per-  
cipiendos ex eo, quod officio clericali se deputa-  
runt, iuxta regulam textus in cap. cum servamus  
de prag. cap. vlt. de scriptis in 6. docet Nauarum  
de bono canonici cap. 7. num. 3. ac proinde non se-  
quitur, fructus ipsos inspecta primariæ naturæ suæ,  
& eorum depositione, ad hæc, vti illa onera sus-  
tinentia fuisse institutos; ut verò distributiones  
inspecta naturæ suæ institutæ sunt, ut actualiter  
diuinis officiis intersistentibus quotidie distri-  
buantur; quo fit ut consuetudo in distributionibus  
tanquam contra naturam, & substantiam  
vultus tenebatur, iuxta textum in dist. cap. vnicuique  
secus verò quoad fructus, ex dist. cap. cum omnes 6.  
de cuius exactioni expolitione videndus est nouiss.  
finis

14.  
DISPO-  
SITIO  
VITAE  
EVI-  
TANDI  
RATIO.

11.  
DE RE  
QUALITATE  
CONSE-  
TUDINIS.

13.  
TANDI  
VITAE  
EVI-  
TANDI  
RATIO.

littere Franciscus Valens in repetitione ad ipsum textum.

Ex suprà traditis lucem accipit textus in cap. scientes, de censuris, in illis verbis: *Afferunt autem prædictus Abbas, prædictarum prædicta Massa novus monasterium ipsi velle ponere consuetudines, quæ ex tempore conditionis monasterij per triennale tempus hactenus non fuerunt, signifiando si quid munificentia gratia à fidelibus totius oblationis fuerit, portionem sibi vult percipere, quod Magnitudo vestra studeat diligenter agnoscere, etsi hoc ab initio non fuit: etenim laborantibus temporibus aliquid imponi noviter non concedat, quia maxime exigua substantia, & monasterium pauper esse ducimus, & Abbatem ipsum hospitalem esse omnino ducimus. In quibus verbis proponitur, quod cum Parochus S. Mariz in quodam monasterio vellet novas introducere consuetudines cum gravamine monasterij, videlicet ut de oblationibus factis in ipso monasterio certam portionem sibi præstarent monachi, respondit Gregorius Magnus, & refertur Stephano Charralatio, ut faciat*

antiquas consuetudines observare, novas autem introducere non permittat: ergo consuetudines præscriptæ, etsi Ecclesiis gravamen inferant, observari debent. Innocentius Chionius in parat. ad titulum de censuris, aliter, ibi consuetudines accipi pro quantitate cathedrali, vel synodali, quæ solubatur Episcopis: & cum quantitas non esset expressa, consuetudinem appellari, ut in c. 15. de simon. in 1. compil. novella 123. Insuper, cap. 3. Sed ea solutio sustineri non potest, siquidem in eo textu agitur non de Episcopis, sed de Parochis, quibus nulla quantitas cathedrali, seu synodali nomine debetur: quare ea ommissa rectius dicendum erit; in eius textus specie Parochum introducere voluisse consuetudinem Ecclesiæ valde onerosam, ut videlicet ex omnibus oblationibus certa portio ipsi præstaretur; quæ quia gravamen inferbat monasterio, ex suprà traditis, resistitur & repellitur: si autem fuisset introducta ex iusta causa, ut rationabilis defenditur, ut in eius textus commentatio dicemus.

## CAPVT II.

• Innocentius III. A. Archiepiscopo, & Capitulo<sup>b</sup> Lundensi.

EX litteris, quas tu nobis frater Archiepiscopo destinasti, intelleximus manifestè, quod regnum<sup>a</sup> Daciz, quantum ad ea quæ iuxta fori contingunt, consuetudinibus suis, & institutionibus Regum suorum omnino regatur: unde nullum<sup>a</sup> usum testamentorum illius provincie haberi contingit, qui alibi in ultimis decedentium voluntatibus secundum legalem observantiam custoditur. Si verò aliquis possessiones aliquas clausit, in aliis religiosis locis in bona valetudine, vel voluntate ultima<sup>a</sup> constitutus vult pro suorum remedio peccatorum<sup>a</sup> conferre, hanc Ecclesiæ conferendi formam esse proponis, quod in huiusmodi donationibus modicum terræ confuevit assumere, aut in extremitate pallij, quod manu Episcopi, vel cuiuslibet alterius Prælati Ecclesiæ<sup>a</sup> sustinetur, aut super ipsum altare aliquo inuoluerum panniculo cum debita humilitate<sup>b</sup> ponendum, sub testimonio videntium, & audientium, formam donationis huiusmodi<sup>a</sup> subsequente, quæ; Scotatze vulgariter appellatur. Verum quia huiusmodi donatio malitiosè à quibusdam cauillatoribus (sic affertis)<sup>a</sup> impeditur, à nobis humiliter postulasti, ne loca religiosa, & Ecclesiæ, quibus multæ possessiones sub scotatione huiusmodi sunt<sup>a</sup> collatz, ab aliquibus possint, vel debeant temerè perturbari, paternam debemus sollicitudine providere. Nolentes igitur, ut tales constitutiones, quas diuturnitas temporis (ut affertis) observavit, & usus consuetudinis hactenus approbatæ retinuit, temeritate qualibet infirmetur, discretioni vestræ per Apostolica scripta mandamus, quatenus donationes eorum, quæ sub obtentu consuetudinis clausit, Ecclesiis, vel quibuslibet locis religiosis piè, ac providè conferuntur, vel etiam sunt collatz, faciatis irrevocabiles observari: cum huiusmodi signum, quod scotatio dicitur, non tam factæ donationis, quam traditæ possessionis sit evidens argumentum: si quos contradictores inveniatis, aut rebelles, auctoritate freti Apostolica, per censuram ecclesiasticam, monitione præmissa, sublato appellationis obstaculo<sup>a</sup> compescentes. Datum Lateran. XVI. Cal. Decembris.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> Innocentius. ] Ita legitur in tercia collectione sub hoc tit. cap. 1. in hac vero sexta legitur Innoc. III. Archiepiscopo & Capitulo Lugdunensi. Glossa autem marginalis ita emendat. Honorius III. Archiepiscopo & Capitulo Lundensi. Sed perpetuum, tum in una quàm in alia collectione: legendum enim est, Archiepiscopo & Capitulo Lundensi, ut habetur in ipso registro epistolarum Innocentij III. edito Colonia, ubi fol. 209. legitur

præfens textus proit in præfenti transcribitur, & ita etiam legendum est in cap. cum post, de rell. cap. ad nostram, de proba. ubi eidem Prælato refertur Innocentius.

<sup>b</sup> Lundensi. ] Non est legendum Lugdunensi, ut in sexta collectione legitur; sed Lundensi, sive Londoni; nam cum consuetudo, de qua in præfenti textu agitur, inolevisset in Regno Danicæ, ut ex integra ipsius textus serie constat, quomodo Archiepiscopo Lugdunensi, qui est in Gallia, committi poterat, ut observare faceret prædictam



Ceterum si consensu, & conspiratione communi omnium fecerit gentium. Retum publicatumque bene institutum approbatum, iuris gentium testis dicitur: quare et si ius iuris gentium testamenti factio, mirum non est, ut una, vel alia gens, ut Dani, de quibus in presenti, & Germani, de quibus Cornelius Tacitus de moribus German. testamenti usum non receperunt, aut retinuerunt.

**e Consequens.** Oblationes enim sibi habent olim à fidelibus, tam in vita, quam in morte, *cap. clerici 11. ibi: Aut donatas, aut testamentis relictas; cap. qui oblatores 13. quæst. 2.* Concilium Maricon. *can. 4.* Arelanum. *5. can. 16. cap. 1. de success. ab intest. in 3. collat.*

**f Consequens.** Oblationes à fidelibus sunt oblatam Dei Mairitatem; nam eum eius elementum continuo seelere lacessimus, modum aliquem invenire oportuit, quo placeretur. & eius misericordia impetraretur. Vribus Pontifici II. *epist. unica, cap. 2.* Oblationes sunt vota fidelium, & preta peccatorum. Concilium Aquigan. *can. 116.* Fideles namque fides ardore, & Christi amore succensi, ob animarum suarum remedium, & celsa patri desiderium suis propriis facultatibus sanctam locupletem fecerunt Ecclesiam. Concilium Turonense 1. *can. 26.* Quia nonnulli immensores sui per quaslibet scripturas pro capta animi de facultatibus suis Ecclesiam aliquid contulisse probatur. Omnes quippe donationes, fundaciones, & privilegia Ecclesie concessa his, atque superioribus scolis; haec remedij anime causam continent, ut fallatur Pelagius, qui antiqui lib. 5. c. 10. non ante Dagoberti Regis tempora Ecclesie bona in anime remedium, aut remissionem peccatorum data existimant; sed tantum ad opus, in vltum hominum, & vel tanta recta sententia. Gregorius Turonensis lib. 6. c. 20. ibi: Sicut hac Ecclesia dicitur, dum vi de his pauperes respiciunt, nihil tantum obtineant apud Deum. Et lib. 9. c. 42. In Rade-gundis episcopa. ibi: Quia alij pro animarum suarum remedio, vel soterio ibidem de rebus propriis contulerunt. Quia ratione postea et usque propositum est, ut plecter de industria peccarent, quod crederent se donationibus in Ecclesiam factis posse crimina quæcumque aboleri: quæ corruptela damnata fuit in Synodo Cablonensi, sub Carolo Magno, ibi: Non enim idcirco quæ peccare debet, ut elemosinam faciat, sed idcirco elemosinam facere debet, quia peccavit.

**g Suffragium.** Ponebatur enim modica terra in extremitate pallij ipsius Episcopi, vel Parochij, & sic per ipsum acquirerebatur possessio Ecclesie; aliquando etiam per pallium Altaris tradebatur Episcopo dominium dotis ipsius Ecclesie, cum fundatore pallium, quod ab altari sumebatur, Episcopo tradebatur; quod ceremoniæ significabatur fundatorem nolumus in ipsa Ecclesia habere: cuius citus erat nobile monumentum in notitia donationum Ecclesie Saliburg. *cap. 9.* apud Hemerum Canonicum *tom. 6. lictum. ibi: Quo facto Gumbertus tradidit per pallium Altaris Vigilio Episcopo ipsam Ecclesiam cum omnibus quæ antea pertinebant.*

**h Penendum.** Frequens ritus fuit apud veteres apponendi in Altare ritus donatis, aut saltem earum instrumenta, ut ipsarum possessionem traderent. Anastasius Bibliot. agens de donatione Caroli Regis facta Ecclesie Romanæ, ait: Super Altare S. Petri. Et postmodum: *Itaque in sancta eius confestim posuit.* Et lib. 6. capit. 285. ait: Ipsam scripturam coram Altari, aut supra tenet, dicens eius-

dem loci Sacerdotibus atque episcopis: Offerte Deo, atque dedico omnes res quæ in hac carbula tenentur scriptæ. In Ingebus Barbar. *tit. 1.* legitur: Et tunc ipsam epistolam ponam super Altare, & sic tradat precationem. Illustrant morem hunc Bignonius ad formulas Marculfi, fol. 430. Hugo Menardus in notis ad concordiam *regul. fol. 966.* Nouarimus lib. 12. *feudat. cap. 19.* & inter communi attentio, instrumentum vel scripturam tradidit, res donatæ, aut venditæ censeatur tranquilla possessio, l. 1. *Col. de donat. l. 8. de 30. parit. 3. l. 2. de 12. lib. 3. fol. 117. Tauri,* quæ est lex 1. *de lib. 5. recipit. l. 4. Tauri,* quæ est lex 4. *de 7. lib. 5. recipit.* Probans Valenzuela *consilii 23. num. 10.* Azcardo in d. l. 4. Molina de *primogenitis lib. 4. c. 2. n. 11.* Mascard. de *probat. vol. 3. concl. 1184.* Oroz lib. 4. de *epist. iur. cap. 1. num. 9.* domo eo animo instrumentum tradidit, ut transferatur possessio, reliquæ sit presentis, & possessore vasa.

**i Subsequens.** Non solum donationes in scripturam redigebantur, vel super altare ponebantur, verum & vetibus firmabantur, ut constat ex donationibus super relatis. Huiusmodi autem testes debebant esse homines liberi & ingenui, ut constat ex *tit. 1. legum Basilicarum.* cuius verba in præfati testem, quia ex eis non modicum illustrat præfatus Damianus mos: Si quis liber persona valuerit, & dederit res suas ad Ecclesiam pro redemptione anime sue, licentiam habeat de potestate sua, postquam cum filijs partiar, nullum eum prohibeat, non Ex, non Dux, nec alia persona huiusmodi prohibitionem, & quidam dicitur, tollat, nuptia, vel aliquem pecuniam, omnia quæcumque donaverit pro redemptione anime sue, hoc per epistolam confirmat propriæ manu sua ipse, & testes adhibeat sex, vel amplius si voluerit; imporia mutatis in epistola, & nomine eorum notari ibi, quod ipse rogaverit, & tunc ipsam epistolam ponam super Altare, & sic tradat ipsam pecuniam coram Sacerdote, qui ibidem fuerit.

**j Scotatio.** Vnde tamen hæc forma donacionis scotatio dicitur, non facile constat apud Interpretes. Gibalinus de *negotiationem rem. 2. lib. 4. cap. 2. art. 1.* ex Olbano exponit scotationem, id est quotæ donationem, quasi per hunc modum certa res aut quora donetur. Petreus, Calistus, & alij Lexicographi tantum afferunt scotationem esse gentis donationis in Uacia vltimam. Innocentius Cironius lib. 1. *observ. cap. 8.* postquam variis huius vocis etymologias adduxit, tandem asserti scotationem dictam esse à verbo, *scotæ*, quod significat censum, seu tributum, aut quidquid ex donatis rebus in vnum actum aggregant, quod ipud nos dicitur *scotæ*, cum vel ad consilium, vel quid simile divideat res consequentur: quem usum tradidit, ut solent, illustrat Ramirez de Prado in *protestat. cap. 12.* Consentis huc expositioni Alesina in *presenti.* Etiam dici potest, quod sicut apud nos vulgus idiomate dicitur *scotæ*, ex aliqua veste partem tollere, Couart. in *thesoro, verbo Scotæ*; ita quia ex fundo gleba tolleretur, & viæ exponant, prædium scotabatur, inde portio illa scotatio dicebatur.

**k Impeditio.** Ex eo, quia res in vita donantis realiter traditæ non fuerant, sed tantum promissæ; & ex eo, quia oblatæ fuerant in vltimo voluntate, sine vlla testamenti solennitate: quæ rationes facile refelluntur ex supra traditis.

**l Collata.** Expenditur ad præfata hæc decisio, quia in ea agitur de declaratione iuris antiqui, quia casu constituto etiam præterita respicit, ut dixi in *cap. 2. de consuetudinibus.*



13.

m. *Compositores*.] Consonant Concilium Romanum sub Calixto II. cap. 14. ibi: *Sub distinctione anathematis*. Aurelianense 3. can. 22. ibi: *A communione ecclesiastica suspendantur quisque ille ex quolibet ordine, qui quod pro denotione sua Ecclesie dedit, renouare praesumpsit*. Aurelian. 4. can. 19. *A communione ecclesiastica suspendantur*. Et quintum cap. 16. *Si necesse pauperum communione praeiur*. Basilicon can. 4. *Ab Ecclesia laicis non arceatur*. Turonense 1. can. 26. *Ab omnibus Ecclesie segregantur, a sacris communione habentur immunes*.

COMMENTARIUM

14.  
CONCLVSIO  
TRIA  
DETER.  
ET PRO-  
BATVA.

Cum in Regno Danie consuetudo legitimo tempore praescripta esset, ut si aliquis in vita, vel morte vellet pro redemptione animae suae aliqua praedia Ecclesie offerre, seu donare, acciperet modicum ex praedio donato, & in extremitate palij, aut super Altare illud poneret, seu in manu Praebiti Ecclesiae, ut hac symbolica traditione possessionem transferret; quidam post donationes praedicto ritu factas maluisse affectant, donationes non valuisse, & posse reuocari, cum adhibitis non fuissent solennitates legales, nec etiam ipsarum adhuc possessio fuisset translata. Consultuit Archiepiscopus Londinensis super id Innocentium III. vigilantissimum rerum Danic consuetudinem, qui repositis, ut huiusmodi donationes faceret inuolubiliter custodiri praetextu consuetudinis; quia dictum signum, quod statuto, dicitur apud Danos, non est iam argumentum donationis factae, quoniam signum traditae possessionis. Ex qua specie sequens deducitur assertio: *Consuetudinem potest introduci, et signo, seu symbolo aliquo adquiratur possessio rei absentis*. Quae conclusio singularis est in vtroque iure, nec est alia similis decisio ab specie. Per argumentum tamen probari potest et cap. *contingit*, de dolo et conuincione, cap. *ex ere*, de his, quae sunt in maiori parte, cap. *per nos*, de donat. cap. *propositus*, de conce. praeb. Lausibau 74. ff. de contrahenda emp. *Liqua ratione*, §. *item si merces*, ff. de acquir. rer. dom. l. 1. §. *si in iussum*, l. 3. §. 1. l. *quod meo* §. *si vendiderem*, l. *quarundam* §. 1. ff. de acquir. posses. §. *item si quis merces*, Insu. de rerum diuis. Illustrant praeter ordinatos in praesenti, & telatos à Barboia in collectaneis ad hunc textum, Osualdus ad Donellum lib. 5. comment. cap. 9. *Inter ra D. Cuiacius lib. 19. obsertat*, cap. 18. Antonius Gomez in L. 45. *Tam*, Parlati in *seisquiscentaria*, differret. 26. §. 1. Bassanum in *remotum*, Poncey, cit. l. cap. 3. Ciconius in *paratis*, ad em. de praesumpt. Et de donat. & lib. 1. obsert. cap. 8. Lemaître de *hominis Ecclesiae lib. 2. cap. 7*. Hieronymus Bignonius in notis ad Marculfum lib. 1. cap. 2. & cap. 13. Bosquetus in notis ad Innocent. III. lib. 1. epist. 47. Viscenbae disp. 10. num. 36. Antiquus in *glossa capitularia*, verbo *Liberatione*. Maricenzo, & Azucido in *dist. 18. tit. 7. lib. 5. recapit.*

Sed praesens Innocentij decisio difficilis valde redditur sequentibus iuris considerationibus. Prima nascitur ex eo; nam consuetudo contraria, seu quae opponitur naturae ipsius actus & essentiae, non admittitur, cap. *uicini*, de cleric. non resid. lib. 6. Sed consuetudo Regni Danie, quae in praesenti ab Innocentio approbatur, repugnat naturae & substantiae possessionis, seu eius acquisitioni: ergo valide introduci non potest. Probat minor; primo ex eo, nam possessio à pedibus, quasi pedem possit dicta est, l. 1. l. 3. *Liquid si meo*, §. *si vendiderem*.

D.D. Gonzal. in Decret. Tom. I. Pars I.

rem, ff. de acquirenda posses. Cuiacius lib. 54. *Pauli ad edictum*, in *dist. 11*. Petrus Gregorius lib. 1. *synonymum*, cap. 13. Antonius Gomez L. 54. *Tam*, num. 18. vel à pedibus, quasi pedem possit, *dist. 11*. secundum lecturam Florentinam, ut vitamque notationem illustrant docet Valentia tom. 1. *tract. 2. c. 1*. Sed in possessione, quae ex consuetudine Regni Danie introducit, nec datur pedum, aut sedium positio: igitur non datur natura, seu substantia possessionis. Scenpdd, nam certum est, de essentia possessionis desiderari ad adquirentem eam, non solum animum, verum etiam corpus, scilicet affectionem possidendi, & factum apprehensionis externam, l. 1. §. 1. l. *quoniam tradidit* §. *ff. de acquir. posses.* sed in casu dictae consuetudinis, nec datur affectio vel animus, nec datur factum apprehendendi totam ipsam rem: ergo non potest adqui possessio. Non animus, quia cum Ecclesia, siue communis ecclesiastica, regularis, aut secularis, sit nomen iuris, & corpus factum, ex clericis, monachis, & aliis fidelibus constituta, arguente textus in l. 1. §. *quibus*, *lib. 1. §. final. ff. quod cuiusque universitatis*, l. *universitatis* §. 6. ff. de *restitutione*, consensum non potest, nec affectionem habere, Vlpianus de *fragmentis* tit. *qui heredes in iussum possunt*, ideo nec animus factum apprehensionis datur. Nec satisfacies si dicas, adesse signum, seu symbolum ipsum, scotianem appellam, per quod fingitur factum apprehensionis ipsius fundi: nam cum possessio sit facta, l. *possessio* item 19. *ff. de acquirenda posses. l. denique*, ff. ex *quibus caus. mores*, l. *in bello* 1. 2. §. *si sitis* ff. de *capitulis*, l. *bona fidei*, §. *in contrarium*, ff. *de acquir. rerum dom. post* Valentiam & alios docet Petreus meus, & communis & doctissimus D. Iulius de Reter in *reposita tractatione de acquir. posses. cap. 2. consellario* 1. & factum fingi non potest, *dist. 11*. *in bello* 12. §. *si sitis* ergo fingi non potest adesse corpus, aut factum exterius ordinatum ad acquisitionem possessionis. Terzio praesens decisio difficilis videtur ex eo, nam Ecclesia non eget aliquo facto ad acquirendam possessionem tri libi donata, ut constat ex L. *raptores* 54. *Cod. de Episc. & Cleric.* ubi possessio bonorum sine apprehensione vera, vel facta Ecclesiae adquisitur: ergo est in praesenti casu non adfuit consuetudo in Regno Danie capiendi possessionem per signum, seu symbolum scotianis, possessio rerum donatarum Ecclesiae statim illi acquirebatur.

Hic tamen difficultatibus non obstantibus vera est, & vtriusque iuris principii consona praesens Innocentij decisio: quod ut facilius cognoscatur, sciendum est, quod licet animus & corpus de iudicentur ad acquirendam possessionem, dicitur §. 1. *dist. 11. quoniam tradidit*; tamen ut elicitus viderentur, & esset facilius acquisitio possessionis, quia ius caput amputare superflua facta, l. *quia ratione* 9. *Interdum*, ff. de *acquir. rer. domini*, propter commercij, & negotiorum facilitatem introducitur factum, ut per aliqua signa, seu symbola possessio rerum acquireretur; unde qui vult apprehendere possessionem praedij, non debet totum praedium peragi ad occupare, sed tantum glebam aut cespitem pertinere, l. 3. §. 1. *ff. de acquir. posses.* vel oculos immittere in ipsum praedium, l. 1. §. *si in iussum*, l. *quod meo*, §. *si vendiderem*, ff. *de acquir. posses.* ut pro facto sit immisio oculorum in rem praesentem, & ad quam possit sine impedimento accedere, l. *si praeiur* 79. ff. de *solu.* ubi Iulianus ait, sic possessionem adipisci longi manu. Longa manus est, quae à longinquo tam consequitur; tales tribuuntur

16.  
DE VEA  
DIVI  
NIEVE  
SYMBO-  
LICE  
POSSE-  
SSIONIS

15.  
IMPR-  
BATA  
TRADIVA  
ANISA-  
TIO.

P a Punct

Principibus propter eorum summam potestatem. Ovidius adductus & expostus à Solozano emblem. 54. nam vi ait Xenocrates reclusus à Donello lib. 1. cap. 5. *Nihil interest verum oculis, an pedes in alium praelium iuvantur.* Quod procedit li. res est patens, potestque apprehendi, aliis ius non fingi impossibilia: quo modo accipiendi sunt textus in *l. si ego 9. §. ceterum, ff. de fundo dot. adonaciones 31. l. si pater 34. l. quid 41. in fine, l. finali, §. finali, ff. de donat. l. falsus 43. §. si in qui, ff. de furtis, l. si ve 29. ff. de verb. obl. iunctis Valenzia tom. 2. illustr. tract. 2. cap. 14. D. Hieronymo Oroz de apicibus iura lib. 4. cap. 12. num. 7. Sic etiam clauibus traditis transferatur possessio domos, vel horrei, si in presentia domus traditio fiat, *l. clauibus 74. ff. de contrahenda emp. dist. 1. l. 1. §. si inferius, l. quia ratione, §. item, ff. de acquir. rer. dom. l. 2. Cod. de pignori & com. rei vendit. l. 2. Cod. de crimin. expl. heredit. §. item si merces, illustr. de verbor. diff. Aut, Faber de erroribus deciale 75. error 1. 6. & 7. & vna ex ex vniuersitate apprehensa, veluti ex maiotata, aut Capellanis, ceterarum rerum ceteros apprehensa possessio, Parlatorius in sequentiis, differet. 26. §. 1. Molina de primis lib. 4. cap. 2. num. 23. Couarr. lib. 3. varia. cap. 16. num. 13. Gomezus in l. 45. Tauri, num. 35. Oroz lib. 4. de apicibus, cap. 12. num. 3. etiam eisdem appendendo in ipsa re, eius possessio acquiritur, *l. quando 51. ff. de acquir. posses. Gomez ubi praeter, num. 74. Merellius lib. 3. ver. ex Cuiacio cap. 36. vel si sigillum impictum sit tabulis, aut rebus emptis, aliterve comparatis per emptorem, *l. quando si regno 14. §. 1. de fideiuss. & commode 7: si animo acquirendi possessionem signum imponatur, qui animus tum ex rei qualitate, tum ex proposito contrahentium cognoscendus est, & iudicandum, an animo acquirendi possessionem, an securitatis, aut custodia causa res signetur, cum frequenter ad securitatem tantum signum apponatur, *l. in iura 22. ff. de iuribus, Aliu strant Fornetius lib. 4. verum quod. cap. 8. Theophilus Raynaud. in tract. de significatione sacro, & profano: tunc enim signaculum non tribuit possessionem, *l. 1. §. si delictum, ff. de periculis, & com. Doctores Classici & Faber in rariis, ipso textu, quod in sacris litteris signotum non fuit: si enim legitur Cantic. cap. 8. vers. 6. Pone me ut signaculum super cor tuum, ut signaculum super brachium tuum. Et Isaia cap. 44. vers. 5. Illustrant Pinto Ramirez in Cantica cap. 86. num. 518. Paulus Setlogus in eodem loco, Theophilus ubi supra, Gibalinus de negot. tom. 3. lib. 1. cap. 5. art. 2. Idem obsecraturum Celsus in hydrophiliacis, qui depuati erant custodiae aquarum Constantinopoli, *l. penultima, C. de aqua ductu, lib. 11. ut huiusmodi annotatione manifesti essent omnibus, nec à procerioribus domorum, nec quolibet alio ad alios usus auerterentur: & in fabricis huiusmodi obsecraturum legi in l. 3. Cod. de fabricis, lib. 12. ne à milite fugerent. Vegetius de re milit. lib. 4. cap. 5. Vbi Stenbechius Lypsius de militia Romana lib. 2. dialogo 9. Turnebus lib. 24. aduers. cap. 12. Idem in scruiis fugiunt, ut à fuga retraherentur, *l. 1. §. finali, ff. de seruus fugiunt. Latrobant Lanennus Pignorius de seruus pag. 27. Ramirez de Prado ad L. si praevidendum pag. 364. Henricus Saluaz. ad nicen. Panicolet lib. 2. tit. 2. pag. 85. Raphael Villosa de seruus fugiunt cap. 14. Illud tamen necessarium existit in acquisitione possessionis per hoc symbolum clauium, seu sigilli appositum, ut ritulus praecedat, cuius vicere res possit accipitoris fieri, & quo possit dignosci in acci-********

piante animus possidendi, sibi que habendi, alioquin per annuli obligatorii, vel clauium traditionem potius commissa custodia, quam res translata, aut domini possessionisve causa tradita esset, argumeto ex lege cum par. 77. §. pater, ff. de leg. 1. Docet pluribus relatis Oroz dist. lib. 4. cap. 12. num. 8. & 9.

Amplius, etiam si vacans possessio rei, de cuius traditione agitur, & patens qui accipere voluerit non apprehendat eam, transferatur possessio longà manu, ut recte aient Consulti, quia prolongata manus iniecia sit in ipsam rem, *l. si ego, §. non pater, ff. de iure ditionis, l. si pecuniam 79. ff. de fidei. in quo casu loquuntur textus in l. donationes 31. l. si pater 34. §. et si ff. de donat. l. si pater 79. ff. de verb. oblig. l. falsus 43. §. si in qui 2. de furtis, iunctis Cuiacio lib. 12. resp. Papin. in dist. l. 31. §. species, Donellus lib. 5. comment. cap. 10. Valenzia dist. tom. 1. tract. 2. quast. 14. Scriptura similiter tradit, rei emptor, vel donator censetur translati possessio, *l. 1. C. de donat. l. penult. §. 1. ff. de leg. 3. l. 2. Cod. quia res pignori, Cuiacius 1. diffini. Papin. in dist. l. 31. §. et ad iud. Cod. si quis aliter, vel sibi. Couarr. lib. 3. var. cap. 15. inuod hinc vlla traditio possessionis transferatur, cum datur fidei brevis manus, de qua postea in explicatio legis guidus 77. ff. de verb. oblig. etiam si, cuius causa instrumentum confectum est, ipsum tradatur, *l. 8. art. 30. parit. 3. l. 2. tit. 12. lib. 3. fer. l. 17. Tauri, quae est lex 4. tit. 7. lib. 5. recipit. Docent Gregorius Lopez, & Antonius Gomez in dist. legid. Tandem possessio transferatur per constitutum, seu clausulam constituti, quando qui vendit, aut donat rem, etiam non tradit emptori, vel donatario, constituit tamen se eius nomine possidere, de quo acquisitionis modo plura doctè cumulatunt Barbosa in cap. sane, de renuntiatio. num. vlt. Praeceptor D. Iosephus de Ritis ubi supra, n. 6. Iure etiam notio canonico possessio per symbola, seu per signa plerumque traditur, & alij adus celebrantur, nam per anulum datur investitura praebendae, seu beneficii, caputium olim, de re iudicat. cap. ex ore 3. de his qui sunt a maioribus part. per patrem, ut constat ex formula relata à Cironio ad rit. de praebenda, non tamen illa investitura tribuit possessionem actualem & corporalem, sed tantum collationem, & institutionem canonicam cum facultate apprehendiendi possessionem, cap. ad huc, vers. in quodam, cap. 21. nostrum 9. de offi. in Archidiaconi, Couarr. lib. 3. var. cap. 16. num. 12. Valer in suo C. lib. 7. tit. 7. diffini. 9. quod symbolum trad. od anulum etiam olim videretur fuit in iustitiae onibus hactenus, ira ut tradendo anulum testator aliquid ipsum hactenus in iustitiae conferretur, ut de Alexandro testat Trogo Pompeius lib. 22. dist. de Valerius lib. 7. cap. 9. & lib. 3. §. 5. Ex his & aliis plura obseruauit Fornetius lib. 1. festinatio. 3.***

Sed ut ad speciem nostri textus contrahamus animaduersionem, sciendum est, tempore mediae aetatis vasa symbola etiam fuisse recepta apud varias gentes pro tradenda possessione rerum decimarum Ecclesiis, vel primis personis, & inter symbola haec inferioris saeculi legimus adeptam possessionem rei donatæ per traditionem instrumenti donationis, per globe iniectionem, festucam, quantum, ramum arboris, per osium & anniculum, per gramen, per calciscos, & similia. De traditione per scripturam, aut instrumentum donationis obuiamque extat in formalis Marculi, & in Codice donationum Augeris Mirei Bruxelleosis Professoris. Aliorum etiam symbolorum mentio fit in veteri

17.  
De ALII  
SYMBO-  
LICIS  
TRADI-  
TIONE-  
BUS.

18.  
De TRA-  
DITIO-  
NIBUS  
SYMBO-  
LICIS ME-  
DIAE  
AETATIS.

veteri formula incerti Anthoris, cap. 43. in illis verbis: *Nomine illi per osium de ipsa casa, per terram, vel herbam, sicut lex est ad partem Sancti illius, cuius est tradidisse, & per suam possessionem ipsum misit, vel ipsum servum de ipsi rebus se exiens ex omnibus esse divisit.* Et apud Matculum lib. 1. cap. 13. & 21. ibi: *Quod in presentem per possessionem eius eadem visus est commutasse.* Et lib. 2. c. 14. Et pars parti tradidisse, & per possessionem omnia partem esse divisisse. Frequens fuit hoc traditionis symbolum apud Gallos, ut probant & Illustrane Bignonius in notis ad Marculf. lib. 1. cap. 5. Oualdus lib. 5. Dorelli, cap. 9. littera D. Potest verò ex antiquitate symbolum tale intelligi & exponi post quandam vim seculariam, ut accepit Felluca, qui possessorius erat, tradentem deviceret, & de possessione pristina deuteretur: ad quod possunt alludere illa verba formulæ 29. *Et per suam possessionem contra ipsum illum inde exitum fecisse.* Etiam per quantum possessionem tradebatur, ut referent Anonymus lib. de miraculis S. Benedicli, cap. 4. ibi: *Acceptis basimonia preceptis cum quantum ipsum ante ornati, per quos donantes memoriarum, rerum factis imponitur Altariibus.* Robertus Comes, & Abbas S. Martini anno 7. Regni Hodonis, ibi: *Redimus Ducum admodum, ad eum sepulchrum veniens per quantum nostrum.* Traditionis etiam per eam arboris factæ mentio erat in donatione facta à Comitissa Matilde Romanæ Ecclesiæ tempore Gregorij VII. cum enim donasset silvum, per tamam arboris decerpum possessionem tradidit, ut refert ex quodam Codice Vaticano Blasius tom. 11. anno 1108. & per traditionem vitici scripti Guidonem Comitem Picardorum res donationis comprehensas tradidisse, constat ex ipso instrumento donationis Latine reddito à Bignonio in dict. cap. 13. lib. 1. formul. Marculf. & Zetda in aduers. cap. 99. num. 18. In hæc verba: *Tunc pascuam se Comes, & accipit viticem scriptum, hæc domus recurre erat iuncta, sicut silvum facere quanto aliquam personam potestate, vel Dominum suscipimus, vel amicum.* Tunc tunc ipso non tam domum faciens, quoniam residerentem dedit. Per ostium & annatiam, id est per ostij & cardium ipsius contactum possessionem tradi constat ex dicta formula 43. incerti Anthoris, & ex alia Matculi relata à Lemaitre lib. 2. de hunc Ecclesiæ, cap. 7. Per gramen, aut cespitem possessio tradebatur, cum donator ex agro donato cespitem revellabat, & revellum tradebat advocato Ecclesiæ, vel Prelato: cuius symboli celestis exemplum habemus in clericis. V. in ducens, lib. 1. cap. 18. Similiter in Codice donationum monasterij Abhienfis constat matronarum donationem confirmasse per traditionem flocci capillorum: & in eodem codice refertur quendam nobilem confirmasse donationem traditione calcei: & in archivio Ecclesiæ sancti Hilarij Picardienfis refertur quædam donatio per traditionem cinguli perfectam: & tradit Lemaitre dict. cap. 7. & olim fere, siquæ tradens monasterio, cognatus in capite ferebat in signum ipsius oblationis, cap. 1. de success. ab inuicem. in 3. c. 1. c. 1. ibi: *Cum Archiepiscopus de Alris se & sua ad participationem orationum monasterio de Brungeria oblationes, de manu cuiusdam fratris eiusdem ecclesiæ augmentationem coram in signum oblationis accepit.* Per fultem, & baculum possessionem etiam olim tradi probant ex veteri testimonio relato à Bissonio lib. 6. de formulæ, pag. 50. 1. Illustrat Lindembrogus in glossariæ legum antiq. verbo Traditio.

D.D. Gonzal. in Decret. Tom. I. Pars I.

Ex quibus pronetur vera decisiva ratio presentis textus, nam cum omne, quod potest fieri lege, possit fieri consuetudine, cap. consuetudo, 1. dist. diximus supra in cap. 1. & legibus admixta sit adquisitio per symbola, consuetudine etiam introducti potest, præcipue in casu nostræ consuetudinis, vbi symbolum illud accipiendi partem terre sancti donati in extremitate pallii, & defendendi ad Ecclesiæ, imponendique in Alrite, valde consonam est disciplinæ Romanæ, & Ecclesiasticæ Romanæ, quia apud Romanos, cum vindicabatur fundus, qui tradi non poterat, cotam Prætorie, vel ludic glebam ipsius litigantes afferebant, & ibi in ea tanquam in toto fundo præfenti; Prætor formulam vindicationis præferebat, Authore Gellio lib. 2. nocturnis, cap. 9. quæ formula ex hunc monum. confertur, vocabatur. Gellius ibi: *Festus Pompeius verbo Vindicia, vbi sit: Vindicia olim dicebatur gleba (sic enim legendum putat Renardus ad leges duodecim Tabulæ, cap. 6. non verò illa, ut passim legitur, quæ ex fundo sumpta in ius allata erant. Illustrant Brodeus in supplemento historiarum Felleri lib. 5. cap. 4. Cuius, lib. 19. observat. ap. 18. Duany, Gorchiof. in 1. quævis 18. Codicis de iur. & ad leges duodecim Tabulæ, cap. 12 §. 1. Ecclesiasticæ, quia præficus Ecclesiæ sæculis omnes fere adms. coram Altari, & in ipsius cornu fiebant, unde libertas ibi dabatur, Burchardus lib. 2. Decret. cap. 88. ibi: Ego Burchardus, Duo amonens, Verumalensis Ecclesiæ Episcopus, quoniam Ecclesiæ nostræ famulum nomine Eberhardum, sacri Ordinis oblatum, ad Alaris coram in nobilissimam Terram præsentem per hunc auctoritatis titulum servare ita, ut ab hostibus die vete ingenuis ab omni servitute vinculo secum permanent. Capitulari 88. lib. 1. Caroli Magni, ibi: *Coram Sacerdotibus, vel coram fidelibus saltem ante coram Altari, sicut in nostra auctoritate cunctis, tamque quilibet collidit, libertatem consequatur.* Et passim in capitularibus Caroli Magni. Læta etiam celebre fragmentum instrumenti vetustissimi eiusdem monasterij quod Augilegium, in glossariæ, capitularium, verbo Libertatem, ibi: *Et si erit in Capitula nostra concionem calaverit, & donum. nobilitatione de his membris, quæ de nunc sub Altari posuisti, fuit. hinc ergo Innocentius III. dictum Donum consuetudinem, scortationem dictum, oblatorem præcepit, cum rationi, & omni disciplinæ ecclesiasticæ consona sit: & licet traditio symbolica possessionis debeat fieri in præsentia ipsius rei, l. 1. §. si in presentem, ff. de acquirenda possess. dist. 1. c. 1. c. 1. tamen fante, Ecclesiæ introducitur est, ut etiam in absentia rei eius possessio transferri possit.**

Nec obstant rationes dubitandi. Non prima deducta ex natura possessionis, nam non est per acies necessaria prædam posito ad possessionem, sed sufficit qualicumque rei, vel symbolum quodlibet, ut probatur ibi; appellatur tamen possessio à pedibus, vbi à sedibus, quia hæc instrumenta frequentiora fuerunt ad adiutendum possessionem, ut adiecit Couart. in rel. possessor, 1. part. in p. 1. c. 1. vnde cum nomen possessionis non sumatur ex natura essentiali, sed ex eo, quod frequentius contingit, argumentum ab etymologia parum movet. Nec argumentum obstat, vbi dicebamus non dari animum, seu affectum in Ecclesiæ, monasterio, vel alia communitate: cum licet statuiare monasterium, collegerint, seu municipium, non possint adquirere possessionem ex dicta animi, tamen utilitatis causa, cum plura circa possessi-

19.  
T. 2021  
T. 2021  
T. 2021  
T. 2021

20.  
D. 2021  
T. 2021  
T. 2021  
T. 2021

honom recepta sint, *l. peregri 44 d. 6. quæstion. ff. de acquir. posses.* receptum est, vt. possidere possint, possessorque illis per seruos, vel liberos personas acquiratur, *l. 2. ff. de acquir. posses. l. fine 9. §. ult. cum l. sequenti, ff. de publiciana.* Doct. Valentinus *dist. tract. 2. cap. 5.* vnde sic similiter sicut possessio acquiritur communitati sacrali per libertam personam, ita Ecclesiæ per Aduocatum, vel Prelatum ipsius acquiri potest. Nec aliud membrum argumenti refragatur; vbi dicebamus factam fingi non posse: nam ius, in acquisitione possessionis non fingi factum, sed etiam factum illud per symbolum explicationem habetur pro facto sufficienti ad acquiritum possessionem, ac si emptor vel donatarius motum suum petagatur & occuparet; nam cum deat facultas in eis occupandi totam possessionem, quæ vacua est, & ea par apprehensio, fingi potest occupatam esse. Vnde tunc vt illi suppet hoc non possit, vbi possidens rem occupare non potest, *l. Nemo 36. l. Penultimus 15. §. si id quod, ff. de acquir. posses. Gifanum in dist. l. 3. mon. 81. Fabi de acq. 75. errore 1.* Nec obstat secundum argumentum deducendum ex *l. Imperator 53. Cod. de Episcopis & clericis*, nam ibi non agitur de acquitenda possessione, sed de iusto titulo Ecclesiæ, vel monasterio competente, ad obtinendam possessionem bonorum illius, qui virginem capuit, vt post Gifanum in *dist. l. 3.* docet Valentinus *de acquir. posses. cap. 2. num. 30.*

21.

EXPON-  
TIB. L. VT  
INTER,  
COR. DE  
SACROS.  
REGLA.

Sed superioribus acriter obstat textus in *l. 1. et inter dist. 23. c. 1. in fine, Cod. de sacros. Ecclesiis*; vbi Imperator Iulianus postquam concessit Ecclesiis, Xenodochis, & aliis locis pijs; vt in illis quæ ipsi venduntur, aut donantur, siue sint mobilia, siue immobilia, non esset prescriptio, nisi centum annorum; statim ait, vt ad ipsas res daret, vel donatas absque vlla apprehensione adhuc non occupatas competat rei vindicatio. Tunc sic: Rei vindicatio supponit dominium, *l. in rem 23. ff. de rei vindicatione*; sed dominium sine possessione adquire non potest, *l. 2. §. si uiam, l. emptorem, §. Nemo, ff. de acq. rei, l. si p. 10. Cod. de acq. l. tradito 20. §. 2. ff. de acq. rei, dicitur. l. cum res 12. Cod. de probat. l. quibusdam 13. Cod. de dist. pign. Hocholmanus *dist. quæst. 11. Bonehoert. lib. 3. cap. 81. Valentinus ubi supra, cap. 4. Timæus, & Fabi dist. 14. dist. 12.* ergo Ecclesiæ possessio sine vlla apprehensione, veri, vel fidei adquiritur; & per consequens superuacua expenditur consuetudo Regni Dantæ in nostro textu ad confirmandam possessionem tenam donatam. Cui difficultati, omnia controuersia, ad dominium sine possessione adquiritur, quam disputat DD. supra citati, Donel. *lib. 4. comment. cap. 19. Vilemb. dist. 19. mon. 34.* variè satisfactione interpretes. Oualdus *lib. 20. comment. cap. 4. littera B.* asserit vindicationem ibi esse extrajudicalem; Vilemb. *dist. numer. 35.* affirmat verbum *vindicatorem*, ibi accipi improprie pro exactione, vt *ap. Lex imperialis 23. ff. de leg. 3. iuncta lege 178. §. 2. de v. f.* Sed in omni his verus dicendum est, in eo textu distil respice ad dominij nooiter à Iustiniano constitui; tan-*

tum enim illam edidit constitutionem ad introducendam prescriptionem centenariam, propter falsitates cuiusdam Emiliæ, vt ex Suida refert Calsgira *lib. 3. de errorib. cap. 10.* & cum obiter dicitur, Ecclesiæ dari vindicationem, id referendum est ad casum hereditatis, vel legali, de quibus nota egerat, & ad res donatas, cum donator retinuerit usufructum rei, *l. l. 28. Cod. de donat. l. 42. ff. de donat. causa mortis, l. 2. Cod. Theod. de donat.* cum enim in his dominium transferatur ipso iure, *l. 1. in Titio, ff. de furtis*, inde conceditur vindicatio rei, vel aliarum rerum exadio. Ita Azo; & Gifanum in eo textu, Huonius ad *Trenetum volum. 2. dist. 27. quæst. 26.*

Secundò exprimi potest contra supra dicta, textus in *l. quodam 77. ff. de rei vindicatione*, vbi quardam mulier, quæ Titio prædium donare volebat, ipsi epistolam misit, dom erat in ipso fundo; quæstionis est, an si mulier conduxerit ipsum prædium, censetur possessio translati? Et respondet Consiliarius, possessionem traditam censi per constitutum. Prosequitur, quid si tantum Titio existenti in prædio iuratum donationis scripturæ? Ergo respondit Consiliarius, possessionem adquire absque vlla apprehensione. Tunc sic expe-  
pendo: En textus vbi rei donatæ adquiritur possessio absque vlla apprehensione; ergo & in nostro textu adquire poterat absque signo exactionis. Cui difficultati satisfaciunt Fabi *de error. de code 75. errore 10. Cuius in l. 3. ff. de acquir. posses. num. 2.* dicendo, ibi transferri possessionem per fictionem, quam Consiliarius appellat, *Bruno manus, de qua in l. fidei ante 9. §. 1. ff. de publiciana, l. centi 9. §. ult. l. singularia, ff. de reb. creditis, l. si res 61. ff. de emphyteus, l. 3. §. ult. ff. de donat. inter, l. quædam 77. §. interdu, de acquir. rei, dicit. Plota Valentinus *de acquir. posses. cap. 14. Matteus in dist. l. singularia*; fingit enim in dist. l. quendam possessionem fundi ad mulierem peruenisse, & statim Titio tradidisse; & cum in nostra specie Ecclesia non possideret res donatas, ex alia causa necessaria fuit traditio per signum exactionis.*

Tercio supra nãtæ assertioni obstat textus in *can. 19. Concilij Aurelian. 4.* relatus ab Antonio Augustino in epitome *lib. 13. tit. 36. ap. 9.* ibi: Quicumque pro sua deuotione oblationem suam aliquem in campellis, vel vineis etiam absque scriptura probatur Ecclesiæ contulisse, si postmodum ipse, vel heredes eius quauisq; occasione auferre hoc a iure Ecclesiæ, vel aliter soluerint, quandoque a tali inuentione dispensant, aut aliam restituunt, a communione ecclesiastica suspendantur. Ex quo textu constat, sine vlla scriptura vel signo possessionem adquire potest. Cui difficultati respondendum, in eo textu supponendum esse traditionem rei, cum dicant Patres, donatorem auferre intendere, & prædia contulisse; quæ omnia supponunt ipsas res donatas traditas fuisse; & tunc licet non addit scriptura donationis, parum refert, vt supra diximus: nam si tradita sit, aut realiter, aut symbolice, sufficit hæc traditio, vt possessio adquiratur, & vt auferre volens puniatur grauius poenis, de quibus in Concilio Pasiensi *cap. 1. Aurelianensi §. cap. 16.*

22.

INTER-  
DICTA  
LEX QUA-  
DAM,  
ff. de RE  
VIND.

23.

EXPLICA-  
TIB. CAN.  
19. CON-  
CILII  
AUR. 4.

## CAPVT III.

Idem Episcopo Patavensi.

**A**D nostram noueris audientiam peruenisse, quod in tua dicecesi, etiam in causis ecclesiasticis consuetudo minus rationalis habeatur, quod cum aliqua causa tractatur, ibidem allegationibus, & querelis utriusque partis auditis, à præsentibus literatis, & illiteratis, sapientibus, & insipientibus, quid iuris sit, queritur: & quod illi dictauerint, vel aliquis eorum præsentium, consilio requisito pro sententia teneatur. Nos igitur attendentes, quod consuetudo, quæ canonicis obuiat institutis, nullius debeat esse momenti: cum sententia à non suo iudice lata nullam obineat firmitatem: ut in causis ecclesiasticis subditorum tuorum, postquam tibi de meritis earum confiteris, sententiam proferre valeas, sicut ordo postulat rationis, auctoritate tibi præsentium, præmissa consuetudine non obstante, concedimus facultatem. Nulli ergo, &c. Datum Lateran. XII. Calendas Martij.

## NOTÆ.

1.  
PATA-  
VIUM  
VBI.

**a** Patavensi. ] Tem in terra, quam in sexta collectione legitur Patavensem, sed ex ipso regesto epistolarum Innocentij edito Coloniz, ubi fol. 275. reperitur textus hic, tam litteram, quam inscriptionem restituit. Patavium vulgò Padua, verissima est talis verba, à Padl vicinitate, quasi Padalonum, dicta, ut sentit Serarius. Civitas est ampla & amena; habet huius, & dignitatem municipalem supra insignia septem oppida; eam sæpius inexpressibilem reddiderunt Veneti, ut de ea plura addocens tradit Franciscus Schorus in itinere Italia, fol. 56. Habet Ecclesiam Cathedralē S. Sophiæ dictam à temporibus S. Prothodimi, discipuli S. Petri: cuius Ecclesiæ Episcopo, Gerardo de Ponte dicto, testetur in presenti Innocentius; nam eam rexit ex anno 1159. usque ad annum. 1214.

**b** Etiam. ] Id est non solum in causis secularibus & profanis, verum etiam ecclesiasticis: coniunctio enim etiam, non solum importat affectionem, verum & exprimit solam magis difficilem, & implicat minus dubitabilem, l. etiam, C. si quis; Leoncentia, Cod. de Episcopis, l. etiam, ff. de v. f. ubi Poterius & Gentilis, Barbosa de distinctionibus, distinctione 172.

**c** Ecclesiasticis. ] Meritis videlicet, vel de rebus, vel de personis: de rebus, partim divinis, ut sunt res sacre; partim temporalibus; ut susceptoratus, doctrinæ & similes: de personis, quæ ecclesiasticæ sunt, iuxta distinctionem causarum, quam dabimus in cap. 1. de iudiciis.

**d** Allegationibus. ] Id est, petitionibus, & responsionibus; allegationes enim, seu allegata, sunt ea, quæ à litigatoribus in factis sunt proposita, & deducta, ex quibus deinde ius sumitur: hinc allegare causas, l. 1. §. 1. ad leg. Jul. de adul. allegare absentiam, l. 3. §. licet, ff. de negotiis gestis executionem, l. 31. ff. de excus. iur. plura Brissotius verbo Allegare.

**e** Querelis. ] Sive criminalibus, sive civilibus, sicut enim querela potest proponi ad publicam delicti vindictam, l. 1. ff. de effect. Praef. verbi ita & civiliter potest proponi ad priusam visitationem, l. 3. ff. de his qui suæ sui, l. qui post 58. ad Trebell. l. 5. de munusculis.

**f** Insipientibus. ] Hinc huius consuetudinis irrationabilitas, cum illi, qui iudicandi mune-

reponuntur, debeant maxime literis polleere, ut plurimum sacre Scripturæ locis probat D. Thomas de regimin. Princip. lib. 1. cap. 2. & Philosophorum, Oratoresque innumeris sententias illustret Casleval de iudiciis tom. 1. lib. 1. disp. 1. quest. 1. n. 18. annotati super in cap. scilicet, de respectu; nam cum debeant sententiam profectæ secundum leges, quomodo imperiti eam iudicare valebunt? Unde illiterati iudices dari non possunt, moneta 82. Insipienti, cui adimplantur textus in cap. 1. cap. flammus, 61. disp. Insicis eorum in iudice proximine habetur, l. finis, ff. de variis & errand. Petrus Hetodius lib. 2. Pandect. tit. 9. cap. 19. Bessidius, Canonici, & alij apud Altamitanum de filiis officialium lib. 4. cap. 4. num. 3. An autem ante Institutionem potuissent illiterati iudices assignari, itav consilio Affessorum indicarent, disputant Contrarius lib. 3. noscitur, cap. 19. Valerius disp. cap. 8 & de iudiciis lib. 1. cap. 4. num. 128. Cuius lib. 2. 3. obs. cap. 18. Tuldenius ad tit. C. de officio iudicis, cap. 4. Hunnius ad Trinitatem tom. 1. disp. 12. quest. 33. Bronchoff. centur. 1. assent. 64. Sarras ad Solonius lib. 1. epist. 2. Mercurius in l. 4. ff. facillia excusand. Vrsenbac, disp. 52. num. 21. in qua questione notandi sunt textus in l. 1. ff. de officio eius, l. 7. C. de professor. l. 2. E. de postulat. l. 1. ff. quod quisque iuris, l. unica, C. ut qui desunt Adrogatus, l. ult. C. de iurisdic. cum Hotbonius insipientibus q. 28.

**g** Insipienti. ] Vi dixi in cap. 1. hoc citando.

**h** Latæ. ] Consonant textus in cap. in primis 2. §. 1. cap. ut si Clerici, de iudiciis, cap. nullus, de parochis, l. 2. §. 3. C. si à non canonicis, plures huius regulæ exceptiones, & ampliationes referunt Glossa & antiquiores in presenti.

**i** Facultatem. ] Id est, à iure concessam esse ostendimus; non enim Pontifex concedit de nouo, sed declarat ius commune; vult tamen huius verba ferant ad cautelam, ut in casibus moneret Episcopus cum populo: ita Abbas, & Zabarella in nostro textu.

## COMMENTARIUM.

**C**onclusio in presenti disputando ita se habet: Non videri consuetudinem, et in causis ecclesiasticis placitam populi pro sententia innovari. Præter huius potest ex cap. cum iudex, hoc vult, cap. clerici 8. de iudiciis, cap. quod clerici, de fidei erroribus, cap. non vult, de sententia

10.  
TRA-  
DU-  
CTA, ET  
PROBA-  
TUR COM-  
PULSIV.

sentia excomm. & aliis iuribus, quæ à Doctoribus expenduntur in cap. de cernitione, de iudicio. Illustrant ultra relatos à Barbosa in collect. ad hanc sectionem, & in d. cap. clerici 3. Borellus in summa de iur. p. 1. tit. 4. num. 143. Marra de iurisdic. 4. p. centur. 1. casu 63. Azorius tenui 1. d. iust. lib. 5. cap. 12. q. 1. Vega & Balboa in d. cap. clerici 3. Suarez in defens. fidei lib. 4. cap. 32. per totum. Rochus de Curte in cap. finali, hoc tit. num. 32. Azevedo in Cuius Pisma lib. 1. cap. 3. num. 37.

**I. I.**  
**IMPY.**  
**MATV.**  
**PARANS.**  
**ASSEN.**  
**TIO.**

Sed hæc assertio impugnari potest sequenti iuris consideratione. Consuetudo potest trahere iurisdictionem eam non habenti, cap. audius 1. §. de prescrip. cap. finali, de officio Archiepiscopi. cap. irreverenter 13. de officio ordinis. cap. cum contingat, de foro compet. cap. Remensis 3. §. debet, de appellat. lib. 6. l. 1. §. de obsequio sepulchri 1. l. 1. §. finali, C. de emancip. libens. Probat Narbona in l. 20. glossa 22. tit. 1. lib. 4. recipit & in l. 39. glossa 1. tit. 4. lib. 2. Valentia consulto 26. num. 17. Decianus tenuit, et alii. crimin. lib. 4. cap. 27. Petrus Marcha lib. 3. consens. Sacrad. & Imper. cap. 9. vnde legitur, quæ iure communi à iudicandis munerantur, l. 2. §. de reg. iur. consuetudine iurisdictione iudicare valet, cap. dilecti, de arbitrio. Cironius in parat. ad hanc titulum: & populum consuetudine acquirere posse iurisdictionem, probant Imola, Panormitanus, & Soetus in cap. cum contingat, de foro compet. quos sequitur Moles in corporis, tit. 6. q. 4. num. 39. Igitur populus Patavienus virtute consuetudinis legitime persequi poterat sententiam proferre in omnibus causis, tam secularibus, quam ecclesiasticis. Augustinus primò hæc difficultas, nam quælibet res de facili revertitur ad suam naturam, ut diximus in capitulo omnes, de consue. sed ante legem Regiam omnis iurisdictionis penes populum erat, §. sed quod Principi, Instit. de iure natur. & eius erit cognoscere de capite cuius, immò de publica iudicia frequentet per populum exercebantur vsque ad annum 604. vbi condixit, teste Dionysio Halicarn. & ex eo, & Cicerone observat P. Gregorius lib. 4. synag. cap. 3. num. 12. Igitur populus per consuetudinem potest hanc iurisdictionem recuperare. Augustinus secundo hæc difficultas, nam si veteres Ecclesie mores repetamus, nihil viciatius, aut frequentius invenimus, quam iudicium populi in causis omnino ecclesiasticis adhiberi, velut in Consiliis, in electionibus, & ordinationibus ministrorum Ecclesie. Populus enim in eis suffragium adhibebat, approbando, vel reprobando, ita ut qui dignus à populo acclamabatur, ordinareretur, qui vero indignus, reiectetur, cap. mediis 14. dist. Nullus videtur, clericus nisi probatus vel Episcopum excommunicatum, vel populi testimonio, cap. Episcopus 24. dist. De Captivus episc. 68. ad clericum, Ordinationem non nisi sub equali adfuerint consensu fieri oportere, ut plene probatur, vel de gravibus maiorum criminibus, vel de iurisdictione placet. Plura Franciscus Hallerius de iure eccl. fol. 41. & 81. Ergo consuetudo præscripta in populo Patavienis, eam secundum iuris rationem, & non contraria Ecclesie disciplina esset, observari deberet.

**I. I.**  
**INDEX.**  
**REV. ISS.**  
**COMPT.**  
**TINE.**

Quà difficultate ita fuscata non obstante defendenda est præfata Innocentij decisio, pro cuius veritate rationes expellenda sciendum est, quod et si principales personæ sint iudicij, index, actor, & reus, cap. forum, de v. s. l. inter litigantes 62. §. de iudicio, index tamen ratiè à Baldo in rubrica

C. si à non compet. num. 2. iudicij dux, & impetator appellatur, & Vantius de maliciis, ex defectu iurisdic. num. 2. Gallus lib. 1. obsequio, cap. 42. num. 9. iudicem basim & fundamentum iudicij appellat, nam ipse est, qui processum iudicium dirigit, & inter litigantes se interponit, atque quod ab ipso faciendum est, præstat bit, iubet, mandat, denique auctoritate publica fungitur. Osualdus lib. 6. Dives, cap. C. littera B. non autem quibet iudex hæc facere potest, sed tantum qui est competens, qui in præfata textu appellatur sum, nam iudices respectu causarum sunt competentes, vel incompetentes, & si incompetentes sententiam proferat, sententia nullius momenti est, l. 2. C. si à non compet. l. 6. §. si quis, §. de iurisdic. rapti, adeo ut nulla necessitas sit appellatio, nec ex ea ulla iudicij oriatur. Cuius ad iur. C. si à non compet. vnde iudex datus in causa proprietatis, si iudicaverit de possessione, sententia nulla est, l. 1. C. si à non compet. l. post 9. C. de sententiis, quia alia est causa possessionis, alia proprietatis, l. non iudex, §. 1. l. prima, §. de acqui. posses. iude etiam iudex militaris cognoverit de aliqua causa inter paganos, iudicium nullum est, l. 2. C. si à non compet. Similiter de procuratore Cæsar ratiocinans est, ex l. 1. C. de pedit. iurisdic. & generaliter illud verum est, sententiam prolatam à non competenti iudice, nullam esse. Secundo præter interdictum est, laicos non solum tanquam incompetentes, verum & tanquam incapaces de causis ecclesiasticis cognoscere non posse, & sententiam ab eis prolatam ipso iure nullam esse, cap. de cernitione, vbi probabimus, de iudicio, vbi notatur, C. de Episcopo, & cler. Similiter de personis ecclesiasticis cognoscere nequeunt, cap. si clerici 4. cap. clerici 8. cap. cum non 10. de iudicio, cap. plarum, cap. clericum, & frere per totum 11. q. 1. adeo ut nec ratione incidentis, prorogationis, aut emendationis huius iudex capax fieri possit, cap. si diligenti, cap. significasti, de foro compet. in qua magnum vertatur dissentium inter iudicem ecclesiasticum & secularem, nam ecclesiasticus ratione ineluctant, prorogationis, aut consuetudinis potest reddi competens, licet verò, cum sit incapax, nec ratione incidentis, prorogationis, seu consuetudinis possit fieri capax, ut docent Balboa, Vega & omnes primatij nostri, dist. cap. 2. de iudicio.

Ex quibus proficit ratio nostre decisionis, nam cum laici populi sint incapaces iurisdictionis in causis ecclesiasticis, & inter ecclesiasticos personæ, nec præter consuetudinem possunt fieri capaces, nec talis consuetudo introduci, nam consuetudo populi pluri operari non potest, quam constitutio ipsius populi: sed constitutio populi non potest derogare immunitati ecclesiasticæ, cap. Ecclesia, cap. que in Ecclesiam, de consue. cap. Clerici, de iudicio, cap. cum terra, de elect. cap. consue. de prescrip. ergo nec consuetudo potest introduci, per quam immunitati ecclesiasticæ derogetur, aut gravamen Ecclesie inferatur. Accedit & illa ratio, quæ insubstantiam huius consuetudinis etiam respectu causarum secularium satis adducit, nam populus docendus est, non verò sequendus, cap. docendus 62. dist. nec vana eius vox est audienda, l. ad bestias 31. §. de paroc. l. de cernitione 12. C. de cap. quousque 22. q. 4. idque differt probatur ex l. si primatus 17 §. qui & a quibus, vbi si primatus conditus à populo

**13.**  
**TRADIT.**  
**PER PA.**  
**CIENDI.**  
**RATIONE.**

populo scriptum manuscribit, libertas non comperit, adeo ut consuetudine D. Marti cautum fuerit, ut scriptus actor, id est qui in senis partes fabulæ agebat, non posset manumitti, quia plebunusque talis manuscribit cogente populo per acclamationem fiebat: qui modo exponenda etiam est lex §. C. qui *manumitti non possunt*; observavit Cuiacius lib. 2. *obser.* cap. 22. scitum enim est, ab Augusto in spectaculis populum introfisse, ut Commodum scriptum manumitteret, referente Suetonio in *Tiberiano* cap. 47. quod cum populum intenteret, imperator Hadriano, qui pertinacior, tenaciorque erat, repulsi sunt, contempnasque eius voces fuisse etiam Diocletianus in *Hadrianum*. Eandem Athenis vigilem legem, testatur reliquit *Atheniensis contra Episcopum*. Quæ omnia fuere, recte in præsentia ab Innocentio decretum fuisse populum Patrum non esse consulendum in causam decisione, nec eius iudicium pro sententia sequendum. Deinde, nam populus vis probat quæ probanda sunt, ut docent *Alduin* de *vera hist.* cap. 6. Seneca de *rebus bene*, cap. 22. ibi: *Non tam bene cum rebus bonis agitur, ut meliora pluribus placeat, & argumentum pressum turba est.* Clemens Alexandrinus lib. 5. *stromatum* ibi: *Ne spesies faciam dum tu spesies esse responde, Terra autem nec te fecerit aulei.* *Iudicium sapient, & iustum non habet vilium.* *Falsum, & in paucis vis hoc reperire libet.*

Iudicium enim eius incoffabile, & varium est; unde Socius ait, vulgum homini cedere ut ligna securi, neque cuiquam est inegitum iudicium populi Iudei aduersus Christum Dominum nostrum; petim enim cum excepit ut Regem, & paucis post diebus clauauit *Crucifige*, ut testatur cap. 21. *Matth.* Chrytomus, qui leges Athuicenis dedit, de populo dicebat: *Qui se populo committit, fortunam, non rationem sequitur.* Tacitus lib. 2. *hist.* ait: *Plebi non iudicium, nec veritas est: populus precit, acclamationibus, & lenitate mouetur.* D. Hieronymus *epist.* 22. ita vulgum describit: *Vulgus habet et barbarum, prauum, & in consilia semper armatum.* Et Iohannes XXIII. talis h. Solozano emittens 97. populi iudicium ita testatur: *Quicquid laudat, & reprobatione dignum est, quicquid capit, eorum, quicquid loquitur, falsum, quod improbat, bonum est; quodque approbat, malum; & quicquid denique extulit, infert.* Alia dabimus in cap. 2. de *elect.* cap. ex *interu.* de *excess.* *Praetor.* Recte ergo in præsentia Innocentius decidit iniustum esse consuetudinem per quam decilio causam ecclesiasticam iudicio populi Patrum committebatur.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet consuetudine acquiri possit iurisdicção tam non habent, ut probatur Petrus Marcha in *concord. Sacra.* & *Imper.* lib. 3. cap. 9. Thomas Delbene de *innocent.* *eccles.* tom. 1. cap. 1. *de iur.* 15. *sect.* 5. & 6. id tamen procedit, & homin habet quando qui tam non habebat, erat tamen incompetent, non verò si erat incapax, ut populus est, vel iudex laicus de quo agit P. Suet. 2 in *defens. solis* lib. 3. cap. 34. nam tunc nulla consuetudine, quæ rationabilis esse nequit, nullo potest inaeptus: de iura per dubitandi ratione adducta procedunt in illis iudiciis, qui incompetentes erant, qui ratione consuetudinis legitime præscriptæ reddi possunt competentes: quare termina in regno Gallie virtute consuetudinis iurisdicçãoem exercere valet, & populus etiam consuetudine acqui-

tere potest, ut sibi libet de quibuscumque causis temporalibus iudicium proferre. Nec obstat primum augmentum ipsius dubitandi rationis, ex quo dicebamus, populum per consuetudinem recuperare iurisdicçãoem, quam in Principem transiuerat per legem Regiam; & sic non de nouo acquirere, sed amissam restaurare: nam illud procedit in iurisdicçãoe seculari, & temporalis; secularis enim iurisdicçãoe comuni populi consensu fuit in Principem translata, & si de *consuet.* *Princip.* l. 1. *consequenti* tit. 1. *part.* 2. ut verò iurisdicção ecclesiastica nunquam fuit penes Republicanam, sed à iure diuino originem sortit; unde nunquam populus potuit eam transferre in Pontificem. Couar. *pract.* cap. 31. Cum enim huius iurisdicçãois incapaces sint laici, & capiti *Dominus*, 19. *diff.* cap. 56. *Imperat.* 96. *diff.* cap. 5. *consequenti* 114. 1. Nec consuetudine poterit populus eam acquirere. Nec augmentum vitium aliquid probat; nam cum populus aderat in Conciliis, id fiebat non ut iudicium ferret, sed potius ut leges ecclesiasticas ibi factas acciperet, & fulciret; similiter cum populus consilium præstabat in ordinationibus ministrorum Ecclesiæ, non ex eo habere iurisdicçãoem arguebatur, nec Episcopi tenebantur populi suffragium in ordinandis presbyteris petere; sed cum aliis temporibus esset omnium fidelium vnus cor, & quacumque nominis erant christiani, magis charitate copulati, quim potestatem diuiculate segregari viderentur; nihil mirum si Episcopi populum consulere, non tamen exinde aliquam sibi iurisdicçãoem populus arrogaret, ut latè dicemus in cap. 2. de *elect.*

Superiori assertioni obstat textus in cap. *querelam* 24. de *elect.* in illis verbis: *Per electionem populi, ad quem de antiqua consuetudine pertinet electio.* Ex quibus verbis deponitur, populum consuetudine acquirere posse iurisdicçãoem in beneficiis & aliis præbendis ecclesiasticis conferendis, siue in eorum electione: igitur similiter consuetudine introduci valet, ut iudicium populi in causis ecclesiasticis pro sententia habeatur. Cui dissensui satisfaciendum est ostendit, in eo textu populum consuetudine non adquisisse iurisdicçãoem aliquam, aut potestatem in rebus eccl. suscitari, aut electione, sed tantum præsentationem propter suspensionem, quia eum ius hoc à laicis obtineri possit, cap. 1. & per *sententiam*, de *incompetentia* *maria*; de *causa possessionis*, cap. 5. *in finem*, de *his que sunt a Prelatis*, licet per præsentationem non adquire non valet, ut docent Fachinus lib. 8. *causarum* cap. 24. Lambertinus de *incompetentia* lib. 1. §. 1. & art. 1. & lib. 2. §. 1. art. 19. *max.* 15. Balboa in cap. *ad aures*, in *scriptis* non. 37. unde cum consuetudine in eo textu nulla iurisdicção acquiratur, sed tantum ius præsentandi, ideo consuetudo obstat.

Secundò opponi potest textus in cap. *Rouane*, & *debet*, de *appellat.* lib. 6. ubi cum agitur de sententia potatis ab Episcopo, quomodo ab eis, & ad quem appellandum sit, assensit Innocentius IV. appellandum esse ad Archiepiscopum, nisi consuetudine consuetudinem introductum fuerit, videlicet, ut ad iudicem laicum, aut populum appellaretur. Ex qua decisione expresse deducitur, consuetudine introduci posse, ut populus, aut alia persona secularis de causis ecclesiasticis per viam appellationis cognoscat: ergo & in nostro textu consuetudo

15.  
EXPO-  
NITUR  
CAP.  
24.  
DE  
ELECTIONE  
IN

16.  
INTELLI-  
GITUR  
CAP. 20.  
DE  
ELECTIONE  
IN

14.  
DISPOS-  
ITIONE  
PRÆSENTAN-  
TIÆ  
IN

consuetudine introducti poterat, ut iudicium populi Pictaviensis pro sententia haberetur. Cui difficultati satisfaciendum est dicendo, quod quonvis in illius textus specie acquiri posset iurisdicção à laico per consuetudinem; hoc tamen procedit ex eo, quod iurisdicção erat secularis in sui principio, & in Episcopum fuerat translata; unde consuetudine potuit tolli obex, sine impedimento, per quod non poterat alius quam Metropolitanus de causis appellationis cognoscere. Tum quia quilibet res de facili reuertitur ad sui naturam, cap. ab exordio, 35. dist. 1. §. 1. vbi dicitur 27. §. postea, ff. de pallio. Tum etiam, quia cum ipsa iurisdicção fuisset secularis, & ex accidenti fuisset translata in Episcopum, non est ratio, cur sicut in sui principio non excluderet talem consuetudinem, idem non procedat postquam est penes Episcopum; cum qualitas, siue conditio rei non recipiat variationem ex persone mutatione, l. 2. §. ex his, ff. de verb. obl. præcipue cum origo cuiusque rei regulariter in omni dispositione debeat attendi, l. quidam 34. ff. de dona. l. etiam 6. ff. de acquirenda posses. l. in eo 70. ff. de fideiusso. Ita illud textum explicat, & exponunt Anglianus de legibus lib. 2. cap. 17. plures relati ab Eusebio de Parisijs cap. 21. §. 2. Vega in cap. clerici 8. de iudic. lib. 33.

17. Tertiò aduersari videtur textus in cap. cum ve-

nisset 3. de eo qui mittitur in possessionem, in illis verbis: *Secundum ius, & honestam consuetudinem terminandam.* Ex quibus verbis colligitur, consuetudinem populi circa causam ecclesiasticam decisionem esse observandam, & attendendam rigore illà introducti potest, ut iudicium populi pro sententia seruetur, etiam in causis ecclesiasticis. Cui decisioni aperto matre paginarum textus in cap. cum causæ de sententia & re iudic. vbi expressè deciditur, consuetudinem Veronensis populi in causis ecclesiasticis terminandis attendendam non esse. Pro quorum iurium conciliatione cum communi Interpretum schola, distinguendum est inter consuetudinem iustam, & consuetudinem iniquam; nam consuetudo populi recta, est admittenda, etiam in causis ecclesiasticis terminandis, cum sit recepta & introducta non solum à laicis, verum etiam à Clericis, qui populi appellatione comprehenduntur, l. 1. c. de summa Trinit. Valscus consulti. 100. at verò si consuetudo sit iniqua, ex traditis supra nullo modo valet observari; quo casu procedit textus in d. cap. cum causæ, cum consuetudo ratione carnis, contempnenda potius, quam consuetudo fir: ita Balboan cap. 2. de iudic. lib. 89. unde cum in nostro textu agatur non de consuetudine iusta, sed iniqua, atque à ratione aliena, ideo statuit Innocentius eam nullo modo observari debere.

EXPLICA-  
TIO CAP.  
3. DE EO  
QUI MIT-  
TITUR.

## CAPVT IV.

Idem Lucio<sup>a</sup> Vicario apud<sup>b</sup> Constantinopolin constituto.

Quantò de benignitate Sedis Apostolicæ locum obtines celsiorem, tantò tibi est sollicitius procurandum, ut te talem exhibeas in agendis, non declinas ad dexteram, vel ad sinistram, quod non minus re, quàm nomine vices Apostolicas gerere videaris. Peruenit sanè ad audientiam nostram, quod quidam simplices sacerdotes apud Constantinopolin ea sacramenta præsumunt fidelibus exhibere, quæ ab Apostolorum tempore ritè fuerunt solis Pontificibus reservata, ut est sacramentum Confirmationis, quod chrismando renatos soli debent Episcopi per manus impositionem conferre, ad excusandas excusationes in peccatis, & sui erroris fumentum solam consuetudinem præcedentes: cum diuurnitas temporis peccata non minuat, sed augmentet; quæ tantò grauiora existunt, quantò infelicem animam diutius decinent alligatam. Volentes igitur hæc, & alia, quæ oculis diuinæ Maiestatis offendunt, de agro dominico extirpari, discretionis tue per Apostolica scripta præcipiendo mandamus, quatenus omnibus Latinis presbyteris apud Constantinop. consuetis districtè prohibeas, ne talia de cætero suâ temeritate præsumant, quæ licet non sint à fidelibus contemnenda, tutius tamen est ea sine periculo ex necessitate, quæ legem non habet, omittere, quàm ut ab his, quibus ea conferre non licet, ex temeritate, quæ lege damnatur, non sine graui periculo inaniter conferantur: cum alios quoque subiectos tuos, & ab illicitis reuocare satagas, & ad faciendâ bona verbo, & exemplo pariter inuitare: quibus quales pro te litteras destinamus, ex rescripti nostri serie perpendere poteris euidenter. Dat. Lateran. xvi. Cal. Decembris.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Vicarius.* Ita etiam habetur in cap. 3. hoc tit. in 3. collect. & in epistolis editis à Sirleio, pag. 388. ex quo codice supplenda est hæc decisio. Vicarius Romani Pontificis, cui Innocentius referrebat in presenti, licet habeat tantum iurisdiccionem extra Urbem, & in his quæ cir-

ca Urbem sunt, vsque ad quadraginta millaria, ut de eius officio & iurisdictione plura ad Iuuenes tradunt Flaminii Parisius de regis. benef. lib. 7. cap. 24. num. 5. Octavianus Vell. in praxi lib. 2. cap. 16. Petrus Gregorius p. 3. synagm. lib. 47. cap. 55. num. 8. Cohelius in notis Cardin. cap. 55. tamen plerumque mittitur in aliam prouinciam sussultus auctoritatis litterarum Apostolicæ. Cohelius



helius *ubi supra*, cap. 15. *congreg.* 8. et missus fuit Lucius ab Innocentio III. Constantinopolim eo tempore, quo ipsa ciuitas à Latinis occupata erat. Romani enim Pontifices vlti ipso edocti, quantum conferret ad disciplinam ecclesiasticam commendandam, in diffilis longè provincialis Vicarios constituebant, vt probat Petrus, *Marcha de Primum Legationis*, quæ dissertatio extat in appendice Concilij Claramont. & ita in Gallicana diocesi Vicarium constituit Zosimos anno 117. Arelatensem Episcopum, & postea Hormisdas Remigium Episcopum Rheimensem, & Gregorius primus Leandrum Hispanensem Episcopum in Hispanis Vicarium constituit, & ita per Constantinopolim Vicarius hic, cui tribuit Innocentius, designatus fuerat. Idem Gregorius lib. 4. *in d. 13. epist.* 52. Vigiliis *epist.* 7. & Ioannes VIII. *epist.* 93. 94. 95. eodem penè stylo delegauerunt Vicarios suos, vt adhibito competenti sacerdotum numero, causas canonicas & Apostolica auctoritate discurrerent, vt referunt varia de his Vicariis congruentes, Roscellius lib. 4. *hiflor. iurist.* *Pontif.* cap. 6. Caballinus *in notis. Cancil.* fol. 34. & 35. vt aliqua corrigerent, emendarentque, & vices ipsius per omnia gererent, vt ex litteris infra referendis, quibus Innocentius iubet tam clericis, quàm laicis Latinis Constantinopoli commorantibus, vt illum tanquam Vicarium Sedis Apostolicæ recipiant, constat: notat Cironius in cap. *vicari.* & *transal.* in cap. 2. de *confermat.* *eccl.* in 5. *compil.*

b. Constantinopolim. ] Constantinopolis olim dicta Byzantium, non ignobilis ciuitas fuit, vt ex Cicerone & alijs probat Angelus Petrica de *apptat.* *disp.* 3. sed postea multis cladibus exagitata, & pueribus naufragijs indatam, Imperator Cazarala restituit, teste Spartiano in *ipso*, sed iterum sub Gallieno oppressa & deustata fuit: tandem Constantinus eam misitit auxilii & illustrat, atque non tantum nomine, sed et ipsa illam alteram Roman fecit, vnde caput cinita- tum dicitur in 6. *vlt. Infirmis de iustitia.* & privilegia Vrbis Romæ illi communicata fuerunt, l. 1. c. de *privilegijs vrbis Constant.* l. 1. 6. *Theod.* de *iure italico vrbis Constantinop.* can. 28. *Concilio Chalcedon.* *Reuandus lib.* 3. *concl.* cap. 17. *Bulengerus diatrib.* 3. ad *Cassand.* in dem d. vltio Imperio Sedes Imperatoris Orientis fuit, Regnaque totius Græciæ, iuxta Sidonium.

*Sedes Imperatorum Colmæ, Regna Orientis, Orbis Romani.*

Plura de eius magnitudine, & laudibus post scriptores Byzantinæ historiæ tradunt Bertrius *diatrib.* t. cap. 1. Rabi Moyses Abulofius de *magnit.* *Constantinop.* *Bulengerus de Imperat.* lib. 1. cap. 8. Ipsa imperialis ciuitas temporibus Innocentij III. capta, occupataque fuit à Gallis, & Venetianis: atque Henricus Flandr. Imperator renouauit, Patriarcha verò electus fuit Thomas Mauteneus, iuxta pacta & conditiones, de quibus nonnulla adducim in cap. *scriptura* 40. de *elect.* vnde Latini permixtum habitabant cum Græcis, & à Latinis iuxta ritus Ecclesiæ Latinæ sacramenta accipiebant, Græci verò à Græcis iuxta mores Græcanicos, cap. *quoniam* 14. vbi notabimus, de *epist.* *videtur.* vnde cum Latini presbyteri præsumerent Latinis fidelibus confirmationis sacramentum administrare, vt Græci presbyteri fidelibus Græcis, ratione consuetudinis Græcæ conferebant, Innocentius III. in præfenti Lucio Vi-

cario suo Constantinopoli degenti iubet, vt inhibeat presbyteris Latinis, ne virtute prædictæ consuetudinis audent conferre sacramentum Confirmationis, cum diuturnitas temporis eos oon valeat excusare, & turis sit hoc sacramentum omittre ex necessitate, quàm ab eis qui conferre oon possunt, inuolueri suspicere.

c. Pontificibus. ] Episcopis videlicet, qui plerumque in iure nostro dicuntur Pontifices, cap. *bona*, el 3. de *posul.* *Prælat.* vbi notabimus, dicunturque Apostolorum successores, Leo *epist.* 66. probant Cellotius de *hierarchia lib.* 6. cap. 7. Basilus Legion. q. 3. *scholast.* cap. 9. pag. 183. Villaroel *tom.* 1. *regim. eccl.* cap. 1. immò & aliquando Apostoli, cap. *dominus*, 93. *dist.* notatur Szaucius ad *Sidonium lib.* 6. *epist.* 7. Bignonius ad lib. 1. *formal.* *Marcell.* cap. 2. fol. 434.

d. Confirmationis. ] Ita appellatur sacramentum hoc ab effectu, Melchisedes Papa in epistola decretali ad Episcopos Hispaniæ: *Confirmatio armen.* & *infirmis nas ad agnom tota istum.* D. Clemens lib. 3. *constit.* cap. 17. *ibi: Perueniam est confirmatio confessionis, seu professionis, sicut et fidei.* Et cap. *vt inuimus, de consecrat.* *dist.* 5. Concilium Arausicanum 1. can. t. ex. t. *ibi: Innocentius noster in cap. unico, 4 per fionis, de sacra vntione*, *ibi: Per fionis christianitatem monum impostolus designatur, qua alio nomine dicitur confirmatio, quia per eam Spiritus sanctus ad augmentum datur, & robor: per hoc enim sacramentum gratia cumularior, & fidei acceptæ in baptismo robur præstatur: & hoc sensu per confirmationem sacramentum baptismi petri docuerunt D. Clemens *epist.* 4. decretali, *ibi: Omnis fisionandus est sine mora reusci Deo, & denum consueui ab Epistope, id est supiorum gratiam Spiritus sancti percipere, quia aliter perficium Christianum esse non potest, si non necessitate, sed inuoluntate, vel voluntate sic reuenerit.* Et rursus ibidem: *Nisi reuenerit fionis ab Epistope confirmatus, perficium esse Christianum nequiquam potest.* Melchisedes in d. *epist.* *ita cernimur fionis hoc duo sacramenta, ad iuxta, nisi nonne prauentente, nullatenus possunt segregari, & omnia fionis altera ritè perfici non possunt.* Videmus, & Melchisedes etiam à Gratiano in cap. t. & 2. de *consecrat.* *dist.* 5. Concil. Illiberit. can. 38. Laodic. cap. 48. notatur Vicecomes lib. 1. de *ritibus confirm.* cap. 2. *Diana tom.* 5. *trall.* 3. *resol.* 30. *Narbona de etate auge* 7. q. 4. *Barbof.* de *posul.* *Epistop.* *alleg.* 30. *Lenistite de Serbonie. prop.* cap. 4. *Hallitios in vindictis Facult.* *Theolog.* lib. 2. cap. 1. & *sequenti.* pag. 123. Explicat hæc necessitate huius sacramenti in fidelibus Theophilus Raynaud. *tom.* 16. in *interact.* *spirit.* *parit.* t. r. Etiam hoc sacramentum à materia remota appellatur *christiana*. D. August. lib. 2. *contra Petil.* cap. 104. Baronius *auus* 35. *mon.* 15. *Albaspinus lib.* 1. *obseru.* cap. 25. *Tuerianus lib.* 2. *aduersus Magdeburg.* cap. 18. *per totum.* *Dartis ad 5. dist. de consue.* *not. oleuo.* seu vnguentum. Dionysius lib. 4. de *eccl.* *hierarch.* cap. 4. D. Cypranus lib. 1. *epist.* 12. *Augustinus lib.* 5. *contra Donatistas*, cap. 20. & à Græcis appellatur vnguentum petrine, cuius nomenclaturæ rationem tradit Buonius, & ex eo refert Basilus Legion. p. 1. de *hoc sacramento*, cap. 1. *mon.* 4. A materia proxima appellatur vntio: Synodus Laodic. can. 48. *Phyllis supercalceis electuorum.* A forma ipsius vntionis appellatur signaculum spirituale, sigillum, & oblationis Domini, vt ex pluribus Ecclesiæ Patribus probat Baronius *auus Christi* 34.*

mon. 14. & 15. Iosephi Vicecomes de ritibus confirmatus lib. 1. cap. 2. à ritibus in eius collatione acceptis, dicitur *Benedictio*. Concilium Illiber. can. 77. ibi: *Si quis diaconus regens plebem sine Episcopo, vel presbyter aliquis baptizaverit, Episcopus eius per benedictionem perficere debeat*. Etiam hoc sacramentum appellatur manus impositio in eodem Concilio Illiber. can. 38. Marilcon. 2. can. 3. à D. Cyrano epist. 73. Heconymo contra Luciferianum, ibi: *Et baptizatus postea manus imponatur, & ita immoretur Spiritus sanctus*. Quia spud antiquos ritus ille in configurandis baptizandis servabatur, ut Episcopus, & manus illis imponeret, & eorum frontis chrismate signaret. Tertullianus de baptismo cap. 7. & de resurrectione carnis cap. 8. Caro signatur, ut & anima manetur. Caro manus impositione confirmatur, ut & anima spiritus illuminetur. Caput postea pro manus impositione chrismatis vinctio adhiberi, cuius ritus rationem expresserunt PP. Concilij Mogant. tempore Pauli III. anno 1549. his verbis: *Non enim in initio Spiritus sanctus ad evidentiorem recentis adhuc fidei confirmationem signis visibili influeret confirmatio, externa vinctio, quae illam designaret tunc non erat opus, postea vero adhuc Ecclesia, & stabilita fide, cum signa externa apparere cessarent, nec minus amplius Spiritus visibiliter descenderet, mox in locum visibilis signi vinctio chrismatis adhiberi cepit*.

5. *e Ex necessitate.* ] Licet enim Innocentius III. intendit Græcos ad ritus Ecclesie Romanæ in conferendis sacramentis, & diabolis officiis celebrandis trahere, ad hanc effectum nullo Pelagio Albanensi Episcopo Constantinopolin. id assequi non potuit, ut refert Befoldus in *Historia Constantinop.* cap. 37. a. m. 1206. unde sit in præfenti, tutius esse sacramentum confirmationis omittere, quam iuxta ritus Græcorum ex necessitate retentis, & toleratis, à presbyteris simplicibus Latinis illud inaniter accipere; apud Græcos verò iam consuetudo invaluerat ante tempora Photij, ut presbyteri Græci hoc sacramentum conferrent, quæ nec à R. Pontifice, nec in Concilio Florentino damnata est, quia gravissimis de causis innodari potuit, connoventi saltem Apostolica Sede.

6. *f Litteræ.* ] Quas huc refert & transcribere ex epistolis Innocentij III. Coloniz editis iniunctum non erit: in eo registro pag. 389. ita legitur.

*Omnibus Latinis, tam Clericis, quam Laicis apud Constantinopolim constitutis.*

Quam magnam sit bonum obediencie, quantumque ab omnibus fidelibus appetendum, ex contrario eius evidenter apparet: eum teste Prophetâ peccatum stolandi rite repugnare, & quasi seculi idololatriæ nolle acquiescere, neque in illos grauius vindictam, qui seculum in populo facientes, inobedientes extiterit suis superioribus, & rebelles. Ad huius autem virtutis eminentiam nullus attingere poterit subditorum, nisi Prelatus suis cuaserit humiliter obedire. Sanè quoniam præsentiam suam non potest Romanus Pontifex omnibus exhibere, dilecto filio Magistro L. eius virtutes, & merita plenius cognovistis, vires suas apud Constantinopolin duxit Sedes Apostolica committendas, ut absens corpore, præsens Spiritus, per ipsum, quem tanto

deputavit oneri, & honori, vos tanquam membra sibi capiti firmius coniungeret. Vt igitur ei, qui factus est Deo patri obediens usque ad mortem, per obedientiam placere possitis, momentum vni, veritatem vestram, & attentius exhortamur in Domino, per Apostolicâ scriptâ præcipiendo mandantes, quatenus pro reverentia beati Petri, & nostra præfatio Magistro humiliter intendentes, salutaria ipsius monita & præcepta tenaciter firmiter, & servetis: sciri quod nos illi concessimus, ut qui communis deposcit vituliam, non obstante rescripto, si quod à bonæ memoriæ C. Papa prædecessore nostro proponitur impetratum, ad eum quoties necesse fuerit, liberè appelleret; & ipse causas, super quibus ad eum fuerit appellatum, canonico fine decidat: enormes etiam, & graves excessus pro censuram ecclesiasticam corrigat, & castiget. Cuius quæ, eum sine vestra non posset iniuria mendicare, in subsidio etiam corporalibus conferendis, qui vobis spiritalia subministrat, vos esse conuenit liberales: ut de bonis vobis à Deo collatis eidem in vita, & morte hilariter conferentes, orationum illius sitis participes, qui Vicarius noster existit. Et per hæc & alia bona, quæ in terris, Domino inspirante, feceritis, ad æterna gaudia pervenire possitis. Datum Laterani. 12 v. Cal. Decembris.

## COMMENTARIUM.

EX præfenti Innocentij epistola ea deducitur eocommuniter assertio: *Consuetudine introduci non potest, ut simplex sacerdos validè conferat sacramentum Confirmationis*. Quæ assertio ab specie consuetudinis probatur ex Concilio Senonensi celebrato anno 1127. can. 38. in illis verbis: *Quoniam Abbates nunquam antea motus confirmationis conferre, idque vindicant ex consuetudine præscripta, ad se pertinere. Nos attendentes hanc impositionem rationem a Christo primum institutam, & ab Apostolis receptam, solum Episcopis (qui Apostolorum sunt successores) reservatum, consuetudinem huiusmodi, quæ potius corruptela dicenda est, reprobamus*. Generalius tamen probati potest ex omnibus illis Ecclesie canonibus, Pontificum, & SS. PP. testimoniis, in quibus presbyteris negatur huius sacramenti collatio, ut in cap. quatuor, 68. dist. cap. presbyterus 98. dist. cap. eadem 7. vers. observandum 10. q. 3. cap. presbyteri 119. de consecr. dist. 4. cap. 1. 3. & 4. de consecr. dist. 5. cap. unica, 5. per frontis, de sacra vinctio. Concil. Patric. sub Ludouico lib. 1. cap. 33. Meldensi can. 28. & 44. Vornæ sub Hadriano II. can. 8. Hispal. 2. can. 5. Constantiensis sess. 8. Colonienis 1. sub Hermanno, p. 7. cap. 8. Tridentino sess. 7. de Confirm. can. 3. & sess. 23. cap. 4. Ex Pontificibus Ioanne III. epist. unica, in principio: *Quoniam sancti Spiritus per impositionem manuum Cerepiscopi non traduntur, nec Presbyteri, sed Episcopi, quia non LXX. sed Apostoli tantum manus imponebant*. Damas. epist. 4. post princip. *Quod soli Apostoli, eorumque successoribus propriis suis assignat tradere Spiritum sanctum, liber altissimi Apostolorum datus, præfatum cum multis ex LXX. discipulis, quorum isti (Cerepiscopi) in Ecclesia stantem gerunt, legatur deinceps sancti Spiritus per manus impositionem tradidisse*. Innocentio I. epist. 1. cap. 3. *De conferenda infantibus manifestissima est ab aliis fieri quam ab Episcopis non licere, non Presbyteri licet sine sacerdotibus, Pontificatus*

7.  
CONCILI-  
SIG. YRA-  
DIEVI, AT  
PRÆ-  
TIT.

significati sunt apertum non habent. Hac autem Pontificum solus debet, ut vel confirmet, vel Paracletum spiritum tradant, non solum consuetudo ecclesiastica demonstrat, verum illa lictio actum Apostolorum, qua asserta, Petrum & Ioannem esse directores, qui iam baptizati traderent Spiritum sanctum. Leo Magnus *epist.* 88. cuius pars extat apud Gratianum in *cap. quæstæ*, 68. *dist.* D. Clemens *lib. 3. constit. cap. 16. & epist. 4.* Nicolaus I. *epist.* 70. Gelasius *epist. 1. cap. 8.* Isidorus *lib. 7. etymol. cap. 12.* Cyprianus *epist. ad Iovin.* D. Chrysostomus *homilia 18. in acta Apost.* Epiphanius *benef. 11.* Beda in *cap. 18. altum.* Alia iuris testimonia cumularunt Amonius Aognit. in *epist. Iura*, libro 4. tit. 45. Iodocus Coccius *tom. 2. thesauri*, lib. 5. art. 10. Illustant vltra consuetos à Barbosa in *presenti*, & de *potest.* *Episcop.* allegat. 30. & in *reniss. ad Trident. dict. em. 3.* Salicrui in *cap. finali*, hoc tit. *num. 31.* Sebail. *Cast. de Eccles. hierarch. 1. p. dist. 6. 4. 3. num. 5.* Bellarminus de *cap. 12. Petrus Gregor. lib. 1. parti. in 8. cap. 3. num. 3. & lib. 2. synagoga. cap. 5. num. 1. Diana p. 8. tract. 1. resal. 1.* Basilus Legion. de *consuet. 4. p. cap. 1. 2. & 3.* Vicecomes de *ritibus Consuet. lib. 1. cap. 8.* Mendoza *lib. 3. Concilio Niberti. cap. 8.* Suarez *tom. 3. de sacram. in 3. parti. dist. 36. sect. 1.* Lorinus in *cap. 8. altum*, *vers. 17.* Salmeron *tract. 26. in acta.* Tamburinus 2. *tom. de iure Altar. dist. 4.* Frugoso de *regim. Christi. Reipub. parti. 2. lib. 1. dist. 1. 5. 9. & lib. 8. dist. 18. 4. 7.* Torrellanica de *inve. spirit. lib. 2. cap. 6.* Saulay in *pampli. sacerdot. 1. p. lib. 5. cap. 13.* Franciscus Hallierus in *vinculis*, Paul. *lib. 2. cap. 4. 5. 4.* Baronius *anno 58. num. 4.* Ioannes Daisis ad *difficult. 5. de consuet.* Cellotius de *hierarchia lib. 6. cap. 10. §. 1.* Martinez de Prado *tom. 1. de sacram. quest. 71. dub. 3. & 11.* Claudæ aguen vnos pro cunctis omniæque traditionis patens, Academiæ nostræ, immò Hispaniæ locus, Illustrissimus D. Franciscus Ramos in *memor. ad Alexand. VII. pro Episcop. Lusitanæ. propos. 4. 4. 4.*

Sed aduersus hanc attentionem non lues infurgant difficultates. Prima nascitur ex eo, non tempore Apostolorum pari cum Episcopis Presbyteri utebantur potestate. D. Paulus ad *Philippenses 1.* Omnes sancti, qui sunt Philippus, cum Episcopis, & Diaconibus, id est cum Presbyteris: idem *epist. 1. ad Tim.* D. Petrus *epist. 1. cap. 5.* alium *Apost. cap. 10. vers. 17.* quas & alias auctoritates ad id probandum congerit & expendit D. Hieronymus in *cap. legimus. 95. dist. Quædam audio in totam crispasse secundum, et Diaconis Presbyteri, id est Episcopis antea, non cum Apostolis præcipue ducent eosdem esse Presbyteri, quos Episcopos, &c.* Et *cap. ecc. 95. dist.* Illustrant Bellarminus de *Clerico. cap. 14. & 15.* Villacel. *parti. 1. regim. eccles. quest. 4. art. 1.* Baronius *anno Christi 58. num. 5.* plures consueti à Barbosa de *potest. Episcop. 1. parti. cap. 2.* immò sequentibus Ecclesiæ saculis potius consuetudine, quam dominicâ institutione distinctione Episcoporum & Presbyterorum introducenda est, *cap. altum 5. 95. dist. Sicut Presbyteri fuerunt ex Ecclesia consuetudine ei, qui sibi præpositi fuerunt, esse subiecti, in Episcopis moueri se magis consuetudine, quam dispositione Dominicâ veritate Presbyteri effemari, & in communem debere Ecclesiam regere.* Vnde vlt. de consuetudine introductum fuisse, vt Episcopi conferrent sacramen-

D. D. Gonzal. in *Decret. Tom. I. Pars I.*

tum confirmationis, probatur *ex cap. peruenit. 91. dist. Secundum veterem usum Ecclesiæ nostræ.* Dionysius de *eccles. hierarch. cap. 8. vers. 1.* Itaque diuinus mos. Sed non solum lex scripta, verum consuetudo contrariâ consuetudine abrogari potest, vt probant latè Osualdus *lib. 1. comment. Donel. cap. 10. littera I.* Salcedo de *leg. poli. lib. 1. cap. 8.* Vighellius in *modo de iura ciuile. p. 1. lib. 1. cap. 4.* igitur consuetudine Constantinopoli præscripta introduci poterat, vt Presbyteri Latini sacramentum Confirmationis administrarent. Augur primò hæc difficultas ex eo, nam consuetudine apud Græcos receptum est, vt Presbyteri simplices sacramentum Confirmationis rite conferant. D. Ambrosius in *epist. ad Ephesios. cap. 4.* Apud Aegyptium Presbyteri confirmant, si presens non sit Episcopus. Dionysius de *eccles. hierarch. cap. 5.* Latè illustrant Petrus Atencius *lib. 2. de concord. Ecclesiæ Occident. cap. 10. vsque ad 16.* Iacobus Siermundus *miraculis de canon. Africanis contra Petrum Aurelium, Basilis de confirmat. cap. 5.* Vicecomes *lib. 2. de ritibus consuet. cap. 8.* Igitur etiam Presbyteri Latini vniuse consuetudinis poterant conferre sacramentum Confirmationis. Augur secundò hæc difficultas ex eo, nam quod potest fieri priuilegio, potest introduci consuetudine, *l. 1. in summa. ff. de aqua pluia. l. nemo 123. §. 1. ff. de regim. cap. duo. de officio ordin. docent Fontanella de *pauis nupcialibus tom. 1. claus. 5. gloss. 2. num. 18.* Molina *lib. 2. de primog. cap. 6. num. 11.* Morla in *enquiris. p. 1. tit. 1. num. 5.* Amaya in *l. 3. C. de annuat. lib. 10. num. 17.* sed priuilegio concedi potest simplici sacerdoti, vt sacramentum Confirmationis conferat, *cap. peruenit 2. 95. dist. vt Innocentius VIII. concessit Genetalis, & Abbatibus Cisterciensibus, vt referunt F. Emanuel Roderic. tom. 1. regul. quest. 18. art. 3.* Valquez in *3. p. dist. 234. cap. 4. num. 39. & Fratibus Regulatibus sancti Francisci, vt referunt Barbof. 2. p. de potest. Episcop. alleg. 30. num. 5.* Lucas Vradings in *analitib. Francisc. tom. 5. anno 1444. num. 45. & anno 1447. num. 35.* & Partibus Societatis Iesu in *Brasilia*, testantibus Petri Arcudio *lib. 2. de concord. Eccles. Occid. & Orient. cap. 15.* Sforzia Palbuic. *lib. 9. hystor. Concil. Trident. cap. 7.* Solozzanos de *iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 18. num. 35. & in polit. lib. 4. cap. 18.* igitur similiter ratione consuetudinis poterant Presbyteri Latini Constantinopoli degentes rite conferre sacramentum Confirmationis.*

His difficultatibus misimò refragantibus, verum est præsens decisio, pro cuius illustratione sciendum est, Episcopos per consecrationem Episcopalem recipere à Christo immediatè nouum Ordinis potestatem inderabilem, secundum quam superiores sunt Presbyteris, & quædam Ordinis ministeria exercere possent, quæ Presbyteris omnino denegantur, vt expresse docet Tridentinum *sess. 23. de reform. cap. 4. & probant Valquez tom. 3. in 3. parti. dist. 243.* Bellarminus *lib. 4. de R. Penit. cap. 10.* Sarrus de *sacram. lib. 1. cap. 2. §. 3. art. 5.* Vnde necessitatem Episcoporum ad ministeria eis specialiter incumbentia licet propagantem Nicolaus Lemaisre de *inuestitur. Episc. inuergo lib. Francisc. Hallierus de diuin. instit. Episc. per duo libros, Petrus Antelius, aut quisquis est, qui eo sub nomine laetè voluit in vniuersis censura Sorbonica aduersus spongiam Lancelii.*

Q

9.

DE EPISCOPO  
ORDINE  
ET POTESTATE.

D. Emanuel Saravento & Mendoza in libro *hispénice scriptis*, *Militia Evangelica*, cap. 10. cum sequuntur. Ex his autem ministris, quæ ratione ordinis Episcopalis solummodo Episcopis referuntur, aliqua referuntur Hódoribus in cap. perlellis, vers. Ad Episcopum, 25. dist. cap. quatuor, 68. dist. Trident. ubi præstat, inter quæ alia sunt sacramenta, vt Confirmatio & Ordo, alia verò solùm sacramentalia, vt consecrationes Ecclesiarum, Altarium, Vasorum, Virginitatis, & similia. De sacramento Ordinis iam probauit in cap. 1. de ordinatib. ab Episcopo: de consecratione Christianis, Altarium, & Ecclesiæ, constat ex cap. penult. vers. Christus, de præscript. cap. illud, 95. dist. cap. 1. 2. & 3. 26. q. 6. cap. penult. de consecr. Eccles. & aliis. De consecratione etiam Virginitatis iam probauit in cap. 1. de temp. ordin. quæ omnia ministeria Episcopalis ratione ordinis referuntur, non ita ab ipso Christo fuerint distincta, sed hæc determinationi Ecclesiæ reliquis, ex cuius institutione, & more referantur hæc, & distinctio initium habuit. Apostoli enim Episcopis ex ministeria referuntur, quæ confecta erant statui Episcopali, prout vt Christo noscitur institutus, vt generaliter sunt omnes consecrationes ad rerum sacrarum perfectionem institutæ.

IO.  
DE MINISTRO  
CONFIRMATIONIS.

Inter hæc ministeria vsu Ecclesiæ, & institutione Apostolorum, primum, præcipuumque est sacrasignatum Confirmationis, cuius administratio iam à temporibus Apostolorum solis Episcopis vt ordinis ministeriis competit, vt constat ex cap. 8. altum apost. ubi refertur, Petrum & Ioannem missos fuisse in Samariam, vt baptizatis manus imponerent, ex D. Cypriano epist. 73. ad Iulianum: Quod nunc quicquid apud nos geritur, vt qui in Ecclesiâ baptizantur, Præpositi Ecclesiæ offerantur, & per nostram orationem & manuum impositionem Spiritum sanctum consequantur. D. Hieronymo in dialog. aduersus Iulianum: Non abneget hoc esse Ecclesiarum consuetudinem, vt ad eas qui longe in numeribus videntur per Presbyteros, vel Diaconos baptizari, Episcopi ad invocationem sancti Spiritus manus impositionem extendant. Ex Eusebio epist. 3. ad Episcopos Tigridæ & Campaniæ: Manus quicquid impositionis suæ munus magna veneratione terminantur esse, quod ab alijs personis non potest, nisi à senioribus Sacerdotibus; nec tempore Apostolorum ab alijs, quam ab ipsis legitur peractum. Concilio Hippol. 2. Vermentensi can. 8. Florentino in decreto Eugenij IV. de sacramento, §. secundum. Ordinarius minister est Episcopus, ex ceteris rationibus simpliciter deus voluit tribuere, hæc non nisi Episcopus debet conferre; quia de solis Apostolis legitur, quorum vicem tenent Episcopi, quod per manus impositionem Spiritum sanctum tradiderunt. Et ita ex institutione diuina explicata per Apostolos, & vsu Ecclesiæ Episcopi ordinarij ministri sunt sacramenti Confirmationis. Docent, & ita probant hanc institutionem diuinam Franciscus Hallierius in vindexis, Paris. lib. 2. cap. 2. §. 4. Suarez de sacramento, ubi supra, Basilus de confirm. cap. 6. p. 4. Christ. Lupus ad 8. Syn. calcedoniens. 4. fol. 1422.

II.  
DE TRADITIONE  
HÆRETICORUM.

Sed hanc Catholicam veritatem, tot Conciliorum, & SS. PP. decretis definitam negantur Caluinus lib. 4. instit. cap. 19. §. 10. Vicleph. lib. 4. Titolog. cap. 14. Atmachanus lib. 11. Armenic. quæst. cap. 4. relati à Bellarmino tom. 2. lib. 2. de Confirm. cap. 12. Phœlius Patriarcha

CP. relatus à Basilio dist. p. 4. cap. 1. quæ sententis nituntur fundamentis. Primum adducunt factum Ananiam, quod refertur altum cap. 9. Ananiam videlicet (qui non erat Episcopus, sed Diaconus tantum, vel Presbyter) manus imposuisse Saulo: igitur non solum Episcopi sunt ministri Confirmationis. Sed facile respondetur, manuum illam impositionem non fuisse confirmationem, sed tantum curam, vt docet Basilus dist. cap. 1. tom. 4. Secundum adducunt authoritatem D. Pauli 1. ad Timoth. cap. 4. in illis verbis: Nolo contemnere gratiam, quæ data est tibi per impositionem manuum Presbyteri. Igitur Timotheus confirmationem receperat à Presbytero. Sed neque hæc authoritas pro eis facit; nam per illam manus impositionem, non Confirmationem, sed sacramentum Ordinis significatur, & in cons. lib. Codicibus legitur: Per impositionem manuum Presbyteri, vt etiam læc probauit Hallierius de sacris dist. in principio. Tertiò etiam expendunt pro sua sententia D. Ignarius epist. 13. & D. Ambrosius lib. 3. de sacrament. cap. 2. ubi inquit: Spirituale signaculum, & septissimum Spiritum sanctum dari ad inuocationem Sacerdotis. Quibus in locis Ignatius & Ambrosius inter sacerdotis munera recensent sacramenta Confirmationis collationem. Sed his & similibus authoritatibus facile respondetur, si obliuiscatur sacerdotis appellatione Episcopum plerumque venire, vt constat ex Sidonio lib. 9. epist. 3. ubi de Fausto Abbate Lytensi in Episcopum assumpto ait: Nihil ab Abbate mutari per sacerdotem. Tandem arguit Phocius à sacramento Eucharistiæ, quod administrare possunt Presbyteri, est præcellens sacramentum vt ratione conceit. Sed hoc argumentum nihil probat, siquidem Eucharistia conficitur, & administratur à quocunque Presbytero, tanquam proprio ministro, à quo non rectè arguitur si iterum Confirmationis; alijs inde etiam deducitur, sacramentum Ordinis ab eis administrari posse.

Manet ergo, Apostolos tantum administrasse sacramentum Confirmationis, & per consequens Episcopos tantum, qui in eorum locum successerunt, vt læc probant Suarez ad Saldonum lib. 6. epist. 7. Bagnius ad Alacalpin lib. 1. cap. 2. fol. 434. Pamelius ad D. Cyprianum epist. 64. Secretarius Binius in notis ad epist. 5. Anacleti, Ambrosianus ad Tertull. ac supra cap. 11. obseru. 1. & cap. 12. obseru. 2. esse ministros ordinis sacramenti Confirmationis: unde cognoscitur ratio huius decisionis; nam cum consuecudo iuri diuino derogare non possit, cap. fin. hoc tit. ubi S. h. g. & nos plura adducimus, non poterat consuetudine introduci, vt simplices Presbyteri Latini Confirmationem populi decernerent hoc sacramentum valide conferrent. Quæ ratio illestat ex cap. aqua, de consecr. Ecclesiæ, vel alt. ubi in non dissimili specie cum proponitur in provincia Bracharenis vsum inuoluisse, vt simplices sacerdotes Ecclesiæ sanguinis effusione polluerent, aqua per Episcopum benedicti reconciliarent, decessit Populus de eorum huiusmodi reconciliationem non esse faciendam prout consuecudinis, quæ potius corruptela appellanda erat. Unde cum ex eadem ratione comparat Episcopi ministerium consecrandi Ecclesiæ, ac administrandi sacramentum Confirmationis,

12.  
DE TRADITIONE  
HÆRETICORUM.

182

rectè decidit in præsent, præterea consuetudinis non posse Presbyteris Latius administrare sacramentum confirmationis.

Nec difficultas super expensa pro ratione dubitandi aduersatur, quia dicebamus Episcoporum & Presbyterorum idem esse nomen, æqualeque officium, ex cap. olim, 95. diff. cap. legimus, diff. 93. Nam omnia solutione Michaelis à Metina in tractat. de continentia, lib. 1. cap. 1. qui ansus fuit affirmare D. Hieronymum, Augustinum, & Ambrosium relatos in diff. cap. legimus, cap. olim, & à Bellarmino tom. 1. controu. sit. de clericis, cap. 14. & 15. In Arietotem incidisse, & alionum qui tenerent inter Episcopos & Presbyteros nullum esse discrimen; apæ enim his Ecclesie Doctores talem introque inharum: omnia etiam alià solutione Pauli Layman tom. 1. summe, lib. 5. tit. 9. cap. 3. nota. 5. dicendum est, quod quamvis verum sit, Episcopos à iure diuino institutos, à Presbyteris reuera differre, atque ordine esse maiores, dignitate, ac iurisdictione præstantiores, vt contra errores nostrorum temporum, præcipuè Salernitij, & Pucitanorum defendunt Franciscus Hallierius de Episcopis instit. Lemaitre eod. tract. Petrus de eccles. hierarch. lib. 1. c. 2. Celsus eod. tract. ebf. 4. cap. 16. per totum; tamen primis Ecclesie iaculis Presbyteri nomen, & aliqua ministeria Episcoporum retinebant; sicut enim Episcopi tanquam seniores Presbyteri dicebantur, ita & Presbyteri à cura animarum, quam in Ecclesia exercebant, Episcopi appellabantur, & Episcopi Presbyteri primi ordinis dicebantur; & quia aliqua ministeria ordinis, & iurisdictionis omnibus communia Presbyteri exercebant, ideo illis secularis aliquando confundi Episcopum cum Presbytero, & è contra; non tamen inde rectè inferitur, quia Episcopi nomen Presbyteris commune erat, æqualem esse ordinis potestatem: nam apud Romanos Prætoris nomen commune erat aliis Magistratibus, l. parri pro filio, §. 1. ff. de minoribus, l. in heredem, ff. de dolo malo; & tamen orbium æqualis potestas non erat. Primis ergo secularis Ecclesie Presbyteri à cura animarum, quæ exercebant, Episcopi appellabantur; sed officia & ministeria propria Episcoporum non exercebant, vt late docent Baronius anno 58. num. 3. & anno 60. num. 2. & 166. num. 3. & 205. num. 27. Turrianus lib. 1. pro con. cap. 13. Bellarminus tom. 1. lib. 1. de clericis, cap. 14. Lansdmetter, de veteri nom. lib. 2. cap. 96. Casus de Eccles. hierarch. diff. 6. §. 2. Acuña in d. cap. legimus, Lemaitre lib. 2. de restitut. Episc. cap. 3. Ayala de eccles. trad. 3. p. pag. 214. Espenceus ad epist. D. Pauli, lib. 1. digress. cap. 1. & 2. Melana in D. Hieronymum, verbo Episcopus, Cotelanus in breuiar. anno 53. & 58. Hallierius, & Petrus ubi supra. Nec etiam obstat illa verba: *Magis consuetudine, quam dispensationis dominica veritate Presbyteris esse maiores*; quæ repetuntur in diff. cap. olim; nam omnia interpretatione Dominici Soro in d. diff. 24. quest. 2. art. 2. qui existimæ verba illa stare relative, non absolute, dicendum est, discrimine inter Episcopum & Presbyterum à D. Hieronymo ibi relaxatum referendum esse post schisma exortum inter Chelbianos, qui tempore Apostolorum baptismum recipientes, existimantes præterea à ministris accipere, dicebant: *Ego sum Episcopus, ego sum Petrus*; quos reprehendit Apostolus 1. ad Corin. cap. 1. his verbis: *Namque Paulus crucifixus est*. D.D. González in Decret. Tom. 1. Pars I.

pro nobis. Ad quod schisma sedandum Ecclesia statuit, vt in clementibus, in quibus Episcopalia cura communis erat, Episcopos ordinaretur, vt ita sicut diuino iure diuersa inter se etant officia Episcopi & Presbyteri, sic etiam per diuersas personas obtineant: cum itaque ait D. Hieronymus, consuetudine Ecclesie introductionem fuisse, vt Episcopi Presbyteris maiores essent, non negat maioritatem provenire à iure diuino, sed duntaxat ostendit, quod licet potestas Episcopalis in genere instituta sit à iure diuino, nomen in particulari, & in actu accipitur immediate ab Ecclesia, & eius summo Pastore. Præfenserunt Baronius anno 58. num. 1: *Casus de Eccles. hierarch. diff. 6. n. 13*. Nec obstat augmentum difficultatis deductum ex more apud Græcos recepto, apud quos Presbyteri absente Episcopo hoc sacramentum conferunt, vt constat ex D. Augustino quest. 101. verusque Tassianus, illic: *Nam in Alexandria, & per totam Ægyptum, si desit Episcopus, configit Presbyter*; ex Nicollao I. & Dionysio late probat Basilus Legionensis de Confirm. p. 4. cap. 5. Nam omnia solutione Vvaldensis de sacrament. cap. 104. P. Suarez eodem tract. diff. 36. scilicet, qui affirmant Armenos, atque Ægyptios non errasse in ministro confirmationis, sed confirmationem ipsam negasse, atque D. Augustinum, Ambrosium, & Dionysium exaudiendo esse de alia victione, quæ sit à Presbyteris statim post baptismum, quos refellit Basilus diff. cap. 5. dicendum est, prædictam consuetudinem ab Ecclesia tolerari, quia non eius ratione Presbyteri propria auctoritate sacramentum hoc administrant, sed potius ex tacita delegatione Pontificis, & expressa Episcoporum Orientalium, quibus abseminibus, non vetè peruenibus, Presbyteri consignant: unde ex commissione Pontificis, & Episcoporum, accedente ipsa consuetudine Græcanica, presbyteri licet conferunt confirmationis sacramentum: nec hanc consuetudinem in Presbyteris Græci imptobant Innocentius in præsent, sed tantum in Presbyteris Latinis, apud quos cum delegatio tacita Pontificis, aut expressa Episcoporum non datur, ideo consuetudine introduci non poterat, vt licite & valide hoc sacramentum conferretur.

Nec obstat vltimum difficultatis augmentum, quo dicebamus, ex delegatione, seu commissione Pontificis, posse presbyterum simplicem sacramentum hoc conferre: pro cuius solutione sciendum est, valde controuersum esse apud Interpretes, an ex delegatione Pontificis possit simplex sacerdos sacramentum hoc administrare. Negant Durandus, Maior, & Adrianus in 4. diff. 7. de confirmatione, §. 2. Castro de heresib. verbo Confirmatio, & de potest. heretic. lib. 2. c. 21. Henriquez lib. 5. summe, c. 6. §. 4. lirona l. Moore in exam. Theolog. p. 3. cap. 2. §. 3. Petrus Suauis Polanus in Concil. Trident. hisse. lib. 2. pag. 279. qui ex eo mouentur, nam quæ ratione ordinis Episcopi competunt, delegari non possunt, & apud de confirmatione Ecclesie: sed collatio sacramenti confirmationis spectat ad Episcopum ratione ordiais, vt supra probauimus: igitur hæc facultas administrandi hoc sacramentum Presbyteris delegari non potest. Contrariam tamen sententiam, quam vt probabilem, utamque defendimus, tenent post D. Thomam 3. p. 2. q. 72. art. 1. plures Bollandi congesti de potest. Episcop. 2. p. allegat. 304.

141  
RESPON-  
DIT  
P. S. A. V.  
M. T. S.  
D. R. S.

13.  
RESPON-  
DIT  
P. S. A. V.  
M. T. S.  
D. R. S.

num. 4. & in presenti num. 7. & in cap. vico, num. 12. de sacra oratione, Diana 8. p. tract. 1. resol. 3. Leander de sacra. tract. 3. diffin. 2. quest. 2. Tamburinus de iure Abbat. 2. tom. diff. 3. quest. 1. numer. 5. Fagolo de regim. reipub. lib. 1. cap. 1. §. 9. Card. Lugo in consilio, pag. 12. P. Hurtado de confirm. diffin. 3. Basilus Legio. eod. tract. p. 3. cap. 3. Hurtado de resident. tom. 1. resol. 5. subresol. 6. pag. 259. Ex eruditioribus Anton. Auguil. in Gratianum lib. 1. dialog. 17. Viccoines lib. 1. de ritibus Confirm. observ. 8. & 12. & lib. 5. de Baptis. cap. 3. Laurentius Landueter. lib. 2. de veteri clerico. cap. 72. Baptista Casilius de veter. Christ. ritib. cap. 23. Zecda ad Tertul. lib. 2. de Baptis. cap. 3. num. 108. Seneius Binius, Petrus Arcudius, Sfortia Pallauic. Semendus, & P. Aurelius, quos laudat & sequitur Praeceptor eximius nolite D. Franciscus Ramos ubi supra, §. 4. numer. 152. P. Mendo in fluenta, diffin. 12. in appendic. §. 1. Martinez & Prado tom. 1. de sacra. q. 72. dub. 11. §. 3. Fr. Antonias Perez in potestate. fidei, tom. 4. cap. 3. num. 63. Nicolaus Romeus in effig. Calvini, eulor. 33. Solozanus tom. 2. de iure Ind. lib. 3. cap. 18. num. 34. Caballarius in notis. Concil. in can. 1. Concilij Arausie. Ioannes Datis ad addit. ad consec. diff. 5. quatenus sententia probatur aperte ex diff. cap. permittit, 95. diff. ubi Gregorius Magnus permittit ut ubi Episcopi desissent, Presbyteri baptizatos sacro chrismate in frontibus signarent; cuius facti meminerunt Patres Concilij Florentini in decreto Eugenij, §. secundum, illuc: Legimus tamen aliquando per Apostolicam Sedis dispensationem ex rationabilibus & ratione admodum causa simplicem sacerdotem chrismate per Episcopum confecto hoc administrasse confirmationis sacramentum. Et D. Gregorium episcopo de simplicibus sacerdotibus, & de sacramento confirmationis, agnovit Concilium Florentinum ubi supra, a quavis aliqui apud Vvridfordum ad sacrum ritum veniunt, vnde circa hoc senserint, & perpetuo voluerint S. Pontificem, vel episcopo de sacerdotibus Episcopis, vel de alia vocatione, quam confirmationis: & Gregorius successores plerumque concessisse privilegia monasteriis, ut simplices presbyteri possent hoc sacramentum administrare, item supra tenet. Acedit Concilij Florentini decretum in diff. 5. secundum, ubi de confirmatione alius Patres: Ordinarius minister est Episcopus. Consensit Concilium Trident. sess. 7. de confirm. cap. 3. ex quibus recte colligitur, siue intelligitur, alium posse vel ministrum extratraditionem confirmationem administrare. Facit tandem Concilium Senonense in decreto mironi, cap. 38. ubi cum Patres supponeretur, Abbates non habere potestatem confirmandi, haec verba subiungunt: Quod si qui sunt, qui contendunt, sibi competere hanc facultatem ex privilegio, velotum, quod cum primis furris regulis a suffraganeis nostris, de privilegio solum facere tenentur. In quibus aperte supponitur ex privilegio posse confirmationis facultatem Episcopis competere. Quia opinione retenti, non obstat contraria fundamentum, nam licet ratione Ordinis Episcopalis Episcopus sit ordinarius minister, tamen Presbyter extratraditionis esse potest, quia habet eam ordinem, saltem inchoatum, & imperfectum. Vnde virtute huius consecrationis remota, accedens delegatione potest

presbyter valide conferre hoc sacramentum.

Sed adhuc super dictis aduersarij textus in can. 2. Concilij Barchinensis 2. temporibus Rectoredi Regis celebrati, in illis verbis: Similiter etiam statuta condicione est, ut cum christiana Presbyteria diuersimode pro neophyis confirmandi datur, nihil pro liquoris specie accipiat, ne gratia Dei preste benedictionis affecta simoniacum interitum ementibus, renderibusque ad facies. Ex quibus deduci videtur, presbyteros christiana accipere, ut neophyis confirmationis sacramentum conferant. Pro huius Canonis interpretatione dicendum est, in eo tantum prohiberi à patribus, ne praxerim liquoris pretium accipiant pro christmate ab Episcopis, à quibus presbyteri quatenus christiana petere debent. Concilium Canisag. 4. can. 36. Presbyteri qui per diocesem Ecclesiam regunt, à suis Episcopis anni ante pascha solent visitationem christiana petant. Et cap. vno 122 cap. Presbyteri, de consecra. diff. 4. cap. non videtur, de offic. ordin. in 5. collect. Antonius Auguil. in epist. iure lib. 23. tit. 2. Severinus Binius in notis ad epist. 2. Fabiani: quod christiana à proprio Episcopo acceptum sub fidei custodia presbyteri feruare debeant, cap. 1. de consens. Embasilj. Concil. Arausie. can. 18. Presbyteri sub sigillo custodiant christiana, & nulli sub pretexto monitionis, vel excoisitionis vendant sacramenta. Tiron. can. 10. Presbyteri inuicemendum est, ne sacra christiana sua consensu dimittant, ubi à quolibet vincti possit. Metrice can. 5. Presbyteri diuersimode adiuuant, neophyos confirmare possunt. Et cap. canendum 7. 10. q. 3. Concil. Melitense can. 18. vnde in diff. can. 2. Concilij Barchin. non traditur christiana presbyteris, ut ipsi neophyos cum eo signent, sed tantum ut custodiant, ad hoc ut Episcopi diocesim peragantes eos confirmare possint.

Secundò, aduersarij textus in can. 2. Concilij Arausie. in illis verbis: Heretici in motu distinctione possint, si catholici esse desiderent, si desu Episcopus, & Presbyteri cum christmate, & benedictione confirmari placeat. Ex quibus aperte probatur, presbyteros simplices posse sacramentum confirmationis administrare. Pro cuius ex omnia vera expositione sciendum est, prius Ecclesiae temporibus in usu fuisse, ut simul cum baptismo confirmationis sacramentum ministraretur; verum cum sequentibus seculis Presbyteris baptizantes baptizatos non facile adessent, qui christmate baptizatos signarent, pluresque sine christmate vocatione decederent Syluester Papa constituit, ut absente Episcopo presbyteri christmate baptizatos lintent. Damasus Pontifex in Pontificali, ubi de Syluestro, ita ait: Hic & hoc constituit, ut baptizatum sint presbyter christmate, lacrum de aqua, propter necessitatem transmissum. Fortunatus lib. 1. de eccles. offic. cap. 17. ibi: In gestis Pontificalibus legitur, Syluester Papa instituit, ut à Presbytero vingeretur neophytus in cerebri. Et ita: Si qui sine christmate ingruant de saculo, periculosum iter arripit. Hoc praedixit Syluester Papa, in quoniam potuit, subuenit, & propter absentiam Episcoporum, necessitatem addidit, ut à Presbytero vingeretur. Ruperus lib. 5. de diuersis officiis, cap. 16. Legitur autem de gestis Pontificalibus, quod Syluester Papa constituit, ut baptizatum sint Presbyter christmate, lacrum de aqua, propter necessitatem transmissum, ne propter absentiam Episcoporum, & diffinitionem cum consequenti sine motu impositione baptizati ingruant. Hugo à Sancto Victore lib. 1. de sacra. p. 7. cap. 3.

15.  
EXPLICAT  
VIR COM  
CLIVM  
BACHM  
NONA  
CAN. 2.

16.  
EPISTO  
VIR CAM  
CONCI  
111  
ARAVSIE

Primit temporibus omnis ecclesia christiana per sanctos Pontifices fiebat, sed postea institutum est, ut baptizatum sacerdos in vertice linia, consueverit tamen frons solis Pontificibus reservatur. Latè illustrant hanc vñtionem ezechiemon F. Ioseph. à S. Maria de ritibus baptis. cap. 15. Iosephus Vicecomes ed. trall. lib. 5. cap. 5. & 4. Hanc igitur vñtionem cum ebrietas in vertice baptizati presbyteri faciebant absente Episcopo. Leo I. epist. 88. Sed neque etiam Episcopo licet presbyteris in baptis. servium introire, nec presbyte. Ausiliis infantem tingere, aut signare. Concil. Toler. 1. can. 10. Statutum vero est, Diaconum non christum, sed presbyterum absente Episcopo, presbyte verò si ab ipso fuerit processum. Cum enim hæc vñtio christiana à B. Sylvestro fuisse instituta ut vicaria, in subsidium & locum Confirmationis, quam Episcopi absterent, & multis curis præpedi statim post baptismum conferre non poterant, ideo nisi illa absterentibus, aut presbiteris de eorum licentia presbyteri christianam vñtionem facere in vertice baptizati non poterant. Quibus ita animadvertis cognoscitur vera interpretatio. per dicti Concilij Actulicani, nam eum hæreticis ad fidem conversi, petierunt antea baptizari, per baptismum recipi deberent, cap. de Arrianis 109. de consec. dist. 4. & statim confirmandi essent, aut saltem absente Episcopo per presbyterum christiane vngendi; ideo iunt PP. Concil. Arelense. in mortis discrimine hæreticos postis, ut catholici esse desideret, & de se Episcopus, si presbyterum cum christumate & benedictione consignandos esse. Quæ verba non sunt accipiendi de confirmatione, sed de prædida vñtione cum ebrietas; quæ interpretatio aperte probatur ex causione antecedenti ipsius Concilij Arelense, qui reperitur apud Gratianum in cap. nullus 125. de consec. dist. 4. ubi hæc vñtio appellatur tantum brevidium. De hac etiam vñtione cum ebrietas, non vñtio de Confirmationis sacramento accipiendi sunt textus in cap. presbyteris 119. cap. presbyteri 120. cap. omni tempore 124. de consec. dist. 4. ubi presbyteris petuntur hæc vñtio eio christumate in vertice baptizati.

Etiam suprà traditis aduersari videtur D. Chrysostomus homil. 11. in epist. 1. D. Pauli ad Timotheum, cap. 3. in illis verbis: Cur istud? quia scilicet inter Episcopum aque Presbyterum inter se ferri nū; quippe & Presbyterum Ecclesia cura permissa est, & quæ de Episcopo dicit, ea etiam Presbyterum congruunt, scia quippe ordinatione superiores illi sum; aque hoc tacito plasmum Presbyteri habere videntur. Quæ verba ita expendi Hallierius de divina Episcop. in lib. 1. art. 7. sola ordinatione, id est ordinandi potestate Episcopi Presbyteris maiores sunt; igitur quoad confirmandi facultatem, æqualem habent Episcopi, ac Presbyteri. Cui difficultati, omnis solutio ipsius Hallierii, qui existimat ordinandi potestatem tantum à B. Chrysostomo fuisse expressam, quia hæc Episcopi prærogativa ordinandi videlicet facultas, distinctus presbyteris communicatur; dicendum etiam, verba illa, sola ordinatione, non esse referenda ad ordinandi potestatem, Episcoporum propriam, sed ad gradum ordinis Episcopalis, quo distinguuntur Presbyteri ab Episcopis, & cuius virtute competit Episcopis facultas administrandi Sacramenta Confirmationis, & Ordinis: unde rectè ait D. Chrysostomus, curam animarum æqualiter competere Presbyteris ac Episcopis, D.D. Genz. ad. in Decretal. Tom. 1. Paris 1.

Inter eosque nullam dari differentiam, excepta sola ordinatione, id est Episcopali gradu, cuius virtute Episcopus minitèr est ordinarius Confirmationis, & Ordinis.

Rursus suprà traditis opponit canon 4. Concilij Regiensis, in illis verbis: Et inter minutas hæc discutientes, & indefinitas, visum est omni presbytero per familiam, per agros, per priuatas domos, pro desiderio fidelium habere facultatem benedictiones aperire, quod nouissis iam prouincias habere occurrit. Hæc autem etiam in Ecclesiarum plebibus, per loca tamen magis, quam per verba hæc idem visum est tribuendum. In Ecclesia quoque, in qua ordinatus fuerit, consecrandi virginem, sicut confirmandi neophytos, ius habebit, & per omnia, ut su malis indulgentia iustitiam semper se inferierem Episcopo, superiorem Presbytero agit. Ex quibus verbis expresse deducitur, presbyteros posse sacramentum confirmationis administrare. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in eo easque agi non de simplici presbytero, sed de Chorepiscopo: olim enim in pagis & montibus ciuitatibus coelestabantur Chorepiscopi, qui ut Vicarii Episcoporum in eis sacramenta administrarent. Concilium Antiochen. can. 10. & 18. Sæculis can. 6. de quorum potestate, & conditione agemus cap. 3. de priuilegiis. Illi ergo, præcipue in Gallia, superbia elati, non solum in Ecclesiis propriis, verum in aliis baptizatis Confirmationem ministrare, christiana benedictio, virginis consecrare audebant, ut probat P. Marcha lib. 2. concord. Sacror. & Imper. cap. 15. & 14. & lib. 6. cap. 16. unde in dicto Concilio Regiensis modus præscriptus fuit Chorepiscopis, videlicet ut in propriis Ecclesiis tantum fideles benedicerent, neophytos confirmarent, virginisque consecrarent; quod & euentum fuit in can. 1. ipsius Concilij, in illis verbis: Ex constitutione permissa benediceret, & ut suprà definitum est, in una & eadem Ecclesia neophytos confirmare; in castris ac vicis totum illud auct presbyteros (sicut tenent) licet, quod in ciuitatibus omnino præscribitur. Et tandem temporibus Caroli Magni eum totum ambulo compelli nequit, per Leonem I V. in Synodo Romana aperiit fuerunt, & in exilium missi, ut constat ex lib. 7. capitul. cap. 187. ibi: Prædictos autem Chorepiscopos eorum præcipui damnari, & in exilium derudi. Ipsi autem omnes, maxime Regni nobis à Deo conuissi Episcopi, cum eodem Animo, permittente prefatus Apostolicus noster tractantes, iam dictos tollanos Episcopos inter Presbyteros statuimus. Latius persequitur Marcha d. cap. 12. & nos phata dabimus in cap. 1. de priuilegiis.

Ex eadem etiam obseruatione exponendus est canon Concilij Ancyran. tollatus à Gratiano in cap. nullus 125. de consec. dist. 4. quem adiecta negatione ita addidit Iacobus Simundus in editione Conciliorum Galliar: Nullem ministrum, qui baptizantibus recipi officium, sine christumate esse non debere progrederi, quia inter nos placuit simul christumate. De eo autem, qui in baptismo, quacunque necessitate faciente non christumate fuerit, in Confirmatione sacerdos commovebitur. Nam inter quilibet christumate ipsius non nisi una benedictio est, non ut prædicant quidquam, sed ut non necessaria habeant repetita christumate. Qui quidem textus valde distinctus est, siquidem in eo docetur, simplicem sacerdotem posse sacramentum Confirmationis conferre, idemque hunc baptismum

17.  
EXPOSIT-  
TVA  
D CHRY-  
STO-  
STO.

18.  
EXPOSIT-  
TVA CAN-  
4 CONCIL-  
II REG-  
ENSIS

19.  
EXPOSIT-  
TVA CAN-  
HALLIERII  
DE CONF-  
IRMATIONE  
D. P. A.

baptismum administrat, non debere progredi sine chrismate. Canon hunc negationem illam, non, adiecit Sirmundus, quem contra Petrum Aurelium defendit Petrus Marcha, in *notis ad can. 2. Concilii Clavennensis*. ita ut sensus præsentis canonis sit; videlicet PP. præcipere, unicuique, tamque in fronte, chrismatis unctionem fieri, ideoque ministrum Baptismi chrisma in promptu habere debere, ut mox baptismum linat. Si quis vero casu chrismatis in baptismo quisquam non fuerit, commonendum Episcopum in Confirmatione, nempe ut baptizatus, cui chrisma administratum non sit in baptismo, tunc ab Episcopo chrismetur; inde chrismatis vnam esse benedictionem, vel in Baptismo, vel in Confirmatione; necessariam autem non esse repetitam chrismationem, semel scilicet à Presbytero in baptismo, & iterum ab Episcopo, in confirmatione, quæ solâ manu impositione confertur. Affirmatiuè legentes canonem illum Petrus Aurelius, & Scuerinus Benius, eius sensum ita eliciunt: Nullus presbyterorum, aut Diaconorum, qui ad reges, vel laborantes accedunt, baptisimi gratia, absque chrismate progrediatur, quia id constitutum est, ut baptisma ab iis non administraretur sine chrismatis unctione, quam semel tantum conferant, nullâ aliâ, scilicet extra baptismum, chrismatione illis permittitur, quæ aunc ab Episcopo administrari debet. Si quis autem in baptismo chrismatus non fuerit, Episcopus ea de de te tempore Confirmationis admonendus est, nempe ut baptismum accipiat à confirmatione, & ad presbyterum remittat prius chrismandum in vertice; ipse enim Episcopus eiusmodi chrismationem præbere non potest, quia chrismatis ipsius non nisi vna benedictio est, id est chrismatis Episcopalis. Eset autem duplex benedictio illius chrismatis, si Episcopus prius vicem eius, quæ à presbytero petenda erat, deinde suam expleat. Cæterum à presbytero expectanda est prima chrismatio omnia, quia necessaria est repetita chrismatio, nempe prima illa baptismalis, & secunda, quæ ab Episcopo adhibetur in Confirmatione. Quod cõ non pertinet, ut chrismatis baptismalis omissionem solâ necessitate contractam cuiquam obesse, aut chrismationis Episcopalis vim minuire PP. velint, sed sine villo huiusmodi præiudicio, repetita chrismatio, seu chrismatio duplex, necessaria habeatur. Vñum hæc interpretatio sustineri nequit; cum aliena sit à verbis ipsius canonis, & illius sententiam potius obtrudat, & inextirpabilem reddat, quam explicet: quare cã omnia dicendum est, in eo canone duplicem casum proponi; in primo agitur de unctione baptismi in vertice, quæ presbyteris permittitur, ex iustibus suprà traditis; quam institutam fuisse à D. Sylvestro refertur Amalarius, & Rabanus relati ab Hilario in *adulatio, lib. 1. cap. 1. §. 3.* & in dicto canone eius necessitas inungitur, ideoque iubetur, ut qui baptizare intendit, sine chrismate non progrediatur. Secundus casus proponitur, eam omittit si hæc unctio à baptizante ob necessitatem emergentem, & statuit, ut tunc tempore Confirmationis ministranda ab Episcopo ipse commonetur, non ut baptismum mittat presbytero ad præmittendam veruè unctionem, sed ut ipsam chrismate vngat tantum, si illi visum fuerit, alias si duplici chrismatis unctione illum linere velit, nihil obesse mysterio, quia spiritus non nocent: at tamen repetitam chrismationem necessariam non esse: Quoniam, aiunt, PP. chrismate ipsius inter quoslibet non nisi vna est benedictio, id est vna, eademque benedictione consecratum est chrisma, quæ veniat Episcopi, & Presbyteri, adeoque licet unctio in baptismo omittit fuerit, ex eo nolum sequitur damnatum, cum iustitiam copiose in chrismate confirmationis: & ita primus casus, in quo de præiudicio baptismi agitur, refutandus est ad unctionem in vertice, in secundo vero, ubi de confirmatione per sacerdotem, intelligendus est Episcopus, non duplex presbyter.

## CAPVT V.

## Idem Decano &amp; Capitulo Cenomanensi.

Cum inter vos ex vna parte, & Canonicos S. P. de Curie ex altera, super eo, quod dicti Canonici S. P. generale interdictum à Ven. fratre nostro Episcopo vestro, vel vobis in ciuitate Cenoman. positum non seruatur, questio verteretur, utraque pars, vi eadem causâ posset sine debito terminari, suum nuntium ad Sedem Apostolicam destinauit. Partibus igitur in nostra præsentia constitutis, per procuratores idoneos audientiam præbimus liberam, & benignam. Et quidam Ecclesiæ vestræ proposuit procurator, quod cum Cenoman. Ecclesiæ suo loco, & tempore pro excessibus secularis potestatis interdicto voluit supponere ciuitatem Ecclesiæ S. P. de Curie, tanquam membrum suo Capiti non adherens, campanis pulsatis, a peritis ianuis, diuina officia celebrare, aliis cessantibus non omisit. Cum autem Ven. frater noster Hostiensis Episcopus tunc in partibus illis legationis officio fungeretur, idem ad eius præsentiam accedentes, suam ei super hoc querimoniam exponere curauerunt, qui partibus conuocatis, & rationibus utriusque diligenter auditis & cognitis, cum pars Ecclesiæ S. P. per priuilegia S. Apostoli non posset ostendere se munitam, immò ei firmum constaret, quod ex superbia potius, quam ex causa rationabili decerneretur, sententia licet diffiniuit, quod cum in ciuitate Cenomanen. positum fuerit interdictum, illud eadem Ecclesiæ obseruaret, vineulo quoque excommunicationis, ac pœnæ ordinis, ac beneficij eos supponeas, qui suæ ducerent sententiæ resistendum: Postmodum vero cum propter



propter quosdam excessus secularis potestatis tota Cenomanensis ciuitas supponeretur ecclesiastico interdictioni, & ipsi Canonici S. P. denuntiatio fuerit, vt à diuinorum celebratione cessarent, & obseruarent, sicut aliæ Ecclesiæ illius ciuitatis, interdictioni ipsi maiorem temeritatem suæ audaciæ adiungentes, cum maiore solemnitate suum sunt officium executi, venire contra Legati sententiam non verentes. Procurator vero ipsorum proposuit ex aduerso, quod ipsa Ecclesia S. P. ab ipsa sui fundatione libera extitit, & exempta; & de bonis progenitorum Charissimij Chriftofili N. J. Anglorum Regis illic fundata fuerat, & dotata: firmiter asseuerans, & ex hoc suam credentem intentionem fundare, quod Decanatum, & præbendas illius Ecclesiæ Rex & progenitores sui consecrarent, diocesano Episcopo inconsulto. Proposuit etiam, quod ex consuetudine tali hæcenus eadem Ecclesia gausa fuerat libertate, & hodie multo ius vester Episcopus recognouit, quod suos parochiales potestis interdicere & Capellanum, qui extra chorum celebrat Ecclesiæ antedictæ, allegans de consuetudine antedicta, quod in generali etiam interdictione licitum erat eis, pulsus campanis, alia voce, interdictionis tamen & excommunicationis exclusus, diuina officia celebrare. Nos igitur auditis hinc inde propositis, & cognito quod ex tali consuetudine, si qua foret, disrumpere peruers ecclesiasticæ discipline, ipsam de consilio f. nostr. penitus duximus irritandam: cum non consuetudo, sed corruptela potius sit censenda.

## NOTÆ.

1. **Cenomanensis** Cenomanensis ciuitas est in Gallia Celtica, tertiæ provincie Lugdunensis, caput Cenomanorum. Plinius lib. 4. hist. cap. 18. *Francia Sarm. tom. 2. Gallie, fol. 52 a.* Habet Ecclesiam Cathedralē dicam S. Iuliano, suffraganeam Athesiepiopi Tuonenfis: eius mencio fit in cap. *ualleres, de iuriam, cap. 1. de cleric. pæz. cap. 10 qui fuerit, de pæz. cap. 2. qui clerici vel vou. cap. venerabili 32. de sponz. excom. cap. 4. eod. tit. in 5. compil. cap. 1. de offic. deleg. in eodem collect.* Eius Ecclesiæ præfuit Hamelino, qui tam rexit ex anno 1191. vsque ad annum 1209. sine vt alij volunt 1218. testibit in præfenti Innocentius, cui etiam scribit lib. 4. epist. 83. vbi nouit Boque-

2. **De Curie.** Est Ecclesia Collegialis in ipsa ciuitate Cenomanensi; quæ interdixit interdictum generaliter non ligari, vt similiter continebat Ecclesia Collegialis S. Aniani, de qua Innocentius noster lib. 3. epist. 18. Aia est etiam Ecclesia S. P. de Cultura, in suburbis Cenomanensibus, Ordinis S. Benedicti, de qua in cap. *venerabile, de consue. ciuitatis meminit Ordine. Vital. ad annum 1098. Is iam dudum in Cenomanie Causilam castra videntur in aliis iure construxit, in possessionibus scilicet S. Petri de Cultura, & sancti Vincti Martyris, quibus colonis grauius oppressit. Arnulph. Lexou. ad Alex. III. Clonius dist. 2. cap. venerabili 32.*

3. **Interdictum.** Interdictum diuiditur ab Interpretibus in locale, & personale. Locale dicitur, quod principaliter fertur in locum, vt ibi diuina officia non peragantur, cap. *presenti, cap. si sententia, cap. si ciuitas, de sponz. excom. lib. 6.* Hoc interdictum locale subdiuiditur in generale, & particulare: generale est cum tota diocesis, aut tota ciuitas interdicitur, de qua agitur in præfenti textu, & in cap. *cum in paribus, de v. f. cap. presenti, de sponz. excom. in 6. particulare est cum tantum interdictum apponitur in hac, vel illa Ecclesia. Personale interdictum est, quod in personas profertur, non in speciem locis, sed tantum ipsas personas: subdiuiditur in generale, & particulare. Generale est cum interdictione populus, cap. *si sententia, de sponz. excom. in 6. particulare**

est, quod in aliquam personam specialiter profertur, vel in plures, dist. cap. *si sententia. Leand. de interdictione dist. 1. quest. 2. Gibalini de censuris dist. 7. quest. 14. Suarez cod. trall. dist. 32. quest. 2.*

4. **Episcopi.** Episcopi enim, vt iudices Ordinationis, sententiam interdictionis proferte possunt, cap. *transmissam, de elect. cap. cum ab Ecclesiarum, de officio ordin. cap. audiri, de pæz. cap. cum & plenare, & 1. cap. Episcopum, de priuileg.* Etiam absque consensu Capituli, licet iure communi astrictio, si in clericos interdictionem apponendum erat, consensus Capituli desiderabatur, cap. 1. de excessibus Prælati. et si hodie consuetudine introdactum sit, vt talis consensus non desideretur, Leander dist. trall. de interdictione, dist. 2. quest. 2.

5. **Vel vobis.** Licet Canonici iure communi inspecto non possint sine consensu Episcopi interdictionem sententiam proferte, cap. *quasi sit, de her. que sunt à Prælati;* attamen si consuetudine introductum sit contrarium, poterunt tam Ecclesiæ, quam personas interdiceret: quo modo intelligendi sunt textus noster, & textus in capitulo dist. 55. de appellat. cap. ex parte, de v. f. cap. si Canonici, de offic. ordin. in 6. cap. statum, de sponz. excom. eod. lib. Docet Petrus Greg. lib. 4. partitum. tit. 16. cap. 5. & nos dicemus in dist. cap. 2. de her. que sunt

6. **Presbiterii.** Id est magistratus secularis, cap. *presbiter, vbi latius dicemus, de iudicij;* plerumque enim interdictum apponitur pro delicto, eorumque Magistratus, Principes secularis, cap. *non est verus, de sponz. cap. si sententia, de sponz. excom. in 6. Concilium Lemouie. dist. 2. ibi: Nisi de pace acquiescentis, ligant amorem terram.* Ob Episcopi enim extenuationem interdictum poni potest, cap. *sancti, et 2. de officio deleg. semper tamen desideratur culpa grauis, Gibalini supra, Leander dist. 2. quest. 13. Ob debitum pecuniarium poni non potest, e. quasi sit, de his que sunt à Prælati. cap. licet 3. de pæz. excom. prouide, de sponz. excom. Nonatus, Syluester, Comert. apud Suarez de cens. dist. sect. 3. alij apud Leandrum quest. 15.*

7. **Ciuitatem.** Tunc non solum Ecclesiæ vbiatæ, verum etiam suburbicariæ, & aliæ comprehenduntur, vt infra dicemus.

8. **Campanis.** Campanarum etiam pulsatio

ad hoc prohibita est tempore officii celebrare, semper tamen campanarum pulsatio excipitur, *cap. quod in te, de paroch.* & licet per Alexandrum III. Innocentium III. Bonifacium VIII. quæpiammodum de rigore interdicti mitigatum fuisset, *in cap. non est verbum, de sponsalib. cap. quod in te, de paroch. cap. ad nos, de sentent. excom.* nonquam tamen circa pulsationem campanarum aliquid permissum innentus; immo etiam tempore tabulæ, tubæ, aut cornu debent Canonici conuocare ad hoc canonicas, manē tamen, meridie ac sero, & ad conuocandum populum ad verbum Dei, possunt pulsari, ut pluribus relatis docet Barboza lib. 3. vno. 101. num. 33. nouit Gibellinus *dispositi. 7. quæst. 14. cap. scilicet. 17. de consuet.*

9. *i. Locus.* ] Locus Ecclesiæ aperte tempore interdicti prohibitus est, *dist. cap. quod in te* : nec etiam eas aperendas aliquid dispositum est in prædictis iuris, nisi in festiuitatibus, de quibus in *dist. cap. alius mater* : unde nisi in prædictis festiuitatibus non licebit eas aperire, adeo ut qui eo tempore eas perforauerit, aut in eis fenestras fecerit, excommunicetur. *Clement. 1. de sentent. excom. Leander dicit de interdicto, dist. 4. quæst. 11. cum sequentibus.*

10. *j. Diuina officia.* ] Sacrificium enim Missæ, & diuina officia celebrari tempore interdicti non licet. Gibellinus ubi supra, *quæst. 14.* Leander de interdicto *dispositi. 4.* Sed licet primis secularis, quibus hac censurâ Ecclesiæ uti coepit, officia diuina videretur, exceptis morientium præsentibus, & baptismo interdicentibus, etiam temporibus Alexandri III. *cap. non est verbum, de spons.* restet Olericius monachus in Concilio Biterrensi; tamen Innocentius noster concessit sacramentum confirmationis administrare, *cap. responsio, de sentent. excom.* & semel in anno Missam celebrare in Ecclesiâ interdicta, *cap. cum & plantare, 3. quod est, de priuileg.* Permittit etiam clericis interdictam seruauitibus ius sepulture sine ulla diuino officio, aut pulsatione campanarum, *dist. cap. quod in te*. Et in Ecclesiâ conuentualibus horis canonicas recitare bini, & bini, clauis iuuis, exclusis excommunicatis, non pulsatis campanis; & ea cantare, ut exterius audiri non possint, *dist. cap. quod in te*. Idem Pontifex concessit vicarium decedentibus dari, deferrique cum omni solemnitate, & campanarum pulsatione, *dist. cap. quod in te*. Bonifacius VIII. & alij Innocentij successores alia concesserunt, que suis locis exponimus.

11. *k. Episcopus.* ] Theobaldus dictus, monachus Cisterciensis, à Lucio III. electus Episcopus Hortensis anno 1184. qui legatione functus est in Germaniam per annos 1186. decreuitque Romæ anno 1188. ut in fere Vghellius tom. 1. *Italia sacra, in Hagiographis Ecclesiæ, mon. 41.*

12. *l. Curam.* ] Legati enim dati, vel à latere, possunt adiri non solum per viam appellationis, verum etiam per simplicem querimoniam, *c. 3. 2. quæst. 3. cap. compellitur 9. quæst. 3. cap. 3. 2. quæst. 2. cap. 1. de officio deleg. ubi Deo annuente dicant.*

13. *m. De beneficiis.* ] Has penas Legatus apposuit, ut cogeret prædictos Canonicos seruare interdictum, iure verò communi inspecto omnes clericis, tam in maioribus, quam in minoribus Ordinibus constitutis, actum proprium fidei Ordinis extendendo eo modo, quo à laicis exerceri non potest, ut Episcopos ordines conferendo, sacerdotes administrando sacramenta, diuina officia celebrando,

punctis peccatum lethale, quod incurrant, irregulares sunt, *cap. clericus, de clericis excom. cap. ult. de excessib. Prælat. cap. 1. de sentent. excom. lib. 6. cap. 1. cap. 1. de sentent. excom. dist. 1. cap. Episcoporum, de priuileg.* nec eligi possunt, aut postulari ad beneficium ecclesiasticum, *cap. 1. de postulat. Prælat. Natusus; Couat. Santes & alij apud Diamm par. 5. trakt. 5. ref. 59. Gibellinus de censuris dispositi. 8. quæst. 1. Leander dispositi. 3. de interdicto, q. 2.*

*n. Locus.* ] Aliquando enim, dum Principes Ecclesias constituunt, & præditi, ac magnis dotibus ditabant, petebant, ut exemptæ essent à iurisdictione Episcopi, immutaretque R. Pontifici parcerent : quæ exceptio illis concedebatur, in grati animi significacionem, immo & aliquando pars decimarum ipsius Ecclesiæ illis assignabatur, Innocentius noster lib. 1. *epistol. 6. ubi de Matchione Brandeburgensi ita scribit : Nobis humiliter supplicauit, ut cum pro ampliatione diuini cultus conuentualium Ecclesiarum decideret, & in ipsa ipsæ conuenerent licentiam super hoc ei concedere dignemur, & ipsam ab eorum onere, personis iurisdictionis exemptam; in hac & propriam Sedis Apostolicæ reuocemus, ita prefetto, quod diti partes decimarum eiusdem terre ad Marchionem ipsam, & ad eadem ipsius pro Ecclesiâ fabrica deducantur, & capere. Ita Ecclesiâ S. P. à progenitoribus Regis Angliæ constructa, exempta fuit à iurisdictione Episcopi.*

*o. De censuris.* ] Quia hæc verba sæpius occurrunt in decisionibus hæc volumine compilatis, sciendum est, fere per prius octo sæcula ad grauiores negotia decedenda frequentes R. Pontificum Concilia nationalia congregasse, sed auctus Ecclesiæ bonæ, & in super accedente temporalis Principatus, excepti Pontifex in singulos dies consilia, & a doctoribus indigere : & quia Episcopi ita frequentius conuocari non poterant, prædicta Concilia paulatim omiſsa fuerunt, & tota causarum cognitio ad Senatum Cardinalem reſecta est, postquam ipse peruenit Pontifices tempore inaugurationis iuxta veterem formulam, quæ erat in collectione canonum. Duxerunt, & in libro diuina Bibliothecæ Vaticanæ, se ministerium suum cum consilio Cardinalium gesturos. Unde factum est, ut quæpiam constitutiones de consilio Cardinalium factæ dicantur, ut in *cap. licet, cap. Ecclesius de electi, cap. cum inter, de consuet. cap. 1. de schism. cap. Apostolica, de re iudic. lib. 6. cap. 1. de reuoc. ord. lib. Clement. in Roman. Clement. plerumque, de electione, & aliis : referunt Platina de officio Cardin. cap. 6. Maffreus lib. 4. cap. 181. Unde Pontifex in arduis negotiis consilium adhibere Cardinalium, non quia præcisè tenetur illud petere, aut petendum sequi, sed vi negotia ardua cum eorum consilio decidentur, Anast. Germanicus de indolis Cardin. §. quod in Romanæ, Palcos de sacri consilij consilio. Tiberius Decianus tom. 1. trakt. crimin. lib. 4. cap. 14. num. 4. Bertrandus de censur. fol. 149. Cohellius in notitia Cardin. cap. 15. nam in rebus arduis consilium vitorum prudentium adhibendum est, *l. autem 3. Cod. de ingenuis manum. ibi : Si cum peritoribus tractatum habuisset, facile cognosceret.* Et *l. 2. §. final. ff. quis ordo in honorem possit. l. 5. Cod. de his qui accedunt : probat Solorzauus tom. 1. de iure Indul. lib. 3. cap. 1. quare Principes olim nulli de te fere cognoscebant, nisi adhibitis prudentum amonistratores qui consilij causa ipsi affidebant, *l. v. ff. de officio assessor. l. rescriptum, in princip. ff. de dist. tract. pigm. l. 1. apud 3. ff. de moru. v. vultu, l. annuum 19. Cod. de reg. am.***

14.

15.

reflam. *lubi. ff. de iure fisci* : sic legimus Augustum non ante codicillorum vñm approbasse, quam convocatis prædemonstratis, *princip. l. i. ff. de edictis*, quod pertinet singulis epigraphæ legi 6. *C. de vñs. cap. pro empt.* illustrat Fornecius *lib. 4. verum quid.* *cap. 10.*

16. p. *fructuosa.* ] Sed quomodo R. Pontifex irrita consuetudinem, cum his super ea non disceptaretur, & iudex tantum de re in iudicium deducta pronuntiare debet, *cap. quodlibet, de accusat. cap. licet, de simonia.* Ioannes Andreas, Hostiensis, Zabarella, & Butrius *hic*, affirmant Pontificem consuetudinem corruptelam declarasse, quæ exceptio Canonico tum S. Petri cā nitebatur, amplius quia ad Pontificem spectat vitia extirpare, *cap. quoniam, de filius presby. cap. ad petitorum, de accusatorem.*

COMMENTARIUM.

17. EX hoc textu communiter talis deducitur assertio, *Consuetudinem irritam non potest, ut tempore generalis interdicti licet non sit in locis exemptis publicè divina officia celebrare.* Probatur ab specie ex Clementina 1. de sepulch. Clementina 1. de sentent. excommunic. nostro Innocent. lib. 3. *regul. 15. epist. 12.* Probatum potest per argumentum ex *cap. quod in re, de penitus. cap. cum & plenius 6. cap. cum capella, cap. perisiti 20. cap. ut privilegia 24. de privileg. cap. aliqui, cap. Episcopum, de privileg. in 6. Trident. sess. 25. de regul. *cap. 11. C. 12.* Illustrant præter relatum à Barbosa in præfati, Petrus Gregorius in *cap. conueniente, cap. 10. mon. 2. de offic. Ordin. Suarez de censuris disp. 36. *sect. 1.* Moneta de censuris *cap. 11. num. 238.* Bosquetus ad Innocentium in *dist. epist. 12.* Barbosa ad Conciliatum in *dist. cap. 12.* Aulla, Musius Alterius, Filliocius, & alij relati à Leandro de interdicto *disp. 1. quæst. 10.* Altessera *hic.***

18. Sed aduersus hanc assertionem illa se offert dubitandi ratio; nam Episcopi nullam habent iurisdictionem in personis exemptis, *cap. licet, cap. insepeliam, de officio ordin. Trident. sess. 7. de res. *cap. 14. de sess. 14. ep. 11.** Cochier integro tractatu de *irrevocab. in exemptis*, plures, & plura adducit Cartæul de iudiciis *tom. 1. disp. 2. *sect. 2.* quæst. 6.* ita ut eorum Ecclesiis non possint interdici, ipsos excommunicare, aut aliis censuris ligare, *cap. cum capella, de privileg. cap. 1. de vñs. lib. 6.* Leandro de interdicto *disp. 2. quæst. 11. C. quæst. 15.* Sed Ecclesia S. P. de Cutie exempta erat, ut ex nostro textu constat: ergo interdictio subiei ab Episcopo non poterat, & per consequens non tenebatur illud observare. Accedit, nam censuram eadem esse ratio, & disciplinam, *l. i. ff. de his qui sunt sui, l. final. ff. de leg. 3. l. i. finis. ff. de rei vind. plura Barbosa adducit.* 58. sed consuetudine potest introduci, ut qui non habet iurisdictionem ad profectum interdicti sententiam, eam proferat, *cap. auditis 55. de appellat. cap. et pars 25. de vñs.* ergo poterit similiter consuetudine introduci, ut qui alieni subiectus est, exeat ab eius iurisdictione, & non teneatur observare interdictum à se positum. Arguetur etiam prædicta difficultas, nam certum est, illud omne introduci consuetudine, quod potest concedi privilegio, ut supra probauimus. Barbosa *adducit. 57.* sed privilegio potest fieri, ut vna Ecclesia, aut monasterium non teneatur serare interdictum generale, vel locale ab Episcopo positum, *cap. cum & plenius,*

5. *quod si, cap. ut privilegia, de privileg. cap. vñs. red. tit. in 6.* Auditor vñs S. Abbonis Floriacensis Abbas refert in quodam privilegio ita contineri: *Necne quoniam quilibet Pontificum eadem monasterio divinum iudicium officium, nimirum tota Gallia ab populi peccata amissionem feruam censuram.* Refert Bosquetus ad Innocentium *dist. epist. 12.* ergo & consuetudine potest introduci, ut etia Ecclesia non teneatur serare interdictum, sed pulsatis campanis divina officia possit celebrare.

Hac dubitandi ratione non obstat, verissima est supra tradita assertio; pro cuius exactiori expositione primò sciendum est, interdicti censuram introduci esse ad compescendam Principis, aut superioris contumaciam, ut vniuersa plebs, quæ eius malitiam non ignorat, & cui illius iniquitas magnopere displicet, hinc occasione atque preloretur in eam, & sic qui ob Dei amorem ab iniusta actione non vult desistere, clamore plebis ab ea recedat, ut ex Gofrido refert Iuretus in *notis ad Canonem epist. 166.* Sed à quo tempore vñs huius censuræ in Ecclesia inualluit, adhuc non liquet, ut constat ex traditis à Ronfello *lib. 3. *part. i. in 1. *notis 1.*** Aliquid existimant ante tempora Alexandri III. qui Ecclesiam exiit per annos 160. interdicti vñm non viguisse, eo argumento moti, quia apud Gratianum nulla interdicti mentio inuenitur. Alij ab anno 1504. huius censuræ originem repetunt ex Synodo Lemouicensi, quam refert Baronius in prædicto anno, Alij paulo antiquius initium sumunt, videlicet à temporibus Lotharij, & Ludouici, moti verbis Ademati monachi, qui anno 994. Balduino Episcopo Lemouicensi ita scribit: *Sapè idem Alduinus pro nequitia populi monachos observantem constanter, scilicet Ecclesiam & universalia cessare à divinis cultu, & sacris sacrificiis, & populum quasi pagano à divinis laudibus cessare.* Eos sequitur Mortuus *lib. 2. exercit. cap. final. adiciens,* quod Carolingie familie potentia alio modo compesci non poterat. Sed hæc sententia facile refoellitur, cum motus antea terrorem huius censuræ vestigia repertant, nam Episcopi Gallie passim per nonnum feculum ea vñ fuerunt: testis est Ivo Carnotensis *epistola 50. ibi* : *Præcipit inique Summopressi Archiepiscopi, ut vel eis ad iurisdictionem adducit, vel ipsi excommunicent, & licet, in quibus morantur, divinum officium interdicat.* Et *epist. 62. 264. & 266.* ut in interdicto civitatis Rhodome, relato à Gregorio Turon. *lib. 8. cap. 31.* & in interdicto à Ioanne VIII. Indictio de quo annales France, ad annum 878. Quare verius credo, ante tempora Alduini Episcopi, iam interdicti censuram in Ecclesia viguisse; id constat ex Concilio Cabilonensi sub Carolo, *cap. 26. vbi* propter quamdam dissensionem circa dissolutionem rectorum Ecclesiarum, iubente Episcopo, ut prohibent in ea Ecclesia Missarum solennia celebrant. Et in Concilio Triburien. *can. 32.* iubente Iamne Ecclesiarum eludi, ut divina officia non celebrentur. Pro qua sententia adduci possunt alia testimonia congesta à Bosqueto in *notis ad Innocent. III. lib. 2. epist. 72.* qui non tamen sententiam: eam etiam approbantibus Gabilinus de censuris, *disp. 7. quæst. 14.* Gerbertus de immunit. *eccl. lib. 3. cap. 12.* Unde immerito Michael Ronfello *hystor. Pontific. iurisdiction. lib. 2. cap. 2. num. 31.* dissolvit D. Augustino in *epist. 75.* cum interdicti ecclesiis libi persuasit, cum huius censuræ formalem vñm non nisi aliquot ab Augustino sæculis receperit Ecclesia

19.  
INTER-  
DICTI  
OBSERV.

clesia; & in ea epistola non improbat S. Doctor nisi excommunicationem, vel anathema in totam familiam ob peccatum domini, vt confat ex illa epistola, prout transferibitur à Gratiano in cap. ff. hares 24. quæst. 3. cap. non imparetur 1. quæst. 4. & notauit magnos Præceptores Illustriss. Ramos in Synegm. de Episcop. Lufit. propos. c. 2. n. 227. Apud Gentiles etiam adumbratum legimus hanc censuram, nam Iulius Cæsar dum Druidum mores & ritus refert, ita ait: Si quis, vel publicus, vel priuatus, eorum decreto non stetit, sacrificiis interdictus, hac pena apud eos est grauissima: quibus ita est interdictum, hi annuus impietur, ac sceleris auctores habentur, hi omnes decedunt, adituque, sermoneque defungunt, ne quid ex contagio incummodi accipiant, nec his potestibus iam redditur, neque homines illis communicant. Videendus Budeus ad legem penult. ff. de diuit. inter.

20. Interdictum generale ab omnibus esse obseruandum, vt sic Ecclesie claus non continentur, unde passim in canonibus legimus interdicta à monasteriis, & aliis locis & receptis obseruari. Chronici Althiodorenses ad annum 1200. dum recensent generale illud interdictum ob superinductum pellicem à Rege Christianissimo, ita alunt: Nec modo in Ecclesiis, sed & monasteriis cessatum est à diuinis. Et de alio interdicto Anglie ita referunt: Tota Anglia grauissimo subiacet interdicto, & tam in monasteriis, quam in Ecclesiis, cessauerunt priuilegiis, organa laetitia diuina sunt suspensa silentio. Nisi ipsa monasteria priuilegiis specialibus fuerint exempta, vt in dicto cap. cum & plures, & aliis, de priuilegiis, quæ priuilegia illis iuris locis comprehensa, an sint sublata per Concilium Tridentinum sess. 25. de reformatione cap. 11. disputant plures congesti à Barbosâ ibi, & Galatinus de censur. disputat. 4. quæst. 6.

emph. 3. P. Andreæ Mendo in Bullam disp. 3. cap. 1.

Ex quibus ita præmissis prouenit vera decidendi ratio, præsentis status; nam cum consuetudo non seruandi interdictum sit contra sacros canones, & bonos mores, vtper per quam neruus ecclesiasticæ discipline dissumpietur, vt air Innocentius in præfati, & potestis clauium Ecclesie continetur, vt corrupepla obseruanda non est, et vulgaris iuribus in cap. mala 8. dist. cap. cum decorem, de vita & honest. cleric. lultè ergo, & rectè Pontifex in præsentem casum, & irritauit tanquam irrationabilem, & iniustam. Nec obstat dubitandi ratio super adducta; nam verum est, monasteria, & alia loca exempta teneri obseruare interdictum generale locale, licet Episcopos non possit interdictum speciale in ipsis Ecclesiis apponere, quia nullam iurisdictionem in eas habet. Tenentur autem monachi interdictum generale seruare; cap. inuicem, de priuilegiis, cap. ex frequentibus, de sent. excom. Chron. Althiod. anno 1200. Nec modo in Ecclesiis, sed & monasteriis cessatum est à diuinis. Quia ita sacris canonibus cautum est, ne inutiliter, & vanè apponeretur; cum in eis Ecclesiis facile diuina officia celebrantur, & ita interdictum inane tenderetur. Nec quod dicebamus de priuilegiis, aliquid facit; nam proœdit argumentum illud quando non militat diuersa ratio, sed eadem datur, vt in præfati specie militabat; siquidem ex eo quod Canonel virtute consuetudinis possint interdicti sententiam proferre, aut ob priuilegium illis concessum illud ab Episcopo positum non seruare, non dissumpiunt neruus ecclesiasticæ disciplinæ, sicut ex consuetudine in præfati textu improbat. Similiter neque in casu priuilegiij, cum ex iustis causis illud R. Pontifex concesserit.

21. Traditio-  
tio de-  
ciden-  
dy sol-  
tatio-  
tatio.

## CAPVT VI.

## Idem Helienſi Episcopo.

Cum olim ven. f. noster Londonien. Episcopus nostris auribus intimasset, quod in sua Ecclesia proposuerat statuere Præcentorem, certum redditum assignaturus eidem sine lesione cuiusquam: nos eius precibus, inclinati licentiam ei concessimus, Præcentorem huiusmodi ordinandi, dummodo in conferendis sibi redditibus nulli præiudicio inferretur. Nihilominus statuentes, vt Præcentor taliter institutus, in sessionibus, processionibus, & aliis illam haberet in Londonien. Ecclesia dignitatem, quam habent alij Præcentores in aliis Ecclesiis Anglicanis. Postmodum autem nostris fuit auribus intimatum, quod licet idem Episcopus dil. f. B. in eadem instituisse Ecclesia Præcentorem, quod tamen à nobis fuerat de prælibata dignitate statutum, biennio iam elapso exequi non curaret. Quapropter tibi dedimus in mandatis, vt illud, sub cuiusl. contradic. & ap. ob. exequi non postpones, contradic. per cens. ecclesiasticam compescendo. Nouerit verò dil. f. Decanus, & quidam alij personatus habentes in Ecclesia memorata, suam nobis transſerere querelam; quod cum per Anglicanas Ecclesias consuetudines sint diuersæ, ac quidam Cantorum minorem, quidam verò maiorem habeant dignitatem, nec possint dignitates eorum, cum sint vel variæ, vel repugnantes, conuenire simul in vnam, is, qui notitæ est institutus in Ecclesia Londonien. Præcentor, non contentus eo quod habere potest sine præiudicio aliorum, occasione litterarum nostrarum, quasdam ipsius Decani & aliarum personarum eiusdem Ecclesie dignitates sibi nititur in eorum præiudicium arrogare. Quocirca f. p. A. lra. quat. si secundum diuersas consuetudines locorum, diuersas noueris habere Præcentores in Anglicanis Ecclesiis dignitates,

tates, iam dictum Praeceptorem illam habere facias in Londonien. Ecclesia dignitate, etque ap. rem. permanere contentum, quam rationabilibus, & approbatis consuetudinibus eius salvis, sine alio praedictio poterit obtinere.

## NOTÆ

3. a **H**ellenſi.] Ita etiam legitur in tertia colle-  
 ctione, *ſub hoc tit. cap. 5. De Hellenſi Ec-*  
*cleſia Anglie egi in c. poſteriori, de reſcriptis &*  
*merito ſit in cap. 3. de in integrum, reſtitu in cap. cau-*  
*ſario 5. de innocentio calum. cap. audita 4. de reſtit.*  
*ſpolic. cap. 1. de dolo, cap. conſtitutus 30n. cap. in no-*  
*bra 11. de uſibus.*

1. b. *Londinensis*.] Londinum ciuitas Regia est  
in Anglia, Regni caput, vulgo *Lambes*, ciuitas  
præcipue alienigenis frequentissima, diuitiis, et  
aque opibus affluens; in eam Reges diadematè in-  
signiuntur, Parliamentum ibi celebratur, admi-  
nistrantur antiquo Britannorum Regum privilegio  
à 14. ciuitibus, quos *Aldermans*, quasi seuitores  
Anglie vocant, Polydorus Vergilius lib. 2. hislor.  
*Anglie*, Anno 6c.4. ordinatur Melhius Episcopus,  
Cuius fides est Ecclesie Cathedralis insignitorem Ar-  
chiepiscopi Communi. Eius mentio extat in cap. 1.  
de reuinc. cap. 1. de tempore ordin. cap. vicensi 5. de filijs  
preijs, cap. 1. de officio deleg. cap. nostra 32. de rescrip-  
tis, cap. 6. 11. de fide instrum. cap. generalium 10. de  
interuentione, cap. 1. de frequenter. posses. in 5. compen-  
dit. vbi Cironius.

3. *con. v. Licentius.*] Illic disputant interperes, an Episcopus inenfulcro R. Poniſſice, poſſit noniam exigere dignitatem in ſua Eccleſia. Negant Gloſſa verbo *Onan*, in cap. 1. *diſp.* 22. & verbo *Conceſſimus*, in præſenti, *Immola in capicem acceſſit*, *nom. de conſtit.* Mandofus, Romanus, & Felinus apud Barboſam de *dignis* cap. 4. *nom.* 2. Affirmant Buttrius, Zabarella, & Abbas in *præſenti*, Selua de *benefic. part.* 1. *queſt.* 4. *nom.* 18. & *part.* 4. *queſt.* 7. *nom.* 120. Azor 2. *part.* *inſtit.* lib. 6. cap. 30. *queſt.* 10. Lothierus de re *benefic.* lib. 1. *queſt.* 3. *nom.* 16. Zetula in *præſenti*, verbo *Beneficia*, *nom.* 36. Valenzuela *item* 1. *conſilio* 33. *nom.* 87. quorum ſententiam v. viciorem ſequitur Barboſa *diſp.* cap. 4. *nom.* 2. Nec contrarium probat præſentis textus, nam in eius ſpecie nulla adeſt mentio conſenſus Capituli, unde erediunt Episcopum ſolum noniam dignitatem ſuamque intendiſſe, & ſic conſecrationem Sedis Apolice poſtulare. Vel dici poeſt, ad cauſam tamen petitam finiri; quæ interpretatio ſuadui poſſeſt ex *epiſtola* 20. lib. 2. *reſpoſi* 14. ibi: Cum *præter decreta* & *ſcilicet prædicta*, quæ in Eccleſia tua eſſe ueniſſemus, deus de nouo de reddidit meſſis tua creare *diſponas*, & de *inueni* Canoniarum *affectione* ſuauere, & *reſpoſi* Canoniarum inuener eadem Eccleſia ſiſtente: ſiſtente ſiſtente, de *cauſe diſcretionis* plebem ſalutari ſolui, *remouit*, per *Apoſtolicæ ſtripæ* mandatum, quatenus *in ſupra præſentibus* cuiuſlibet *appellacionis*, & *conuoluci* *litæ* *ſubſcriptæ*, de *tuorum Canoniarum affectione* conſirmas, quod *antiquorum ſoliti*, & *eiuſdem Eccleſie* *neſſitati* *idcirco exſolvit*.

4. [*Præconem.*] Quisnam verò fuit Præconem à pancel animaduerum inuenio; credo tamen eundem esse, ac Cantrem, *cap. cleus, cap. Præconem*, 21, *dijl.* & tantum pro locorum diversitate diuersimode appellatur; aliquando Camer, aliquando Primicerius, vt docent Marquie de *Præsentibus quæst.* 30, num. 1. Azor, Reginaldus & alij apud Bartholæum de *diuic.* *cap. 9.* num. 10. In Ecclesia Lugdunensi etiam Præconem appellatur,

cap. cion pro causa, de sentent. excom. & in Ecclesia  
Scuonenſi cap. 1. de poſul. Prelat. in Ambianenſi  
cap. ſignificantiu 38. de eſt. in Herfordienſi  
cap. ſignificantiu 48. de appellar. Precentorius vicarius  
dicitur Succentor, cap. clerici, cap. inter dilectos, de  
excellenſi Prelat. De eo ogi in cap. cion acceſſum,  
de conſtitutionib.

e Ordinationi. ] Id est eligendi, sive instituen-  
di, *cap. si rite assumi, de prob. in 6.* Ordinationis  
enim in loco nostro ampla est significatio, cum  
non solum ordinationem, verum etiam electio-  
nem personae, cuiusque in aliqua Ecclesia institu-  
tionem & descriptionem significet, quare illustra-  
ta exempla per se possunt ex Concilio Aetate, l. c.  
C. 1. Aetate, l. c. s. q. 4. Carthagini, s. c. 46. Ceterum,  
enim, vel Ait Budeus in *honoris, si fide decernit*, or-  
dinae nihil aliud sit, quam allocatione ad hono-  
rem, vel magistratum promotione, seu, ut loqui-  
tur Ciceroni, *amici, bonis illisque angere*; ordinis  
ecclesiasticis nihil aliud est, quam ad ecclesia-  
sticam dignitatem promotio; vide passim in lute-  
no nostro legimus, quoniam in aliqua Ecclesia Ordina-  
ri, id est eligi. Plura Hallier, *de sacris electionibus*,  
cap. 4. fol. 17.

f. *Anglicanie.* ] Anglia enim habet duas Ecclesias Archiepiscopales, Cantuariensem videlicet, & Eboracensem: primæ patet vt suffraganei viginti duo Episcopi: fecundæ tres subfunt. Eos referant Camdenius in descriptione Angliæ, Barbofa de potest. Episcopi, tit. cap.7. Carolus à S. Paulo in Georg. sacra,

g. Non curat. ] Videlicet assignando pronen-  
tas, & locum in Choro, & Capitulo, sine prae-  
iudicio aliorum Canonicorum, secundum consue-  
tudinem Ecclesiarum vicinarum.

h. *Perforatus*.] Sunt perforatus in Ecclesiis Cathedralibus tantum quidam praeerat, seu dignitates, quae praecedunt Canonibus, habent quae locum honorabiliorem in sessionibus, & processionibus, vi docent viri congeles in c. 8. de *re scriptis*, Barb. de *dignit.* cap. 4. num. 9. Cafar. de *ecclesiast. dignit.* l. 2. §. 3. num. 10. & praeterea, de quo in nostro textu, tantum perforatus esse, sentit Rebuffus in *praxi*, tit. *Beneficentia quatuorplex*, licet contrarium sentiat Petrus Gregorius lib. 3. *synag.* cap. 22. unde omni Praetor non nisi iussu eius voluisset maiorem dignitatem obtinere, quam alii perforatus, inde tam Decanus, quam alii Canonici eorum Pontifice comitarentur.

COMMENTARIUM.

**E**X hoc tenet talis deducitur conclusio: In ordinando honoribus nonne dignitati confusione vicini-  
morum Ecclesiarum attenditur; & si diversitas sint, quae magis rationabilis videtur, & alia rationes praestantur.  
Quae conclusio sigillatim est, per argumenta tam-  
en probati potest in cap. super eo, de cons. c. cum  
Ecclesia, de electione, cap. super eo, de regen. spirit.  
c. cum de bonis, §. 1. ff. de fund. instrum.,  
cap. 1. de supplend. lib. 1. l. i. l. i. l. i. §. 1. de adminis-  
trac. l. i. §. 1. de notu. §. 1. §. qui affluunt, ff. de leg. edic-  
t. l. si senatus §. 6. ff. de leg. 1. l. senatus §. 7. de leg. 3.  
Mittitur Gutierrez lib. 3. praelic. quod. 17. num. 21. §.  
Alij plures concessi à Barboza in praefatu & in  
selesta

selectis ad nostrum textum, & allegat. 78. num. 17. Salgado de process. reg. 2. part. cap. 9. num. 18. Ezechias de Reg. & Pontific. cap. 24. Bobadilla lib. 2. polit. 1. 10. num. 48. Solorzano in allegat. pro procedent. Consil. num. 31. & 55. Manrique de proced. quest. 18. Castillo de iuris, cap. 4. v. num. 64. Altelletra in prefatu.

10. Haec tamen assertio impugnari potest sequenti consideratione; nam in rebus ecclesiasticis, non vnus aut alterius Ecclesiae consuetudo attenditur, sed tantum Romanae Ecclesiae, cap. in causis, de re iudicata, cap. quae nescit 11. dist. cap. 2. de temp. ordina. cap. ad obediendum, de heret. cap. consilium, de obsequio ieiuniorum, aut saltem Ecclesiae Metropolitanae consuetudo requirenda est, cap. de his, 12. dist. cap. 26. de sponsa dorum: igitur vicinarum Ecclesiarum consuetudo attendi non debet. Deinde cum distat sunt, quae minor est, attendi debet, argumento textus in l. in stipulationibus, ff. de reg. iuris.

11. Haec dubitandi ratione non obstante, vera est dicta assertio, pro cuius expositione primò obsequio, consuetudinem praecipue attendendam esse in praecedentibus, & assignando loco dignitati: vnde assignare tribunalia dicitur in l. penult. ff. de iust. & iur. sedem in provincia, l. 3. ff. de offic. Praef. Augusti. & per eam dignitatem agnoscere, docetur Salgado de process. part. 2. cap. 9. num. 18. Mastrellus de magistrat. lib. 5. cap. 4. num. 30. & consuetudo totum facit in materia praecedentium, l. Primicerij, C. de offic. Praef. Priuileg. 5. tit. 6. part. 1. Ferro Mantique de process. quest. 18. num. 2. Lascas allegat. 51. num. 8. Spectellus de iust. 76. num. 3. Gregorius XV. de iust. 124. num. 2. Solorzano in allegat. pro Consil. Indiarum, num. 31. & 32. Valenzuela 10. m. 2. consilium 201. num. 42. plures congegit à Barbosa in selectis ad nostrum textum, num. 1. Deinde sciendum est, dignitatem, quae de nouo creditur, ita erigi debere, vt quatinus minimum, aut nullum praedictum inferat antiquioribus dignitatibus; sicut cum Ecclesia de nouo à diffinita, ita consistit debet, vt vicina nullum damnum sentiat, cap. ad audientiam, de Ecclesiis edificandis; praecipue cum non credatur Pontificem voluisse consummare aliquid cum praedictio aliorum. Valasco consilium 72. num. 23. Ex quibus apparet decidendi ratio ad nostrum textum; nam cum in assignando loco dignitatis nouiter erecta, attendatur consuetudo, quae assignat ipsi locum; methodo in praefato textu iubetur in ea parte, attendendam esse consuetudinem Ecclesiarum Angliae; oam in dubiis,

si non appareat quod actum est, erit consequens, vt id sequatur, quod in regione, in qua actum est, frequentatur, l. in stipulationibus, ff. de regul. iuris. Vnde in iudiciis bonae fidei illi vltor debentur, de quibus actum est; & si id non appareat, tunc illi veniunt, quae in regione, in qua contrahitur, frequentantur, l. 1. l. si in contraria 37. ff. de iuris, Lascas 7. 5. 10. ff. de administr. iur. in emptionibus terrarum venditatum attenditur consuetudo regionis, vbi contracta emptio est, l. si fundus, ff. de conditionibus; in numeris legatis regionis testatoris consuetudo attenditur, l. si serui 50. in fine, ff. de leg. 1. Lascas 75. de leg. 3. & in aliis contractibus, & actibus semper consuetudo regionis, vbi actum est, attenditur, l. 31. §. 19. ff. de adile. edicto, l. 1. in fine, ff. de iure infirmitate, l. 1. Cod. quae sit longa consuetudo, l. si de interpretatione 37. ff. de legibus, Mascardus de probat. centul. 423. num. 11. Valenzuela consilium 33. ex num. 228. & consilium 34. ex num. 161. Roca apud Farinac. in nouis, decis. 362. num. 4. Cyriacus controu. 23. num. 12. Solorzano de iure Ind. lib. 2. cap. 23. num. 20. Methodo ergo cum Londoniensis Ecclesia sit in Angliae regno, iubetur ab Innocentio III. in dignitate Praetoris statuenda inspicierentur esse consuetudinem Angliae Ecclesiarum. Accedit, nam quemadmodum cum lex deficiat in causis nouis emergentibus, ad vicinarum leges recurritur, cap. super eo, de consuetudine, & id custoditur, quod proximum est, l. de quibus, ff. de legibus. Quintilianus declaratione 33. ibi: Si quid vltius dignum non habet lex, manifestum iudicium proximis sequi debere; ita ad consuetudines proximam recurruntur est. Sed si consuetudines diuersae sint, & dubium, quanam sequenda sit, emetatur, quae minimum habet iniquitatis, eligenda est, argumentum textus in l. 6. l. 155. l. 200. ff. de reg. iuris: inde iubetur in nostro textu, eam consuetudinem esse sequendam, quae magis rationalis sit, & minus praedicti inferat.

Nec obstat dubitandi ratio, nam distinguendum est inter consuetudinem seruandam in sacramentis administrandis, & ieiuniis Ecclesiae; & consuetudinem seruandam in sedibus & praedictis: in primis casibus consuetudo Sedis Apostolicae sequenda est, quomodo intelliguntur iura in argumento adducta, aut Metropolitanae Ecclesiae; secundo vero casu vicinarum Ecclesiarum consuetudo sequenda est: ita Bohic. in praefatu, Ciconius in parat. ad hunc titulum.

12. RESPON-  
DITUR  
DITTA  
CITATA  
TI.

## CAPVT VII.

## Idem Conuentui \* Corniensis Monasterij.

Cum v. n. Episcopus \* Hostien. & dilectus filius \* L. tituli S. Crucis Presbyter Cardinalis olim in partibus Alemaniae \* legationis officio fungerentur, inuenerunt dilectum f. Abbatem de monasterio Hermion, quod ad Romanam Ecclesiam nullo mediante noscitur pertinere, ad monasterium Corbien. quod est etiam \* Romanae Ecclesiae speciale, propria temeritate migrasse, licentia illud descendendi, vel confirmatione à nobis, vel ab ipsis, qui vices nostras in illis partibus tunc \* gerebant, nec habitum, nec petiit. Et infra: Postmodum autem nuncij eius, ad defensionem ipsius, generalem illius terrae consuetudinem allegarunt. Cum igitur haec non tam consuetudo, quam corruptela merito sit censenda, quae profecto sacris est canonibus inimica, ipsam mandamus de cetero non seruari.

NOTA.

## NOTÆ.

I.  
CORV.  
N. 40  
N. 41  
N. 42  
N. 43

**a** *Coruensis.* ] Ita legitur in tertia collectio-  
ne, *sub hoc tit. cap. 6.* Monasterium Coru-  
enſe duplex eſt, vnum in Gallia inter Ambia-  
num, & Peronam, ab ipſa Ambianenſi per ſep-  
tem leucas diſtans; illud conſtruxit S. Bathildis,  
Clodouci ſecandi Francorum Regis vxor, in  
honorem Sanctorum Apoſtolorum, vt conſtat  
ex decretali epiſtola Nicolai I. relata à F. Anto-  
nio Yepes in *chronic. D. Benedicti*, tom. 2. in ap-  
pend. fol. 2. ibi: *Nos igitur conſiderantes religio-  
ſam eſſe petitionem tuam, & nihil noui nos con-  
ſtituros, ſi prædeceſſorum noſtrorum decreta ſequa-  
mur; paſtoralis quique pariter eſſe officij ſeru-  
rium Dei iugiter vtilitati, & communis proficere,  
decernimus, vt monaſterium Coruella, quod ad  
laudem Dei, in huiusmodi ſanctorum Apoſtolorum  
Petri & Pauli conſtructionem eſſe diſpoſitum, & à  
Bathilde Regina Francorum, filioque eius Leob-  
rio à principio fundatum, & deuotius, reſuſque  
neceſſariis ſupplementum, quod eſt in page Ambia-  
nenſi, ſuper ſimilium Summa ſitum, verum ſuorum  
in omnibus habeas diſpenſatione regulatiter poteſtatem.*  
Alia que preſentant ad hoc monaſterium, proſe-  
quuntur Yepes ubi ſuprà, Boſqueus ad Inno-  
centium epiſt. 1. Renuſus Chopinus de ſacra po-  
teſtate fol. 90. Tamayo à Salazar tom. 1. *marriage*.  
Hiſp. fol. 47. di. 2. *Lamy.* De hoc monaſterio  
agitur in *cap. ad petitionem 22. de acruſat.* Aliud  
eſt Coruicenſe, Nouum dictum, ad diſſentien-  
tiam alterius veteris, in Saxonia, prope Biſurghin  
flumini, diocceſis Paduonienſis, conſtructum  
à S. Aderado monacho Coruicenſi, vt reſcribit  
Yepes ubi ſuprà, Frates Sarmat. tom. 4. *Gallia*,  
fol. 292. De quo agitur in *preſenti*, non ve-  
rò de monaſterio veteri, vt notauit Chopinus  
ubi ſuprà.

**b** *Hogolinus.* ] Hogolinus cognominatus,  
Anagninus Comes, Paſcelis filius Innocen-  
tij III. Diaconus Cardinalis S. Euthachij, poſtea  
R. Pontifex electus, Gregorius IX. appellatus,  
Vghellius tom. 1. *Italie*, in ſer. *Episcop. Hogolin.* &  
nos in *cap. 2. de poſt. Pralat.*

**c** *L.* ] Leo dictus, tituli S. Crucis Preſbyter  
Cardinalis. Septem ſunt preſbyteri Cardinales Ba-  
ſilicæ S. Laurentij extra muros; inter eos vnus eſt  
preſbyter tituli S. Crucis in Hieruſalem, vt reſcribit  
Cobelius in *notitia*, cap. 6.

**d** *Legatione.* ] Ad varias legationes miſit  
Innocentius noſter prædictum Leonem, ſed præcipua  
fuit in Alemaniam; nam cum Getmaniam  
conſultis aſſiſſentur cladibus Imperatorum, Ot-  
thonis, & Philippi factiombus, Innocentius Lega-  
tos miſit Leonem & Hogolinum, vt præſtito  
iuramento Philippum abſoluerent à nexu excom-  
municationis. Cuius legationis metio extat in  
*cap. 2. de poſt. Pralat.* eam fuſe narrat Sponza-  
nus anno 1107.

**e** *Romana Eccleſia.* ] Monasterium Coruicenſe,  
ſive Coruicenſe, eſt immediatè ſubiectum R.  
Pontifici. Innocentius III. lib. 2. epiſt. 1. re-  
geſt. 14. ibi: *Quoniam optime Coruicenſe mona-  
ſterium ad ius & proprietatem ſacraſanctæ Roma-  
næ Eccleſiæ noſtrorum pertinet, & ſpecialiter ad  
eius curam reſpectu, & tutelam, tam ad deſenſio-  
nem, & conſuetudinem ipſius præpoſiti curam nos  
oportet intendere.* Idem lib. 1. regeſt. 13. epiſto-  
la t.

D.D. Gonzal. in Decret. Tom. I. Pars I.

*f* *Gerrhan.* ] Licet enim Legati non poſſint  
transferre Episcopos de vna Eccleſia ad aliam,  
*cap. quoad tranſlationem, de officio Legati*, Ci-  
ronius ad tit. *de tranſlatione Episcoporum*; Ab-  
bates tamen transferre poſſunt, *cap. ſi Abbatem*,  
ſ. *ſinal. de electio*, lib. 6. Vnde in præſenti Le-  
gatus Pontificis potuit tranſlationi auctoritatem  
preſtare.

## COMMENTARIUM.

**E**X hac Innocentij III. deciſione ſequens  
vulgò deducitur aſſertio: *Conſuetudine intro-  
ducta non poteſt, vt Abbas exemptus ſine licentia  
Pontificis poſſit transferri in aliam Abbatiam.* Pro-  
bant eam textus in *cap. ſinali*, *de renunc.* *cap. licet*,  
*de regal.* Illuſtrant vltra congeſſus à Baz-  
boſa in præſenti, Cironius in 5. *compil. in diſt.*  
*cap. vlt. de renunc.* & in *parat. ad titulum de tranſ-  
lat.* *Episcop.* Azot part. 1. *inſtit. lib. 5. cap. 18.* Tam-  
barinus tom. 1. *de iure Abbat. diſpoſ. 13.* Layman in  
*ſumma de Pralat. electi. cap. 19.* Petrus Gregorius  
lib. 2. *de electi. cap. 19.* Lambertinus *de iuraprat.*  
*q. uſq. 5. princip. art. 2.*

In hanc tamen aſſertionem pro dubitandi ra-  
tione ita inſurgit vales. Prohibicio tranſlationis  
Prælatorum de vna Eccleſia in aliam, vel de  
vno monaſterio in aliud, tandem eſt iuris Eccle-  
ſiaſtici, *cap. 1. de clericis non reſil. cap. 1. & per  
romam*, ubi illuſtrabimus, *de tranſlat. Episcop.*  
ſed paſſim admittuntur conſuetudines ioti eccle-  
ſiaſtici contrariæ, *cap. ſuper eo, de cognat. ſpirit.*  
probatæ ſuprà in *cap. 1. hoc tit.* ergo & in caſu  
huius textus conſuetudo obſeruanda erat, per  
quam licebat tranſlatio Abbatis de vno mona-  
ſterio in aliud. Augere hæc difficultas, nam  
in electionibus eccleſiaſticiſ admiſſus & as-  
ſeconditur conſuetudo, *cap. nos 12. diſt. cap. po-  
tende, 24. quaſt. 1. cap. cum olim, de cleric. conſeg.*  
*cap. cum Eccleſia, de cauſa poſſeſſ.* igitur & in  
tranſlationibus Prælatorum Eccleſiæ. Augere  
tandem hæc difficultas, nam ſi in præſenti ſpe-  
cie Abbas contra ius tranſlatos eſſet de vno  
monaſterio in aliud, preiuraret tam primæ,  
quam ſecundæ Abbate dignitate, iuxta tex-  
tus in *cap. quoniam, de tranſlat. Episcop.* *cap. li-  
teris, de conceſ. prebend.* ſed non preiuraret pri-  
mæ Abbatiæ: ergo quia contra ius tranſlatum  
non fuit.

Quæ difficultate ſic falſa minimè trefra-  
gante, vera eſt præſens aſſertio, pro cuius ex-  
poſitione ſcite oportet, tranſlationem Præla-  
torum de vna Eccleſia in aliam ſam diu in Ec-  
cleſia prohibitum fuiſſe; Preſbyterorum, &  
Abbatum ſine licentia ſuorum Prælatorum;  
Episcoporum verd ſine licentia Romani Pon-  
tificis, *can. 15. Apoſt. licet dicimus in tit. de tranſlat.*  
*Episcop.* immò ad hæc excoſe erant tranſla-  
tiones Prælatorum, vt earum prohibitio cum  
rebaptizatione coniungatur in *cap. non licet, de  
conſec. diſt. 4.* Circa Abbates autem ſequens  
obſeruantia viguit; nam ſi immediatè ſubiecti  
erant Episcopis, eorum licentia deſiderabatur,  
*cap. Abbas 18. quaſt. 1.* ſi tamen exempti erant, R.  
Pontificis conſenſus precebat, *cap. vlt. de renunc.*  
Iſo Gallia tamen tranſlationem Abbatum Sedis  
Apoſtolice reſeruarum eſſe, reſtatut Cironius  
ad titulum *de tranſlat. Episcop.* Vnde apparet vera  
ratio præſentis deciſionis, nam cum prohibita  
ſit tot Eccleſiæ canonibus tranſlatio Prælatorum

6.

CONCLU-  
SIO TRA-  
DITUR  
PAG. 193  
TVA.

7.

INSTRU-  
MENTI  
TRAT-  
TUS  
TIO.

8.

TRADITIO  
DE DO-  
CUMENTO  
RATIO.

R. tunc

rum de vna Ecclesia in aliam, ex rationibus, quas illustrabimus in tit. de translat. Episcopi, inde consensu translationem Abbatis absque superioris licentia permittens, non potest ut rationabilis iudicari, & ita tanquam corruptela, iuste improbari in præsentis textu. Accedit, nam petere licentiam à superiore, spectat ad obedientiam superioribus debitam, ut ex citatis iuribus constat: sed contra obedientiam superiori debitam nulla præscribitur consuetudo, cap. cum ex officio, de præscript. Glossa verbo de consuetudine, in cap. cum inter, hoc tit. ergo consuetudine introducta non valet, ut non obtentâ superioris licentiâ, Abbas se transferat in aliud monasterium. Amplius, nam nihil tam nauisale est, quàm eo genere quiddam dissolui, quo colligatum est, cap. 1. de reg. iuris, Nullus tam normale, ff. eodem: sed Abbas immediate subiectus R. Pontifici, ab eo confirmationem petit, dist. cap. ult. de remiss. ergo eius licentiâ, & absolutione indiget, ut in aliud monasterium se trans-

ferat, quam consuetudo supplere non valet.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, cui facile satisfaciendum est ex sæpius repetitis in hoc tit. videlicet præsentem consuetudinem, & similes non improbari, quia sacris canonibus contrariæ sunt, aliis nunquam daretur consuetudo contra sacros canones: sed quis ratione destitueretur, ut contingit in cap. inter, de excessibus Prælat. cap. cum decorem, de vita & honest. cleric. cap. si Episcopus, de penitent. cap. 1. de consuet. lib. 6. tales enim consuetudines ut corruptelæ improbantur, hec illæ, quæ rationabiles sunt, in electionibus, & aliis actibus ecclesiasticis admittuntur. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis, nam præterquam quod in præsentis textu non deciditur, an Abbas translati inconsulto Pontifice sustinendus sit in prima Abbatiâ, an verò utraque priuandus; est demum tolerari in prima, id procedit propter iustam ignorantiam, quam ob prædictam consuetudinem Abbas habuit.

9.  
DUBITAN-  
DUM  
DE RATIONE

## CAPVT VIII.

• Idem Decano Salesbrien. A. Archidiacono, & Magistro  
P. Pulnerel. Canonico Parisiensi.

Cum dilectus filius<sup>b</sup> Andren. Ecclesiæ monachus, qui pro<sup>a</sup> electio eiusdem Ecclesiæ se gerebat, & G. Daubis monachus, ac procurator monasterij<sup>d</sup> Karroffen. super iure eligendi<sup>e</sup> Abbatem Andren. monasterio, & de electione eiusdem inuicem in nostra præsentia litigarent: idem electionem suam à Fratribus Andren. concorditer celebratam, auctoritate petiti Apostolicâ<sup>f</sup> confirmari, asserens tam de iure communi, quàm<sup>g</sup> priuilegio speciali eis à Ser. Alexandro Papa<sup>h</sup> prædecessore nostro concessio, & à nobis postmodum confirmato, liberam eligendi auctoritatem ad eodem Fratres tantummodo pertinere. Nam de iure communi omnis congregatio monachorum eligere sibi debet<sup>i</sup> Abbatem: & in cuiusdam Alexandri priuilegio continetur, ut obeunte monasterij Andren. Abbate, nullus ibi qualibet subreptionis astutiâ, seu violentiâ præponatur, nisi quem Fratres, vel eorum pars consilij sanioris secundum Deum, & B. Benedicti regulam duxerint eligendum. A nobis quoque prædictis Fratribus dignoscitur esse concessum, ut licitum sit eisdem cum Ecclesiâ Abbate vacare contigerit, personam idoneam de gremio eiusdem Ecclesiæ, vel aliunde per regularem electionem sibi præficere in Pastorem, Karroffen. monasterio præsentandam, ut ab ipso confirmationem accipiat, & reuerentiam ei, quam debet, impendat. Dictus verò i. G. procurator proposuit ex aduerso, quod cum olim ad petitionem Comitis Balduini, vxoris, & filiorum eius, Andren. Ecclesiæ patronorum, à bonæ memoriæ G. Morin. Episcopo fuerit<sup>k</sup> constitutum, quod si præfatus locus, diuino more adeo<sup>l</sup> pullularet, ut Prior, aut Abbas constitueretur ibidem, electio eius penes Fratres eiusdem loci, & Capitulum Karroffen. penderet; & huius obtentu statuti sic fuerit longè retroactis temporibus obseruatum, ut monasterio Andren. vacante, Andren. fratres Karroffen. Capitulo aliquem de gremio monasterij Karroffen. sibi eligerent in Abbatem, electio prædicti G. tam contra statuti tenorem, quam etiam contra consuetudinem approbatam, quæ optima est legum<sup>m</sup> interpretis, minus canonicè a tentata, merito cassari debeat, & mandari Fratribus antedictis, ut iuxta quod est hactenus obtentum, procederent ad electionem Abbatis. Et infra: His igitur, & aliis, quæ coram nobis verinque fuerunt proposita, perspicaciter intellectis, quia nobis constituit electionem ipsam à suspensis, & de suspensio etiam esse<sup>n</sup> celebratam, ipsam de confratrum nostrorum consilio iustitiâ cassauimus exigente. Cæterum cum supradictum statutum, videlicet quod penes Fratres eiusdem loci, & Capitulum Karroffen. pendeat Abbatis, electio, ita sanè possit intelligi,



intelligi, quod per illud neque iuri communi, nec privilegio derogetur, ut videlicet ad impedidos Fratres electio spectet Abbatis, ad Karoffen. Capitulum confirmatiōi deuotioni vestre pr. auctoritate m. quat. auditis hinc inde propositis, si ex parte Karoffen. cenobij talis fuerit consuetudo probata, quæ iuri communi præiudicet, in hac parte vos secundum illam consuetudinem decernatis electionem Andren. Abbatis de cætero faciendam i quod si talis consuetudo probata non fuerit, per quam in hoc casu præiudicaretur iuri communi, vos Andren. monachis ius eligendi Abbatem sub. ap. ob. adiudicare curetis, ut sic de cætero liberam habeat facultatem, de gremio Ecclesiæ suæ, vel aliunde per electionem canonicam, eligendi personam idoneam in Abbatem præsentandum Karoffen. Capitulo, ut ab eo, si fuerit canonica, confirmetur.

NOTÆ.

- I. a [Dm.] Ita legitur in hac sexta collectione, & in tertia, sub hoc tit. c. 7. sed emendanda est inscriptio in hunc modum. Idem Decano Saresburiensi, & Archidia. & Magist. P. Puluerel. canonico Parisiensi, ita enim eam testibus ex lib. 2. epist. Innoc. III. regest. 14. epist. 19. Vbi casus præiens refertur; quare ad huius textus illustrationem eam transcribere ex editione Bosqueti oportere duxi.

*Hugoni Abbati, & consensui Karoffen.*

INter Ecclesiam vestram, & Andren. cenobium super iure eligendi Abbatem Andren. dudum questione suborta, postquam super ea fuit in nostra præsentia diuinus disceptatum, dil. fil. Decan. Saresburiensis, & Archidia. & Magist. P. Puluerel. Canonico Parisiensi dedimus in mandatis, ut auditis hinc inde propositis, si ex parte vestra talis foret consuetudo probata, quæ iuri communi præiudicaret, merito in hac parte ipsi secundum consuetudinem eandem decernerent electionem Andren. Abbatis vltimis faciendam. Quod si talis consuetudo, per quam in hoc casu præiudicaretur iuri communi, minime probaretur, ipsi Andren. Monachis ius eligendi Abbatem, sub alto appellationis oblatelo, adimicte eant. Ut sic postmodum obtinerent liberam facultatem, vel de Ecclesiæ suæ gremio, vel etiam aliunde, per electionem canonicam, eligendi personam idoneam in Abbatem, præsentandam Capitulo Karoffen. ut si esset canonica, confirmaretur ab ipsis. Quod si fortitan partes mallet, ut nobis sententia feruaretur, ipsi causam instructam ad nostrum examen remittere procurarent, præiudicibus patribus terminum competentem, quo in nostra compaterent præsentia, recepturæ iudicium æquaratis. Quod si omnes his exequendis interesse non possent, duo eorum ea nihilominus exequi procurarent. Qui postmodum testibus utriusque partis receptis, & tam instrumentis, & rationibus, quam confessionibus, & allegationibus etiam diligenter inspectis; cum iudices super sententiæ proferenda tractarent, & vnus eorum, videlicet Decanus, adtuleret, sibi de causæ meritis non liquere, quam ad nostrum cupiebat examen remitti, reliqui duo iudices, sicut ex litteris intelleximus eorundem, cupientes negotium expedire, prout partes pluries instanter petierant; postquam in causa remissionem fuerat, & conclusum, auditis specialiter postea quæ fuerunt à patribus proposita eorum eis, cum iam sententiam, quam de consilio peritorum conscripserant, intendere promulgare: Andren. monasterij procurator quoddam suspitionis causas propositas contra eos, de

*D. D. Goncalis Decanal. Tom. I. Pars I.*

quibus antè nullam fecerat mentionem, & sibi cogitandum de ipsis, arbitris non petitis fecerit ab eis. Sed dicti iudices nihilominus sententiam deereuerunt, cum in Andren. cenobio immineret Abbatis electio faciendæ, & Andren. monachi ab Abbate & Capitulo Karoffen. eligendi Abbatem licentiam petent, & eligere postmodum personam idoneam de gremio, & professis Ecclesiæ Karoffen. ita quod in capitulo Karoffen. eligere minime teneretur. Cum autem nuper dil. fil. G. Danbis monachus vestri, & Vv. Andren. Ecclesiæ procuratores propter hoc ad Sedem Apostolicam accessissent, & super antedicta sententia litigassent aliquando coram nobis, nos qui ex officij nostri debito his, quæ paci sunt, tenemus insistere, compositionem amicabilem, & vtrique monasterio vtilem fecimus inter eos, quam ipsi demum pariter acceptarunt, ut videlicet Andren. monachi, qui nunc sunt, & qui pro tempore fuerint, Karoffen. Abbati professionem faciant apud Andren. cenobium, promittendæ eidem obedientiam, & reuerentiam regularem. Cum autem in Andren. Ecclesia occurreret electio faciendæ, Andren. monachi de professis monasterij Karoffen. siue de suo, siue de monasterij Karoffen. collegio personam idoneam liberè sibi eligant in Abbatem, Electis vero Karoffen. præsentetur Abbati, qui electionem de illo factam confirmet, vel infirmare procuret, sicut de iure fuerit faciendum. Confirmatus autem à Dilectissimo benedictus Episcopo, & singulis triumvis monasterium visitet Karoffen. ac censui nomine viginti solidos sterlingorum annuam persoluat eidem. Præterea Karoffen. Abbas annis singulis, si voluerit, per seipsum, vel per duos ex suis monachis Andren. monasterium visitet, eui Andren. Abbas in Choro, Capitulo, refectorio, & aliis locis, vtpote Parisi Abbati eedit. Qui eum consilio Andren. Abbatis cortigat, si quid in membris Andren. cenobij fuerit eortigendum. Quod si quidquam eortigendum fuerit in Abbate, id eum seniorum & saniorum Fratrum ipsius loci consilio Abbas cortigat Karoffen. Nos igitur compositionem eandem à præfatis procuratoribus approbatam, de comuni fratrum nostrorum consilio auctoritate Apostolica confirmamus, & præsentis scripti patrocinio communimus. Statuentes eandem perpetuis temporibus inuiolabiliter observandam. Nulli ergo, &c. hanc paginam nostræ confirmationis & confirmationis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem, &c. usque, incursurum. Datam Lateran. X. Cal. Aprilis, Pontificatus nostri anno quatuordecimo. ] De directi Parisiensi iuri supra egi in cap. fin. de re scriptis: de Saresburiensi agam in cap. 28. de apostolice.

R a b Andren.

2. b *Andree*.] Male in aliis compilationibus legitur *Manducis*. Andree enim monasterium fundatum fuit inter alia à Comite Flandria Balduino, vt refert Iperius in *chronic. S. Bertini*, ibi *Ioannes Bertinensis Abbas 39. consecratum est anno Domini 1081. Huius Abbas anno 3. Baldauus Ghisnuum Comes, & Ingelramus Piliensis à peregrinatione S. Iacobi redeuntis per Liliuam, hospitium fuit in monasterio Karroff. & videmus ibi religionem bene vigere, de monachis Karroffensis secum ad has pariter auerunt, & quidem Baldauum Andree, Ingelramum vero Hancense monasterium in honorem S. Salvatoris fundauerunt anno Domini 1084. Meyerus in *monachibus Flandria*: Ex eis notarunt Bosquetus in *notis ad Innocentium lib. 2. epist. 18. regest. 14. Ypes tom. 6. chronica, centuria 7. cap. 3.**
3. c *Proclita*.] Perpetuum in decretalibus legitur pro clerico, electus enim fuit Abbas monasterij Andree, & simul procurator designatus ad electionis causam prosequendam coram R. Pontifice, vt constat ex dicta epist. 19. vnde non solum vt electus electionem suam prosequeretur, quod facere poterat, cap. cum dilecti, de electione, verum etiam vt procurator.
4. d *Karroff*.] Karroffum monasterium est S. Saluatoris, ordinis D. Benedicti, diocesis Picardienensis, quod construxit Rotgarius Comes Lemouicensis cum Eustasia eius vxore, cuius meminerant Theodulphus Autelin. lib. 3. *canonius, cap. 8. & de eo egerant Fratres Sarnat. tom. 4. Galia christi. fol. 220. Bosquetus ad Imer. III. in dist. epist. 18.*
5. e *Abbatem*.] Frequens controversia inter monachos oriebatur ob prelationem, quam vnum monasterium supra aliud habere inuidebat.
- f *Confirmatio*.] Abbatem enim electi debent petere confirmationem, si exempti sunt, à R. Pontifice, alias à proprio Episcopo, cap. cum venerabilis, hoc tit. cap. Abbas, de elect. lib. 6.
6. g *Privilegio speciali*.] Sapiens enim confirmatio gratia privilegium idem continet, ne ius commuot, cap. veniens, de elect. cap. 1. iuxta vulgarem intellectum, de rescriptis, quia quod privilegio speciali cautum est, & singulariter promittitur, plus solet timeri, vt de voto dicitur in cap. quoniam, dist. 23. Docent Cironius ad 5. compil. in cap. 3. de elect. & tunc privilegium ius, quod antea competebar, non mutat, sed firmat, cap. post electionem, de concess. preb. cap. audis, de prescript. cap. cum persona, & quod si, de privil. in 6. l. forma, §. finali, ff. de censibus, & ideo qui illud impetrauit, non creditur à iure sibi compente recesse, vt prebat Solorzano de iure Ind. lib. 3. tom. 1. c. 1. n. 58.
7. h *Prædesse nostro*.] Varia eorum privilegia concesserunt his monasterijs Alexander II. Urbanus II. Lucius II. Alex. III. vt constat ex dicta epistola 19. Alexandri III.
- i *Abbatem*.] Cap. vlt. 16. quest. 1. cap. Abbas, cap. quam sit 18. quest. 1. cap. 1. de electione, ubi latè probabimus.
8. j *G*.] Gerardo videlicet, vt constat ex Meyerus in *annalib. Flandria*. Morioium est ciuitas dicta *Ternaie*, & Morioium restioer nomen, quamuis eueria à nostro inuicissimò Carolo V. & eius Episcopalis Sedes in Bononiæ transiit esset. Vghellius in *descriptione Bononia*. Morinensis Ecclesie mentio extrat in cap. 2. de alienatione iudicij, cap. ex parte 67. cap. infamissim 68. de appella. cap. 1. de solutio. in cap. ultimo de confirm. vtili, ubi Cironius in 5. compil.

k *Confirmatio*.] Licet enim Episcopus per se non possit vnam Ecclesiam alij subicere, nec quid statuere in preiudicium eorum, qui iam instituti sunt in ea, cap. cum olim, hoc tit. cap. 3. de Ecclesia edificanda, tamen tempore fundationis potest ad petitionem paroni statuere, vt Prælati electi confirmantur ab alio monasterio, cap. natus, de interpretat. cap. Abbas, de v. f. cap. 1. 18. quest. 2. tunc enim valet tale statum, quia ante fundationem non interrogatur preiudicium alicui. Anguianus lib. 2. de legibus, cap. 2. num. 21.

l *Psalterium*.] Id est, religiosis & prouentibus rogetur, nunc enim eligendus est proprius Prælati, cum quilibet congregatio debeat habere suum Prælatum, cap. 1. de elect.

m *Insuper*.] Inter alios consuetudinis effectus precipuus est interpretari ius scriptum, l. si de interpretatione, ff. de legibus, cap. arificari, de sepult. Docent Dascenus ad titulum de legibus, c. 12. Donel. lib. 1. comment. cap. 25. Suarez lib. 7. de legibus, cap. 17. Molina lib. 2. de primis cap. 6. num. 38.

n *Celebratum*.] Hic duo sunt notanda. Primum, suspensum non posse eligi, nec eligere ad dignitatem ecclesiasticam, cap. cum inter R. de elect. cap. cum bene, de elec. & qualis. Suarez de censuris dist. 37. sect. 1. num. 34. & tom. 4. de relig. lib. 2. cap. 4. & 6. Barbosa de potest. Episc. tom. 1. cap. 3. num. 24. & de dignit. cap. 41. Ius dicitur in dist. cap. cum bene. Secundo, quod Pontifex pronuntiavit non solum super consuetudine, de qua principaliter agebatur, verum super suspensione, quod duplici ex causa facere potuit. Prima, quia deducta suspensionis causa fortassis fuerat lo ipso processu secunda, quia cum confirmatio petere à R. Pontifice, poterat inquirere super electione, & persona electi, cap. nihil, de elect.

o *Electio*.] Hoc enim verbum electio, diuersimodè potest interpretari: si illud voicemitter sumatur, sequitur absurdum; licet enim electio tri- & sumpta tantum cooptationem inducat, tamen pro confirmatione hic sumitur. Ita post plures Vels tom. 2. dist. 28. num. 44.

## COMMENTARIUM.

EX hoc textu, prout inest apud Raymundum, talis deducitur assertio: *Consuetudine induci potest, vt vna Ecclesia de gremio alterius sibi eligat Prælatum*. Probat textus in *Abbas, de v. f. l. vlt. in summa de regul. 8. glossa 8. num. 109. Syluester in summa, verbo Electio 1. quest. 1. Petrus Gregorius de elect. s. 6. num. 3. Iulius Lanius eod. tract. tit. 4. c. 16. Suarez de religione tom. 4. lib. 2. cap. 3. n. 1. Tamburinus de iure Abbatum dist. 5. quest. 1. Layman in summa de elect. tit. de elect. §. 19. cap. 2. Duarenus de sacris lib. 5. c. 1. Bosquetus in dist. epist. 17. Fragofo p. 2. de regimine, dist. 14. §. 1. Balsamon in can. 4. Synodi Constantinopolitana. Altheferia 3. Gibalious tom. 2. firm. can. lib. 6. cap. 4. quest. 3.*

Sed aduersus istam assertionem pro ratione dabitur ita insorgi potest. Consuetudo sacris canonibus cocontraria, vt corruptela debet cassari, cap. 1. cap. cum venerabilis, hoc tit. sed hæc consuetudo, vt eligatur Abbas prius latus de alio monasterio, repugnat sacris canonibus, de quibus in cap. Abbatem 18. quest. 1. cap. natus, de elect. lib. 6. Clementinus p. rationi, de elect. ergo consuetudine induct non potest, vt Prælati de alterius monasterij congregatione eligatur. Auguet hæc consideratio, nam hæc consuetudo erat irrationabilis, siquidem

9.

10.

11.

12.

13.

14. COME-  
LUSIO TRA-  
DITUR  
ET PRO-  
BATUR.

15.

TRA-  
DITUR  
ET PRO-  
BATUR.

quidem ratio natiue alis dicitur, ut homines dispari professionis funi non socientur. *Clementius 1. de elect.* præcipue cum non omnes monachi conueniant in regula, & viuendi notata, *cap. sum. de regularibus*; & sic monachos alterius monasterij non a recte degit cum aliis, *cap. in nouo 26. quæst. 7.* Deinde, nam non debet in magistrum eligi, qui adhuc in eo monasterio discipuli officium non assumptum, *cap. cum magistro, cap. cum monasterio, de elect.* nec præficiendus vi superior est, qui vt inferior subesse non nouit, extraneam cum in magistrum, *de elect.* ergo consuetudo, de qua in præfenti, tanquam iuri & rationi contraria, sustineri non poterat.

Adhuc iuri & rationi congrua est nostra decisio, ad cuius expositionem sciendum est primò, illo auctore quidem religiose veniensis auctore, dum monasteria vnius ordinis vnum superiorem non habebant, & quodlibet suum Prelatum agnoscebat, illum debuisse eligi ex monachis ipsius congregationis, *cap. Abbas, cap. quem sit, de deservito, cap. Abbas 18. quæst. 2. cap. congregatio 16. quæst. 2.* & ab ipsa congregatione electionem esse faciendam, *cap. nec emittit, cap. nullum iudicium, cap. abbas, 61. dist. 64. regula S. Benedicti.* Carolus Caluus in privilegio Stradensi monasterio datur, vt habetur lib. 2. tit. 5. *Capituli, cap. 12. ibi: In clausula demum præscripti decreti statutum est, ut per succedentia tempora locum ipsius inhabitantes, & suis, non aliunde petitis personis, eligere semper quibus sacra prelatio loci committeretur, à quibus carerebatur gubernatio eque iure tractetur.* Idque non casualiter mortuum vi, sed fructu in cenobialium voto fieri quammaximè debeat Canonice *cap. 47. & 120.* Postquam tamen monasteria non sunt ita diuisa, sed vnum corpus faciunt, & ab vno superiore, Prouinciali videlicet, vel Generali gubernantur, non desideratur, nisi vt electus in Prelatum iuxta eisdem Ordinis, licet non professus in eodem monasterio, *Clement. 1. de elect.* Suarez *supra cap. 3.* Quid tamen in Gallia procedat, hæc refert Renar. Chopinus lib. 1. *monast. tit. 1. per totum.* Secundò sciendum est, consuetudinem quamplurimum posse esse electiones Prelatorum, tam in Ecclesiis regularibus, quam secularibus, *cap. quæstiones, de elect. cap. cum Ecclesia, de causa prelati.* vt consuetudo quæ introducta, vt Canonici Pastorem non eligant, nisi prius Princeps certior factus sit de morte prædecessoris; quoniam hæc consuetudo præiudicium Ecclesiæ non inferi. Abbas in *cap. cum terra, nouo 4. de elect.* Item vi Canonici sibi eligant inferiores Prelatos itrequisito Episcopo, *cap. cum Ecclesiæ de elect.* vel Episcopus solus eligat, *cap. cum seque, de his que sunt a Prelat.* Item vt absentes non vocentur ad electionem, vt obsecrari in Tolsia refert Glossa in *cap. finali, hoc tit.* Item potest consuetudo alias habere ad eligendum, re dtere inhabitant, Glossa verbo *Requiritur, in cap. vltim. de clericis & coniug.* cum antiquæ consuetudinis magna auctoritas sit, *cap. cum consuetudine, hoc tit.* Ex quibus profuse vera nostri textus ratio, nam cum consuetudo, vt Abbates eligantur ex propria congregatione, sit iuris positum, & consuetudo vincere possit ipsi positum, *cap. finali, hoc tit.* atque in electionibus plurimum faciat, inde Innocentius decreuit in præfenti, consuetudine induci posse, vi de congregatione Karofensi Andrenses monachi reuocari sibi eligere Abbatem. Accedit, nam quod consuetudine introductum est pro interpretatione legis, perinde est, atque si in ipsa lege

D.D. General. in Decretal. Tom. 1. Pars 1.

eantum esset, *cap. cum venisset, de infir.* Latè illustrat Solorzamus tom. 2. de iure Indiar. lib. 2. *cap. 21. nouo 24.* Ignor sicut lege cautum poterat, vt Abbates eligeretur de alterio monasterio, ita & consuetudine id introduci poterat.

Nec obstat ratio dubitandi super adducta; nam licet consuetudo, de qua in nostro textu, deroget legibus ecclesiasticis, cum tamen rationalibus sit, sustinetur, aliis nunquam datur consuetudis facies canonibus contraria. Nec augmentum difficultatis aliquid facit, nam rationes in eo expresse tantum sunt congruentie, non verò simplicitatis, & necessarii obseruandæ, præcipue cum Abbas in nostro textu eligatur ex eadem religione, licet non ex eadem congregatione, aut monasterio, quia in eo datur obseruanda regula, discipline monastice, & aliorum, quæ in propriis monasteriis desiderantur.

Ex quibus locum accipit textus in *cap. Abbas, de v. f. vbi* proponitur, quod vacante monasterio S. Siluani monachi elegerunt in Abbatem vnum ex proprio monasterio, & confirmationem à Morienfis Episcopo petierunt, vt in nostro textu: Monachi S. Bertini prædictam confirmationem contradixerunt, & procuratores ipsorum eorum Innocentio nostro compertuerunt Monachi S. Bertini proposuerunt & probantur, iam per 40. annos Abbates eligi de congregatione S. Bertini, & priuilegium Paschalis Pontificis exhibebant, quo prædicta possessio fundata erat: ex aduerso vero monachi S. Siluani asserabant, nullam præscriptam fuisse consuetudinem, sed tantum aliquando pro bono pacis permittum, vt monachi S. Bertini elegerentur in Abbates. Quibus & aliis auditis Innocentius III. decreuit, vt deinceps Abbates monasterio S. Siluani præficeretur ex congregatione S. Bertini, si personæ idoneæ inueniantur in ipsos, quæ decisio ex nostra lucem accipit, nam cum consuetudo per 40. annos fuisset præscripta, necnon priuilegium Pontificis adesset, iussu auctoritate, Abbatem eligendum esse ex monachis S. Bertini: nobilitatem tamen proponit Pontifex exceptionem, videlicet eam personam idoneam adesse; nam cum præcipua causa priuilegij esset, quia magis frequenter personæ idoneæ reperiebantur in monasterio S. Bertini, & cessante causa priuilegij, cesset priuilegium, plures telari à Suarez lib. 8. de iur. *cap. 30.* necessarii deficientis causa deficere debet facultas eligendi; quæ exceptio etiam subintelligenda est in nostra specie, cum idem casus sit, & eadem decisio.

Sed superius doctrinæ aduersatur textus in *cap. cum causam 18. de elect.* vbi proponitur, vacante priuilegio Ecclesiæ S. Petri Lucanensis, Ordinis D. Augustini, Canonici ipsius Ecclesiæ quendam presbyterum nomine Bonum in Priorem elegisse, alios autem Canonicos electioni se opposuisse, asserendo prædictum Bonum non esse in ea religione professum, & iure communi non professum eligi in Prelatum non posse, *enabur, de elect. lib. 6. Clementius 1. de elect. cum in Magistrum, ord. iur. Couar. in c. 2. de rescriptis. 1. Antonius Augustinus in epitome lib. 9. tit. 45. Fambrosius de iure Abbatum dist. 3. §. 10. Barbosa lib. 1. de iure ecclesiastico. §. 17. m. 3. t. Aduersarij verò asserbant; iam per longum tempus consuetudinem in ea Ecclesia inuoluisse, vt non professi in Abbates elegerentur. Confidit fuis R. Pontif. qui decreuit, quod non debemus attendere quid factum, sed quid faciendum sit; & cum homines disparis status non sint associandi, in-*

17.  
Distingue  
tit. IV.  
1771-  
CYLARI

18.  
Exponit  
tit. cap.  
Abbas  
de v. f.

19.  
Intellectus  
tit. IV.  
cap. cum  
causam  
de v. f.

R. j. de

de prædictam consuetudinem tanquam contrariam esse improbandam. Ex quo textu sic insurgo: si istam deditionibus, quibus prohibetur, ne alterius congregationis monachus in Prælatum eligatur, eisdem prohibetur: ne qui adhuc professus non est, in Abbatem eligatur, *dist. cap. in illis, 6. dist. dist. Clement. 1. de elect. sed consuetudine introducta non potest, ut non professus eligatur in Abbatem, quia repugnat prædictis canonibus: ergo similiter consuetudine non valebit induci ut monachus alienus præficiatur alieno monasterio. Cui difficultati satisfaciendum est, dicendo consuetudinem, de qua in *dist.**

*cap. cum causam*, non solum recognoscere dictis facie canonibus, verum irrationabilem esse, & contra bonos mores, *cap. nemo 16. quest. 1. cap. peruenit 18. quest. 2.* non enim sub eodem ictu dispar debet esse proflatio, *cap. in noua 16. quest. 7. cap. exequutione 12. quest. 1.* cum incertus sit disciplina monastica non debeat parcella monachis, *cap. quoniam Episcopatus 24. dist. cap. cum monasterio 19. quest. 3. cap. cum ad vestram, cap. cum Monasterium de elect.* Vnde cum consuetudo irrationabilis, non consuetudo, sed corruptela sit, *cap. ad vestram, hoc tit.* ideo sibi consuetudo non sustinetur, nec ea valet introduci, ut non professus eligatur in Abbatem.

## CAPVT IX.

Honorius III. • *Parisiensi Capitulo.*

Cum consuetudinis, vsusque longæui non sit levis auctoritas, & plerumque discordiam pariant nouitates, auctoritate præsentium vobis inhiibemus, ne absque ven. f. n. Episcopi consilio, & consensu immutetis Ecclesiæ vestre constitutiones, & consuetudines vestras approbatas, vel etiam nouas inducatis; irritas decernentes, si quas fortè fecistis in ipsius Episcopi præiudicium postquam est regimen Pariensis Ecclesiæ adeptus.

## NOTE.

1. *a* *Parisiensi.* ] De Honorio III. & eius compilatione egimus in *cap. ex parte, de constitutionibus. De Parisiensi Ecclesia in cap. finali, de reservatione.* Verba nostri textus reperiuntur in quinta compilatione edita ab Innocentio Cironio, in *cap. unico, hoc tit.*
2. *b* *Auctoritas.* ] Verba sunt textus in l. 2. *Ced. qua sit longa consuet.* & reperiuntur in *cap. finali, hoc tit.* consuetudinis enim magna auctoritas est, ut passim in hoc tit. distipis; siquidem potest legem abrogare, corrigere, & mutare, ut dicemus in *cap. finali, hoc tit.* & probant Durandus ad titulum de legibus, *cap. 12.* Madera *ordinat. cap. 5.* Brouchoest. *concordia 1. assert. 9.* Amala in l. 1. *Cod. de actionibus, non 56.* Tuldemus & Perez ad *tit. Ced. qua sit longa, Suarez de legib. integro libro de consuet.*
3. *c* *Nouitates.* ] *Cap. quo reserit 12. dist. l. 2. de consuet. princip. l. 18. tit. 1. parisi. 1.* D. Augustinus *epist. 128.* Ipsa mutatio consuetudinis, etiam quia adimuit, cellentem nouitate perturbat. Dio, *causis lib. 52.* *Optimum esse inimicitias amice, & amicis esse certamina pro suis finibus, atque adeo nec remota remota, nec aliud quid peruenire, ex quo possint oriri discordia.* Tappus *lib. 14. ar. 1.* Non quia adhibere super amicis negotiis melius, atque retius promissionem, & qua conueniunt, in deterius mutari. *Aliaque lib. 1. de varia historia.* Sapienter etiam mutatio in melius mutarem malerem sola esse principium. Et nouitates inuitabiles effectus est discordias seminare, & de Republicam turbare. Cæsar *lib. 6. de bello Gallico, libi 1.* Nemo est tam fortis, qui rei mutare non timeat: ex Aristotele refert Patricius *lib. 3. tit. 1. de republica.* hæc verba: *Chilares statum diligunt, eorumque ex nihil mutarunt, nihil agunt quod alterum, remouere sit, sed eum statum ire peragunt, quoniam maiores instituerunt, quoque alterum negligit attrita sunt, nouum enim eorum statum semper rempublicam laborare solent.* Nemo enim, periculose lux in quacumque Republica aut communitate ouitates, ut eas impugnantem probat Lypsius *lib. 7. poli. c. 11.*

& *lib. 4. cap. 9.* & *lib. 6. cap. 3. 1.* Cochiæ in *thesauro poli. lib. 3. cap. 4.* Sababedra *emblem. 19.* Valenzola *consilio 24. ex mem. 2. & caus. 52. ex mem. 50. & cons. 4. mem. 35. & cons. 70. ex mem. 70.* Pinellus in l. 1. *part. 1. num. 2. Cod. de reserit. Menches de successione. §. 30. mem. 312.* Solozano de *interdictionum mem. 2. lib. 1. cap. 4. mem. 73.* Salgado de *supplic. 1. part. cap. 6. mem. 1. & 146. & cap. 18. mem. 4.*

*d* *Consilio.* ] Raymoudus omisit hoc verbum, *seruam, ut superfluum;* nam minus est consilium aliovis desiderari, quam consensum: qui enim tenetur aliquid facere de consilio alterius, adimplet si petat, erit illud non sequatur, *cap. cum olim, ubi Doctores, de arbitrio;* qui vero consensum aliovis tenetur expectare, non solum illam petere, verum & sequi tenetur, *cap. cum in reserit, de elect. aliis eo omisso inutiliter actus agitur, cap. abbas, de iudiciis in 6.* vnde plures erant in presenti casu expectare consilium, quam consilium Episcopi; in aliis vero verumque, consilium, & consensum.

*e* *Vestra.* ] Signanter dixit Honorius, non Capituli vestri nam Canonici per se non constituunt Ecclesiam, sed cum suo Capite, videlicet Episcopo, *cap. quæsiuit, de reserit. cap. irreparabile, & excessum, de officio ordin. Capitulum* vero per se Canonici absque Episcopo faciunt, *cap. Capitulum, de reserit, cap. dilecta, de excessibus Prælat. docet Anguinus lib. 2. de legibus, cap. 4. mem. 4.* vnde cum hic agatur de consuetudinibus simul spectantibus ad Canonicos, & Episcopum appellat eas Honorius consuetudines Ecclesiæ, non Capituli.

*f* *Postquam.* ] Non ramen inde inferas, Sede vacante posse Capitulum statuta facere in præiudicium Episcopi, contra textum in *cap. si quis, de rebus, 12. quest. 2. cap. 1. ne Sede vacante;* potest tamen statuta facere pro tota diocesi, que poterat facere simul cum Episcopo; nam eum Capitulum Sede vacante succedere in ea omnia, que sunt institutionis, *cap. cum olim, de maioribus. & abbas, cap. si Episcopus, de rebus de supplend. neglig. lib. 6. cap. unico, ne Sede vacante, red. lib. parisi. cap. statuta faceret;*

facere: docet Suarez de legibus lib. 4. cap. 6. numer. 17.

COMMENTARIUM.

7. CON-  
SUE-  
TUDINE  
CIVILIS  
ET  
PRAE-  
SCRIPTA.

EX hoc texto committitur à reperiendis talis deducitur assertio: Capitulum sine consensu Episcopi non potest mutare non potest. Probat eam textus in cap. 1. q. 2. cap. cum accessissent, et cap. cum ad consilium. Illustrant ultra consensu à Barbosa in presenti Beroius in cap. cum omnes, nota 3. de consilium. Suarez de legibus lib. 4. cap. 6. numer. 11. Anguianus lib. 2. de legibus c. 4. ferè per totum. Cironius in nouo adhibe tezum, Hugo Grotius in sibi sibi in Limbini, ff. de legibus.

Sed hæc assertio impugnari potest sequenti in-  
tellectu consideratione. Certum est consuetudinem, quantumvis longævam, & legem præscriptam, posse tolli lege scripta, vel alia consuetudine in contrarium introducta, ut probat Suarez de legibus lib. 7. cap. finali, & ita Principem posse abrogare quancunque consuetudinem, constat ex cap. 1. de consilium. lib. 6. l. 1. §. sed & hoc, C. de veteri iure etal. Sicut enim lex tollit consuetudinem, cap. ult. hoc tit. ita & consuetudo tollit contrariam legem: sed Capitulum potest, eandem statuta, & sibi leges statuere, non solum Sede vacante, verum etiam vivente Episcopo, absque eius consensu, cap. consuetudo, de prescriptis; cap. cum dilectus, de clericis non resid. igitur poterit illis statutis mutare, & abrogare antiquas consuetudines, etiam sine consensu Episcopi. Secundo contra rationem, quam adducit Honorius in presenti, videlicet novitates non esse inducendas, ita insurgi potest: Si voluntas adehi, novæ leges condenda, sunt, etiam novitates inducant, quin iniustum aut illicitum sit aliquid ex maiorem moribus innovare, l. permittit, C. de consilium. Princip. nam ut ait Innocentius in cap. non debet, de consanguinitate, & affinitate. Non debet irreprehensibile iudicari, si secundum varietatem temporum statuta quoque quandoque varientur humanis. Illustrat. Interius ad Symmachum epistol. 2. Sarnienio lib. 2. scilicet. cap. 4. n. 9. Symmachus de cathol. rit. 31. nam: 28. Bobadilla lib. 2. politia cap. 1. nota 9. eum ad mutationem temporum & morum quovis videamus leges mutari, & reipublicæ regimen, l. 2. C. de veteri iure, ibi: Equales aspirant tibi, vel promulgare qua iusta sunt, vel assignare qua graviora. Tempore enim consensescunt, & morumque leges, Claudianus ibi:

Præstatque resursum

Canonicas leges, emendatque vestras,  
Acceduntque nova.

Igitur si in presenti specie aderat voluntas, etiam novitates sequeretur, Capitulum poterat novis statutis veteres consuetudines abrogare.

9. TA-  
BI-  
LA DE  
CAPITULO  
RATIO.

Adhuc tamen defendenda est præsens assertio, pro cuius vera ratione expensenda scire oportet, Capitulum cum Episcopo efficere unum corpus, cuius caput Episcopus est, Canonici verò membra sunt, cap. notum, de his, qui sunt à Prælatu, unde Episcopus videtur Canonici ad consilium, & sine eorum assensu aliquid de Ecclesia disponere non potest, cap. 1. & per totum, de his qui sunt à Prælatu. Hoc ius præstandi assensum, canonicum honorem appellat Innocentius III. in cap. proposuit, de concessione præb. & idem Canonici ab Episcopis fratres appellantur, cap. 2. de his qui sunt à Prælatu: & apud Græcos presbiteriales, Episcopi vocantur, idem Senatus Ecclesiastici Præfides, ab

excedis, siue peritissimis, & claustris Ecclesiarum, in quibus omnes conveniunt fiebant: Canonici verò apud eos dicebantur Symposi, id est assidue & consiliarii; unde eum gubernatio Ecclesie spectat ad caput ipsi, hoc est Episcopum, non debent Canonici sine eius consensu veteres consuetudines innovare, cum membris non debent accedere à capite, & sibi assumere officium illius, cap. cum non licet, de prescriptis; & eum inferiores sint Canonici, Episcopo pater debent, cap. cum inferior, de maioribus, & ob. Accedit, nam consuetudines antiquas novitatibus non sunt abrogande. D. Augustinus epistol. 118. cap. 5. ibi: Ipsa quippe mutata consuetudine, etiam qua admodum præstat, novitates pertinet. Luchanus lib. 1. cap. dilectus, de consanguinitate, & affinitate. Unde in hac parte consuetudo dicitur multipliciter, & obsequia consuetudini deferendum, quod aliud in dissipationem, & scandalum populi statuerunt, quodam adhibere novitate. Faciunt textus in l. 1. reposita: 18. ibi: Nos nempe retinendum est fidelissimum vetustatis. In rebus enim novis consuetudinis cultus esse utilitas debet, ut recedat ab eo iure, quod diu sequitur visum est: verba sunt textus in l. 2. ff. de consilium. Princip. l. minimi, ff. de legibus, & generaliter quæ ab antiquioribus sunt constituta & obsecurata, facillè non debent novitate mutari, cap. Ecclesiasticus 12. 25. q. 2. cap. 1. 35. q. 9. cap. in parte 35. q. 2. Cassiodorus lib. 2. epistol. 25. Plerumque silicij sunt qui mutatos rerum ordines, inveniunt, quia sapienter præcedunt aliquam, qua consuetudinem probantur aduersus. Alia plura politè, & politicè congestis noster Solorzanus emittit. Iustè ergo Honorius in presenti, ne novitates facillè inducerentur, quas magnopere cauendas, tam Philosophi, quam Consulti docuerunt, decrevit, consuetudines antiquas, à Capitulo sine Episcopi consensu non esse mutandas.

Nec obstat difficultas pro ratione dabitandi supra adducta, nam omnia questione, verum Capitulum sine Episcopi consensu nova statuta fieret possunt, quam examinat Suarez d. lib. 4. de legibus cap. 11. Anguianus d. cap. 4. & nos; et sequitur, in cap. cum omnes, de consilium. discernit est constituendum in rebus, quæ spectant simul ad Capitulum, & Episcopum, & inter eas, quæ tantum ad Capitulum: quod discrimen agnovit Innocentius in cap. edoceri, de prescriptis. Quando agitur de rebus, quæ spectant tantum ad Capitulum, Canonici per se tantum possunt statuta facere independentes ab Episcopo, cum verò agitur de re vtiq; communi, nequaquam, cum facillè Episcopo, præiudicium irrogaretur: unde cum Honorius in presenti ageret de rebus, quæ spectant tantum ad Capitulum, & Episcopum, ut constat ex illis verbis, Ecclesie, & præiudicium Episcopi; fuit consensus Episcopi desideratus. Nec eum secunda difficultas obstat, nam ratio adducta ab Honorio non ita stricte est accipienda, quin exigente temporum, retineat rationem, talem non sit aliquid innovare, cum id eisdem utilitas posset. Benedictus XI. in extraneis, t. de privilegio, ibi: Nec mirum, quia plerumque pariter novitates discordant, præsertim dum ab eis, quod diu apud usum est, per nonnam consuetudinem recedunt; nec quare recedunt, evident utilitas, vel alia causa subest, & simul adest potestas in statuto. Unde cum utilitas & potestas descenderent in presenti casu Capitulo Præfidentis, idem Honorius III. ait, novitatem esse cauendam, cum parat discordant.

10. DIS-  
SOL-  
VITUR  
RATIO.

Sed superiori assertioni aduersatur textus in *cap. cum omnes, de consuet.* ubi proponitur, Canonicos Trecentos ex antiqua sue Ecclesie consuetudine suorum beneficiorum reddimus, tam in absentia, quam presentia percipisse; sed ea consuetudine non obstante, ipsos sine Episcopi assensu, aut consensu statuisse, ut Canonici in posterum recipiendi, non nisi in presentia proventus præbendam suos facerent, & sic consuetudinem antiquam nouo statuto mutasse, quod cum ex relatione proprii Episcopi Pontifex agnouisset, iussit ut patres Canonici, tam presentes, quam absentes essent, aut iuxta antiquam consuetudinem in absentia fructus percipiendo, aut iuxta nouum statutum solum in presentia; & sic statutum à Capitulo factum esse suspensum. Ex qua facti specie deducitur, Canonicos sine Episcopi consensu consuetudinem veterem in se graui, ut est rescidere, vel non, statuto nouo potuisse immutare, cum Pontifex in hac statuto de nouo obiciatur. Agnouerunt difficultatem ordinatam ibi, qui assensit, idem statutum in totum confirmatum non esse, quia sine assensu Episcopi factum erat, iuxta Innocentium, & Hostiensis ibi. Sed hæc sententia refellitur ex eo, quia Pontifex non idem statutum improbat, quia factum erat sine Episcopi consensu, sed quia æqualitatem non continet; quare dum ad æqualitatem reducit, ipsum confirmat; ubi verò existimant, consensum Episcopi ibi præfuisse. Ita Decius ibi, *num. 2. Berolius num. 25. Etesa num. 2.* Sed hæc interpretatio, præterquam quod diuinationis vitio laborat, ex eo refellitur, nam si Episcopus assensum præstaret, non posset prædictam statutorum improbare, ut fecit coram R. Pontifice. His igitur omissis, dicendum est, Canonicos in eo textu statuta fecisse sine Episcopi assensu in re graui, & sustine-

ri, quia non intendebant per illud eximere Canonicos à residentia obligatione, sed potius in iuris confirmationem statuebant, ne absentes fructus suos facerent: unde cum quilibet res de facili redeat ad suam naturam, *cap. ab excois, 25. dist. 1. §. vnu, §. paulus, ff. de paulo, totæ potuerant Canonici etiam inquisito Episcopo facere prædictum statutum.*

Secundò apertè more nostri decisi in oppositum textus in *cap. 1. de his que sunt à minor. parte,* ubi ex Concilio Lateran. refertur, quod cum in quadam Ecclesia consuetudine raramus sumata esset innotescens, ut ordinationes, & alia negotia ab omnibus essent tractanda, & approbanda; nihilominus maior pars consuetudinis iuræ inuenit, statuta concedat, neglecta minori capituli parte: minor pars opponens inualla statuta obstruere non posse contra prædictam consuetudinem, quibus auditis Patres Concilij Lateranensis decreuerunt, prædicta statuta esse obseruanda, non obsequia contra consuetudinem, etiam à Capitulo iurata. Ex quo textu deducitur, maiorem Capituli partem posse immutare consuetudinem antiquam, etiam iuratis, inquisito Episcopo, neglectaque minori parte, contra ea quæ hucusque adduximus. Hinc difficultas satisfaciendum est ex verbis sequentibus ipsius textus, ex quibus apparet, consuetudinem in ea specie iuratum, nec ratione iurari, nec sacris congruere statutis, siquidem factum à maiori & famiori parte, contra tot iuris sanctiones, ratum non habebat; unde Canonici ponunt eam proptio facto abrogare, etiam sine Episcopi consensu: ut verò præfatus textus loquitur de consuetudinibus rationalibus, & legitime ab ipso Capitulo præscriptis; unde non potuit eas Canonici sine Episcopi consensu mutare.

17.  
EXPO-  
SITA CAN-  
ONUM, DE  
CONSUE-  
TUDINE.

## CAPVT X.

Idem <sup>a</sup> Maiori & <sup>b</sup> Burgenfibus de <sup>c</sup> Rupella.

EX parte vestra fuit propositum coram nobis, quod in terra vestra seruata sunt hæcenus duæ consuetudines abusive; vna siquidem hæc est, quod si forte indigena, vel extraneus <sup>a</sup> prodigalitatis vitio, vel incuria, seu quocumque calu alio dissipauerit, vel amiserit cuncta bona sua, bona vxoris suæ, quantumcunque laudabilis & honestæ vitæ, tam <sup>b</sup> mobilia, quam immobilia, pro suæ voluntatis arbitrio alienat: quare fit interdu, ut viro defuncto vxor remaneat <sup>c</sup> indotata, & superstitis filij extremæ subiaceant incommodis paupertatis. Alia quoque consuetudo est non impariter reprobanda, scilicet quod si vir ducat vxorem, quæ fide coniugij violatâ committat adulterium manifestè, nihilominus medietatem omnium i honorum, quæ fuerit vir adeptus, impudenter exigit, & improbè apprehendit, quæ potius <sup>d</sup> priuanda esset omnibus viri bonis. Quare super his providere vobis per Sedem Apostolicam suppliciter postulatis. Nos itaque salutis, & vilitati vestræ providè <sup>e</sup> consulere cupientes, tenore præsentium <sup>f</sup> declaramus, vos non teneri ad huiusmodi consuetudines, tanquam iuri contrarias, obseruandas.

## NOTÆ.

L. <sup>a</sup> **M**aiori.] Ita etiam legimus in quinta compilatione, *sub tit. de adulterio, cap. 1.* ex qua textum transcribo. Maioritaris nomen nihil aliud significat, quam imperium ab aliquo exerceri solitum, siue altioris, siue inferioris gradus: & Maiores dicuntur qui primum locum ob-

tinent. In constitutionibus Canonorum regulatam S. Augustini, in *cap. de forma, & habitum,* dicitur: *In Cathedralibus Ecclesiis Abbates, Praepositi, Priores, seu alij Maiores.* In Gallia Missi Dominici, Maiores dicuntur, *capit. ult. Capitulum Caroli.* In legibus Visigothorum *lib. 9. tit. 1. l. 6.* legitur: *Illius, qui in loco Maior est:* & Maiores dicuntur illustiores, & nobiliores in lege. Salica, &

& in legibus Burgundionum cap. 1. tit. 38. Hinc nomen Maioris factum est nomen officij & dignitatis eorum, qui alicui loco præstant, lib. 5. Capit. cap. 107. ibi: *Pi Presbyteri curas saculares villarum exerceant, id est ut neque iudices, nec Adiutores villarum fiant.* Apud Grecos nomen est curationis, seu villicationis. Sexta Synodus can. 10. & 11. notantur Boquetus ad Innocentium III. lib. 2. reg. 14. epist. 62. Citonius ad tit. de maiorib. & ibi. Ioannes Volssus de viciis ferm. cap. 27. In præsentia Maior accipitur pro primario Magistratu, cui obediunt Consules, Iurati, & alij inferiores, ut apud Innocentium III. lib. 4. epist. 63. Anonymum Floriacensem lib. 4. cap. 4. ibi: *Comitatus Gautherio eiusdem loci Maiore.* Et quia temporibus Honorij III. Rupella rogebatur Maior, ac societate ciuium, qui vebem administrabant, vt referunt Fratres Serm. tom. 3. Gallia Christ. fol. 951. ideo Honorius in præsentia referibit Maiori, & Burgenfibus ipsius vrbis.

2. b *Burgenfibus.* Burgenfes sunt nobiliores ciuitatis, de quibus agitur in cap. Abbas, de his que rei.

3. c *Rupella.* Rupella vulgò la Rochelle, famosa ciuitas est Samonum Gallie in territorio Alniensi, & que pro varietate temporum varia est experta Dominos, tum Duces, tum Comites, vt referunt Fratres Summat. disto fol. 950. Gutherus in sua Rupella.

4. d *Consuetudines.* In Gallia enim labense Castellini Principibus robore, Duces, & Comites prouinciales capebant leges, ac consuetudines promissalibus dare, vt pro lege eis vterentur, vt constat ex cap. consuetudines, de in integram restit. vbi mentio fit consuetudinis Parisiensis: vnde redeunte pago Vvalfincensi ad Philippum Regem, non prius ciues redierunt, quam Rex consuetudines iurasset seruaturam. Aymonius lib. 5. hist. cap. 47. *Invadens igitur Fulco fratrem suum, per auxilium Andegavenfium, & Turonensium Barones, hominum multa virga fustia, nam in campo deuicti, capiti, & osque ad suum vixus fuit in carcere tenuis, quia peracta expeditione, Vvalfincense, sicut promissum Regi,auerunt. Rex autem iurauit se seruaturam consuetudines terra illius, aliter enim nolebant milites ei facere sua hominia.* Illustrant Aliefferra lib. 2. de Ducibus, cap. 3. idem lib. 3. rer. Aquitanic. cap. 18.

5. e *Indigena, vel extraneus.* Id est, vel in ciuitate genitus, vel aliunde natus. Omnes enim illi poterant vti prædictis consuetudinibus, vt statu- ti ciuitatis videntur in cap. qua in Ecclesiis, de consuet.

6. f *Prodigalitas viciis.* Prodigus enim est, qui neque finem, nec modum in expensis habet, sed bona sua dissipando, & dilapidando profudit, l. 1. ff. de curatore furios. nihil enim miserabilius accidere potest homini, quam prodigalitate vitium, siquidem quod diu, & magno forsam labore acquisiuit, sæpe sæpius vnius tantum diei spatio dissipat, quod mirè describit Euripides apud Stobæum ferm. 13. vnde eum Romani re- clitius quam Rupellani censuerint reipublice inter- tere, ne quis te sua male vitatus, & sed hoc tem- pore, Insti. de his qui sunt sui; prodigo bonorum suorum administrationem vt fustulo interdice- bant, eique curationem assignabant, & formula verbortum à Pexatore vssatà: *Quando bona pa- tris nequitiā tuā dissipasti, libensque tuus ad ege- statem perducis, ob eam rem tibi commercia interdico.*

Et l. 1. l. Instimus 10. l. si quis iam, l. si furiosus 16. §. 1. ff. de curat. furios. l. 1. & 3. C. cod. l. 1. & 3. §. finali, l. hic 12. §. finali, ff. de tutorib. l. si cui 18. ff. qui testam. l. 5. §. 1. ff. de acquir. hered. ad quem prodigorum materiam spectant textus in l. vlt. ff. quorum rerum, l. Antistius, §. 1. ff. de acquir. hered. l. 9. §. quoniam, ff. de reb. credit. l. 1. §. exigit, ff. de bonorum poss. seruandis tabulas, l. Fulcinius, §. plani, ff. ex quib. caus. l. 28. §. si curat. ff. de pælis, l. si quis ciem sciver, ff. pro emptore, l. 3. C. de in integ. restit. l. 3. de nouis. l. 1. ff. de suis & lega. l. certi 9. §. sed si eius, ff. de rebus credit. l. Fulcinius, §. idem, ff. ex quibus causis in possessionem, l. dabi- mus, §. 1. ff. de auctoritate iudicis, l. si ciem detem 22. §. nam, ff. solut. matrim. 3. l. 55. §. vlt. ff. de admi- nistr. tut. l. 1. §. si quis autem, de bonor. poss. ff. seruand. tabul. l. 27. ff. de minorib. l. tutor, §. 5. §. 1. ff. de iurisdic. iur. l. interduo 29. ff. de condit. indebit. l. ex castrensi 18. ff. de Castrensi pæd. l. si non remittendi, §. adulescenti, ff. mandati, l. si quis ciem sciver, ff. pro emptore, l. si furiosus 16. ff. de curat. furios. l. 1. §. quod si delegatus, & §. si mu- tuum, ff. si quis in fraudem l. 2. ff. quorum rerum, l. si sciens 26. ff. de curat. impotens, quæ in materia huius interdictionis exponenda sunt, iunctis Alberico, Cumano, Caltrani, Alexan- dro, Iasone, Alciato, Duarenio, Ferreto, Cui- cio, Donello, & Gifanio in l. si cui bonu, ff. de verb. obl. Cuiacius 21. ff. lictari, in l. 7. ff. de cu- ratore furios. & ad Digges, & Codicem, vt eod. tit. Fabio in Papin. tit. 7. princip. 6. illat. 4. & tit. 12. princip. 3. in princip. & illat. 8. cum sequent. Petro Gregorio lib. 16. synagm. cap. 6. Renardo ad l. 12. Tabul. cap. 19. Donato 3. conueni. cap. 18. & lib. 12. cap. 22. vbi Ofsald. Petro Fabio in l. furio- si 40. de regul. iuris, Boletiori in tractat. de verb. obl. cap. 3. num. 52. Orden de contrahendo stipul. cap. 7. num. 34. Antonio Gomez lib. 2. vltim. cap. 14. Caldas in l. si curatorem, verbo Cuius uis adulescenti C. de in integritem, Garcieraz lib. 1. de uictis, cap. 12. Amaia lib. 1. obscur. cap. 8. & plura de hoc vicio prodigalitate Theophilus Raynaud. tom. 4. lib. 3. fell. 3. cap. 20.

g *Bona.* Scilicet dosalis, vt constat ex verbis sequentibus, nonnulla indota; & communiter ita Interpretes sentiunt. Quæ consuetudo erat contra- tus scriptum, ex lege Iulia, de fundo dotali: lege enim Iulia maritis inhibita est fundi dotalis alienatio, non simpliciter cuiuscumque, & quomo- documque; sed ita si prædialia Italica essent, & mul- lier teneret; ea enim consuetum, illa alienare poterat, non autem hypothecæ dare, l. lex 4. cum aliis, ff. de fundo dotali, principio Insti. quibus alienare liceat, Iustinianus autem, nec consuetum- te vicio prædial dotale alienare permisit, l. vici- ca, §. 1. §. de rei viciis actio. Docent Iasus D. Nil- laus de Castro in l. 1. C. de fundo dotali: Baldus lib. 2. de iure iurissimo, pag. 230. Petrus Barbosa in l. 1. ff. solut. matrim. Amata in l. 1. C. de prædial. decurion. de nos iura huius materie dabimus in cap. mulieres, de iurior.

h *Adulter.* Mobilis alienare lex Iulia non prohibebat, l. seruum 21. ff. de iur. iuriss. l. duce 9. C. de rei vindic. l. 5. C. de iure iurum. Docent Petrus ad tit. C. de fundo dot. Cortasius lib. 5. mystel. cap. 2.

i *Indotata.* Quod vitandum esse, tam sacri, quam Cæsarei iuris conditores curant, cum inagropere reipublicæ Interfui, mulieres dotes habere, vt sic nuptis contractus, liberi ciuitas tepleant,

repletor, l. i. ff. *solus. matrim.* l. 2. ff. *de iure dotum*, l. *puer* 71. ff. *de iusticiis. cap. ex literis*, *de pig. cap. per vestras*, *de dona. inter.*

10. *[Omnium bonorum.]* Consuetudine enim Gallic receptum est, ut ex coniugali acquæstu dimidia pars viro debeatur, alia vero dimidia uxori, cap. 2. *de dona. inter.* ubi Cuiacius. Quod primò consuetudine, postea verò variis legibus apud nos statum fuisse, laud probamus in d. cap. 1.
11. *k Primanda esset.]* Non solum enim dotem, verum etiam bona constante matrimonio acquisita per adulterium vxor amittit, ut latè dicemus in cap. plerumque, *de dona. inter.*
12. *l. Preside consule.* Ex quibus verbis cognoscitur, Rupellanos consuluissè immediatè R. Pontificem super predictis consuetudinibus, quæ ad iudicem secularium pertinebant; non quia ut fendarat R. Ecclesiæ subiecti erant R. Pontifici, sed quia ratione peccati consultus fuit R. Pontifex à Rupellanis, qui in perniciem suorum animarum eas consuetudines obligare existimabant. Vnde sæpe sapius Pontifices cognoscunt, ratione peccati, de rebus merè temporalibus, cap. nouit, *de iudiciis*, cap. *relatum*, *de iustis*, *ambascia et clerici*, §. *si vero*, *collat.* 6. Idè Honorius III. in præfati, ratione peccati, quod ex obsequantia dictarum consuetudinum nascebatur, de rebus merè temporalibus cognouit.
13. *m Declaratio.]* Necessaria enim est declaratio, vel irritatio, cum dubium contingit circa consuetudinem, vitam videlicet rationabilis, an iniusta sit, cap. cum inter, *de consuetudine*, Suarez lib. 7. *de legibus*, cap. 7.

## COMMENTARIUM.

14.  
CONCLUSIO TRADITA  
PROBATA

EX hæc decisione talis deducitur ab Interpretibus assertio: Non valet consuetudo, per quam quæ inducitur ad peccandum, & ad bona dissipanda. Probant textus in cap. denique, 4. dist. cap. mala, dist. 8. cap. vlt. *de prescriptis*, cap. ex frequentibus, *de iustis*. Illustrant Suarez *de legib. lib. 7. cap. 7.* Antonius Gomez in l. 80. *Tauri*, mon. 47. & 63. Chassaneus in *consuet. Burgund. rubric.* 4. §. 23. Saghagum in cap. *funali*, hoc titulus, 24. Rochus de Curte in *end. testat.* Covar. in 4. 2. p. cap. 8. §. 1. Cironius in *nostro textu*, Ant. Mathæus *de criminib. fol.* 361. Valæscus *de privilegiis pauperum*, p. 1. quæst. 54. Peña tom. 1. *decis.* 147. Sixtinus *consilio* 14.

15.  
IMPR.  
MATV.  
TRADITA  
ASSER-  
TIO.

Sed hæc decisio difficilis redditur sequenti consideratione. Nam certum est, consuetudine non solum interpretari, verum etiam mutari, & abrogari posse ius positivum, ut etiam sæpe sapius in hoc titulo probatum est: sed prohibitiones ne prodigus, vel maritus possit alienare bona sua, & dotalia, sunt iuris positivi, l. lex, ff. *de fundo dotali*: & similiter acquisitio bonorum constante matrimonio est iuris positivi; siquidem consuetudine introducta est, & consuetudo etiam eam, & dotem plurimum potest, ut probat Peña *della decis.* 147. ergo contraria consuetudine potest fieri, ut prodigus ius bona, & maritus dotalia alienent, & mulier adultera retineat partem coniugalis acquæstus. Accedit, nam consuetudine exauatur à pena quæ aliquid delictum perpetrauit, ex eo solum, quia talis consuetudo introducta est, cap. denique 6. 4. dist. cap. obsecrator 33. q. 4. cap. *font.* *de temporib. ordin.* vnde DD. affirmant quod licet consuetudo non exauet à pena ge-

benæ, excuset à pena temporali, ut latè præbent Alexander *consilio* 1. non. 7. *volens* 2. Berotius in cap. *quia in omnibus*, non. 8. Nauarrus in cap. 1. §. *tanta*, *de penit. dist.* 3. Tiraquell. *de penit. temporandis*, *causa* 43. ergo consuetudine in ciuitate Rupellana introducta poterat, ut mulier adultera non priuaretur bonis constante matrimonio acquisitis. Augetur secundò, nam prima consuetudo, quæ in nostro texto recensetur, admodum rationabilis videtur, cum maritus constante matrimonio dominus dotis sit, l. *doce*, C. *de rei vindicatione*, l. *quoniam* 75. ff. *de iure dotum*: huius domini ratione potest maritus proxi sibi libere res dotales alienare, l. *si ex lapidicinis*, ff. *de iure dotum*, l. 3. C. *codit.* l. 1. C. *de seru. pig. neri dato*: ergo si ad inopiam vergebat maritus, uxoris bona alienare poterat, ut potest in Friula cessante lege Italia. Vislencab. *dist.* 15. non. 4.

Quà difficultate ita fidei à non obstante, vera est nostra assertio, quæ Authoribus iam illustrata, ratione non destituitur; nam omnis quæ in detestationem prodigalitatis hic fuisse asserere poterat, cum prodigus non solum sua disperdat, verum & statim aliena appetat, ut ait Salomus *de Ecclesia Carb.* consuetudo Rupellana iniqua erat, siquidem inuolabat ad peccandum propria dilapidantibus, sinendo non solum aliena appetere, verum & perdere: & cum reipublicæ interesset, ne quis res sua male vitaret, §. *sed hoc*, *Instit.* *de his qui sunt sui*; & ut dotes conseruaretur, l. 1. ff. *solus. matrim.* non minùs contempnenda secunda consuetudo erat, & omni iudicio carebat, & ratione; siquidem cum interesset reipublicæ, ne delicta maneat impunitæ, l. *ita vulneratus* 15. ff. *ad legem Aquil.* & publice saluti expedit infones puniti, & peccatores coerceri, l. 3. l. *congruis*, ff. *de officio Præsidis*, l. *locatio* 9. §. *quod illicita*, ff. *de publicanis*, cap. *ut sunt*, *de sentent. excom.* iuste Honorius III. predictas consuetudines irritas declarauit, cum inuolarent ad peccandum, mulieri adulterij impunitatem concedendo, prodigum aliena appetendi consilium præstando.

Nec obstat ratio dubitandi supra adducta; nam licet consuetudine tolli possit ius positivum, id tamen procedit cum consuetudo rationabilis est, ut sæpe in hoc titulo inculcaui; vnde cum consuetudines, de quibus in præfati, fuissent à ratione profus alienæ, non poterant sustineri, aut iuri communi derogare. Nec augmentum obstat, in quo dicebamus rationabilem esse consuetudinem, ex eo, quia maritus habet dominium dotis; nam totum negatur. Et licet daremus, dominium rerum dotalium habere, tamen est diminutum, & delibatum, cum caret primario effectu, qui consistit in alienandi facultate. Difficilius est quod in vltimo argumento dicebamus, videlicet consuetudine introduci posse, ut delinquens ad penam non teneatur, *dillo cap. denique*; nam licet consuetudo, quæ omnium consensu inducitur, excuset à pena; id tamen procedit modò non sit contra ius diuinum, aut naturale, aut veteris circa rem grauem, cap. non satis, cap. cum excommunicatus, cap. ea quæ, *de simonia*, cap. inter, *de excessib. Prælat.* docet Tiraquel. ubi supra, vnde cum in nostro texto versaretur consuetudo circa adulterium, quod est delictum maximum, cap. *quid in omnibus* 32. q. 7. consuetudine introduci non poterat, ut vxor adultera lucraretur bona constante matrimonio acquisita.

Sed nostræ decisioni opponitur textus in cap. *funali*.

16.  
TRADITA  
CONCLUSIO  
PROBATA

17.  
DISPOSITIO  
VITAE  
DIFFICILITAS.

18.



EXPO- final. de donat. inter, ubi postquam Gregorius IX. docuit dotem soluto matrimonio uxori esse restituendam, & donationem propter nuptias à marito, cum apponit exceptionem, nisi consuetudine, aut pacto contrarium indocum sit: ergo consuetudine introduci potest, ut vxor maneat indotata, & maritus dotem retineat, aut eam alienet; & per consequens nostri textus consuetudo sustineri poterat. Cui difficultati respondendum est, negando Gregorium IX. in eo textu asserere, consuetudine, aut pacto fieri posse, ut superflue vxor

re, soluto matrimonio dos illi non restitueretur, nulla enim consuetudo hoc facere potest, ut mulier superflue dotem non recuperet, l. Anticlinarius, l. si liberis 17. ff. de pactionibus; Gregorius enim loquitur caso, quo mulier decessisset: tuos enim aut heredes, aut quibus pacto, consuetudineve competit actio rei uxorie, dos restituenda est virtute pacti, aut consuetudinis; ita tamen ut pacto fieri non possit, quin vxor maneat indotata. Docet Ciceronius in quinta compilatione ad nostrum textum.

## CAPVT XI.

## Gregorius IX.

Cum tantò sint grauiora peccata, quantò diutius infelicem animam detinent <sup>a</sup>alligatam, nemo sane mentis intelligit naturalis iuri (cuius transgressio peccriculum salutis inducit) quacunque consuetudine (quæ dicenda est verius in hac parte corruptela) posse aliquatenus derogari. Licet etiam longæve consuetudinis non sit vilis <sup>a</sup>authoritas, non tamen est usque addeò valitura, ut vel iuri positiuo debeat præiudicium generare, nisi fuerit <sup>a</sup>rationabilis, & legitime præscripta.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> Gregorius IX. Deco egi in cap. final, de constitutionibus, qui præsentem constitutionem motu proprio edidit, à nemine cofulsus.

2. <sup>b</sup> Alligatam. ] Consonant textus in cap. cum haberes 5. de eo qui duxit in m. r. cap. scilicet 24. quest. 1. cap. non satis 8. de finibus; eo enim longius Deum sibi offensum tenet, vnde peccatum augetur, cap. 1. de penis, dist. 5. Concilium Moguntinum 4. can. 87 ibi: Non obstantibus quibuscunque consuetudinibus, cum iniquitatem longinquitas temporis patrociniis non debeat. Plura Simon Maiolus dicitur canon. fol. 657. Sed hæc principio obstat videtur textus in l. si distingo, ff. de pen. ubi ait Modestinus: Quod si diuino tempore aliqui in reatu fuerit aliquatenus, pena eius subleuanda erit. Sic enim constitutum est, non eo modo puniendos eos, qui tempore longo agunt, quam eos qui recenti sententia excipiunt. Ex quibus verbis Accursius ibi deducit, in crimine persistente meritis esse puniendum; & Iulius Clarus lib. 5. sentent. §. ult. questio. 6. ex eo textu probat, delicta post decennium non puniri: igitur diuturnitas temporis peccatum non auget, sed minuit, aut tollit: quem textum vt exponamus, sciendum est, in reatu esse, in eo textu non accipi pro eo, qui durat in peccato, ut plerumque reatus accipitur, l. 1. §. qui operatur, ff. ad Tertul. quia etiam iure ciuili, qui diutius in delicto persistunt, grauius puniuntur l. distigendo 6. §. infam. ff. de finis: sed accipi ibi reatum pro carceris, istaque misero & spualiq; reatu, vt apud Martialem lib. 2. epigram. 24.

Si dei iniqui tibi reatum fortuna reatum,  
Squalidus herbe, pallidusque ros.

Cum forlida veste, vt ait Confilius in l. finali, ff. ad leg. Jul. de cast. & notauit Budens in l. rem 39. ff. de iniurijs. Reatus enim apud Romanos dicebatur tempus illud, cum dic dista, & accusatione propostâ, reus in Tribunali comparebat; vt se defenderet, ore mœstus, habitu sordidus, squalore, & fingulis tristitiae notabilis, vt describit

Sidonius lib. 1. epist. 7. ubi Scaurus: de quo tempore accipendas est textus in l. 3. §. quod pater, ff. de maner. & honorib. Addendi sunt cultissimus Ramirez de Prado in d. epigram. 44. Martialis Radetius ad epigram. 22. Salmer. ad Pomerol. lib. 1. de. 44. pag. 186. Lypsius lib. 1. elenor. cap. 13. Petrus Faber lib. 2. senectut. cap. 7. Ruginellus praticar. q. 39. num. 6. Nicolaus Romeus in effigie Caluini, col. 70. de infirmit. §. 5. fol. 517. In eo enim squalore & reatu, si diu reus iaceat, delictum minuitur, & ideo mitius puniatur, l. noui, ff. de penis, l. finali, §. fraudis, ff. de bonis damnat. l. aseritor, §. in reatu, ff. de re iudic. l. 2. de his qui notant, infam. l. 6. §. hoc, ff. si quis omnia causa reatum. quo modo textum illum accipimus Alciatus lib. 2. parerg. cap. 10. Corraus lib. 2. miscel. cap. 20. Caldeira lib. 3. varior. cap. 2. Couar. 4. varior. cap. 9. Parladorius lib. 3. differm. cap. 51. Suarez in addit. ad Gomezium lib. 3. cap. 1. littera C.

c Naturali. ] Ios naturale hic accipitur pro eo, quod diuina quadam prouidentia apud omnes gentes obseruatum est, quo aliqui actus vetantur, præcipiunturque, alique præcepta continentur, seu principia moralia, quæ euidenter habent honestatem necessitatem ad rectitudinem monam: Grotius de iure belli, lib. 1. cap. 1. num. 10. Suarez de legibus lib. 2. cap. 7. Salcedo de lege polit. lib. 1. cap. 7. num. 8. & nos in apparatu ad hæc commentaria. Et transgressionem huius totius naturalis peccatum inducere, rectè ait Gregorius IX. in præsentem; nam lex naturalis semper obligat in conscientia, vt tanquam de fide certum docent Theologi ex illo Pauli ad Roman. 2. Quicumque sine lege peccauerint, sine lege peribunt, quia videlicet legem naturalem transgressi sunt. Ratio est, nam lex naturalis lex Dei est: ergo omnes homines obligat. Sed difficile illud est, qualiter sola lex naturalis obliget in foro conscientie, & sufficiat ad æternam damnationem, etiam si omnia lex supernaturalis ignoretur, præcipue cum naturalis ratio non cognoscat æternam penam: ergo nec lex naturalis poterit obligare sub reatu penæ æternæ, & consequenter nec sub culpa mortali: culpa enim mortalis est, quæ penæ æternæ

artem reatum induci: at lex non potest obligare ad illam penam, quoniam non potest manifestare: ergo lex naturalis non obligat cum discrimine salutis aeternae. Sed respondendum est, quod licet lex naturalis in nobis sit ipsa ratio, in Deo tamen est ratio & voluntas divina: satis ergo est, quod Deus legis naturalis conditor cognoscat penam transgressoribus illius debitam; ad incursum enim alicuius porae reatum non est necesse, quod transgressor legis cognoscat penam debitam, sed satis est, quod faciat actum tali porae dignum.

4. *Non sit vltima autoritas.* Hæc verba etiam reperiuntur in cap. cum causa 8. de re iudic. l. 2. C. quæ sit longa consuetudo. l. ens 26. §. 1. vltim. non licet, C. de vltimis, cap. consuetudine 1. diff. novella 106. Iustiniani, cap. 1. sed semper difficultas ab Interpretibus indicantur, ut infra dicemus num. finali.

5. *e Rationabili, & legitime.* Ex his verbis videtur deduci, consuetudinem irrationabilem, nec legitimè præscriptam aliquid roboris obtinere, quod valde absurdum esset; quare notandum est Gregorium I X. diffidentiam consuetudine inter consuetudinem iuri contrariam, & nulli iuri adversam. In consuetudine iuri contraria iudicium habendum est, an rationem contineat, sique legitimè præscripta, ut legem iustam, & eius rationem tollat, argumento legis nihil, ff. de iustit. & iure, in fine cap. tria autem, 4. diff. In alia verò consuetudine legis non contraria, non est inquirendum, an ratione nitatur, vel non, quia huiusmodi præsumptionem rationis habet ut ipsa lex; & ideo non de ipsa, licet secundum ipsam, iudicandum reliquit D. Augustinus in cap. consuetudine, 11. diff.

## COMMENTARIUM.

6. **EX** hac Gregorij constitutione talis deducitur exponenda assertio: *Consuetudo non derogat iuri naturali, aut divino, nec positivo, nisi sit rationabilis & præscripta.* Probat cap. mala, cap. veritas, cap. consuetudinem, cum alia, 8. diff. cap. vltim. cum alia, 11. diff. cap. cum contraria, de foro compet. c. cum Ecclesia, de causa possid. cap. 1. de his qui sunt à maiori, cap. ad instanciam, cap. ex parte, hoc tit. l. 1. ff. de vltimis, l. item 10. §. ff. procurator, ff. mandati, l. veniunt, 13. §. si consuetudo, ff. communia prædiorum, l. item, §. 1. ff. quod cuiusque, Titulenz. sess. 24. de reform. cap. 20. l. finali, tit. 2. partit. 1. l. 5. tit. 3. part. 3. l. 9. tit. 7. part. 5. Iustiniani. novell. 134. ibi: *Quæ improbi excoquinata sunt, ea nec longa consuetudine confirmari solent.* Illustriam plures congesti à Barbosa in vltimo texu, & tom. 6. in præfati, Rochus de Corte, Sahagun, Ottero, & Canisius in relectionibus vltimi textu, Sanchez lib. 7. de legibus, cap. 19. Bullius de morum, lib. 6. cap. 4. Hallier. de sacris, lib. 7. cap. 1. art. 4. Arellano antequam 4. Prado tom. 1. Theolog. mor. cap. 3. de legib. 15. Gibaliois tom. 2. scient. can. lib. 6. cap. 3.

7. **IMPRU-**  
**NATIVE**  
**TRADITA**  
**ANEDIA**  
**TIO.**  
Sed aduersus primam conclusionis partem sic argumentor: omne quod potest lege statui, id consuetudine valet introduci: sed lege statui potest, quod iuri naturali diuino repugnat: igitur & consuetudine introduci potest. Probat minor; nam non occidere, non furari, præcepta sunt moralia iuris naturalis diuini, l. in iustitia, ff. de iustitia & iure, cap. 1. §. 10. diff. cap. 1. 23. q. 5. Do-

cent Fagundes Sanchez, & alij in illis præceptis sciētes: sed lege permittitur occidere furem nocturnum, l. 2. C. ad leg. Corn. de furiis, cap. 2. cap. significasti 18. cap. finali, de homicidio, l. 1. & per totum C. quando liceat: itemque hostem in bello, cap. homicidium 23. q. 5. & furari tempore necessitatis, cap. discipulus, de confectio. diff. 5. cap. si quis proprius, de furiis: ergo & consuetudine ius naturale mutari potest. Secundò quod secundum nostrum textum partem, ubi dicitur, consuetudinem rationabilem, & legitimè præscriptam, posse iuri positivo derogare, obstat sequens consideratio: nam consuetudo contra legem non potest esse rationabilis. Tum quia eo ipso, quod est contra legem, est contra rationem, quia lex nititur ratione, cap. tria autem, 4. diff. l. quid non ratione, ff. de legib. Tum quia actus talis consuetudinis sunt prauis, qui non possunt peccatisuius prodelle, nec eos à legis iugo liberare, unde Hostiensis in cap. 1. de regna & pace, docuit legem positivam præceptam, non posse delictum abrogari: ergo consuetudo non iam latè positivo derogare, valet. Deinde, nam non semper desideratur, ut consuetudo sit legitimè præscripta ad hoc, ut deroget iuri positivo; siquidem si Princeps sciat consuetudinem, & ipsa talis sit, ut moraliter sufficiat ad iudicandum. Principia consensum, sufficit tempus beatius, licet adhuc præscripta non sit. Ita D. Thomas 1. 2. q. 97. art. 3. ad 3. quem sequuntur Sotus lib. 1. de iustit. q. 1. art. 3. Suarez de legib. lib. 2. c. 18. num. 17. igitur non semper desideratur quod sit præscripta.

Sed his omnimodis refragantibus vera est tradita assertio, pro cuius expositione sciendum est primò, naturalia quidem iura diuina quadam providentiâ continua immobilia esse, l. 2. ff. de usufructu eorum, l. 2. ff. ad Terry l. ens 8. ff. de capitiis, §. sed naturalia, Iulij, de iure natu. Clementina Posterioris, de re iudic. D. Thomas 1. 2. q. 94. art. 4. & 5. Sotus Suarez, Salas, & alij innumeri Theologi congesti à Valentio de concord. iuris Pœnif. fol. 283. & 286. Compagnus 1. comment. cap. 6. n. 5. Reuarius 2. variat. cap. 1. Cœlius in l. 1. ff. de iust. & iure, Donellus 1. comment. cap. 12. Ex Philosophis, & Poëtis probat Gothofredus in diff. 5. sed naturalia: ex prædictis plures congerunt Salgado de supplicat. 1. præcap. 20. num. 84. Salcedo de lege posit. lib. 1. cap. 8. num. 10. Nulla enim lex per se deficit, siue inanimabilis, atque per oppositum usum, seu per legislatorem rescuitur, nisi quia perpetua non est, sed pro certo tempore data, quo finis definit obligare; vel quia in eius materia est aliqua mutatio, ratione cuius non cessat eius adeo ratio finalis, aut irrationabilis sit, & inanis: sed lex naturalis non fuit statuta pro definito tempore, nec potest reddi inanis, & irrationabilis: ergo mutari non potest. Afferitur, nam cum lex mutare sit velut proprietas naturalis rationalis, si hæc natura de medio tolleretur, lex etiam naturalis quoad existentiam suam deficeret, & solum per essentiam in mente Dei maneret, ut docet D. Thomas 1. 2. q. 94. art. 4. lex enim naturalis, aut consideratur prout est in Deo, & sic æternus est esse immutabilis; vel prout est in homine, & sic manente natura humanâ, deficere non potest: quod aperte ostenditur factâ distinctione inter præcepta negatiua, & affirmatiua; nam negatiua cum res prohibent intrinsece malas, deficere non possunt, nunquam enim bonum esse potest, quod per essentiam malum

malum est; & idè hæc semper obligant, & pro semper. Affermativa verò, licet semper obligent, non tamen pro semper; & idèo quævis naturalis sit, vno tempore obligant, & alio non; sed non idèo recipiunt mutationem. Hæc enim est illorum natura, quæ solum obligat pro illis occasionibus, in quibus omnino talis actus esset intrinsecè malus. Nec contrarium docet D. Thomas *diff. 9. q. 94. art. 5.* dum ait, legem naturalem quoad prima principia esse immutabilem; at verò quoad conclusiones illorum in aliquibus propter causas occurrentes mutari posse. Exempla sunt præcepti naturalis reddendi de positum domino petenti; quod non obligat quando penitur ad damnum teipublicæ; item seruandi secretum, quod negatiuum est non reuelandi; & tamen violari potest, si ad defensionem reipublicæ necesse sit; item præceptum non occidendi, quod cessat in casu defensionis, ut supra probauit. Nam sciendum est, legem dupliciter posse mutari, aut deficere; vno modo per mutationem sui ipsius intrinsecè, alio modo extrinsecè tamèd per mutationem alterius. Exempli gratia, patet desinit esse pater priori modo, si moriatur; & posteriori modo absque aliqua sui mutatione, si moriatur filius. Priori ergo modo mutatio contingere potest in lege positua; scilicet verò in lege naturali, quæ solum mutari potest extrinsecè per mutationem materiæ, quando hic, vel ille casus non cadit sub obligatione naturali, ex aliqua causa peculiarit; & in hoc sensu docet D. Thomas, aliqua præcepta naturalia mutari posse; loquitur enim de mutatione extrinsecè ex parte materiæ; quo casu naturaliter præceptum non mutatur, quod pro illo casu nunquam impositum fuit, ut in specie textus in *q. 94. art. 5. de iure iurando*; de iure iurando: qui non implet promissionem, quia res non manet in eodem statu, non videtur fidem fallere; nam casus ille non videtur sub eadem promissione comprehensus, quo modo procedunt exempla proximè adducta. Et si aliquando legimus legem naturalem mutari, simul supponere debemus ad hanc alia ratione naturali fortiori, & validiori, ut in *l. bona fides, ff. de positi, l. i. in ciuit. 6. ff. de iust. & iure, l. 1. Siueum 95. §. naturalis, de solutioib.* Quomodo dissoluenda sunt argumenta, quæ de seruitute contra libertatem naturalem, vscapione, alimentis filijs incestuosis denegatis, & aliis, quæ ab Interpretibus vulgò opponuntur, & referunt Faber in *Iurifund. tit. 2. princip. 3. per totum*, Donellus *lib. 2. comment. cap. 8.* Connanus *lib. 2. comment. cap. 4.* Inde etiam inferatur, neminem posse dispensare in lege naturali, *cap. sunt quidam 25. q. 1. Probat laus Socus lib. 2. de iust. q. 7. art. 3.* Franciscus Valens ubi *supra, mem. 5.* Molina de *iust. trail. 1. diff. 1. a. 4.* Salas de *legib. diff. 5. sect. 7. num. 32.*

Deinde sciendum est, proprium consuetudinis esse iuri positio derogare, si legitimè præscripta sit, cum requiritis relictis super, in *cap. 1. ut docetur in l. de quibus 32. ff. de legibus, l. venditor 13. §. si constet, ff. de iur. iur. prædictorum, cap. relatum, et 2. de testam. cap. in hac 3. §. leges, 4. diff. cap. cum contrariis, de foro comp. cap. cum olim 6. hoc tit. l. 6. tit. 2. par. 1.* Mela *in secl. p. 3. cap. 5.* non quia potentior consuetudo sit, sed quia posterior; nam sicut lex anterior posteriore aboletur, *l. 2. 6. cum si quæretur, ff. de legibus: sic* & desuetudine quali posteriore lege, scriptæ tolluntur leges, non quia consuetudo sit fortior lege, ut inquit Ossa *lib. 1. Donellus, cap. 10.* sed quia posterior; nam & lex posterior priorem consuetudinem æque tolleret, *D. D. Genzel in Decretal. Tom. 1. Pars 1.*

& tamen non maiorem vim consuetudine, sed æqualem habet.

Ex quibus iam apparet vera decidendi ratio præsentis textus; nam cum naturalia iura diuina prouidentia constituta sint immutabilia, nec aliqua lege positua, similiter nec consuetudine mutari poterunt; eum enim ius naturale dicatur, quod bonum, & æquum est, *l. penult. ff. de iust. & iure*, necessariò quod illi aduersatur, debet esse iniquum, & iniustum: sed consuetudo iniquitatem continentem nulla est, *cap. mala 8. diff.* ergo consuetudo repugnans iuri naturali nulla est, neque effectum vim obtinet. Secundæ verò partis præfatis textus ratio ex eo prouenit, nam cum humanæ constitutiones posteriori lege positua tolli possunt, *l. sed & posterioribus 12. ff. de legibus 12.* quia lex positua adaptari debet loco, tempori, & personis, quæ sæpè mutari solent, consequenter mutari ratione legis, mutari lex ipsa valet; & ita sic similiter contrarià consuetudine lex positua tolli poterit, quia posterior lex non scripta est, ut docet & illustrat Arellanus *lib. 1. animam. 4. cap. 9. mem. 5.* facit Tertullus, de *cor. milit.* Consuetudo etiam in civilibus rebus pro lege suscipitur cum deficit lex: nec differit scriptura a ratione consistit, quando & legem ratio commendat. Vnde rectè in præsentis docet Gregorius 1. X. quod licet consuetudine mutari non possit lex naturalis, positua tamen consuetudine legitimè præscripta abrogari in totum, vel in partem valet.

Nec obstat dubitandi ratio super adducta, ex qua dicebamus contra præcepta naturalia non occidendi, seu furandi, lege positua homicidium, & furtum permitti posse: igitur & consuetudine præcepta illa naturalia mutari valent. Quia respondetur, præceptum illud non occidendi, generaliter accipiendam esse, nisi speciales circumstantiæ homicidium licitum reddant; nam si præceptum in illa amplitudine accipitur, errorem continere in fide, in quem lapsi sunt Vvaldenses. Senget igitur limitanda est generalitas illorum præceptorum, in casibus in quibus eadem naturalis lex, vel patenlati ad eos reuelat contrarium non fundat, *cap. non est iustum 23. q. 5.* vnde cum in casibus pro tatione dubitandi expensis naturalis lex contrarium dicitur, ut suis locis dicemus, idèo in ea permittantur homicidium, & furtum. Docet latè Franciscus Valens ubi *supra, fol. 187.* Nec secunda difficultas obstat; nam verum est in consuetudine rationem desiderari ad hoc, ut tanquam legitimè præscripta possit vincere ius posituum; sed non eo ipso, quod contra legem posituam præscribitur, irrationabilis est; siquidem lex, quæ pro futuris causis poterit, *cap. 2. de consuet.* potest iniusta reddi ex temporis & rerum mutatione; quare tunc consuetudo contra ipsam legitimè præscribitur. Nec tandem obstat augmentum ipsius difficultatis; nam retentà sententià eorum, qui asserunt, non desiderari integrum tempus ad præscribendam consuetudinem, eam dicitur Principis scientia, & lex sufficiens significat consentum illius, non obstat nostre textus, qui debet accipi de consuetudine independentem à scientia Principis præscribenda sui ratione, & per propriam vim, & efficaciam; tunc enim decidatur, ut præscripta sit per legitimum tempus, quomodo interpretatur nostram textum P. Suarez *lib. 7. de legibus, l. 2. m. 20.*

Sed superiori assertioni obstat textus in *cap. in aliquibus, §. ut de decimis*, ubi proponitur decimas deberi ex iure diuino, præscribendas autem

10.  
TRADE-  
TVA  
CIOMBI  
2210A

11.  
DISCO-  
VITTE  
DEXTAN-  
DI RA-  
710.

13.  
ERRON-  
TVA  
CAP.  
IN 2210

9.  
DE CON-  
SERVATI-  
ONIBUS  
CONTRA  
21A.

QUINTA  
S. YLT. DE  
DECIMIS.

esse iura loci consuetudinem. Quem textum sic expendo: Ex ipso constat obligationem præstandi decimas esse iuris naturalis, & diuini: sed consuetudine potest eius præstatio mutari, & alterari: ergo quia consuetudo contra ius diuinum introduci potest. Cui difficultati respondendum est, omisâ eorum solutione, qui afferunt consuetudinem circa substantiam decimarum admitti posse, consuetudine quotiâ decimarum tolli potest, nam tunc non per eam moratur ius diuinum, sed interpretatur. Accedit, nam decimæ præstantur sacerdotibus in eorum & pauperum alimoniam: sed consuetudine rationabili introduci potest, vt decimæ remaneant penes ipsos pauperes; nam tunc finis præstationis decimarum non tollitur, sed tantum modus executionis interpretatur: igitur talis consuetudo vt non repugnans iuri diuino præscribi potest: Docet Lemaitre *de decimis* cap. 5. & 6.

13.  
EXPON-  
TVA CAP.  
AD APO-  
STOLICAN  
DE SIMO-  
NIA.

Secundo refragatur textus *in cap. ad Apostolicam, de simonia*, ubi cum agitur de simonia, quæ committitur in pretii receptione pro collatione sacramentorum, statim ea exceptio annectitur, *Nisi contrariam consuetudinem introducam fuerit*: tunc hæc argumentor. Iuri diuino repugnat, vt pretium, vel aliquid loco pretii pro conferendis sacramentis recipiant, vt probat Hallier. *de sacris elect. sect. 1. et 4. per totum*: sed nihilominus consuetudine introduci valet, vt aliquid præstetur in illa casibus: igitur quia consuetudine potest mutari ius diuinum. Cui difficultati, omisâ celebri questione, an consuetudo contra simoniam præscribi possit, discendum est, quod licet iuri diuino repugnet, vt aliquid tanquam pretium exigatur pro administratione sacramentorum; tamen in eo textu, quod exigitur ratione consuetudinis, non exigitur vt pretium, huc propretio rei spiritualis, nec eum intentione vendendi, vel emendi; sed exigebantur veluti quidam stipendia in vim elemosynæ acceptæ per consuetudinem approbatæ; tunc enim laudabilis consuetudo dicitur, vt probat Hallierius *ubi supra*.

14.  
INTELLI-  
GITUR L.  
C. QVA  
FIT LON-  
GA CON-  
SUEITUDO.

Tertio præsentii assertioni obstat textus *in l. 2. C. quæ sit longa consuetudo*, ubi Constantinus Imperator discretè scribit, non tantam esse consuetudinis auctoritatem, vt possit vincere rationem aut legem: igitur quia consuetudo, quantumvis rationabilis, & legitime præscripta non potest iuri positivo derogare. Cui difficultati vt satisfaciat Cuiacius *in parat. ad librum tit. & lib. 2. fœderis tit. 1.* existimat in eo textu agi de consuetudine, quæ nullâ, aut parâ ratione constat. Mela p. 3. *misel. cap. 5.* accipit Constantinum de consuetudine brevis temporis, decem scilicet, vel viginti annorum; quam seruati, ac custodiri debere in rebus parui momenti, rescribit Alexander in *l. 1. C. de iur. & eius consuetudinis non tam esse auctoritatem* assensit Constantinus, vt rationem vincat, aut legem. Glossa & Bartolus *ibi demum*, textum illum accipiunt de consuetudine speciali, quæ legem generalem vincere non potest, iuxta textum *in l. venditor, §. si consuetudo, ff. de conuentione prædiorum*, p. Vafquez *in l. 2. q. 97. et 3. dist. 177. cap. 7. num. 6a.* verum sensum dicte legis secundo desumendum esse credit ex illis verbis, *sui momenti*; vt sensus sit consuetudinem sui momento, id est, propriâ virtute ooo vincere legem; nam si effectus con pro-

uenit ex propria virtute consuetudinis, quare ooo solus populi usus est, sed quatenus voluntate Principis tacite confirmantis fultur; & idè dum ait Constantinus, consuetudinem & vim non esse vili auctoritatis, loquitur de consuetudine consensu Principis confirmata, & hoc modo ait habere auctoritatem vincendi legem, non virtute sui, quatenus est solus usus populi, sed ex consensu Principis. Alij docent, Constantinum minime loqui de consuetudine iam formata, sed de longo usu, seu assuetudine plurimorum personarum, quatenus factum est, & ex ea has scriptum refultat: quam consuetudinem docet Constantinus ooo esse levis auctoritatis, quippe ex ea ius scriptum oritur, sed non adeo græue, vt vincat rationem, aut legem. Sed his omisâ placet alia communior interpretatio, quæ assensit, Constantinum in ea lege ooo negare consuetudinem vincere legem positum, sed tantum affirmare, non esse maioris auctoritatis quàm ipsa lex septemten, spectatâ virtutisque vi; quod enim fieri potest per legem, potest fieri per consuetudinem, & è contra; sed non amplius, nec maiori vi per consuetudinem, quàm per legem; inquit sicut lex vincit consuetudinem, ita consuetudo vincat legem sed non maiori auctoritate, quàm ipsa vineat â legē. Alia prosequuntur propiis expositio-  
ne Mathæus *lib. 1. de ratione iuris, cap. 33. à num. 29.* Oualdus *lib. 1. de iur. cap. 10. littera L.* Suarez *de legib. lib. 7. cap. 18. & 19.* Robertus *lib. 2. verum indicat, in principio*, Menochius *lib. 1. de arbit. q. 71. per totum*, Pichardus *in §. ex non scripto, Insist. de iure natur.* Camillus *in nostro textu, num. 4.* Basilius *lib. 6. de matrim. cap. 5. & 6.* Madera *animadu. cap. 5. num. 8.* Caiacius *lib. 2. quest. 11. Papin. in l. 1. ff. de iur. iur.* Hothomanius *ad Pandectas, tit. de legib. non 10. Duarenus cod. tract. cap. 8. & 1. dist. cap. 31.* Tuldendus *ad tit. C. quæ sit longa. Amaya in l. 2. C. de ann. num. 3.* Cartaseo *ad leges recipit. de consil. cap. 8.* Bionchorst. *centuria 1. assert. 9.* Hanc interpretationem firmat textus *in cap. 2. de fœderis cogniti. in assensu fructuum*, in illis verbis: *Legum autem Romanarum non vilius est auctoritas; sed non adeo vim suam ostendunt, ut vim vincant, aut morer.* Ex quibus deducitur, æqualem vim esse legis, ac consuetudinis.

Tandem supèriori assertioni obstat textus *in l. 3. §. Diuus Adrianus, ff. de sepulchro violato*, ubi Viptianus docet, consuetudinem municipalem non posse tollere rescriptum Principis: ergo quia consuetudine lex posita tolli non potest. Cui difficultati vt satisficiat Bartolus *in d. l. de quibus, non. §. 3. opposit. 7. talum ibi.* Contr. *lib. 3. variat. cap. 13. num. 4.* assensit rescriptum Principis ibidem emanasse post consuetudinem; quare minime non esse, quod lex posterior consuetudine antecienti non deroget: quæ interpretatio vltiquam licet repugnat, rescribitur ex *cap. 1. de consil. lib. 6.* Quare et omisâ verius dicendum est, in eo §. non agi de consuetudine generali, sed de constitutione municipali alicuius populi, quâ prohibitio generalis non sepeliendi mortuum intra vrbem, confirmata penali rescripto D. Adriani, abrogari non poterat, cùm prohibitio esset generalis Imperatoris, & constitutio municipalis iniusta, quæ iuri communi non derogat.

15.  
OPPOSI-  
TUM L. 3.  
DE VIOL.  
DE SE-  
PULCHRO  
VIOLATO.



## TITVLVS V.

## De postulatione Prælatorum.

## CAPVT PRIMVM.

\* Innocentius III. Decano, & Capitulo Senon.



D hæc in B. Petro. *Et infra*: Sanè cùm Ecclesia Senonenf. femp̃ fuerit Ecclefie Romanæ deuota; non immeritò ipsius Ecclefie paffioni compatimur, & doloribus condolemus, cùm eo fit viduata Paftore, qui etfi nobilis effer, nobilior tamen fuit, ficut credimus, fanctitate. *Et infra*: Dolemus infuper quod dolori nimio, quem de tanti Patris obitu conceperat Eccl. Senonenf. dolor alius fuperuenit, cùm eà vix furgente ab officio funeris tam funefi, vix dignè celebratis exequiis tanti Patris, Rex ipfe iniufte commotus, poffeffionibus ipsius, tam ad menfam Archiepifcopi, quàm Canonicorum pertinentes, non vt debuit, vel vt decuit, fed vt voluit, & valuit, occupauit, & perfonas etiam quæ de mandato noftro fufpenderant organa fua, compulfit exulare, *Et infra*: Cùmque propter perfecutionem instantem, & diffidentiam animorum, quam in talibus & zelus mouet interdum, & vfus excufat, de facili non poffes in vnum locum & propofitum conuenire, fed ad nos fuiſſet ab aliquibus appellatum: tandem non fine difficultate conuenientes in vnum, Altiſſiodorenf. Epifcopum in Archiepifcopum vnanimiter poſtulaſtis, poſtulationem veſtram per Magiſtrum R. Præcentorem veſtrum, virum in vtroque iure peritum, honeſtum, prouidum, & diſcretum, qui apud nos fuper aſſumpti promotione negotij fideliter inſtituit, & de contingentiis nihil omiſit; & per Abbatem S. Petri, & per veſtras etiam literas exponentes, ac petentes humiliter, vt faciendæ tranſlationi fauorem Apoſtolicum, & pium præberemus aſcenſum, conſideratâ præſertim perfecutione, quæ communiter inſtat Ecclefie Gallicanæ, ac neceſſitate quæ incumbit ſpecialiter Ecclefie Senonenf. Verùm quoniam antequam idem Magiſter ad Sedem Apoſtolicam acceſſiſſet, audieramus à multis, immò etiam nobis quaſi pro certo conſtabat, quoniam idem Epifcopus interdicti ſententiam non ſeruafſet, quod & idem Magiſter non negauit, à nobis in noſtra, & fratrum noſtrorum præſentia requiſitus, in ipſius Epifcopi excuſationem allegans, quod ſententiam illam ſeruare nullatenus tenebatur, quæ ad eius notitiam, nec per noſtras literas, nec per dil. filium P. S. M. in Via Lata Diaconum Cardinalem, tunc Ap. Sedis Legatum, qui eandem ſententiam promulgauerat, nec per deputati ad hæc executoris mandatum, vel literas perueniſſet; & quod in Altiſſiodorenf. diœceſi Rex ipſam terram propriam non haberet; & quod eadem Altiſſiodorenf. diœceſis ex alia cauſa fuerat interdicta. *Et infra*: Nec ſufficit, immò nec proſuit ad excuſationem prædicti Altiſſiodoren. Epifcopi, & aliorum ſimilium, quod mandatum noſtrum, & Card. eiufdem, vel executoris, etiam ad ſe per ſpeciales literas ad ipſos directas, vel ſpeciale mandatum non perueniſſe proponunt. Cùm Card. idem ſententiam interdicti præſentibus multis Archiepifcopis, & Epifcopis ſolemniter ac publicè promulgauit, & eadem interdicti ſententia in regno Francorum iam à multis cœpit obſeruari, nec ſit neceſſarium, cùm conſtitutum ſolemniter editum, aut publicè promulgatum, ipſius notitiam ſingularum auribus per ſpeciale mandatum, vel literas inculcare; ſed id ſolum ſufficit, vt ad eius obſeruantiam teneatur, quod nouerit eam ſolemniter editam, aut publicè promulgatam, cùm etiam contra quosdam qui Sardicenſe Concilium non ſeruabant, tanquam illud non habuerint, aut receperint, canonica tradat authoritas, quod eis non facile facultas credendi tribuitur, cùm idem penes illos in ſuis regionibus actum fuerit & receptum. Nec valet quod in Altiſſiodorenf. diœceſi dictus Rex propriam terram dicitur non habere; cum nos totam terram Regis ipſius ſubiici mandauerimus inter-

dicto, & Cardinalis nostrum \* mandatum interpretatus, in terram illam sententiam promulgauerit, quæ Regi tunc temporis ad hærebat. Quod si Episcopus eius ex alia causa fuerat interdictus, interdicti sententiam & tenebatur fortius, & poterat facilius observare: sed inde liquidò constat, spediendum Episcopum sufficienter excusari non posse, quòd suam \* Metropol. Ecclesiam generalis interdicti sententiam, & receperit novat, & servare. Ideoque vnus eorum extiterat, qui deliberantes super eadem sententia, communi consilio decreuerunt, sed errauerunt, ut ipsam sententiam non seruarent. Cùm si verbum Apostoli P. de Clemente dicentis diligentius attendissent, communionem super hoc nos debuerint expectare, sed obsecundare prudenter, & humiliter obedire. Nos igitur qui secundum Apostolum prompti sumus in obedientiam omnem vleisci, eiusdem Aluithodor. inobedientiam attendentes, ne nihil obedientia prodesse videretur humilibus, si contemptus contumacibus non obesse, cùm iuxta canonicas sanctiones, quædam sint culpx, in quibus culpa est relaxare vindictam, habito cum fratribus super hoc diligenti tractatu, quantumcumque vobis, tanquam obedientiæ filiis deferre vellemus; postulationem tamen huiusmodi, non propter postulantem Ecclesiam, sed propter postularam personam repulimus vt indignam. Licet autem ex eo quod hominem, qui vestro non conueniebat proposito, postulastis, cùm vos interdicti sententiam seruaretis, ipse tamen eam contemneret observare, permissa vobis abusi fueritis potestate, ac ideò vos ea non immerito priuare possemus, cùm iuxta diuinæ legis edictum non liceat vestem induere de lana, linoque contextam: ne tamen vestre videamur deuotionis ingradi, de solita Apost. Sed. benignitate concedimus, vt vobis, & eidem Ecclesie, vel per postulationem idoneam, vel per electionem canonicam de persona congrua consulatis.

## NOTÆ.

- I. \* *Innocentius.* Ita etiam legitur in cap. 1. hoc tit. in 3. collectio. De Senonensi Metropoli Gallic nonnulla adduxi in cap. cùm omnes 6. de censu. vt autem prefens textus rectè perpendatur, eius historia reponenda est ex historiis Franciæ, Rigoldo videlicet in vita Philippi, anno 1199. Spondan. in continuat. Barony, anno 1198. num. 8. & ex gestis ipsius Innocentij cdiis à Bosguero, vbi fol. 3. ita sententia interdicti, de qua in presentis, & in cap. vnus de officio Legat. cap. vnus de appellat. ac prefentis textus, & sequentis historia referunt, quam cù diffusam, transcribere necessarium duxi pro discolorum iurum illustratione. [Præfaram verò Petrum Diaconum Cardinalem, quem ipse postmodum in Presbyterum ad titulum S. Marcelli promouit, dixit in Gallis, etia sibi præcipiens & iniungens. Videlicet exhortatur, & inducet populos ad Terræ sanctæ succursum: vt pacem vel treguas inter Francorum & Anglicorum Reges componeret, & firmaret: & vt ipsum Regem Francorum ad dimittendam superinductam, & recipiendam vxorem propriam, quam iniuste dimiserat, conueneret, & cogeret, si necessitas postularet. Ipse verò profectus, cetera primum capitulum vsque aded diuinæ gratiæ fauente profectus, quod inuocata iam militum, quàm pedum multitudine ad verbum exhortationis ipsius signum Crucis suscepti ad obsequium Crucifixi. Cum quibus & quidam Episcopi, & Abbates, ac alij multi Clerici peregrinationis propolium assumpserunt, inter quos principales fuerunt Theobaldus Comes Trecentis, Ludouicus Comes Blesensis, Baldouinus Comes Flandriæ ac Hannoniæ, & Comes de S. Paulo, Successionensis, & Trecentis Episcopi, & quidam Ordinis Cisterciensis Abbates. Circa secundam quoque capitulum idem Legatus ita processit, quod Philippus Franciæ in manu eius datà fide promissit se ad mandatum ipsos

pacem, vel treguas cum Rege Angliæ inturum. Richardus autem Rex Angliæ se difficilem ostendebat: sed cùm idem Legatus ei corpi rigorem ecclesiasticum intenuit, saniori doctus consilio acquieuit, & quinque nales treguas composuit inter Reges, faciens quædam castella, quæ humauerat contra alium, demoliri. Circa tertium verò capitulum, ad plenariam intelligentiam est notandum, quod defuncta primâ vxore mandato præfati Philippi Regis Francorum, filiâ Balduini Comitis Hannoniæ, neque videlicet Philippi Comitis Flandriæ, & quæ suscepit vnum filium nomine Ludouicum, tractatum est inter ipsam, & Canium Regem Danorum, vt Ingeburg in sororem ipsius Rex Franciæ duceret in vxorem: missusque Stephano Nouiomensi Episcopo cum Regio apparatu, vt eam adduceret, ille Rex eam cum multo desiderio expectabat. Cùm de ipsa suscipienda in coniugem, & renouenda præstitit huiusmodi iustitiam, & idoneæ cautiones, frater eius transmissi cum ea Petrum Buechidum Episcopum cum idoneo comitatu: quæ cùm transacta per mare petagisset Ambianis, vbi Rex Franciæ ipsius præstolabatur aduentum, dilationis impatiens, ipso die desponsauit eandem, & congregatis Principibus, tam Ecclesiasticis, quàm mundanis, sequenti die per manum Guillelmi Rhenensis Archiepiscopi fecit eam secum solenniter coronari. Sed inter ipsa coronationis solennia, fuggerit diabolo, ad aspectum illius cepit vehementer hostescere, terrete, ac pallere, vt nimium perturbatus vix sustinere posset finem solennitatis inepere. Statimque motum est verbum diuortij celebrandi, propter affinitatis obstaculum, quod inter eos quidam exiit missitabant dicentes, quod secunda coniugum primam vxorem in gradu consanguinitatis quasso, vel quinosced aliis affinitatibus, quod id sine turpi nota subito fieri non valeret, aliquantum est dilatum, & interim suggestum est Regi, vt ad illum accederet, si forsan affectu mutuo illum cognoscere

cognoscere posset. Accessit igitur Rex ad illam apud Fossatam prope Parisios, quod fecerat illam adduci, & eorum eius ingressus est. Post paululum ab illa recessit, in tantum habens ipsam exeam, vt vix sustineret eam se de illa fieri mentionem. Afferbat autem Regina, quod Rex carnaliter illam cognouerat, Rex vero è contra asserbat quod ei non potuerat carnaliter commisceri. Connatis igitur præfato Rhemensis Archiepiscopo in sua provincia tunc Apostolicæ Sedis Legato, & aliis quibusdam Episcopis, eorum eis accusatum est matrimonium, ipsa Regina quid ageretur, penitus ignorans, vixit, quæ compatriotici remissis ad propria, quasi sola remaneret, linguæ Francorum potius ignara: & assinitate per quosdam testes incontinenti iurata, mox idem Archiepiscopus sententiam diuortij promulgauit, quæ cum Regina per quendam exponeret interpretem, illa ultra quam dies posset admittis, fletus, & elusio, exclamauit: Mala Francia, Mala Francia: & adiecit, Roma, Roma. Non enim aliter ouerit Gallicis verbis talem exprobrare sententiam, aut Sedem Apostolicam appellare. Protinus ergo Rex illam à Regno Francorum emisit, & in quodam teneboso monasterio extra Regni fines fecit vtcomque deponi. Testes sunt multi, quin & omnes qui Deum timebant, & iustitiam diligebant, super sententia tanquam iniqua. Peruenitque fama, vel magis infamia huius facti ad Celestinum tunc temporis Papam, qui cum per Magistrum Meliorem, tituli Sanctorum Ioannis & Pauli Presbyterum Cardinalem de Francia redirentem, veritatem plenius & certius cognouisset, quia factum erat notorium, quod nulla potuerat tergiversatione celari, sententiam illam diuortij contra ignatam, & indefensam inordinatè ac impetuosè prolatam, auctoritate Apostolica irritauit. Interdicens Regi per nuncios, & aplices suos, ne aliam sibi præsumeret copulare. Verum quantum idem Papa seruientis circa hoc apparuit in principio, tanto tepidior est inueniens in fine, quia licet Rex Danotum, germanus præfate Regine, per honorabiles nuncios imploraret, vt compelleret Regem Francorum ad recipiendam eandem Reginam factorem suam, quam iniussè dimiserat, sicut iuris ratio postulabat, nunquam tamen apud eum hoc potuit obtinere, quin etiam tolerauit vt idem Rex post interdictum ipsius, filiam Ducis Meraniæ, quam vtiq; pulchram nimis, non sine multo scandalo super diceret, & teneret. Præfatus autem Innocentius Celestino succedens, statim per litteras suas, & per Parisiensem Episcopum, expeditum Regem studuit commoneere, vt eam remoueret à se, quam contra interdictum Ecclesiæ superdiderat, & reciperet illam in gratiam coniugalem, quam legitimè ductam, illegitimè duxerat amouendam, iuris ei licentia non negata, quominus facta restitutione postmodum audirent, si quid diceret proponendum. Correxit eadem, quod quantuuscunque sibi molestum existeret eum alioquin molestare, quia tamen oportebat eum plus calesci, quam terreo deferre Regi, & sine personarum acceptione, sicut ratio postularet. Quia vero idem Rex sæpe communio noluit acquiescere, expedito Legato per Apostolica scripta præcepit, quatenus sublato appellationis obstaculo, totam terram ipsius ecclesiastico subiceret interdicto, vt nullum in ea præter Baptismum parvulorum, & penitentiam ipsorumque, diuinum celebraret officium, si forsitan et veratio tribueret intellectionem.

D.D. General. in Decretal. Tom. I. Pars I.

Congregato igitur apud Diuionem Archiepiscopo, necnon Abbati, & aliorum multorum Concilio, Rex præfatus quod idem Legatus vellent procedere contra ipsum, per nuncios suos fecit ad Sedem Apostolicam appellari. Legatus vero con vt appellationis deficeret, sed vt differret ad tempus, quatenus alibi mandatum Apostolicum commodius adimpleret, tandem apud Viennam multis Archiepiscopis conuocatis, inter quos quidam de Regno Franciæ fuerunt præfentes, interdicti sententiam promulgauit, mandans per litteras suas, quibus etiam tunc tunc Apostolicum infertur litterarum, vniuersis Ecclesiis Perlaris in terra Regis Franciæ constitutis, vt eam & ipsi seruent, & facerent per suas litteras obseruari. Quod si forsitan Episcoporum aliqui contra eam venire præsumerent, scirent se ab officio Pontificali suspensos. Ceteris vero cuiuscunque dignitatis, vel ordinis officiorum & beneficiorum administrationem penitus interdixit. Omnes autem ad festum Ascensionis Domini proximè tunc futurum de inobedientia responsuros, ad Sedem appellauit. Receptis igitur litteris, quidam in auditu auri obediunt ceperunt: sicut Canonici Senonenses, Parisienses, Episcopi Siluanensensis, Sueuionensis, Ambianensis, Aueburgenfis, & quidam alij, sententiam interdicti semper obtemperantes. Alij vero distulerunt obseruare sententiam, sicut Rhemensis Archiepiscopus, Laudanensis, Nouionensis, Anisiodorensis, Beluacensis, Morinensis, Meldensis, Carnotensis, Auelianensis, & alij fortè per pauci, nuncios suos ad Sedem Apostolicam destinantes, per quos quidam excusationes, licet frivolas, prætendebant, sed promittebant, quod illis expositis, si demum placeret summo Pontifici, sententiam obseruare. Cum igitur summus Pontifex excusationes illas euidentissimis rationibus improbatas, præcepit eidem, vt ipsi præter obseruare sententiam interdicti, qui audito præcepto, humiliter paruerunt: itaque tota terra Regis Francorum archissimo est interdictio conclusa, ita vt clausi Ecclesiis nique in existeris sepeliret corpora mortuorum, quin etiam super terram figurabatur vbi ibet insculpta. Rex autem in tantam indignationem exarduit, vt Episcopos & alios Clericos, qui primò seruauerant interdictum, ab Ecclesiis suis faceret violenter expelli, & bona omnia occupari. Sed cum plebs vniuersa clamaret, Rex iamque non valens ecclesiasticæ frustrationis fult inire videretur, nuncios suos, quosdam inde Clericos, & quosdam Milites ad summum Pontificem destinauit, conquerens de Legato multipliciter, sed tamen offerens per eosdem litterarum exactionem, quod coram Legatis, vel Delegatis iudicibus stare iuri. Quibus ipse potenterissimus Papa respondit, quod distinguendum erat, vtrum late vellet iuri dictato, vel iuri dictando: si iuri dictato, videlicet secundum ius quod dictauerat, vt superinductam à suo remoueret confortio, & Reginam interdictam reciperet, liberaret cautionem, immò sine cautione qualibet, si hoc faceret, relaxaret sententiam interdicti: dummodo prius Episcopi, & clerici destituti plènam fuissent restitutionem adepti. Si vero iuri dictando, videlicet secundum ius quod dictaret, vt assinitatis decedent articulos, cautionem oblatam reciperet ad causam relaxam, dummodo superinducta temora. Reginam reciperet memoratam. Hoc autem cum Rex per nuncios suos à Sede Apostolica reuerentibus audisset, spiritus eius cepit multipliciter angari, quia





3. *c. Funes.* Antea enim non poterat eligi successores, *cap. milini, 79. dist. cap. 3. in fine 8. quest. 1. cap. bona, et 2. de elect.* Docent Petrus Gregorius de elect. *cap. 13. num. 5.* Iulius Laurerius *locus. end. trall. cap. 18. num. 20.*
4. *d. Plurim locum.* Certum, nam electiones debent fieri in loco certo, solito & consueto, *cap. cum terra, de elect. cap. quia fructus, de appellat. ut in Capitulo, Choro, vel simili, cap. cum nobis, de elect. aut in Ecclesia, cap. ficut, end. r. Docet Iulius Laurerius dist. cap. 18. num. 4.* Nec interest, quod locus sit interdictio suppositus, *cap. Ecclesia, cap. Cusmana, de elect. Abbas in presenti, num. 33.* licet in electione Romani Pontificis contrarium obferretur, *cap. ubi periculum, §. porro, de elect. lib. 6. Callistus de elect. cap. 5. num. 40. Laurerius supra, num. 9.*
5. *c. Appellatum.* Sed quomodo si appellatum fuit ab electione, proceditur ad ipsam? contra textum in *cap. adhibita, de elect.* Sed respondetur adhibita distinctione: aut enim appellatur, ne fiat electio, ut in nostro textu; & tunc non obstante appellatione proceditur ad electionem; aut ne fiat electio nisi canonice, & assignatur causa eum iuramento; tunc enim si fiat electio, non valet, *dist. cap. cum inter, cap. consideramus, hoc r. cap. rti. de supplic. cap. confirmatus, de appellat. cap. ex ore, de his que sunt a maiori parte, Hostiensis lib. 1. num. 1.*
6. *f. Episcopum.* Hugonem videlicet de Noyers, qui electus fuit Episcopus Altitodorenſis anno 1183. genere, literis, & facundia clarus diuinit in ethonico Altitodorenſi. Varia de eo congeſſerunt Frates Sarmat. *num. 2. Galie Christi. fol. 282.* Chenu in *ſerie Præſulum Altitod.* Cuius Altitodorum, quæ olim Autricus dicebatur, eſt Gallix, ſubfraganæ Archiepiscopii Senonenſis, ut referunt Frates Sarmat. *ubi ſupra.*
7. *g. S. Petri.* Monasterium S. Petri Viui, Ordinis eſt D. Benedicti, fundatum à Theodulſe, anno 507. de eo plura Miræus *cap. 15. Ypes centuria 6.* Citonius in *cap. 2. de ſimonia.* Hic etiam notandum eſt, Abbatem poſſe designari procuratorem ab Eccleſia Cathedrali; quod etiam probatur ex *cap. ſepia, de conſensu, notat Abbas in cap. cum 1. & A. de re iudica.*
8. *h. Eccleſia.* Ob iurisdictionem Philippi Regis, & expulſionem Episcoporum.
9. *i. Pro certo conſtabat.* Sed ſi conſtabat ut priuato, non autem ex actis poſtulatinnis, Pontifex ſecundum propriam conſcientiam ſententiam proferre non poterat, eum index tentans ſecundum allegata & probata, non verò ſecundum ea, quæ ut priuatus ſcit, ſententiam proferre, *cap. 2. de officio Ordinarij, cap. poſterius, §. quia verò, de officio deleg. cap. cum dilectus, de ſide inſtrum. cap. 1. §. 7.* pluribus claris docent Couar. *lib. 1. varior. cap. 1. Ofualdus lib. 16. cap. 1. littera K, & cap. 3. littera B.* Sed licet hoc verum ſit, tamen eum in præſenti textu Pontifex procederet ad inquisitionem, ut poſtulatam conſtitueret, quia conſtitutionem præcedit inquisitio, inde Pontifex virut illis, quæ ut priuatus ſciebat, *cap. 3. & penult. hoc tit. 3. de elect. cap. ſcriptum, cap. nihil eſt, 47. diſt.*
10. *j. P.* Petrum videlicet, ut ſuprà retulimus. Titulus aurem huius Cardinalis vnus eſt ex quatuordecim titulis Diaconorum Cardinalium, ut poſt Geromianum, & alios reſert Cobellius in *memoria Cardin. cap. 6.*
11. *k. Diaceſi.* Diaceſis enim Altitodorenſis

ſpectat ad comitatum Altitodorenſem, ut reſertur *rem. 1. Biblioth. nouſſ.* vnde poſuit Episcopus, neque quoad iurisdictionem, neque quoad dominium ſpectare ad Philippum Regem; ſed eum quoad iurisdictionem ſpectaret ad Regem, poterat interdictio ſupponi; ſufficit enim ut alienius terra interdicatur, quod ſpectat ad aliquam rationem iurisdictionis, aut domini, licet contrarium defendat Gibalinus de *conſensu lib. 1. §. 1.*

*l. Interdicta.* Videlicet propter exceſſus Comitris Altitodorenſis, Petri ſcilicet franci, patris ipſius Regis, qui ab Hugone Episcopo Altitodorenſi ob varia facinora excommunicatus fuit, & cuius interdictio ſuppoſita, cuius celeberrimam pœnitentiam narrat Spondanus *anno 1204. num. 20.* iterum anno 1209. ipſa ciuitas ſimul cum Autellianenſi interdictio ſuppoſita eſt, ob certas diſcordias cum prædicto Philippo Rege, ut ex pluribus Innocentij noſtri epistoſa teſtatur Boſquetus ad *Innocentium lib. 3. epistoſ. 39. & 40.* Spondanus in *prædicto anno, num. 6.*

*m. Episcopis.* Diximus ſuprà promulgatam fuiſſe interdicti ſententiam primò in Concilio Senonenſi, apud Senones habitum; & in Concilio à plurimis Archiepiscopis, & Episcopis apud Dionem congregato. Acta Concilij Senonenſis reperiuntur in geſtis noſtri Innocentij, & reſert Spondanus *anno 1198. num. 12.*

*n. Aut.* Particula, *aut*, in præſenti extat expoſitione, pro *ſeu*, vel pro *idem*; ut ſenſus ſit, ad legis ſententiam, & parendi neceſſitatem requirit quod ſolemniter edatur, ſeu publicè promulgetur, ut accipitur hæc dictio in *lſi ſeramo*, in ſicla Gloſſa 1. ff. de *rebus iudicatis*. Barboſa de *diſtinctionibus* dist. 46. num. 8. Docet Germinius *lib. 1. animal. cap. 3.* probat in *cap. 2. de conſirmationibus.*

*o. Sardiens.* Clerici enim Conſtantinopolitani intendebant ſe non teneti ſuare canones Concilij Sardiens, eo quod Conſtantinopolitani promulgatum non eſſet Concilio illud ſed condemnati fuerunt à Nicolao Papa in *cap. finali, 18. diſt.* De Concilio Sardiens agemus infra in *cap. 2. de electione.*

*p. Macedonum.* Et rectè, nam ciuitates Auttitodorenſis & Episcopos Altitodorenſi Regi patebant, illique ad bellum proſequenti ſuppeditas, & auxilium præſtabant, ut pater ex pluribus Innocentij III. epistoſis.

*q. Tunc.* Si poſtea adquiſiſſet ipſam, non cenſeretur interdicta, ut docet Gibalinus *ubi ſupra, de conſensu fol. 134. conſol. 4.*

*r. Metropolitano.* Id eſt Senonenſem Archiepiscopalis enim Eccleſiæ leges & conſuetudines obſeruari debent à ſubſtantijs, *cap. de his 12. diſt. cap. 1. de ſuſpenſa diuina: probat in c. cum olim, de conſuetudine.*

## COMMENTARIUM.

EX hoc textu à repetentibus hæc deducitur aſſertio: Impoſſibile eſt ad diſponem eccleſiaſticam qui violant interdictum. Quæ conſeſſio ſingularis eſt in iure canonico; per argumentum tamen probari poteſt ex *cap. 11. diſt. 61. cap. in nouis 14. quest. 1. cap. finali 9. quest. 3. cap. cum in nouis, cap. in nouis 20. §. habito, cap. bona 23. cap. cum inter 28. cap. 30. 46. & 48. de elect. cap. ubi de tranſlat. Epistoſ. cap. poſtulat, §. quaiſiſſi, de clericis excom. cap. a nobis, de inuocatione. cap. conſuetudine, de appellat. cap. cum dilectus, de conſeſ. prob. cap. in qui, de ſenat.*

ferret. *encom. lib. 6. cap. cum in eo, de elect. eod. lib.* Illustrat Iulius Lamosus in *cap. placuit 21. 7. q. 1.* notat Boiquet ad Innocentium III. *lib. 1. regest. 3. epist. 13.* Omittis autem pluribus postulationibus definitionibus traditis à Goffredo, Camisio, Valconcellos, Cotuino, Legaufré, & Honorio in *parat. ad hunc titulum*, placet communis definitio, ut postulatio fit *cui, qui eligi non potest, contra Capituli solita superius prius; quæ de iuribus ex cap. inuenit 20. cap. bona 23. de elect. cap. bona, hoc tit.* Explicat Petrus Greg. *de elect. cap. 3. nona 1.* Iulius Lamosus *eod. tract. cap. 13. non 29.* Citonius *ad hunc titulum*. Postulatio hoc modo sumpta duplex est, alia solennis, alia simplex. Solennis est, quæ per scrutinium fit, seriosa formâ constitutionis Innocentii, de qua in *cap. quia propter, de elect.* per tam postulatur is, in quem maior, & sanior pars Capitali consentit, quam si admittat superior, habet vim electionis, *cap. scriptum, de elect.* Simplex dicitur, etiam ab aliquo superiore, ad quem spectat manus confirmationis, prius ut super aliquo defectu dispenset, & in hac non servatur aliqua forma, nec etsi superior dispenset, habet vim electionis, sed tamen postulans redditur habilis ad electionem. Petrus Gregorius & Iulius Lamosus *ibi suprà.* A quibus verò, & de quibus postulatio fieri possit, dicemus commentatio sequenti.

20.  
RATIO  
DUBITAN  
DI TRAE  
DITUR;

Verùm hæc assertio dubia, redditur ea iuris consideratione; nam illud discrimen communiter assignatur inter electionem, & postulationem, quòd postulatio fieri possit illius, qui iure eligi non potest; electio verò neutriusque, *cap. bona 4. cap. tñ. hoc tit. cap. cum monasterium 13. cap. innotuit 40. de elect.* ergo licet qui violant interdictionem, non possit eligi, ex tuncbus pro illustratione conclusionis adducit, potest tamen postulari. Accedit, nam si ille qui violant interdictionem, tanquam indignus, seu incapax dignitatis ecclesiasticæ, non possit postulari, sequeretur postulante ipsum in Episcopum privati facultate alium postulandi: sicut qui elegit incapacem, priuatur potestate alium eligendi, ex Concilio Lateranensi relato in *cap. cum in consilio, cap. bona, de elect.* sed postulantes violentem interdictionem, non priuatur facultate postulandi alium, ut constat ex ultimis verbis huius tenoris, & capite frequenti, ubi refertur, in hoc casu Capitulum Sessionense cum effectu postulatum in Archiepiscopum Petrum Episcopum Cameracensem: igitur quia violans interdictionem non redditur inde impotibilis ad dignitatem ecclesiasticam. Augetur tandem hæc difficultas ex eo, nam Episcopum Amisiodorensis non violant interdictionem à Legato in Gallia appositum, eo quod ignorauit appositum fuisse; quia factum præsumitur ignorari, nisi contrarium procedat, *Lectius, §. de probat. cap. ex tenore, de testibus, cap. cum in tua, qui mactem, accipere: §. 4. in præsentis casu postulatum non fuit Episcopum scilicet in regno Galliz interdictionem appositum fuisse; ergo licet in sua Ecclesia diuina officia celebrasset, non idcirco interdictionem violauit, & per consequens postulari poterat.*

21.  
POSTU  
LATIONIS  
ATTEN  
DI DIFFI  
CULTO.

Quà dubitanti ratione sit fultatimè obstat, vera est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum est, postulare nihil aliud esse, quam potest, seu petere: unde postulationes fieri dicuntur apud profanos auctores Diis atque hominibus. De postulationibus Diis factis plura tradunt Cælius Rhodigin. *lib. 10. lectur. antiqu. cap. 19.* Turnebus *lib. 9. aduers. cap. 20.* Atque in hac significatione postulandi verbum accipitur in viroque iure, in rubrica de *postulando*. In præfenti tamen titulo agitur de quadam postulatione, quæ idem fere significat in factis canonibus, ne electio, & vnde sepius in eis confunditur, *cap. literas, cap. Valentianum, 63. dist. 8.* & electus dicitur postulat & contra, *cap. statimam, §. 1. & 2. Officiis, dist. 61. cap. 1. & 2. hoc tit.* Sed proprie postulatio accipitur pro precibus eligentium eum, quem vel alius nexat, vel clericali vitæ dispar conditio ab electione remouebat. Quæ postulatio non temere, nec nisi urgente necessitate audiebatur, ut si Præfatus Electus ab alia Ecclesia postularetur, in Concilio, pensata Ecclesiæ utilitate, postulatio

vel admitteretur, vel reieceretur. Concilium Carthagin. apud Gratianum in *cap. placuit 21. 7. q. 1.* notat Boiquet ad Innocentium III. *lib. 1. regest. 3. epist. 13.* Omittis autem pluribus postulationibus definitionibus traditis à Goffredo, Camisio, Valconcellos, Cotuino, Legaufré, & Honorio in *parat. ad hunc titulum*, placet communis definitio, ut postulatio fit *cui, qui eligi non potest, contra Capituli solita superius prius; quæ de iuribus ex cap. inuenit 20. cap. bona 23. de elect. cap. bona, hoc tit.* Explicat Petrus Greg. *de elect. cap. 3. nona 1.* Iulius Lamosus *eod. tract. cap. 13. non 29.* Citonius *ad hunc titulum*. Postulatio hoc modo sumpta duplex est, alia solennis, alia simplex. Solennis est, quæ per scrutinium fit, seriosa formâ constitutionis Innocentii, de qua in *cap. quia propter, de elect.* per tam postulatur is, in quem maior, & sanior pars Capitali consentit, quam si admittat superior, habet vim electionis, *cap. scriptum, de elect.* Simplex dicitur, etiam ab aliquo superiore, ad quem spectat manus confirmationis, prius ut super aliquo defectu dispenset, & in hac non servatur aliqua forma, nec etsi superior dispenset, habet vim electionis, sed tamen postulans redditur habilis ad electionem. Petrus Gregorius & Iulius Lamosus *ibi suprà.* A quibus verò, & de quibus postulatio fieri possit, dicemus commentatio sequenti.

Dixi postulante non ab electione in pluribus distare; in aliis verò cum ea convenire. Differt primò, quia electio nititur iure communi, postulatio verò tantum gratiæ, *cap. postulationem §. hoc tit.* ita ut si ob impedimentum, vel defectum electionis, quæ stricti iuris est, fieri non possit, recurratur ad postulationis remedium. Vno verbo me expediam eligi dignus & habilis, qui nullum impedimentum patitur; postulatur verò qui est dignus, sed inhabilis, licet non omnino. Secundò differunt, quia per electionem acquiritur ius Prælatum, & vinculum matrimonij spiritualis initiatur; per postulationem verò tantum eligentium vota superior offeruntur, & diripiuntur; atque idcirco nullum ius postulatio quæritur antequam postulatio admittatur, *cap. 3. cum sequent. §. obstat, hoc tit.* Antonius Chæron *lib. 4. in fin. tit. 2. non 28.* Garcia de beneficiis *4. part. cap. 3. non 7.* Tertio differunt electio & postulatio in eo, quod electione facta, & publicato scrutinio, non inest ab ea rescilire, immò necessarii collatio facienda est, *cap. publicas §. 8. de elect.* In postulatione verò secus procedit, quia licet recedere ab ea quousque superiori præsentetur, vel nullum ius postulationis adquisitum sit. Docent repentes in *dist. cap. publicas*. Tandem differunt, quia in electione, si plures sine electi, is potior habetur, qui à maiori parte, & saniori Capitali eligitur, nisi aliud impediatur, *cap. dudum, de elect. cap. quia propter, eodem* in postulatione verò si postulatus conuenit cum electo, non obtinet, nisi habeat duas ex tribus partibus Capitali, *cap. scriptum, de elect.* Consensum ad hunc titulum. Conuenit postulatio cum electione in eo, quod forma electionis præscripta in *dist. cap. quia propter*, feruatur in postulatione. Deinde quia licet non valeat electio illius qui delictum commisit, ab ore corporis, aut animi vitio indignus indicatur; ita nec postulatio, *cap. scriptum 40. cum aliis, de electione*: unde postulator non possunt, sicut nec eligi, homicidæ, periuri, notorii excommunicati, & alij irregulares. Rebasus in *dist. cap. postulasti, non 93.* Iulius Lamosus *de elect.*

22.  
POSTU  
LATIO  
QVATU  
OR DIS  
SERAT  
AD ELEC  
TIONE.

elect. cap. 14. num. 3. Valens & Ioannes Darris  
ubi supra.

23.  
TRA-  
DITUR DE  
CATHOLICI  
CATHOLICI

24. Nec oblat ratio debitandi inquit adducta, ve-  
rum enim est, postulari posse illam, qui algi non  
valer; immo si eligibilis postularecur, postulamus  
non valeret, *cap. vnice, hoc tit. lib. 6.* Abbas & Car-  
dinalia in *cap. finali, hoc tit.* non tamen omnis,  
qui eligi non poterit, postulari valet; nam qui ob-  
delictum est ineligibilis, similiter impossibilis  
est: ille tamen qui ob defectum naturalium, exis-

## CAPVT IL

Idem \* *Hofliensi Episcopo Ap. S. Legato.*

**G**ratum gerimus & acceptum, & fraternitatem tuam plurimum commendamus, quod ad promotionem venerabilis f. nostri <sup>p.</sup> P. quondam Cameracen. Episcopi, nunc autem Senonens. Archiepiscopi, prudenter, & efficaciter intendisti. Acceptum etiam ex litteris tuis, quod Canonici Senonens. cum postulatione, quam fecerunt, nostrâ fuisse auctoritate cassata, licet cassationis litteras suppressissent in fraudem, ut concorditer, & canonice ad electionem procederent mandavisti, addens etiam, quod nisi forsitan in talem personam concorditer sua vota transferrent, pro qua merito tuum obtinere deberent assensum, de provisione ipsius Ecclesiæ postmodum faceres quod crederes expedire. Cûque plures eorum postulationem cassatam à nobis innouare demò niterentur; quidam verò prædictum Cameracen. in Archiepiscopum postulare, tu intelligens eos quî cassationem nostram quodammodo reuocare volebant, eligendi priuilegium amississe, quia concessa sibi ex Apostolicæ Sedis benignitate abuterentur temere potestate, ac ideo ad alios, licet pauciores numero, quantum tamen ad hoc pertinet, consilio saniores, eligendi, vel postulandi deuolutam esse licendam, prædictum Cameracensem ad eorum instantiam in Pastorem auctoritate Ap. prouidisti, & depuasti ad regimen Ecclesiæ Senon. Nos igitur tantò id magis gratum & ratum habentes, quantò in eius promotione de mandato nostro, & beneplacito potius processisti, à sollicitudine Cameracensis Ecclesiæ ipsam reddimus absolutum, ut liberius gerat curam Metropolis Senonensis, quod à te factum est, auctoritate Apostolica confirmamus.

## NOTÆ.

12 **H** *Ostiens.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* Hostis perantiqua vrbis est Italie, & Roma quacuordecim miliaribus distans, quam Ancus Martius Romanorum Rex in ore Tyberis condidit, vt testantur Sextus Aelius, ibi: *Ancus Martius Rex Romanorum Hostium coloniam maritimam conuocatus opportunum in assia Tyberis deduxit.* Misidoras lib. 1. vlt. cap. 1. *Ancus Martius vrbem in exiis Tyberis condidit, quia & de-*

*regibus merces exiperet, & hostem terneret; quam ab iplo situ Hostiam appellavit Ovidius.*

*Hoflia corymbosa*, quæ se Tyberianum in altum  
Dividit, & campo liberione natat.

Habet Ecclesiam Cathedralem, cuius Antistites quodammodo naturâ Cardinales sunt, Potestatemque habentur Decani, ac omnes orbis Episcopos dignitate superant. Huius Episcopi Praefili Hagolino, qui ex Diacono Cardinali tituli S. Eustachij ab Innocentio III. ad Episcopatum Romanensem euectus fuit anno 1206. ipse Pontifex 1211. feribit.

scribit, qui post trepidas legationes, quas retoli in  
eum venerabilis, de consuet. ad Pontificatus saltu-  
gium peruenit anno 1227. Gregorius IX. felicissi-  
mo omnia appellatus, ut plura de Ecclesia Hosticis

addiscens refert Vghellius tom. 1 Italia, pag. 83.  
b. P. ] Petrus de Corbello, de quo egi in cap.  
eum emiser 6. de consuet. & de Ecclesia Cameracensi  
aliqua notui in cap. causam 17. de rescriptis.

## CAP V T III.

## Idem Clericis Rauenn. Ecclesie.

Bona mem. Archiepiscopo vestro, viam vniuersæ carnis ingresso, eius nobis obi-  
tum per vestras litteras intimastis. Nos autem vobis dedimus in mandatis, ut per-  
sonam idoneam, quæ in nostra deuotione persisteret, vobis eligeretis canonicè in  
Pastorem. Cùmque vos postmodum receptis litteris, super electione substituendi  
b Pontificis tractaretis, vota vestra fuerunt in diuersa diuisa. Nam quidam vestrum  
dil. f. n. a. Sæc. Sanctæ Prædixis Presbyterum Cardinalem; quidam verò ven. f. no-  
strum c. Imolen Episcopum postulauerunt. Cùmque partes postulationes suas per suos  
nuncios præsentassent, proponebatur ab his, qui Cardinalem postulauerant memo-  
ratum; quod plures quàm duæ partes vestrum conuenerant in eundem. Verùm pars  
altera proponebat, quod digniores personæ postularant Episcopum Imolen. & quod  
in postulatione ipsius, & forma canonica, & tenor fuerat obseruatus; cùm tanquam  
suffraganeus Rauennatis Ecclesiæ postulatus de ipsius gremio exiisset. Fuerat enim  
compromissum, ut de corpore Rauennat. Ecclesiæ, vel Archiepiscopatus personam  
eligerent congruentem; quod pars altera frivolum asserbat, cùm etsi talis conditio  
fuisset adiecta, poterat tamen de Romanæ Sedis collegio propter ipsius privilegium  
præfata postulari persona, cùm membra capitis à membris corporis censi non de-  
beant aliena. Nos igitur auditis quæ de facto fuerant hinc inde proposita, & de iure  
insuper allegata, deliberauimus cum fratribus nostris, & plenius etiam pro vtralibet  
parium curauimus c. allegare. Considerauimus verò quod eiusdem Cardinalis perso-  
na villior sit, non solum Romanæ, sed etiam Ecclesiæ c. generali, tam apud Ap. Se-  
dem, quàm apud Rauennarum Ecclesiam; & quod maioris meriti sit in huiusmodi  
necessitatis articulo præire in Terræ Sanctæ c. subsidium, exercitui Iesu Christi, quàm  
suscipere pondus officij Pastoralis. Vnde non immerito præferentes speciali vilitati  
communem, & minori maiorem, prædictum Cardinalem postulationi vestræ non duxi-  
mus concedendum; attendentes autem ex altera parte, quod prædictus Episcopus  
Imolen. à minori quàm tertia parte fuerit postularus; & quod Ap. Sed. postulationes  
huiusmodi non consueuerit in tanta c. diuisione, ac contradictione recipere, eùm  
quando eum aliquis ab aliis vnanimiter postulatur, ad admittendam c. postulationem  
eorum, non tam ex iusticia, quàm gratia moueatur, postulationem ipsius non duxi-  
mus admittendam. Monemus igitur dil. v. & exhort. at. & per Ap. f. m. quat. infra  
mensem post suspensionem præsentium, cum iis qui vocem in electione habere no-  
cantur, per electionem, postulationem, seu nominationem canonicam, in perso-  
nam idoneam, quæ in Ecclesiæ Romanæ deuotione persistat, concorditer conuenire  
curetis, & electionem, & postulationem vestram, seu nominationem per idoneos  
nuncios Sed. Ap. præsentetis. Venient autem iidem nuncij parati, ut si forte (quod  
absit) factum vestrum fuerit exigente iusticia reprobandum, illum corripere, quem  
nos vobis prouidebimus in Pastorem. Alioquin cùm eidem Ecclesiæ cupiamus solici-  
tius prouidere, nullatenus omittemus, quin ei autoritate Ap. Pastorem idoneum  
assignare curemus.

## NOTÆ.

1. a. Clericis. ] Ita etiam legitur in tertis colle-  
ctione, sub hoc tit. cap. 3. sed quomodo, cùm  
temporibus Innocentij III. electio Episcoporum  
ad proprium Capitulum, id est Canonicos, spe-  
ctaret, cap. cum in Ecclesia, ubi probat Balboz, de  
causa possit & proprie. & nos in cap. 2. de electione,  
rescribit Innocentius Clericis, inuens ab ipsis ele-  
ctionem Episcopi factam fuisse. Antiquiores re-  
pentes in presenti asserunt, Canonicis rescrip-

tum videri, quia Clericorum appellatione Cano-  
nici continentur, cap. cum in consuetu, 6. clericis, de  
elect. cap. cum clericis, de v. f. cap. per exceptionem,  
de prim. lib. 6. Sed licet hoc principium verum  
sit, tamen malus mysterium latet in hac inscrip-  
tione. Sciendum enim est, Canonicos Ecclesiæ  
Rauenn. inter alia plurima privilegia, quibus à Se-  
de Apost. sunt decorati, illud etiam habere, ut  
appellentur Clerici Cardinales, cap. illud, 93. dist.  
Glossa in cap. puer, 32. quæst. 1. sicut quidam Can-  
onici compositorum Ecclesiæ dicuntur Cardi-  
nales

nales Clerici, vnde tanquam Cardinales mopol-  
lis vti volebant, vt constat ex d. cap. illud: quare  
Innocentius eis refcribit sub appellatione Cleri-  
corum. De Raconatenſi Eccleſia egi in cap. ſi  
quando, 5. de reſcriptis. & præſentem caſum reſert  
Rubeus lib. 6. Hiſt. Romæ.

2. b. Pontificis.] Pontifex propriè dicitur Summus  
Epifcopus, id eſt Paps, vt probant huius nomen-  
claturæ rationem reddentes Morinus lib. 1. exercit.  
cap. 1. Alciatus lib. 2. parerg. cap. 7. Theophilus  
ſem. 10. in corona aurea Rom. Pontif. verbo Pontifex  
Maximus, & Pontifex Summus. Sed primis, immò  
& ſequentibus Eccleſiæ ſæculis nomen hoc com-  
municatum fuit Epifcopis, qui Summi Pontifices  
plerumque appellantur, cap. mirum, 6. c. diſt. cap. le-  
gam, 2. quæſt. 1. Concilium Agn. 2. can. 35. Tau-  
ritanenſis can. 1. Leo I. epiftoſa 84. probatur Sa-  
narius ad Sidonium lib. 4. epiftoſa 11. Ambianus ad  
Tertull. de pudicitia, cap. 13. obſeru. 1. Romſelius  
lib. 3. hiſt. Pontif. iuriſd. cap. 2. num. 8. I. Fileſacus  
in cap. 9. §. 5. de officio ordin. Mendoza lib. 2. Con-  
cilio ſteher. cap. 30. Baſilius Legion. lib. 7. de mariis.  
cap. 10. & quæſt. 3. ſubſel. cap. 9.

3. c. S.] Soffredum, licet nonnulli Goſtedum  
cum appellant. Titulus 5. Præædis eſt Preſbyteri  
Cardinalis, ad Baſilicam S. Laurentij extra muros  
cum alijs adſcripſis, vt reſert Cohelius in notitia  
Cordis. cap. 6.

4. d. Immoles.] Maynardinom dictum, quem  
Rubeus Maldinum appellat, de quo Vghellius  
ſem. 2. Italia, pag. 684. num. 23. De Ecclſia Immo-  
lenſi aliqua adduxi in cap. dilectus, 26. de re-  
ſcriptis.

5. e. Compromiſſiones.] De electione per com-  
promiſſum, & eius forma agemus in cap. cauſam,  
de electione.

6. f. Alligare.] Iudex enim poteſt ſupplere quæ  
deſunt Adlocare, & partibus, in his, quæ ſpe-  
ctant ad ius partium, l. unica, C. de qua deſunt Ad-  
locati: notant communiter Interpretes.

7. g. Eccleſia generali.] Cardinales enim in ne-  
gotijs Ecclſiæ vniuerſalia terminandos aſſiſtunt  
R. Pontifici; vnde licet ratione Ordinis Epifcopi  
illis minores ſint, tamen ratione adminiſtrationis  
maiores ſunt Cardinales, cap. quæcumque 2. quæſt. 7.  
ibi: Quæcumque ſecundum hanc vocatib, quæ  
iam Ecclſiæ uſus obmittit, Epifcopatus maior Preſ-  
byterio ſit, tamen Auguſtinus in multis rebus Hierony-  
mo minor eſt. Plura Cohelius in notis. cap. 8.

8. h. Subſidium.] Innocentius enim noſter valdè  
ſolicitus de ſubſidio Terræ ſanctæ, deſtinauit  
Soffredum Preſbyterum Cardinalem tituli S. Pra-  
ædis, qui prædictam expeditionem in terram ſan-  
ctam promoueret, & exercitum comitaretur, vt  
reſert Spondanus anno 1199. num. 1.

9. i. Diſpoſitio.] Similis reſert Honorius III. in  
cap. 2. hoc tit. in §. ibi: Duoſque poſtulationibus, vna  
videlicet de ven. ſ. n. Cenad. reliqua verò de ven. ſ. n.  
Nirien. Epifcopus in Scripſit. Eccleſia celebrari, cum  
nullam eorum inuenerimus eſſe canonica, & in terra  
contradictio non conſueris fieri poſtulario, quæ ſi  
tamen concederet fieri, plus gratia, quam ius, requi-  
rit admiſſi, neutrum de ſ. n. conf. duximus admiſſen-  
dam.

10. k. Poſtulationem.] Superiori capite diſſertentiam  
inter electionem, & poſtulationem tradidimus,  
nunc quid inter poſtulationem, & nominationem  
interit, videamus. Ex præcipua diſſerentia  
in eo conſiſtit: oſen nominatione eſt quæ ſit duo-  
rum, pluriusque; electio verò, ſeu poſtulatione,

vnus, cap. congregatio 16. quæſt. 7. vnde in Epif-  
copo Neapolitano nominando tres ſibi nomi-  
nari iubet Gregorius Magnus lib. 2. epiftoſa 15. Notant  
Cironius in noſtro tit. Petrus Gregorius de elect.  
cap. 5. Iulius Lauras de elect. cap. 15. num. 33. licet  
propter vocum promiſſam ſignificationem nomi-  
natio accipiatur pro electione, in cap. cum olim,  
de elect. Deinde, nam cum vnus poſtulator, ſi ſo-  
lus dignior conſeſcit, in nominatione, primò no-  
minatus, cap. quædam, de elect. in 6. Deinceps,  
nam poſtulatione pendet ex mera gratia, & liberali-  
tate; nominatio autem non ita: magis enim ad-  
ſtringitur ſuperior eam proſequi. Vnde Patrono-  
rum nominationes admiſſit tenentur Superiores,  
cap. poſterioris, de iuraprecatorum. ſi nominatus ſit ido-  
neus; idè nominatores creatores dicuntur, l. ſi  
quis 59. Cod. de ſeruationibus, lib. 10. Docet Ci-  
ronius ad noſtram titulum.

## COMMENTARIUM.

EX hoc textu talis deducitur diſputanda asser-  
tio: Poſtulatione facta à minori, quam tercia par-  
te, non debet admitti. Probant textus in cap. 1. cap.  
bonæ, et 2. hoc tit. cap. ſcriptum, de elect. cap. 2. hoc  
tit. in 5. compit. Illuſtrant Sylueſter in ſumma, verbo  
Poſtulatione, quæſt. 2. Azor 2. part. moralium, lib. 4.  
cap. 17. quæſt. 3. Caſtellinus de elect. cap. 2. num. 8.  
Petrus Gregorius de elect. cap. 3. cod. tract. cap. 14.  
num. 7. Layman de Prælat. electione cap. 1. quæſt. 1.  
Barboſa ſem. 1. vote 33. Doreſ de beneficiis cap. 2.  
fol. 63. Valenz de beneficiis lib. 1. tit. 3. Garcia ſem. 2.  
poſit. regularum, fol. 9.

Sed aduerſus hanc conſeſionem illa expendi  
poteſt difficultas; nam licet admittere poſtulatione-  
nem pendat à poteſtate ſuperioris, cap. poſtula-  
tionem, hoc tit. tamen iniuria ſit poſtulantibus, ſi  
ſine cauſa non admittatur, argumeto legis 1. §. pro-  
nuſ. ff. de aqua pluuiæ. Docet Lauras dicta cap. 14.  
num. 9. & Petrus Gregorius dict. cap. 3. ſed in præ-  
ſenti non trat cauſa, ob quam poſtulatione non ad-  
mitteretur, quæ recti non debebat. Probat mi-  
nor, nam cum pars minor, & ſenior Capitulo in-  
teſt; & rationabiliter aliquid ſtatuit, non minus  
eſtorem habetur, quam ſi à maiori parte fiat, cap. 1.  
de his, quæ ſunt à maiori: ſed in præſenti minor  
pars rationabiliter maiori ſe opponens, poſtulauit  
Epifcopum Immoſenſem: ergo eius poſtulatione ad-  
mitti debebat.

Quæ difficultate minimè reſurgente, vter eſt  
præſens aſſertio, pro cuius illuſtratione ſcendum  
eſt, omnes illos poſſe poſtulare aliquem in Præla-  
tum, qui poſſint illum eligere. Hoſtienſis in præ-  
ſenti, & in ſumma huius tituli: vnde mandatum ad  
eligendum datum, conſeſcit datum ad poſtulan-  
dum, cap. in cauſis 36. de elect. Iulius Lauras c. 14.  
num. 1. in omnes poſtulantes debeant conſeſcite,  
ab Interpoſitis hæſitatur? Et omnes debere con-  
ſeſcite, docet Cironius in 5. compit. in cap. 1. hoc  
tit. motos eo fundamento, quia cum iuri commu-  
ni aduerſetur, & ex gratia quodammodo fieri di-  
catur, ex noſtro cap. bonæ, locongruum eſt aliqui-  
bus ex Capitulo remuentibus, alios collegij be-  
nignitatem veſte impare, inuoluique ad gratiam  
faciendam compellere, cum iuris præceptum ſit,  
vno contradicente: gratiam fieri non poſſe, cap.  
preſentis, vbi Gloſſa, verbo Si quam gratiam 10. q. 2.  
Sed verius eſt, ſufficere maiorem partem Capituli,  
vt in alijs actibus deſideratur, & obſeruetur, vt  
docet Iulius Lauras dict. cap. 14. Coſarſius de  
benef.

11.  
CONCLU-  
SIO PRO-  
POSITA  
EST.

12.  
IMPRO-  
BATE  
TRANSIT  
AUSERTIO.

13.  
QUI POS-  
TULARE  
POSSUNT.

*benef. 3. par. cap. 3.* nec obstat Clemenij fundamentum, nam procedit quando Capitulum gratiam facit, non vero quando cam petit, vt docuit Crotius super *num. 7.* Deinde sciendum est, non sufficere eligentium concordem postulationem, sed desiderari causam, siue utilitatem Ecclesie, in ipsa postulatione; vnde olim in Synodis, vbi ap- petebat postulationem fiebat, vtilitas Ecclesie attendebatur, & inspiciebatur, & sic postulatio reiciebatur, vel admittebatur, c. *Episcopus 37. 7. quest. 1.* & idem Eug. III. R. P. relatus a Bationio *tom. 1. 2. anno 1145.* contraxit postulationem factam de Guierano Cycensi Episcopo, in Archiepiscopum Magdeburgensem, quia nulla videns utilitas eam postulasset: idem de Archiepiscopo Thebalonico refertur ab Innocentio III. *lib. 1. epist. 3.*

14.  
TAAPI-  
VTE SA-  
TIO DA-  
RIBANDI.

Ex quibus proficiscitur vera decidendi ratio huius textus. Nam cum postulatio debeat fieri à maiori parte Capituli, & ex eo, quia regulariter quod fit à maiori parte Capituli, præsumitur factum à saniori, *cap. 1. de his que fiunt à maiori parte;* ideo postulatio facta à maiori quam tertia Capitu- li parte, non admittitur; & cum utilitas Ecclesie desideretur, nullaque in presenti causa ad- esset, ideo postulatio admitti non fuit. Utilitas autem non aderat, quia in contrarium urgebat bonum publicum, quod prius præferendum est, iuxta Philosophum *lib. 3. polit. cap. 4.* quod superi- ores præcipue respicere debent, *cap. scilicet 7. q. 1.* Cardinalis enim præerat ceteris in expeditione Textæ sanctæ, vbi vniuersalis Ecclesie commodis deserviebat: quare eius postulatio admitti non de- buit, vt ipse facta absque ulla utilitate. Nec tunc obstat difficultas supra adducta; nam postulatio in presenti casu admitti non fuit ob prædictas causas, ob quas Ecclesia Romana non confuevit similes admittere postulationes, vt docent Honorius III. in *cap. 1. hoc tit.* Innocentius III. *lib. 1. epist. 38. reposit. 13.* ibi: *Postulationem de memorato Episcopo sanctorum fultus à tribus, quoniam per- sona commendabilis haberetur, non duximus ad- mittendam.* Vnde rectè, & consequenter idem In-

nocentius in presenti postulationem ita cum con- traditione factam reiecit.

Sed superiori affectioni obstat textus in *c. scriptum, de elect.* vbi cum disceptetur causa inter quendam electum, & alium postulatorem, deciditur, vt si duplo maior fuerit innotuus numerus postulan- tium, quam eligentium, postulatoris admittatur. Ex qua decisione ita conficitur argumentum: En textum, vbi ad postulationem desideratur, vt po- stulator habeat duplo maiorem partem Capituli ergo non sufficit pars maior Capituli. Cui diffi- cultati respondendum est asserendo, in eo textu non agi de postulato vtique, sed de postulato concurrente cum electo, tunc enim non pars ma- ior, sed pars duplo maior desideratur, *cap. item 3. hoc tit.* Docet Boetius ad Innocentium *lib. 3. epist. 44. reposit. 13.* Vnde cum in hoc textu po- stulator non concurreret cum electo, sufficit maior pars Capituli, vt electio admittatur.

Secundò aduersatur textus in *cap. Ecclesia vestra 55. de elect.* vbi vacante quadam Ecclesia Ca- nonici elegerunt sibi in Episcopum Cardinalem quendam; & talis electio non cassatur à Pontifi- ce, immò supponitur Cardinalem eligi posse in Episcopum: ergo non rectè in nostro textu deci- duntur Cardinalem in Episcopum postulari, non vero eligi debere; quod ex nostro textu docent Azor *3. p. instit. lib. 4. cap. 3. quest. 13.* Gonzalez in *regul. 8. glossa 44. num. 123.* Borellus in *summa decis. tit. 10. num. 8.* Lauotus de *elect. cap. 16. num. 67.* Huius difficultati dupli modo Doctores satisfaciunt. Primum asserendo, Cardinalem ibi in Episcopum electum non esse Cardinalem vrbis Romæ, sed sanctum Canonium Cardinalem ipsius Ecclesie, quæ vt in inscriptione huius textus obseruatur, in aliquibus Ecclesiis Canonici primi- legio Pontificis appellantur Cardinales, & sic eli- gi, non postulari. Moneta de *decimis cap. 9. quest. 3. num. 174.* Secundò asserunt, ibi electionem ac- cipi pro postulatione, vt in alia passim vsuap- tor. Ita post Azorium, & Iulium Lauotum docet Barbosa in *nostro textu, num. 8.*

15.  
INTALLA-  
TIONE  
CAP-  
JACI  
PTVM, DE  
ELECTIONE  
DE.

16.  
RAPONI-  
TVM CAP-  
ELECTIONE  
DE ELECTIONE.

## C A P V T IV.

### Idem Præposito & Cap. Strigon.

**B**Onz memoriz Guil. Archiepiscopo vestro viam vniuersæ carnis ingresso, cum Bin ven. f. nostrum Colocen. Archiepiscopus postulandum à nobis contulisse- tis vnanimitè vota vestra, & regium super hoc obtinuissetis assensum, suffraganei Strigonen. Ecclesie, Quinque-Ecclesien. videlicet, Auen. Pruën. & Nitrien. Epi- scopi, postulationi vestræ se opponere curauerunt, asserentes quod eis contempis, qui us habebant eligendi vobiscum, postulatio eadem fuerat autentata; licet nunciij vestri proponerent ex aduerso, quod super præficiendo vobis Pontifice de gratia multotiens suffraganeorum fuerat requisitus assensus, sed Episcopi vobis consilium denegauerunt. Nuncijs igitur in nostra præsentia constitutis, & proponentibus vniuersarijs quædam alia contra postulationis vestræ processum, quæ in prioribus litte- ris meminimus nos plenè expressisse, quia nobis de propositis non constabat, ita du- ximus providendum, vt si suffraganeis persistentibus in contradictione sua, vos po- stulationi vestræ volentes instare vsque ad Septuagesimam tunc primò venturam, per procuratores idoneos ad omnia sufficienter instructos ad Sed. Apost. veniretis, vt statueremus vtraque parte præsentè, quid iustitia suaderet. Si autem illi à contradi- ctione cessarent, & vos proposito vestro instaretis, mitteretis ad præsentiam nostram personas

personas idoneas infra terminum supradictum : qui super his , quæ opportuna forent , nos redderent certiores . Quod si contradicentibus Episcopis memoratis , vos contingeret de iure vestro diffidere , ne laborem & dolorem subiretis in casum , aliam personam idoneam prouideretis vobis canonicè in Pastorem . Cæterum cum inclytæ recordationis Rex Vngariæ viam fuisset vniuersæ carnis ingressus , quidam vestrum à postulatione , quam nobis præsentaueratis communiter , temerè recedentes , aliis persistentibus in eadem , & ad Sed. Ap. appellansibus , prædictum Quinque-Ecclesiensem Episcopum in Archiepiscopum postulauerunt , quorum votis nullus Suffraganeorum assensit , excepto dumtaxat Episcopo Nitrien. Et licet charissimus in Christo filius noster A. Vngariæ Rex Illust. tunc Dux Regni Vngariæ , L. nepotis sui Regis nomine , cuius tutelam & regni curam ipsi frater eius commiserat Gubernator , precum suarum primicias ad nos ad prædicti Colocen. postulationem transmissit , postmodum ramen pro Quinque-Ecclesiensi Episcopo ad Strigonen. Metropolitim transferendo nobis per litteras suas humiliter supplicauit . Nos igitur super postulatione ipsa cum fratribus nostris habito diligendi tractatu , quoniam inuenimus eam post appellationes interpositas , in multa discordia non solum Suffraganeorum , verum etiam Canonicorum Strigonen. Ecclesiæ , contra formam mandati nostri , regulari ordine prætermissa , temerè celebratam , illam exigente iustitiâ non duximus admittendam ; sed vobis dedimus in mandatis , vt ad prouidendum vobis Pastorem idoneum , per electionem canonicam , vel postulationem concordem , requisito Suffraganeorum assensu , si esset de antiqua , & approbata consuetudine requirendus , infra mensem post susceptionem litterarum nostrarum procedere curaretis ; alioquin ex tunc , ne gregi Dominico deesset diuini cura pastoralis , nos ipsi prouideremus Ecclesiæ viuacæ , secundum officij nostri debitum , ex plenitudine Apostolicæ potestatis . Verum antequam ad vos nostræ litteræ peruenirent , innitentes mandato priori , Suffraganeos qui erant in Regno præsentés , præter prædictum Quinque-Ecclesiensem Episcopum , ad concordiam reuocastis , ita quod Arien. & Esprumen. & Iacien. Episcopi , pro translatione Colocen. Archiepiscopi , suo iurè saluo in posterum , cui propter afflictionem & necessitatem Strigonen. Ecclesiæ supersedebatur ad præsens , nos humiliter rogauerunt , prædicto Nitrien. scribente , quod si non placeret nobis electionem factam de Quinque-Ecclesiensi . admittere , postulationem alterius , sine præiudicio iuris sui , suppliciter exorabant . Post hæc autem mandato nostro suscepto , ij qui conuenerant in Archiepiscopum Colocen. ab eius postulatione , sicut fuit propositum coram nobis , recedere noluerunt ; sed innuantes eandem , quibusdam Canonicorum , qui in partem alteram declinauerant , reuersis ad eos , cum prædicti Regis & Suffraganeorum litteris dil. f. A. Magistrum Scholarum , M. Thesaurarium , Archid. & l. & N. Canonicos Strigon. Ecclesiæ ad Sed. Apostolicam destinauerunt , super postulatione sua dispensationis gratiam petiuros . Cæteri verò qui Quinque-Ecclesiensem Episcopum postulauerant , sicut ex eorum parte fuit propositum coram nobis , conuenientes in vnum , ceteros Canonicos ad Capitulum conuocarunt , ad postulationem concordem , vel electionem canonicam , iuxta mandatum Apostolicum infra terminum præfixum procedere cupientes ; sed illis nolentibus conuenire , intelligentes penes se tantum remansisse facultatem liberam eligendi , quia reliqui ius suum prosequi negligebant , prædictum Quinque-Ecclesiensem Episcopum , licet ne id fieret , fuisset ab aliis appellatum , deueni postularunt . Cum ergo viriusque partis nuncijs ad Sed. Apost. peruenissent , ij qui pro Quinque-Ecclesiensi Episcopo venerant , proponebant partem suam iuxta mandatum Apostolicum processisse , non obstante discordiâ , vel contradictione eorum , qui iuxta formam mandati nostri procedere contempnentes , illo recepto nec elegerant quæquam canonicè , nec concorditer postularant : vnde concors debebat eorum postulatio reputari , cum cæteri , tanquam iussionis Apostolicæ contemptores , eligendi & postulandi se iure priuassent , dum nec postulare , nec eligere voluerunt , immò etiam nec ad Capitulum conuenire . Ad hoc autem poterat responderi , quod illi , qui Colocen. Archiepiscopum postulauerant , formam sequui fuerant per nostras litteras sibi datam ; quoniam innitentes postulationi priori , iuxta tenorem litterarum priorum nostrarum concordè fecerant , quæ fuerat prius discors , dum suffraganeos ad concordiam reuocauerant . Nec nocebat eorum discordia qui alium postulauerant , cum prius in postulatione Archiepiscopi supradicti conuenissent patiter vni-

uersi, & consensum vestrum annotatum litteris, & subscriptionibus propriis roboratum petiissetis à nobis per communes nuncios confirmari, nosque vestram recepissemus postulationem diiudicandam, si Suffraganei forsitan in contradictione peristerent; aut si concederent, approbandam. Si enim postquam postulatio subscriptionibus postulantium roboratur, & presentatur Romano Pontifici approbata, possent ab ea recedere postulantes, nobis frequenter illuderent, & iudicium nostrum pendere ex eorum arbitrio videretur. Poterat quoque addi, quod pars altera mandatum Ap. non seruaret, utpotè quæ nec postulationem concordem, nec electionem canonicam celebraret, cum in maiori contradictione quam prius, non solum Canonicorum, sed Suffraganeorum, etiam ipso Rege aduersæ parti fauente, prædictum Quinque-Ecclesiensem Episcopum postulasset. Auditis igitur his & aliis, quæ fuerunt hinc inde proposita, & habito super his cum fratribus nostris diligenti tractatu, intelleximus quod etsi neutra esset postulatio approbata; iuxta tenorem tamen posterius rescripti ad nos de cætero Strigonen. Ecclesiæ præuisio pertineret. Quia verò non plenam de personis illius Regni notitiam habebamus, idèd non poteramus saluâ conscientia nostra eidem Ecclesiæ in alia persona, quæ de Regno Vngariæ originem duceret, congruè providere; nec vellemus ei præferre alienum, quamvis & honestius videretur, si Suffraganeus ad Metropolim suam accederet, quam Archiepiscopus ad Metropolim transferretur; partem tamen eligimus potiorum. Et eundem Archiepiscopum, in quem omnes, quorum consensus in electione, vel postulatione Pastoris requiritur, licet diuersis temporibus; conuenerant, à vinculo quo tenebatur Colocen. Ecclesiæ absoluentes, ad Metropolim Strigon. transferimus, & ei licentiam tribuimus transeundi, pallium ei ad nomen & usum eiusdem Ecclesiæ transmissuri.

## NOTÆ.

1. a Strigonen. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 4. Ex quo textum transcribo. Strigonenſis Archiepiscopatus est in Regno Vngariæ, cuius Archiepiscopus, Primas est totius Regni, à quo Reges Vngariæ coronam accipiunt; & etiam Legatus oratus est Sedis Apostolicæ, ut notatur Bosquetus ad Innocentium III. lib. 2. epist. 155.
2. b Colocen. ] In Vngaria est ciuitas Collecis, vel Kaloqua, à Collecianis ita dicta. Bombinus in rebus Vngariæ, decade 1. lib. 1. Habet Ecclesiam Metropolitānam nullo tunc subiectam Strigonenſi, vnde tot controuerſias legimus disceptatas inter Colocenſem, & Strigonenſem Archiepiscopales apud Innocentium III. lib. 2. epist. 155. ubi notatur Bosquetus. Mentio Colocenſis Ecclesiæ fit in cap. dudum, 22. de elect. cap. cum inferior, de maiorib. & ord. cap. ex parte, de arbitrio, cap. exhibitæ, de iudiciis, cap. intellecto 33. de iurando; & de ea aliqua notantur Cirioſius in eod. textu, in 5. compil. Chopinus de sacra polit. tit. 1. fol. 84.
3. c Quinque-Ecclesiæ. ] Sunt Ecclesiæ Cathedralis in Vngaria, Suffraganeæ Strigonenſis, ut constat ex Vngariæ descriptione, & Episcopatum serie relata à Barbosâ part. 1. de pueſt. Episcop. capi.
4. d Eligendi. ] Olim enim in electione Episcoporum tres eiuſdem prouincie Episcopos saltem intereſſe debebant, reliquorum Suffraganeorum conſenſu accedente, cap. non licet, 63. diſſimil. canon. 4. Synod. Nicæna, canon. 5. Synod. ſeprima. D. Cyrtianus epist. 68. Episcopos eiuſdem prouincie proximæ quique conuenient, & Episcopum eligant. Dicturus in cap. ſi Archiepiſcopus, de temp. ordin.
5. e Rex. ] Andreas videlicet II. cui reſcribitur

in cap. intellectu 33. de iurando.

f Narienſi. ] Vel Lierlenſi, qui est Vngariæ Regni Cancellarius, Suffraganeus Strigonenſis.

g Conſuetudine. ] Ex conſuetudine enim poteſt ad aliquos ſpectare electio, cap. querelam, de elect. cap. cum dilectus, de conſuet. Iulius Lauorus de elect. cap. 15. num. 9.

h Vngariæ originem. ] Hæc verba illuſtramus in cap. finali, de clericis peregrinis.

## COMMENTARIUM.

IN hoc textu expreſſè deciditur, poſtulantem à poſtulatione recedere non poſſe, ex quo ipſe poſtulatio præſentata eſt ſuperiori; & ita ex hoc textu docuerunt Iulius Lauorus de elect. cap. 15. num. 8. Sylueſter verbo Poſtulatio, quaſiſm. 8. Petrus Gregorius de elect. cap. 3. Iacobus de Zeechij in repetit. ad hunc textum, Layman in ſumma de elect. lib. 1. cap. 1. Nec obſtat, præ poſtulationem poſtulatam aliquod ius non adquirere, cap. per poſtulationem, ibi, nullum iuvnde poſtulatam non poteſt exercere aliqua quæ ſint iuriſdictionis, aut ordiſis. Iulius Lauorus ſuprà; ergo cum nullum ius poſtulatæ acquiſitum ſit, poterant poſtulare à poſtulatione recedere, & aliam poſtulare. Nam reſpondetur, verius eſſe poſtulatæ non poſſe variare, poſtulatione coram ſuperiore præſentatâ, ne illudatur ſuperioris auctoritas, & videatur eius iudicium ex varietate poſtulantium pendere: præcipuè cum per eam ſuis voluntatem ſuam ſuperiori demonſtraveris, & ſic eam poſtea mutare non poſſunt; & licet ius adquiſitum oſo ſit poſtulato, tamen id procedit, quia totum ex gratia ſuperioris pendet, qui poteſt confirmare, vel reſcribere; at quoad poſtulantem iam perfectæ eſt actio, dum poſtulatio ſuperiori præſentata



presentata est; unde ante presentationem variato poterunt, postea vero utriusque. Ad hanc etiam

decisionem spectat sequens textus, qui etiam repetitur in tertia collectione, sub hoc titulo cap. 5.

# CAPVT V.

## Idem Capitulo Strigoniensi.

Postulationem, quam celebratis. Et infra: Licet ergo per postulationem huiusmodi nullum ius sit alicui acquisitum, ideoque sine praeiudicio alicuius postulationem potuissent repellere memoratam: ut tamen vobis de speciali grada consulamus, ita duximus providendum, quod per procuratores idoneos, ad omnia sufficienter instructos, nostro vos conspectui praesentetis, quatenus utraque parte praesente, quod iustum fuerit, decernamus.

# CAPVT VI.

## Honorius III. Archiepiscopo \* Calaritano.

Et unanimiter vota vestra concurrerint ad ven. f. n. Suellen. \* Episcopum in Ecclesiae vestrae Archiepiscopum eligendum, quum suae alligatus Ecclesiae liberum non habeat sine nostra permissione volarum, electionem de ipso factam, tanquam contra canones minus licite attentatam, de consilio fratrum nostrorum duximus irritandam, quum eligi nullo iure poterit, sed potius postulari. Volentes tamen, quantum cum Deo possumus, desideriis vestris benigno favore occurrere, dilectis filiis H. Subd. & R. \* Capellanis nostris, Ap. Sed. Leg. duximus iniungendum, ut & vota vestra circa ipsum exquirant, & personae merita vice nostrae examinent diligenter, eundem ad nos cum litteris suis rei veritatem continentibus destinando, ut si idoneus repertus fuerit, disponente Domino, & ipsi, & Ecclesiae vestrae utiliter provideantur.

## NOTÆ.

1. a *Alaritano.* ] Ita etiam legitur in quinta compilatione, sub hoc tit. cap. 1. Calaris, valde *Caler*, non tantum Metropolis civilis fuit totius Regni Sardiniae, verum & ecclesiastica. Unde & illam primariam urbem Sardiniae vocat Theodoretus lib. 2. hystor. eccles. cap. 15. & Iuvencius eiusdem Ecclesiae Archiepiscopus dicitur ad D. Gregorio lib. 1. indist. 9. epist. 60. qui ad eum multas scripsit epistolas, etque praecipit lib. 3. epist. 9. ut bis in anno Concilium provinciae suae celebraret. Immo Praefulem Calaritanum Metropolitanum fuisse insularum Bazarum, probat Carolus à S. Paulo lib. 1. Geograph. sacr. fol. 49. & plura de origine & magnitudine ipsius urbis congesseunt Diouysius Bonfant, in hystoria Sardiniae, lib. 1. cap. 1. lib. 12. cap. 1. lib. 13. cap. finali, D. Franciscus Vicus part. 1. hystor. Sardin. cap. 13. & de eius primatu plura congesseunt Barthola in cap. 3. diligenti, de ser. compen. n. 17. & de potest. Episcop. tit. 3. cap. 7. Eius mentio fit in cap. nisi 10. de reuoc. cap. com. 12. de iuramento, cap. 3. de offic. ordi. in 5. compil. cap. ult. de senen. exten. in eadem, ubi notavit Cironius.
2. b *Suellen.* ] Perpetram Raymundus legit *Suennese*. Suellus enim ciuitas erat in Sardinia, Episcopali Cathedra decorata, postea tamen translata fuit Sodas, & vnita in Calaritanam.
3. c *Felatem.* ] Simili verbo vsus fuit Pontifex D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. I. Pars I.

in cap. nisi, de reuoc. qui enim de vno Episcopatu in alium se transfert, inuoluit, & rapit dicitur, canon. 16. Synodi Antiochena. Volare, & inuolare, importat idem se eripere, 1. expugnare 6. ff. de incendio. Ex Luciano & Sidonio probat Cironius in praefati.

d *Capellanus nostris.* ] Qui hodie Clerici Camerac Apostolicae nuncupantur, quorum munia, iura, & dignitates refert Cohelius in not. Card. cap. 47.

## COMMENTARIUM.

EX hoc textu talis deducitur assertio: Episcopus non est eligendus, & promouendus ad aliam Ecclesiam, sed postulandus. Probant eum textus in cap. 10. & 11. 6. dist. cap. hinc 4. cap. vico, hoc tit. in 6. cap. hinc 23. cap. in causis 30. cap. scriptum 40. de elect. cap. ult. de translat. Epist. cap. post scriptum. vico, de reuoc. extraneis vnita, hoc tit. Illustrant Antonius Chueus lib. 2. de inflit. cap. 4. Accusa in cap. Ofum, 61. dist. Concilium de beneficiis part. 3. cap. 2. Bosquetus ad Innocentium lib. 1. epist. 23. Dazenus lib. 5. de sacris, cap. 2. Iulius Lauorus de elect. dist. cap. 14. Petrus Gregorius, & alij relati à Barthola de iure eccles. lib. 1. cap. 19. num. 3. Cironius in nostro textu, Dantis de beneficiis fol. 6. cap. 2. fol. 63. Valentis de beneficiis lib. 1. tit. 3. Hieronymus Garcia rem. 2. pol. regul. fol. 9. Layman in finanza, tit. de elect. cap. 1. questum. 1. Anguianus lib. 5. de legib. cap. 5.

5. Concl. 5.º TRA- DITVS, & PROBA- TVS.

T a Sed

# Tit. VI. de Electione & Electi potestate. 221

translacionem 11. de translat. Episcopi; licet hodie, vt omnia ambiguitas tollatur, talis forma posita

lacionis improbanda sit, cap. unico, hoc aut. lib. 8. vbi Moer.



## TITVLVS VI.

### De electione & electi potestate.

#### CAPVT PRIMVM.

##### Lucius Papa.

**N** Vllus in Ecclesia, vbi duo, vel tres fratres in congregacione fuerint, eligatur presbyter, nisi eorum electione, & conuocatis eisdem etiam parochianis, atque in vnum consentientibus. Si verò aliter quis Ecclesiam adeptus fuerit, eo quod per cupiditatem illam adquisierit, atque contra canonicæ regulæ disciplinam egerit, expellatur.

#### NOTÆ.

1. **L** *Prim.* Aliis legitur *Pius*, aliis *Alexander*, abhinciam *Gregorius*, & huius textus auctorem penitus ignorat, testantur Antonius Augusti. in *notis ad primam collectionem*, in hoc textu, Barbosa in *præfati*, & de potestate Episcopi 1. par. tit. 1. cap. 1. §. num. 3. Ego existimabam auctorem huius textus esse Locium, non vt aliqui voluerunt tertium, sed primum, qui Ecclesiæ Romanæ præfuit ex anno 135. vsque ad annum 137. in quo post multa omni laude dignè gesta, sub Imperatoribus Gallo, & Volesiano in martyrio diem vltimum clausit. Eius constitutiones extant primo tomo Conciliorum, & alix iniuria temporum præterierunt: ex quibus hanc decretalem desolator esse, & sic Lucio I. esse tribuendam, facit fundatè sequenti argumente: nam iuxta feriem temporum, quæ maximè in hac sexta decretalium compilatione seruatur, hic textus non potest tribui Lucio III. Alexandro, aut Gregorio, qui omnes floruerunt post Concilium Sardicense. ex quo sequens decisio compilata fuit; vnde necessariò hæc decisio tribuenda est Lucio I. qui multis serò annis ante Concilium Sardicense vix sanctus fuit. Deinde pro nostro opinamento illud facit; nam noster textus continet veteris ecclesiasticæ disciplinæ oblitumiam circa congregationes monachorum, quæ iam sub Lucio III. inualuerant; quod vt manifestum fiat, & verè luce præfens textus donetur, eius verum intellectum ex veteri disciplina repetamus; nam temporum ignoracione in nostro textu Doctores sæpius peccant. Sciendum igitur est, monachos pfectis Ecclesiæ temporibus labori rustico, & aliis artibus assidue deditos, ad sacerdotij cultum non ascendisse, quin immò in hierarchia ecclesiastica post Canones, & Offitios gradum obtinuisse, cap. ad subdianum, 93. dist. cap. alia causa, cap. Ecclesia 16. quest. 1. cap. quidam, §. clerici 13. quest. 1. generaliter, Cod. de sacros. Eccles. plura Benedictus Ephrenus in vita S. Basilii, prologo 13. §. 3. Gibalino de claus. dist. 2. cap. 1. §. 3. Quintanadennis lib. 3. ecclesiast. num. 11. Bigonius ad Marculfan lib. 1. cap. 2. Ciacios in notula 3. dist. 1. Chopinus lib. 2. monast. tit. 3.

D. D. Góral. in Decret. Tom. I. Par. I.

Antonius Augusti. in *epistol.* lib. 3. tit. 32. Halliez. de hierarch. fol. 179. Igitur cum monachi nullis essent sacris ordinibus initiati, sed potius laici, sacerdotes ex clericorum corpore acceptis in monasterio ordinabatur, vt Missæ sacrificium, aliaque ecclesiastica munia obiret. Epiphanius episc. 60. Concilium Chalcedon. 4. can. 8. Clerici in presbiterio, & in monasteriis, aut martyriis constituti, sub potestate suis erant, qui in ea eisdem Episcopis. Textus ita intelligendos in cap. numerum, 70. dist. Postea tamen ceperunt ipse congregationis vnum ex monachis eligere, qui ab Episcopo presbyter ordinatus, in monasterio diuina officia celebraret, c. 1. cap. sua, cap. numerum 16. quest. 1. qui eligebatur ab ipsa congregatione, atque Abbas ab Episcopo petebat, vt illum sacris initiaret, cap. presbyteri, dist. 24. Gregorius Magnus lib. 5. episc. 41. ibi: Cum sua congregatione magnopere a nobis posulauit, in eodem monasterio presbyterum, qui sacra Missarum solemniter celebrare debent, ordinari. Expeñdis idem lib. 7. episc. 94. Et in congregatione monachorum, qui in monasterio Præterito consilio, eum, quem sibi de congregatione sua unanimiter duarum eligendum, in prædicto monasterio sine mora, vel excusacione aliquam presbyterum debent Episcopum ordinare. Huius presbyteri meminit D. Augustinus in sua regula, cap. 9. Præfatus tuamquam patri obediatur, multo magis presbytero, qui omnium vestrum curam gerit. Et cap. 14. Concilium vero secundum Præfatum, vel etiam Presbyteri, ad cuius dispensacionem pertinet, arbitrium, debet emendationem subire venditam. Cassianus lib. 4. collation. c. 34. vbi notauit Gazetus. Omisso alia quæ pro temporum varietate circa monachorum ordinacionem obseruata fuerant, cum dicta fuissent ad nostri textus veram expolitionem. Iubetur enim in eo, vt congregatio, vbi duo, aut tres fuerint (præfata enim his temporibus monachii in locis desertis, in cellulis secedebant) presbyterum eligant simul cum parochianis, nam in eius presbyteri electione populi consensus desiderabatur, c. obtemperum 63. dist. c. Abbatem 18. q. 2. & qui præter electionem prædictam occuparet Ecclesiam, expellabatur: quæ expulsiõnis poena tantum in monacho cadere poterat. Vnde si hæc omnia rectè perpendamus, apparet nostram decisionem temporibus Lucij I. magno per conuenit

T J conuenit

convenire, eum illic predicta viget monachice discipline obsequantia. Hec ex proprio capite pro textus huius expositione adduxisse sufficiat, nunc iuxta mentem Raymundi, & omnium interpretum acceptionem conclusionem deducamus, & ad examen reducamus.

## COMMENTARIUM.

2.  
CONCLU-  
SIO TRA-  
DITUR ET  
PROBA-  
TUR.

**S**it conclusio: *Praeterea in quibus congregatione ab ipsa debet eligi, non vero alio modo Praeterea occupare.* Probat textus in cap. *Adrianus*, 63. dist. cap. in nomine, dist. 23. cap. *miratur*, cap. 4. mod. 61. dist. cap. cum scriptura 83. 1. quest. 1. cap. *Abbas*, cap. *nutus*, cap. 6. quod, quam sit, 5. de sum. 18. quest. 2. cap. *congregatio* 16. quest. vlt. c. cum terra 14. cap. cum *Ecclia* 31. cap. *si genu* 35. hoc sit. cap. cum dilectis, de consuet. cap. nobis 29. de incorp. 1. 46. Cod. de sacros. *Ecclis*, novella 5. *Infiniani*, cap. 8. varia Gallie Concilia, & religionum statuta cumulat Chopinos lib. 1. monast. tit. 1. Illustrat Crespius in summa, verbo *Abbas*, cl. 1. Petrus Gregorius de elect. cap. 4. in principio, Valacrus alleg. 40. Novus Novator Petri Blesensis ad epist. 48. Suarez de relig. tom. 4. lib. 1. cap. 3. nov. 8. Duarenus lib. 5. de sacris, cap. 1. Garcia de beneficiis 5. part. cap. 4. nam. 9. Tamburinus de iure *Abbatum* tom. 1. dist. 5. quest. 1. & 8. Paulus de Eleazar, in hoc textu, Bellarminus lib. 1. de clericis, cap. 7. Azor 2. summa mor. lib. 3. c. 28. quest. 4. Chucus lib. 4. instr. tit. 1. nov. 2. Vighellius in *mensuris* com. fol. 329. Menardus ad com. de regul. cap. 4.

3.  
TRADITUR  
ET PRO-  
BANDUM.

Sed haec assertio difficilis redditur ex sequenti consideratione: nam Praeterea Ecclesiarum potius successione, aut optione, quam electione admitti, politia ecclesiastica congruum est, ita vt de facto Praeterea antiquior in ipsa dignitate succedat: ergo non recte io praesenti deciditur, tantum prae electionem esse admittendum. Antecedens probatur; nam vt ex nostro textu, & vulgari constat, summa Ecclesiae cura sibi semper repellere cupidebat, & ambitum in officiis & dignitatibus ecclesiasticis: sed quis nescit, ab ipsis incanabulis ingenitum esse hominibus dominandi cupiditatem? unde fit, vt vivente etiam Praeterea, saepe de eius successione tractetur; inde instruitur insidia, factiones oriuntur, et non sine magno dolore nostris temporibus contingit. Quid autem mali afferant factiones istae pro dignitate ambibus, testantur abunde miserrima Romanorum bella civilia, Marci, Sillae, Lepidi, Caesaris, & Pompeii, Antonij, & Augusti; quae quidem cessant, cum per successionem, sive optionem certus successor designatur, vt confiderat Petrus Gregorius lib. 7. de republica, cap. 4. & politia, ac politia monuit Lipsius lib. 2. *Atene*, cap. 5. unde apud tot nationes invaluit, vt potius successione, quam electione Principes admittantur, quas refert Coehbe in *thesaur. polit.* lib. 1. cap. 2. igitur non per electionem, sed per successionem tot optionem Praeterea est designandus. Accedit, nam ut congregatio nostra textus est saecularis, Canonico non videlicet; aut regularis, scilicet monachorum: si saecularis, ad Pontificem spectabat Episcopi electio, cap. 1. & 2. 2. 2. dist. 6. regularis, Episcopus instituit Praeterea, cap. 1. de *supplenda*: igitur nunquam ad congregationem ipsam sui Praeterea electio spectare poterat.

4.

Hac dubitandi ratione minimè obstant, praesens assertio defendenda est, ad cuius explicatio-

nem observandum est, omnem politicam gubernationem secundum receptam praeterea intentionem, vel vnius esse, quae dicitur monarchia; vel optimam, quae Aristocratia appellatur; vel populi, quae democratia dicitur. Docent Plauto in *polit.* Aristoteles lib. 3. *polit.* cap. 5. Tacitus lib. 4. *annalium*, cap. 33. fasce Attilius tom. 1. lib. 1. de *republica*, & lib. 2. cap. 2. *secl.* 4. Inter has regiminis species optimam esse monarchiam, ex Aristotele, Plauto, & Socrate docent Coehbe in *thesaur. polit.* lib. 1. cap. 3. Bodinus de *republica* lib. 2. cap. 2. cum sequens. Petrus Gregorius *cod. tract. supra*, Bellarminus lib. 2. de *Romano Pontifice*, cap. 4. Berengerus in *Tacitum* c. 55. Salcedo de *regis*, *Princip.* lib. 1. cap. 4. Marquez in *sua gubernare* lib. 2. cap. 3. Nam vt in vniuerso ordine vnius Deus; in homine, vnum cor; ita vnum imperium vnius animo est tegendum. Et certe vnius principatum ipsi commendat antiquitas; nam vt ait Cicero lib. 5. de *legibus*: *Omnes antiquae nationes Regibus quondam potuisse, itaque etiam transgressas concordiae suae consulerunt.* Cornelius Tacitus lib. 1. *annal.* cap. 9. *Non aliud discordantis patriae remedium, quam ut ab uno regatur.* Et lib. 1. *histor.* cap. 1. *Pace inter se contra potestatem ad unum concessit.* Merito ergo Ecclesia ea forma regiminis, vt praestantiori vult, videlicet, vt vno capite gubernetur, Pontifici videlicet in vniuersa Ecclesia, Archiepiscopis, & Episcopis in suis provinciis & diocesis, Abbate in sua congregatione, seu monasterio.

Secundò sciendum est, ad dignitatum culmen perueniri, aut per successionem, aut per electionem: per successionem perueniunt Imperatores, Principesque saeculares: per electionem Principes & Praeterea ecclesiastici; sumpe enim Ecclesia antea vni electionem successioni esse praeferebat, Iulius Lauros de elect. cap. 1. *Dartis de beneficiis* *secl.* 6. cap. 1. Cabretos de *uero* lib. 2. cap. 5. Garcia tom. 2. *politia regular.* *tit. de elect.* Item de aliquando ipsi Principes saeculares electionem successioni praeterea. *Imperatores omnibus eligi debet ex omnibus*, dicebat Plinius in *paneg.* cap. 7. agnovit etiam Galba in celebri oratione, quae apud Tacitum extat lib. 1. *histor.* cap. 16. ibi: *Optimum quicquid, inquit, adoptio (quae species electionis est) inuenit; non generari, & nasci à Principibus, fornicium, nec ultra assumitur, adoptandi iudicium, & si velis eligere, consensu monstretur.* Cui testimonio adiungendum est aliud Calpurnius lib. 3. *variar.* cap. 2. *Per arma fieri posse filium, grandae inter gentes constat esse praeterea, quia non est dignum adoptari, nisi qui fortissimum meritis agnoscat, in suble frequenter sustinet, ignotus esse nascitur, qui iudicia pepererunt: in enim gratiam non de natura, sed de solis meritis habetur.* Cum ergo per electionem admittatur ille, cuius praeterea virtus cognita est, iuste electio nostris sacris canonibus commendatur, & vt successionem praestantior, praefertur.

Ex quibus prolixius vera decidendi ratio nostris textus; nam cum in quibus congregatione vnius debeat regimen, principumque obtinere, vt sic concordiae fratum consulari, & ipse non per alium quam electionem modum sui admittendus, vt sic cognoscatur, an illi debita suffragentur merita, iuste ait noster Lucius I. esse tum eligendum ab ipsius congregationis fratribus, cum rebus illis, quam alij de meritis ipsius, & Ecclesiae necessitatibus valeant informari; cap. *quoniam*, de *seclis*; & cum ipsi sint membra capitis, id est Praeterea,

De Mon-  
archia.

5.  
ELECTIO  
PRAE-  
FERTIOR  
EST.

6.  
TRADITUR  
ET PRO-  
BANDUM.

# Tit. VI. de Electione & Electi potestate. 223

Prelati, non ad alios, quam ad ipsa membra debet electio capitis spectare, *cap. an nescitur, de his qua sunt a Prelato: & qui per alium modum ipsam dignitatem occupavit, tanquam in ea intrusus per ambitum, & cupiditatem, non solum ipsa privari debet, verum & a congregatione expelli, ut noster Pontifex decrevit.*

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, qui moti plurimi existimant, fucationem in Regnis & aliis dignitatibus secularibus electioni esse preferendam, quoad officia vero & dignitates ecclesiasticas, non est dubium electionem esse preferendam, & successione omnino repelli, ut licet dicens in *cap. de probando*: non tamen inde suspicari debet, in viris religiosis regendi cupiditas, cum in eis praesumatur, procul omnem ambitionem abesse, *cap. cum ab omni, de vita & honestate*. Nec augmentum difficultatis refragatur, nam noster textus procedit primis temporibus, quibus Pontifices, aut Reges electiones, siue nominationes Episcoporum & Abbatum sibi non reservant, nam sequentibus temporibus pro eorum varietate electiones praedictae, seu nominationes ad varias personas competere spectant, ut passim in huius tituli commentariis dicimus, & refert Chopinus *sa. i. monast.* Nec quod de Episcopo dicebamus, contrarium fuit, nam licet ratione subiectionis, seu legis diocesanae Episcopus ius fondatum haberet in omnibus monasteriis suae diocesis, *cap. omnes 16. qu. 1.* & idcirco debet Abbatibus benedecere, non tamen nunquam legitimus ad ipsum spectare Praetorem regularium electionem, item ex praesenti textu, & aliis supra citatis contrarium deducitur.

8. Sed primò praesenti assertioni obstat textus in *cap. Abbatem 4. 18. qu. 1.* vbi Pelagius Pontifex ita scribit: *Abbatem in monasterio illum volentem ordinare, quem sibi de sua congregatione, & monachorum electio, & possessione dominus, & quod magis est observandum, modo vicia ac merita propius ordinari.* Ex quibus verbis apparet, non solum ad congregationis fratres, verum & ad possessionis dominum spectare electionem Prelati, & dominum possessionis suffragium in ea habere: ergo non rectè in praesenti statuitur, tantum ad ipsius congregationis fratres spectare Praelati electionem. Huius textus difficultas in eo praecipue consistit, quoniam videlicet si dominus possessionis, qui eius ratione suffragium habet in electione Abbatis? Et sciendum est, verbum *possessionis*, in eo textu accipi pro Ecclesia ipsius monasterii, aut loco, in quo monasterium ipsum constructum est; quo modo accipitur in *l. Electus qui in possessionibus 33. Cod. Theodof. de Episcop. & cleric. cap. monachum, 70. dist. cap. qui verè 16. qu. 1.* Docet Quintanadencas *lib. 3. eccl. sigill. num. 30.* Unde dominus possessionis in eo textu est fundator, qui possessionem dedit ad construendum monasterium, & cum patronus sit, rectè assertit Pelagius,

eius desiderari assensum in electione Abbatis, cum patronus debeat consentire electioni Praelati Ecclesiae, in qua ius habet patronatus, *c. omni 29. de iurpatron. qua etiam solutio accipiendus est textus in cap. sacrosancti 4. 1. hoc tit.*

Secundò praesenti assertioni opponitur textus in *cap. 2. de integritate reip. vbi post longam disceptationem inter monasterium quoddam, & propriam Episcopum, deciditur, Episcopum debere eligere Abbatem in eo monasterio, cum conigerit Abbatem decedere: igitur non semper electio Praelati spectat ad ipsam congregationem. Cui difficultati satisfaciendum est, asserendo praesentem Lucij constitutionem illam pati exceptionem, videlicet, nisi consuetudo, aut privilegium contrarium introductum sit, scilicet, ut ad aliam personam, aut communiter electio Praelati spectet, *cap. cum dilectum, de consue. quia tunc talis consuetudo est observanda: quo modo etiam intelligendi sunt textus in cap. an nescitur, de his qua sunt a Prelato, cap. accedentibus 2. de excessibus Prael. cap. cum conigerit 1. 3. in fine, de foro compet. Docent post repentes in praesenti, Tamburinus de iure Abbat. dist. 7. qu. 5. & 6. Antonius Cbucius vbi supra.**

• Tertiò praesenti assertioni adhaeretur Concilium Toleranum relatum in *cap. 1. 18. qu. 1.* vbi statuitur, in monasterio illud tantum sibi vindicare presbyteros ( hoc est Episcopos, *cap. olim 95. dist. 1.* ) quod sacri canones praecipiunt, videlicet monachos ad sanctam conversationem pervenire, Abbates, aliaque officia instituire. Ex quo Tolertani Concilij canone deducitur, Abbatum electionem non ad ipsam congregationem, sed potius ad proprium Episcopum spectare. Pro cuius textus interpretatione Glossa ibi, verbo *instituire*, tres assert. solutiones. Primò, inquit, Abbates in monasteriis sibi subiectis instituire posse, quando monachi, ad quos ius pertinet eligendi, fuerant negligentes in Praelati electione, ut in *cap. cum finem 9. qu. 1.* Secundò assertit Patres Concilij Tolertani non absolute tribuere eligendi facultatem Episcopo, sed tantum eo casu, quo monachi minus idoneam Praelatum eligant, iuxta textum in *cap. si quis alibi 18. qu. 1.* Tertiò, & meo videtur rectius, responderi, institutionis verbum in eo textu non electionem, sed confirmationem significare, ut sensus sit, in monasteriis sibi subiectis, posse Episcopum electionem à monachis factam confirmare, quia olim solebant Episcopi Abbates tantum electos confirmare, & instituire, *cap. cum monasterium, hoc tit. dicemus in cap. 1. de supplend.* Quia etiam solutione exponendi sunt textus in *cap. exposuisti, de corpore vclator, & in can. 54. Concilij Nizani*, vbi assertitur, Episcopum solere creare Abbates, id est confirmare & instituire. Docent Suarez *tom. 4. de religione, dist. lib. 2. cap. 6. num. 1.*

9. OPPONITUR CAP. ADRIAN. INTER. ADRIAN. RATIONE.

10. INTELLIGITUR CAP. 1. 18. Q. 1.

## CAPVT II.

### Ex Concilio Sardicensi.

Osios<sup>b</sup> Episcopus dixit: Si quis ita temerarius extiterit, vel talem exultationem afferens asseueret, quod literas populi acceperit, cum manifestum sit, potuisse plures eorum, qui sinceram fidem non habent, praemio & mercede corrumpi, ut

T 4 clamarent

clamarent in Ecclesia, & ipsum petere viderentur; omnino fraudes has damandas esse arbitror, ita ut nec laicam in fine communionem ( nisi de hoc poeniterit ) talis accipiat. Si verò omnibus placet, statuere. Synodus respondet: Placet.

## NOTÆ.

1. **a** *Sardienſis.*] Sardienſe Concilium ita dictum eſt a Sardica urbe, quæ vix æt Theodoretus lib. 1. quæſt. 3. c. innet Traciam, & iſtæſicem Miſiam, conſinis Illyrici, in qua Conſtantinus Magnus aliquando degiit, ut quamplurimos reſcriptis illic data teſtatur. Ad hanc Synodum celebrandam designata fuit ea urbs ex Imperatorum Conſtantij & Conſtantis conſilio, vixit conſiliis inter Orientale, atque Occidentale Imperium, ſecundum diuiſionem à Conſtantino magno inter prædictos filios factam, ut reſerunt Baronius anno 397. Morinus lib. 1. exercit. cap. 2. Chriſt. Lupus ad hoc Concil. Hæc Synodus dicitur vniuerſalis à Socrate lib. 2. cap. 10. & in excerptis de martyrio Pauli Episcopi apud Photium, & probatur Binio & Coſiolaris in riuo noui: ſed inter particulares Synodos reſertur ab Harmenopolo, Zonata, & Baſilimone, vel quia Episcopi præcipui Occidentales, qui in Concilio Nicæno interſuerunt, ſimiliter in hoc interſuerunt; & eam paulo poſt ipſum Nicænum congregatam fuiſſe; propterea Actianus fidem Nicænam conuellerent, & Episcopus Athanaſium & Paulum proponentes in Concilio Antiocheno, potiùs pars ipſius Conſilij Nicæni, quàm ſecundum æcumenicum iudicatum fuit, ut docuit Coqueus in *Antimur. fol. 128.* vel quia licet eà mente congregatum fuit, ut æcumenicum eſſet, tamen quia abſentibus Prælatiſ Orientalibus celebratum fuit, idè inter æcumenicas Synodos non numeratur, ut docuit Petrus Marcha lib. 7. concord. cap. 3. Illud etiam notandum eſt, non videri numerandum inter Concilia Græca, ut præſertit editio Romana Græcorum Conciliorum. Tum quia Sardica Illyrici urbs, ad Occidentale Imperium pertinebat, ut teſtatur Socrates lib. 2. hiſtoria, cap. 16. Nicephorus lib. 9. cap. 22. Tum quia eius canones Latine editi ſunt, ut offendit præſatio Dionyſij Exigoi in illis verbis: *Ne quid præterea noſtra veſtra videamur velle ſubtrahere, ſtatuta quoque Sardienſis Concilij atque Africani, quæ Latine ſunt edita, ſua a nobis numeris poſsumus eſſe diſtincta.* Hadrianus I. in *epiſt. canonum, in præſatione Sardic.* ait: *viginti regula, quæ per Officium Cordubeniſem Episcopum carrent, quæ ſiualiter eorumque quadreginta Episcoporum, apud Sardicam; quæ tamen non apud Græcos, ſed magis apud Latinos inueniuntur.* Quare in can. 5. *Synodali Conſtantiноп. t. Concilium Sardicæſe, vocatur Tenu Occidentalium.* Notarunt Ioannes Darcis in 51. diſt. fol. 89. Fileſcus de origine paroch. cap. 5. Io eo Concilio editi fuerunt viginti & vnus Canon, non ad fidem, ſed ad diſciplinam eccleſiaſticam: & quia in eo Concilio damnantur tranſactiones Episcoporum, editos ſunt canon hie primus, maxime ſactus contra Euſebium, prius Beryti, tum Nicomedia, & Conſtantiнопoliſ Episcopum, ut appareret ex epistoſa Synodali Alexandrinotom, apud Athanaſium apol. 2. ex quo canone præſens textus tranſcriptus eſt, qui etiam reperitur apud Ivonem Catnotenſem part. 15. decreti, cap. 73. Burchardum lib. 1. decreti, cap. 19. Antonium Auguſtium in prima

colleſtione Decretalium, ſub hoc titulo cap. 2.

b *Offic.*] Magnus Episcopus Cordubeniſis, mirâ ſanctitate conſpicuus, qui ut Legatus Sedis Apoſtolicæ in Concilio Nicæno fidei formulam concepit, in Sardienſi, & ſilberitiano adſuit: & licet aliqui hanc egregiam vitam miſerè lapſum ſeneſcutis ſux tempore aſſerunt, ſcilicet tamen pro eo dimicant Baronius anno 356. Mendoza lib. 1. pro confirmando Concilio ſilber. c. 11. Morinus lib. 1. exercit. cap. 20. Coqueus in *Antimur.* fol. 163. Ambroſius de Moraleſ rem. 1. hiſtoria Hiſpania, Aldrete in antiquitatibus Hiſpania, cap. 2. Raynaud, de calumnia ſilber. 3. ſerie 3. cap. 26. Valdeſ de dignit. Reg. Hiſpan. cap. 7. num. 20. & nos in notæ ad Concilium ſilber. in canone 76.

c *Laicam.*] Quid fit communio laica, & quis tam huius, quàm aliorum veterum canonum ſenſus ſit, in quibus communio laica aut conceditur, aut negatur, aliquando in vitæ ceti, nonnunquam uerò in fine, Episcopis, & Presbyteris non leuiſiſtationis eſt apud veteris diſciplinæ eccleſiaſticæ indagatores. Alij exiſtimant, à materia communionis laicam ita dictam eſſe; alij à loco, alij tandem à tempore ita appellatam exiſtimant. A materia, quia licet ſacerdotes communicaſent ſub vtraque ſpecie, tamen ob aliqua ſcelota perpetrata illis, ut laicis tantum, ſub vniſa ſpecie communio concedebatur, ita Vazquez 3. part. in 3. diſt. 116. num. 25. Bellarminus de Euchar. ſtia lib. 4. cap. 24. & quoniam ritus, Valentia tom. 4. diſt. 6. quæſt. 2. pmiſ. 5. Salmeron tom. 9. in eum. tract. 35. fol. 369. & alij apud Lindanum lib. 4. Pomepius, cap. 58. Sed hæc ſententia facile reſellitur ex eo, quia noſtri textus temporibus, & aliorum veterum canonum, vbi mentio fit communionis laicæ, adhuc laici communicabant ſub vtraque ſpecie. Cyrillus carchoſi 5. ibi: *Sanctificatio ex ſanguine Chriſti, quem aſſumus, & cum ad hunc humilitas eſt in labijs tuis, manibus virgines, & uiriles, & ſenectas, & reliqua ſenſuum organa conſecra.* Plura adductes probant Suarez a laiciſis Regem Anglia lib. 12. 5. Boſquetus ad ſanctificationem lib. 1. epistol. 149. Clauſius Elſpenſeos de ad. r. Euchar. ſtia lib. 2. cap. 13. Pamelinus ad D. Cyprionem epistol. 6. 5. num. 2. Maſſana ad D. Hieronymum, verbo Euchar. ſtia. Igitur communio laica non poſſet accipi pro communionem more laicali ſuſcepta. Alij exiſtimant, communionem laicam dictam eſſe ex eo, quia extra cancellos, vbi laici communicabant, Episcopos, & Presbyteros damnati ad communionem laicam, ibi cum eis communionem accipiebant: ita Baronius tom. 2. annal. anno 154. num. 51. & tom. 5. anno 400. pag. 119. & anno 407. pag. 263. Pamelinus ad epistol. 52. D. Cypriani, nota 37. Mendoza lib. 3. ad ſilberit. cap. 76. Zetia in aduerſariis, cap. 145. Durandus lib. 2. de ritibus Eccleſia, cap. 55. num. 7. Lozys & Binus in can. 16. Council ſilber. Herrera lib. 3. de origine Miſſæ, cap. 22. Albalpin. lib. 2. c. 4. Sed licet verum fit, diſtinctionem locum præſcriptam fuiſſe in Eccleſia ſacerdotibus, ac laicis, ut laici dicentis in cap. 1. de viti & boniſ, tamen hæc ſententia conuincitur ex noſtro textu & ſimilibus, vbi communio laica in fine vitæ interdicitur, & ex epistol. 7. Feliciſ III. cap. 2. vbi tantum in fine conceditur

2.

3. LAICA COMMUNIO QUAE

ceditur communio laica. Quomodo autem communio laica conceditur in vitæ exitu existenti, si ratio communionis laicæ sumatur ex certo loco? nam Episcopus, Presbyterus, siue intra claustrum Ecclesiæ, siue extra degeret, non poterat ad Ecclesiam venire in vitæ exitu, & in laicorum loco ad communicandum se constituere? A tempore derivationem communionis laicæ aliqui petunt, asserentes ita dictam esse, quia Clerici damnati ob facinorosa, temporibus Paschæ, quibus laici communicabant, post eos communionem fuebant: ita Turretementa in dist. 55. Sed etiam hæc opinio ex adductis pro refellendis aliorum sententiis facili conuincitur. Vnde manet, neque à tempore, neque à modo, neque à materia communionis laicæ rationem peti posse. Quare his sententiis omissis, verisus alij docuerunt, laicam communionem non consistere in Eucharistiæ perceptione isto, vel illo loco, illo, vel illo modo; sed ita dictam esse à communionis prohibitione, non tantum cum Clericis, verum cum laicis personis: ita docuerunt Lindanus lib. 4. *Panoplia*, cap. 58. Morinus lib. 2. *exercit.* cap. 4. 8. & 9. Theophilus Raynaud. de *litteris moni.* cap. 1. num. 1. Gibalinus de *censo* lib. 7. q. 12. *confit.* 7. Zetia in *aduersariis* cap. 145. Ioannes Philippus in cap. 4. *Officij*, versu 3. Cellotius de *hierarchia* lib. 6. cap. 16. §. 1. Patet Henao tom. 3. de *sacris*, Missa, disp. 18. sect. 36. Eudisti D. Ildephonus de Aulis in cap. *transmissa*, num. 10. de *electiōe*, D. Ioannes Aponius de Otalora in *erudit.* de *irregul.* ex *parat.* 2. p. *excursu* 3. num. 12. quorum sententia ut rectius pendatur, sciendum est, quod licet communio antonomastice sumpta accipiat per communionem Eucharisticam, ut probant Albalpinus lib. 1. *obseru.* cap. 1. Morinus lib. 2. *exercit.* cap. 1. tamen in sacris Canonibus aliquando sumitur pro illa societate, quæ inter fideles in rerum sacrorum, & vitæ christianæ communionem datur, ut probant latè Albalpinus, & Gibalinus ubi *supra*. Ea duplex est, aut generalis, cum omnibus fidelibus, tam laicis, quam ecclesiasticis; aut specialis, quæ inter ecclesiasticas personas tantum datur, ut Episcoporum cum Episcopis, & Presbyterorum cum aliis Clericis: vnde sepe sepius occurrit in sacris canonibus Episcopum priuari communionem aliorum Episcoporum, & Presbyterorum tantum: similiter etiam Presbyteros prohiberi communicare cum aliis Presbyteris. Concilium Arelat. 2. can. 30. Aurelian. 5. can. 17. Notat Morinus lib. 2. *exercit.* cap. 6. §. 7. Et si adeo græue scelus eorum erat, ut depositione dignum iudicaretur, tunc omni communionem Coepiscoporum, & Sacerdotum Episcopi priuabantur, tantum cum laicis communionem illis concessa: & hæc poena nunquam nisi post depositionem infligebatur, ut probant Morinus, Gibalinus & Otalora ubi *proximi*. Vnde cognoscitur, communionem laicam concedi tantum, in presenti Canone, & similibus idem esse, ac Episcopum communionem Coepiscoporum, & sacerdotum priuari, & illi ab ordine exclusi, tantum cum laicis communionem permitti: è contrario ipsis communionem laicam denegari, esse nec communionem cum laicis permitti; quæ communio aliquando in fine vitæ concedebatur, sepius nec in vitæ exitu permittitur; & si adhuc Episcopus, Presbyterus, cui communicatio laica prohibita erat, pergeret in suis sceleribus, communicatio Eucharistica illi denegabatur. Igitur in presenti Ca-

none non agitur de communionem Eucharisticam deneganda, vel concedenda; sed de communionem cum laicis prohibita, quæ à personis communicantibus, vel non, laica dicitur. De qua communionem ita accepta exarandi sunt textus in can. 14. *Apostolorum*. Concil. Agat. can. 50. *Quæquamvis uixerit, tantum laicam communionem accipiat*. Toleran. 4. can. 4. *Inter laicos reconciliatus per Episcopum communicet*. Autellan. 3. can. 2. *Quod si sit, laica communionem concipiat, iuxta priuilegium canonum statuta, ab officio deponatur*. Turon. 2. can. 26. *Illiberit*, can. 76. ubi notat, Cotanilius Papa *epist.* ad Fabium, D. Cyprianus *epist.* 52. *Et laicos communicet*. Et *epist.* 56. *Siticius* *epist.* 2. *Laici tantum sibi communionem concessa*. Innocentius IV. cap. 12. *Laicam tantum tribuere communionem*. Felix III. *epist.* 7. cap. 2. *Quibus communicatio laica in fine redditenda*. Basilii *epist.* ad Amphilect. cap. 3. §. 32. *Qui peccatum ad mortem peccati, Clerici quidem a gradu deponantur, à laica autem communione non arceantur*. Prosequitur Bosquetus ad Innocentium III. lib. 1. *epist.* 174. *Landermet*, de veteri clerico lib. 2. cap. 40. 56. & 60. Notator Capituli Caroli, verbo *Communio*, Ioannes Daria post Decretum, & de disciplin. can. circa penam. cap. 34. *Cabasilus* in *mon.* Concil. ad Concil. Agat. fol. 36. & 373. Franc. Florens ad *hunc* text. Chrilf. Lupus ad *hunc* can.

[De hoc pariter.] Hæc verba adiecit Raymundus, nec reperitur in ipso Concilio, quia existimauit in hoc Canone denegari communionem Eucharisticam; ne videretur, Ecclesiam eam denegasse pariter. c. *Placet*. Verus mos rogandi, & decernendi leges, tam ciuiles, quam ecclesiasticas; in habendis etiam Senatusconsultis, illum morem obseruatum esse facili constat ex epistolis Crilij Frontini lib. 2. de *aqueductu*; & in Pandectis exempla transcripta satis fundunt, quod in illis rogandis, istis singularibus litteris Romani vel sollebant: Q. D. E. R. F. P. D. E. R. V. I. C. quas sic interpretatur Valerius Probus, *Quid de ea re fieri placuerit, de ea re vniuersi ita censuerunt*. Frequenter Senatus ea formula utebatur, *Placere Senatui*. Cicero in *oratione pro Cornelio*, ibi: *Quarum omnium genera sunt, indices, in quibus per Senatum tota maiorum statueret aliquid de legibus, totum eiusmodi placere legem abrogari*. Sic in duobus Senatusconsultis, quæ à Frontino lib. 2. de *aqueductu*, referuntur, ita legitur: *Placere huic ordini*; & ita 2. *Neque augeri placere, nec minui numerum*; & in l. 1. ff. ad *Macedon. Placere*. In Senatusconsulto de *potione heredit.* apud Vlpianum in l. 1. *item* 2. §. *Præter*, ff. de *potione heredit.* *Quod fieri placere, de quo ea res ita censuerunt*. Lucius lib. 31. de quodam Senatusconsulto refert: *De auxilio miserando, tunc respondere, placere*. Et eodem lib. *Senatus placere quæstionem de expulsiu thesauri*. Cicero variis in loca congestis à Brissonio lib. 2. de *formulis*, fol. 215. Nec solum formulam dictam lerebat Senatus, verum & quilibet Senator in sua sententia proferebat. Valerius lib. 6. cap. 4. *Nemini mihi placet*. Sed sicut quæ probabat Senatus, decernebat per verbum *placet*, ita quæ negabat, reprobabat ea formula, *non placere*. Cicero pro Cornelio, *Senatus non placere*: idem *enim* 4. in *Petronio*: *De obsequio iudicium nullum fieri placere*. Titius Livius pluribus in locis congestis à Brissonio ubi *proximi*. In legibus etiam ecclesiasticis decernendi ipsos Apostolos eadem formulâ vsos fuisse:

notari supra in apponant. Vnde Ecclesia ab ipsis Apostolis eam formulam accepit. Concilium Carthage. 1. can. 1. ubi cum Gratianus Episcopus proposuisset, *Si videtur vestra dilectioni*, in fine canonis legitur, *Et universi dixerunt, Placet.* Concilium African. can. 5. & 59. Rite ergo, & secundum Ecclesiasticum morem. Omnes Patres Conciliorum in presenti canone Patrum rogavit sententias predictis verbis: *Si omnibus placuerit.* Patres more solito respondunt, *Placet.*

## COMMENTARIUM.

6.  
CONCUL-  
STO PRO-  
BATVS.

EX hoc textu omnes repentes deducunt, electionem ad clauorem populi factam, non valere: sed si hic canon secundum conferatur cum primis eiusdem Concilij, tenenda eius historia supra relata, Patres nullo modo id statuisse intendunt; in eo enim agitur de translatione Episcopi de vna Ecclesia ad aliam nequam admienda, cap. 1. de Clerico non resid. ubi erat canon primus, non vero de electione per populum facta. Sed licet hoc verum sit, & memi Patrum valde consonum, quia tamen à complacitoribus prime collectionis, & huius sextæ, sub titulo de electione, compilatus fuit canon hic, ad probandum populi acclamationem in electionibus Episcoporum accessum non debere, idcirco iuxta illorum mentem, & antiquorum receptam interpretationem illum exponemus. Sit conclusio: Electio ad clauorem populi facta non subsistit. Probatur cap. 1. & 2. 62. dist. cap. mirum, 61. dist. cap. non est permittendum, 6. cap. non licet, 8. cap. nosse, 63. dist. cap. si ego 8. q. 1. cap. si deinceps 16. q. 7. cap. licet 15. cum sequenti, 18. q. 1. cap. u. qui opes, vincta Glossa, verbo In iudicio, 17. q. 4. cap. consueque 20. q. 4. cap. monitus 20. 8. modum cap. querelam 24. cap. quod sum 28. cap. sacrosancta, cap. Massana, hoc tit. cap. 100. fraternitati, de probanda. Synodus Nicaena can. 4. Laodicensis can. 12. Patiensis 1. can. 8. Bracharensis 2. can. 1. & alij congecti ab Iuone p. 15. Decret. Amosio August. in epitome lib. 4. re. 4. Illustrant plures congecti à Barboso in prefati, quibus adiciendi sunt Aconia, & Ioannes Darius in dista 63. dist. Barbosa de potest. Episcopi 1. p. tit. 1. cap. 3. Landimiet lib. 1. de veteri clerico, cap. 26. Bellaminus tom. 1. tit. de clerico, lib. 1. cap. 7. Ambianus ad Terent. cap. 29. obseru. 2. Conquos in Mercurio fol. 33. tom. 1. Boetius Epon. tom. 1. quest. herese. tit. de Regalib. quest. 89. Iulius Luvorus de elect. tit. 4. cap. 4. Petrus Gregorius end. mail. cap. 5. Pamelaus ad D. Cyprianum epist. 68. Coriolanus in Drenario, anno 71. Sundetus de iustitia monarchie, lib. 1. cap. 8. Franciscus Hallier. de sacris electionibus fol. 1. cap. 3. q. 3. Quintana-duenas lib. 3. ecclesiast. in principio, Menardus ad D. Gregorium, fol. 302. Heterius lib. 1. Pennell. tit. 4. cap. 19. Turrianus in nota parit. ad lib. 8. cons. sit. Clementis, cap. 2. Valquez tom. 3. in 3. p. dist. par. 244. cap. 5. Diana p. 10. et alii. 1. res. 31. Michael Roussellius lib. 2. hisse. Penit. iuris. cap. 1. Darius de beneficiis fol. 6. fol. 37. Petrus de hierarchia lib. 1. cap. 18. Chopinus de sacra poli. lib. 1. tit. 1. num. 4. Notatus Capitolium Catoli, verbo Episcopum, Petrus de veteri acclamatione tit. lib. 2. cap. 3. Mancinus lib. 1. de triplici iure, cap. 30. Coebet in sacra hist. centur. 2. c. 11. Cellonius de hierarchia, dist. 4. cap. 17. per totum, Ballazius in nota ad Cuius. Adversarij, fol. 33.

7. Sed hac assertio non illustrata diffidit reddi-

tur sequenti ratiocinio: Nihil magis congruum est rationi, & disciplinæ ecclesiasticæ contentum, quam ut Episcopi à populo eligantur, & ut eorum acclamationem in electionibus attendatur; quod probatur prius. Nam popularum maxime interit eligere à quo regantur, ne improbi Prelati comminatione maculentur; sed quod ad omnes spectat, ab omnibus debet approbari, regula Quod omnes, de regulis iuris in 6. igitur Prelati electio à populo fieri debet: vnde toties statutum legitur, ne populo inuito detur Episcopus, cap. nullus, 61. dist. cap. illud, dist. 23. cap. forte, 63. dist. Secundum probatur; nam si populus eligat Episcopos, viti integri, fide prelatos, moribus incorrupti Ecclesie præstentur; siquidem tunc licebit omnibus crimina, aut criminum suspiciones eligendo obiciere. D. Cyprianus lib. 1. epist. 4. *Vi plebe proficere, vel detergere malorum crimine, vel bonorum merita prædicare.* Quam rationem expressit Alexander Scriptor, refectate Lampidio in eius vita, his verbis: *Vti aliquis Imperator Alexander Scriptor totius vel Reiorum promerito daret, vel Propositi faceret, vel Persecutores, id est Rationales ordinare, nonna etiam propandae, bonum populum, ut si qui quid habent criminosi, probaret manifestum velum, & si qui probaret, subire parum capiti: disceptare gratia esse, cum id Christiani & Iudei forent in prædicandis sacerdotibus, qui ordinandi sunt, non fieri in primariis Reioribus.* Sed hunc generalem morem eligendi Prelatos à propriis populo, auctoritatis diuersæ uatum illulterat. Apud Hebræos etiam hæreditas esset sacerdotij dignitas, aliqui tamen sacerdos electi fuerunt à populo, ut de Iuda, & Iosatha refert Iosephus lib. 12. antiquit. cap. 17. & lib. 13. cap. 8. & 19. Idem obseruasse Egyptios refert Heliodorus in æthiopica historia. Apud Romanos satis notum est, præcipuos sacerdotij dignitates populus electionis fuisse, ut Pontificis Maximi, qui in Comitibus Tribunitis eligebatur: Regis facili, qui in Centuriis, Flaminum, qui in Comitibus creabantur. Cetero a. de lege Agraria. Linius lib. 5. decur. 3. in iustis, Catulus Sigonius lib. 1. de antiquo iure, cap. 19. Sed ad tempora nostræ legis gratæ petuimus. Et in Ecclesia Orientali prædictum morem obseruatum fuisse, constat ex Concilio Nicæno in epist. ad Ecclesiam Egypti, & Pemptol. quæ erat apud Sozomen lib. 1. hisse. ecclef. & in Ecclesia Africana, ex D. Augustino epist. 210. alias 120. ubi referuntur populi acclamationem in actis ordinationis Eudij, Augustino ipsum populo proponente ut sibi succederet, & à populo acclamatum esse: *Trigefies sexies Deo gratias Christo; laudes & exordia Christo. Augustino ita dictum est: Tradidit te Patrem, te Episcopum. Dilectum est oclis, Dignus est, iustus est. Dilectum est uicis, Reuerentius, bene dignus.* Ex Concilio Afric. can. 45. ex Metaphasre in vita S. Eutichij, cap. 19. apud Suriem lib. 6. Aprilis, ubi in ordinatione S. Eutichij Patriarchæ Constantinop. de populo refertur, omnes uno animo, eodemque mente, & consensu suffragis atque vna voce, ante temporis proclamatione, dignum est. Vniis exemplis probat Menardus ad D. Gregory sacrament. fol. 303. In Hispania facilius hic mos probatur ex Concilio Tolero non relato in cap. qui in aliquo 5. dist. 51. Barchinonensi can. 3. Dantes aut tribus, qui tamen digni sunt, quot emensus Cleri & plebe selegit. Iudocus lib. 2. de eccl. offic. ex celebri Hormidis Pontificis epistola

IMPONIT  
TUBA  
DETA  
SERTIO

episcopi 4. cap. 2. ad Episcopos Hispanie: *Istam in sacerdotibus ordinandis servat electionem, ut in gravi numero populi divinum credatur esse indicium; ibi enim Deus, ubi simplex sine premittit consensu.* In Ecclesia Gallicana etiam populum elegisse Prælatos, patet ex Concilio Valent. 3. can. 7. Leone 1. epist. 3. ad Episcopos. Viem. Concilio Aurelian. 1. can. 7. Aurelian. 2. can. 6. Aurelian. 3. can. 11. Cabillon. cap. 10. Parisiensis can. 8. ibi: *Nobis clauibus iudicium ordinatur Episcopus, nisi quem populi, & clericorum electio plebiscitis consensu voluntate.* Aurelian. 3. can. 3. ibi: *De compromissalibus ordinandis cum consensu Metropolitani, Cleri & civium, iuxta priorem Canonem statuta voluntas & electio requiratur.* In Anglia etiam hoc observatum fuisse facile constat ex Concilio Avern. can. 2. ibi: *Episcopatum desiderans electione Clericorum, vel civium Pontifex ordinatur.* Tandem in Italia, & ipsa vix Romana populum elegisse Episcopos, liquet ex Synodo Romana sub Gregorio VII. can. 6. Clerici & populus remota omni seculari ambitione, timore, & gratia, & Apostolica Sede, vel Metropolitana consensu, Pastorem sibi secundum Deum eligat. Vnde Gregorius Magnus noluit confirmare Constantinum, quem Clerus Sedi Mediolanensi præfecerat, antequam populi comitis approbationem, referentem Rouffello sibi supra, cap. 1. dist. 63. cap. vnta, 63. dist. Idem de aliis referunt Theodoretus lib. 1. cap. 9. Hieronymus observa. 2. Gregorius Nazianzenus orat. 11. de S. Athanasio, ex Hieronymo 1. adversus Iovin. Leone epist. 87. seu 89. quæ refert Iacobus Gothof. in l. 49. C. Theodos. de decro, ergo non rectè, nec iuxta antiquam Ecclesiæ disciplinam in presenti assentitur Episcoporum electionem populus non esse committendam, neque eorum acclamationes attendendas.

Ad hoc tamen defendenda est præsens assertio, pro cuius vera expositione, & prædictæ difficultatis solutione præmittendum est, iuxta temporum varietatem, immò & pro regionum diversitate, varium etiam fuisse electionum Episcoporum formam, ut videri supra relatos fuisse probant Petrus Marcha lib. 8. concord. Sacror. & Imperij, per totum, Michael Rouffellus, seu ut verius credo, idem Petrus Marcha lib. 2. histor. Pontif. inrisdist. cap. 5. 6. & 7. Dadinus Alcester de Duribus, cap. 7. Idem in cap. cum inter 18. hoc tit. Florent. ad hunc tit. 1. Darts de beneficiis sect. 3. cap. 1. & cap. 12. & 13. Primis enim Ecclesiæ temporibus Apostoli ipsos Episcopos eligebant, & designabant; sed illis in cælum elatis, successit secundum tempus, in quo Episcopi comprouinciales, Metropolitani, & Episcopi eligebant cum testimonio atque consensu Cleri & populi. Anacletus Pontifex, qui floruit per annos 102. relatus in cap. finalis, 79. dist. quam electionis formam firmantur eius successores, quorum epistole extant in cap. in venite, 23. dist. cap. plebs, cum sequentibus 63. dist. ad quod tempus referendus est D. Cyprianus lib. 4. epist. 2. ubi de Cornelio inquit: *Factum est à pluribus collegi nostris, qui tunc in urbe Roma aderant, factus est de Dei, & Christi eius iudicio, de clericorum fori amoniam testimonio.* Adde hæc forma eo æno observabatur, ut plebi inuiter non daretur Episcopos; non quia Episcopi comprouinciales tenerentur à populo postulatum consecrari, cap. nisse, 63. dist. can. 1. & 2. collecti. Martini Bracher, immò si quem petiisset populus contra statuta canonum, reiciebatur, & demò conuocabantur Clerus & populus, cap.

plebs, 63. dist. si verò nec tunc in vnum conuenerint, quem Archiepiscopos eligebat, is pro Episcopo habebatur, ut probat Pamelias ad D. Cyprianum epist. 68. vnde manifestè deprecatur, populum in electionibus Episcoporum adfuisse ex permissione Ecclesiæ, ut eo perente, vel degerentur malorum crimina, vel bonorum merita prædicarentur; acque ita nemo ad Episcopatum apicem indignus accederet, cap. Metropolitano, 63. dist. non quia à iure diuino populo Episcoporum electio competeret, ut falsò existimabant Caluius & Lutherus, quos refellit Bellarminus lib. 1. de cleric. cap. 7. Postea verò ius electionis in Occidente clero cum populi consensu communicatum fuit, ut probant Bellarminus d. cap. 7. Azor lib. 3. in ista. 28. q. 4. itat electio fieret per Clerum populo annuente, & consentiente, non verò suffragante. Hinc apparet, quomodo accipiendum sit quod Patres Ecclesiæ docent, plures electos fuisse à populo, ut D. Cyprianus epist. 68. Nicolaus relatus in cap. Episcopos, 63. dist. D. Hieronymus in cap. licet 8. q. 1. quem electionis modum vicitum legimus in Africa, ut constat ex electione Etadij successoris D. Augustini, ut constat ex eius epistola 120. In Germania, ut liquet ex Dico Chrysostomo lib. 3. de sacerdot. In Hispania ex epistola 68. D. Cypriani. In Gallia, ex epistola Cælestini Papæ II. & aliis congeitis à Petro Marcha dicto lib. 8. per totum. Sed hoc ius electionis penes populum residens, translatum fuit in Principem, à Sedeque Apostolica concessum fuit Regibus, ut in suis Regnis Episcopos eligente. De Christianissimis Regibus Gallie, constat ex cap. Adrianus, cum sequentibus, 63. dist. plura Duarenus lib. 5. de sacro ecclesiæ, cap. 1. Baromius de 816. Filescus de auctoritate Episcopati, fol. 75. De inuidiosis nostris Hispanie Monachis, ex cap. cum longi, 63. dist. & variis Romanæ Sedis priuilegiis, quæ referunt Boetius Epon. tom. 1. quæstionum, tit. de Regalibus, nom. 163. Culmus & Calamus extant apud Præceptorum meum Illustrissimum D. Franciscum Ramos in memoriali ad Alexandrum VIII. pro Episcopis Lusitanie, præpositi, fol. 128. Solozan, tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 4. nom. 30.

Successit rectum tempus, in quo Episcopi eligebantur à Canonicis ipsius Ecclesiæ, & religionis ipsius clauicis, cap. pro abrenuntis 35. 63. dist. sed statim electio Episcoporum ad Capitulum propriæ Ecclesiæ fuit deuoluta, cap. cum terra 14. cap. cum inter 18. cap. cum in Ecclesiâ 31. cap. qui præper 41. cap. Canonicus 50. cap. in Genesi 31. de elect. cap. cum in Ecclesiâ, de consa. possess. ubi plura Primarius noster D. Ioannes de Balboa. Et hic electionis modus iuxta communem consentaneus dicitur in cap. 1. hoc tit. & notauit Canonici in præfenti. Sed cum Canonici ea eligendi facultate abuterentur, & ea eligendi forma plures seminaret discordias, ablata est ab illis facultas eligendi Episcopos, & R. Pontifici referenda in regula 2. Cancellariæ; & licet istæ restrictiones iustate fuissent in Concilio Basiliensi, nihilominus in quamplurimis prouinciis Pontifex retinuit hanc eligendi potestatem. Nostris tamen inuicissimè Reges ex priuilegiis huius Regiæ Coronæ specialiter concessis obediunt ius præfatiendi Episcopos in omnibus suis regnis, ut pro expositione legis primæ, p. 6. lib. 1. recipiunt, & probant Balboa ubi supra, Diana d. p. 10. et all. 2. resolu. 70. Salcedo de lege polit. lib. 2. cap. 11. innumeri laudati & con-



10.  
TRADI-  
TUM PA-  
CIENDUM  
RATIO.

gesti à Pæceptore D. Francisco Ramos ubi præ-  
mit, Pareza de instrum. edum. tom. 2. tract. 7. respo-  
lus. 9. Ramirez de Prado ad Loquendum mon. 97.

Quibus ita prædictis in medium afferamus iam  
rationes quibus moti fuerunt Patres Concilij Sar-  
dicenſis, ut statueret populi acclamationes in  
electionibus Episcoporum non esse attendendas.  
Et primam, præcipuumque dedimus ex illis ver-  
bis cõstiti textus, *præmissis & mercede corrupti*, idcirco  
enim acclamationibus populi iudicium deferendum  
non est, quia facile, magnaque cum leuitate  
mouetur pretio, & præmio corumpitur. Horatius  
lib. 1. epist. 19.

*Non ego centesima plebis suffragia cæcor  
Impensis carorum, & trita munere vestis.*

Vbi notatui Lembius. Quæ Tertiollianus in  
apolog. cap. 39. pugnat ethnicis, quia pecuniâ po-  
puli suffragia sacerdotibus emebant, ut eos ad sa-  
cerdotium eligerent: & Christianos à contrario  
laudat, dum de his ait, *president probati quique se-  
mores, non pretio, sed testimonio adepti*. Ethnicus  
enim non solum plura simul ambiebant sacerdo-  
tia; sed & numeratâ pecuniâ populi suffragia non  
minus in sacerdotiis, quàm in aliis officiis redi-  
mebant, ad id ut apud ipsos reperirentur non so-  
lùm summorum iudices, sed & sacerdotes. Seneca  
lib. de beneficiis, cap. vlt. libi: *Pe cuncta Consulatus  
occupare Censura, aut Sacerdotiorum candidato qua-  
stus suffragat excederet*. Tertiollianus de frat. ac-  
tu cap. 30. *Pe talibus exultes, qui tibi Prætor, aut  
Consul, aut Quæstor, aut Sacerdos de sua liberalitate  
praestant*. Alia adducit Grotius in floribus ad legem  
primam, ff. ad leg. Iuliam de ambus. Vnde conueni-  
bat, ut imparet oneri sciendo eligentur, eum  
populus non attenderet quantum valeret sacer-  
dos, sed quantum daret. Vt ergo simile in Eccle-  
sia absurdum non contingeret, prohibitum fuit  
tot sacrorum canonum decretis, ne populi accla-  
mationes in electionibus Episcoporum admitten-  
tentur, aut aliquis populi acclamatione eligeretur,  
immò si aliquis hoc modo Ecclesiam consequatur,  
communio laici priuaret, eum tot damna &  
inconuenientia ex his electionibus cognoscere-  
tur, vt exemplis & historiis probat Lantameret,  
lib. 1. de veteri monarch. cap. 27. Alias rationes bulas  
decisionis omittimus, quia eas adduximus in cap. 2.  
de consuet.

11.  
DITOL-  
VITAE  
DVZ-  
TAM RE  
RATIO.

Nec ratio dubitandi super adducta refragatur,  
vetum enim est, populi consensu, & eorum eo-  
olim electos fuisse Episcopos, ut omnibus dicen-  
di in electum esset facultas, & licetet vniuersique  
palam vitia & virtutes eligendi proferre: at ubi  
cepit ambitio eligendorum animos clericorum ad  
dignitates propertansium obdure, & populos  
largitionibus ad suffragia danda corrumpere, ne-  
cessaria fuit nostra prohibitio, ne indigni ad Ep-  
iscopatus infulas peruenirent. Sed vetum populus  
ipse olim eligeret, an verò tantum consensum, &  
testimonium præstaret, dubium est apud Interpre-  
tes? Ex populum has electionis habuisse, docent  
Pamelius ad D. Cyprianum epist. 68. Vazquez 3. p.  
in tertium portem, dist. 244. cap. 5. Bellarminus lib. 1.  
de clericis cap. 7. pluribus relictis probat Michael  
Roussetius in hisp. Pœniti. iurisdict. lib. 2. cap. 1. n. 10.  
Diana p. 10. tractat. 1. resolut. 4. Negant Aodreas  
Dusallus de pœnitent. Pœniti. cap. 3. quest. 6. Ambia-  
nas ad Terrad. in Apolog. cap. 39. obseru. 2. Lantam-  
meret, lib. 9. de veteri clericis, cap. 27. Quorum opi-  
nionem veriorum iudicio, eum textus super citati  
tantum exigant consensum, aut præsentium po-

puli, non verò necessariò postulant populi elec-  
tionem, vt supra dixi. Et quia hanc quæstionem  
fusiò examinat Diana lib. 1. supra, cuius opera præ-  
manibus habentur, idcirco in eius examine super-  
sedeo. Manet ergo populi consensum desiderari  
antiquitus in electionibus Prælatorum, vt atten-  
deretur, non vt sequeretur, vt in electione Ab-  
batis docetur in cap. si quis monachus, 16. qua-  
stione prima.

Sed superiori assertioni primò aduersatur D.  
Cyprianus testimonium lib. 1. epist. 4. in hæc verba:  
*Propter quod plebs obsequens præceptis dominici,  
Deum notum, à peccatore proposito separare se debet,  
nec se ad sacrilegijs sacerdotis sacrificia mittere, quan-  
do ipsa maxime habet perscrutari, vel eligendi di-  
gnos facientes, ut indignos recusant, quod & ip-  
sum videmus de diuina descendere potestate, ut sacer-  
dos plebs præsentem sub omnino oculis eligatur, &  
dignum etque idoneum publico iudicio ac testimonio pro-  
betur*. Ex quibus verbis aptè deducitur, populo  
competere ius eligendi Episcopos ab ipso iure di-  
uino. Igitur præsentem Concilio hæc facultas auctori  
non potuit, & in conciliarium statui, vt populi ac-  
clamationes in electionibus Episcoporum, contra  
iuris diuini regulas non attenderentur. Hoc, &  
aliis testimonio multo impig Kiminius, & Illyri-  
cus, aucti sunt affirmare electionem Episcoporum  
competere populo ab ipso iure diuino; quod &  
nostris temporibus quodam Doctore Pastorem  
typis dedit referunt Diana d. p. 10. tract. 1. re-  
solut. 8. Petavius de hierarchia lib. 1. cap. 13. Sed eos  
testellunt feliciter Bellarminus lib. 1. de clericis,  
cap. 7. Bouetius contra resp. Adici. Antiqui de Do-  
minicis, lib. 3. cap. 3. per totum, qui respondit, D.  
Cyprianum nullo modo asserere, hoc ius elec-  
tionis populo à iure diuino competere, sed tantum  
ex auctoritate diuina descendere; id est, ex exem-  
plo diuino ex sacra Scriptura de prompto, instat  
cuius ait D. Cyprianus, debet fieri electionem  
nam probare volens hoc descendere ex diuina au-  
dioritate, adducit tria exempla, videlicet Eleaza-  
ri, qui vt refertur Numerorum cap. 20. coram po-  
pulo ordinatus fuit; & similiter Mathie & Sep-  
tem Diaconorum, de quibus videmus Apostolorum, c. 1.  
& 6. Sed exempla ex sacra Scriptura petita non  
inducunt ius diuinum, sed præcepta Dei sunt, quæ  
hoc statuunt. Amplius, etiam admitteremus verba il-  
la, ex auctoritate diuina, accipi pro præcepto; ta-  
men adhuc Sanctus non concludit populum eli-  
gere debere, sed tantum testimonium perhibere  
posse, quod illius sancti duo in Ecclesia obserua-  
tum fuisse, iam supra retulimus.

Secundò refragatur textus in can. 10. Concilij Ca-  
limentensis, in illis verbis: *Nihil cuiusvis iocunde ordi-  
nari Episcopos, nisi quod populi & clericorum electio  
plurissima quæstione voluntate*. Ex quibus verbis ex-  
presse constat, electionem Episcoporum competere po-  
pulo simul & Clero. Igitur, siue Clero competit  
ius, non solum ferendi testimonium, verum etiam  
eligendi, ita similiter populo. Pro cuius canonis  
expolitoce dicendum est, populum oculo modo  
elegisse Episcopos, si proprie, & strictè electionem  
accipiamus; sed tantum illi interuallè, vt pro-  
poneret, & postulari, testimoniumque perhibere  
de vita & meritis ipsius. Et licet in dicto  
Canone Concilij Calilion. & alius referatur, po-  
pulum elegisse, verbum electio, respectu Cleri  
proprie sumitur; respectu verò plebis improprie, &  
diuersimodè: sicut etiam, dum in sacris litteris  
legimus, Pilatum, Turbas, Sacerdotes, & Milites,  
Christum

12.  
EXPOS-  
TUM D.  
CYPRANI  
MI LOYB.

13.  
TRALLI-  
CIUS  
CONCI-  
LIUM CA-  
LILION-  
CAN. 10.

Christum cruci affixisse, non intelligitur, omnes eodem modo ipsum crucifixisse: sic etiam in dist. con. 10. accipimus Clerum & populum interfuisse electioni Episcopi, sed non eodem modo, immo

diverso, videlicet, Clerus eligendo, populus electioni consentiendo. Quo modo accipiendi sunt textus in ratione doctandi adducti, qui singillatim expendi possunt.

# CAPUT III

Gregorius Magnus *Anthemio Subdiacono Campaniae.*

Postquam is, qui ad Episcopatum Surrentinae civitatis electus fuerat, aptus nobis visus non est, Amandum Presbyterum Oratorij sancti Severini, quod in castris Luculano situm est, elegerunt. Ea propter experientiae tuae precipimus, ut eundem presbyterum, excusatione postposita, sub omni ad nos studeas festinatione transmittere, quatenus petentium desideria cum Christi auxilio, si nihil est, quod eum impediat, impleantur. Cuius vita, vel actus, quia melius possunt illis, ubi diu est conversatus, agnosci, curae tuae sit cum fratre, & Coepiscopo nostro Fortunato de eo diligenter inquirere: & si nulla sint, quae ad sacrum ordinem obistere valeant, ad nos debet omni postposita tarditate transmitti.

## NOTAE.

1. **G**regorius. ] Perperam in Decretalibus tribuitur hae decisio Gregorio III. vel Gregorio I X. cum defuncta sit ex recepto epistolatum Gregorij Magni lib. 8. epist. 18. ad Anthemium Subdiaconum missa. De ipso Gregorio egi in cap. 2. de consue. & cap. 1. de consuetud. Ex ipsa epistola ita restituo nostrum textum, qui etiam repetitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 11.
2. **Surrentinae.** ] Surrentina civitas est in Campania, Surrentum, vel Surrento, nunc dicta. Habet Ecclesiam Cathedralis iam à primis Ecclesiarum saeculis, cuius Petrus Rosarius subscripsit in prima Synodo Romana, sub Symmacho celebrata. Carolus à S. Paulo in Geographia sacra, fol. 54. postea Archiepiscopali dignitate decoratus fuit, ut constat ex cap. consuetud. 45. de testib.
3. **Fortunato.** ] Archiepiscopo Neapolitano, de quo vide dicta in cap. 2. de consuetudine.

## COMMENTARIUM.

**EX** hac decretali epistola sequentem deducunt Doctores assertionem: Electio canonice facta debet confirmari, & superior confirmans inquirit de vita electi, ubi conversatus est. Probat textus in cap. illud, 23. dist. cap. priusquam, 28. dist. cap. de Petros, 47. dist. cap. noli 9. cap. suffraganei 11. cap. transmissa 15. cap. nihil est 44. cap. cum inter, hoc tit. cap. quem fuit, cap. cupientes, cap. si confirmationem, cap. cum confirmationem, §. final. cap. circa 4. §. quoniam, cap. ab eo 31. hoc tit. in 6. cap. cum dilecti, de consuetudine, cap. licet, de officio Legati, cap. cum iam dudum, de probendis, cap. quae fronte, de appellat. cap. ad probandum, de re iudic. Illustrat vltra consensu à Barboza hic, Petrus Gregorius de elect. cap. 9. Antonius Chaeus lib. 4. in lit. tit. 5. Julius Laborus de elect. cap. 15. Tamburinus de iure Abbatum dist. 6. Roussellus lib. 2. hister. Pontif. cap. 2. per totum. Hallier, de hierarchia, fol. 728. Garcia tomo 2. polit. regal. fol. 127. Diana part. 12. tractat. 2. resolut. 58. Barboza de potestate Episcopi 1. p. tit. 1. cap. 4. & vero 35. & 36. Darris de beneficiis, fol. 6. cap. 1. Tondetus tom. 3. or. cap. 125.

P.D. Gouzal. in Decret. Tom. I. Pars I.

Sed haec assertio difficilis redditur sequenti consideratione: nam cum electio emanaret, & canonice est celebrata, confirmatio nihil operatur: ergo superflua in nostro textu desideratur. Probat antecedens: nam confirmatio in forma communi facta, non plus iuris tribuit auctori praeter id, quod iam habebat, cap. 1. con. vulgaris, de confirmat. vult: ergo confirmatio, de qua in nostro textu, nihil operatur. Accedit, nam plenamque electio ipsa continet in se confirmationem, Glossa in cap. 1. verbo Praesentem. Et in cap. circa, verbo Electio, de electione lib. 6. Nicolaus Maf. verbo Electio, quod. 1. Compellentibus in cap. inter canonicos, hoc tit. igitur indistinctum verum non est, in omni electione confirmationem desiderari. Deinde contra eam patrem assertionis, ubi docetur electi inquisitionem faciendam esse in loco, ubi conversatus est, obstat, nam talis inquisitio ad confirmandam electionem debet fieri ubi electio celebrata est, cap. scriptam, §. finali, de elect. cap. finali, eod. tit. lib. 6. ergo non rectè hae assertum, inquisitionem ad confirmationem faciendam esse ubi conversatus est.

Adhuc tamen praefata assertio defensiva est, videlicet electionem factam canonice, esse confirmandam à superiore ipsorum eligentium: ad cuius expositionem sciendum est, electionem canonice celebratam, & in scripturam redactam, & ab ipso electo acceptatam (tunc enim consensus peti debet ante omnia, cap. cupientes, in principio, §. ceterum, hoc tit. lib. 6.) confirmari debere ab eis, quibus competit potestas confirmandi: & olim plenamque habet in Conciliis ad id peculiariter congregatis, ut fuit probat Petrus Marella lib. 6. concordia, cap. 3. Postea ea disciplina viguit, ut si electio esset Episcopi, à Metropolitano, cap. cum dilecti 64. de elect. si Metropolitani, à Patriarcha, cap. quia, 63. dist. si Patriarcha, à Pontifice ferret, cap. scriptam, hoc tit. laet cum temporum varietate & distinctione illustrat Roussellus dist. lib. 1. cap. 2. per totum, nisi talis confirmatio peculiariter Summo Pontifici reservata fuerit, cap. nisi huius est 44. hoc tit. ut confirmari Archiepiscopi Capuani, cap. cum nobis, hoc tit. Rhenensis Synodus apud S. Medardum in causa Hincmar: temporis: cap. venerabilem, 34. hoc tit. Pontifex cum superiore non agnoscat, non habet à quo

IMP-  
NATV-  
ASSER-  
TIO.

CONFIR-  
MATIO A  
QUIBUS  
FIAT.

V confirmat

confirmetur, cap. 1. 25. *dist.* Si electio sit ad beneficia inferiora, confirmat Episcopus diocesanus, ad quem institutio, & destitutio spectat, cap. *multus* 16. *quasi* 7. & defuncto Episcopo, Capitulum, Sede vacante, cap. *cum olim* 14. de maiorib. & obedi. cap. 1. *ne sole vacante* in 6. Circa Abbatum electiones discernit eis constituendum inter exemptos immediatè subiectis R. Pontifici, & non exemptos: exempli confirmatur R. Pontifice, vel eius Legato, cap. *si Abbatem*, hoc tit. in 6. Tamburinus & Garcia ubi *supra*: non exempti ab Episcopo diocesano, cap. 1. de *supplend. neglig.* Reddè in hac parte repehendit Duarennum lib. 5. de *sacris ecclsiis* cap. 2. I. Datus de beneficiis *scilicet* 6. cap. 1. eo quod existimauerit olim consecrationem non fuisse distinctam à confirmatione.

7. Confirmatio petenda est ab ipso electo, vel eius electoribus, per se, vel per procuratorem: & si amicus electi petierit confirmationem, dum intra tempus à iure prescriptam electus ratam haberit, confirmatio utilis est. Barbossa *disto* cap. 4. numer. 4. Peti autem debet confirmatio intra tres menses, alioquin à iure per electionem quæsito cadit electus, nec opus est sententià, sed vacat Sedes, & secundæ electioni locus fit, *c. quoniam*, 75. *dist. cap. quoniam* 100. *dist.* ubi Ioannes Datus, cap. *si Episcopus*, de *supplenda neglig.* Nisi legitimam adit impedimentum eam non petendi, cap. *quoniam fit*, hoc tit. In Cathedralibus verdè, & Regularibus Ecclesiis, quæ à S. de Apoll. confirmationem petunt, tempus hoc laxatum est à Nicolao Pontifice in cap. *cupientes*, hoc tit. in 6. ex rationibus, quas considerat Petrus Gregorius *dist. cap.* 19. numer. 9. Petiti autem confirmatione à legitimo superiore, ipse, si non adit impedimentum, eam denegare non potest, est enim necessaria, & per eam non beneficiatur, sed debitum impeditur, cap. *finali*, de *elect.* in 6. Iulius Lauros *dist. cap.* 25. Debet tamen superior non temerè electionem confirmare, sed prius electam dignum iudicare, vel per viam iudicii cum causæ cognitione sententià potest, aut extrajudicialiter. Iulius Lauros *dist. c.* 25. numer. 49. Debet etiam prius inquirere de forma electionis, an sit canonicè celebrata; de persona etiam electi, an sit idonea; & si sint contradictores, qui aliqua opponant, debet peremptorium terminum prescribere illis, intra quem opposita probent; & si nemo elapso termino probauerit opposita, debet ex officio diligenter inquirere personam electi, eiusque mores, scientiam, ac vitam, cap. *cum nobis*, cap. *nihil est* 44. hoc tit. Iulius Lauros ubi *supra*, numer. 57. & si dignam intentionem, confirmare, si verdè indignam, reuocare, *dist. cap. cum nobis*, aliis ipse confirmator grauiter puniunt, cap. *cum inter*, hoc tit. cap. *preuicula* 44. *ead. tit. lib.* 6. cap. *quæ fit*, de *appellat.*

8. Nec hæc confirmatio levis momenti est, immò magnos præbet effectus, cum per eam concilietur matrimonium inter electum & Ecclesiam, cap. *inter*, de *translat. Episcopii*: electus gradum episcopalem consequitur, ita vt administrationem bonorum Ecclesie consequatur, & quæ sunt iurisdictionis, vt potestatem iudicandi, excommunicationandi, corrigendi, à vassallis iuramenta accipiendi, instituendi in beneficiis propriæ diocesis; non ramco quæ sunt maioris disquisitionis, Cuius in cap. *verum*, de *fore compet.* nec quæ sunt ordinis, quæ tantum per consecrationem adquiruntur, cap. *transmissa* 15. cap. *quod fuit*, & *pra-*

*terea*, hoc tit. cap. *quoniam* 78. *dist.* ante confirmationem verdè electus se immiscere administrationi non potest, *dist. cap. transmissa*, cap. *nostri* 9. cap. *quoniam* 17. hoc tit. cap. *cum iam dudum*, de *prebendis*. Plura Franciscus Hallierius de *hierarch. iurisd.* fol. 728. Illud enim discernit veritate inter electionem & confirmationem, quod electio confert dignitatem in habitu, confirmatio verdè in actu, electio ius præstat, confirmatio exercitium: vnde aduersus electum accusator potest proponere accusationem sine pœna inscriptionis; post confirmationem verdè contrarium obsecratur, *c. super his* 16. de *accusat.* & si ante confirmationem electus administrauerit, eo ipso priuatus est iure quæsito per electionem, *c. auaritia* 5. hoc tit. lib. 6. late probans Iulius Lauros *dist. cap.* 45. numer. 6. Lotharius lib. 2. de *re benef.* cap. 13. Intusus coim censetur, qui ita se immiscet administrationi, & idè redditur inhabilis ad eam dignitatem, *dist. cap. cum iam dudum*, Tamburinus de *iure Abbat.* tom. 1. *diffin.* 6. *quasi* 1. Solorzanus lib. 4. *poli.* cap. 4. vnde tanquam propriâ autoritate inuadens Episcopatum, eo priuatur, cap. *cum qui*, de *prebendis*: excommunicatur tamen ab his penis, si cum eis dispenderit, *dist. cap. nostri*, hoc tit. si vniuersim ab omni congregatione fuerint electi, & sint valde remoti à Curia, ita vt facili non possint confirmationem obtinere, dum non sint negligentes in ea petenda. Petrus Gregorius ubi *supra*, numer. 6. item Abbasfisa electa à duabus partibus ex tribus monialium administrare potest, dummodò nihil alienet, aut moniales recipiat, cap. *indemnitatem* 45. §. *si eorè*, de *elect.* in 6. Lauros *supra* numer. 5. & boudit Abbates & alij Prælati regulares electi à Capitulo, seu Definitorio, ob privilegia specialia Religionibus concessa, quæ referunt Garcia ubi *supra*, Tamburinus *dist. tom.* 1. *diffin.* 6. *quasi* 2.

9. Quibus sic constitutis pro præsentis textus expositione, eius decisiva ratio ex eo prouenit, nam cum electio ritè, & canonicè celebrata est, iuxta confirmatio postulat, iuxta illud Cassiodori lib. 1. *epistol.* 14. *Libenter omnibus præbentibus assensum, quoniam est iuxta vix potestatem*: & cum electus sine confirmatione administrare non possit, & Ecclesia defectu Pastoris plerumque grauius patiatur damna, cap. *cum in concilio*, cap. *pro defectu*, hoc tit. idè canonice electus debet confirmari, & sic Ecclesie deservire possit, & ius quod per electionem tantum in habitu habet, per confirmationem reducat ad actum. Reddè ergo in præsentis textu statuit Gregorius confirmationem à superiore fieri debere, & cum inquisitio fieri debeat de scientia, & moribus electi, & non aliunde congruentius fieri possit, quàm in loco, in quo conuersatus est, cum præsumatur vicinum scite facta vicini, cap. *quædam*, de *presumpt.* notant Scipio Gentilis de *donat. inter*, lib. 1. cap. 8. idè iubetur in nostro textu, inquisitionem ibi fieri debere. Fiant autem Innocentij III. verba relaxata in cap. *scriptum*, §. *pro Apostolica*, de *electione*, ibi: *Quoniam super his & aliis inquirat diligentissimè veritatem de meritis electi, & postulat, apud Venerias, ubi nati sunt, & diuina conuersati. De studiis autem diligentem & postulatorem, & omnibus generaliter, quæ causam possunt influere, apud Constantinopolim, ubi huiusmodi electio & postulatorio celebrata fuerunt. Et in cap. cum dilectus, de *procur. causis*, ibi: *Ita tales ad purgationem**

TRANS-  
ACTIO RE-  
CIPENDI.

CONFIR-  
MATIO-  
NIS RE-  
RECTE.

tiorem admittatur persona, quæ vicinis sint. Er ad probationem morum ordiendi in parochia ubi conuersatus est, inquisitio fit, vt latè probat Hallier, de sacris electionib. fol. 59. rectè ergo in præfati lobetur inquisitionem fieri in eo loco ubi electus est conuersatus.

Nec obstat prima difficultas super allata; nam magnum discrimen adest inter confirmationem in forma communi factam, & in forma speciali. Quæ fit in forma communi, nihil actui addit, ex iuribus super adductis; quæ verò fit in forma speciali, multum operatur; vnde cum confirmatio electi fiat in forma speciali, eum cause cognitione, & electi inquisitione, plures effectus operatur, quos super retuli. Nec augmentum difficultatis obstat; verum enim est, confir-

mationem, non desiderari in ea electione, quæ fit à superiore, qui etiam eligendi habet facultatem: sed noster textus loquitur cum electio fit ab inferiore, quo casu confirmatio petenda est à superiore. Nec obstat alia secunda difficultas, ubi dicebamus inquisitionem faciendam esse in loco electionis, non ubi electus conuersatus est: nam discrimen est constituendum inter eum casum, in quo inquitur de vicibus electionis, & inter eum casum, in quo inquitur de vita, & scientia electi. Primo casu inquisitio est facienda in loco electionis: secundo verò casu in loco ubi conuersatus est. Primo casu procedunt textus super adducti, secundo verò casu textus noster. Docet latè Heorieus Bohic, in præfati.

# CAPVT IV.

## \* Paschalis \* Panorm. Archiepiscopo.

Significasti, 'frater charissime, 'Regem, & 'regni Maiores admiratione permotos, quòd pallium tibi ab 'apocrisiariis nostris tali 'conditione 'oblatum fuerit, si 'sacramentum, quod à nobis scriptum detulerant, iurares. In pallio frater quippe; plenitudo conceditur Pontificalis officij, quia iuxta Sedis Ap. & totius Europæ consuetudinem, ante acceptum pallium Metropolitanis minimè licet, aut Episcopos 'consecrare, aut synodum celebrare. Imitentur in hac causa Dominum Iesum Christum; cum enim Dominus Iesus, vt Dominus ouium suarum, curam Simon Petro committeret, conditionem posuit dicens: Si diligis 'me, Simon Petre, pasc oves meas. Si conscientiarum factor & cognitor conditione hac vsus est, nec semel tantum, sed & secundò, & vsque ad contristationem; qua nos sollicitudine, qua prouisione oportet tantam Ecclesiæ prælationem, tantam Christi ouium curam imponere fratribus, quorum conscientias non videmus; illis maximè, quos nullo vsu nouimus, quorum dilectionem penitus ignoramus? Aiunt omne iusiurandum in Euangelio à Domino Deo esse prohibitum, nec ab Apostolis post Dominum, nec in Conciliis post inueniri posse statutum. Quid est ergo, quod idem Dominus subsecutus ait: Quod amplius est, à malo est? hoc enim amplius, vt exigamus, malum nos illo permittere compellit. Non-ne malum est ab Ecclesiæ vnitate, à Sedis Apost. obedientia resiliere? Non-ne malum est contra canonum statuta prorumpere? quod multi etiam post sacramentum præstitum præsumpserunt? Non-ne prædecessor tuus præter R. Pontificis conscientiam damnauit Episcopum? quibus hoc canonibus, quibus Conciliis legitur esse permissum? Quid super Episcoporum translationibus loquar, quæ apud vos non auctoritate Apostolicâ, sed " nutu Regio præsumuntur? Propter hæc mala, & alia euitanda, huiusmodi iuramentum exigitur. Cur autem iuramentum Dominus prohibuit, Apostolus Iacobus manifestat, adiiciens: Vt non sub iudicium incidatis, nec quisquam, sicut beatus August. exponit, assiduitate inrandi ad perituri consuetudinem dilabatur. Quapropter iuratione non utatur, nisi necessitate, cum pigros vider esse homines ad credendum, quod eis vtile est credere, nisi iuratione firmetur. Hoc nimirum malo, hac necessitate compellimur iuramentum pro fide, pro obedientia, pro veritate requirere. Porro pro auditorum dissidentia Apostolum P. iurasse, ipsius epistolæ protestantur. Aiunt Reges, in Conciliis statutum non inueniri: quasi Romanæ Ecclesiæ legem Concilia vlla præfixerint, cum omnia Concilia per Ecclesiæ Romanæ auctoritatem, & facta sint, & robur acceperint, & in eorum statutis Romana patenter " excipiat auctoritas. Et infra: Possunt Apostolicam Sedem contemnere? possunt apud nos calcaneum eleuare? datum à Deo priuilegium euertere, vel auferre non possunt, quo Petro dictum est: Tu es Petrus, & super banc petram ædificabo Ecclesiam meam, & tibi dabo claves regni celorum. Quibus tandem Conciliorum decretis dandi pallij modus præscriptus est, & professionis, vel obedientiæ ordo sancitus? Cum igitur à Sede Apostolica vestra insignia dignitatis exigis, quæ à beati Petri tantum " corpore assumuntur, iustum est, vt vos

quoque Sedi Apostolicæ subiectionis debet signa solvatis, quæ vos cum beato Petro, tanquam membra de membro habere, & catholici Capituli vnitatem servare declarant, in quibus à prædecessoribus nostris ea est adhibita moderatio, ut nil iniuriosum, nil difficile sit acceptum, quod non etiam præter exactionem nostram debeat ab omnibus Episcopis observari, qui sub Apostoli Petri & Pauli obedientia decreverint in vnitatem persistere. Numquid non vltra vos? Daci consunt? & tamen eorum Metropolitani & idem iuramentum asserunt, & Legatos Apostolicæ Sedis honorifice tractant, & in suis necessitatibus adjuvant, & Apostolorum limina per Legatos suos non tantum per triennium, sed singulis annis visitant.

## NOTÆ.

1. a **P. Aschelin.** ] Primus-ne, an secundus, sub lite est. Baronius anno 1102. Paschali II. tribuit hanc decisionem, qui Ecclesiam Romanam rexit ex anno 1100. usque ad annum 1117. Baronium sequuntur & defendunt Piccolus 2. pars. hist. cap. 17. P. Marcha lib. 6. concord. cap. 7. ad finem: moventur eo argumento, quia in nostro textu fit mentio Regis Siciliæ; & tamen temporibus Paschalis I. non erat in Sicilia Rex, usque dum Rogerius coronatus fuit per annum 1117. igitur Paschalis II. auctor est huius decisionis. Contrarium tamen, videlicet Paschalis I. esse hanc decretalem, probant Vincentius Litara in orat. de Primatui Ecclesie Patrum D. Rochus Pietro tom. 1. Siciliæ, in notis. Ecclesie Patrum. fol. 77. quorum opinio verior est. Contrarie autem fundamentum infra satisfaciunt. Paschalis iste primas Ecclesiam rexit ab anno 817. usque ad annum 819. testantibus Baronio, Corjolano & aliis. Celsusque, legendum esse, & ita ad Regnum Hungariæ referendam esse hanc Decretalem, probat Franc. Florens ad titulum de episcopatu, sed vt Abbati Pietro consentiam, mouet quod lego in collecta huiusquam Auctor inscripsit, Flores historiarius, ibi: Tempore Paschalis fuerunt Reges Sicilia Rogerius & Bernardus fratres, & cum missis Paschalis Archiepiscopo Panormitano pallium, & fidelitatis iuramentum exigeret, offensis ea res Archiepiscopo, & Reges, acque optimates Regni: dicebant eum rem esse nouam, & habere speciem tyrannidis.
2. b **Panorm.** ] Nec in hac parte conveniunt codices; alij legunt Colonusi, Tolitano; alij Palatinensi, vel Politanensi. Sed tenenda est vulgata Panormi, quia ita habetur in codice Vaticano, vbi se legisse testatur Alexander Renaldus, testatur à Pietro vbi supra, mon. 6.
3. c **Significasti.** ] Huius textus seriem & historiam Baronius dicit anno 1102. mon. 6. ex eo patet, quod tertio anno sui Pontificatus Paschalis II. Concilium generale Romæ celebravit, vt conciliaret Henricum Imperatorem; & cum ipse comparere noluisse, immo antipapam introduceret, Partes Concilij eius schisma cum fautoribus damnarunt, fideique professionem fecerunt, atque obedientiam Pontifici promiserunt. Accidit eodem anno, vt ab Archiepiscopo Panormitano iuramentum obedientiæ Sedis Apostolicæ apostolicarij exigerent; ille autem facere detestatus: unde cum Paschalis coepit presentem decisionem, quam refert Baronius prædicto anno, mon. 6. Eodem etiam anno, & ob eandem causam similem misit epistolam Paschalis II. Archiepiscopo Poloniarum, quam ex codice Vaticano transcripsit Baronius dicto anno, mon. 8. Sed hæc Baroni sententia admitti non potest; tum quia vt supra retuli, hæc decretalis non est Paschalis secundus, sed primi: tum quia si Archiepiscopus Panormitanus renuisset

obedientiam præstare, ipsum incusaret, increparetque R. P. sed Regem Siciliæ, Regni que processus arguit Pontifex: ergo quia Archiepiscopus non renuebat obedientiam præstare.

Hæc igitur opinio omisi, placet Abbatis D. Rocho de Pietro sententia vbi supra, qui refert electo, nostro Paschali primo, pscudo-Patriarcham Constantinopolitanum Legatos misisse ad ipsam Pontificem, quos tanquam turpissimæ legationis ministros reiecit: quare Præfatus Orientis, qui totam Siciliam tenebant, desiderabant vt Siciliæ Præfules potius Patriarchæ Orientis, quam R. Pontifici obedientiam præstarent; & si forsitan à R. Pontifice pallium preterent, si sui professionem facerent: quos Præfatos, & Regni Processus arguit Paschalis, probans, tam auctoritatibus sacre Paginæ, quam exemplis Dacorum, ipsos mirari non debere ex eo, quod Siciliæ Præfules fidem, & obedientiam R. Pontifici promittant. Hæc facti series facile constat, si huius decretalis verba paraphrastice percuramus.

d **Regem.** ] Sed quomodo Rex memoratur in Sicilia tempore Paschalis primi, cuius ævo usque ad annum 1119. quo inuasi illud regnum Rogerius, aut sub Sacraensis, aut sub Græcis erat tota Sicilia, vt probant Facelus in historia Siciliæ, decade 2. lib. 2. anno 812. Pietro vbi supra, mon. 6. De quo ergo Rege accipiendus est Paschalis in præsentem Huius difficultatis netum vt absconderet Vincentius Litara, supponit Præfatos Siciliæ, qui pro Constantino Imperatore Siculam provinciam administrabant, Regem nomine insignitos fuisse, & Præfatum Panormiæ inde Regem appellari, quod probat ex Nicephoro Gregora lib. 7. de ferre Imperatrice, vbi ait: Magni autem Constantinensium temporibus Rosticu locum & dignitatem Papijeri, Peloponnesiacum Principis, Atticum & Athenarum (scilicet Principes) magno Ducu, Baria, & Thebarum magni Primicerij, magno verò insula Siciliæ Regis, alij demum alia nomina obtinuerunt. Id etiam probari potest ex D. Gregorio lib. 12. epist. 32. ibi: Ceterum super vexatione, de qua nos consuleret voluisti, scimus quia à nullis vicia Presulum perturbari debet excessibus, quia valde indignum est, ut hi qui theori Dei vocantur, aliqua ratione à Regibus, vel subditis turbentur. Et vt ad viciniora tempora Paschalis accedamus, de Carolo Magno, qui filium Regis Panormitani de sacro throno leuauit, ita cecinit Gotthridus Viterbiensis.

Dum rate festina Regem rebus vnde moria,

Vixit Panormita prout capis absque ruina,

Omne solum Siculi mouera solus ei.

Carolus hic Siculum reuera baptizauit Regem,

Quem ubi Ecclesia Romana sumere legem.

Recte ergo asserit Litara, in præsentem textum Regem accipi pro Præfeto Panormitano, eo nomine fungente. Regnum autem Siciliæ olim, tam in spiritualibus, quam temporalibus ad

ad Ecclesie Romanæ patrimonium spectasse constat ex cap. ad Apostolicæ, de re iudic. lib. 6. Clement. Paginæ, cod. tit. & probant Carolus Sigonius de regno Italie lib. 5. 6. & 7. Borellus de præstantia Regis, cap. 46. & 47. pluribus relictis Solorzanos sem. 1. lib. 3. de iure Indiar. cap. 1. numer. 69.

6. e Regni Maiores. ] Proceres videlicet ciuitatis, maiores, illustres, & nobiliores, homines boni generis dicuntur in lege Salica, Maiores personæ in legibus Burgundionum, dicuntur optimates communiter, de quibus aliqua adduxi in capex parte, de consuet.

7. f. Apocrisarius. ] Apocrisarij, vel apocrisarij sunt qui Ecclesie negotia gerunt, nouella 6. In syn. qui dicuntur etiam Adelpsonsi in nouella 15. cap. 1. ibi: Habent item Adelpsonsum, seu Apocrisarium. Item capellani Pontificis, Hincmarus episc. 3. ibi: Apocrisarius autem, quem nostri capellatum, vel palatij eiusdem appellant. Pro Legatis etiam Ecclesie accipiuntur passim apud Scriptores posterioris ætatis. In præfati textu capellani missi ad palatium tradendum, & iuramentum obedientie recipiendum, dicuntur Apocrisarij. De illis & eorum munere plura adduxerunt Seuerinus Binius in nouella ad episc. 2. Zepherini, Boquetus ad Innocentium III. lib. 3. episc. 139. Zerdus in aduers. cap. 141. Rossetius in Onomast. verbo Apocrisarij, l. Volfius de ritibus sermorum lib. 3. cap. 1. Petrus Pirtheus lib. 1. aduers. cap. 12. fuit & doctus Petrus Marcha lib. 3. concord. Sacerd. & Imper. cap. 16. cum sequens.

8. g Tali condicione. ] Licet superior non possit nouas addere condiciones, vel grauissima tempore collationis beneficii, aut inuestituræ, cap. probatum, de consuet. cap. ne Dei, de simonijs, tamen quæ tacite insunt, possunt exprimi, cum quid noui non addant, ut in præfati fidei professione, & iuramentum obedientie in pallij susceptione. Eleganter Carnot. episc. 73. Quæ culpa est si exigatur quod debetur, & quod debetur, exhibetur.

9. h Oblatum. ] Non quia motu proprio Pontifex obtulisset, sed prius postulanti concessit. Pallium enim peti debet ab Archiepiscopo, cap. præfata, 100. dist.

10. i Sacramentum. ] Tam in iure canonico, quam Cæsareo, necnon apud bonæ notæ auctores inamentum appellatur sacramentum, cap. videtur, de regul. auctor. sacramenta, Cod. si aduersus vendit. probabimus in cap. 1. de feruor.

11. j Pleniudo. ] Cap. 3. & finali, de auctor. & resu palij, vbi dicimus.

12. k Consecrare. ] Cap. 28. g. vlt. hoc tit. notauimus in cap. suffraganeus, infra eodem.

13. l Diligere me. ] Ioannes cap. 21. D. Iacobus episc. 5. plerumque enim Romani Pontifices in suis auctoritatibus adducendis & illustrandis vtuntur auctoritatibus sacre Paginae, vt in cap. facientes, 86. dist. cap. error 63. dist. cap. cum secundum, cap. extirpanda, de prob. & passim in hoc volumine.

14. m Num regis. ] Ed enim adactæ per ea tempora Græci Imperatores deueniunt, vt ipsi, & eorum Præfati transferrent Episcopos de vna Ecclesia in aliam, vt testetur Grethelenus in professione ad iudicium Codici, fol. 111. ibi: Imperator Græcorum Papa videtur, adeo licentia Metropolitano, Archiepiscopo, Episcopos perhibet, ac deponit. D. D. Gencel. in Decretal. Tom. 1. Pars 1.

met arbitratum fuit, & quasi pilas mudi in hunc, modo in illum iactabat locum: ac Diemetrius Clematianus in responsis ad Causas, relictus ab eodem Gretheleno, ait: Imperator, et conuocatus in Ecclesia sapientum Princeps, & re, & nomine Synodorum placuit præfide, & auctoritate ipsius largiente, ecclesiasticas ordinationes disponi, & legem ponere utæque officio errant, qui altari inferunt; quin & iudicij Episcoporum, & clericorum, & electionum Ecclesiarum vacationem; promouens insuper a maiori dignitate ad maiorem.

n Excipitur auctoritas. ] Græuis iam diu controuersia fuit apud iuris Doctores & Theologos, vtum videlicet Romanus Pontifex sit infra Concilium generale, illique subdit; an verò supra ipsum? Et Concilio generali subesse docuerunt F. Diazenus lib. 8. de sacra ecclie. cap. 11. in princip. post Parisienses Theologos in Basiliensibus & Constantiensibus decretis. P. Marcha lib. 3. concord. cap. 7. numer. 1. memorat Guzmanus in Ludouico XII. lib. 1. temperatè disquirens Rostelli a lib. 3. dist. inuisit. Fou. cap. 3. numer. 10. & 16. Qui nituntur sequentibus fundamentis: Primum Ecclesia est corpus, in quo singuli fideles membra exstant sed totum corpus maius est quacumque eius parte: igitur maius erit vno R. Pontifice, qui membrum est. Alterum in comprobationem illud Hieronymi à Gaudio relictum in cap. legimus, 93. dist. in illis verbis: Si auctoritas queratur vbi, maior est verbe, id est Ecclesia vniuersalis, quam Papa. Secundo Ecclesia vniuersalis dicitur mater omnium fidelium, iuxta illud Ecclesiasticus cap. 24. Mater pulchra dilectionis: & Apostoli ad Galatas cap. 4. illa autem, que sciamus est Hierosolima, libera est, que mater nostra est. Ergo Pontifex filius Ecclesie dicitur: sed absurdum est, vt filius sit supra matrem: ergo Ecclesia, que mater est, supra Papam est, tanquam supra filium. Foluitur consequentia ex D. Bernardi testimonio lib. 4. de considerat. ad Eugenium, circa finem, vbi Pontificem ita alloquitur: Considera autem super nosci fuisse Romanum Ecclesiam, cui Deus auctor potest, matrem esse, non dominam; te non dominam Episcoporum, sed vnum ex eis. Tercio ille inquit est, ad quem in extremo casu reus iudicandus mittitur, vt patet in appellationibus, & probabo in cap. 7. de appella. Maius enim tribunal vltimum est: sed in extremo casu reus ad Ecclesiam terminatur, non ad Pontificem: ergo Ecclesia maior est Pontifice. Probat minor ex verbo Christi Domini Matthei cap. 18. vbi inquit Petrus, qui futurus eras Summus Pontifex: Si peccaueris in te frater tuus, vnde, & corripe eum: & post pauca, Si te non audieris, dic Ecclesia: & si Ecclesiam non audieris, sit tibi tanquam Euthymus & publicanus: ergo ex hoc testimonio apparet, à Petro ad Ecclesiam referendum esse, tanquam ad vltimum tribunal. Quod agnouerunt Innocentius IV. in cap. ad Apostolicam, de re iudic. lib. 6. vbi ait, quod si Federicus II. queratur ab Ecclesia, contra se id est, à Pontifice iniunctum esse prolatam sententiam, parcam esse eandem Ecclesiam accusatè, & de consilio Concilij satisfecere: & D. August. episc. 126. dom quærentibus Donatistis abolorum ab Episcopo Romano Melchiae Cælianus, respondebat: Si parcam illis Episcopos qui Roma iudicauerunt, non bonos iudices fuisse, res fuit ad hoc plenarium vniuersi Ecclesie Concilium, vbi etiam cum ipsis iudicibus causa posset agitari; vt si malè iudicasse conuicti essent, eorum sententia

15.

16.

*firmaretur.* Vbi ex serie totius epistolae constat, post sententiam Melchisedis Papae, Episcopum Arelatensem eandem causam iterum tractasse. Et ita superius legitimus ad futurum Concilium appellatum, vt de D. Ioanne Chrysostomo refert Nicæphorus lib. 6. cap. 15. Sozomenus lib. 8. cap. 17. Similiter à Pontifice ad futurum Concilium appellasse Gualterum Pictauiensem Episcopum, refert D. Antoninus, & ex eo Rosalcius lib. 3. *hystor. Pontif. dist. cap. 3. num. 10.* qui idem de Philippo Pulchro Gallie Rege narrat. Quare id expressè definitum legitimus in Concilio Constanti generali, *sess. 4. & 5. primi*, per hæc verba: *Hæc sancta Synodus Constantiensis generale Concilium faciens, &c. Et primi declarans, quod ipsa Synodus in Spiritu sancto congregata, legitime generale Concilium faciens, Ecclesiam Catholicam militanter representans, potestatem à Christo immediatè habet, cui quilibet cuiusvisque status, vel dignitatis, et si Populus existat, obedire tenetur in his qua pertinent ad fidem, & extirpationem illius schismatis, & reformationem generalem Ecclesie Dei, in capite & in membris.* Quod confirmavit Martinus V. in sua bulla, quæ extat inter acta vltimæ sessionis, per illa verba: *Credendum est, & approbandum, quod in sacrosancta fidei, & salutem animarum Concilium Constantiense vniuersalem Ecclesiam representans approbavit, & approbat.* Ergo quia agnouit Martinus V. Concilium supra Pontificem esse. Quod potest confirmatum fuit eisdem verbis in Concilio Basiliensi, *sess. 33.* Deinde in Concilio Sinuesiano Marcellinus Papa depositus fuit, vt in eius actis refertur: & epistolam Leonis Papæ Episcopi in Concilio Ghædondensi congregati examinauit, vt refert Euagrius lib. 4. *hystorie Ecclesie*, cap. 18. & ipse gloriatur, epistolam suam à Concilio approbatam fuisse: & Liberius Papa, quem Imperator Constantinus deposuit, vt simul cum Felice Ecclesiam egeret iussit Concilium Sinuesiano, litteris datis ad Felicem, vt refert Sozomenus lib. 4. *hyst.*, cap. 24. Tandem facit textus in cap. *sancti, versiculo Romanorum*, 24. *quæst. 2.* vbi Dioscorus Romanorum Papa etiam post mortem ab Ecclesia damnatus fuit: ergo quia Concilium est supra Pontificem.

17.  
CONTRA-  
RIA SEM-  
PARNITA  
PROBA-  
TUR.

Verum contrariam sententiam, videlicet Pontificem esse supra Concilium, non e contra, & Summum Pontificem caput esse totius Ecclesiæ, & potestatem illam à Deo D. Petro concessam immediatè in Pontifice persona radicari, & idem Concilium in eo nullam iurisdictionem exercere posse, docuerunt D. Thomas in 4. *dist. 19.* & D. Bonaventura Paladanius, & alij Caicianas in tract. *de comparatione Papæ, & Concilii.* Albertus Pflugius de *hierarch. ecclesie*, Nicolaus Auderus lib. 7. de *visibili monarchia*, pag. 540. Turlicerem, lib. 2. *summa de Ecclesia*, cap. 93. & 104. Compegus in tract. *de Rom. Pontif.*, cap. 22. *non sequitur.* Nauarroz lib. 1. *consul. tra. de consuetudine consilii*, 1. *num. 4.* Catriet, *romo 2. ff. fidei, tit. 38. de concilio*, *quæst. 10.* Baronijs *anno 33. num. 17.* & *anno 39. num. 7.* & *anno 51. num. 12.* Franciscus Turtianus in tribus libris, quos de hac questione scripsit, Martha de *versificat. 3. part. cap. 17.* Salas de *legibus quæst. 93. tract. 14. dist. 8. sess. 14. num. 70.* Valenzuela in *monit. contra Vinctos*, cap. 6. *per omnia*, Theophilus Raynaud. *tom. 10. in corona aurea R. P. veritate 6. in fine*, Anonymus, qui notæ scripsit ad constitutionem Eugenij IV. quæ extat *anno 35. Conciliorum Regie editionis*, pag. 335. Grauius de *cahu-*

*lic. præscript. tom. 4. part. 2. dist. 1. art. ult. dubio 1.* Victoria in *rebellionis de postibus Papæ*, *Canon lib. 6. de lictis*, cap. 1. Bellarminus *tom. 1. controu. lib. 4. de Roman. Pontif.*, cap. 1. Suarez de *fide dist. par. 5. sess. 8.* Caicianas de *postibus Papæ*, 2. *part. cap. 13. cum sequenti.* Caxatona in *summa Concil. 3. controu. Barbosa in præfati*, & de *iure ecclesiastico lib. 1. cap. 2. ex num. 38. & in dist. cap. ad Apostolicam*, Valentia *tom. 3. controu. quæst. 1. par. 10. 7. & 4.* Dominicus Boniz 2. 2. *quæst. 1. art. 10. dubio 2.* Thomas Bozias de *signis Ecclesie*, lib. 16. cap. 3. & lib. 18. cap. 6. & post nostros Salmanticenses, Diana in *peculiari tract. de hoc re edito*, qui est primus in appendice partis vndeclimæ: Solortanus *tom. 1. de iure Indian. lib. 3. cap. 7. num. 37.* Dualius Profflor Sordicus in *tractatu de Pontifice*, 2. *part. quæst. 1.* Ioannes Lyeet de *antiquitat. Pontificum lib. 2. per totum*, Barnius Chazling, de *privilegijs regul. part. 1. tract. 1. præfati. 3.* Quotum sententia probatur ex sequentibus iuris fundamentis: nam Pontifex est vicarius Christi, *cap. num. 22. dist. & Ecclesia Romana mater est & magistra fidei*, vt probatur in *cap. 1. de summa Trinit. sed esset absurdum, vt mater filiis fuisset: igitur absurdum est dicere Pontificem Romanum Concilio subesse. Facit textus in cap. 1. dominum*, 19. *dist.* Deinde quia prima Sedes à nemine indicatur, *cap. natus*, *cap. dicimus*, *cap. solus 9. quæst. 3. extranagari* *in nam sanctum*, *de maior.* & vbiq. plura Antonius August. in *epist. lib. 1. tit. 13.* Petrus Marcha *tom. 1. controu. lib. 1. cap. 11. per totum*, Cortolanus in *breuiario*, *anno 1150. & 1155.* Vnde non ab eo ad Concilium appellatur, *cap. cuncta 9. quæst. 3.* sed potius à Concilio ad ipsum, *cap. pates*, *cap. ipsi sunt 9. quæst. 3.* vt ex variis historiis Ecclesiæ constat: ex Sozomeno lib. 3. *hyst.*, cap. 7. vbi refertur Athanasium Episcopum Alexandrinum, & Paulum Episcopum Constantinopolitanum, à Concilio depositos, ad Iulianum Papam appellasse, & ab eo in suas Sedes trinitos fuisse: ex Leone Papa *epist. 15. ad Theodosium Augustum*, vbi affirmat Flavianum Episcopum Constantinopolitanum appellasse à Concilio Ephesino 1. generali ad Leonem Papam: ex Liberio in *breuiario cap. 1. 2.* vbi affirmat, Theodosium Episcopum Cyri appellasse à Concilio eodem Ephesino 2. ad eundem Leonem; quod & constat ex epistola ipsius Theodoret, quæ extat ad finem operum Leonis. Denique Ioannes Chrysostomus à Concilio depositus, appellavit ad Innocentium Papam, vt constat ex epistola ipsius ad Innocentium, & probat Gelasius I. *epist. 13. ad Episcopos Dardaniæ*; vnde idem Gelasius *columna 4. eiusdem epist.* à Sede Apostolica appellationem permittam non esse affirmat in his verbis: *Sedes Beati Petri Apostoli sui habere resoluitur, recipi quod de omni Ecclesia sui habere indicandi, neque cuiquam de eius licentia indicari iussus, si quid ad illam de quolibet vniuersi parte canonis appellari voluerint; ab illa autem non sit appellare permittum.* Accedit, quia Concilia valent, roborque accipiunt, quantum confirmantur à Pontifice, *cap. multis*, 17. *dist. cap. in monit. 24. dist. cap. ad Apostolicam*, *de re iudic. lib. 6.* Sed omne, quod tribuitur esse, & formam alteri, est superius illo, cui esse tribuit: ergo Pontifex superior est Concilio generali. Item Sedes Apostolica ligat, & damnat quidquid Concilia generalia decessunt, vel absolvunt sine eius auctoritate congregata, vt patet in Ariminensi, & Ephesiano 2. igitur maior est auctoritas Pontificis,

ficiis, quàm Concilij Generalis. Accedit, quia Pontifex fepetitus mutatur, quæ à Concilio generali statuta fuerunt, cap. non debet, de consang. & affinit. cap. statutum, de rescriptis in 6. Quod si inferior esset, facere nequirit, cap. cum inferior, de maiorib. & obed. Faciunt etiam exempla Concilij Chalcedonensis, in quo Dioscorus, qui contra Leonem Papam excommunicationem dictavit, sine ulla restitutionis spe condemnatus fuit, ut habetur in cap. in sententia, 21. dist. & Synodus 8. vniuersalis, in qua Photius Patriarcha, quia Concilium generale absque consensu Romani Pontificis congregare præsumpsit, condemnatus fuit, ut ex eisdem Synodi actis constat. Tandem facit, nam Pontifex est caput Ecclesie, cap. fundamenta, de elect. lib. 6. & Pastor, necnon Ecclesiarum pastoralium, sed etiam vniuersalis Ecclesie, cap. Petrus 2. 4. 7. cap. fideringer, 50. dist. cap. in istis, 80. dist. cap. non licet, cap. præceptum 12. dist. cap. qui refectus, dist. 11. cap. rogamus, cap. cum beatissimus 2. 4. 7. cap. antiqua, de priuileg. cap. unico, de renouatio lib. 6. cap. ubi maior, 4. canonum, de elect. eod. lib. cap. licet, de consig. eod. lib. & ipse solus habet potestatem sine ulla limitatione, in cuius signum non vitur baculo pastoralis curato, vt ceteri Episcopi, vt probabimus in cap. unica, §. final. de sacra constitut. & notatur D. Thomas in 4. dist. 24. art. 1. Igitur Pontifex non est infra, sed supra Concilium generale.

Quia catholica sententia reuerentia, non obstant argumenta in contrarium adducta: non primum, quia non valet consequentia: Papa est membrum Ecclesie; ergo sequitur quod potestatem iurisdictionis non possit esse maior toto residuo corpore Ecclesie; quia cum habeat ecclesiasticam, & potestatem concessam à Christo Domino, nihil impedit, quod membrum superius sit, quoniam totum residuum corpus. Confirmatur hoc naturalizatione, ex D. Ambrosio lib. 6. in hexam. c. 2. 9. ab exemplo capitis corporis naturalis, quod cum ceteris membris totum corpus facit, & nihilominus præstantius est ceteris, & maius in virtute sensitiua, propterea residuo corpore; cum in eo solo sit plenitudo sensuum. Deinde totius Ecclesie Christus Dominus membrum dicitur ab Apostolo 1. ad Corinth. cap. 12. libi: Vos estis corpus, & membra de membris. Sed hæreticum esset asseruere Christum D. non esse supra Ecclesiam, ex eo, quod membrum Ecclesie sit: igitur idem eum dicendum & de Vicario ipsius Pontifex enim quoad potestatem iurisdictionis non est membrum Ecclesie, prout importat partialitatem, quia potestas in eo non est limitata, sed plena & integri. Dicitur autem membrum prout importat distinctionem à ceteris. Distinguitur enim ab aliis membris Ecclesie in duobus, nempe perfectione, & officio: perfectione, non gratie, sed plenitudinis potestatis: officio, in quoniam ipse influit in totum corpus Ecclesie potestatem iurisdictionis in eos, qui participes eius esse possunt, ut habetur in cap. ita Dominus, 19. dist. Nec obstat auctoritas D. Hieronymi; nam S. Doctor non agit de auctoritate potestatis, sed iurisdictionis totius orbis, non Ecclesie respectu Papæ; sed tantum improbat confederationem, iuxta quam quidam Diaconi in urbe Romana præferebantur Presbyteris; unde alij Diaconi per orbem intendeabant Presbyteris interferri, ut iam notauimus in cap. secundum 15. de maiorib. & obed. & in eo sensu dixit, maiorem esse vim consuetudinis totius orbis,

quàm vnius urbis. Nec obstat Pontificem esse filium Ecclesie, Ecclesiam autem matrem; nam dicendum est Pontificem filium Ecclesie dici quodam in seculo, in alioque appellari Patrem Ecclesie: filius Ecclesie dicitur, tanquam regeneratus in baptismo, quia ut inquit D. Augustinus in Psalms 127. Ecclesia per baptismum continud dicitur patre christianos, hoc est, quod per baptismum dicantur generati filij Dei, & per consensum confortes naturæ diuinitatis, ut inquit D. Petrus epist. 1. & hoc etiam sensu Christus fuit dictus filius Synagoge, ex sententia Glossæ ad cap. 1. Job: & etiam dicitur Ecclesie filius à D. Augustino in Psalms 127. libi: Quomodo mater eius Ecclesia est, nisi quia ipse Christus est in Christianis, quos per baptismum parit Ecclesia. Dicitur etiam Pontifex pater, non tantum quia Apostoli sic appellati fuerunt, ut habetur in cap. quorum vici, 68. dist. sed specialissime, ex testimonio D. Bernardi in epist. ad ciuitatem Pisanam, ubi Innocentium appellat honoratum, & vniuersitatis patrem. Ecclesie quoque Romana per consequens mater omnium fidelium dicitur in Glossa ordinaria cap. 7. D. Marti, quia est omnium Ecclesiarum mater, ut docet Calixtus Papa in cap. non dect, 12. dist. igitur non potest sumi argumentum in maiestate potestatis, & iurisdictionis in Ecclesia, ex eo quod mater Pontificis in predicto textu Ecclesia appelletur, cum ex aduerso Pontifex etiam Pater Ecclesie dicatur. Deinde quia improba est consequentia: Est mater: Ergo est superior, Christus enim Dominus filius fuit sanctissimæ, & intemeratæ Virginitatis Mariæ; & nemo, nisi impius, & blasphemus hæreticus, assereret, superiorem esse matrem filio. Cum igitur potestas vicaria Christi iteretur in R. Pontifice, eadem analogia dicendum est, hunc maiorem esse sua matre. Quo argumentandi genero vltus fuit Turriseremata d. lib. 2. finem, cap. 86. Nec etiam fauet contrarie sententia D. Bernardus, dum negat Ecclesiam dominam, & Pontificem dominum dici posse: nam omisso Archidiacono in cap. fidei, de summa. Trinit. lib. 6. qui insuper habuit eo testimonio, ait: Quicquid Bernardus, Ecclesia Romana Dominus mater parit in carnis operationibus, 72. dist. quem sequitur Turriseremata d. lib. 2. c. 87. verius respondendum est distinguendo inter significationem dominum, si enim illum accipiamus pro auctoritate, & maiestate iurisdictionis, & potestatis in ordine ad regimen temporale indirectè, & directè in ordine ad regimen spirituale, hæreticum est dicere in hoc sensu dominum penes Romanum Pontificem non esse; quod probatur ex cap. nullo error, 11. dist. cap. oportet, 79. dist. quæ in significatione, & analogia Summi Pontifex dominus est: alio sensu dicitur dominatus, & dominatio respectu domini totius, quod habet dominus in feruis, præcipiendi, & disponendi ad libitum; quod dominum nec in personas, nec in res fideles competit Ecclesie Romanæ, nec eius ipsi Summo Pontifici, vt docuit D. Thomas 1. p. 9. q. 96. art. 4. & agnouerunt Turriseremata ubi supra, Vicentia de potestate Papæ, relet. 1. in quo sensu testimonium D. Bernardi accipiendum est, nempe vt dominum totius, quod Græci despoticum dicunt, non dicatur residere in Ecclesia, nec in Pontifice, quoniam Deus non instituit ad elationem, & superbiam, sed ad eorum & ministerium, iuxta illud Christi Domini Matthæ cap. 20. Scitis quia Principes gentium do-

18.  
RESPON.  
DE  
TITULO  
VI. DE  
ELECT.  
CONTRA  
RIIS.



*dominatus eorum? & qui maiores sunt, potestatem accedat in eis? Et in eodem cap. ibi: Filium hominis non venit ministrari, sed ministrare. Quæ verba accipientes idem mellissimus Doctor in epistola ad Eugenium, ait: Si Christus te misit, alimur te non ministrari, sed ministrare venisse; & ministrare non solum substantiam, sed ipsam quoque animam: verum successerit Pauli dices cum Paulo, non quia dominatus fidei vestra, sed audieris finem gentis vestri: Petri haec audierit Petrum dicentem, nec te dominantes in Clero, sed servus servorum gregis. Hactenus D. Bernardus, ex quibus verbis apparet, qualis eius præcedentium verborum sensus sit.*

Nec obstat argumentum deductum ex cap. 18. D. Manibai ibi: *Pade, die Ecclesie, &c.* quod vt dissoluamus, observandum est in eo textu agi de correctione fraterna, continetur præceptum datum D. Petro, tanquam custodit fidei, vel discipulo, antequam ei Christus Dominus vniuersum gregem committeret. Et supponendum est, verbum *Ecclesie*, ibi non sumi per antonomasiam de vniuersali Ecclesia per ordinem diffusam, nec in vniuersali Concilio congregata: primum enim illud impossibile est, vt reus fieret peccator coram tota Ecclesia, per quam oburgationem fraternam non audiret: secundum verò esset valde difficile, expectare Concilium vniuersale, vel totius Ecclesie congregationem, vt censendum esset, & iudicandum de peccatore obdurato. Quare illa verba, *die Ecclesie*, accipiunt de Ecclesia particulari, Episcopo, aut Prelato ordinario, qui illi præest, Hieronymus, Augustinus, Chrysostomus, & alij sancti Patres, quos sequitur & reser Glossa ordinata ibi. Verba Hieronymi sunt: *Hic presbiterum tribuit Apostolus: Prælati ergo vniuersitatem sunt, ad quos tanquam ad iudices, fideles remittuntur, non ipse vniuersitates.* Chrysostomus sic habet: *Dicit Ecclesia, id est hic qui Ecclesia præstat.* Quem sensum alium etiam præbens, apostolicum agnouit D. Thomas in tractatu de correctione fraterna, & Glossa in cap. si peccaueris 2. q. 1. Ex his apparet, hoc argumentum, si probaret, multum probatum, conuincere: enim, Petrum vt summum Ecclesie Pastorem, inferiorem esse quouis Ecclesie particulari Prelato: igitur facis apparet, iniunctum fuisse dictum præceptum de correctione fraterna Petro vt discipulo, non vt vniuersali Ecclesie Prelato, vt latini docent Turriseremata lib. 2. cap. 92. Nec interit a nonnullis appellationem interpositam fuisse ad futurum Concilium; nam huiusmodi appellationes, vt iniunctas semper Ecclesia excoctas est vt dicemus in cap. 7. de appellat. Nec obstat, quod de Concilio Constantiensis expendebamus, nam decretum Concilij Constantiensis, vt potest tempore schismatis factum, nullam auctoritatem habet. Nec obstat, quod de confirmatione ipsius Concilij expendebamus, nam confirmatio Martini V. refertur ad ea, quæ gesta sunt respectu hæreticorum, & hæreticum Ioannis Viclei, & aliorum, non verò ad sessiones 4. & 5. in quibus decretum potestatis Concilij editum fuit. Non autem in prædictis literis confirmationis Martinus mentionem fecit de præfato decreto potestatis Concilij supra Papam: quare confirmatio ipsa referenda est ad damnationem in materiam fidei contra hæreses tunc insurgentes, & damnatas in Concilio conciliariter, vt patet ex illis verbis, *Conciliariter, non aliter, nec alio modo.* Ex quibus constat, Martinum ea tantum approbasse, quæ

in Concilio conciliariter, præfata felicitè diligenti examine, & inquisitione fuerant approbata, vel damnata morte Conciliorum, nimirum a sessione 8. & deinceps, vt latius docet Ioannes Lezan de Pontificis auctoritate lib. 3. fol. 111. Caletanus in opus. de pontif. Papa & Concilio, cap. 8. Bellarminus de Romani Pontifice lib. 4. cap. 6. Turriseremata lib. 2. cap. 98. Alio modo decretum illud Concilij Constantiensis exponit Sfortia in historia Concilij Tridenti, videlicet decretum illud Concilij Constantiensium fuisse pro tempore illo, & occasione schismatum trium Pontificum, Ioannis videlicet X XII I. Gregorij XII. & Benedicti XIII. qui pro Pontificibus se gerebant; tunc enim, quia legimus Pontifex non erat ecclesie, Concilium de illis non certis, sed debitis Pontificibus sententiam tulit; quia Concilium generale habet auctoritatem iure diuino concessam ad tollendum schisma, legitimusque Pontifex declarandum, vt explicat Turriseremata lib. 2. sessionis de Ecclesia, cap. 99. Caletanus tom. 1. apud. 1. de auctorit. Pope, cap. 16. 4. Concilium perfectum, Valentia 2.2. disp. 2. q. 1. pontif. 7. §. 45. ad 6. argum. Suarez lib. 3. auctorit. Regem Angliæ, cap. 28. non 8. Marthe de iurifid. 3. p. cap. 17. num. 7. Salas de legibus 9.95. tract. 14. disp. 8. fol. 14. num. 73. Vnde deducit Theophilus d. 1. 1. 10. de auct. ecclesie R.P. verum 6. ad finem, idoneam excusationem vti optimè & doctissimè Ioannis Chæretij, cognomento Gersonis, cui passim tribuitur, quod statuerit Concilium supra Pontificem, & quod censuerit Pontificem subesse Concilij iudicio, itare possit per Concilium deturbari, & redigi in ordinem. Scribatur enim Gerso tempore Concilij Constantiensis, quo Ecclesia trium simul Pontificum dubiorum multipliciter ferè excisa erat, in quo euentu redè Gerso scriptis de Concilij auctoritate supra Pontificem, quamvis extra illum euentum ea Gersonis doctrina nullo modo esset probanda.

Nec obstat etiam quod ex Concilio Basiliensi expendebamus; nam respondendum est, Concilium illud, dum Eugenium IV. indubitarum Pontificem deposuit, & Felicem elegit, schismaticum, seditionis, & nullius momenti fuisse, vt definitum est in Concilio Laterano. vltimo, sess. 11. nam licet fuisset legitime congregatum à Martino V. eo tamen tempore, quo sententiam in Pontificem protulit, iam à Sedis Apostolicæ obedientia recesserat, vt notat Suarez lib. 3. aduersus Reg. Angliæ, cap. 18. num. 9. vbi subiungit, Pontificem pro nihilo eam sententiam habuisse, vt traditur in eodem Concilio, sess. 38. & vniuersam Ecclesiam eum tanquam verum Pastorem coluisse, & Felicem, cognito errore, Eugenio obtemperasse, & demum ipsum Concilium Nicolao V. Eugenij successori se subiecisse, vt constat ex epistola eiusdem Nicolai Concilio affixa, in qua Pontifex solum confirmavit ea, quæ circa beneficia, & censuras ecclesiasticas Concilium definitur; ea verò, quæ de sua auctoritate supra Pontificem decreuerat, nullus vnquam Pontifex probauit, vt notat Bellarminus lib. 2. de Concilio, cap. finalis, versulo vltimo; qui lib. 3. de Ecclesia, cap. 16. plura de hoc Concilio adducit. Nec obstat exemplum Marcellini Concilio Sinuesiano depositi; nam vt omitam, ea acta ab aliquo Donatista conficta, & edita videri post tempora Augustini, vt suspicatur Baronius 2. tom. anno 302. num. 95. Iacobus Gordonius in chronol. anno 303. quia

19.  
RESPON-  
DETUR  
ALIO  
VERBA  
MENTIS.

10.  
PRO-  
QUESTA  
SAPIN  
SOLVIT.

quia cum ea historia communiter in Ecclesia recepta sit, non debet in dubium revocari, ut & ipse Baronius admonuit, præsertim cum Nicolaus Papa in cap. *non autem*, 21. *dist.* eius meminerit; dicendum credo, idem potuisse Concilium de ea causa cognoscere, quia Marcellinus de actu infidelitatis accusabatur, cuius rei discussio atque examen ad Concilium spectat, cap. *si Papa*, 40. *dist.* sed quoniam omnibus constabat Marcellinum metu compulsum idolis sacrificasse, neque ipsum hæreticum fuisse, aut à fide decessisse, nullus ausus est in eum sententiam proferre, quia prima Sedes non iudicatur à quoquam, ut dicitur in d. cap. *non autem*; verum quia Marcellinus, qui postea fuit insignis martyr, seipsum damnasset; videtur, dicens: *Peccavi coram vobis, & non possum esse in ordine sacerdotum* (per quæ verba existimat Bellarminus *non. 2. de Concilio*, cap. 19. Marcellinum Pontificatus renunciasse,) Concilium acceptavit renunciationem, & condemnationem; atque ita Marcellinus non fuit indicatus à Concilio, dum Pontifex mansit; sed postquam se Pontificatus adiecit. Aliiter factum illud exponit Suarez *adversus Regem Angliæ*, cap. 18. *num. 1.*

Nec quod de epistola Leonis dicebamus, obstat; nam epistolam illam, non ut continentem ultimam definitivam sententiam, sed instructionem quæ adiuvaret Episcopos melius indicantes, examinarunt Episcopi Concilii Chalced. Nec etiam obstat, quod de Liberio Papa expendebamus; nam factum illud in argumentum trahi non potest, quia Imperator Constantinus, qui eum deposuit, Arianius erat, & Concilium Sмирненсе similiter Ariarianum: nec Concilium iussit, sed tantum litteras exhortatorias misit ad Liberium, ut securo paceretur simul Felicem sedere. Tandem non obstat textus in d. cap. *sancti*; quoniam Didascororum non fuit B. Petri successor, neque Summus Pontifex, sed Patriarcha Constantinop. p. ut supra retuli: idem autem appellantur Romanorum Papa, quia civitas Constantinopolitana nova Roma dicta est, l. 1. c. de *privilegiis*, *verbis Constantinop.* cap. *Constantinopolitana*, 21. *dist.* notat Petrus Gregorius lib. 15. *synonym.* cap. 5. *num. 4.* & Papæ nomen apud Græcos non solum Patriarchis, sed etiam Episcopis commune erat, ut colligitur ex Gregorio Turon. lib. 2. *hystor.* Franc. cap. 27. notavit Petrus Greg. d. lib. 15. cap. 2. *num. finali.* Hæc tamen de potestate Pontificis supra Concilium, non è contra, pro illustratione nostri Paschalis; nec inutilis digestio lectori videbitur, cum in nullo alio huius voluminis textu nostra catholica sententia expressius doceatur, & decidatur.

o *Corporis.*] Dicemus in titulo de *authoritate & vfu pallij.*

22. p *Daci.*] Plures confundunt Dacos cum Danis, ut notat in d. cap. 2. de *consecr.* quod cum fecisset Niccolus ubi *supra*, affirmat hanc decretalem nullam non esse Panormitano Archiepiscopo; nam si esset, frustra Pontifex adduceret exemplum Romanorum ad convincendam Regis & Procerum perfidiam. Legendum igitur est Daci, qui diversæ sunt à Danis, ut notat in cap. 2. de *consecratione*; & tunc rectè videtur noster Pontifex coram exemplo; nam cum longius abessent, quam Panormitani à Romana Curia, & nihilominus, ut inirent obedientiam, Romæ veniebant; quomodo ergo magis ipsi Siculi venire recusare non debebant.

q *Singulis annis.*] Inter capita iuramenti præstandi ab Archiepiscopis tempore receptionis pallij, illud erat, ut limina Apostolorum visitarent, cap. *ego*, 5. *vt. de iurando*, ubi dicimus: & Episcopi Siculi in hac peregrinatione admodum devoti erant; siquidem singulis annis limina Apostolorum adibant. D. Gregorius lib. 6. *indulgentiæ* 15. *epist.* 9.

## COMMENTARIUM.

EX hac Paschalis decretali talis deducitur assertio: Archiepiscopi & Episcopi debent obedientiam & fidelitatem iuramento promittere R. Pontifici. Probat textus in cap. *quoniam*, 23. *dist.* cap. 65. *dist.* cap. 1. & per totum, 100. *dist.* cap. de *forma* 22. 7. 5. cap. in *omnibus*, de *consecr.* *dist.* 5. cap. *ego* 4. cap. 8. 22. & 30. de *iurando*, cap. *antiquum*, et 2. hoc *tit. cap. antiquum*, de *privilegiis*, cap. *dilecti ad maiorem*, & obed. cap. *cum clericis*, de *v. f.* cap. 1. 5. *verum*, de *statu regu.* lib. 6. *novella* 137. *Institution.* cap. 2. Concilium Carthaginense 4. *can. 1.* Trident. *sess.* 24. de *reform.* cap. 12. Mediolanense lib. 2. *tit. 1.* Aquileiense *tit. 1.* Rhodomet. *tit. de Episcopis*, *num. 19.* Illustrant plures etiam à Cencido, & Barbosa in *præfatione*, & de *potestate Episcopis* allegat. 112. *num. 41.* Quibus addendi sunt Baronius anno 722. Franciscus Hallierius de *sacris elect.* *sess.* 6. Solozano lib. 4. *polu.* cap. 6. Sanlay in *Præfatione Episcop.* cap. *vt.* Angellus in *notis ad Capitularia*, verbo *Fidelitas*, Iulius Lauroris de *elect.* *tit. 4.* cap. 12. Petrus Gregorius de *elect.* cap. 19. *num. 21.* Balboa in d. cap. *ego* 4. Michael Rouffellus lib. 2. *hystor.* cap. 1. Boquetus ad *Innocentium* lib. 1. *epist.* 91. Clotius ad *titulum de iurando*, de *indulgentiis*, & de *authoritate & vfu pallij*, Garcia de *beneficiis* 3. p. cap. 3. Diana p. 12. *tractat.* 2. *resolutio* 56. Petrus Marcha lib. 6. *concord.* cap. 3.

Sed in hanc assertionem insurgere potest frequentior ratio, deducto ex videretur nostri textus: nam iurare omnino à Deo prohibetur est. Ex veteri Testamento probatur ex cap. 4. *Offic.* lib. 1. *Non iuraveritis, vnde Dominus. Zachar.* *epist.* 5. ibi: *Omnis sermo indicabitur, & omnis iuramentum hoc facit indicabitur.* Ex Testamento novo, cap. 5. *Matthæi*, ibi: *Audistis quia dictum est antiquis, ut per iuramentum, reddere autem Domino iuramenta tua: ego autem dico vobis non iurare omnino.* Ex statim: *Sit autem sermo vestester, non non, est est; quod autem hoc abundantius est, à verbo est.* D. Iacob. *epist.* 5. ibi: *Ante omnia fratres mei nolite iurare, neque per celum, neque per terram, neque aliud quodcumque iuramentum.* Quibus auctoritatibus probatur, omnibus fidelibus interdum esse iuramentum; quam prohibitionem iurandi etiam firmant Sancti Patres. Basilus *homilia* in *Psalmum* 14. Chrysostomus *homilia* 19. & 78. ad *populum*; Clemens Alexandrinus lib. 6. *constit.* cap. 11. ibi: *Magister noster præcipit, ut neque per terram Deum iuravimus, ut sermo noster credibilis ipso iurando haberetur.* Tertullianus de *idololatria* cap. 11. ibi: *Tace de perjurio, quando nec iurare quidem licet.* Quæ prohibitio iurandi maxime in Archiepiscopis, Episcopis, & aliis ecclesiasticis personis adeo viget, ut nulla ex causa illis licet iurare, cap. *sacramentum* 2. 4. 4. Vnde legitur in actione prima Concilij Constantinop. contra Eutych. quod cum Patres Concilij cogentur à Magistratibus iurare, si veræ erant propositiones utriusque patris, Basilus Episcopus respondet: *Hæc tamen iura-*

MENTARIUM

mentum Episcopis vestimentum oblatum, sed est precatum nobis a Domino non iurandum, nec per calum, nec per terram. Et cap. legibus, de iuramento calumnia, Concilium Turburicense celebratum anno 868. igitur nec per textum obedientie, aut fidelitatis promittende iurate licet Archiepiscopis. Augur hanc difficultatem ex eo, nam Abbates monachorum tenentur obedientiam prestare Episcopis, cap. ut Dei, de finibus. Sed apud ipsos insinuit, ut iurate minimè cogentur, ex eo quod regula D. Benedicti iurate prohibitum erat, ut scilicet in chironibus Cassin. lib. 4. cap. 103. ubi monachi excusati fuerunt à iuramento obedientie prestando Innocentio secundo, quia neque per Evangelium, neque per regulam S. Benedicti fas illis erat iurare. Unde Fulbertus Carnotensis episcopus 4. excommunicat à monachis obedientiam esse exigendam, iocamenta autem relaxanda, ibi: *Igitur si Abbas Sancti Benedicti de vestro contempitu culpam suam recognoverit, & deinceps subiectionem presterit, quia canonice à vobis debetur, hortor & suadeo, ut recipiatis sacramenta verè, & cetera, que ad monachum legem pertinent, propter amorem Regis Domini vestra faciat, ut religionem magis, quam amissionem vestri scilicet cognoscatur. Refertur Sigonius de Regno Italia anno 1137. Roussellus dicto cap. 1. numero 7.*

26.

DE ORI-  
GINE HV-  
SUS IURA-  
MENTI.

Qua difficultate minimè obstante defendenda est Paschalis decisio, quæ ut rectius prehendatur, sciendum est, Archiepiscopos, & Episcopos tenentur suum consecrationum tempore, atque manus eis imponantur, iuramentum fidelitatis, & obedientie facere summo Pontifici; cuius iuramenti ut go à temporibus Gregorii secundi repetenda est, qui floruit per annum 743. eo enim anno legimus S. Bonifacium iuramentum hoc coram Gregorio II. sequenti verborum formâ fecisse: *Promitto ego Bonifacium Dei gratia Episcopum, tibi Beate Petre Apostolorum Principi, Vicarioque tuo B. Gregorio Papa, & successoribus tuis, per Patrem, Filium, & Spiritum sanctum, Trinitatem inseparabilem, & hoc sacratissimum corpus tuum, me universalem, & universalem S. Fidei Catholicam exhibere, & in unitate eiusdem fidei Deo operante persistere, in quo omnis Christianorum salus esse comprobatur sine dubio; nullo modo me contra unitatem communis, & universalem Ecclesie suadente quopiam consentire: sed, ut dixi, fidem & unitatem ei, & predicto Vicario, acque successoribus tuis per omnia exhibere: sed & si eogemero Auxiliari contra iustitiam Sanctorum Patrum conservari, cum his nullam habere communionem, aut consuetudinem, sed magis si prohibere vitare, prohibere, si minus, fideliter statim Domino meo Apostolice renuntiabo: quod si, quod asse, contra huius promissionis meam fieri aliquid facere quolibet modo, seu in proprio, vel occasione tentare, reus inveniar in aeterno iudicio, & vitentem Anania, & Sapphira incurram, qui vobis etiam de rebus propriis fraudem facere presumpserunt. Hinc etiam indicium sacramenti ego Bonifacium exigens Episcoporum manu propria scripti, acque potius supra sacratissimum corpus S. Petri, ita ut presumpsum est, Deo teste & iudice, feci sacramentum, quod & consuevit promittere. Refertur Baronius anno 743. Socius in vita S. Bonifacii, Binius tom. 3. Conciliorum p. 1. in eod. anno. Inde fluxit consuetudo promittendi fidelitatem sub iurando, ut observat Petrus Marcha lib. 6. concord. cap. 7. ex mon. 6. Similiter temporibus Gregorii VII. legimus occasione schismatis, quod Henricus Impe-*

ratore in eum excommunicatus, primo ab omnibus Episcopis ab schismate redeuntibus, sacramentum predictum exactum fuisse, & paulatim à ceteris Episcopis idem iuramentum emitti cepit: contra ex Concilio Romano 6. fide Gregorio VII. celebrato, tom. 3. Conciliorum cap. 2. ubi Archiepiscopus Aquileiensis in hunc modum iuramentum emisit: *Ab hac hora, & in antea fidelis ero B. Petro, & Papa Gregorio, suisque successoribus, qui per meliores Cardinales intraverint, non ero in consilio, ut vitam, aut membra, aut Papatum perdam, aut capti sint male exceptione: ad Synodum, ad quam me vocaverint, vel per se, vel per suos nuncios, vel per suas litteras, verum, & canonice obediam, aut si non poterit, legatos meos mittam. Papatum Romanum, & Regalia S. Petri adiuvor ero ad retinendum, & defendendum, saltem meo ordine: consilium vero, quod mihi crediderit per se, aut per nuncios suos, sine per litteras, nulli prestant, me sciente, ad eorum damnationem: Legatum Romanum nullo, vel redeuntis hereticis tractabo, & in civitatibus suis adiuvor, cum iniunctum fuerit, hoc omnia observabo, nisi quoniam sua certa licentia remanserit. Igitur hoc iuramentum progressu temporis ex consuetudine recepta, non folum ab Archiepiscopis tempore consecrationis palij, & Episcopis ab schismate redeuntibus prelati cepit, sed preceptum fuit à Paschali II. in Concilio Romano generali, & Gregorio VII. in dicto Concilio Romano, ut docet Hallier. ubi supra fuit. 7. §. 3. De capitulis huius iuramenti agemus in dicto cap. ego.*

Secundo sciendum est, predictum iuramentum prestare Archiepiscopos, & Episcopos R. Pontifici, licet olim dum confirmationem prebant, illis obedientiam iuramento promitterent; Episcopi enim pollicebantur obedientiam Sedi Metropolitanae, quod iuramentum sponsio dicitur ab Ivone Carnotensi episcopo 6. ibi: *Timentes fieri infamiam, quam Metropolitana Sedes fecimur. De quo iuramento accipiendus est textus in cap. cum dilecti, de maioribus, & ibi. & promittebant se observaturos canones vni receptos, & privilegia Metropolitana, ut constat ex formula 1. 1. quæ extat tom. 12. Conciliorum, & exponit P. Marcha lib. 8. concord. cap. 3. eo verò iuramento ultra fidelitatem, & obedientiam, si à Metropolitano non consecratur Episcopos, sed à suffraganeis, spondebat se ut primum posset, Metropolitano. Sedem aditorem, in signum reverentie: idem observabatur in Episcopo à Pontifice consecrato, quia Pontifex ipsi Metropolitano derogare nequibat. Concilium Toleranum 12. cap. 6. Tarracensis can. 5. Exempla extant in Ivone Carnotensi, qui ab Vbeno III. consecratus, ad Richerium Senonensem Archiepiscopum missus est, ut obedientiam promitteret, episcopus 2. Joannis, ibi: *Consecratus ergo es, salus tua Ecclesie obedientiam, remittens, dilectionis tua dulcedinem postulamus, ut omnes liti summe conspici, benignitate eam debita compleretur, & ad Ecclesiam tua regimine amicum tuum et largiaris. Hodie tamen semper comunitur viciniore Episcopo, ut à novo electo recipiat iuramentum; quod si decesserit Episcopus ille, cui committebatur iuramentum suscepto, alius quilibet potest suscipere, quin bullis Apostolicis aduervetur. Similiter etiam fidelitatis iuramentum Imperator, Reges, ceterique Principes Catholici summo Pontifici prestant. Clementina 1. de iurando. De variis Monachis refertur Polydorus Vergilius lib. 1. §. 1. dist. Angl. Helibloged. in dist.**

27.

QUIBUS  
ET A QUA  
SUS PRÆ-  
STARE  
DEBET  
HOC IUR-  
AMENTUM.



agitur de Episcopo, qui volebat Archidiaconum Ecclesie facere hominem ligum; quod Cælestinus III. decrevit fieri non debere, cum hominibus facere pro spiritualibus omni iure sit prohibitum. Aliiter Cironius exponit textum illum ad titulum de fœdis.

**31.** **EXPLICATA CAN. 31. COM-  
PENS. CASI-  
SON. 2.** Secundo refragatur Concilium Cabilonense l. 1. can. 13. in illis verbis: *Diffundit est de quibusdam fœditibus, quod est, quos ordinari sunt, iurare cogant, quod digni sint, & contra canones non fœditi, & obediunt fœdi Episcopo, qui eos ordinat, & Ecclesia in qua ordinantur: hoc iuramentum, quia periculosum est, inde inhibendum statuimus.* Ex quibus verbis expresse colligitur, ab ordinandis iuramentum obedientie, & fidelitatis exigi non debere, ne periculi occasio præstetur: igitur similiter Archiepiscopi tempore receptionis pallii non debent compelli obedientiam, & fidelitatem iurare. Difficilior redditur Cabilon. Concilij canon ex eo, quod certum est, ordinandum tempore sue ordinationis teneri iurare, quæ in eo continentur: primo canonum obsequium, cap. quomodo, l. 3. diff. obedientiam Episcopo, vt cõstita ex cap. quid super, de maior. & obed. cap. cum Clericus l. 9. de v. f. vbi iuramentum hac formula: *Ego talis ab hac hora in omnia fidelis ero & obediens Placencia Ecclesia, & Domino meo Episcopo;* obstringi iuramento respondet Innocentius III. Plura in hac parte Halliæus dilata fœl. 7. fol. 248.

Huius canonis difficultati duplici modo satisfieri potest. Primo asserendo, simplicem sacerdotem beneficium parochiale non habentem, neuiquam teneri obedientiam, & fidelitatem Episcopo suo promittere, cap. nullus, de iuramento, de cuius conelatione cum disto cap. quomodo, & dist. cap. cum Clericus, latius in eius commentario agemus: vnde eum textus in d. canon. 13. loquitur de sacerdotibus simplicibus, ideo asseritur, eos cogendos non esse prædictum iuramentum præstare. Secundo etiam modo satisfieri potest asserendo, eo canone non obedientiam promissionem inhiberi, sed illam vniuersalem, & absolutam canonum obsequium pollicitationem; quod iuramentum periculosum est, cum petiurius frequentiores præbeat occasiones. Vnde iussit Patres de cætero illud exigere prohibuerunt: videnda sunt, quæ adduximus in d. cap. nullus, quæ nunc omittimus, ne eadem sæpius inculcando, & molestiam lectoribus inferamus, & volumen vltra votum exerceas.

**32.** **ADDIT-  
TVA CAN.  
OPTATVM  
TOD. 17.** Ex nostra decisione facile lucem accipit textus in cap. optatum, l. 100. diff. vbi Ioannes I. l. ideo se pallium denegare asseruit, quia illud petens nullum fecerat, aut emiserat fidei professionem, obedientiamque promiserat; nam cum per pallium plenitudo potestatis concedatur, iussit ab Archiepiscopo exigitur fidei, obedientieque professio; quod magnopere conuenit nostre decisionis. Illud autem perdifficile est, quod ex vltimis verbis ipsius textus deducitur, videlicet per procuratorem hoc iuramentum præstari posse, cum iuramentum sit personale, & sic per alium emitti non valeat: quare Archiepiscopum, vel Episcopum non posse fidem profiteri, aut obedientiam promittere per alium, defendunt Gonzales ad regul. 8. Concilij 4. 7. m. 169. Gratianus diff. 1. forens. cap. 166. num. 22. & ita sæpius decreuisse sacrum Cardinalium congregationem, referunt Garcia de beneficiis 3. p. cap. 3. Sigismundus de elect. dubio 50. Solorzano lib. 4. polit. cap. 6. Diana p. 12. tract. 1.

resoluit. 57. Sed ad hoc conseruam sententiam, videlicet hoc iuramentum præstari posse per procuratorem, docuerunt Sanchez lib. 2. summa, cap. 5. n. 7. Tamburinus d. diff. 3. quest. 3. num. 11. Azor p. 2. lib. 7. cap. 26. Barbosa de pueri. Episcop. allegat. 51. m. 20. & in renou. Concilij Trident. sess. 24. cap. 12. moti authoritate textus in d. cap. optatum, & in cap. unico, §. verum, de statu regul. lib. 6. vbi consuetudine domino fidei, potest vassallus iuramentum fidelitatis per procuratorem præstare. Faciunt etiam textus in cap. ubi domino, 63. diff. vbi Glossa verbo iurare, cap. metuentes, v. 7. q. 4. & alij adducti à Tufcho littera I, conclusionem 530. & 537. Feliciano Vega in cap. Passer alius, de iudiciis, vbi docetur, in casibus, in quibus præstari debet iuramentum, posse præstari per procuratorem: quæ opinione tenenti, non obstant conseruata sententia fundamenta; nam licet iuramentum sit actus personalis, non tamen ista est personalissimus, vt per alium præstari non possit, cum matrimonium sit actus personalis, & tamen per procuratorem celebrari possit, cap. finali, de procurat. lib. 6. vbi plura D. Iosephus Vela, & Doctor Bajo-Arroyo: & sicut in contigio celebrando procurator vicem gerit contrahendus, si eius nomine contrahere asserui, ita in iuramento procurator dominum sacramentum obligat, cum eius nomine iurat. Hodie tamen nullo modo potest Episcopus fidei professionem facere, aut iuramentum fidelitatis emittere per procuratorem, vt resoluit Solorzano ubi supra.

Tandem supra traditæ attentioni obstat Leo Magnus relatus in cap. legatum, de maior. & obed. in illis verbis: *Legatum in litteris tuis, quod fœderis Articuli charitatis de obedientia professione conscripseris, in qua signum prebeatur iuraturæ.* Ex quibus deducitur, non licere absque iniuncta nota obedientie sponsonem accipere ab Episcopis, seu aliis ecclesiasticis Prelatis: ergo Episcopi non tenentur iuramento promittere fidelitatem, & obedientiam R. Pontifici. Difficultatem agnouit Glossa ibi, & varias solutiones adduxit, quibus omisiss dicendum est cum Petro Marcha lib. 6. comend. cap. 3. anno nimirum 450. tempore Leonis I. sponsonem hanc, siue iuramentum fidelitatis, vt sequens etas vocauit, nondum fuisse vsu receptam, & postea inualluisse adeo, vt in professione fidei, quam Episcopi tempore sue consecrationis emittunt, in primis mentio fieret Metropolitani, cui ipsi pollicebantur se obedientiam, & reuerentiam in canonibus & decretis Sedis Apostolicæ contentam obseruatuos; & insuper priuilegia, quæ secundum eosdem canones, & decreta Metropolitani debebantur, nulla mentione factâ Sedis Apostolicæ, vt probat Marcha ubi supra, & deducitur ex libello quondam Episcoporum Aquilensium oblato Imperatori Mauritio, quem refert Baronius anno 590. num. 41. ibi: *Sacrosanctæ pie Domini, quia tempore ordinationis nostre unusquisque sacerdos in sancta Sede Aquilensi cautionem scriptis emissionis studiosè de fide ordinantis nostri, & nos fidelem integram sanctæ Reipublice seruauimus.* Itaque hæc illorum professio fidei continetur, sequentibus fœ exemplum & authoritatem Metropolitani in dammandis hæresibus, & pro canonum executione; ac præterea seruatiore integram fidem, quæ reipublicæ, id est Imperatori debetur: postea tamen innotuissimum fuit, vt cum Episcopi fidei professionem emitterent, simul obedientiam promitterent Pontifici, iuxta quam temporis distinctionem acceptandus est presens usus, nec non alij suprà citati.

CAPVT V.

Alexander III. *Ioanni Presbytero Cardinali, & Apostolica Sedis Legato.*

**Q**Via diligentia tua requisivit, an electionem electi, qui<sup>b</sup> abiurato schismate ad unitatem Ecclesie rediit, debeas confirmare: duximus respondendum, quod si à schismatico nullum<sup>o</sup> ordinem suscepit, & eius electio secundum formam canonum fuerit celebrata, cum (dummodo alia non impediant) dispensatiue permittimus<sup>o</sup> confirmari. Mandantes vt cum facias à Catholicis Episcopis<sup>o</sup> suffraganeis Aquileiensis Ecclesie in Episcopum<sup>o</sup> ordinari, saluà debita iustitià, & reuerentià eiusdem Ecclesie, cum ad Catholicam<sup>o</sup> redierit unitatem.

NOTÆ.

1. **[Omn.]** Legendum est, Ioanni Neapolitano Presbytero Cardinali Basilica duodecim Apostolorum, *Apost. Sedis Legato*; quo modo legatus post Concilium Lateran. p. 40. de elect. cap. 2. Ipse enim Ioannes cum aliis legationis officio fungebatur temporibus huius schismatis. Dicitur Presbyter, non alicuius nulli, sed Basilicæ Apostolorum, quia illius Basilicæ Cardinales specialiter appellantur Cardinales Basilicæ, absque titulo, vt notauit Cohetus in notis. Cardin. cap. 6. Antequam huius textus interpretationem aggrediamur, repetenda est historia huius schismatis ex scriptoribus illius sæculi, vnde vetam lucem accipiet præfens Alexandri decisio. Adriano IV. defuncto, Cardinales & Episcopi, vt illi successores designarent, pridie nonas Septembris, anno salutis nostræ 1150. in Ecclesia S. Petri conuenerunt, & per trium dierum spatium de electione, sicut moris erat, pertractantes, viginti-tres Cardinales Rolandum Presbyterum Cardinalem tituli S. Marci, & Apostolicæ Sedis Cancellarium, pastri Senensem, assentientibus Clero & populo in Pontificem elegerunt, atque nomine Alexandri III. salutarunt; tres vero Cardinales Octavianum tituli S. Crucis elegerunt; vnde faciente Imperatore Fredrico gratissimum in Ecclesia ortum est schisma, ordine à 1. licet alij duodecim, alij 27. appellent: datauit ferè per viginti annos; nam Octavianus confirmatus in Concilio Papæ, sub nomine Victoris III. receptus fuit à pluribus Prælatibus Gallie, Vngarie, & Bohemie; immò & defuncto Victore successit fuerunt Callistus, & Innocentius, ex quibus ille spontè, ille coactè renuntiavit, vt reuertit Baroniæ & Coriolanus in dicto anno 1150. Petrus Gregorius de elect. cap. 11. num. 53. Michael Ronfelsius lib. 2. *historia Pontif. inuif.* cap. 9. num. 50. Radenicus de gestis Freder. lib. 2. cap. 51. 54. 56. & 66. alij apud Florentem in hoc tit. de quo schismate agitur in præfenti textu, in cap. sequenti, & in cap. 1. de schismaticis.

2. **[Abiurato schismate.]** Plures schismatici huius schismatis abiurarunt schisma in ipso Concilio Lateran. sub Alexandro III. celebrato anno 1179. sub hac forma: *Egi N. mathematico, & reus omniom heresim existerem se aduersus sanctam R. Ecclesiæ Catholicam, præcipue vero schisma Octauiani, Guadiani, & Ioannis, & ordinationes eorum irritas iudice, & eis contradicere, & modo, & in astra me obediens iuro, & promissu fidelitatem S.R.E. & Domino meo Alexandro, & successoribus*

DD. Gonzal. in Decret. Tom. I. Pars I.

eius iussu intrantibus; ipsique seruati absque omni malo ingenio contra eorum bonum, secundum ordinem mentis. Confilia eius, quæ mihi scripto certo mandaueris, vel ipse commiseris, nulli tantum prodam, nec etiam pro periculo corporis, atque membrorum. Legatum Ecclesie Romanæ honorabo, & ducam, & reductam, & inuado expensis. Sic me Deus adiuet, & hæc sancta Euangelia. Referant Baroniis in prædicto anno, & ex eo Spondanus num. 4. Alia abiurationis forma refertur in cap. quoniam 1. q. 7.

**[Ordinem.]** De ordinariis ab schismaticis agemus in cap. 1. de schismaticis. In præfenti tantum declarantur irritæ ordinationes factæ ab Octauiano, vt etiam declarat Concilium Lateran. sub Innocentio III. nullas à Petro Lege pseudo-Pontifice factas; idemque aliud Lateran. sub Calixto II. circa ordinationes Budini pseudo-Papæ statuit.

**[Confirmari.]** Legatus enim ex speciali commissione potest electiones confirmare, cap. si Abbares, de elect. lib. 6.

**[Suffraganeis.]** Archiepiscopus debet Episcopos consecrare cum suffraganeis; sed quia in nostro casu erat schismaticus, ipsi suffraganei tantum poterant illum consecrare. Dicemus in cap. si Archiepiscopus 6. de temporibus ordinis.

**[Ordinari.]** Licet verbum ordinari, siue vt apud Græcos *μυρηναι*, aliquando accipitur pro electione Episcopi, quæ fit ab tribus Episcopis præsentibus, cap. non licet, 6. 3. dist. Citonius in nostro tit. tamen in præfenti accipitur pro consecratione, vt in d. c. 6. de temporib. ordinis. Cum enim in nostro textu iam præcederet electio & confirmatio, sequi debebat consecratio.

**[Redierit.]** Aquileiensis enim Patriarcha, Petreginus dictus, subscripfit electioni Octauiani in gratiam Imperatoris, vt refert Baroniæ anno 1160. cap. 4.

COMMENTARIUM.

**E**X hæc Alexandri epistola talis deponitur assertio: *Abiurato schisma dissensaque pæssu electi. Probatum textus in cap. non consuetudinem, 12. dist. cap. 1. c. saluberrimum 7. q. 2. cap. pendenda, cap. ipsa pæria 24. q. 1. cap. 1. c. 2. de schismaticis, Vibanus II. in Concilio Placentino, can. 11. Concilium Cistergiensium 2. can. 1. Uolunt Sanchez lib. 2. *foama*, cap. 36. num. 18. Garcia de beneficiis p. 11. cap. 10. §. 1. num. 161. Azor tom. 1. *infin.* lib. 8. c. 20. q. 6. Petri in direct. *Inquisit.* a. p. cap. 48. comment. 73. Suarez de censuris dist. 43. scilicet 2. Acuña in cap. Cistergiensium 17. 61. dist. Petrus Gregorius de elect. cap. 8.*

8.  
CONCLVSIO TERTIA  
DITTA ET  
PROBATA.

cap. 8. num. 17. Corasius de beneficiis cap. 6. num. 17. Lambertinus de inepitaphiis 1. part. lib. 2. quest. 9. art. 8. Maioribus de irregularibus lib. 5. cap. 46. num. 4. Vgolinus eodem tractatu. cap. 36. 4. 5. num. 7. Gibalinus eodem tractatu. cap. 5. dubio 2. Iulius Lauror de elect. cap. 16. num. 88. Coruinus in ius canonicum lib. 2. apborismis 8.

9. Sed contra hanc assertionem ita pro dubitandi ratione infingo: certum de fide est, peccatorem per penitentiam exire veterem hominem, & alium ab antiquo considerari, cap. ferrum, 50. dist. 18. ibi: Non ergo in eo debet despicere, quod fuit, quia iam incipit esse quod non fuit, adeo ut pristinum statum per peccatum amissum recuperet, cap. cum renouatur 32. quest. 1. cap. praeceptum 32. q. 5. cap. cum ex adverso, 50. dist. unde clericus per penitentiam reconciliatus veterem gradum recuperat decidit in cap. conuincitur, cap. si quis presbyter, cap. bene, cap. sacerdos, 50. dist. & ad veteris gradus posse ascendere viris auctoritatibus, & exemplis probat Gratianus in cap. Innocens, cum sequitur, 50. dist. etiam in haereticum prolapsi fuerint, dum tamen eam abiciuerint, cap. ponderet, cum sequitur, 50. dist. igitur abiectus schisma, tanquam nouus homo, abique vlla dispensatione potest non solum ad veterem redire gradum, verum & ad altiores ascendere. Accedit nam cui conceditur officium, concedi etiam debet beneficium, cap. ex litteris, de excessibus Praelati. Sed abiectus si huiusmodi capax est officij, siquidem pristinum gradum retinet, & ad altiores ascendere valet, quia irregularis non manet, vt enarra Speculatorum & alios, probant Sanchez in summa lib. 2. cap. 36. num. finali, Salazar de consensu disput. 43. sect. 2. num. 7. Gibalinus ubi supra, cap. 5. dubio 2. igitur ipse capax est absque vlla dispensatione beneficii, Episcopatus, vel alterius dignitatis ecclesiasticae. Tandem & illud facit, nam penitens peccatâ penitentia dicitur dispensatus quoad omnia à iure, vt probant Tibert. Decian. lib. 5. tractatu. crimiu. cap. 54. num. 16. Acuña in cap. si post 12. 50. dist. igitur si schismaticus, eo quod penituit, & schisma abiectus, dispensatus est à iure, non eger nouâ hominis dispensatione ad beneficia obtinenda. Quâ dubitandi ratione minimè obstat, praesens assertio vera est, cuius rationem vi periculum, omittis schismatis etymologia, definitione, & poenis, de quibus agimus in cap. 1. de schismaticis, sciendum est, schismaticos, vt potest Ecclesiae corpus lacerantes, vt appellatur in cap. aduocatus, cap. ubi, 24. quest. 1. omnem poenitentiam in rebus ecclesiasticis amittere, quia extra Ecclesiam sunt, cap. diuicimus 31. 24. quest. 1. cap. aliamen 12. quest. 2. cap. 1. de schismaticis: unde nec eligi, nec eger ad officium ecclesiasticum posse, probatur ex d. cap. 1. immo à gradu, & dignitate eos deici, probatur ex cap. subiacemus 40. cap. qui amara 24. quest. 1. & ipso iure excommunicantur illi, cap. de Ligibus, 22. quest. 1. & si non relapsi fuerint, poenâ depositionis puniuntur, cap. in nomine, 23. dist. & si laici sunt, nobilitate priuantur, atque Principibus secularibus tradantur puniendi, d. cap. de Ligibus, & aliis poenis pleciuntur, de quibus agunt Turricremata in summa Ecclesiae, p. 1. cap. 8. Petrus Gregorius lib. 2. part. tit. 7. Deinde sciendum est, quod ad hoc vt electio Episcopi, vel similia Praelati ecclesiastici valida sit, debet fieri de eo qui non habet impedimentum canonicum, vt sunt irregulares, cap. in cui 15. de sententia excommuni. falsarii litterarum Apostolicarum,

IMPRONA.  
TVA TRA-  
DITA AB-  
SOLUTIO.

10.  
TRADI-  
TUS DE-  
CIPINDI  
RATIO.

cap. ad falsarium, de crimine falsi, sacrilegi, cap. venerabilem, hoc titulo; vltarij, cap. inter, de excessibus Praelati. excommunicatione maiori ligari, cap. postules 7. de clerico excommunicato; interdici, cap. cum inter 8. de consensu, cap. 1. de postules. Praelati. suspensi, cap. cum dilectus 8. de consensu. periculi, cap. querelam, de iniuriando; publici aleatores, d. cap. inter, de excessibus Praelati. & alij quos enumerat Petrus Gregorius de elect. cap. 9. Iulius Lauror ubi supra: ex quibus iam cognoscitur vera nostri textus decidendi ratio; nam cum non possit eligi ad dignitatem ecclesiasticam ille, qui impedimentum ecclesiasticum habet; & schismaticus adeo per schisma ineligibilis reddatur, vt non possit amplius in Ecclesia ministrare sine dispensatione, capite finali, de temporibus ordinis. Idem tam ad Episcopatum, quàm ad alias dignitates ecclesiasticas eligi non valet: sed cum hæc prohibito, seu poenâ sit tantum iuris ecclesiastici, ob Ecclesia imposita, & in his omnibus quæ à iure ecclesiastico introducta sunt, Pontifex valet dispensare, capite propositi, de concess. praedict. Idem si cum schismatico dispenseret, posset in Episcopum, vel Ecclesiae Praelatum eligi.

Nec obstat ratio dubitandi supra adducta; nam procedit in peccatis oculis, vbi per penitentiam totum expiatur delictum: at schisma est peccatum publicum, & notorium, ex quo etiam post abolitionem, & penitentiam remanet quidam infamia, quæ impedit etiam per penitentiam reconciliatum eligi ad dignitates ecclesiasticas. Nec argumentum difficultatis obstat, nam vi supra in dist. cap. ex litteris, animaduertimus, plerumque iuxta disciplinam ecclesiasticam conceditur officium denegato beneficio, nunquam tamen è contra conceditur beneficium denegato officio. Nec tandem augmentum vltimum testatur, nam vt docet Acuña ubi supra, illud procedit iure antiquo, quando multa denegabantur, quæ postea concessa fuerunt.

Sed Superiori assertioni aduersatur textus in cap. nisi consuetudinem 12. dist. vbi cum Episcopo Numidix petenti ad praedecessore Gregori per Hilariem Chantularium S. R. E. seruis omnes consuetudines, quæ ab ipso Phoci tempore in electionibus sacris vetustis longa seruauerat. Respondet Gregorius, omnes consuetudines, quæ fidei Catholicae contrariae non essent, inuoluntate permanere debere. Excepit, inquit, his quæ ad Dominis ad Episcopum perueniant, quæ prohibi ad Primatus dignitatem etiam cum ordo rei ad locum eundem deferat, modis omnibus prohibemus: sufficiat autem illis commissa sibi plebi commouenda carum gerere, non autem illis Antistites, quæ catholicae fides in Ecclesia sine eductis, & genus ad obtinendi cultum primatus arceat. Ex quibus verbis expresse deducitur, non habere illis, qui schisma abierant ascendere ad altiores gradum, etiam illi impetruerit in antiquo ministrare: ergo non rectè assertum in nostro textu, post abiectionem schismatis schismaticum posse eligi in Episcopum. Huic difficultati respondendum est, rectum illud procedere non permittit dispensatione, oam sola abiectionis schismatis non reddit schismaticum habilem ad dignitates ecclesiasticas, sed sequuta dispensatione reddit eligibilis, vt in nostro textu docetur: notat Gibalinus de irregul. cap. 4. dub. 1.

Secundò opponitur textus in cap. pendula 12.

g. 1.

11.  
DISPOS-  
ITIVA  
DUBITAT.  
DE RATIO.

12.  
EXPOSIT-  
TUS CAP.  
NOS, 12.  
DIST.

13.

EXPON-  
TIV. C. A.  
P. R. E. M. I. A.  
14. Q. 1.

¶ 1. ubi asseritur, consuetudinem diutius obser-  
tam fuisse inter Aquileensem Patriarcham, & At-  
chiepiscopum Mediolanensem, ut unus alterum  
consecraret; & cum ambo in schisma peruenis-  
sent, unus ab alio consecrationem accepit: qua-  
stionis fuit, utrum ritè esset consecratus? Et re-  
spondet Pelagius Papa, illum potius excommunicatum,  
quam consecratum dici debere, cum ab schisma-  
tico, & non obseruante ceteri consuetudine esset  
consecratus: quod idem decreuit Pontifex in ca-  
su contrario, si non schismaticus consecratur ab

schismatico. Igitur qui in schisma inciderunt,  
perpetuo ineligibiles manent. Hinc decisioni re-  
spondendum est in eo textu, tempore consecratio-  
nis darasse schisma, nec esse abiuratum, tam à  
consecrante, quam à consecrato: unde rectè ait  
Pelagius, quod sicut à Catholico Catholica  
ordinatus dicitur consecratus; ita ab schismatico  
schismaticus consecratus dicitur excommunicatus, id  
est non ritè consecratus, ut notauit Marcellus Do-  
natus in *notis ad Suermium, in Cefare, cap. 10. item 6.*  
*Theodori Critici.*

# CAPVT VI.

## Idem in Concilio Lateranensi.

**L**icet de vitanda discordia in electione Romani Pontificis manifesta satis à præde-  
cessoribus nostris<sup>b</sup> constituta manuerint: quia tamen sæpè post illa per improbat  
ambitionis audaciam grauem passa est Ecclesia<sup>c</sup> scissuram, nos etiam ad malum hoc  
euitandum, de<sup>d</sup> consilio fratrum nostrorum, & sacri approbatione Concilij, ali-  
quid decreuimus adiungendum. Statuimus ergo, ut si forte (inimico homine super-  
seminante zizaniam) inter Cardinales de substituendo Summo Pontifice non po-  
terit esse plena concordia, & duabus<sup>e</sup> partibus concordantibus, pars tertia concor-  
dare noluert, aut sibi alium p<sup>re</sup>sumpserit nominare; ille absque vlla exceptione ab  
vniuersali Ecclesia Romanus Pontifex habeatur, qui à duabus partibus electus fue-  
rit, & receptus. Si quis autem de tertie partis nominatione confusus (quia de ratione  
essenon potest) sibi<sup>f</sup> nomen Episcopi usurpauerit, tam ipse, quam hi qui eum re-  
ceperint, & excommunicationi subiaceant, & totius sacri ordinis priuatione mul-  
tentur, ita ut<sup>g</sup> viatici etiam eis (nisi tantum in vltimis) communicatio denegetur: & si  
non resipuerint, cum Dathan, & Abiron (quos terra viuos absorbit) accipiant  
portionem. Præterea si à paucioribus quam à duabus partibus aliquis electus fuerit  
ad Apostolatus officium, nisi maior concordia intercesserit, nullatenus assumatur,  
& prædictæ pœnæ subiaceat, si humiliter noluit abstinere. Ex hoc tum nullum ca-  
nonicis constitutionibus, & aliis Ecclesiis præiudicium generetur, in quibus maio-  
ris & sanioris partis debet sententia præualere: quia quod in eis in dubium venerit,  
superioris poterit iudicio diffiniri. In Romana verò Ecclesia speciale aliquid consti-  
tuitur, quia non poterit ad superiorem recursus haberi.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Lateranensi.* Generali videlicet, celebrato  
Romæ in Basilica Lateranensi, quæ Con-  
stantiniana dicta est, & fuit olim Lateranorum  
nobilissimæ ciuitatis Palatium, de quo Iuuenalis  
saxra to. Congregatum fuit ob causam schis-  
matis Octaniani, de quo in cap. antecedent:  
interfuerunt in eo 100. Episcopi simul cum ip-  
so Alexandro III. & licet circa annum non  
conferantur historici, quos refert Barboza in  
cap. 7. de his que sunt à Prelatis; verius tamen  
est celebratum fuisse die 5. mensis Martij an-  
no 1179. cuius Concilij canon primus refertur  
in præfati: de eo Concilio agunt Otho Fri-  
dingensis lib. 7. cap. 20. Alexander vniuersali  
totius Ecclesiæ Pater communis confirmatus est, qui  
secundo confirmationis sue anno maximum Romæ  
Concilium congregauit. Robertus Sigeberti con-  
tinuator anno 1179. Guillelmus Tyrios lib. 11.  
belli sacri, cap. 26. Anno ab incarnatione Do-  
mini 1178. qui erat Domini Baldvini IV. annus  
D.D. Gonzal. in Decret. Tom. I. Pars I.

quintus, mense Octobri, cum anno præcedente in-  
dicta esset per vniuersum orbem Lateranum Ro-  
ma Synodus generalis. Acta huius Concilij sum-  
matim, & compendiosè Matthæus Parisiensis,  
hystor. Angliæ anno 1179. ita descripta: Eodem  
anno habitum est Concilium, generale trecentorum  
& decem Episcoporum, XIV. Kalendas Aprilis  
in Patriarcho Lateranensi, cui præfuit Dominus  
Papa Alexander III. cuius sancta omni laude dig-  
nissima, sub virginis & alto, qua sequuntur, co-  
piulite continentur. De electione Summi Pontificis:  
De hereticis Abigendis, & diuersis eorum  
appellationibus: De Raptibus & Brenuibus præ-  
dicationibus, qui fideles affligunt: Quod nullus  
promoveatur in Episcopum, vel ad aliquem ordinis  
gradum, nisi legitima sit ætas, & de legitimo  
matrimonio suspensus: Ne vicarius personæ Ec-  
clesiæ conferatur, nec illi deserviat, nisi præ  
sex menses vacet: De appellationibus: Ne in-  
tra sacras ordines constitui, vel qui ecclesiasti-  
ca sustentantur stipendia, rebus se immiscerent  
secularibus: De triginta flandens & temporibus  
reguarum: Quod clerici vniuersum totum habeant  
X 2 Ecclesiam,



*Ecclesiam, & quod Episcopus, si aliquem sine certo ordinamento, tandem necessaria preter, donec aliqui in Ecclesia stipendia assignet: Ne Patrum, vel quilibet laici Ecclesiam approbent, aut ecclesiasticam personam: Ne Iudei, vel Saraceni Christiana municipia permittant habere, sed ad fidem Christi, si converti voluerint, à possessionibus suis nolentem excludantur: Vileprosi, si excludantur à colatione hominum, orationem habent, & proximam sacerdotem: Ne bona ecclesiastica in alios usus committantur: Ne Decani pro certa pecuniâ quantitatem iurisdictionem exerceant Episcopalem: Vt in viciis, vel ecclesiasticis ordinationibus consueverint effectum quod à maioris & sanctioris Concilii parte fuerit constitutum: Quod usurarii manifesti ad communionem aliarum non admittantur, nec christianitatem habere sepulchrum: Vt agricola & vigneti, & omnia que sua sunt, plena ubique pace, & securitate latentur: Vt ordinationes à schismaticis facta irrita habeantur, & inanes, & beneficia ab eis collata revocentur: Ne pro ecclesiasticis instantibus personis, seu moribus sepulchrum, aut numerum benedictendum, vel alibi Ecclesia sacramentis aliquid exigatur: Ne viri religiosi, vel quilibet alij Ecclesias, vel decimas possessiones de manu suscipere laicorum sine auctoritate Episcoporum, & non nisi semel in anno templum, siue hospitalium Ecclesias sub interdictione passim aperiant, nec corpora sepelire tam presument: Ne quis interventus pecunia habeam religionis obscurare personam, nec concessit pecuniam habeat, nec solti Prælati, non nisi pro dilapidatione, vel incuria depreciantur. Ne Christiani Saracenis arma cedant, nec paventes naufragium quicquam expellere presumat: Vt clerici intra sacros ordines constituti continentur vitam, & si in illa incuriam, que contra naturam sit, deprehensi fuerint laicis, excommunicentur, & à Clero abiciantur: Vt Archiepiscopi parochias, vel Ecclesias visitantes, quadraginta vel quinquaginta equorum numero sint comiti, Episcopi viginti vel triginta, Legati viginti quinque, Archiepiscopi quinque, vel septem, & Decani duorum excellentium numerum non excedant: Vt nullus torquentia exercere presumat, & nulli in torquentis Christianam carere sepulchrum: Quod utique Cathedralis Ecclesia iurisdictionem habeat, qui passim scholares, & dios docent, nec pro licentia docendi aliquis pretium exigat: Vt Prælati nunc totius regem Ecclesiam, & quod pariter ab Ecclesiis in suo fundo constitutis exactiones non faciant: Ne Episcopi, seu viri ecclesiastici flure compellatur iudicio laicorum, nec laici laici decimas cedere presument: Si quis ab aliquo commodatâ pecunia possessorum in pignus accepta, si deductis expensis sortem suam receperit ex fructibus possessionis, pignus restituat debitori.*

2. b *Constitutâ.*] Nicolai videlicet II. in c. 1. dist. 79. Bonificij, & aliorum, quæ infra iuxta seriem temporum debimus.
3. c *Scissuram.*] Iam à primis Ecclesiis sæculis varia ceperunt, & sequuta fuerunt schismata; iam enim anno Christi 150. inter Cornelium Pontificem & Novatum Antipapam exortum est, & Liberium & Felicem anno 166. Inter Bonificium, & Eulabium ann. 410. & alia que enumerant Turfietemata lib. 4. finem, cap. 1. Petrus Gregorius lib. 2. parit. tit. 7. Matra de iurist. p. 2. cap. 38. Coriolanus in Breuiario.
4. d *De consue.*] Dialmus in cap. ult. de postulat. Prælatum.

e *Doctus paribus.*] Non infabuliter docet Boëtius Epon. tom. 1. de regalibus, num. 196. has partes desiderari ex Cardinalibus præsentibus, non verò absentibus: nam licet absentes habeant vocem passivam, hoc est eligi possint, non tamen habent auctoritatem, & sic eorum suffragia non attenduntur.

f *Nomen Episcopi.*] Sicut Episcopus appellatur Pontifex, vi notari in cap. 4. de postulat. Prælat. ita & Pontifex Episcopus dicitur, cap. 100. cap. olim. 65. dist. cap. legimus, cap. olim. 95. dist. cap. 1. de maleficiis.

g *Excommunicationi.*] Schismatici enim, & eorum fautores maiori excommunicatione ligantur, cap. in nomine, 2. dist. cap. de Ligibus 2. 4. 5. 1. Plura Aotochius August. in epistola lib. 22. tit. 54. & nos trademus in titulo de schismaticis.

h *Viatum.*] Viatum in sacris canonibus dictissimodè accipitur pro omnia que morientibus prodesse poterant, viatici appellatio comprehendebatur: quare baptismus in mortem collatus, appellatur viaticum à D. Basilio in homilia de baptismo, notavit Balsamus in can. 18. Concilij Carthag. Frequentius tamen primis Ecclesiis sacralis accipiebatur pro reconciliationis penitentis, ut in cap. qui recedat, cap. si quis de corpore, 26. quæst. 6. Concil. Ancyen. can. 77. Carthag. 4. can. 8. Gerunden. can. 13. Epouen. can. 24. Nicænum can. 29. Tolcanum 1. canon. 21. cap. 2. de reprobis: in nostro tamen textu accipitur pro Eucharistia, ut in Concilio Nicæno can. 29. Tolcano 1. can. 18. notatur, & variis viatici acceptiones prosequuntur Albofimus lib. 1. obscur. cap. 11. Bosqueras lib. 1. ad Innocentium, epist. 149. Loysias in Concilio Tolcano 11. can. 11. Coriolanus in notis ad can. 1. Concilij Hiberiæ. Zetia in adversariis cap. 138. Menardus ad D. Gregorium fol. 234. Et nos plura de viatico dabimus in d. cap. 2. de reprobis.

## COMMENTARIUM

EX hoc textu talis deducitur assertio: *Electum in Pontificem à duobus paribus Cardinalibus, absque illa exceptione habendum est pro legitimo D. Petri successore; electum vero à minori parte, non esse legitimum Pontificem.* Probat textus in cap. ubi periculum, hoc tit. in 6. Clementina ne Romani, eodem tit. Clementis VII. in sua constitutione, quæ incipit, *Clementissimus*, data 26. Octobris anno 1529. Paulus IV. in sua constitutione, quæ incipit, *Clementissimum*, data anno 1554. Pius IV. in Bulla, quæ incipit, *In eligendis*, data 7. idus Octobris, anno 1561. Gregorius XV. in constitutione, quæ incipit, *Æterni*, data 17. Kaledis Decembris, anno 1621. Urbanus VIII. in constitutione, quæ incipit, *Ad Romanam*, data 5. Kal. Februarii, anno 1625. Illustrant Paleotus de consue. part. 3. cap. 4. Turfietema in summa lib. 2. cap. 43. Bellarminus tom. 1. lib. 2. de clericis, cap. 9. & 10. Ioan. Brundell. in repetitioe ad hunc textum, Barbosa lib. 2. de iure Eccles. cap. 1. Bonacina in tractatu de electione Romani Pontificis, Boëtius Epon. tom. 1. quæstionum, tit. 5. de regalibus, num. 186. Roussellius lib. 2. historia Pontificis, cap. 9. Germonius lib. 2. animadu. cap. 16. Cocheri in sue historiæ cap. 58. Coriolanus in breuiario, anno 1562. Cazier. in digesto fides, tom. 2. titulo de elect. Pontificis, folio 1107. Bruno Chausaing de priuilegiis regular. tract. 2. cap. 1. proposit. 1. Soutez de fide dist. 16. sect. 4. Moze in d. cap. ubi periculum.

IO.  
TRADI-  
TIO PA-  
PIS.

Sed aduersus hanc assertionem pro ratione du-  
bicandi ita argumentor: Electio Pontificis non  
solum ad Cardinales, verum etiam ad Clerum,  
populumque Romanum spectat, cap. salu. 7.  
quasi. 1. Igitur non solum maior pars Cardina-  
lium desideratur, verum etiam Cleri & populi,  
siquidem omnes suffragium habent in electione  
Pontificis. Deinde contra id quod asseritur, vi-  
delicet nullam exceptionem contra electionem à  
duobus partibus Cardinalium factam opponi pos-  
se, sic insurgo: Si non possit opponi vlla excep-  
tio contra huiusmodi electionem, non desiderat-  
ret eius confirmatio, sicut in alijs Prelatis in-  
ferioribus: sed desideratur talis confirmatio: ergo  
quia non statim habetur pro Pontifice, & per  
consequens aliqua exceptio opponi valet. Embat-  
tor minor ex sententia Episcopi Potentissimi, apud  
Malsburgensem lib. 1. de gestis Pontificum, ibi:  
*Frater siquidem vestri Cardinalis, quorum precipue  
in electione potestas cum Clero vniuerso, expetente po-  
pulo, cum honoratorem consensu, in luce, in mani-  
festo, vniuersi voco, & desiderio delegatum Dominum  
Petrum Cardinalem in Romanum Pontificem. Hanc  
ergo electionem canonice celebratam confecti, & au-  
thore Deo confirmamus.* Refert Franciscus Hallier, de  
sacris electionibus fol. 930. Accedit, nam exceptio  
baretur contra electum in Romanum Pontificem  
opponi potest, cap. si Papa, 47. dist. ergo verum  
non est, nullam exceptionem aduersus electum  
opponi posse.

II.  
VARI-  
ETAS  
ELECTIO-  
NIS PON-  
TIFICIS  
FORMA.

Adhuc tamen defendenda est nostra assertio, ad  
cuius expositionem, & solutionem rationis dubi-  
tanti res ab origine repetenda est: scite enim  
oponitur, ex diuersitate temporum, & varijs mi-  
nistris Ecclesie fluctuationibus & oppressionibus,  
ad hæc vique tempora electionem Pontificis, iam  
in modo eligendi, quàm in personis eligentibus  
varijs modis celebratam reperiri, vt passim videre  
est, tam in historiis ecclesiasticis, tum in Sancto-  
rum Patrum scriptis, & nostri iuris testimonijs:  
licet omni iure credendum sit diuinum opus esse,  
vt probat Scipio Ammiratus in diuersis, polit. lib. 3.  
cap. 1. Triplex autem modo Pontifices creatos  
fuisse apud historicos ecclesiasticos scriptores inue-  
nio: videlicet, per institutionem, substitutionem,  
& electionem. Institutionis enim forma semel  
sacris scriptis visitata est in terris. Christus enim  
Dominus, Summus Sacerdos, & Pontifex, à quo  
sancta Romana Ecclesia proprio eius sanguine re-  
dempta obtinuit principatum, cap. in Domum, 19.  
dist. cap. si verò, dist. 22. D. Petrum, quem Bea-  
tus appellauerat apud Matthæum cap. 16. *Beatus  
es Simon, & cui primatum permiserat, ibi: Tibi  
dabo claves Regni cælestis, Pontificem constituit,  
& Vicarium suum in terris instituit, dum illi di-  
xit potestatem, in pace uas moras, & iocundis  
cap. 21. & 22. cap. consideramus, cap. fides, 50. dist.  
cap. soluta, de maioris. & vbi, & ipsum confirmat,  
dum dicit: Ego regabo pro te, ne deficiat fides  
tua. Loca cap. 22. cap. sacrosancta, 22. dist. Per  
substitutionem, & successionem in Ecclesia Sum-  
mum Prelatum obtinuisse D. Clementem, &  
Linum deductum ex cap. si Petrus 3. quasi. 1. epi-  
stola 1. D. Clementis ad Iacobum: sed hanc sub-  
stitutionem rectè iuris Interpretes de sola com-  
mendatione D. Petri, vel monitione fidelibus facta  
accipiunt, cum certum sit Sinnum Pontificem  
non posse sibi eligere successorem, vt probant  
Iulius Laurinus var. lucubr. tit. de elect. cap. 3. per  
notam, Sebati. Cæsse de ecclesiast. hierarch. disp. 1.*

D.D. Gonzal. in Decret. Tom. 1. par. 1.

6. 5. Claudius Espersen ad epistol. D. Pauli, lib. 3.  
digress. cap. 21. Coniunctus in summa, in notis ad  
Concilium Rom. a. sub Beneficio I. Sarraceno in notis ad  
Sidenium lib. 4. epistol. 1. t. fol. 265. Diana p. 10. inue-  
gro tract. 5. P. Ripalda in periculis synod. de hac  
questione edito, Michael Rouletius lib. 2. histor.  
Pontific. iurisd. dist. cap. 9. num. 1. Barboza de potest.  
Episcop. p. 1. tit. 1. cap. 3. Thomas Huradus de residen-  
tia, 1. resol. a. & 3. Suarez de fide disp. 10. sect. 4.  
& nos D. Petri factum exponemus in t. 1. de prob.

Per viam electionis cæteri omnes R. Pontifi-  
ces creati fuerunt: hæc autem electio ratione for-  
mæ diuiditur in electionem per inspirationem,  
adoptionem, per compromissum, & per scruti-  
nium. Sed antequam de eis agamus, præcis circa  
personas eligendum Pontificem aliqua præmit-  
tenda sunt. U, igitur Petro è vitz huius ceteræ ad  
angustissimam æternæ gloriæ sedem eucto, D.  
Clemens, eisi ab eo designatus, ne apud posterum  
periculosi esset exempli, succedere noluit, & ele-  
ctio Pontificis spectare cepit ad Clerum & ple-  
bem, ita vt Clericorum suffragijs, & populi con-  
sensu Pontifices crearentur. D. Cyprianus lib. 4.  
epistol. 2. cap. plebis, & passim, 63. dist. Hæc electio-  
nis forma durauit vique ad schisma, quod ortum  
fuit temporibus Damiani Papæ, inter ipsum &  
Vrlicinum: cum enim schisma agnouisset Imper-  
ator Valentinianus, Vrlicino reiecto, Dama-  
sum confirmavit, vt referunt Socrates lib. 2. histo-  
ria, cap. 27. & lib. 4. cap. 29. Theodoretus lib. 1.  
histor. cap. 15. Sozomenus lib. 4. cap. 11. & lib. 6.  
cap. 24. & tunc cepit Imperatorum autoritas in  
electione Romani Pontificis interponi tantum  
ratione schismatis, siquidem iam sedatum fuit  
schisma hoc, & aliud etiam ab Honorio Impera-  
tore inter Bonifacium & Euilium, & aliud à  
Theodorico Rege inter Symmachum & Laurenti-  
um, vt refert Roscellius dist. cap. 9. à num. 3.  
Deinde Iustinianus per annos 550. decreuit nul-  
lum alium Pontificem lo Ecclesia suorum, nisi  
quem ipse confirmasset, & sic illum maximè in-  
ipsum deplorat D. Gregorius in Psalmo 7. & lib. 4.  
epistol. 4. & consuetum fuit, vt ceteræ preuenire  
quantitas Imperatoris pio confirmatione Pontifi-  
cis penderetur, vt referunt Roscellius vbi supra,  
lib. 5. cap. 4. Boetius Epom. tom. 1. qq. lxxv. tit. de  
regalib. num. 187. & Basilus Præfatus vrbis Ro-  
mæ ausus fuit constituit, ne quis Pontifex sine  
eius consilio, & consensu eligeretur, cap. 1. 96.  
dist. cuius statuti mentio fit in cap. Ecclesia, de con-  
sensu. vbi notati. Hæc electio forma durauit in  
Ecclesia vique ad tempora Benedicti II cuius tem-  
poribus Constantinus Heraclij pronepos, per an-  
num Christi 684. Benedicti integritate, sanctimo-  
niaque moris, pristinam Pontificis eligendi po-  
testatem Clero & populo restituit, Platina in vitz  
ipsius Benedicti. Mortuo imperio, sunt qui ad-  
ferunt Adrianum Papam infectum à Desiderio  
Longobardorum Rege, aduocasse Carolum Mag-  
num, illique concessisse ius eligendi Pontificem;  
quod postea Ludouicus eius filius renuntiavit, vt  
referunt in cap. Adrianus, cap. 290. 63. dist. Sed ha-  
bus fabellæ author est Siebertus historicus schis-  
maticus, qui Henrici Imperatoris partes propug-  
nans, fabulam commemorat cū Synodi Romane  
143. Episcoporum, in qua Adrianus Papa Cato-  
lico Magno summo decorauit priuilegio, non  
modo confirmandi Pontificis electionem, sed quod  
hactenus fuerat inaudium, solâ & propria aucto-  
ritate eligendi pro libito. Post Siebertum Gratian.

12.  
PROIUS  
QUIVTE  
ELECTIO-  
NIS VIZ-  
TUTIA.

nimia credendi facilitate adductus, commentitium illius Concilij decretum fuisse canonum collectio- ni inferuit, quae res multos incensit, ipsumque Onuphrium decepit. Sed hanc fabulam validissi- mus argumentis refellunt Batonijs anno 774. nu- mero 10. & anno 764. num. 22. Bellarminus in apo- log. contra Regem Angliae, cap. 6. fol. 67. Iacobus Grethferus in apolo. pro Baronio, cap. 1. & 2. Iulius Lauros de elect. cap. 5. Cotelianus in breuario an- no 774. & 817. Mariba de iurifid. part. 1. cap. 31. Quintanaduena lib. 1. ecclesiast. cap. 1. Cenedus ad decretum, collect. 64. Cartier. ubi supra. Suarez ad- versus Regem Angliae, cap. 29. Morinus in lucubrat. de orig. & progress. temp. iurid. R. P. Ioannes Ca- ballus in notis. Concilior. in Lugdunens. Concil. fol. 613 Sed cum adhuc seditiones citra populi consensum praestandum dissentirent, Nicolaus II. statuit, ut deinceps qui Apostolicæ Sedi sine con- cordia & canonica electione Cardinalium Eccle- siæ Romanæ, ac deinde sequentium Clericatum intonizaretur, non Papa, vel Apostolicus, sed apostolicus haberetur, cap. 1. cap. 1. qui pecunia, 79. dist. referunt Platina in eius vita, A. nati. Gernon. lib. 2. antedict. cap. 16. Barbosa d. iur. eccl. lib. 1. cap. 1. fuisse Rouffellus d. lib. 2. cap. 9. per totum, Ioannes Dattis ad 63. dist. Ab eo ergo tempore electio Pontificis ad Cardinalium Collegium spec- tat: sed cum adhuc longissimus usus tot seculo- rum docuisset, quoniam turbulenta foret Summi Pontificis electio, & eam Alexander III. exper- tus fuisset in tam longo schisma, in Concilio Lateranen. in presenti textu relatio constitutum fuit, ut is demum legitimus haberetur Pontifex, qui à duobus Cardinalium partibus esset electus, exempli gratia, si sexaginta fuerint in electione Pontificis Cardinales, desiderantur suffragia qua- draginta Cardinalium, & qui pauciores suffra- gij scitis Pontificis usurparent dignitatem, tam ipsi, quam omnes cum recipientes, maiori exco- municationi subiacent, atque à totius ordinis gradu deticiuntur.

Hæc de personis eligentium sufficiant: noue de formis in electionibus Pontificis vitaris agamus. Primò per inspirationem electio fit quando repente, nullo inter eligentes ordine seruatò, sed vnus post alium per reuelationem diuinam continud aliquem eligunt, cap. quia propter, versiculo nisi, hoc tit. ut coniungit Fabiano narratur, dum enim Cletus & populus conuenissent pro facien- da electione & successore designando, columba de sublimi euolans, eius capiti insedit, & audita est vox: Tu Roma Episcopus designaberis. Narrant Eu- sebius lib. 6. hist. cap. 22. Platina in eius vita, Ba- tonius anno 158. quæ electionis forma prestan- tia est ceteris, l. 21. tit. 5. part. 1. Est electio tamen per nos nobis que las vici, porque no ay otro modo de las voluntades de los homines, sino so- lo el Espíritu Santo. Illustrant Simon Maiolus dictionem canonic. tom. 2. colleg. 6. pag. 465. Solozza- nus tom. 1. de iure Indiar. lib. 2. cap. 5. num. 10. Si- militèr per adorationem fit electio, cum Cardina- lium duæ partes, nullo fado scrutinio, omnium consensu, & voluntate aliquem in Romanum Pontificem adorant, & saluant. Quo electionis modo electos fuisse Clementem V. anno Chri- sti 1323. Paulum III. anno 1534. Innum III. anno 1550. Marcelum II. ann. 1555. Pium IV. anno 1559. Pium V. anno 1566. referunt Azot lib. 4. insul. p. 1. c. 5. Iulius Lauros de elect. 9. Per viam compromissi fit electio, quando aliqui Cardinales

eliguntur, in quos omnium vice eligendi potestas transfunditur cum certis clausulis, & conditioni- bus in ipso compromisso expiatis; de qua forma agemus in cap. casum 8. hoc tit. Accedamus iam ad viam electionis per scrutinium, quæ magis frequens de usu recepta est: hæc autem celebra- tur presentibus omnibus, qui debent, & possunt commodè interesse; & tunc tres de ipso collegio Cardinalium electi, sigillatim, & seorsè singulo- rum suffragia exquirunt, & in publicum profes- sionat; & is censetur electus, in quem vel omnes, vel duæ ex tribus partibus consentiunt: electa quam electionem plura statuit Gregorius X. V. Bulla data 17. Kalendis Decembris anno 1621. de quæ Lauros ubi supra, cap. 10. Cartier. ubi supra, Diana p. 1. 2. tit. de conclau: nulla tamen ex his formis necessariò præscripta est in electione R. Pontificis; quocumque enim modo duæ partes consentiant, electus legitimè Pontifex erit, La- uros supra, cap. 6. num. 59. Barbosa d. cap. 1. de R. Pontifice, Bonacina de elect. R. Pontificis, qui ex variis Pontificum constitutionibus referant, & describant formam, quam hodie seruant Cardinales anteà de post electionem in consili. Manet ergo ex nostro textu, electionem Pontificis fieri debere à duabus partibus Cardinalium, ita ut ipsi non repellantur à suffragio, etsi sint vinculo ex- communicationis ligati, Clementina ne Roman. & ceterum, de elect. variis Bullis probat Lauros cap. 6. num. 22. amplius, etsi illis non sit traditus galerus, nec os apertum, ex constitutionibus Pij V. & Gregorij X. V. quas refert Lauros ubi supra: nec interest quod omnes Cardinales electioni non intersint, ad presentes tantum spectat electio, & absentes agere contra eam non possunt, nec alteri ut eligat, votum committere. Azot d. lib. 4. cap. 2. quod ampliat, ut procedat etiam si duo tantum remanserint Cardinales, ceteri verò vel absentes, vel mortui sint: illi enim tantum debent eligere, cap. Adrianus, 63. dist. cap. non liceat, & l. 3. quæ 7. Itemd et si vnus romaniserit, ad ipsum spectabit electio. Lauros ubi supra, num. 26. si autem omnes decederent, Canonici Lateranenses elige- rent Pontificem; & si tempore obitus Pontificis congregatum sit Concilium generale, etiam ad Cardinales spectabit electio, ut ex plurimis tesol- uit Lauros supra, num. 29.

Ex his tam apparet vera decidendi ratio ad no- stram textum; nam cum electio Pontificis à ne- mine confirmetur, nec possit dari superior, qui hoc ius confirmandi habeat, idèò à duabus parti- bus debet celebrari, præcipue cum electio hæc magni momenti sit, & in his rebus, quæ magni ponderis considerantur, non maior pars sufficiat, sed duæ partes desiderantur, l. 3. ff. de decretis ab ordin. faciend. Plinius epist. 50. Docent Gochofredus in d. l. 3. Reuadus in l. 160. ff. de reg. iur. Vnde restit Alexand. III. in Concil. Lateranen. si decuerit, electionem à duobus partibus Cardinalium fieri de- bere, & cum non sit superior, qui similem electione confirmare possit, non erit qui aliquam exceptionem contra eam admittere valeat, vnde nulla ex- ceptio aduersus similem electionem opponi potest.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, ubi dicebamus populum, & Clerum electioni Pontificis interesse posse; cui facile fit satis ex supra tra- dictis. Nec primam argumentum refragatur, nam vetum est, Pontificis electionem confirmari non posse, ut probat Hallier. de sacre elect. fol. 929. cuius rei rationem tradit Nicolaus in cap. in no- mine,

13.  
PONTI-  
FICIS  
ELECTIONIS  
FORMA.

14.  
EX HIS  
TAM AP-  
PARET  
VOTUM  
DECIDEN-  
TI.

15.  
DIGNO-  
RUM  
VOTUM  
DECIDEN-  
TI.

mine, a. 3. diff. ibi: *Quia Sedes Apostolica cunctis in orbe terrarum prefertur Ecclesiis, argue idcirco super se Metropolitani habere non possit.* Cardinales Episcopi proculdubio Metropolitani vice funguntur, qui videlicet electum Episcopum ad Apostolici culmini apicem provehunt: nec verba prædicti Episcopi Postuensis contrarium suadent, nam præterquam quod illi fides adhibenda non est, cum schismaticus sit, & in gratiam Anacleti instructi contra Innocentium I. scripserit, respondet potest, eam consuetudinem tunc temporis in Ecclesia viguisse, ut in electione Pontificis ea forma servaretur, quæ in electionibus aliorum Episcoporum custodiebatur, videlicet, ut Pontifex à Clero eligeretur, populo expeteretur, & Episcopis provincialibus confirmaretur; non quia Pontifex confirmatione egeret, sed quia cum Episcopi propter loci distantiam electioni adesse non poterant, consensum suum eo modo præstarent; quam consuetudinem latè illustrat Hallier. de sacris elect. in. de tempore consecrationis Episcopi, §. 6. Nec secundum augmentum obstat, ex quo

dicebamus, exceptionem hæretici opponi posse contra electionem factam etiam à duobus partibus; nam licet noster textus asserat, nullam exceptionem electo opponi posse, intelligitur ita, oisi exceptio eius naturæ sit, ut iure naturali, aut divino impediat electionem, ut exceptio hæretici quia si contra Pontificem ob hæresim agi potest, cap. si Papa, diff. 40. multo magis & hæretici exceptio opponi, ex regula *Quæ ad agendum, de reg. iur. lib. 6.* potest etiam opponi exceptio simonia, cap. si quisquam, 7. §. diff. Iulius II. in constitutione, quæ incipit, *Cum tam diuino*: exceptio metus, non est enim electio ubi non est libera voluntas, cap. cum locum, de sponsalibus. Concilium Constantiense sess. 29. *Laboris supra*, cap. 6. num. 38. plures dat Cabretos de metu lib. 2. cap. 5. num. 59. Cum igitur illæ exceptiones tepugnent substantiz electionis, admittuntur etiam in electione Pontificis: noster autem textus eas reiecit, quæ iuri canonico tantum repugnant, ut si electus non sit in sacris, sit per falsum ordinatum, & similes. Azot dicta parte 2. lib. 1. cap. 5.

## C A P V T VII.

Idem in eodem.

Cum in cunctis sacris, & ecclesiasticis ministeriis sint ætatis maioritas, & gravitas morum, & litterarum scientia inquirenda; multò fortius in Episcopo hæc oportet inquiri, qui ad curam aliorum positus, in se ipso debet ostendere quælibet alios in domo Dei oporteat conuersari. Ea propter, ne quod de quibusdam pro necessitate temporis factum est, trahatur à posteris in exemplum, præferri decreto statuimus, ut nullus in Episcopum eligatur, nisi qui iam trigessimum annum ætatis exegerit, & de legitimo matrimonio sit natus, qui etiam vitæ & scientiæ commendabilis demonstratur.

## N O T Æ.

1. a *Idem.* vbi reperitur verborum textus, & etiam in prima collectione, sub hoc tit. cap. 16. ex quibus transcripfit Raymundos. Meminit huius canonis Innocentius III. lib. 1. in epist. 17. ad Episcopum missa, apud Sirleum fol. 220. his verbis: *Quod cum quamparvum Sacerdos clericus non sint de legitimo thoro suscepti, qui ob sua generationis transgressionem, aliorum gradus cultus apponere nullam præsumptionem debent, contra consuetudinem in Lateran. Concilio prævidua deliberatione innouatam, ventis nullatenus motantes, Episcoporum dignitates inuicem obtinere contendunt, &c.*
2. b *Ordinibus.* Et in cæteris aliis ætas certa præfixa est à sacris canonibus, tam antiquis, quam recentioribus; nemini enim citò manus est imponenda. D. Paulus ad Timoth. cap. 5. ut constat ex cap. miramur, 61. diff. cap. subdiaconus 4. 77. diff. cap. presbyter, 28. diff. cap. vel non est compes 14. de temporib. ordin. cap. super 33. de præbendis, cap. final. de temporib. ordin. lib. 6. ætas enim vnicuique ordioli assignata refertur in cap. de huius 5. 28. diff. cap. in singulis, 77. diff. novissimè in Tridentino sess. 25. cap. 5. & 6. Pro quorum iustam expositionem plura adducemus in cap. cum se, de ætate & qualitat.
3. c *Ministeriis.* Videlicet dignitatibus, & officiis ecclesiasticis; sæpe Episcopus enim, tam in iure nostro, quam Cæsario ministeria accipit pro

officiis, aut dignitatibus, cap. multi 1. quasi. 1. cap. nulla ecclesiastica monasteria, de concess. præb. 4. infra. riora verò ministeria nostri sexus, cap. Innocens, de clericis coniugatis, cap. cum singula, 6. prohibemus, de præbendis. lib. 6. Concilium Papiense 3. can. 9. l. 2. ff. de officio Proconsulis, l. lictibus 6. §. Micia, ff. de officio Prefecti, l. in eodem 10. ff. de iuribus consens. l. 2. ff. de seruis fugitiuis: notant utriusque iuris Lexicographi verba Ministeria.

d *Gravitas morum.* Quæ in Episcopo, & quolibet Prælatu Ecclesiæ purificanda maximè desiderantur. D. Isidorus lib. 3. de summo bono, c. 34. *Non sunt promouendi ad regimen Ecclesiæ, qui adhuc vitium subiacent.* Salomon lib. 2. ad Eccles. Quidquid enim de aliis omnibus dictum est, magis absque dubio ad eos pertinet, qui exemplo esse cunctis debent; & quos relique tantò anteflere cæteris oportet doctrina, quavis auctant omnibus dignitate. D. Laurentius Justin. lib. de compend. part. 2. D. Gregorius Ieronimus 17. in Evangelio latè illustrat Theophilus Raynaud. tom. 12. art. 1. Adala i bonis, cap. 16.

e *Qualiter.* Faciunt D. Gregorius in Pastoralibus lib. 1. cap. 10. & 11. ibi: *Episcopos debet ad exemplum viuendi præbui.* Concilium Aquilegran. can. 13. Turonense sub Carolo Magno can. 4. Episcopi vitæ, habitus, feruor, & commutationis sui sint subiecti exemplum, & viuendi norme. Cabilon, sub eodem, can. 2. Valentianum sub Lothario, can. 13. Isidorus Pelusiota lib. 1. epist. 319. ibi: *Cum sacerdos gregis feruor, & Ecclesiæ lumen dicatur, & sit reuera, subditi, ut eorum simile, sic ipsius virtutibus*

imprimi necessum est. Filescus in cap. primo, §. 3. de officio ordin. hinc Episcopus peccans, gravius puniatur quàm exerceat fideles, cap. cum quadam, de iuratu ante.

6. f. *Quibusdam*.] Cùm enim in electionibus Episcoporum Regis expectabatur assensus, inter alia incommoda, quæ sequebantur, præcipuum erat, quia pueri & ignati Ecclesiis præfidebantur. Ivo Carnotensis epist. 6. & 7. ibi:

*Eligimus puerum, puerorum festa caletur;*

*Non nostram morem, sed Regis iussa sequentes.*

Vnde refert Flodoardus lib. 4. *chron. cap. 22.* Oldatium Aquisgranensem Episcopum, præfectum Ecclesiæ Rhenensi fuisse vice Hugonis Comitibus tunc parvulis: quod etiam refert Baronius tom. 10. anno 925. num. 8. ibi: *Ilud plane tunc primo conieci in Ecclesia Dei videri nostrum, monachum baluenum in Orbe Christianum visum, nec audient, immo nec puto mente conceptum, cum videlicet puer nondum quatuor annos, novum alicuius inferioris ordinis capax, vix singula prima addiscens elementa, Rhebenis eligatur Archiepiscopus.* Similem causam refert Spondanus in epist. anno 935. ibi: *Que temporis res accidit, qua merum in ea Ecclesia fuerat audita, ut post Stephanum non alius nisi temporarius substitueretur. Antistites, nempe Triphorum monachum, qui sedis vicedum Theophila, & filius Romani Imperatoris adolescentis, tunc studentis amorum, legitime esset aratus, ut præsenter fieri Patriarcha: quem tamen hoc anno revera creatum fuisse Patriarcham ex Cæsaropole constat, dum numerum annos sedis eius viginti tres; sed hoc ipsius Triphorum consilium esse administratorem eius Ecclesiæ. Cuius abusus iam conquerebatur Bernardus epist. 12. post medium: Scholares, pueri, & imberbes adolescentuli, ob singulis dignitatibus promoveantur ad ecclesiasticas dignitates, & de sub singula transferuntur ad principandum presbyterio; latentes interim quod virga existerent, quam quod meruerint principatum.* Et epist. 27. Philippus Abbas lib. de dignis clericis. cap. 115. *Patibi terra, scriptura dicit, cuius Rex puer est. Hoc est dicere: Vt ibi Ecclesiæ Prælati vitam retinet puerilem, non assuetam gravitatem senilem, non fortitudinem iuvenilem.* Illustrat Theophilus Raynaud. tom. 12. *trist. Mala e. bonis, cap. 6. ex num. 30.*

7. g. *Exerget.*] Aniquiores in præfenti, & Gloriosi in cap. unico, verbi compleverit, existimantur, sufficere Episcopum eligendum tetigisse trigessimum annum, non verò necessarium esse perfectisse. Sed licet hoc in terminis iuris communis defendi posset, hodie tamen non potest admitti post constitutionem Gregorii X. V. editam die 15. Maii anno 1591. in illis verbis: *Annus trigessimus explicuisse.* Ex quibus constat desiderari trigessimum annum expletum: ita docent Armendarix ad leges Novarum, in l. 1. tit. 7. lib. 1. num. 18. Gutierrez lib. canon. §. 26. n. 39. Lessius de iustitia lib. 2. cap. 34. dubio 20. Diana p. 5. tractat. 2. resolut. 19. Nabona anno 30. §. 5.

8. h. *Legitime.*] Quæ ad hanc textus partem spectant, petenda sunt ex traditis in cap. 1. de filius presbyter.

## COMMENTARIUM.

9. **EX** hoc textus sequens deducitur assertio: Episcopus debet eligi, qui 30. annos habeat, ex legitimo matrimonio sit natus, & literis polleat. Probant textus in cap. 2. dist. 36. cap. si gem. cap. presbyterum, §. 6. dist. cap. 1. §. 9. dist. cap. Episcopum, 77.

dist. cap. qui in aliquo, §. 1. dist. cap. vlt. de atate & qualis. cap. innotuit 20. cap. cum Vintoniensis, hoc in Concilio Arelatense tertium, can. 1. ibi: *Episcopatus, vel presbyterii honorem nullus laicus ante promissam anni convensionem, vel ante triginta annos annis accipiat.* Romanum sub Eugenio 11. can. 4. Lateranense sub Leone X. sess. 9. Tridcentum sess. 7. cap. 1. & sess. 24. cap. 12. Aquiligran. 2. sub Ludouico, p. 2. cap. 2. & 3. Gregorius VII. lib. 9. regest. epist. 2. circa medium, Gregorius XV. in constitutione super relecta. Illustrant Azor, Suarez, Tolentus, Reginaldus, Lessius, Sayrus, Garcia, Menochius, Rebuffus, Guicciardus, Armendarix, & alij relati ab Acuña in cap. Episcopus 6. num. 17. 77. dist. Berthachinus, & Petrus Gregorius apud ipsum, in cap. 1. num. 6. dist. 60. Henriquez & Salcedo laudati ab ipso in cap. qui in aliquo, §. 1. dist. in numeri relati à Barbosa in præfenti, de postest. Episcopi allegati. 1. num. 26. & ad Concilium sess. 7. cap. 1. quibus addendi sunt Nabona de atate, anno 30. §. 5. Filescus in cap. 1. §. 3. de officio ordin. Agidius Bossius tom. 1. moral. tit. 2. §. 4. Suarzus ad Salentium lib. 5. epist. 5. Pirrus tom. 1. Sicilia sacra, fol. 419. Cresolius lib. 2. mystag. cap. 7. Yepes tom. 5. *chron. D. Benedicte*, anno 935. cap. 1. Torturetus in paralel. cap. 15. Anton. August. lib. 4. in epist. tit. 9. & 10. Salentum in Principis abstinendo, meditatione 18. §. 3. Garcia tom. 2. polit. folio 89. & 93.

Sed adversus hanc conclusionem sequentes insurgunt difficultates: & prima adversus eam partem in qua affectitur, minores triginta annorum non posse in Episcopum eligi, in quam sic arguimur: Morum honestas, & mentis solertia non ita adscitptæ sunt ætati triginta annorum, ut antea obtineri non valeant; nam sicut malitia, sic prudentia supplet ætatem, l. c. de Præpositi sacri cubiculi, lib. 22. cap. de illis, cap. finali, de dispens. in quib. quippe vita commendabilis non nascitur ex diuturnitate annorum, aut ex numero conatus computatur; sed ex probatis motibus, quibus se pollest Episcopus, eligi debet, quamvis ætate minor sit, ut in iudice eligendo aiebat Cassiodorus lib. 2. *variar. epist. 1. ibi: Dignus plane largitibus nostris, qui in ipso pueritia flore maturo ut viribus laborem fructus ætatem, & quid rarus continentia bonum est, pueri prius, gravitatis saltus filius est, cupiditatem inimicam sapientia subingavit, vitiorum blanda contempsit.* Id probamus exemplis. Timotheus enim iuvenis in Episcopum electus fuit. D. Paulus 1. ad Timoth. 4. ubi reddit rationem D. Ambrosius, quia quantum ad ætatem pertinet, iuvenis erat; quantum ad mores, & coeducationem, senior, & gravis. Idem de Paulo Constantinopolitano Archiepiscopo refert Socrates ibi: *Quo ex ætate admodum iuvenis, ita prudentia & consilio senex erat.* Etiam id de S. Honorato refert Hilarius Arelat. in eum vitæ; & multos honoribiles, & dignitatibus iuvenes decoratos referunt Bobadilla lib. 1. polit. cap. 7. num. 22. Cresolius lib. 2. mystag. cap. 13. Laurentius Beyerlinck in Theoro via humana, verbe adolescentia. Vnde olim apud Romanos virtute pollestes, non ætate ætate admittuntur. Tacitus lib. 11. *annal. ubi vocatur Lessius:* ergo etsi trigessimum annum quis non expleverit, poterit in Episcopum eligi. Secundo contra eam partem, ubi docetur eligendum Episcopum literis conspicuum esse debere, nec illiteratum eligi posse, sic insurgit: Quilibet Domini nostri alicui debet esse viæ nostræ iustructio, cap. 4.

IO.  
TRADI-  
TIVE PE-  
SITANDI  
RATIO

9.  
CONCLU-  
SIO TRADI-  
TIVA  
ET PROBATA.

de elect. sed Dominus noster non vocavit, aut elegit literatos in Apostolos, sed piscatores; & Petrus, & Ioannes illiterati dicuntur *Aliterum cap. 4.* ergo & Ecclesia non debet eligere literatos, sed virtutibus polientes. Accedit, nam plurimos sanctos omnem litteraturam parvipendisse, notum est. Rex David siebat: *Quoniam non nisi literatos introibo in portum Domini.* Et D. Paulus Vas electionis siebat: *Scientia inflat.* Et Corinthiis gratulabatur, eo quod essent literarum, & disciplinarum huius seculi rudes, ac imperiti. Celebre etiam est S. Augustini de solutis ignorantia documentum; cum enim sibi narraretur vita S. Antonio, repente (vt ipse fasset *lib. 8. confess. cap. 8.*) exclamavit: *Quid est hoc, quod audisti surgens indoctus, & carum rapinus; & cum cum doctis sine corde sumis, ubi voluntas in carne & sanguine.* De S. Benedicto refert D. Gregorius *lib. 1. dialog.* quod de domo parentum discipulis scientes notetis, & sapientes indoctus. Denique oraculum est, *littera occidit, spiritus autem vivificat;* ergo gratia sufficit in Episcopo, nec humana scientia opus est.

Sed his non obstantibus, vera est nostra assertio, quæ rationibus probatur. Primæ partis, ubi docetur in Episcopo eligendo desiderari ætatem 30. annorum, ratio ex eo provenit, quia hæc ætas naturalis est; unde apud Romanos ea ætas præfixa fuit in seruo manusmittendo, vt lura ciuitatis Romæ consecraretur, vt agnosceret manusmissus libertatis beneficium sibi collatum, Vlpianus in *fragmentis* tit. 1. ad quod caput legis *Æliæ Sentiz* spectant textus in *lex parte 39. §. seruo*, ff. *familie reuocanda*, l. ult. ff. *de rebus dubiis*, l. *Abilio* 46. ff. *de manum. reuera*. *l. qui quis ita* 13. ff. *de statu liberis*, l. *qui filium* 74. in fine, ff. *ad Trebellianum*: notatur Fornerius *lib. 6. rerum quædam* cap. 26. Merillus *lib. 2. ephraim*, cap. 21. Cuius, *de monachis*, num. 54. ipsi etiam Romani in suis legibus annales statuunt, ne quis Pæstor fieret ante 30. annos, quia non est concedenda administratio Reipub. ei, cui non conceditur suorum bonorum dispositio. Refert Dioctianus *lib. 53.* Suetonius in *Augusto*, cap. 32. Et alia lege iurā à Cn. Pompeio cum M. Crasso, Coll. anno vii. cond. DCC. cautum fuit, ne minor ætis 30. Magistratum cepisset, in Scætorum effes. Apud Plinium Iuniorum *lib. 10. epist. Romani* etiam constituerunt, ne ante quadragesimum annum quis Consulatum haberet: rationem reddit Cicero *Philipp. 5.* in fine: *Legibus antiquis maiores vestri cum gererent ætatem ad Consulatum confisterent, adulescentia reuerentiam credebantur, & ne Adulescentem ante 27. annorum gerere possent, nec minor 25. annis in Senatorem eligerent.* Nec etiam adstant hominum penuria, Lud. reimp. 8. ff. *de mortuorum & bonor. l. 2. §. final.* ff. *de iure inofficiis*, l. *Lælius* 21. §. *penult.* ff. *ad municipalem*. Apud varias etiam nationes constitutum reperitur, vt non nisi præcedit ætatis viæ ad dignitates, & magistratus admitterentur; apud Hebræos enim in sacerdote ætas 30. annorum, in Pontifice 25. desiderabatur. Seldenus *de success. Hebræorum*, cap. 4. licet nullam ætatem istis ministris præscriptam esse doceat Pater Menochius *lib. 2. de rebus Hebræorum*, cap. fin. *chica finem*. Apud Athenienses Helicalis iud est qui in Helica iuri diemdo præerat, conceptis verbis iurabatur, se trigessimam ætatis annum excessisse. Demosthenes contra *Timonem*. De Spartanis idem tradit Plutarchus in vita *Licurgii*: de aliis Petrus Grego-

rius *lib. 47. synagoga. cap. 9.* cum ergo maior & prudentia, & cura in regendis animabus, quàm in regendis corporibus requiratur, *cap. chon* *si* *et*, *de arat. & qualis*. merito facti canones in eligendo ad Episcopatum ætatem 30. annorum præscripserunt. Accedit exemplum Hebræorum, ubi nullus ante trigessimam ætatem annum ad populum concionem habere, Doctores, Prophetæ munere fungi poterat, nisi 30. annis natus: unde D. Ioannes Baptista ætatis annum trigessimam agens prædicare cepit, & Christus Dominus noster triginta annis natus baptizatus fuit, & tunc prædicare cepit, vt expendunt Patres Concilij Neocæsarensis relati in *cap. presbyter*, 78. dist. Illustrant Cresolius *mythes. cap. 7.* Baronius anno 31. Viuar. in *notis ad Euseb. Dext. anno 31. fol. 21.* Merito ergo in Episcopo ætas triginta annorum desideratur, in qua ætate Senatores eligendos esse, probat Langley *lib. 7. simul. cap. 11.* & in his Regnis Hispaniarum Inquirentes hereticæ prælati in eadem ætate eligi debere probant *Carena de officio Inquisit.* *part. 4. num. 18.* Simanchas *de catholice infl. lib. 34.* licet iure communi attentio in eis ætas quadragesima annorum desideretur, vt docent Eymertius *part. 3. direct. quest. 2. comment. §. 1.* Farinacius *de heresi quest. 186. num. 46.* Delbene *tom. 2. de officio Inquisit. dñbi. 1.*

Secundæ etiam partis conclusionis ratio ex eo provenit, nam Episcopi officium & minus est docere, & prædicare, *cap. inier. de officio ordin.* Synodus 6. Trullana *can. 19. & 20.* ubi Balsamon, D. Ambrosius *lib. 1. de officio*, cap. 1. ibi: *Cum iam effugere non possimus officium docendi, quod nobis supradictis imposuit sacerdotis necessitate.* Sidorius *lib. 5. epist. 3.* ubi Sautas verbo *Qui miserum*: & Apostolus 1. ad *Timoth. cap. 1.* Episcopum Doctorem debere esse prædicar. D. Sidorus *lib. 2. de officio. Ecclesiast.* cap. 5. Episcopo etiam scientia scripturarum necessaria est; quia si Episcopus tantum sancta sit vita, sibi soli prodest sic vivere. Perri si *de doctrina, & sermone furri eruditum, potest ceteros quoque instruere, & docere suos, & aduersarios reuincere, qui nisi refutari fuerint, acque cunctis, facile possunt simplices corda peruenire.* Citatur locus hinc in Concilio Aquilegensi 1. sub Ludouico, cap. 9. & sumptus est magnâ ex parte ex B. Hieronymo in *comment. ad epist. Pauli ad Titum*, cap. 1. Latè probat I. Filescus in *cap. 1. de officio ordin. §. 4. per totum.* Debet etiam Episcopus causas iudicare, & criminosos penis à iure statutis punire, *cap. 1. de officio ordin.* quomodo ergo illiteratus poterit ea exequi? Unde ignorantiam Prælatum valde damnosum Zosimus Pontifex *epist. 1. cap. 1.* Hilarius *epist. 1. ad Ascanium*, c. 4. Gregorius VII. *lib. 9. regest. epist. 2.* istic ergo tot canonibus statutum est, in Episcopum, illiteratum eligi non posse.

Nec obstant difficultates super expense: non prima, nam licet ante trigessimam annum in vno, vel alio sacerdote possint repetiri morum honestas, mentisque solertia; non tamen id frequentius ita contingit, quare Ecclesia non ad ea, quæ raro, sed quæ frequentius accidunt, respiciens, statuit ætatem triginta annorum in Episcopo eligendo. Adducta autem pro dabitandis ratione euincunt, posse R. Pontificem ante eam ætatem cum aliquo dispensando, cum in eam ætatem ligere, seu confirmare, vt contingit in electione Rudelindi Episcopi Dumensis, vt referunt Ypes *tom. 5. chron. D. Benedicti*, anno 935. cap. 1. Tamayo à Salazar *tom. 2. martyrol. lib. de 1. Marty.* Nec secunda

II.  
ET  
TACIT.  
TA AN  
NORVM  
NATV.  
249.

12.  
SECUND  
PARTIE  
CONCLV  
SIONIS  
RATIO

13.  
DIOCLA  
VITIVA  
DIFFI  
CULTAS  
TEL.

secunda difficultas obstat ex variis auctoritatibus, & exemplis prius, quibus sigillatim est satisfaciendum: non exemplum deductum ex Apostolis, nam licet quandoque Apostoli tantum piscatores erant, literas nescierint, tamen postquam a Domino electi fuerint, & missi ut predicarent in vniuersum orbem, Spiritu sancto illuminati loquebantur variis linguis magnalia Dei, ut omnes Scribas & Doctores legis veteris in stuporem traherent, ut refertur *Actuum Apost.* cap. 4. & 13. Nec illud Dauidis, quia non noui litterarum, ad rem facit: nam præterquam quod, ubi in vulgata legitur *litterarum*, in alia versione legitur, *non noui numerum*, seu arithmeticum; & in alia habetur, *non noui negotiationes*, ut notatur D. Augustinus. ibi, D. Ambrosius, lib. 3. de officiis, cap. 6. Gelasius Papa in epistola decretali; nemo ignorat Prophetam Regem non fuisse Sacerdotem, aut Leuitam; quare non illis literis egerat, quibus ministri Ecclesie debent polliceri, & quæ adeo ex sacra pagina in ministris desiderantur, ut apud Olesam cap. 4. vers. 8. illa interminatio legatur: *Quia tu scientiam repulisti, repellam te, ne sacerdotio fungaris mihi*. Nec auctoritates D. Pauli aduersantur; nam Apostolus non de litterarum incitiis agit, sed de minori eloquentiæ cultu; & sic inquit ad Corinth. 2. cap. 1. vers. 6. *Insuperius sermone, non tamen scientia*. Scit ad rem D. Augustinus lib. 4. de doctrina Christi, cap. 7. ibi: *Sicut præcepta eloquentia fecerunt fuisse non dicimus, ita, quod eius sapientiam fecerit sit eloquentia, non negamus*. Ad sententiam illam Pauli, *littera occidit*, præuia est solutio, videlicet Apostolum agere de littera legis, quam accipiebant Iudæi, neglecto litteræ sensu; illa enim occidebat, ut docent latius prosequentes ipsius loci explicationem Fr. Antonius Perex in *periculis fidei*, cap. 4. Conradus Kling, lib. 3. *diffinit.* cap. 28. per m. om. Facit & acutè Thomas Morus Lufit. cum quodam ecclesiastico valde ignaro, qui suam ignorantiam defendebat, & hoc prætextu tegeret, *littera occidit*.

*Magne Pauci clamant, Occidit littera, in eor:*

*Hic unum semper, Littera occidit, habet.*

*Conuelli bene tu, ne te illa occidere possit*

*Littera; nam nulla est littera uita tibi.*

Maui ergo, prædicta testimonia nullo modo

adstruere incitiam in viris ecclesiasticis, in quibus eam maximè damnamam esse probant Filicæus, & alij supra citati.

Sed superiori assertioni primò obstat textus in cap. *quarundam*, 34. *diff.* ex quibus verbis expressè deducitur, iuuenem, & per consequens trigelimum annum non habentem, Episcopali dignitate fungi posse, eum de Lanfredo in eo textu referatur, iuuenem esse, & iuuenilibus ardoribus editum. Cui difficultati satisfaciendum est dicendo, non rectè deduci, Lanfredo non habuisse ætatem naturalem in Episcopo præscriptam, ex eo, quod appelleretur iuuenis; cum latè iuuenis dicatur etiam ille, qui supra quinquagesimum annum habet; siquidem iuuenis ætas incipit ab anno 25. & finitur in quinquagesimo, ut probat Narbona anno 25. *quest. 1.* & anno 50. *quest. 1.* Deinde, nam iuuenis ibi in eo textu dicitur Lanfredo, non tam ætatis ratione, quam ob viam, quæ ipse commiserat; iuuenes enim lubrico ætatis ad venerem faciliè probantur. Concilium Toletanum 4. can. 25. latè illustrat Felozi in cap. 1. de his quæ vi, ratione. 5. per totam, Celsolius lib. 2. *mythol.* cap. 3. *sect. 4.* Svarius ad Sidoniam lib. 7. *epist. 2.* Buloas de statibus hominum, verbo *adulescentia*. Quare cum Lanfredo, de quo in eo textu, venerit, & venationi deditus tisset, dicitur iuuenis, quia iuuenilibus ardoribus flagrabat; non verò quia ita iuuenis existeret, ut trigelimum annum non expleuisset.

Secundò obstat nostre assertioni textus in *notula* 123. de Sanctissimis Episcopis, cap. 1. §. 1. *collatione* 9. ibi: *Hoc quoque decretum oportet inferri, quia non minus quàm trigintaquinque annis annos habeat is, qui eligitur*. Ex quibus verbis expressè deducitur, Episcopum non esse eligendum, nisi trigelimum quintum annum habentem; igitur non rectè in hoc textu docetur, ætatem triginta annorum Episcopis eligendis esse præscriptam. Cui difficultati respondendum est, illum textum procedere inspecto iure civili, ex Imperatoris Iustiniani constitutione; notiam verò deditionem procedere attentò facto iure canonico, cui in hac parte, tanquam morè ecclesiastico, standum est, ut docent pro illius textus interpretatione Turruerus in *paral. dist. diffinit.* 15. Narbona anno 30. *quest. 9.*

## §. I.

Cum verò electus fuerit, & confirmationem electionis acceperit, & ecclesiasticorum honorum administrationem habuerit, decurso tempore de consecrandis Episcopis à canonibus diffinito, is ad quem spectant beneficia, quæ habebat, de illis disponendi liberam habeat facultatem.

### NOTÆ.

1. a **Consecrandus.** ] Omnia enim ista quatuor decidantur; videlicet electio, confirmatio, possessionis adeptio, & consecratio, de quibus statim agemus.
2. b **A Conuentione.** ] Tempus videlicet rituum mensium, cap. *postquam* 11. §. 10. *diff. c. quoniam* 75. cap. *quoniam* 100. *diff.* Concilium Vvormatiense can. 76. Synodus Romana III. sub Innocentio II. can. 21. & refert Luitprandus in *chron.* Honorium I. statuisse, ut post tres menses à die electionis Episcopus consecraretur. Trident. *sess.* 23. *de reformat.* cap. 2. quod procedit, si electus in Episcopum sit

presbyter; nam si electus non sit sacerdos, expectabitur tempus quatuor Temporum, cap. *distinctione* 12. 76. *diff.* Giballinus in *synopsi consuetudinum*, fol. 453. & si iotta tres menses ob negligentiam suam Episcopus non consecratur, priuatur Episcopatu. Barboza de *potestate Episcopi*, tit. 1. cap. 5. num. 1. & *aliquot.* 1. num. 39. tamen autem computatur à die confirmationis Pontificis in Episcopis à Regibus præfatis; in illis verò, qui à Pontifice nominantur, à die, in quo in Consistorio præconizantur, Barboza *dist.* cap. 5. num. 2. Hallier de *sacris elect.* titulo de tempore consecrationis. *Episcop.* artic. 3. per totam; aliquæ tamen causæ sunt, quæ excusant à prædicta consecratione,

14.  
OPPOSITUM  
CAP. QUORUM  
DAM, 14.  
DIST.

16.  
ESPONSUM  
TUE NO-  
TULE  
TIT. IV-  
TIANAL

secratione, quas refert Haller. *diff. 47. §. 4.*  
 c. *Spiritali.*] Iure communi collatio benefici-  
 ciorum vacantium per promotionem ad Episco-  
 patum spectat ad eos, ad quos ex ipso iure com-  
 muni pertinebat familiaris collatio; sed per exten-  
 sionem ad *Regimen, de prebendis*, reuertuntur R.  
 Pontifici omnia vacantia beneficia per promotio-  
 nem ad Archiepiscopatum, & Episcopatum: docent  
 Mandosius ad *regul. primam Canonice, quest. 13.*  
 Getmannus de *indultis Card. §. si vero, num. 16.* In  
 nostra tamen Hispania, ex antiquissima consue-  
 tudine receptum est, ut presentans à Rege nostro  
 Catholico renunciet beneficiis antea habita, in  
 fauorem personæ à Catholica Maiestate designa-  
 tæ, cui, & non alij Pontifex tenetur conferre be-  
 neficia. Læd docent Barbosa *alleg. 57. num. 76.* &  
 plura Bordius de *prestant. Regis, cap. 50.* Lattea  
*alleg. 67.* Idem Barb. *voto 18. num. 6. & voto 43.*

COMMENTARIUM.

4. **EX** hoc §. talis deprimatur affectio. Beneficia  
 Electi in Episcopatum vacant per confirmationem,  
 adeptionem possessionis, & consecrationem sequentem,  
 vel postquam tempus ad eam pretendi elapsus fuerit.  
 Probantur textus in *cap. si quis 21. quest. 2. cap. ne  
 pro cuiuslibet 16. quest. 1. cap. cum nosse 7. cap. post  
 electionem, de concess. preb. cap. eam ut 7. de rescrip-  
 tis, cap. 23. et 2. de his qui sunt à Prelatis, cap. cum  
 in Ecclesia 25. de prebendis, lib. 6. cap. licet Episco-  
 pus, de concess. preb. eod. lib. extrinsecus. ad regi-  
 men, de prebendis, Trident. sess. 7. cap. 9. & sess. 23.  
 cap. 2. Illustrant Gigas de personibus questione 56.  
 num. 4. Germonius de *indultis §. si vero, num. 20.*  
 Sanchez de *matrim. lib. 8. disp. 1. num. 24.* Ojeda  
 de *incompatibilit. 1. p. cap. 3. Valenzuela tom. 1. con-  
 sil. 51. num. 19.* Balboa in *cap. 3. de preb. num. 21.*  
 Rubinacius *lib. 3. consilium, cap. 5.* Sola in *Episcopo  
 religioso, num. 68. & 123.* Lotherius *lib. 3. de re-  
 benef. quest. 26. num. 56.* Barbosa *voto 18. per totum.*  
 Salgado de *Regis prelat. par. 3. cap. 10. num. 23.* Bo-  
 rellus de *prestantia Regis Cathol. cap. 50.* Lattea  
*alleg. 67.**

5. Hæc affectio difficilis admodum redditur se-  
 quenti consideratione; nam si quis habet be-  
 neficium, & aliud consequatur, eo ipso priuatur pri-  
 mo, & illud amittit, *cap. quia in totum 5. cap. re-  
 ferre 7. cap. cum ignoret 15. cap. preterea, cap. ad  
 hac, cap. cum iudicandum, de prebendis:* sed Episco-  
 patus beneficium est eam animarum habens,  
*cap. significasti, de officio ordin. cap. nullus, de pa-  
 rochie, cap. parochiano, de senen. excom. igitur  
 per adeptionem Episcopatus, etiam non secuta  
 consecratione, vacant ipso iure beneficia iam ob-  
 tentia.* Augurat hæc difficultas primum ex eo, nam  
 contrarium eadem est ratio & disciplina, *l. finali  
 §. 1. ff. de leg. 3.* sed si Episcopus adipiscatur  
 dignitatem, & beneficia, non vacat Episcopatus,  
 etiam post adeptam possessionem, *cap. cum nosse,  
 de concess. prebenda:* igitur similiter habens be-  
 neficia, licet Episcopatum consequatur, non debet  
 priuari beneficiis iam obtentis. Augurat secundum  
 nam per allocationem secundum Episcopatum non  
 vacat prior ipso iure, sed necessaria est senectus,  
*cap. quia, in fine, de translat. Episcop. cap. quia  
 frater, & adiuvant 1. quest. 1.* igitur per adeptionem  
 Episcopatus, secuta consecratione, non va-  
 cant beneficia antea obtenta ipso iure.

6. Hæc tamen dubitandi ratio non obstante  
 præfata affectio defendenda est, cuius ratio pro-

uenit ex prohibitione pluralitatis beneficiorum,  
 tot Ecclesiæ canonibus repetita; nam cum prop-  
 ter incompatibilitatem non possit quis habere  
 duas dignitates, plurimè beneficia, *cap. quia in  
 totum, cap. referre, cap. de multa, de prebendis,  
 cum alius, idem qui beneficia possidet, & conse-  
 cratur in Episcopum, ipso iure priuatur illis be-  
 neficiis iam obtentis; & si retineantur, usurarii di-  
 cuntur.* Carnot. *epist. 54. Archiepiscopus, qui in  
 prædita Ecclesia adhuc sibi usupabat Præposituram,  
 & Archidiaconatum.* Sed cum ante confirmatio-  
 nem non dicatur Episcopos propriè, nec ipse Ec-  
 clesiam plenè habeat, *cap. nisi, de auctor. & usu  
 paly, cap. 1. §. però, ut iur non censet, cap. super  
 his, de accusat.* idè non statim vacant beneficia  
 post electionem, sed sequi debet confirmatio, aut  
 consecratio; nam plura euenire possunt, quæ post  
 electionem suspendant, & prius impediunt  
 confirmationem, & consecrationem; sed si Episco-  
 pus electus in mora sit non petendo ipsam con-  
 secrationem intra tempus à iure præscriptum, vi-  
 delicet tres menses; tunc mora sua illi nocet, &  
 sic punitur priuatione beneficiorum, & iuris  
 quod ad Episcopatum habebat, *cap. quantum 180.  
 diff. Trident. sess. 23. cap. 2.* Amplius etiam  
 præfata affectio, ut procedat etiam in Romano  
 Pontifice electo beneficia habente; omnia enim  
 beneficia antea obtenta vacant. Germonius de *in-  
 dultis Card. §. si vero, num. 34.* & in Cardinalibus,  
 qui etiam amittunt omnia beneficia antea posses-  
 sa, adeo ut non possint ex aliquo modo renun-  
 ciare. Fragofo *disp. 19. num. 61.* Etiam amplius  
 nostra decisio, ut procedat non solum in benefi-  
 ciis curatis, verum etiam in simplicibus nullam  
 residentiam exigentibus, ut præpat Ojeda de *in-  
 comparabilitate 1. part. cap. 4. num. 3.* Citea pensio-  
 nem autem dubium est apud Interpretes, ut vi-  
 dere licet apud Ojadam *vbi supra*, Barbosa *alleg.  
 57. num. 67.* Sed licet hoc sub dubio esset, in-  
 specto iure communi, quo discipulabatur, an pen-  
 siones essent beneficia ecclesiastica, tamen hodiè  
 post constitutionem Leonis X. editam anno 1570.  
 ges præfatus omni difficultate caret, cum ex ea, &  
 eundem Romanæ sibi certum sit, per Episcopatus  
 adeptionem vacare pensiones antea obtentas: re-  
 soluit & alias ampliationes addocet Barbosa *alleg.  
 57. num. 71.*

7. Nec obstat difficultas suprà adducta; nam cum  
 ante consecrationem Episcopus non sit plenè Pa-  
 stor ipsius Ecclesiæ, cum adhuc contra electio-  
 nem agi possit, *cap. super his, de accusat.* idè non  
 statim vacant beneficia antea obtenta: in eo verò,  
 qui secundum beneficium consequitur, non om-  
 nia quatuor illa desiderantur tempora, quæ in  
 nostro textu recensentur; unde per adeptionem  
 secunda statim vacat primum. Nec obstat difficul-  
 tatis augmentum primum; nam idè per adeptionem  
 cuiuslibet beneficii non vacat Episcopatus,  
 quia Episcopus sine Pontifici licentia Episcopatu-  
 rum dimittere non valet, *cap. inter, cap. final. de  
 translatione Episcop.* unde propiè auctoritate de-  
 translati nouum acceptando episcopatum renun-  
 ciare non valet. Nec secundum augmentum ob-  
 stat, pro cuius solutione discernere consequen-  
 dum est inter eum casum, in quo acceptat quis  
 Episcopatum prout auctoritate, & inter eum, in  
 quo auctoritate Romani Pontificis. Primo casu  
 utraque Ecclesia priuatur in poenam ratione temerari-  
 tatis. Secundo verò casu ipso iure vacat primus  
 Episcopatus, *cap. si quis transiens 17. quest.*  
 Docent

TABLE  
 TVE RE-  
 GENDI  
 RATIO.

7.  
 DIMISSIO  
 VITAE  
 DISCIPLINAE



Docent Ioannes Andreas, & Panormit. in praesenti.

8.

EXPOSITIO  
CAP. DE  
LIT.  
TERIS, DE  
TROBAT.

Sed praesenti assertioni primò opponitur textus in cap. ex litteris, de probat. in illis verbis: *Te & Archidiaconum confines habere probandas*, in quibus verbis supponitur, Episcopum etiam post confirmationem, & consecrationem tenuisse probandam ecclesiasticam: igitur non rectè in praesenti assertum, per ademptionem Episcopatus omnia beneficia antea obienta vacare. Cui difficultati omnes repentes ibi communiter satisfaciunt asserendo, praesentem decisionem locum non habere quando R. Pontifex dispensavit cum promotò ad Episcopatum, & possit adhuc retinere beneficia antea posita; quod plerumque fit quando fructus Episcopatus sunt tenuer, ut facile Caelestinum cum Episcopo Teodensium refert Innocentius III. lib. 3. epist. in editione Coloniae, fol. 88. ibi: *Caelestinum predecessor noster, eadem per Apostolicam indulgentiam concessit, ut beneficia quae habebat quando fuit ad officium Pontificatus vocatus, ei liceret usque ad terminum persolvere*. Ita textum illum acceperunt Rodriquez & Lessius, quos refert & sequitur Bilbao ibi, n. 14. Germonius, & alij, quos laudat Valenzuela consil. 1. n. 19. Sed omnia hae solutione, verius dicendum est, verba superè relata non esse referenda ad Episcopum Cisteriensem, cui rescribit Pontifex, sed potius ad Decanum ipsius Ecclesiae, qui confinem habebat probandam cum Archidiacono, ut in eius notis laetius dicemus.

9.

INTELLIGITUR  
CAP. DE  
SACRAM. DE  
IUDICIIS.

Secundò testagatur textus in cap. 9. de iudiciis, in illis verbis: *Episcopum idem Abbatem monasterij se preparans*. Ex quibus apparet, Episcopum Dunelmensem etiam post electionem, & consecrationem tenuisse Abbatem dignitatem, quam antea habebat: ergo beneficia obienta, per consecrationem in Episcopum non vacant ipso iure. Nec satisfacet qui dicat, textum illum procedere in beneficio regulari, Abbatia videlicet, praesentem verò canonem loqui de beneficiis secularibus, non verò de regularibus: nam contrarium deinde in cap. cum noster 6. de concess. proband. ubi assertum, non posse Episcopum simul cum Episcopatu Praepositorum retinere, & Episcopatum cum Abbatia in eodem subiecto dari non posse, probat Flaminio Parisius de reformatione beneficii lib. 3. q. 1. num. 98. & lib. 5. q. 6. num. 12. Idem etiam docetur in cap. presbyterus 38. lib. 6. q. 6. ubi cauetur, ne seculares clerici, qui Ecclesiasticum studio ministerii sunt, possint etiam Abbates in monasteriis: ergo neque Episcopus potest simul retinere Episcopatum & Abbatiam. Hoc tamen discrimen versatur inter Episcopum electum habentem beneficium

seculare, & inter electum obinentem dignitatem Abbatis, Praepositi, Provincialis, seu Generalis; nam beneficium seculare vacat tantum per consecrationem, Praeterea verò regularis vacat per confirmationem; quia cum per eam eximatur ab obedientia regulari, non potest regularis eam retinere, ut docet Sanchez ubi supra, & tom. 2. summa, lib. 6. cap. 6. vera ergo interpretatio illius textus pendenda est eius monasterij notitia & historia: sciendum enim est, monasterium Dunelmense Angliæ habere Cathedrali Episcopalem, & continere Ecclesiam Cathedrali electam in honorem S. Cuthberti, & Abbatem esse simul Episcopum ipsius Ecclesiae, ut refert Yepes in chron. D. Benedicti, centuria 3. anno 687. cap. 16. huius enim monasterij Monachi Canonici erant; unde ad eos Episcopi electi, Abbatibus Dunelmensis spectabant, ut ex Matthaeo Parido in Henrico III. notante Catalanus in d. cap. causam 9. quare in eo monasterio unus idemque erat Abbas monasterij, & Episcopus eiusdem: nec huc novum erat in monasteriis D. Benedicti; monasterium enim Dunelmense in Regno Gallie simpliciter Cathedrali Episcopalem obinebat, & Abbas simul erat Episcopus ipsius Ecclesiae, ut refert Yepes ubi supra, centur. 1. anno 163. qui & de aliis monasteriis idem tradit.

Ex praesenti canone, & pro eius expositione traditis lucem accipit textus in cap. si quis Episcopus, 6. q. 2. diff. ubi ex Concilio Ancyano refertur, quod si Episcopi ordinari non recipiantur in propria Ecclesia, non debent alios inquirere, sed in locum sui Presbyterij remanere, si voluerint. Ex quo canone deduci videtur, Episcopum per ademptionem Episcopatus non amittere beneficium iam obientum. Verum textus ille facile ex praesenti lacuna accipit, nam cum ad hoc ut Episcopus beneficia ante obienta amittat, non solum desideretur, ut sit electus, & confirmatus, verum ut consecratus obineat possessionem Episcopatus, & in eius textu casu Episcopus nactus non esset possessionem, ob consecrationem propriae plebis; idè non prius beneficio antea obiento. Ex qua doctrina in praesenti deducitur, Episcopum titularum, cuius Ecclesia est in partibus infidelium, non prius beneficiis antea obientis, cum non sit consecratus Episcopatus possessionem, ut resoluunt Garcia de beneficiis p. 1. cap. 6. num. 24. Barbosa d. allegat. 37. num. 74. Christianus tom. 1. decis. 61. Etiam praesenti assertioni opponi possunt textus in cap. intellecto 33. de iurando, cap. ex ore 3. de his qui sunt à maiori parte; quorum interpretationes dabimus in eorum notis.

10.

INTELLIGITUR  
CAP. DE  
Q. EPISCOPUS  
SUSCIPIT  
DE  
DIST.

## §. II.

Inferiora etiam ministeria, videlicet Decanatum, Archidiaconatum, & alia, quae curam animarum habent adnexam, nullus omnino suscipiat, sed nec parochialis Ecclesiae regimen, nisi qui iam vigesimumquintum annum aetatis attigerit, & sciens, & moribus commendandus existat. Cum autem assumptus fuerit, si Archidiaconus in Diaconum, & Decanus & reliqui admoniti non fuerint praefixo à canonibus tempore, in presbyteros ordinati, & ab isto remoucantur officio, & aliis conferatur, qui & velint, & possint illud convenienter implere. Nec pro eis appellacionis refugium, si forte in constitutionis istius transgressionem per appellacionem voluerint se tueri. Hoc sanè non solum de promovendis, sed etiam de his qui iam promoti sunt, si canonibus non obstant, praecipimus observari.

NOTE

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **M**issileria. ] Quæ sint ministeria ecclesiastica, iam supra notati in principio huius textus.

2. <sup>b</sup> **Decanatus.** ] Licet Decanus ille propriè dicatur, qui decem vicis præest, siue malitibus, siue monachis, Vegetius de re militari lib. 2. cap. 13. ibi: *Ipsa curia in convenerio diuisa sunt, ut decem militibus sub uno populo decemibus, unus præfuit decanus, qui caput convenerii nominaretur.* Festus Pompeius, ibi: *Decani appellantur, qui decem equitibus præstant.* D. Benedicte in sua regula, cap. 11. ibi: *Si maior fuerit congregatio, eligatur de ipsis frater boni testimonij, & sancte conversationis, & conglanatur decanus;* notum iam in cap. eam te, de respectu: inde transiitio facta decanij nomen, Decanus solet appellari omnis ille, qui alicuius ordinis, Cardinalium, Canonicorum, vel Doctorum primus & præcipuus est; unde Archiepiscopus, qui inter presbyteros primus est, solet appellari Decanus, cap. ad hoc, de officio Archiepiscopi: in Hispania verò, & Gallia Decanatus in Ecclesiis Cathedralibus est dignitas diuersa, & separata ab aliis, videlicet ab Archiepiscopatu, Archiepiscopo, & similibus, ut notat Azor 3. tom. iugur. cap. 17. quo in sensu accipitur Decanus in nostro textu diuersus ab Archiepiscopo. De dignitate Decani iam agunt Casus de hierarchia dist. 12. §. 2. Chopinus de sacra potestate lib. 1. tit. 2. Barbosa de dign. cap. 6. Sed antequam hinc abeamus, exponendas est textus in *Lasa pines* 4. Cod. de sacris Ecclesiis. ubi ab Imperatoribus Honorio & Theodosio prohibetur, ne in Ecclesia Constantinopolitana sint plures quàm nongenti, & quinquaginta Decani, nollique licere eos augere, mutare, seu minuere: qui textus si de supradictis Decanis accipitur, summè difficilis est; nam quo modo frustà dignitatis ampliandæ tot poterant esse Decani in vna Ecclesia: quare ut textus ille intelligatur, sciendum est, decanos ibi accipi pro illis hominibus, qui effectendis ad Ecclesiam cadaveribus designati erant, qui aliquando dicebantur Leticarij, novella 43. Infirmis, §. 1. novella 69. §. 1. à Consulibus appellabantur Vespilloes, l. 3. §. 7. ff. de sepulchris violat. Notarunt Biffonius de v. f. verbo Decanus, Pancirolo lib. 2. varior. cap. 163. & nos in cap. 19. de simonia.

3. <sup>c</sup> **Et alia qua.** ] Licet enim Decani, & Archiepiscopi non habeant eam animarum principaliter per se, cap. nullus 16. quæst. 7. cap. cum satis, de officio Archiepiscopi; habent tamen quodammodo, ut post Glossam in presenti, verbo Archiepiscopus, notantur omnes ferè antiquiores, & nos dicemus in disto cap. cum satis.

4. <sup>d</sup> **Archiepiscopus.** ] In Diaconum similiter, cap. 1. de aet. & quæst.

5. <sup>e</sup> **Tempore.** ] Quodnam tamen istud tempus sit, non facile cognoscitur: aliqui existimant esse tempus interfectionis: à canonibus præfixum in tota ferè 77. distinctione, ita ut secus illis temporibus, qui beneficium parochiale, aut aliud curam animarum habens, obtinuit, tenetur ordinem beneficij annexum recipere: ita Innocentius & Zabarella in presenti: sed neulquam hoc sustineri possit; quippe qui diuturna tempora interfectionis observasset, non nisi longo tempore ordinari valebat post acceptam dignitatem, ut D. de Gualtero in Decretis Tom. 1. Pars I.

considerat Glossa in presenti, quam sequuntur Abbas, Hostiensis, & alij, qui existimantur, Alexandrum III. respicere ad tempora ordinationis celebrandis præscripta, de quibus in 75. dist. & in tit. de temporibus ordin. ut sensus sit, electionem ad beneficium curam animarum habens, reuocet quatuor proximis temporibus gradatim singulos ordines recipere, prout beneficij Archiepiscopatus sunt adscripti: ita Hallierius de sacris elect. tit. de tempore ordin. cap. 1. Potest etiam non improbabiliiter defendi, nostrum Alexandrum repperisse ad canones Concilij Arelat. 3. can. 6. Aurelian. 3. can. 6. Aurelian. 5. can. 9. Brachis. 1. can. 38. Gelasius ad Episcopos Lucaniz cap. 3. & 4. qui textus post annum conuersionem, saltem in necessitate Presbyteratus, vel Disconstruendi ordinari dumtaxat permittebant; unde iuxta eos canonem non expectatur annus, ut ordinetur parochiale beneficium habens, si tam erat in sacris constitutus, ut exponit Hallier. dist. cap. 1. Hodie nomen post Concilium Lugdunense, de quo in cap. licet canon, hoc tit. in 6. & constitutionem Bonifacij in cap. si de institutionibus, cod. lib. Clementis in Clementina 24. §. 5. quia verò, de aet. & quæst. initia annum à die obitæ dignitatis sacrum ordinem annexum Diaconatus, seu Presbyteratus recipere promoti debent.

6. <sup>f</sup> **Non solum.** ] Licet lex non facta, sed præterita respiciat, cap. 2. de consuet. ubi latè dixi; tamen si expresse caveatur in ipsa lege contrarium, ad præterita extenditur, cap. finali, eodem tit. & sic ex verbis relictis hæc constitutio ad præterita extendebatur, id est ad eos, qui iam tempore Concilij Lateranensis beneficia obtinebant. Sed postea Alexander III. consilium in hæc parte, contrarium decreuit, sustinuit motus auctoritate reatus in cap. ante trinitatem, 31. dist. cuius decreti verba repetuntur in Concilio Lateran. parte 25. cap. 4. ibi: *A nobis tua discretio requisivit, verum is, cui ante 15. annos aetatis sue secundum Concilium, quod super Laterani fecimus celebratum, Ecclesie magistrum concessum fuit, occasione decreti, quo in Concilio eadem clerici minoris aetatis concessi Ecclesie prohiberentur, postea Ecclesie spoliari, quam ante Concilium obtinuerat; præsertim cum ipsa concessio fuerat ab ipso diocesano Episcopo post Concilium approbata.* Super quo consuetudinis tua taliter respondere, quod nisi alia causa rationabiliter obstat, occasione minoris aetatis, aut detrecti, quod in Concilio promulgatum, nonnulli a precepto ante beneficij renouari.

7. <sup>g</sup> **Obstant.** ] Hæc verba Glossa in presenti, & passim Doctores accipiunt, ut continentur exceptionem, ita ut qui aliquis ex causa ordinari intra tempus non potest, nullo modo priuetur beneficio; si enim sacri canonis alicuius ordinationi obstant, æquum non est, ut si sine culpa sua non ordinaret, beneficij, aut dignitarius priuaret: ita Hallierius dist. cap. 1. sed nos aliter ea verba exponemus infra numero perditio.

COMMENTARIUM.

EX hoc §. sequens deducitur assertio: *In dignitatibus, & beneficiis curam animarum habentibus eligendus est is, qui 25. annos attigerit, non prius.*

8.

CONCILIUM  
110. PRO-  
POSITIONES.

*hu, & scientia commendabilis; & si intra annum non ordinatur, beneficium priuatur. Probat textus in cap. 1. cap. quatuor, cap. eam te, cap. promissio de atar. & quatuor. cap. interitus 10. cap. cum dilectus, hoc tit. cap. licet canon, cap. canonis, cap. quem sit, cap. infirmum, eod. tit. in 6. cap. si in, de instit. eod. lib. cap. si pro clerico, de prebendis lib. 6. Clementina 10. §. ubi vero, de atar. & quatuor. Concilium Trident. sess. 7. de reform. cap. 3. & cap. 12. & sess. 22. cap. 4. & sess. 24. de reform. cap. 12. cap. 1. cap. inuenerunt, 60. dist. Concilium Londinense sub Pauli III. apud Malesburgensem de gestis Pontif. Anglie: Archidiaconi sunt Diaconi. Londinense 1. sub Honorio II. can. 8. ubi: *Ne nullus in Decanum, nullus in Priorem, nisi presbyter, nullus in Archidiaconum, nisi diaconus, vel presbyter ordinatus.* Concilium Ratiacum, tempore Honorii IV. rubrica 4. Concilium Rhemensis sub Eugenio III. can. 9. ibi: *Nullus etiam duximus mouendum, ut nullus etiam in Archidiaconum, vel Decanum, nisi Diaconus, vel Presbyter ordinatus.* Vide D. Bernadus de considerat. lib. 3. cap. 5. conuenit hanc laris decreta negligi. Illustant plures conuerti ad Barboia in presenti, & de iure ecclesiast. lib. 3. cap. 14. & de canonicis cap. 3. num. 18. & de potestate Episcopi atq. 60. numer. 65. & de officio Parochi cap. 2. & in dictis locis Concil. Trident. quibus addidit sunt Vazquez de beneficiis cap. 3. §. 1. Valens eod. tract. lib. 1. tit. 14. & sequenti, Petrus Gregorius de beneficiis cap. 25. & de elect. cap. 11. Agidius Boslius tom. 2. moral. tit. 2. §. 9. & 10. Fragoso de regimine Christi, resp. 2. part. lib. 10. dist. 21. §. 3. Nathona in canonicis anno 22. quest. 5. & anno 25. quest. 55. & 56. Citonius in cap. 8. de consuet. Laurent de elect. cap. 25. num. 12. Renatus Chopinus lib. 1. de sacra potestate, tit. ult. num. 17. Peña tom. 1. decis. 50. & 54. Gibalvus de consuet. fol. 45. Moneta de canonat. cap. 10. num. 110. Franciscus Hallierius de sacris elect. tit. de tempore ordin. sess. 7. art. 7. §. 1. per totum.*

**9.** Sed in primis Partes Concilij in nostro textu sibi ipsis aduocari videntur; afferunt enim eligendum ad beneficium curam animarum habens, debere esse in etate viginti quinque annorum; & statim docent etiam annum esse ordinandum, cum curam sit, neminem, quantumvis probabilis vite sit, iuxta veteres canones ordinari posse, nisi post triginta annos expletos, cap. Episcopus 6. 72. dist. cap. si quis 1. cap. nemo 2. cap. presbyter 4. cap. si triginta 5. 78. dist. quibus consonat lex 27. tit. 6. par. 1. Quod receptum fuisse exemplo Christi Domini, & Ioannis Baptiste, qui in ea etate ceperunt docere & preedicare, traditur in Concilio Nocesensi. relato in cap. presbyter, 78. dist. cap. Eftete 19. 1. quest. 1. cap. inuenerunt, 60. dist. igitur cum ante eam etatem ordinari quis non possit, nullo modo qui 25. annum habet, poterit ad beneficium parochiale promoueri. Secundo contra eam patrem, ubi asseritur, habentem beneficium ecclesiasticum cogendum esse sacros ordines suscipere, sic argumentor: Certum est, sacramentum Ordinis inuito & reluctanti collatum, nullius momenti esse, cap. maiores, §. item queritur, de baptismo: plura Halliet. de sacris elect. tit. de consensu ordinand. igitur cogi non poterit qui beneficium ecclesiasticum habet, ordines suscipere. Deinde asseritur in nostro textu, non ordinatum intra tempus a iure statutum, monitione premissa beneficio priuari; contra quod sic insurgit: Episcopus si negligens fuit in petenda

consecratione intra tempus a iure statutum, videlicet tres menses, ipso iure priuatur Episcopatus, cap. 1. 100. dist. igitur similiter Parochus, si negligens fuit in recipiendis sacris ordinibus, ipso iure priuari debet beneficio.

His argumentis non obstantibus, vera est nostra assertio, pro cuius expositione sciendum est, quibusdam prebendis assignatum esse sacerdotium, cap. dilectus, de rebus, cap. constitutus, de censur. prob. abis Diaconatum, aut Subdiaconatum, cap. 27. de prob. Innocentius III. lib. 1. epist. 127. & lib. 14. epist. 21. & hodie post Concilium Tridentinum ex institutione Ecclesiarum quilibet prebenda suum gradum sacrum, vel non, habet; omnibus autem sacre dignitatibus, & ministeriis ecclesiasticis pro eorum natura, & conditione certam etatem esse prescriptam a iure communis, ut in Episcopatus 30. anni, supra late probauimus in principio huius textus: de dignitatibus Episcopatus iuxta rationes, quibus nulla animarum cura commissa est, post Concilium Tridentinum compta res est, videlicet desiderari 22. annos. Tridentinum sess. 24. de reform. cap. 11. ibi: *Ad exteras autem dignitates, vel personatus, quibus animarum cura nulla subest, clerici aliquando idonei cogniti duobus annis non minores asseruntur.* Docent plures relati ad Barboia in eo textu. Iure autem antiquo, quæ etas præcepta esset consequendis his dignitatibus, non facile constat. Azor 2. part. instit. lib. 6. cap. 5. versiculo tertio queritur, ex sententia Innocentij eximitur, iure communis ad personatum, & alias dignitates Ecclesie Cathedralis nullam esse prescriptam etatem: sed testibus docuerunt Ioannes Andreas, & Geminianus in cap. 1. de atar. & quatuor, lib. 6. Garcia de beneficiis 7. part. cap. 4. num. 54. Petrus Gregorius de elect. cap. 12. viginti quinque annos ad eas dignitates assequendas prescriptum esse; quæ opinio probatur ex dist. cap. 1. de atar. & quatuor. cap. inuenerunt, 60. dist. ubi statuitur, ne Decanatus, vel Atehidiaconatus adolescentibus conferantur, ex cap. permittimus, de atar. & quatuor, lib. 6. ibi: *Permittimus, ut Episcopi cum his, qui viginti annos compluerint, quo ad dignitates, & personatus, quibus animarum cura non inueniet, valeant obtinere, si aliud non obstat canonico impedimento, libere dispensare.* Igitur si maior viginti annis indiget dispensatione ad dignitatem obtinendam, sequitur, quod maior etas, videlicet 25. annis, desiderari: ita mouissimè censuerunt Nathona de atar. ad alius homines, anno 25. quest. 3. Boslius tom. 2. moral. tit. 2. §. 10. Circa etatem etiam iure communis prescriptam ad obtinendum canonicatum, non minor hæsitatio est. Glossa & Philippus Francus in cap. ex eo 32. hoc tit. in 6. Opeta, Flaminio Parisius, & Mandosius relati ad Garcia de beneficiis part. 7. cap. 4. mon. 17. Moneta de consuet. cap. 5. num. 158. existimantur sufficere etatem septem annorum. Alij verò tenentur quatuordecim annos desiderari: ita Abbas in cap. super, num. 4. de prob. Carolus de beneficiis 3. part. cap. 3. mon. 2. alij relati ad Garcia supra num. 17. Nathona dicto anno 22. quest. 2. Boslius dicto tit. 2. §. 11. pro quibus facit textus in cap. cum decem, de atar. & quatuor, in illis verbis: *Mandamus, quatenus nemini inter canonum 14. consensu personarum causidicis Ecclesie concedere personatus;* ubi dicimus: hodie tamen post Concilium Trident. sess. 24. de reform. cap. 12. nulla manet difficultas, cum in eo expresse canteatur, neminem deinceps ad dignitatem, canonicatum,

IO.

ETIAM AD  
INVENI-  
CIA 10-  
CIBARI-  
TICA.

aut

aut portionem posse recipi, nisi qui eo ordine fa-  
cto sit initiatus, quem talis dignitas, prebenda,  
seu portio petit, aut in ea etate sit, vt infra tem-  
pus à iure communi, aut statuis synodaliibus præ-  
scriptum, initiari valeat. Quapropter si ad cano-  
nicarum subdiaconatus desideraret, debet ad il-  
lum promouendus habere vigintiannos; si  
diaconatus petatur, viginti tres; si sacerdotium,  
viginquinque, vt docent Bossius & Narbona,  
qui varias questiones pro expositione dicti cano-  
nis Concilij Trident. examinauit. In officiis verd,  
& beneficiis curam animarum habentibus etas  
viginquinque annorum desideratur, ex præsen-  
ti textu, & aliis suprà expensis, negon ex  
Concilio Trident. sess. 24. de reform. cap. 12.  
Vnde Abbates, Prepositi, & alij Prælati re-  
gulares, cum exerceant curam animarum, &  
debeant esse presbyteri, cap. 1. de etat. & qualit.  
debeant habere viginquinque annos, Clement. 1.  
§. ceterum, de statu monach. docent Bossius ibi  
suprà, §. 9. & 10. Narbona anno 25. question.  
penult.

11.  
DE TEN-  
ORE  
PRÆBEN-  
DÆ AD  
ORDINEM.

Deinde sciendum est, ab eo tempore, quo va-  
gi clerici, & archiepiscopi ordinari ceperant, compen-  
dit quoque electionem, contra antiquum morem,  
& instituta maiorem, ut ordinatione disingui,  
nam sæpe eligebantur, qui gradu sacro insigniti  
non erant; quem abulum abolere curauit Vr-  
banus 11. in cap. 1. 60. dist. & eius successores,  
sæpè pro illustratione conclusionis adducti, for-  
te per eadem verba statuentes, vt nullus in Præ-  
positum, Priorem, vel Decanum, nisi Presbyter,  
nullus in Archidiaconum, nisi Diaconus elige-  
retur: & postea statum legimus, vt saltem in-  
tra breue tempus possint ad ordinem illum ascen-  
dere, quem officium, seu beneficium ecclesiasti-  
cum pollebant, vt constat ex præsen- ti textu, &  
cap. præterea, de etat. & qualit. ibi: *Dimissis sa-  
les sint, quod infra breue tempus possint in presbyteros  
ordinari.* Quod tempus per annum intellexerunt  
sequentes Pontifices, vt Gregorius X. in Con-  
cilio Lugdunensi, relatus in cap. licet canon,  
hoc ritum in 6. & Clemens V. in Clementina 12  
y, §. illi, de etat. & qualit. ibi: *Se promoue-  
ri faciem intra annum.* Quas Gregorius X. &  
Clementis constitutiones innovauit Trident.  
Concilium sess. 7. de reform. cap. 3. & 12. &  
sess. 22. de reform. cap. 4. & sess. 24. de reform.  
cap. 12.

12.  
DE TEN-  
ORE  
PRÆBEN-  
DÆ AD  
ORDINEM.

Ex quibus apparet iam ratio decisiva præsentis  
canonis; nam cum Decanatus, Archidiaconatus,  
& beneficia parochialis curam animarum ha-  
beant, presbyteris tantum possint conferri, qui  
talem curam exercere valeant; idem Alexan-  
der 11. in præsen- ti non minores viginquinque  
annis admitterendos esse ad prædicta ministeria,  
& beneficia ecclesiastica, decreuit: & cum in-  
terit Ecclesie, ne populus fidelis necessario ecclesiasti-  
co pabulo priuaretur, statuit Alexander in præsen-  
ti canone, promotos ad similia officia ecclesiasti-  
ca, & intra annum gradu sacerdotali non ordi-  
natos, ipsi beneficiis esse priuandos; nam cum  
illi sine in mora suscipiendi gradum sacerdotale  
post promotionem ad beneficium parochia-  
le, mora sua illis nocere debet, regulà *Mora, de  
reg. iur. in 6.* & per consequens iustè beneficiis  
illis priuantur.

13.  
DE TEN-  
ORE  
PRÆBEN-  
DÆ AD  
ORDINEM.

Nec obstant difficultates suprà adductæ. Non  
prima; nam licet prioribus Ecclesie facultas dis-  
uersæ etas fuisset assignata pro sacerdotio, seu  
D.D. Gonzal. in Decret. Tom. I. Pars I.

presbyterij gradu recipiendo, vt probant Sayrus  
lib. 6. thesauri, cap. 12. num. 2. Sanchez tom. 2. con-  
sili. lib. 7. cap. 1. dub. 33. Layman lib. 5. summa, tra-  
ctat. 9. cap. 7. num. 1. Bossius dicto tit. 2. §. 1. Narbo-  
na de etate anno 25. quest. 55. Diana 2. par. tract. 2.  
resol. 20. & de sacramento Ordinis agentes relati à  
Leandro de Ordine distig. 6. quest. 2. tamen sequen-  
tibus Ecclesie canonibus, & nouioribus constitu-  
tionibus etas saltem excepta viginquinque an-  
norum præscripta fuit, Clement. generalium, de  
etat. & qualit. Trident. sess. 23. de reform. cap. 12.  
& merito, cum ea etas in iure perfecta dicatur,  
Liquet, §. finali, ff. de consil. per totum. Leon filio 50.  
ff. de legum. 3. l. Aurelio 20. §. Cuius, de legum. 1. l. 1.  
ff. de iudic. res. l. ex duobus, ut. l. ex nequius gestis;  
matara etas dicitur in dict. Leon filio, in fine; ple-  
na & integra in l. 2. ff. de excusat. tutor. l. ad rem-  
p. 8. ff. de iur. iur. & hoc. robusta in l. si mariti 15.  
§. lex ff. ad leg. juliam de adul. Quare Romani ante  
eam etatem neminem admitterant ad regimen  
Reipublicæ, dict. l. 2. l. 2. §. 1. ff. de iure iurament.  
l. Lucius 21. §. 1. ff. ad municip. Petrus Gregorius  
de elect. cap. 11. num. 6. Narbona dicto anno 25.  
quest. 1. vnde Alexander in præsen- ti, non iuxta  
veteres Ecclesie canones, sed iuxta nouos suppo-  
suit etatem viginquinque annorum sufficere ad  
sacerdotij gradum recipiendum. Nec secunda dif-  
ficultas refragatur; nam verum est, quod licet  
nec baptizati, ita nec Ordinibus initiati aliqua  
cogi possint; in nostro tamen textu, qui mini-  
sterium ecclesiasticum obtinet, non ordinatur  
innititur; nam ex eo, quod voluit vnum conue-  
xorum, videlicet ministerium ecclesiasticum cu-  
ram animarum habens, videtur voluisse & aliud,  
videlicet suscipere ordinis gradum annexum; vnde  
non renuens, sed volens ordinatur. Nec ter-  
tium argumentum obstat; etenim enim est, in  
nostro casu necessarium esse monitionem, licet  
sine iuris solemnitate faciendam, cap. quoriam, de  
etat. & qualit. cap. cum nostris, de consil. prob.  
in Episcopo verd sufficere negligentiam, dict.  
cap. 1. 100. dist. cum enim in Episcopo sit tur-  
rior negligentia, & eius officium valde necessa-  
rium sit in Ecclesia, idcirco maiori comminatione,  
& cum breuiori tempore iubetur Episcopo, vt  
intra tres menses consecrationem accipiat, aliis  
Episcopatum priuatur, quod etiam hodie ex dis-  
positione textus in dict. cap. licet, hoc tit. in 6. ob-  
seruatur in habentibus beneficia parochialia;  
lare probat Azuajo tractat. 1. qq. moral. ques-  
tion. 2.

OFFICII  
QUALITAS  
TAS.

Sed superiori assertioni aduersatur textus in  
cap. nemo deinceps, hoc tit. in 6. in illis verbis:  
*Nemo deinceps parochiam Ecclesiam alicui non  
confuturo in etate legitima, & sacerdotio commenda-  
re presumat.* Ex quibus verbis manifestè con-  
stat, non licere non habenti 25. annos confer-  
ri beneficium parochiale, etiam confuturo in  
gradu presbyteri, etiam si possit statim sacris or-  
dinibus initiari, dum tempore electionis non  
sit presbyter; igitur non sufficit etas, in qua  
statim parochus in presbyterum ordinari valet.  
Cui difficultati respondendum est asserendo,  
Gregorium in eo textu prohibere tantum paro-  
chiale Ecclesiam non ordinari in sacerdotem  
commendari; non tamen veras illi beneficium  
conf. ri; commendatur enim Ecclesia, cum ali-  
cui eius administratio, & cura animarum com-  
mittitur ad tempus, talis autem debet esse sacer-  
dos, frustra enim non sacerdoti committeretur.

14.  
DE TEN-  
ORE  
PRÆBEN-  
DÆ AD  
ORDINEM.



1. **a** *Formam.* ] Prescriptam in hoc cap. cum in constit.
2. **b** *Se suspensus.* ] Beneficiis possessis in ea Ecclesia, in qua peccatur eligendo indignum, non verò ab officio suspenduntur; nam suspensus beneficio, non est suspensus officio; tantum enim suspenditur à totali fructuum perceptione, & administratione; nec ipso beneficio priuatur, sed tantum per triennium suspenditur, cap. cum Pridemien. hoc tit. cap. expientes, de elect. lib. 6. Gibalinus de censuris dispensa. 7. quest. 11. & 12. ubi latè de suspensione agit.
3. **c** *Si contra hoc fecerit.* ] In eligendis ad inferiora beneficia.

COMMENTARIUM.

**4.** **E**X hoc 4. talis deducitur conclusio: *Eligentes indignos contra formam huius textus, priuatur potestate eligendi, & defectum Capituli supplet Episcopus, & contra 4. & si Capitulum negligit eligere ob defectum, deouletur electio ad superiorem.* Probat textus in cap. inuenit 20. cap. bene 23. versic. Vide nec ab eis, cap. scriptum 40. §. fin. cap. ne pro defectu 41. cap. quia 42. §. quia verò, cap. quisquis 43. §. final. cap. dudum, cap. congregato 53. cap. Cumana, §. final. cap. cum Pridemien, hoc tit. cap. si compromissarius, cap. quidquam, versic. scilicet, eod. tit. in 6. cap. grane, de prebendis, cap. grama 2. de preb. Prælat. extra. de. vicia, eod. tit. Illustrant præter ordinarios in presenti, & relatos à Barbosâ in hoc textu, Petrus Gregorius de elect. cap. 7. num. 11. Iulius Laurus de elect. tit. 4. cap. 2. n. 31. Suarez de censuris dispensa. 31. sect. 3. num. 10. Antonius Chucus tit. de elect. num. 159. Cottauius de beneficiis cap. 3. num. 19. Bonacina de censuris dispensa. 3. quest. 4. part. 1. num. 8. Marius Alterius de censuris dispensa. 16. Gibalinus eod. tract. in synopsi, littera E, num. 7. Lugo de iustitia dispensa. 34. sect. 2. Castropal. tit. 2. tract. 13. dispensa. 3. Garcia tit. 2. poll. tract. 9. dispensa. 3. dub. 6. & alij congesti in d. graue.

**5.** **S**ed aduersus hanc conclusionem illæ se offerunt dubitandi rationes. Primò contra eam patet, ubi asseritur, eligentem indignum contra formam huius textus, priuari eligendi facultate, & simul suspendi beneficiis obtemeris, sic argumetur: Ex eodem delicto quis duplice poenâ puniri non potest, c. si clerici, §. de adulteris, de iudiciis, can. 25. Apostolorum, ubi reddunt rationem Apostoli, ne bis idem crimen vindicetur, contra scripturam factam, quæ ait: *Domino non vindicat bis in idipsum.* D. Basilus ad Amphibolium cap. 3. de Diacanis lapsis; ubi eandem rationem asserit, propter quod clericis post depositionem non insinatur excommunicatio, ne bis idem crimen puniatur. Notant Turrianus & Coriolanus in dist. can. 25. Apostolorum, Gibalinus de censuris dispensa. 7. quest. 12. constituta. 5. ergo eligentes contra formam huius textus, si suspenduntur beneficiis, non debent priuari iure eligendi. Augetur hæc difficultas; nam si eligens indignum suspenditur, eo ipso potestatem eligendi est priuatus: ergo superfluo dicitur, eum suspendi, & potestatem eligendi priuari. Secundò aduersus secundam partem conclusionis, ubi asseritur hæc eligendi deuolui ad Capitulum, & è contra; non consentiente autem Capitulo, deuolui ad Metropolitanum, obstat; nam ut omnes de Capitulo electioni contra formam huius textus

D. D. Goucal. in Decretal. Tom. I. Pars I.

factæ aut maior pars consenserunt: si omnes, sua electionis deuoluitur ad R. Pontificem, cap. quia diuersitatem, §. si tamen, de concess. prob. si maior pars deliquit, ad minorem partem electio deuoluitur, cap. congregato 53. hoc tit. cap. bona, et 2. de postulat. Prælat. cap. cum in constit. de his que sunt à maiori, Iulius Laurus dist. c. 21. num. 47. cum minor pars iure suo eligendi sine facto proprio priuari non debeat, c. 1. de consens. ergo nunquam ad Episcopum deuoluitur ius eligendi. Augetur hæc difficultas, nam Episcopo defuncto Capitulum non succedit in collatione beneficiorum, nec ad illud deuoluitur ius eligendi, cap. 2. ne felle vacante: igitur nec delinquente Episcopo forma electionis non seruata, deuolui debet electio ad Capitulum.

His difficultatibus non obstantibus vera est suprà relata assertio, quæ non solum auctoritatibus suprà expensis, verum & ratione probatur: nam in eo debet quis puniri, in quo peccauit, cap. literas, de temporib. ordin. cap. vel non est compas, eod. tit. in 6. unde qui delinquit in collatione alicuius gradus sacramenti ordinis, priuatur potestate conferendi eum tantum gradum, cap. nullus 4. de temporib. ordin. lib. 6. ibi: *Qui vero contempsit, ut in eo, in quo peccauit, puniatur, per omni annum à collatione clericatus tenetur docere nouerit se suspensum.* Ideò in nostro textu contra eligentem indignum imponitur poena, ut pro ea vice sit eligendi facultate priuatus: & quia simul illi eligentes peccant circa beneficia, beneficiis etiam suspenduntur, sicut Episcopos, qui scienter consulunt beneficium clerico excommunicato per aliquod tempus, suspenditur à collatione beneficiorum, cap. postulasti 7. de clericis excommunicatis: & qui prohibuit, ne peregrinus testatur, prohibetur etiam, ne de suis bonis testari possit, authenticæ omnes peregrini, Cod. de iuramentis de successib. & qui ex voluntate testatoris habebat facultatem peccant legatum vni ex liberis digniori, si eligat indignum, priuatur facultate eligendi, & omnes admittuntur ad legatum, Licet quidam 24. §. et si ita, ff. de legat. 2. ubi notat Padilla, Gomez in l. 127. Tauri, num. 18. & in l. 40. num. 48. Garma decisi. 2. num. 3. & decisi. 149. num. 2. & decisi. 377. Facit etiam lex 2. versic. quoniam ita, ff. de vocalibus nouarum. Retiè ergo Partes Concilij Laterani. decreuerunt, eligentem aliquem contra formam huius textus, priuari eligendi facultate, & simul suspendi à beneficiorum collatione: & quia Episcopus supplet negligentiam Capituli, & è contra; & omnibus negligentibus, Metropolitanus, cap. 2. de concess. prob. idè in nostro textu supplet negligentia Capituli per Episcopum, & è contra; & eorum peti Metropolitanum, vel latè dictum in tit. de supplenda neglig. Aliis etiam poenis puniuntur eligentes indignum, de quibus agemus in cap. grane, de prebendis.

Nec obstant difficultates suprà adductæ. Non prima, nam procedit regulariter in delictis leuioribus; aliquando tamen fit atrocior, propter eorum grauiter variis poenis puniuntur ea perpetrantes, ut de depositione, simulque excommunicatione, can. 28. 29. 30. & 64. Apostolorum, propter grauissimum enim sceleris plures poenæ iunguntur passim in iure nostro, ut docet Balsamon in can. 32. D. Basilij ad Amphibolium. Nec argumentum difficultatis obstat; nam certum est, suspendi à beneficio, non idè priuari facultate eligendi, aliis superfluo in nostro textu ut diuersa poenæ apponeretur priuatio facultatis eligendi,

6.  
TRANSC  
TIO RE  
CIPENDI

7.  
DISCO  
TIO RE  
DISCO  
TIO RE

eligendi, & suspensio à beneficio, in illis verbis: *Eligendi tunc potestate priuati, & ab ecclesiasticis beneficiis riteuati, &c.* Docent Glossa in cap. *cupientes*, §. *castrum*, verbo *Beneficiu*, hoc tit. in 6. *Panormitanus* hic, num. 10. alius enim eligendi non spectat ad beneficium, sed ad officium; unde non quia in textu nostro eligens indignum suspenditur beneficio, idem priuatus erat facultate eligendi, & sic vt diuersa poena proponitur: docet post alios *Gibalinus de consensu* fol. 344. Nec huic solutioni aduersatur textus in cap. *cum dilectum*, de consensu, ubi cassatur electio facta à suspensio: igitur quia per suspensionem amittitur facultas eligendi; nam textus ille accipiendus est de suspensio ab officio, non vetò à beneficio; qui cum officij exercitum non haberet, idem nec suffragium praestare potest. Nec obstat secunda difficultas; supponimus enim, in nostro textu totum Capitulum deliquisse eligendo indignum, unde ius eligendi deuoluitur ad Episcopum; sicut in casu, quo est negligens, & ob tuam negligentiam Episcopus eligit; si autem maior pars Capituli deliquisset, ad minorem ius eligendi deuolueretur, ex iuribus supra citatis. Deuoluitur autem electio ad Episcopum, quando ad ipsum simul cum Capitulo non spectat electio; fecit autem si in prima electione cum Capitulo simul elegeretur, tunc cuius ad Metropolitanum electio deuolueretur, vt latè prosequuntur in praesenti Hostiensis, Abbas, & omnes antiquiores, nolque dicimus in cap. *litteris*, de supplenda negligentia. Nec augmentum huius difficultatis obstat, quia licet de fundto Episcopo ius eligendi, sine collatio beneficiorum non deuoluitur ad Capitulum; tamen in nostro textu in poenam improbe electionis Episcopus ita priuatur pro ea vice potestate eligendi, vt ad Capitulum ius deuoluitur, vt docent Hostiensis & Bohic. In praesenti, qui latè hanc deuolutionis partem prosequuntur.

Praedictae assertioni obstat textus in cap. *finalis*, de filiis presbyterorum, ubi agitur de eligentibus ad Archidiaconatum, & alia beneficia ecclesiastica indignos, videlicet illegitimè natos; & habet R. Pontifex, huiusmodi electiones irritari, ita tamen, vt illi, quibus de iure competit electio, deinde alias personas idoneas eligant ad praedicta beneficia: igitur eligentes indignum nec pro ea vice sunt priuati facultate eligendi. Huic difficultati aliqui satisfacere intendunt, asserendo conclusionem supra traditam tantum procedere in eligentibus in legum contra formam in hoc textu praescriptam: unde asserunt, quod si causa indignitatis ex alio capite proveniat, etiam eligens indignum non priuatur, nec pro ea vice, eligendi facultate. Ita Tamburinus, & alij relati à Barbosa in praesenti. Sed licet haec doctrina, attentà nostri textus decisione, susineri possit; tamen cum ex dict. cap. cum *Vincenensis*, cap. per *inquisitionem*, cum aliis supra traditis, satis constet, generaliter eligentes indignum, ex quacunque causa indignitatis proveniat, priuati eligendi facultate; idem haec solutio sustineri non valet. Ea igitur omnia dicendum est, nostri textus decisione procedere in eligentibus indignum scienter, non vetò in eligentibus indignum per ignorantiam; tunc enim si appareat indignum esse, cassata ea electione, licet non procedatur ad secundam; quo modo sunt intelligendi textus in cap. *veniens* 3. *cod. tit. de filiis presbyter.* textus in cap. cum *vos* 4. de officio ordinis, ubi docetur, quod si eligatur indignus, & eius electio cassatur, debet contritus ab Episcopo attonomus, donec alius eligatur ab ipso patrone; ubi supponendum est, in prima electione electum fuisse indignum per ignorantiam. Eiusdem interpretati possunt in praesenti textus in cap. *gratus*, de praebendis, cap. si *compromissarius*, hoc tit. in 6.

## CAPVT VIII.

Idem \* *Rauennati Archiepiscopo.*

Causam, quae inter Moniales S. Margariae super discordia & dissensione electionis, quam fecerunt, dignoscitur agitari, experientia tua iam pridem commissimus terminandam. Unde quoniam causa ipsa in tantum protrahitur, & nondum, sicut acceperimus, processisti, & periculosum & damnosum est monasterio, eo quod causa ipsa in tantum protrahitur: F. r. p. A. f. m. q. infra dies. x. vel duos menses, aut plus, secundum tenorem aliarum obstarum litterarum, in eadem causa procedas, ita videlicet, quod si sorores in Episcopum electionem contulerint, promittentes quod illam, quam eis provideret, recipere, ipsam, quam prouiderit, facias ab eis (si tamen existat idonea) in suam recipi Abbatissam.

## NOTÆ.

1. *R. Auerant.* ] De hac Ecclesia egi in cap. 2. de postulat. Pralat. & in cap. 5. de rescriptis. Textus iste reperitur in Concilio Lateran. sub Alexandro III. celebrato, par. 40. cap. 5. & in prima collectione, sub hoc tit. cap. 17.

2. *b. Periculosum.* ] Ita agnoverunt sacri canonici, dum omni reo valde curauerunt, ne Ecclesia, monasteriumque diuini vacaret, cap. 2. de consensu, praebenda, cap. ne pro deserta hoc tit.

3. *c. Duo menses.* ] Semper in rescriptis iussit,

quibus iussu illius delegatos, praescribitur tempus, intra quod causa ipsa decidatur, cap. de consensu 4. de officio delegati.

## COMMENTARIUM.

EX hoc textu talis deducitur conclusio: *Compromittentes super electione, tenentur recipere electionem à compromissariis, si est idonea.* Probat textus in cap. cum inter 2. 1. cap. cum dilectum, cap. scriptum, cap. cum *Vincenensis*, cap. in causis, cap. quia propter, hoc tit. cap. si compromissarius, *cod. tit. lib. 6. cap.*

cap. post translationem, de renunciat. cap. ex parte 10. de arbitrio. Illustrat plures relati à Barbosa in prefati, lib. 1. de iure electi, cap. 1. num. 94. & cap. 39. num. 18. Vigbellus in notis in iure canonico, fol. 33. Iulius Laurus de elect. cap. 19. n. 30. Ioannes Caldeiras in cap. cum in iure, hoc tit. Tamburinus de iure Abbatum, tom. 1. dist. 28. questio 8. Layman tom. 1. summa, tit. de Prelatorum elect. cap. 8. Novatius in locura verbo Electio, Lexana tom. 3. quest. regul. tract. 9. cap. 2. Garcia tom. 3. politica, tract. 9. diffinit. 3. dubio 8.

Secd aduersus hanc decisionem illa se offert difficultas, nam ea est natura compromissi, vt quidquid arbitri compromissarii dixerint, statuerint, sine apello, sine iniquum, ratum atque firmum, & per iudicio à partibus habeatur, *litem 27. §. fiat, & §. finali, ff. de receptis, l. faciemus, §. finali, ff. pro socio, nisi dolo inueniat, lita de iure, ff. de verb. obl. l. arbitrum, Cod. de arbitrio;* adeo vt ab eorum sententia non possit appellari, *l. 1. C. de arbitrio, l. arbitrio, ff. qui iussu dant;* igitur sine compromissarii idonem, sine minus dignam personam elegerint, tenentur compromittentes accipere. Augeret hæc difficultas, nam idem forma compromissi in electionibus introducta est, vt sic multumdo eligentium, quæ sibi ipsi impedimentum affert, facile ad concordiam reduceretur. Magnus Gregorius *lib. 2. cap. 1. §. telarus in cap. 10. hoc tit. in prima collectione;* sed si adhuc esset sub potestate compromittentium adiungere, vel respuere ab arbitrio electionum, sub pretextu minoris idoneitatis, non satis succursum esset per compromissum, siquidem in eorum arbitrio remanere admittere, vel respuere electionem igitur, &c.

Quæ difficultate non obstat, vera est prædicta assertio, ad cuius expositionem præmittendum est, in Monialium monasteriis electionem Abbatissæ spectare ad ipsas moniales, licet non omnes suffragium habeant in ipsa electione, *cap. in demeritis, hoc titulo, lib. 6. & specialiter circa moniales S. Clarae probatur ex cap. 4. sue regule;* docent Iulius Lanuus de electionibus, cap. 24. num. 1. Tamburinus de iure Abbatissæ, dist. 28. quest. 1. & in ea electione observari debet forma præscripta in cap. quia propter, hoc tit. vt cauteria in d. cap. in demeritis, §. sane; scilicet, vt fiat per suffragia secreta. Lambertinus de interpretat. lib. 1. p. 1. quest. 9. art. 5. num. 3. & collati votorum debet fieri numeri ad numerum, ita vt Abbatissæ à maiori parte eligatur, *d. cap. in demeritis.* Trident. sess. 25. de regul. cap. 7. non tamen desiderantur duæ partes suffragiorum in ipsa electione, sed sufficit, quod detur maior pars, *cap. dictum, hoc tit. cap. cum in causis, de his que sunt à maiori parte.* Nec contrarium suadet textus in d. cap. in demeritis, §. sane; nam textus ille procedit, quando adeit discordia, & duæ partes in vocem consenserunt, tunc enim minor pars non potest aliquid opponere, etiam si de maiori zelo, & auctoritate maioris partis opponeret, nisi per superiorem inueniatur huiusmodi electio non canonica, hoc est facta de persona inhabili, seu illegibili. Docent Tamburinus *dist. diff. 28. questio 4.* Iulius Laurus *d. cap. 24. de elect. per totum,* qui late agunt de qualitatibus Abbatissarum, & an possint eligi illegitimæ, bigamæ, aut ex Mancis defenctæ.

Deinde secundum est, inter electionum varias formas præscriptas in cap. quia propter, 42. hoc tit. secundum recentem, quæ fuit per compromissum, quæ contingit quando aliqui idonei eliguntur, in

quos omnium vice eligendi certo modo potestas & facultas transfunditur, cum aliquibus clausulis in compromisso specificandis: de qua electionis forma agitur in cap. scriptum, cap. cum inueniatur, & aliis, hoc tit. cap. cum expediat, cap. si compromissarium, eod. tit. lib. 6. cap. ex parte 10. de arbitrio, cap. post translationem, de renunciat. Iuxta discessit Petrus Gregorius de elect. cap. 3. num. 3. Iulius Laurus de electione, cap. 7. num. 33. & cap. 19. tunc enim electio hæc dicitur per compromissum, quando electiatur per vnum, duos, aut tres, per electores designatos, quibus concessa est omnium eligendi facultas, vt ipsi eligant quem dignum, & idoneum esse Ecclesie cognoverint. Et licet hodie post Concilium Trident. d. sess. 25. cap. 6. vbi iubetur, vt in electionibus regularium vota secreta emittantur, hanc electionis formam per compromissum non admittant Novatius vbi supra, verbo Electio, Lexana d. g. 3. tamen contrarium vt verius defendunt Tamburinus & Garcia vbi proxime. Debet autem compromissum fieri vniuersi consensu omnium, qui ius eligendi habent, nec sufficit maior pars Capituli, nec alia minor pars priuata iure eligendi, præcipue cum in te communis potior sit causa prohibentis, regula in re communis, de regul. lib. 6. Debet etiam fieri compromissum in clericum, non in laicum. Nec obstat si deas, laicum posse esse peccatorem in causis spiritualibus, *1. de precurat. lib. 6. nam noui inde inferunt, posse in eisdem causis esse arbitrum;* immo contrarium probatur in cap. coniugis, de arbitrio, in extantem tamem, id est in eum, qui non est de corpore Capituli, bene posse compromissum fieri, probatur ex præfati textu, & docuerunt Abbas *lib. 2. num. 1.* Laurus *dist. cap. 19. num. 30.* etiam contrarium defendit Tuschus *conclusio 75. littera C.* Compromissum hoc ad electionem dupliciter fieri potest, seu duplici modo. Primum simpliciter, & absolute, vt possint compromissarii eligere quem maluerint, Secundo vt eligant eum, in quem maior pars eligentium consensit, *cap. cum dilectus, hoc tit. nam.* quam formam electionis licet plures affirmant contrariam esse decisioni textus in d. cap. quia propter, hoc tit. tamen eam iuxta consensum esse probat, & defendit Garcia *dist. tom. 2. polit. regul.* Si sint tres compromissarii, duo possunt eligere rectum, Iulius Laurus vbi supra, num. 28. si autem sit vnus, non potest seipsum eligere, vt docet Barbosa in additione 6. remi, ad textum in cap. cum in iure, hoc tit. Laurus de elect. cap. 6. num. 17. licet in Cardinali seipsum eligente in Pontificem, contrarium teneat, & electionem admittat Barbosa *lib. 1. iure eccles. cap. 1. n. 97.* & Ioannem XII. ita electum fuisse, referunt D. Antoninus 3. part. tit. 2. cap. 24. Spontaneus post Baronium anno 1316. Et in Rege Romanorum se eligente in Imperatorem, idem docet Garcia vbi supra, num. 9. Facit ecclesie exemplum, quod post Aemam Silium refert Rosellius *lib. 2. historie Pontif. in fine, cap. 2. num. 11.*

Ex quibus promittitur huius decisionis vera ratio, nam cum electus à compromissariis credatur electus ab ipsis, qui compromissum fecerunt, cum ab illis eligendi facultatem acceptent, & quod quis per alium fecit, censetur facere per se ipsum, *cap. et sane, de sentent. excomm. nec possit quis venire contra factam propiciam, l. post mortem, ff. de aduq. idem electus à compromissariis necessarius à compromittentibus est admittendus: & quia quando sit compromissum super electione, etiam si*

TRAN-  
SAC-  
TIO DE  
ELECTIONE

DE ELECTIONE  
ABBA-  
TISSE

DE ELECTIONE  
PER COM-  
PROMISSUM

TRAN-  
SAC-  
TIO DE  
ELECTIONE



non apponatur specialiter quod persona eligenda sit idonea, semper intelligitur illud cautum, *cap. in causis, hoc tit. cap. cum adeo, de respectu*; idem si compromissarii eligant personam minus idoneam, compromittentes non tenentur illam recipere; non enim creditur in ipso compromisso compromittentes sensitse, ut eligerent personam minus idoneam, *cap. si compromissarius, hoc tit. lib. 6.* unde ex defectu facultatis electio personæ non idoneæ vitatur, quia cum aliquid committitur arbitrio alicuius, non valet arbitrium, si hæc, & legitime non sit prolatum, *cap. veniens 16. cap. Quintavallius 23. de iurisdic. l. quemquam, ff. de iur. nupt.* Unde hoc casu non devaluat ius eligendi ad superiorem, sed ad ipsos compromittentes revertitur, nisi elapsum sit tempus electionibus ad eligendum à iure statutum, *cap. si compromissarius 37. hoc tit. lib. 6.* Iulius Lamonas de elect. *cap. 19. num. 37.* vel ipsi compromittentes indignum electum approbaverint, quia tunc ex decisione textus antecedentis, ad superiorem devaluat electio, *dist. cap. si compromissarius.* Rectè ergo Alexander III. in præfati decrevit electionem Abbatis factam ab Episcopo vitare compromissum, non teneri recipere ipsas moniales, cum minus idonea esset regimini monasterij.

9.  
DE SOL-  
VITUR  
DUBI-  
CITAS.

Nec obstat ratio dubitandi supra ad iusta, nam discrimen constituendum est iuxta arbitrium electum vel compromissariam, & inter electum vel vitam bonam. Arbitrio compromissarii standum est, siue æquum, siue iniquum sit, *ex dist. 4. si fieri, cum aliis, nisi contra ius scriptum, & formam.* compromissi sit prolatum, tunc enim non tenentur compromittentes ei stare, *cap. si qui 2. quæst. 6.* in arbitrio verò tanquam bono viro electio non tenet eius laudum, siue sententia, nisi æqua sit, *dist. cap. veniens, dist. cap. Quintavallius.* Unde cum in nostro textu Episcopus non sequaret formam, eligendo non idoneam, contra clausulam, quæ tacite in ipso compromisso incrat; & simul eligeret, non tanquam iudex, sed tanquam vir bonus, ad sedandas discordias, quæ ob dissentium monialium oriebantur, inde electio ab eo facta non valet, si persona minus idonea sit. Nec argumentum obstat; verum enim est, innocentem esse hanc eligendi formam, ut faciliè eligentes ad concordiam reducerentur; sed non exinde quia probandam maneat, an electa persona sit idonea, remanet electio sub dubio, & licet; siquidem quælibet persona electa idonea præsumitur,

nisi contrarium probetur, *l. servus 20. l. restitutor 51. ff. de monachis, testam. cap. unico, de servitio*; unde compromittentes tenentur stare compromisso, & electum à compromissariis recipere, donec probetur idoneam personam non esse.

Primo hæc assertioni aduersatur textus in *cap. in causis, hoc tit.* ubi cum compromissum super electione Episcopi factum esset, in quoque, tres ex illis elegerunt Episcopum alicuius civitatis in Episcopum Tolosanum; alij duo duertum elegerant; quæstio fuit, utrum electus à tribus compromissariis admittendus esset? Et respondet R. Pontifex, admittendum esse electum à compromissariis, si idoneus, & necessarius valde sit Ecclesie Tolosane: ergo non solum desistatur, ut electus à compromissariis sit idoneus, verum etiam ut sit necessarius. Pro cuius textus solutione sciendum est, compromissarios in eo textu designatos, non elegisse, sed postulasse alium Episcopum in Episcopum Tolosanum; quo casu cum translatio facienda esset de una Ecclesia ad aliam, & non possit fieri sine causa, id est absque necessitate, & utilitate Ecclesie, in quam transferretur, *cap. inter, c. per usum tit. de translatione Episcopi*; idem non solum existit in eo textu, ut sit idoneus, sed hoc amplius, ut sit necessarius; si autem compromissarii elegerant, nec postularent, sufficeret ut electus esset idoneus.

Secundò aduersari videtur textus in *cap. ex parte 10. de arbitrio*; ubi cum electores in duas partes divisi essent, compromissum fecerunt in Episcopum, eorum iudicem ordinariam; sed cum neglecto compromisso ad secundam electionem procederent, hæsitatum fuit, utram secundam electio esset sustinenda. Et respondet R. Pontifex, secundam irritandam esse, quia primam nondum cassata celebrata fuit; igitur si prima esset cassata, etiam neglecto compromissario, possent eligentes alium eligere, & per consequens non tenentur stare compromisso; siquidem post illud possunt secundam electionem celebrare. Cum difficultati satisfaciendum est dicendo, in eo textu compromissum factum non fuisse in Episcopum super electione, ut ipse eligeret, sed super lite orta inter ipsos compromittentes circa variasque electionis valorem; unde Episcopus tantum virtute compromissi poterat unam, vel aliam electionem irritare, aliamve validam declarare; & Episcopus nunquam poterat ut compromissarii eligeret.

10.  
EXPO-  
NITUR  
CAP. DE  
HIS, QUI  
VIT.

11.  
IMPEL-  
LITUR  
CAP. DE  
PARTIBUS  
ARBIT.

## CAPVT IX.

## Idem Episcopo Vigorniensis.

Nosti, sicut vir prudens & sapiens, quomodo dilectus filius noster \* G. dictus Lincolniensis electus, committendi \* honores, vel præbendam, & alias disponendi de rebus Ecclesie, cum sua nondum sit electio confirmata, nullam habeat facultatem. Unde est quod fratern. tue, &c. quatenus eidem dicto electo ex nostra parte non differas actibus inhibere, ne Archidiaconatum alicui conferre præsumat, vel si iam concesserit, ei auctoritate nostra præcipias, ut concessionem suam omni contradictione, & appellatione cessante studeat reuocare. Quod si distulerit, tu eandem concessionem appellationis remoto remedio auctoritate nostra non differas reuocare.

NOTÆ

NOTÆ.

1. a **V**igornienſi. Ita etiam legitur apud Antonium Auguſt. in prima collectio-  
ne, ſub hoc tit. cap. 18. ſed in Concilio Lateranenſi,  
parte 40. cap. 1. ita inſcriptio huius deciſionis con-  
cipitur, *Item Exoniienſi Epifcopo*; & meo videri  
reſolū: nam cauſa, quæ committitur in nullo  
texto, eſt Epifcopi Linconienſis, qui eſt in Anglia  
ſuffraganeus Archiepiſcopi Cantuarienſis. Et li-  
cēt Exoniienſis eius etiam ſit ſuffraganeus, propin-  
quior tamen eſt ciuitati Linconienſi (vulgo *Lice-  
tre*) Exoniienſis, vnde probabilius eſt, cauſam Epif-  
copi Linconienſis commiſſam fuiſſe propinquiori  
Prelato, videlicet Exoniienſi.
2. b **G.** Guillemus videlicet, Cantor eiſdem  
Eccleſiæ.
3. c **Honores.** Id eſt dignitates: ſæpē ſæpius  
enim, qui dignitatem habet, honores habere di-  
citur, l. *rem* 7. l. *honor* 14. §. *plures* 4. & §. *videtur*,  
& paſſim ſi. de numeris & bonis, §. *Prætorum*,  
*Inſtituta de iure natu. al.*

COMMENTARIUM.

4. **EX** hoc textu talis deducitur conſeſio. Ele-  
ctus Epifcopus ante confirmationem beneficia con-  
ferre, vel aliter adminiſtrare non poteſt. Probat  
textus in cap. tranſiſſum 15. cap. qualiter 17. cap.  
nihil 44. cap. cum in curia, §. cum vero, hoc ſimbo,  
cap. auaritie, hoc ſimbo in 6. extraneus, inueniā, de  
elect. inter conuenerit, cap. in nomine, circa finem, 23.  
diſt. cap. ſi quis ordinem 4. 92. diſt. cap. inter, de  
tranſiſſ. Epifcopi, cap. cum iuxta dualem 18. de pre-  
bendam, cap. cum dilecti, de parat. canonica, cap.  
ſicut 33. de ſimonia, cap. ſuper hoc 16. de accuſa-  
t. cap. quoniam, §. porro, ut ſic non conſiſſ. cap. ſimo-  
ni, de clerico excom. Pius IV. in bulla 66. quæ ex-  
tat in bullario Cherubini, Iulius II. in ſua con-  
ſtitutione, quam reſert Lotharius lib. 3. de re bene-  
fic. quaſt. 29. Illaſtane Layman. lib. 4. ſimonia,  
trakt. 1. cap. 12. num. 1. Secutus in ſelect. conſiſſ. epi-  
ſt. 51. theorus. 104. Petrus Gregorius de elect. ca-  
pit. 19. §. 10. Lotharius d. lib. 3. quaſt. 17. ex nu-  
mero 162. r. qua ad 324. & lib. 1. q. 27. Iulius La-  
vorus de electione, cap. 35. num. 1. Moez in d. cap.  
auaritie, Barboſa in collect. ad ipſum texum, & de  
pauſis. Epifcop. allegat. 36. num. 6. & 7. & lib. 1. in-  
re eccleſiaſt. cap. 9. num. 32. Hallier. de ſacris elect.  
2. part. cap. 2. art. 3. §. 5. fol. 127. Calderina de  
de elect. tit. de reſorm. Boetius tom. 1. q. 99. tit. de re-  
gulis, num. 8. Menochius de arbitrar. caſu 403.  
Tolſchus littera C. conſiſſ. 824. Solozzano tom. 2.  
de iure Indiar. lib. 3. cap. 4. num. 38. & lib. 4. poliſice,  
cap. 4. Patena tom. 1. de inſtrum. edit. tit. 1. reſolus. 3.  
Ioannea Durtis de beneficiis ſect. 6. cap. 1. Hierony-  
mus Garcia tom. 1. poliſ. regal. tract. 9. difficult. 6.  
dubio 7.

5. Sed hæc aſſertio difficilis valde traditur ſequen-  
ti iuris conſideratione: Epifcopus per electionem  
acquirat ius dignitatis, & Epifcopatus in ipſa Ec-  
cleſia, ad quam electus eſt, textus, & ibi Gloſſa in  
eum inter, 21. hoc tit. cap. cum dilectiſſimus 8. q. 1.  
docet Abbas conſiſſ. 47. & per electionem tan-  
tū conſent contractum coniugium inter Epif-  
copum & Eccleſiam, cap. quoniam, §. ſi vero, ut  
lite non conſiſſ. quod nouum non eſt; nam in aliis  
electionibus, quando quis eligitur ad aliquod of-  
ficium, vel dignitatem, ex ea ſolū electione ac-  
quirat ius ad officium, etiam abſens, & ignorans,

l. illud, ſi. de tunc illis & curat. igitur Epifcopus  
tantū virtute electionis ante confirmationem  
poteſt beneficia conferre, & adminiſtrare bona Ec-  
cleſiæ, ad quam electus eſt; præcipue cum conſe-  
cratio nouum ius non tribuat ſed tantū acquiſi-  
tum conferat, c. cum monaſterium 13. hoc tit. 2. §. de  
conſiſſ. prob. Accedit, non licet Epifcopus electus  
ante confirmationem non poſſe exercere ea, quæ  
ſunt iuriſdictionis, tamen beneficia conferre va-  
let; quod ſic probō. Beneficiorum collatio Epif-  
copo non competit ratione iuriſdictionis, ſiqui-  
dem Capitulum Sede vacante ſuccedens in iuriſ-  
dictione Epifcopi, non ſuccedit in beneficiorum  
collatione, cap. 2. ne ſole vacante: ergo licet Epif-  
copus prohibeatur exercere quæ ſunt iuriſdictionis,  
non tamen prohiberi debet conferre beneficia.  
Auguſt hæc dubitant ſario ex eo; nam electores  
Imperij, Archiepiſcopi videlicet Mogunniens, Tre-  
uerenſis, & Colonienſis, qui tanquam Prelati ſua-  
rum Eccleſiarum eligunt Imperatores, electi tan-  
tū, nondum confirmati ſuffragium præſtant in  
electione Imperatoris, & in Collegio Electionis  
admittuntur, ut fecerant anno 1555. Daniel ele-  
ctus Mogunniens: anno 1567. Fridericus electus  
Colonienſis: eodem anno Iacobus electus Tri-  
uerſenſis, ut reſert Auguſtus Viſignius de elect. Reg.  
Roman. §. 8. num. 41. & ipſe Imperator tantū ele-  
ctus, ante confirmationem Pontificis iura Imperij  
adminiſtrat, cap. legimus, 93. diſt. ergo quia electi  
ante confirmationem habent ius eligendi, & con-  
ferendi dignitates, & inferiora miniſtra Eccle-  
ſiaſtica. Secundū præſens deciſio imperſecta vide-  
tur ex eo, quia Pontifex in ea non irritat collatio-  
nes beneficiorum factas ab Epifcopo electo, nec  
aliquam penam illi irrogat, cum Epifcopus ele-  
ctus, qui ante confirmationem ſe ingreſſus admini-  
ſtrationi, inhabilis reddi debeat ad ipſam dignita-  
tem, & priuari iure quaſito, ut ſtatim legitur  
in cap. auaritie, hoc tit. in 6. & varia Roze deciſio-  
nibus probat Iulius Laborus d. cap. 25. ergo ſaltem  
in hac parte imperſecta eſt præſens deciſio.

6. Quibus difficultatibus minimè obſtantibus ve-  
ta eſt præſens aſſertio, ad cuius expoſitionem ſup-  
ponenda ſunt quæ de confirmatione Epifcopi  
electi adduximus in cap. 3. hoc tit. quibus præmiſſis  
apparet præſentis deciſionis ratio; nam cum ante  
confirmationem electus non habeat aliquid exer-  
citiū in rebus Epifcopatus, non debet ſe immiſ-  
cere collationi, aut adminiſtrationi beneficiorum,  
vel bonorum Epifcopatus, ne rerum ordo  
confundatur, & ſuperioris auctoritas contem-  
natur; aliis de confirmatione electi non cura-  
rent, nec confirmatio aliquid operaretur, & con-  
trarium, abſuſum dixit Paſſ. ad auctum 1251. &  
1253. Ante confirmationem enim Epifcopus nullo  
modo pro Epifcopo habetur, vnde aduocatus  
enim, ſicut aduocatus priuatus poteſt accuſari  
proponi ſine pena inſcriptionis; quod non  
procedat poſt confirmationem, cap. ſuper hoc, de  
accuſa. & nunquam Epifcopus appellatur abſo-  
lutè, ſed tantū electus, cap. cum literis, de reſcrip-  
tis, cap. 1. ſancta inſcriptione, de reſcribis expedien-  
tis, cap. tua nos, de his qui ſunt in Prelatu, & Gloſſa  
in Clementina prima de parat. docet illa conſtitu-  
tione, quā poſuitur qui in Epifcopum violentas  
manus inueherit, non comprehendendi Epifcopos  
electos: & licet Romanus Pontifex, dum reſcribit  
Epifcopis, fratres, alios verò filios appellet; dum  
tamen reſcribit Epifcopo electo, filium, non filium  
appellat, ut conſtat ex præſenti textu, & ex cap. cum  
27. tit. 1.

5.  
IMPO-  
NATUR  
HÆC AS-  
SERTIO.

6.  
TABUL-  
TIVE RA-  
TIO DE-  
CIPANDI.

*grauis de crim. falsi*, necnon ex stylo Curie Romanæ. Iste ergo cum Episcopus tantum electus ius administrandi bona Episcopatus ante confirmationem non obtineat, in presentia alicuius ipsi non posse ante confirmationem beneficia conferre, vel aliter administrationi se ingerere, alijs prius tunc quæsitio, & redditor inabibilis ad illud obtinendum, *c. auctoritate* 5. de elect. cuius textus decisio procedit non solum in electo, verum etiam in postulato, *cap. bona* 23. hoc tit. multis relictis docet Tamburinus tom. 1. de iure Abbat. disp. 6. nom. 3. item in eo, qui administrat post confirmationem, sed inualidam: item in eo qui administrat post appellationem ad confirmationem interpositam. Tamburinus ubi supra, Glossa verbo *Confirmatur*, in d. cap. auctoritate. Et licet dicta decisio continere videatur canonem late sententiae, ex probabiliori Interpretatione sententiae, est tamen sententiae ferenda, ut docet Tamburinus supra, nom. 26. Hodie etiam post extravagantem in iussu de elect. inter communes, non solum desideratur confirmatio, ut Episcopus possit administrare, verum etiam ut ipsas litteras confirmationis ediderit, exhibueritque eorum Capitulo: late docet Laonensis ubi supra. Et in nostris Hispania debet prius obedientiam præstare magno Regi nostro, ut fuit docet Patena de iur. infirm. edit. dist. lib. 2. resolut. 3. per totum. Et ita per presentationem Regiam hodie Episcopi tantum aliquem ius ad ipsam Ecclesiam, non verò in ipsa Ecclesia. Azencio consil. 14. nom. 6. magis Preceptor Illustrissimos Ramos in memor. ad Alex. VII. pro Episcopo. prop. 3. §. 1. nom. 30. Nec audiendi sunt Tondus resolut. benef. 3. part. cap. 5. §. 13. nom. 35. Petrus Gregorius lib. 17. §. 1. reg. 2. c. 12. n. 24. Cionon in potest ad titulum de postul. Prelat. qui docet Episcopum ita presentatum, saltem spiritualia statim administrare posse.

Nec obstat prima difficultas supra adducta, verum enim est, electum per electionem ius habere ad ipsum Episcopatum, & acquirere administrationem in habitu, non in actu; acquirat enim per electionem habitum administrationis, per confirmationem exercitium. Glossa in cap. quæritur 10. 63. dist. et illud ius quod acquirit per electionem, tantum est ad rem, & ad electionem prosequendum, *cap. si eo tempore* 45. hoc tit. cap. 20. quæritur duas, de elect. in 6. Vnde si contingat electum decedere, non dicitur vacasse Episcopatum per mortem ipsius, sed per obitum primi, ut resolut. Tamburinus tom. 1. de iure Abbatum, disp. 6. quæritur 1. nom. 21. Nec quod de matrimonio contracto dicebamus, aliquid facit, nam per electionem tantum non dicitur matrimonium contractum inter Episcopum & Ecclesiam; sed licet in matrimonio carnali triplex consecratur status coniugij, primus per sponsalia celebrata, secundus per cōcordiam matrimonij, tertius per consummationem: ita in matrimonio spirituali datur triplex status, initiatio per electionem; sicut enim post sponsalia non licet contrahentes resiliere ab illis, nisi ex noua causa, *cap. ex litteris*, *cap. communis*, *cap. requiritur*, de sponsalibus, ita nec electoribus post electionem licet penitere, & ab electione recedere, *cap. cum inter*, de elect. & licet per contractum matrimonij contrahitur fortis vinculum, *cap. veniens*, de sponsalibus, ita per confirmationem robur adiecit electioni, *cap. postquam*, hoc tit. tandem licet per coniunctionem corporum reddatur vinculum matrimonij indissolubile, *cap. ex publicis*, cum vulgato, de consensu coniugatorum;

ita per consecrationem vinculum matrimonij spiritualis redditur indissolubile, *cap. inter*, de transf. Episcopi. Vnde textus in dist. cap. quæritur, §. si vero, intelligendus est de matrimonio initio, non verò rato, aut consummato: docet Hallier, ubi supra, fol. 928. Nec secunda difficultas obstat, nam licet beneficiorum collatio spectet ad Episcopum ratione iurisdictionis, spectat tamen fructus ipsius Episcopatus, ut docent repetentes in dicto cap. 2. ne Sede vacante; vnde cum electus aliquid attingere de fructibus Episcopatus non valeat, nec ut economus, ita nec conferre beneficia valet. Similiter Capitulum Sede vacante, licet succedat in iurisdictione Episcopi; tamen quia non succedit in fructuum perceptione, idcirco non potest conferre beneficia Sede vacante. Nec vltima difficultas obstat, nam præterquam quod nostri textus quæritio non vertebatur, utrum puniendus esset Episcopus Lincioniensis, qui beneficia contulit, pena textus in dist. cap. auctoritate, et nouiter statuta in d. c. auctoritate, a Bonifacio VIII. Supponit etiam potest, in nostro textu excusatum fuisse Episcopum à prædicta pena, ob ignorantiam facti, scilicet quia excusauit confirmationem præcessisse, ut supponit Tamburinus dist. dist. 6. quæritur 2. numero 9.

Aduersatur primò huic decisioni textus in cap. nihil 44. hoc tit. ubi asseritur Episcopos commorantes ultra Italiam, posse ante confirmationem administrare, dum tamen aliquid non alienent de rebus Episcopatus: ergo potuerunt ante confirmationem beneficia conferre, & omnia petere ea, quæ alienationem non continent. Cui difficultati Doctores satisfaciunt asserendo, illum textum procedere ex dispensatione Pontificis, ut constat ex eo ibi, *dispensatio*; vnde non proprio iure, sed ex dispensatione. Accedit etiam, quod valde remoti erant à Curia Romana, ut in ipso textu signanter dicitur, ex qua decisione manifestè probatur præxis Episcoporum Indiarum, ubi Episcopi à Catholico nostro Rege presentati, cum litteris ad Capitulum missis, ut sinant exercere ea, quæ sunt iurisdictionis, ritè omnia exercent, propter distantiam Regnorum, & difficultatem navigationis, ut late probat eximius illorum Regnorum scriptor D. Ioannes de Solerzans lib. 4. politica, cap. 4. quem transcripsit Diana p. 12. tract. 1. resolut. 58. qui etiam cap. 7. refert, propter eandem distantie rationem aliquando contingisse, ut sine editione bullarum confirmationis, habita tantum expeditionis notitia, Episcopum administrasse, & consecratum fuisse; quod supremum Indiarum Consilium ratum habuit in casu Episcopi de Paraguai.

Secundò prædictæ assertioni opponitur textus in cap. tuus me 8. de his, qui sunt à Prelato, in illis verbis: *Episcopo*, vel electo. Ex quibus deducitur, non licere electo Episcopo conferre beneficia, seu vnicuique locis regularibus cum consensu Archiepiscopi, sine consensu Capituli; quia illa annexio alienatio est: igitur cum consensu Capituli licet Episcopo beneficia conferre ante confirmationem. Huic difficultati respondendum est, in eo textu Episcopum non solum fuisse electum, verum etiam confirmatum, ut supponunt ibi Bartrius, Zabarella, & Hostiensis: sed quia confirmatus non est petescit Episcopus, ut dicemus in cap. transmissa 15. hoc tit. idem appellatur electus, non quia confirmatus non esset, sed quia per consecrationem non reprobabatur petescit Episcopus;

8.

EXPOSITIO  
CAP. TYA  
HIBIL  
ED. HUC  
TIT.

7.

DISSOLVI.  
TYA DU-  
BITANDI  
RATIO.

9.

INTER-  
CTUS  
CAP. TYA  
HOS, DE  
HIS QUA  
TITUT.

copas; & cum opponeretur Episcopo consecrato, ibi: *Episcopo, vel electo*; non poterat alio verbo appellari: & cum verè esset confirmatus,

poterat beneficia conferre. Hinc commentatio adiungenda fuit quæ adductum iostit in cap. *transmissam* 15.

# CAPVT X.

## I dem.

Consideraui mus, quod electio Ioannis Frontini post appellationem ad nos interpositam, & contra tenorem priuilegiorum Ecclesie vestre fuit celebrata. Perpendimus etiam, quod electio post illam qualemcunque electionem non cassatam, necnon & post appellat. (per quam ad suum statum omnia debent reduci) facta fuit, & illata violentia, quamquam Rex penitus inficietur violentiam aliquam in hoc de assensu, vel conscientia sua vnquam perpetrata fuisse. Quapropter nos electionem vtriusque de communi fratrum nostrorum consilio omnino cassauimus, & vobis in aliam personam idoneam, & honestam conueniendi liberam tribuimus facultatem; ita tamen, quod vtrique prædictorum fama sua non minus propter hoc integrè conseruetur, & quod in aliis Ecclesiis possint, si Deus dederit, ad dignitatem promoueri. Vobis autem liceat, præter istam Ecclesie vestre ordinationem in alterutrum eorum, si volueris fuerit, iterum conuenire, & eum vobis in Abbatem, atque Magistrum canonicè providere.

## NOTÆ.

1. *a* Alexander videlicet III. cui tamen missa sit hæc decretalis epistola, nec ex hac collectione, nec ex prima, vbi sub hoc tit. cap. 2. referat, constat, nec etiam in qua provincia præsens casus contigisset.

## COMMENTARIUM.

2. *E*X hoc textu talis deducitur assertio: *Electio secundum facta prima non cassata, quia appellatio est, vel contra priuilegia Ecclesie celebrata erat, cassanda est, licet in prima electus deum eligi possit.* Probat textus in cap. *super eo*, cap. *audire*, cap. *bona*, et primo, cap. *inuenit*, cap. *cum terra*, hoc tit. cap. *bona* 2. de *postulat.* Probat. cap. *ex parte* 10. de *arbitrio*, cap. *ad probandum*, de *re iudicata*, cap. *constitui*, de *appellat.* cap. *post electionem* 7. de *consecr.* Probat. Illustrant Petrus Gregorius de elect. c. 18. num. 5. Castellinus eod. tract. cap. 4. num. 52. Iulius Laurentius in simili tract. cap. 19. num. 123. Barbosa tom. 1. voto 39. num. 65. Cuiacius in cap. *cum in Apostolica* 8. de *spontalib.* Samuel de elect. tract. 1. diffin. 2. num. 17. Acuña in cap. *quandò* 10. 63. diff. num. 3. Garcia tom. 2. polit. tract. 9. diffinit. 6. dub. 3.

3. *Sed quia veritas disputando eruitur, l. final. 4. minor, & ibi Bartolus, ff. de iur. iur. & honorib. cap. *grate*, & ibi Glossa, verbo *Peritus*, de *probando*, Vultreus volum. 1. consil. 15. ideo pro ratione dubitandi aduersus hanc conclusionem ita arguuntur: si in hoc textu ad secundam electionem Canonicè procedere non valerent, maxime quia prima cassanda erat: sed prima non poterat irritari: ergo statim sequi poterat secunda electio. Probat minor. Quæ nulla sunt, ipso iure non egent cassatione, cum per se oon subsistant, regulà *Nim præstat*, de *reg. iuris* in 6. sed electio facta post appellationem, aut contra priuilegia Ecclesie, est nulla ipso iure: ergo non eget cassatione. Probat prima pars minoris ex textu in cap. *bona*, et primo, hoc tit. vbi electio facta post*

appellationem, ipso iure non valet ex eo, quia omnia gesta post appellationem, tanquam attentata, oon valent, cap. 1. *cum vniuersis*, de *appellat.* igitur electio post appellationem celebrata ipso iure non subsistit. Probat secunda pars propositionis ex eo, nam priuilegium est priuata lex, cap. *priuilegia*, 3. diff. sed quæ sunt contra leges, ipso iure nulla sunt, l. *non dubium*, Cod. de *legibus*, cap. *vide*, 10. diff. cap. *qua contra ius*, de *regul. iuris*, lib. 6. igitur electio facta contra Ecclesie priuilegia, nulla est ipso iure, & per consequens, si cassatione non indiget, statim procedi potest ad secundam. Augere hæc consideratio, nam valet argumentum de matrimonio carnali ad spirituale, cap. *inter*, de *translat.* Episcopis; & de causa matrimonij, ad causam spirituale, cap. *cum inter canonicos*, vbi Abbas, hoc tit. sed si quis contractu primo matrimonio nullum ob impedimentum irritans, adhuc lite pendente, eo non cassato, secundum celebret, valitè constat, oon expectat iudicis ecclesiastici sententiã, cap. 2. de *matrim. conuall.* cap. *veniens* 13. cap. *cum in apostolica*, de *spontalib.* ergo similiter post electionem primam, sed nullam, quia contra priuilegia Ecclesie, vel post appellationem erat celebrata, adhuc eã non cassatã, secunda celebrari valet.

Hac consideratione non obstante, vera est nostra decisio, quæ vt ampliori lucis vsurã fecerit, sciendum est, quod licet appellatio facta, ne electio celebraretur, v. v. a, nulla sit, c. 1. de *postulat.* Probat. cap. *ex ore*, vers. *de hoc*, de *his que sunt à Prelatis*; valet tamen ita interpretata, vt hoc modo, vel illo canonice fiat, ne talis persona eligatur: & tunc electio appellatio pendente de attentata reuocatur, Lancellotus de *sententia* lib. 2. cap. 2. l. *mihi*. 26. Salgado de *protest.* par. 3. cap. 8. sicut alia omnia nost appellatioem gēta, cap. 1. vbi dicam, de *appellat.* Similiter electio reuocanda est, si fiat contra priuilegia alius Ecclesie concessa circa electionem Prelatorum, frequenter enim Ecclesie habent priuilegium, ne ex alia, quam ex ipsa Ecclesia Rector eligatur, aut similia, cap. *cum dilectum*, de *consecr.* cap. *Abbas*, de *v. f.* ruc enim

DE APPELLATIONE AB ELECTIO-NE.

IMPECH-  
TUS TRA-  
DITA AD-  
SERTIO.

similia privilegia in electionibus valde attendenda, & custodienda sunt.

Vnde prohiuit vera decidendi ratio ad nostram textum; nam licet electio facta post appellationem, & contra privilegia Ecclesie, sit cassanda, tamen ipso iure non est nulla; vnde cum per ipsam electionem sit contrarium matrimonium inter ipsum electum & Ecclesiam, *cap. cum inter, hoc rit.* idcirco donec annullatur prima electio, non potest procedi ad secundam, quia sicut in matrimonio carnali non potest dari polygamia, vt vnus duobus coniunctus sit, ita nec in spirituali potest quis duobus Ecclesiis vt sponsus præesse. Rectè ergo deciditur in nostro textu, ad electionem secundam non esse procedendum, donec cassetur prima facta post appellationem interpositam, & contra privilegia Ecclesie. Sed cum in his electionibus electi exclusi non sint, tam à prima, quam à secunda electione, propter vitium, aut defectum eorum, sed tantum propter appellationem, aut formam non seruatum in secunda electione, idcirco electi fama non minuitur, aut fugillat, sed illibata permanet, & sic potest in alia Ecclesia, vel in ipsa, vt Praetor præfici; vt ex nostri textus finalibus verbis constat, licet aliqui ex antiquioribus auctori sine contrarium defendere. Si tamen non de electione, sed de beneficio inter duos lis discipretur, vno defuncto alter subrogatur in iure virtutisque, ex regula de colligantibus, quam exponit Lotharius lib. 2. de re breuif. c. 20. Barbofa *nom. 6. in cap. 1. v. lite pendente.*

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; nam licet attentatum post appellationem sit ipso iure nullum, ex vulgatis principijs, hoc tamen procedit in appellatione iudiciali, non verò extrajudiciali, quia tunc post eam factam non est inuicidum ipso iure, sed tantum reuocari potest per viam attentati, Buttrius, Hostiensis, & Zabarella *in præsent.* Discriminis ratio in eo consistit, nam per appellationem iudicalem suspenditur potestas iudicis: sed per appellationem extrajudicalem non suspenditur potestas, & sic postea gesta non sunt ipso iure nulla. Sunt tamen casus, in quibus appellatio extrajudicialis etiam inducit attentata ipso iure nulla, vt quando gesta post appellationem extrajudicalem, non solum præiunguntur post appellationem, sed etiam contra ipsam; tunc enim etiam ipsa appellatio sit extrajudicialis, inducit attentata, *cap. cum nobis, hoc rit.* ubi Abbas *nom. 7. Lancelotus 2. part. de attentatis, cap. 12. limit. 3. Valenzuela consilio 76. num. 15.* Quando autem huius aliquid contra appellationem, exponit Barbofa *nom. 39. num. 69.* Vel si appelleretur ab electionibus Cathedralium, vel Regularium Ecclesiarum, cum exprimitur causa, quæ veritas iudicatur legitima, *cap. quoniam 10. cap. si postquam 13. de prob. lib. 6. Lancelotus de cap. 1. limit. 1.* Tandem si appellatio causa probata sit eorum superiorem, tunc enim licet sit extrajudicialis, inducit attentata ipso iure. Glossa in *cap. non falsum, q. 18. de appellat. lib. 6.* docet & illustrat Barbofa *de vno 39. num. 1.* sed cum nullus ex his casibus in hoc textu præcessisset, idcirco appellatio extrajudicialis non inducit attentata, quæ ipso iure nulla sit. Nec augmentum primum huius

difficultatis obstat, deductum ex d. cap. privilegia, cum alijs; nam licet privilegia sint leges, sunt tamen priuata, non publicæ, aut communes: quare cum in facto consistant, facili ignorantur, *cap. 1. de consuet. in 6.* unde facta contra privilegia, non sunt ipso iure nulla; sicut facta contra leges publicas & communes. Nec aliud huius difficultatis augmentum testatur, deductum ex *cap. cum in apostolica, de sponsalib.* cui satisficit Cuiacius in eodem textu; attendendo in nostro textu irritati electionem factam post primam non cassatam, quia vitium continebat: at verò in d. cap. cum in apostolica, secundum matrimonium nullum vitium continere, & sic vt validum defendi. Sed hæc solutio ex eo non placet; nam electio facta post primam adhuc non cassatam, nullum aliud vitium continet, nisi vt vna Ecclesia Iacobus adhaereat, vni ratione primæ electionis, licet inualide; alij virtute secundæ electionis, quod in d. cap. cum in apostolica, contingit; itemdè & si vitam facimus, manus vitium adest in d. cap. cum in apostolica, & debet considerari in eo, qui contraxit secundum matrimonium lite nondum sospitæ super primo, & adhuc per sententiam iudicis non irritato, quàm in nostro textu; siquidem qui contraxit matrimonium primum, & lite pendente secundum celebratum, exposuit se periculo polygamie, si primum validum esse declararet. Quare cæ sententiâ omittâ dicendum puto, in eo textu matrimonium secundum, licet non iustum, tamen validum fuisse, cum postea apparuisset primum inualide contrarium fuisse, & sic secundum sine vitio, aut impedimento dirimente fuisse celebratum; non tamen irritatum, vt electio in præsent casu, quia non ita facili est irritatio matrimonij licet electionis; in matrimonio enim valide, est iniuncto celebrato, datur sacramentum, quod Ecclesia irritare non valet: quare in eo textu non irritatur secundum matrimonium, sicut electio in præsent textu.

Sed adhuc præsentis assertioni obstat textus in *cap. cum terra, r. 4. hoc rit.* in illis verbis: *Quid si in persona fuerit, vel in electionis modo peccatum, tunc in electione diligenter inquisitionem apponant, donec vacanti Ecclesia de persona idonea valeat provideri.* Ex quibus verbis aperte deducitur, post primam electionem nondum cassatam, ad secundam procedi posse: ergo non rectè Alexander in præsent deiecit, nondum cassâ secundâ electione, secundam celebrari non posse. Cui difficultati vt satisfaciant Glossa ibi, verbo diligenter, & classici repetentes ibi, varias solutiones adducunt. Primum assensum in eo textu electionem iam cassatam fuisse tempore secundæ, vel secundam electionem celebrari non permitti, sed tantum inquisitionem fieri de personis eligendis, vt primâ electione cassâ possit rectè ad secundam procedi. Secundò, & verius, assensum in eo textu electionem primam ipso iure nullam fuisse, & sic statim ad secundam procedi posse: ita Buttrius, & Abbas in eius textus expositione. Etiam ex supra traditis exponi debent textus in *cap. si cur 28. hoc rit.* in d. Glossa ibi, verbo dicit, *cap. auditis 29. cum Glossa ibi, verbo cassatum, eodem rit. cap. ex parte, de a. huius.*

CAPVT XL

Idem.

**S**uffraganeis alicuius Metropolitani ad mandatum ipsius post confirmationem Selectionis suæ, etiam si pallium non receperit, licitum est electum, qui ad eius iurisdictionem pertinet, consecrare.

NOTA.

**I.** **I**dem.] Simile etiam vitium continet huc decisio, ac antecedens, licet enim reperitur sub hoc tit. cap. 1. in 2. collectione; non tamen constat cui missa sit, & quâ occasione ab Alexandro III. ita decreta, ad id vt quidam asseruerint, hanc epistolam non esse decretalem, sed quandam adlectionem Ioannis Gallensis, & sic vim legia Pontificiæ non obtinere: sed cum compilata sit in hac sexta collectione, locus non est hæcirationi, vitium authenticæ sit, vel apocrypha, vt dixi in apparat, & iam antea adduxit Panormitanus hic num. 1. quem sequitur Sanchez lib. 7. consilior. cap. 2. dubio 16. num. 16. Diana p. 1. tract. 1. resolut. 68.

COMMENTARIUM.

**E**x hoc textu talis deponitur assertio: Metropolitani non consecratus, licet nondum receperit pallium, post consecrationem sui suffraganei delegare Episcopo. Non est similis decisio in iure, ex qua ab specie, vt vulgò dicitur, probari possit: per argumentum autem probatur ex cap. missi, cap. transmissum, hoc tit. cap. 2. de translat. Episcopi, vbi docetur, posse Archiepiscopum post confirmationem exercere quæ sunt iurisdictionis, etsi non receperit pallium. Illustrant ultra congestos à Barbola in præfatis, Azo 2. tom. iustit. lib. 3. cap. 34. Sanchez 2. tom. 2. consil. lib. 7. cap. 1. dub. 16. Boetius 1. tom. 2. lib. 3. cap. 29. q. 7. Paer Andreas Gerund. quem laudet Diana p. 1. tract. 1. resolut. 68. Tursiferemata in cap. Episcopo 6. dist. 100. Hallier. de sacris elect. 2. p. cap. 4. art. 1. §. 9. fol. 701. Solorzano 1. tom. 2. lib. 3. cap. 7.

**3.** Huius decisionis dubitandi ratio vnica, sed non levis, ex eo nascitur, nam ille videtur facere, eius nomine sit, cap. audieris, de fement. excom. cap. qui per alium, vbi plures. Pechius de reg. iur. in 6. sed Metropolitani, etiam confirmatus, dum pallium non recepit, non potest consecrare suffraganeum, cap. quod sit in 28. §. super eo, hoc tit. Nicolaus ad consilia Rudgerorum, cap. 73. vbi de Episcopo eligendo eos admonens, inquit: Si Christi plebs ipso crescente crescit, Archiepiscopo primis iura per nos accipiat, & ita demum Episcopi sibi constituant, qui ei succedant successorem eligant. Et paulo post: Archiepiscopum ab Episcopo eligendum sibi, sancti interuio in throno non sedentem, & præter corpus Christi non consecrati, priusquam pallium à Sede Romana accipiant, sicut Galliarum omnes & Germania, & aliarum regionum Archiepiscopi agere comprobantur. Gregorius VII. lib. 9. epist. 1. ibi: Te ipsum non ignorare possumus, quoniam districte famularum Patrum censura in eos vniuersaliter statuitur, qui post consecrationem suam post res contrarias monitis pallium, quod sui officii obituere temperant. Deinde Apostolica tibi praecepimus auctoritate, vt quia sanctarum Patrum statuta parvipendisti, nullam deinceps Episcopum, vel D.D. Gonzal. in Decret. Tom. I. Pars I.

Sacerdotem ordinare, seu Ecclesias praesumam consecrare, donec heneris sui supplementum, pallii vide licet usum, ab hac Sede impetraueris. Ioannes VIII. epist. 93. vbi Arelai. Archiepiscopo referens, ita ait: Proh delor, cum in Gallie paribus efformis, inter cetera tunc valde prohibendum tenentis: Metropolitae antequam à Sede Apostolica pallium receperint, consecrationem facere praesumant, quod antecessores nostri, & nos canonice decreta, ne fieret, interdiximus; per pallium enim Pontificale officij plenitudo cum Archiepiscopis nimirum appellatione conferretur. Igitur si ipse per se non posset consecrare Episcopum, quomodo poterit consecrandi potestatem aliis demandare.

Adhuc tamen defendendum est hoc Alexandri decretum, ad cuius expositionem supponendum est, ad Archiepiscopum spectare consecrare Episcopos suffraganeos, vel eorum consecrationem Episcopo demandare, cap. si Episcopo 7. de temporib. ordin. vbi plura adducimus, quæ ex eo commentario petenda sunt, & huic annexenda. Etiam sciendum est, Archiepiscopum post confirmationem, etiam pallio non recepto, posse exercere quæ sunt iurisdictionis, exceptis gravioribus oculis, vt congregare Concilium, & familia; quia adhuc non habent plenitudinem officij, nec nomen Archiepiscopi, cap. nisi, de auctorit. & vsu pallii, vbi plenè probat. Ex eius commentario præsens suppleri debet, ne his eadem repetam, in quibus supposita facile eruiunt huius decisionis ratio; nam cum Archiepiscopus ante pallij receptionem possit exercere ea, quæ sunt iurisdictionis, & eius ratione Archiepiscopo competit ius consecrandi Episcopos suffraganeos, vel delegandi eandem consecrationem alicui ex suffraganeis, idem in præfatis textu deciditur, Metropolitani posse suffragari consecrationem committere, & delegare ante pallij receptionem, cum post confirmationem, quæ sunt iurisdictionis exteere valeat, dist. cap. missi, dist. cap. transmissum.

Nec obstat, Archiepiscopum per se ante pallij receptionem non posse Episcopum consecrare, & per consequens nec aliis committere consecrationem; nam Archiepiscopos, dum committit suffraganeo consecrationem suffraganei, non committit potestatem ordinis, quæ est indelegabilis, cap. aqua, de consecratione Ecclesie, eum potuerunt ex charactere; sed tamen præter iurisdictionem, quam habet in consecrandis Episcopis, vt Episcopo possit Episcopum ordinare, qui aliis ex defectu iurisdictionis illum consecrare non valebat: coniunguntur ergo potestas ordinis, quæ residet in Episcopo delegato, & iurisdictione, quæ mandatur, & sic ex his duobus, iurisdictione videlicet vnica, & alterius ordine, atque celebratur consecratio ab Episcopo suffraganeo: sicut & sancto Archiepiscopo suffraganei ritè consecrati consueverunt huiusmodi, 64 dist. Nec hoc nouum, aut insolens est

4. TRANSDUCTIO DECEPTA.

5. DISPOSITIVE DUBITATIO.

est in vtroque iure, nostro enim Pontificio attento, licet Capitulum Sede vacante non possit ordines conferre, potest tamen committere subditos suos alicui Episcopo, vt ab eo ordinentur, *cap. cum nullus, de temporibus ordinis. lib. 6. servatur forma Concilij Tridentini sess. 8. de reform. cap. 10. & Archiepiscopus non consecratur, non potest altaria & Ecclesias consecrare, d. c. 12. §. super, hoc sit.* & tamen potest etiam consecrationem alii demandare. Patochus similiter habens beneficium parochiale, sed non ordinatus, quia intra annum est, licet ex opinione plurium non possit matrimonio assistere, tamen potest alij sacerdoti facultatem assistendi delegare. *Basilius de matrimon. lib. 5. cap. 17. Barbosa de officio parochi, cap. 22. num. 60.* Iure etiam Cæsarco Proconsul, qui ante ingressum civitatis iurisdictionem non habebat, l. 1. §. de officio Proconsulis, Coisicius in l. Legatus 20. ff. de officio Proconsulis; tamen poterat iurisdictionem demandare, l. aliquando, ff. de officio Proconsulis: ita similiter Archiepiscopus ante pallij receptionem, licet consecrare Episcopum non possit, potest tamen Episcopum demandare talem consecrationem.

6. Sed ptiend in hac parte adest difficilis textus in *cap. quoniam, 100. dist. in illis verbis: Metropolitani, non enim fidem suam secundum primum consueverunt sanctæ Sedi Apostolicæ exponere detrahentes, sicut pallij neque expetunt neque percipiunt, ac per hoc Episcoporum consecratio videtur Ecclesiæ non suis periculis prelatum.* Ex quibus verbis deponitur, Episcoporum consecrationem differri, donec Archiepiscopus pallij usum consequatur: igitur, quia dum illud non obtinere, neque per se, neque per aliam consecrare potest Episcopos, Difficultatem agnoscitur Glossa in præfati, & in d. cap. quoniam,

verbo *Episcoporum*; & omnes antiquiores hic, qui varias adducunt solutiones: quibus ommissis, placet nova interpretatio Hallierij de sacris elect. vbi supra, fol. 700. dum Pelagij decisionem non vniuersalem, nec perpetuam esse supponit, sed pro opportunitate temporis, & provincie dimissile: cum enim temporibus Pelagij, Archiepiscopi Episcopique Ligurum, Venetorum, atque Ilieronum, pro defensione trium capitalium Concilij Chalcedon. contra quintam Synodum schisma constarent, eos valde increpauit, immo aduersus eos dimicauit Pelagius, vt constat ex eius epistolis ad Narsetem: quare vt facilius, tam Archiepiscopi, quam Episcopi ad fidem Romanæ Ecclesiæ redirent, statuit ne Archiepiscopi, non petito pallio, in cuius assuectionem hæc atque obedientiam promittunt, *cap. significasti 4. hoc sit.* Episcopos possint consecrare, aut committere consecrandos, vt sic Episcoporum consecratione preelata, obedientiam Pelagio præstarent, ita Hallierius vbi præiungit.

Secundò aduersatur textus in *cap. 1. de translat. Episcop. in fine*, ex cuius vltimis verbis deducitur, Archiepiscopum pallio non accepto Episcopum Valientem confirmasse: igitur, quia Archiepiscopus per se, pallio non recepto, potest Episcopos ordinare. Cui difficultati respondendum est, textum illum procedere in Archiepiscopo confirmato Episcopum confirmante, cum enim per confirmationem iurisdictionem consequatur, ita vt omnia quæ sunt iurisdictionis, possit exercere confirmatus, ideo potest Episcopos confirmare, quia in confirmatione non exerceat quæ sunt ordinis, sed iurisdictionem, cuius exercitium habet postquam confirmationem, *cap. missi, c. transmissam, hoc sit.*

7. EXPLICIT LIB. I. DE TRANSLATIONE EPISCOP.

## CAPVT XII.

Clemens III.

Super eo verò, quod querere voluisti, si alicui electione cassata, idem ad alium Ecclesiæ regimen electus fuerit, an eius electio debeat confirmari: hoc tuam volumus discretionem tenere, quod si prior electio non vitio personæ, sed modo electionis cassatur, promotionem eius in eadem etiam Ecclesia (nisi forte simoniae prauitatis aliquid intercessisse constiterit) non debeat impedire.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Clemens III.* Ita legitur in hac collectione, in libris autem legitur, *Alexander III.* cui autem missa sit hæc decretalis, neque ex hac, neque ex secunda collectione, vbi sub hoc sit cap. 3. repetitur hæc decisio, apparet.

## COMMENTARIUM.

2. <sup>a</sup> *EX* hoc textu talis deducitur assertio: *Illius cuius electio fuit cassata, non vitio personæ, sed forte electionis, nisi ob vitium simoniae, iterum eligi potest.* Probat textus in *cap. consideramus, hoc tu, cap. geramus 2. de postulat. Prælat. cap. ad prescriptionem 22. de accusat.* Illustrant Ioannes Calderinus in repetitione ad hanc text. Petr. Greg. de elect. cap. 9. num. 23. Castellinus eod. tract. cap. 5. num. 35. Iulius Lauras de elect. cap. 5. num. 35. Tarnhorius de iure Abbatis. tom. 1. dist. 5. questio 21. n. 4. Laurentius Peytinis de subdit. relig. cap. 31. num. 1. §. 8. Layman, de Prælat. elect. cap. 6. §. 61. Alij plures relati à Barbosa tom. 1. §. 100. num. 22. & vbi 36. num. 22. & vbi 104. n. 23.

3. <sup>a</sup> *Sed* hæc assertio valde impugnatur sequenti consideratione; nam materia & forma ad perfectionem cuiuslibet rei necessaria sunt, c. de arce 1. §. 1. cap. non nos, de spons. & si cuiuslibet defectus tollit perfectionem rei, vel actus, cap. in quodam, de celebrat. Ad idem: sed in electione vitium personæ electæ est vitium materiae: ergo sicut vitium formæ solum reddit ipsam electionem cassandam, non verò in habilem reddit electum ad aliam; ita similiter & vitium materiae hoc est personæ, tantum electionem debet vitare, non autem electum reddere in habilem ad aliam electionem. Secundò impugnatur hæc assertio; nam vt quis propter electionem cassatam reddatur inhabilis in postea ad aliam quamlibet, repugnat iuri canonico, & rationi: iuri Pontificio, quatenus in eo docetur, ob crimen in modum exceptionis oppositum, criminofum non puniri poenâ ordinariæ, c. 1. de exceptionibus, cap. 2. de ordine cognitionum: nec exinde criminofus redditur infamis, dist. cap. 1. l. Lucius, ff. de his qui notantur infamia: sed cum agitur de cassatione electionis, tantum vitia opponuntur electo per modum exceptionis: ergo

3. IMPUGNATUR TRANSLATIO ASSERTIO.

2. CONCLVSIO TRANSMITTITUR.

ergo non debet inhabilis inde reddi ad alias electiones, cum hæc fuisset pena ordinaria, ob delictum in modum exceptionis oppositum. Rationi etiam, nam qui in vna electione vitio personæ relictus est, potest emendari, & per penitentiam reddi habilis ad secundam electionem; multis enim videtur *audiam* (inquit Clerico in oratione pro Cælio) qui cum rem adefectionem volupcatibus delisset, emerisse aliquando, & se ad frugem bonæ receptisse, gravisque hominibus, & illustres fuisset. Unde Peticles, qui ex seducta proditit domo, Athenienfium fuit Imperator electus, cum emendatus esset: ergo et si aliquis electio vitio personæ cassata sit, quæ potest expectari eius penitentiam, non quoad omnes alias electiones debet inhabilis iudicari. Accedit, nam sæpe quis est dignus minori dignitate, non tamen maiori, scriptum est hoc tit. c. 1. d. 1. dist. ergo licet indignus sit quæ maiori dignitate, non debet repelli ab omnibus electionibus.

Quæ dubitandi ratione non obstante defendenda est præsens decisio ad cuius expositionem sciendum est, non omnes eligi posse ad dignitates ecclesiasticas; aliqui enim vitio, seu delicto eligi prohibentur, ut sacrilegi, cap. sententiam, hoc tit. qui ab aliis etiam actibus excluduntur, cap. nulli 3. q. 4. falsarii litterarum Apostolicarum, cap. ad falsarios, de crimine falsi, v. i. v. cap. de Petro, 47. dist. cap. inter dilectos, de excessib. Prælati. infames enim sunt, l. improbus, C. ex quibus causis infamia; schismatici, cap. 202, t. 2. d. 1. cap. quia tua 5. de elect. excommunicatio maiori ligari, c. postulat, de clerico excommunicato, c. cap. cum inter hoc tit. cap. 1. de postulat. Prælati. suspensi, cap. cum dilecti 8. de consuet. petini, cap. quærenti 10. de iurando, & publici aleatores, d. cap. inter, de excessib. & omnes alij, qui irregularitatem contraxerunt, vel ob vitium animi, corporis, originis, ob vinculum reale, personale, aut civile, quos longam foret recensere. Videndi sunt Matheolus, Saxeæ & Gibalini in comment. de irregul. P. Gregorius de elect. cap. 9. per totum, Corneus lib. 1. de iure Pontificio, tit. 25. Barbosa allegat. 42. c. 43. & 77.

Secundò sciendum est, inter delicta, aut vitia à supra dictis recensita; quibus aliquem eligi prohibetur, semper ut detestabilis indicium fuisse simulationis vitium; simulationem enim habes impediri electionem ad omnem dignitatem ecclesiasticam: in a notorijs simulationis, de facto electi fuerint, à dignitate abici, & deponi debent, cap. simulatum 13. de simonia; nec solum simulationi, & per simulationem dignitatem ecclesiasticam adepti, dicuntur illi, qui pecuniam gleboribus dederunt, aut illicitas pactiones inierunt, l. si quoniam, C. de Episcop. & Clericis; verum & si propinqui, aut amici electi, sine eligendi, pecuniam dederint, aut prædictas pactiones fecerint, cap. Marthæ, de simonia; illi enim licet propriâ personâ immediate vitium simulationis non contraxerint, tamen simulationi electi, & talis electio nulla est, atque electus redditur inhabilis ad beneficium, ac si vitium ipse contraxisset, ut dicemus ad finem de simonia.

Tercio prænotandum est, electionem aliquando nullam esse, non ex defectu habilitatis electi, verum ex defectu forme, videlicet quia non fuit servata forma præscripta in cap. quia propter, hoc tit. vel ex defectu eligentium, cum propter eorum vitium cassata electio, ut quia elegerunt conditionally, vel alterna, cap. 2. de elect. in 6. vel non vocatis vocandis, cap. quod si, ap. hunc, c. 1. hoc tit. vel admissis ad electionem non admittentur.

D. D. Gualterius in Decretal. Tom. I. Pars I.

dis, ut si admittantur excommunicati maiori excommunicatione, cap. illa, hoc tit. vel laici, qui admitti non debent, cap. si quis, cap. Massena, hoc tit. vel si eligant contra privilegia Ecclesiæ, cap. considerandum, hoc tit. vel tandem neglexerint ea, quæ circa electionis formam à sacris canonibus sunt præscripta, de quibus passim in hoc tit. & præcipue in d. cap. quia propter, agemus: in his enim casibus electio non cassatur ob vitium personæ, sed ob forme defectum. Ex quibus apparet vera decidendi ratio ad nullum textum; nam cum electio cassatur vitio forme, imputari non debet electio tale vitium, cum nemo alterius odio prægraverit, l. inquisitionem, ff. de iuris & facti, nec res quæ culpa caret, in damnum vocari debet, c. a. de constit. idcirco cum electio ob vitium forme non servatur nullam infamiam notam contraxerit, liquet ob vitium forme non fuisse cassata electio, inde ad alias electiones in ipsa Ecclesiâ, vel in alia habili remanet: ac verò cum vitio personæ electio cassatur, electus remanet inhabilis ad alias electiones; nam ex tali vitio fugiunt electi personæ, & notatur quodammodo, cap. c. 1. q. 1. sed casus opinio est gratuita, eligi interim non potest, cap. impetres, de accusat. & infamibus potest dignitatem non parent, cap. infamibus, de regul. iur. l. 6. igitur illi manent inhabiles ad omnes dignitates ecclesiasticas. Accedit, nam semel malus semper præsumitur malus, reg. Semel de regul. iur. lib. 6. l. 1. c. 1. ff. de accusat. unde qui propter gravatam opinionem fuit à testimonio aliquando repulsus, semper repellitur, cap. testimonium 54. de testat. unde ferunt, M. Fideiucium Senatorem semel proscriptum fuisse à Silla, & post 36. annos proscriptum iterum ab Antonio; nec vlla alia de causa, quàm quod antea fuisset proscriptus, ut testatur Plautus lib. 7. hystoria, cap. 44. Redd' ergo Alexander III. in præfenti decrevit, cum cuius electio vitio personæ cassata fuit, reddi inhabilem ad alias electiones, tam in ea Ecclesiâ, quàm in alia.

Nec prima dubitandi ratio supra adducta obstat, nam licet æquè defectus forme ac materie vitiet electionem, hoc procedit quoad vim, & effectum ipsius electionis, non verò ut inhabilis inde proveniat respectu electi; siquidem, ut supra dixi, cum vitio forme electio cassatur, factum electionem non debet nocere electo, nec ille sine ulla suo damnum sentiat, ut Abbas, Butrius & omnes antiquiores hic defendunt. Nec secunda difficultas obstat, nam cum electio cassatur vitio personæ, non cassatur electio quia opponitur vitium in modum exceptionis: immò potius eum agitur de cassanda aliqua electione, ita proceditur, ut forme processu, vocato prius & audio ipso electo, ut docent Rodriguez tom. 2. quæstione 52. art. 12. Castellinus ubi supra, num. 27. Valenzuela tom. 1. capitulo 44. Portel. & alij laudati à Barbosa dicto tom. 35. num. 22. & vote 38. num. 17. unde cum citatus sit electus, redd' si probatur vitium, deciditur, manere intelligibilem quoad alias dignitates ecclesiasticas. Nec obstat augmentum difficultatis à ratione deductum; nam cum quis semel ob vitium inhabilis declaratus est quoad vnam Ecclesiam, inhabilis censetur quoad omnes, quia semel malus semper præsumitur talis, dicta regulâ Semel, ubi pluri Petrus Pechius. Distingnendum tamen est inter vitium animi & corporis; nam vitium animi, si uno agimus, dicitur potest, vitium verò corporis tolli, & aboleri in motum. Unde electus ab electione ob vitium corporis temporalis,

7. DUBITATI-  
ONEM RES-  
PONDENT

5. DE VITIIS  
INMODIS

6. DE ILLA  
MOR-  
TUOS



temporalis, non semper manebit inhabilis, cum deficiat causa ipsius inhabilitatis. Nec quod dicebamus de inhabilitate quoad minores dignitates, obstat, nam non attenditur quoad exclusionem primæ electionis quantitas dignitatis, sed tantum vitium personæ inspicitur: unde siue ad maiores, siue ad minores dignitates manet inhabilis, ut docent Cardinales *hic*, & alij super citati.

8. Sed adhuc superiori assertioni obstat textus in *cap. officij 38. hoc tit.* ubi cum quædam electio fuisset cassata, non vitio formæ, sed personæ, deciditur ipsum inualide electum posse ex postfacto admitti ad ipsam dignitatem: igitur reiectus ab una electione, nec quoad ipsam Ecclesiam, immo nec quoad ipsam dignitatem manet inhabilis. Pro quibus textus expositione distinctionem constituendum est inter vitium electi perpetuum, & temporale; cum enim adest in ipso electo vitium perpetuum, nec in ipsa Ecclesia, nec in alia eligi potest; cum autem vitium non est perpetuum, sed temporale, ex quo nulla infamia secuta fuit, tunc semel reiectus ab una electione, potest deinceps sublevari vitio eligi, *capitulum inter R. hoc tit. doctor Bohic. in præsentia, num. 4.* unde cum defectus, seu vitium electi in *cap. officij 38.* esset temporale, ex eo proveniens, quod non erat profectus in ipso monasterio, quod vitium lapsu temporis novitius, & professione secuta tollitur; sed assensu Pontificis, post profes-

sionem emissam posse eligi in Abbatem ipsius monasterij; sed quia aliqua suspicio antipæpæ electionis poterat in eo considerari, iniungunt illi purgatio, ut ab hac suspitione, si qua adfuerat, liberaretur.

Secundò obstat textus in *cap. consideravimus 10. hoc tit.* ubi cum electio fuisset cassata quoviammodo, non vitio personæ, sed formæ, videlicet quia contra privilegia Ecclesiæ, & post appellationem interpositam celebrata erat, deciditur quod licet ipse electus integra, & inolevis consecratus factus, & in aliis Ecclesiis eligi possint, tamen quoad ipsam Ecclesiam, & illam ordinationem inhabiles remanent. Ex quo textu expressè deducitur, quod licet non vitio personæ, sed formæ electio cassetur, inhabilis remanet ex tali electione electus. Cui difficultatem respondendum est in eo textu electum & reiectum ab electione non remanere inhabilem quoad electionem, nam in ipsa, quam in alia Ecclesia celebrandas; sed tantum quoad ipsam, quæ cassata fuit; quia licet non propter vitium personæ cassata esset, tamen magnum scandalum sequebatur, si electus post appellationem lætè postpositam, etiam ex nova electione, in eadem tamen ordinatione admitteretur: quæ ob hanc rationem specialiter scandalum videlicet, quod sequi poterat, electi in habiles redduntur tantum quoad eam electionem.

## C A P V T XIII.

### Calæstinus III.

Cum monasterium de Pellicia in tun situm Episcopatu ad eam dissolutionem devenisset, sicut earum literarum insinuatio patefecit, quod fratres eiusdem domus obtruncantiam religionis, & ordinem abiecerunt; & bonis eius dilapidatis, atque consumptis, ad eligendum sibi Abbatem de ipsius Ecclesiæ gremio non potuerint hactenus convenire: ad tuæ tamen admonitionis, & exhortationis instantiam in vnum convenientes, in quendam, qui cum fratribus suis in eremo est laudabiliter conversatus, boni testimonij virum unanimiter consecrunt, & eum in Abbatem totis desiderijs postulantes, eius subiecti disciplinis, & habitui postulabant. Tu verò postulationi eorum, de prudentum & discretorum virorum consilio præbuisi assensum, & humiliter supplicasti eandem ordinationem à Sede Apostolica confirmari. Nos autem petitioni tuæ favorem nostrum & assensum liberaliter impertientes, ordinem ipsam, sicut canonice facta est, confirmamus, & presentis scripti patrocinio communimus.

### NOTÆ.

1. *Calæstinus.* Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. 4.* cui tamen nulla sit hæc decretalis, nec ex hæc nec ex illa collectione constat: ego autem ita restituendum huius textus inscriptionem existimo, *Calæstinus III. Amelinus Cenomanensis Episcopus:* quod ut notum sit, prius disquirendum est, de quibus monachis agatur in presenti? Et Zabarella, Hostiensis, & Abbas acclapant hanc decisionem de Camaldulensibus, qui simul vitam agunt eremiticam, & coenobiticam, iuxta regulam S. Romualdi. Augustinus Florentinus in *histor. Camald.* Arnoldus Vlion. *lib. 1. item vita, cap. 19. 20. & 21.* plures etiam à Barbosa *lib. 1. item ecclesiæ 4. 1. 2. 46.* Ypes in *chron. D. Benedicti, annis 6.* anno Christi 1009. Petrus Mathoz de *eremo Camald.* Sed in hoc textu agitur de monachis, & eiusdem ordinis eremitis: igitur Calæstinus de Camaldulensibus accipiendus est. Sed, ut fallor, textus iste accipiendus est de monachis D. Bene-

dicti, quod facili suadebitur ex sequentibus. Primum, nam monasterium B. Martini de Pellicia, de quo in presenti, est ordinis D. Benedicti in Comitatu Cenomanensi, ut tradunt Chopinus de *sacra polit. lib. 1. tit. 2. mon. tit.* Tamburinus *tom. 1. de iure Abb. in serie Abbatum, verbo Cenomanensis.* Secundò quia, ut refert ex historiis Religionis Camaldulensis Ypes *ubi supra, fol. 2. & 4.* eorum Prælati, Priores, non Abbates dicuntur: sed in presenti terra agitur de Abbate eligendo: ergo non de Camaldulensibus, sed de monachis D. Benedicti est accipiendus. Cum ergo monasterium de Pellicia sit in Comitatu Cenomanensi, & tempore Calæstinus III. florisset in ea Ecclesia Amelinus, ut refert Cheno in *serie Prælatum ipsius Ecclesiæ, Fratres Sarmat. tom. 2. Gallia Christi.* & Episcopo proprio ipsius monasterij relictus Calæstinus ibi, in *no. summo Episcopatu*, rectè inscriptionem restitimus ita, *Calæstinus Amelinus Episcopus Cenoman.* Quæ sententia non parum firmatur ex *cap. 1. de consensu*, ubi textus alia pars huius epistolæ.

b Confirmari.

2. b. *Confirmari.*] Non quia per dictum monasterium D. Mariz de Pellicia, esset Sedi Apostolice immediate subiectum, ut aliqui in presenti volunt, cum eo casu frustra Episcopos electioni, seu confirmationi Prælati se immisceret; sed ipse petiit confirmationem, & consulto Romano Pontificem, quia ambigebat utrum monachus in eterno degens possit præfici ut Prælatum monasterio de Pellicia.

COMMENTARIUM.

3. **COMCLV-  
STO TPA-  
DITTE PR-  
EBOA-  
TVR.**

**E**X hoc textu, & ex cap. cum causam 27. cap. ad consuetudinem 37. cap. officio 38. cap. cum in magistrum, hoc tit. qui cum eandem contineant declarationem, eodem commentario sunt exponendi, talis deducitur conclusio: Non professus religionem, neque eligi in Prælatum ipsum, non habet contraria consuetudine, postulare auctoritatem. Probant eam textus in cap. cum 48. dist. cap. neminem 16. q. 1. cap. congregatio 16. q. 2. cap. in noua 16. q. 7. cap. Presbyterus, cap. Abbas, cap. Abbas 18. q. 2. c. finali, de statu monach. cap. nullus, hoc tit. lib. 6. Clementina 1. 4. c. ceterum, vers. scilicet fave, Clement. ut in agro, 4. penult. de statu monach. Concilium Meldense sub Caesaro, can. 9. Lateran. sub Leone X. sess. 9. Tridentin. can. 3. Et ut Abbates sint religiosi persone, & qui religiosam agnoscant disciplinam. Trident. sess. 25. de regul. 2. c. Colonien. anno 1536. can. 7. Sacri Concilii sacrosancti constitutionem, ut omnes Cardinales Ecclesie, collegia, & conventus, ad dignitates vacantes ex sua congregatione idoneos eligant Prælatos. Divus Gregorius lib. 7. epist. 9. & lib. 8. epist. 23. Cyprianus epist. 47. & 120. Anselmus Lexoviensis in sermone habito in synodo, ibi: Regularis conventus accipiat Patrem regulari institutione formatum, ne statim autem caput autem dicitur adhibere. Alia lucis testimonio emulaturum. Ceterum in summa, verbo Abbas 2. Anton. August. in epistol. lib. 9. titulo 43. Illustrant ultra conceptos à Barboza in presentia Leuoms de elect. in 4. cap. 16. num. 27. Suarez de relig. lib. 4. lib. 2. cap. 3. tract. 8. Barboza lib. 1. iuris eccles. cap. 17. num. 32. Acaña in cap. 2. 47. dist. Coarct. in cap. 2. de testam. Idem in notis ad Innocentium lib. 4. epist. 29. Cæsar. de eccles. dist. 13. de Abbatibus, 1. 2. de sum. dist. 9. quæstio 10. Balsamon in can. 4. Synodi Constantinopol. Bruno Chaling. de privileg. regul. tract. 3. cap. 2. proposit. 1. Filicinus de auctorit. Episcop. fol. 86. Diana p. 9. tract. 9. resolu. 5. Garcia tom. 2. polit. tract. 9. diffinitio 4. dub. 5. Chopinus lib. 1. monach. tit. 1. mon. 2. Benedictus Cepta in Clementina 1. de elect.

4. **TRADI-  
TVR BA-  
TIOVOR-  
VANDI.**

Sed hæc assertio ita illata est difficilis redditor sequenti consideratione. Si non professus in Abbatem, seu Prælatum regularem, eligi non possit, maxime id, ne homo disparis conditionis præficiatur monasterio, ut in d. cap. cum causam, & similibus docetur; sed hæc ratio est insufficiens; & cetera. Probat minor; nam si hæc ratio esset sufficiens, sequeretur, ut professus vitam monasticam, tanquam homo disparis conditionis, non posset eligi in Episcopum, seu Prælatum Ecclesie secularis; sed potest eligi in Episcopum monachum, cap. unico, 18. q. 1. cap. per principalem 28. t. q. 1. cap. ad audiendum 3. de Eccles. edificand. Acaña in cap. qui, 58. dist. Azor 1. tom. inst. lib. 12. cap. 7. Getmonius lib. 3. sacrorum, cap. 4. Coarct. in cap. 1. de testam. num. 26. Solo in Episcopo religioso, num. 4. Barboza de poss. Episcop. lib. 1. tit. 1. cap. 4. igitur & non professus vitam monasticam potest D.D. General. in Decretal. Tom. I. Pars I.

In Abbatem, seu Prælatum eligi. Arguetur primò; nam si non professus eligi queat in Prælatum regularem, maxime propter iuris ecclesiastici prohibitionem, de qua in hoc textu, & aliis supra citatis; sed consuetudo detegit iuri positum ecclesiastico, cap. finali, de consuet. ergo consuetudine introduci potest, ut non professus eligatur in Abbatem. Arguetur secundò hæc dubitandi ratio ex eo quod non licet regulariter non professus in aliqua religione, non possit in ea Prælatum designari, si tamen in eo monasterio negligit observantia regularis, & disciplina monastica omittitur, tunc rectè potest, vel monachus alterius religionis, vel secularis sacerdos probæ vitæ, & integritatis moribus præditus, eligi in Prælatum ad reformationem illius monasterii, ubi monachi disciplinam monasticam abiecerunt, ut sepè factum legitur, & temporibus Gregorij XV. admodum viciatum restituit Bruno d. proposit. 1. igitur si in nostro casu monachi professionem propriam continentem disciplinam regularem abiecerunt, ut ex textu constat, rectè absque dispensatione Pontificis poterat committi in Prælatum eligi.

Sed ita velle hæc dubitandi ratione non obstantem, vera est prædicta assertio, pro cuius exactiori expositione sciendum est, nullum posse in Abbatem, seu Priorem aliquis religionis præfici, nisi canonice sit electus ab illis, qui ius eligendi habent. Concilium Tridentense can. 21. ubi expressè Patres vetant, ne quicumque Abbatem, seu Prioratum retinere præsumat, nisi canonice sit vocatus. Senonensis can. 27. Trident. sess. 25. cap. 21. citata istam verò electionem ultra ea, quæ in aliis designantur, de quibus in cap. quia propter, aliqua specialia præscribunt, tam quoad eligentem, quam quoad eligendos. Et primò eligere Abbatem, seu Priorem illi tantum possunt, qui sunt ipsius congregationis, cap. Abbas, ibi: Abbas in monasterio, non per Episcopum, aut per aliquem extraneum ordinatur; cap. quamvis, 4. de iur. iudi. ibi: Desinente verò Abbate canonice congregatione, non extraneus eligatur, nisi de eadem congregatione, quem sibi propria voluntate curæ suam sustinere elegerit, cap. Abbatem 18. q. 2. Facit in huius sententiae confirmationem quod refertur lib. 3. chronici Cassin. cap. 66. de Concordia Imperatore, qui cum anno 1058. Aliphus transisset in Italiam venisset, edixit D. Benedictus cenobium Cassinense, ubi à monachis exoratus, ut eis Abbatem constitueret, negavit electionem sibi competere, dicens, Vos enim ex vestris eligite monachos; monachis verò adhuc exorantibus, ut Abbatem eligeret, respondit, Nequaquam sed de congregatione vestra precipue idoneum Abbatem vobis eligite. Id etiam constat D. Benedictus in suis regulis, cap. 24. ibi: In Abbatis ordinatione illa semper consideretur ratio, ut sit constitutus, quem sibi ceteris congregationis secundum iuramentum Dei, sine cuius pars quavis parva congregationis saniori consilio elegerit. Plura adduximus in c. 1. hoc tit. ubi simul exposuimus iuratum in cap. 1. 18. q. 2. Non omnes qui sunt eiusdem congregationis, ad electionem Prælati admittuntur; eligentes enim debent esse professi in eadem religione, in qua Prælatum est eligendus, siue expressè, siue tacite, cap. ex eo, 6. in Ecclesiis c. indemnitas, de elect. in 6. Tamburinus, Suarez & alij relati à Barboza lib. 1. iuris eccles. cap. 17. n. 20. Debet etiam esse in sacris ordinibus constitutus, 4. in Ecclesiis, Clement. ut 9. de etat. & qual. vnde nequaquam, nec monachi professi sacris ordinibus non initiati, admittuntur ad electionem. Suarez

3. **DI  
STI  
VION  
PRÆLATE  
REGULA-  
RES.**

tom. 4. tra. 8. lib. 1. cap. 4. num. 3. si autem tempore electionis quis inueniatur in sacris, quamvis tempore vacatur: non inueniatur, admittitur ad electionem. Tamburinus, qui alia dubia circa hoc quaesitum resoluit, *alib.* 5. q. 8. nec etiam admittuntur cœconomus, interdicti, suspensi, qui indignum elegerunt, & alij, qui ab aliis electionibus teiueiueiur, *cap. illa, cap. immut, cap. scriptum, cap. finali, hoc tit.*

6.  
QUALI-  
TATIS  
ALIO-  
RI.

Quoad eligendos etiam in Abbates, aut Priores regulares, aliqua etiam specialia desiderantur. Primum, ut habeant ætatem viginquinque annorum, *cap. cum in cunctis, §. inferiora, hoc tit.* probat Narbona de etate anno 25. q. 57. Secundum, ut sint Presbyteri, *cap. t. cap. tuum §. de etate, & qualis.* Hieronymus Garcia ubi supra, dubio 4. n. 6. Item ut sint ex legitimo matrimonio nati, *cap. 1. ubi dicimus, de filiis Presbyteri.* Deinde ut non sint aliteri monasterij Abbates, non enim potest vnus, idemque doctus monasterij præfici *cap. tuum, 2. t. q. 1. finali, de religio. dom. Trident. sess. 25. de regul. cap. 7. nisi vnus monasterium ab alio dependat, cap. finali 25. q. 2.* Tandem desideratur, ut sint professi in eadem religione, ex præfatis textu, & alijs pro confirmatione conclusionis adductis; ita ut non sufficiat professio emissa in alia religione, adeo ut si monachus aliteri religionis eligatur in Abbatem, vel Prelatum, electio ipso iure nulla sit. Clementina 1. *hoc tit. Barbosa ubi supra, num. 13.* Immo olim cum monasteria etiam eiusdem ordinis erant ita diuisa, ut vnus corpus, seu congregatio nem vnani non efficerent, debebat Abbas eligi ex proprio monasterio. Synodus Carthag. can. 80. Constantinop. can. 4. vbi notauit Balammon & probauit *cap. inc. 1.* Potest tamen R. Pontifex dispensare in hac prohibitione, & facere, ut monachus professus in alia religione, vel non professus, in Prelatum eligatur, ut fecit Clemens VIII. qui moniales Carmelitanas euntes ex Hispania in Galliam causâ consentendi noua monasteria, subiecit iurisdictioni quorundam sacerdotum: & Gregor. XV. Fratribus conuentualibus Reformatiorum S. Francisci pio tempore eas subiecit, ut refert Chaffaing *diract. 3. cap. 1. proposit. 1.*

7.  
DE VA-  
RIETATE  
MITH.

Secundò præmittendum est, eternitas, id est in æterno solitariam vitam agentes, nullam religionem, aut certam regulam professi, nec castitatis aut pauperatis vota emittunt, Gratianus in §. 2. contra 19. q. 3. qui verum sint ecclesiasticæ personæ disputant. Suarez tom. 4. lib. 1. c. 2. G. balinus de clausura p. 3. c. 1. §. 7. num. 23. aliquando verò eos certam regulam professi, & sub Abbate & Priore vitam agere, *cap. ad nostram, de regul. ut de eremitis D. Augustini, & alijs refert Suarez ubi supra.* Alij etiam in æterno degunt cum prius professi fuissent aliquam religionem; cum enim vita solitudinis ad spiritus perfectionem maximè desideret, omni suo religioni non longè à Cenobitis lauras, aut eremiticas construunt cellulas, in quibus secederent Deo vacantes, ut refert Cassianus in *prefatione ad cellasium* 18. vbi laudat Climacus *cap. 14.* Ioannem monachorum præfidentem his verbis: *Erat eadem laudando vira & laura subiecta, ex qua cenobio Praefatus ille omnibus suorum absolutus, ad solitudinem quietem perfectioris deducebat.* S. Romualdus Camaldulensium institutor, vbiunque loci opportunitas erat, non longè à monasteriis eremianis quoque construerebat, ut refertur August. Florentina in historia Camald. & alij relati à Barbosa *lib. 1. tom. 46.* Nostrum etiam seculo, tam in Lusitania,

quàm in his provinciis, reperiuntur similes eremitæ religiosi D. Benedicti, Francisci, & præcipue Carmelitarum Discalcentium; cum enim hæc sacra religio ex primæua sua institutione eternam petat, ut vitam p̄m̄ium agant, huiusmodi Patres construxerunt in vnaquaque provincia monasterium vnum eremiticum cum diuisis cellulis in solitudine aliqua; in quo perfectionis augendæ gratiâ religiosi secederent, ut in hac provincia est eremus D. Ioseph, vulgò *los Bancales*, locus valdè desertus, vbi continuò huius sacraei ordinis Patres mirâ sanctitudine florent: illum describit Yepes *ubi supra, d. centuria 6.*

Ex quibus iam profluit vera decidendi ratio præfatis textus; nam cum monachi non professi nequequam sint eiusdem congregationis, & religionis, non possunt in Prelatos eligi, ne quis eligatur in magistrum antequam sit discipulus, *cap. nostrum, 6. q. dist. cap. ordinationis, cap. si officia, §. dist. cap. si clericatus, cap. si vult 2. 1. 6. q. 1. cap. cum in magistrum, hoc tit.* & quia iuxta sacram Scripturam non est autem in boue, & alio, neque quisquam debet induere vestem ex lana linque contentam. Deuteronom. 22. refertur in d. cap. in nota 16. q. 7. cap. cum causam, 27. hoc tit. c. 4. de apostasi; id est, ut exponit Glossa ordinata in d. c. 22. hominæ disparis conditionis, & professionis in vno, eodemque officio non sunt sociandi; unde laici non professi non possunt eligi in Prelatos monachorum, etiam si habitum religiosum induerint, quia nouij pro laicis habentur, *cap. non solum 2. cap. 3. de regul. in 6. cap. religio 21. §. quando, de sentent. excom. end. lib. 6. si præficiantur regimini monasterij, electio antiquitus veniebat irritanda; hodie verò ipso iure nulla est, ex d. cap. nullus 18. hoc tit. in 6. vbi Mox. Sed cum postulatio fiat cum ipse, qui postulat, eligi non potest, propter canonum impedimentum; inde licet non professus nequeat eligi in superiore regularem, potest tamen postulari à superiore, ab Episcopo videlicet, si monasterium non est exemptum; si verò exemptum sit, & immediatè subiectum R. Pontifici, ab eo postulandus est, ut docet Acuña in d. cap. 2. 48. dist.*

Nec obstat difficultas suprà perpenſa, ex qua dicebamus, monachum eligi posse Episcopum, & sic Prelatum Ecclesiæ seculari; nam magnum discrimen vetitur inter casum, in quo monachus eligatur in Episcopum; & inter eum, in quo non professus eligatur in Prelatum regularem. Primò casu electio admittitur, secundo verò nulla est. Ratio discriminis ex eo prouenit, nam seculares non professi non sunt experti regulam, & vitam monasticam, nec in ea facillè imbui possunt; sed religiosus facillè potest instrui in vita, & moribus clericorum secularium, quia instructus in strictiori vita, facillè in laxiore instruitur, ut docent Hostiensis, & Abbas in præfatis. Nec primò augmentum aduersatur; nam licet aliqui asseruerint hanc prohibitionem prouenire à iure diuino, contrarium tamen verius est, & tenent Garcia ubi supra, Chaffaing d. proposit. 1. nihilominus tamen consuetudine introduci non potest, ut non professus eligatur in Prelatum regularem; quia talis consuetudo est irrationalis, & contraria religionis gubernationi, quæ introducti non valet, r. 2. §. 3. de consensu. In hac enim iuris parte attendi debet quid faciendum, non verò quid factum sit, *dist. cap. cum causam, hoc tit.* Nec obstat vltimum augmentum, nam verum est, ad reformationem alieuius

8.  
TRADI-  
TIVÆ  
DIS-  
CIPLINÆ  
RATIONE

9.  
RATIONE  
DIVER-  
SITATIS  
CVLTATIS  
EVS.

alicuius monasterij posse ad tempus monachum diversæ religionis continui, & proponi: sed hoc fieri debet non electione, sed dispensatione à superiori, ut reformetur monasterium illud. At in præfenti casu monachi ipsi volebant sibi in Prælatum eligere unum eremitum, quod per viam electionis facere nequebant, si diversæ professionis erat; quare necessitas adeducens erat R. Pontifex, ut in hac iuris prohibitionem dispensaret.

Sed superiori assertioni primò obstat textus in can. 25. Concilij Moguntini, sub Arnolpho celebrati, in illis verbis: De monasterijs clericorum, monachorum, atque presbiterorum, quæ clericis, sine laicis beneficiis in eis donata sunt, placuit ut tales eis presbiteri promissores, & propales, sicut in Capitulis. Concilio scripserunt, qui & præfate monasteria, & presbiteri, & qui ad Episcopum recurrunt, & secundum eum ordinationem ad conventum Synodi occurrunt, & commissum sibi gregem committit, & cum magna religione custodiant, quasi rationem de animabus eorum reddiderint. Ex quibus verbis constat, non solum extraneos monachos, verum & laicos posse tanquam Abbates præfati monasterij. Pro cuius canonis explicatione sciendum est, in Gallia iam temporibus Caroli Martelli, & successorum, consuetudinem, seu potius consuetudinem inuoluisse, ut Regio beneficio Comes, Milites, profanique Proceres monasteria possiderent simul cum nomine Abbatis; illique monachis duntaxat erogarent quantum necessarium erat ad sumptus quotidianos, & monachisq; unum eligebant, qui non Abbas (nam id nomen sibi velut amplissimum arrogabant), sed presbiter, presbiter, seu decurio vocaretur, ut variis scriptis illius sæculi probant Dadius Altheimer lib. 1. de Ducibus, c. 13. Ioannes Filescus in querela Ecclesie Gallicæ. Ypes tom. 4. clon. D. Beneditti, in appendice, Renat. Chopinus de Domibus lib. 3. tit. 28. & de sacra potestate, l. tit. 1. num. 20. De quo abusu conquerebant Bonifacius Mogunt. Episcopus epist. 132. ad Zachariam Papam, his verbis: Admodum enim maxime parte per civitates Episcopales Sedes traditis sunt laicis, capitis ad possidendum, vel adulterati clericis, fornicariis, & publicanis scandalum ad proficiendum. Hincmarus in vita S. Remigij apud Surium die 13. Iunij, refert Aymonius lib. 5. cap. 1. Carolus ordinatus per totam Aquitaniam Comes, Abbatemque, necnon alios plurimos, quos vassos vulgè vocant. Et lib. 6. cap. 36. Ludovicus quos potuit, concessit sibi, danti eis Abbati, Comites, & milites. Hoc sensu Robertus, & post eum Hugo M. vicius Comes Parisiorum, crenobij S. Germani Parisiensis Abbatem se infestebat, Aymonius d. lib. 5. cap. 34. Tanen rigere decedente Regum, Robertus Comes Parisiorum, qui Marchia Francorum vocabatur, frater videlicet Odono Regis, necnon Hugo Magnus, qui eorum usque ad tempora Roberti Regis, ea que Abbates accipiebant, sibi addiderunt, & statuerunt Decanos monachis, sibi nomen Abbatis usurpauerunt. Et admodum præfati prædia occupabant, ut tamen relinquere monachis modica alimenta, adhibita victus & vestitus ratione, ut refert Nouclerus generat. 33. usque admodum inuoluit hæc illius sæculi corruptela, ut Suidgerus in Dionis historia scripserit, Abbates tunc non fuisse vacuatos, sed profani ordinis Proceres, in quos Princeps monasteria beneficii titulo ad tempus, vel ad extraneum vitæ calculum conferret. Concilium Trofleanum. Nunc autem in monasterijs Deo dicatis monachorum, committitur & sanctissimorum Abbates laici

cum suis uxoribus, filiis & filiabus, cum indisciplinatis morantur, & canibus. Vnde in Synodo Meldensi coacta anno 845. temporibus Caroli Calvi, quæ sunt Partes Ecclesie Gallicanæ, laicos ut Abbates, & Magistros in ipsa monasterijs versari, can. 1. e. Peruenit est siquidem ad nos, quod auditu lugubri, & dicta nefas, aliisque horribile, ac nimis triste dignoscitur, quia contra omnem auctoritatem, contra Patrum decreta, & totius Christiane religionis consuetudinem, in monasterijs regularibus laici in medio Sacerdotum, & Levitarum, ac ceterorum religiosorum verentium, ut domini, & magistri residant, & veluti Abbates de illorum vota & consuetudine decernant. Et can. 41. Presidentem est Regem Maieftati, ut monasteria, quæ, &c. Et nunc in alioquin sunt data; quapropter omnis exinde religio funditus est corpta, qualiter vota fidelium incommensa permittunt. Quare sequentibus sæculis cautum apud Gallos legimus partibus legibus in hunc modum: Abbatis nemo tenet qui infra annum habuit religionis non solumplevit. Abbatis Rex fiscalibus auctus, & reddat Religiosis eiusdem ordinis. Refert Chopinus d. tit. 1. de sacra potestate, 20. vnde refert in d. can. 25. Concilij Mogunt. Precedit temporibus Caroli, in quibus prædicta interpretatur corruptela; non quia ex sacris canonibus licet etiam laicos in monachorum Abbates eligi: videndum est Filescus in d. epist. querela Ecclesie Gallicanæ.

Secundò præfenti assertioni adiungitur textus in cap. quæ sit 5. de sacra potestate 18. can. 1. in illis verbis: Quod si apud nos se per personam invenire negaverint, solent sibi de alio monasterio similiter eligam ordinandum. Ex quibus verbis deducitur, eo casu, quo abiecta est monachorum disciplina, licet monachis eligere sibi Prælatum de alio monasterio: ergo non tede in nostro capite cum monasterium, eum neglectis disciplinæ regulari, non licet monachis ex ecclesiis Prælatum petere deciderit. Cui difficultatis, omiffa solutione Tormentum In eo textu, qui attinet decisionem illam procedere vergete necessitate, cum non est copia monachorum; dicendum existimo, D. Gregorium non asserere, non professum, vel extraneum monachum posse in Abbatem eligi; sed monachum alterius congregationis, sed eiusdem ordinis, & regulæ, posse in Abbatem illius monasterij eligi, si in ipsa Congregatione non erat qui posset Abbatem vacantis præfati. Illis enim temporibus, ut supra observavi, non poterant eligi Abbates, nisi ex ipsa Congregatione, excepto casu necessitatis, ut in eo textu eueniret.

Tertiò prædictæ assertioni opponitur textus in cap. ex transmissa, de renunciat. in illis verbis: Prædictum Abbatem, & facies eius. In quibus supponitur, factum totum secularem Abbatem esse, & per consequens in Præfatum monasterij eligi posse, contra nostri textus decisionem: pro cuius textus interpretatione sciendum est, aliquando in iure nostro inveniri Abbates seculares, & similes Priores, ut in d. cap. ex transmissa, & in cap. de malis, & obed. non quia Clerici seculares præficerentur monasterijs; sed quia Ecclesia, cui interalium, est Collegiata, & tunc qui ei, ut Prælatum præponitur, aliquando Abbas, non nunquam Prior dicitur. Chopinus lib. 1. sacra potestate, 1. num. 17. vel etiam appellantur Abbates, seu Priores, quia in Ecclesiis Cathedralibus est dignitas Abbatum, seu Priorum, ut in Ecclesia Tolentana, Salmantina, & aliis docet Azot lib. 3. infus. cap. 19. vel etiam, quia huiusmodi Ecclesiæ, qual-

11  
Oppositum  
TVA TEX-  
TUM IN  
CAP.  
QUAM SIT  
AL. Q.

12  
Intellectus  
cap. ex  
transmissa, de  
renun-  
ciat.



mus, quin Regis, qui pro tempore fuerit, seu Patriarchæ requiratur assensus: sed propter ipsum prædictam electionis formam nolumus impediri.

NOTÆ.

1. **a** *COelestium.* Ita etiam legitur in secunda collectione Ant. Augustin. *sub hoc tit. c. 6.* cui tamen missa sit hæc decretalis, non constat, suspicari autem valet, missam esse Episcopis Hierosolymitana, & cum motu proprio, non verò ad partis consulationem edidisse Coelestinum nostrum.

2. **b** *Patriarchæ.* Hierosolymitani, de culos origine & progressu, Deo annuente dicam in cap. 2. de clericis *perge.* Coelestini autem temporibus ad fastigium huius dignitatis fuit cæcilius Heraclius, qui v. Legatus missus fuit ad Regem Francorum pro auxilio impetrando ad Hierosolymas periclitantes, vt refert Baronius anno 1185. num. 2.

3. **c** *Principis.* Id est Regis Hierosolymitanis nostri omniæ textus temporibus Imperium Occidentis obtinebat Henricus V. Otacris v. d. Haucus, & Guido Rex Hierosolymitanus erat; quævis iam anno 1187. eo capto, & in carcerem ducto, Saladinus Babylonie Rex Hierosalem caperet, vt eadem referens tradit Baronius anno 1187. & post eum Belfoldus in *hist. Hierosolym.* Demum anno 1191. Rex Francorum, mortuo prædicto Guidone, præc. iniit cum Saladino, regnum Hierosolymitanum negotio suo tradidit, vt refert Baronius: unde cum non perperò Rex esset Hierosolymitanus, ait noster Coelestinus in calce textus, *Regis qui pro tempore fuerit.*

4. **d** *Donatus.* Scælo cuius nostri Coelestinus Principes Cheliani magnopere intendebant in expeditionem & restitutionem Terræ sanctæ; Hierosolyma enim recuperata à Saracenis anno 1180. iterum occupata fuit à prædicto Saladino anno 1187. quare tam Clemens III. quàm noster Coelestinus euectant vt Principes Catholici, cruce assumpti, in prædictam expeditionem intendissent, cuius belli occasione Pontifex decimus vulgè Saladinus dictus indixit. Baronius anno 1188. vbi Spondanus.

5. **e** *Quod si in personam.* Hæc verba exposuimus in cap. *consideramus*, hoc titulo.

COMMENTARIUM.

6. **C**onclusio communiter ex hoc textu deducta sic se habet: *Non valet consuetudo, per quam ad aliorum voluntatem tenetur monasterium eligere Prælatum.* Probant textus in cap. 1. c. 63. dist. cap. cum inter, de consuetud. cap. sacrosancta, capite *Massana*, hoc titulo, cap. vbi periculum, c. ceterum, cap. quisquis, hoc titulo in 6. cap. bone, cl. 3. de personis, Prælat. cap. Abbat, de 2. Concilium Constantinop. 6. Illustrant Castellanis de elect. cap. 14. c. 60. Fr. Manuel Rodriguez tom. 1. quæst. 103. Tamburinus de iure Abbatis tom. 1. disp. 5. quæst. 22. Garcia tom. 2. polit. difficult. 5. dubio 4. Barbosi nota 5a.

7. Sed hæc conclusio impugnatur sequenti consideratione: Nil sit quæsitum in iure nostro obsecutum legitimum, quàm vt electio Episcoporum Principi seculari præstetur, cuiusque expedietur assensus, cap. quia igitur 19. cap. principali 25. cap. de iur. 26. cap. lictus 28. cap. cum inter 25. 63. dist. cap. cum inter 12. cap. in iur. 10. cap. quod fuit 28. hoc tit. plura adducunt Boticus Epon. tit. de regat.

Filescius in cap. 7. 4. 6. & 7. Iureto in epist. 104. Menardus ad Sacrum. D. Gregor. pag. 301. Laurota de elect. cap. 15. num. 2. ex Salcedo lib. 2. leg. polit. cap. 11. num. 8. novissime tradidimus Preceptor D. Franciscus Ramos in memoriali ad Alexandrum VII. fol. 46. num. 11. ergo iuxta lucis regulas consueudo Hierosolymis præscripta erat, vt monasterium, seu monachi duos eligerent, & præsentarent Patriarchæ aut Principi, vt vnus ex eis in Prælatum eligerent. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, nam consuetudinis non levis authoritas est, cap. consuetudinis, cap. finali, de consuet. l. 2. C. que sit longa consuet. item quæ plurimum operatur circa electiones Prælatorum, tam regularium, quàm secularium, cap. querelam, cap. cum Ecclesia, hoc tit. unde consuetudines introduci vult, vt Canonici inrequirunt Episcopo eligant Prælatos inferiores, d. cap. cum Ecclesia: vel è contra, vt solus Episcopus eos eligat, cap. ca. nescitur, de his que sunt à Prælat. Item vt ab aliquibus potestas eligendi auferatur, cap. 2. de in iur. regim. cap. finali, ne seles vacent. Similiter consuetudine potest introduci, vt absentes non vocentur ad electionem, Glossa in cap. fin. de consuet. vt habilit reddatur ineligibilis; Glossa in c. 10. de clericis c. 10. vt Canonici non antea ad electionem procedant, quàm Principes de morte Prælati certioreretur: ergo similiter consuetudines fieri potest, vt duo, vel tres Principi præsententur, ipsique ex eis vnus eligat, vel omnes eliciat.

8. Quæ difficultate sit fœculi minime obstant, veta est præsens affectio, pro cuius expositione sciendum est, in electionibus ecclesiasticis etiam præscriptam esse formam in cap. quia propter, hoc titulo. Cetera quam primò desideratur, vt electores conveniant certo in loco, in quo debent collegialiter congregari, d. cap. quia propter, & electores, exemplo Apostolorum in electione B. Marthe, vt refertur cap. 2. *Aliam* electio enim non in lapidibus, aut locis claustrinis, sed in publico, & honesto loco fieri debet, cap. in Gens, d. cap. quia propter, & electores; in consuetudo loco, vbi vnus sit accessus, cap. quia fronte, de appella. vt in Ecclesia, Capitulo, Choro, Sacristia, aut Bibliotheca, cap. cum nobis, hoc titulo, præcipue tamen in Ecclesia, vbi eligendus prædicandus est, cap. ficut, hoc titulo, aut vbi facilius facultas se obtulerit, cap. in monachis, 23. dist. cap. præceptum 23. quæst. 2. cap. in casibus, hoc titulo: docent Tamburinus tom. 1. de iure Abbatis, disp. 5. quæst. 6. num. 3. Hieronymus Garcia tom. 2. polit. regul. difficult. 2. dub. 7. Certus autem locus non est de subtilitate electionis, quia quilibet, vbi electores congregentur, dicunt Capitularis, cap. quod fuit, hoc titulo. Tamburinus d. quæst. 6. num. 3. in loco autem interdicto electio celebrari non debet, cap. 1. de postula. Prælat. vbi Barbosi nota. 2. præcipue R. Pontificis cap. vbi periculum, & per hoc titulo in 6. quævis contrarium docuerunt Abbas, Ioannes Andetas, & alij, quos refert & sequitur Iohannes Laurota dist. in. 4. de elect. cap. 18.

9. Secundò pro nostri textus expositione, in illis verbis, *innocent Spiritus sancti gratia*, notandum est, congregari electoribus in honesto ac consuetudo loco, ostendendum esse Missæ sacrificium de Spiritu sancto, capite cum inter, cl. 3. hoc titulo, Concilium Basiliense in prægnat. functione, & cum

TRADITIONE AD 1279.

TRADITIONE AD 1279.

DI 1600 1100.

DI 1600 1100.

locum, ibi: *consuetudine facta antequam electionis locum ingrederetur electores*, *Missionem studium de Spiritu sancto, cuius gratiam impetrent, ut de digno Pastore inspirare digneatur*. Trident. *sess. 24. de reformatione. cap. 1. docent Petrus Gregorius de elect. cap. 15. num. 13. Lanotus cap. 19. num. 43. Tamburinus d. quest. 6. num. 14. Principium omnium electionum à Deo esse asserendum, Pontifices deiecerunt in cap. in nomine. 23. dist. & ipsi Gentiles neglecta verâ religione, idem statuerunt, & observarunt, l. 2. C. de officio Prætoris Africa, ex Platone refert Marcellus Ficinus in *argumentis dialogi Platonicæ*: & Romani nunquam ad eligendum ingrediebantur Senatum, nisi prius Viis sacræficerent: 1. fecit Gellius lib. 4. *nocturnum*. Sed verum de substantia electionis sit hæc sacræficio oblatio, apud Iocutores non constat: Ad essentiam canonice electionis desiderari docent Madagod, Petrus de Viag. F. Emanuel Rodriguez, citari à Luicoro *dist. cap. 19. num. 43. sess. contrarium*, innuendo ad essentiam electionis non d. fiderari hanc sacrificij oblationem, docuerunt Sigismundus *tit. de electione, dist. 19. plures citati à Tamburino ibi supra, quest. 7. num. 7. & 8. Lezana tom. 3. verbo Electio, Grotius d. difficultate 2. dist. 2. in fine*, quorum sententia verior est, nisi aliter in aliqua Ecclesiæ seculari, vel regulari canonicæ cum clausula institutionis; aliter cuius licet non sit omittenda, at negligenda hæc laudabilis consuetudo, tamen si de facto existat, adhuc electio valida est.*

Huius suppositi huius declarationis ratio ex eo procedit; nam cum cullibet canonicorum collegio, seu e. gularium Capitulo competat potestas eligendi sibi Prælatum, cap. 1. ubi dixi, *hoc iure*, & libera illis competat electio, non potest consuetudine introducta, ut electores teneantur duos Principi præferre, quos etiam dignos ipse possit tenere, cum hæc consuetudo repugnet substantiæ electionis, quæ ex sua natura libertatem petit in eligendis: sed consuetudo repugnans substantiæ actus, & discipline Ecclesiæ, ut contra precepta à sacris canonibus reicitur; latè probant in cap. 1. de consuetudine. Igitur consuetudo Hierosolymis non docta, ut liberetur, & substantiæ electionis consentia, rectè damnatur à nostro Cælestino. Accedit, nam cum aliquis consensus desideretur ad confirmationem electionis, non ita ex eius usu pendet electio, ut si nolle dignos confirmare, audiendus sit; necessarium enim tenetur assensum præstare, & legitime electos confirmare, ut probatur in capite postquam 3. hoc titulo, igitur nullo modo consuetudine Hierosolymis introduci poterat, ut electio ex mra, & absoluta Principis procederet voluntate, postquam à Capitulo legitime facta esset. Regis tamen expectatur assensus; quia Rex ipse habens respondendi Episcopos, si suspecti sint, & Republicæ commotio suspecti videat, Innocentius III. lib. 1. *epist. ad Eberhardum Philarchensem*. Episcopis ubi: *Nunc ipsa perscrutari, in quibus tota electio non conveniens, Regis ex certa ratione suspensa existat*. Tristatus Coleus lib. 6. *histor. pontific.* ubi: *fecit orationem Legatione Mediolanensem coram Clemente Pontifice habitam pro respondendo Archiepiscopo Vicecomite electo*, ubi: *Caesar adhuc non, sicut, edicto Pontificis, designat utroque Antichristum reus animus, non ut Antichristi vestra detestaretur, sed ut hoc sub nomine, & potestate sacerdotum ex illorum patre evinceretur*. Et statim Interrogat minorem, Patrem, *Strasburgum, contra sacrum, & relictum, quem publice querit, qualem Prælatum*

sermone; quod totum sit. Postea noster inclinaverit, ut imperia & populi flecterent. Hoc ius excipiendo contra Prælatos, ex pluribus plura adducere probatur Salgado de *Regis prelatibus* 3. part. cap. 10. num. 140. Solotanus lib. 3. de iure Indiar. cap. 4. num. 33. Salcedo de *lege lib. 2. cap. 8. item 31. omnia complectens* eximius vir D. Franciscus Ramos in sepe allegato memoriali, *proposit. 2. num. 10. Iustè ergo licet Cælestinus in presenti damnet confirmandum super traditam, decernit Regium esse expectandum assensum*.

Nec obstat difficultas super proposita, pro cuius solutione sciendum est, Principes seculares posse consensum electionis præstare, vel eligendo, seu presentando ratione iurisdictionis, vel ratione privilegij Apostolici, ut inuicissimi nostri Principes, quorum ius in presentatione Episcoporum Regie Coronæ lute pudent Salcedo de *leg. post. lib. 2. cap. 11. Roullieu lib. 2. histor. Pontific. cap. 6. num. 16. ex nostris Salamancae lib. 1. Balboa in capitem Ecclesiarum, num. 33. de eiusque possess. Solotanus de iure Indiarum, lib. 3. cap. 4. num. 28. collega meus Elcobac de Pontif. iurisdictione, cap. 8. n. 7. D. Franciscus Ramos in suo non Erro. Iudato memoriali, *proposit. 1. num. 1. apud quædam extant cultus, & calumnies: & tunc omnino expectant Regis alios*. Aut circa privilegia, & iurisdictionis assensum præstare, ut Rex Hierosolymorum in presenti, quo casu licet olim Principes eo assensu uterentur, ita ut reicerent, vel admitterent quos malosque, id tamen sustinebatur, quia aliter fieri non poterat, ut ait Lucius III. in capite 5. hoc titulo, in prima collectione. Postea verò sequentibus temporibus temperatus fuit rigor ille, & tantum ad approbandam electionem expectabatur assensus, ut in nostra textu, & similibus; quæ assensum esse expectandum Pontif. 2. noster etiam decrevit. Nec augmentum difficultatis obstat; nam discrimen constitutum est inter casum, in quo consuetudo præscripta repugnat substantiæ electionis; & inter casum, in quo tantum opponitur eius accidentalibus. Primo casu consuetudo ut corrupte reicitur, ut in nostro textu, & similibus. Secundo verò casu, cum tantum repugnet accidentibus, & iuri positum, sustinetur, ut in iudicibus pro ratione dubitandi adducis.*

Sed primò superiori affectioni adversatur textus in cap. *Agatha* 21. dist. 63. in illis verbis: *Sic enim, ut si conigerit post eius transiitum electionem fieri, non debet ad idem qui electus fuerit, nisi prius decretum generale inquiratur in Regem verum secundum antiquam consuetudinem, ut cum eius scientia, & assensu debeat ordinari promovere*. Ex quibus verbis expressè constat, consuetudine introducti posse, ut in electionibus omnino attendatur Imperatoris, seu Principis voluntas, ut ex eia illius institutio, seu ordinatio pendat. Huius tamen solutio in prompta est, si in memoriam revocemus quod Hierosolymite narramus in cap. licet 6. hoc titulo. videlicet, temporibus primis Ecclesiæ, præcipue vero Imperatoris Iustiniani, R. Pontificem, etiam legitime electum, non antea consecrari potuisse, quam eius electio ab Imperatore, vel eius Exarcho confirmata esset, immò donec certam pecuniæ summam electus Imperatori penderet, ut narrat Lantemetus, lib. 2. de veteri Clerico, capite 98. Roullieu lib. 2. histor. Pontific. iurisdictione, cap. 9. & lib. 5. cap. 4. quod propter schismata secundum Imperatores Orientis primum fuerat permittitur, deinde

IO.  
TRADI-  
TUM DE  
CAPITULO  
BATIO.

II.  
DISTRIBU-  
TUM DE  
CAPITULO  
BATIO.

II.  
DISTRIBU-  
TUM DE  
CAPITULO  
BATIO.

deinde extra seclisma hanc sibi usurpauerunt facultatem Imperatores, vt in d. cap. 2. latius retuli, & narrat Osmphrius in vite Pelagii, ad qua tempora referendus est textus in d. cap. Agabo, & verba illa, iuxta consuetudinem, accipiendi sunt de predicta corruptela.

13. Ad eadem etiam tempora, & ex supra dicta observatione referendus est textus in cap. lictis 18. 63. dist. in illis verbis: Ordinare consensum, quid imperialem nobis, vt nos est, absolutionis detulit episcopalem. Ipsius autem textus facti series ita conuolgit. Restina Ecclesia, quae est in Prouincia, & Ducatu Spoletis, longo tempore fuerat destituta Pastore, usquequid precibus Leonis IV. Pontificis R. Lotharius & Ludouicus Colonus Episcopum elegerunt; cuius electionis ratio erat in cap. Restina 16. 63. dist. sed eum ipse Colonus è viuis excelsisset, Guido Dux Spoletis alium Episcopum consensu Cleri, & populi electum, ordinandum proposuit Stephano VI. Pontifici, à quo adoptatus fuerat, vt refert Flodoardus lib. 4. hystor. Rhenens. Sed Pontifex illum consecrare recusauit, quia consensus Imperialis non praecesserat, cum secula illorum temporum pateretur, vt Principes non solum assensum praestarent post electionem, verum & eligent Ecclesiae Praelatos: quare Pontifex in d. cap. lictis, scribit Duci Spoletis Imperialem assensum iuxta consuetudinem piscam expectandum esse. Cuius textus historia neglecta ex eo plura deducit Germonius lib. 3. sacrorum, cap. 12. num. 45. Sed nos eleganter habemus nat-

ratam apud Preceptorum Illustrissim. D. Franciscum Ramos in d. nomenclari, proposit. 1. num. 23.

Opponitur etiam textus in c. bene, el. 2. de postul. Prael. in illis verbis: Sed vobis dedimus in mandatu, vt ad praesidendum vobis Praeforem idoneum per electionem canonicam, vel psulationem concurrem, rogatis suffraganeorum assensu, si esset de antiqua, & approbata consuetudine requirentis, procedere cogeretur. Ex quibus verbis manifestè deducitur, ex consuetudine posse introduci, vt in electionibus ecclesiasticis aliquotum expectetur assensus, ita vt illis irrequisitis, electio celebrata nulla sit: igitur consuetudo Hierosolymis introducta, vt electiones Praelatorum Regi & Pastarchae praesentarentur, & eorum expectaretur assensus, tanquam sacris Canonibus contraria, retinenda erat. Cui difficultati vt satisfaciendum discrimen est constituendum inter consuetudinem, quā introducebant, vt aliqui extant à Capitulo suffragium habeant in electione; & inter eum, quā praescribitur ius improbandi, & reprobandi electionem legitimè celebratam. Primo caso consuetudo obseruatur, & attenditur, cap. cum Ecclesia 31. hoc titulo: consuetudo enim eice suffragia admittenda, vel respondenda maxime attenditur, cap. in Gensy, cap. curam 35. hoc titulo. Secundo verò consuetudo defendi non potest, nec admitti, tanquam contraria substantiae electionis, & eius libertati. De prima loquitur textus in dicto cap. bene; & ideo in eo admittitur consuetudo: in secundo verò procedit voster textus, vt supra dixi.

14.  
Epistola:  
Tus cap.  
donat.  
el. 2. de  
postul.  
lat. praed.  
lat.

## C A P V T X V.

### 2 Coelestinus III. Helienfi Episcopo.

Transmissam iam dudum, sicut insinuare curasti, ad nostram peruenisse audientiam questionem, tua nunc deuotio replicauit, quid tibi faciendum sit super eo, quod clerici tuæ diocesis, cum pro suis excessibus suspensionis, vel interdicti, vel excommunicationis sententiā percelluntur, paruipendentes eam, dimittunt Ecclesias, & conferunt se ad mercimonia laicorum. Nonnulli quoque ipsorum, habitu clericali postposito vestes induunt laicales, & sicut laici mercatores, se turpibus quæstibus implicant, consimilium sibi laicorum manus associant, & correctionem ecclesiasticam per contemptum eludunt, dicentes, quod potestatem non habes corrigendi eos, nisi tibi specialiter fuerit ab Apostolica Sede indulturn. Nos autem in hoc volentes tibi certum dare responsum, tuæ deuotioni respondemus, quod si quando tales repereris, si communiter noluerint à tam turpibus actibus reuocari, & de contemptu satisfaciennes, plenariè ad clericale schema redire, tu eos auctoritate nostrā suffultus excommunicationi appelles, subiacias, faciasque eos ab omnibus actibus euitari, donec reatum suum congrua satisfactione diluerint, praesertim si qui eorum in sacris ordinibus constituti sunt: hoc etiam sine speciali mandato exequi posses, cum ex quo electionis tuæ confirmationem accepisti, de talibus & consimilibus, praeter ea, quæ & maioris inquisitionis discussionem exigunt, & ministerium consecrationis desiderant, quod iustum est, & ecclesiasticæ conuenit utilitati, statuendi liberam habeas facultatem.

## N O T A E.

1. **COELESTINUS.** In hac Raymundi compilatione tantum legitur Coelestinus III. in secunda verò, ubi sub hoc titulo repetitur hæc decisio, legitur, Clement III. Helienfi Episcopo. Sed ex his duabus inscriptionibus vera relictenda est in hanc modum: Coelestinus III. Helienfi Episcopo.

Coelestinus enim ipse auctor proponitur duorum praecedentium decisionum; unde iuxta seriem temporum, quæ in hac collectione seruantur, non potest tribui hæc decisio Clementi III. qui praecessor fuit Coelestini: addimus Helienfi Episcopo, ex dicta collectione secunda, & merito; nam temporibus Coelestini III. Ecclesia Anglicana facillimis deturbabatur Clericorum excessibus, unde

unde



vnde in Concilio Eboracensi illis temporibus celebrato, quod extat *rom. 4. pag. 1443.* in editione Bini, mercimoniis, vestis laicalis delatio, & turpia loca clericis prohibentur, quorum excessum mentio fit in hac decisione; quare non improbabilius iustitiam auctorem huius textus esse Cælestinum III. epistolam autem esse missam Episcopo Helensi, de qua Ecclesia egi in *cap. Pastoralis, de respectu.*

2. b *Excommunicatio.*] Ob quæ delicta clericis his afficiantur poenis, longum foret etiam per indicem recensere; videndus est Antonius Augustinus in *epistolæ iuris, ex lib. 37. resque ad finem oportet.*
3. c *Parapendentes.*] Cum excommunicatio sit pernis ecclesiastica disciplina, & nulla maior poena in Ecclesia reperitur, *cap. nemo contemnat 31. cap. eam 31. cum sequenti 11. q. 3.* traditur enim sitant excommunicati, iuxta Apostolum 1. ad Corinth. quæ locum exponit Moctius *lib. 2. cap. 29.* idem non est parapendenda hæc censura.
4. d *Diminutio.*] Cum sine licentia proprii Episcopi non possint diminere titulos, quibus adscripti, & mancipati sunt, *cap. admonet, vbi dicam, de reuoc.*
5. e *Mercimonia.*] Quod innumetis iuris nostri testimoniis illis prohibitum est, quæ Deo annuente, dabimus in *cap. 1. ne clericis vel monachi.*
6. f *Vesli.*] Quam aliena fit à professione sacerdotali hæc vestium delatio, probabo in *cap. Clerici, de vita & honestate Clericorum.*

## COMMENTARIUM.

7.  
CONCLUSIO PRO-  
BATVR.

EX hoc textu talis deducitur assertio: *Episcopus confirmatus, licet non consecratus, potest exercere omnia, quæ sunt iurisdictionis.* Probat textus in *e. in nemine, 23. dist. cap. si quis Ordinatus 4. 92. dist. cap. cum in causis 7. 5. cum vero, cap. quod si quis, 4. præterea, cap. nesci, cap. nihil 44. hoc ut. cap. quando 7. quasi. 1. cap. verum 7. de foro compe. cap. cum ex illo, de translat. Episcopi, cap. si quis 33. de simonia, cap. finali, de clerico excommunic. cap. cum iam 18. de prebendis. Illustrant Petrus Gregorius de electione *cap. 19. & 10. & lib. 5. part. 1. tit. 2. & lib. 15. finit, cap. 12. num. 33. Duacensis de benef. cap. 5. Solazaros tem. 2. lib. 32. 4. 56. Franc. Hallietius de sacris elect. 2. part. tit. 7. cap. 2. art. 2. §. 7. & de hierarchia *fol. 128. & 894. Lotharius de re benef. lib. 1. q. 27. Corinius lib. 1. aphorism. tit. 5. Diana p. 12. tract. 1. res. tit. 94.***

8. *Traditio sacra-  
mentum  
vbi dicitur  
dandi.*

Sed in hanc assertionem insurgit potest etiam validissima ratio. Episcopi, etiam confirmati, ante consecrationem non sunt, nec appellantur Episcopi, *cap. nulla 1. 60. dist. cap. si quis 8. dist. 40. cap. super lat. de accusat. sed electi, cap. tua nos, de his que fiunt à Prælat. item in hierarchia ecclesiastica diversum gradum à presbyteris non obtrine, probant latè Cellotius de hierarchia *lib. 13. cap. 17. Petrus Bollo in æconomia, claus. 3. cap. 1. 4. 2. Cæsar de ecclesiast. q. 4. præmissi, §. 3. & 1. part. dist. 6. §. 1. & 6. amplius Ecclesia, in qua Episcopus electus & confirmatus est, dicitur videtur, *cap. quoniam 100. dist. can. 76. Cancelli Form.* ergo ante consecrationem nec ea, quæ sunt iurisdictionis Episcopus exercere valet. Augent hæc consideratio, nam si Episcopus, quæ sunt iurisdictionis, obire possit, fructus ipsius Episcopatus percipere, & administrare valeret; si id reddens Episcopatus, quousque Episcopus consecratur, penes æconomum depo-**

nontur, *cap. quoniam, 75. dist. cap. si quis 4. 92. dist. & si non sint canonici in Ecclesia, qui eorum curam habeant, Archiepiscopo cunctis competis, cap. non licet 12. quasi. 2. Gregorius Magnus lib. 2. in dist. 10. epist. 13. 26. & 27. nouella 7. Ennmannus Ciconius: igitur ea, quæ non ratione consecrationis, sed iurisdictionis pertinet, ab Episcopo tantum confirmato exerceri non valent.*

Hæc ratio ne dubitandi parum obstante, vtra est nostra assertio, ad cuius interpretationem premitendum est, in Episcopo perficere, & consummare Episcopo, ita considerari, videlicet electionem, confirmationem, & consecrationem. Sed quia de electione egimus in *cap. 2. cap. cum in causis, de elect. de confirmatione in cap. postquam 3. cap. nesci 9. hoc titulo, de consecratione in cap. si Episcopus 6. de temp. ordin. idem in præsentem omittimus: quibus præmissis ratio nostre decisionis ex eo provenit, nam licet Episcopus confirmatus, perficere Episcopus illius Ecclesiæ non sit, est tamen eius Prælat, *cap. tam literis, 33. de testibus, vbi Innocentius scribit, ut si delictis, quo accusabatur Episcopus confirmatus, conuictus esset, à Prælatione Ecclesiæ Lacanensis amoveretur: ergo quia iam erat Prælat, ipsius Ecclesiæ ante consecrationem. Idem probatur ex eleganti decisione textus in *cap. super his 16. de accusat. vbi assertitur, accusantem Episcopum tantum electum, non debere subscribere, quia approbata accusatione non delect promouitur, sed impedit promouendum; accusantem verò Episcopum iam confirmatum, subscribere debere, quia tunc delictis iam promotum: igitur quia per confirmationem confirmatus efficitur Prælat, Ecclesiæ. Facit etiam pro nostro Cælestino exemplum Apostolorum, quorum successores Episcopi sunt, *cap. quoniam, de consensu. Apostoli enim electi, & confirmati fuerunt, cum Dominus nollet eos ab aliis segregari & selegit. Luca cap. 6. vbi: Qui & Apostolos nominaverat. Et Matthei cap. 10. Marci cap. 3. Consecrati autem, & iurati fuerunt in nocte Cænaræ, dicente Domino: Hæc facite in memorem commemorationem, ut habetur Luca cap. 22. Sed antea prædicabant, & exercebant quæ erant iurisdictionis, ut probat Halliet. de sacris electionibus *fol. 933. igitur & Episcopi eorum successores post confirmationem possunt ea, quæ sunt iurisdictionis exercere. Deinde facit R. Pontificis exemplum; ipse enim, quia nulla indiget confirmatione, cap. licet 6. hoc titulo, italem ante consecrationem, quæ sunt iurisdictionis exercet; vnde legitur Gregorium VII. ante diem suæ consecrationis Legatos in diuersis partibus misisse, ut ipse testatur *lib. 1. epist. 67. & Clementem IV. Petrus commorantem, Pontificem renunciarum, Vincibian Cardinales ad Cortiam accessisse, referente Platina in æ. & Cælestinum prius administrasse ante consecrationem, referunt Ciaconius & Platina in æ. Episcopus etiam Cato Aruerne ciuitatis electus, & confirmatus, Causino Archiepiscopo indicialiter minas inuolit: refert Gregorius Tironensis lib. 4. hister. cap. 7. redè igitur allicit Cælestinus nollet, Episcopos per confirmationem consequi facultatem exercendi omnia iurisdictionalia.******

Nec refragatur supradicta difficultas; licet enim Episcopus non consecratus sed tantum confirmatus, non dicatur perficere, & consummare Episcopum, siquidem post confirmationem possunt in ordinatione aliqua obici, quæ remoueat ipsum ab Ecclesia, *cap. illud, dist. 13. nouella 63. Iustitiani,*

9.  
TRADI-  
TIO SAC-  
RAMENTI  
DANDI.

10.  
TRADI-  
TIO SAC-  
RAMENTI  
DANDI.

*miam*; & ut ait Innocentius in cap. inter, de translat. Episcopi, deus spiritualis sedus coniugij, quod inter Episcopum & Ecclesiam intercedit, in electione initiatur, totam in confirmatione, & in consecratione intelligitur confirmatum: tamen quoad iurisdictionem exercendam non desideratur, ut perfectè, & consummatè sit Episcopus; sed sufficit ut sit confirmatus. Consecratio autem desideratur, ut exerceat ea, quæ sunt ordinis. Nec obstat Ecclesiam etiam post confirmationem electi dici viduam, dist. cap. quoniam, 76. dist. Concilium Vvornat. can. 76. nam huic difficultati satisfaciunt Innocentius III. in d. c. inter, in illis verbis: Cum non intelligatur Ecclesia vidua, quasi sponsa non habeat; sed quia sponsus eius adhuc non sit consecratus, adhuc quoad quædam quasi vni maneat solatio desituta: sicut iuxta communem modum loquendi illa dicitur Ecclesia vidua, quæ licet Episcopum habeat, inotilem tamen habet: dei etiam potest vidua, quia matrimonium inter ipsum, & Episcopum consummatum non est, iuxta tradita in cap. nosse, hoc tit. exponit Hallier. de sacra, fol. 927. Nec augmentum difficultatis deducitur ex d. cap. quoniam, cap. non licet, obstat; nam licet quæ sunt iurisdictionis Episcopo conceduntur, tamen denegantur mixto in bonis, & fructibus Ecclesiæ speciali ratione, videlicet ut ad procurandam suam consecrationem confirmatus alliciat: & sic iura, quæ concedunt confirmato exercitum iurisdictionis, negant Episcopo immisionem in bonis, & fructibus Ecclesiæ; ideoque tantum ea quæ acquirit Episcopus à tempore consecrationis, acquirit Ecclesiæ, non à tempore confirmationis, quia antea non implicatur fructibus, & bonis Ecclesiæ: quo modo intelligendus est textus in cap. de clericis 3. de peculis Clericorum; omisso Butrio ibi, num. 3.

Sed prius aduersus superioris assertionem textus in cap. verum 7. de foro compet. In illis verbis: Ex quo fuerit in Ecclesia consecratus. Ex quibus expresse probatur, de causa feudali cognoscere non posse Episcopum confirmatum, sed desiderari ut sit consecratus: at causa feudalis est iurisdictionis, cap. ceterum, de iudicio; igitur quæ sunt iurisdictionis non possunt exerceri ab Episcopo confirmato. Oppressi hac difficultate Innocentius, & Hostiensis ibi, & Gofredus in summa illius tituli, existimant addendam esse particulam maxime, ut sensus sit, de causis feudalibus cognoscere posse Episcopum, maxime consecratum. Gloriosa marginali in eo textu testatur in codice Barbarie legi, confirmatum, vel consecratum: sed nec in secunda collectione, nec in vlla alia inveni ita legi. Quare recentior vulgari litera, D. Hædofusus de Aulla, apud Salamanticenses D. Bartholomæi Collegij alumnus, in præfati, n. 12. affirmat in eo textu verbum consecratum, non sumi stricte, & rigorosè pro or-

dinato Episcopo, sed pro Episcopo iam deuoto, & mancipato Ecclesiæ; quia sicut res consecrata dicuntur, quæ cultui diuino destinatae sunt, licet vocatione sacra non sint delinitæ, cap. nulli 12. q. 2. § sacra, Instit. de re. diuisione, l. si quando 30. Cod. de bonis vacantibus, lib. 10. l. pergit 5. Cod. de sepate, vltima; ita Episcopus deuotus & destinatus Ecclesiæ, licet potest appellari consecratus. Sed nec hanc subtilis ingenij interpretationem admittunt ea verba, Ex quo Episcopus fuerit in Ecclesia consecratus; quæ capite exigunt consecrationem ipsius Episcopi. Cuiusmodi in eo textu affirmat, Episcopum confirmatum non posse exercere iurisdictionem in omnibus causis, sed tantum respectu clerici consummatis, iuxta nostrum textum. Sed omnibus his omisit exitum, aliam esse mentem Pontificis; obstat ergo ibi tractatus de feudis spectantibus ad Ecclesiam vacantem, in qua confirmatus erat episcopus; sed ut supra dixi, Episcopos non consecratos, licet exerceat quæ sunt iurisdictionis, tamen non potest attingere, aut aliquid disponere de rebus, aut fructibus Ecclesiæ, ut supra probauimus, idem ergo in eo textu desideratur, ut sit consecratus, nec sufficit confirmatus; quia de feudis ipsius Ecclesiæ agebatur, & per consequens de rebus ad ipsam Ecclesiam pertinentibus.

Secundò obstat textus in c. cum dilecti 13. de purgat. conuicta, in illis verbis: Profectionem indicem ab electo Consistentiensi curauerit exhibere. Ex quibus deprecatur, tantum Episcopum electum potuisse punire, & animaduertere in clericum inelectum: igitur non desideratur ut sit confirmatus, ut quæ sunt iurisdictionis, valeat exercere. Cuius sententia satisfaciendum est dicendo, in eo textu electum Episcopum accipi pro confirmato, quia Episcopus vltimè consecratus, semper appellatur electus, cap. 8. de his que sunt a Prelat. quare cum esset confirmatus, potuit iurisdictionem exercere.

Tercio supra traditæ assertioni obstat textus in eodem alio 7. de delo & conuict. in illis verbis: Admissionem nostram. Nosse Ecclesia in spiritualibus, & temporalibus committatur. Ex quibus deducitur, Episcopum confirmatum non idem statim posse administrare in propria Ecclesia res temporales, aut spirituales. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, quod licet Episcopus confirmatus possit exercere omnia quæ sunt iurisdictionis, & etiam administrare res etiam temporales ipsius Ecclesiæ; id tamen procedit quando confirmatio legitime & quietè facta est: at verò cum super ipsi confirmatione, seu electione lis mora est, & agitur, non potest se immiscere Episcopus, etiam confirmatus, administrationi rerum temporalium, seu spiritualium ipsius Ecclesiæ; quo casu procedit textus in dist. cap. cum olim, ut facile ex eius scitis colligitur, & notat Abbas ibi, num. 7.

12.  
CYPRIANUS  
TYR. CAP.  
CVM DI-  
LECTIS, DE  
PURGAT.

13.  
EXPOSITIO  
TYR. CAP.  
CVM OLIM  
7 DE DOLO  
ET CON-  
VICT.

## CAPVT XVI.

Innocentius III. N. de Cella S. Petri, & N. Mistren. Abbatibus, & N. Prapostro Vverden.

Cum inter dilectum filium R. seniore, & R. iuniorem, super Abbata Scauffen. quæstio vericaretur, eis in nostra præsentia constitutis dilectos filios G. sanctorum Colnez & Damiani, & G. Sanctæ Mariz in Aquiro Diacon. Cardinales dedimus auditores, in quorum præsentia pro R. seniore fuerunt proposita quæ sequuntur.

D. D. Gonzal. in Decret. Tom. I. Pars I.

Aa tur.

tur. Quod cum H. quondam Abbas ipsius cenobij, onus regimiois inuito Capitulo suo spontaneè resignasset, & ab obedientia sua monachos absolvisset, ipsi prædictum R. seniore, dicto H. consentiente, sibi que obediente cum aliis, in Abbatem unanimiter elegerunt. Postea verò electus diocesano Episcopo præsentatus munus ab eo benedictionis accepit, Ecclesiam ipsam per biennium, & amplius, sicut Abbas proprius administrans. Verum quoniam moniales sanctæ Agneus eiusdem villæ, quæ peccandi materiam iunioribus monachis ministrabant, archiori custodiæ mancipauit, exinde occasione inuenta, iuuenes monachi contra ipsum alios concitarunt, tanquam prædicti H. resignatio minùs canonica extitisset: quod audiens Episcopus antedictus, ad locum accessit, causam dissensionis requirens, & prædictum H. paternè redarguens, tanquam odij fomitem in Ecclesia seminasset, accepit ab eo, quod per ipsum talia non fiebant, & cum quidam de monachis ipso Episcopo præsentate se dicerent ab obedientia præfati H. nullatenus absolutos, idem H. quod eos absoluerat, est professus: & ut omnem à se suspitionis materiam amoueret, cum iureiurando vehementer asseruit coram Episcopo antedicto, quod neque illam, nec aliam habere vellet vltèrius Abbatiam. Monachi verò post recessum Episcopi ad artes solitas nihilominus recurrentes, coram dicto Episcopo, & Capitulo Constantensi aduersus eundem R. controuersiam agitarunt, tanquam minùs canonice dictus H. dimiserit Abbatiam. Cùmque dictus R. paratus esset de iustitia sua incontinenti probare, monachi defectum causæ suæ videntes, in nullo grauati Sedem Apostolicam appellarunt, & per litteras infra terminum appellationis per subreptionem obtentas, contra ipsum R. per nuncios appellantem iniqua sententiâ promulgatâ, eius fuisset aduersarius rescriptus. Ipse verò R. appellationem interpositam per nuncios prosequens, & termino constituto, commissionis litteras ad certos iudices impetrauit, ut eo, quod occasione prioris commissionis contra eum iudicatum fuerat, ad statum debitum reuocato, & ei restituerent Abbatiam, & à monachis sibi facerent debitam reuerentiam exhiberi. Sed monachis obstrictis, & sibi obidere nolentibus, ambæ partes ad Sedem Apostolicam accesserunt: quibus à bonæ memoriæ Cæli. Papa prædecessore nostro, nos ipsi, dum in minori eramus officio constituti, & dilectus filius noster I. tit. Sancti Stephanæ Presb. Card. dati fuimus auditores: & cum vtrimque coram nobis esset diuini allegatum, & eidem prædecessori nostro per nos esset processus negotij declaratus, ipse prædictum R. sententiam cum instantia postulante, ad componendum coegit inuitum: & sic Abbatæ renuncians, de manu eius Custodiam, & etiam Prioratum ab eo dum viueret, sine quæstione qualibet accepit possidendos. Huic autem ordinationi licet inastus consecutiret, domum tamen reuersus, aduersariis compositionem ipsam in nullo volentibus obseruare, non potuit quæ sibi concessa fuerant, obtinere, quin potiùs in eum, quod deterius est, manus iniicerent postea violentas. Sed adiutus ab ipsius loci hominibus, & monachorum manus euadens, ad Apostolicum subsidium conuolauit. Interim verò dilectus filius noster P. Sanctæ Mariæ in Via Lata Diaconus Cardinalis, Apostolicæ Sedis Legatus, ad partes illas accedens, pro iamdictis, & aliis multis excelsibus, & suspendit monachos, & monasterium interdixit. Ipsi verò contemptâ sententiâ Card. diuinâ promptius, quàm antea celebrarunt, & in hac suspensione prædictus aduersarius eius de medio est sublatus: quo comperto ad Ecclesiam venit, & cum vellet prædictæ compositioni parere, parte alterâ hoc nolente, ne ad electionem Abbatis procederetur, quousque quæstio inter eos finiretur, obicem prouocationis obiecit. Sed monachi per omnia contumaces, & dictum R. iuniorem pariter eligentes, ipsum benedicendum diocesano Episcopo præsentarunt: qui post appellationem interpositam benedixit eum, & in Ecclesia interdicta. Vnde idem R. iteratò Sedem Apostolicam accedens, à nobis litteras impetrauit, ut eo, quod post appellationem legitimè interpositam perperam fuerat à monachis attentatum, ad statum debitum reuocato, si constaret à suspensione, & interdictione electionem factam fuisse, denunciaretur eam peioris non tenere: super restitutione verò ipsius R. senioris, & aliis, quæ vtrimque ducerent proponenda, statuerent appellatione remota, quod ordo posceret rationis. Cæterum iudices delegati litteris his receptis, partes ad suam præsentiam citauerunt, & cum monachi per suggestionem falsi probare vellent litteras impetratas, iudicibus nolentibus ipsorum probationem recipere, Sedem Apostolicam appellarunt. Delegati verò, quia remota erat in litteris appellatio, in causa nihilominus procedentes, cum per depositiones testium eis de veritate negotij constitisset, pro sepedicto R. seniore sententiam pronulerunt, adiudicantes ei Ecclesiam memoratam. Petebat itaque, quod factum erat ex delegatione

Apostolicæ Sedis, per nos obtinere debitam firmitatem: ut repressâ contumaciâ monachorum, pacificâ ipsius Abbatis possessione gauderet. Ceterum contra eundem R. seniores fuit ex parte altera taliter allegatum, quod cum dictus H. quondam Abbas minus legitime resignasset, & monachi de electione tractarent, senior R. fraude adhibita procurauit, quod cum Vesperæ cantarentur, & die sequenti esset electio celebranda, homines burgi ad Ecclesiam accedentes, ipsum R. scire omnibus monachis reclamantibus ibidem per violentiam intruserunt. Monachi verò postea cognoscentes renunciationem præfati H. minimè tenuisse; pariterque pensantes, quod sub eius conuersatione laudabili monasterium proficere posset, ipsum tanquam Abbatem proprium requirebant. Vnde factum est, quod post multas altercationes factas, tandem de vniuersæ partis assensu commissio est obtenta: quod si de informi resignatione H. & inutili substitutione R. senioris constaret iudicibus delegatis, R. remoto, prædicto H. restituerent Abbati: & ita fuit effectui mancipatum. Post hæc ipso R. nihilominus murmurante, ambo pariter ad prædecessoris nostri præsentiam accesserunt: qui sicut iam præmisimus, nos, & præfatum presb. Card. eis tribuit auditores: & tandem causâ diuinius actitatâ, per eundem prædecessorem nostrum de vniuersæ partis assensu fuit compositio taliter celebrata, quod H. Abbatiam, R. verò Prioratum, & Custodiam obtineret: propter quod ipsi H. obedientiam repromisit. Sic ergo eis reuersis ad propria, præfatam compositionem idem R. coram diocesano Episcopo approbauit. Sed ab ipso Abbate postea requisitus tertio, si Custodiam, & Prioratum vellet habere, post trinam citationem veniens dixit, quod non per eum, sed per Rom. Pontificem volebat habere præmissa; vnde nullam obedientiam ei voluit exhibere. Recedens igitur absque Abbatis licentia, cum extra monasterium moram faceret longiorem, ab ipso H. de fratrum consilio fuit excommunicationis vinculo innodatus: & cum per longum tempus non rediret ad monasterium, Abbas dicta officia, consulentibus fratribus, aliis assignauit: qui quandiu Abbas vixit, ea pacifice tenuerunt. Abbatē verò de functo, fratres conuenerunt in vnum, nonnullis Abbatibus, & aliis viris religiosis præsentibus, qui ad defuncti conuenerant sepulturam: & R. iuniorem seniore absente, in Abbatem vniuersimode elegerunt: quem præfatum sibi diocesanus Episcopus confirmauit, & benedixit. Consequenter verò senior R. ad præsentiam nostram accedens, litteras ad remotos per dietas quatuor iudices, & suspectos monachis, per mendacium impetrauit. Ad quos pars monachorum ante aliquam citationem accedens, copiosâ commissionis obtenta, litteras per falsi suggestionem proposuit impetratas, pro eo quod dicebatur in eis, compositionem sibi non fuisse seruata, monasterium interdictum, & se appellasse priusquam R. iunior electus fuerit in Abbatem: quæ falsâ penitus asserbat. Tacuit etiam se excommunicatum ab hoc Abbate defuncto, & alia quædam, quibus expressis, litteras ipsas nullatenus impetrasset. Cumque omnia quæ præmisimus, sufficienter probare vellent, & iudices eorum probationes recipere, tanquam demandatum eis non fuerit, recusarent, ipsi monachi ante ingressum iudicij appellarunt, sicut ex depositionibus testium est probatum. Delegati verò nihilominus procedentes, & recipientes testes partis aduersæ, seniores R. instituendum sententialiter decreuerunt; quorum factum tanquam iniquum irritari à nobis monachi suppliciter postulabant. Cum autem quæ præmissa sunt, & alia quædam, præfati Cardinales nobis, & fratribus nostris prouiderent, & fideliter retulissent, nos attendentes, quod ex consensu compositionis receptæ, quam prædecessor noster etiam confirmauerat, ius (si quod sibi competierat) R. senior amisisset; ac per hoc, ne monachi ad electionem procederent, appellare de iure minimè potuisset; eum, nisi quorum interest, audiri non soleant, appellantes, de consilio fratrum nostrorum appellationem illam dicimus legitimam non fuisse, vnde per eam electio non potuit impediri. Quia verò constituit nobis, monachos ante litis exordium rationabiliter appellare, pro eo quod super falsi suggestionē probationem nolebant admittere delegati: & per consequentiam eo ipso, quod bene appellatum fuerat, iurisdictionem iudicum expirasse, quicquid ab eis est perperam attentatum, vel de recipiendis ante litem contestatis testibus, vel de sententia proferenda, denunciamus sententialiter non tenere. Sanè quamuis dilecti filij Præpositus, & Capitulum \* Constantiense de interdicto præmisso ad Cardinalem, qui posuerat illud, suis litteris inseruerint; quia tamen per id, quod R. iuniori diocesanus Episcopus monui benedictionis impendit, & videtur quod præmisimus obuiare: vnde vel scriptura facta, vel factum scripturæ præiudicat: nec probatum fuit, licet obie-

Aut, quod ab interdictis electio fuerit celebrata, ipsam non potuimus irritare: præsertim cum contra personam electi nihil fuerit intentatum. Ideoque causam ipsam sub eâ forma vobis diximus de consensu partium committendam, ut si constituerit, quod electio fuerit facta à suspensis, eâ omnino cassata, ipsi monasterio, post satisfactionem condignam suspensionis, & interdicti sententiâ relaxatâ, de persona idonea consulari. Alioquin ne vilitas monasterij retardetur, præmissam electionem per vos appellatione remotâ volumus confirmari, & R. juniorem Abbatem pacificâ possessione gaudere: alium verò Custodiam, & Prioratum, quæ sibi fuerant à suprâ memorato prædecessore nostro concessa, non obstante donatione ab H. quondam Abbate facta de ipsis, volumus, & mandamus sine contradictione qualibet obtinere. Testes autem, &c. Nullis litteris præter assensum partium. Quod si omnes, &c. Datum Lateran. vii. idus Aprilis.

## NOTÆ.

1. a **Innocentius III.** ] In tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. ubi reperitur hic textus, legitur *Predecessor*; sed interpolationem, & litteram testis ex ipso codice epistolarum Innocentij III. Colontæ edito, pag. 189. Monasteria, quorum Abbatibus referunt Innocentius, sunt in Germania, ubi etiam in diocesi Constantensi est monasterium Scaphosien. de quo Bertholdus in *chron. ad annos 1083.* & S. Salustioris, quod Scaphusen dicitur, id est nauium domus.
2. b **Cardinales.** ] Inter testes Cardinalium Diaconorum, præcipui sunt tituli S. Mariz in Acquir. & SS. Cosmæ & Damiani, ut refert Cohelius in *notitiâ Cardin. cap. 6.*
3. c **Prædecessore.** ] In aliquibus epistolis Innocentij III. ubi reperuntur hæc verba, *C. prædecessore nostro*, aliqui, *Clemente*, legunt, sed malè; legendum enim est, *Cælestino*, ut in præfati textu notaturum iam Spondanus post Baronium anno 1198. num. 4. Cardinalis Siretus ad calcem editionis *Innoc. III. Colonia.*
4. d **Officio consilij.** ] Innocentius III. cum in studiis Philosophiæ, ac sacre Theologiæ valde profecisset, alioque coetaneos superasset, à Gregorio VIII. Subdiaconus ordinatus fuit, à Clemente III. promotus est in Diaconum Cardinalem, qui postea temporibus Cælestini III. non solum Cardinalis officio insuendens, verum studiis maxime deditus, varios scriptis tractatus summâ eruditione, quos recenset Biblioth. Pontific. in eo; Ideo assidue temporibus Cælestini se fuisse in minori officio constitutum.
5. e **S. Stephani.** ] Titulus iste adscriptus erat ad Basilicam S. Laurentij extra muros, & presbyter illo titulo decoratus, appellabatur *Presbyter Cardinalis S. Stephani in Celio monte*; notat Cohelius in *notitiâ Card. cap. 6.*
6. f **Ad componendum.** ] Licet nemo cogendus sit regulariter transactionem, aut compromissionem facere, sed tantum hortandus, & suadendus; cap. finali, de *transact.* *authem. ut litigant. cellat. 9.* docent Molina de *primis lib. 4. c. 9. num. 29.* Ofsuald. *lib. 17. c. 10. num. 1.* littera D. plures apud Auendaniū de *notis* sunt tamen casus, in quibus quis cogitur transigere, aut compromissionem facere, velut à supremis Principes sic iubet: sicut enim potest quilibet causam auocare, *authem. que in prolecia. Cod. ubi de criminis.* ita & ad compromittendum partes cogere valet. Auendaniū ubi *suprà*, num. 28. Iudex etiam inferior potest partes ad compromittendum cogere, cum causa diutius disponenda est, aut ita dubia existit, ut facili expediri non possit, ut in hoc textu, & in cap. placuit 9. cap.

*dispendantes*, 30. *diff. cap. nunt.* de iudicio, l. unica, *Cod. de Transactis*; aut causa inter magnates vertitur, & eius nature est, ut ex iudiciali decisione turbari possit; quos & alios casus late prosequuntur Acuña in *dist. c. placuit*, Guillelmus Benedict. in cap. *Raymundus*, 3. part. n. 27. Matienzo in *dialogo*, p. 2. c. n. 8. Didacus Perez in l. t. tit. 8. lib. 4. *ordinamentis*, Auendaniū ubi *suprà*, Myltingerus in cap. finali, de *probat.* Xamot. de officio *Advocati part. 1. quest. 8. num. 19.* & quest. 4. Guzman de *caus. quest. 41.* Pereyra *q. forens. cap. 23. n. 119.* Valenton de *transact. in proemio*, num. 24.

g **Custodiam, & etiam Prioratum.** ] Licet enim aliquis duo beneficia regulari in diuersis Ecclesiis habere non possit, cap. cum *singula*, de *prob. lib. 6.* tamen in vno, eodemque monasterio duo beneficia obtinere quis valet, cap. 1. de *consuet. lib. 6.* Custodia autem est protectio ipsius monasterij, & custodes dicuntur patroni, & advocati ipsius; quo in sensu accipiuntur in legibus Longobardorum, tit. 10. cap. 1. ibi: *Cum Pontificibus, Abbatibus, vel Custodibus Ecclesiarum, seu xenodochiorum Præpositis.* Plota adducit Bosquetus ad Innocentium lib. 2. epist. 122. in hoc tamen textu custodis nomen accipitur pro eo, qui custodiam monachorum, præcipue priorum habeat; olim eum in monasteriis cultus eligebatur generalis omnium monachis, & aliquando bis, aut ternis adhibebatur. Lanfrancus in *consuet. Clunia. cap. de pueris*, ibi: *Extra loca custodia sua procedat nesciens, duo, & duas locum servet, quocumque peregrinet.* S. Dominicus in *concord. regal.* ibi: *Sub sui conspectu vigilanter iugiter mouet, nec ipse cultus cum singula aliqua pueris sine terro, qui restor assidue, nesciens licentiam habeat.* Obiurgat Benedict. Ephrenus lib. 4. *disquisit. monast. tract. 1. disquisit. 6.* de qua custodia accipienda sunt verba suprâ relata.

h **Possidentem.** ] Sed quomodo Prioratus, & Custodia dantur in perpetuum siquidem ad vitam concedi non valent, cap. ad nostrum, cap. porcella, de *confirmat. vtili*, cap. cum ad monasterium, & nec aliter, de *statu monachorum*. Dicendum est, hoc procedere regulariter in Prioratibus electis, & prioribus electis ab ipso monasterio, ut R. P. potest in perpetuum priores eligere, ut in præfati textu.

i **P. S. Mariz.** ] Petrus enim Diaconus tituli S. Mariz, nostri Pontificis tempore, videlicet per annos 1198. missus fuit Legatus in partibus Galliarum, ut prosequeretur iudicium iam ceptum super duobus à Philippo Francorum facto cum legitima vxore, abâ superinductâ; cuius legationis extant quamplures nostri Innocentij epistolæ, & meminist Spondanus in *continua. anno 1198. num. 9.*

10. *j Interdictis.* Quia vinetitas, aut communis non potest excommunicari, cap. Romana, §. in universitatem, de sentent. excomm. lib. 6. interdictum tamen subtile valet, unde passim iure nostro, dum personæ excommunicatur, communiter interdicitur, cap. 1. de iniuriis, lib. 6. cap. 1. de homicidiis, eodem lib.
11. *k Celebrant.* Quo facto irregularitatem contrahitur, cap. finalis de excommunicacione.
12. *l Episcopo.* Cui competit Abbatum benedictio, ut dicimus in cap. 1. de sup. iura neglig.
13. *m Appelantes.* Certum est, appellantes non audiri, si illorum non inter sit provocator; quare in præfati Rodericum posse agere ad impedendam electionem, & etiam provocare, quia illius intererat, docent fusi Abbas, Burtius, & Hostiosus in præfati: videndi tamen sunt Couat. præfati. quest. 14. Flaminius de resisten. quest. 13. Salgado de præfati. 1. tom. lib. 1. cap. 13. num. 219. Lambertinus de impetracione lib. 2. part. 1. quest. 2. tit. 3.
14. *n Constantiensis.* Constantiæ apud Geographicos multiplex mentio extat: in iure nostro triplex reperitur: prima Constantia Metropolis Cypri, secunda in Germania, tertia in Gallia.
15. *o Satisfactione.* Ad relaxationem censuræ debet præcedere satisfactio, cap. ex litteris, vbi dicitur de consuet.

COMMENTARIUM.

16. *COMPLURIO PROBAT.* EX hoc texto illa robust. & decisio apostolica deducitur assertio: *Electio in suspensio celebrata non fulcrum.* Probat textus in cap. cum dilectis, de consuetud. cap. cum bene, de stat. & qualis. cap. constitutus, de appellat. cap. Apostolica, de exception. cap. quia, de censur. presb. cap. unico, ne sede vacante, lib. 6. cap. 1. de re iudic. eod. lib. cap. 1. de postulat. Prælat. cap. postulat. cap. finalis, de clerico excomm. cap. nos in hominem 9. quest. 1. cap. quisquis, cap. per inquisitionem, hoc tit. cap. cum in Curia, §. vlt. eod. tit. lib. 6. Illustrant Suarez de resis. tom. 4. lib. 2. cap. 4. num. 9. & cap. 6. num. 10. Barbosa de dignitat. cap. 4. num. 6. & lib. 1. iuris ecclesiastici, cap. 19. num. 59. Suarez de censur. disp. 27. sect. 2. num. 34. Syrus eodem tract. lib. 4. cap. 6. n. 7. Vgolinus eodem tract. sabala 4. c. 7. §. 3. & cap. 8. §. 9. Gibalinus eod. tract. fol. 321. num. 7. Petrus Gregorius de elect. cap. 7. num. 7. Iulius Laurentius de elect. cap. 1. §. num. 61. Ricciolus de iure personarum lib. 4. cap. 3. num. 9. Tamburinus de iure Abbatum tom. 1. disp. 5. quest. 8. num. 13. Diana §. pariter, tractat. 10. resolut. 8. Augustinus lib. 2. de legibus, cap. 2. num. 10. & 22. Garcia tom. 2. polit. tractat. 9. diffi. 3. dub. 2. Ioannes Datus de beneficiis sect. 6. cap. 1. Altierrra hic.

17. *TRADITIO DIVINANDI.* Quæ assertio ita illustrata difficilis redditur sequenti ratiocinio; nam actus eligendi est iustificationis, cap. nostri §. hoc tit. sed suspensio solum privatur illis, quæ sunt ordinis, non vero quæ sunt iustificationis, ut probant Suarez de censur. disp. 26. sect. 4. num. 3. Alterius eodem tract. de suspensio cap. 4. iure Gibalinus eodem tract. fol. 331. num. 33. ergo suspensio non privatur potestate eligendi. Augere hoc ratiocinium ex eo, nam aut suspensio in nostro textu erat suspensio à beneficio, vel ab ordine, vel ab actu particulari: neutro casu suspensio privatur potestate eligendi: ergo. Probat minor; nam suspensio à beneficio privatur tantum fructuum perceptione, cap. expientes, §. etiam, hoc tit. in 6. sed electio, seu facultas eligendi non imputatur inter D. D. Gouad. in Decret. Tom. 1. Pars 1.

fructus beneficii: ergo suspensio à beneficio non privatur facultatem eligendi. Deinde si erant suspensio ab ordine tantum, privati erant potestate gerendi ea, quæ sunt ordinis: sed faciles eligendi non competit ratione ordinis; siquidem laici, quos commotos religiosi appellant, plerumque habent ius suffragij, ut refert Garcia ubi supra: ergo suspensio etiam ab ordine possunt eligere. Rursum si suspensio sunt ab aliquo actu particulari, non sunt suspensio ab aliis, & per consequens nec à facultate eligendi, quia actus humani non operantur ultra agentium intentionem, ut probat in specie Gibalinus ubi supra, fol. 331. num. 32. Igitur nullo casu suspensio privati sunt iure eligendi, & per consequens electio à suspensio celebrata valida est.

Hoc ratiocinio non obstant, vera est prædicta assertio, ad cuius expositionem sciendum est, suspensionem esse censuram impediendam, ne personæ ecclesiasticæ munia ecclesiastica obeant, actusque spirituales exerceant, seu aliqua potestate spirituali utantur, cap. quæremus, de off. vbi non solum comprehenditur suspensio, quæ ut pena ob delictum infligitur, verum quæ ut censura ad compendendam contumaciam imponitur, de qua in cap. proce, quest. 4. cap. cum litteris 33. de resis. cap. cum in consilio, §. vlt. hoc tit. Clemens 1. §. vlt. de heret. Clement. 2. de penit. & in aliis iuris locis congestis à Panotmit. in cap. reprehensibilis 26. de appellat. 16. illud tamen inter suspensionem ut penam, & ut censuram discrimen versatur, quod suspensio ut pena infligitur, elapso tempore prædicto cessat, cum prohibito ad tempus facta elapso tempore cesset: suspensio vero, quæ est censura, nunquam nisi absolute præcedente cessat, ut probat Gibalinus de censur. disp. 10. sect. 3. Nec suspensio licet cum excommunicatione plerumque confundatur, & excommunicatio appellatur, cap. quidquid, iuncta Glossa ibi, quest. 1. cap. extraneus, dist. 23. nihilominus differi ab ea formaliter, & specificè. Excommunicatio enim privatur omnibus illis bonis, & ministeriis, ac functionibus, quatenus sunt quedam communicationis, & per eas communicatur cum aliis fidelibus: suspensio vero eidem functionibus priuat, quatenus sunt exercitia alicuius potestatis ecclesiasticæ ab officio, vel beneficio promerentis. Unde cum per hanc penam reus in eo statu constituitur, ut nec amittat officium ecclesiasticum, nec interim suspensionem pendente exercere valeat, idem suspensus dicitur, ut docent Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 1. Machus Alterius de suspensio, disp. 1. cap. 1. Aliud etiam discrimen facilius agnoscitur inter excommunicationem, & suspensionem, videlicet quod excommunicatio in omnes personas infertur; suspensio vero tantum in personas ecclesiasticas, quæ ecclesiasticæ officia exercent.

Secundum sciendum est, suspensionem aliam esse ab officio, aliam à beneficio, vel ab utroque; & aut fieri ad tempus, ut in cap. cum in consilio 7. §. vlt. hoc tit. cap. de re iudic. lib. 6. cap. 2. de tempor. arbit. eod. lib. cap. 1. de sentent. excomm. in 6. Clementina 1. §. penult. de heret. aut ad beneficiacium superioris, donec indulgentiam mereatur, cap. cum litteris, 33. de resis. Suspensio ab officio priuat omni actu spirituali ordinis, de qua in cap. 3. de resis, cap. 2. de officio deleg. in 6. cap. 1. de rebus Ecclesiæ, in Clementina 3. nisi tantum à certo actu suspensio fiat, ut à sacerdotali, vel simili, ut in eisdem congestis à Glossa, verbo *Suspensio*, in Clementina expientes, de penit. *Suspensio à beneficio*

18.  
STYPH-  
RIO EST  
CENSURA.

19.  
STYPH-  
RIO QVO-  
TUPLES.

beneficio incurratur cum aliquis priuatur iure illo perpetuo percipiendi fructus ratione dignitatis, benefactive, de qua in *dist. cap. cum in consilio*, *cap. nihil* 44. *hoc tit. Clement. 2. de vana & humil.* Suspendio ab officio & beneficio dicitur, cum quis tam fructibus beneficii, quam exercitio ordinis priuatur, quæ totalis, seu integra suspensio dicitur, de qua in *cap. Apostolica* 9. de except. *cap. 1. de schismaticis*, *cap. tuorum* 11. de privileg. *Clement. 1. de decimis*, *Suarez disp. 25. de censuris*, *sect. 3. numer. 11.* & ita suspensio non potest quæ sunt ordinis exercere, *cap. 2. de clericis excomm. cap. 1. de re indicata lib. 6.* nec quæ sunt iurisdictionis, ut confert beneficia, *cap. quia* 4. de concess. prob. *cap. unico*, §. cum vero, *ne fide vacante*, *lib. 6. eligere*, ex nostro textu, & *cap. cum dilectus*, de consuet.

**20.** SEVERE  
SOMNIS  
REFLECTE Tertio circa effectus suspensionis sciendum est, suspensionem ab officio omni vi ordinis, iurisdictionis, & administrationis clericalis priuatum esse, simulque habitare ad nouum beneficium consequendum; prius vero obtento non priuatur, quæ doctrina probatur ex nominibus, quibus suspensio ab officio explicatur PP. Concilij Niceni *cap. 2.* ubi suspensionem appellant cessationem ab omni facto ministerio, & Patres Synodi Trullane cessationem similiter vocant, D. Basilii ad *Amphiloch.* *cap. 69.* cessationem à ministerio dicit; & ex communi sententia, tam Theologorum, quam Canonistarum, vt ex Hugolino, Mario Alerio, & aliis refert *Leander de consuet. valli* 4. *disp. 3. quæst. 3.* non tamen suspensus ab officio priuatur eo, sed tantum ipsius usus suspensionis enim verbum non demonstrat extinctionem, seu ablationem, sed tantum impedimentum exercitii; quo in sensu eo verbo viuunt Felix II. R. P. *epist. 2.* Concilium Arelan. *5. can. 5. & 17.* vnde dam suspensionem imponunt Patres, viuunt illis verbis: *Sequestretur, remoueat*, vt constat ex Concilio Arelan. *3. can. 2.* *Brachar. 3. can. 1.* *Tolet. 13. can. 11.* Obstat Morinus *lib. 2. exercit. cap. 3.* Giballinus de *censuris* *fol. 316.* igitur suspensus ab officio, suspensus est ab integro vii ordinis, *cap. 1. de re indicata*, *lib. 6.* Et licet Glossa in *cap. audiamus* 24. *quæst. 1. verbo Qui excommunicatur*, extingueretur, suspensionem ab officio non priuari iurisdictione; contrarium tamen vetus est, vt probatur ex *dist. cap. 2.* & extirpanti ambigua, de rebus ecclis. Docent Giballinus ubi supra, *fol. 317.* *Leander dist. disp. 3. quæst. 3.* qui exinde varias morales resolutiones deducunt. Similiter suspensus à beneficio, licet non priuatur ipso; priuatur tamen eius fructibus, & integræ administratione, *cap. cum Polmon*, *hoc tit. cap. capientes*, *cod. tit. in 6.* & licet teneatur deseruire officio, si tamen fructus percipiat, testatur teneatur, *cap. 2. de solutionib.* Illustrant Giballinus supra, *fol. 342.* *Leander ubi proxime*, c. 26. *caus sequemus.*

**21.** TRADE  
TVA DE  
CENDENS  
RATIO. Ex quibus iam apparet vera decidendi ratio ad nostrum textum: nam cum electio, seu facultas ipsa eligendi spectet ad officium, quod tantum clericis, aut personis ecclesiasticis conuenit; ideo suspensus ab officio priuatur suffragio in electione. Hugolinus *dist. adula* 4. *cap. 7. §. 3.* & *cap. 8. §. 9.* similiter quia priuatur iurisdictione: sed potestas eligendi spectat ad iurisdictionem, *cap. nulli* 9. *hoc tit.* ergo suspensus ab officio eligere non potest, eum enim aliquid generaliter prohibetur, species generis prohibita intelligitur. *Clement. exult.*

§. nam ubi, de v. f. ideo electio facta à suspensus non valet, quia pro non dato habetur illud, quod datur à non habente potestatem, *cap. 1. cap. postulat*, de donationibus: sed si ius ptestandi suffragium in electione non competat ratione officij, sed beneficii, illud ius non amittitur per suspensionem ab officio, quia suspensus ab officio non priuatur beneficio, aut eius administratio. Docet Giballinus ubi supra, *m. 8. fol. 317.*

Nec obstat decidendi ratio supra adducta, nam procedit cum suspensus non est ab officio, sed à beneficio, tunc enim suspensus non priuatur facultate eligendi; uoluit verò assertio procedit in suspensus ab officio, aut ab ordine; nam illi cum non possint adum ordinis, vel officij exercere, utique nec ea, quæ dependent ab ordine, aut officio, vt adus eligendi, *Clement. 2. de etat. & qualib.* quare nihil interest, an à iure, aut ab homine suspensio imponatur, quicquid velit Glossa verbo *Suspensi*, in *cap. cum dilectus*, de consuet. & in *cap. si celebrat*, verbo *Eligere*, de clericis excomm. omnia autem quæ pro ratione dubitandi adduximus, procedunt in suspensio à beneficio, qui non priuatur eis, quæ sunt ordinis, aut officij, vt supra dixi.

Adhuc superiori assertioni obstat textus in *cap. cum in consilio* 7. *§. clerici*, *vt. hoc tit.* ubi agitur de clericis, qui sciunt aliquem ad Episcopatum, vel inferiora Ecclesie ministeria elegerunt, contra formam in eo textu præscriptam; & Alexander III. eius textus auctor, eos suspendendos esse, & potestate eligendi priuandos decreuit: ex qua decisione colligitur, priuationem tunc eligendi, & suspensionem distinctas propterea esse penas, aliis frustra Pontifex post suspensionem inflictam addiderit, & priuandos esse potestate eligendi: igitur quia suspensio non includit in se priuationem facultatis eligendi, vt aliis arguebat Glossa in *cap. capientes*, verbo *Beneficium*, *hoc tit. in 6.* Cui difficultati ex supra dictis facile fit satis, supponendo textum illum loqui, & procedere in suspensus à beneficiis, non verò ab officiis; vnde cum suspensus à beneficio, nisi aliunde priuatus sit, eligendi potestate non caret; ideo Alexander III. in eo textu, vt suspensum à beneficio excluderet à facultate eligendi, distinctè apponit penam suspensionis, & penam priuationis facultatis eligendi, vt docet & interpretatur illum textum Giballinus de *censuris* *fol. 343. numer. 5.* Sed huc solutioni aduertatur textus in *cap. quisque*, *hoc tit.* in verbis ultimis, ibi: *Ab officio & beneficio priuatus suspendatur*, per trileuonem tunc eligendi potestatem priuati. Ex quibus deducitur, in suspensus ab officio necessariam esse expressionem, vt suspensus eligere non possit. Cui difficultati respondendum est, in eo textu duplicem esse penam; vna imponenda pro iudicio, nimirum suspensio ab officiis, & beneficiis; alia quæ inuenitur ipso facto, nempe priuatio potestatis eligendi pro tunc; quare vt diuersa pena debuit exprimi; quæ interpretatio aperte suadet ex illis verbis: *Ab officio, & beneficio priuatus suspendatur*, eligendi tunc potestatem priuati. Vbi notandum est, priuationem eligendi poni in præteriti, suspensionem autem in futuro; ut in *dist. cap. cum in consilio*, veraque pena, suspensio videlicet, & priuatio facultatis eligendi imponitur ipso iure, ac proinde frustra distingueretur vna ab alia, nisi diuersæ essent. Præterit Giballinus ubi supra, *fol. 344. in principio.*

**22.**  
DISEC-  
VITTE  
RATIO  
DUBITAN-  
DI.

**23.**  
EXPOS-  
TITA CAP.  
CYN IN  
CYNCHIS  
7 §. CLERI-  
CI, VT.  
HOE TIT.

CAPVT XVII.

Idem Capitulo Pennensi.

Valiter post obitum bonæ memoriæ Pennen. Episcopi Ecclesiâ vestrâ vacante, receptis prius super electione faciendâ litteris nostris, Primicerium vestrum vobis elegeritis in Pastorem, vos tanquam auctores electionis ipsius plenius cognovistis. Verùm quoniam electus à vobis ante confirmationem obtentam, administrationi Episcopatus se irreverenter immiscuit, & tam à Clericis, quàm à laicis iuramenta recepit, non attendens quod secundum Apostolum nemo sibi debeat honorem assumere, sed qui vocatur à Deo tanquam Aaron: nec donum scientiæ Pontifici conveniens fuerat asscutus, cum iuxta verbum dominicum, qui fecerit & docuerit, magnus vocetur in regno cælorum. Postquam nobis eundem præsentastis electum, sufficienti examinatione præmissâ, communicato fratrum consilio, electionem de ipso factam exigente iustitiâ duximus irritandam, quicquid ob eam, vel ex ea secutum est, denunciante penitus non tenere. Ne autem gregi Dominico diu desit cura pastoris, & ex defectu ipsius Ecclesiæ vestra incurrat dispendium & iacturam, vniuersitatî vestræ per Apostolica scripta præcipiendo mandamus, quatenus convenientes in vnum, sicut moris est, & Spiritus sancti gratiâ inuocata, virum idoneum, & qui vitâ, & scientiâ sit sufficiens, Pontificali oneri, & honori post receptionem præsentium infra mensem, in Patrem, & Pastorem animarum vestrarum per electionem vobis canonicam assumentes, electum ipsum nobis postea præsententis, à nobis, ut dignum fuerit, vice Regiâ petaturi consensum, & confirmationem auctoritate Apostolica recepturi. Alioquin aliquos ex vobis ad præsentiam nostram ex parte omnium transmitti volumus, & mandamus secundum assignationem nostram Pastorem idoneum recepturos. Datum Lateran. XI. Cal. Octobris.

NOTÆ.

**1. Pennens.]** Ita legendum est, ut etiam habetur in tercia collectione, sub hoc tit. cap. 2. & in ipso Codice epistolatum Innoc. III. fol. 379. Penna perancit civitas est Italie, in Aprutio, cuius meminit Prolomeus lib. 3. cap. 1. Illamque Prolos Diaconus lib. 2. cap. 19. reticuit in Pictenon: à Parmensi Principibus hodie possidetur. Habet Ecclesiam Cathedralē iam à temporibus Apostolorum, quæ immediatè patet Sedi Apostolica, & cui coniunxit Innocent. IV. Hadrianensem Episcopatum anno 1252. ut refert Vghellius tom. 1. Italia sacra, fol. 48. De electione successoris in locum Anastasi eius Episcopi, in præsentia agitur, & successus fuit Gualdierius monachus Cisterciensis.

**2. b Primicerij.]** De Primicerij officio agimus in cap. 1. de officio Primicerij.

COMMENTARIUM

**3. EX hoc textu talis deducimur assertio:** Electus ante confirmationem administrans, primus iura quæsit per electionem, & electio cassatur. Probat textus in cap. cum in consilio, § si verò, cap. nullo 9. cap. bene, cap. nihil 44. hoc tit. cap. capitales, § ceteris, cap. avaritia, eod. tit. lib. 6. extraneum in iustitia, hoc tit. cap. cum venerabilis 7. de consuet. cap. iam 18. de prob. & alij citati in cap. postulatib. cap. nullo, hoc tit. Illustrant vltra concessos à Batabofa in præsentia, & de pignore Episcopi 1. p. 14. 1. cap. 4. de de iure ecclesiastico lib. 1. cap. 19. num. 146. Iulius Laporus tit. 4. de elect. cap. 25. Layman eod. tract. cap. 19. Tamburinus de iure Abbatum tom. 1. disp. 6. q. 1. plures relati à Solorzano lib. 4. polit.

cap. 14. Pellizarius q. 21. Garcia tom. 2. polit. tract. 9. difficultas 6. dub. 1. Gibalinus in synopsi consensu. littera E. num. 4. Lotharius de re benef. lib. 2. cap. 13. Michael Rouffelles lib. 2. histori. Pennis. inofficiis. cap. 2. & 25. Moez in d. cap. avaritia.

Hæc assertio dubia redditur ex eo, nam certum est, per electionem tantum acquiri ius dignitatis, & officij, cap. cum inter 21. iuncta ibi Glossâ, hoc tit. cap. dilectissimi 8. q. 1. cap. quærit, iuncta Glossâ ibi, verbo Relato, 63. dist. Abbas causis 47. sed nemo delictum committit, aut fructum facit, qui suo iure vitatur, Innoc. ff. de reg. iur. ergo electus, qui iure quæsitio vitatur, administrans bona suæ dignitatis, parari non debet. Accedit nam ad id verum est, per electionem ius ad dignitatem acquisitum esse, ut olim si conlugatus eligeretur in Episcopum, statim ab uxore recedere cogebatur, D. Hieronymus epist. 50. ad Pennachium, ex eo notat Cironius in hoc tit. agitur quia electus per electionem ita ius acquirit, ut ante confirmationem administrare possit. Augeret secundò hæc difficultas ex cap. nullo, hoc tit. ubi eum electus ante confirmationem administrasset, prius non fuit quæsitio iure per electionem.

Sed hæc difficultas ita fulcra non obstant, vera est nostra decisio, ad cuius expositionem, præmissis traditis in cap. postquam 3. cap. nullo, cap. transmissum, hoc tit. sciendum est, confirmationem ex parte electi ita necessariam esse, ut si ea omissa sit ingratæ administrationi bonotum, sive ut Prelatus, sive ut Oeconomus, sive ut procurator, prius iure quæsitio per electionem. Pios IV. in sua constitutione 86. quæ extat in Bullario: Alexander V. & Iulius II. in constitutionibus relatis à Gibalino ubi supra; & ita decisum.

1. PENNEN-  
SIS VARS  
VIL.

3. COMPLE-  
XIO PRO-  
BATTE.

4. TRAN-  
SACTIO  
TANGIT.

5. RATIO  
DECIDENDI.



fum fuisse in facta Rota refert Estinacius *rem.* 2. p. 2. *decif.* 643. Tambutinus *ubi supra*: immo si ubique dispensatione Pontificis promouerent ad aliam dignitatem, talis promotio censetur subreptitia, nec præstat verum titulum, ut resoluunt Abbas in præfenti, *num.* 8. quæ doctrina procedit non solum in electo, verum in postulato, nominato, seu prefentato. Lothetius g. t. *num.* 2. Tambutinus d. g. 1. *num.* 5. & in omnibus dignitatibus, & beneficiis expressis in d. cap. *Anacrisis*. Limitatur autem nostra decisio in eo, qui per ignorantiā, & cum bona fide se ingressus administrationem, ut decisum fuisse in facta Rota refert Tambutinus d. g. 1. Bartholæus in d. cap. *Anacrisis*, n. 4. ratio autem nostre decisionis ex eo provenit, nam eum iure communi intento, post electionem factam debeat confirmari, *cap. postquam*, hoc tit. cum ibi traditis; per electionem enim tantum inchoatur spirituale coniugium inter Ecclesiam & Prælatum, quod per confirmationem perficitur, *cap. inter, de translat. Episcop.*; inde electus non confirmatus se immiscens administrationi Ecclesiæ, quia non vocatus, sed potius intus præsumitur, prius iure quæsito per electionem, & inhabilis redditur ad eandem dignitatem, ut sic puniatur in quo peccavit, *cap. nemo, de temporib. ordin. lib.* 6. Peccavit se immiscendo administrationi dignitatis, quoniam non habebat; prius iure quæso, & facultate obtinendi eam. Post

Vinianum in præfenti, docent Lothetius & Lanorus *ubi supra*.

Nec obstat ratio dubitandi supra adducta; nam licet verum sit, per electionem ius ad dignitatem acquiri; illud tamen tantum est in habitu, non verò in actu: per electionem acquiritur ius administrandi sine exercitio, quod confirmatio perficit; & sic eum illud sit sine effectu, inde administrationi se immiscens ante confirmationem, tanquam intus, prius iure quæso; nec obstat textus in d. cap. *missi*, hoc tit. supra expensis, pro cuius interpretatione videnda sunt, quæ in eius commentariis adduximus pro rationis dubitandi solutione.

Obstat præfenti decisioni textus in cap. *indemnitas*, §. *ceterum*, & §. *si vero*, de elect. in 6. ubi sæpe sæpius decident, electam Abbatissam, & nondum confirmatam, posse imponere res monasterij administrare: igitur quæ ante confirmationem se immiscens administrationi, non prius iure quæso per electionem. Sed huius textus decisio specialiter procedit in Abbatissis, quæ non à duabus partibus, sed à maiori impugnatur, ne confirmetur, quæ interim potest administrare, non tamen aliquid ex rebus monasterij alienare, vel moniales recipere; cuius specialitatis rationem considerat Iulius Lanorus d. cap. 2. g. m. 35. Quæ hæc commentario desunt, petenda sunt ex traditione in cap. *postquam* 3. x. *missi* 9. x. *transmissum*, hoc tit.

6.

DISSOLVITUR RATIO DUBITANDI.

7.

EXPOSITIO CAP. INDEMNITATIS, §. CETERUM, ET §. SI VERUM, DE ELECT. IN 6.

## CAPUT XVIII.

## Idem Capiulo Capuano.

Cum inter vniuersas Metropoles Capuana sit Apostolicæ Sedis vicinior, ad promotionem ipsius specialius aspiramus, talem ipsi personam præfigi cupientes, quæ sicut alios Metropoliticos loci vicinitate, sic & deuotionis affectu præcellat: per quem & ipsa Metropolis, tam in spiritualibus, quam temporalibus optatum suscipiat incrementum. Intelleximus autem per dilectos filios L. & P. Canonicos vestros, & literas, quas ad Sedem Apostolicam detulerunt, quod ad Decanum, & alios Canonicos vestros Panormi manentes, cum ex eorum parte vobis fuisset per literas intimatum, ut Ecclesiæ Capuane damna pensantes, sic tractaretis super electione substituendi Pastoris, quod nullum deberetis in eorum absentia nominare, quendam socium vestrum cum litteris destinatis, duodecim dierum terminum assignantes, infra quem post receptionem litterarum vestrarum iter arripere redcundi: quamvis ecclesiastica consuetudo non exigat, ut ad electionem Pastoris Canonici capuani remoti vocentur, & illi præcipue, qui longè antequam vos Metropolitani vestri obitum præfentialiter cognouerunt, quorum aliqui post eius decessum ad Capuanam Ecclesiam sunt reuerſi. Quia verò mora longior in electionibus est valde suspecta, immò sæpe damnosa, discretionis vestræ per Apostolica scripta mandamus, atque præcipimus, quatenus inuocatâ Spiritus sancti gratiâ personam idoneam per electionem Canonicam concorditer assumatis ad regimen Ecclesiæ Capuane: consequenter ad nostram præfentiam nuncios idoneos transmissuri, per quos à nobis vice regia postuletis assensum, & Apostolicæ confirmationis gratiam requiratis: attentius prouiduri, ut eo discretionis, & charitatis studio procedatis, quod nec in electione vitium, nec in electo defectus valeat inueniri. Alioquin & factum electionis reuocaremus in irritum, & personas eligentium puniremus.

## NOTÆ.

1. CAPUA  
VEL  
1. *Capuano.* Ita etiam legitur in certa collectione, sub hoc tit. cap. 3. & in ipso Codice epistolæ Innocentij III. lib. 2. fol. 381. ex quo line-

ram textus restituo. Capua ciuitas est antiquissima Campaniæ, caput aliquando Italiæ, ut refert Titus Livius lib. 4. *historia*, sæpius diruta à Romanis, & Gothis idem à Longobardis ex illius ruinis reedificata, cuius nominis rationem assignat Livius

Litus d. lib. 4. his verbis: *Ex anno Valturum Her-*  
*transerunt tibi, quæ anno Capua est, à Scimitibus*  
*capta, Capuæque à Duce curam, vel quod proprium*  
*est, à compesiti agro est appellata. Illustrat Lelius*  
*Bisciola lib. 1.1. baronum successit. cap. 15. Est ciui-*  
*tas Archiepiscopalis à temporibus Ioannis XIII.*  
*qui cum in ea exularet, postea memor benefici-*  
*um, quæ tibi acceperat, Archiepiscopi decora-*  
*uit titulo anno 968. vt refert Baronius in eo anno.*  
*Alia de Capua notantur Fridericus Scorus in in-*  
*uenario Italia, p. 3. p. 109. Tamaius à Salazar tom. 1.*  
*Marx. Hist. die 15. Marty.*

2. b *Temporalibus.*] Licet aliquo tempore Capua  
ad patrimonium Ecclesiæ Romanæ spectasset, ex  
donatione Caroli Magni, Ludouici, & Otho-  
nia, cuius verba refert Cobellius in *uita Caroli*,  
*cap. 15. congregat. 1.1.* tamen habente tempore, Ca-  
puæ principatus ad Regem Siciliæ peruenit: sed  
quæ Innocentius III. tanquam tutor Friderici II.  
Regnum Siciliæ, & Principatam Capuæ regebatur,  
ideo in temporalibus etiam curam Capuæ habebat,  
vt infra dicemus.

3. c *Panoem.*] Panoemus vrbs est omnium totius  
Siciliæ maxima, ac splendidissima, Regni caput,  
vt refert Philippus Clueticus lib. 1. *Sicilia, cap. 3.*  
Colonia Romanorum, teste Strabone lib. 6. cuius  
initium refert D. Rochus Petrus tom. 1. *Sicilia Sa-*  
*cræ, notitia 1.* Habet Ecclesiâ Cathedralē D.  
Matæ dicatam, & auctoritate D. Gregorij  
consecratam, vt ipse testatur lib. 1. *indict. 7. epist. 4.*

4. d *Litteræ destinari.*] Istaup litterarum ad  
conuocandos electores abentes refert ex veteri  
formulario instrumentum Petrus Gregorius de  
*elect. cap. 14.* in hæc verba: [Frater N. talis Or-  
dius functi (puta) Benedicti, ad R. Curiam  
nello modo pertinentis, & Frater N. humilis  
Prior claustralis N. cuiusdam monasterij, & cu-  
tam ipsius gerens sede Abbatiali vacante, dilectus  
correligiosis, & fratribus de N. & Prætorum,  
& membrorum à monasterio dependentiam respec-  
tante, salutem à Domino: Cùm bonæ memoriæ  
Dominus N. Abbas ipsius monasterij nouissimus,  
die 4. (puta) præsentis mensis Decemb. (quod  
non sine grandi mentis amaritudine referimus)  
naturæ soluens debitum, spiritum suum reddiderit  
Creatori: nos ipsius corpore tradidit reuerentes  
(vt decuit) sepulture ecclesiasticæ, nolentes  
dictum nostrum monasterium existere Pastoris  
diuini solatio destitutum, diem Lunæ post festum  
D. 14. mensis Ianuarij proximè futuri, cum in-  
timatione omnium dierum sequentium concorditer  
præfiximus ad electionem Pastoris & Abbatis in  
dicto monasterio, & Capitulo nostro celebra-  
dam, & ad alia omnia peragenda, quæ ipsius  
electionis negotio contingere dignoscuntur.  
Vigilant inopertiam super hoc prætereire ne-  
quimus aliquam, vobis, & cuilibet vestrum, om-  
nibus, & singulis correligiosis præfixionem hu-  
militatis duximus intimandam, vosque, & quem-  
libet vestrum amore præsentium citamus, & vo-  
bis mandamus, quatenus die dictæ Lunæ N. man-  
ne, hora Capituli (quam diem & horam cum  
omnibus sequentibus, quouique ipsius electionis  
negotio fuerit expeditum, vobis hanc scrip-  
tæ assignamus, & præfiximus) ad monasterium no-  
strum prædictum, si volueritis, & vestra credide-  
ritis interesse, veniaris, & compertis, vna no-  
biscum de electione futuri Abbatis, dante Do-  
mino, eligendi, ac iuxta ipsius electionis negotio mo-  
do debito processuri: alioquin vobis non expe-

ditis, nec vteritis, si prædictis terminis per  
nos factis protogatis, conuocatis, in huiusmodi  
negotio procedentis, absentiæ vestræ non obsta-  
re: ad istas autem litteras vobis, & cuilibet ve-  
strum præsentandas & intimandas, dilectos no-  
stros D. D. duximus specialiter deputandos: & in  
signum mandati nostri suscepti, & nunciium,  
quolibet ex præsentibus Capitulo per se manu  
propria, vel per alium subscripsit, vel sigillat  
suum apposuit. Datum in Capitulo nostro sub  
sigillo nostro communi, vna cum fili notarij sub-  
scriptione, &c. die, anno, &c.]

e *Vice Regi.*] Circa huius clausulæ expositio-  
nem varie eruciamur repetentes hic. Abbas Sica-  
lus, Abbas Panoemitanus, Hostiensis, & Buntini  
num. 4. ignari historiarum huius temporis Innocen-  
tij III. variè hallucinantur, quorum sententia  
omissis, vt veterum interpretationem assignemus,  
sciendum est Innocentium III. antequam huius  
tenus, fuisset tutorum Friderici I. filij, &  
Regis Siciliæ, & sic regnum ipsum, tam in spū-  
tualibus propriè auctoritate, quam in tempora-  
libus totoriè rexisse, vt testatur Spondanus post  
Baronem anno 1198. num. 6. D. Rochus Petro  
tom. 1. *Sicilia sacra, cap. de elect. Prefat. num. 6.* &  
ex eis obstatuunt, qui ignorauit nihil, Hostien-  
simus D. Franciscus Ramos in memoratâ sepe ci-  
tato, & semper laudando, pro *Episcop. Lysij, propo-*  
*siti. ad 45.* vnde in illis electionibus, in quibus  
Rex Siciliæ, si adules esset, præstaret assensum  
tanquam patronus Ecclesiarum Cathedralium sui  
Regni, Innocentius tanquam tutor præstabat  
assensum vice Regi, quod etiam constat ex alia  
epistola ipsius Innocentij missa ad Clerum & po-  
pulum Regensem in hæc verba: [Cùm dilectus  
filius G. S. Mariz in Portici Diaconus Cardina-  
lis, cui vices nostras, tam super Balio Regni,  
quam officio Legationis committimus, apud  
Messanam pro ipsius Regni negotiis moraretur,  
dilecti filij Canonicis Regensidem eidem obitum bo-  
næ memoriæ Regensidis Archiepiscopi, tam per  
litteras, quam per Canonicos suos nunciarent.  
Postmodum autem ad propria reuerentes, &  
conuenientes in vnum, inuocant Spiritus sancti  
gratiâ, vota sua in Venerab. Frat. nost. L. tunc  
Regensem Archidiaconum conuoluerunt, eun-  
dem sibi vnanimiter eligentes in Patrem suum pa-  
tritur & Pastorem: cùmque ad prædicti Cardin.  
præsentiam accessissent, vt ab eo tam assensum,  
quam confirmationem etiam obtinerent, ipse  
assensum eis regiæ vice concedens, & electionem  
examinans, eam eandem inuenisset canonicè,  
& de persona idonea celebratam, auctoritate  
Apostolicâ confirmari, &c.] Idem liquet ex *epist.*  
*131. lib. 1. ad pop. Cap. & epist. 144. ex gestis In-*  
*noc. III. pag. 10. & 20. notarij Florent ad tit. de*  
*elect.* Huius notitiæ oblitum cerno Michaelē  
Ronsellium lib. 1. *histor. Pansij. iurisd. cap. 7. n. 40.*  
vbi tamen meminit Constantiæ Hentici VI. vi-  
dæ, quam tunc diem diei Friderici II. papill,  
narratque in manibus Innocentij III. renouisse  
iuri præstandi Præliis in Regno Siciliæ,  
quod ius repetit tanquam iniuste exortum Fri-  
dericus iam vir, & Imperator factus. Eodem mo-  
do accipiendus est textus antecedens in illis ver-  
bis, *vice regi.*

f *Gratiam.*] Confirmatio electionis, tam ex  
parte confirmandi, quam confirmantis, non  
gratia, sed iustitia est, siquidem ex necessitate  
prouenit: vnde qui confirmat, non beneficium,  
sed

5.

6.

sed debitorum impendit, *cap. postquam 3. hoc tit. cap. finali, hoc tit. in 6.* nec qui confirmat, donat, aut liberalitatem exercet, *cap. inter dilectos, de fide instrum. docet Laqueus de elect. cap. 25. num. 28.* & electus potest petere se, aut per procuratorem ex iusticia confirmationem, argumento sextus in *cap. nullus, de iuraperson. & confirmante in confirmatione cessante, potest conquiri eam superiore. Tamburinus tom. 1. de iure Abbat. disp. 6. q. 1. & q. 3. num. 4. Peyrinus de subdit. cap. 3. §. 6. in fine, Garcia tom. 2. tract. 9. difficult. 6. dub. 2. Barbosa vote 97. n. 70. igitur non recte Innocentius confirmationem gratiam appellat. Huius difficultati respondendum est, Pontificem ex gratia electos confirmare, quia si nolit confirmare electionem, non habet superiorem, a quo cogatur: quare omnia, quae faciunt Sedes Apostolica, ex gratia facere dicitur in *cap. Sedes, de rescriptis.**

7. *g. Electio.* In hoc casu electus fuit in Archiepiscopum Capuanum R. cuius mentio fit in *cap. 2. ne sede vacante.*

## COMMENTARIUM.

8. EX hoc textu talis communiter deducitur assertio. *Ad electionem vocari debent absentes, si intra provinciam sunt, valide autem remoti, si commodè citari possunt.* Probantur sexus in *cap. quanto, 63. dist. cap. humilis, de maioris. & obed. cap. obsequium, cap. in Genesi, cap. bona, el. 2. cap. quod fuerit 28. cap. coram 35. cap. quia propter, §. lib. 2. cap. venerabilem 34. hoc tit. cap. cum olim 7. de arbitrio, cap. consensu, 45. de appellat. cap. quanto, de off. in ordin. lib. 6. cap. cum in Ecclesiis, 33. de prebend. rad. lib. Trident. sess. 25. de regul. cap. 6. Illustrant ultra laudatos à Barbosa in presenti, & lib. 2. iur. ecclesiast. tit. de elect. num. 89. & de Canonibus cap. 39. & vote 47. num. 168. Petrus Greg. de elect. cap. 14. Iulius Lauros cap. 17. de elect. Tamburinus de iure Abbat. tom. 1. disp. 5. Suarez tom. 4. de relig. tract. 2. cap. 5. Samuel tract. 1. de elect. disp. 1. comen. 3. Lugo respons. moral. lib. 2. cap. 24. Garcia tom. 2. tract. 9. difficult. 3. dub. 5. Viscerius de elect. Regu. conclaf. 20. fol. 79. Datus de beneficiis, sess. 6. cap. 1. Altestera in presenti.*

9. Sed hac assertio difficilis redditur sequenti consideratione: Non solum absentes inita provinciam, verum & valde remoti, ad electionem sunt vocandi; nam in his, quorum interest, non est dandus Episcopus, *cap. nullus, 61. dist. & quod omnes tangit, ab omnibus debet approbati, l. finali, ff. de auctor. tutor. & presentibus omnibus quorum interest, de vnoquoque negotio tractandum est, l. de vnoquoque, ff. de rei indic. l. nam in 39. ff. de adop. l. etiam 29. §. finali, ff. de minoribus.* Facit textus in *l. curialis 2. C. de decurion. lib. 10. ibi: Vbi tractatur publica utilitas, remoti sunt vocandi; aliis non vocati electores contempni videntur, & tunc potius est causa vnius prohibentis, quam maioris partis eligentis, l. Sabotus 20. ff. communis dividendo: igitur in nostro casu etiam valde remoti erant vocandi.*

10. Sed hac difficultate minimè obstante, vera est nostri textus decisio, ad cuius expositionem sciendum est, mortuo Praelato, & eius corpore humato, electores de futuri Praelati electione agentes, congregari debere in loco honesto, & consueto, atque praesentem diem ad successorem eligendum; & tunc praesentes absentibus literas, aut nuntium mittere debere, ut cuncti absentes

sciant vacantem esse Ecclesiam, & simul diem electionis praescriptum: quae omnia literis comprehenda sunt, quarum exemplar rebus supra ex veteri formulati. Vocandi autem sunt absentes, si sint intra provinciam, siue venire possint, siue non. Innocent. in d. cap. quia propter, §. 2. ibi: si verò in loco remotiori degant, & commodè vocari possint, atque expectari, vocandi sunt, ex nostro textu. Vocari etiam debent absentes causâ itadij, si sint in loco, ex quo venire possint. Parnorm. in cap. bona, el. 2. hoc tit. & illi qui sunt in possessione praesentis, quamvis illis mota sit questio proprietatis, *cap. in Genesi, vbi Abbas num. 5. hoc tit. & si absentes vocati non comparuerint intra praefixum tempus, vt inter sint electioni, praesentes ad eam procedere possint, non obstant illorum absentia, cap. quod fuerit 28. hoc tit.* Quid tamen, si maior pars abfuerit, minor autem praesens sit? disputant Petrus Gregor. dist. cap. 14. de elect. Lauros dist. cap. 17. sed si illis vocandis non vocatis electio facta sit, ipso iure fassetur; cassanda autem est, dummodò absentes de contemptu agant, & non aliter; etsi vnius tantum contemptus sit, d. cap. quod fuerit, vbi Abbas num. 4. plus enim in hac specie operatur vnius contradictio, quam plurium electio, *cap. bona 36. hoc tit. l. si in res, ff. de arbitrio: & quia talis electio non est nulla ipso iure, sed irritanda, idem necesse est, vt absens contemptus petat cassationem ante illius confirmationem, cap. finali, hoc tit. in 6. Antonius Cuchus lib. 4. instit. tit. 5. nam §. 1. Lauros vbi supra, num. 14. sed si maior pars absens vocata non sit, electio ipso iure nulla est, quia de essentia electionis desideratur, vt maior pars vovent, *cap. audisti, hoc tit.* Illud tamen summè notandum est, electione cassata, quia vnus ex absentibus contempsit est, idem electores non priuari facultate eligendi, nec electionem deuolui ad absentem, vel superiorem, sed posse iterum eligere electores etiam ipsam, quem iam elegerant, docet Petrus Greg. de elect. cap. 14.*

11. Circa inhabiles, eos videlicet, qui propter delictum, aut censuram priui sunt facultate eligendi, dubium est apud Interpretes. Et dicendum, quod si delictum ita est manifestum, vt nulla possit tergiversatio celari, tunc non debent vocandos; & quamvis vocati sint, non debent expectari, *cap. cum inter, de elect. vn. de si absentes sint excommunicati, suspensi, vel interdicti: notorij, non sunt vocandi.* Similiter nec illi, qui quamvis adessent, eligere non possent, propter defectum ordinis, vel aetatis, *cap. ex eo, de elect. lib. 6. Clementina 1. de regul. cap. vt hi qui, de ator. & qual. quia doctrina procedit etsi nouum sit discussum, an inhabiles priuandi sint, cum sufficiat vt possint postea conuincunt. Docet Lauros d. cap. 17. num. 7. Barbosa num. 89. Garcia vbi supra, num. 4. seruanda tamen consuetudo est illius Ecclesiae, de cuius Pastore substituendo agitur, *cap. in Genesi, hoc tit. Glossa in cap. coram 35. hoc tit.**

12. Ex quibus dignoscitur vera decidendi ratio ad nostrum textum: qui enim in provincia sunt, vocari debent ad electionem faciendam, sicut vocantur ad alia negotia ardua. Felinus in cap. cum omnes, de censur. cap. quatuor, de officio Ordin. in 6. Accedit, quia fructus praebendae constituunt etiam in suffragio peccando, & itae eligendi, vt de Episcopo docetur in *cap. 2. ne sede vacante:* ergo absentes in tra provinciam vocandi sunt ad electio-

11.  
INHABILES NON  
SUNT VO-  
CANDI.

12.  
RATIO  
DECIDEN-  
DI.

CONCEP-  
TIO AL-  
BIATTA,  
ET PRO-  
BATTA.

9.  
RATIO  
DECI-  
DENDI.

10.  
RATIO  
DECI-  
DENDI.

nem; qui verò remoti sunt, & commodè vocati, & expectari non possunt, vocandi non sunt, quia periculum est in mora, d. cap. in Gens, cap. bona 36, hoc tit. periculum enim adest, quia absenti- bus extra provinciam dilato concedenda est iuxta distantiam locorum, à quibus sit evocatio; veluti si ex provincia assigmentes, tres menses; extra, sex; & trans mare, novem, iuxta legem primam C. de di- latoribus. atque ita si absentes expectarentur, diu vacaret Ecclesia, cum gravi eius damno, tempus- que electionis elaberetur, cap. ne pro defectu, hoc tit. Unde rectè in præsentis textu decidit Innocen- tius, absentes extra provinciam vocandos non esse, si commodè vocati, & expectari non possunt; intra provinciam verò degentes, vocandos, & ex- pectandos esse. Sed si non vocandi vocentur, ex- pectandi sunt usque ad diem præscriptam, nisi in- commodum inde Ecclesie sequatur, vt resolu- ite Logo resp. cons. lib. 14. cap. 24. & si absentes ac- cederint, etiam post scrutinium possunt ad electio- nem admitti, cap. Ecclesia, cap. sicut, hoc tit. Nec obstat dubitandi ratio supra pensata; nam pro- cedit in præsentibus, & absentiis, qui commodè vocari valeat: si verò ita remoti sunt, vt non ita commodè vocari possint, vocari non debent, ex ratione proximè adducta, damni videlicet, quod Ecclesie sequitur; quæ ratio vt validior, firmitus- que vincit aliam pro dubitandi ratione expensam.

Sed obstat textus in cap. cum olim 12. de re iudi- c: in vltimis verbis, ibi: Archidiaconum plenè om- nium vestrum, qui præfentes fuerint in Ecclesia, inter- veniente concordia ordinaverit. Ex quibus deducit- ur, absentes ad electionem non esse vocandos, siue remoti sint, siue intra provinciam: ergo non rectè asserimus, absentes intra provinciam esse vo- candos. Glossa ibi, verbo Præfentes, vt huic diffi-

cultati satisfaciatur, affert in eo textu consuetudine introductum esse, vt absentes non vocarentur; quare ratione præscriptæ consuetudinis, tantum præfentes admitti ad eligendum. Sed hæc solutio convincitur, quia consuetudo in hac parte tantum attenditur circa valde remotos vocandos, vel non, cap. eorum, cap. in Gens, hoc tit. & absentes intra provinciam semper vocandi sunt, vt ex nostro textu, & similibus; quare hæc solutio emissa, verius dicendum est, quod eam in ea specie colla- tio Archidiaconatus desoluta esset ad R. Pontifi- cem, restituendo eam, & denud concedendo Ca- pitulo, potuit eorundem eam ad præfentes, & in- terfentes, vt possint ipsi tantum eligere Archi- diaconum: ita Panormi. ibi, num. 29.

Ex supra traditis accipit lucem textus in cap. quod sicut 28. hoc tit. vbi asserit Innocentius, quod si ad electionem Præfatus Armæbani vocati fuerint absentes, qui sine periculo poterant vocari (quia ex nostro textu vocandi non sunt, qui commodè vocari nequeunt, & illi venire nequiverint, quia intra tempus designatum non venientes, amplius expectandi non sunt, electio à præfentibus cele- brata valida est; si verò eos non fuisse vocatos constiterit per litteras, aut per testes ( vocatos enim fuisse Capitulum debet probare, cap. Abbe- ricum, de testibus; quia vocatus nemo præfuit ita nisi probetur, cap. sacro 48. de sentent. excomm. ) electio insumitur, nisi absentes superueniant, & illi consentiant: qui textus debet accipi quando non vocati fuerant pauci, & postea superuenientes consentiunt: si verò maior pars absens contem- pra esset, etiam ex postfacto consentiens, non idcirco conualescit electio, quæ ipso iure nulla fuit, eam de essentia electionis fieri, vt maior pars ele- ctorum vocetur, vt docet Garcia ubi supra, num. 6.

14.  
INTERS-  
CITA  
CAP. QUD  
DICT. 28.  
HOC TIT.

## CAPVT XIX.

Idem Archidiacono & Capitulo Capuano.

Cum olim nobis de obitu bonæ memoriæ Archiepiscopi Capuani, tam per ve- stras litteras, quàm nuncios constitisset, volentes, pro vt officij nostri sollicitudo deposcit, in Pastorem provideri celerius Ecclesie viduatur, vobis dedimus in manda- tis, vt electionem canonicam de persona idonea faceretur, per quam in spiritualibus & temporalibus Capuana Ecclesia posset congruè gubernari. Vos autem mandatum nostrum suscipientes humiliter & deuotè, statuto die in Metrop. Ecclesia conveni- stis; & cum ad tractandum de faciendâ electione in Capitulo sederitis, & tu fili Archidiacone hymnum ad inuocandam Spiritus sancti gratiam incepissem, dilectus filius M. Archidia. Theat. Canonicus Capuanus silentium indicens sic ait: Dominus Papa vt faceremus canonicam electionem præcepit, & ego ne fiat nisi canonica, interdico, & ad ipsum vocem appellationis emitto. Cùmque à quibusdam vestrum quesitum fuisset ab Archidiacono memorato, quid intelligeret per canonicam elec- tionem, respondit: Vt secundum decreta canonica nullus in Episcopum de aliena eligeretur Ecclesia, donec in propria posset idoneus inueniri; & sic aliquantulo facto tumultu, cùm tu fili Archidiacone hymnum iterum incepissem, ipse Archidia. Theatinus cum quibusdam complicitibus suis choro exiuit, & cepit in quodam an- gulo Ecclesie commorari, & vos hymnum in choro solemniter compleuistis. Deinde cùm post inuocatum Spiritus S. gratiam foret de electione tractandum, vnum Pres- byterum, & vnum Diaconum, & alium Acolytum vicem gerentem Subdiaconi, qui etiam est Cancellarius Ecclesie Capuanæ, vt vora singulorum seriatim perquirerent, elegistis: qui vniuersorum perquirentes diligentius voluntates, vos omnes, qui ad eligendum in Capitulo remanistis, inuenerunt in electione concordēs, dilectum

filiū

13.  
EXPOLI-  
TYE CAP  
CYM OLIM  
28. DE RE  
IUDICA.

filium R. Subdiacon. & L. Capell. nostrum, filium dilecti filij nobilis viri P. Comit. Cclanen. vnanimiter nominantes. Demum verò prædictum Archidiaconum, & qui cum eo exierant, per quosdam de vestris admonere curastis, vt ad electionem accederent faciendam: sed cum ipsi venire penitus recusassent, & diceret idem Archidiaconus, quod nun ei feceratis tantum honoris & gratiæ, quod vobiscum vellet in electione faciendâ persistere, vos publicatâ electione vestrâ, cantastis Te Deum laudamus, & pulsari fecistis cum solemnitate campanas, vt quod per vos factum fuerat, innotesceret ciuitati: ad quarum sonitum cum vniuersus populus ad Ecclesiâ aduenisset, & audissent qualiter à vobis electio fuerat celebrata, factum vestrum communiter approbarunt; & quidam eorum, vt Archidiaconum, & alios, qui ab electione discordabant, ad concordiam reuocarent, multipliciter institerunt. Verum ipse Archidiaconus, vt proponitur, se tunc ipsi electioni minimè consentire, & in nostra præsentia suum assensum ipsi velle præstare respondit; quod etiam, sicut dicitur, sæpe ac sæpius in multorum præsentia replicauit. Tu verò, fili Archidiacone, cum multis de Canonicis Capuanis decretum electionis afferens eligentium subscriptionibus roboratum, ad nostram præsentiam accessisti, & cum apud nos fuissetis aliquamdiu commorati, Canonici Capuani pro parte aduersa post aliquot dies nostro se conspectui præsentarunt. Vobis igitur, & ipsis in nostra, & fratrum nostrorum præsentia constitutis, vtrique partium præcepimus dicere veritatem; & quantum quidem erat in narratione facti, vsque ad exitum Archidiaconi prædicti de choro, neutra partium discordabat. Dicebant tamen clerici antedicti, quod multi qui exierant cum Archidiacono, minis & terroribus fuerant induci electioni à vobis postmodum factæ consentire. Cùmque tam à vobis, quam à Clericis illis quæsiuerimus diligenter, quoterant Clerici Capuani, qui electioni debuerant interesse, inueniri non fuisse in responsione discordes: sed tam vos, quam ipsi, certum super hoc numerum designastis: & cum quæteremus sollicitè, quot exierant cum Archidiacono Theatino, cùm appellationem opposuit, interpositæ appellationi fauente: licet in hoc à vobis præfati tres Clerici discordarent, quod duodecim vel tredecim ad plus de Canonicis ab electione facta proponerent dissentire; & vos eos esse quinque, aut sex solummodò diceretis, secundum tamen expressum ab vobis, & ipsis Canonicorum numerum tres partes, & amplius erant in electione concordēs, si etiam prædictorum Clericorum assensio vera esset, quod tredecim Canonici dissentirent. Quamquam autem, vt prædiximus, diligenter inquisimus publicè veritatem, ne tamen aliqua videremus omittere, de quibus fides nobis erat plenior exhibenda, per quosdam de fratribus nostris sigillatim vos, & ipsos Clericos examinari præcepimus, vt quisque vestrum coram ipsis plenius, & securius exponeret voluntatem; qui non aliud quam antè propositum fuerat, inuenerunt. Interrogati verò Clerici antedicti, qui quorundam Canonicorum dixerant minis, & terroribus ad consentiendum inductos, si viderunt aliquibus quamlibet coactionem inferri, taliter responderunt, quod post factam electionem audierunt quosdam de Canonicis aliis comminantes, & dicentes: De ciuitate trecenci vocentur armati, & tunc apparebit, quis electioni nostræ noluerit consentire. Sed licet hoc dictum fuerit, non viderunt tamen propter hoc aliquem cum armis venientem ipsis coactionem aliquam intulisse. Cum autem ex vtriusque partis assensione constaret, interpositam fuisse appellationem canonicam, quando ne fieret electio nisi canonica, secundum mandati tenorem, ad nostram fuit audiendam appellatum, videri poterat quod post eam medio tempore nihil debuerit innouari: vnde talis electio iudicanda erat irrita & inanis, vt post appellationem canonicè interpositam attentata; & contra cùm appellatum fuisset, non vt nulla fieret electio, sed vt fieret canonica, si factum electionis canonicæ fuit subsequutum, non vtrique contra formam appellationis huiusmodi, sed magis secundum eam videbatur esse processum; & ideo licet post appellationem, tamen contra fuit eadem electio celebrata, propter quod non erat aliquatenus irritanda. Nam cum duæ partes, & amplius electioni consenserint, & consentiant, licet cautum reperitur in canone, vt tunc alter de altera eligatur Ecclesia, cùm nullus in propria fuerit repertus idoneus: quia tamen hoc in fauorem introductum est Clericorum, & cuique licet renuntiare iuri, quod pro se noscitur introductum; vos qui duæ partes eratis, & amplius, cùm quod duæ partes Capituli faciunt, totum facere doceatur, in hac parte iuri, quod pro vobis facere videbatur, renuntiare potuistis, & electionem de persona alterius Ecclesiæ celebrare; præsertim cum illud decretum locum videatur habere,

quando

quando clericis renitentibus & inuitis per alicuius violentiam potestatis extraneus ingeritur ex adulterio, propter quod sequitur in decreto ut sit facultas Clericis renitendi, si se viderint pręgrauari; & quos ingeri sibi viderint ex aduerso, non timeant refutare. Pręterea cum Sedes Apost. Caput omnium Ecclesiarum existat, & R. Pontifex iudex sit ordinarius singulorum, quando de ipsa quis assumitur in Pręlatum alterius, ei posse obici non videtur, propter capitis priuilegium, quod obiectum plenitudinem potestatis, quod de alia Ecclesia eligatur, cum à capite membra reputari non debeant aliena. Item cum post appellationem emissam ut non fieret electio, quia talis appellatio nulla foret, sed ut fieret canonica, dictus Archidiaconus Theatinus cum suis fautoribus chorum exiisset, & vos illos ut interessent electioni faciendę vobiscum, curassetis sollicitę reuocare, quoniam ad electionem faciendam accedere noluerunt, alienos se fecisse videntur; propter quod electioni à vobis concorditer celebratę de iure non posse contradicere videbatur: pręterim cum idem Archidiac. postea requisitus responderit, quod in pręsentia nostra vellet suum ei prębere consensum: & ideò cum secundum statuta Lateran. Concilij, app. remota semper id debeat pręualere, quod à pluribus & sanioribus fuerit ordinatum, nisi forte à paucioribus & inferioribus aliquid rationale obiectum fuerit & ostensum: à vobis celebrata electio, tanquam à maiori & saniori parte, non obstante contradictione, vel appellatione paucorum, debebat, & poterat rationabiliter confirmari, cum id quod obiectum existit & ostensum, rationibus pręmissis appareat rationale non fuisse. Histaliter allegatis, quamquam contra personam illius, quem elegistis, nihil vnquam dictum fuerit vel obiectum; quia tamen verbum Apostoli dicentis: Nemini citò<sup>4</sup> manum imponas; debemus attendere, diligenter ad ea, quę circa personam inquirenda fuerant, duximus ex officio nostro (sicut decuit) procedendum. Et quia cum tria sint in persona electi pręcipuę requirenda, videlicet ætas legitima, morum honestas, & literatura sufficiens; licet de honestate morum, tanquam ei, qui nobiscum est aliquamdiu laudabiliter conuersatus, possumus ipsi laudabile testimonium perhibere: illius quoque literaturę, licet non eminentis, tamen convenientis existat, ut pro defectu scientię (sicut plenius intelleximus ab his, qui eum meliùs cognouerunt) ab electione non deberet excludi; de legitima tamen ætate plenē scire<sup>5</sup> non potuimus veritatem, de qua nec vos (ut accepi-mus) aliquid cogitatis: & cum à multis cuius ætatis existeret, curauerimus indagare, à nemine vnquam audiui-mus, quod annum trigessimum attingeret. Cum autem secundum prędicti statuta<sup>6</sup> Concilij nullus debeat in Episcopum eligi, qui trigessimum ætatis annum non egerit, licet senectus venerabilis sit, non diuturna, nec annorum numero computata, sed cani hominis sint sensus eius, & ætas senectutis vita immaculata: quia tamen post illa tria, quę Salomon asserit difficilia, quantum quasi reputet impossibile, viam videlicet viri in adolescentia sua, tanquam inuestigare non possit; nos Ecclesię pariter & personę prouidere volentes, & tam rationes, quàm canones obseruare, habito super hoc cum fratribus nostris diligenti tractatu, quia propositum vestrum prouidum intelleximus, & ideò propter vrgentem necessitatem, & euidentem vtilitatem Ecclesię Capuanę, quam in hac parte potius approbamus, volumus ipsum firmiter perdurare, pręfatum Subdiaconum nostrum de communi fratrum consilio vobis in procuratorem concedimus, liberam administrationem ei tam in spiritualibus, quàm in<sup>7</sup> temporalibus committentes. Quapropter discretionem vestrę per Apostolica scripta mandamus, atque pręcipimus, quatenus eum suscipientes humiliter & deuotē, ipsi curetis plenariē de spiritualibus & temporalibus respondere, ut & ipse profectum & honorem Ecclesię Capuanę valeat studiosius procurare, & dilectionem quam vos ad eum habere proponitis, in exhibitione operis experiri. Speramus enim in Domino, quod sicut ei dedimus in mandatis, taliter in commissa sibi procuracione proficiet, quod sibi salutem, vobis vtilitatem, & nobis comparabit honorem. Datum Lateran.

## NOTÆ.

1. **C**apua. Ita legitur in ipso codice epistolaram Innocentij Coloniz edito, pag. 455. ex quo litterarum textus testifio; sed legendum est, *Archiepiscopo*, ut habetur tam in hac, quam in tertia collectione, ubi *sub hoc tit. cap. 4.* repetitur textus hic. De Ecclesia Capuana egi in textu antecedenti.
2. **In Canone.** Ve tunc de altera Ecclesia eligi valeat Prælati; iure enim communi ex propria congregatione sumi & eligi Prælati debet, *cap. 1.* ubi probati, *hoc tit.* Concluditur etiam introduci potest, ut de aliena Ecclesia Prælati eligatur, *cap. cum dilecti 8. de consue. cap. 5. de v. s.*
3. **Renunciare.** Vulgare axioma deductum ex lege, *si quis in consensu, C. de pactis, l. si quis in consensu, C. de Episcop. & Cleric.* quod variis limitationibus exponit Balbus in *cap. 1. de foro comper.*
4. **Admirationem imponit.** Verba sunt Appoli ad Thoma, *cap. 1.* quæ reperiuntur in *cap. miratur, 6. dist. cap. quod est miratur, 78. dist.* ex quibus tuncitur, ante legitimam ætatem non esse aliquem factis ordinibus iniciandum.
5. **Scire non potuimus.** Inde ob negligentiam diei natalis innotescit iurgia, & petitiolæ mortaliū seditiones sæpe eueniunt; probari autem eas potest, vel aspectu corporis, *l. minor 33. ff. de minor. l. si minor, ff. si tutor, vel curat. l. si alterius, C. si minor se maiorem; testibus, l. tenuissima, C. de liberali causa; nazali professione, etiam si matre fiat, *l. etiam, l. pater, ff. de probat. l. non nudus, C. de precibus, l. 1. C. si minor, l. 2. de excusat. tutor.* de qua translatione aliqua adducunt Consuetudines de spons. fol. 74. Ne rona de aetate, anno 15. 1. & communiter sit ex libris parochialibus, ubi scribuntur regenerationum nomina.*
6. **Statuta.** Concilij Lateranensis, de quo in *cap. cum in causis, supra hoc tit.*
7. **Temporalibus.** Hæc verba etiam occurrunt in textu antecedenti, ubi adduximus ratinmem quare Archiepiscopus Capuanus in temporalibus etiam administraret.

## COMMENTARIUM.

8. **CONCLUSIO PROBATÆ.** EX hac diffusa epistola sequentem comminiter impetentes deducit afflictionem: *Appellatio interposita, ne electio nisi canonice fiat, si sequatur electio canonica, valida est; si vero appelletur, ne hoc modo fiat, & contra celebratur, nulla est.* Probant textus in *cap. consideramus, cap. cum inter, hoc tit. cap. dilecti, de supplend. neglig. cap. 1. cap. circa, cap. quæritur 10. hoc tit. in 6. cap. 1. de appellat. Illustrant vltæ congressus à Barboza in præsentij, Comar. præf. 4. 24. num. 5. Iulius Lascorus de elect. cap. 19. num. 120. Lancelottus de aetate 2. p. cap. 12. lib. 5. Salgado de prelat. Reg. p. 3. cap. 8. latè de ratione bullarum 3. p. cap. 8. Lexama rem. 3. verbo *appellat.* Frigolio de regim. Christ. resp. p. 2. lib. 8. dist. 24. §. 1. Thomas Sanchez lib. 3. consil. cap. unico, dub. 32. Hieronymus Garcia tom. 2. polit. regul. diffinit. 6. tract. 9. dub. 5.*

9. **IMPERATORIA TRIBUTA AD ARBITRIO.** Hæc tamen assertio difficilis redditur sequenti consideratione; nam ab eo quod facit maior pars Capituli non licet appellare: nec si tali appellationi deferatur, inducitur attentatum, *cap. 1. cap. ex ore, de his que sunt à Prælat. immo factum à*

maiori parte, non obstante appellatione exequendum est, *d. cap. 1. ibi: Appellatione remota prouideat super, & suam consequatur effectum, quod à maiori, & saniori parte Capituli fuerit statutum.* Et *d. cap. ex ore, ibi: Nos attendentes sibi de iure non potuisse competere, ut per appellationem ob id interpositam commoueret ordinationem Ecclesie impediret.* Quod ad hoc procedit, ut etiam in continenti offeratur causa probatio, non administratur appellatio, ut docent in *d. cap. 1. Summa celum. 1. mon. 2. Innocentius num. 3. quos sequuntur Azcudo ad Curiam Pisensem lib. 2. cap. 4. num. 12. Salgado de prelat. p. 2. cap. 13. num. 128.* igitur si in præsentij textu appellatio interposita fuit à minori parte, cum electio celebrata esset à maiori, non debebat admitti. Accedit, nam ex alio capite appellatio superflue interposita fuit in præsentij casu; nam appellatio ne electio fiat nisi canonice, frustratoria est, quia vel electio celebrata fuit canonice, & cum non sit contra appellationem facta, nihil operator appellatio: vel sit minus canonice, & tunc electio nulla est ipso iure, *cap. cum in causis, cap. quia diligentia, cap. quia preter, hoc tit.* ergo frustratoria fuit appellatio, de qua in præsentij casu. Auguetur secundò hæc difficultas, nam si appellatio, de qua in præsentij, vires habuit, fuit interposita ne nisi canonice electio fieret; siue per hoc vel illo modo celebraretur, quidquid post appellacionem admissum fuerat, ut attentatum reuocari debebat, *cap. si a iudice, de appellat. lib. 6. quidquid enim post appellacionem attentatum fuerit, nullum est ipso iure, cap. significasti, cap. Rodolphus, de rescriptis, cap. 1. cum vulgaria, de appellat.* ergo quocumque modo appellaretur minor pars Capituli Capuani, quidquid postea attentatum fuerat, nullum debet declarari.

Quæ difficultas, etsi graui, non obstante, verita est præsens decisio, pro cuius explicatione sciendum est, appellacionem duplicem esse, vnam iudicalem, aliam extraiudicalem, ut docent Abbas in rubrica de appellat. num. 3. Petrus Greg. lib. 50. synag. cap. 2. nam. 5. Rebuffus in tract. de appellat. in præf. 6. p. in præf. 6. p. in præf. num. 8. Azcudo & plures ab eo relati in rubrica cit. 18. nam. 4. lib. 4. recipit. Iudicialis dicitur, quæ in iudicio interponitur, & quadrupliciter à Doctores consideratur, videlicet anteiudicialis, intra iudicialis, iudicialis, & post iudicialis. Anteiudicialis dicitur, quæ ante litis contestacionem interponitur, *cap. significasti 32. cap. Rodolphus 35. de rescriptis.* Intra iudicialis, quæ post litem contestatam ante finem iudicij fit, *cap. 1. de dilat. ut quæ ab interlocutionibus interponitur, cap. ut delictum 59. de appellat.* Iudicialis dicitur quando à sententia definitiua appellatur. Post iudicialis, quæ interponitur ab executione, *l. ab executione 4. ff. de appellat. l. ab executione 5. C. quorum appellationes, cap. consueuerunt 15. de re iudic.* Extraiudicialis verbò appellatio dicitur ea quæ ab actibus extraiudicialibus interponitur, quotiens quis grauatur, vel grauamen sibi inferendum esse suspicatur, ut in electionibus, præsentationibus, & similibus, *cap. significasti 23. in fine, de appellat. cap. concensationi 8. eod. tit. lib. 6.* quæ omnia extraiudicialia sunt, *cap. cum inter, hoc tit. cap. significasti 41. cap. ut circa, eod. tit. lib. 6. Marefractus lib. 1. variis, cap. 52. numer. 30. Salgado, plura inde ad præzium referunt; de prelat. Regis 2. part. cap. 13.* Et hæc extraiudicialis appellatio interponitur vel à iudice extraiudicia

IO.  
APPELLA-  
TIO QVO-  
TYPICAL.

extra iudicialiter procedente in danda alicui possessione, vel spoliacione; vel à priuato grauamen aliquod inferente, veluti in electione non solum facta, verum facienda, *cap. Ecclesia 48. hoc tit. v. si de persona non idonea fiat, cap. congregata 53. hoc tit. vel contemptio eq. qui promouet, c. bona 36. hoc tit. vel ne procedatur ad electionem sine consensu totius Capituli, seu vocatis absentibus, cap. audiui 27. hoc tit. ne ille, vel ille eligatur, cap. inter 21. hoc tit. cap. qui contra 20. vnde in 6. vel nisi canonicè fiat electio, cap. cum nobis 19. hoc tit. quibus in casibus eligentium potestas suspenditur, cap. cum nobis 19. de elect. p.rogatellusque ipsius electionis impeditur, cap. quod siue 28. hoc tit. Hæc autem appellatio extraiudicialis frequenter interponitur, cum quis suspicatur aliquod grauamen sibi esse inferendum in electione seu priuatione; quo casu fieri debet protestatio in publica forma eligenti, vel aduersario, quam nos appellamus vulgo *requirimento*, ne videlicet ad electionem procedatur, aliquiue presentetur, invitetur, seu in possessionem mittatur, aliter ex tunc itaque à grauamine committitur appellari, à futuro eum grauamine appellari potest, l. in multis 25. *Cond. de appellat. in iur.* cum vulgari.*

Secundò præmittendum est, post appellationem interpositam nihil esse innouandum, l. 1. *de per. reuoc. Cod. nihil innouari appell. pendente, cap. 1. vbi latè dicam, de appellat.* Lancellatus integro tract. de attentat. : quod procedit siue appellatio recepta sit, siue non sit admissa; nam si recepta est, nihil innouari potest, ex eo quia recepta est, & per consequens suspensa iurisdicção iudicis à quo, *cap. ad hoc, cap. super eo, cap. v. nostrum 36. de appellat.* Si verò non sit admissa, etiam non permittitur innouari, ne præiudicium appellanti interogetur interu dum per sapientem deciditur, an appellatio iuste interponitur, an inualidè, l. i. *in iur. ff. nihil innouari*, Lancellatus de attentat. 2. part. cap. 15. num. 18. Couar. *pract. quest. 25. num. 1.* Sententia enim per appellationem inspecto præsentis statu extincta censetur, l. 1. *de finali, ff. ad T. p. d. iud.* & si consideremus forum litis euentum, suspensa dicitur, c. reuocatur, de reuoc. cum etiam, nam si aliquid appellatione interposita innouaretur de iudice à quo, non solum in præiudicium partis ferret, verum etiam in contemptum superioris iudicis ad quem, vt docent Francus & Cardinalis in *cap. bona, §. 1. de appellat.* Vnde quia post appellationem à iudice à quo innouatur, attentatum dicitur, & ante omnia remediò attentatorum à iudice ad quem reuocari debet: quare frequens est illa clausula in rescriptis imperatricis appellationis causâ: *Reuocato in irritum quicquid post appellationem innouante attentatum, in negotio procedatur.* Docent & illustrentur Donel. lib. 28. comment. cap. 9. Gaillius lib. 1. *pract. cap. 146.* Gonzalez ad regulam 8. glossa 5. num. 176. Tuschus littera A, conclusio 375. & 376. Balboz & communiter repetentes in cap. 1. de appellat.

Ex quibus velut manducatur ratio nostre conclusionis; nam si appellatio interposita sit, ne hoc, vel illo modo ad electionem electores procedant, electio contrario modo celebrata, vt attentata rescindatur, & reuocatur, ex supra dictis, immò electores penam suspensionis incidunt, *cap. si postquam, cap. penultima, hoc tit. in 6.* si verò generaliter appellatum fuit, ne electio nisi canonicè admittetur; electio canonicè celebrata sustinetur, quia non est contra appellationem, li-

cet sit post eam celebrata; quod non est sufficiens in extraiudiciali appellatione, vt attentatum inducatur, vt dixi in *cap. consideramus, hoc tit.* Quare totè Pontifex in præfenti decidit electionem in præfenti specie post appellationem, non verò contra, celebratam valere, electionem litteris pollemtem, legitimamque gratiam habentem, admittendum esse à Episcopatum.

Nec obstat difficultas supra adducta, quia quod in ea dicebamus, procedit cum maior pars Capituli rationabiles, & secundum iuris trinites statuit; minor verò pars irrationabiliter, non ratione, sed propria voluntate ducta, in appellationis vocem erumpit, vt electionem differt: tunc enim appellatione reuocata maior pars procedere valet ad electionem absque eo quod vt attentatum rescindatur. Nec obstat appellationem interpositam in nostro textu, ne nisi canonicè procedatur, frustra interponi. Cui difficultati, omisià solutione Innocentij in præfenti, dicendum est, appellationem interpositam, ne nisi canonicè electio fiat, non esse frustratoriam, quia nullus est, vt electio annulletur per viam attentati iudicis officio, quam per viam ordinariam, agendo ad nullitatem electionis, vt docet Burzio in *præfenti, num. 22.* Nec obstat augmentum difficultatis, cui satisfaciendum est discusso consensu inter appellationem iudicalem, & extraiudicalem; licet enim post appellationem iudicalem omnia quocumque modo attentata reuocentur; tamen in appellatione extraiudiciali illud tantum reuocatur, quod contra ipsam appellationem factum est, videlicet contra expellum articulum, à quo fuit extraiudicialis appellatio interposita, iuxta textum in *cap. cum su. Romanæ, §. v. de appellat.* docent Lancellatus de attentat. lib. 3. cap. 12. lib. 3. Couar. *pract. cap. 24. num. 5.* extraiudicialis enim appellatio tantum est quedam pronocatio, quæ non suspendit iurisdiccionem eius, à quo interponitur, sed tantum in eo articulo, de quo specialiter est appellatum. Vnde cum in nostro textu agatur de appellatione extraiudiciali, rectè asseritur, quod nisi contra ipsam appellationem, in electio celebrata sit, vt attentata reuocari non potest, vt dixi in *cap. consideramus, infra.*

Obstat supra tractatus textus in *cap. consiliari 46. de appellat.* vbi asseritur interpositâ ab electione appellatione, posse electam possessionem acquirere, & remediò attentatorum possessionem non reuocari: igitur etiam post appellationem interpositam licet ad electionem procedere. Cui difficultati, nimis traditis à Balboz in cap. 1. de appellat. n. 47. dicendum est, possessionem in eo textu iuste adeptam fuisse, & defendi posse duplici ratione. Primâ generali, quâ docetur ab executione appellationem non admitti, *cap. noui 43. hoc tit. l. ab executione, ff. de appellat. l. ab executione 5. Cod. quomodo appellationes*; latè docet Salgado de *pract. 4. part. cap. 1. cum segg.* Aliâ speciali ratione, quia licet à confirmatione electionis appellari possit, *cap. cum nobis 19. de elect. cap. conuersioni, cod. tit. lib. 6. pluri-bus relata Garcia tom. 2. p. 1. tract. 9. diffinit. 8. dubio 2.* tamen post confirmationem ab inuestitura, seu institutione appellari non valet, *cap. v. circa, de elect. in 6.* ne diu Ecclesiâ pastore destituitur, vnde cum in *dist. cap. consiliari*, appellatio esset interposita post confirmationem, appellatio postea adepta remediò attentatorum reuocari non potest. Docet Petrus Greg. lib. 5. part. 2. c. 2. littera F.

13.  
RESCIN-  
DITUR  
DIFFICUL-  
TATIBUS.

14.  
RESPON-  
DERE CAP.  
CONSE-  
TUTIO 46.  
DE APPELLA-  
TIO.

11.  
POIT AP-  
PELLA-  
TIONEM  
NOTA-  
TUR.

12.  
RATIO  
DECIDEN-  
TI.



## CAPVT XX.

Idem \* *Cantuariensi Archiepiscopo.*

**I** Nnotuit nobis olim, tam per tuas litteras, quàm quorundam suffraganeorum tuorum, & dilectorum filiorum Prioris, & Conuentus<sup>b</sup> Vvigorlnen. Ecclesie, quod eadem Ecclesia destituta<sup>c</sup> Pastore, dicti Prior, & <sup>a</sup> Conuentus dil. fil. Magistrum M. Eboracen. Archidiaconum in Pastorem animarum suarum vnanimitè elegerunt; & cum eius tibi fuisset electio presentata, <sup>d</sup> confirmationem vsque in aduentum ipsius, qui <sup>e</sup> absens eligebatur, & inscius, distulisti; qui tandem, quod fuerat factum, auidio, ad presentiam tuam deuotus accessit, & præter opinionem omnium, qui nihil ob stare credebant, quin statim concors, & canonica debere electio confirmari, spontaneè tibi, & <sup>f</sup> secreta confessione imonstrauit, quod conscientia eius aliquantisper ex natalibus esset læsa, & quod ad tantæ dignitatis apicem præter indulgentiam Apostolicæ Sedis nollet aliquatenus promoueri proposuit, etiam si promouentem benignum, & facilem inueniret. Tu autem, sicut vir prouidus, & discretus, intellectâ conscientia eius, noluiti proinus ad confirmationem procedere, sed nobis rei feriem per tuas insinuasti litteras, & per eas ipsius Magistri merita, & conscientiam<sup>h</sup> commendasti. Capitulum autem eiusdem Ecclesie, quare per te fuisset electionis confirmatio procelata, se ignorare per litteras suas nobis transmissas exposuit, & eam petit per Sedem Apostolicam confirmari, presentato nobis decreto electionis subscriptionibus eligentium roborato. Quidam tamen suffraganeorum tuorum, quod per tuas litteras videbaris obscure aliquantulum inuuisse, per suas litteras in aliquibus expresserunt, asserentes eum filium fuisse cuiusdam militis, & ab eo ex quadam<sup>i</sup> ingenua, & non coniugata susceptum. Interim verò idem Magister ex insperato ad presentiam nostram accessit, & quod nobis de natiuitate ipsius per litteras aliquorum suffraganeorum tuorum fuerat intimatum, exposuit, & adiecit, quod nunquam pater eius habuerat uxorem, sed mari eius virginitatis florem subtriperat, quasi furum, quo facto ipsa infra quadriennium à natiuitate ipsius matrimonium contraxit. Nos ergo cum fratribus nostris habito super hoc diligenti tractatu, relectis <sup>j</sup> canonibus, quosdam inuenimus, qui non legitime genitos promoueri verant. ad officium pastorem, causam forè trahentes ex lege diuina, per quam (purij, & manzares vsque in decimam generationem in Ecclesia Dei prohibentur intrare. Inuenimus etiam<sup>k</sup> alios, qui vndecumque genitos non prohibent ad sacros ordines promoueri, dummodò sibi merita suffragentur; asserentesque, quod culpa parentum non est filijs<sup>l</sup> imputanda. Et ad hoc probandum inducunt, quod Dominus noster Iesus-Christus non tantum ex alienigenis, sed etiam<sup>m</sup> adukerinis voluit commixtionibus nasci, qui est sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedec. Hi etiam diuinæ Scripturæ videntur inniti, quâ dicitur: Filius non portabit iniquitatem patris, & pater non portabit iniquitatem filij: per quam antiquum videtur prouerbiu remoueri, quod inter filios Israël dici solebat: Patres comederunt vnam acerbam, & dentes filiorum obtupefcunt. Quidam verò ad concordiam discordantia reuocantes, repugnantiam canonum prædictorum quodammodò sopire videbantur, dicentes quod illegitimè geniti, si <sup>n</sup> religiosi fuerint, aut in cœnobijs, aut in Canonicis conuersati, à sacris ministerijs minimè reuocentur: & inter illegitimè genitos quidam asserunt, eos solos à sacris officiis prohibendos, qui paternam incontinentiam imitantur: & ij quoque videntur auctoritate diuinæ legis inniti, quâ dicitur: <sup>o</sup> Ego sum Deus zelotes, visitans peccata patrum in filios vsque in tertiam, & quartam progeniem in iis, qui oderunt me gratis; quasi dicat, in iis, qui circa me paternum odium imitantur. Verum canon Concilij Lateran. à bon. memor. <sup>p</sup> Alexandro Papa prædecessore nostro editus in Synodo generali, primis concordans canonibus, non solum tales vetat in Episcopum promoueri, verum etiam eligentibus talem personam, penam infligit, immò ipso facto eandem penam asserit incurrisse: vt secundum hunc canonem, latæ sententiæ esse videatur, cuius tenor talis est. Ne videlicet, quod de quibusdam pro necessitatibus temporis factum est, in exemplum trahatur

à posteris, nullus in Episcopum eligatur, nisi qui de legitimo matrimonio sit natus. Circa finem subiungens: Clerici sanè, si contra formam istam quemquam elegerint, & eligendi tunc potestate priuatos, & ab ecclesiasticis beneficiis triennio se nouerint esse suspensos. Sanè prædictus canon, qui non per eum, qui canones non nosset antiquos, sed per illum, qui plenè nouerat canonicas sanctiones, in Concilio multorum Iurisperitorum est editus, & ipsius approbatione Concilij roboratus, natis de non legitimo matrimonio omnem videtur in Episcopos promouendi aditum præclusisse. Cum id etiam ad consequentiam trahi prohibeat, quod pro necessitate innuit prioribus temporibus esse factum; licet nihil ampliùs, quàm necessitas dispensantem ad dispensationem inducat. Præterea electionem talium innuit nullam esse, dum in poenam statuit electotum, ut nunc eligendi potestate se nouerint priuatos; quod nihil esset, si tunc non occurreret electio facienda: quod fieri non posset priori electione, seu etiam nominatione durante. Ex quo patet, electionem huiusmodi per ipsum canonem irritatam. Quamuis autem etsi canon iste non legitimè genitos fortius prosequatur: nobis tamen per eum adempta non fuerit dispensandi facultas, cum ea non fuerit prohibentis intentio, qui successoribus suis nullum potuit in hac parte præiudicium generare, pari post eum, immò eadem potestate functuris, cum non habeat potestatem par in parem: sed ea tantùm fuerit mens ipsius, ut quia ex eo quod aliquando ex dispensatione pro necessitate temporis factum tuerat, quidam gratiam in licentiam extendentes, & inde sumentes exemplum, se licitè credebant eligere tales, & indifferenter huiusmodi eligebant, cum talia fieri prohiberet, unde grauem electoribus poenam infligit. Deliberauimus tamen eum fratribus nostris, verum in tali casu, & cum tali persona deberemus misericorditer dispensare, vel iuris potius seruare rigorem. Inuenimus enim à bonæ memoriæ Urbano <sup>1</sup> Papa prædecessore nostro in casu multò difficiliore cum Cenomanen. dispensatum electo, qui fuerat filius sacerdoti; & Legion. Episcopo, qui post consecrationem suam humiliter fuerat, & spontè confessus, quod fuisset ex matre non legitima procreatus, quam pater viuente vxore propria cognouisset. Sed idem Urbanus prohibuit, ne id quasi pro regula in posterum ad consequentiam traheretur. Videbatur enim, quod quia cum illegitimè natis fuisset aliquamdiu dispensatum, & ex certa causa forsitan in posterum dispensandum, in hoc casu deberet celeritè dispensatio indulgeri, illi personæ videlicet, quæ minis imperfectionis, plus perfectionis habeat. Multa enim in hoc casu dispensationem inducere videbantur, litterarum scientia, morum honestas, vitæ virtus, & famæ personæ multipliciter à quibusdam etiam ex fratribus meis, qui eum in scholis cognouerant, approbate. Faciebant etiam ad id non modicæ concurs Capituli Vvignorien. electio, petitio populi, assensus Principis, votum tuum, suffraganeorum suffragia, & humilis deuotio confitentis, quod spontè, & humiliter suum maluit confiteri defectum, quàm læsâ conscientia thronum ascendere pastoralæ. Habito ergo super hoc cum fratribus nostris diligenti tractatu, intelligentes Vvignorien. Capitulum eundem Magistrum non humiliter postulasse, sed improvidè potius elegisse, cum ad obtinendum dispensationis beneficium procedendum fuisset, non per electionem inhibitam, sed per postulationem præmissam, electionem ipsam prædicti canonis auctoritate cassatam denuntiavimus irritam, & inanem, parentes non modicùm Vvignorien. Capitulo, quod eis nec poenam infligimus expressam canone supradicto, nec probare cogimus ignorantiam, quam allegant: quamvis post cassationem huiusmodi nobis à multis fuerit humiliter supplicatum, ut propter causas prædictas dignaremur eum eo misericorditer dispensare, cum ad dispensandum in talibus nullus se casus habilior possit offerre: quia tamen prædicto Capitulo liberam facultatem eligendi, vel postulandi volumus reservare, supplicationem huiusmodi, quæ nomine Capituli non fiebat, cum non ad postulandum dispensationem, sed petendam confirmationem ipsius Capituli <sup>1</sup> nuncij fuerint destinati, ad præsens non duximus admittendam, decernentes irritum & inane si quid super ordinatione ipsius Episcopus ante susceptionem litterarum nostrarum fuerit attentatum. Volumus igitur & mandamus, quatenus per Cantuarien. provinciam ex parte nostra facias districtius inhiberi, ne quod de multis in eadem provincia (quod sine pudore non dicimus) inordinatè noscitur esse factum, de cætero contra formam præscriptam nullatenus attentetur. Sed si Vvignorien. Capitulum eundem Magistrum propter prærogatiuam meritum ipsius duxerit postulandum, postulationem ipsius apud Sedem Apostolicam præsentare procuret.

1. **a** *Archiepiscopo.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* id est, Stephanus, qui temporibus Innocentij III. electus fuit in Archiepiscopum Cantuariensis. Venerabilis patris *anno 1207. Innocentius III. persuasit monacho Cantuariensis, ut eligeret Stephanum de Langton, natus Anglicum, virum profundum scientie, elegantem corpore, moribus preclarum, apertum, & sufficientem, in quantum hominis est, universalem Ecclesiam gubernare: & Regi Joanni elegantissimum episcopum daret, ut ipsum natione Anglicum, scientia & moribus incomparabilem, Magistrum Stephanum de Langton electum eum & consecrationem susciperet in Cantuariensis Archiepiscopum.* De eo plura Polyd. Vergil. lib. 3. *hystor. Anglia.* fol. 269. Richardus Smithus in *floribus Anglia.* lib. 7. cap. 12. De Metropoli Cantuariensi egi in *cap. 2. de rescriptis.*
2. **b** *Virginem.*] Inter alias virginis Ecclesias, quæ ut suffraganeæ subint Archiepiscopo Cantuariensi, quas possit ledam, Vergilum, & Candemum illius Regni Scipiones enumerat Petrus Gregorius in *cap. non est nobis, num. 5. de sponsal.* non inferioris dignitatis est Virgomicus; cuius mentio fit in *cap. 4. & 8. de filijs presby.* *cap. 5. de officio Archid.* *cap. finali, de officio vocat.* *cap. 6. de translat.* *cap. 1. de dilatione.* *cap. 10. de iurisdictione.* *cap. 9. & 47. de appellat.* *cap. 2. de confirmat.* *caus.*
3. **c** *Pollore.*] Quia decesserat his temporibus Ioannes de Constantiis, ipsius Ecclesie Praefectus.
4. **d** *Conventus.*] Ecclesie enim Cathedralis olim frequenter regulares erant, atque earum Canonici regularem vitam professabantur, ut de Ecclesiis Anglicanis refert Vergilius *ubi supra.* fol. 269. & laud de aliis Ecclesiis diversarum provinciarum Gabriel Pennutus in *historia Comite. regul.*
5. **e** *M. Archidiaconum.*] Maugerum videlicet, qui itam meritis Ioannis Regis, in quem sententiam excommunicationis à Pontifice lazarum declaraverat, in Galliam profugus decessit anno 1212. & licet fuisset Archidiaconus Eboracensis, quia Praefatus non erat, ponitur eligi in Episcopum, nec necessaria fuit postulatio. De Eboracensi Ecclesia nonnulli adduxi in *cap. 4. de rescriptis.*
6. **f** *Confirmationem.*] Olim confirmatio Episcoporum ad Metropoliticos spectabat, *cap. 1. 63. dist. cap. cum inter, hoc tit. cap. cum inter, de translat.* Episcopi, nisi R. Pontifex confirmationem sibi rescriberet, ut in *cap. 3. cap. nihil, 44. hoc tit.*
7. **g** *Absens.*] Certum est, abentem, & ignorantem posse eligi in Praefatum, & postea accedente eius consensu sequi confirmationem, *cap. licet, de translat. Episcop.* ceteri aliquando itam Pontifex ipsam electionem confirmat, *cap. quanto, cap. 10. igitur, 63. dist.*
8. **h** *Comendat.*] Ex serie, decisioneque huius textus probat Michael Roussellus lib. 2. *hystor. Pontif. inest.* *cap. 3. num. 4.* de iurisdictione olim fuisse ad Sedem Apostolicam controuersiam electionem Episcoporum, & variis exemplis probat.
9. **i** *Secreta.*] Non confessio auralis, siue sacramentalis, mox enim non posset Archiepiscopus vii eâ notitia ad impediendum consummationem, quia sciret ut Deus, non ut homo, *cap. 2. ubi dicitur, de officio ordin. cap. annu, & carent, de penit. & remiss.* vbi plura Balboz: sed confessio secretâ extrajudiciali, quo modo accipiendi

sunt textus in *cap. significat, de adulteriis, cap. 1. de clerico per saltum.*

**j** *Menstruam.*] Licet eum agitur ad vindictam delicti, nemo teneatur se prodere, aut proprium reatum facere, etiam si excommunicatione imposita sit, ut probant Gutierrez lib. 1. *canon.* *cap. 11.* Diana, Suarez & alij etiam à Gubalino de *crisura* fol. 96. *canon. 6.* tamen si agitur de euitando peccato, aut auerendo damno, tenetur superiori delictum aut defectum etiam occultum declarare; & si electus est, dispensationem petere. Samuelius de *elect.* *tratt. 2. dist. 6. contrarij.* Peyrinus de *Praefat. quest. 2. cap. 5. num. 128.* Castro Palao *tom. 6. de censur. dist. 6. punct. 3.* Unde ordinandus teoetur manifestare vitium, aut defectum occultum. Glossa in *cap. non parum, de remiss.* Matolus de *irregul. lib. 4. cap. 10. & lib. 5. cap. 33. mon. 3.* & qui vitium, aut defectum huiusmodi taceat, deponi iubetur in *cap. penitentibus, 50. dist.* quod & ad commendatarios Ordinum Militarum extendit Pater Mendo de *Ordinibus Militum, dist. 3. quest. 4.*

**k** *Ingenus.*] Quæ in presenti opponitur confugatur, unde non potest accipi pro ea, quæ statim à prima hæc libera patet est; nam hæc opponitur ancillæ, aut libertinæ, non verò coniugatae. Existimo ergo Pontificem ingenum appellasse virginem suam, non vxoratum, quia ingenus dicitur, qui suo ingenio viuunt. Quia dicitur lib. 2. *comment. Duranti, cap. 10. littera B.* Arrold. *Vinios in princip. Institut. de ingenis;* unde cum mulier soluta, marito non subiecta, suo ingenio viuat, & plenè liberrate fruatur, dicitur ingenus, ut in *l. 5. & 6. tit. 1. lib. 3. forei:* dicitur mulier inoperta, *mancha in cano. 3.* idest, quæ caput non velat, suâ libertate fruens, ut exponit Cabeceros de *Avenida lib. 1. de iure, cap. 48. num. 22.*

**l** *Conueni.*] Relatus in *cap. 1. 56. dist. cap. 1. de filijs presby.*

**m** *Alien.*] Videlicet *cap. Ofium, cap. undecunque, cap. 1. 56. dist.*

**n** *Impugnanda.*] *Ditto cap. undecunque, dist. cap. 1. 56. dist. cap. non impugnatur, 1. quest. 4.*

**o** *Adulterium.*] *Cap. diuini, 56. dist. cap. iam itaque 8. 1. quest. 4.*

**p** *Si reliquij.*] Urbanus II. in *cap. 1. 56. dist. Concilium Pictauiense relatum in cap. 1. de filijs presby.*

**q** *Ego sum Deus.*] *Exord. cap. 20.* quæ verba referuntur à Graziano in *1. quest. 4.* & exponuntur à Couart. lib. 2. *var. cap. 8.*

**r** *Alexandra.*] Repetitur in *cap. cum in cantu 7. hoc tit.*

**s** *Urbanus Papa.*] Tam primum, quàm secundum casum inuocules in *cap. Conuentionis, & sequenti, 56. dist.*

**t** *Nuncij desinunt.*] Hæc verba exposui in *cap. nominali 27. 5. finali, de rescriptis.*

## COMMENTARIUM.

**EX** presenti Innocentij epistola talis communiter deducitur assertio: *Illegitimum in Episcopum eligi non potest: postulat autem taliter, & cum eo tenetur R. Pontifex dispensat.* Probatur eam textus in *cap. 1. cap. Ceterum, cum sequenti, 56. dist. cap. cum in cantu, hoc tit. cap. nisi cum primum, de remiss. cap. de filijs, cap. prout, & finali, de filijs presby. cap. per contrarium, qui filij sint legitimi, Concilium Anieruense temporibus Urbani II. apud Vrtiliculum*

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

CONCLUSIO REPERTA, ET ILLUD TRACTA.

Villelmum Malensturgensem lib. 4. de gestis Regis Anglie, cap. 2. Martham Pasifium in Villelmum lib. 2. anno 1095. ibi: *Quod utrum in Episcopum eligatur, nisi presbyter, aut dicatur, aut subdiaconus, & cui naturalis dignitas suffragatur, nisi maxime necessitate, & licentia Pope.* Illustrant vltra congehos à Barbola in present, & de presb. Episc. 1. p. tit. 1. cap. 5. & 2. part. allegat. 1. num. 32. Dadinus Altestera de Ducibus lib. 2. cap. 9. Sotarez de censuras dispar. 50. sect. 5. novor. 11. Petrus Gregorius lib. 4. partit. tit. 2. cap. 1. & de beneficiis cap. 35. Gibalmus de irregul. cap. 6. Claudius Espenceus ad D. Paulum lib. 3. digress. cap. 11. Sanfroy in Panspl. Cleric. p. 1. lib. 6. cap. 2. §. 1. Tambarnus de iure Abbatis tom. 1. digress. 5. quæst. 12. Samuelius de elect. tract. 1. diffini. 6. contrum. 1. & 13. Pellixarius tract. 9. cap. 3. sect. 3. Garcia tom. 2. polit. regul. tract. 9. dolo. 3. Lezana tom. 3. verbo illegitimi, Maffrill. de Admiss. lib. 2. cap. 12. num. 37. Gambata de officio Legati lib. 7. num. 69. Chopiaus lib. 1. monast. tit. 3. num. 7. Altestera lib.

Omnia generali dubitandi ratione adducenda in cap. 1. de filius presbyteri. valde difficilis redditur hæc assertio sequenti bus considerationibus. Prima eo quod nascitur: cetum est enim tantum esse vim matrimonij, vi filij antea geniti, & ex soluto & soluta suscepti, per subsequens matrimonium efficiantur legitimi, cap. 1. cap. tanta, qui filij sunt legitimi, unde per totalem legitimisationem habiles redduntur ad Episcopatum, & omnes dignitates obtinentas, exceptis Cardinalitatibus: probant Sotarez lib. 3. supra, Couart. de sponsal. 2. part. cap. 8. §. 2. Azor. p. 3. missi. lib. 2. cap. 14. quæst. 14. Lantidiveter, lib. 2. de veteri monacho, cap. 17. Garcia de benef. 7. p. cap. 2. plures relati à Nicolao Garcia de beneficiis 7. p. cap. 2. Sed in nostro textu matrimonium fuit subsecutum inter militem & Rufiniam virginem defloratam, ut constat ex illis verbis: *Quoniam fulta cum ipsa infra quadricentum matrimonium fuit subsecutum.* Constat etiam tempore susceptionis filij parentes fuisse solutos, habileque ad contrahendum matrimonium, ibi: *Namque pater eius habuerat uxorem, & ibi: Virginem flosa praripuit: igitur Maugerius ab illis ex tali coniunctione susceptus, legitimus fuit per subsequens matrimonium post quadricentum contractum.* Secunda difficultas ex eo provenit, nam ex nostro textu constat, ipsum Maugerium tempore electionis in Episcopatum repenti Archidiaconum in Ecclesia Eboracensi, ad quem dignitatem absque ulla dispensatione, quæ ex statuto serie constat, admissus fuerat: igitur ad Episcopatum etiam admitti valebat. Et si dicas dispensationem præcessisse, replendo: ergo erat à Pontifice dispensatus quoad dignitates ecclesiasticas: igitur etiam quoad Episcopatum. Tertia nascitur ex eo, nam et Maugerius in nostro textu aliqua egeret dispensatione, Archiepiscopus Cantuariensis, cui confirmandi facultas competebat, cum eo dispensare potestatem nam Archiepiscopus dispensat cum corpore vicariis, cap. 1. de corpore vicariis. in defectu avaris, cap. preterea, de stat. & qualis, ergo similiter in defectu naturalium, si necesse erat, in presenti casu dispensare valebat.

Tertia decisionis ratio in promptu erit, si animadvertamus, inter alios casus, ex quibus irregularitas contrahitur, enumerari vitium originis, siue ut alij volunt, defectum naturalium. Illegitimi enim ex quocumque eorum extra matrimonium procreati irregulares sunt propter vitium originis,

cap. 1. §. 6. diff. cap. inter, de excess. Pralat. cap. 1. ubi plura dabimus, de filius presbyteri. docent Hugolinus de irregul. cap. 44. §. 1. Anila cod. tract. 7. p. diff. 3. dub. 6. Gibalmus cod. tract. cap. 5. quæst. 1. Maiolus, Couart. Sotarez, & alij congehi à Leandro de irregul. tract. 1. 2. diffini. 3. Cuius impedimentum ratio, licet primis Ecclesie seculari non attendatur, nisi constaret in filios patris incontinentiam transisse, ut probatur ex cap. dominus, §. 6. diff. tamen Vibanos l. 1. qui floruit post seculum decimum Ecclesie, statuit generaliter, sacerdotum filios non posse ad sacros ordines ascendere, nisi in canonis, aut cenobitis religiosis probati fuerint conversati, postea tamen Patres Concilij Pictavi hanc prohibitionem portarent ad omnes filios illegitimos, tam naturales, quom spuriis, cum eadem limitatione, videlicet nisi in monasteriis laudabiliter fuerint conversati, cap. 1. de filius presbyteri. cuius prohibitionis rationes ibi asserimus. Etiam sciendum est, neminem posse ad Episcopatum apicem ascendere, nisi prius minoribus, atque maioribus ordinibus fuerit initiatus, cap. nullus, §. 1. diff. cap. sacerdotale, cap. minorum, & per tot. 62. diff. cap. 1. de renunti. in secunda collect. plura Anton. Auguſt. lib. 4. in epistol. tit. 6. Bach. de presb. episc. alleg. 14. Petrus Bullo in economia, clas. 1. cap. 1. §. 4. Diana p. 12. tract. 1. resolut. 109. Cùm enim character Episcopalis supponat characterem sacerdotalem, necessarii ille, qui Episcopum consecrandus est, debet esse prius sacerdos, & in presbyteriali gradu constitutus, ut possit in Episcopum ordinari. Ex quibus dignoscitur vtra decidendi ratio ad nostrum textum; nam cùm illegitimus ob vitium originis sit irregularis, nec ad gradus ecclesiasticos possit admitti, consequenter nec ad Episcopatum. cum Episcopatum supponat habitatem ad presbyteratum; & qui non potest presbyter ordinari, quomodo poterit in Episcopum eligi? Sed cùm hoc impedimentum ex defectu naturalium proveniens, sit merè ecclesiasticum, ex dict. cap. 1. §. 6. diff. cap. 1. de filius presbyteri. diff. cap. cum in cunctis, & R. P. sit supra in ecclesiasticum positum, in cuiusque omnibus decisionibus valeat disponere, cap. post, de excess. prob. Ideo illegitimus licet non possit eligi, potest tamen valere à R. Pontifice, ut cum eo dispenset in prædicto defectu; postulant enim ille, qui pauper aliquem defectum non potest eligi, ut diximus in tit. de postulat. Pralat. Hoc iure vigente postulant fuit Galfridus notus Henrici II. Anglostom Regis, in Linconensem Episcopum; & Theodoricus Prepositus Tunoniensis Ecclesie, ob vitium naturalium, in Episcopum eiusdem Ecclesie postulant fuit apud Gregorium IX. ut testatur Albertus Cranzius lib. 8. Metrop. cap. 8. vestimonia. anno 1183. Altestera de Ducibus cap. 9. Vnde recte Innocentius III. in præfenti decidit, illegitimis genitum non potuisse eligi in Episcopum Wigorn. cùm esset irregularis ex defectu naturalium, & electio nitatur in eo: postulant tamen cum posse, quia postulat ninitur gratia, & R. Pontifici, qui est supra in ecclesiasticum, potest cum eo dispensare, & habilem reddere ad Episcopatum.

Nec obstat prima difficultas supra perpenſa, cuius principium cùm anispadnerent Glossa verbo *Coniugata*, in presenti, Abbas, Hostiensis, & omnes antiquiores, docent in nostro textu Maugerium potuisse in Episcopum eligi, si eius parentes matrimonium contraxissent; non enim integram nostri textus legerunt, & interpretamur B b 4 ignora

17.  
IMPCHA-  
TIS HÆC  
DECISSIO.

18.  
TRADE-  
TIO SA-  
TIO DIC-  
DENSI.

19.  
DINOLI  
VNTVS  
DINOLVS  
CATIA

ignorantia sæpè antiquiores miserè labuntur, qui idèò magis inceptandi sunt, quod suis temporibus facile tegeretur, & epistolarum autographa habere poterunt, quibus hodie temporum iniurià, & librorum inopià priuamur. Omisâ ergo antiquorum sententiâ, sententiâ integrâ huius textus dicendum teor, ex dispositione Concilij Lateranensis testis in d. cap. cum in cunctis, non posse in Episcopum eligi illegitimè genitum, ne ad apicem dignitatem admittetur ex libero cotu genitus: quare licet Maugerius per subsequens matrimonium quoad alia legitimus haberetur, tamen quoad Episcopatus apicem, vt in nostro textu dicitur, quia genitus fuit illegitimus, non potest ex dict. cap. cum in cunctis, in Episcopum eligi, vt hodie etiam illegitimi nati, licet postea legitimati, non possunt Cardinales creari, Cohelios in moris Cardin. cap. 9. ideoque signanter, & sæpè sæpius ait Innocentius, Maugerium fuisse illegitimè genitum, quia impedimentum ex eo proueniebat, quia ex Concilio Lateran. illegitimè genitus in Episcopum eligi non poterat. Sed cum Raymanthus omisisset eam partem præsentis textus, vbi legitimatio referebatur, & non sit alia decisio in iure canonico, in qua filij legitimati per subsejoris matrimonium inhabiles declarantur ad Episcopatum, idèò communiter rece-

ptum est, illegitimum, & per matrimonium subsequens legitimatum posse in Episcopum eligi. Azor p. 3. in 1. lib. 2. c. 14. g. 14. Bailius Pontius de morib. lib. 1. c. 11. n. 5. Suarez de censurâ disp. 50. sect. 5. à num. 10. plures relati à Barbosa in cap. sentis, qui filij sunt legitimati, num. 24. & de potest. Episcopii allegat. 1. num. 35. qui hanc partem omisitam fuisse à Raymundo credit, quia tantum patris allegatio in ea continebatur.

Huic assertioni aduersatur textus in cap. 2. de corpore clericis, vbi Archiepiscopus Cantuariensis potest cum illegitimo in Episcopum electo dispensare, vt ad Episcopatum admittatur: igitur similiter in nostro textu poterat Archiepiscopus Cantuar. cum Maugerio dispensare, vt in Episcopum Vigorniensem eligi posset. Hic difficultati facile respondetur, si animaduertatur, in eo textu Archiepiscopum Cantuariensem non fuisse proprio, sed auctoritate Pontificis, ex potestate sibi delegata dispensare, vt constat ex ipsa textus serie: vnde eum in nostro textu delegatio Pontificia non adesset, sed iam iam iure ordinario vt confirmaret electionem Archiepiscopus procederet, idèò affirmatur necessariam esse Pontificiam dispensationem, vt illegitimus possit in Episcopum eligi.

20.  
EXPOSITIO  
TVA CAP.  
2. DE CO  
PORE VI  
CIATIS.

## CAPVT XXI.

\* Idem \* Ianuensi Archiepiscopo, & \* Placentino, &  
\* Bobiensi Episcopis.

Cum inter dil. fil. Canonicos \* Saonen. super electione Pont. quaestio verteretur, eligentium votis in diuersa diuisis, ad Sed. Ap. dil. fil. O. Subd. Saonen, & I. procurator Capituli accesserunt, quibus ven. f. n. I. Alban. \* Episcopum, & dil. fil. n. A. tituli S. \* Marcelli Presbyterum Cardinalem dedimus auditores, in quorum praesentia Subd. proposuit memoratus, quod cum septem essent Canonici Saonen, se in Capitulo receperunt de futura electione Pontificis tractaturi, vbi diuersi ad diuersis nominati fuere: sed Archid. Archiepiscopo & Praeposito Astensi Praepositum nominantibus, fuit à praefato S. fortiter obuiatum, asserente ipsum electum morbo epileptico laborare, pro quo alia vice fuerat tanquam inhabilis recusatus; nec ad Ecclesiam aliam debere fieri transitum, donec reperiretur idoneus in Ecclesia Saonen. Et infra: Sed Praepositus Saon. spretis appellationibus interpositis Praepositum Astensem elegit, obiciente parte aduersa, quod huiusmodi electio propter appellationes interpolatas, & alia etiam obstacula non teneat. Et infra: Sed & ciuitatem idem Praepositus, & alij omnes egressi, exceptis Presbytero, & Subdiacono sapeditis, secum \* sigillum eis ignorantibus detulerunt, & i ad Mediolanum. Archiepiscopum accedentes, petierunt electionem, quam fecerant, \* confirmari, licet à solo Praeposito, & post appellationem facta fuisset. Sed quoniam indebitus electionis processus Archiepiscopo antea innotuerat, petitioni eorum non annuens, quandam de fratrib. suis ad inuestigandum electionis processum Saonam direxit: sed cum testes producerentur coram eo, & postularetur, vt nuntium ipsum pariter procurantem pars aduersa iamdictum Archiepiscopum, altera verò Sedem Ap. inuocauit: sed cum ad mandatum nuntij partes Mediolanum iussissent apostolos perituras ab Archiepiscopo, vt ad pacem redirent fuere monitæ diligenter, cuius arbitrio Praepositus se stare velle constanter asseruit, si hoc & ipsum faceret pars aduersa, quod deliberato consilio praefatus Subdiaconus repromisit. Post hæc reuersi ad propria, & demum ab Archiepiscopo euocati, Archiepiscopo pro parte altera de rato, vt dicebat, literis praemunitis, ipse verò S. pro parte sua Mediolanum accessit, iterum ab eo in Archiepiscopum \* compromisso: ipse habito fratrum nostrorum consilio, Magistrum B. \* Mediocen. Canonicum eis dedit in Episcopum, & etiam confirmauit, quem in

Saonen.

Sanonen. Ecclesia præfente Clero, & populo Civitatis, adhibitis solemnitatibus confuetis electum publicè nuntiarunt, cui Archiepiscopus, Præposito Sed. Apostolicam prouocante, consecrationis munus distulit impertiri. *Et infra*: Postquam igitur coram præfatis auditoribus fuit super his, & similibus disputatum, qui nobis ea sufficienter ac fideliter retulerunt; quoniam de ipsis nobis non potuit fieri plena fides, causam ipsam vestro duximus examini committendam, disc. vestre per A. f. m. quat. cum conflet electionem de Præposito memorato à maiori, & saniori parte Capituli celebratam, fuisse publicatam etiam, & subscriptam, si dictus Præpositus eidem electioni consenserit, ut per mutuum consensum eligentium & electi quasi coniugale vinculum spiritualiter sit contractum, nisi sufficienrer sit ostensum eundem Præpositum morbo epileptico laborare, super quo contra ipsum dicit appellatum; vos non obstante appellationis obiectu, si qua forsitan ex aliis causis superius memoratis proponitur interposita; cum ex iis, quæ coram nobis allegata fuerunt, eas appellationes certâ ratione friuolas repuiemus: electionem ipsius nostra freti auctoritate, sublatam cuiusc. contradic. & ap. obstaculo confirmetis, non obstante, quod post talem electionem à præfato Archiepiscopo proponitur esse factum, etiam si pariter in eam fuerit compromissum; cum electores à tali electione sic nequiuert. resistere. Quod si electores illius non compromiserint in Archiepiscopum memoratum, & si dictus Præpositus nondum electioni factæ consenserit, eo tamen consensere volente, dummodo à morbo sit immunis obiecto, vos electionem ipsius nihilominus confirmetis.

NOTÆ.

1. a **I**dem.] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* sed loco ipsius verbi *Placentin*, legendum est *Papiensi*; quod manifestum sit, si obseruatur Placentinam Ecclesiam esse Ecclesiam Cathedralē suffraganeam Archiepiscopi Bononiensis, cuius originem & progressum testatur Vghellius tom. 1. *Italia sacra*, fol. 144. eius mentio fit in cap. cum causam 6. de iuramento calumnie, cap. fraternitatis 17. cap. cum causam 37. de testibus, c. 4. de decimis: quæ Ecclesia cum admodum distet à Ianuensi, & Bobiensi, non potest causa Episcopatus Saonenſis committi Praefati Placentino valde remoto ab aliis duobus consiſdicibus.

b *Ianuensi*.] Civitas vulgò Genua dicta. sita est in Italiz provincia, iuxta mare, ubi incipit Apenninus mons: aliquando dicitur Genua, aliquando etiam Iaoua, ut notant Atlas Maior in eius descriptione, Petrus Bizarus in historia Genuensi lib. 1. in princ. Dicitur Genua ab aliquibus à geoo, quia habet recuruum, tanquam genu à latere maris; vel à Genoo Saturni filio eius conditore, ut probat Iacobus Bracellus in Liguria describe. Iaouam alij appellant à Iano Italorum Rege, à quo conditam esse existimant, & probat Nauiccolis & Voilelmus eius scriptores, Anonymus de Armenis, contra Spondanum pro ipsa ciuitate. Genouensem Ecclesiam Episcopalem, in Archiepiscopalem & Metropolitānam exiit Innocentius I. & ex eius actis constat, relatis à Bosqueto ad Innocent. III. lib. 3. epist. 158. ibi: *Genouensem vobis Episcopum à subiectione Mediolanensis emancipauit, & specialem de nouo Metropolitānam Sedis Apostolica Episcopum constituit, cui Bobiensem Episcopum, & Papiensem Abbatem, quem cronici Episcopum, obdare precepit.* Huius Ecclesie mentio fit in cap. 3. de testibus cogendis, cap. illud, de prescript. cap. quomodo modum 25. de iuratur. cap. ad hoc 30. de appellat. cap. per vestras, de donat. inter, ubi notabimus.

c *Papiensi*.] Papiæ Insuſubriz Clarissima ciuitas, ad flumen Ticinum sita est: eius descriptionem tradunt Volaterranus lib. 5. Geographiæ, Hieronymus Vossius in annal. Papiensib. & ex illis

Vghellius tom. 1. *Italia*. Iam à plurimis seculis Cathedralis Episcopalem habuit, nullius Metropolit. arbitrio parentem, sed tantum R. Sedi subiectam, variis priuilegijs decoratam. Homidius Ponsifer vſum Pallij Papiensibus Episcopis coeſſiſſi: Ioannes V III. potestate gemitu crucem fecit: alij Pontifices ius vocandi ad Synodum Archiepiscopos Mediolanen. & Rauen. conceſſerant, ut ex Baronio notat, & refert Vghellius ubi ſupra. Rodouado huius Ecclesie Episcopo missa est præfens decisio.

d *Bobiensis*.] Bobium ciuitas est Ligutiz innta Apenninus montes, inter Genuam & Placentiam, cuius originem referunt Gauderius Metula de antiqu. Gallie lib. 2. cap. 1. ex Blondo & Volaterrano Tamayo de Salazar tom. 1. martyrolog. *Hispan. die 2. Ianuarij.* Episcopali Sede iam diu fuit decorata, ut refert Georg. Lander in eius historia.

e *Saonenſis*.] Saona, sive Saona, est ciuitas inter Ianuam & Mediolanum: septem milliariſſis distat à Genoeſi, ut refert Iacobus Bracellus ubi ſupra. Patet Archiepiscopo Mediolan. ut suffraganea, ut constat ex subscriptionibus Conciliorum Mediolan.

f *L. Albanensem Episcopum*.] Ioanſmo videlicet, cui alium missi epistolam Innocentius lib. 13. regest. epist. 129. cuius Episcopi vitam, pariterque refert Vghellius tom. 1. *Italiae, de Albanenſi Episcopatu*, num. 37. Ipse Albanensis Episcopus immediatè subiectus est R. Ecclesie, ut eius originem & historiam referens tradit Vghellius tom. 1. *Italiae*.

g *S. Marcell*.] Inter alios titulos Cardinalium Presbyterales refert Cohelios in sua notitia, titulum S. Marcelli.

h *Appellationes*.] Quando electio facta, post appellationem celebrata, sustinetur, dixi in cap. considerandum, cap. cum vobis, hoc tit.

i *Sigillum*.] De sigillo Capitulari nonnulla dicam in cap. dicta, de excessibus Prælat.

j *Mediolanen*.] De Mediolanensi Ecclesia egi in cap. cum adeo 17. de rescriptis.

k *Confirmari*.] Iam sepius monui in hoc tit. confirmationem Episcoporum olim ad Archiepiscopos spectasse.

1. *Comprehensio.* Super electione, & licet inde subortu compromitti possit probabimus in cap. ex parte 10. de arbitrio.

12. m. *Coniugale vinculum.* Non quia per consensum tantum eligimus, & electi denique verum coniugium, sed tantum solutus, cap. inter, de translat. Episcopi, docet Barbosa de iure ecclesiast. lib. 3. cap. 1. §. non. 30. dicimus in dist. cap. inter.

14. n. *Refilire.* Contrarium procedit in postulatione, à qua postulantes refilire possunt, quia ius postulationis adquisitionem non est per postulationem, sicut electio post electionem, ut post antiquiores in presenti notavit Barbosa dist. lib. 3. iure ecclesiast. cap. 1. §. non. 30.

## COMMENTARIUM.

15. EX hoc textu varias repentes deducunt assertiones; ego vero ut antiquorum commentaria omittam, istam disputandam selegi: *Atque epileptico laboranti in Episcopum eligi non potest.* Probant textus in cap. communiter, dist. 33. quem tam Gratianus, quam Carnotensis perpetram tribuunt Pio Pape, cum constet esse transcriptum ex Concilio Toletano 11. can. 1. §. cap. in litteris, cap. super, dist. 7. quest. 1. cap. singuli, versiculo. Non enim 1. §. quest. 1. Illustant Patritius de resign. benefic. cap. 6. num. 10. Duarenus lib. 4. de sacro, cap. 4. Sclua de benef. 3. part. quest. 5. non. 32. Cortalsus de sacerdot. part. 3. cap. 6. num. 6. Pelagius de planctu Ecclesie cap. 48. versiculo. Epilepticus, Gregorius Lopez in l. 4. sit. §. part. 1. plures relati à Valenzuela tom. 1. consil. 1. §. per totum, Maiolus de irregul. lib. 2. c. 16. Vgolinus ord. tract. cap. 5. §. 1. Saytas ord. tract. lib. 6. cap. 9. Gibalinus ord. tract. cap. 3. consil. 8. Landuweit. lib. 2. de veteri clerico, cap. 14. Garcia de beneficiis 7. part. cap. 12. num. 20. plures relati Leander de irregul. tract. 2. dist. 4. quest. 77. latè Paulus Zacchias quest. Adelicolegal. lib. 2. tit. 1. quest. 14. & lib. 3. tit. 1. quest. 5. & consilio 117. c. 159.

16. Sed licet hæc assertio vndique munita in totis fuerit sit canonice sapientie arce confirmata, & aduersantia tela despicere videatur; tamen insutur aliqua, quæ radicibus ipsam euertere conantur, & primum ministris sequens consideratio. Nam si morbo epileptice laborantes eligi in Episcopum non valent, maxime quia facta munia obire non possent, ne datur beneficium illi, qui officij exercitum non habet, iuxta testam in cap. ex litteris, de excessib. Prælati. sed epileptico morbo laborantes possunt Missam, & alia divina officia celebrare, cap. illud 7. quest. 1. in illis verbis: *Non temporis, vel loci, sine clerici copia suffragatur, habeat quisque illic causam Deo, atque sacrificio, post se vicini solaminis adiuvem, ut si aliquo casu ille qui officia impletum accedat, caritatem furit, vel ad terram elisus, a tergo semper habet, qui eius vicem exequatur intercipit.* Ea verba, in terram elisus, omnes accipiunt de epileptico: sed Patres Concilij Toletani restantur, posse eos sacrificium, & divina officia celebrare: ergo epileptici eligi in Episcopos valent. Secumum vibras telum illud satiocinim: Nam licet electus in nostra specie aliquando epileptico morbo laboraret, tamen cum ea, quæ à morbo naturali non procedunt, perpetua non presumantur, argumento textus in lege spiritualis 1. §. qui absque, ff. de excusat. tutor. presumi non valebat ipsum in eadem infirmitate permansurum, & sic intelligibilem esse.

Hæcque Innocentio bellum ipdiximus, non spe victoris sed ut eius opprobria veritate dubietate concretionis, obiectum spoliis splendidiâ postea triumpharet: igitur ut triumpho via sternatur, aliqua sunt præcienda. Primum sciendum est, epilepticum dici apprehensivum, ex eo quod mentem apprehendat, corpusque possidet: hæc enim humore melancholico, quocumque exuberat, & ad cerebrum conuersus est; quæ passio quamplurimum nominibus solet explicari: appellatur morbus comitialis, l. 53. ff. de editio. editio, eo quod comitia intertempat. Alex. ab Alex. lib. 4. Gentilium, cap. 3. Perotus in cernocopia pag. 565. ibi.

*Est subita species morbi, cui nomen ab illo est.*

*Quod fieri à nobis suffragia iusta recusat.*

*Sapi enim membris acris languore caducis.*

*Conciliis populi labes horrenda dirimit.*

*Ipsi Deum membris dubie per tempora bone.*

*Conceptum talis, quem sapi tuina profundis.*

Illustant Nicolaus Cruchius lib. 1. de comitia Romanorum, cap. 4. Bodinus lib. 3. de republ. cap. 6. Bellonius verbo Comitiadem, Julius Laeours lib. de comitia, cap. 7. num. 7. Dicitur etiam morbus caducus, quia eo affecti, capiti in terram cadunt: plura Valenzuela consil. 25. num. 1. Dicitur Hercules, quia fertur Herculeum collaborasse. Raulsius Textor p. 1. officina, cap. 58. Vocatur etiam lunaticus ex eo, quia singulis mensibus infirmus in morbum relabitur. Dicitur morbus fonticus à Plinio lib. 36. historia, cap. 19. l. c. ff. de additio. editio, Lamerhus 1. §. ff. de v. ff. de morbus magous ab Hippocrate lib. 6. epidim. sect. 6. textu 7. & aliis nominibus explicatur, de quibus Zacchias dist. tit. 1. quest. 14.

Secundo sciendum est, epilepticum duplicem esse, aliam grauiorem, aliam miuiorem: grauior epilepsia est, aut ratione affectuata, quia in singulis mensibus & pleniluniis, & in luna quadratis contingit; aut ratione durationis, aut ratione contortiosis membrorum, cum tanta contortio partium coniungit, ut penè impossibile videatur ita euertire, ut de quodam prebitero hæc passione prehensio, qui tantæ partium faciei distorsione affligebatur, ut os ipsum ad pectoris clauiculas vsque distorqueretur, refert Paulus Zacchias dist. lib. 3. tit. 1. quest. 5. Alia est epilepsia mitior, de qua latè Zacchias dist. quest. 5. Tam grauiore, quam mitiore laborans, non valet ad sacros ordines ascendere; hoc tamen discrimine adhibito, ut qui vehementissimè corripuntur, subinde cadunt, spemant, & colliduntur, non solum sicut omnino irregulares, verum nec in susceptis ordibus ministrare valeant, ut docetur in cap. in tunc 7. quest. 1. illi vero, qui miuius corripuntur, non furiosè, & quædam præbent signa aduentus illius passionis, & ex dispensatione Episcopi in susceptis ministrare possunt. Docet Leander dist. quest. 77. qui alia dubia mortalitatis, quæ in hæc partic adduci solent, resoluit.

Ex quibus iam apparet vera decidendi ratio ad nostrum textum; nam cum ad Episcopos, & dignitates ecclesiasticas non possint eligi, nisi qui idonei reperiantur, cap. cum in cunctis, hoc tit. cap. super ordinata, de probando, cap. significasti, de inepitram. Lambertinus de inepitram. lib. 2. part. 1. quest. 7. art. 27. num. 3. ille autem solum dicatur ad Episcopatum idoneus, qui eius munia valet obire, dist. cap. super ordinata, cap. ex litteris, de excessib. Prælati. omnes enim homines actus regulantur, & vim accipiunt ab habilitate eorum, quorum consue-

17. EPILEPSIA QUID.

18. EPILEPSIA HYSTERIC.

19. TRIVIA AD- TIO DCA- DAND.

cunctis desideratur, l. cunctis, C. de donat. proprii, cap. cum super, de officio deleg. cap. ad hac 6. de appellat. Ideo epileptico morbo laborans, ineligibilis est, quia cum sit irregularis, propter corporis vitium, ratione illius morbi, quo affligitur, non potest ad sacros ordines ascendere, & per consequens Episcopalia munia obire. Recte ergo in presenti deciditur, epileptico morbo laborantem non posse in Episcopum eligi, immo si de facto eligatur, electio nullius momenti erit. Docent Valenzuela d. consil. 25. num. 8. Selwa de beneficiis 3 p. quass. 5. num. 32.

10. **EXPOSITIO CAP. XLV. 7. Q. 17. 11.** Nec dubitandi ratio super adducta aduersatur, negamus enim epilepticum posse Missæ sacrificium celebrare: nec contrarium probat textus in dist. cap. illud, quem accipit Malolus dist. lib. 2. cap. 16. Sayrus lib. 6. quass. 8. num. 11. Rosella in summa, verbo Initium, de eo epileptico, qui nec frequenter colliditur, nec sumat, illum enim assensum celebrare posse in præsentia aletius sacerdotis. Sed eos refellunt Vgolinius de consilio cap. 4. §. 1. num. 3. Gibalini de irreg. cap. 3. consil. 8. ex eo, quia textus ille generaliter loquitur de quocunque sacerdote, qui secum alium habere debet, ut creptum sacrificium perficiat, si forte imminet aliqua necessitas: quare hac solitione omnia, alio modo textum illum esse accipiendum existimo, asserendo decisionem illam procedere in quolibet sacerdote recta valentia fruente, ille enim etiam aduersa valentia capus non sit, debet secum alium habere, ob periculum imminens, quia subdit potest in terram elidi, ut alio morbo capi, itaque creptum sacrificium perficere non possit; quem presbyterum adiutorem appellant Aethiopes, ut patet ex auctore Missæ illorum, qui reperitur 6. anno Rithiobæ veterans Patrum, in hæc verba: *Dicamus: Flectis genua. Papa: Ante te, Domine, flectimus, & te laudamus. Coadiutor sacerdotis sequitur orationem.* Igitur textus in dist. cap. illud, referendus est ad veterem Ecclesiæ morem, cum antiqui religiosi existimant cultores, ne diuinis cultus detrimendum patere, statuerant, ut presbytero Missam celebranti plectrumque alius presbyter adesset, qui vel defuncti, vel grauiori casu præditi sacerdotis vicem expleat, ut docet & illustrat Vicecomes de ritibus Missæ rem. 3. lib. 1. cap. 21. Illud etiam omnittendum non est, falsè textum illum tribui Sotero Pontifici ab Ivone 2. part. Decret. cap. 126. Burchardo lib. 3. decreti, cap. 73. cum deductus sit ex Concilio Tolitano 11. can. 14. Nec augmentum difficultatis obstat, siue secunda consideratur; nam potius semel epilepticus creditur semper laborans eo morbo, donec contrarium probetur Glossa verbo Sollemnitas, in hoc texto, Valenzuela dist. consil. 25. num. 34. Vnde varij excogitantur modi, quibus cognoscatur epilepticum liberatum esse, licet eos admodum fallibiles dicat Zuechias dist. lib. 8. q. 5. & nos infra dicemus. Cum ergo in presenti casu non constaret epilepticum liberatum esse ab ea passione, rectè assertur in Episcopum eligi non posse.

21. **EXPOSITIO CAP. XLV. 7. Q. 17. 11.** Superiori assertioni primò opponitur textus in cap. in ras 1. 7. q. 2. vbi cum quidam clerici morbo epileptico laboraret, Episcopus Vvibarianus consulit Alexandrum II. utrum illi pernitendum esset Missæ sacrificium celebrare? Cui consultiuioni Pontifex respondit, quod si prædictus sacerdos eo modo laboraret, ab oblatione & Missarum celebratione modis omnibus arceatur, si

frequenter ea passione vexabatur. Ex quo textu deducitur epilepticum, qui frequenter non vexatur eo morbo, non colliditur, posse Missam celebrare, neque ex eo, quod in epilepsiam incidit, priuatur statim diuinorum officiorum celebratione, cum languor in culpa non sit: igitur similiter in presenti casu presbyter, qui aded tardè vexabatur vel aliqui asserant eum sanum esse, potest divina officia celebrare, & per consequens eligi in Episcopum. Pro cuius textus expositione dicendum est, morbo epileptico semel laborantem, etiam si in terram non frequenter cadat, aut collidatur, nihilominus celebrare non posse, donec appareat eum sanum esse: nec contrarium docet Alexander II. in dist. cap. 1. quia tantum decidit, quod si sanus sit, quia languor in culpa non est, admittitur ad Missæ sacri. si non offerendum; si autem sanus non sit, neutiquam admittatur: sanum autem esse, vel non, cognosci posse imponit Pontifex ex frequentia lapsus in morbum; & si per aliqua intervalla vexatus non sit, non tamen statim dicitur eum sanum esse: inique nunquam Alexander decreuit, vexatum epileptico morbo, etiam tardè, Missam celebrare posse. Quod adstruitur primò ex ratione decisionis ab ipso Pontifice adducta ibi, *Indecum enim est periculis suis esse, ut in consecratione Eucharistia morbo epileptico vitium cadat.* Quæ ratio etiam militat cum tardè vexato, quia tempore sacrificij cadere potest. Secundo ex posterioribus verbis ipsius Alexandri, ibi: *Si vero consuleris Dei misericordiam, quodammodo non culpa, sed infirmitas est in causa, non sacrificare non interdum.* Vbi tunc sacrificare illi petnituit Alexander, cum consuleris; supponit enim afflictum hoc morbo, siue frequenter, siue tardè, non posse Missæ sacrificium celebrare. Docuit Gibalini dist. cap. 3.

22. **EXPOSITIO CAP. XLV. 7. Q. 17. 11.** Secundo præsentis assertioni opponitur textus in cap. finali 7. quass. 2. vbi proponitur, sacerdotem & alios parochianos coram R. Pontifice comparuisse, proposuisseque suum Episcopum morbo caduco, id est epileptico, laborare, in vbi frequenter in terram collideretur: quibus auditis Gelafius Pontifex scripsit Rustico, & Fortunato Episcopis, ut diligenter inquirerent, utrum prædictus Episcopus aliquando in domo, vel in processione, alioue quocunque loco fuisset frequenter collapsus, vocisque dedisset confusus, & spumas ore iactasset: & si id cognosceret, aut probaret non posset, enim eo simul haberet per triginta dies, vtendo indistinctè omnibus alimentis, quicquid cognosceret, verà ne, an falsa sit parochianorum conuictio. Ex quo Gelafij responso triplex insurgit difficultas comita hucusque istadua. Prima ex illis verbis, *ut cognosceret, aut probaret non posset*, ex quibus deprimitur, eum tantum Episcopum, qui colliditur, & spumas iactat, ministrare in Ecclesia non posse: igitur si hæc non patitur, tantum eo morbo epileptico non arceatur à diuinis officiis, & per consequens in presenti textu epilepticus, qui hæc non patiebatur, poterat eligi in Episcopum. Secunda nascitur ex illis verbis, *triginta diebus secum esse confirmat.* Ex quibus deducitur, triginta dierum spatium assignari ad cognoscendum, utrum epilepticus liberatus esset ab ea oppellione; cum in cap. enumeratur, 33. dist. statueret vnus anni tempus esse expectandum. Tertia continent difficultatem illa verba, *Ac caribus indifferenter vis complaceat*: id quid eorum desideratur, ut omnibus caribus



carribus utatur epilepticus, ut cognoscatur, an sanus sit, vel-ne? Quibus difficultatibus ut suo ordine & sigillatim satisficemus, prius respondendum est negando consequentiam; nam præterquam quod argumentum à contrario sensu deductum, cum sequitur absurdum, non admittitur. In eo textu etiam proponebatur, utrum Episcopus coram R. Pontifice denuncians reuera laboraret morbo epileptico, quod diligenter inquiri iubet Gelasius, & signa quibus id cognosci valeat, refert; non autem affirmat, Episcopum confusas voces non proferentem, aut spumas non iactantem, posse divina officia celebrare, si verè notio epileptico laboret. Secundæ difficultati satisfaciendum est diffinien- constituendo foret tempus assignatum ad cognoscendum utrum morbus comitialis sit, an verò demonis vexatio; & inter

tempus præscriptum ad cognoscendum, an liberatus & sanus sit, qui eo aliquando vexatus fuit. Primo casu anni tempus præscriptum in *dist. cap. communiter*; secundo verò casu triginta dierum spatium assignatur, quo casu procedit textus in *dist. cap. finali*, docet Marius *dist. cap. 16. num. 3*. Tertiæ etiam difficultati respondendum est, omittit Glossa in *dist. cap. finali*, quæ affirmat, in eo casu Episcopum uti debere omnibus carribus, quia hæc linæ carnes prouocant demones; dicendo omnium caruium vsum Episcopo illi iniungi, quia hæc linæ carnes & similes morbum epilepticum ingerunt, ut laic probant Marius *dist. cap. 16. num. 8*. Paulus Zacharias *dist. quest. 3*. Quare ut cognoscatur, utrum Episcopus epileptico morbo laboraret, iubet Gelasius ut omnibus carribus indistinctè uteretur, & velletetur.

## CAPVT XXII.

Idem • Præfatio Episcopo Apostolica Sedis Legato.

**D**Vdum ad audiensiam nostram quæstione prolata, quod vacante <sup>b</sup> Præpositurâ Colon. Ecclesiæ, in duo se vota eligentium diuisissent, causam super his *dist. t. N. de Lacu, & l. de Claustro, & G. de Valle Sancti Pan. Hesterbarch. 2* Abbatib. sub eo tenore duximus committendam, ut auditis quæ proponerentur hinc inde, si de partium procederet voluntate, diffiniuam sententiam promulgarent, alioquin causam sufficienter instructam ad nostram remitterent audiensiam, statuentes partibus terminum competentem, quo per se, vel per <sup>a</sup> responsales idoneos ad Ap. Sed. accederent sententiam recepturæ. Ipsi verò, mandatum Apostolicum fideliter exequi cupientes, partes ad soam præsentiam conuocarunt, receperunt testes hinc inde productos, examinarunt eligentium conscientias, audierunt allegationes utrimque; & quoniam Præpositus <sup>c</sup> S. Georgij eorum sententiæ se tandem assensu nolle stare, depositiones testium hinc inde receptas, & allegationes partis alterius sub sigillis suis ad Sed. Ap. destinarunt, partibus festum beati Michaelis tunc primò venturum, veniendi ad Sed. Ap. terminum præfixentes. *Et infra*: Cumque nunqj Præpositi <sup>d</sup> sanctorum Apostolorum ad nostram præsentiam accessissent, Præpositus sancti Georgij nec venit, nec misit idoneum responsalem. *Et infra*: Visus ergo attestacionibus, & gestis iudicum diligenter inspectis, inuenimus, quod pro Præposito Sanctorum Apostolorum auctoritas, pro Præposito verò sancti Georgij numerus eligentium faciebat, cum primus à xiv. tum <sup>e</sup> personis, tum Canonicis, qui alios dignitate, & ætate, & tempore præcedebant; secundus verò à xxiv. fuisset electus. Obiciebatur autem Præposito sancti Georgij minor scientia, defectus ætatis, & quod in minoribus ordinibus erat constitutus. Vnde cum Præposituræ illi esset Archidiaconatus annexus, nondum erat ei dignitas conferenda, ratione cuius cogebatur infra præfixum à canonicis <sup>f</sup> spatium in Diaconum promoueri. Proponebatur autem pro altero, quod erat vir ætate, sciens, & moribus commendandus. Vnde meliori ducti zelo propter hoc electores ipsius in eum se confelli fuerant conuenisse, & non solum sui, sed etiam quidam alterius electores eum prudentiorem esse, præferim in spiritualibus, asserbant; quamvis alium magis utilem, maximè circa temporalia, propter potentiam fuisset protestati. Cum autem allegationes pro eodem Præposito S. Georgij coram iudicibus ipsis propositæ; nobis non fuissent præsentatæ, propter quod non posuimus scire per nos quod obiecerint, vel quod responderint ad obiecta; sicque causa remissa non fuerit ad nos sufficienter instructa, ad diffiniuam sententiam non duximus procedendum, sed decissionem ipsius causæ dil. fil. sancti Gedonis, & S. Secerini Præpositis, & Decano <sup>g</sup> Bruen. sub ea forma potius committendam, ut vel si notorium esset, vel per ea, quæ iam dicta erant constaret, quod Præpositus S. Georgij in electionis tempore pateretur, vel in Ordinibus, vel in scientia, vel ætate defectum, qui cum iuxta sanctiones Canonum impedirent ad huiusmodi officium promoueri, ei subli. ap. ob. non obstante ipsius <sup>h</sup> abiectione corporali, silentium imponen-

tes,

# Tit. VI. de Elect. & Electi potest. 301

tes, Præpositi Sanctorum Apostolorum præposituram adjudicarent eandem, & cum in possessionem corporalem mittentes, eum pacificè facerent possessione gaudere. Alioquin cum in eum non solum plures, sed duæ penè partes convenirent, & impedimentis cessantibus appareat, quod eum bono zelo elegerunt, Præpositi sanctorum Apostolorum electione cassatâ, ap. cess. auctoritate nostra suffulti electionem confirmarent ipsius, & ei facerent Præposituram assignari prædictam, & de cætero tanquam Præposito responderi.

## NOTÆ.

1. **a Præpositus.** Ita legitur in hac sexta collectione, & in tertia sub hoc tit. cap. 7. sed ita supplenda est ex historia illius temporis: Idem Guido Archiepiscopus Rhemensis, & Cardinalis Episcopus Præneste, Apostolica Sedis Legatus. Guido iste ab Innocentio III. Legatus missus fuit in Galliam, & tunc profectus in Coloniam, ubi nostri textus casus contigit, & etiam textus sequentis, qui ex his accipit lucem. De hac legatione ita refert Abraham Bzovius anno 1206. num. 25. *Hoc videtur anno Innocentius Pontifex Guillelmum Comitem Blaesensem, Archiepiscopum Rhemensensem, Episcopum Cardinalem Prænestensem, Legatum in Germaniam in causis gravissimis destinavit, & inter alia negotia, quæ Colonia prefatus egit, scilicet post Cardinalis Sabini mortem in Ecclesia Maguntina exortum tulit, cum Leopoldum ex Pomeraniensi Episcopatu à Philippo Rege intrusum reprobasset, & Sigisfridum à monachi Caracorum parte electum confirmasset.* Eâ legatione summo cum honore perfunctus, totius Gallie Legatus à latere factus, paulò post ex humanis excessibus, ut referant Fratres Sacratæ, tom. 1. Gallie Christi. fol. 519. Plura de eius legatione illustrissimus Mantione tom. 3. annalium prædictæ annæ 1206. m. t. huius Cardinalis mentio fit in cap. sequenti, & in c. cum dilecti 6. de dolo & contumacia, cap. in causis 19. de re iudicata.
2. **b Præpositura.** Adolphus de Altenao Brunonis frater, post fratris resignationem in Archiepiscopum Coloniensem assumptus est, qui postea iussu Innocentij III. per Archiepiscopos Moguntinum, & Cameracensem depositus fuit anno 1205. ut refert Mericinus in annal. Archiep. Colon. fol. 67. Iste Adolphus Præpositus Colonienfis erat, unde per assecononem Archiepiscopatus vacavit dicta Præpositura, quæ ut probatur in cap. cum in causis 7. §. 1. hoc tit. per ademptionem Episcopatus vacant omnia beneficia antea obtenta.
3. **c Colon.** Male in hac sexta collectione legitur Colocen. cum Colocenensis Ecclesia sit in Vngaria, ubi Legatus Præneste nuncquam peruenit. De ea Ecclesia egi in cap. boya 4. de postulat.

**Prælat.** Cum ergo Colonienfis Ecclesia sit in Germania, ubi Cardinalis Præneste Legationis officioungebat, rectè retinemus Colon.

**d Abbatibus.** Non autem delegata fuit hæc causa Archiepiscopo Colonienfi, quia his temporibus, & per duodecim annos valde turbatum erat illius Ecclesiæ regimen, deposito Adolpho.

**e Responsales.** Id est procuratores, ut sæpè sæpius notat in his Commentariis.

**f S. Georgij.** Est Ecclesia in ipsa ciuitate Colonienfi sub titulo S. Georgij.

**g Sanctorum Apostolorum.** Sanctus Hieronymus Coloniz exivit Basilicam sub nomine Sanctorum Apostolorum, quam Pilligrinus Colonienfis Archiepiscopus auxit, & 40. canonicatibus dotauit, de qua Ecclesia agit Mericinus ubi supra, fol. 45. Huius Ecclesiæ Præpositus electus fuit in Præpositum Coloniensem.

**h Personis.** Personæ quæ dicantur in iure canonico, expostus in cap. ad aures 8. de rescriptis.

**i Sparium.** Quod sit hoc tempus à canonicis præscriptum, expostus in cap. cum in causis, §. inferiora, hoc titulo.

**j S. Godeonis.** Legendum est S. Gereonis; est enim Coloniz celeberrimè templum S. Gereonis primo Episcopo illius Ecclesiæ dicatum à S. Helena, ut testantur carmina quæ ante valvas ipsius Ecclesiæ insculptæ sunt.

*Regibus exemplum, sacroque christifide plena  
Condidi hoc templum S. Gereonis Helena,  
Pagana mater Indus fit, inde remota  
Inuentrix sanctæ Crucis alioque Prisonæ flante  
Septuaginta duo Collegia fundat amena,  
Durant perpetuo Consistii, mater Helena.*

**k Brun.** Legendum Brunensis, quæ Ecclesia est in Getmania, hodie Archiepiscopalis, olim verò suffraganea Ecclesiæ Colonienfis, ut notat Ciceronius in c. 1. de sacramentis non iterandis, in §. collect.

**l Absentia.** Cum enim fuisset citatus & contumax, iussu potuit etiam absens damnari, cap. proxi, de dolo & contum. cap. quoniam, §. porò, & sic non contest. cap. per tuas §8. de appellat. Docet pro nostri textus interpretatione Balbon in cap. 1. num. 89. de causa possessoria.

## CAPVT XXIII.

### Idem Canonici \* Maguntin.

**B**onæ mem. C. b Maguntin. Archiepiscopo Sabin. viam vniuersæ carnis ingressò, Bèdum vota vestra se in varia diuississent, quibusdam petentibus \* Vvarmation. Episcopum, quibusdam verò ven. f. n. nunc Archiepiscopum vestrum, tunc Præpositum sancti P. Magunt. sibi eligentibus in Pastorem: dil. fil. Magister P. Scholasticus Magunt. cum quibusdam aliis pro illis, qui Vvarmation. Episcopum postularant \* procuram ad Ap. Sed. accessit: pro aliis verò dil. fil. E. & R. clerici venerunt, quorum alter institutus fuit procurator. Partibus igitur in nostra præsentia constitutis, & eis in consistentiâ nostrâ diligenter, & sufficienter auditis, de consensu fratrum nostrorum ven. f. n. f. Præneste Episcopo Ap. Sed. Leg. dedimus in mandatis, ut si eun-

D. D. Gonzal. in Decret. Tm. I. Pars I.

C c dem

dem Episcopum, quoad temporalia, siue spiritualia recepiſſe conſtaret Eccleſiam Maguntin. vel miniſtraſſe in temporalibus, aut in ſpiritualibus in eadem, propterea obiectum fuerat ex aduerſo; poſtulationem factam de ipſo ſubl. cuiuſc. ap. obſt. irritam nuntiaret, de gratia noſtra concedens eidem, ut Vvarmatien. ſibi Eccleſiam retineret. Nam de iure communis, quia præter auctoritatem noſtram tranſire præſumpſit, veraque erat ſpoliandus, ut & ea careat, quam concupiuit auarè; ac ea, quam ſuperbè deſpexit: quod ſi parère contemneret, utraque ipſum denuntiaret Eccleſia auctoritate noſtra priuatum. Deinde inquireret de electione ipſius Archiepiſcopi diligentiùs veritatem; & ſi ei de vi, quam ipſe, & ſui <sup>b</sup> metuebant, conſtaret, eo non obſtante, quod poſt appellationem ad nos interpoſitam in ipſius fuerat electione proceſſum; cum alijs, qui appellationi ad nos interpoſitæ non duxerant deferendum, vi contra ipſum hac exceptione non poſſent; quoniam fruſtra legis auxilium inuocat, qui committit in legem; vnde nec ab eis poſſe obſtaci videbatur, quod idem eſſet à paucioribus ſecundum eorum aſſertionem electus, cum ipſi appellationem ad nos legitimè interpoſitam contemnentes, & præter licentiam noſtram recipientes Episcopum memoratum, reddiderint ſe indignos, electionem Archiepiſcopi, dummodò nihil obſtaret de canonicis inſtitutis, ſubl. ap. obſt. confirmaret. Quod ſi nec recepiſſe prædictam Eccleſiam, quoad temporalia, vel ſpiritualia, nec in ſpiritualibus, vel in temporalibus miniſtraſſe Episcopum memoratum conſtaret, idem Legatus audiret, quæ ſuper poſtulatione ipſius, & electione Archiepiſcopi proponerentur: huiuſmodi teſtes virimque reciperet, & eorum poſitionibus publicatis vſque ad calculum diſſinitivæ ſententiæ procedens, geſta omnia ſub ſigillo ſuo ad noſtram præſentiam deſtinarèt; ſtatuens partibus terminum competentem, quo Apoſtolico ſe conſpectui re præſentarent ſententiam receperunt. Licet autem eſſent notoria, quæ fuerant contra dictum Vvarmatien. Episcopum, & eius fautores obiecta, prædictus Legatus ad maiorem cautelam multos, & magnos teſtes recepit, ex ipſius Archiepiſcopi parte productus, qui ſuper prædictis depoſuere iurati. Vnde ipſe iuxta mandati noſtri tenorem procedens, poſtulationem factam de Vvarmatien. caſſavit, & electionem Archiepiſcopi memorati curavit auctoritate Apoſt. confirmare, ipſumque ordinavit in <sup>b</sup> Presbyterum; & tandem Episcopum conſecravit: ipſe autem humiliter ad noſtram præſentiam accedens, ſuppliciter poſtulavit, ut <sup>1</sup> pallium ſibi, videlicet inſigne pontificalis officij, de conſuetudine Apoſt. beneuolentia conferremus. Verum quidam nuntius ab aduerſariis eius ad Sed. Apoſt. deſtinatus, ex eorum parte apertas nobis litteras eum pendente ſigillo præſentavit, per quas iidem ſignificabant Canonici, quod prædictus Legatus corruptus pecuniâ iniquam ſententiam proeuuliſſet, & addebant etiam quod Maguntini ciues pariter intraverunt, quod eum nunquam haberent in Episcopum, & quod vniuerſi clerici, paucis exceptis, ſuo fauebant electo. Cum autem ſuper his cœpiſſemus deliberare cum fratribus noſtris, electioni eiſdem Archiepiſcopi duo videbantur obſtare, videlicet, quod à pauciſſimis, & poſt interpoſitam ap. à ſeipſo dicebatur electus; nam cum poſtulatō Vvarmatien. Episcopum fuerit præcedentis ap. ratione caſſata, Archiepiſcopi electio debebat etiam ex eadem cauſa caſſari: ſed è contra, ſicut ſuperius eſt expreſſum, qui in appellatione deliquerant, appellationem contra eundem Archiepiſcopum non poterant allegare. Poterat quoque dici, quod etſi poſt appellationem, non tamen contra <sup>a</sup> formam appellationis fuiſſet electus Archiepiſcopus ſpedictus, cum appellauerit in hac forma, ne Canonici Maguntie reſidentes, ſine ipſo, & ſocijs ipſius haberent in electione proceſſum. Nec nocet, quod poſſet ex parte altera replicari, quia nec ipſe, nec ſocij ſui deberant procedere ſine ipſis; quia ipſi ad nos interpoſitam appellationem contemnendo, reddiderant ſe indignos, & abuſi fuerant iure ſuo. Vnde eum in <sup>a</sup> Lateran. Concilio de iis, qui quaſdam perſonas inhibitis eligunt, ſit ſtatutum, ut eligendi tunc poteſtate priuatos, & ab eccleſiaſticis beneficijs triennio nouerint ſe ſuſpenſos, illis pro longè maiori delicto, tanquam indignis ab electionis poteſtate cadentibus, penes eundem, ac ſocios ſuos tantum ius remanſerat eligendi. Quia ſi multò pauciores in ipſum conueniſſent, intelligendum eſt tamen, quod omnes, qui tunc eligere poterant, elegerunt eundem. Contra Legati verò proceſſum hoc facere videbatur, quod dicebat, in loco ſuſpecto, & non citatis Vvarmatien. Episcopo, & eius fautoribus proceſſiſſe. Porro iuxta canonicas ſanctiones exceſſus notorius examinatione non indiget, & pro his, quæ à iudice ſunt acta, præſumitur, quod omnia ritè fuerint celebrata; quamvis & quod citati non fuerint, non poſſent de facili comprobare, quia negantis factum ſecundum rerum

rerum naturam nulla est probatio. Cum etsi quilibet de se posset asserere, quod ad eum citatio minimè pervenisset, singuli tamen vestrum essent in suo testimonio singulares: ad ipsum quoque Legatum, si voluissent, securè potuissent procuratorem idoneum destinare, sicut nuntium destinarunt, quemadmodum ex ipso ad nos directis litteris comprobatur, qui securè ad eundem Legatum accessit, & ad propria remeavit, eum & ipse Legatus paratus fuerit securitatem omnimodam providere, nec obster, quod idem nuntius dicitur appellasse, cum appellationi renuntiaverit, & in commissione nostra, quam pars reportavit utraque, obstaculum fuisset appellationis amotum. Sed nec apparebat etiam, quod contra factum Legati quidquam possit obliuere, ac probare: cum non procurator sufficiens, sed simpliciter ad nos contra prædictum Archiepiscopum fuisset nuntius destinatus. *Et infra:* Nos igitur, etsi propter auctoritatem iudiciariam præsumamus pro iis, quæ acta sunt à Legato, illi tamen plus innititur rationi, quàm quod aduersarij Archiepiscopi ex tribus causis prædictis se usque adeò reddiderunt indignos, quod contra eum non debebant audiri. Vnde quod de ipso factum fuerat, non poterat per eos impediri, quin etiam si electores eiusdem pariter deliquissent, ut se reddidissent indignos, ad nos deuoluta fuisset hac vice ordinatio Maguntin. Eccles. quia dictum Archiepiscopum sine iuris iniuria potuissimus eidem Ecclesie præficere in Pastorem, præsertim cum per l. Legatum Ap. Sed. fuisset in Maguntin. Archiepiscopum consecratus. Super his ergo cum fratribus nostris habito diligenti tractatu, de ipsorum consilio cassationem postulationis factæ de Vormatiensi Episcopo ratam habemus, & electionem Archiepiscopi memorati auctoritate Apostolica duximus confirmandam.

NOTÆ.

I. Moguntia vbi.

**M**oguntia. Ita etiam habetur in textu collectione, *sub hoc tit. cap. 8.* Moguntia vbi celebris Germanie Metropolis refertur à Cornelio Tacito lib. 4. *Historie*, Ptolomæo lib. 2. *cap. 9.* Ammian. lib. 15. Athanasio apologia 2. Hieronymo in *epist. ad Germanum*. Ecclesiæ Cathedrali decoratur à temporibus S. Crefcentij Apostoli Germanie, à D. Paulo missi, ut refert Bucherus lib. 4. *Belgii Romani*, cap. 1. num. 14. Inter duas Germanie provincias præcipue est Moguntia, Francici Imperij inelixa Sedes. Gothofridus Viëtbienfis in *chron. part. 17. de Pipino*, ibi:

*Inula Moguntinus patria remanens odoris,  
Regia Francorum qua tunc erat inclyta sedes.*

Tandem S. Bonifacij temporibus Germanie primatum consecuta est, ut memorie prodidit Martinus Scotorum in *Pipino*, ibi: *Pipino in ciuitate Sussanum à S. Bonifacio Archiep. in Regem unctus, Regni honore sublimatus est, & deinde ubi post Patrem secundus habetur Moguntinus Archiepiscopus usque in hodiernum diem.* Martino suffragatur V. Villabaldus auctor vitæ S. Bonifacij, cap. 44. ibi: *Decretorum illius Principi (Carlo Magni, & Pipini) Ecclesiam Moguntinensem, quæ prius alteri subiecta erat, Metropolitani omnium in Germania posituram Ecclesiarum effecit, maxque Legatione factâ illud à Præfule Apostolicis imperare.* Idem etiam refertur Sacerdos die 5. Iunij, Petrus Kintapolitanus in *catalog. Præfule ipsius Ecclesiæ*. Plura de hac Metropoli adducunt Philippus Berterius *diariorum* 2. fol. 112. Hallierus *de hierar. iurisd.* lib. 4. §. 34. fol. 644. Huius Ecclesiæ Canonici missi est præfens decretalis, de eius Præfulebus textus in cap. 3. *de translat. Episcop.* In hac epistola, quam se habere MS. testatur Franc. Flotens, sequuntur hæc verba: *Nobilem virum Philippum Ducem Suedie nomen, ut se prædilecto Archiepiscopo non opponeat, quinoniam Moguntinam Ecclesiam, tam in iurisdictionibus, quam in temporalibus salubriter regere gubernare.*

**b. C. Moguntino.** Conrado videlicet, *Conradus D. Gualdus in Dornel. Tom. I. Pars I.*

miæ de Wittbach, fratre Othonis, qui eo quod Octavianum Cardinalem simul S. Cecilie nollet agnoscere pro R. Pontifice, Romæ properauit, & in eius locum successit fuit Sabinensis Episcopus, quo defuncto Christianus Comes de Buche electus fuit, & eum sedisset per 18. annos, decessit anno 1182, & tunc rediit à Roma Conradus iam Episcopus Sabintinus, qui suam Archiepiscopatum gubernauit 17. annis. Vnde intelliguntur verba, quæ sequuntur in nostro textu, ibi: *Moguntin. Archiep. Salin.*

**c. Vormatiens.** Ludolphum videlicet, qui electus fuit ab una parte Capituli Maguntini.

**d. F. n.** Sifridum, qui secundus Præfule fuit Ecclesiæ Moguntinæ.

**e. Procurator.** Clericum in causa suæ Ecclesiæ posse constitui procuratorem, iam super notauit.

**f. Præfatus.** Guidone videlicet, de cuius legatione egi in textu antecedenti.

**g. Spoiliandus.** Cap. *Epist. 12. quest. 1. cap. quæstio, de translat. Episcop.*

**h. Et sui metropolitani.** Vt hæc verba percipiantur, & nostri textus historiam comprehendatur, sciendum est, Sifridum Archidiaconum Moguntinum electum fuisse post mortem Comiti ab una tantum parte Capituli; ab alia vero parte, suffragante Philippo Imperatore, electus fuit Lupoldus Episcopus Vormat. hoc schisma tandem durauit, quandoque vizit Imperator Philippus, & ex eo magna illuxa sunt prouincis Germanie damna. Sifridus in Italian profectus, Romæ à Pontifice elementer exceptus, Cardinalitiquæ dignitate tituli S. Sabini donatus, vixit donec Philippus è vniuersis excessit; eo defuncto Sifridus, & eius hanc obtinuit epistolam missam Canonici Moguntin. Moguntinam reuersus, à suis honorificè exceptus, decessit anno 1230. ut refertur Abbas Wisperg. & Trisenus in *chron. Arnold. Lubecensis in supplement. Holmoldi*, lib. 6. cap. 3. Petrus Kratopolis. *ubi supra*, fol. 204.

**i. Iurati.** Alios testes producti fidem non faciunt, cap. 1. ubi Deus annuente dicam, de *testibus*. C. 1. j. Confer

j. *Confirmare.* ] Quia confirmatio Archiepiscoporum ad R. Pontificem immediate spectat, ut dixi in cap. 3. hoc tit.

4. k. *In presbyterum.* ] Cum antea esset diaconus, debuit prius consecrari in presbyterum; quam consecrationem ex iure diuino supponit ordo Episcopalis, ut docent, & probant Bellamini lib. 1. de sacramento Ordinis, cap. 7. §. alius, Machi-  
nos eod. tract. part. 2. cap. 11. num. 20. Leander eod. tract. 6. dist. 1. quæst. 13. pluribus relatis Diana part. 12. tract. de consecrat. resolat. §. 3.

l. *Pallium.* ] Per quod eoconsequitur plenitudo potestatis, cap. 15. de auctoritate & iura pallii.

5. m. *In Episcopum.* ] Quia ut supra reuelli, non adhaerebat Philippo; si autem ob legitimas causas populus eum respueret, non erat consecrandus, ne iniuræ plebi præficeretur Episcopus, cap. 2. 62. dist. cap. si forte, cum aliis, 63. dist. Preteritus enim à subditis amplectendus, & optandus est, ut pro-

bat Benedictus Ephtenus in vita S. Benedicti, cap. 3. num. 10.

n. *Contra formam.* ] Et lo appellatioibus extra iudicialibus non sufficit post appellationem innouare, nisi contra formam appellationis fiat, ut dixi in cap. considerauimus, hoc tit.

o. *Leti iurisci.* ] De quo in cap. cum in causis, §. ult. hoc tit.

p. *Est probatio.* ] Latè dicemus in cap. ad nostram, de probat.

q. *Ad nos.* ] Quia agebatur de electione Archiepiscopi, qui immediate paret Rom. Pont. à tempore, quo Bonifacius missus à Zacharia fidei collapsum in his partibus instaurauit. Vnde si utraque pars Capitulo in præfenti casu indignum eligerent, electio deuolueretur ad Papam, ut notat Franc. Florens ad hunc tit. io aliis uero inferioribus officiis electio deuoluitur ad immediatum superiorem, dist. cap. 7. §. ultimo, hoc titulo.

## CAPVT XXIV.

## Idem Clericis Sanctæ Agathæ.

Q Verelam dil. fil. G. cit. b. sancti Vitalis, nunc Presbyteri, tunc S. Marix in Acquirero Diaconi Cardinalis, quam œconomus Ecclesiæ vestræ, cuius idem Cardinalis est gubernator, contra P. nunc Presbyterum, tunc verò Diaconum, super Ecclesia sancti Saluatoris, quæ dicitur de Cornuti, coram bon. m. præd. n. proposuit ipse nobis in minori officio constitutis audiendam & examinandam commisit. Petebat igitur idem œconomus, ut præfatus Petrus ab Ecclesia S. Saluatoris, quam in præiudicium Ecclesiæ vestræ, ac iniuriam Cardinalis prædicti præsumperat occupare, remoueretur; cum ipsa Ecclesia sancti Saluatoris plebano iure pertineat ad Ecclesiam sanctæ Agathæ; petens etiam pensionem xvi. denar. Papien. mon. debitam Ecclesiæ sanctæ Agathæ pro Ecclesia sancti Saluatoris, & Thermis, sibi restitui de nouo subtractam. Prædictus verò P. clericus respondebat, quod ipse nullam iniuriam irrogauerat Card. nec in præiudicium Ecclesiæ sanctæ Agathæ acceperat Ecclesiam sancti Saluatoris; cum hæc ad illam nullo iure pertineat; nec aliquam illi debebat reddere pensionem; sed ipse per electionem populi, quæ de antiqua consuetudine ei pertinet, ad eundem A. Card. sanctæ Sufannæ præsentatus, cui eadem Ecclesia sancti Saluatoris tanquam Capella suo titulo in spiritalibus est subiecta, canonicè fuerat institutus. Cumque ad suam assertionem probandam utraque pars testes multotiens produxisset, nos illos recepimus, & examinauimus diligenter, quorum depositionibus publicatis, disputationem audiuius super illis: sed antequam huiusmodi controversia finem accipere potuisset, præfatus prædecessor n. debicum carnis exsoluit. Demum vero à nobis utraque pars cum instantia postulauit, ut causam ipsam de eisdere dignaremur. Nos igitur attestationibus ac instrumentis utriusque partis diligenter auditis, & plenius intellectis, habito fratrum nostrorum consilio, prædictum presbyterum ab impetitione; œconomi vestri super electione, ac institutione de se facta in Ecclesia S. Saluatoris absoluimus, & super his præfato œconomo silentium duximus imponendum. Cumque per testes idoneos nobis consuetit euidenter, quod populus quasi in possessione præsentandi clericum ad illam existeret, quando prædictum clericum ad illam elegit; & eadem Ecclesia spectat ad titulum sanctæ Sufannæ in spiritalibus pleno iure, saluâ quæstione super iure patronatus inter Ecclesiam vestram, & populum S. Saluatoris; quia per testes omni exceptione maiores fuit liquidò comprobatur, quod pensio xvi. d. Papien. mon. fuit clericis Ecclesiæ vestræ pro Ecclesia S. Saluatoris, ac Thermis annuatim per multa tempora persoluta, sed de nouo subtracta; nos in eundem statum percipiendi huiusmodi de Ecclesia S. Saluatoris, & Thermis, Ecclesiam vestram decreuimus redncendam, & ad solutionem pensionis subtractæ condemnauimus Presbyterum antedictum, salua quæstione proprietatis inter Ecclesias memoratas.

## NOTÆ.

1. **a** *S. Agathe.* Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 9.* ex qua textum transcribo. Duplex Ecclesia Romæ dicta est S. Agathe, alia quæ in titulum Cardinalis S. Agathe erecta est, alia trans Tyberim, iuxta Ecclesiam S. Chrysogoni, quæ dicta fuit à Gregorio III. anno 731. hodieque est collegialis Patrum Congregationis Doctrinæ Christianæ, ut refert Muñoz *de rebus memor. Romæ, pag. 55.*

**b** *S. Vitalis.* Prebiter Cardinalis, qui habebat titulum ab Ecclesia S. Vitalis, quam reparavit Sixtus IV. sed Clemens VIII. eum abulit, concessitque Partibus Societatis Iesu.

**c** *Oeconomus.* De eius officio agimus in cap. *non. de officio Ordinarii.*

**d** *Quæ dicitur de Cornuti.* Existimo legendum esse, *de Corte*; Ecclesia enim S. Salustioris, vulgò *de la Corte*, est iuxta Ecclesiam S. Agathe, de qua in nostro textu agitur, Muñoz *ubi supra, pag. 55.*

**e** *Officio consistorii.* Erat enim Innocentius temporibus Celestini III. Prebiter Cardinalis, ut dixi in cap. *non. inter, 16. hoc tit.*

2. **f** *Plebano iure.* Id est Parochiali; parochi enim dicuntur Plebani; & parochia Plebania, ut dicemus in titulu de *Parochiis*, & notavit Filicinus in *tratt. de orig. Parochiarum*. Cùm ecclesia S. Agathe esset Parochia, intendebat sibi subiectam esse Ecclesiam S. Salustioris de la Corte.

**g** *Papiens.* Quorum quilibet valet tres Lucenses: hæc moneta in usu erat Romæ, & Mediolani.

3. **h** *De Thermis.* Thermæ apud Romanos dicebantur ædificia magna habentia cripias, ubi balnea frequentabant, & somnabant. De his thermis, tam publicis, quam privatis, plura adducunt Muñoz *in antiquitat. Romæ, cap. 16.* Demetrius *ad Reptum lib. 1. cap. 14.* Panchola *lib. 1. variat. cap. 50. & 51.* Salmusius *ad ipsam lib. 1. memor. stud. 28.* Chelicer *in face hisse, cap. 5.* Nerbona *anno 14. quest. 39.* Sotarius *ad Siderium lib. 2. epist. 2.* Calaubon, in *Spartianum, fol. 54.* Serlogus *tom. 3. in Camæa, vestig. 30. fest. omia.*

4. **i** *Electio.* Ex his verbis deduci videtur, inscriptionatus longâ possessione acquirit posse, quod & fundetur *ex cap. cura, de incorporatione, & docuerunt Coar, in regula Possessor, 2. part. §. 10. num. 1.* Fachineus *lib. 8. controu. cap. 24.* Phebo de *definitione 213.* Sed contrarium sententiam docuerunt Lambertinus, & alij, quos sequitur Balboa *in cap. ad aures, num. 34. de prescript.* pro cuius difficultatis solutione differendum est constitutum inter casum, in quo laicus intendit præscriptionem acquirere inscriptionatus constata Ecclesia liberata; & casum, in quo intendit præscribere contra patrimonium laicum. Primo casu non potest præscribere, nisi per spatium quadraginta annorum, accedente bonâ fide, & iusto titulo, argumento textus in *cap. 1. de prescriptio. lib. 6.* Secundo verò casu, cùm præscriptio procedat non contra Ecclesiam liberam, sed contra patrimonium, tempus ordinarium sufficit, ut docet Balboa *in dist. cap. causam, num. 34.* Nec contrarium probat præfatus textus, qui procedit in consuetudine, non verò in præscriptione; quo *D. D. Gonzalez in Decretal. Tom. I. Pars I.*

modo etiam accipiendus est textus in *cap. generali, hoc tit. in 6.* neque etiam textus in *dist. cap. cura, aduersarius*, quem ut exponat post Lambertinum Balboa *in dist. cap. causam, num. 37.* asserit in eius specie non agi de laico sequente inscriptionatus virtute præscriptionis; sed de clerico, qui cum titulo inualido intendebat beneficium ecclesiasticum acquirere: sed eâ sententiâ omniâ veram ipsius textus interpretationem in eius commemoratio assignabimus.

**j** *Oeconomus.* Licet enim iure ciuili attentio, ut sententia legitime profectum domino absente, debeat profecti in procuratorem, qui per litis contestationem dominus factus est, *l. pendens, ff. indicat. solui, l. 1. Cod. de sentent. & interl.* iure tamen nostro canonico, vel in personam domini, aut procuratoris potest profecti. Abbas *in present. Vultius de iudiciis lib. 3. cap. 11. num. 10.*

**k** *Quasi in possessione.* Recta cum proposita; nam incorporalia, ut sunt iura, tangi, neque apprehendi possunt, *principio Instit. de rebus corpor. Lactetius lib. 1. tit. Tangere autem, aut tangi nisi corpus nulla potest res.* Vnde cùm possessio sit rei detentio, & factum continet, in rebus incorporalibus non datur vera possessio, *l. 3. in princip. ff. de acquirenda poss. l. si ades 32. ff. de seruit. urban. l. 4. §. si volum, ff. de usucap. datur tamen in illis quasi possessio, l. vbi ff. de seruit. que per usum, & aduersus penitentiam acquiritur, l. 3. §. dare, ff. de usucap. l. si ego 11. §. 1. ff. de publiciana: docent Cuiuslibet lib. 20. comment. Donelli, cap. 1. littera F, Valentinus *num. 2. dist. tract. 2. cap. 2. in fine.**

**l** *Pleno iure.* Cardinales enim in Ecclesiis ubi titulum habent, & in capellis illis subiectis obtinent omnimodam iurisdictionem, *cap. in, de maiorib. & obed.* Habent etiam ius contestandi omnia beneficia vacantia in prædictis Ecclesiis, absque eo, quod talis collatio subiectis dispositioni Bonifacii VIII. de qua in *cap. quilibet, in principio, lib. 1. tit. 6.* nec regulæ secundæ Cancellariæ, ut docent Ludouicus Goni *2. in regula de trinitate, quest. 11.* Flaminio Parisius de *signific. lib. 7. quest. 12.* Cohelius *in notitia Cardin. cap. 15. privilegio 14.*

**m** *Per multa tempora.* Ex iterata enim solutione præsumitur census consuetus, itari in futurum debeatur; & qui per triennium exegit pensionem, seu redditum census, habet ius eos exigendi in futurum, *l. cum de in rem verso 6. ff. de vsura, Leresius tit. lib. 6.* nec regulæ secundæ Cancellariæ, plura ex scholasticis adducunt Cuiacius *ad tit. Cod. ne iura per mortis, Gifanos in dist. 1. 1. Cod. de fideicommissis, Mellissus lib. 2. obsequia, cap. 39.* Gemus *in conciliacione legum, fol. 624. in paruo, Araya in l. 5. Cod. de apochis, lib. 10.* Faber *lib. 7. consil. cap. 9.* Honnius *ad Tridentinum volum. 2. disp. 3. quest. 13.* Pæcius *centuria 4. quest. 44.* Schiford, *ad Faivum tract. 15. quest. 5.* Ex prædictis Cencius de *consuet. 2. part. cap. 2. quest. 4. art. 6.* plures congesti à Patre de *insyn. c. tit. 7. res. fol. 3.* vbi late probat hanc exactionem trium annorum probandum esse per tres apochas vltimas; & nos dicemus in *cap. penult. de censibus.*

**n** *Proprietariis.* Ex his verbis manifestè depromitur, in exactione census, seu pensionis dari duplex iudicium, possessionis, & petitorij, quod late docuerunt Marefcotus *lib. 1. variat. 1. 1. num. 11.*

Ce 3. num. 11.

num. 11. Posthous de manent. obferu. 42. num. 34. pluribus relatis Barbofa in *praxi exeg. perfonae*, q. 1. part. 1. ex num. 12. Cencius de confis. part. 3. quæst. 2. cap. 2. art. 1. & 4. licet contrarium tentat Auendaño de confisus, cap. 26.

## COMMENTARIUM.

9.  
CONCLUSIO  
SICUT  
NATVA.

**E**X hoc textu talis deducitur assertio: Sufficit electio ad obtinendum beneficium probare eligentem esse in quasi possessione eligendi tempore electionis. Probat textus in *cap. cum in Ecclesia*, *cap. cum olim*, de causa possessionis, *cap. consilium inibus*, de iur. patronat. *cap. ex litteris* 7. end. sic. *cap. cum Beroldus*, versiculo Licet, de re iudicata. Consonat lex 9. tit. 15. partita 1. Illustrant Selus de benefis. 1. part. quæst. 7. Cortalius end. *trall. 2. part. cap. 5*. Dourenos de sacris lib. 3. cap. 9. Garcia de benefis. part. 5. cap. 5. Couar. in *praxi* cap. 14. num. 2. in *regul. Possessor*, 2. part. in initio, num. 6. Cabedus de patronat. cap. 8. per totum, Los betios de re benef. lib. 2. cap. 45. num. 1. Posthous de manent. obferu. 32. num. 16. Carolus Marania tom. 3. contrar. *respon.* 44. num. 34. & *respon.* 46. num. 6. Noguerol. alleg. 18. num. 137. Gratianus *discept.* cap. 310. num. 76. alios more suo adducens Præceptor Sepius laudatus D. Franciscus Ramos in *sua meritoria* *propos.* 1. n. 5. & 2. n. 4.

10.  
RATIO  
DUBITAN-  
TI.

Sed pro ratione dubitandi sic arguuntur: Licet cum agitur iudicio possessionis possessor manuendus sit, tamen cum ius resistit possessori, ita ut habeat notorium defectum tituli in proprietate, manutentio non datur: docent *par. de iur. iura*, cap. 2. num. 11. Posthous de manent. obferu. 42. per totum, Menochius de *re iur.* rem. 3. num. 18. Mindanus de *interd.* tit. 1. c. 7. Valenzuela *consil.* 58. ex num. 13. & *consil.* 51. num. 70. Barbofa voto 41. 49. 52. 54. & 106. sed in specie huius textus dabatur notorius defectus tituli in proprietate, quia las resistit possessori: ergo virtute possessionis electus defendi non poterat. Probat minor, nam laici aperte denegatum est ius eligendi, seu conferendi beneficium ecclesiasticum, *cap. si quis deinceps*, *cap. per laicos* 16. quæst. 7. *cap. prætoris*, de *interp. non.* sed possessores in præsentia laici erant, parochiani videlicet S. Saluatoris: ergo nec virtute possessionis insulta, & contra ius electio ab illis facta defendi poterat: præcipue nam licet præsentario ad fructus possessionis interspatronatus spectet, *cap. cum* 18. *cap. consil.* 19. de *interp. non.* tamen iniussu possessores fructus non percipiant, *lumen* 10. *ff. de acquir. rer. dom. ff. qui liberum* 20. *ff. de prob. l. 1. §. ut possidetis*, *l. communis* 7. *§. inter*, *ff. de commun. diu. l. 1. §. sed per eum* 6. *l. cum heredes* 23. *§. ut cum* 1. *§. sequenti*, *ff. de acquir. possessione*, *l. improba* 7. *lumen* 10. *Concedit*. Ab specie probat textus in *cap. ex informatione* 14. *lumen* 14. *inter* 3. de *interp. non.* ergo nullo ex capite electus à laica in nostro textu defendi poterat ratione quasi possessionis eligentium. Accedit, nam consuetudine introduci non potest, ut qui ius non habet conferendi beneficium, illud conferat, *cap. ex frequen-*

11.  
RATIO  
DUBITAN-  
TI.

Hac difficultate minime refragante vera est tradita assertio, cuius decisus ratio ex eo provenit, nam qui in possessione rei est, illius verus dominus censetur, etiam si talis non sit, *l. 1. & 4. Cod. de probat. l. libus*, *Cod. de agricola*, lib. 1. & qui possidet, plenius ius habet, quàm ille, qui in-

tendit dominus esse. Vnde maximum esse possessionis comenodum, decidit in §. *comenodum*, *Infra*, de *interdictis*, quare præsentatus ab eo, qui est in quasi possessione præsentandi, præferret præsentato à proprietario, ut docent Rochus de Curia de *interp. non.* verbo *Comprentes*, num. 34. Gortez *consil.* 4. num. 52. Selus de *qualitat. præsentis*, num. 51. Accedit nam fructus rei possessionis spectant ad bonæ fidei possessorem, *l. bona fidei*, *ff. de acquir. rer. dom. cap. gratis*, ubi dicimus, de *restit. spol.* sed præsentatio ad beneficia enumeratur inter fructus interspatronatus, ut supra probauit, & docet Lelius Mancius *Genialium* cap. 91. ergo qui est in quasi possessione eligendi, seu præsentandi ad beneficium, potest sua possessione uti, & ab eo præsentatus tantum tenetur docere patronum esse in quasi possessione tempore ultimæ præsentationis: hæc autem quasi possessio acquiritur vnicæ præsentatione, *cap. cum olim* 7. de *causa possessionis*, & sufficit electio ad manutentionem probare vnicam præsentationem, arguendo textus in *l. 1. §. quod autem*, ibi: *Vel una die*, vel *noctes*, *ff. de aqua plu. docent* Posthous de manent. obferu. 32. Couar. *praxi*, cap. 14. num. 2. præcipue ultimam, quia ad manutentionem attendimus vicinum statum possessionis, quæ fuit tempore turbationis, §. *retinenda* 4. de *interdictis*, *cap. licet* 9. de *probat.* textus formalis in *cap. cum Beroldus* 18. versis. *Licet*, de *interp. non.* docet eximius Præceptor D. Franciscus Ramos *diff. propos.* 1. num. 6. & plura de requisitis ad probationem possessionis interspatronatus adducunt González ad *regul.* 8. *Glossa* 18. & num. 86. Vicianus in *praxi interspatronat.* part. 2. lib. 5. cap. 2. Garcia de benefis. 5. part. cap. 5. num. 67. Posthous de manent. obferu. 32. num. 2. Noguerol *alleg.* 18. Accedit, nam si cum agitur contra electum, super proprietate lis disceptaretur, Ecclesia diu vacaret, & electionis effectus protraheretur cum magno Ecclesie damno, *cap. 2. de censur. prob.* *cap. oblate* 57. in *fine*, de *appellat.* Igitur rectè Cælestinus in præsentis decreuit, sufficere electio docere patronum fuisse in quasi possessione præsentandi.

12.  
DEGOLU-  
TUS BY-  
STANDI  
RAYNO.

Nec obstat dubitandi ratio super adducta, cuius maiorem comenodum, minorem autem negamus: nam licet laici non possint conferre Ecclesie beneficia, ex iuribus super citatis, tamen patroni, quia interspatronatus habent, possunt præsentare presbyteros ad eas Ecclesias, in quibus obtinent interspatronatus, ex *titulo tit. de interp. non.* vnde cum in præsentis parochiani essent in quasi possessione præsentandi, & interspatronatus in Ecclesia S. Saluatoris, idem illis ius non resistit; immò suffragatur, *cap. generalis*, *hoc tit. lib. 6. Fachineus lib. 3. contrar. cap. 24*. Neque textus in *cap. ex frequen-*, aduersarius, qui loquitur in institutione, non verò in præsentatione. Vnde licet ius instituendi in beneficiis ecclesiasticis, consuetudine acquiri non possit, tamen ius præsentandi consuetudine acquiri valet, ut supra probauit: docet pro interpretatione illius textus Lotharius *diff. cap. 45. num. 28*.

13.  
INTELLI-  
GITA  
CAP. 2. DE  
IN INTER-  
DICTIS.

Primò superiori assertioni opponitur textus in *e. 2. de integritate* *restit.* ubi monachi erant in quasi possessione iuris eligendi Abbatem in suo monasterio, ut docent ex eo textu Glossa verbo *inhabentes*, Hostiensis num. 22. Ioannes Andreas 228. Butrios num. 44. quæ quasi possessio iuri communi consensu erat; siquidem iure nostro causum est, ut Abbas electio ad coaggregationem, seu proprium monasterium spectet, *cap. congregatio* 4. 16. quæst. 7. *cap. Abbas* 2. *cap. Abbatem* 3. 28. quæst. 2. & tamen in *diff.*

*dist. cap. 2.* decidit, electionem celebratam à monachis non esse confirmandam, & electus appellatus intrusus: igitur qui non sufficit electo docere eligentem esse in quasi possessione eligendi. Pro huius textus interpretatione varij eius sunt distinguendi. Primus est cum lis agatur super proprietate, & vna est in possessione eligendi; & tunc etiam licet mota possessor potest eligere vixit quasi possessionis; quo casu procedit notus textus. Secundus consideratur cum lis disceptatur super possessione, & ambo insistent in possessione esse, nec apparet vix ex illis possideri; & tunc nemet eligere potest, sed si periculum sit scandalii, vel si x, sequestranda est possessio, & ne dlu Ecclesia vacet, eligere interim Episcopus potest. *cap. quoniam 3. de insepation. vbi plura August. Berolus.* Tertius casus evocare potest cum iudicium possessoris intèditur, sed eo ostat vnam esse in possessione, & tunc etiam licet pendente potest vti sua possessione. *cap. 1. ut lite pendente.* Nec quolibet pteat possessio sequestranda est, argumento ex *l. de off. de officio procurator. Casari, libellus 6. §. ne poverit, ff. de officio Prefecti*: pluribus relictis docent Posthul de *monitione obsequia. 75. §. 1. 6. Castillo lib. 3. de alimentis §. 13. n. 17.* Quibus suppositis textus in *d. cap. 2.* procedit secundo casu, cum lis vertitur super possessione, nec apparet vix ex contendens in possessione sit; tunc enim electio ab vno celebrata, nec confirmanda est, ne preiudicium colligant gentes, si approbatur adversarij electio: sed appellatur intrusus in eo textu electus à monachis, non à R. Pontifice, sed ab alio colligant. Alia per illius textus interpretatione in eius commentario adducuntur.

Secundò opponitur textus in *cap. ex litteris 7 de insepation.* vbi deciditur presentatum à bonæ fidei possessor, licet secus super proprietate instituendum non esse à superiore. Ex quo tertio deducit Augustinus Berolus ibi, & in *cap. quoniam 3. de insepation.* presentatum à Patrono, sed non institutum, postea instituendum non esse: igitur non sufficit electo docere eligentem esse in quasi possessione eligendi. Cui difficultati vt satisfactum, sciendum est, nostri textus decisionem procedere, etsi controversia mota sit super proprietate post electionem, vel presentatorem factam ab eo, qui est in quasi possessione eligendi, vt docent Rochus de Curte de *insepation. verbo Competens. num. 23. Gutierrez lib. 3. prolix. quæst. 42. num. 41.* ex sapio tepetita ratione, quia videlicet fructus rei possesse ad possidem spectant. Similiter notus textus procedit, si lis moveatur super proprietate sote electionem, vel presentatorem; nam etiam tunc potest possessor vti sua possessione, licet etiam pendente super proprietate, nec debet possessor priuari commodo suæ possessionis, nec eius fructibus. *cap. volumus 2. c. 6. §. 2. c. cum verissimum 6. versiculo Nos igitur, de insepation. cap. 2. ut lite pendente, cap. vel Episcopus 28. de probat. 6. l. final. C. si per vum vel alio modo, l. iudicis traditis à Glossa verbo Deferre crucem, in d. c. 1. ut lite pendente: & huiusmodi electio est confirmanda à superiore, quia cum legitime sit facta, iuste postulat confirmationem, capitulo, vbi glossa verbo Debeant, de insepation. licet contrarium sentiant, videlicet pendente iudicio petitorio presentatum non esse instituendum, defendunt Glossa in d. c. 2. ad in integ. res. vbi l. mola n. 19. Abbas n. 22. moti ex eo, quod possessor etiam bonæ fidei tenetur restituere omnes fructus post motam litem perceptos, l. certum*

22. *C. de rei vindicatione*: sed si possessor non possit eos restituere, non debet illos percipere: vnde aliam, quod cum electus est institutus, non potest postea temerari, *cap. consultationibus 19. versiculo remaneri, de insepation.* igitur à possessore non debet confirmari. Sed hinc fundamento respondetur, regulam textus in d. l. certum, habere locum in fructibus, quibus possessor locupletatur; non vero in fructibus honoris, quibus possessor locupletior nō sit, quales sunt electio, seu presentatio: nam hia fructus, etiam licet mota, sine restituendi obligatione fruatur possessor, d. c. 1. ut lite pendente: docet Gutierrez d. §. 42. n. 42. nec tunc obstat textus in d. c. ex litteris, cui omnes ista dicitur à Berolio, respondendum est, in specie illius textus presentatorem non fuisse factum à possessore insepationis, sed ab eo, qui intendebat ius presentandi sibi competere, vt colligitur ex versiculo, *vel antequam*; & ideo potest licet motam institutionem hui non debere, nec electionem illa possessione eligentis defendi valere.

Tertiò aduertitur textus in c. cum Berolus 18 de re iudicata, vbi non sufficit clerico electo docere eligentem esse in possessione presentandi: ergo nec in nostro textu sufficere debebat electo probare quasi possessionem eligenti. Huic difficultati variis modis satisfacere intendunt August. Berolus in d. c. ex litteris, Duarenus & alij relati à Sahagun in c. finalis. §. 9. vers. quare ratione, de sequestrat. possessionis, quibus illa plausibilior interpretatio visa fuit, videlicet, creditoribus presentatorem non fuisse admissam in specie, quia quantis creditor bona fide possidere videatur pignus, l. quicumque 13. §. interdictum, ff. de publicatione, l. si servus 22. §. si quisque, ff. de pignoratitia; tamen non possidet affectu domini, sed pro domino, §. pignori 15. ff. de usufructu. Sed omista ea solutione, qua supponit ad creditorem non spectare insepationem, & per consequens ius presentandi (quod non verum sit, disputat Balboa in d. cap. cum Berolus) alij respondet in eo textu etiam non posse presentare, quia dominus pignoris sibi retineatque insepationem quam solutionem licet diuinationem esse altere Balboa in eo textu, evincunt verba integre ibi: *Dominus fundi asserens, quod sibi retineatque insepationem expressit cum fundum obligauerat.* Quare virtute huius retentionis ad debitorem spectabat insepationem. Sed licet hæc solutio admitti possit, tamen pro adducta difficultatis solutione responderi posse existimo in eo textu electum à creditore in beneficio, illud non retinere, quia licet creditor pignus possideat, & per consequens insepationem in ipsum translatum censent, quasi possessionem tamen presentandi translatam non credi; quia talis quasi possessio presentandi solum translatam esset per vsum presentatorem effectum sentit, argumento textus in l. cum heredes 23. ff. de acquir. possessione, l. 1. §. Scamila, ff. si in qui testem. Docent Vianus in praxi insepationem. lib. 5. cap. 2. num. 16. & decisio 43. per sequens, Lothius de re benef. tom. 1. lib. 2. §. 11. num. 15. Posthul de manu. obsequia. 65. num. 32. Barboza de iure eccles. lib. 5. cap. 12. num. 39. doctissimus D. Franciscus Ramos d. propositio. 1. num. 14. Vnde cum creditor nunquam fuisset in quasi possessione presentandi, ideo presentans ab eo non habet possessionem, quam docet, & cuius ratione defendi possit.

15  
EXPO-  
SITIO  
CAP.  
CUM  
BIBLI-  
OTHECÆ  
DE RE  
BENEF.

14.  
INTELLI-  
GITE  
CAP. EX  
LITTERIS  
DE INSE-  
PATIONE



## CAPVT XXV.

Idem.

**C**Vm \* Vintoniensis Ecclesia Pastore vacaret, Archidiaconus cum fautoribus suis<sup>b</sup> Salcbrien. Decanum: Prior autem, & complices eius<sup>c</sup> Præcentorem Lincon. in Episcopum elegerunt. *Et infra:* Licet igitur omnes in communi de facienda electione tractauerint, quia tamen nequieverunt esse concordēs, insecto negotio ad nos habuere recursus; & ij quidem, qui Præcentorem elegerant, asserēbant, quod illi qui Decanum elegerant, erant eligendi potestate priuati, pro illa maximē causa, quodd hominem non legitimē<sup>d</sup> natum scienter eligere præsumpserunt; vnde secundum Lateran. Concilium, & eligendi hac vice perdidērunt potestatem, & per triennium ecclesiasticis beneficiis<sup>e</sup> carere debebant: suppliciter postulantes, vt super hoc interloqui dignāremur. Illi verō taliter respondebant, quodd licet is, quem elegerant, fuisset minūs legitimē natus, per gratiam tamen Ap. Sed. legitimari<sup>f</sup> promeruit, & hoc asserēbant se legitimē probaturos. Nos ergo attendentes, quodd isti post primam electionem<sup>g</sup> admiserant illos ad celebrandum secundam, & quodd decretum Concilij memorati decernit huiusmodi præsumptos vna vice duntaxat eligendi potestate priuatos; quoniam electio, quam coram nobis celebrare volebant, non iam secunda, sed tertia concurrēbat, ad eligendum illos censuimus admittendos.

## NOTÆ.

1. **a** *Vinton.* ] De Vintoniensis Ecclesia egri in cap. ceterum, 3. de rescriptis.
- b** *Salcbrien.* ] Legendum est Sarisburiensem: Sarisburiensis Ecclesia est suffraganea Archiepiscopi Cantuariensis in Anglia, de qua Polydorus Vergilius lib. 1. *historia Anglia*, fol. 85.
- c** *Præcentorem Lincon.* ] De hoc Præcentore, & Ecclesia Lincon. aliqui adduxi in cap. ad aures 8. de rescriptis.
2. **d** *Non legitimē natum.* ] Sed quæ si illegitimus erat, ad dignitatem Præcentoris eligi potuit, eūdem illegitimis aditus ad dignitates præcludatur, cap. final. de filius presbyter, cap. inuenerit 10. hoc titulo. Sed respondetur, Præcentorem non fuisse illegitimum, sed alium in prima electione electum, defectum orationum parit; & idēd eius electione cassata, ad electionem Præcentoris secundam processisse Canonicos.
3. **e** *Beneficiis carere.* ] Non tamen ex eo quodd suspensus esset, per consequens priuatus erat eligendi facultate; necesse enim fuit, vt id exprimeretur in dicto Concilio Lateranensi, relato in cap. cum in cunctis 7. §. finali, & in cap. quisquis, hoc tit. ibi: *Ab officio, & beneficiis penitus suspendatur, eligendi tunc potestate priuati.* Iam post Giba-

linum de censuris pag. 344. notari in dicto §. finali.

**f** *Promeruit.* ] Pontifex potest illegitimē natos legitimare, & habiles reddere ad beneficia ecclesiastica, c. per venerabilem, vbi latē illustro, qui filij sunt legitimij.

**g** *Admiserant illos.* ] Non tamen inde electio irritabitur; nam admittentes ad electionem inhabiles in nostra specie ad eam procedere valent, cum inhabiles non ob censuram inhabilitatem contaxerint, sed potius in fauorem aliorum in eam incididerint; & tunc etsi inhabiles admittuntur, non idēd electio cassabitur: quodd discrimen inter inhabilitatem ex prædicto Concilio Lateranensi. promerentem, & alias agnoscit, & nostrum textum latē interpretatur Suarez de censur. diff. 4. sect. 2. per totum.

In hoc textu explicatur decisio Concilij Lateranensis relata in dict. cap. 7. §. finali. quā deciditur, eligentes indignum priuati facultate eligendi: in præsentī illa decisio exponitur, ita vt procedat in prima duntaxat electione, non verō in vltioribus: itaque eligens indignum luxta prædictum Concilij Lateranensis decretum, priuatur facultate eligendi in alia electione, non verō in tertia, aut sequentibus. Quæ hoc spectant repetenda sunt ex traditis in dict. §. finali.

## CAPVT XXVI.

Idem Arnoldo Abbati Cisterc. Rodolpho &amp; Petro monachis

\* Fontis Frigidi, <sup>b</sup> Inquisitoribus.

**P**ER inquisitionem, quam de mandato nostro fecistis, super statu Episcopatus, & <sup>c</sup> Episcopi <sup>d</sup> Tolosani, perspicaciter intelleximus, quodd <sup>e</sup> Mascaron Cancellarius iuratus asserit se sciuisse pro certo, <sup>f</sup> Raymundum <sup>g</sup> olim Tolosanum Episcopum, & amicos ipsius ante suam electionem habuisse colloquium cum quibusdam Canonicis nominatim expressis, eosque sollicitasse<sup>h</sup> precibus, vt ipsum eligerent in

in Episcopum; seque vidisse pariter, & audisse, quando prædictus Episcopus existens in domo S. Petri de Coquinis, recognovit in quorundam Canonicoꝝ præsentia, & Canonicis illis, qui adversari fuerant suæ primæ electioni, iuramentum in domo Athonis de Monibus præstitisse: credens pro certo, quod iuramentum illud illicitè fuerit factum, ut idem Raymundus eligeretur<sup>1</sup> ex pacto; & quod ipse M. post ipsius electionem cassatam, domum Episcopalem eius nomine detinebat, recipiens quosdam redditus & proventus, quos de ipsius conscientia & consensu in eiusdem negotiis expendebat. Cùm igitur talem sciemus in Episcopum eligendo, sicut ipse suo iuramento firmavit, ecclesiasticis beneficiis reddiderit se indignum, graue gerimus, & molestum, quod dil. fil. Tolosano Præposito in Episcopum communiter electo, idem Mascaron in Præpositum dicitur constitutus. Quocirca disc. v. per Ap. l. m. quat. eundem Mascaronem ab officio Præposituræ penitus<sup>1</sup> amouentes, faciatis virum idoneum ad officium illud assumi.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Fontis frigidi.* Ita restitenda est inscriptio huius textus ex epistola Innocentij III. edita ab Illustrissimo Manrique tom. 3. *Annal. Cisterciens.* anno 1205. cap. 5. que ferè per eadem verba reperitur in tertia collectione, sub hoc titulo, cap. 11. De Abbate Cistercij nonnulla notant in cap. cum ordinem 6. de respectu. Monasterium autem Fontis frigidi est Ordinis Cisterciensis, in diocesi Narbonensi, quondam sub regula D. Benedicti fundatum, sed tempore D. Bernardi eius Ordini vnitum, ut plura de eo ad lucens tradunt Fratres Sarmat. tom. 4. *Gallia Christiana.* fol. 432. Etiamque anno 1147. capit. 19. Eius monasterij etiam mentio fit in cap. litteras, de supplenda negligentia, cap. cum dilecti, de accusat.

2. <sup>b</sup> *Inquisitoribus.* in tertia collectione legitur *Legatus*; sed omnia rectè conueniunt, si animaduertamus, Arnaldum Abbatem Cisterciensem, & Petrum de Castillonis Legatos Sedis Apostolicæ missos fuisse ab Innocentio III. ad conuersionem hæreticorum Albigenensium, qui infestabant totam Galliam, ut refert Spondanus post Baronium anno 1208. numero 4. Ipsis etiam commisit Pontifex inquisitionem, & visitationem Ecclesiæ Tolosanæ cum omni-  
moda iurisdictione, ut refert Manrique *dist. cap. 3.* Vnde si primam legationem attendamus, rectè illis sub nomine Inquisitorum refertur; nam omni tempore iudices contra hæreticos deputati, Inquisitores dicti fuerunt, l. 9. *Cod. Theodof.* de hæretico, ibi: *Sublimitas itaque tua de Inquisitores.* Similia verba repetuntur in l. 13. in fine, l. 15. 31. 32. 35. & 32. eodem *Cod. & titulo.* Si verò secundam commissionem, hoc est visitationem Ecclesiæ Tolosanæ consideremus, rectè Legati appellantur. Non omit-  
tam Spondanum ubi supra, attente, hunc Petrum de Castillonio fuisse primam Inquisi-  
torem, & huius S. Officij fundatorem, etiam aliter repetant eius originem *Prænotas lib. 4. sua histo-  
ria, Hieronym. Roman. lib. 5. de republ. Christ.* Sed certum est, tempore Innocentij III. quo impis erroribus, & blasphemis Albigenium tota ferè Gallia infecta erat, initium habuisse hunc semper mitis laudibus extollendum S. In-  
quisitionis officium. Innocentius enim III. prædictum Petrum de Castillonio, & alios do-  
decim Abbates ex familia D. Bernardi, virtute & doctrinâ præclaros, per vniuersam Galliam mi-

si, ut Albigenium errores disputationibus, & concionibus refellerent ac damnant. Etiam eo tempore S. Dominicus cum Albigenes disputationibus refellere, conuincereque intenderet, & agnouisset eorum perfidiam, ac perniciam in dies crescere, instantem petiit ab Innocentio III. ut debitis penis ipsi hæretici afficerentur; quod cum Pontifex concessisset, initium habuit S. Inquisitionis officium, constituto primo generali Inquisitore B. Dominico, ut expressè refertur in constitutione Sixti V. & referant Peña in 3. *part. Directory, commentario* 32. Lucas Martinus Siculus in *sua hist. Hist.* Ioannes Mariæ *part. 2. lib. 7. capit. 12.* Ludouicus Sotus in *hystor. S. Dominici* cap. 3. *Frugoso part. 2. de regim. Christ. vrsipak. lib. 5. dist. 13.* §. 4. pluribus relictis Patrum lib. 2. de orig. S. Inquisit. cap. 1. Licet enim prædicti Abbares missi fuissent ab Innocentio III. ut hæreticos disputationibus, & in concionibus refellerent, conuincerentque; tamen ut debitis penis, & ordine iudicario eos compelleret, primus S. Dominicus constitutus fuit Inquisitor generalis, ut referant proximè laudati, licet variis rationibus & auctoritatibus pro suis Cisterciensibus pugnet Manrique *dist. tertio tome, anno 1202. cap. 3. per totum.* De origine ipsius Inquisitionis apud nos, & Lusitanos agunt *Frugoso dist. dist. 13. §. 5. per totum*; Patrum *dist. lib. 2. cap. 2.* Solozarinas tom. 2. de iure Ind. lib. 3. cap. 24. & sigillatim de omnibus tribunali-  
bus ægeus Tamaus à Salazar in *marryot. Hist. dis. 28. Aprilis.*

c *Episcopi.* An Raymundi de Rabastensi, an verò Fulcandi eius antecessoris, adhuc apud historicos sub lite est. Auctores Comitatuum Tolosanæ visitationem non tam in Raymundum, quàm in Fulcandum factam referunt, cum eius incitum ad decidu Albigenium pessa in Comitatum Tolosanum ingrueret. Guillemus de Podio cap. 6. *chronici*, ait: *Anno 1205. non erat excusabilis Fulcander, quod hæreticos multum radicatos in terra fœderantem sibi subactos potius exstirpare: neque erat ad excusationem sui sufficiens, qui nisi non posset, alia ad hoc saltem sufficiencia multa habere consilia, & auxilia penisset.* Sed in Raymundum imo-  
niac electum, & Albigenium fauorem, visitationem decretam, & inquisitionem factam fuisse, constat ex præsentis sextus serie, & probant Fratres Sarmat. tom. 1. *Gallia Christiana.* fol. 686.

4 d. *Tolosana*.] Tolosa Galliz Narbonensis vrbis antiquissima, vt celeberrima recensetur à Cesare lib. 8. cap. 5. Mela lib. 2. cap. 5. Suetonio in *Vulso* cap. ultimo, Iustino lib. 32. Strabone lib. 4. Prolosio lib. 2. cap. 10. Iacet ad Gasinum flumini, cuius originem, & progressum larè prosequuntur Fratres Sarmat. tom. 1. *Gallie Christ.* fol. 671. adhuc temporibus Innocentij III. Episcopatu tantùm Cathedrâ decorabatur, & suffraganea erat Archiepiscopi Narbonensis; postea tamen Ioannes XXII. anno 1317. translatò Archiepiscopatu Narbonensi in Tolosanam Ecclesiam, iure metropolitico eam decorauit, vt constat ex eam leganti Saluatori, ipsius Ioannis XXII. de *prehendit*. Docet Chenu in *serie Prefatum Tolosan.* Franciscus Hallierius de *hierarch.* fol. 633. Nec hanc euetrit seueritatem, & nostrum textum oppugnat in illis verbis, *Episcopatu & Episcopi*, quodam subscipio Concilij Autelaniensis 1. celebrati anno 511. temporibus Hormidæ Pontificis, vbi subscribit Leonius eius Ecclesiæ Præf. hoc modo, *Leonius Episcopus Tolosana Metropolis*: ergo iam ante tempora nostri Innocentij Tolosana Ecclesia, vt Metropolis honorabatur. Hic inscriptione decepti Papirius Mafionius, & Chenu *vbi supra*, existimant iam temporibus Concilij Autelaniensis primi Ecclesiæ Tolosanæ Metropolitani Gallie Narbonensis esse, sed eorum sententia facile refellitur ex nostro textu, & dicta eam leganti Saluatori: quare cā sententiā omisā, & superiore retentā, dicendum est, prædictam subscriptionem falsā, & vitiosā irrepsisse in quibusdam codicibus, cum in correctis & castigatis à Iacobo Surmundo ita legatur, *Leonius Episcopus Elusana Metropolis*: quod mendum satis probatur ex Concilio Agathensi 1. celebrato anno 506. vbi reperitur subscripsisse Clarum Episcopum Elusæ Metropolis, Heradrianum Episcopum Tolosanæ ciuitatis: & in Concilio Mariseon. 2. congregato anno 585. mentio fit Magnophi Episcopi Tolosani; vnde verum est, nosse Innocentij temporibus Ecclesiā Tolosanā tantum Episcopum obtinuisse.

5. e. *Mafionem*.] Mafcarium legendum esse, suadet ex traditis à Chenu in *serie Archiepiscop. Tolosan.* vbi asserit, Hugonem Mafcarium tam Ecclesiam tenuisse; & de eo agi in nostro capite per *inquisitionem*: sed temporum series huic sententiæ repugnat; anno enim 1201. Raymundus tertius depositus fuit ab Episcopatu Tolosano, aut illi sponte renouauit, de quo in hoc textu, edim iam in eius electione suffragium præstitisse, vt ex nostro textu constat: sed Hugo Mafcarus Episcopus Tolosanus obiit anno 1296. vt refert ipse Chenu: igitur nullo modo potuit idem esse prædictus Mafcarus, ac Mafcaron, de quo in præfatis, cum ferè impossibile esset, vt Mafcaron, qui in sacris constitutis erat Ordinibus per annum 1200. peruenisset ad annum 1296. & sic plouquam per 124. annos vitam protraxisset.

f. *Raymundum*.] Tertium huius nominis, de quo Guillelmus de Podio in *chron.* cap. 6. *Descriptio autem Domini Fulcardi Episcopi ante circiter* 1201. eligitur in Episcopum Raymundus Archidiaconus Agnenfis; sed quia si inquisitionis ab initio vici finis, breuillime carui in fine: ipsa sententia ab Episcopatu per Sedem Apostolicam ad de-

positionem fuit condemnatus. Petrus Vallis Sarnensis *hister. Albiz. cap.* 9.

g. *Olim Episcopum*.] Iam enim per annum 1201. depositus fuerat ab Episcopatu, siue voluntaria cessione, sententiam depositionis metuens, ipsi renouauit, vt refert Mantique *diss.* anno 1205. cap. 3. num. 3. quare temporibus huius decretalis epistolæ, quæ missa fuit 2. nouas Iulij anni 1205. iam Tolosanam regebat Ecclesiā Fulco, vis apprimè doctus, & sanctus, de quo plura Cheou & Mantique *vbi proximi*, Guillelmus in *tractatu de Fratre Petro de Castrense*, ibi: *Cum igitur terra ipsa, scilicet Tolosana, apud Sedem Apostolicam, sicut heretica prauitate, quoniam rapinā mirabili, & inuariabili infamia laboraret, isidem temporibus missus est Legatus à Summo Pontifice Frater Petrus de Castrense, Ordinis Cisterciensis, vir primus & discretus, cui & Magister Rodolphus persona literata, & multum honesta adiutus est collega, qui Conuicem Tolosanum ad expellendum hereticos, ac rapinarios de terra sua, & pacem conferendam mouerunt, & adhibuerunt etiam inuocantes, saltemque est eodem tempore, quod Deo inspirante, venerabili, & religiosus vir Dominus Fulco Abbas Florensia, sine Toronei, Ordinis Cisterciensis, eligitur in Episcopum Tolosanum; cuius promotionem cum audisset dictus Legatus, qui optinuit eum nuerat, vt inebat in lito infirmo, eleuatus moribus in celum, gratias agit Deo, quod de tali persona prouideret Ecclesia Tolosana.*

h. *Predictum*.] Vnde reddebatur indignus, cap. in *scripturis*, cap. qui Episcopatum 8. *quosum*, 1. post Glossam in nostro textu notant Abbas, & Syluester. Ad verò liceat Episcopatum optare, variis conclusionibus adductis resoluunt D. Thomas 2. 2. *quest.* 185. *artic.* 5. Pellizarius *trall.* 9. cap. 1. *quest.* 12. Peyrinus de *Prælati quest.* 1. cap. 6. *numero* 4. Tamburinus *tom.* 1. *disput.* 10. *quest.* 1. Garcia *tom.* 2. *politica, tractatu* 29. *difficili.* 4. *dist.* 1. Episcopus lib. 3. *digress.* Barbofa de *potest. Episcopi*, 1. *part.* tit. 1. *glossa* 4.

i. *Ex pallio*.] Quod procul ab electionibus abesse debet, cap. *finis*, de *pallio*.

k. *Indignum*.] Cap. cum in *cunctis* 7. §. *vbi*, hoc tū, vbi quæ ad hunc textum spectant, addit.

l. *Amoneus*.] In hac parte difficilis valde est hic textus; nam certum iuris principium est, crimen testis per viam exceptionis obiectum, ipsum relictere à testimonio, non verò illum pueri perora ordinari ipsius delicti, cap. 2. de *except.* cap. 2. *vers.* Verum, de *ordin. cogn.* l. *Lacini*, §. de *his qui narrant infam.* l. *final.* *circu* primo, *part.* 7. Cuius ratio traditur in *diss.* cap. 2. & in eo consistit, quod siue legitimo accusatore nemo debet penā ordinari poni, cap. de *manifesta* 7. *questione* 1. cap. 2. de *acufat.* & iudex iuxta forum petitionis actoris debet sententiam proficere, siue ciuilitate, siue criminaliter agatur, cap. *quodlibet*, et 2. de *acufat.* cap. *licet*, de *summa*: sed vbi crimen obiectum testi per viam exceptionis, nulla iuramento accusatio: igitur testis in nostra specie non poterat ob crimine obiectum penā ordinari poni. Cui difficultati satisfaciendum est asserendo, etiam testem poni posse penā ordinari, quando crimen quod obiectum fuit, tangebat, vel concernebat negotium principale: quo

6.

7.

8.

quo in casu non solum à testimonio repellitur, verum etiam puniuntur, vt in diſc. cap. 1. docent Gloſſa finalis, Hoſtenſius, Ioannes Andreat, Panor. Colucius, Felinus, & Decius. Ratio eſt, quia cum crimen teſti obſcuro tangit, & inuoluitur in negotio principali, ſilius accuſationis ereditur & accuſant in petitionem deducunt, vnde in eadem inſtantia purci valet; nam de connexis, & accuſationis idem iudicium eſt, cap. tranſiit, de conſu. cap. quæſit, & inductus, l. que religioſi, ff. de rei vind. Vnde etiam in hoc tex-

tu Miferam à iudicibus delegatis examinatos, confitias effer, se fimoniaci & aymanum in Episcopum elegisse, priuato beneficio obtento, quia eius delictum ad principale negotium pertinebat. Innocentius enim III. commiserat iudicibus delegatis inquisitionem in Ecclesia Tolofana, cum in capite, quam in membris, cum omni iurisdictione, vt ex integra relata constat, quæ etiam annotatione intelligendi sunt textus in capitulo super, de confisfit, l. 2. §. si publico, ff. ad legem Iuliam de aduocato.

## CAPVT XXVII.

Idem *A. Priori S. Frigidiani, G. & G. Canonicis* \* *Lucanen.*

**C**um causam, quæ inter Presbyterum Bonum, & Brunum Canonicum Ecclesiæ S. P. Lucan. vertitur, super eo, quod dictus Presbyter Bonus à maiori parte Canonorum eiusdem Ecclesiæ, prædicto Bruno, & quodam alio contradicentibus in Priorum, sicut dicitur, est electus; olim vobis duximus committendam; vos, sicut ex litteris vestris accepimus, partes citare curastis, ut iuxta mandatum nostrum causam ipsam sine possetis canonico terminare. Cumque essent in vestra præsentia confluitæ, dictus Presbyter Bonus cum instantia postulabat, ut electionem de se factam auctoritate curaretis Apostolica confirmare. Sed præfatus Brunus è contrario respondebat, illum non esse dignum regimine Prioratus, crimen obiciens ei simoniæ, quodque ipsius electio non erat canonicè celebrata: & quia professus non erat, ipsum afferebat merito repellendum. Verùm cum de simonia nil fuisset probatum, nec aliquid contra modum electionis ostensum, movit vos vehementer ipsius Ecclesiæ privilegium, in quo continebatur expressum, ut nullus qualibet subreptionis altutii præponatur, nisi quem fratres communi consensu, vel fratrum pars consilij sanioris, secundum Dei timorem, & B. Augustini regulam providerint eligendum. Vnde quoniam multi Priores continuè unus post alium in ipsa Ecclesia per multa & longa tempora fuerint non professi; quid tamen præfatus Presbyter Bonus non est professus observantiam regularem, dubitatis, & merito, nobis inconsultis procedere contra privilegium Sed. Apost. concessum Ecclesiæ memoratæ. Quia verò debemus attendere non solum quod modò factum sit, sed quid sit potius faciendum; consultationi vestræ taliter respondemus, quod cum secundum legem divinam non sit in boue arandum, & asino, nec quisquam debeat vestem induere de lana, linoque contextam; electionem prædictam sublatæ cuiuscunque appellationis obstaculo irriteris, & compellatis præfatum Presbyterum, aliosque clericos non professos, ut vel B. Augustini regulam in eadem Ecclesia constitutam proficiantur, & seruent; aut ipsam Ecclesiam omnino dimittant.

## NOT A.

1. <sup>a</sup> *V. Genesi.* ] Luca Etruriae civitas prope Lu-  
nenses montes sita est: eius meminit  
Ptolemaeus, Plinius, Cicero, & alij relati ab Vg-  
hellio *sem. t. Italiae sacrae*, pag. 839. ea et civitate  
vixit Ecclesiae Cathedralis, cuius mentio fit in  
cap. Pifavae 19. de *refus. vel. cap. cum olim* 18. de *pro-  
scrip. cap. 3. de fidei leg. ubi* notatur Cironius, est  
alia Ecclesia Canonicoorum regulam extra mu-  
ros, quam tenebat S. Frigidianus Episcopus ipsius  
civitatis, ubi tum fuit Canonici regulares de-  
gebat, à quo Canonici dicti sunt Frigidianarii,  
non Frigionarii, ut voluit Barbosa in *indica de sta-  
tu monach.* & lib. 1. *litis Eccles. cap. 41. num. 150.*  
Plura de hac Ecclesia regulari tradit Gabriel Pen-  
nosus lib. 3. *historia Canonie. regul.* cap. 41. &  
lib. 2. cap. 45. Huius ergo Ecclesiae Priori missae  
sunt quamplesures epistole decretales, adductae à  
Pennoso *dict. lib. 3. cap. 41.* inter quas praecipua

est notita, & textus in cap. super his, de testib. co-  
pendit.

b. *In Priorem eff. electum.*] Huiusmodi Prioratus electio spectat ad canonicos maioris Ecclesie Lucanensis, ut constat ex bulla Gelasij, quam refert Vhellius ubi *supra*, pag. 375.

Regulam B. Augustini.] Notum est, B. Augustinum non solum aditum eremiticum instituisse, verum & Canonicorum regularem institutionem, ut plerisque clavis docent. Atque in origine Fratrum erem., cap. 5. §. 3. Penninus interpres libell. iustor. canonic. regul. hanc D. Augustini regulam professentem dicit Canonicos Lucanenses, ut refert Penninus *distin. in lucis.*

d. *Longa tempus.*] Quæ consuetudo, seu potius corruptela non admittitur, *cap. ad nostrum, de consuet.* & nos probauimus in *cap. uniuersarium, hoc sūdo.* ubi huius textus commencementum dedimus.

e Privilegium. ] Sed ad quid hoc privilegio opus est, cum statutum iure communi reperitur, S.

ne non professus eligatur in Prælatum Regularem, cap. Abbatem 18. *quæst. 2. dist. 2. op. cum monasterium.* Huic difficultati respondet Cironlus in cap. 3. de elect. in 5. collect. privilegium hoc impetratum fuisse, quia quod privilegium eorum est, & singulariter conceditur, plus iurari solet, & diligentius observari, cap. quoniam 23. dist. 2. cap. in omnibus, de consuet. dist. 5. l. sicut certo, §. commedati. Sed existimo aliam esse rationem huius privilegij, nam cum electio Prioris Lucanensis ad Canonicos

maioris Ecclesiæ spectaret, ut supra dixi, volebant ex suo Capitulo Priorem eligere, ex ratione textus in cap. 1. hoc tit. quare necessarium fuit privilegium, ut Canonici maioris Ecclesiæ de Capitulo Ecclesiæ Lucanensis Priorem eligerent.

[ *Dimittam.* ] Cap. 3. de electione, in quinta compilatione, ibi: *Ad relinquendum monasterium, vel ad faciendam professionem, et debent, monitione promissa, per consensum ecclesiasticæ appellationis remota compellendos.*

## CAPVT XXVIII.

Idem <sup>1</sup> I. tit. Sancti <sup>2</sup> Steph. in Calio monte Presbytero  
Card. Ap. Sed. Legato.

Quod sicut ex litteris tuis. Et infra: Nos igitur litterarum tuarum tenore diligenter inspecto, sex in eis perpeximus contineri, quorum tria contra prædictum <sup>3</sup> Armacan. electum, & alia tria contra eius <sup>4</sup> electionem facere videbantur. Primum nominatio facta de tribus, quam ex litteris tuis aliquoties electionem appellas; contra quam, si electio verè fuit, antequam cassaretur, non debuerat aliquid <sup>5</sup> attentari. Secundum appellatio interposita, quæ si legitima fuit, sequentem electionem penitus impedivit. Tertium, quoniam <sup>6</sup> Miden. Episcopus, & Abbas <sup>7</sup> Mellifontis, qui interesse debuerant, ad electionem minimè conveniunt: unde si contempti fuerunt, vel ambo, vel alter, plus eorum contemptus, quàm multorum contradiçtio electionem prædictam debuit impedire. Quartum quia præfatus Abbas sic electus, ante confirmationem obentam <sup>8</sup> administrare præsumpt. Quintum, quia in die consecrationis suæ Ordines celebravit, cum nondum pallium obtineret. Sextum dilapidatio, quia tabulam argenteam alienare minimè formidavit. Verùm cum ad primam electionem, quæ facta de tribus, dicenda videtur potius nominatio, non nisi quatuor de omnibus, ad quos electio pertinebat, videlicet duo suffragan. Ecclesiæ Armacanæ, & prædictus Abbas Mellifontis, & Archidiaconus Armacanus conveniunt, & ex illa tali nominatione nihil iuris acquisitum fuerit nominatis, licet procedi potuit ad electionem regulariter celebrandam, præsertim in Ecclesia Armacana, cum iuxta canonicas institutiones, si fieri potest, in Cathedrali Ecclesia electio debeat celebrari. Nec talis appellatio interposita electionem illam potuit impedire, cum in ea nihil attentatum fuerit in præiudicium Regiæ dignitatis, quod non simpliciter nominatio, sed solennius electio debet <sup>9</sup> Principi præsentari, ut postulato præstet assensum, etsi secus aliquando per usurpationem aliqui faciant abusuè. Si autem præfati Miden. Episcopus, & Abbas Mellifontis non contempti fuerant, sed ad electionem vocati, si tamen sine periculo potuerunt convocari, siue nequiverint, siue noluerint ad electionem celebrandam accedere, ipsorum absentia electionem non potuit impedire. Quoniam si ad locum illum inter Hibernenses seerè non poterant proficisci, nec ceteri ad alium locum inter Anglicos tutè poterant convenire, propter, quod tibi super hoc credimus veritatè diligentius inquirendam, & si eos vocatos fuisse constiterit, si vocari absque periculo potuerint, & illos noluisse, vel non potuisse ad electionem celebrandam venire, propter eorum absentiam, si canonicum aliud non obstat, electio ipsa non debet aliquatenus irritari. Quod si eos vocatos fuisse non constiterit, sed contemptos, infirmenda penitus erit electio taliter celebrata, nisi postea propter bonum pacis diligenter admoniti curaverint consentire. Ceterùm, cum antequam tu ad partes Hibernicas pervenisses, illa fuerit electio celebrata, & electus ipse statim ceperit ministrare, tu satis id potes sub dissimulatione transire, cum id, sicut nosti, de Metropolitanis Angliæ, & Franciæ, & Alemanicæ, & aliarum partium remotarum, qui concordati sunt electi, Romana Ecclesia patitur, Ecclesiarum vilitate pensata: quia si tanto tempore, quousque posset electus confirmationem cum pallio à Sede Ap. obtinere, regalia non reciperet, Ecclesia, quæ interim administratione careret, non modicum incurreret detrimentum. Super eo autem, quod in die consecrationis suæ, antequam <sup>10</sup> Missar. solemnia finirentur, <sup>11</sup> Acolytum ordinavit, pro tali excessu eum corripias

corripas & castiges, nisi forte hoc esse de antiqua consuetudine cognoveris Ecclesiarum Armacanarum, de qua si tibi constiterit, quod nunc factum est propter simplicitatem, & rudicatem generis illius, poteris misericorditer sustinere: sed districte ex ea parte nostra prohibeas, ne de cetero aliquid simile attentetur, cum solus Rom. Pontifex, qui sicut nosti ante hunc hymnum Angelicum consecratur, & postmodum ipse Missarum solennia incipit, & perficit consecratus, in die consecrationis suae valeat ordinem celebrare. Ceteri vero, qui inter Epistolam, & Evangelium consecrantur, quia consecratori concelebrant principaliter celebranti, ne dividatur mysterium unitatis, non debent tunc ordinem celebrare. Præterea cum non liceat Archiepiscopo sine pallio convocare Concilium, consecrare Chrisma, dedicare Basilicas, ordinare clericos, & Episcopos consecrare, multum profectum præsumit, qui antequam impetret pallium, clericos ordinare festinat, cum idem non tanquam simplex Episcopus, sed tanquam Archiepiscopus facere videatur. Quod autem tabulam argenteam dicitur vendidisse, dummodo Ecclesiam Armacanam, sicut promisit, reddat indemnem, & quantum poteris præterire, cum id de Cleri, vel populi processerit voluntate. Sanè secundum ea, quæ nobis tuis litteris inrimasti, tibi præscripto modo duximus referendum: sed cum de circumstantiis eiusdem negotij valeas habere notitiam pleniorē, & nos de discretione tua plurimum confidamus, in isto negotio, & in aliis sic credimus auctore Domino processurum, quod tua solitudinis prudentia poterit meritis commendari, & tua legatio ad honorem, & commodum Sed. Ap. multipliciter redundabit.

NOTÆ.

1. **I**tem I. Ita etiam legitur in terris collectione, sub hoc tit. cap. 3. Id est, Joanni de Forensi, qui in patribus Hiberniæ Legatus missus fuerat ab Innocentio, cuius legationem refert Spondanus post Baronium tom. 1. anno 1206. n. 6.
2. **b** & Stephani. Titulus hic est Presbyteri Cardinalis ad Basilicam S. Laurentij, ut refert Cohehus in notis. Cardin. cap. 6.
3. **c** Armacanorum. ] Armacan civitas est Archiepiscopalis Hiberniæ, cuius Præsul non solum Archiepiscopus, verum etiam Primas totius Hiberniæ est, cui etiam subint varij Episcopatus, quos refertur ex Scandeno, & aliis Acuña de Primatu Brachar. cap. 4. num. 20. Chopinus lib. 2. Sacra pol. tit. 2. num. 15. Cuseius in cap. 7. de dolo & contum. & nos in eodem textu.
4. **d** Electionem appellat. ] Sed non rectè; aliud enim est nominatio, aliud electio; in electione unus segregatur; in nominatione plures cooptantur: electio præstat ius electo ad ipsam Ecclesiam; nominatio nullum tribuit ius nominatis: alias differentias prosequuntur Petrus Greg. de elect. cap. 3. num. 20. Iulius Laurerius varior. lucubr. ord. tit. cap. 4. licet aliquando in nominatione insit electio, l. 2. l. nominationem 26. C. de decimis lib. 10.
5. **e** Arcturii. ] Cap. consideramus 9. hoc tit. vbi commentarium huius textus invenies.
6. **f** Miden. ] Midenis civitas est etiam in Hibernia, quæ habet Ecclesiam Cathedralē suffraganeam Archiepiscopi Armacani; vnde eius Episcopus debebat interesse electioni Archiepiscopi, iuxta ea, quæ adduximus in cap. si Archiepiscopus, de tempor. ordin.
7. **g** Melifontis. ] Monasterium hoc est Ordinis D. Basilij, in Midenensi diocesi, cui forsitan ex privilegio, aut consuetudine competeat, ut eius Abbas suffragium præstaret in electione Archiepiscopi Armacani, ut plerumque olim eveniebat, cap. cum dilectus, de consuet. vbi dixi.
8. **h** Administrare. ] Vnde priusdum erat iure quæsitio post electionem, iuxta tradita in c. noster, hoc tit. D. D. Gueselin Decretal. Tom. I. Pars I.

1. **i** Principi. ] Cuius consensus frequenter in electionibus ecclesiasticis desideratur, c. cum terra 14. vbi probatur, hoc tit. & ita olim eveniebat, tam in Gallia, ut constat ex epistolis 154. & 137. Carnotensis; quàm in Anglia, ut apparet ex epistolis 295. 297. & 298. Ioannis Sarraceni, & refert Mathæus Paris. ad annum 1215. Tunc autem eius assensus desideratur, non quia electio ad eum spectet, nec necesse est in præsentem supponere Principem patronum Ecclesiæ fuisse, ut voluit Leo Pinellus in cap. 2. de regul. mon. 192.
2. **j** Missarum. ] Episcopus dum consecratur inter Missarum solennia, non potest aliquem sacris Ordinibus initiare, sed si ordines eorum sit, valide confert, ut docet Marchinus de ordine trull. 1. lib. 1. cap. 2. Diana p. 12. ar. 1. de consec. Episcop. res. fol. 44. Vnde legimus, aliquando inter Missarum solennia consecrationis Episcopalis ordines fuisse collatos. De S. Anono Colonienſis Præsule refertur apud Surium die 4. Decembris, eodem die quo ordinatus fuit Episcopus, Missæ sacrificium, & Ordines celebrasse. Idem de Ioanne Constantinensi Præsule refert Valfredus Strabo in vita S. Galli Abbatis, lib. 1. cap. 34. & Surius die 16. Octobris, extansque litteræ Basilij Patriarchæ Bulgarorum ad nostrum Innocentium, in quibus refert eodem die, quo inauguratus est, se duos vixisse Metropolitānos, & alios Episcopos. Idemque constat ex gestis ipsius Innocentij III. & refert Hallienus de sacris elect. fol. 97. 1.
3. **k** Acolythum. ] Id est Ceroferarium, cuius officium duplex est: primum deferre ceros accensos ante Presbyterum, cum legitur Evangelium; secundum ministrare vinum, & aquam in vinctolis, cap. presbiter 25. §. ad acolythum, 23. dist. Plura de acolyti officio, & muneribus Valsquez 3. p. in 3. dist. 236. 30. Videri omnes eorum, 3. de ritibus Adiffæ, lib. 1. c. 25. Menardus ad D. Gregorium fol. 271. Petrus Gregorius lib. 6. synag. 6. Elphenetus lib. 1. digress. cap. 8. Mendoza lib. 2. pro confirmat. Concilij Iberici lib. 2. cap. 6. Zetia in adversus 2. ap. 94. Franciscus Hallienus de sacris elect. fol. 381.
4. **l** Ante hymnum. ] Ritum ordinationis Pontificis ex vetustissimo codice manuscripto refert Menard. ad D. d. D. Grego

6.

7.

8.

9.

# 314 In Librum I. Decretalium,

D. Gregorium, pag. 311. in hæc verba: *Psallent secundum consuetudinem, procedit electio de sacrorum cum ceteris sapient, & venit ad Consecrationem, & post Litaniarum ascensionem ad sedem simul Episcopi, & Presbyteri. Tunc Episcopus Albanoensis dat orationem primam, postmodum adducuntur Evangelia, & aperitur, & tenetur super eapæ celsi a Diaconibus. Tunc Episcopus Oslinensis consecrat cum Pontifice. Post hoc Archidiaconus mittit ei posuam, deinde as-*

*cedit ad sedem, & dat pacem omnibus sacerdotibus, & dicit: Gloria in excelsis Deo. Vnde cum Pontifex non solum consecratur Episcopus, verum & benedicatur Pontifex, licet consecrari debeat etiam Missæ panem, quæ ceteri Episcopi, tamen benedictio debet dari ante hymnum, ut ex nostro textu elicitur, & docet Franc. Hallier. ubi supra, pag. 971. in Sim. pallio. Vt dixi, & probavi latè in cap. suffraganeus, hoc tit.*

## CAPVT XXIX.

Idem. *Doln. Episcopo, & Samneio, & de Arden. Abbatibus.*

**A**Vdiatis, & intellectis meritis causæ de duabus electionibus celebratis in Ecclesia Baiocæ. una de R. Archid. & altera de Magistro R. invenimus utramque contra formam canonicam attentatam, cum inquisitis voluntatibus singulorum Decanus cum paucioribus in ipsum Rob. & Cantor cum pluribus in Vv. Archid. convenissent. Solo Cantore postmodum Magistrum R. de Ablegiis nominante, ad nostram fuit audientiam appellatum, ne Decanus, qui primam in electione<sup>4</sup> vocem habebat, ad electionem procederet sine consensu totius Capituli, vel maioris, & sanioris partis ipsius, ut discordiæ ianua, quæ iam videbatur aperta, per appellationis obstaculum clauderetur: ipse verò Decanus, non habito consensu maioris partis Capituli, sed longè minoris, subito in electionem prorupit appellans, ne quis contra ipsam electionem aliquid auteretur: quamvis assereret, quod electioni factæ plures alij consenserunt, cum tamen ex postfacto nequiverit consulescere, quod ab initio non valebat: quoniam electio, quæ fuerat irrita ipso iure, per subsequenter consensum appellationis pendente non poterat esse rata. Eis ergo ad propria recedentibus, Cantor & alij, qui remanserant in Capitulo, post illam electionem nondum<sup>5</sup> cassatam, & appellationem ad nos interpositam, à nominatione Vv. Archid. recedentes, de novo Magistrum R. absque Rom. Pont. vel Metropolitani proprii conscientia, quod Subdiaconus esset, processerunt non solum eligere, verum etiam pulsatis<sup>6</sup> Campanis cum processione solenni cantando hymnum in Ecclesia deportare. Nos igitur his, & aliis, quæ coram nobis fuere proposita, diligenter auditis, de communis fratrum nostrorum consilio electionem utramque duximus irritandam.

## NOTÆ.

1. **D** *Osmensis.* Ita corrupta huius textus inscriptio est, ut non facile vera restitui possit: vulgaris autem quæ in sexta collectione habetur, rectius non valet; nam cum causâ, quæ in hoc textu disceptatur, contigerit in Ecclesia Baiocensi Provincia Rothomagensis, eius cognitio committi non poterat Archiepiscopo Tolitano, Primati nostræ Hispaniæ. Legendum ergo est: *Episcopo Dolensi & Samne Abbati de Arden.* Dolensis civitas est in ultima fere Britanniciæ parte, cuius Præfili Comitris titulo honoratur, & per plures annos Archiepiscopi titulo decoratus fuit, usque dum noster Innocentius anno 1197. Ioanni IV. Moschino dicto, Archiepiscopi titulum abstulit, & Turonensi Ecclesiæ concessit, à quo tempore Ecclesia Dolensis tantum Episcopalis est, & Turonensis suffraganeæ: quare dum Innocentius III. in præfati Ioanni I. referibit, eius tantum Episcopum appellat. Seriam Præfiliam ipsius Ecclesiæ referunt Fratres Sarmat. tom. 2. *Gallia Christi. fol. 563. Cheno in chron. Gallia.*
2. **b** *Arden.* Ardennensis monasterium, vulgò de Ardena, est Oulini Pizmonitzanensis, propè Calomum, in diocesi Baiocensi, sub parochia S. Mariz constructum anno 1122. à Dynastâ de

- Emmabile, ut referunt Fratres Sarmat. tom. 4. *Gallia Christi. fol. 76.*
- c *Baiocensi.* De ea diocesi agemus in cap. cum in iure 33. hoc tit.
- d *Vocem.* Tanquam Caput Capituli, ut probatur in cap. 2. de rescriptis.
- e *Sanioris.* Ita enim procedendum erat, cap. Campana, cap. Ecclesia, hoc tit.
- f *Consulescere.* Quia consensus superuenit singulariter, non collegialiter; & Canonici noviter accedentes cum aliis non faciebant maiorem partem Capituli, & processerunt aliis non vocatis, & post appellationem: ex quibus omnibus causis non consulescere priorem electionem, docet Moneta de commun. utilitat. volam. c. 12. n. 136.
- g *Nondum cassatam.* Vnde ad secundam procedi non poterat, ut traditis in cap. consideramus, hoc tit. ex cuius commentario, & ex traditis in cap. Ecclesia, hoc tit. præfati perendum est.
- h *Pulsatis campanis.* In receptione enim Episcoporum, & Abbatum, & cum possessionem apprehendunt per inconvocationem, pulsantur campanæ, cap. in causa, de causa posses. Inde Innocentius noster lib. 1. regis. epist. 197. ait, ruptos fuisse funes campanarum, ne Præfatus Flavianensis ad Ecclesiam duceretur, in sedeqe collocaretur, ibi: *Ne possent ad Ecclesiam ducere, foret Ecclesia clausa suis, sinitibus ruptis campanarum.*

CAP.

## CAPVT XXX.

Idem Episcopo, &amp; Grandifilii &amp; Bellepertica Abbatibus.

**I**N causis, quæ ad Ap. Idem. *Et infra*: Nimirum cum io Ecclesia Tolosana vacante duo per disensionem Capituli sui, videlicet ven. f. n. Episcopus Conuenarum, & dil. fil. R. Archid. Agenen. nominati fuissent, R. Canonicus S. Licetij, Archid. & R. Canonicus S. Stephani Tolosani pro parte dicti Episcopi; pro parte vero altera dilectus filius Magister P. de Rama, & G. socius eius, ad nostram presentiam accesserunt, quibus ven. f. n. Alban. Episcopum, & dil. filium H. tit. Sancti Martini Presbyterum Cardinalem deputauimus auditores, coram quibus propofuerunt nuntij predicti, quod cum Capitulum Tolos. Ecclesie ad tractandum de electione Episcopi conuenissent, duos, R. de Ponte, & M. Cellerarium elegerunt, ut quinque de eodem Capitulo eligerent electores, qui præstato iuramento de substituendi Pont. electione tractarent; & à singulis de Capitulo statutum est, & consensum, ut illum, quem illi quinque concordaret, vel tres ex illis eligerent, si persona esset idonea, pro Episcopo, sine contradictione qualibet, haberetur; & etiam statutum fuit expresse, quod si quinque electores in eam personam conuenire non possent, tribus ex eis concordantibus, reliqui duo illorum tenerentur sequi assensum, & electionem eorum ratam habere. Postmodum vero cum à predictis duobus electi quinque electores fuissent, & ad tractandum de electione secessissent in partem, & non possent omnes pariter in eam personam concordare, tres ex eis conueniunt in prædictum Conuenat. Episcopum, qui erat Archidiaconus Ecclesie Tolosanæ; & aequam prænuntiarent nominationem ipsius, eam sub protectione Apostolica posuerunt, & demum electionem, quam de postulando eodem Episcopo fecerant, Capitulo publicarunt; ac reliqui duo subsequenter tertia die, cum paucis de Capitulo, reliquis absentibus, elegerunt prædictum Archidiaconum Agenen. Adiecerunt insuper predicti R. & alij nuntij memorati, quod à dilecto filio I. tit. Sanctæ Priscæ Presbytero Cardinale Ap. Sed. Legato fuit ex parte illa specialis nuntius destinatus; & quoniam Episcopus ipse postulandus erat à nobis, & Legatus nullam concedendi, vel transferendi in eum potestatem habeat; cum huiusmodi dispensatio Sedi duntaxat Apostolicæ referretur, ne quid coorta fieret, nostram audientiam appellauit. Nuntij vero predicti Archidiaconi coram predictis auditoribus & contrario responderunt, quod cum predicti quinque electores, in quos totum Capitulum eligendi transtulerat potestatem, seorsum de electione tractantes, inter se dissiderent, ita quod contentiose voces eorum à fratribus, qui remanserant in Capitulo, auditæ fuerunt, Capitulum ipsos propter huiusmodi contentiones suspectos habere, ad eos duos de Canonicis destinarunt, per quos inhibuerunt eis ex parte nostra, & predicti Legati, ne vterius in facto procederent; & ita potestatem eligendi, quam eis commiserant, reuocarunt, mandantes eis, ut redirent ad Capitulum, & pariter cum aliis fratribus de electione tractarent; & huiusmodi reuocationi duo ex ipsis electoribus adhibentes consensum, reliquis tribus non contradicentibus, cum nuntiis Capituli ad ipsum Capitulum sunt reuersi; sed alij tres usque ad fores Capituli subsecuti, ab eis postmodum discesserunt. Capitulum vero illorum absentiam admirantes, cum tota die illa ipsorum presentiam expectassent, subsequenti die campanam pulsari fecerunt, sicut moris est, ad Capitulum congregandum; & predictis tribus cum paucis complicibus suis sese contumaciter absentantibus, Prior, Sacrista, & maior Cellerarius Ecclesie Sancti Stephani, quia speciale super hoc Præpositi absentis mandatum habebant, cum maiori, & saniori parte, conuocatis Abbatibus, Prioribus, cum monachis, & aliis viris religiosi, supradictum R. in Episcopum elegerunt; exhibuerunt etiam eiusdem Archidiaconi nuntij litteras predicti Legati, quas nobis super hoc destinauit. *Et infra*: Cum autem predicti auditores præmissa nobis, & fratribus nostris fideliter retulissent, nos memoratum Legatum piam intentionem in hoc facto adhibuisse pro cetero credentes, ex ipso tamen tenore litterarum suarum intelleximus elicitum, & extortum quidquid ab eo fuit obtentum, cum in ipsis litteris non expresse sit formam postulationis de Episcopo Conuenarum,



quæ præcesserat, & facta erat per eos, in quos totum Capitulum eligendi transtulerat potestatem, propter quod vnanimitè, de consensu totius Capituli intelligitur esse factum: quam potestatem, cum res non<sup>7</sup> esset integra, quia iam in tractatu processerant electores, & tres, duobus dissidentibus, convenerant in vnam personam, Capitulum minime potuit reuocare, præsertim ex illa causa, quia illi quinque erant discordes, cum in translatione potestatis illius manifestè fuisset expressum, quod si illos quinque contringeret dissidere, electionem trium ratam haberent, & firmam. Præterea liquet eundem Legatum fuisse deceptum, quoniam in commissione sua, prætermisso de electione Episcopi, qui erat à nobis solummodo postulandus, inquisitionem de sola electione Archid. sub forma superius expressa commisit, super quibus nequaquam taliter processissent, si omnia ex ordine, prout fuit in veritate processum, sibi enarrata fuissent; vnde communicato fratrum nostrorum consilio, electionem ipsius Archid. non ex vitio, vel culpa personæ ipsius, sed quia processum eius minus canonicum esse cognouimus, & ipsum Legatum multipliciter circumventum, decreuimus penitus irritandam. Quocirca disc. v. per A. f. m. quæ omni gratiâ, & timore postpositis, circa personam Episcopi Conuenarum perferutari studeatis indagatione sollicitâ veritatem, si sit utilis & necessaria ad regimen Ecclesiæ Tolosanæ, & idonea, tam scientiâ literarum, quàm suæ conuersationis exemplo, ad hæreticorum perfidiam & Tolosana diocesis extirpandam, quæ ibi ob negligentiam<sup>4</sup> Præfulum micrabiliter, & damnabiliter hæcenus pullulauit; & si vobis ita constiterit, transvendi ad Ecclesiam Tolosanam propter urgentem necessitatem, & eorundem utilitatem auctoritate nostra, sublato cuiuscumque contradictionis & appellationis obstaculo ei licentiam tribuatis; alioquin ipsius postulatione repulsâ, Capitulo eiusdem Ecclesiæ auctoritate Ap. iungatis, vt personam ad hoc eligant in Pastorem.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Rondissima.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. c. 15.* Monasterium hoc est Ordinis Cisterciensis, diocesis Tolosanæ. fundatum anno 1144. cuius mentio fit in cap. 33. de *rescriptis*, & de eo plura cumulantur Manrique tom. 3. *anal. Cisterc.* anno 1147. cap. 18. num. 20. Fratres Sarmat. tom. 4. *Gallia*, fol. 506.

2. <sup>b</sup> *Belleperice.*] Etiam Abbatia hæc est Ordinis Cisterciensis, filia Clarealis, & decensis Montis Albanie, ad ripam Garunnæ, sub invocatione B. Mariz fundata anno 1143. vt testatur de ea agens Frater Sarmat. tom. 4. *Gallia Christi* fol. 144. Illustis. Manrique tom. 3. *anal. Cisterciensem*, anno 1143. cap. 8. num. 1.

3. <sup>c</sup> *Tolosana.*] More Fulcandri, & depositione, seu renunciatione Raymundi tertij, vt dixi suprà in cap. per *inquisitionem*; ex tunc enim Ecclesia Tolosana corpi parti diuisionem, nec facile ad concordiam reduci poterat, diuisis Canonice, vt in nostro textu refertur, vique dum electus fuit Fulco, natione Massiliensis, monachus Cisterciensis; in cuius electione Canonice ad unitatem, hæretici ad fidem, & res Ecclesiæ ad pristinum statum redactæ fuerunt. De eo agit Manrique *d. anno 3. anno 1205*, cap. 3.

- <sup>d</sup> *Episcopus Conuenarum.*] Qui antea fuerat Præpositus Ecclesiæ Tolosanæ, vt dixi in d. cap. per *inquisitionem*.

4. <sup>e</sup> *Albanensem.*] Gerardum videlicet, quem ex Nouariensi Episcopatu in Episcopum Cudianum Albanensem elegit Innocentius III. anno 14. sui Pontificatus, vt refert Vghellius tom. 1. *Italia sacra*, in *Ecclesia Alban.* num. 38.

- <sup>f</sup> *Titulus S. Martini.*] Titulus iste est Presbyteri Cardinalis, ad Basilicam Sancti Petri Ispicant. Cohelius in *notis. Card.* num. 38.

- <sup>g</sup> *Electio Episcopi.*] Adhuc enim temporibus Innocentij III. Tolosa ciuitas erat tantum Episcopalis, vt probauit in d. cap. per *inquisitionem*.

<sup>h</sup> *Nominatio.*] Id est electionem, si sepe enim confunduntur nominatio, & electio. *quod sicur hoc tit. c. 1. tituli S. Prisci.*

<sup>i</sup> *Tituli S. Prisci.*] Ioanni videlicet, qui simul cum Octauiano Holstensi Episcopo missus fuit Legatus in partibus Galliarum, ad causam matrimonij Philippi Francorum Regis, vt refert Spondanus tom. 1. *continuat.* anno 1201. num. 1. Titulus S. Prisci est Presbyteri Cardinalis, ad Basilicam S. Pauli pertinet, de qua Cohelius d. cap. 6.

<sup>j</sup> *Postulando.*] Quia qui sunt compromissarii ad eligendum, habent facultatem postulandi, vt descendit Layman. de *Prælat. elect.* cap. 8. per *verum*.

<sup>k</sup> *Referretur.*] Cap. 1. de *translat. Episcop.*, cap. 3. de *officio Legati*, ubi latius probabimus.

<sup>l</sup> *Campanam.*] Vltus apud omnes receptus est, vt Capitulum congregetur pulsatione campanæ, ad actus communis, tam iudiciales, quàm extrajudiciales. Glossa in l. *obseruari*, Maraua de *ordine iudic.* 6. p. *membr.* 1. num. 211. Romani ad Comitia tribus vocabantur, ex Sabellio, & aliis probat Iulius Laurus in *tractat. de consuet.* ad balnea verò pulsatione tintinnabuli. Iuuenalis *satyra* 6.

<sup>m</sup> *Tus pariter pulser, & tintinnabula dicit Pulsari, tam nomen tribus, neque ara sagitta.*

<sup>n</sup> *Marialis.*

<sup>o</sup> *Redde pilam, sonas as thermarum.*

An vbi consuetudo viget, vt Capitulum congregetur ad sonum campanarum, vltio modo congregetur, acta subsistant, disposcat Bobadilla tom. 2. *polit. cap.* 7. num. 15. & nos plura de campanarum vsu adducemus in cap. *patribus*, de *privilegiis*.

<sup>p</sup> *Cellerarius.*] Huius officij mentio extat in cap. *dist. de prob.* cap. cum *ad monasterium*, de *statu monach.* l. *quasi*, ff. de *instr. l. vel instrum.* l. *nominatio*, ff. de *monachis* *restit.* Concil. Agougran. can. 40. Consistit autem in dispensanda peno, tritico, & vino; vnde qui præpositus est dispensationi panis, aut vini, dicitur Cellerarius, quod officium præcipue in monasterijs reperitur D. Benedicte, cap. 31. *regula*, ibi: *Cellerarius monasterij eligatur de conseruatione.* Concil. Francoford.

ford. can. 13. *Fi cellerarij in monasteriis avari non eligantur, sed tales electi sint, quales regula S. Beati dicitur docet.* Plura de his cellerariis regularibus Vossius de vitii sermonibus lib. 2. cap. 4. Benedictus Ephrenus lib. 3. *disquisit. 1702. 7. disquisit. 4.* à quibus qui in Ecclesiis Cathedralibus prepositus est, aut emendis, seu custodiendis salus esculentis, & poculentis, sive et rationes tabulæ sunt, dicitur *Cellerarius.* Cæsar de ecclesiast. hierarch. g. 2. *premiis, §. 5. num. 13.*

n Stephani. ] Ecclesia Cathedralis Tolofana dicata est D. Stephano, ut refert Cheno ubi *suprà.*  
o Abbatibus & Prioribus. ] Quibus competebar temporibus nostri Innocentij electio Episcoporum, cap. cum Ecclesia, de causa proprietatis.

p Res non est integra. ] Quando res integra dicitur, vel non, dicimus in cap. gratum, & relium, de offic. delegati.

q Vili & necessaria. ] Iste casus, videlicet evidens vitia, & incurtabilis necessitas, concurrit debent, ut transitio de una Ecclesia fiat ad aliam, cap. inter, ubi late dicemus, de translat. Episcopi.

t Presulum. ] Fulcandi videlicet, & Raymond di terij, ob quorum desiderium hæresis Albigenfium in ipsam Ecclesiam, & Comitatum Tolosanum irrepfit, ut diximus in d. cap. per inquisitionem, & refert Mantique tom. 3. *anodum, anno 1205. cap. 1.* Quæ ad hunc textum spectant, adduxi in cap. causam 8. hoc titulo.

## CAPVT XXXI.

### Idem Florentino Episcopo.

Cum Ecclesia Vulerana debito Canoniconum obsequio longo fuisset tempore destituta, ven. f. n. Vuleranus Episcopus voleus ministrorum defectum in eadem Ecclesia restaurare, Canonicos quosdam elegit, & instituit in eadem, quos residentes recipere noluerunt, asserentes, quod talis electio fuerat in eorum præiudicium attentata. Cumque super hoc suam ad nos idem Episcopus querimoniam destinasset, causam ipsam tibi commisimus sine canonico terminandam, &c. *Et infra:* Nos verò utriusque partis attestacionibus, & rationibus diligenter inspectis, de communi fratrum nostrorum consilio præsentium tibi autoritate mandamus, quatenus super primo articulo petitionis Episcopi, in quo postulavit à te, ut prænominos Canonicos ab iniuria, quæ ei super electione Canoniconum Vuleranæ Ecclesiæ inferret, prohiberes, ab impetitione ipsius Episcopi sæpeditos Canonicos appellacione postposita absolvere non postonas: quia sicut iuris regula dicit, non videtur iniuriam facere, qui vitur in re suo, cum per seculis longè melius sit probatum, quod Canonici supradicti hoc iure vti fuerint, quàm Episcopus memoratus. In secundo quoque præscriptæ petitionis articulo, quo idem petebat Episcopus, ut dicti Canonici ipsum iure electionis vti liberè paterentur, absolvere studeas Canonicos sæpeditos, maxime si sit notorium, quod in Tuscia generalis consuetudo servetur, ut in Cathedralibus Ecclesiis solum Capiculum, irrequisito Episcopo, eligendi Canonicos habeat facultatem.

## NOTÆ.

1.  
FLORENTIA VUL.

**F**lorentinus ] Florentinæ Urbis caput, & Metropolis est, Magnorum Ducum incluya sedes, cuius descriptionem tradit Franciscus Scriptor in *Itiner. Italiae, pag. 206.* Item ab anno 56. civitas Episcopalis legitur licet aliquando grassantibus bellis destituta Pastore fuisset: postea Martinus V. anno 1410. in Archiepiscopalem erexit, adiuventis ut suffraganeis Ritoricensem, Felulanum, Burgensem, Cellensem, ac Summanianensem, ut late eius Præfatus testens tradit Vghellios tom. 3. *Italia sacra.* Huius Ecclesiæ Episcopis plures decretales epistolæ misse reperiantur, ut in cap. 3. de officio ordin. cap. per mas 7. de iurisdic. & obed. cap. causam 19. de rebus, cap. 3. de dilect. c. inter 8. de decan. c. quod Dei 3. de statu monach. Præfens decretales missa est Ioanni, qui ex Verulanensi Ecclesia, ubi Canonici erant, assumptus fuit in Episcopum Florentinum anno 1205. & vixit usque ad annum 1230. cui ut viro integerrimo varia commisit negotia Innocentius noster, ut constat ex adductis ab Vghellio ubi *suprà, n. 35.*

b Vulerana. ] Civitas Vulerana, alias Vulterrana. D. D. Gualterius Decret. Tom. I. Pars I.

tensis dicta, est in Regno Neapolitano, in terra Samnitiæ, supra altissimos montes, qui Tremuli vocantur, sita; habet Ecclesiam Cathedralem suffraganeam Archiepiscopi Beneventani: tradit Cironius in cap. 4. de officio Archiepiscopi 5. collat. in qua Ecclesia nostri textus casus contingit.

e Et insinuat. ] In hoc maxime peccavit coorta receptam consuetudinem Ecclesiæ Vuleranæ, cum in ea institutio tantum ad Archiepiscopum spectaret, adeo officio Archiepiscopi ubi in simili specie Episcopo Vulerano in hæc verba retribuit: *Quid ad Archiepiscopum spectet officium, in epistola B. Isidori, & Ordinis Romani si aucta, necnon & confirmationibus aliis invenimus expressum; unde non sine ratione quæramus, quid cum dicit. f. Magister Guido Archiepiscopus tuus, occupans Cathedralis vestra sedem, in Archiepiscopatu suo personalem ministrare non possit, ac propter hoc commissum dilectis filiis Vulerano Capitulo vice sua: tu, si me eodem acceptum cognovisse, cum examinatio, presentio, ac Instauratio Clericorum, sive de beneficiis, sive de dignitatibus hic agatur, pertineat ad eundem, eundem, ac procuratorem sui irrequisitis, omnino ipsa insinuat pro tua arbitrio voluntatis, alias super officio suo.* Dd 3

VUL-  
TERRIS  
CIVITAS  
VUL.

3.

gravis eadem & iniuriarum existens. Et igitur quod per seipsum modo non potest, per alios liberè prescriptum, s. i. p. A. f. m. quatuor prelatos ipsius in his, qualiter scripsit, vel approbata consuetudine ad sui Archiepiscopatus officium spectare nescimus, benevolentia iudeam favore prescripi, attentius provisorius, ut eis in promissis, & nec ad officium suum spectantibus non impediam, nec patiari, quantum mihi fuerit, ab aliis impediri.

## COMMENTARIUM.

4.  
CONCILIUM  
PROBANDUM.

EX hoc textu talis deponitur conclusio. Si ad Capitulum consuetudine spectat collatio prebendarum, Episcopus eas conferre non potest. Probant textus in cap. a collatione, de appellat. in 6. cap. finali de supplicand. negl. cap. postulasti, de concess. prob. cap. fin. de institutionib. cap. innotuit, cap. de nescitur, de his que sunt à Prelate, cap. ex frequenter, cap. cum venisset, de institutionib. cap. cum ex innotuit, de hereticis, cap. quod quibusdam, de fidelibus, cap. 3. de excess. Prelate, cap. quia, §. verum, de magistris. Illustrant Duarenus lib. 3. de sacerdotibus, cap. 4. Selua de beneficiis p. 2. q. 22. casu 4. Garcia red. tract. p. 5. cap. 4. ex mon. 13. Gonzalez ad regul. 8. glossa 45. num. 5. Quintanaduenas lib. 1. rectif. cap. 5. num. 4. Lotharius lib. 2. de re benef. q. 21. plures congesti à Barb. de canonice cap. 14. quibus addendi sunt I. Dantis de benef. cap. 6. Michæli Roussellus lib. 3. hist. iurisk. Pomer. cap. 4. de lib. 2. cap. 11. Valensius lib. 1. de beneficiis, tit. 9. num. 4.

5.  
IMPROBANDUM  
DE CENSURA.

Sed huius textus decisio difficilis redditur sequenti iuris consideratione: Prebendarum, & omnium beneficiorum, que in aliquibus diocesi consistunt, collatio ad ipsum Episcopum, in cuius Episcopatu reperiuntur, spectat, & ea consuevit valere, cap. nullus, cap. omnes 16. q. 7. cap. decretum, cum tribus sequentibus, 10. q. 1. cap. ex innotuit 10. de hereticis, cap. cum olim, de monachis & obedi. & si Capitulum intendat collationem ad ipsum spectare, simul cum Episcopo admittitur, d. cap. cum olim: igitur nunquam ad Capitulum tantum spectat collatio prebendarum. Augetur primum hæc dubitandi ratio ex eo, quia in presenti casu ex alio capite, iure videlicet deuoluto, collatio prebendarum, que longo tempore vacauerant, ut ex textu sic rite constat, ad Episcopum spectabat; nam ex dispositione Concilii Lateran. cum per sex menses prebenda collata non est à Capitulo, ad Episcopum tanquam immediatam superiorem ius conferendi deuoluitur, cap. 2. cap. finali, vbi dicimus, de supplicand. negl. cap. 2. de concess. prob. post alios docet Valensius de benef. lib. 2. tit. 20. sed in nostro textu prebende vacauerant per longum tempus, quod diuturnum, & decennium significat, l. penult. de prætor. stipulat. l. 1. ff. de ritu, l. si finia, §. 1. ff. de damno infecto, l. diuturno, ff. de legib. l. 4. C. de prescrip. long. temp. Cuiusmodi de concess. temp. prescrip. 2. p. cap. 26. Albericus Gentilis de temporum appellat. cap. 10. igitur in presenti casu ad Episcopum iure deuoluto collatio canonice tantum spectabat. Secundò difficilis est noster textus, dum docet, Canonicos ratione consuetudinis in provincia Tuscie prescripse posse conferre prebendas in sua Ecclesia, inquisitio Episcopo; nam hæc consuetudo iuri communi expressè aduersatur, ut liquet ex supra dictis: sed consuetudo iuri communi contraria, nisi sit legitime prescripta, attendi non debet, cap. cum di-

lectum, de consuet. igitur in nostro textu non sufficiebat probare consuetudinem introductam esse, nisi simul constaret tam legitime prescriptam esse. Augetur vltimò hæc difficultas ex eo, quia consuetudo generalis non probatur ab loca particularia, nisi in eis obstrata fuerit, cap. final. de officio Archid. cap. super eo, de consuet. igitur licet in presenti textu consuetudo generalis Tuscie probaretur, si tamen non constabat in Vulterrana Ecclesia esse obstratam, eius ratione Canonice tam tueri non debebat.

Quibus difficultatibus non obstantibus, vera est præsens Innocentij decisio, pro cuius expositione sciendum est, iure communi inspecto, in Ecclesiis Cathedralibus collationem prebendarum ad Capitulum simul, & Episcopum spectare: pro qua sententia expendimus communiter textus in cap. fin. de supplicand. negl. cap. ea nescitur, de his que sunt à Prelate, cap. postulasti, de concess. prob. cap. quia notuisti, §. verum, de magistris, cap. a collatione, de appellat. in 6. Sed licet prædicta doctrina vera sit ex ea ratione, quia cum Episcopus & Capitulum vnum corpus constituent, cap. nunt, de his que sunt à Prelate, & æquum sit ut simul conueiant ad collationem; tamen nullo ex prædictis iuribus probatur: illa enim iura loquuntur secundum consuetudinem, ac hæc specialiter Ecclesie, de qua agebatur; & quidem narratiue, non dispositiue, ut defendunt Garcia de beneficiis p. 5. cap. 4. Lothetius d. lib. 2. cap. 21. Barbosa d. cap. 14. Qui eam rationem expendunt, quia prebende Ecclesiæ Cathedralis præsumuntur dotatæ ex bonis communibus Ecclesiæ, & Episcopi, unde siue hoc expressè constat, siue præsumatur, æquale ius utrique competere debet: ita tamen, ut Capitulum vnam vocem habeat, Episcopus vero aliam, idest, ut æquale suffragium habeat Capitulum, siue eius maior pars, ac habet Episcopus, cap. postulat, de rescriptis, vbi Glossa verbo Plures, cap. scriptum, §. & si partes, hoc tit. vbi Abbas, cap. postulasti, §. ad quod breuiter, de concess. prob. Glossa in Clement. plures, de inapertion, argumento textus in l. liber homo, §. Titius, ff. de hered. instit. l. pater filio, ff. de vulgari, l. si quis filio, ff. de testificand. necessitate.

Sed licet hæc ita procedant inspecta iuris communis ratione, tamen consuetudine, prescriptione, seu speciali Ecclesiæ statuto contrarium introduci valet, videlicet ut ad Capitulum tantum, vel contra, ad Episcopum solum collatio prebendarum spectet, cap. ex frequentibus, de infort. Garcia & Barbosa ubi prænotat, Selua de beneficiis d. q. 22. num. 32. Unde si consuetudine introductum sit, ut ad Capitulum tantum spectet collatio prebendarum, Episcopus in ea collatione suffragium non habet, ut in nostro textu docetur: hodie tamen post regulam 8. aliàs 9. Canonicarum, prebende, que vacant in mensibus ordinariis, videlicet Ianuario, Februario, Maio, Augusto, Octobri, & Nouembri, conferuntur à R. Pontifice absque eo, quod Episcopus, seu Capitulum aliquod ius in supradictis mensibus habeant: vacantes vero in reliquis mensibus debent simul à Capitulo & Episcopo conferri alternatiue, ut vno consentiente alter eligat sequenti vice. Hæc tamen procedunt, nisi Episcopus impetraret alternatiuam à R. Pontifice; nam tunc incipiente Pontifice à mense Ianuarij, Episcopus habet Februarium, & sic de singulis mensibus sequentibus diceodum est: plura de hac alternatiue congestis

6.  
COLLATIO PRÆBENDARUM AD EPISCOPUM ET CAPITULUM SPECTAT.

7.  
QUID EX CONSUETUDINE ET STATUTO INTRODUCI VALET.

congressu Barboſa d. cap. 1. §. 4. mm. 13. Ex quibus apparet vera ratio preſentis deciſionis; nam cum in præſenti caſu conſtaret, ex conſuetudine Tuſcæ Canonicis Viteranſis competere collationem præbendarum in ſua Eccleſia, nullo modo Episcopos poterat intendere ius conferendi ad ipſum ſpectare, & ſic iuxta Innocentius III. illi ſilentium imponit, cum conſuetudo in rebus à iure poſitivo provenientibus non levis authoritas ſit, cap. finali, de conſuet. l. 2. c. que ſit longa. Quare ius conferendi præbendas Capitulo competere poteſt ratione conſuetudinis, ex c. dolellus, de conſuet.

8.

DISCUTI-  
TUR DE  
POTESTATE

Nec prima difficultas ſuprà adducta ſolvetur, quia procedit ceſſante conſuetudine, aut ſimili iure ſpeciali; præſens verò deciſio locum habet adſtante conſuetudine, quæ valet ius poſitivum abrogare, & ius conferendi præbendas Capitulo tribuere, d. cap. cum dolellus. Nec augmentum ipſius difficultatis obſtat, nam conſtitutio Concilij Laterani, locum habet in Eccleſiâ, ubi certus & determinatus eſt numerus præbendarum, non verò ſi certus numerus præſcriptus non ſit, cap. ex parte, de conſuet. præſent. Vnde cum in hac textu, ut rectè ſupponit Gioſſa, quæ omnes ſequuntur, non eſſet certus Canonicorum numerus, nun-

quam ex iure deſolutio potuit collatio præbendarum ad Episcopum pertinere. Nec obſtat ſecunda difficultas, quæ ſupponimus conſuetudinem, de qua lo- hoc textu, eſſe legiſſimè præſcriptam per ſtatutum à iure tempus com titulo, ex regula textus in c. 1. de præſcriptionibus in 6. ut Abbas notavit in præſenti, mm. 6. Cum autem egatur in hoc textu de iure alteri quæſito tollendo, potius præſcripſero, quàm conſuetudo debet appellari; & eodem ad hoc vi inferior acquirit ius conferendi contra ordinatum habentem fundatam intentionem de iure communi, ſequatur præſcriptio quadragenaria cum titulo, ex tradiſis à Garcia d. cap. 4. mm. 91. ita vi Capitulum contra Episcopum hoc ius eligendi acquirit, debet quadragenaria præſcriptione muniri. Nec augmentum huius difficultatis reſiſtat, nam potius verum eſt, conſuetudinem generalem vnius provincie debere obſervari in Eccleſiâ ipſam, in quibus non eſt alia ſpecialis conſuetudo; quia tunc ſpecialis derogat generali; eâ autem ceſſante attendi debet conſuetudo generalis, d. cap. ſuper eo: tradit Barboſa in præſenti, circa finem; videndus etiam eſt Henricus Bohic. in cap. immutatis, de his que ſunt à Prelatis.

## CAPVT XXXII.

Idem \* Abbati S. Victoris, Decano Pariſienſi, & Mag. R. de Coizon, Canonico Nouiomenſi.

Cum dilect. fil. H. Archidiaconus<sup>b</sup> Morin. & Magiſter H. Attebaten. Canonicus Morin. electi procuratores, & B. Morin. Canonicus ad Sed. Ap. acceſſiſſent, procuratores ipſi proponere in noſtra præſentia curaverunt, quod Eccleſiâ Morin. Episcopum ſolatio deſtitutâ, Canonici eiusdem Eccleſiæ de Paſtoris ſubſtitutione tractantes, in dil. fil. A. Preſbyterum, G. diac. T. Subdic. Canonicos Morin. poteſtatem eligendi Episcopum vnanimiter<sup>c</sup> conſulerunt, iuramento interpoſito promittentes, ut illum reciperent in Paſtorem, quem de gremio ipſius Eccleſiæ ducerent in Episcopum eligendum: qui poſtmodum examinatis voluntatibus ſingulorum, Ioannem Archid. eiusdem Eccleſiæ, virum literatum, prouidum & diſcretum in Episcopum elegerunt, & eadem electione à Capitulo communiter approbatâ, à Metrop. ſuo patriter petierunt, ut electionem confirmaret eandem: qui tam electionem, ac electi perſonam diligenter examinans, quàm etiam ſuper ipſius ætate, de cuius defectu fuerat ab aliquibus dubitatum, inquirens ſolicite veritatem, per ſententiam declarando electum ipſum minimè ſuſtinere in ætate defectum, electionem de ipſo factam, ut poteſt canonicè celebratam, ſolemniſter confirmauit, qui poſtea<sup>d</sup> regalibus receptis à Rege, ad petitionem eiusdem Capituli à v. f. n. Attebaten. Episcopo de mandato Metropolitanæ prædicti ſui in Preſbyterum ordinatus, & aliquamdiu nullo contradicente, liberam, & pacificam, tam in ſpiritualibus, quàm in temporalibus adminiſtrationem obtinuit in Eccleſia Morinen. vnde procuratores ipſi à nobis humiliter petierunt, ut iſis, qui poſt hæc omnia inuidiæ ſtimulis agitati, contra factum proprium temerè veniendo, aduerſus electum ipſum materiam diſcordiæ ſuſcitare præſumunt, ſilentium imponentes, & memoratam electionem, tam concorditer celebratam & confirmatam, ſolemniſter approbantes, eidem faceremus electo munus<sup>e</sup> conſecrationis impendi; multorum ſuper hoc non ſolùm Abbatum, & Capellano- rum ciuitatis, & diocæſis Morin. ſed etiam aliorum Preſbyterorum nobis litteris præſentatis, qui ſuper præmiſſis omnibus teſtimonium perhibentes, electum ipſum de literatura, diſcretionem, ac honeſtate reddiderunt apud nos multipliciter commendatum. Quin immò & electorum ipſorum ſuper hoc nobis litteras obtulerunt, quibus erat litterarum illarum de verbo ad verbum, ſicut iſdem aſſerunt electores, tenor inſerſus, quæ de poteſtate ipſi tradita iuxta præmiſſam formam conſiſtæ in

Capitulo fuerant, & <sup>a</sup> sigillo Capituli sigillatæ. Verùm supradictus B. qui contra electum venerat memoratum, proposuit ex aduerso, quod in supradictos tres sub hac forma, iuramento præfinito, fuerit eligendi concessa potestas, ut Capitulum eum recipere teneretur, quem illi tres ab omnibus, vel maiori & saniori parte de gremio ipsius Ecclesiæ nominatum eligerent in Pastorem. Electores ipsi terminis potestatis sibi traditæ non seruantes, prædictum Archidiaconum eligere præsumpserunt, quem pauci de Capitulo nominarunt. Vnde Canonici Morin. postmodum admirantes, qualiter Archidiaconus electus fuerat memoratus, cum plures essent in eadem Ecclesiâ digniores, super electionis processu inuicem colloquendo, cœperunt ferè omnes publicè profiteri, quod nullatenus Archidic. nominauerant supradictum: & temptantes se illusos in hac parte, quod super hoc factum fuerat, per eum, cui suas litteras testimoniales assignarunt, nostro curauerunt Apostolatu referare. Qui eoram nobis sollicitè postulauit, ut eadem electione cassatâ saceremus ipsi Ecclesiæ de persona idonea canonicè prouideri, cum omnes ferè Canonici Morin. sicut asseruit, sine parati præfinito iuramento firmare, quod præfatum Archid. nunquam in Episcopum nominatum, & legitimè possit ostendi, quod iuxta præmissam formam supradictis tribus tollata fuerit auctoritas eligendi, ut videlicet de gremio Ecclesiæ illius eligerent eum, in quem omnes, vel maior & sanior pars Capituli consentirent, asserens idem B. se nihilominus probaturum, quod sepe dictus electus pateretur in ætate defectum. Nos verò his, & aliis, quæ fuerunt hinc inde proposita coram nobis, diligenter auditis, quoddam res perniciofa esset exemplo, si per subreptionis astutiam quis ascenderet ad apicem dignitatis, de consilio fratrum nostrorum ita diximus prouidendum, ut præfinito à contradictoribus iuramento, quod ipsi contra præfatum electum <sup>b</sup> malitiosè non moueant huiusmodi questionem, prædicti tres electores iuramenti vinculo astringantur dicere veritatem, quot ex Canonicis examinationis tempore in præfatum Archid. conueniunt: & fides simul, aut duo saltem ipsi iurati dixerint, maiorem Canonicorum partem in ipsum Archid. conuenisse, vos contradictoribus silentium imponatis, cum contra hoc eorum esset probatio insufficiens, eo quod singuli essent in suis testimoniis singulares. Si verò per eorum depositiones constituitur, sepe dictum Archid. extitisse à paucioribus nominatum, tunc eundem sollicitè auditis quæ utraque pars proposuerit ad probandam formam, secundum quam eligendi potestas præfatis tribus electoribus asseruit fuisse concessa, si fuerit sufficienter ostensum, quod illum de gremio Ecclesiæ secundum formam sibi datam debeant eligere, in quem omnes, vel maior & sanior pars Capituli conueniunt, vos electionem ipsius Archid. omninò cassetis, & faciatis Ecclesiæ Morinen. per electionem canonicam de persona idonea in <sup>c</sup> Pontificem prouideri: alioquin, quod de ipsa factum est, ratum habentes, contradictores ab eius impetitione per censuras ecclesiasticas, appellatione remotâ compescatis, præfatumve B. præbendam Morin. Ecclesiæ spoliante, qui se ad hanc penam, si forsan in probatione defecerit, obligauit, non obstante, quod super ætatis defectu obiectum est contra illum, cum idem Canonicus huic obiectioni non multum insistit, & super hoc à Metropolit. fuerit <sup>d</sup> iudicatum, cuius sententia in rem transit iudicatam, cum infra <sup>e</sup> decennium non fuerit legitimâ prouocatione suspensa.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Dem.* Ita testimunda est hæc inscriptio ex Antonio Augusti. in terra collectione, sub hoc tit. cap. 17. De Abbate S. Victor's egi in cap. ex informatione, de responsis: de Paulinensi Ecclesia in cap. final. end. de. De Nouiciensi in c. Capitulum, hoc tit. ex quibus illustanda est hæc inscriptio.
2. <sup>b</sup> *Morin.* Morinum, seu Morinensis ciuitas, est in Belgia Romana, Taruana dicta, ut refert Bueherus in Belgic. Rem. pag. 609. cap. 1. Habet Ecclesiam Cathedralē, cuius mentio fit in cap. 2. de alienat. indic. cap. ex parte, de appellat. cap. 1. de solut. Eius Præfatum catalogum refert Henricus Hunsdonensis in annotat. Anglicis.
3. <sup>c</sup> *Conuenerunt.* In tres enim, aut quinque super electione compromitti valet, cap. in causis, hoc tit. in vnum tamen compromitti non posse,

ex cap. 4. hoc tit. in 5. collectione, probat Cironius ibi, licet aliud obstatum posse in electione Imperatoris defendat Vicherus de elect. Regis Rom. p. 94. d. Regalibus receptis. ] Plenamque enim Reges Regalia Episcopis concedunt, iuramento fidelitatis ab eis recepto: vnde cum Rex Regalia obtineret in Ecclesia Morinensi, ut probat Chopinus lib. 1. sacra polit. tit. 7. num. 1. ideo Rex posuit ea concedere Episcopo electo, ex hoc autem textu rectè probat Chopinus ibi supra, num. 22. quod licet Rex in Ecclesia ius regaliæ habeat, non tamen ex eo electionem Prælati ad ipsum spectare, e. Consecrationis. ] A prædicto Archiepiscopo, vel tribus Episcopis, iuxta ea, quæ adductimus in cap. si Archiepiscopus, de temp. ordis.

<sup>d</sup> *Sigillo Capituli.* ] Quilibet enim Ecclesia habet suum sigillum, de quo nouum habimus in cap. dictus, de excessib. Prælat.

g *Adulterii.* ]

g. *Molitijs*.] Quando in causis spiritualibus prestat calumniarum iuramentum, dicens in cap. *licitis*, de iuramento calumniarum.

h. *Pontificem*.] Id est Episcopum; Episcopi enim plerumque in iure nostro appellantur Pontifices, ut etiam probavi in cap. 1. de *posul. Prelat.*

i. *Obligant*.] Aliis subterfugis pena esset plenitudo ut calumniarum, cap. 1. de calumniarum, cap. *super his*, de accusat.

5. k. *Iudicatum*.] Hoc textu moti Abbas Panne- mit, in cap. *latur*, num. 5. & in cap. *cum Beribolam*, num. 26. de re iudicata, Couart. in 4. 2. p. 5. 12. num. 14. existimant sententiam prolatam in causa beneficii transire in rem iudicatam, itaque postea retractari non possit. Sed contrarium, videlicet sententiam prolatam in causa beneficii non transire in rem iudicatam, docuerunt Fel- tons in d. cap. *latur*, num. 14. plures relati a Couart. ubi *supra*, num. 12. pro quibus facit, quod valet argumentum de matrimonio carnali ad spirituale: sed in matrimonio carnali sententia prolata non transit in rem iudicatam, d. cap. *latur*, cap. 11.

ner, de re iudic. cap. *causam* 14. de *presumpt.* D. Ioannes de Latere allegat. 63. num. 12. igitur nec io beneficii debet transire. Hoc tamen Inter- pretum dissidium ita componendum esse existimat Balbos in d. cap. *latur*, num. 39. videlicet senten- tiam in causa beneficii latam, quoad eum, qui succubuit, & condemnatus est, transire in rem iudicatam elapso tempore appellatiois; quoad alium vero, qui obviuit, non transire in rem iudicatam. Distinguitur ratio ex eo cedit, quia qui succubuit, & non appellavit, potuit re- nunciare iuri suo, qui vero obviuit inuasis, eum vicio retinet, & sic quoad eum non potest sen- tentia in iudicatum transire.

l. *Decennium*.] Vox barbara, legendum est de- cennium, ut notavit Cuiacius in cap. *significan- tiam*, de testib. & *anestimationibus*; quo modo etiam emendandus est textus in cap. *quoad consuetudinem*, de re iudicata; ubi de decennio ad appellandum agitur.

Pro huius textus interpretatione videnda sunt quae adduximus in cap. *causam* 8. hoc tit.

6.

## C A P V T XXXIII.

### Idem Episcopo<sup>a</sup> Baiocensi.

Cum in iure peritus existas, & copiam habeas peritorum, non possum non admirari, quod super quibusdam iuris articulis oos consulere voluisti, qui nihil, aut modicum<sup>b</sup> dubitationis contioere noscuntur. Primus siquidem tuæ consultatio- nis articulus continebat, quod cuiusdam Ecclesie<sup>c</sup> Decano defuncto, eiusdem loci Capitulum sub hac forma in septem ex ipsis Canonici compromisit, ut illum, quem ex se, vel ex aliis de gremio ipsius Ecclesie omnes pariter, vel maior eorum pars eligerent, idem Capitulum reciperet in Decanum. Verum cum vos ex illis sep- tem à tribus ipsorum; & alius, qui non erat de numero eorumdem, à tribus aliis in Decanum fuerint nominati, à nobis tua fraternitas requisivit, ut eorum assumi debeat à Capitulo in Decanum? Super quo taliter respondemus, quod is, qui de nu- mero septem à tribus eorum dignoscitur nominatus, iuxta compressi tenorem de- bet in Decanum assumi, dummodo electioni de se factæ consentiat, & aliquod ca- nonicum non obstat.

## N O T Æ.

1. a. *Baiocensi*.] Baiocensis, seu Balocasis, ciuitas est Gallie, cuius populi Balocasi dicitur à Gregorio Turon. lib. 5. *hystor. cap.* 27. Habet Ecclesiam Cathedrali B. Mariz dicatam, & in ea obinet ius Regaliæ Gallie Monarcha, ut re- fert Chopinus de *sacra polie*, lib. 1. tit. 7. est suffra- ganea Archiepiscopi Rhodomenensis, ut referunt Fratres Sarmat. tom. 2. *Gallie*, fol. 332. Eius men- tio fit in cap. *dilectus*, de officio Ordinis Ruberto de Ablagel eius Presuli rescribit in presenti Inno- centius, ut iam notauit Fratres Sarmat. ubi *su- pra*. Prefatus decem alia pars extat in cap. *cum in iure*, de officio deleg. & reperitur in tercia collectione, sub hoc tit. cap. 18.
2. b. *Dubitationis*.] Sed novum non est, res cer- tas, nec controuersas iterum luteocensulis propo- nere, & querere, ut firmiores reddantur, ut in l. 1. ff. ad legem Falcidiam, l. 3. §. 1. ff. *manu*, & *compens.* l. *quiritis*, C. de rei vind. l. *querit*, C. de *ma- libus resis*, l. *si procuratori* 79. ff. de verb. obl. docent Cuiacius, Coterius & Reueros laudati ab Olana lib. 2. *paratip.* cap. 1. num. 31. imò cum de iure

aperta Consulem Scauola respondisset in l. à re- flatore 169. ff. de condi. & *demensura*. laudatur à Claudio eius notatore, ut post Cuiacium, & Fa- brum notantur Pancellos lib. 2. *variar.* cap. 103. Præceptor semper laudandus D. Iusephus de Re- tes in d. l. à *reflature*.

c. *Decano*.] Eius dignitatem exposui in cap. 2. de *rescriptis*.

## COMMENTARIUM.

EX hoc textu talis deducitur assensio: Si ex sep- tem compromissariis tres eligant quorundam, & iste consensus electioni de se factæ, compromissarius electio. Quæ decisio non habet similem in iure nostro, per argumentum tamen probari potest ex capitulo inter, cap. *cum dilectus*, cap. *congregato*, hoc tit. l. *plene*, ff. *quod cuiusque vniuersi*, l. *poter* 4. §. *que- rientes*, de *monensibus* vindicta, l. *ubi absens*, ff. de *re- uer.* & *cruat*. cum aliis in ratione decidendi expen- dendis. Illustrant vltra congestis à Barbosa in *pre- sentis*, Ioannes Calderinus in *rep. ad hunc sententiam*, Vighellus in *methodo iuris canon.* pag. 336. Luen- betius de *iurispotum*. lib. 2. g. 1. art. 8. Laobatus

3. CONCISIO PRO- BATTA.

de Concilio lib. 3. art. 1. num. 119. Arellanus lib. 1. num. 5. Cuiacius lib. 9. Pauli ad editionem in l. 4. ff. quod cuiusque uniuers. Robertus Bonaenianus uniuers. 9. 3. Vichetus de elect. Regis Rom. pag. 93. Silua de qualitat. praelatus non 61.

4. Sed non leuiter impugnatur tradita assertio sequenti consideratione; nam nemo seipsum eligere potest, cap. final. de institutionib. cap. per nostras, de irremptio cap. 3. de excessib. Prælat. ne ambendi dignitates detur occasio, contra textum in cap. in scriptis §. 1. cap. qualiter 17. hoc tit. l. 1. ff. ad legem Iuliam de ambim, Bartolus & Baldus in d. l. pluri 4. Petrus Greg. lib. 1. part. 1. c. 18. cap. 3. inter autem enim, & accipientem debet esse distinctio, d. cap. final. de instit. cap. per nostras, de irremptio, nec una, eademque persona diuerso iure censeri valet, videlicet eligentis & electi, cap. debemus, de hospitio, l. cum qui, ff. de rescap. l. 1. ff. de stipulat. firmanus; nec quis potest esse actor in re propria, l. 1. ff. de iudicatioe tutor. l. 1. §. sui questum, ff. ad Trebellian. nec iudex, aut testis in causa propria aliquis admittitur, l. unica, C. ne quis in sua causa; electus vero dum se sua voce iuvat, videtur quasi sibi perhibere testimonium, & indicere se dignum esse: igitur in hoc textu non potest unus ex compromissatis consentire electioni de se factæ ab aliis compromissatis, cum seipsum eligat; eo enim non consentiente, electio ab aliis facta non valebat, cum non fuisset à maiori parte celebrata; ratione autem proprii suffragij sustinetur: igitur primò & principaliter compromissatus se eligit, quod ius abhorret.

5. Hac dubitandi ratione non obstante, iuri, & rationi consona est nostra decisio; nam ut electio rectè celebretur, tantum debetatur ut maior pars eligendum concurret, cap. coram, hoc tit. nec desideratur, ut maior pars eligendum eligat, sed ut in eo adsit maior pars: sed si ipse electus consentiat, maior pars in eius electione concurret, & reputatur: ergo talis electio iure descendit. Faciunt pro hac decisione textus in l. pluri 4. ff. quod cuiusque uniuers. ubi cum supponatur aditorem ciuitatis decreto Ordinis, & à maiori parte Decurionum esse eligendum, l. 3. ff. end. tit. ait Paulus: Plene ubi duas partes Decurionum adferunt, ut quoque quem decernunt, numerari possit; notat Cuiacius ibi: Igitur in nostra specie is quoque, in quem alij tres consenserunt, numerari debet. Facit etiam textus in l. ubi absque, ff. de iurorib. & curat. ibi: Non est dubium, quin unus ex eis dote possit. Vnde in electione Imperatoris unus ex electoribus potest consentire suæ electioni, & maiorem partem facit, ex constitutione Caroli IV. cap. 1. ante bulla, §. final.

& practicum fuit in Rapeno Imperatore, qui à Mogunienfibus, Treuerensibus, & Colonienfibus Archiepiscopis electus, suæ electioni consensit, & se Imperator renuntiatus fuit; referunt Abbas Trithemius in chronico. anno 1040. Paulus Langius end. anno: & unus ex partibus ab aliis presentibus potest presentationi consentire, Silua ubi supra, num. 61. ergo similiter in hoc textu unus ex compromissatis suæ electioni potest consentire, præcipue cum formæ compromissi non repugnet, siquidem ea fuit, ut ex se, vel ex aliis vnum in Episcopum eligerent; quate vnum ex ipsis eligendo, compromissi formam seruauit.

In contrarium obicitur vno idem dissolui possunt; hæc enim probant sui ipsius electionem non valere, quod non negamus; at in hoc textu, ubi tres quantum elegerant, non quartus semetipsum elegit, sed iudicium, quod tres de ipso tulerant, comprobauit; & aliud est eligere, aliud electioni consentire; sicut aliud est manumittere, aliud manumissioni consentire, l. 4. ff. de manumiss. vindicta; ubi qui non potest manumittere, potest manumissioni consentire; & aliud est vendere, aliud venditioni assensum prestare, l. aliud 160. ff. de regulis iuris; ubi alia adducit Petrus Faber. Quare licet prohibitum sit iure nostro se eligere, non tamen prohibitum est electioni consentire. Nec obstat ambitionem perferri in eo, quia cum tantum consentire suæ electioni, non se ingerit dignitati, sed tantum iudicium aliorum probat.

Obstat huic assertioni textus in cap. Canonis 50. hoc titulo, ubi Gregorius IX. decreuit, electum à media parte Capituli, electioni de se factæ consentite non posse, nec assentiendo ingere numerum eligentium; quod expressè nostre assertioni aduersatur. Huic difficultati ut occurratur, discernimen constitutum est inter electionem, quæ fit per viam scrutinij manifesti, & quæ fit per viam scrutinij occulti. Primo casu electus electioni de se factæ assentire potest, secundo verò nequaquam. Distinguitur ratio ex eo prouenit, nam ille, qui scrutinio secreto electioni sui consentit, cum nesciat se electum ab aliis, potius se elegit, quam electioni consentire, & principaliter & directè suam electionem intendit: in scrutinio verò manifesti, cum iam sit vocatus ab aliis, non se elegit, sed tantum vocationi consentit; unde cum in nostro textu agatur de scrutinio manifesto inter compromissatos, potuit unus ex eis electioni de se factæ consentire: textus verò in d. cap. Canonis, loquitur in scrutinio occulto, & idè non est cur antinomia inter eas decisiones detur. Docent Patrologi, in præfati, Azcardo ad Carolum Pisanum lib. 1. cap. 14. num. 7. Arellanus dista autinoma 5.

6. DISOLUITUR TAMEN RATIO.

7. EXPOSITIO TEXTUS IN CAP. CANONIS, HOC TIT.

## C A P V T XXXIV.

### Idem Duci \* Laringia.

VEn. f. n. Salesburgen. Episcopum, & dil. fil. Abbatem de \* Sal. & nobilem virum Marchionem Orientalem, quorundam \* Principum nuntios ad Sed. Apost. destinatos benignè recepimus, & eis beniuolam duximus audientiam indulgendam. Litteras quoque, quas per eos quidam nobis Principes destinaverunt, diligenter perlegi fecimus, & quæ continebantur in eis, notauimus vniuersa. Inter cætera verò, quæ dicti Principes per eadem nobis litteras intinarunt, hæc præcipue obiectione sunt xii, dicentes, quod ven. f. n. \* Præncelinus Episcopus Ap. Sed. Leg. aut electoris

gessit,

gessit, aut cognitoris personam; si electoris, in alienam messem miserat falcem suam, & electioni se ingerens, Principum derogauerat dignitati; si cognitoris, <sup>2</sup> absente altera partium videtur perperam processisse, cum citata non fuerit, & ideo non debuerit contumax iudicari. Verum nos, qui secundum Apostolicę scriuitis officium sanus singulis in iustitia debitores, sicut iustitiam nostram ab aliis nolumus vsurpari, sic ius Principum nobis nolumus vindicare. Vnde illis <sup>3</sup> Principibus ius, & potestatem eligendi Regem in Imp. postmodum promouendum, cognoscimus, ut debemus, ad quos de iure, ac antiqua <sup>4</sup> consuetudine noscitur pertinere: præsertim cum ad eos ius, & potestas huiusmodi ab Ap. Sede perueniret, quæ Rom. Imperium in persona Mag. Caroli à <sup>5</sup> Græcis transtulit in Germanos. Sed Principes recognoscere debent, & vtiq; recognoscunt, sicut iidem in nostra recognouerunt præsentia, quod ius, & auctoritas examinandi personam electam in Regem, & promouendam ad Imperium, ad nos spectat, qui eam <sup>6</sup> inungimus, consecramus, & coronamus. Est enim regulariter ac generaliter obseruatum, ut ad eum <sup>7</sup> examinatio personæ pertineat, ad quem impositio manus spectat. Numquid enim, si Principes non solum in discordia, sed etiam in concordia sacilegum quemcumque, vel excommunicatum, in Regem, <sup>8</sup> tyrannum, vel farum, & <sup>9</sup> hæreticum elegerint, aut paganum, nos inungere, consecrare, aut coronare hominem huiusmodi debemus? Absit omnino. Obiectioni ergo Principum respondentes asserimus, quod Legatus noster Episcopus Præneltinus <sup>10</sup> approbando charissimum in Christo fil. n. Regem Othonem, & reprobando Philippum Ducem Sueuiz, neque electoris gessit personam, iuxta quod nobis per litteras suas quidam Principum opponebant; utpote qui neque fecit aliquem eligi, neque elegit, & sic electioni se nequaquam ingerit: neque cognitoris personam exhibuit, cum nequius electionem quoad factum eligentium confirmandam duxerit, aut etiam infirmendam; & sic ius sibi Principum nullatenus vsurpauit, aut venit contra illud. Exercuit autem denunciatoris officium, quia personam Ducis eiusdem denunciauit non idoneam quoad Imperium obtinendum, non tam propter studia eligentium, quam propter merita electorum; quamvis plures ex illis, qui eligendi Regem in Imp. promouendum de iure, ac consuetudine obtinent potestatem, consensisse perhibeantur in ipsum Regem O. & ex eo quod fautores Philip. absensibus aliis, & <sup>11</sup> contumptis ipsum eligere præsumperunt, pateat eos perperam processisse; cum explorati sit iuris, quod electioni plus contemptus vnius, quam contradictio multorum obstat; vnde priuilegium meruerunt antueri, qui permixta sibi abusi sunt potestate; videri non immerito potest, quod iniuria huiusmodi non obstante, ceteri vii poterant iure suo. Et quoniam Dux prædictus nec vbi debuit, nec à <sup>12</sup> quo debuit, coronam, & vñtionem accepit; memoratus verò Rex, & vbi debuit, videlicet <sup>13</sup> Aquisgrani; & à quo debuit, scilicet à ven. f. n. Coloniensi Archiepiscopo recepit vtrumque: Nos vtiq; non Ph. sed O. reputamus & nominamus Regem, iustitia exigente. In reprobatione verò præfati Ph. Ducis Sueuiz, propter <sup>14</sup> manifesta impedimenta personæ, non accusatione, sed condemnatione potius fuit opus, quia non accusatio, sed condemnatione indigent manifesta. Quod autem cum in electione vota Principum diuiduntur, post admonitionem & expectationem alteri partium fauere possimus, maxime postquam à nobis vñctio, consecratio, & coronatio postulantur, sicut vtrique pars à nobis multo tiens postulauit, ex iure patet patuerit, & exemplo: numquid enim si Principes admoniti, & expectati, vel non potuerint, vel noluerint conuenire, Ap. Sed. <sup>15</sup> aduocato & defensore carebit, eorumque culpa ipsi redundabit in penam? Sicut autem Principes, & tua Nobilitas non ignorat, quod cum <sup>16</sup> Lotharius & Conradus in discordia fuissent electi, Rom. Pont. Lot. B. coronauit, & Imperium obtinuit coronatus, eodem Conrado tunc demum ad eius gratiam redeunte: Nos ergo per nuncios Principum memoratorum eos duximus commemorandos, ut sicut nos à iuris ipsorum cessamus iniuria, sic ipsi contra ius nostrum se nequaquam iniuriosos ostendant, sed à præfato Duce iusto quidem à nobis iudicio reprobo recedant, & præfati Regi O. non abnuant adhærere, nisi tunc demum contra personam, vel factum legitimum aliquid ab eis obiectum fuerit, & offensum. Sunt enim notoria impedimenta Ducis Sueuiz, scilicet <sup>17</sup> excommunicatio publica, <sup>18</sup> perurium manifestum, & persecutio diuulgata, quam <sup>19</sup> progenitores eius, & ipse præsumperunt in Ap. Sed. & alias Ecclesias exercere: fuit enim à bonæ mem. S. <sup>20</sup> Papa prædecessore nostro propter inuasionem, & deuastationem patrimonij beati P. communionem sepe præmissa, publicè, ac solemniter excommunicationis vinculo innodatus, cum in Tuscia moraretur; quod ipse postmodum recognouit, dum



per nuntium suum ab ipso predecessore nostro absolutionis beneficium<sup>44</sup> postulauit, & postmodum ab A. tunc<sup>45</sup> Surnno Episcopo, quem cum Abbate<sup>46</sup> S. Anastasij pro liberatione ven. En. <sup>44</sup> Salisniter. Archiepiscopi nos in Theutouiam miseramus, contra formam mandati nostri de facto solummodo, quia de iure non potuit, post suam electionem apud<sup>47</sup> Vvarmatiam occultè se fecit<sup>48</sup> absolui. Vnde patet, quod suit excommunicatus electus, & videtur non immerito, quod adhuc sit ex eadem causa excommunicationis sententià innodatus, cum prædictus Episcopus cum auctoritate sua non posset absolvere i auctoritate verò nostræ delegationis, nec plus, nec aliter liceret hoc ipsi, quàm quod ei fuerit ab<sup>49</sup> Ap. Sed. concessum. Ex eo etiam excommunicationis sententiæ subiaceret creditur manifestè, quod cum perfidus<sup>50</sup> Marcoalus, Dei, & Ecclesiæ inimicus, cum vniuersis fautoribus, tam Theutonicis, quàm Latinis excommunicationis vulgatæ vinculis, suæ iniquitatis meritis sit adstrictus, sicut iam vobis per litteras nostras directas per P. iudicem Placen. ipsius Phil. nuntium intimaſſe meminimus, quas ad ipsius Phil. audientiam credimus peruenisse; nihilominus quamvis id non tantum ex relatione ipsius iudicis, sed etiam per publicam famam ad noticiam eius deuenerit, eidem excommunicato non solum communicat, sed cum in malicia sua fouet, & per nuntios & litteras suas exacuit furorem ipsius, vt charissimum in Christo fil. n. F. Siciliæ Regem Illustrem, nepotem eius, quem iam hæreditate paucina priuauit, adhuc priuè possessione materna. Idem etiam contra proprium iuramentum, super quo nec consilium à Sede Ap. requisitum, ambitionis vicio Regnum sibi vsurpare præsumpsit, non alium necessitatis causâ in Regem eligere: quod vtrumque tolerabile videretur, si super illo iuramento à Sede Ap. consilium requisisset, quæ prius consuli debuisset, sicut & eam quidam consuluere prudenter, apud quam ex institutione diuina plenitudo residet potestatis. Nec valet ad plenam excusationem ipsius, si iuramentum illud dicatur<sup>51</sup> illicitum, cum nihilominus super eo nos prius consuluere debuisset, quàm contra ipsum propria temeritate venire, illo præſenti exemplo, quod cum<sup>52</sup> i Gabaoitæ à filiis Israël per fraudem surripuerint iuramentum; ipsi tamen cognitâ fraude noluerunt contra illud suâ temeritate venire. Vtrum verò iuramentum licitum sit, an illicitum, & idèd seruandum, aut non seruandum existerit, nemo sanæ mentis ignorat, ad<sup>53</sup> nostrum iudicium pertinere. Quod autem Phil. de genere persecutorum existat, Principes non credimus dubitare, cum Henricus, qui primus Imperium hoc de genere accepit, Paschalem PP. prædec. n. cum Episcopis & Card. multis Romanorum præsumpserit<sup>54</sup> captiuare. Fredericus verò patet ipsius Phil. contra fel. rec. PP. A. <sup>55</sup> præd. n. longo tempore schisma fouis. Henricus frater ipsius Phil. qualiter se habuit circa interfectores sanctæ mem. A. <sup>56</sup> Leodien. Episcopi, quem ipse prius coegerat exulare ad<sup>57</sup> Conradum, qui Episcopum<sup>58</sup> Othien. ceperat, satis nobis: quin etiam qualiter ven. f. n. <sup>59</sup> Auximianum Episcopum<sup>60</sup> alapis cædi fecerit, & pilos de barba eius auelli, & tractari eum in pluribus inbonestè; qualiter quoque quosdam familiares Ecclesiæ Rom. naso fecerit mutilari: qualiter prædictum Salernitanum Archiepiscopum<sup>61</sup> captiuauerit, & quosdam viros ecclesiasticos flammis torreti fecerit; quosdam verò viros in mare submergi, ad tuam & aliorum Principum credimus audientiam peruenisse. Insuper si prædictus Dux, quod absit, Imperium obtineret, libertas Principum in electione periret; Imperij obtinendi de cætero cæteris fiducia tolleretur. Nam si, prout olim Fridericus<sup>62</sup> Conrado, vel Henricus postmodum Friderico; sic nunc vel<sup>63</sup> Fridericus<sup>64</sup> Phil. vel Phil. Henrico succederet, videretur Imperium non ex electione; sed ex successionem deberi. Præterea cum multi Principum ex Imperio atque sint nobiles, & potentes, in eorum præiudicium redundaret, si non nisi de domo Ducum Sueuiz videretur aliquis ad Imperium assumendus. Cum ergo nos flecti à nostro proposito nullâ penitus occasione possumus; sed in eo potius firmissimè persistamus; & tu nobis sæpè per litteras tuas duxeris suggerendum, vt eidem Duci nullatenus faueremus: Nob. tuam admonemus & exhortamur in Domino, & per A. f. m. quat. sicut de gratia nostra confidis, & nos de tua deuotione speramus, de cætero à præſato Duce Phil. recedas omnino, non obstante iuramento, si quod ei ratione Regni fecisti; cum eo quantum ad obtinendum Imperium reprobato, iuramentum huiusmodi non debeat obseruari: prædicto verò Regi O. quem nos concedente Domino ad coronam Imperij disponimus euocari, patenter adhæreas, & potenter; vt cum ei ad communionem nostram adhaferis, inter primos gratiam, & beneuolentiam eius obtinere præcipuè merearis, ad quod protus Nobilitatis honore dabimus operam efficacem.

NOTÆ.

1. **L** *Arlingia.*] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 19.* in hac autem sexta habetur, *Duci Caringia*, sed utrobique male, nam legendum est *Zaringia*, seu *Turingia*, Bertholus enim Dux Zaringie, cum à Principibus, qui postea Othonem elegerunt, nominatus esset Imperator, idem mox cum avarissimus esset, accepta à Philippo pecunia, ei cunctis cessit sibi competens, ut ex Virsergenli & aliis refert Spondanus tom. 1. *pass. Baronius anno 1198. num. 8.* quare Bertholdo Duci Zaringie nulla est hæc decretalis, cuius historia ex integra supra relata satis cognoscitur, & ita contigit. Mortuo Henrico V. Imperatore apud Messaniam, schisma in Imperio ortum fuit, eo quod Principes Germanie in Imperatorem elegerunt Philippum Ducem Saxeie, fratrem Imperatoris prædefuncti, & cum à maiori Electorum parte fuisset Imperator nunciatus, coronam accepit, & consecrationem Moguntie, à Tarenziensi Archiepiscopo, & cum eo ea electione Coloniae Archiepiscopo, & quidam alij Principes, tam ecclesiastici, quam seculares, elegissent Othonem filium quondam Henrici Ducis Saxonie, Comitem Pictaviensem, qui coronatus fuit solenoiter Alquisgrais à Colonia Archiepiscopo, Cardinalis Episcopus Præfatus Apost. Sed Legatus ut hoc schisma sedaret, Othonem legitimum Imperatorem esse, & Philippum autem iniustum & illegitimum pronuntiavit. Electores conquesti fuerunt coram Innocentio III. prædictum Legatum iuri suo electorali se immiscuisse, Innocentius vero Legati factum approbavit, & etiam variis rationibus corroboravit; præcipua, quam cum Philippus esset excommunicatus, & penitus, ex causis infra referendis, erat incapax, atque indignus fascium Imperialium, siue à maiori parte, siue à comenari Electorum suffragio esset nominatus: quare à R. Pontifice, à quo Imperatoris preiudici esset confirmatio, immo & consecratio, non valebat confirmari, nec consecrari. Refert præsentis textus historiam post D. Antonium, Abbatem Virsergensem, & alios illius seculi scriptores. Philippus Bergomas lib. 3. *supplementum chronicæ, in principio*, Martinus Chomort. lib. 7. *de gestis Polonoarum*, Ioannes Baptista Egnatius lib. 3. *Secutus Binius in notis ad Concil. Rom. celebratum anno 996. tempore Gregorii V. ex professo magis Abraham Broulium auct. tom. 1. anno 1198. n. 3. & anno 1199. num. 11. & sequens. & anno 1200. num. 3.* Spondanus *pass. Baronius tom. 1. anno 1198. num. 8.* Odoricus Reynoldus anno 1198. num. 61. & 1199. n. 19. & 1205. num. 43. & 1207. num. 7. Carolus Sigonius de Regno Italia lib. 15. anno 1198. Thomas Facellus de rebus Sicilie decade 2. lib. 8. cap. 1. & 2. Ex nostris Petrus Mexia in sua *Casardus, in Hæretica & Philippo, Illecebre hystor. Ponsi* tom. 1. c. 32. in *Innocentio III. Pineda tom. 3. memorab. cyclopass. lib. 1. cap. 10. §. 2.* Cæpibus laudatus, cum nunquam satis laudandus, illustrissimus D. Franciscus Ramos in *memor. ad Alex. V. I. pro Episcopo. Lysit. prop. §. 4. 1. num. 55.* Auctor responsi, seu idem eximus vir, a *las premissis de Francia*, §. 41. num. 170. Florens ad hunc tit.
- b *Salsburg.*] Qui Archiepiscopatus est in Germania.
- c *Abbatem de Sal.*] De Salensi, siue Salomonis villa, & quo v. onasterio ita Bruchsius in *D. D. Gmcalin Decret. Tom. 1. Pars 1.*

*chron. mensi. Germania, ibi: Salomonis villam nomen. Aremani dicunt unum in Germania facilem pul. hermanni, atque epulentiissimum; nullius uno ab Pterlinga Imperiali oppula distat: nomen hoc illi inditum volunt, quod ad templi Hierosolymitani similitudinem sit condita; alij verò a Salomone quodam pastore derivant, qui primam ibi Ecclesiam sibi extruxerat. Funditor exiit Guntramus Baro, qui anno 1138. obiit, Minique tom. 1. anno 1138. cap. 14. num. 4. Alii dubium in cap. final. de accusat.*

d *Principum.*] Eorum videlicet, qui vocem electoralem in electione Imperatoris habent, de quibus infra.

e *Præfatus Episcopus.*] Guido Cardinalis, qui simul cum Octaviano Cardinali Episcopo Hostiensis missus fuit Legatus à nostro Innocentio per annum 1200. ut Othonem confirmarent, & illi obedientiam præstari facerent. Refert Spondanus *disse anno 1200. num. 1.* & de eo Episcopo egi in cap. duodecim. de accusat.

f *Absente altera.*] Philippo videlicet.

g *Principibus.*] Electoribus scilicet, de quibus infra.

h *Conferendine.*] Valde difficilis inter Catholicos, & Protesantes disputatur questio, virum Pontifici auctoritate, vel aliqui Imperatoris constitutione, seu consuetudine institutum sit Electorum collegium à Prestantes institutionem collegij Electorum ad Othonem III. referunt, statuuntque ipsam Othonem consilio Gregor. V. cuius cognatus erat, iniussisse ipsos Electores: ita docent Marcellus Patavinus de *transact. Imper. c. 11.* Leopold. de *iurib. Imperij n. 12.* Paninus de *coven. Imperat. Platina in vitæ Gregorij V. Alij existimant non certo aliquo Imperatorum, Pontificumve decreto, sed tantum Principum & ordinum Imperij consensu intuentem, temporis diuturnitate memoriam hominum superante introductum esse. Ita docuerunt Tobias Paumestier de *iurib. Imper. lib. 2. c. 2. n. 38.* Scombornerius lib. 5. *politic. c. 32.* Arnaldus tom. 1. lib. 2. *polit. c. 6. §. 5.* Augustus Viskherius de *elect. Regis Romanorum* 1. pro quibus facinus præstiteris, ubi hoc bus consuetudine institutum esse supponit: Carolus IV. in sua *bulle aurea, tit. 1. ibi: sacra antiquorumque landabilium consuetudinum.* Et tit. 2. §. 5. ibi: *Quia de antiqua, approbata, & landabili consuetudine.* Et tit. 4. §. 2. ibi: *Ab antiqua.* Et tit. 9. §. 2. ibi: *Antiqua, approbata, & landabili consuetudine.* Igur consuetudine fortis, quam aliqua iuris scripti parte collegium Electorum institutum est. Aliter etiam historicorum testimonio idem probat Viskherius ubi supra. Catholici non tantum consilio Gregorij V. verum eius auctoritate institutum fuisse hoc collegium defendunt: ita Nicolaus Serarius lib. 1. *Medians. c. 19. D.* Thomas de *regim. Princip. cap. 18. & 19.* Baronius tom. 10. anno 996. §. 54. Bellanensis de *transact. Imperij lib. 3. c. 1.* Secretinus Binius ubi supra, Borelles de *præsent. Reg. Carol. c. 58. n. 6.* Jacobatus de *Concordiis lib. 10. art. 8.* Innocentii consensu à Diana p. 10. *tract. 4. refut. 3.* quæ doctrina expressio nolit testimonio D. Thomæ d. cap. 19. in illis verbis: *Oste Imperium armis usque ad tertiam generationem, quorum quilibet vocatus est Otho; & ex tunc, ut historia tradunt, per Gregorium V. genere similitate Theonem, promissa est electio, ut videlicet per septem Principes Alemannia fiat, quæ usque ad ista tempora perseverant.* Facit etiam textus in *Clement. unica, de iuriorand.* ubi id expressè deciditur, & probatur testimoniis Electorum.*

tum, ab ipsius scriptis & obsequiis, quibus fastentur ex constitutione, & auctoritate Pontificis, ad eos facultatem eligendi Imperatorem spectare: eas ex codice Vaticano referunt B. romani d. anno 996. num. 45. Bellarminus d. lib. 3. cap. 3. In hoc Historicorum, & iuris Interpretum dissidio, neque profus extera, si quid mei iudicii est, existimo Electorum collegium & nomen constitutione Pontificis institutum esse, ut Catholicorum sententia docet, & probat; sed eum per hanc constitutionem, exceptis praedictis septem Electoribus alij Principes ordinis Imperialis excluderentur ab electione Imperatoris, non ita ab initio fuit admissa, & complexa, quousque per schismata orta in electione Frederici II. & aliorum Imperatorum, ingentia mala, grassantiaque bella cognita, & experta fuerunt: quare uniuersorum Principum consensu, laudabilique, & approbata consuetudine, Pontificis consilario vires, acque robore obtinuit. Quare si attendamus primam Gregorii V. constitutionem, iure scripto hoc collegium Electorum institutum est, quod significat nosse Innocentius in praesenti, ubi ait: si autem communem Principum usum & laudabilem consuetudinem perpendamus, à hunc non scripto, & approbata consuetudine non impropet originem trahere refertur in nostro textu, & in dicta bulla Caroli V. Praesens, licet non ita expressè, Bellarminus d. lib. 1. cap. 2. Videndi sunt Cardinalis Cusanus de concordant. Catholicis, lib. 1. cap. 4. Petrus de Andio lib. 2. de Imperio, cap. 1. per totum.

i. *Gracis.*] Clement. vnic. 2. de iur. in. infra notabili 1. probabimus.

j. *Insignimus.*] Ut tertio notabili latè dicemus. k. *Examinatio personae.*] Ut probauit in c. 3. hoc tit.

l. *Tyrannus.*] Tyrannus Princeps duplici modo constituitur potest: primò cum in legitimo, & proprio regno tantum in exercitum tyrannidem committit: secundò cum usurpat regnum alienum, quo modo vulgò tyrannus accipitur in cap. neque 20. vers. Neque 4. q. 3. l. 10. in principio, tit. 5. part. 2. notantur post Aristotelem lib. 5. polit. cap. 10. Bart. de tyrannide, num. 12. Ciceronis ad D. Thome 2. 2. quaest. 64. art. 3. Hoc secundo modo tyrannus erat Philippus in praesenti, cum usurpare intendere regnum alienum: quare cum tyranni ad honores non admittantur, Lquisque 5. 4. l. 1. C. ad leg. Iuliam maiestas, cap. si quis 22. 6. q. 1. Ideò Philippus in Imperatorem à Pontifice coronari, & vngi non poterat, ne ipse qui maleus tyrannorum dicitur à D. Bernardo lib. 4. cap. 7. tyrannidi assentiret.

m. *Horricum.*] Eligendus enim in Imperatorem debet esse verà religione, ac pietate imbutus, aliisque virtutibus praeditus, atque ornatus, quos possit recensere, Saabeda in suis polit. doctissimus vir D. Ioannes de Solozano emblemæ 1. cum sequentibus, non verò debet esse hereticus, l. inter clarem, C. de sum. Trin. Baronius anno 996. nec paganus, cap. Apostolicæ 2. de re iur. lib. 6.

n. *Approbando.*] Per annum enim 1200. auditis nuntiis Philippo Sueui, Othonis Saxonis, necnon Rogerij Frederici Siciliæ Regis, filij Henrici postremi Imperatoris, Innocentius III. Imperium Othoni adiacuisti, misitque Legatos Othaulanum, & Guidonem Præfinitum Episcopum, ut Principes ad obedientiam Othonis reuocarent, ut constet ex pluribus epistolis Innocentij III. à Bosquetis editis lib. 3. epist. quare nullà ratione Episcopus Præfinitus electoris fungebatur officio, sed tantum ut Legatus Sedis Apostolicæ,

extorquebat officium sibi iniunctum.

o. *Contemptus.*] Anno 1198. aliqui ex Electoribus, absentibus aliis, tam Ecclesiasticis, quam secularibus, elegerunt in Imperatorem Philippum Ducem Sueuiæ, & vngi curarunt, absentes verò se esse contemptos agnouerunt, & elegerunt in Imperatorem Othonem filium Henrici Ducis Saxonie, in Angliā tunc degentem cum auunculo suo Ricardo Rege Angliæ, ut pluribus refert Spondinus dicto anno 1198. num. 8.

p. *Nec à quo debuit.*] Cum enim Imperator vngi & coronari debet, ut infra dicemus, Aquisgran. & Philippus coronatus erat Mogentia; similiter eum à Coloniensi Archiepiscopo debet vngi, & à Tarentasiensi Archiepiscopo vinctus fuisse, contra morem seruatum in Electione Imperatoris; restat aut Innocentius, nec ubi, nec à quo debuit, Philippum coronatum fuisse.

q. *Aquisgran.*] Vbi vocatus fuit ab Electoribus, ut à Coloniensi vngere.

r. *Maassilla.*] Iuxta textum in cap. de censuris, de accessu.

s. *Aduocatus.*] Imperator dicitur aduocatus, & defensor Ecclesiæ, ut eum opus fuerit, auxilium brachij secularis præstet, Lupoldus de Iuribus Regni, & Imperij, cap. 13. Ioannes Limæus de annotationibus ad Capitul. Imperat. art. 2. pag. 134.

t. *Lotharius & Conradus.*] Defuncto Henrico IV. Imperatore, quidam ex electoribus Conradum in Regem, & Imperatorem elegerunt, qui à Mediolanensibus honorifice exceptus, coronatus fuit in Regem Italiæ ab Anselmo Archiepiscopo Mediolanensi. Lotharius autem Dux Saxonie electus fuit in Imperatorem, quem Innocentius coronà Imperiali decessit anno 1133. ut testet Baronius anno.

u. *Excommunicatione publica.*] Inuaserat enim patrimonium Ecclesiæ, regnumque Friderici Regis Siciliæ, ut refertur in gestis Innoc. III. pag. 9. & 10. unde tanquam nototus excommunicatus, eligi non poterat in Imperatorem, ex traditis ab Azono 2. p. insit. moral. lib. 10. cap. 4. q. 5. Gubalino de censuris disp. 7. q. 6. n. 5. Summo eodem tractatu disp. 16. sect. 2. Rouffello lib. 7. hys. insit. Petrij. c. 3. n. 29. p. Peruorum.] De quo infra.

y. *Progenitores eius.*] Qui enim descendunt ex facili legi, & inuoluntis rerum Ecclesiæ, priuantur omni honore ab Ecclesiā consequendo, cap. ad aures 10. cap. in quibusdam 12. 4. sacri, & pami. Clement. 1. vers. ipsius filij, eodem tit. notat Iubetius Decianus tom. 2. tract. crim. lib. 6. cap. 1. n. 50.

z. *C.*] Cælestino III. dum enim Philippus esset tantum Dux Tuscæ, inuasi patrimonium Ecclesiæ Romanæ; unde à Cælestino excommunicatus, in excommunicatione permansit vsque dum Innocentius III. misit Episcopum Suetinum, & Abbatem S. Anaslaji Legatos in Germaniam pro Sientis captiuis liberandis; quibus Legatis intunxit, ut Archiepiscopo Salernitano ad nos reuocato, ipsum Philippum absoluerent: extant huius Legationis litteræ lib. 3. epistol. ipsius Innocentij, epist. 11. & 16. testetque Spondanus d. anno 1198. num. 7.

aa. *Postulanti.*] Unde videtur fateri, se in excommunicationem incidisse, ut ex his verbis deducunt omnes reperiunt; sed an rectè, dispurat Couart. in cap. abbas, c. p. 5. a. 2. de sent. excomm. bb. *Suino Episcopo.*] Summus Episcopus erat in Tuscā, postea vniuers fuit N. p. n. ut refert Bosquetus ad Innocentium lib. 3. epist. 102.

# Tit. VI. de Elect. & Electi potest. 327

15. *ec. S. Anastasij.* Intra ipsam civitatem Rom. est Ecclesia S. Anastasij, Collegialis, habens canonicos regulares cum suo Abbate: de ea agit Minus in rebus mirab. Rom. fol. 174.

16. *ad Salernit.* Legendum est, Salernit. Salernum enim est civitas Archiepiscopalis in regno Neapolitano, de qua ageretur in cap. 6. de officio iudicis.

*ec. Vvormat.* Vvormatis est etiam in Germania cluitas Episcopalis, de qua Bocherus lib. 3. *Belgici Rom.* cap. 5. num. 4.

17. *ff. Abfoluti.* Contra hos, siquidem ab excommunicatione specialis sententia prolatas tantum potest absolvere quos illam protulit, eos superior, successor, aut ab eo delegatus, non alius inferior, vel aequalis. Concilium Nicenum can. 47. ibi. *Nidius Episcopus soluit* quomodo Episcopus ligat. Carthag. 6. cap. 16. plura Passotmit. & Filicani in cap. *pastoralis*, & *proterea*, de officio ordin. Gibalinus de censuris pag. 413. Vnde Episcopus Vvormat. non iure ordinario, cum inferior esset; non iure delegationis, cum nulla precessisset, absolvere poterat Philippum iam à Cælestino III. excommunicatum.

18. *eg. A fide Apostolica requisit.* Sed videbatur superfluum requisitum, cum Episcopus posset dispensare in iuramentis, cap. *super*, de seu. excom. Sed adhuc dicendum est, non posse relaxare hoc iuramentum, nec alium quam Pontificem possi gratiam iustificandi facere, vel eius vinculum remittere, cum iuratum est in rebus maximè arduis, & à personis illustribus, vel supremis Principibus, cap. *novi* & *versificati*, de iudicio, cap. *quanti* 18. cap. *si* 29. cap. *intellecto* 33. de iuramento, cap. *ad Apostolicam* 2. *versificati*, de re iudic. lib. 6. cap. *grandi*, de *supplend. eadem* lib. Ducent post D. Thomam 2. 2. q. 89. art. 9. Suarez tom. 2. de relig. lib. 2. cap. 33. in fine, Sauchez lib. 3. *summa*, cap. 19. num. 7. & cap. 2. num. 2. Azor lib. 1. moral. 1. p. 9. q. 4. Rosellus lib. 2. *hister. iuris*. *Pontif. cap. 6. n. 2.* vnde cum iuramentum in presenti fuisset præstitum super re ardua, videlicet electione Imperatoris, & à Principe supremo, idem eius relaxatio spectat ad Romanum Pontificem.

19. *hh. Marcellus.* Ipse enim cum esset Senecallus Imperij, ob nimiam gratiam, quā ipsam prosequabatur Orho Imperator præfatus, & esset v. c. potens, & subdolos, arte, & armis totum Siciliæ Regnum pessandando non cessabat, in grave Rom. Ecclesiæ, & Frederici adhuc pupilli Regis Siciliæ damnum; quare cum excommunicavit Innocentius, vt refert Spondanus ann. 1202. n. 2.

20. *ii. Dicatur illicitum.* [Philippus enim iuramento promisit Henrico, eius filium Fridericum Imperatorem futurum fore; quare licet sine animo adimplendi iurasset, adhuc iuramento obstringebatur, aliis in petuolum incidere, l. 2. *versificati*, *Cod. de iudic. iudicis*, l. *ultimam*, l. 1. *part. 5.* docent Suarez d. tom. 2. lib. 3. de iuram. n. 2. plures apud Sanchum lib. 3. *summa*, cap. 10. n. 3. Hoog Grotius lib. 2. de iure belli, c. 13. num. 3. Et licet Philippus excommunicaret illicitum fuisse iuramentum eodem diebus esset in licitum, vel illicitum esset, sine dispensatione, vel relaxatione R. Pontificis contra illud venire non poterat, vt docent Suarez de censuris lib. 2. *disput.* 33. Basilius de matrimonio lib. 12. cap. 8. q. 2. num. 5. Iuramentum, de quo in presenti, præstititum Philippus & alij Principes Frederico Siciliæ Regi in curia vagienti, superflue adhuc Henrico Imperatori eius patre, pro-

D.D. Gomez in Decret. Tom. 4. Pars I.

miseruntque cum in Imperio successurum, vt refert Spondanus anno 1200. num. 2.

jj. *Gabamita.* De quo iuramento est textus in cap. 9. *lesus*, et laus in cap. *invenit* 2. q. 4. & agunt Suarez tom. 2. de relig. lib. 2. cap. 16. ex num. 3. Basilius lib. 9. de matrimonio cap. 17. num. 16.

kk. *Ad nostrum iudicium.* Cap. *quanti* 18. cap. *intellecto* 33. de iuramento, cap. *novi*, & *licet*, de iudicio, vbi latè dicemus; & in cap. 2. *videtur*.

ll. *Capitulum.* Et alia facinora perpetrare, etiam post pacta inter ipsum Henricum, & Paschalem inire enim fuerunt anno 1110. & anno sequenti, pridie idus Februarij Imperator Romam ingressus, solenniter recepit fuit à Clero, & populo, & cum Paschalis coronare crederet, nisi pactis statet, præcepit inuictum Ecclesiæ tunc tenendo, ipsum Pontificem cum Cardinalibus, & magna Clericorum, cuiusque Romanorum patre Sabinis apud caltrum quoddam capivum duxit, & per 61. dies arcuissimè custodiā detinuit, donec inspectis cladibus, & capivum calamitatibus, Paschalis illum coronavit, equos concessit, ne iniquitatem in inuictum Episcopum, & Abbatem sui Regni, vt narrat Baronius ann. 1111. mm. *A grad.* Alexandro III. videlicet; sed enim Fridericus adhuc Octavianus Antipapa, vt cum Alexander Legatos suos ad ipsum Fridericum apud Cremenam existentem misisset pro tractando eo ad vitantem, & concordiam Ecclesiæ, ille nimia superbā elatus non solum litteras legere spreuit, verum & furorē accensus, nuncios ipsos suspendere crederet instanti; quod ad effectum perduxisset, nisi Doctes Bavarie, & Saxonie obstitissent. De eius protervia plura Baronius tom. 12. anno 1159.

on. *Leodini.* Alberti scilicet. Albertus enim Dux Brabantie, dum Romam profectus esset, & à Pontifice coronatus, in itinere inuafus, & occisus fuit iussu ipsius Imperatoris, vt refert Mettensis in *antich.* *Episcopi.* *Leodini* num. 34.

oo. *Conradus.* Theutonicum, qui vult cum Marcollo maiorem partem patrimonij Ecclesiæ occupauerat, vt refert Spondanus anno 1197. num. 5.

pp. *Hofiens. Episcopo.* Hugolino videlicet, qui postea anno 1227. ad Pontificatus fastigium peruenit, dictusque fuit Gregorius IX. De eo plura Vghellius tom. 1. *Italia sacra*, in Ecclesia Hofiensi, num. 4.

qq. *Auximianum.* Raderum videlicet, de quo, & Ecclesia Auximianensi agit Vghellius tom. 1. *Italia sacra*, pag. 577.

rr. *Alapia.* De iniuria perentione alape irregulari latè agunt Villadiego in *l. finali*, lib. *ultimo* *fori*. Ant. Gomez lib. 3. *variar* cap. 6. num. 6.

ss. *Archiepiscopum capitulum.* Horum scelerum detestationem prætereo, sufficiat lauscula textus in cap. *si quis dimitte* 22. 17. q. 4. cap. *ita nos* 25. q. 2. in carceratione eorum scitilium commisit, cap. *attendendum* 13. 17. q. 4. *Clement. 1.* de penis excoisuram, ex canon. 11. *Bulla Cane Domini*, & infamiam contexit, l. *si quis hoc* 10. c. de *Episcop. & clericis*. Zonaras in can. 3. Concilij habui in templo Sophix asserit clusumque Concilium esse intolerabilis audacis, & ob id Imperio, seu Regi etiam obtento priuandus erat, vt in nostra tempestate priuatus fuit Henricus Rex Gallie ob inaccorrationem Archiepiscopi Cathedrales Legionensis: testantur Spondanus anno 1589. num. 10. Iacobus Thuanus tom. 4. libro 25. Henricus

E 2 Catharin.

25.

Catharin. Danila lib. 10. de le guerre civil de France. *et Comado.*] Eo enim defuncto anno 1151. Fridericus Dux Suevorum, cognomento Othonobardus, successit, ut refert Baronius *disso anno*: mortuo autem ipso Friderico I. anno 1190. Henricus V. eius filius creatus fuit Imperator anno 1191.

*ou Fridericus.*] Qui erat filius ipsius Henrici V.

*xx Philippus.*] Qui erat frater ipsius, unde videbatur iure sanguinis, non vero electionis Imperium deferri: an vero visus sit regnum deferri iure successionis, an vero per electionem, disputant latè Politici. Cochiet lib. 1. *thesauri pol. cap.* Betregerius in *Tacito* *quasi* 32. P. Menochius lib. 1. *poli. cap.* 6. Salcedo de *regim. Princip.* lib. 4. s. t. *differt.* 43. & citati in *cap. t. hoc titulo.*

## COMMENTARIUM.

26.  
CONCLUSIO  
DE  
CIVITATE  
27  
PROVA-  
TURA.

EX hac precebre Innoentij III. epistola sequentem elicitur Interpretet asserionem: *Ad R. Pontificem ipsius electum Imperatorem confirmare, regere & conservare, si est dignus; vel reuocare, si est indignus.* Probat textus in *cap. si Apostolica* 2. de *re iudic.* lib. 6. *Clement. unica, de iur. extram.* *unica Joannis XXII. cap. licet, de voto.* Probat etiam potest ex Concilio Lateran. sub Innocentio III. *cap. 3.* in illis verbis: *Si Dominus temporalis nuntius ab Ecclesia terram suam periret, intra annum significet hoc R. Pontifici, ut ex tunc ipse iussu ab eius subditis denuncietur absolutus, & terram exponat Catholicis occupandam.* Etiam probatur perpetuo usu, & praxi Ecclesie. Gregorius enim Romanus cum tota Italia à Leonis Imperio recedere fecit, ut refert Baronius *anno* 730. *mon.* 3. & 4. Gregorius etiam VII. Henricum IV. & Imperio, & Regno priuauit, ut ex Sigeberto refert Suarez *aduersus Regem Angliæ* lib. 3. *cap. 2.* *mon.* 3. Innocentius IV. in Concilio Lugdunensi Fridericum II. Imperatorem à Gregorio IX. excommunicatum, auctoritate Apostolica Imperio priuauit, firmiter inhibendo ne quiquam illi tanquam Imperatori periret. Refert Placina in *vita Innocentij IV.* Clemens VI. Ludouicum Bauiarum, quia inique Imperium occupauerat, eo priuauit, & Carolum V. elegit. Hæc, & alia exempla ad Imperatorem spectant; alia autem de Regnis à Pontifice ablati, & translati passim apud historicos reperiuntur. Zacharias Pontifex titulum Regis à Childerico in Pipinum transiit, ut traditur in *capitulis* 13. *quasi* 6. & refert Baronius *anno* 751. in *principio*; & *anno* 841. *mon.* 3. vbi etiam tradit Lotharium ob sua seclera regno priuatum fuisse: & Bonifacius VIII. Philippum Pulehrum regno priuatum declarauit, ut refert *Amiluis in eius vita.* Alia exempla referunt Suarez *ubi supra*, *cap. 2.* *mon.* 16. Salcedo *ad D. Thomam de regim. Princip.* lib. 3. *cap. 19. differt.* 41. Innocentius relati à Barbosa in *cap. si Papa* 6. 40. *diff.* Illustrat vltra congeitos à Barbosa in *presenti*, & in *diff. Clement. unica, de iur. extram.* Citonius in *parat. ad tit. de sede vacante*, Scomborn. lib. 4. *poli. cap.* 33. Bellarminus de *translat. Imperij*, lib. 3. *per totum*, Grechicus *pro Bellarm.* in *ead. tract.* Ponze de Leon. *contra Varamon.* *cap. 13.* Roa de *iur. Princip.* *quasi* 2. *mon.* 12. Paninus *integra vult. de coronat. Imperat.* Stephanus Paimestier. lib. 2. de *iur. iust. Imperij*, *cap. 4.* Michael Rosellius lib. 7. *diff. iur. iust. Pontif.* *cap. 3.* Ziplus in *Cusumano* lib. 1. *cap. 9.* Homageo. in *iur. iust.*

*public. lib. 2. cap. 1.* Vileherius de *elect. Regis Roman.* *capit. 31.* Ioannes Theodorus Sprengelius in *iur. iust. public.* qui latè formam electionis, coronationis, & consecrationis Imperatoris refert. Illustrissimus D. Franciscus Ramos *ad Alex. VII. pro Episcop. Lusitania; proposit.* 3. & 4.

Sed hæc asserio, vi dogma à Catholicis recepta, & amplexa, difficilis reddidit quoniam hæreticorum cassationibus, qui sub poluitotum laza continuò Pontificiam potestatem lacessere, & impugnare non cessant. Primam expendunt ex eo, quia Imperia, Regna, & Principatus à Deo immediate proueniunt, nec ab illa humana pendente potestate, ut probatur ex lib. 1. *Regum*, *cap. 12. vers. 12 & 16.* *Prætorius* *cap. 8. vers. 5. cap. 2. Daniel.* *vers. 5.* *Idem* *cap. 45. vers. 1 & 2.* *Adrian.* *c. 22. vers. 17. epist. 1.* *D. Petri*, *cap. 2. D. Paul.* *ad Rom.* *cap. 13. vers. 18.* Faciunt lex de *prelatu*, *ff. ad legem Rhodianam de iacta*, lex finalis, *Cod. de leg. lex 3. in fine*, *Cod. quadrien. prescript. coacta* 28. *Instituti.* *cap. 4. & 105. cap. 2.* vnde Imperatores tantum virtute electionis, & absque villa confirmatione, aut consecratione Pontificis, exercere possent iurisdictionem Imperialem, docuerunt Carolus Molinæus in *consuet. Parisiæ* lib. 1. *cap. 3.* Paimestier. lib. 2. de *iur. iust.* *cap. 4. n. 5.* Folius Pærianus lib. 2. *de probat.* *cap. 35. n. 12.* Elias Schæferus de *Dir. German.* *cap. 1. p. 32.* igitur non erit in presenti decidit, electum in Imperatorem, confirmationem, & coronationem à Pontifice petere debere. Secundam deducunt ex exemptione Imperatorum à R. Pontificis iurisdictione temporalis, quam adstruunt ex Tertulliano *ad Scapulum* c. 2. *Calimus ergo Imperatorem ut hominem à Deo secundum, & suis Deo minorem, sic enim suum maior est, dum solo Deo vero minor est.* D. Ambrosius *contra Maximan.* lib. 1. *Deleto potero, potero fieri, potero gerere; aduersus arma, milites, Gælosque lucerna mea arma fieri, talia munimenta sunt sacerdotis, aliter neque debet, neque possum resistere.* D. Gregorio lib. 1. *apost. 61.* *Abbas* 100. ubi testitur Mauritio Imperatori ob legem, quam iniussu tolerat, in hunc verba: *Ego quidem iussu subleui, eandem legem per diuersas terrarum partes transmitti feci; & quia lex ipsa omnipotens Deo iubente concordat, ecce profectus sum mea pignora Severi fidei Dominum muniam, ut ubique ego que debui, exstis, qui & Imperatori obediuntiam præsto.* Igitur Imperator electus non subest Pontifici, vi tanquam indignus reiciatur, & Imperio priuatur. Accedit, nam Imperatores, etiam tyranni, & dysscolis, esse obediendum, omnia iura testantur. D. Petrus *epist. 1. c. 2. vers. 18.* Illic: *Serui subditi estis in omni tempore Domino, non tantum bonis, & modicis, sed etiam dysscolis; id est, iniustis, & tyrannis, vi acceptamini.* D. Clemens lib. 7. *conf. Apostolicæ* *cap. 17.* Clemens Alexandrinus lib. 3. *pedagog.* c. 11. *Julianus* 94. *cap. qui resistit* 97. c. 1. *q. 2. nouus 2. de confus.* D. Thomas 2. 2. *q. 10. art. 10. in corpore*; late probant Suarez *aduersus Regem Angliæ* lib. 3. *cap. 1 & 4.* Molina de *iur. iust.* *lib. 2. de immunitatib. lib. 2. c. 1. post multos*, & post egregiam legem *vi. cum sequenti*, lib. 13. p. 2. ex nostris nostri olim Præceptores, & affodit, & tog. à nostro, D. Ioannes de Solortano *tom. 2. de iur. Indian.* lib. 3. c. 23. n. 77. D. Ioannes de Laitra *allegat.* 63. n. 5. Valenzuela *consilio* 4. n. 79. & sequenti. Ex eruditioribus subleuius Ioannes Filescus lib. 1.

27.

*lib. 1. sect. 1. cap. 9. & de idololatri. cap. 9. & 10. Antonius Augustinus in epistola inuicem lib. 10. tit. 7. & lib. 35. tit. 2. Grotius de iure belli lib. 1. cap. 4. num. 3. & 4. quos, & alios laudat morte solio Illustrissimus D. Franciscus Karous in prologo synagoga de Episcop. Legit. in palatium, num. 36. Igitur, dicit Philippus, de quo in presentem tyrannus esset, nihilominus cum à maiori parte electorum electus esset in Imperatorem, tamen debebat confirmari à Pontifice, & à Duce Tuscinge, aliisque Principibus Germaniæ pro Imperatore haberi.*

His tamen politicorum cauationibus parum obstantibus, præsens Innocentius decretis observanda, & propugnanda est, pro eius illustratione sciendum est, ante Constantinum Magnum Imperium tantum ab Imperatore Romæ regente, & Cæsare dignitate præfulgente regi, & gubernari; deinde cum Constantinus Magnus Bizantium, seu Constantinopolim in novam Romam erexit, Imperium diuisit inter Constantinum, Constantem, & Constantium suos filios; quare cum ipse à viuis excederet anno 337. Constantinus minor, & constant Imperatores Occidentis remanserunt; Constantius vero iuxta patris diuisionem Constantinopolim, & cum ea Imperium Orientale occupauit; à quo tempore usque ad Augustulum Imperatores tempora, annos videlicet 476. diuersi Imperatores Orientis atque Occidentis fuerunt. Augustulo vero debellato, & Imperio Occidentali à Barbaris occupato, tantum remansit Imperator Romanus in Oriente, vsquequid subsum opéra Belisarj & Nersis, hincinde videlicet Vandalis, & exactis Gothis, Imperium occidentale recuperant; quo tempore ab uno tantum Imperatore, tam orientale, quam occidentale Imperium regebatur: sed cum Imperatores semper Constantinopoli sedem habuissent, & tantum per Exarchos Italiam regerent, & gratia Ecclesie per totam Italiam à variis gentibus Imperatores etiam interpellati auxilium non præberent, & ita Imperatorum Orientalium absentia, aut ignorantia, Occidentalium rerum statum defensoris indigere præsentia, & curæ expertum esset, post alios Ecclesiæ Romanæ Præfules, qui diuersos Franciæ Reges in subsidium Ecclesiæ vocauerunt, Leo III. Carolum Magnum Romæ vocauit, & Imperatorem coronauit, atque ei, & eius successoribus nomen, & dignitatem Imperatoris concessit; quo facto translatum fuisse Imperium à Grecis in Carolum Magnum, docetur in hoc textu, & in Clementina vicia, de iure iur. Neque audiendi sunt, qui hoc Imperium directum à Romano fuisse autumat. Hanc Imperij translationem refertur Pius II. in epistola 196. ad Regem Turocorum missa, illi: *Et scitis antecessores vestri Stephano, Adriano & Leo Alapluon, & Desiderium gentis Langobardie Reges, Pipinum, & Carolum Magnum accesserunt, & liberati de manu Germanica, Imperium à Grecis ad ipsos liberantes transferunt.* Zonaras lib. 3. *Roma Franci petiti sunt Carolo à Leone coronato, & Romanorum Imperatore appellato.* Cedren. in vita Constantini, ibi: *Petrus etiam à Carolo, quem Leo Papa Roma coronauit. Ado Viennensis in Chronico. etate 6. ibi: In die sancto Natiuitatis Domini, ante confessionem B. Petri Apostoli, cum gloriosus Rex Carolus ab oratione surrexisset, Leo Pontifex capiti eius coronam imposuit.* Polydorus Vergilius lib. 4. de inuentione rerum, cap. 7. ibi: *Quæ obitus Leo III. Carolum Magnum fecit Imperatorem.* Erasmus SS. PP. & hystor. D.D. Gual. in Decret. Tom. I. Pars I.

ricorum, præcipue illius seculi, testimoniis probant, & obiectionibus Illyrici, aliorumque hæreticorum satisfaciunt B. Hieronimus de translatione Imperij lib. 1. cap. 4. Iacobus Gerthetius in eod. tract. Pons de Leon. contra Vuaranandum cap. 13. etiam nuper impugnet Aritius de translatione Imperij cap. 7. & auctoritate Ecclesiæ scilicet fuisse negent Rogerus Vvidingenensis in apologia pro reu. Principum, num. 413. Barclaius contra Bellam.

Carolo Magno Imperatori successit Ludouicus eius filius, quem Stephanus IV. alias V. Rhemis coronauit anno 801. Ludouico successit Lotharius, quem Paschalis II. Romæ coronauit anno 822. Lothario successit Ludouicus eius filius, quem Sergius II. coronauit Romæ anno 844. Ludouico successit Carolus Caluus eius pater, frater Lotharij, quem Ioannes VIII. coronauit anno 874. Carolo Caluo successit filius Ludouicus Bulbas, quem coronauit ipse Ioan. VIII. ann. 877. Ludouico Balbo successit Carolus Crassus, coronatusque fuit à Ioanne VIII. ann. 878. Carolo Crasso successit Arnulphus, quem Formosus Papa coronauit ann. 886. Arnulpho successit Ludouicus eius filius, quem coronauit Steph. VII. ann. 899. Ludouico à Berengario tyranno oculis & Imperio orbato, occupauit Imperium Lambertus I. & defuncto Ludouico IV. anno 911. extitit fuit Caroli Magni progenies, & Contadus Dux Germaniæ Imperator renouatus fuit. Reuertit laus Petrus Andrus de Imp. lib. 1. cap. 13. Rouffellius d. lib. 7. c. 3. Sed cum Ecclesiæ illis temporibus à tyrannia vexaretur, opprimereturque, Ioannes XII. in subsidium vocauit Othone Saxonom Regem, quem ob tam pacem, quam bello præclarè gestis, Imperatorem coronauit anno 962. Illi successit Otho II. & Otho III. & ita Imperium à Francis in gentem Saxonom translatum fuit, vt ex variis Historicis refertur Baronius & Coriolanus in prodiuio annis, Bellarminus ubi supra, lib. 2. cap. 1. Postquam tates Othones Imperium continuè obituerunt, Gregorius V. Pontifex Romanus contineat, non deinceps Imperij maiestas ite hæreolarum, sed potius electio deferretur, vt ipse ipsius consequendi post obitum pro tempore imperantis, ceteri Principes ad virtutes inuitantur, electione penes certos Electores decreta, qui in Germaniæ libetis ciuitatibus congregati, Romanorum Regem eligerent, non ante Imperatoris nomine appellandum, quam confirmationem dignitatis & Imperatorum diademata à R. Pontifice recipere, vt superius probauit, & narrat Baronius anno 996.

Constat collegium hoc Electorum septem Principibus, quos Palmetis Imperiales appellat Carolus in bulla aurea, & columnas Imperij dicunt plures relati à Vischerio de elect. Regij Romani num. 6. sequenter tamen Electores dicuntur. Septem consensu fuerunt magnâ cum ratione: missis scio quas Interpretes adducunt, petitas tam ex perfectione numeri septenarij, quam ex numeri iniquitate, vt dissentientibus tribus ab alijs, esse qui tui parti accedens, omnem posset sedare discordiam. His ergo, & alijs censuris, in quibus nec etiam pedem figimus, verior ratio petenda est ex eo nam cum olim, teste Schardio de Electis lib. cap. 9. quatuor essent Principum electorum ordines, primus Regum, secundus Ducum, tertius Marchionum, quatuor Comitum; ideo ne vilius ordo, qui antea electioni interesse conseruata, se præteritū equocui posset, unus ex quolibet ordine, videlicet ex Regibus vnus, aliter ex Ducibus, alijs

29.  
DE CAROLIS  
SUCCESSORIBUS.

30.  
DE SEPTU  
TEM ELE  
CTORIBUS.

ex Marchionibus, alterque ex Comitibus, qui eorum vice, & nomine electionem celebrarent, vocabantur. Hæc circa Principes laicos, circa ecclesiasticos vero in stabili, quare ecclesiastici in collegium Electionum cooptati fuerunt, & si Principes Ecclesiastici, quare tres: Primus habitus illius varæ possunt reddi rationes: prima, quia cum illi Antiqui Ludovici Imperatoris tempore Imperii participes effecti essent, non immerito etiam alij Principes seculares designati sunt, quod expresserunt Gontherus lib. 1. in *Liguine*, de electione Frederici I. agens:

*Huc sacri, celestesque viri, quas laude ferent  
Infula, vel gladius mundi fac esse verendas,  
Ex omni regione fluunt ad publica Regni  
Commenda.*

Et Guilhelm. Brito lib. 5. *Philippides*.

*Est enim talis Dynastia Theuericorum,  
Vt nullus reges super illos, ni prius illam  
Eligat unanimi Cleri, Procerumque voluntas.*

Alia ratio reddi potest deducta ex aucta bulla, tit. 4. §. 4. ubi affirmatur, ecclesiasticos debere admitti, ut Imperatoris consiliis adsint, Magis tamen vera ratio potest ex deactione Pontificis, & Principum Germaniæ, existimantium sine Episcopis in negotio adeo gravi, & arduo, non posse recte procedi, & omnia recte processura credebant, si religionis Antistes electioni Imperatoris, & eius consiliis interessent: docet Stephanus Pasquicet. lib. 1. de *iurisdic. cap. 5. num. 18*. Tres autem electores designati fuerunt, quia propter summam eorum auctoritatem ordinem ecclesiasticum vno tantum contentus non fuisset; duo vero constituti non poterant, propter suffragia æqualitatem, quæ contingere poterat: tertius ergo addi debuit, atque sic septenarius numerus est completus; adeo iamvis iste numerus præscriptus & præfixus est, ut sine Pontificis auctoritate augeri, minui non possit, ut latè defendit Diaz. *part. 10. tract. 4. per totum*.

Ecclesiastici electores sunt Archiepiscopus Moguntinus per Germaniam, Archiepiscopus Treverensis per Galliam & provinciam Atrelaticam, Archiepiscopus Coloniensis per universam Coloniensem: eorum antiquitatem & officia refert, & exponit Vischerius ubi *supra*, tit. 14. Electores seculares sunt Rex Bohemæ, Romani Imperij Archiepiscopus, Comes Palatinus, Rheni Archiepiscopus, Dux Saxonie, Archiepiscopus Salinus, Marchio Brandenburgensis, Archiepiscopus. Circa Regem Bohemæ, omittis traditis à Vischerio ubi *supra*, pag. 35. solet dubitari, utrum habeat vocem electionalem absolventem, an tantum suffragium dare possit, cum ceteris Electorum vota discentur? Aliqui negant absolventem, Regem Bohemæ suffragium dare posse, ut sunt Krantzius lib. 4. *Saxonia*, cap. 5. & 18. Simon Sehardus de *electione origine* cap. 9. Alij tantum in casum discordie vocem electionalem habere docent: ita communiter Canonistæ in hoc tenent, Pacianus de *probis* lib. 1. cap. 35. num. 16. Clamatus de *arcanis Reipublice* cap. 19. Bellarminus de *translat. Imperij*, lib. 1. cap. 1. Schombert. lib. 5. *polit. cap. 35*. sed rectius defendit, & probat Vischerius ubi *supra*, pag. 40. Regem Bohemæ parum, & absolutum habere suffragium ipse videndus est pro huius questionis resolutione. Hoc vis vocis electoralis successione defectus, non tamen absolutus, sed ex parte primogenitiue. Debent etiam habere Electores Arcimomarchum annum, ut admitti possint ad electionem, & si in-

fra eos sint, eorum curatores, qui debent esse fratres seniores, admittuntur ad electionem. Debent etiam Electores imbui & instrui linguis Latina, Italica, & Sclavonica.

His suppositis circa personas vocem electionalem habentes, nunc breviter forma electionis, confirmationis, & coronationis referenda est, ut nostri textus contrarium absolutum, & illa res continet partes. Prima versatur circa ea, quæ electioni præcedunt: secunda circa ea, quæ in ipsa electione contingunt: tertia circa ea, quæ electionem sequuntur. Vacante igitur Imperio Moguntinus Archiepiscopus, tanquam Collegij Decanus, limeris suis parentibus alius Electoribus certum electioni diem, & continentum indicit, ut ex aucta bulla probat Vischerius *conclus. 20. pag. 75*. omnes autem Electores vocandi sunt, ita ut si unus contemnatur, electio nulla sit, ex regula textus in *cap. bene*, hoc sic. Electores ita vocati comparere debent per se, aut per suos procuratores, si personaliter adferunt, tantum comitatum ducentorum hominum ducere possunt: comitatus debent in civitate Francofordensi, licet tunc antiquitus locus electionis incertus esset, & arbitrio electorum relatus, unde Otto II. electus fuit Aquilgrani, testante Culpiniano in *eius vita*, Henricus II. Moguntia, ut refert Marianus Sehorus in *chron. lib. 3*. & alibi alij, per bullam tamen auctoritatem fuit, ut Francofurti electio celebraretur, ubi deinceps omnes fere Imperatores electi fuerunt, ut probat Vischerius ubi *supra*, pag. 67. Cum in consensu Electores de electionis tractaverint, celebrato Missæ sacrificio, & aliis tam sacris, quam prophæis rebus peractis, quas recenset Ioannes Theod. Spengerus in *iurisd. publicæ*, iuramentum præstant Electores sub formula ita concepta ex aucta bulla, cap. 1. §. 2. *Ego N. Elector, iuro ad hoc sanctis Dei Evangelij hic præsentibus coram me posita, quod ego per fidem, quæ Deo, & sacro Romano Imperio sum adstrictus, secundum eorum discretionem, & intellectum rationem, cum Dei adiutorio eligere volo temporale caput populo Christiano, id est Regem Romanorum in Cæsarem promouendum, qui ad hoc vestitus idoneus, in quantum discretio & sensus mei dirigunt, & secundum fidem prædictam, vocemque meam, votum, seu electionem prefatam dare, absque omni pacto, stipendio, pretio, vel promissione, seu quocumque modo talia valent appellari. Sic me Deus iuvet, & omnes Sancti. His peractis suffragia hoc modo præstantur. Primò suffragium dat Archiepiscopus Treverensis, secundò Coloniensis, tertio Rex Bohemæ, quartò Comes Palatinus, quinto Dux Saxonie, sexto Marchio Brandenburg. ultimo loco Archiepiscopus Moguntinus: istam vota conferuntur, & publicantur, primò in conspectu, deinde coram populo.*

Succedit alia pars electionis, quæ circa coronationem, inaugurationem, & alia, quæ electionem sequuntur, versatur. Electione igitur legitime peracta, Imperium commendatur electo, & ab eo confirmatur privilegia Electionis concessa. Sequitur coronatio, quæ triplex est, Germanica videlicet, Lombardica, & Romana? Prima coronatio coronæ ferree fit Aquilgrani ab Archiepiscopo Coloniensi, licet olim à Moguntino fieret: probant Homagen. in *iurisdic. publicæ* lib. 1. cap. 1. Vischerius ubi *supra*, pag. 109. Ipsa coronatio prægreditur primum per vocationem, secundò per traditionem insignium, quæ sunt gladius, sceptrum, ponsus: sequuntur istam pompa, elogia,

32.

FORMA  
ELECTIONIS31.  
ENVY-  
RANNEY  
LECTO-  
RIA.

33.

DE TRI-  
STI CO-  
RONIS.

præconia,

præconia, missilium iactatio, & conuiuium, ubi ecclesiastici Electores mensam consecrant, & sigillum Imperatoris tenent: Marchio Brandenburgæ, Comes Palatinus cibum ministrant; Dux verò Saxonie Marescalli officium exercet: post hanc coronationem Germanicam sequitur Lombardica, quæ fit cum corona argentea Modoniæ propè Mediolanum, ab Archiepiscopo Mediolanensi. Denum tercia coronatio, Romana videlicet, fit Romæ ab ipso Pontifice, vocatione iam peractâ à Cardinale Hostiensis, licet hæc coronatio iussu ex causis aliquando omitti soleat, vt refert Visscherius ubi supra, pag. 117. His omnibus peractis Imperator iuramentum facit Pontifici, de quo in cap. ubi Dominus, 93. dist. Clementis. vltima, de iurando: eius formam refert Homagen. d. lib. 2. quos ritus in coronatione hac Imperatoris adhibendos refert ex Gerbrando & aliis Nourinus lib. 10. scholast. cap. 6.

His animaduertis ratio eius decisionis, quate videlicet Pontifex relict, vel admittit Imperatoratum electum, eum dignum consecrat, & indignum reipuit, ex eo provenit, quia R. Pontifex est spiritualis pater, & pastor, tam Imperatoris, quam exercitator Principum, quantumque in suo ordine supremi sint, ac proinde ex vi suæ potestatis in his, quæ ad spirituale regimen spectant, iurisdictionem temporalem sibi indirectam obtinet, quare cum maximè ioterit totius Reipublice Christianæ, vt dignus, moribus integer, virtutibus clarus, & Romanæ Ecclesiæ religiosissimus, & fidei Christianæ & Apostolicæ amantissimus ad summam Imperij fastigia coeatur, iure potest Romanus Pontifex in tam arduo negotio decernere, ita vt conferret dignum electum, eticiam autem, Imperioque prius indignum, cap. cum in memoriam, 19. dist. cap. noui, de iudiciis, cap. licet 6. de voto, cap. 1. de re iudic. lib. 6. plura studimus in dist. cap. noui, & latè probat Solorzano lib. 2. de iure Ind. tom. 1. cap. 12. per totum, & eruditè congestit D. D. Franciscus Ramos in d. suo synagoga, prop. 4. Vnde in præfenti potuit Innocentius III. Philippum peritum, excommunicatum, & tyrannum ab Imperio relicte, & Othonem confirmare, & consecrare, præcipue cum hæc Imperatorum electio à R. Pontifice proveniat, vt supra dixi.

Nec obstant politicorum considerationes. Non prima, cui facile ex supra relatis sit satis; impetum enim à Grecis ad Germanos auctoritate Pontificia translaum fuit; vnde Carolus Magnus non successione, aut armis illud occupavit, sed à R. Pontifice immediatè obtinuit; vnde Pontifici competet confirmatio, cum tota hæc Imperiali electio ab eo introducta sit, vt defendit Bellarm.

d. lib. 2. de translat. Imperij, per totum. Nec secunda consideratio aduertitur, de docta ex dictis auctoritatibus Tertulliani, Ambrosii & Gregorij, quibus facile & sigillatim respondetur. Primo Tertulliani auctoritati, aliterodo Septimij Africanum tamen asserere, supremam Imperatoris potestatem in temporalibus esse; potestatem verò R. Pontificis spirituale, & temporalem indirectè in ordine ad supernaturalia; & istæ supremæ potestates diuersæ sunt, nec inter se habent oppositionem Nec D. Ambrosius negat hanc potestatem Pontificis in Imperatorum, vt enim sit in fine orationis: Imperator huius terre Ecclesiam, non supra Ecclesiam est. Igitur tantum D. Ambrosius air, quod quando Ecclesiæ arma, videlicet censuræ non sufficiant, subditum vicinum sacerdoti est lachrymas, atque preces coram Deo effundere, Quod ad auctoritatem Magni Gregorij spectat, S. Pontifex illis verbis vnitur pro temporis calamitate; Imperatoris enim auctoritas colligendi non potest: non tamen negat Doctissimus Præsul; Ecclesiam habere potestatem transferendi Imperium, ex causis in iure expressis, & aliis iussis. Nec obstat Principi tyranno obediendum esse; nam vt supra dixi, dupliciter Princeps tyrannus potest considerari: primo ob usurpationem, & inuasionem alieni regni; secundò improprio vtu & exercitio iurisdictionis. Primo casu Principi tyranno obfistendum, resistendumque est quomodo tyrannus erat Philippus in præfenti specie. Secundo casu Principi legitimo, sed tyrannicè regenti, & gubernanti suum Principatum parendum est, ex iuribus supra citatis; cum adhuc regno priuatus non sit: quare legitimus dominus naturalis censetur.

Ex supra traditis accipit locum textus in extraneis vltima Ioannis XXII. ne sede vacante, ubi cum post Clementis V. obitum vacasset Romana Sedes annis duobus, mensibus tribus, diebus 17. & eo tempore Henricus Imperator decessisset, Imperatores electi fuerunt à variis Ludouicus Dux Banaræ, & Fridericus; & cum armis superior eaderet Ludouicus, abque Pontificia confirmatione imperium occupavit, quem anathemate percussit Ioannes XXII. & constituit, ne vllas vacante Imperio regimine susciperet, nec tanquam vicarius: quæ constitutio ex supra dictis licet accipit; oam cum ex Pontificia iurisdictione proveniat electio Imperatoris, & à R. Pontifice petenda sit confirmatio, iussu, & iure potuit Ioannes XXII. Ludouicum excommunicare, cum abque confirmatione Pontificia Imperij regimini se ingessisset; & simul ratione propriæ iurisdictionis potuit Ioannes XXII. constituit, ne vacante Imperio vicarius eligeretur.

## CAPVT XXXV.

\* Idem.

Coram dilecto fil. n. tie S. Pudentianæ Presbyt. Card. Et infra: Si verò vtriusque partis fuerit electio cassata, vos fratribus omnibus, qui fuerint in provincia, conuocatis, quod maiori, & saniori parti eorum super prædictis videriis complacere, faciatis per censuras ecclesiasticas formiter obseruari.



## NOTÆ.

1. a **Dm.**] Licet textus iste reperitur in quarta collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* tamen non constat cui missa sit eius decisio, & ubi præsens casus contingeret, tantum ex eo deduci valet, de hac causâ cognovisse Cardinalem tituli S. Pudencianæ, qui titulus Cardinalitius pertinet ad Basilicam S. Martini Majoris, ut refert Cohelios *in notitia*

*Cardin. cap. 6.* Ex hoc textu deducitur, ad electionem vocandos esse omnes ius suffragij habentes, dum tamen intra provinciam existant: quam partem examinavi *in cap. cum inter 18. hoc tit.* etiam ex hoc textu probatur, electionem solam à maiori, & saniori parte, esse confirmandam à superiore: quam affectionem latè exponim *in cap. Ecclesia 37. hoc titulo.*

## CAPVT XXXVI.

Idem • *Parmensis Episcopo, & eius coniudicibus.*

**B**ONÆ memoriæ S. Episc. <sup>b</sup> Cremon. in extremis agente, cùm de conulescentia desperaretur ipsius, Cremonense Capitulum H. concanonicum suum <sup>c</sup> Regij disciplinis scholasticis insistentem, ad certum terminum in vigilia Pentecostes pro futuri electione Pontificis citari fecerunt. Verùm secundâ feriâ post Pentecostem dicto Episcopo viam vniuersæ carnis ingressò, Capitulum antequam corpus illius esset <sup>d</sup> traditum sepulture, absente Canonico memorato in quatuor dè ipso Capitulo, & <sup>e</sup> tres de Clero ciuitatis potestatem eligendi Pontificem contulerunt, expresso, vt minor pars illorum septem sequeretur in electione maiorem. Habito itaque post mortem, sed ante sepulturam tamen ipsius Episcopi de futuri Pastoris electione tractatu, cùm voca illorum scinderentur in partes, quatuor in Archipresbyterum, duobus in Archidiaconum, vno in alium consentientibus, tandem illo sepulto minoris partis arbitrio ad iudicium accedente maioris, eundem Archipresbyterum concorditer elegerunt: cui electioni Archid. cum Capitulo, & Clero ciuitatis, nullo contradicente consensit. Verùm adueniens postmodum H. & asserens se fuisse contemptum, ac propter hoc electionem huiusmodi nullius fuisse momenti, quasi ius eligendi deuolutum fuisset ad ipsum, pro se, prout potuit, Archid. memoratum elegit. Constituto autem H. pro sua, & dil. fil. n. F. & N. pro electione Archipresbyteri coram nobis, electionem ab ipso H. post electionem Archipresbyteri non cassatam, licet de viro multæ literaturæ, honestæ vitæ, ac claræ famæ, non tamen sine multa temeritate præsumptam, cùm de priori nostrum debebat <sup>f</sup> expectare iudicium antequam procederet ad secundam, duximus irritandam, in pœnam interdicentes eidem contradictionis vocem, in primo consensu Capitulo perdurante. Electionem quoque Archipr. quamvis laudabile testimonium perhibeatur de ipso, iustitiâ exigente cassauimus: tum quia corpore defuncti Episcopi nondum tradito sepulture, habuere de ipsa electione tractatum, contra canonicas <sup>g</sup> sanctiones: tum quia inuentus est H. fuisse <sup>h</sup> contemptus, licet vnus solus extiterit: cùm plus in talibus consueuerit vnus contemptus obesse, quàm multorum contradictio in præfenti. Nec prædicta debet dici valuisse citatio, quia cùm Episcopi mortem præuenire, temeraria nimis exiit, & non potuit arcere citatum. Adhuc volentes Cremonen. Ecclesiæ speciali sollicitudine providere, concedimus, & mandamus, vt si Capitulum in suo voluerit perdurare consensu, ipsum Archipr. auctoritate nostra in Pastorem Cremon. Ecclesiæ concedatis, alioquin nisi fortè infra XI. dies de persona idonea in Pontificem sibi & Ecclesiæ suæ prouiderint per electionem canonicam, & concordem, vos eisdem auctoritate Sed. Apost. de ipso Archipr. vel Archidie. seu de alio viro idoneo providere curetis.

## NOTÆ.

1. **PARMA**  
VOL.

- a **Parmensi.**] Ita etiam legitur *in cap. 2. hoc tit. in 4. collect.* Parmensis ciuitas Insulæ, nobilissima vrbis, in via Emilianâ sita est: cum Imperij Romani florentis fortuna floruit, postea addo arbitrio sunt, mox ad R. Pontificis gubernata fuit, vt refertur plura de eius origine & progressu adducunt Menola *de antiquit. Gallie, lib. 3. cap. 2.* Andreas Schotus *in hystoria Italia, lib. 1. pag. 170.* Habet Ecclesiam Cathedralem Deiparæ

Assumptioni dicatam, vt vetus marmoræ inscriptio eius testatur, ubi: *Templum hoc olim Dico Hierulano dicatum, Paschalis secundus Pontifex Romanus rursus solenni in Parmensium gentium Assumpta Virgini illi ipsi consecrauit 6. Kalendas Octob. anno 1106.* Eius Praefulum catalogum tradit Vghellius *tom. 2. Italia sacra, fol. 182.* Opizoni eius Ecclesiæ Praefati nulla est hæc decisio, qui Rotuit temporibus nostri Innocentij, vt videre est apud Vghellium *ubi supra*: eius etiam mentio fit *in cap. causam, 7. de prescriptionibus.*

b *Cremon*

2. b. *Cremensis*.] Sed quomodo casus Cremonensis Episcopi pontale contingere temporibus Innocentij III. eum cum Heelichan in Episcopatum erexit Gregorius XIII. anno 1580. ut constat ex bulla erectionis, quam refert Vghellius *lib. 1. tom. 1. fol. 14*. Sed dicendum est, diversum potius esse civitatem Cremonensem à Cremonensi. Crema enim, quæ est suffraganea Ecclesie Bononiensis, de qua Merula *vbi supra*, Schoenus *lib. 1. pag. 157*. est tantum Episcopalis à temporibus Gregorij XIII. Cremona verò, quæ est civitas Gallie Cispalinæ, non procul à Minus, de qua plura *vbi supra*, cap. 10. Bernardus Saccus *lib. 9. dist. Tricenis*, cap. 6. Schoenus *lib. 1. pag. 16*. Episcopalis erat temporibus nostri Innocentij, cum præiens casus consigit.

3. c. *Regg.*] Regium Lepidi, iuxta Parmam, pulchris cuitas est, tamen suis fines non extendat, in medio viæ Emilie sita: post Imperium Romanum à Longobardis, & Gothis exortum passus est, postea diversorum Comitum lucum sustinuit, donec temporibus Admari VI. Estenses sub titulo Ducesus eam administrarent: plura de ea tradunt Merula *de cap. 2. Schoenus lib. 1. Vghellius tom. 1. Italia, fol. 300*.

4. d. *Traditum sepultura*.] Cum corpus Petri hincitum non est, immò ante eus depositionis diem tertium electio succelloris fieri non debet, cap. nullus, et 2. 79. dist. vbi Aduña, Dactis, & Barbola. Tamen id non servatum in electione R. P. refert Petrus de Vineis *lib. 1. epist. 33*. & in electione Proeli Patriarchæ CP. tradunt Socrates *lib. 7. cap. 31. Nicephorus lib. 1. cap. 37*.

5. e. *Es tres de Clero*.] Compromittit electi potest, non solum in eos, qui sunt de potestate Capituli, verum & in extraneos; dummodò isci non sint, cap. sacrosancta, hoc in. Dixi in cap. consensum, supra.

f. *Expellere indicium*.] Contra textum in cap. consideramus, vbi aliqua adduxi, hoc tenet.

g. *Sancti inter*.] Videlicet rexus in cap. ab-west-  
brun, 63. dist. cap. nullus, et 2. 79. dist. licet tractatus consiliius haberi possit, iuxta textum in cap. si transiit, 79. dist. Sed licet prohibitum sit futurum Pastorem eligere ante obitum, & humationem prædecessoris, tamen si electio ante humationem de facto celebratur, valere & sustinetur, cum plures convenire possent cause, quæ hæc celeritatem expostulerent, cap. Episcopo 3. & 9. 1. docent Lambertinus de irregularem. lib. 2. p. 2. q. 2. Petrus Gregorius de elect. cap. 13. num. 5. Vnde in nostro textu si non adfuerit contemptus vnius electoris, electio defenditur. Neque contrarium probant verba relata nostri textus, quia hæc causa prævenire, & accelerare electionis inter alias referunt, non verò assensum eam per se sufficere ad irritandam electionem, sed tantum consensum aliorum, ut pro nostro textu expositione docent Lambertinus, & Petrus Gregorius. Nec etiam adfuerit textus in dist. cap. nullus, 79. dist. quia procedit de honestate, non verò de necessitate; ita ut iuxta honestatem post depositionis diem tertium debeat electio celebrari, non verò antea: docet Miranda relatus à Barbola in præfatu.

h. *Contempnus*.] Contemni elector duplici modo potest: primo si non vocetur, cum vocari debebat, cap. quod si sit, hoc tenet. secundò si vocatus non admittatur ad electionem. Tamburinus *tom. 1. dist. 5. quasit. 3*. utroque autem casu electio non est nulla ipso iure, sed annullanda iudicis sententia, si de contemptu agitur, dist. cap. quod si sit, Panorm. hic, num. 4. Petrus Gregorius de electis, cap. 14. num. 5. quare nullo modo dici potest, facultatem eligendi ad electionem contemptum esse devolutam, cap. super eo, hoc in. ut male Hostiensis in nostro textu probat: unde si contemptus consensit electum, tanquam ab omni vitio immunis sustineatur, ut dixi in cap. cum inter, 16. hoc in. ex cuius commentatio, quæ hæc præstant, pretenda sunt.

## CAPVT XXXVII

Idem.

Cum ad nostram nuper notitiam deuenisset, quod H. qui se pro Abbate Luxovini gerebat, non fuerit ante monachus quam electus. Nos attendentes, quod contra regulares traditiones illud fuerit attentatum, cum nullam spem, vel promissionem habens, ut Abbas fiat, debeat monachari electionem de ipso factam, de consensu fratrum nostrorum curauimus irritare. Quocirca mandamus, quatenus tam monachis, quam aliis fidelibus monasterij memorati studeatis ex parte nostra districtius inhibere, ne præfatus H. vllam obedientiam, vel reuerentiam propter iamdictam electionem valeant exhibere; & si quid in eodem monasterio disponendo perperam attentauit, nullum robur habere volumus firmitatis, sed penitus irritari.

## NOTÆ.

1. a. *Idem*.] Ita etiam legitur in quarta collectione, *sub hoc tit. cap. 3*. cui tamen missa fuerit præfens decem, non constat; credo tamen ad monachos Benedictinos Loueniensis diocesis spectare.

2. b. *Luxovini*.] Ita legendum est, nam in præfatu agitur de Monasterio Luxoulenfi, quod est in Gallia, in Comitatu Burgundie, de quo plura

tradunt Fratres Sarmat. *tom. 4. Gall. Christ. fol. 583*.

c. *Monachari*.] Id est monachus fieri, ut enim canonici ponitur, pro canonico fieri; ita & monachari pro monasticam vitam profecti. Goffridus Vvimonienfis *lib. 4. epist. 13*. ibi: *Summa precum infirmitate monachali*. Et epist. 50. ibi: *Quo monasterio vestro monachales misisti*. Notat Hostiensis *lib. 1. ad Innoc. III. epistola 13*. Commentarium huius textus tradidit in cap. cum Magistram, hoc tenet.

## CAPVT XXXVIII.

\* Idem Magistro tit. S. Laurentij in Lucinia, Presbytero  
Card. A. S. Leg.

**O**fficij tui laudabilem persequeris actionem, cum super illis, de quibus dubitas, per nos postulas edoceri. Sanè nobis tuis litteris inimaſti, quod cum monasterium quoddam possessionibus <sup>b</sup> conuenienter ditatum, sed positum in medio nationis prauæ pariter & peruerſæ, Pastore careret, monachi de electione Abbatis tractantes necessarium duxerunt personam eligere aliquam, cuius potentia valeret à persecutoribus liberari. Cumque non possent sui Ordinis idoneam inuenire personam, in quendam virum nobilem oculos direxerunt, per quem melius poterat defenſari; & consilio quorundam Iurisperitorum adierunt patrem ipsius, humiliter postulantes, quod filium suum <sup>c</sup> induceret, vt habitum susciperet monachalem, nullam patri de ipsius promotione <sup>d</sup> fiduciam tribuentes: & pater ad hoc induxit filium discretum, prouidum, litteratum, & viginti quinque annorum ætatis, qui monachus est effectus, nulla spe, vt asserit, de sublimatione tributæ. Sed die, in quo monachus est effectus, fuit in Abbatem electus, cuius electio fuit per dil. fil. n. G. de Lab. Subdiaconum nostrum, Rectorem Mellanæ, A. S. L. qui in omnibus prædictis interfuit, confirmata. Cum autem idem sit paratus purgare se, quia nullà fuit ad hoc ambitione inductus, per litteras nostras postulas edoceri, vtum dictus Legatus potuit huiusmodi electionem confirmare, vel dispensare, vt quod factum est, stare possit: & vtum electione ritè cassatâ, iterum valeat eligi in Abbatem. Nos autem consultationi tuæ taliter respondemus, quod licet ex his, quæ in continenti subsecuta sunt, ostendatur, quod talitaliter eligi non possit in Abbatem, maximè ex eo, quod antequam esset discipulus, voluit esse magister, electionem illam irritam esse decernimus, & inane. Verum postquam fuerit in regula competenter instructus, si virgens necessitas, & euidentis utilitas ipsius monasterij postulauerit, purgatione <sup>e</sup> recepta poterit in Abbatem assumi, ne monasterium opprimatur incurſibus malignorum.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **I**dem.] Huius textus inscriptio corrigenda est  
ex inscripſione textus in cap. officij, de reſtam.  
cap. officij, de panis. & remiss. cap. officij, de sentent.  
excomm. ubi tantum legitur, C. Presbyt. Cardinali  
Ap. Sed. Legato. Cum enim C. Presbyt. Cardinali  
tituli S. Laurentij in Lucinia (qui titulus Cardinaliſſimus spectat ad Basilicam S. Laurentij extra muros, testante Cohelio in notitia Cardin. cap. 7.)  
legationis officio fungeretur, consuluit Innocentium III. super diuersis questionibus, quarum  
prima referunt in nostro textu, secunda in dist. cap.  
officij, de reſtam. tertia in d. cap. officij, de panis.  
ultima demùm in dist. cap. officij, de sentent. excomm.  
nostra autem decisio reperitur in quarta collectione,  
sub hoc titulo, cap. 4.
2. <sup>b</sup> Conuenienter ditatum.] Debet enim quodlibet

monasterium tempore sue fundationis competenter dotari, vt monachi congruè sustentantur, quod primis Ecclesiæ temporibus obseruatum fuisse probat Nicolaus Lemastre lib. 2. de iuribus ecclesiast. cap. 8.

<sup>c</sup> Inducere.] Licet parentes non possint cogere filios ingredi & proficere religionem, possunt tamen eos inducere; nec ita inducentes hodie excommunicationem incurrant, ex dispositione Concilij Tridentini sess. 25. cap. 18. vt referunt decisum à Cardinalibus Barb. ibi, num. 5. & de presb. Episcopi allegat. 104. num. 3.

<sup>d</sup> Fiduciam tribuentes.] Quod prohibitum est Ecclesiæ legibus, cap. per laicos 16. q. 7. plura Anton. August. in epitoma lib. 9. tit. 5.

<sup>e</sup> Recepta.] Præstito videlicet iuramento, se ingressum non fuisse, vt in Abbatem eligeretur.

## CAPVT XXXIX.

\* Idem.

**I**lla quotidiana instantia. Et infra: Quia pro certo didicimus, electionem de ipso factam canonicam extitisse, ipsam auctoritate Ap. duximus confirmandam, suppletes de plenitudine potestatis, si quis in ea ex eo fuisset defectus, quod quidam interierunt electioni eodem, qui ex sola participatione in simplicis excommunicationis laqueum inciderunt.

## NOTÆ

1.  
CONCET-  
SIO TUA  
DITVA ET  
PROBA-  
TVA.

**1.** *Dem.* In præfenti proponitur fragmentum cuiusdam epistolæ Innocentij III. cuius integra non reperitur, nec in quavis collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* ubi reperitur hic textus; nec in aliqua ex epistolis editis à Bosqueto: ex ea tamen, prout hic læt, sequentem deducunt Interpretes assertionem: *Electio excommunicat celebrata, debet confirmari, licet quidem eligentium esset maior excommunicatio ligati.* Probat textus in *cap. si celebrat, de clericis excomm.* Illustrat Couart. in *cap. alius, 2. par. 4. 7.* Lambertinus de *Europatron. par. 1. lib. 2. quest. 2. art. 1.* Garcia de beneficiis 3. par. cap. 4. numer. 314. Marius Alterius de *curia tom. 1. lib. 2. disp. 5. cap. 1.* Suarez *ord. tract. disp. 14. sect. 1. mon. 8. & disp. 14. sect. 3. mon. 13.* LEXANI *tom. 3. verbo Excommunicatio, Bonacina ord. tract. disp. 2. quest. 3. par. 1. mon. 3.* AULA *simili tract. par. 2. disp. 6. dubio 3.* Perynii de *Prælatu, quest. 2. cap. 5. mon. 1.* Hurtado de *excommunicatione disp. 7. diffinit. 1.* Castro Palao, Sayrus, & alij laudant à Garcia *tom. 1. polit. tract. 9. diffinit. ult. 3. dub. 1.* Leander de *curia disp. 10. quest. 7.*

2.  
RATIO  
DYSI-  
DIA.

Hæc assertio ita illustrata difficilis redditur sequenti consideratione; nam quando actus celebratur ab excommunicatis simul cum non excommunicatis, similis actus contrahit, ut probant textus expressi in *cap. ad probandum, de re iudicata*, ubi quia unus ex iudicibus erat excommunicatus, sententia à pleribus prolata nulla est: *cap. ult. de procurat.* ubi procurator constitutus ab universis, ubi aliquis ex iuratis erat excommunicatus, non admittitur in iudicio, nec talis constitutio sufficitur: igitur similiter in electionibus, si aliquis ex eligentibus sit excommunicatione innodatus, electio vitabitur. Auguet hæc consideratio ex illis verbis præfentis textus, *supplentes de plenitudine prelati*; ubi supponitur, R. Pontificem confirmasse electionem celebratam ab eis, quorum unus erat excommunicatus, ex plenitudine potestatis, & supplendo defectum ipsius electionis: igitur quia electio merito iure non suffinebatur.

3.  
EXCOM-  
MUNICA-  
TIO DY-  
SIDI.

Sed adhuc præfens Innocentij decisio defendenda est, pro cuius expositione primò sciendum est, omissis variis communionis speciebus, & diversis excommunicationis definitionibus, quas tradunt & illustrent Suarez, Sayrus, Alterius, Aulla, Gibalinus, & Leander in suis tractatibus de *curia*, Morinus *lib. 2. tract. cap. 1.* Albalpini *lib. 1. obs. cap. 1. cum sequent.* excommunicationem communitatè diuidi in maiorem, & minorem, licet sub his nominibus non inveniamus expressam eam distinctionem in toto Gratiani volumine; in eo enim priusam communionis simpliciter excommunicatio dicitur, *cap. siue Apostoli, cap. si quis 38. cap. cum excommunicatus 58. 11. q. 3.* aliquando anathema appellatur, *cap. Engratu dum 3. quest. 4. cap. nemo 41. cap. quoniam 103. cum sequent.* 11. quest. 3. *cap. de presbyterorum 17. quest. 4. cap. P. Gualterius 13. quest. 4.* excommunicatus in *cap. cum ab homine 10. de iudicio.* In hoc Decretaliu volumine prædicta diuisio expressa reperitur, ut in præfenti textu, *cap. significat, cap. finali, de sent. excomm.* Effectus autem maioris & minoris valde diuersi sunt; siquidem excommunicatio maior non solum priuat perceptione actiua, & passiva sacramentorum, verum & communionem fideliu, *cap. penult. de sentent. excomm. cap. 2. de except. cap.*

*cum excommunicato, cap. excommunicatos 11. quest. 3.* maior enim excommunicatione ligatus separatur ab aliorum consortio tanquam ovis morboſus, *cap. scripsit 14. quest. 3.* quæ priuatio communionis, atque commercij facit, ut nullus cum excommunicato habere possit communionem, nec ipse se valeat ingreſſu actibus societatis humane, *dist. cap. cum excommunicato, cap. siue Apostoli*, veluti in actibus iudicialibus, *cap. ad probandum 24. q. 3. cap. 2. de except. cap. interdictum, de iudicio*, ubi dicemus; ut in collationibus beneficiorum, *cap. unico, ne sede vacante in 6.* quare nec electionibus ecclesiasticis intereſſe debent, *cap. finali, de clerico excommunicato*, Riccius *lib. 4. de person. extra gremio, cap. 1.* Illustramus D. Fencius Ramon in *dist. memor. ad Alex. III. pro Episcopo. Laſſi propoſit. 3. mon. 86.* & si talibus electionibus interint, eorum suffragia non attenduntur, nec numerantur, *cap. bona, el. 1. hoc tit. cap. cum dilectis, de consuet.* Secundò sciendum est, quod cum excommunicatus maior excommunicatione ligatus, priuatus sit communionem fideliu, si quis contempnit Ecclesiæ clausibus, cum eo communione sociæ, in maiorem excommunicationem incidit, *cap. siue Apostoli, cap. excommunicatos, cap. cum excommunicato 11. quest. 3. cap. super, cap. significat, de sentent. excomm. cap. siue, de his que in: unde in præfenti textu Innocentius III. affirmat, communionem cum excommunicato simpliciter excommunicationem incurrit, id est minorem, quæ simplex dicitur. Hic autem minor excommunicatio, quæ ob communicationem cum excommunicato, vel ob similes causas incurrit, priuat tantum communionem facta, id est sacramentorum perceptione, *cap. penult. de sentent. excomm. cap. si celebrat, de clericis excomm.* Est enim excommunicatio minor censura ecclesiastica, quæ baptizatus priuatur passivè participatione sacramentorum. Couart. in *cap. alius mater, 1. par. in princip. mon. 4. & 5. lib. 1.* Gibalinus & Leander, & alij de excommunicatione agentes; non autem priuati actiua, aut iurisdictione propria; unde cæ censuræ ligatus, potest sacramenta administrare absque eo, quod irregularitatem incurrit, *cap. si celebrat, de clericis excomm.* & per consequens omnia valet rite peragere, quæ ad iurisdictionem, & similes actus spectant, ut dicemus in *cap. 2. de except.**

Ex quibus prouenit vera decisio ratio præfentis textus; nam cum excommunicatus minor excommunicatione tantum sit priuatus participatione sacramentorum, quæ in sola perceptione consistit, ut ait Pontifex in *dist. cap. si celebrat*, etique ab ea tantum arceatur communione, per quam pertinetur ad eam perceptionem, ut est electio passiva, *dist. cap. si celebrat, cap. postulasti, de clericis excomm. cap. audimus 4. 24. quest. 1. cap. 2. de offi. in Piar. in 6. cap. veniens 38. in fine, de reſſitu*, Petrus Gregorius *lib. 4. par. tit. 16. cap. 7.* non tamen ab electione actiua, quia illa extrinsecus se habet ad participationem sacramentorum, ut docent Glossæ in *dist. cap. si celebrat*, verbo *Nigiliter*, Couart. in *dist. cap. alius, 1. par. 3. mon. 3.* Suarez de *curia disp. 24. sect. 2. mon. 4.* Hugolinus de *curia subula 3. cap. 6. §. 4. mon. 4.* Nec interest, an minor excommunicatio ab homine, an à iure inflicta sit, quia in qualibet ex eis eadem ratio militat, quomodo contrarium doceri videtur in *l. 6. tit. 9. par. 1.* Unde eum in præfenti textu agitur de illis, qui ex participatione cum excommunicato

4.  
TADIA  
TVA SA-  
TIO DYS-  
DINDIA.

in minorem excommunicationem incidere, merito deciditur electionem cum eis celebratam tanquam canonice factam esse confirmandam, cum per simplicem excommunicationem ius eligendi non amiserint.

5.  
DISPO-  
SITIVE  
DYSJUNCT-  
IO RATIO.

Nec obstat difficultas suprà adducta, quæ procedit in maiori excommunicatione ligatis; verum enim est, quod si ipsi maiori excommunicatione ligati cum aliis aduim humanum celebrauerint, huiusmodi actus vitiosus, *dist. cap. ad probandum*, quod etiam in electione procedit; cum enim excommunicationi maiori excommunicatione eligere non valeant, *cap. cum inter, hoc tit. cap. postulasti, cap. si celebrat, cap. finali, de clerico excomm.* pluribus relictis docet Petrus Gregorius *dist. lib. 4. part. tit. 16. cap. 7.* si alij cum eis elegerint, electio vitiosa, Riccius *de interpretat. lib. 4. cap. 3.* Nec solum hoc procedit, si plures excommunicati in ipsa electione concurrant, verum si vnus tantum, dum tamen eius suffragium pro sit electio, quia si ne eo non eligeretur, talis enim electio vitiosa, *Leander ubi supra, cap. 8.* Garcia *tom. 1. polit. ubi supra*: quæ doctrina procedit hodie in excommunicatione non tolerato, quem vitare debemus, ex extirpando ad eum, non vero in occulto, ille enim quomvis maiori excommunicatione ligatus sit, electionem non vitiat, vt docet pluribus adductis Garcia *ubi supra*. Sed dubium est, 2o casu, quo suffragium excommunicati necessarium non est ad electionem, si adiutur, tam vitiet Affirmant aliqui; sed rectius, pluribus relictis, negant *Leander ubi supra, quest. 10.* & Garcia *ubi proxime*: vnde si in nostro textu ad electionem admissi essent maiori excommunicatione ligati, electio nulla esset: sed cum tantum minori essent interdicti, ex participatione cum excommunicato contra, idem electio ab eis celebrata subsistit. Nec augmentum difficultatis aduersatur; nam licet in-

noeotius affirmet se supplere ex plenitudine potestatis defectus electionis; non tamen id fecit ex necessitate, sed ex superabundantia, vt inquit Glossa secunda in nostro textu, Innocentius & alij antiquiores, Suarez de censuris *dist. diffin. 14. sect. 1. num. 13.*

Sed superius assertioni opponitur textus in *Clement. ne Romani, & ceterum, de elect.* vbi aperte docetur, quod si in electione Rom. Pontificis aliqui ex Cardinalibus reperiantur maiori excommunicatione ligati, non idem electio R. Pontificis vitiosa: igitur siue minori, siue maiori excommunicatione ligati cum aliis admittantur ad electionem, non ideo electio vitiosa. Cui difficultati satisfaciendum est asserendo, eum textum specialiter procedere in electione R. Pontificis, ne schisma, dissensiones, aut alia similia sequantur, si Cardinales etiam maiori excommunicatione ligati non admittantur ad electionem: quoniam & alias specialitatis rationes illustant Suarez de censuris *dist. 14. sect. 1. num. 19.* Petrus Greg. *dist. cap. 7. Leander ubi supra, quest. 13.*

Ex suprà traditis lucem accipit textus in *cap. unico, ne Sede vacante, lib. 6.* vbi asseritur, quod si collatio beneficiorum ad Capitulum simul, & Episcopum spectet, & Capitulum in suspensionem incidit, collatio ad Episcopum deuoluatur: idem etiam docetur cum aliqui ex Capitulo excommunicati reperiantur, tunc etiam ad Episcopum deuolui collationem: ex qua decisione constat, aliquibus ex Capitulo excommunicatis, electionem ab aliis celebrari non posse; qui textus procedit in maiori excommunicatione ligatis: nam si tantum minori excommunicatione essent interdicti, tantum electio, seu collatio non spectaret ad solum Episcopum, sed etiam ad Capitulum, admissi etiam excommunicati, vt præsentit Riccius *dist. lib. 4. cap. 3.*

6.  
EXPOSITIO  
CAP-  
MENT. DE  
ROMANI,  
5. CAUS-  
RVM, DE  
ELECT.

7.  
FUTURA  
CAP-  
VNIC. DE  
Sede va-  
cante,  
lib. 6.

## C A P V T X L.

Innocentius III. *Magistro Maximo a Notario nostro.*

Scriptum est in Apocalypsi Ioannis, quod in medio sedis, & in circuitu sedis erant Squatuor animalia plena oculis ante & retrò. Primum animal simile leoni; secundum animal simile vitulo; tertium animal habens faciem quasi hominis; & quartum animal simile aquilæ volanti: & quatuor animalia singula eorum alas sedas habebant. Sedes ista Romana Ecclesia intelligitur, quæ vñat vocabulo Sedes Apostolica nuncupatur. Vñque sedes Agni, sedes viuientis in sæcula sæculorum. In medio cuius quasi filix in gremio resident, & in circuitu astant quasi famulæ in obsequio, quatuor Patriarchales Ecclesiæ, Alexandria, Antiochena, Hierosolymitana, & Constantinopolitana, quæ per illa quatuor animalia designantur. Marcus enim Alexandrinam fundauit, & rexit Ecclesiam, qui secundum visionem Ezechielis accipitur per leonem, eo quod Euangelium inceptit ad rugitu, dicendo: *Vox clamantis in deserto.* Et quia quemadmodum leo catulum suum post diem tertium suo assuetu excitare rugitu; sic Deus pater filium suum, qui leo de tribu Iuda esse describitur, de cuius resurrectione principaliter tractat Marcus, diuinitatis suæ potentia post triduum à mortuis suscitauit. Vnde in die resurrectionis Dominicæ ipsius Euangelium antonomasticè in Ecclesia recitatur. Lucas autem fuit natione Antiochenus, qui propterea in vituli figura describitur, in quo sacerdotalis hostia designatur, quoniam à sacerdotio inchoans Euangelium, de immolatione tractauit, præcipue summi Sacerdotis & veri, qui est hostia salutaris, vitulus videlicet saginatus, quem pater iussit occidi pro filio prodigo redeunte. Vnde benè per ipsum Antiochena Ecclesia designatur, in qua primum Apostolorum Princeps in summi Sacerdotij Cathedram à

fidelibus

fidelibus exiit sublimatus. Mathæus quidem fuit natione Iudæus, & Evangelium primum descripsit etiam Hebræicè in Iudæa; & ob hoc per hominis speciem designatur, quod ab incarnatione Christi suum inchoans Evangelium, principaliter humanam eius natiuitatem ostendit, quam ipse Christus de Iudæis, & in Iudæa pro nobis assumens, Hierosolymitanam Ecclesiam Metropolim Iudæorum suâ humani præsentia consecrauit, de qua dictum fuerat per Prophetam: *Homo factus est in ea, & ipse fundauit eam altissimam.* Ioannes verò Asianam fundauit Ecclesiam, & Apocalypsin septem Ecclesiis, quæ sunt in Asia, ipse descripsit, quibus, & cæteris Græcorum Ecclesiis Constantinopolitana tandem præferri meruit, & præponi, per aquilam meritò designata; quia sicut aquila volatu omnes aues excellit, & uulorum eius intuitum solis radius non offendit: sic Ioannes tribus aliis animalibus in terra relictis, supra cælos cælorum ascendens veram lucem oculis irreuerberatis aspexit, & à diuina Verbi natiuitate suum Evangelium inchoauit; qui licet inter vniuersos Euangelistas fuerit vltimus tempore, præcipuus tamen exiit dignitate: quoniam in cæna supra pectus Christi recumbens, fluente doctrinæ de ipso sacri Domini pectoris fonte potauit. Sic Constantinopolitana Ecclesia, licet posterior tempore, postmodum propter honorificentiam piissimi Constantini prælata est aliis dignitate; sicque facti sunt primi nouissimi, & nouissimi primi. Vt meritò ipsi dicatur: *Multa filia congregauerunt diuitias, sed tu sola supergressa es vniuersas.* Ad cuius Ecclesiæ regimen talis est Pontifex assumendus, qui ad similitudinem illorum quatuor animalium, antè & retrò plenus sit oculis, vt pleno lumine veteris, & noui Testamenti mytheria contempletur, per experientiam videns præterita, & futura præuidens per cautelam. Debet etiam habere sex alas, scilicet sex legum notitiam; Naturalis, Mosaicæ, & Propheticæ, Euangelicæ, Apostolicæ & Canonicæ, quibus perfecto libramine inter cælum volans & terram, de terris ad cælestia, & de temporalibus transvolet ad æterna. Sanè ad hanc Ecclesiam duo quædam animalia sunt vocata, vinam plena oculis, & alas habentia, videlicet venerabilis Frater noster \* Heraclien. Archiepiscopus, & dilectus filius \* Plebanus S. Pauli de Venetiis, sicut per procuratores, tam postulantium Archiepiscopum, quam eligentium Plebanum fuit propositum coram nobis. Proposuerunt siquidem procuratores electorum Plebani, quod cum Ecclesiâ Constantinopolitanâ vacante Canonici Ph. Decanum suum sibi elegerint in Pastorem, & nos cassauerimus electionem eandem, quia quibusdam exclusis, qui adesse debuerant, exiit celebraia: ne diu gregi fidelium decisset cura pastoris, tam Canonici, quam quidam alij, qui se in electione Constantinopolitani Patriarchæ ius habere dicebant, vt de electione tractarent, ad inuicem conuenerunt. Cùmque septem \* personæ, pro septem Præpositis se offerrent, & quidam alij pro cæteris Prælati se tractui electionis ingererent, post multam contentionem, tam illas septem personas, quam duas alias ad vniuersitatis instantiam, quæ tamen duas tantum voces haberent, saluo in omnibus iure suo, tam in præsentia, quam in futuro, priu bono concordæ receperunt. Sed factum est, quod humani generis inimico, qui vniueram Ecclesiæ scindere nititur, superseminans zizania messi dominicæ, in duas partes sunt vota diuisa. Nouem de Canonicis, & nouem aliis prænominatis personis postulantiibus Archiepiscopum memoratum; & quindecim Canonicis, & Præposito SS. Apostolorum Plebanum eligentibus supradictum, cuius electioni Cantor, qui propter vtilitatem absens erat Ecclesiæ, & ante tractatum electionis per litteras suas consensum expresserat de Plebano, si aliis complaceret; & octo alij Canonici, qui electionis tempore non fuere præsentis, suum præstitere consensum; & sic in Plebanum prædictum vota viginti quatuor Canonicorum, & vnus Præpositi conuenerunt. Dicebant ergo, postulantium numerum esse minorem, cùm decem & octo tantum Archiepiscopum postularent, de quibus quosdam eorum, non cùm præfata protestatione sui iuris admiserant, excludere nitentur; quos videlicet de Blakerna, & Buccaleone Præpositos; quia cùm per exemptionis priuilegium à Sede Apostolica impetrarum se subtraxerint oneri, tamen renuntiassè videbantur honori, vt ad electionem non pertinerent illius, cui electo nullatenus subiacerent. Alij quatuor non erant Præpositi, sed aliarum Ecclesiarum Clerici, qui se tractui electionis suorum Præpositorum nomine ingerebant, quia eorum domini aded erant absentes, quod ad tractatum electionis vocari commodè nec poterant, nec debebant, quoniam

si absentes possent per procuratores adesse, vix iura deuoluerentur absentium ad præsentem, cum raro contingeret quod per se, vel per alios interesse non possent. Septimus autem qui præfens existerat, iam <sup>a</sup> electus, & confirmatus in Archiepiscopum <sup>b</sup> Verri-  
 ricen. & translatus ad suam Ecclesiam, possessionem eiusdem adeptus fuerat corporalem. Et licet vniuersitas Clericorum quatuor prius pro se postulari admitti, quia tamen pars Canonicorum tot volebat admittere, ne numerus aliorum nimis excre-  
 sceret, ita tandem pro bono pacis extitit ordinatum, vt duo tantum admitterentur ex illis, cum protestatione prædicta; & ideo eligentes asserebant illos duas tantum voces, & non cæterorum habere, maximè cum triginta Præposituræ fuerint ad septem redactæ, quæ tamen nondum fuerunt auctoritate sui iudicis approbatæ. <sup>b</sup> Conuenticales autem Ecclesias vltra quinque, vel sex tunc temporis esse negabant; & si plures fuissent, tempore tamen electionis prædictæ Prælatos earum dicebant non fuisse præ-  
 sentes. De malo denique zelo intendebant arguere postulantes, eo quòd, vt proponebant, illicitum & impudicum ex certa scientia postularent, cuius incontinentiam dicebant per filium in monachatu genitum, paternæ libidinis testem posse probari. Eundem etiam Archiepiscopum de ambitione notabant, eo quòd in vigilia <sup>a</sup> Natiuitatis Dominicæ se suæ subtraxit Ecclesiæ, vt esset in vrbis Regia, vbi tunc erat postu-  
 latio celebranda; & passus est cum hymno, *Te Deum laudamus*, se in sede locari, in qua profectis diebus residere consueuerat Patriarcha. Qui etiam auctoritate propriâ bona Patriarchatus post mortem Patriarchæ distribuens, eiusdem sigillo violentè ar-  
 reptu de scrinio Camerarij, litteras quasdam, quibus illud impressit, misit Raucenam, & quandam pecuniæ summam ibi depositam auctoritate litterarum illarum sibi fecit asserri, eandemque distribuit pro suæ voluntatis arbitrio, in Ecclesiæ Constantinopolitanæ præiudicium & grauamen. Quod totum, & alia in Capitulo fuere propo-  
 sita, cum quidam de ipsò postulando tractarent. Vnde petebant, vt cum pars postulantium Archiepiscopum esset numero minor, inferior zelo, & à suo iure ceciderit postulando scienter indignum, electionem confirmare factam de dicto Plebano canonice dignaremur. Maximè cum ipsi vbi fuerint iure communi, personam eligibilem eligendo, quod ordinarij iuris existit; & alij iuris communis contempto beneficio, ad extraordinarium auxilium transvolant. Ad hæc procuratores partis alterius respon-  
 derunt, quod vniuersi Prælati Conuenticualium Ecclesiarum apud Constantinopolim existentium, per nostram constitutionem in electione Constantinopolitani Patriarchæ ius habent. Vnde vniuersitas Prælatorum, de qua in eadem constitutione ca-  
 uetur expressè, restringi non debet ad septem, cum ratione suæ dignitatis in hoc bene fuerit Ecclesiæ memoratæ prouisum: tum vt sanior haberetur super electione tractatus, cum integrum sit iudicium plurimorum sententiis confirmatum: tum etiam, vt per numerum Prælatorum illis posset occurrì, qui Dei Sanctuarium iure volebant hereditario possidere. Addebant etiam, quod præfate constitutionis beneficium duo exempti Præpositi per exemptionis priuilegium nullatenus amiserunt cum ea quæ in fauorem alicuius introducta sunt, in eius læsionem non debeant re-  
 dundare, & per priuilegia Pontificum Romanorum addi, non subtrahi consueuerit illis, quibus specialiter indulgentur: propter prædictam maximè rationem, vt illis obstitenter prudenter, qui Domini Sanctuarium moliantur in ius hereditarium vsurpare. Vnde iidem excludi non poterant, nec debebant, eâ etiam ratione, quòd septem nomine septem Præpositurarum, & duo vice ac nomine vigintrium Præla-  
 torum pro ipsâ vniuersitate fuerint à Canonicis ad tractatum electionis admissi: & sic cum in postulatam vota septem Præpositorum, & decem & octo Prælatorum præsentium, & aliorum sex absentium, quorum procuratores erant in ciuitate præ-  
 sentes, consensu mediante illorum duorum concurrerint, pro parte sua vltra duplò maiorem numerum allegabant; cum in Plebanum quindecim tantum Canonici, & vnus Præpositus à principio consensissent, nec aliquid eis iuris accreuerit in hoc casu per subsequenter consensum nouem Canonicorum, qui electionis tempore præ-  
 sentes, nec vocari potuerant commodè, nec deberent. Præsertim cum ex illis tanto tempore fuissent absentes, quòd secundum constitutionem Patriarchæ ac Capituli Constantinopolitanorum, pro Canonicis nullatenus haberentur. Aucto-  
 ritatem etiam introducebant pro se, cum regulariter maioris auctoritatis Prælati, quam simplex canonicus habeatur. Bonum verò zelum eâ ratione probabant, quòd Venerum pro vitando scandalo, longâ conuersatione notum, laudabili administra-  
 tione probatum, charum Clericis, & acceptum laicis postulant, in quem assensus

Principis,

## Tit. VI. de Elect. & Electi potest. 339

Principis, suffraganeorum vota, plebisque desiderium concurrebant, nec debebant aliquid sinistrum de illo presumere, quæ & excellentia dignitatis, & communis reddebat fama præclarum. Nec etiam erant aduersarij audiendi, qui promotionis eius tempore tacerunt, nisi fortè aliquid nouum proponerent, vel quod postmodum didicissent. Maxime cum obiectam notam incontinentiæ, si qua forsitan præcessisset in ipso, quod tamen inficiabantur omnino, subsequens longæ conuersationis deieisset honestas. Proposuerunt etiam, quod nisi pars altera se ab iniurijs temperaret, intendebant quædam proponere, tam in personis eligentium, quàm electi. Ad excusationem verò eiusdem Archiepiscopi super obiectione ambitus proponebant, quod idem ex honesta, & probabili causa Constantinopolim venerat, & habebat necessario frequenter accedere, tum propter<sup>1</sup> negotia Patriarchalis Ecclesiæ, tum etiam propter executionem ultimæ voluntatis Patriarchæ defuncti, suæ discretionis commissæ, qui licet interfuerit Vesperis & Matutinis in Patriarchali Ecclesia, ob solennitatem diei, in loco tamen<sup>2</sup> Decani resedit, nec aliquid de Patriarchali bus usurpauit. Ipsum etiam litterarum, etsi non eminenter, competenter tamen esse dicebant, sufficientem intelligentiam, & eloquentiam de Scripturis, & in Scripturis habentem. Nihilominus allegantes, quod etsi quædam conuentuales Ecclesiæ tunc vacarent, aut forsitan propter pauperiem non haberent numerum clericorum, ipsum Capitulum, aut etiam vnus, qui vicem Capituli retineret, ad electionem pro Prælato deberet admitti, cum in talibus sæpè Capitulum vicem consueuerit supplere Prælati, & nomen ac ius vniuersitatis multoties deuoluatur ad vnum, & retineatur in vno. De malo nihilominus zelo arguebantur electores Plebani, eo quod hominem elegerant, quem electionis tempore credebant in minoribus ordinibus constitutum, aliterentes quod in vigilia Natiuitatis Dominicæ altera pars apud Constantinopolim consenserat in Plebanum, qui se paulò antè apud Venetias fecerat in Subdiaconum promoueri. Ex quo inferebatur, quod si hoc actum fuerit ex conditio, non poterat ambitione carere. Si verò præordinatum non extitit, cum propter locorum distantiam hoc ad eligentes tam breui tempore nequiverit peruenisse, sequitur quid secundum conscientias suas ineligibilem eligebant: vel si error ad excusationem accusatione non vacuum allegerat, in confessionem negligentia veniet, quæ super iis non multum distat à culpa. Adiciebant etiam, quod magis erat extraordinarium consensere in hominem non solum extra totum Patriarchatum, verum etiam extra totum Imperium constitutum, quàm in vicinum & familiarem suffraganeum eiusdem Ecclesiæ, de cuius Pastoris electione tractatur. Personam quinquè Plebani de vehementi ambitione notabant, dicentes quod ipse per litteras suas quosdam Constantinopolitanos canonicos expressè<sup>3</sup> rogauerat, ve eum in suum eligerent Patriarcham: quod pars aduersa negabat. Unde petebant postulatorem Archiepiscopi expediti, vt cum esset pars altera zelo, auctoritate, ac numero minor, cassato quod factum fuerat de Plebano, postulationem ipsorum admittere dignemur. Verum quia de iis quæ per assertiones partium in iudicio deducta fuerunt, nobis non potuit fieri plena fides, quumvis super iis, quæ de numero dicta sunt postulantiū, per quoddam publicum instrumentum, & litteras Constantinopolitani Vicarij, necnon confessionem procuratoris partis aduersæ, in iudicio quidem factam, sed postea reuocatam, pars altera suam intentionem assereret esse fundatam, causam ipsam discretionis tue duximus committendam, per Apost. scripta mandantes, quatenus super iis & aliis inquiras, sublato cuiuslibet appellationis obstaculo, diligentissimè veritatem de meritis electi & postulari apud Venetias, vbi<sup>4</sup> nati fuerunt, & diuini conuersari. De studiis autem eligentium & postulantiū, & omnibus generaliter, quæ causam possint influere, apud Constantinopolim, vbi huiusmodi postulatio & electio celebrata fuerunt: & si partes coconsenserint, procedas hoc modo, vt si consenserint de mutuo conuenisse consensu, quod ad electionem Patriarchæ septem admitterentur Præpositi, siue per seipsos, siue per alios, & duo alij ex parte vniuersitatis pro cæteris conuentualium Ecclesiarum Prælatis: totque tunc temporis conuentuales Ecclesias habuisse Prælatos, qui cum septem Præpositis & nouem Canonicis, quos quidem Canonicos constat in postulatione præfati Archiepiscopi conuenisse, duplò maiorem facerent numerum, quàm sexdecim electores Plebani, tu vice nostra postulationem admittas, nisi probatum fuerit postulato aliquid obuiare de canonicis institutis, quod promotionem ipsius debeat impedire: ac Plebani electione cassatâ, ipsum Archiepiscop. absoluas à vinculo, quo Heraclienfis tenetur Ecclesiæ, cunecendo ipsum Constantinop. Ecclesiæ in Pastorem, & faciendo ipsi per censuram ecclesiasticam appellatione remota reueren-



tiam, & obedientiam debitam exhiberi. Quod si ad faciendum duplò maiorem numerum simul omnes prædicti minimè suffecerunt, siue dignus, siue indignus sit postulatus, tu postulatione repulsâ, electionem Plebani auctoritate nostra confirmes, dummodo nihil obstat eidem, quod ipsum tanto Præfultu reddat indignum, ad impendendum siue reuerentiam, & obedientiam sibi debitam ac deuotam, quoslibet sibi subiectos, si necesse fuerit, sublato appellationis obstaculo canonicâ distinctione compellens. Si verò numerus postulatoium inueniens fuerit duplò maior, quemadmodum est prædictum, & persona postulata indigna repecta fuerit, tu tam postulationem, quàm electionem non differas reprobare; nisi forsitan omoes, aut maior pars postulantium præsumptione damnabili postulauerint scienter indignum, ut hac vice meritò debeant eligendi, seu postulandi potestate privati: & in hoc quoque casu electionem confirmes, si de persona idonea constiterit esse celebratam. Porro si tam electionem, quàm postulationem cassari contigerit, aut altera partium postulante causam ad nos institutam referri, tu ex parte nostra districtè præcipias Canonicis & Prælati, ut procuratores idoneos ad Apostolicam Sedem studeant destinare, per quos, aut vnum ex istis, si conigerit approbati, aut alium, quem nos eis duxerimus præferendum, aut quem ipsi fortè postulauerint, vel elegerint, si eis de benignitate nostra fuerit postulandi, vel eligendi concessa potestas, in Patriarcham recipiant: cum tantam Ecclesiam nolimus manere diutius Pastoris solatio destitutam: & ad hæc & alia, quæ ipsum consensum desiderant, eis vices suas plenè committant. Tu ergo Deum solum habens præ oculis, eum omni studio, & cautela secundum præscriptam formam procedas in negotio memorato, nisi forsitan Apostolica Sedis Legatus præcuerit, per quem vnâ tecum ipsum negotium expediti secundum præscriptam formam volumus & mandamus. Datum Signæ XV. Kal. Septemb. Pont. N. anno XV.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **N**otario. ] Ita testium inscriptionem, & litterarum huius textus ex registro epistolatum Innocentij III. edito à Boschetto, vbi lib. 3. epist. 154. reperitur textus hic. De hoc officio Notarij latè agit Cohelius in *notitia Cardin. cap. 32.* Maximo Notario commissâ fuit præsens causa, videlicet postulationis Heraclienfis Archiepiscopi, & electionis Plebani S. Pauli: sed cum Venetis petuissent, & inde Constantinopolim progrederi non posset, ipsius causæ cognitio sub eadem forma, sub qua commissâ fuerat Maximo, delegata fuit Pelagio Cardinali Albanensi Episcopo, ut constat ex epistola 112. lib. 4. ipsius *registri*, ibi: *Cum causam super postulatione de venerabili fratre nostro... Heraclien. Archiepiscopi, & electione de dilecto filio... Plebano S. Pauli de Venetia in Constantinopolitana Ecclesia celebrata, dilecto filio Magistro Maximo Notario nostro duxerimus committendum, & idem præficientem usque Venetias, in negotio pro parte præfensis, quia tamen per Venetias Constantinopol. transiit habere non potuit, causam ipsam tua fraternitati, de qua plenè confidimus, duximus committendum, per Apostolica tibi scripta mandantes, quatenus in eadem secundum formam comprehensam in litteris directis ad eundem Magistrum, appellationem remota procedas. Tu deinceps frater Episcopo, super ipsâ, &c. Datum Signæ XIV. Kal. Octob. Pont. N. anno XVI.* Et ex epistola 15. ibi: *Alterius absentiam exequantes, venerabilem fratrem nostrum P. Albanensem Episcopum, visum litterarum, prædictam, & beneficium, quem inter fratres nostros speciali diligentius obseruare, a Laterano nostro Legatum in Constantinopolitanum Imperium designamus.* Et ex epistola 106.

2. <sup>a</sup> **H**uius textus historia, tam ex scriptoribus ipsius seculi, quàm ex registro epistolatum ipsius Innocentij deducta, ita coniungit. Defuncto Thoma Mauroceno Patriarcha Constantinopolit. qui præerat ipsi Ecclesie per annum 1211. & iu inno-

bedientia Sedis Apostolicæ Græcos fouebat, cap. licti, de *hæresibus*, cui etiam scribit Innocentius lib. 1. *registri*. 13. epist. 8. adhuc est de eligendo successore; & cum tres fuissent postulati ad prædictam Ecclesiam, Innocentius III. iuris rationibus motus talem postulationem irritauit, seu potius reiecit, ut constat ex libro 2. *registri*. 14. epist. 97. vbi huius postulationis casus referuntur: & quia non modicum luceat præsentis decisionis affect, eam ex editione Boschetti transemitto. [ Per litteras vestras, filij Prælati, nostro nupet Apostolatu testastis, quod bonæ memoriæ T. Patriarchæ Constantinopolitano, apud Thessaloniam extremâ ageridine laborante, vos, ne circa Patriarchæ substitutioni electionem vobis præiudicium fieret, metuentes, in Ecclesia S. Sophiæ, Decano, & Canonicis eiusdem præfentibus, nostræ constitutionis authenticam, quod super forma electionis in Constantinopolitana Ecclesia celebrandæ à nobis solum obtineat fuerat, perlegistis. Sed cum propter quorundam Canonicorum absentiam certum recipere nequineritis nunc responsum, auctoritate studij Apostolicæ prohibere, ne super electione in vestrum præiudicium, siue contra mandata nostri tenorem, aliquid fieret, ad Sedem Apost. appellantes. Cùmque die tertia pro recipiendo responso, prout coadiutus fuerat, venissetis, multitudinem Venetorum in eadem Ecclesia inuenistis, tam in illis, quàm circa altare irreuerenter ataram, & eis, qui electioni se Venetorum opponerent, membrorum atrocitatem, ac mortem, non obice multum clamoribus intentantem. Vobis autem spectantibus de foris, quidam Venetorum Canonicorum pars perfidens subitò de conclauis, vbi fuerant obsecrati, nonnullis ex canoniciis alitis recedentibus à consilio coramdem, Decanum eiusdem Ecclesiæ nominauit. Quod vos extrinsecus positi sentientes, & electioni huiusmodi indultis contradiçere iuxta posse, in causam appellationem prius ad nos interpositam

coram

coram Constantinopolitani Cleri multitudine innotando. Pro modo vero tres personas, videlicet V. F. N. Cæcumen. Episcopum, & dilectos filios P. ritul. S. Marcelli Presby. Cardin. & Magistrum R. de Cozon Canonico Parisien. vnamini et nominantes, easdem à Sed. Apost. postulasti, ut earum aliqua iuxta nostræ voluntatis arbitrium præficeretur Episcopo memorato. Cum autem nuper virique partis procuratoribus propter hoc apud Sed. Ap. constitutis, super electione, ac postulationibus memoratis inquisissemus plenius veritatem, licet ex parte vestra, filij Capitulum, propositum fuerit, quod prinquum statum Apostolicum vobis ostensum, aut aliqua prohibitione facta fuerit, reatibus habitis fuerat super prædicti electione Decant, quæ nondum extiterat publicata. Ogiis nobis consiliis cudentes, electionem ipsam à vobis, filij Capitulum, post statum Apostolicum vobis ostensum, & appellationem ad nos legitime interpositam, quibusdam excludis acque contemptis, qui volebant, & debebant pariter inestellamini canonici fuisse celebratam: ut de ceteris quæ iam contra electionis processum, quàm contra personam electi fuerat proposita taceatur, & ad postulationes præfatas à vobis, filij Prælati, inconfutib. processum: tam illam, quàm illas de fraudum nostrorum consilio doctissimis reprobandas. Devotioni vestre per Apostolica scripta districtè præcipiendo mandantes, quatenus omni viri simulatim explofo, tam loco, quàm voto convenientes in vnum, & S. Spiritus gratiâ innotat, ralem vobis personam eligatis canonice in Pastorem, quæ scientiâ, vitâ & famâ prepolens, tanto congruat oneri, & honori, ut vestris parcat laboribus, & expensis, & Apostolicam vobis favorem ex hoc valeatis plenius comparare. Pro certo scientes, quia si vel persona omn. elier idonea, vel forma canonica, nos defectum vestrum auctoritate Apostolica suppletemus. Dat. Lateran. Non. Aug. anno XIV. ] Hac postulatione ita casuâ electores iterum de electione tractantes, in duas partes divisi fuerunt. Aliqui postularunt Præfatum Heracleensem; alij vero elegerunt Lautentium Plebanum S. Pauli: & cum controuersia talis electionis Innocentio III. proponeretur, ipse causam terminandam commisit Maximo Notario, cuius delegationis litteræ in præfenti referuntur: & cum Venetis motus causæ finem non imposuisset, iterum causa commissâ fuit Pelagio Albanensi Episcopo. Ex his tamen huius comitotestæ, & quis ex ipsis electis confirmare fuisset, non constat. Spondanus post Barroolum anno 1153. num. 12. existimari prævaluisse Venetos, & tertium, videlicet Mathæum, electum fuisse. Illud liquet, Monochum III. circa expensis factas in huius lris progressu telestipisse in cap. 4. de consens. in §. collati. in hæc verba: *Propter controuersiam de hac materia futuris litigij occasio ampuetur, præfatis auctoritatibus statuimus, ut expensa necessaria, quæ Capitulum Constantinopolitanum, vel eius monachi vocante sede pro electionis negotio fecerint, de bonis Patriarchatus sunt mittere, vel redduntur, domando ipsi bona decedentes Patriarcha non occupent, vel trespont. Refertur infra hoc tit. cap. 3. præterea.*

**g. Quatuor Patriarchales.** De quarum Sedium arbitrio, & dignitate agemus in cap. antiquus, de privilegiis.

**c. Hieraclemis.** ] Heracles ciuitas est præclara in Thracia, antea Perinthis dicta, ut legitur apud D.D. Gouzel in Decretal. Tom. I. Pars I.

Theodorenâ lib. 1. cap. 28. ad mare Sira, prope Byzantium, olim Metropolis prima Orientis, nunc secunda post Constantinopolim. Procopius lib. 4. de ædificiis Iustiniani. Antea Constantinum Patriarcha Constantinop. consecrabant ab Heracleensi, ut asseritur in relatione Synodi Constantinop. ad Hæmefilam; sed postea Primatus translato Constantinopolim, tantum Archiepiscopus palis Heracles remansit, ut testatur Philippus Beterius diatribæ 2. Cruzius in Turco-Græciâ lib. 4.

**d. Plebanus.** Id est Recto, seu Parochus Ecclesiæ S. Pauli; plerumque enim Rectores, seu Parochi Ecclesiarum Parochialium, appellantur Plebani, ut in cap. 1. ubi licet non concess. ubi mentio fit Plebani S. Mariæ: cap. sua §. de officio Præb. ubi agitur de Plebano S. Petri: cap. ex litteris 29. de officio deleg. ubi iocundo exat Plebani S. Sophiæ: & in cap. ex ratione 8. de appellat. mentio fit Plebani S. Metarij: & in cap. cum olim, de præscrip. cap. ad auferendum, de Ecclesiis auctiand. cap. 1. ne cleric. vel monach. notaram Filicacus de originis Paroch. cap. 3. Barbosa de officio Parochi cap. 1. num. 3.

**e. Septem personæ.** Quando procurator absentis ad eligendum admittitur, dicemus in cap. quia propter, §. ult. infra hoc tit.

**f. Electus & confirmatus.** ] Unde ipso iure vacaturus præbende, & beneficia, si quæ habebat, cap. cum in cunctis, §. cum vero, supra hoc tit.

**g. Perinthis.** ] Quæ diocesis est in Prouincia Thessalonicensi, ut refert Bosquetus in notis ad Innocent. III. lib. 1. epist. 13.

**h. Comenual.** ] Innocentij III. temporibus monachorum Prælati admittentur ad electionem Episcoporum, Archiepiscoporum Prælati, cap. obsequiis, 63. dist. cap. cum Ecclesia, de causis poffis.

**i. Natiuitas Dominice.** ] Contra canonem 64. Concilij Agathensis, ubi Patres Innocentij, per triennium esse suspendendum Prælatum absentem à sua Ecclesia nocte sancta Natiuitatis Domini.

**j. Tanto tempore.** ] Quodham tempus illud sit, dicemus in cap. 1. de clericis non resident.

**k. Propter negotia.** ] Et iure, quia eum non esset superior in tota Orientali Ecclesia, nisi summus Pontifex, ad ipsum cura videtur Ecclesiæ spectabat, ut probat Bosquetus in notis ad hanc epistolam.

**l. In loco Decani.** ] Quia Episcoporum peregrinorum sedes erat prima post Episcopalem, & rogatus frequenter episcopalia munia exercebat, & ad prædicandum innotabatur, ut probat Bosquetus ad Innocentium d. lib. 1. epist. 13. & nos dicemus in cap. 2. de clericis peregr.

**m. Rogatus.** ] Quod sine leuiali culpa an fieri possit, disputant Barbosa de poffis. Epist. p. tit. 1. cap. 1. Hieronymus Garca rom. 2. poli. regulari. 9. diffinit. 4. dub. 2.

**n. Vbi nati.** ] Ambo enim, tam electus, quàm postulator, Venetis nati erant. Ut autem verum sensum horum verborum percipiamus, reperiendum est quod sæpius in hoc opere occurr, videlicet, obfessâ à Gallis, & Venetianis Constantinopoli, inest alia pacta inter eos inita, quæ reuertuntur in gestis Innocentij III. editis à Boschetto, illud initum fuisse, ut si Imperium etiam vobis ad Francos peruenisset, Sedes Patriarchalis apud Venetos remaneret, ne vtrique potestas

ff 3 tamq

temporalis, & spiritualis penes unam gentem consideret. Vnde cum Baldinus ex Gallia summam concordiam Imperator renuntiatus esset, Thomas Maurocenus ex Venetiana Patriarcha electus fuit; & eo defuncto, cum de successore ageretur, tam electum, quam postulatum nata fuisse Venetis proponitur. Referant prædictam conventionem Belsoldus in *hister. Constantinop. pag. 376*. Philippus Bemerius *diaribe 2. cap. 3.* & ex ea laudem accipit textus in *cap. ad decorem 5. de infir.*

10. o *Confermes.* Multa enim exempla, in quibus institutio Ecclesiarum Constantinop. facta fuit à R. Pontifice, etiam sub Grecis Imperatoribus, assert Michael Rouffellius *lib. 2. hister. Pontif. iurisd. cap. 1. num. 11.* iuxta quæm vsum Thomas Maurocenus confirmationem accepit à summo Pontifice, ut refert Belsoldus *ubi supra, fol. 376*. Sed hæc potestas per Græcorum schismata denegata fuit; recuperata verò ciuitate Hierosolymorum à

Gothifredo Lotharingio, & à Latinis deinceps possessa, restituta fuit hæc potestas R. Pontifici, ad quæ tempora iuxta proximè tradita referenda est præfens decretalis. Tamen nouissimè eam post reconciliationem factam inter Græcos & Latinos in Concilio Florentino petere Papa à Græcis, vt eligerent Archiepiscopum CP. in locum Iosephi Florentie defuncti, noluerant, dicentes Græcia semper moris fuisse, & instituisse, & consecrare suum Patriarcham, nec Imperatorem passurum Romæ eligi, vel ordinari. Quo tempore Græci Imperatores consueverant in possessionem inducere Patriarcham, dato Pædo Pastoralis, vt refert Cossinos *cap. 10. ubi plura Grethserus*.

Ex hac epistola, & eius facis diffusa serie communiter deducitur, quod quociens concurrent electio, & postulatio, duplè debet esse maior numerus postulantium, quàm eligentium: quàm doctrinam examinaui in *cap. 3. de postulat. Prælat.*

## CAPVT XLI.

Idem in Concil. \* Lateran.

**N**E pro defectu Pastoris gregem dominicum lupus rapax inuadat, aut in facultatibus suis Ecclesia viduata grave dispendium patiarur, volentes in hoc, & occurrere periculis animarum, & Ecclesiarum indemnitatibus providere, statuimus, vt ultra tres<sup>a</sup> menses Cathedralis Ecclesia, vel Regularis Prælati non vacet, intra quos iusto<sup>a</sup> impedimento cessante, si electio celebrata non fuerit, qui eligere debuerant, eligendi potestate careant ea vice, ac ipsa eligendi potestas ad eum, qui<sup>a</sup> proximo præfisse dignoscitur, deuoluatur. Is verò, ad quem fuerit deuoluta potestas, Deum præ oculis habens, non<sup>a</sup> differat ultra tres menses cum<sup>b</sup> consilio Capituli sui, & aliorum virorum prudentium Ecclesiam de personâ idoneâ ipsius quidem<sup>c</sup> Ecclesie, vel alterius, si dignus non reperiatur in illa, canonicè ordinare, si canonicam voluerit effugere vitionem.

## NOTÆ.

**L** *Atheniensis.* Generali videlicet, celebrato sub Innocentio III. ubi *cap. 2. textus hic repetitur, & etiam in quanta collectione, sub hoc tit. cap. 8.* De quo Concilio nonnulla adduxi in *cap. 1. de sum. Trinit.*

1. b *Lupus rapax.* Id est hæretici, & alij Ecclesie hostes; illi enim plerumque sub nomine luporum designantur, *cap. postquam 11. 50. dist. cap. 10. altum Apost. libi: Ego scio quoniam intrabo post discessum meum in vos, non parcentes prægi lupi rapaces.* Et *cap. decreto 11. in fine, 2. quæst. 6. cap. inquisitionis officina 11. in fine princip. de bareu. lib. 6.* Probant læ Theologi positi in *cap. 7. Admihel, versu 13.* Lortius in *dist. cap. 10. altum Apost. Zerdæ & Ambianus ad Terent. de prescripte, in illa verbis: Qui lupi rapaces, nisi sensu & spiritus subdoli, ad insidandum gregem Christi.* Nicolaus Setarius *tom. 3. apoph. lib. 1. cap. 1. etudicè, vt solet, illustrissimus D. Franciscus Ramos pro Episcop. Lusit. proposit. vol. 4. ed. num. 103.*

2. c *Viduata.* Ecclesia viduata dicitur, quæ pastore caret. Concilium Chalcedon. *can. 25. Reddunt veri eiusdem viduata Ecclesia.* Et *can. 26. Vix Fulgentij cap. 16. Nec viduata plebibus providere Pastores licebat.* Damasus Papa in *decreto cap. 2. Episcoporum consecratio viduatis Ecclesiis non sine periculo preteritur.* Collatio Carthag. *1. 185. Aliquantum etiam nunc Cathedralis esse viduata.* Et *117.*

*Etiâ Cathedralis viduata, quibus Episcopi ordinandi sunt.* Sidonius *lib. 7. epist. 3. Quæ resper sumens viduata Pontifice.* Notatur Ioannes Sauras *tit. 1. Bassam in can. 3. Synodi Trull.* Cum enim inter Ecclesiam & eius Prælatum spirituale contrahatur coniugium, *cap. inter, de translat. Episcopi,* quemadmodum mulier vidua dicitur defuncto marito, quâ sine dicitur, iuxta illud Virgilij *lib. 8. Eneid.*

*Tot ferro fano viduasset ciuium urbem,  
Ac multas fuerant.*

Hotatij *lib. 1. carmin.*

*Vocem dum tenet viduam vir rixit Apollo.*

Ita Ecclesia Prælati orbata dicitur viduata. Faciunt textus in *l. qui seruus 5. ff. ad leg. Jul. de vi publ. l. iudum 142. §. viduam, ff. de v. f. ubi Fornerius & Gentilis: illustrauit eruditè Episcopus Zerdæ *tom. 1. in Indub. cap. 8. versu 5. fol. 3. 10.* nec folum Ecclesia defuncto Pastore viduata dicitur, verum & si habeat Episcopum electum, aut confirmatum, interim dum non est consecratus, eum adhuc perfectus sponsus non fit, *cap. quoniam, 100. dist. explicat Franciscus Hallerius de sacris elect. cap. de consecr. Episcop. art. 3. §. 5. per totum: vt etiam mulier quæ maritum habet, sed inutilem, dicitur vidua, l. finali, ubi Glossa 2. Cod. ad leg. Flau. de plag. probat Tiriquellus ad *leges cumbr. glossa 6. num. 1.***

d *Tres menses.* Quod tempus iam præscriptum erat in Concilio Chalced. *can. 15. relato in cap.*

cap. quoniam 3. 75. dist. & etiam hoc tempus per-  
scriptum est ad petendam confirmationem, in cap.  
quoniam 100. dist. & in Concilio Tridentino  
sess. 23. de reform. cap. 6. ubi iubetur, ut Cardina-  
les intra tres menses consecrationem accipiant;  
quam constitutionem exponit Gibalvus de consue-  
tudinibus in synodi, pag. 453.

4. *Injunctio impedimenti.* ] Quæ exceptio etiam  
adducitur in dict. can. 25. Concilio Chalced. relato in  
dict. cap. quoniam, ibi: *Nisi omnino ab his necessitas  
coegerit ordinationis tempus amplius protolari.* Vbi  
Zonatus, & Balsamon illud exemplum adducunt,  
si forte ipsum vitem barbari occupaverint: pro  
quibus faciant textus in cap. fraternitatem 5. 71.  
dist. cap. prima alitione 15. 16. quæ 3. Aliam iusti  
impedimenti causam adducit Honorius III. in  
cap. a hoc tit. in 5. compil. in hæc verba: *Sunt ne  
quæ sunt causæ, Capitulum S. Iuliani Lemnicen-  
diensis ius eligendi Propositi per decessum temporis  
amissis, nolumus quod tempus lapsum ante concessam  
sibi eligendi licentiam eis curvat, cum constituitur, quæ  
de huiusmodi lapsa temporis loquatur, contra negligen-  
tiam virum fuerit promulgata; & hi dicunt nequeunt ne-  
ligentes, cum non possint eligere: præsertim cum ex  
dictis f. n. B. tituli S. Iovannis & Pauli Presbyti. Card.  
mandat, nostram vel ius tenorem licentiam postulare.*  
Cum enim ob negligentiam electorum hæc  
deolutio inducatur per lapsum temporis, & im-  
peditur non curru tempus, cap. finali, hoc ritu, &  
cap. quia, de concess. prob. cap. 1. cap. cum nobis,  
cap. ex transmissa, de prescript. l. 1. §. finali, Cod. de  
annul. excepti. idem si ex iusto impedimento electio  
protelatur, non deolvitur ius eligendi ad superi-  
orem.

5. *f. Proximum.* ] Ut in beneficiis obsecratur, cap. 1.  
de concess. proband. dicam latè in cap. licet, de sup-  
plend. neglig.

6. *g. Non differat.* ] Consonant textus in cap. cum  
propter, de iurapat. ibi: *Non differat ordinare; &  
cap. litteras, de supplend. neglig. ibi: Non differat.*  
Vnde ab hac electione iure deoluto facienda  
non admittitur appellatio, ut probat Salgado de  
protest. Regia, cap. 11. num. 40.

7. *h. Confusio.* ] Cum enim electio ex iure devo-  
luto competit, causæ cognitio desideratur, & præ-  
cedere debet, ut cognoscatur an scientia vacatio-  
nis adfuerit, an iustum impedimentum, & tempus  
elapsum sit, & alia inquirunt, de quibus Salgado  
de protestatione d. cap. 11. num. 33.

8. *i. Ipsius Ecclesiæ.* ] Quia Canonici debebant eli-  
gere Prælatum ex corpore ipsius Capituli, iuxta  
adducta in cap. 1. hoc tit. vnde ex his verbis deducitur,  
quod quando propter negligentiam patro-  
ni deolvitur electio, seu presentatio ad benefi-  
cium, seu expelluntur, ad ordinatum, si patro-  
nus renebatur eligere cum aliqua qualitate, veluti  
conjugatitate, gradus, vel certis ordinis, tenetur  
qui ex iure deoluto eligat, seu presentat,  
eligere cum eadem qualitate, ut docent Lambertus  
de iurapat. lib. 2. 3. p. art. 13. §. 7. Gutierrez  
consil. 1. num. 31. & conf. 3. num. 15. Petrus Grego-  
rius de benef. cap. 34. Seta ed. tract. 9. 49. Lara  
lib. 2. de capell. cap. 6. num. 27. Pro qua sententia  
expendi potest non infubiletur textus in l. 2. §.  
unde bene, ff. de suis & leg. hered. de cuius expli-  
catione & ratione latè agunt Cuiac. lib. 18. obsen.  
cap. 12. Anton. Faber 6. consil. cap. 14. & lib. 18.  
cap. 14. Amaya in l. 1. C. de bonis vacant. lib. 10. Me-  
tillus lib. 2. obsen. cap. 11.

EX hoc textu talis deducitur conclusio: *Electio  
Prælati Ecclesiæ Cathedralis, vel Regularis,  
intra tres menses fieri debet, alias deolvitur ad pro-  
ximum superiorem.* Probant textus in cap. postquam  
11. 50. dist. cap. obsequibus, cap. cum longe 25. 69.  
dist. cap. de persona 4. 65. dist. cap. quoniam 2. 75.  
dist. cap. quoniam 1. 100. dist. cap. litteras, cap. quia,  
cap. postquam, de concess. prob. cap. dilectus 12. de  
proband. cap. quem sit 6. l. c. in 6. Clement. 1. de sup-  
plend. neglig. Concil. Carthag. 5. can. 8. Verneſte  
can. 17. Vvormaltenſe can. 75. Sexta Synodus  
Trullana can. 35. Trident. sess. 23. de reform. cap. 2.  
Consonant lex 5. & 8. tit. 16. part. 1. lex 19. tit. 5.  
part. 3. Illustrans Pinellus in auleo. nistum. 46.  
C. de bonis mater. Flores de Menz. variis. q. 3.  
numero 22. Pett. Gregor. lib. 19. finit. cap. 9. Gu-  
tierres lib. 1. canonie. q. 48. Spino in speculo test. an.  
glossa 4. num. 12. Solorzano tom. 2. de iure Ind.  
lib. 3. cap. 13. num. 108. & lib. 4. pol. cap. 5. Savaus  
in notis ad Siden. lib. 7. epist. 5. Lemaitre de origi-  
ne Episcop. lib. 9. cap. 9. Franciscus Hallier de sacris  
elect. cap. de tempore consec. Episc. art. 3. per totum,  
Azor 2. p. instit. lib. 6. cap. 14. §. 13. Tamburinus de  
iure Abbat. tom. 1. dist. 5. quæst. 7. Ioannes Dar-  
tis de benef. sect. 6. cap. 5. Iulius Laurus de elect.  
cap. 18. num. 12.

Sed in præsentem assertionem pro ratione du-  
bitandi hic insurgo: Si aliqua lege ecclesiastica  
præscriptum esset certum tempus ad electionem  
Episcopali faciendam, maxime Concilio Latera-  
nensi celebrato sub Innocentio III. sed hoc  
Concilio non itum, sed fix mensium tempus  
præfixum est, cap. 2. cap. litteras de supplend. neglig.  
cap. 2. cap. quia, de concess. prob. igitur non intra  
tres menses, sed potius infra sex, electio est cele-  
branda. Fulcit hæc difficultas, nam si ob ali-  
quam rationem eligendum facultas ad hoc brevis  
tempus esset restringenda, maxime ne deficiat Pa-  
storis in spiritualibus, & temporalibus Ecclesiæ  
dampnum patereſset, ut in nostro textu docetur:  
sed hæc ratio est insufficiens: igitur & decisio.  
Probant minor primò, quia quoad spiri-  
tuali Capitulum Sede vacante succedit in omnem  
iurisdictionem Episcopalem, cap. cum olim, de  
maior. & obed. cap. unico, eod. tit. in 6. cap. per  
maior. & tit. de supplend. neglig. lib. 6. cap. 1. de insti-  
tuta. eod. lib. cap. cum nullus 3. de tempor. ordin. eod.  
lib. Concil. Trident. sess. 7. de reform. cap. 10. &  
sess. 23. cap. 10. Franciscus Hallierius de hierarch.  
lib. 3. sect. 3. cap. 3. art. 1. §. 2. Secundo quoad tem-  
poralia, id est quoad facultates Ecclesiæ, certum  
est, sede vacante constituit æconomum, qui fructus  
& bona administrat, cap. cum tunc, de officio  
ordin. cap. ut debemus, de capell. cap. 1. de reb. Ec-  
clesiæ, lib. 6. l. omnia, §. hoc, C. de Episcop. & cleric.  
vel interuentores, qui interim vacantem Eccle-  
siam eurent, præponuntur de quibus in canone  
Concilij Macriniensis, quem ex Ferrando recitat  
1. Datis lib. 1. de Episcopo, cap. 1. pag. 7; in hæc  
verba: *Vi interuentores Episcopi communia plebis,  
quæ Episcopum non habent, ut Episcopum accipiant;  
quod si accipere neglexerint, remota interuentore ſe re-  
moneant, quando ibi Episcopum quaerant.* Concilium  
Carthag. 5. cap. 8. cap. consuetum 2. 2. 7. g. 1. Igitur  
si nec quoad temporalia, nec quoad spiritalia  
Ecclesiæ viduata vllum dampnum pati valet, frustra  
restringitur facultas eligendi Prælatum ad tempos-  
trium mensium.

8.  
Concl.  
sic pro-  
bat.

9.  
RATES  
BYRITAN-  
DI.

10.  
RATIO  
DECIDENDI.

Hac dubitandi ratione non obstante, veta est præfens Concilij Lateran. constitutio; & omittis quæ de supplend. neglig. ratio præcipua præfentis constitutionis traditur in illis verbis: *Ne pro defectu Pastoris, &c.* Ne scilicet Ecclesia in spiritualibus, & temporalibus graue damnum patiatur. In spiritualibus, si ob Prælati defectum lapsus capax gregem dominicum inuadat; si enim pastorem diuini decesse contingat, variis inordinationibus supposita est Ecclesia, cum Prælati officium sit inuigilare super gregem sibi commissum, cap. inter cetera, de officio ordi. fidelibus sacramenta Confirmationis, & Ordinis administrare, quorum minister ordinatus est, vt de Confirmatione probatur cap. quæstio, de consensu. & de sacramento Ordinis testantur PP. Concilij Hispal. 1. can. 5. & 6. Tolet. 3. can. 7. Florent. sub Eugenio IV. de sacramentis, 4. Sessionis, Trident. sess. 23. cap. 4. & can. 7. cap. 1. §. ad Episcopum, 25. dist. dicimus in cap. 1. de ordinat. ab Episcopo; etiam christiana consuetudo, & Ecclesiæ consecratio, à quæ munia obire tantum possunt Episcopi, cap. penult. 124. de consecr. dist. 4. dist. cap. 1. §. ad Episcopum, cap. 1. 2. & 3. 26. quæst. 6. cap. illud 3. 95. dist. cap. penult. de consecr. Ecclesiæ. Vnde necessarium Episcopatum in Ecclesia, tam ad hierarchiæ vnitatem, quam ad hæc munia obeunda feliciter propugnare Nicolaus Lemaitre integro lib. 2. de inst. Episc. Petrus Aurelius, seu quilibet auctor est vindictam censuræ Sorbonicæ aduersus spongiam Lemelij, Franciscus Hallitrius in tom. de hierarch. vniuers. Deinde in temporalibus etiam graue damnum timetur ex Prælati defectu, qui debet bona Ecclesiæ administrare, cap. finali 16. quæst. 1. vnde diuina Ecclesiæ vacatio valde damnosa est Ecclesiæ, vt probat textus in cap. quæstio, hoc tit. lib. 6. Quia gubernantes in quædamque ecclesiæ commatibus Prælatum aduocato destituta sursunt. Verba sunt Concilij Cabilon. 2. can. 51. referunt Burchardus lib. 15. Decreti, cap. 32. Damasus Pontifex in decreto, cap. 2. ibi: Episcoporum consecratio videtur Ecclesiæ non sine periculo procelatur. Prælatum enim est proprius, legitimus, & immediatus defensor Ecclesiæ, cap. edicere, de respectu, cuius industria electa est, cap. finali, de officio Archiepiscoporum. Cum ergo expediat Ecclesiæ diuini non vacare, rectè in præfenti statuatur, electio intra tres menses debere eligere Prælatum. Idem etiam breuitatem electionis, in optando Ecclesia statuit in Clement. Dispensatio, de iudiciis, Clement. Sæpi, de v. s. vt in causis electionum breuiter, & de plano procedatur, vt agnouit Garcia de expensis c. 20. num. 14. & olim inuicta Hispania in Concilio Tolet. 12. causam fuit, vt Tolcanus Primas Episcoporum electiones confirmaret, ne propter Sedis Apostolicæ distantiam Ecclesiæ diuini vacarent. Amplius in præfenti statuatur, videlicet eo tempore trium mensium elapso, ius eligendi ad superiorem deuolui, electoribus pro ea vice eligendi facultate prioris, vt sic vilitati Ecclesiæ consulatur, & non eligentium negligentia compescatur. Faciunt textus in cap. 2. vers. Si interim, cap. litterarum, cap. quia, cap. postulat, de concess. prebend. cap. cum te 22. de inuocatione capitularum, de supplend. neglig. & quæ ibi adducimus. Superior tamen, ad quæ deuoluit electio, debet eligere eundem terminum, videlicet tres menses, ex aperta huius ratione, quia cum suboriretur in locum eius, qui eligere neglexit, eodem tunc vbi debet, ex vulgari principio,

Subrogatum sapere naturam subrogat, l. si enim, §. qui inuocantur ff. de iurior. l. unica, §. sed ne plures, Cod. de vel uoria aliene. Quare cum Capitulum intra tres menses eligere teneatur Episcopum, superior, qui in eius locum successit, infra eundem terminum debet eum eligere.

Nec obstat dubitandi ratio supra expensa; nam licet præfens constitutio tribuatur Concilio Lateran. generali, deducta tamen est ex Concilio Lateran. celebrato sub Innocentio III. quod discretum est à Concilio Later. celebrato sub Alexandro III. & inter ea illud discretum versatur, quod in Concilio 1. Lateran. temporibus Alexandri III. præscriptum est tempus sex mensium eligentibus tantum circa dignitates inferiores, nec eo tempore negligente Capitulo in electione Episcopi deuoluebatur electio ad Metropolitani, sed ad Pontificem; Concilio vero 2. Lateran. sub Innocentio III. præscriptum est tempus trium mensium electioni Episcopi, & statum vt electio deuoluatur eo negligenti Capituli ad Metropolitani. Breuius autem tempus præfixum fuit electioni superioris Prælati, quæ aliarum dignitatum, quia eius defectus perniciosior est Ecclesiæ, ideoque propter maiorem Episcopi necessitatem eius electionis tempus debuit restringi, iuxta rationem textus in cap. ubi 3. hoc tit. in 6. Docetum Cuius in cap. 4. de concess. preb. Petrus Greg. de elect. cap. 13. num. 6. Duarenus lib. 5. de sacris eccles. cap. 5. Aconia in cap. postquam, 50. dist. Garcia post. 10. de beneficiis, cap. 2. num. 3. Barbosa de post. Episcopi, alleg. 1. num. 39. Nec augmentum ipsius difficultatis obstat; nam licet Capitulum succedat in iurisdictione Episcopi Sede vacante, nihilominus tamen Ecclesia Pastore destituta est, & legitimus defensor caret, cap. finali, ne Sede vacante; & præcipua episcopalia munera, quæ ratione ordinis exerceant, à Capitulo exerceri non valeat. Nec etiam, quod de economo deficiamus, obstat, quia eodem modo satisfaciendum est.

Ex supra dictis accipitur lucem textus in cap. cum dilectus 12. de concess. preb. ubi assertum, Concilium Lateran. quod præscriptum tempus electionibus, & in pœnam negligentium, ius deuolutionis ad superiorem, non habere locum in Episcopatu, & maioribus dignitatibus; igitur et in Capitulum Ecclesiæ Cathedralis, vel Regularis negligat eligere Prælatum, non inde electio deuoluitur ad superiorem. Cuius sensus interpretatio ex dictis prouenit, nam ibi agitur de Concilio Lateran. celebrato sub Alex. III. in quo, vt supra dixi, nihil eausum fuit circa electionem Episcopi, nec in ea ad Metropolitani ius deuoluebatur, donec Concilio Later. de quo in hoc textu, trimestre assignatum fuit Episcopi electioni, & ius deuolutionis ad proximum superiorem introductum.

Superiori assertioni obstat textus in cap. cum nostris, de concess. preb. ubi docetur, sex mensium tempus præfixum in Concilio Lateran. celebrato sub Alex. III. habere etiam locum in Prepositis; ex quo sic arguuntur. Prepositura est dignitas maior, & Prepositus Episcopo, Abbas, seu Decano æquiparatur, cap. t. de mon. & qualis, & tamen ad eius electionem non tres menses, sed sex assignantur; igitur quæ in dignitatibus etiam maioribus Concilium primum Lateran. non secundum sub Innocentio III. celebratum, locum habet. Pro cuius textus solutione dicendum est, in Prepositi electione Concilium Lateran. 1. attendi debere eum sit maior dignitas, & caput Collegij,

11.  
DISSOLUTIO  
OP  
BITANDI  
RATIO.

12.  
EXPON  
TIB CAP.  
CVM DI  
LACTVS,  
DE CON  
CIL. 12. 6.  
SING. 6.

13.  
INTELLIGITUR  
CAP. CVM  
NOSTRA,  
DE CON  
CIL. 12. 6.  
SING. 6.

Collegij, vt post glossam in cap. nulla, de concess. prob. docet Cito notus in cap. 2. de electione, in §. compilat. Nec obstat textus in dist. cap. cum nostris, qui loquitur in Praepositura, quæ non est caput Cul-

legij, vel Ecclesie: vnde cum in ea specie accipitur pro minori dignitate, idem tempus assignatum in primo Coœtello Laterani. attenditur.

# CAPVT XLII.

Idem in eodem.

**Q**Via propter diuersas electionum formas, quas quidam inuenire conantur, & multa impedimenta euenirent, & magna pericula imminere Ecclesiis viduatis: itatuimus, vt eum electio fuerit celebranda, præsentibus omnibus, qui debent, & volunt, & possunt commodè interesse, & assumantur tres de Collegio fide digni, qui secrete & sigillatim vota cunctorum exquirant, & in scriptis redacta, mox publicent in communi, nullo prorsus obstaculo appellationis interiecto: vt is clauditione habitâ eligatur, in quem omnes, vel maior, vel sanior pars consentit: vel saltem eligendi potestas aliquibus viris idoneis committatur, qui vice omnium viduatz Ecclesie provideant de Pastore: aliter electio facta non valeat, nisi fortè communiter esset ab omnibus, quasi per inspirationem, absque vicio celebrata. Qui verò contra præscriptas formas eligere attentauerit, eligendi ea vice potestate priuetur. Illud autem penitus interdiciamus, ne quis in electionis negotio prurcatorem constituat, nisi sit absens in loco, de quo debeat advocari, iustoque impedimento detentus venire non possit: super quo, si opus fuerit, fidem faciat iuramento: & tunc si voluerit, vni committat de collegio ipso vicem suam. Electiones quoque clandestinas reprobamus, statuentes, vt quàm citò electio fuerit celebrata, solemniter publicetur.

## NOTA.

1. **E**odem.] Concilio videlicet Lateranensi sub Innocentio III. celebrato, ubi can. 14. reperitur textus hic, & in quarta collectione sic habet. cap. 9. De quo Concilio egi in cap. 1. de forma de Trinit. In præsentem Innocentius III. formam electionibus ecclesiasticis præscriptis, admissio triplici eligendi modo, videlicet per inspirationem, compromissum, & scrutinium.

2. **E**cclies viduatz.] Ex his verbis deducit Glossa in præsentem. hanc constitutionem tantum locum habere in electionibus Prælatorum Ecclesiasticarum, tam Cathedralium, quàm Regularium, ex quorum defectu dicitur Ecclesia viduata, vt probatur in textu antecedenti: non autem præsentem constitutionem procedere in electione dignitatum inferiorum, vel Prælatorum Collegiarum Ecclesiasticarum. Glossam sequuntur Iulius Luvos de elect. c. 19. Lothetius de re benef. lib. 2. quest. 19. num. 10. Syluester, Miranda, & alij laudari à Barbosa de canon. cap. 38. Illud etiam certum est, relictis verbis comprehendere electionem, tam regularium, quàm secularium Prælatorum: quod etiam insinuat ex sequentibus. Primum, nam PP. Concilij in hoc textu intendebant consilium Ecclesiis viduatis: sed æqualiter Ecclesiis viduatz dicuntur de electu Prælati secularis ac regularis, cap. ne pro defectu. cap. officij, hoc rursus, igitur tam Prælati seculares, quàm regularia præsentem constitutionem comprehenduntur. Deinde quia plerumque electiones Episcoporum, & Prælatorum regularium consequuntur, cap. expientes, hoc simi. in 6. igitur eadem forma in eis debet observari. Vnde electio Prælati regularis nulla erit, si non observetur quæ vt essentialia formæ in hoc textu præscribitur, licet quoad alia accidentalia forma mutari possit. Ita docent Tamburinus tom. 1. de iure Abbat. dist. 5. quest. 5.

Barbosa de iure Eccles. lib. 2. cap. 45. Garcia tom. 2. polè. diffinit. 1. dub. 1. quod etiam præcedit post Concilium Trident. sess. 25. de regul. cap. 6. quia per illud nihil immutatum est, vt docuerunt Lenzani tom. 3. regul. verbo Electio, num. 2. Pellizarius tract. 9. p. 2. q. 2.

c. Et possunt committi.] Quando absentes vocandi sint, & ex qua regione, dicit in cap. cum later, hoc rursus.

d. Assumantur tres.] Ab ipso Capitulo: sed vitum numerus iste ita præscriptus sit, vt augeri, minui non possit, sub lite est. Non possit augeri, vel minui, iuxta aucto, vel minus, electio nulla sit, docent Suarez de relig. tom. 4. tract. 8. lib. 2. cap. 5. Tamburinus supra, q. 7. num. 7. Barbosa dist. lib. 1. iur. eccles. cap. 19. num. 190. Sed contrarium, videlicet pro opportunitate loci, & numero eligentium posse augeri, vel minui, rectius defendunt Pellizarius dist. tract. 9. cap. 2. q. 4. Portel. in dubiis regul. verbo Electio, num. 13. Peyrinis in formid. littera E, cap. 3. num. 2. hæc Lenzani tom. 4. in relictione de elect. opposita in fine libri, Garcia dist. tom. 2. polè. diffinit. 5. dub. 5.

e. De Collegio.] Hæc circumstantia, vt seruatores sint de corpore Capituli, essentialis est: vnde si extranei eligantur, electio nulla erit. Barbosa de cap. 19. num. 186. Tamburinus ubi supra, num. 9. Iulius Luvos cap. 19. num. 45. Pellizarius supra, num. 25. Garcia supra, n. 5.

f. Secretis, & sigillatim.] Quod duobus modis fieri potest. Primum cum electores coram secretariis vni voce eligant, & aliqui, vel omnes secretarios suffragia Scriptura trahunt. Secundum si unusquisque ex eligentibus suffragium suum scripto describat adhibe occultis, vt nec ipsi secretarios notum fiat, iuxta Concilium Trident. sess. 25. de regul. cap. 6. & ea quæ addunt Tamburinus, Garcia & Pellizarius supra laudati: ut suffragium ne-

cellariū vñce p̄stendū sit, dicemus in cap. Ecclesia 44. hoc tit.

6. **g** *Publicetur statim.* ] Antequā à loco electionis discedant scrutatores, vel ad alios adus se conuertant, vñque contextu; vt in testamento conuēdo p̄scribitur in *Liberis*, ff. qui testamento. Vota autem in comuni publicari dicuntur quando integrè eorum numerus publicè congregationi p̄p̄latū, non explicando quor ex ipsis in vnam, vel in aliam personam conferentur; sed tantū proferendo nomen personarum, quæ suffragium habuerant: quæ solennitas essentialis est, vt certior fiat collatum suffragiorum, & vt publicior sententiā non possint electores variare, cap. publicatio, hoc tit. docent Petrus Gergonius de elect. cap. 16. num. 11. Tamburinus dist. quest. 5. num. 15. Garcia vbi sup̄r dubit. 7. Iulius Lauoras de elect. cap. 19. num. 100.

7. **b** *Collatio facta.* ] Hæc collatio fit numeri ad numerum, & illi ad zelum, metui ad merum, cap. in Gergo, cap. Ecclesia, cap. Cumana, hoc tit. vt sic possit cognosci, an sanior, an maior pars elegerit: hodie autem cessat hæc collatio post Tridentinū sess. 25. de regul. cap. 6. vbi statuitur, vt in electionibus tantū maior pars respectu numeri, non verò sanior attendatur.

**i** *Maior & sanior.* ] Iuxta ea quæ adducemus in cap. Ecclesia 57. hoc tit.

**j** *Aliquis viris.* ] De electione per compromissum cgi in cap. causam 8. hoc tit.

8. **k** *Falsa non valet.* ] Lieer Suxter, Sanchez & alij relati à Barbosa dist. cap. 19. num. 131. tenentur, ex his verbis non irritari ipso iure electionem, sed potius esse irritandam; contrarium tamen, videlicet electionem ipso iure nullam esse, merito defendunt Iulius Lauoras de elect. cap. 19. num. 10. Tamburinus dist. quest. 5. quest. 22. num. 9. Barbosa dist. cap. 19. num. 51. Garcia dist. diffinit. 5. dub. 2.

9. **l** *Per inspirationem.* ] Electio per inspirationem contingere dicitur, cū communi consensu, Spiritu sancto vñrō impellente, concordī animo omnibus postulantis quæ eligitur; quam formam in electionibus R. Pontificum aliquando obseruata legimus, vt retuli in cap. 5. hoc tit. in electionibus verò inferiorum Prælatorum raro con-

tingit. De ea electionis forma latè agunt Sain. uelins de elect. dist. 1. contron. 3. Lauoras eod. tract. cap. 7. Hieronymus Garcia sup̄r, dub. 1. Cohellius in notit. Carden. cap. 13.

**m** *Præsentem.* ] Per sententiam, non ipso iure, cap. Cumana, hoc tit. vade secundam electionem factam ab ipsis electoribus ante sententiam declarationem, defendunt Loebnerus de re benef. lib. 2. quest. 19. n. 66. & 67. & lib. 3. quest. 17. n. 105. Tondutus resol. canonice. q. 17. num. 6.

**n** *Non possit.* ] Cū absens elector, qui de iure vocandus est, iusto impedimento detentus venire non potest, procuratorem ad suffragium præstandum constituere valet, c. si quis 46. hoc tit. lib. 6. Tamburinus dist. quest. 5. quest. 4. Hieronymus Garcia eod. 2. polii. regul. diffinit. 2. dub. 5. Vilibertus de electione Regis Roman. pag. 77. Petrus Gergonius lib. 1. parit. tit. finali, cap. 4. Pazianus de probat. lib. 4. cap. 50. Non tamen hoc absolute procedit, sed ceteris conuenientibus conditionibus. Prima, vt sit elector absens in eo loco, vbi vocari debeat, & vbi venire possit. Secunda vt iusto impedimento detineatur. Quæ si non conueniant, procurator constitutus non admittitur, cap. scriptum, innotia integra, hoc tit. prosequitur alia de ipso procuratore Iulius Lauoras de elect. cap. 17. ex num. 32.

**o** *Inuolunt.* ] Ob rationem textus in cap. i cui, de officio deleg. lib. 6.

**p** *De ipso collegio.* ] Et qui aliis per se suffragium non habeat, cap. penult. 4. parit. hoc tit. in 6. & si procurator extraneus constituitur, & externi electores conueniant, valet electio, vt docent Tamburinus ubi sup̄r, num. 1. & 2. Hieronymus Garcia dist. dub. 1. num. 8. Non potest tamen absensmittere votum in scriptis, dist. cap. si quis 46. hoc tit. in 6. nisi contrarium consuetudine introducendum sit, vt in aliquibus Religionibus obseruari testatur Garcia ubi sup̄r, num. 8.

**q** *Clandestina.* ] Clandestina electio dicitur, quæ fit singulariter, & per occultas conuenticulas, cap. 2. dist. 79. quando non fuit facta publicario, cap. amicus, vt ecclesiastica beneficia: quæ merito reprobat, quia censetur fraudulencia & dolosa, l. finali, ff. de reu. nuptiar. cap. cum inhibitis, §. 1. de clandestin. despons. explicat Iulius Lauoras de elect. cap. 18. num. 9.

## CAPVT XLIII.

Idem in eodem.

Quisquis electioni de se factæ per secularis potestatis<sup>b</sup> abusum consentire præsumpserit contra canonicam<sup>c</sup> libertatem, & electionis commodum careat, & ineligibilis fiat, nec abique dispensatione ad aliquam valeat eligi potestatem: quinimò qui electionem huiusmodi, quam irritam esse censemus, præsumpserint celebrare, ab officiis & beneficiis<sup>d</sup> suspendantur, eligendi tunc potestate priuari.

## NOTÆ.

1. **a** *Odem.* ] Concilio videlicet Lateran. cap. 25. vbi extat hæc decisio, quæ etiam repetitur apud Antonium Augustinum sub hoc tit. 10.

**b** *Potestate abusum.* ] Vt si laicos interit vt elector, cap. cum terra, cap. quod ficit, hoc tit. aut cum immediate propter laicum eligatur, tunc enim per abusum potestatis laicalis electus dicitur, cū aliis nisi propter laicos non eligeretur: quo

modo hæc verba accipiunt Petrus Gregor. lib. 4. parit. tit. 7. cap. 2. Tamburinus de iure Abbatum 1. dist. 5. quest. 82. num. 11. Barbosa in præfati.

**c** *Libertatem.* ] Verendum enim erat in hoc casu, ne laici deinceps usurparent facultatem se ingerendi electionibus ecclesiasticis, ac per consequens cum plena libertate non fierent, contra eorum naturam, cap. dilectissimi 2. quest. 1. cap. sacrosancta, hoc tit.

**d** *Suspendantur eligendi.* ] Ex his verbis deducitur,

citur, suspensum à beneficio non idcirco esse priuatum eligendi facultate, cum post penam suspensionis à beneficio inflictam ut diuersa pena imponatur priuatio facultatis eligendi, ut etiam contingit in cap. cum in concilio, §. ult. hoc ita. Illud autem in præsentem difficile videtur, quomodo videbatur si suspensio in hoc tenore tenet, non solum à beneficio, verum et ab officio, ut diuersa pena ponitur priuatio eligendi, cum in suspensione ab officio comprehensa esset? Sed respondendum est, ut diuersam penam poni à suspensione ab officio priuationem iuris eligendi, quia inter eas magnum dabantur discrimen; pena enim priuationis iuris eligendi inaequibatur ipso iure, ibi, priuatis; pena verò suspensionis ab officio & beneficio post sententiam, ibi, suspendendorum. Ita nostrum textum interpretatur P. Suarez de censuris disputat. 25. sect. 1. num. 33. Gibellini eod. tract. pag. 544. in principio. Nisi dicamus, per illa verba, eligendi potestatem priuati, non indigi penam priuationis facultatis eligendi ut diuersam, sed tantum explicari effectum suspensionis contentæ, ut Patres Concilij affirmant ita electionem celebrantes esse suspendendos ab officio & beneficio, & per consequens suspensionem incurra esse priuatis facultate eligendi. Cui expostioi sunt verba relata, potest legantur transposita in d. cap. 5. Concilij.

# COMMENTARIUM

4.  
CONCILIO  
100 PRO-  
BATA.

EX hoc textualis deducitur assertio: Electus per laicos ad beneficium ecclesiasticum, electum commodo caret, & intelligitur natus, donec eum eo dispensetur. Probat textus in cap. si quis drinceps 12. cap. quoniam 15. cap. si quis Episcopus 14. cap. sane 15. cap. constituit 17. cap. nullus 18. cap. si quis 19. cap. per laicos 20. cap. quoniam 21. 26. quæst. 7. cap. lasti 38. dist. cap. curia 41. 16. quæstion. 2. cap. nullus 17. cap. relatum, de inrepatron. cap. Massana, hoc iure. Gregorius VII. in Synodo Romano, cap. 2. ibi: Nullus Presbyter ministerium Ecclesie, vel ipsam ab aliquo accipiat, nisi ab Episcopo, qui iniungit sibi curam & obedientiam, Concilium Tutin. sub Carolo, can. 15. Moguntin. sub Arnulpho, can. 5. Interdicendum videtur clericis, sine laico, ne quicquid presbyteri præsunt dare Ecclesiam sine licentia & consensu Episcopi sui. Vromatiensis can. 57. Nullus laicus presbyterum in Ecclesia mittere, vel eucere præsunt. Nantenensis can. 6. Salegustadiensis can. 20. Biterrensis can. 21. Pictauensis can. 1. Decretis sancta Synodus, ut nullus Episcopus, Abbas, Presbyter, vel quilibet persona de Clero accipiat de manu Regis, vel Comitis, vel cuiuslibet laice persone donum Episcopatum, Abbatiam, vel Ecclesiam. Lateran. sub Alex. III. in appendice, par. 1. cap. 9. Ecclesiam & decimas de manu laicorum sine consensu Episcoporum recipere prohibemus. Lateran. sub Leone X. sess. 9. & 10. extrahamus Debitum, de officio ordin. inter communes. Alia huius testimonia conueniunt Antonius Augustinus in epist. latic. Pontif. lib. 6. tit. 11. Cretensis in summa, verba Beneficia, pag. 74. Illustrant vltra concessos à Barboia in præsentem, & in d. cap. si quis drinceps, Petr. Gregori, de elect. cap. 5. & lib. 4. par. 12. 7. cap. 2. Boëtius Epon. tom. 1. q. 10. car. 10. de beneficiis, num. 10. Renatus Chopinus de sacra pot. tit. 1. cap. 1. Lambertinus de inrepatron. §. 1. lib. 2. art. 12. Petrus Marcha lib. 8. concordia iuris, cap. 19. Michael Roussellus, seu ipse Archiepiscopus Marcha, lib. 2. hysior. Pontif. iuris d. cap. 1. 6. 7.

§. 8. 1. Datis in d. causa 16. q. 7. & de beneficiis sect. 6. cap. 1. Acoña in cap. nullus, §. 3. dist. Bellarm. lib. 1. de clericis, cap. 7. & in Apolog. contra Regem Angliæ, cap. 6. fol. 72. Martha de iurifunct. 4. p. casu 47. per totum, Salcedo de lege polit. lib. 1. cap. 12. n. 35. Dadinus Alcierra de Ducibus lib. 1. cap. 8. Theophilus Raynaud. tom. 12. tract. Adala & bonis, &c. fol. 128.

Sed hæc assertio illa illustrata difficilis redditur ex eo; nam si veterum Patrum, & scriptorum monumenta repetamus, nihil vlticarius inuenimus, quàm Episcopos, Abbates, & similes Prælatos de manu Principum Ecclesias immediate accepisse. Sic Ecclesie Atuerensis Apollinaris à Theodorico Rege Episcopus datus fuit, & post eum Quentianus Episcopus impositus, & mortuo Quentiano, ab eodem Rege datus fuit Anstiles Gallus, contemptis votis Trecentianum, qui vltima sanctum sibi in Episcopum exspectant. Gallo fuit datus fuit Caurnus à Theodohaldo Rege, omisso Cæone iam electo consensu Cleri, ut refert Gregorius Turon. lib. 5. hist. cap. 2. & 16. & lib. 4. cap. 5. 7. & 18. A Sigiberto Rege electus fuit Gregorius Episcopus Turonensis, teste Fortunato lib. 5. cap. 2.

Hinc Sigiberto annis fuit, & Brachiculus honoris Initio Regis nobile cultum adfuit.

Immo tam Episcopi, quàm Abbates inrelictorum sunt dignitatis à Regibus, & Principibus secularibus accipiebant, fidelitate illis promissa, Carpentensis epist. 60. Quod autem scripsit, prædictum electum inuicissimam Episcopatum de manu Regis accepisse, nec relatum nobis ab aliquo, qui viderit, nec cognouit. Et epist. 190. & 236. D. Bernardus epist. 170. Quare in Germania, vacante Ecclesia virga Pastoralis, & annulus deferiebantur ad Imperatorem, qui Episcopum, vel Abbatem per se electum per virgam, & annulum inuehebant. Refertur Auctor vite S. Othonis Episcopi Rambergensis, cap. 3. ibi: Quoties Episcopus aliquis deservisset à viro, Ecclesia, cui præfuerat, baculum & annulum ad Imperatorem transmiserat, ab eius antea potestati sibi dari Episcopum. Guillelmus Tyrtius lib. de bello sacro, cap. 13. Inducunt enim consuetudo, præsentem in Imperio, quod deservientibus Ecclesiarum Prælatum, annulum & virga Pastoralis ad Dominum Imperatorem dirigebatur; unde postmodum transmissis de suffraganeis & Capellanis suis inuestituræ, ad Ecclesiam vacantem dirigebatur, ibi Pastorem fungentem officio, non expellente Cleri electione. Sigibertus Abbas in oratione Treutensis Archiepi, ad Paschalem II. in Ludovico Crasso, ibi: Temporibus antecessorum nostrorum sanctissimum Apostolicum vicarium Magni Gregori, & aliorum, hoc ad vim Imperij pertinere disposuit, ut in maiorem electione hic ordo servaretur, antequam electio in palam præferatur, ad aures Domini Imperatoris perferre, & si personam decesset, assensum ab eis ante factum electionem assensum: deinde in communem studium canonum, petitione populi, electione Cleri, assensu bonorum morum præferre consecratum libere, nec simulacrum ad Dominum Imperatorem pro Regalibus, ut annulo & virga inuehiatur. Nec tantum Reges, verum etiam Duces & Comes Ecclesias ad libitum concedeabant, ut de Duce Mosellanorum refert Sigibertus anno Christi 109. Dux Mosellanorum Dendericus post fratrem suum Albertum dux Episcopatum Metzensem filio suo adhuc parvo, tutorem ei substituit ipsum Dendericum. De Ducibus Normanniæ idem refert Odericus Vitalis lib. 5.

5.  
INVENI-  
TURA TRA-  
DITA AP-  
PARET.



lib. 3. *hifler. ecclief. in Guillelmo I. l. ibi*: Dux autem priusquam curiam acciperet, & prefato viro, qui electus erat per Cantuariam, Invenit Epifcopi Sacerdotis excommunicatam Abbatem perferant deinde De Commis Cameracenfi hanc refert Valterius Notionensis lib. 5. cap. 11. Post obitum vero Dandoli Abbatis Venerici, datus Abbatem, alterum post alterum Comes Rogerius fufcepit. Et generaliter de Proceribus Gallie refert Odeticus Vitalis libro 4. *hifleria*, hanc verba: Sicut tyrannus sua à Principibus erogabatur fpendia militum, sic quosdam carumque pro famularum suo dabatur à laico Epifcopatu & Abbacia, Ecclefiarum Praepofitura, Archidiaconatus, & Decania, aliisque dignitates & potestates ecclefiafticae. Plura refert Theophilus *diit. tom. 12. ex fol. 128. usque ad 130. Alilefita diit. cap. 7.* igitur si à laico licet accipere inuestituram, & collationem Ecclefiarum, multo magis electioni de se facere à laico licet consentire. Accessit patris Hispaniae & Galliae eligendi Epifcopos, ac Praelatos superiores per Reges, quam probam in cap. 2. hoc tit. igitur licet à laico Ecclefiae accipere.

Quia dubitandi ratione non obstat, vera est praefatus assertio, pro cuius expositione sciendum est, olim in Ecclesia abusus introductus fuisse accipendi inuestituras Ecclesiarum per laicos. Ita vocabant inuestitionem aliquem in beneficia per potestatem laicam. Num veritatem idem sonabat ex possessio, ut ex variis locis Capitularium probat P. Steydaud *ad capitul. Caroli, tit. 39.* Inuestitura ergo idem erat, quod immifio in possessionem, quae quoad Epifcopos, & Abbates fiebat, dato per Principem baculo & virga, ut referant Iustus *ad epifl. 8. Iustus*, Theophilus *diit. tom. 12. fol. 128.* Et licet similes inuestituras prohiberi reprobentur in can. 30. *Apostolicus*, & Nicæna Synodo sub Adriano II. *diit. 8. & 10.* tamen postea per duo secula, ab anno videlicet 1077. ad annum 1169. praedictae inuestituras valde vitatae fuerunt, non obstantibus duritibus, & asperitibus Pontificum contentionibus cum Principibus. Dum improbare & damnare fuerunt à Gregorio VII. in Synodo Romana, his verbis: *Quoniam inuestituras Ecclesiarum contra statuta SS. PP. à laico personis in uoluntate paritum cognominis fieri, & ex eo plurimas perturbaciones in Ecclesia erit, & quibus religio Christiana concutatur, decretum est nullum inuestituram Epifcopatu, vel Abbacia, vel Ecclesie de manu Imperatoris, vel Regis, vel alius laici per fona, viri vel femina fufcipias. Quod si praesumpferis, reuocamus inuestituram illam Apofolica auctoritate irritam esse, & usque ad dignum satisfactum excommunicationis fubiacere.* Venerunt II. idem statuit in Concilio Clarenouit. can. 16. ibi: *Interdillum est, ne Reges, vel alij Principes aliquem inuestituram de ecclefiafticis honoribus faciant.* Refert Vellelmus Malenestruenfi de *gestis Pontif. Angliae*, lib. 2. de *Vitibus Concilio*, per haec verba: *In hoc Concilio Papa cum omnibus fenerationis excommunicationis vitauit in laicos inuestituras Ecclesiarum, & inuestituras à laico, & in taliter inuestituras conferentes, & in illis qui per ecclefiafticis honoribus laicorum homines fua idem statuerunt Paschalis II. & Calixtus II. ut refert Abbas Vindocinensis in epifl. ad Calixtum Papam, cap. 3. & 4.* Inuestituram per virgum & anulum accipere nisi à suo consecratore, manifestum esse demonstrum, quia multi laici licet illa Ecclesia sacramenta daret, ficut

et non licet Epifcopum consecrare. Et cum hac conditione de inuestituras agitata esset anno 1119. in Concilio Rhemenfi, & anno 1121. in Concilio Laterani, fempet Calixtus II. similes inuestituras damnauit: quae Concilia edidit Ballozius *ad Marcbem lib. 8. cap. 21.* Idem etiam statuerunt Alexander II. & III. Et tandem Innocentius III. lib. 1. epifl. 47. statuit ne defuncto Epifcopo annulus eius, & baculus Principi mitterentur, ut motus erat, ibi: *Cum te, vel aliquem fuffraganeorum tui conuenerit, baculum pastoralis & anulum in Ecclesia remanere propria, sub fidei custodia conftitui ad fuffraganeum usum, cum Deo fuaue consecrationem accipere.* Et lib. 2. epifl. 87. talem conuentionem coruaptelam appellat. Plura de his inuestituras, quae magnas clades Ecclesiae irrogauit, cumulat Baronius *tom. 11. anno 1077. & tom. 12. anno 1116.* Boetius Egon. *Filius 99. hie. recar. de iure sacro*, lib. 2. de *regalibus*, num. 16. & 217. cum fequentibus, Iustus in notis ad epifl. Iulii 60. 190. 233. & 236. Iustus *Cameracensis*, Iacobus Greshetius in *apologie. pro Baronio contra Goldastum*, cap. 1. & contra *repliat. lib. 2. cap. 1. & fequenti*, Boetius in notis ad Innocentium III. lib. 2. *regeft. 13. epifl. 78. & 87.* Vincentius Carbofius *lib. diffus. de iure publico*, cap. 5. Antonius Diana *par. 10. tract. 1. refol. 5. & 6.* Petrus Marcha *lib. 8. concord. cap. 19. cum fequenti*. Michael Rouffellus, seu quibus auctor est *hiflorie Pontif. Iustis*, cap. 5. cum cautione nec sine delectu legendus, alij apud Chriftophorum Besoldum *tom. 1. polit. diffus. de Maieft. in genere*, fect. 2. de Ecclesia *Maieftati iure*, cap. 4. num. 1. & 2. Ioannes Cochier in *uindictis lib. Ecclefiae*, 2. *part. cap. 4. & 5.* Theophilus Raynaud. *diit. tom. 12. tract. Mala à Bonis Ecclefiae*, fect. 2. Alilefita de *Dacibus*, cap. 7. per totum, Franc. Florent *ad riu. de traslat. in fine.*

Vnde apparet vera ratio praefatis decisionis, iam enim à primis Ecclesiae temporibus variis constitutionibus prohibitum legitimum, à laico, & per manus ipsorum Ecclesiae, vel ecclefiafticae beneficia accipere, ut constat ex variis canonibus congeftis à Gratiano in *caufa 16. quaeft. 7.* Et contra accipientes Ecclefiae à laico variis finis statuta poenae: excommunicatione in cap. *quoniam 13. 16. quaeft. 7.* deponit à ministerio ecclefiaftico, cap. *quia 6. de irregul. inuoluntatis* ad beneficia ecclefiaftica, in praefatis textis, & alijs fuprà relatis; & magna cum ratione, oam Ecclesia fempet curauit accere laicos ad adminiftratione, & difpofitione rerum ecclefiafticarum, cap. 2. *hac rinde*, cap. 2. de *iudiciis*, ne laici inuadentibus electionem, & praedictam difpofitionem libertas ecclefiaftica minueretur, laicique immifcerentur negotijs ecclefiafticis. Et quia agenes & contentientes pari poena puniuntur, ut vulgo docetur ex cap. 1. de *officio deleg.* inde non folum illi, qui à laico eliguntur, verum qui huiusmodi electioni contententur, aequaliter puniuntur. Et quia debet quis puniri in eo, in quo peccauit, cap. *nono*, de *tempor. ordin.* lib. 6. idem & clerici in electione delinquentes, & electioni contentientes, puniuntur poestate eligendi, & inhabiles redduntur ad beneficia ecclefiaftica.

Nec obstat dubitandi ratio fuprà adducta, nam quae in ea expendebamus, procedunt cum inuestituris in viâ, seu potius abutuntur, cum adhuc Romani Pontifices fuaem abfolutionem propter

6.  
DA INVE-  
STITURA.

7.  
RATIO  
SECUND-  
DA.

8.  
DISSOLV-  
TIO DUBI-  
TANDI  
RATIO.

propter potentiam Principum extirpare nequibant, utque duo Gregorius VII. & alij strenui in eo opere adiutores eam impetrabant, & damnabant, ut referunt Iureus & Theophilus suprà citati. Nec augmentum ipsius difficultatis refragatur; nam magni nostre Monarchæ, ut Patroni Ecclesiarum Cathedralium prebentant R. Pontifici Episcopos ab eo confirmandos, non autem propria auctoritate Ecclesias conferunt, ut pluribus relatis probat, & ut solet, illustrat Illustrissimus D. Franciscus Ramos in memor. ad Alex. VII. pro Episcop. Lusitanis, prepos. 1. In principio, & nos aliqua dedimus in cap. 3. hoc tit.

9. Superiori assertioni primò aduersatur textus in cap. dilecto, de testib. ubi proponitur Ioannam Comitissam Flandriæ, de qua mentio fit in cap. finali, de concess. prob. Item disceptasse coram tribus iudicibus delegatis super donatione & collatione sex prebendarum, cum Præposito Atriensis: & cum ex ista causa uis in iudicibus reiectus esset, alius in eius locum sufficiens fuit. Supponit ergo collationem à laica persona accipi posse: igitur licet imponi de manu laici Ecclesiam accipere. Cui difficultati ex suprà traditis satisfaciunt Boetius Epoo. tom. 1. questio. num. 1. assertendo Ioannam Constantinopolitanam, Baldoini Imperatoris filiam iustipantonatus obtinuisse in Ecclesia Atriensis; unde ratione ipsius iustipantonatus possit prebendas in ea Ecclesia, & in aliis à se, vel à maiorebus fundatis donare; quò casu non accipitur beneficium de manu laici, cum eius collatio à proprio Episcopo fiat.

10. Eodem etiam modo intelligendus est textus in cap. cum inter, de consuet. in illis verbis: Decanatus & prebendam ipsius Ecclesie idem Rex, & progenitores sui conferbant, diocesano etiam Episcopo in consilio. Ex quibus verbis manifestè deducitur, laicum posse conferre Ecclesiam proprio iure: igitur licet à laicis Ecclesias accipere. Cui difficultati satisfaciendum est ex suprà dictis, videlicet Ecclesiam S. Petri de Curia Cenomanensis, ratione iustipantonatus spectare ad Regem Angliæ; unde ratione ipsius iustipantonatus poterat ad Decanatum, & alias prebendas Canonicos presentare. Nec obstat verbum illud conferbant, quod non nudam presentationem, sed collationem omnimodam, etiam Episcopo in consilio, demonstrat; nam verba suprà relata tantum continant simplicem partis narrationem; non autem Pontifici decisionem, quæ diuersa fuit: nec Pontifex decidit collationem in consilio Episcopo potuisse ad Regem Angliæ, vel eius progeniuites spectare. Eodem solutione exponendus est textus in cap. ad supplicationem, de remissis. Iuncto Boetio ubi suprà, num. 3.

11. Aduersatur superiori assertioni textus singularis, & valde difficilis in cap. 1. de resur. ubi cum generaliter Clericis interdicatur vltas exercere, prohibetur etiam fructus rei pignoratæ retinere, sed eos debere deducis expensia in sortem principalem impotari: & itam hæc additionis verba in eo exceptionis: Nisi scilicet Ecclesia beneficium fuerit, quod restituendum si hoc modo de manu laici videatur. Ex quibus verbis aperte deducitur, licet non solum beneficium, Ecclesiasticumque de manu

laici recipere, verum & ab eis redimere: igitur licet libere Ecclesias, seu beneficia accipere à laicis. Agnouerunt difficultatem Glossa in eo textu, verbo Beneficium, Hostiensis Panormitanus, & omnes ferè antiquiores, qui ut eam exponant, varios casus fingunt & supponunt. Sed illis omnibus aliis rependenda est interpretatio illius textus. Obseruandum enim est, olim in Gallia ad instar beneficiorum temporalium, seu feudorum, in quibus pro mutatione Dominorum, vel vassalorum redemptiones feudorum fiebant, introductum fuisse similem redemptionem in Ecclesiis & Altaribus; nam eam primis Ecclesiæ sæculis monachi tantum laici esse, nec sibi, nec aliis sacramenta administrarent, & ita decimas nullo iure percipere valeret, nisi receptum fuit, ut per alios clericos decimas, & redditus Ecclesiarum perciperent, id est, ut constituerentur plebani, seu parochi, qui Sacramenta fidelibus administrarent, & monachi decimas perciperent, & mortuo ipso parochi, qui in eius locum substitueretur, decimas redimebat ab Episcopo proprio, & à monachis, qui eas percipiebant: cuius contrarietatem expressa mentio extat in cap. questio. 1. q. 3. in illis verbis: Quia quidam summa præstitis usui in Galliarum paribus iam diutius insistent, ut Ecclesia, vel decime, que videri vocabantur apud eos Altaria munificentur, monasteriis dote, sapienter ab Episcopis suis potius auaritia vendatur, mortui uicem, seu mortis clericis, quos Personæ vocant. Nos, autem Deo consulente omnia, tam ex rebus, quam ex ministeriis ecclesiasticis propulerunt, hoc vltimum fieri auctoritate Apostolica prohibemus, sicut etiam prebendas omnes vendendas interdicimus. Porro quæcumque altaria, vel decimas ab annis triginta, & suprà, super huiusmodi redemptione possiderit monasteria nesciunt, quare deinceps & sine molestia qualibet eis possidenda firmamus, saluo tunc Episcoporum censu annuo, quem ex eisdem altaribus habere soliti sunt. Gofridus Vindocinensis lib. 3. epist. 12. Ioannes Sarsibaz, lib. 7. epist. 17. Ivo Carnot. epist. 12. ibi: Maxime quod, apud nos, quò altari non seruiunt, de altari videntur: à quo sacrosilegio cum eis obstrere velint, non modo, increpando, excommunicando, altaria à me redimere noluit sub nomine personæ: sicut à predecessoribus meis ex praua consuetudine redimebant. Plura de hac redemptione Ecclesiarum adducunt I. D. ut in cap. 4. 1. q. 3. Boquetus ad Innocentium lib. 1. epist. 25. & nos in cap. 1. de capellis monach. Nec solum monachi à laicis Ecclesias accipiebant, ut ab eis redimebantur, verum & singulares homines laici, ut ex Carnotensi probat Ioannes Darts ubi suprà. Unde percipitur mens Alexandri III. in d. cap. 1. de resur. docet enim, Clericos mutantes pecuniam laicis sub pignore, debere fructus ipsius rei pignoratæ in sortem impotare, nisi fuit Ecclesiam de manu laici iure pignoris acceperint, & hoc modo eam redimere couterint; tunc enim fructus ipsius Ecclesie non imputantur in sortem principalem, cum ab iniusto possiderent, laico videlicet, hoc modo Ecclesia redimatur. Ex hac est, ni fallor, vera illius textus interpretatio: si alio meliorem siccet, sponte illi herbam tradam. Etiam presentis assertioni obstat textus in c. dilectus 94. de prob. cuius interpretationem in eius notis dabimus.

## CAPVT XLIV.

Idem in eodem.

Nihil est, quod Ecclesie Dei magis officiat, quam quod indigni assumantur Prælati ad regimen animarum. Volentes igitur huic morbo necessariam adhibere medelam, irrefragabili constitutione sancimus, quatenus cum quisquam ad regimen animarum fuerit electus, is ad quem pertinet confirmatio, diligenter<sup>b</sup> examinet & electionis processum, & personam electi, ut cum omnia rite concurrerint, munus ei confirmationis impendat: quia si secus fuerit incaute præsumptum, non solum deiiciendus est indignè promouens, verum etiam indignè promouens<sup>c</sup> puniendus. Ipsumque decreuimus hac animaduersione puniri, ut cum de ipsius constiterit negligentia, maxime si hominem insufficientis scientiæ, vel inhonestæ vitæ, aut ætatis illegitimæ approbauerit, non solum confirmandi primum successorem illius carere potestare, verum etiam ne aliquo casu poenam effugiat, à perceptione proprii beneficii suspendatur, quovisque si æquum fuerit, indulgentiam valeat promereri. Si verò conuictus fuerit, in hoc per malitiam excessisse, grauiori subiaceat vitioni. Episcopi quoque tales ad sacros Ordines, & ecclesiasticas dignitates promouere procurent, qui commissum officium sibi dignè valeant adimplere, si canonicam ipsi cupiunt effugere vitionem.<sup>d</sup> Ceterum qui ad Romanum pertinent immediatè Pontificem, ad percipiendam sui confirmationem officij eius se conspectui, si eommodè potest fieri, personaliter præsentent, vel personas transmittant idoneas, per quas diligens inquisitio super electionibus & electis possit haberi, ut sic demùm per ipsius circumspectionem sui plenitudinem officij assequantur, cum eis nihil obstitit de canonicis institutis. Ita quod interim valde remoti, videlicet ultra Italiam constituti, si electi fuerint in concordia, dispensatiue propter necessitates Ecclesiarum, & vtilitates, in spiritualibus, & temporalibus administrant: & sic tamen, ut de rebus ecclesiasticis nihil penitus alienent. Munus verò benedictionis, seu consecrationis recipiant, sicut hactenus recipere consueverunt.

## NOTA.

1. <sup>a</sup> *Ordem.* ] Concilio videlicet Lateranensi, *can. 16.* ubi reperitur textus hic, & in quarta collectione, *sub hoc tit. cap. 1.*
2. <sup>b</sup> *Examine.* ] Ad eum spectare examen electi, ad quem eius confirmatio pertinet, probant in

cap. postquam 3. hoc tit.

<sup>c</sup> *Puniendus.* ] Hanc priorem textus partem de poenis eligendis indignos ad officia, & dignitates ecclesiasticas, exposuit, in cap. cum in consilio, §. ult. hoc tit.

<sup>d</sup> *Ceterum.* ] Hanc secundam textus partem exposuit & illustrauit in consilio, cap. transmissio, hoc tit.

3.

4.

## CAPVT XLV.

Honorius III. <sup>a</sup> Constantinop.

UT præteritæ<sup>b</sup> contentionis decisa materia futuris litigiis occasio amputetur, præsentis athenica statuiamus, ut expensæ necessariæ, quas Capitulum Constantinop. vel eius nuntij vacante Sede pro electionis negotio fecerint, de bonis Patriarchatus fiant totaliter, vel reddantur, dummodo ipsi bona decedentis Patriarchæ non occupent, vel usurpent.

## NOTA.

1. <sup>a</sup> *Constantinop.* ] Ita etiam legitur in cap. 4. de consilio, in §. compilat. ex qua textum transcribo. De ea collectione egit in c. prout de consilio, de Ecclesia Constantinopolitana in c. quomodo, de consilio.

<sup>b</sup> *Contentionis.* ] Huius contentiois historiam reuoli superat in cap. scriptum.

<sup>c</sup> *Occupent.* ] De bonis decedentis Prælati, seu spoliis Episcoporum, agemus in cap. 1. de restitutione: de fructibus verò sede vacante perceptis, in cap. cum res 4. de officio ordinis.

2.

3.

4.

CAPVT XLVI.

Idem electo Lugdunensi.

Cum post petitam instantem, & demum obtentam ven. f. n. quondam Lugdunensis Archiepiscopi cessionem vota Canonicorum Lugdun. in te tunc ipsorum Praepositum concorditer convenissent; quia tandem examinato, sicut decuit, processu electionis tuae, invenimus eam post publicatum consensum, & collationis statutum aliquandiu fuisse protractam, assensumque tuum, priusquam electus fuisses, requisitum, electionem eandem ex ipsius dumtaxat inordinato processu iusticia cassavimus exigente.

NOTE.

1. **L** *Præd.*] Ita etiam legitur in quinta collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* & historiam huius textus intendit referre Jacobus *Struensis in chronol. Lugdun. Praefulum*, ita vt in praesenti agatur de Lugdunensi Archiepiscopo Ioanne I. de quo agemus in *cap. cum Maribus, de celebrat. Miss.* Sed hæc historia temporibus Honorij III. minime consonat: quare Innocentius Cironius in *notis ad hoc textum*, rectè existimat legendum esse, *electo Lugdunensi*; quod mendum in hoc Decretaliolum volumine plerumque repenit iam observavi in *cap. 1. de consuet.* Quæ emendatio facilius suadebitur, si repetamus historiam veram huius textus. Sciendum enim est, temporibus Honorij III. anno videlicet 1222. thagnum illum Archiepiscopum Andream Sunonem morbo afflicto Archiepiscopatum renunciasse, & à civitate Lugdunensi secessisse in insulam apud Efcanenſes, illam dictam; post cuius

Praefatis renunciationem Pontificis consensu factam, à Capitulo Lugdunensi Praepositus ipſius Ecclesie electus fuit in Archiepiscopum; sed eius electione cassata ab Honorio III. in praesenti, Petrus Saxoniſ electus fuit solemniter, & Ecclesie ipsi praefuit anno 1224. vt ex echnico Hentia Regis refert Cironius in *praesenti*.

**b** *Instant.*] Episcopi enim, & Archiepiscopi debent instantem licentiam petendi petere à R. Pontifice, nec antea renunciare valent, *cap. nisi cum pridem, de renunciatione*, ubi probabimus.

**c** *Consensum.*] Licet post electionem celebratam eligentes debeant electionem electo praesentare, & eius consensum petere, *cap. quoniam 6. cap. multi 8. hoc tit. in 6.* ante electionem tamen propter ambitionis suspitionem electus non debet consensum, seu voluntatem explicare.

**d** *Protractum.*] Vnde peccatum fuit in forma electionis; siquidem facta collatione suffragiorum, & regulato seruitio, electio publicari debet, vt dixi in *cap. quia propter 41. hoc tit.*

CAPVT XLVII.

Idem P. Bolcen. Priori sancta Barbara, Lexoviensis Diac. & Magistro V. de Capella, Cancellario Rothomag.

Constitutis in praesentia nostra procuratoribus dil. f. Sancti Tauricen. Ebriocen. & S. Leofridi de Cruce, Abbatum, ac Monasterij Fiscan. dil. f. n. B. Sanctorum Ioannis & Pauli Presbyterum Cardinalem dedimus auditorem, coram quo proposuerunt procuratores praedictorum Abbatum, quoddam vacante praefato Monasterio, quod immediatè ad Romanam Ecclesiam pertinet, monachi eiusdem loci, contemptis praefatis Abbatibus, qui commodè poterant, & debebant de iure vocari, ad electionem Abbatis temerè procedentes, H. quondam Abbatem S. Iudoci ad eiusdem regimen minus idoneum eligere praesumpserunt: quare petebant electionem huiusmodi penitus irritari. Quum autem procuratores ipsorum Abbatum iussi essent exprimere, quo iure ipsi Abbates deberent electioni Abbatis praedicti monasterij intercesse, responderunt, quod olim cum assumerentur in suorum monasteriorum Abbates, fuit specialiter indultum ab Abbate & conventu monasterij Fiscan. vt haberent vocem in Capitulo eorundem. Nos autem rationem huiusmodi triuolam reputantes, de consilio f. n. perpetuum silentium imposuimus Abbatibus praedictis.

NOTE.

1. **S. Barbara.**] Ita restituenda est inscriptio ex quinta collectione Honorij III. ubi *sub hoc tit. cap. 1.* reperitur textus hic. Monasterium hoc S. Barbatæ in diocesi Lexoviensi esse Ordinis D. Augustini refert Innocentius Ciron. in *praesenti*.
2. **b** *Tauricen.*] *Taurini*, legendum est, vt legitur in sexta collectione; quod monasterium est Ordinis D. Benedicti, congregationis S. Martini, in *vd. D. Godefridi Decretal. Tont. I. Pars I.*

be Ebriocensi, quod construxit Richardus Dux, qui Normannos tenuit anno 941. vt refertur Fratres Sannæ, *tom. 4. Gallia Christiana. 839.* De diocesi Rothomagensi iam nonnulla adduxi in *cap. 24. de rescriptis*.

**c** *S. Leofredi.*] Monasterium de Cruce S. Leofredi est Ordinis D. Benedicti, diocesis Ebriocensis, in pago Madriacensi constructum à S. Leofredo, apparitione Crucis ibidem visa, datam à S. Andreno Archiepiscopo Rothomag. quare aliquando

Gg a appellatur

appellatur monasterium Beate Crucis S. Audeni, vt refertur Yepes tom. 2. chron. D. Benedicli, anno 677. Ptares Sarmat. tom. 4. Gallie, fol. 321. Richardus ex gremio ipsius Ecclesie assumptus fuit, & eius electionem confirmauit Innocentius III. lib. 2. epist. 89.

4. d. *Fiscan.* J. Fiscanum monasterium SS. Trinitati dicatum, amplissimum & opulentissimum est ordinis D. Benedicli, quod comitis, seu potius restaurauit Richardus prius Dux Normannie, vt refertur Fratres Sarmat. tom. 4. Gallie, fol. 371. Yepes tom. 2. chron. D. Benedicli, anno 659. & tom. 3. anno 990. Rodolphus Glaber lib. 3. *hystoria Gallie*, c. 28. eius meminit h. o. Comotensis epist. 31. & 99.

e. B. J. Bertrandus videlicet Cardinalis SS. Ioannis & Pauli, qui titulus Cardinalitus spectat ad Basilicam S. Laurentij, vt probat Cohellius in *notitia Cardinalium*, cap. 6.

5. f. S. Indoci. J. In sexta collectione legitur S. Vindoci, & Cironius in presentia existimari rectius legendum esse S. Vindoci; quod est monasterium Ordinis D. Benedicli in diocesi Morinensi; de quo Aubertus Marus cap. 31. Si retineatur S. Indoci, monasterium hoc est in diocesi Ambianensi, de quo plura Fratres Sarmat. tom. 4. Gallie, fol. 539. Yepes *centuria* 2. anno 645.

g. *Quo iure.* J. Non vt nomen actionis exprimeret, quod iure canonico, & nouum Caxao necessarium non est, cap. *dilecti*, de *iudicio*.

6. h. *Inter off.* J. Licet regulariter possessor non teneatur reddere causam, seu edere titulum sue possessionis, immo interrogatus eum possideat, sufficiens respondet, Quia possideo, l. in *speciali* 63. ff. de rei vind. l. vltima, C. eod. tit. *lex aut alia decretum*, ff. de iure fisci, l. capi 11. *C. de priu. hareditat.*, l. 2. C. de probat. plures cumulat Patexa de *instrumentis*, c. 5. resolut. 7. tamen si ius commune testifit possessori, teneatur edere titulum possessionis, vt docet Patexa *ubi proxime*. Vnde cum in presenti Abbasbus resistere ius commune, quod distat monachum eodem tempore duobus monasteriis perficiendum non esse, cap. *ne nimis*, de *religiosis domibus*, idco si intendebant admitti ad electionem Abbas monasterij Fiscanensis, debebant prius edere, seu probare titulum quasi possessionis iuris eligendi.

## COMMENTARIUM.

EX hoc textu communiter deducitur, Abbatem vnius monasterij non habere ius eligendi Prælatum in alio monasterio exempto, etiam si monachi illi ius suffragij concedant. Ita docent post antiquiores in presenti, alij relati à Barbosa in *hæc textus*, Cironius in 5. *compilat. ad hæc textum*: quæ communis doctrina impugnatur eâ in eis consideratione, nam ius præstandi suffragium in alio ius electione potest concedi ab ipsis electoribus, cap. *scriptum*, hoc tit. igitur si Abbasbus SS. Taurini, & Leofredi concessum erat ius eligendi Abbatem à monachis Fiscanensibus, virtute illius concessionis ad electionem admitti valabant. Augere difficultas hæc ex decisione textus in cap. cum *Ecclesia*, de *causa posses.* vbi illi, qui iure admitti non poterant ad electionem Episcopi, admittuntur virtute quasi possessionis eligendi in qua erant. Sed hæc difficultas non obstat verum est, monachum vnius monasterij electum in Abbatem alterius, non posse ad electionem Prælati prioris monasterij admitti; quia eum ad electionem Prælati tantum admittantur quæ Capitulo, propterea congregatione sunt, cap. 1. vbi probant, hoc tit. & monachus electus in Abbatem monasterij, amittit gradum, & sedem in priori, quia duobus monasteriis adesse non potest, cap. *ne nimis*, de *religiosis domibus*, inde non admittitur tanquam extraneus ad electionem Prælati prioris monasterij. Nec difficultas super aliata obstat, cui vt satisficiant Interpretes in presenti, varia adducunt, quibus omisiss placet sententia Gonsalui, quam sequitur Cironius in presenti, videlicet hoc monasterium esse exemptum, & immediate subiectum R. Pontifici, vt ex huius textus contextu liquet; vnde sine Pontificis licentia non poterant monachi ius præstandi suffragium illis, qui illud non habebant, præstare. Nec obstat textus in *d. cum Ecclesia*; nam in presenti nulla erat adhuc quasi possessio adquisita Abbatibus, immo erit fuisse quæ sita, cum illis resistere ius commune, in ea tueri non debebant, iuxta adducta in cap. *querela* 24. hoc tit. vnde tam in iudicio possessionis, quam petitionis ab electione exclusi fuerant Abbates SS. Taurini, & Leofredi in presenti.

## CAP VLT XLVIII.

## Rhotomagensi Capitulo.

Ecclesia vestra destituta Pastore, & votis vestris, cum de futuri Prælati habereitis successione tractatum, in diuersa diuisis, quidam in Thomam, quidam in Cancellarium, & quidam singulariter in singulares personas eiusdem Ecclesie consensistis: vnde cum super his in nostra, & f. n. presentia multa fuissent hinc inde proposita, inuenimus quod illi, qui sua in Thomam desideria direxerunt, licet partem maiorem facerent partium comparatione minorum; non tamen ad maiorem partem Capituli peruenierunt. Considerauimus nihilominus, quod post publicationem consensuum, & collationis tractatum, ad electionem nullus habitus est processus, quamvis de deputationis solennitas etiam post appellationem legitimam fuerit subsecuta, quod pro electione non deeeret, nec expediret haberi: vnde de f. n. consilio quod factum est de Thomam, cassauimus, petitione consensientium etiam in Cancellarium non admissâ.

## NOTÆ.

1. a. *Rhotomagensi.* Ita etiam legitur in quinta collectione, sub hoc tit. cap. 6. de Ecclesia Rhotomagensi legi in cap. cum *conuener* 24. de *rescriptis*, b. *Pastore.* Cironius in presenti existimat agi de

electione Theobaldi in locum Roberti Pulli, qui decesserat anno 1227. & anno 1222. Theobaldus Thesaurarius ipsius Ecclesie ei successus fuit pridie nonas Septembris, anno 1222. de cuius ordinatione hæc fatetur Albericus in *chronic.*

Succesfit

*Successit non laude miror, nec moribus impar,  
Forma prepi, vita clara, verbaque Robertus.  
Hinc est scribendum THEOBALDUS, ab inde  
canendum.*

*Quid laudare piam sanctioris obique Mariam.  
Floruit ipse usque ad annum 1239 & eo defuncto  
cum duo contendere de ipsa Ecclesia, quia  
Thomas de Freauila Decanus electus fuerat ab  
vna parte, Cancellarius vero ab alia, Dei pro-  
videntia utroque cedente Maurinus institutus fuit  
ab Honorio III. casta vitæque electione in  
presenti textu: idem testantur Cheou in serie Pres-  
biteri Robertus, Fratres Sarmat. tom. 1. Gallia Christi-  
f. 1585. Sed falluntur omnes, qui hoc contigisse  
credunt anno 1231. nam eum Honorius III. de-  
cessisset anno 1227. quomodo poterat cassare ele-  
ctiones Decani & Cancellarii, & Maurinum insti-  
tuere. Quare credo, in prædicti agi de substituendo  
Pastore in locum Theobaldi, & hoc contigisse  
anno 1226. Maurino enim Prebide omnia lis  
orta fuit temporibus Gregorii IX. de qua in cap.  
datum 53. hoc tit. vbi, ni fallor, de ipso Maurino  
agitur.*

2. *e Depositionis.* Id est translationis de loco in  
locum; depono enim significat mutare aliquem,  
seu transferre de loco in locum, teste Alcomio Po-  
diano, & Virgilio lib. 4. Georgic.

*— Tunc corpora luce carentum  
Expartem restit, & tristitia funera ducunt.*

Vnde depositi dicuntur in iure Casareo, qui de  
cluitate in centum insulam transferuntur, ut pro-  
bat D. Iosephus de Rites de interditi cap. 2.

3. *d Appellationem.* Quæ in præfati iussu inter-  
poni possit, quia nullum præcessit rat scrutinium,  
nulla collatio iustitiam facta fuerat, unde ap-  
pellari potuit, alia publico scrutinio appella-  
tio interponi nequit, eum tam electores ab ele-  
ctione discedere nequeunt, cap. publico, hoc tit.  
notant Cironius in præfati. Preterea textum  
exponemus ipsi in cap. Ecclesia 37.

*e Haberi.* ] Hinc notant, & recte repetentes,  
non sufficere in electionibus ecclesiasticis factum  
suffragium præbere, sed verbis illud explicari de-  
bet: quod ea ratione adducunt, quia forma præ-  
scripta in cap. quia propter 42. hoc titulo, admissum  
est servanda. Sed ibi statuitur, ut suffragia expres-  
sis verbis præstentur: igitur non sufficit ea factum  
explicare. Vnde si pro forma specifica verba non  
deliderantur ad suffragium dandum, sufficeret  
factum expresse voluntatem, ut in Concilio, &  
Comitiis sæcularibus observatum legimus; ple-  
rumque enim manus porrectæ, aut pedibus ibatur in  
sententiam propositam. Vtriusque moris exempla  
habemus in Concilio Chalcedon. allione 1. ibi:  
*Exurgens Reverendissimus Episcopus Innocentius, simul  
cum ipso transiit in alteram partem, & clamaverunt  
Oratores: Deum bene adiuva te, Orthodoxe, bene co-  
misti.* Et rursus de Petro Constantinensi Episcopo:  
*Exurgens ipse transiit in alteram partem.* Et postea  
eodem allione 1. ex 1. Ephesina Synodo Diofcorus  
Episcopus Alexandrie dixit: *Quoniam voces re-  
ptas necessarias habeo, & maxime, si quis non possit  
clamare, manum extendat.* Apud Romanos etiam  
eandem consentientem motem in Senatu obtinuerunt  
fuisse constat ex Vopisco in Aurelio, ibi:  
*Deinde alius manus perferentibus, alius pedibus in sen-  
tentiam emittibus, perisque verbo consensientibus,  
constant Severus confectum.* Vno Livio lib. 7. *Qui-  
bus hæc salutaria videntur, agere-dum, in decuriam  
partem pedibus transire.* Et lib. 19. *Cum omnes laudi-  
bus modis prosequentes, verum in sententiam eius pe-  
dibus ibant, prædixit intercessio est.* Et lib. 5. *In quatuor  
sententiam cum pedibus ibant, ceteri Tribuni militum  
nil emendabant.* Inde per discussionem fisci Sena-  
tolconsultum, dici testat Aulus Gellius lib. 3. *Ne-  
stimus, cap. 18. eum videlicet universi in alienam  
sententiam pedibus ibant.* Hinc, ait, in Aliano  
scriptum, *caput sine lingua pedibus sententia est.* No-  
tatur Philippus Beterius diuinitate 1. cap. 2. Iohan-  
nes Cochlet in sue historia, cap. 89.

## C A P V T XLIX.

### 'Gregorius IX.

Cum in magistrum adsumi non debeat qui formam discipuli non assumpsit, nec  
sit præficiendus, qui subesse non novit: nos intellecto per te, quod in quibusdam  
regularibus domibus iure tibi diocesano subiectis sunt quidam in Abbates non professi  
ordinem regularem adsumpti, mandamus quatenus cum Abbates tales esse non de-  
beant, qui per professionem monachi, vel regulares canonici non fuerint, ad amo-  
tionem eorum, quostales inueneris (sublato appellationis obstaculo) procedas.

## NOTÆ.

1. *a Gregorius IX.]* Non exprimitur cui Episco-  
po testatur Pontifex, tantumque ex se-  
rie textus constat, cum Præfule diocesano loqui,  
qui scribit, ne personæ non professæ vitam regu-  
larem præstentur monachorum regimini; quam  
decisionem examinasti in cap. cum 13. hoc tit.
2. *b Assumpsit.]* Quod absurdum est. Zozimus  
Pontifex in epist. Hystoria missa, cap. 1. ibi: *Statim  
dux esse desiderat, cum ipso ante non fuerit, ut prius  
reliu docere quæm discere.* Cæcilius Pontifex in  
epist. Galliarum Episcopis missa, cap. 31. ibi: *De-*

*bet enim antea esse discipulus, qui postea doctus esse de-  
siderat, ut possit docere quod didicit.* Rutilius lib. 2.  
epist. 25. *Apollinari filio Synodi, ibi: Prius enim  
quibus debet discere, quæm docere; quia præpropere  
Doctorem versus supercilium, nisi discipuli susceperit  
ante famulatum.* Eucherius lib. 3. Regum, cap. 6.  
in fine, ibi: *Nam frustra sibi officium doctorem versus  
pa, qui differentiatione fidei catholice ignora; neque  
sanctuarum Domino, sed ruinam sibi adificat, qui  
docere alios regulam, quæm ipsi non didicerunt, co-  
muntur.* Iohannes Sacilbariensis lib. 6. Polycratici,  
cap. 6. ibi: *Quæ enim innotuit, qui strenue docere  
possit, quæd ipse non didicit?*

## CAPVT L.

Idem \* *Cumanensi Capitulo.*

**C**umanâ Ecclesiâ Pastoris solatio destitutâ, & congregatis die ad celebrandam electionem præfixâ, qui præsentés erant de Cumanis Canonicis, ac tribus Abbatibus, qui vocem in electione habere noscuntur, Capellani & Clerici ciuitatis electioni se debere interesse dicentes, sub huiusmodi protestatione admissi fuerunt, quod vox eorum, qui non deberent interesse de iure, vel de consuetudine, non valeret. Tandem præmissio iuxta formam Concilij generalis scrutinio, v. 12. de Canonicis, vnus Abbatum, v. 1. Capellani, & nonem Clerici in eiusdem Ecclesiâ Archiepiscoporum conuenerunt: nouem Canonicis, vno de Abbatibus, vno Capellano, & x. Clericis in ipsius Ecclesiâ Archidiaconum dirigentibus vota sua. *Et infra:* Cùm decem & octo fuerint Canonici, tres Abbates, xx. Clerici, & xiv. Capellani, neutram electionem comperimus ad maiorem partem totius Capituli peruenisse, nec probatum fuerat, quod Clerici admitti debuerint, nec quod Capellani admissi fuerint de consuetudine, vel de iure; nam etsi Capellani a duobus electionibus Episcoporum interfuerint, & scrutatores dederint voluntatem, non tamen inquisita vota sua fuisse, vel ipsos aliquos elegisse probatur: sed etsi inquisita fuissent vota, vel ipsi aliquos elegissent, per hoc tamen non constitit, id eis de iure competere, vel ex consuetudine iam præscripta. Vnde nos electiones ipsas præsumptas, etiam contra formam Concilij generalis, cùm collatio omisâ fuerit, quæ post publicationem scrutinij fieri debuisse, de fratrum nostrorum consilio sententialiter diximus irritandas, electores hac vice eligendi potestate priuantes.

## NOTÆ.

1. *Cumanus.* ] Cumanâ ciuitas duplex reperitur Episcopalis; alia in Ecclesia Orientali, vulgò dicta Cyne, cuius Præsul Maximus subscripsit Concilio Ephesino, & etiam Anatolius in quinta Synodo generali: alia Cumanâ ciuitas est in Campania, cuius originem & suum tradit Antonius Sanfelicius in *descriptione Campanie*. Eius Ecclesiæ Episcopus Adeodatus subscripsit Concilio Romano sub Hilario. Sed cùm integrâ huius textus cercamus, agnoscere non possumus cui ex his Capitulis referat in præfate Gregor.
2. *Protestationes.* ] Licet nulla sit electio, si admittantur ad eam, qui de iure admittendi non sunt, vt probant Cabedo 2. p. decis. 84. num. 15.

*Mastrillus de Magistris. cap. 23. num. 53.* tamen cùm præcedit protestatio, etsi admittantur inhabiles, electio non idè vitatur, neque ex tali admissione aliquid ius admitti consequuntur, vt docent ex hoc textu Salsus de elect. canon. 1. conclus. 3. Tondutus Sanlegerius lib. 1. resol. canon. 9. 44. Itanzo de protest. cap. 16.

*Consuetudine.* ] Consuetudine acquiri posse ius eligendi, iam probati in cap. cùm dilectus 8. de consuet.

*De duobus electionibus.* ] Si verum esset, duobus electionibus posterionibus capellanis interfuisse, admittendi vtique erant virtute quasi possessionis, vt probati in cap. querelam 18. hoc tit.

Commentarium huius textus dabimus infra, in cap. Ecclesia 55.

3.

## CAPVT LI.

Idem Abbati \* *Cluniacensi.*

**S**acrofancta Romana Ecclesia. *Et infra:* Sanè proposuisti in nostra præsentia, quod super ordinatione prioris monasterij S. Pancratij, ad Cluniacens. Ecclesiam pertinentis, cum Comite de Varena patrono ipsius, quidam prædecessor tuus de consensu Capituli sui compositionem quandam inuiti iuri contrariam, & Ecclesiæ ipsi damnosam, videlicet, vt in optione sit ipsius Comitibus adsumere ad Prioratum dicti monasterij (Cluniacens. & de Charitate Prioribus dumtaxat exceptis) vnum de duobus melioribus totius Cluniacens. Ordinis, quos Abbas duxerit nominandos. *Et infra:* Attendentes itaque, quod ius eligendi in Collegiata Ecclesia non cadit in laicum, & idè id esset perniciosum exemplo, & redundaret in dispendium ecclesiasticæ libertatis, volumus vt dictum Prioratum liberè possis (non obstante compositione ipsa) sicut alios Prioratus tibi subditos ordinare, denuntiando ordinationem factam patrono, vt suum, si voluerit, honestum impartiatur adfensum.

NOTÆ

1. **C**luniacensi.] Cluniacum ad Gratiam fluvium, diocesis Maticonensis, in Butundia, celeberrimum monasterium est Ordinis D. Benedicti, caput suæ Congregationis, à Brenno Abbate, fœuente Guillelmo primo Comite Arvernico, & Aquitanorum Duce, conditum, seu ut alij volunt, institutum. Nominis etymon gra-phicè expreſſit Rodolphus Glaber. lib. 3. *hystor. Francorum*, cap. 5. sic: *Monasterium cognomento Cluniacum, quod ex fin. eiusdem loci actibus, æque humilis, tale sortitum est nomen; vel etiam, quod aptius illi congruit, à claudendo dicitur, quoniam clauere creſcere dicimus.* Aliam etymologiam addit Petrus Damianus lib. 6. *epist. ad Hugonem Abbatem*. Hoc monasterium Pasquidus Vindocinensis appellauit. Secundum Goffridum à Petrus Cellensis Horum Domus; Hildebertus in *tit. S. Hugonis*, Lazarus animatum; Petrus Damianus ubi *suprà*, Spiritualem campum; Petrus Venerabilis lib. 1. cap. 34. præ viciis mundi Ecclesiis singularem siliam appellauit; & Ioannes Salsburgensis lib. 2. *Polycrato*, cap. 7. Cluniacenses multis promouens formam religionis dedisse refert. Eius magnitudinem agnoscere libet ex his, quæ refert Arnouldus Vvion. lib. 5. *hystor.* cap. 4. his verbis: *Innocecius Papa IV. hospitium suum in monasterio Cluniacensi, habens sexcentos Cardines 12. Patriarchas duos, Constantinop. & Antioch. Archiepiscopos tres, & Episcopos 15. Adversus & Imperatores Constantinop. Rex Francie, cum matre, fratre, & fratre, filij Regum Castelle, & Aragonie; Dux Burgundie, Camerarius rex, & multi alij Principes & Barones cum infinita militum multitudine: & eam tam multum essent, nunciati tamen magnam amiserunt demeritum, refectorem, Capitulum, infirmarium, cellarium, coquinarium, nec aliquam de officiniis Conuentui deputatis.* Huic monasterio subdita erant alia innumera, quorum catalogum refert Ypes *tom. 5. clou. D. Benedicti*, ubi enumerat monasteria S. Pancratij, & Charitatis Anglie, de quibus in hoc texto agitur. Vnde iussit decisio contentions super eis ortæ commissa fuit Abbati Cluniacensi, Stephano secundo, qui Gregorij IX. temporibus illi monasterio præerat.
2. **S**ancti Pancratij.] Monasterium hoc fundatum fuit in provincia Subſectia Angliæ à Guillelmo Comite Vvarentinæ, ut refertur Camdenus in *descript. Brit.* Houedens. pag. 590. Huius monasterij & præsentis compositionis metulo sit io catal. Cœnob. Cluniae.
3. **O**ptio.] Id est electio: licet verbum optio in masculinæ genere acceptum, significet aliquando adiutorem, *l. Dini 6. ff. de bonis damnatorum, l. ult. C. locati*, Festus Pompeius verbo *Optio*; aliquando apparitorem, seu exactorem tributorum, *l. penult. & ult. C. de iure fisci, lib. 10. l. ult. C. cod. tit. in Theod. l. penult. C. de apochis publ.* plerumque carcerum custodem, ut ex D. Ambrosio, & aliis obſeruat Coccius lib. 6. *obſeruat.* cap. 33. etiam significat militaris honoris erogationem. *l. 1. ff. de numeris & honorib. Balengerus lib. 6. de Imperatore*, cap. 47. verbum tamen optio in fœmine genere acceptum electionem significat. *l. 1. §. Scamila, ff. de eo quod certo loco, l. si pupillus 79. ff. ad Tribellian. Magistratus 7 ff. de Magistr. commendat. l. 1. l. 1. cum ita lib. 1. l. 1. ff. de optione leg.* Plautus in *Aſinaria*, ubi: *Optio hoc tu est, totam hanc rem tui conditionem accipis.* Cicero *orat. 1. in Ver-*

rem, ubi: *Quærens illi tibi potestatem, optioemque factum sis, ut eilque totum velis factum esse, nomen.* Quintilianus lib. 5. *iustit.* ubi: *Nec optio indicis aduersario est permittenda.* Non tamen optio, & electio sunt synonyma; tanquam diuersa enim ponuntur in *l. 1. ubi: Quærens ferat optio, vel electio datur; ff. de optione legat. l. 3. ff. qui & à quibus.* Differt valde electio ab optione. *Gregorij IX. in præsentis appellauit optioem illam solennem electionem prætoris monasterij S. Pancratij.*  
**d De cluniacensi.]** Monasterium hoc subiectum est Cluniacensi, licet aliquando etiam legum excutere voluisset, ut constat ex Innocentij III. *epistola, lib. 3. epist. 191. notat Chopinus lib. 1. de sacra potestate, pag. 56.*

COMMENTARIUM.

**E**X hoc textu talis deducitur assertio: *Propter compositionem factam cum Prelato & Capitulo, non potest ius eligendi Prælatus laico competere.* Quæ assertio licet ab specie aliquo ius testimonio non probetur, tamen per argumentum probari potest ex cap. *cluniacensis*, cap. *quod fuit*, cap. *quisquis*, cap. *Maffena*, hoc tit. cap. *ex eo cap. in denotatus*, hoc tit. lib. 6. cap. *si quis deinceps*, cap. *quoniam*, cap. *per laicos* 16. q. 7. cum aliis adductis in cap. *quisquis*, hoc tit. Illuſtrant Azor 2. p. moral. lib. 10. cap. 7. q. 3. Petrus Gregor. lib. 17. *synagoga*, cap. 4. *num. 3. & de elect. cap. 5. Layman. 1. *non summa*, lib. 4. *tract. 3. cap. 13. n. 8. Scluz de beneficiis 2. p. cap. 23. num. 25. Suarez lib. 4. de relig. cap. 18. n. 9. Tambachinus tom. 1. de iure libbet. diffin. 7. quæſtio 6.**

Sed pro ratione dubitandi in præsentem assertionem ita inferri potest: Patronus laicus ratione iurispatronatus, quod spiritualibus anoxum est, cap. *quæſtio 3. de iudiciis*, cap. *de iure*, de *insepatione*. ex Ecclesiæ conſeſſione ius habet præſentandi Prælatos in omnibus Ecclesiis proprij iurispatronatus, cap. 1. 16. q. 5. cap. *plurimæ* 16. q. 7. cap. *quod autem*, cap. *nobis*, de *insepatione*. Tridentina, *ſeſſ. 14. de reform. cap. 12.* igitur in præſenti casu patrono, quantumvis laico, competeat ius eligendi Prælatum in monasterio, seu Ecclesia, ubi iurispatronatus obtinebat, cum nulla discrimina ratio inter præſentationem, & electionem dari possit; ſicut enim per electionem plenum ius electio acquiritur antequam à ſuperiore electio conſumetur, cap. *ubi*, cap. *transmissum* 15. hoc tit. ita per præſentationem plenum ius præſentatio non quæſcit ante ſuperioris, ſcilicet Episcopij, institutionem, cap. *si plures*, cap. *monasterium* 16. q. 7. cap. *relatum*, cap. *quod autem*, cap. *illud*, de *insepatione*. & quemadmodum per electionem canonicè tribuitur electio ius ad Prælaturam, seu dignitatem, quod per ſuperioris confirmationem perſeſcit, cap. *postquam* 3. hoc tit. ita etiam per præſentationem patroni; nam ſi præſentatio idoneus est, nec ſuſſid debet ab Episcopo institui, cap. *cum autem*, de *insepatione*. igitur ſi in præſenti casu patronus habebat ius præſentandi Prælatum in Ecclesia seu monasterio, non rectè assertum Gregorius IX. illum eligere non poſſe Prælatum in ea Ecclesia Angetur hæc difficultas ex



# 356 In Librum I. Decretalium,

vltimis verbis presentis textus, vbi dicitur, patroni assensum expectandum esse in electione Praelati; nam si ratione iurispatronatus, aut compositionis factae cum Praelato, & Capitulo patronus Praelatum eligere non valet, frustra eius expectatur assensus, cum electionem iam celebratam reuocare aut improbare nequeat, etsi potest eam reuocare, quia illi competit electio.

7. Quia difficultate minime obitante vera est praesentis Gregorij IX. decisio, cuius ratio praemissa quae adduximus in cap. 2. cap. quinquies, hoc tit. ex eo prouenit, quia laici spiritualia possidere nequeunt, cap. decimas 16. q. 7. cap. causam, de praescript. vnde non possunt Ecclesias, seu ecclesiastica beneficia conferre, cap. 1. de priuilegiis 16. q. 7. laici probant in cap. quinquies, hoc tit. illis enim obsequenda est necessitas, non auctoritas imperandi, seu disponendi de rebus ecclesiasticis, cap. non placuit 23. cap. laici 24. 16. q. 7. cap. Ecclesia, de consuet. & ideo electionibus ecclesiasticis interesse nequeunt, de cap. cum terra, cap. quinquies, cap. Massana, hoc tit. neque ex vi alicuius compositionis, aut pacti hoc ius acquirere valent, quia pactioes omnes circa spiritualia inique nullae sunt, cap. cum priuilegiis 4. cap. final. de postu. cap. de catena, de translat. ergo cum spiritualia laicorum iudicio non disponantur, cap. 2. de iudicio, cap. contingit, de arbitrio, iure optimo Gregorius IX. in praesentibus assensus, nec ratione compositionis ius eligendi Praelatum, laicum acquirere posse. Si enim ius eligendi obtineret, cessaret proflus libertas, quae in electionibus maxime attendi debet, cap. dilectissimi 8. q. 3. laici probant in d. cap. quinquies.

8. Nec difficultas supra adducta refragatur; nam licet ius praesentandi Praelatum ratione iurispatronatus laicis competat ex concessione Ecclesiae, d. cap. pia membra, cum similibus; ius tamen eligendi illis non competit; valde enim differit electio à praesentatione; & ius eligendi potentius est, & magis spirituale, quam praesentandi; nam electio dicitur quae proxime ad electionem, ipsique ius tribuit, cap. quinquies 6. hoc tit. in 6. Panormit. hic, non. 4. vnde inter electionem & Ecclesiam, ad quam eligatur, spirituale matrimonium intrinsecus, & inchoatur, cap. cum inter, hoc tit. at vero praesentatio ad Ordinationem dirigitur, à quo praesentatus omne ius per institutionem adaequat, cap. quod autem, cap. relatum, de iurispatron. & per praesentationem non inchoatur aliquod matrimonium spirituale inter praesentatum, & Ecclesiam, ad quam praesentatur, sed omne ius spirituale ex institutione Episcopi prouenit, & per electionem, publicato scrutinio, electio ita ius acquiritur, vt eius consensus statim requiratur, cap. publicare, hoc tit. cap. quia sit, eod. tit. lib. 6. quod non contingit in praesentatione; nam patronus laicus etiam publicae praesentatione potest variare alium praesentando, d. cap. quod autem, quod in patrono Clerico non contingit, de quo intelligendi sunt textus in cap. significasti, de iurispatron. d. cap. quod autem. Deinde electio inimitur electio antequam à superiore confirmetur, vt cognoscatur verum admittit, an reuocare eam velit, d. cap. quia sit; quod in praesentatione non procedit, quae directae ad collationem deferunt; & ita nihil refert, verum praesentatus consensus ante collationem, eodem per huiusmodi consensum nullum ipsi ius acquiritur. Cum ergo ita differat praesentatio ab electione, licet laici ratione iurispatronatus possint praesentare, tamen eligere non possunt.

sunt. Nec argumentum difficultatis obstat; nam patroni expectatur assensus propter honorem illi debitum vi patronatus, & si patronus legitimam causam proposuerit, quare electio adhibenda non sit, superior ea cognita electionem cassabit: si vero causa insufficientis, nec legitima sit, electionem confirmabit; vnde in eius arbitrio non est electionem reuocare, vel reformare.

Primo superiori assertioni aduersatur textus in cap. Abbatem 2. t. 8. q. 2. in illis verbis: Et possessionis dominum propositum ordinandum. Ex quibus verbis aperte liquet, in consensuali Ecclesia electionem Praelati ad patronum simul cum monachis spectare; igitur ratione fundationis, aut compositionis potest ius eligendi ad laicum spectare. Procul difficultatis solutione dicendum est, in eo textu possessionis dominum, videlicet patronum, non eligere sed eligendum praesentare, & electioni honestum praestare assensum; quo modo textum illum accipimus Suarez de relig. d. tom. 4. lib. 2. cap. 6. Tamburinus dicit quae sit 6. & nos in cap. 1. hoc tit. vbi etiam adduximus textum in cap. 1. 8. q. 2.

Secundo opponitur textus in cap. vbi, de iurispatron. in illis verbis: Nisi aliter de sua iurisdictione obinuerit. Quae aperte docent, in consensuali Ecclesia victus compositionis, aut reservationis ius eligendi spectare ad patronum, contra ea quae Gregorius IX. decidit. Vt difficultatem hanc dissoluatur repetenter ibi, varia adducunt. Ioannes Andreas existimat, textum illum Innocentij III. procedere ante praesentem Gregorij IX. decisionem, & per eam, vt potest tempore posterioriorem, correctam esse illam Innocentij decisionem. Sed haec solutio facile refellitur; tum quia correctio sacrorum canonum non facile est admittenda, praecipue in hoc Decretalium volumine, vbi licet decretales epistolae à Raymundo compilatae diuersos auctores praefecerant, tamen simul, & eodem tempore comprobatae, & approbatae fuerunt à Gregorio IX. nam quia Gregorius in praesentibus nouum ius non statuit, sed tantum iam in Ecclesia statutum declarauit. Goffredus asseruit in d. cap. nobis, ius eligendi laico competere virtute iurisdictionis reservatae tempore constitutionis Ecclesiae; quia licet post constitutionem & donationem virtus compositionis laicus etiam patronus non possit obtinere ius eligendi Praelatum, tamen tempore fundationis tale ius sibi & successoribus reservare valet. Adducit exemplum censur, quibus tempore fundationis Ecclesiae imponi potest, sed ex post facto constitui non valet, cap. prohibemus, cap. Ecclesia, de censuris, cap. praeterea, et 21 de iurispatron. Sed haec solutio similiter conuincitur, quia etiam tempore erectionis, vel fundationis Ecclesiae nullus Praelatus Pontifici inferior potest concedere laico ius eligendi, cum illius babilem reddere ad spiritualia obtinenda ratiō possit R. Pontifex, cap. breu. 96. dist. cap. praeterea, §. vltimam, 32. dist. igitur nec ratione reservationis tempore fundationis monasterij factae, potest patronus laicus acquirere ius eligendi Praelatum in eo. Aliter textum illum accipit Glossa ibi, verbo Nisi, asserendo textum illum non procedere in patrono laico, sed ecclesiastico: quae interpretatio proflus diuinata est; quod etiam vixim patitur alia eiusdem Glossae solutio. Quae his omissis veros sensus illorum verborum, nisi aliter de sua iurisdictione obinuerit, est, ex iure dicto, & lege conuenientia in ipsa Ecclesiae fundatione, patronum ius habere posse partes suas interponendi in electione, id

7.  
RATIO  
OCCIDENT.  
R.

8.  
Dilectissimi  
Tribunal  
TANDI  
RATIO,

9.  
EXPOSITIO  
CAP.  
ASSLATUM  
1. 8. q. 2.

10.  
EXPOSITIO  
CAP.  
IURISPATRON.

id est presentandi Prælatum in ipsa Ecclesia, non ut videatur perinde illum eligere, sed tantum presentare, ut institatur, vel eligatur, ut ex verba interpretatur Bosquetus in nota ad Innocent. III. lib. 1. regest. 13. epist. 22. Quæ interpretatio mixtè adstruitur ex ipsa epistola 21. ubi Innocentius ita scribit: *Tertia vero pars integra persolvatur Ecclesie construende, quam idem Alachis compenseret decimis, ut in ea duodecim Canonici commode possint cum suis Prepositis deservire, qui pro tempore canonici debeant presentari per eum ac successores ipsius, & per solum R. Pontificem, aut eius mandato per alium con-*

*firmaui, ac deinceps confirmatus gratia administrationem temporalem, quæ potestatem administrandi per ipsum in Ecclesia construenda in terra prebenda. Quæ etiam in solutione accipiendus est textus in cap. decretum 32. 16. q. 7. ubi etiam permittitur pastorem ius ordinandi Prælatos in Ecclesiis, ubi obtinent iurisdictionem, id est presentandi, ut ita presentari ab ordinariis collatoribus instituantur.*

Huc etiam conclusioni opponi possunt textus in cap. dilectum 34. de prebendis, cap. de hoc 11. de simonia, quorum interpretationes in eorum notis dabimus.

## C A P V T LII.

*Idem Decano & Capit. S. Ioannis, & S. Stephani<sup>a</sup> Bisuntinen.*

**C**um in veteri lege. *Et infra*: Porro iamdudum vobis dedimus in mandatis, ut intra quadraginta dies post susceptionem litterarum nostrarum, cum consilio<sup>b</sup> S. Benigni<sup>c</sup> & Morimundi Abbatum, & Fratris S. de Ordine Prædicatorum, eligeretis personam idoneam canonicè in Pastorem, alioquin dicti consiliiarii vobis de Archiepiscopo providerent. Verùm die ad eligendum præfixâ, sex ex vobis potestatem eligendi dedistis, usque ad consumptionem cuiusdam candelæ, quæ ibidem accensa extitit, duraturam. Tandem cum electores huiusmodi convenissent in prædictum Abbatem S. Benigni, & super hoc sociorum eius consilium requisissent: proponente vno ex illis, quod deliberato consilio responderent, & differentibus eis festinanter dare responsum, præfati electores (cum candela ipsa deficeret) non expectato ipsorum consilio dictum Abbatem in Bisuntinen. Archiepiscopum elegerunt. *Et infra*: Relato ergo ad Apost. Sed. negotio, Archiepiscopo<sup>d</sup> Vinen. & Abbati<sup>e</sup> Firmirate iniunctum, ut si constaret, ab eisdem electoribus de electione tractatum fuisse habitum, & in tractatu electionis prædictorum consilium requisitum, electionem ipsius Abbatis (si persona esset idonea) confirmarent. Quod si in tractatu electionis non fuisset illorum consilium requisitum, licet postea requisitum fuerit non competenti tempore, neque etiam expectatum responsum ipsorum, aut non esset idoneus idem Abbas, quod de ipso factum erat, tanquam invalidum irritarent. *Et infra*: Cum autem compertum non fuerit competenti tempore fuisse requisitum consilium de persona prædicti Abbatis, & quando extitit requisitum, nec fuit expectatum responsum, nisi modico tempore, nec debeat aliis imputari, quod in tantum illi sibi tempus arctarant, electionem Abbatis ipsius, non personæ, sed electionis vitio duximus irritandam.

## N O T Æ.

- <sup>a</sup> *Bisuntinen.* Bisuntina civitas, vulgò Bezanzon, urbs est amplissima, in vmbilico Comitatus Burgundie, ad Dubium finium: Ammianus Marcellinus lib. 15. Eius meminerunt Ptolemæus lib. 2. cap. 9. Tacitus lib. 10. annal. Satebariensis epist. 134. Cæsar, lib. 1. de bello Gallico, cap. 9. qui maximam oppidum cum appellavit: plura de ea Frater Sarnat. tom. 1. Gallie Christ. fol. 126. Aliquando iura Imperialia noverit, ut ex Vignetio. & Crenazio notat Idemay ad Innocent. III. lib. 2. epist. 164. In Bisuntina urbe duæ sunt Ecclesie: alia S. Ioannis dicta; alia S. Stephani appellata. Inter eas iam temporibus Calixti III. & Paschalis II. varis ortæ fuerunt controversiæ circa Archiepiscopalem Cathedram: & in quodam Concilio iussu Paschalis II. celebrato definitum fuit, Preside Guidone Archiepiscopo Vicentensi, Sedis Apostolicæ Legato, Ecclesiam B. Ioannis Metropolitanicè iure gaudere. Sed cum postea Honorii III. temporibus iterum controversia esset instaurata, ipse decrevit Ecclesiam B. Ioannis Ma-

trici habere dignitatem: quod & Gregorium IX. confirmasse ex Clifetio refert Cironius in c. 2. de fide instrum. in 5. collect. Huius Ecclesie mentio extat in cap. 215. 39. de testibus, cap. Ecclesie, de consue. Ecclesie, cap. licet 14. de accusat. cap. finali, de purgat. Canon. Licet huius textus integræ cateamus, cuius tantum historiam ex manuscripto Ecclesie Bisuntinæ, & ex regestis Vaticanæ de promptum habemus apud Illustrissimum Martique tom. 4. annal. Clifet. anno 1228. cap. 7. quam pro exactiori expositione presentis textus referam. Vacante Ecclesia Bisuntina, pro eligendo Pastore sex Canonici ex ipso Capitulo designati fuerunt, in quos ceteri canonici maiori parte, ne res sua sine effectû consummaretur, consuluerunt duos ex tribus consiliarios sibi assignatis à R. Pontifice, ut Guidonem Morimundi Abbatem in Archiepiscopum eligerent; & si fortan ille acceptare noluisset, elegerent Abbatem

Abbatem S. Benigni. Dum hæc reserant, & consiliores deliberant, ceteris consumptis fuit, & compromissarij egressi fuerunt: nunciantes tribus consiliariis vni ex illis, Abbatem videlicet S. Benigni Diuionensis. Sed prædictus Guido iustitiz zelo accensus, atque obedientiz Sedis Apostolicæ, quæ non modicum laxa videbatur, ceteris duobus collegis propofuit prædictam electionem irritam esse, aut saltem ab alijs irritandam: nam quia debito tempore consiliarij consulti non fuerunt; siquidem dum electores eos consuluerunt, iam ceteris fere consumptis erat: tam quia ex tribus consiliariis duorum tantum consilium requisitum fuit, licet non expectatum. Quare prædicti consiliarij eam electionem cassauerunt, & in Archiepiscopum Bisuntinum Episcopum Cabillonensem elegerunt. Causa ad Gregorium IX. peruenit, eam commisit Archiepiscopo Viennensi, & Abbati de Firmatate, ut ex præfati textu constet, & ex ipsa epistola Gregorij IX. quam ex libro 4. regestis ipsius Pontificis transcripsit Manrique *ubi supra*, num. 4. à quo & ego accipi.

*Archiepiscopo Viennensi, & Abbati de Firmatate Cister. Ordinis, Cabillonensi diocesis.*

Venerabili Fratri nostro Ioanne Sahiniensi Episcopo, de Bisuntinensi Ecclesia in consuetum fratrum nostrorum assumpto, nos cupientes, ut sibi succederet in eadem Ecclesia, qui eius congrueret ætati & honori, Sancti Ioannis & S. Stephani Capituli Bisuntinis mandauimus, ut cum consilio Morimundensis, & S. Benigni Diuionensis Abbatum, atque Fratris G. Prioris de Ordine Predicatorum Bisuntinensi, infra quadraginta dies post suscepcionem litterarum nostrarum sibi eligerent personam idoneam canonicè, ac concorditer in Pastorem; alioquin iidem Abbates, & Prior eis de Archiepiscopo prouiderent. Quare dicta Capitula die ad eligendum præfata de prædictorum consilio, sicut procurator eiusdem Abbatis S. Benigni dicebat, sex ex ipsis potestatem eligendi dederunt, vsque ad consumptionem cuiusdam cerei, qui ad hoc accensus exiit, duraturam. Cum igitur electores ipsi concorditer conuenissent in prædictum Abbatem S. Benigni, & sociorum eius super hoc consilium requisissent, qui iidem se velle deliberare dixerunt, dicti electores, cum ceteris ipse deficeret, & propter tempus ad deliberandum non esset, non expectato illorum responso, præfatum Abbatem S. Benigni in Bisuntinensem Archiepiscopum elegerunt. Præfati verò Morimundensis Abbas, & Prior proponentes electionem huiusmodi contra formam mandati nostri præsumptam, cassauerunt eandem, & venerabilem fratrem nostrum Cabillonensem Episcopum, in Bisuntinensem Archiepiscopum assignarunt. Proponebatur ergo contra electionem eandem, quod cum responsum prædictorum expectatum non fuerit in electione, ipsa forma mandati nostri non exiit obseruata; & ideo censenda erat irrita, vel etiam irritanda. Sed ad hoc respondebatur econtrà, quod electores ipsius cum eisdem Abbatibus, & Priore de electione tractauerant, & consilium requisierant eorundem. Propter quod, si responso ipsorum (quorum postmodum, cum conuenissent in Abbatem S. Benigni, requisierant consilium) non expectato ex causa prædicta, ad electionem huiusmodi processerunt, non etiam calumniæ subiciendum, quod fecerant; sed coram debebat electio confirmari:

nos vero auditis, & intellexitis, quæ fuerunt hinc inde propofita, deliberato fratrum nostrorum consilio, discretionis vestre præfatum auctoritate mandamus, quatenus si vobis contingerit, ab eisdem electoribus tractatum de electione habitum, & requisitum consilium prædictorum, ita quod in tractatu electionis illorum fuerit consilium requisitum; & persona ipsius Abbatis S. Benigni litteraturâ, viâ, & alijs, quæ in Archiepiscopum requiruntur, eidem Ecclesiæ congruere dignoscatur, & aliquod canonicum non obstat; vos electionem confirmetis eandem, & sibi faciatis debitam obedientiam, & reuerentiam exhiberi. Quod si non in tractatu electionis exiit requisitum prædictorum consilium, licet postea requisitum fuerit non competenti tempore, nec etiam expectatum responsum ipsorum, cum hoc eis debeat, qui sibi tempus acceptarent impetrari; aut si non sit idoneus idem Abbas, quod de ipso factum est, inualidum decernatis. Nos enim prædictorum duorum processum in iterum reuocamus. Datâ Laterani XII. Cal. Aprilis, Pont. N. anno II. ] Hæc enim Gregorius IX. in litteris delegationis, quarum mentionem in præfati facit. Ex quibus omnibus constat, electionem Abbatis S. Benigni cassatam fuisse: quis autem electus fuisset in eius locum, non apparet.

b. S. Benigni.] Monasterium S. Beogni Diuionensis nobile est in Burgundia, diocesis Lingonienfis, cuius patronus S. Benignus in Diuionensi Castro martyrio coronatus fuit, teste Gregorio Turon. lib. 1. *miracul. c. 31.* Huius monasterij Abbas Consiliarius est in Senatu Diuionensi, recipitque iuramentum. De Raynardo, vel Raymundo eius Abbate 61. agitur in præfati, ut referunt Fraces Sarmat. tom. 4. *Gallia Christ. fol. 186.*

c. *Morimundi.*] Monasterium hoc est Otdois Cisterciensis, in Comitatu Burgundia, in diocesi Lingonensi, constitutum anno 1113. ab Odorico de Agrimonte, de quo plura referunt Fraces Sarmat. tom. 4. *Gallia, fol. 67.* In præfati agitur de Guidone, qui etiam Abbas fuit, ut refert Manrique in appendice ad tom. 1. *anecd. Cister.*

d. *Non expectatum.*] Glossa in præfati docet, consilium in hoc casu non solum esse petendum, verum expectandum, & sequendum; quia cum iustum esset Canonice Bisuntin. eligere Archiepiscopum cum consilio prædictorum iam Prælatorum, reuocandum illud petere, & expectare, & sequi; quia cum iustiter aliquid fieri cum consilio tenet, necessitudo consilium sequendum est, ut docent Barcolus in l. 1. §. si plures. ff. de exercitiis actione, Albericus, Ioannes Andreas & Lopus relati à D. Ioanne de Latre allegat. 67. num. 10. Sed contrariam iudicatur ex capitulo *etiam de arbitrio*, ubi in causam electionis decidit, consilium necessarium esse petendum, non verò sequendum. Idem docetur in l. cum pater, §. mande, ff. de legat. 2. l. impia 34. §. Titio, ff. de legat. 1. unde communiter discrimen constituitur inter consensum, & consilium; nam qui tenetur aliquid facere cum consensu alterius, & petere, & sequi cum debet, cap. finali, de iudiciis in 6. qui verò cum consilio, tantum illud requirit, non autem sequitur: ita plures congeßi à Gonzalez ad regul. 8. *Concellaria, glossa 46. Barbosa aximam. 96. Thomas Sanchez lib. 1. de matrim. disp. 34. num. 24.* qui exinde inferunt, militem non posse grauari, ut nubar cum consilio alicuius, non verò cum eius consensu; quia consilium tenetur petere, non verò sequi. In hac quæstione

questione placet sententia college nostræ D. Ioannis de Lata *disteg.* 67. qui censet, attendendum esse qualiterum illius, cuius consilium petendum est; ut si magne auctoritatis, dignitatisque fuerit, consilium petendum, & sequendum sit; si vero si inferioris qualitat. ac sume eligentis: quia tunc assumit petendus vir, sufficere consilium petere, non vero necessarium sequendum esse. Pro qua sententia faciunt textus in *cap. venerabili* 37. *de officio deleg. cap. unico*, ubi Glossa verbo *Assensu*, *ne fide vacante*, in 6. vade cum in prelati casu illi, quorum consilium petendum erat, essent magnæ dignitatis, non male existimat Glossa, eorum consilium petendum, expectandum, & sequendum esse.

5. e *Vicini*.] Legendum esse *Vienensium*, facile constat ex epistola supra relata. *Vienensis* civitas Archiepiscopalis est Gallie, ad Rhodanum posita: vetos colonia fuit Iuris Italici, ut patet ex *l. vdr. ff. de censibus*: eius meminerunt Ptolemeus *lib. 2. cap. 10.* Cæsar *lib. 7. cap. 2.* Suetonius in *Angustis*, *cap. 9. & 19.* Plinius *lib. 3. cap. 4.* quos referunt plura de ipsa Metropoli adductentes, Frates Sarmat. *rem. 1. Gallie*, fol. 769.

6. f *Firmianus*.] Firmianus ad Cronam fluvium, diocesis Cabilonensis, prius Cisterciensis filia, fundatione habuit Comes Cabilonensis anno Domini 1113. vbi plura de ipso monasterio adductentes tradunt Frates Sarmat. *rem. 4. Gallie Christi*, fol. 374. Simoni eius Abbat nulli est epistola supra relata, ut post Mantique notantur Frates Sarmat. *vbi supra*.

7. g *In tractatu*.] Ante electionem esse habendum tractatum, & de essentia electionum desiderari, ex *cap. in Ginepsi*, hoc tit. docent Sammelius *de electione canonica*. 21. *num. 15.* Petrus Gregor. *ord. tract. cap. 15. in fine*; Bartholæ *lib. 2. in iuris ecclesiæ cap. 19. num. 183.* Hieronymus Gascia *rem. 2. politæ regul. diffinit. 2. dub. 6. p. m. 10. 4.*

8. h *Armandum*.] Ex hoc textu expressè probatur, eum, qui tenetur eligere cum alterius consilio, de-

bere illud congruo tempore petere, & expectare, alias electionem nullam esse: quam doctrinam illustant Lambertinus *de comparat. 1. p. q. principalis lib. 2. ar. 8. fol. 19.* Paulus de Casto, Gofredus & Clavici *in l. scripta 54 §. Titio, de legat. 1.* Sanchez *lib. 1. de matr. diffin. 34. num. 14.* Gonzalez *ad regule 8. glossa 46. n. 36.* Palacios Rabbios in *cap. per testat. §. 52. num. 8.* Couet. *1. p. de matr. c. 3. §. 8.* Rodricus Suarez *tit. de las casaciones*, n. 23. Molius *lib. 2. de priuilegiis*, *cap. 3. mon. 36.* Mitres *lib. 1. de maior. q. 50.* Mentica *de censibus lib. 1. tit. 18. mon. 10.* Menochius *1. sumo, consilio 69. n. 17.* Vnde cum in hoc textu ex mandato Pontificis debent Canonici Bisuntini eligi, cum consilio prædictorum Abbatum, & illud congruo tempore non petere, nec expectarent, electio tanquam contra formam mandati Apostolice celebrata irritatur. Nec hanc decisionem adiuvatur verius in *cap. dilectus*, *el. 2. de præbendis & dignitatib.* ubi collatio præbende facta contra mandatum Apostolicum iustificatur, & vires habet, licet Canonici confentes in eo puniantur, ut cogantur alere eum, cui ex mandato Sedis Apostolice tenebantur præbendam conferre: ipsi simul in præsentem electionem Archiepiscopi Bisuntini celebrata, non expectato consilio à Sede Apostolica transcripto, defendi debet. Pro cuius iuris interpretatione iam diu observari in *cap. ex infirmatione de re scriptis*, collationem præbende ab Ordinario factam, neglectis litteris monitoriis, vel præceptis R. Pontificis, validam esse, donec mandatorum vias non inuoluit: ut verò postquam mandata Pontificia ad præbendam vacantes ad usum veniunt, collatio præbende ab Ordinario facta contra eorum tenorem nulla est, Petrus Gregorius *lib. 1. de re scriptis*, *cap. 4.* Quare cum in præsentem mandatum Pontificis præcessisset, ut Canonici Bisuntini ad electionem sui Prælati procederent cum consilio prædictorum Abbatum, & Prioris, idem electio facta non requisito congruo tempore, nec expectato prædicto consilio, nulla est.

## C A P V T LIII. Idem Episcopo \* Siluaneensi.

Congregato \* Niuernens. Capitulo ad electionem futuri \* Pastoris, *xiii. in Decanum*, & *xv. in*. (computato \* procuratore cuiusdam absentis) in \* Cantorem ipsius Ecclesiæ conuenerunt: qui cum plures in eum, & pauciores in alium sua desideria direxissent, à parte sua electus exiit in Pastorem Ecclesiæ Niuernens. Postmodum credente parte \* Decani, quod alij plurimum deliquissent eligendo personam scientiæ literalis expertem, propter quod illis secundum statuta \* Lateran. Concilij ipso iure eligendi potestate priuatis, potestas eligendi ad eos exiit deuoluta: Decanum ipsum, qui in eum sua vota direxerant, in suum Episcopum elegerunt, ad Sedem Apostolicam appellantes. *Et infra*: Reliquis potentibus, ut irritaret Decani electionem attentatam à paucioribus, & post aliam non \* cassatam, ac confirmare reliquam, veluti canonice celebratam à pluribus de persona idonea, dignaremur. Nos igitur mandamus quatenus, si dictus Cantor defectum in literatura non patitur, & aliis est idoneus ad regimen pastorale, ipsius electionem procure auctoritate nostra (infirmata reliquis) confirmare: alioquin ipsius Cantoris electione irrita nuntiata, prænominatum Decanum (si nihil ei de canonicis obstat statutis) eadem auctoritate præficias Ecclesiæ memoratæ.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Siluanensis.* ] Roberto videlicet Episcopo Siluanensi, de qua Ecclesia egi in cap. ex parte 33. de rescriptis.
2. <sup>b</sup> *Ninurnensis.* ] Ninurnia, seu Niurnum, vulgò *Nenuri*, à flumine *Ninuri*, qui sese ad vrbis incunias immiscet, dicta est, sita in Lugdunensi quarta provincia, inter *Lutetiam*, & *Lugdunum*. Habet Ecclesiam Cathedralē S. Ciriaci dicatam, suffraganeam Archiepiscopi Senonensis, ut referunt *Frates Sarmat.* tom. 3. *Gallie Christ.* fol. 791. Chenu in serie *Presulum ipsius Ecclesie*.
3. <sup>c</sup> *Futuri Pastoris.* ] Decesserat enim Raynaldus anno 1230. in cuius locum successus fuit Radul-

phus Velbacensis, de quo in præfati agitur, ut notatur *Frates Sarmat.* supra, num. 49.

<sup>d</sup> *Procuratore.* ] Quando procurator obstitit nomine ad electionem admittatur, dixi supra, in cap. quia propter.

<sup>e</sup> *Canonem.* ] De hac Ecclesie dignitate egi in cap. ad aures, de rescriptis.

<sup>f</sup> *Decani.* ] De Decano, & eius officio nonnulla adduxi in cap. 3. de rescriptis.

<sup>g</sup> *Lutetiam.* ] Relata in cap. cum in concilio, §. cum vero, hoc tit.

<sup>h</sup> *Non cassatur.* ] Ex cap. considerandum, ubi plura adduxi, hoc tit. ex eius commentario, & ex adductis in d. §. cum vero, illustranda est præfatus decisio.

## CAPVT LIV.

Idem <sup>a</sup> *Siluanensis. Episcopo, & Ioan. de Monte Morabili, Archidiacon. & Succentori Parisiensis.*

**D**Vdum Ecclesiā Rothomag. Pastoris solatio <sup>b</sup> destituta, contra electionem, quæ in eadem Ecclesia fuerat celebrata, Archid. & quidam alij eiusdem Ecclesie Canonici ad Sed. Apost. accesserunt. Dicto verò Archid. pro se ac parte sua, & G. Archid. procuratore illorum, qui electionem celebrauerant, in nostra præsentia constitutis; inter alia quæ contra electum obiecta fuerant, Archidiacon. proposuit memoratus, quod idem electus post generale <sup>c</sup> Concilium Archidiaconatum Ambianens. adeptus, ipsum cum pluribus partialibus Ecclesiis, quas ante idem Concilium obtinuerat, reunere præsumpsit, eoque dimisso retinuit Ecclesias memoratas. Vnde cum in eodem Concilio sit statutum, ut quicumque receperit aliquod beneficium curam animarum habens annexam, si prius tale beneficium obtinebat, eo sit ipso iure priuatus; & si fortè illud retinere contenderet, etiam alio spoliatur: prædictus electus contra huiusmodi veniens statuta, transgressionis notam, necnon <sup>d</sup> cupiditatis vitium (quod in aliis probare debuerat) ex pluralitate beneficiorum incurrit. Et retinendo beneficia, quæ non spectabant ad ipsum (cùm post receptionem alienis priora beneficia vacauerint ipso iure) rem contrectauit per consequens <sup>e</sup> alienam, & sic <sup>f</sup> furum commisit quodammodo, vel <sup>g</sup> rapinam. In lux quoque salutis, & multarum animarum dispendium prædictas parciales Ecclesias retinebat, cùm earum cura, quia iam prinatus fuerat ipso iure, ad eum nullatenus pertineret: & sic per ipsum exicem animæ damnabiliter sunt <sup>h</sup> deceptæ. Verùm procurator eorum, qui elegerant ipsum, et si pluralitatem beneficiorum huiusmodi coram nobis profiteretur in iure, per concessionem tamen Rothomag. Archiepiscopi nobis exhibitam, eundem electum nixus est multipliciter excusare. Nos igitur dictam excusationem, vix potè friuolam, nullatenus admittentes, vobis dedimus in mandatis, ut si constaret, quod idem post receptum Archidiaconatum prædictum curam animarum habentem, præfatas parciales Ecclesias electionis tempore retineret, nec ostenderet secum per Sed. Apost. super hoc dispensatum, electionem illius auctoritate Apostolica cassaretis. *Et infra:* Partibus ergo propter hoc in vestra præsentia constitutis, præstito quoque <sup>i</sup> iuramento de veritate dicenda, & factis positionibus, & i responsionibus hinc inde, tandem eodem Decano prætextu quorundam grauaminum ad nostram audientiam appellante, vos electionem huiusmodi irritantes, eidem Ecclesie de Cenoman. Episcopo providistis. *Et infra:* Licet autem positiones, & responsiones super pluribus articulis factæ fuerint coram vobis, quia tamen contestationem litis non inuenimus esse factam (cùm non per positiones & responsiones ad eas factas, sed per petitionem in iure propositam, & responsionem factam contestatio litis fiat) eundem processum de fratrū nostrorum consilio irritum quimus nuntiandum. Tandem <sup>k</sup> Archidiaconus electionem ex præmissa causa petiit irritari, electo respondente prædicto, quod non erat eius electio irritanda. Lite verò coram nobis legitime contestata, præstitoque de veritate dicenda à partibus iuramento, idem electus et si confiteretur se dicta beneficia electionis tempore tenuisse: tamen excusare se super hoc nihilominus nitebatur, quia videlicet dictum Archidiaconatum non credebat curam animarum habere: sed cùm in iure confessus fuerit, quod Archidiacon. Ambian. de consuetudine suspendit, excommunicat, &

& absoluit Presbyteros & Priores, & Parochiales Ecclesias interdicat, nec non Archidiacon. visitat, & inquirat quæ videntur inquirenda, & procuraciones ratione visitationis recipit; euidenter apparet, quod curam haber animarum adnexam: quam si etiam non haberet, negare non potest, quin personatus existat, cum idem de personatibus, quod & de beneficiis curam animarum habentibus iudicium sit habendum. Insuper indulgentiam, quam super hoc asserit se habere, inualidam reputauimus, cum in ea falsitatem suggesserit, & suppresserit veritatem: quâ tacitâ vel expressâ ipsam nullatenus habuisset. Suggestit enim, quod prædictas Parochiales Ecclesias antequam fuisset in Archidiaconum assumptus, canonicè fuerat assecutus: cum nullus potuerit plures Parochiales Ecclesias obtinere, nisi vna penderet ex altera, vel vnam intitulatam, & alteram commendatam haberet. Vnde cum idem vtramque illarum intitulatam haberet, ipsas nequiuisset canonicè habuisse. Item suggerens, quod redditus personatus sui erant tenues & exiles, suppressit quod alios redditus in pluribus Ecclesiis noscitur obtinere. Suppressit etiam, quod plures Parochiales Ecclesias cum pluribus aliis beneficiis in diuersis Ecclesiis obtineret: cum intentionis nostræ non fuerit, secum in tot beneficiis ( præsertim habentibus curam animarum ) dispensare: nec intentionis nostræ fuit aliquid ei de nouo concedere, sed vt per indulgentiam posset habita licitè retinere. Et infra: Tandem cum non restaret nisi proferenda sententia, idem tam iuri ( si quod ei competere videbatur, ) quam liti cessit spontaneâ voluntate, cuius cessionem duximus admittendam. \*

## NOTÆ.

**Succentorem.** ] Roberto videlicet, de quo in Sexu antecedenti. De Succentore, & eius officio, pro huius inscriptionis illustratione referenda sunt quæ adduxi in cap. ad aures 8. de rescriptis.

**Definitum.** ] Decesserat enim Theobaldus, & post longam disputationem sufficiens fuit in eius locum Mauricius, vt retuli supra in cap. 38. de quo in præsentis, ni fallor, agitur, non verò de alia electione, vt voluit Ciconius in notis ad textum in dist. cap. Ecclesiam 48. nam Mauricius hic fuerat prius Archidiaconus, & inde in Cenomanensem Episcopum electus, vt referunt Francæ Sarmat. tom. 1. Gallia, Christi s. 85.

**Concilium.** ] Lucranense videlicet, celebratum in cap. de multa 28. de præbendis.

**Nec-non capitulum.** ] Quæ falsè de hoc Prælatu factabatur, nam Ioannes Cantuariensis lib. 1. Apem, cap. 1. & 8. de eo agens ait: Mirum valde in ipso Archiepiscopo videri posse, quod sibi tam parca, & pauperibus tam largus fuerit; dicebat enim æconomus cum annuos redditus ad duodecim librarum milia computaret: Duo, aut tria milia ad velleam familie nostre conseruare, in reliquis omnibus nihil habere, pauperum enim sint, & in pauperes distributa; illis autem quæ nobis mouent, dispensauerit vter loco, non domini.

**Alienam.** ] Tantum enim tci alienæ furtum committitur, l. serui 17. §. cum autem, l. falsus 43. §. qui alienum, l. sciendo 67. §. cum seruus, l. si quis ex herede 83. ff. de furtis, l. 2. §. hoc altius, ff. de vi bonorum raptorum, §. aliquando, Instituta de obligat. que ex delicto: probaturque ex diffinitione furti ab Iuliano lib. 5. originum, cap. 16. tradita, ibi: Claustrum rei aliene occupatio. D. Thomas 2. 2. question. 66. art. 3. ibi: Occulta rei alienæ acceptio. Lucè explicans post Bonifacium, Firminum, Iulium Clarum, & alios Criminales, Donellus lib. 15. comment. cap. 29. Pichardus, Arooldus Vinius, Manlius, Hurprechtus, & alij Institutarij in §. 1. Institut. de obligat. que ex delicto. Et si aliquando legamus in re propria furtum committi, in l. rei communis 45. ff. pro socio, D.D. Gonzal. in Decret. Tom. I. Pars I.

**si facinus 46. l. si seruus 61. §. locum, l. creditoris 15. §. de. l. si 11 qui 59. ff. de furtis, l. 58. ff. de aditu edicto, tunc furtum datur in ea parte, quæ nobis abest, vt in possessione, vñ & aliis, quæ abesse possunt, vt explicat cotenditissimus Præceptor D. Josephus de Retes lib. 7. opus. cap. 2. pag. 208.**

**Furtum.** ] Non rectè procurator vltipationem, seu inuasionem beneficij furtum dixit, cum in iure ipso, vt potè incorporali, furtum committi non possit, cum correctat non valeat; nec etiam in possessionibus ipsius beneficij: abolita est enim sententia existimantis Sabinum, in re immobili furtum dari, l. equum 28. ff. de vfuc. §. aliquando, Institut. eod. l. si seruus 57. ff. de furtis, Aulus Gellius lib. 11. mediū, cap. 18. nec hæc verba referenda sunt ad Gregorium IX. abusuè, vel improprie vltipationem beneficij furtum appellatam, vt existimant Glossa & Panoramicus in præsentis, non. 18. Pichard. in dist. §. 1. Institut. de obligat. que ex delicto, non. 51.

**Rapinam.** ] Minus propè vltipationem beneficiorum procurator rapinam appellauit, cum rapina committatur cum quid alienum, siue alieni iuris violentiæ capitur. Institutarij super egiati, in rubrica de vi bonorum raptorum, Donellus lib. 15. comment. cap. 30. Cuiacius 12. quest. Rapinam, in l. si vendidero, §. cum raptor, ff. de furtis, & 11. Pauli ad reliquum, in l. id est, ff. de delo: in qua parte obseruandi sunt textus in l. 2. ff. de extrard. crimin. l. bonum 43. §. si quis seruus ff. de aditu edicto, l. 1. §. quando, ff. de publicanis, l. si regenda, §. 1. ff. de præscriptis verbis, l. 1. §. dea, ff. de aleatoribus, l. 3. Cod. de naticulorum, lib. 11.

**Sunt decepta.** ] Hæc verba magnam continent difficultatem, quare videlicet error communis parochianorum non sufficiat, vt gesta ab ipso Patrocho eff. cum obtineant; cum citum sit eorum communem populi facere, vt gesta ab eo, qui communi errore pro ludice, aut Prælato habetur, sustineantur, l. Barbarius, ff. de officio Præsulis, quam suis commentariis illustrant Iacobus Gothofredus, & Primarius nostrer D. Paulus de Maqueda, & Maldere lib. 2. varior. cap. 7. Robertus lib. 1. arcanale. cap. 8. Desiderius Heroldus lib. unico

*commendat. cap. 4. Salmafus ad ius Africanum, cap. 14. Guiberus Costanus 99. iuris c. 1. Amaya in l. 2. C. si firmus aut liber. Madex animadu. cap. 6. Gilkenius de prescript. p. 2. numero 1. c. 7. Bronchorst. censur. 1. affert. 7. Concilii lib. 1. diffus. c. 2. Panetrola lib. 2. orarior. cap. 13. Hunnius ad Treuerum tolmum. 2. diffus. 5. q. 6. & diffus. 6. § 56. Vilschbac. diffus. 17. thesi 20. l. 2. C. de senect. & inter l. c. infames 3. q. 7. l. 4. tit. 4. par. tit. 3. l. 8. tit. 19. lib. 3. recapit. docent pluribus relatis Sanchez de matrim. lib. 3. diffus. 2. 2. num. 6. Matricz à Prado tom. 2. Theolog. moral. c. 23. q. 1 § 4. Agnoscunt difficultatem Glossa in presenti, verbo Deceper, & antiquiores in presenti, quorum solutionibus omissis, D. Petrus Bazo Atreyo in cap. finali, de procurat. num. 40. exillimat in presenti errorem non fuisse communem totius populi, sed tantum vnius, vel alterius parrochie; & sic non sufficere vt gesta ab ipso parrocho potius effectum obtinerent. Alii ter difficultatem dissolunt, & huc verba interpretantur Sanchez ubi supra, Maqueda in dist. 1. Barbois, n. 64. Sed illis omissis dicendum est, verba suprà relata non esse Gregorij IX. huius textus auctoritatis, sed partis in ferentis, vel allegantis: nec enim Gregorius IX. attigat, sacramenta administrata ab eo, qui plures retinebat Ecclesias, effectus non carere; sed tantum ea verba esse sumuntur tanquam à parte proposita: ita ea accipit Basilias Legion. lib. 5. de matrim. cap. 20. num. 10.*

i. *curam.* ] In causis spiritualibus, vt est

electio, non prestat iuramentum de calumnia, sed de veritate dicenda, cap. litteras, de iurament. calom.

j. *Responsionem.* ] Dicens in cap. 1. de litis conest.

k. *Archidiaconus.* ] Archidiaconum aliquando eorum animatum, iurisdictionemque exercere, probabo in c. ad bar, de officio Archidiacon.

l. *Pendens ex alia.* ] Vel per annexionem, seu per vnionem, vt docetur in cap. cum te 7. de arat. & qualis cap. extrinseca, § qui verò, cap. expensis § 3. de prebendis.

m. *Commendat.* ] Licet enim non possit quis habere duas Ecclesias in titulum perpetuum, d. cap. cum te, de arat. & qualis. ad bar, c. de multa, vbi i commentarij huius textus dabimus, de prebendis; tamen Leo IX. concessit vt possit quis habere vnam Ecclesiam in titulum, aliam verò in commendam, c. qui plures 3. 2. q. 1. ibi: *Qui plures Ecclesias retinet, vnam quidem titulatam, aliam verò sub commendatione retinere debet.* Quia commendat non est titulus perpetuus, sed ad tempus: vnde beneficia ita commendata, commendationes dicuntur, vt in l. 2. tit. 44. lib. 11. legum Longobard. ibi: *Ceteri verò homines liberi, qui vel in commendationem, vel beneficium ecclesiasticum habent, siua reliqui infirmum faciant.* ngont de his commendis Clotomus in cap. 1. de eo qui mittitur, in § exempli. Bosquetus ad Innoc. III. lib. 1. regest. 1. 3. epist. 182. & nos alibi.

## CAP V T LV.

\* Idem.

**I**N Genesi legitur. *Et infra:* Cùm in<sup>a</sup> Concilio caueatur, vt is collatione habitus eligatur, in quem omnes, vel maior & <sup>a</sup> senior pars Capituli consensit, & in Guil. maior pars totius Capituli non consenserit, quamquam maiorem partem habuit paruum comparatione minorum: nec plenè numeri ad numerum, quia verum G. & H. de quibus aduersarij referunt questionem, in electione vocem habuerint, tractatum non extitit, nec discussum: nec zeli ad zelum, nec meriti ad meritum collatio facta fuerit: nec etiam electio<sup>a</sup> communiter celebrata; quoniam licet in eundem Guil. singulariter singuli consensissent, non tamen debuit sublequi singularis electio, sed communis, ne vel idem repeti videretur, vel ex hoc sequeretur absurditas, vt tot essent electiones, quot essent numero eligentes: nec ex singularibus, vel particularibus consensibus appareret vniuersalis electio, vel communis, licet quilibet singularis veritatem exprimat suæ partis, quemadmodum ex singularibus propositionibus (licet veris) vniuersalis propositio non apparet, nisi per signum vniuersale forsitan exprimitur: nec præmissi duo Canonici poterant sic excludi, cùm primus existeret in Canonicarum possessione, vel quasi, habendo<sup>a</sup> stallum in Choro, & locum in Capitulo, legendo & cantando vt Canonicus: & ad tractatus ac electiones dignitatum & personarum, quæ occurrerunt pro tempore faciendæ, canonicè sit vocatus: quanquam hac vice fuerit cum<sup>a</sup> protestatione admissus; secundum verò esset in tali loco, de quo erat ad electionem vocandus, cùm de voto<sup>a</sup> Regno Franciæ vocentur absentes de consuetudine Ecclesiæ Gallicanæ. Nos his plenius intellectis, de consilio fratrum nostrorum præmissam electionem, vt pote contra formam Concilij attentatam, decernimus<sup>a</sup> irritam & inanem.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> *Idem.* ] Non liquet cui missa sit hæc decretalis epistola; illud tantum ex vltimis verbis deducitur, causam in presenti textu decisam contigisse in Regno Gallie.

<sup>b</sup> *Concilio.* ] Lateranen. si videlicet, relato in

cap. quia prepter, supra hoc tit.

<sup>c</sup> *Maior & senior.* ] Quænam sit pars maior & senior, exponemus infra in cap. Ecclesiæ § 7.

<sup>d</sup> *Tractatum.* ] De quo egit supra in cap. cum in veteri, eodem verbo, hoc tit.

<sup>e</sup> *Communiter.* ] Non enim singuli sigillatim possunt suffragia ad electionem præstare, aut in schedulis

## Tit. VI. de Elect. & Electi potest. 363

ſchedulis ſcripta teſtare; ſed in Eccleſia, Capitulo, aut alio honeſto loco communiter debent congregari ad electionem faciendam, vt ex hoc textu probant Sylueſter 2<sup>do</sup> *Electio*, q. 8. Taurinus de iure *Abbat. tom. 1. diſput. 5. queſt. 6.* Hieronymus Garcia *tom. 2. polit. regal. lib. 7.*

f. *Stadium in Choro, locum in Capitulo.* ] Hæc verba expoſuit in cap. *canon. de reſcriptis.*

g. *Cantando re Canonice.* ] In quo conſiſtit Canonicoꝝ officium, vt probat Cæſar de *ecceſiaſt. hierarch. diſput. 12. §. 6. per totum.*

h. *Prieſtationem.* ] Vnde ex eo lus præſtandi ſuf-

fragium in aliis electionibus non acquiſiuit, quia admiſſus ad electionem cum poſtulatione, non acquirit lus ex tali admiſſione, *cap. bene de poſtulat. Prælat. Iulius Lanoos de elect. cap. 13. num. 14. Iraxen de poſtulat. cap. 16. num. 5.*

i. *In toto Regno.* ] Quando abſentes vocandi ſint ad electionem, expoſuit in cap. *canon. 34. hoc tit.*

k. *Iritam.* ] Cuius caſſationis huius electionis, in præſenti à Gregorio adducta, ſuis locis expoſuit, videlicet in cap. *canon. cap. quæ præſent, cap. Eccleſie 57. hoc tit. ex quibus Commentariis præſens ſupplendum eſt.*

### CAPVT LVI.

#### Idem Capitulo \* *Maſſano.*

**M**aſſana Eccleſiâ Paſtore vacante. *Et infra:* Ediſto perpetuo prohibemus, ne per laicos cum Canonicis Pontificis electio præſumatur, quæ ſi fortè præſumpta fuerit, nullam obtineat firmitatem, non obſtante contraria conſuetudine, quæ dici potius debet corruptela.

#### NOTÆ.

**M**aſſano. ] Gloſſa Marginalis legit *Meſſano*, ſed perperam; nam Meſſana Eccleſiâ eſt in Sicilia, in quo Regno temporibus Gregorij IX. & pluribus tetrâ annis Episcopî eligebantur à Capitulis Eccleſiaſticis Cathedralium, cum aſſenſu Principis, vt probat D. Rochus Pirro *tom. 1. Sicilia ſacra, tract. de elect. Præſulum Sicilia, pag. 35.* vnde iuxta illum morem ab Eccleſiâ appodatum, non rectè ſtatuebat Gregorius, in ipſa Eccleſiâ electionem per Canonicos & laicos factum non admiſſi, nullâ adiectâ exceptione conſenſus Principis, qui intè in ea Eccleſiâ deſiderabatur. Retinenda ergo eſt communis lectio, quæ habet *Maſſano.* Maſſana verbs eſt perantiqua Italiz, anacina,

cuius meminerunt Ammianus Marcellinus *lib. 13.* Strabo, Ariſtot. & Ptolemaus, quos laudat Vgheſilius *tom. 3. Italia ſacra, fol. 784.* Iam ante Gregorium Magnum Cathedrali Eccleſiâ decorabatur, ſed ipſius Pontificis tempore adeo deſolata fuit, vt nullus miniſter eſſet, qui in ea diuina officia celebraret: poſtea inſtaurata fuit, & eius Præſul Episcopos Populoniz & Maſſe dicebatur, vt eius Præſulum ſetiem tradens reſert Vgheſilius *diſcom. 3.* In ea Eccleſiâ tempore Gregorij IX. florebat Guillelmus ex Canonico ipſius Eccleſiæ à Canonicis electus, & à Gregorio IX. confirmatus, vt conſtat ex *epiſt. 109. lib. 5. regiſtr. ipſius Pontificis*, quem toſert Vgheſilius *ubi ſuprà, fol. 792.*

Commentarij huius textus inuenies ſuprà in cap. 2. cap. *quiſquis, cap. ſacroſancta, hoc tit.*

### CAPVT LVII.

#### Idem Capitulo \* *Cathalaun.*

**E**cceſiâ veſtrâ deſtitutâ à Paſtore, conuenientes in vnum (abſente Guil. qui tunc noluit intereſſe) ad celebrandam electionem terminum ſtauiſtis. Veniente verò termino, & Guil. dicto (cùm abſens exiſteter) non à vocato, præmiſſo iuxta formam Concilij generalis ſcrutinio, 14. Magiſtrum G. præſbyterum Cardinalem concanonicum veſtrum, & 17. R. Rhemen. Canonicum elegerunt, præſato G. poſtmodum electioni eiſdem R. ſuum præbente conſenſum. Tandem procuratoribus vtriuſque partis in noſtra præſentia conſtitutis, allegabatur pro electione dicti R. quod cùm in quatuor excederet aliam, computato Guil. prædicto, maiorem Capituli partem habebat, & per hoc debebat pars ſua ſanior reputari, cùm ubi maior numerus eſt, zelus melior præſumatur. Pars verò altera electionem eandem multipliciter impugnabat, proponens prænominatum R. in ætate pati defectum, nec eſſe ſufficientis ſcientiæ ad Eccleſiam ſupradictam, cùm ætatis maturæ, & eminentis ſcientiæ præſatus Cardinalis exiſtat: & cùm electores Cardinalis alios meritis, & auctoritate præcellerent, habito præſertim reſpectu ad perſonam electam, meliorem zelum eos habuiſſe conſtat. Dicebatur præterea, quod conſenſus dicti Guil. (quem pars eiſdem R. conſitebatur fuiſſe contemptum, aſſerente parte reliqua Capitulum potius contemptum ab ipſo fuiſſe) cùm non fuerit conſenſus præſtitus in ſcrutinio, ſed poſt electionem accellerit, adicere nil valebat. *Et infra:* Denique ſtatutum generalis Conc. quod electionem decernit inuvalidam, cùm contra eiſdem Concilij formam in electione peccatur, non debet ad contemptum, & alia, quæ non ſunt de forma, reſerri.

D. D. Guſſel. in *Decretal. Tom. 1. Pars 1.*

H h 2 Vnde



Vnde quod ibi dicitur, quod aliter electio celebrata non valeat, ea respicit tantum, quæ attentantur contra formam Concilij memorati: non autem alia, quæ ponuntur ibidem: sicut est istud, quod præsentibus omnibus, qui debent, volunt, & possunt commodè interesse, haberi debeat in electione processus: ne cætera, quæ super hoc alibi statuta noscuntur, vno verbo videantur euerſi. Neque enim credendum est Roman. Pontifici. ( qui iura tueretur ) quod aliàs excogitatum est multis vigiliis, & inuentum, vno verbo subvertere voluisse. Nos ergo quæ hinc inde fuere proposita, plenè intellectis ( cum ex Lateran. Concilio in ordinationibus Ecclesiarum maior, & sanior pars Capituli exigatur, & statutum generalis Concilij contineat inter cætera, vt is eligatur, in quem omnes, vel maior & sanior pars consensit ) electionem dicti R. non personæ, sed potius electionis vitiò ( cum maior & sanior pars non consenserit in eundem ) de fratrum nostrorum consilij duximus sententialiter irritandam.

## NOTÆ.

1. **a** *Abraham*.] Cathalaunum nobilis ciuitas est Caprouine in Belgicæ, sub Archiepiscopo Rhenensi: habet Ecclesiam Cathedralē D. Stephano dicatam, cuius Præsul Comes & Pat. Franciæ est: tertium locum habet à Rhenensi Metropoli, teste Fulberto Carnotensi episc. 78. ibi: *Ne ciuitas, vel Ecclesia Cathedralis suum denegat honorem, meminisse nos decet, quod in antiquis inscriptionibus Belgica secunda ipsa clauis à Rhenensi tertium locum habet.* De ea agunt Fratres Satmar, tom. 2. Gallia Christi, fol. 506. Chenu in serie Præfationum ipsius Ecclesie, & Boiquetius ad Innocentium III. lib. 1. episc. 72.

b *Pastore*.] Deceſſerat enim anno 1237. Philippus de Nemours, in locum cuius ſucceſſus legitur Guafrius anno 1239 eius electionem confirmatam fuiſſe à Gregorio IX. reſerunt Fratres Satmar, ubi ſupra, num. 63.

c *Terminum*.] Qui licet à iure ſit præſcriptus tamen à Capitulo ea cauſa reſtringi valet, vt dixi in cap. quia propter, hoc tit.

d *Non vocata*.] Quando abſentes vocari debent, dixi in cap. coram 35. hoc tit.

e *Concilij*.] Lateranenſis videlicet, relati in cap. quia propter, hoc tit.

f *G*.] Guillelmum videlicet de Perſica, qui in ſerie Episcoporum ipſius Eccleſie, 62. fuit, vt reſert Chenu ubi ſupra.

2. **g** *Cardinales concanonicos*.] Ex his verbis aliqui deducunt, Cardinales non ligari ſacris canonibus pluralitatem beneficiorum prohibentibus: mouentur etiam extraneis *Execrabiles, de prebendis*, in illis verbis: *Cardinalibus tamen ſacra R. Eccleſia dimittat exceptis*. Sed contraria ſententia veſtor eſt, & à reſcriptis in præſenti recepta, quem ſequuntur Ojeda lib. 1. de incompatib. cap. 2. Gambara de officio Leg. lib. 5. num. 226. quæ probatur primò ex eo, quod Cardinales vnum corpus conſtitunt cum R. Pontifice, cap. fundamenta, §. de cætero, de elect. lib. 6. cap. per venerabilem, §. variationibus, qui ſily ſint legitimi: atqui incompatible eſt vt prædicta exerceat Cardinalis, & rſideat in ſuis diſcretis ſimul vtriusque dignitatem obtinere nequit. Faciant etiam textus in cap. bone 3. de poſtulat. Prælat. Tridentina Synodus ſeſſ. 24. de reſorm. cap. 3. ubi S. Synodus prohibitionem pluralitatis beneficiorum in perſonis quibuſcumque, etiamſi Cardinalatus honore præfulgant, iuber obſeruati. Quæ ſententiæ certè, non obſtat præſentia textus, qui non loquitur de Cardinali ſimul Episcopo, ſed Canonico Cathalaunenſi. Vnde cum Canonici curam animarum non obſeruat, immò ſimplex beneficium ſit, poſſit ſimul cum Car-

dinalitas dignitate retineri. Nec etiam obſtat dicta extraneis *Execrabiles*; nam in ea non declaratur, licet Cardinalibus ſimul plures dignitates, pluraue obtinere beneficia: ſed tantum deciditur, in reuocatione diſpenſationis obtinendi plura beneficia curam animarum habentia, de quibus in eo textu agitur, non comprehendi Cardinales habentes plura beneficia ex diſpenſatione.

h *Elegimus*.] Non poſtulantur, quia Canonici & Cardinales non conſtantum ſpirituale matrimonium cum Eccleſia, vnde eligi poſſunt, & non eſt neceſſaria poſtulatō, vt notauit Abbas in præſenti.

## COMMENTARIUM.

**E**X hac Gregorij deciſione ſequens deducitur aſſertio: *Electio vt confirmetur, debet celebrari à maiori & ſaniori eligentium parte*. Probat eam textus in cap. bone, el. 1. de poſtulat. Prælat. cap. hoc ipſum, in fine, 33. quaſt. 2. cap. quidem 22. c. auditis, cap. coram 35. cap. quia propter 42. c. Eccleſia 48. cap. Germania 50. cap. in Geneſi, hoc tit. cap. 1. de his que ſunt à maiori parte, cap. 1. vbi ſit in 5. compil. c. quoniam 3. de inſuperat. Illuſtrant Miranda in manuali Prælat. tom. 2. g. 23. ar. 27. Suarez tom. 4. de relig. lib. 2. c. 15. num. 13. Caſtellinus de elect. c. 12. num. 17. Samuelius in ord. trall. diſput. 2. coram. 17. concluf. 9. Tamburinus tom. 1. de iure Abbatis, diſput. 5. quaſtio 6. c. 13. Iulius Laotua de elect. cap. 19. num. 8. & 84. I. Garcia de nobilit. gloſſa 3. §. 2. num. 10. Barboſa de Canon. cap. 38. Acuña in cap. in ordine, 61. diſp. Lambertinus part. 2. de inſuperat. lib. 2. cap. 3. pag. 120. Petrus Hierodias lib. 2. Pandectarum, g. 2. §. Hieronymus Garcia tom. 2. poli. regul. trall. 9. diſp. ult. §. dah. 7.

Sed hac aſſertio valde difficilis redditur ex ſequentibus; nam electio vt ſubſiſtat, ſufficit maior eligentium pars, etſi non ſit ſanior, quia regulariter omnes actus celebrari à maiori parte Capituli, ſeu Curie, inſpecto tantum numero, non verò poſtedito ſuffragantium zelo, ſubſiſtunt, l. 4. §. 6. ff. quod cuiusque vniuersi; l. quod maior 19. ff. ad municipale: vnde iure ciuili attentio in decretis, & aliis actibus Senatūs maior pars tantum reſpectu numeri conſideratur, l. 3. de decurionib. l. nominationem, C. de tit. l. vbi 19. ff. de iur. & iur. l. 1. penult. & c. de. C. de præditiſ Curial. l. finali, C. de vendendis rebus ciuili. l. 84. & 142. C. Theod. de decor. quia quod à maiori parte ſit, ab omnibus factam creditur, l. alius 160. §. 1. ff. de reg. iuris, vbi plura Dionyſina Gothof. littera P. Iacobus etiam filius, & Petrus Faber: & hoc inſ. videlicet vt maior pars Capituli tantum inſpecto numero attendat, patrias leges appellauit Prudentius lib. 1. contra Symmachum, ibi:

Sermone

3. CONCILIO PRO SATMAR.

4. IMPUGNATIO TRADITA AſſERTIO.

*Agimus patrias leges, infirma minoris  
Vix cedat majori.*

Jo. Senatusconsultum etiam roganda, non sanioris, sed maioris partis consensu attendebatur, nec quam prodentes, sed quam multi idem consensu, considerabatur. Symmachus lib. 4. epist. 37. ibi: *Lex Chris est, ut maioris partis esset auctoritas.* Quintilianus de declam. 365. *Ensilium maiorem partem esse, in qua plures idem sentiant, eandem partem promittant, in eadem verba intant.* Unde Senator quilibet poterat Consulem monere, ut antequam Senatusconsultum proferretur, numeraret Senatum, ut sic cognosceretur, an expediret Senatusconsultum rogari. Festus Pompeius lib. 12. ibi: *Numeravit Senatum; quibus Senator ait: Consiliis, idem impedimento vult esse, quominus faciat Senatusconsultum.* Huc respicit Cicero lib. 5. epist. ad Africanum, sic: *Consule, aut numerat.* Et Caelius lib. 8. epist. ad Ciceronem: *Non possit rem impedire, si ut numeraveris, postulare, taceat.* Alio adducit Demetrius lib. 7. ad Rostomum, cap. 5. in fine. Accedit, nam maior pars prefumitur sanior, cap. de quibus, 20. dist. cap. prudentiam 21. de officio deleg. cap. gratum, de postulat. Prælat. cap. de iudicio 22. hoc tit. igitur si in Senatusconsultum roganda, & aliis actibus humanis celebrandis attenditur tantum maior pars respectu numeri, non recte in presenti alletitur, maiorem, & saniores partem in electionibus desiderari. Augetur hæc dubitatio ex eo, nam iuxta formam electionibus præscriptam in dist. cap. quia propter 42. cognoscit nequit, quamnam sit pars sanior suffragantium, quia in eo canonem statuitur, ut ex ipsis electioibus tres scrutatores eligantur, qui singula suffragia per schedulas præstita recipiant, & numerent; sed tunc cum suffragia secretò præstentur, cognosci nequit sanior pars, sed tantum maior, numerata, non ponderata votis; igitur tantum maior pars respectu numeri, non verò sanior, attendi debet. Sicut ad impugnatur præfens assertio eo iuris principio, Quod omnes tangit, ab omnibus debet approbari; regala, Quod omnes de reg. iuris lib. 6. ubi plura Petrus Pechinus, lper fundum 11. *Id est servat. rustic. in concedendo, fide aqua pinna;* sed omnes tangit electio fuit prælati: igitur ab omnibus, non à maiori parte Capituli debet celebrari. Folcitur hæc difficultas ex cap. licet 6. hoc tit. ubi docetur, in electione R. Pontificis non sufficere maiorem, & saniores partem Cardinalium, sed ex tribus partibus duas desiderari; quod etiam circa electiones Abbatissarum canitur in cap. in demutatis, §. sane, hoc tit. in 6. igitur indistinctè verum non est, in electione sufficere maiorem & saniores partem.

His difficultatibus minimè obstantibus vera est suprà tradita assertio, videlicet ad electionem canonice celebrandam, non solum maiorem partem, verum & saniores desiderari. Maior pars dicitur, attento numero eligentium, non verò respectu altiorum de Capitulo, Zetola in præf. par. 1. verbo Capitulum, num. 13. unde in electionibus canonice faciendis non sufficit habere maiorem numerum suffragantium respectu minoris partis, sed amplius desiderari haberi maiorem partem respectu omnium suffragantium. Mitanda d. quest. 23. art. 24. Lamberinus, & alij relati à Barbosa de Canonico cap. 38. num. 10. Tamburinus suprà, num. 27. in quo numero computandi sunt tantum illi, qui in eadem electione suffragium habuerunt, iuxta tradita à Panormio. in præfatis, num. 1.

D.D. Gentili in Decretal. Tom. 1. Pars 1.

nec augere numerum vota extra Capitulum, & post factum scrutinium data; Hostiensis in e. in Genesi 55. num. 17. hoc tit. Barbosa ubi suprà, 11. nec etiam computantur vota eorum, qui cedunt à loco ubi facienda est electio, cap. cum nobis, ubi Abbas num. 5. hoc tit. nec illorum, qui noluerunt suffragium præstare. Si autem non apparet maiorem partem eligentium in unam partem consensisse, iterandum est scrutinium, donec constet in quam maior pars consensit, cap. cum terra, hoc tit. & hæc de maiestate respectu numeri. Minor verò pars dicitur, cum mediocriter in eligentibus consideratur propter maiorem meritum, aut quia omnes agnoscunt personam ab eis electam esse doctorem, & aptiorem ad dignitatem, de cuius electione agitur, & hæc collatio meriti ad meritum, & zeli ad zelum præstentur in d. cap. quia propter.

Unde agnoscitur ratio huius decisionis, nam cum pro forma specificæ sistunt electionis in d. cap. quia propter, præstatur, ut electio fiat à maiori, & saniori parte, & ea sit natura copulativa, ut tota reddatur falsa ex defectu utriusque partis, ut dixi in cap. inter 4. de re scriptis, si deficiat sanioritas, licet detur maioritas, electio non potest confirmari, cum non sit servata forma præscripta in d. cap. quia propter: unde quia in nostro textu electio non fuit celebrata à maiori, & saniori parte Capituli, de confirmata non fuit; requiritur enim maior pars, & sanior in electionibus, ut sic maior cum iudicio in eis procedatur; ut enim eleganter aiebat. Plinius lib. 2. epist. 22. in sententiis ferendis suffragia non numeranda sunt, sed ponderanda. Rectè igitur in presenti, & in Concilio Lateran. statuitur, ut non tantum numerentur suffragia, sed ponderentur; & non solum maior, verum etiam sanior pars concurret in electionibus, ut debeat à superiore confirmari.

Nec obstat prima difficultas suprà adducta, cui satisfacere intendit Erasmus Rotero-lanus apud Guillelmum Neubrigensem de rebus Anglicis lib. 3. cap. 3. cuius verba refert Demetrius ad Rosinum d. lib. 7. cap. 5. ubi agens de actibus, qui per maiorem partem decanorum tantum peragebantur, alius: *Ex hoc tamen non Concilio in institutionibus, & aliis Ecclesiis præiudicium generetur, in quibus maioribus, & sanioris partis debet sententia promanare; quia quod in eis dictum fuerit, à superiori iudicio poterit deserviri: in Romana vero Curia, & Ecclesia spectat canon aliquid, atque constituitur, quia non potest ad superiorem recursus facili haberi.* Sed hæc sententia concinnatur; siquidem in electionibus facili etiam recurrit ad superiorem haberi potest; siquidem, ita ad quem spectat confirmatio ipsius electionis, poterit corrigere, aut approbare electionem factam. Quare omnia hæc sententiæ dicendum est, verum esse, in omnibus aliis actibus sufficere maiorem partem Senatus. Coniuxit & io electionibus verò canonice faciendis desiderari etiam saniores partem, propter gravitatem negotij, & ut electiones recto cum iudicio celebrantur. Nec argumentum difficultatis obstat, quod ut dissolvat P. Sanchez d. tom. 4. lib. 2. cap. 5. num. 23. varia adducit: sed illis omnia verum dicendum est, temporibus, Concilio Lateranensi, de quo in d. cap. quia propter, suffragia non per schedulas, aut secretò fuisse præstita, sed coram tribus scrutatoribus, palam, ut ab ipsis posset fieri collatio meriti ad meritum, & zeli ad zelum, quæ in suffragiis per schedulas emissis fieri non poterat. Quare

H b 3 cum

6.  
RATIO  
DECIDENDI.

7.  
DIVERSITAS  
POTESTATIS  
MAIORIS  
ELECTIONIS.

5.  
DE MAIORI  
ET MINORI  
PARTI.

cum post dictum concilium in aliquibus Ecclesiis vltus inualuisset, ut tam publice, quam secretè suffragia prellarentur, magna sequeretur incommo-  
*la ex praedicti collatione iuristi ad iheri-  
 cap. 6. statum fuit, ut amplius non inquireretur, quoniam pars suffragantium fit sanior, sed tantum quae sit maior: & sic hodie tantum numerus attenditur, eum si persona idonea electa sit, pars maior, etiam sanior praesumatur: docent Pellizzarius, Barbosa & Tamburinus, quos laudas & sequitur Hieronymus Garcia tom. 1. polit. regul. trail. 9. difficult. 5. dub. 7.*

8.

EXPON-  
 DERE  
 SECUNDE  
 DIFFICUL-  
 TATE.

Nec secunda difficultas refragatur, pro cuius solutione differentiam est consilium inter eas res, quae ad totum Capitulum pertinent collectiue; & inter eas, quae canonicis, non vt vniuersis, sed vt singulis communes sunt. Primum casus certum est, factum à maiori parte Capituli, valere, *cap. 1. de his quae sunt a maiori parte*, ex ea ratione, quia in his tribus factum à maiori parte, ab omnibus praesumatur factum, *dist. 1. alim. l. 60. §. 1. vnde ab omnibus debet observari, tanquam si omnibus placuisset: pulchre Plinius lib. 6. epist. 13. ibi: Singulis re integra deservire sui est, quod pluribus placuit a consensu omnium. Secundo vero casu, quod privatis, non vt vniuersis, sed vt singulis competit, ab omnibus est approbandum: quo casu procedunt iura supra adducta, & citata in *cap. ad hoc 7. de officio Archidiaconi, l. 1. l. 1. Cod. de auctor. praesent. docet Pechius in dist. regula Quod omnes. Vnde cum electio spectet, non tanquam ad singulos, sed vniuersos collectiue, idem à maiori, & saniori pars electus, ab omnibus electus praesumitur. Nec augmentum huius difficultatis obstat: ob specialem enim rationem in electione R. Pontificis, & Abbatissatum non sufficit maior, & sanior pars eligens, sed duae partes desiderantur: in electione enim R. Pontificis, propter auctoritatem & gravitatem electionis, quia in ea malus est periculum, pleniùs est consulendum, *cap. ubi periculum, de electione in 6. vt docetur in cap. licet, hoc tit. quia post Pontificis electionem non est superior, qui debeat pro confirmatione; vnde cum eligunt, constituitur, & statim consequitur electus administrationem; quod non erunt in electionibus aliorum Praetorum, in quibus si aliqua difficultas emerit, debet à superiore examinari ante confirmationem, & an à maiori & saniori parte sit celebrata, *cap. postquam 5. hoc tit. ideo specialiter in electione Pontificis desideratur, vt ex tribus partibus duae in electione consensiant: in electionibus etiam Abbatissatum specialis ratio consideratur, ne si attendatur zelus, aut meritis, moniales ob sexus fragilitatem consilia sibi inferrent, secretaque reuelarent, vt post Ioannem Andream in dist. cap. indemnitate. §. 1. considerat Tamburinus dist. tom. 1. diffin. 5. quest. 6.****

9.

EXPON-  
 DERE  
 CAP.  
 IN ORDINE  
 DE 14. 61.  
 DIST.

Superiori affectioni obstat textus in *cap. in ordine 14. 61. dist. in illis verbis: In ordinatione Praepositi illa semper consideretur ratio, ut in confirmatione, quem sibi omnes concors congregatio secundum iuramentum Dei, sine cuius pars congregationis, quoniam*

*parva, saniori consilio elegit. Ex quibus vltimis verbis expresse deducitur, sufficere ad electionem partem minorem, & sanioiorem: igitur non maior, & sanior pars desideratur. Cui difficultati vt satisfaciamus, sciendum est, controuersum esse apud Interpretes, vtrum simul desideretur sanioritas cum maiestate, adeo vt si vnus electus sit à maiori parte, sed non saniori; alius à saniori, sed minori, neutra electio subsistat. Et electionem factam à saniori parte, valere, & alteri praefecti, docuerunt Glossa in *cap. in Gensli, verbo Ad celum, hoc tit. Innocentius in cap. quia propter, cap. scriptum, hoc tit. Contrarium autem, videlicet neutram electionem valere, defendunt Panormita in dist. cap. quia propter, num. 7. Suarez dist. lib. 2. cap. 5. num. 21. quia desideratur pro forma in dist. cap. quia propter, vt pars sit maior, & sanior coniunctum; vnde etsi sit sanior, non tamen maior, electio non sustinetur. Quà sententiā recentia non obstat textus in dist. cap. in ordinatione, qui procedit ante Concilium Lateran. de quo in dist. cap. quia propter: antea enim poterat confirmari electio facta à saniori parte, licet non maiori. Chonice, Cameracense lib. 1. cap. 105. ibi: In cuius electione maioris non desit nostram unanimiorem, secundum ipsius regula institutionem, quae praecipit, vel omnino concedendum in hoc fieri congregationem, vel saniori consilio, etiam quoniam minimum partem. Notauit Menardus ad contr. regul. cap. 4. Post Concilium tamen Lateran. nullo modo sufficit pars minor, etsi sanior sit, quia in eo pro forma substantiali desideratur, vt maior, & sanior pars eligat, vt electio confirmetur.**

Secundò aduersus praesentem affectioni textus in *cap. cum causam 27. hoc tit. vbi refertur, ut nullus in eius Priorum eligatur, nisi communis assensu fratrum, vel quem sanior pars elegerit: quem textum ita expendo. Si in electionibus canonicè faciendis maior, & sanior pars desideraretur, ex iuris dispositione, frustra in eo textu imperatores rescriptum, seu privilegium, vt electio non nisi à maiori, & saniori parte fieret, cum frustra praesens imperator quod iure communi conceditur, *l. unica, cum vulgatis, Cod. de thesauro, lib. 10. igitur quia iure communi non desideratur maior, & sanior pars in electione canonicè facienda. Haec difficultas satisfaciendum est ex his, quae pro paraphrasica expositione ibi adduximus, & in praesentem repetere superfluum esset.**

Tertio oppositur textus in *cap. congregatio, hoc tit. vbi deciditur, electionem celebratam à saniori parte, licet minor sit, valere: igitur quia non desideratur maior, & sanior pars in electionibus ecclesiasticis. Cui difficultati respondendum est asserendo, aliquando sanioiorem, licet non maiorem partem, sufficere ad electionem, velori quando maior pars elegit indignum; tunc enim deo voluit facultas eligendi ad minorem partem: & licet sit minor, si tamen sanior est, electio ab ea celebrata sustinetur, quo casu accipiendi sunt textus in *cap. dudum 11. cap. scriptum, dist. cap. congregatio, hoc tit.**

10.

EXPON-  
 DERE  
 CAP.  
 CVM CAU-  
 SAM, HOC  
 TIT.

11.

ADDUC-  
 TURE  
 CAP.  
 CONGREGA-  
 TIO, HOC  
 TIT.

CAPVT LVIII.

Idem.

**P**ublicato scrutinio, variare nequeunt electores: cum sit facienda <sup>b</sup> collatio; & electio celebranda. Ad quod per superiorem, si oportuerit, compellantur.

NOTÆ.

1. **P**ublicato.] Scrutinio publicato non posse variare electores, ex hoc textu expresse constat, & docent Miranda, Nauarrus & alij congeſti à Barbosa *in præfati*; quia post publicationem res definit esse integra, *cap. in causis, cap. Ecclesia vestra, hoc tit.* Idem procedere in postulatione, ex *cap. penult. & finali de postulat. Prælati*. docet Petrus Gregorius *de elect. cap. 16. num. 12*. Contrarium tamen defendit Barbosa *in præfati*: pro cuius dissidij concordia discernen est constituendum, ut iam notat] *in cap. 1. de postulat. Prælati*. Inter casum, in quo postulatio præsentata est superiori, & inter eum, in quo à postulantibus facta est, non verò potest sentiri. Primo casu non licet postulantibus à postulatione recedere, *dist. cap. penult. & tit.* secundo verò casu possunt recedere et ab ipsa postulatione.

**C**ollatio.] Quæ fieri debet, *cap. quia propter, hoc tit.* & si omittatur, electio est nulla, *cap. Commune 50. hoc tit.* Fit autem ut cognoscatur, an electio celebrata sit à maiori & saniori parte, iuxta tradita suprà *in cap. Ecclesia 57*.

2. **P**ropter, hoc tit. & si omittatur, electio est nulla, *cap. Commune 50. hoc tit.* Fit autem ut cognoscatur, an electio celebrata sit à maiori & saniori parte, iuxta tradita suprà *in cap. Ecclesia 57*.

CAPVT LIX.

Idem.

**S**i alicuius electionem propter simoniam, eo ignorante, ac ratum non habente commissam, contigerit reprobari, cum eo super postulatione, ad quam fuerat electus taliter illa vice, non potest Episcopus dispensare. Quamvis circa eum qui ignoranter recepit simplex beneficium per simoniacam prauitatem, post liberam resignationem Episcopi dispensatio toleretur.

COMMENTARIUM.

1. **V**aldè notum est, simoniam committi in electione, & collatione beneficij ecclesiastici, *cap. 1. 2. 3. & 4. cap. si quis obierit, cap. Soluator, cap. ex multis, cap. final. 1. quest. 3. cap. quomodo pio 1. quest. 8. cap. si quis cum aliis, de simonia: docent Rebusius in præfati, tit. de requisitis, num. 2. Passius de reſign. lib. 8. quest. 8. anno 18. Hagolinus de simonia, rubrica 6. Garcia de beneficiis 8. part. cap. 1. num. 123. Suarez de reſign. 1. sem. lib. 4. tract. 3. c. 57. num. 35. Lessius de iustis. lib. 2. dubio 35. num. 14. & pluribus modis committitur, ut nouissime exponit Gibalinus de simonia cap. 20. per totum. Nec solum committitur cum quis pretium, aut quid pretio æstimabile pro beneficio assequendo eligenti dedit, verum etiam alios conſanguineos, vel extraneos quid pretio æstimabile præstitit, *dist. cap. si quis, de simonia*, ubi Bionſeldius, & nos Deo annuente laus dicemus. Etiam certum est, inter alias penas, quas simoniaci incurrunt, & enumerat Gibalinus *de simonia quest. 25*. illam constitutam repetiri, inhabilitatem videlicet ad illud be-*

neficium, in quo simonia commissâ fuit, obtinendum; & hodie ex constitutione Pij V. inhabilis redditur simoniacus declaratus ad omnia beneficia. Suarez ubi suprà, cap. 58. Gibalinus *dist. q. 15. num. 6*. dicemus in hac pena in inhabilitate ad idem beneficium obtinendum Episcopum dispensare posse, cum hæc dispensatio Pontifici non sit reſeruata; cum hæc tamen distinctione, ut si ab ignorante commissâ sit, & beneficium sponte resignatum fuerit, Episcopus possit dispensare, ut ad idem beneficium statim eligatur: sed si beneficium hoc non fuerit simplex, pro ea vice potest Episcopus alij conferre; & cum iterum vacauerit, potest qui ignoranter simoniam commisit, ad illud admitti: cum eo verò qui scilicet simoniam commisit in beneficio ecclesiastico, alius quam R. Pontifex dispensare non potest: & hæc est sententia Gregorij IX. *in præfati*, quam ita exposuerunt Suarez *l. d. cap. 57. num. 15*. Gibalinus *dist. quest. 31. num. 2*. & nos laus dicemus in *dist. cap. si quis*, ubi exponemus textus in *cap. 2. de consensu, cap. veniens, et 1. de reſignat.*

CAPVT LX.

Idem.

**H**is, quibus interdicitur, ut absque superioris <sup>b</sup> licentia eligere non <sup>c</sup> presumant, <sup>d</sup> tempus statutum à <sup>e</sup> canone currit, ex quo in mora fuerint licentiam huiusmodi postulandi.

## NOTÆ.

1. a [Dem.] Ad huius inscriptionis, & doctrinæ præcedentium expositionem repetenda sunt quæ adduximus in cap. finali, de consilii.
2. b [Licentia.] Vt in cap. 2. hoc sit. in quinta compilatione, ubi Honorius III. ita ait: Cuius hunc memoria. Et infra: Sane ne quis foris causetur, Capitulum S. Iuliani Lamericensis diocesis ius eligendi Prepositum per decursum temporis amississe, volumus quod tempus lapsum ante concessam sibi eligendi licentiam eis curatorem constituat, quia de huiusmodi lapsu temporis legitur, contra negligentiam vicinam fuerit promissa, & in dicti nequeant negligentes, cum non possint eligere, præsertim cum eis dilecti F. N. B. iudici S. Iohannis & Pauli Presbyteri Card. mandata nostram, vel illi veneretur licentiam postulare. Ex qua Honorij III. decretali constat, tempus eligentibus præscriptum in Concilio Lateran. relato in cap. 2. de concess. præsentis, non currere illis, qui debent eligere petiti licentia, nisi ius mota eam petendi fuerint, tunc enim illis currit tempus eligendi, ex præsentis textu, quia cum impedimentum tollere

potuissent petendo licentiam eligendi, si in ea impetanda moram commiserint, illis currit tempus præscriptum in dicto Concilio, cap. unico, §. quia vero, ne sede vacante, lib. 6. Non enim tantum negligens est, qui nullo impedimento detentus non eligit, verum & qui cum impedimentum tollere posset, illud tollere non curavit, l. quibus dictus 40. ff. de condit. & demonstr. Item omnes, §. qui caprum, ff. de re milit. docent Petrus Greg. lib. 27. synag. cap. 9. num. 34. Barbosa de peneff. Episcopi alleg. 126. num. 74. & in de ap. onico, num. 1. & 5.

c [Suumus.] Non tantum à sacris Canonibus, sed & à R. Pontifice, vel eius Legato prohiberi potest Canonice, ne sine superioris licentia ad electionem procedant, quod & in Religionibus Generales statuere posse docet, & ad hoc textum hanc commendat Hieronymus Garcia tom. 2. poli. regul. trac. 2. diffidit. 1. dub. 4. pag. 12.

d [Currit.] Relato in cap. ne pro defectu, hoc sit. aut in cap. 2. de concess. præsentis: ex quorum commentariis & ad iudicandis infra, in tit. de supplemenda neglig. præfens petendum est.



## TITVLVS. VII.

## De translatione Episcopi.

## CAPVT PRIMVM.

Innocentius III. \* Antiocheno Patriarcha.



VM ex illo \* generali privilegio, quod beato Petro, & \* per eum Ecclesie Romanæ Dominus noster indulsit, canonica postmodum manuerint \* instituta, continentia maiores Ecclesie causas esse ad Sed. Apost. perferendas: ac per hoc translationes Episcoporum, sicut depositiones eorum, & \* Sedium mutationes ad summum Apost. Sedis Antistitem de iure pertineant; nec super his, præter eius assensum, aliquid debeat attentari: miramur non modicum, & mouemur, quod tu \* prædecessoris tui exempla sequutus, qui motu propriæ voluntatis \* Mamistan. in \* Tharsen. dicitur transtulisse, L. quondam \* Apamien. electum in \* Tripolitan. Ecclesiam transtulisti: nec tibi sufficit dicti prædecessoris tui presumptionem solummodo imitari, immò etiam in iniuriam nostram ipsius transgressus excessum, nouo quodam mutationis genere paruificali maiorem, & magnum quodammodo minorasti, \* episcopare Archiepiscopum, immò potius dearchiepiscopare præsumens: cum dictus prædecessor tuus dictum Archiepiscopum de Tharsen. Ecclesia in Ecclesiam transtulerit similis dignitatis. Licet enim dictus L. nondum fuisset in Archiepiscopum consecratus, confirmationis tamen munus receperat, & Archiepiscopalia, quantum ei licuerat, \* ministrarat, sicut ipsius nobis relatione innotuit, qui se \* Valenien. Episcopum, cum in nostra esset præsentia constitutus, asseruit confirmasse. Ne igitur perpetrandi similia cæteris audacia præbeat, si tantus excessus relictus fuerit impunitus, te ab Episcoporum \* confirmatione duximus suspendendum, quousque super hoc aliud statuamus: sciaturum, quod hoc nos ab exauditione petitionis, quam pro venerabili f. n. Archiepiscopo Mamistan. porrexeras, reuocauit. In cæteris autem quantum cum honestate posuimus, te curauimus exaudire. Datum Lateran. xvi. Cal. Aprilis.

I.  
ANTIO-  
CHIA  
VAL

**A**ntiochen.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. & lib. 1. epistol. ipsius Innocentij, fol. 25. in registro Colonie edito, ex quo tertium relinquo. Antiochia præcipua Orientis Metropolis appellatur ab Strabone lib. 16. Eam Orientis pulchrum apicem vocavit Ammianus Marcell. lib. 12. Metropolim absoluit dixit D. Hieronymus in epist. ad Panmachium. Erat Syriæ Metropolis, ubi Orientales Imperatores degabant, ut constat ex lege altione 7. C. de numerariis, lib. 12. l. Fabricensium 4. C. de metatib. cod. lib. 1. eos 12. l. si quis 24. C. de decur. lib. 10. l. nullus 2. C. de Palatinis sac. larg. ex Tacito lib. 2. historie, probat D. Ioannes Duran. de postliminio, ubi exponit legem Antiochenam, ff. de privileg. credit. De ea D. Chryzostomus homilia 3. ad populum Antiochen. ait: Civitatem sub Oriente postiarum caput, & mater esse civitas nostra. Epiphanius epist. ad Hieronymum. Multis perturbatissimum Antiochia, maxime civitatem, que est in Orientali diocesi prima, circumstantibus. Alia de ea tradit Philippus Bertheus doctrine t. cap. 2. Huius inclite civitatis Præf. Patriarchæ huius honoris decoratus fuit ob multitudinem civium, qui in ea fidem catholicam susceperunt, ut refertur in Actis Apostolor. cap. 1. 13. & 15. Et ex eis notat P. Angelus Petrus de apostolicis diffus. 2. vnde dum Anacleus Pontifex anno 101. epist. 3. Patriarchatum seriem commendat, apponit Romanam, Antiochenam, & Alexandrinam, quia eas intinuit D. Petrus, ut vatis antiochenis & rationibus probat F. Hallierus de hierarch. iuris lib. 4. cap. 2. fol. 70. Hinc Antiocheno Patriarchæ varis fuerunt pro temporum diversitate provincie subiectæ, quas enumerat Carolus à S. Paulo in Geographia sacra, pag. 285. Status huius Patriarchatus temporibus Innoc. III. refert Tyrinus lib. 14. cap. 12. 13. & 14. & ex eo Franc. Florens in præfati.

**b** Patriarcha.] Rodolpho videlicet secundo, qui Sedem Antiochenam tenuit per 33. annos vsque ad annum 1219. de cuius erga R. Pontificem inobedientia agunt Baronius anno 1287. eius continuator Spondanus anno 1285. n. 13. & anno 1239. Illi etiam aliam misit epistolam ipse Innocentius, quæ repetitur lib. 2. epist. 75. Præfatis autem excelsis mentione fit in gestis ipsius Pontificis edita à Boschetto, fol. 30. in hæc verba: Propter eandem causam Antiochenum Patriarcham à Pontificis suspendio officio, quia videlicet Apamensem electionem, præter Apost. Sedis licentiam in Metropolitanum Episcopum transire presumpsit: sed verosque suam ignorantiam consuetudines banulorum, & indulgenti suppliciorum passulantes, sine difficultate & mora resistit, & abstulit.

**c** Generali privilegio.] Dum apud Matthæum cap. 18. dixit Dominus: Tu es Petrus, & super hæc petram. Quæ verba in hunc sensum acceperunt Anacleus epist. 1. relatus in cap. Onuris 3. 2. quest. 6. ibi: Quoniam Apostoli hoc statuerunt iussione Salvatoris, ut difficiles quæstiones semper ad Sedem deferantur Apostolicam, super quam Christus universam construxit Ecclesiam, dicente ipse ad beatum Apostolum Principem: Tu es Petrus, & super hæc petram edificabo Ecclesiam meam; Alexander epist. 2. in illis verbis: Apud ipsum Evangelium loco citato, ibi: Quodcumque ligaveris, &c. quæ verba ad hoc probandum adduxit Zaphirinus epist. 1. ibi: Episcoporum iudicia, maioremque causâ à Sede Apostolica,

& non ab alia, sicut Apostoli & Sancti successores eorum statuerunt, cum alij Episcopi sint terminandi, quia licet in alios transferantur Episcopi, B. namque Apostoli Petrus dictum est: Quodcumque ligaveris, &c. & quodcumque solveris, &c. & reliqua privilegia quæ soli huic Sedi concessa sunt. Alia tamen testimonia tradidit Annin. August. in epistoma, lib. 1. tit. 9. & nos in cap. maiores, de hæresibus.

**Per eam Ecclesiam Romanam.]** Quæ enim Dominus concessit B. Petro, concessa videntur Ecclesie Romanæ, ubi durat Primatus, ut laicè probat Bellarminus lib. 2. de R. Pontific. cap. 12. & 13. & omnia de Primatu Ecclesie agentes.

**e** Infirmitas.] Canone 18. Concilij Niceni, ibi: Apostolica Sedes dispositioni omnes maiores Ecclesiasticos causas & Episcoporum iudicia, Apostolicam, eorumque successores, acque canonum auctoritas referantur. Anacleus epist. 3. ibi: Si quæ causæ difficiles inter vos orta fuerint, ad huius S. Sedis apicem eam, quæ ad caput refertur. Damianus epist. 3. circa medium, ibi: Sedis Apostolica maiorem causam referantur fieri. Pelagius 11. in cap. multis 17. dist. ibi: Maiorem, & difficiles quæstiones, ut S. Synodus statuit, & vetus consuetudo exigit, ad Sedem Apostolicam referri. Gregorius VII. lib. 2. regest. ibi: Quod maiores causæ cuiusquam Ecclesie ad Apostolicam Sedem referri debeant. Plura Aot. Augustin. in epistoma, lib. 1. tit. 9.

**f** Et Sedem maiorem.] Quid interit intrans transferre Episcopum, aut Sedem mutare, dicimus infra.

**g** Prædecessoris sui.] Aymerici videlicet, qui etiam in his translationibus peccavit.

**h** Apamensis.] Ita legendum existimo, quæ est Metropolis Antiochiæ in Cilicia. Guill. Tyrinus lib. 3. cap. 11. & 14.

**i** Tharsus.] Tharsus, vulgò Tarsus dictus, est secunda Sedes Metropolit. in Cilicia, sub Amrichemo Patriarcha, cuius Metropolitani subscriptiones repetuntur in Conciliis Ancyano, Neocaesaresi, & Chalcedonensi.

**j** Apamensis.] Apamia, seu Apamea, Protonio teste lib. 3. cap. 15. est Metropolis Syriæ secunde, sub Antiocheo Patriarcha, cuius Patriarchatus Thomas subscripsit in Synodo V. generali. Plura Sandoual in apolo. pro parente Palen. 4. 2.

**k** Tripolitan.] De hac Ecclesia agemus in cap. finali, de auctoritat. & usu pallij.

**l** Episcoporum.] Cùm quis oon debeat de maiori ad minorem dignitatem transferri, ut docent Classici in cap. Ecclesia 57. de elect.

**m** Ministrorum.] Quæ possit Archiepiscopus post confirmationem, sed ante consecrationem exercere, dixi in cap. suffraganeis, cap. nostri, cap. transmissam, de electione.

**n** Valerian.] Ita legitur in dicta tertia collectione, & in d. regest. epistol. in sexta autem collectione malè legitur Condimen.

**o** Confirmatione.] Vnde alios adnotat ordinis, quomodo iurisdictionis exercere valet, quia suspensus partialis ab ea tantum officij patte suspenditor, quom exptellis verbis iudex comprehendit, ut probant Gibalinos de censuris dispensat. 7. 9. 9. Mortinas lib. 2. exercit. cap. 1. & 3. Ipse autem Tripolitanus Episcopus suspensus fuit ab officij executione, ut constat ex epistola sequenti ipsius Innocentij, d. fol. 25. ubi illi scribit: Cùm ex illo (& cætera, ut supra vsque ad verbum illud, monemus.) Quod cum in Apamien. Ecclesia in Archiepiscop. fuisse electus, & confirmatione susceptus, quoniam

cum tibi liceret, Archiepiscopalia manifestasset, sicut ex tua nobis relatione innuit, qui olim apud Sed. Apost. constitutus, venerabilem fratrem nostrum Valentinum. Episcopatum te concessus es confirmasse, in Tripolitana, te transferri fecisti non quodam promotionis genere, non promotione, sed potius mutacione. Ne igitur perpetranda similia ceteris audacia probentur, si tantum excessus relictus fuerit impunitus, ut ab executione Pontificis officij duximus suspendendum, donec super hoc aliud statuamus. Datum Laterani.

## COMMENTARIUM.

9.  
CONCL.  
202 22-  
325 TVE  
AT 710-  
STYER,

EX hac Innocentij epistolicalis deducitur assertio. Tamen R. Pontifex potest transferre Episcopos de una Ecclesia in aliam, non vero Patriarchas. Probant eum textus in cap. 2. cap. finali, hoc id. cap. in cons. 30. de elect. cap. mutacione 34. iuxta corruptum litterarum Gratiani 7. quæst. 1. cap. quod transf. latorem, cap. nisi speciale, de officio Leg. cap. venerabilis 7. de consuet. cap. Abbacem, de elect. lib. 6. cap. illud, de minorib. & elect. Gregorius VII. lib. 2. regest. epist. 2. ibi: Quod R. Pontifex licet de sede ad sedem, necessitate cogente, Episcopos transf. Innocent. III. lib. 3. regest. 15. epist. 175. apud Bosquetum. Alia sunt testimonia adducunt Crescipientes in summa, verbo Episcoporum translationes. Anton. August. in epist. in pr. Pont. lib. 1. tit. 12. Illustrant P. Vazquez 3. part. disp. 241. cap. 6. Suarez tom. 3. de relig. lib. 1. cap. 16. Petrus Gregor. lib. 15. synag. cap. 12. num. 42. Germonius lib. 4. admodum. cap. 19. Duatenus lib. 5. de sacris, cap. 27. Cæsar de ecclesijs. hierarch. disp. 6. §. 2. num. 14. Tufchus littera T. cænel. 4. Valenzuela consil. 190. num. 7. Solerzanus t. rom. de iure Indiar. lib. 3. cap. 13. Lantelmæus lib. 2. de veteri clerico, cap. 98. Bosquetus ad Innocent. lib. 3. epist. 175. Lacteus ad Joannem epist. 146. Scetinius Binius in notis ad Asterium Ponticem, & ad Concil. Sardicense cap. 2. Balsamon in can. 1. Concilij Sardicens. & in supplemento ad Concilium Nicænum. can. 15. Viæze ad Adrianum Maximum, anno 181. num. 2. Inful. ad can. 9. Ecclesie Africana, Roussellius lib. 1. histor. iuris Pontif. cap. 4. num. 9. Diana part. 11. tract. 4. resol. 4. Ioannes Darts in dicto 7. quæst. 1. & de beneficij cap. de translat. Epistopi, pag. 64. Hieronymus Garcia tom. 1. polit. regul. pag. 9. Menochius de arbit. casu 423. per totum, Nauzerre discursu 28. fol. 191. Vighellius in methodo iuris canon. pag. 513. Pet. Gregor. lib. 15. synag. cap. 12. numero 42. & ad r. de rescriptis cap. 3. num. 12. Cæbassius in notis Concil. in can. 20. Synodi Nicæne. Etudius vir D. Gaspar. Ibañez, Marchio de Agropoli, differt. 2. cap. 4. Altiterra, & Fraue. Flutens hic.

10.  
INCON.  
TVE 22-  
BITA 45-  
BERTIO.

Hæc assertio ita iuribus & authoritatibus illustrata, valde dubia redditur sequentibus considerationibus. Prima nascitur ex eo, nam correlatorum eadem est ratio, h. g. de re iudic. plura Barboza axioma. 61. vnde Cæpius decanatum legitur, illam aboluere posse, qui & ligare; plura Barboza axioma. 1. & ille potest destituere, qui instituere. Sed sic est, quod Patriarchæ possint confirmare, & consecrare Archiepiscopos, & Episcopos, ut eonitus ex epistola synodica Concilij Nicæni, apud Theodoretum lib. 1. cap. 9. & Calistodorum histor. tripart. lib. 2. cap. 12. ex epistolis prima & tertia Theophilij Alexandrini; 67. & 76. Synodij ad ipsum Theophilum & Athanasio epist. ad Draconium, Epiphanius heresi 68. Nicephorus

lib. 13. cap. 17. innumeris Canonibus, & SS. PP. testimoniis testis à Franc. Hallierio de sacris elect. fol. 15. cap. 4. per totum, præcipue in 4. ex fol. 769. ergo & ipsi Patriarchæ licet Episcopos mutare, & transferre de una Ecclesia in aliam, & à vinculo prioris matrimonij aboluere. Augetur primò hæc dubitandi ratio ex eo, nam maiores causæ Ecclesiæ, & grauiora Episcoporum negotia ad Primates, & Patriarchas deferenda sunt. D. Clemens epist. 1. post medium: Episcoporum iudicia, & maiora Ecclesiæ iudicia, ad Primates, vel Patriarchas sunt deferenda. Anacleus Papa epist. 1. Si autem difficile causa, aut maiora negotia vira fuerint, ad maiorem Sedem referantur; & si illæ facile differri non possint, ac ingit terminari, ubi fuerit sinuatum congregata congregatio, qua per singulos annos fieri solent, & debet, ingit, & Deo placuit causam Patriarchæ aut Primatis Ecclesiasticæ indicatur. Item epist. 2. cap. 4. Ad Primates, vel Patriarchas post Sedem Apostolicam summa negotia conueniant, ut ibidem, quibus necesse fuerit, valeant, & ingit resistentur. Igitur etiam translatio Episcoporum inter maiores causas numeretur, à Patriarchis, vel Primatibus est facienda. Accedit, nam Patriarchas in suis provinciis posse in ea omnia petagere, quæ R. Pontifex in toto orbe Christiano, probant Hallierius diff. cap. 4. art. 3. Anast. Germonius lib. 3. de sacris, innumeris, cap. 7. ex num. 1. sed Pontifex potest transferre Patriarchas, Primates, & alios Ecclesiæ Prælatos: igitur & Patriarchæ possint similiter transferre Archiepiscopos, & Episcopos de una Ecclesia in aliam. Secundò fulcitur hæc difficultas ex ampla Patriarcharum potestate, & amplissima eorum iurisdictione; Patriarchalis enim Sedes vna est cum Sede D. Petri. Hieronymus Rhenensis epist. 55. cap. 16. Sedes Ecclesiæ Romanæ, Alexandrinæ, & Antiochena sunt vna eadem Sedes magnæ Apostolorum Principis Petri. De Antiochena expressius Leo IX. in epistola ad Petrum Antiochenum: Sedes Antiochena, sedes Apostolica est. Et generaliter agens de Patriarchis Zacharias Papa epist. ad S. Bonifacium, ait: De Episcopis vero Metropolitanis, quas per antiquaque Metropolim consuevit, eos per tuam testimonium confirmamus. Ex qua authoritate deducit Cusanius lib. 1. obserr. cap. 10. Patriarchas habuisse ius constituendi Episcopos, & dissolendi Episcopos. Secunda difficultas nascitur ex eo, nam si vinculum matrimonij spiritualis impeditur, quomodo Patriarchæ possit transferre Episcopos de una Ecclesia in aliam, sequeretur, nec R. Pontifex possit Episcopos transferre; nam factus est vinculum matrimonij spiritualis quod carnalis; verba sunt textus sequentis. Sed R. Pontifex non potest dissoluere vinculum matrimonij carnalis, cap. quod Deus, cap. an quod 32. quæst. 2. Ergo nec vinculum matrimonij spiritualis, & per consequens nec R. Pontifex potest tales translationes admittre. Augetur hæc difficultas, nam si vinculum matrimonij spiritualis inter Episcopum & Ecclesiam celebrari impeditur ne alius quàm Pontifex illud dissoluendo Episcopos transferret, sequeretur, quod ipse, & non alius posset Parochum de una Ecclesia in aliam transferre, & sic dissoluere matrimonium inter ipsum & parochiam contra idem: sed parochos transferre potest Episcopos proprius, cap. Episcopum 7. quæst. 1. Concilium Carthag. 4. can. 27. igitur Patriarcha, qui est Archiepiscopus immediatus superior, potest transferre Archiepiscopos de una Ecclesia in aliam.

Quibus

# Tit. VII. de Translatione Episcopi. 371

11.  
TRANSLATIO  
QUOTIEN  
TIVALEX.

Quibus difficultatibus minime obstantibus vera est preterea assertio, pro cuius expositione sciendum est, translationem Prælati de vna Ecclesia in aliam, appellari translationem, cap. mutationes 7. quæst. 1. Nec interest, quæ persona transfereatur, num transferri possint Cardinales, cap. dilectum, de prebendis: Archiepiscopi, cap. bona 4. de postulat. Prælati. Abbates, cap. iura venerabilis, de consuet. Prepositi, cap. dilectum, de elect. Nec etiam interest, an in maiorem, pacem, aut minorem Ecclesiam translatio fiat, quia licet non facile inveniatur qui de maiori ad minorem Ecclesiam transire velit, cap. legimus, 93. dist. cap. 1. de cleric. non residens. tamen si de facto transferatur, dicitur translatio. Multis autem modis translatio Episcoporum evenire potest. Primo, cum aliquis Episcopus occupat ab infidelibus eius sedem, alteri vacanti preponitur, non in perpetuum, sed ad tempus, donec ab infidelibus liberata fuerit, quia tunc restituitur ad pristinum statum, cap. 41. 7. quæst. 1. de hæc non tam translatio, quam translatio dici debet, ut notavit Balsamon in Supplement. & expositione canonis 15. Concilii Niceni. Secundo modo contingit translatio, quando aliquis Episcopus sedem viuentis inuadit, vel vacantem propriâ auctoritate occupat, cap. 10. 31. & 32. 7. quæst. 1. De qua translationis specie agemus infra, in cap. 3. Tercio modo contingit translatio, licet improprie, cum quis relicta propriâ sede, aliam recipit in commendam ad tempus; aut cum antiquam retinet, secundam in commendam accipit, aut simul dispensatiue retinet, cap. 3. cap. 6. 21. q. 1. Quarto modo translatio contingere potest, cum Episcopus relicta propriâ Ecclesiâ, ubi sedes Episcopalis residebat, in aliam ciuitatem eiusdem diocesis Cathedrali Episcopalem transferret, quod aut Episcopo licet, non vulgo disputatum inuenio. Et non licere Episcopo Cathedrali mutata in aliam ciuitatem, etiam eiusdem diocesis, ni fallor, aperte probatur ex canone 15. Concilii Niceni 1. in illis verbis: *Ut à ciuitate in ciuitatem nec Episcopus, nec Presbyter, nec Diaconus transferat.* In cuius applicatione Theodorus Balsamon hæc subiungit. *Derimus quoniam canon Concilii Niceni primi prohibet, Episcopum, vel Presbyterum, vel Diaconum ab vna in urbem ad suam parochiam pertinentem transferre, ac transferre, sicut Nideri Archiepiscopus conatus est Nideri thesaurum transferre in Philopopolim, & fuit synodice prohibuit.* Hoc etiam firmat Balsamon ex eo, quia trahens Episcopus hoc modo in aliam ciuitatem, non ponitur in dist. can. 15. sed in antiquam sedem trahere cogitur, cum tamen illi, qui in aliam diocesim transferant propriâ auctoritate, preuenitur propriâ sede, cap. 1. de clericis non resid. dicimus infra in c. 3. Probatur etiam hæc sententia ex Concilio Carthage. 5. can. 5. ibi: *Placuit, ut nemini sit facultas, vel à principali Cathedrali, ad aliquam Ecclesiam in diocesi consiliatam se conferre.* Facit etiam textus præterius in illis verbis: *Translatio Episcoporum, & sedium mutationes.* Vbi primis verbis translationes de diocesi in diocesim prohibentur, secundis veti Sedium Episcopaliū mutationes intra eandem diocesim, docent Zonas & Balsamon in dist. can. 15. Nican. Acusia & Darts ad Decret. in 101. dist. qui asserunt istas causas, ob quas Cathedra Episcopalis de vna Ecclesia in aliam mutari potest.

12.  
DE TRANSLATIONE  
EPISCI

Demum alius translationis modus (de quo in præfati titulo) contingit cum aliquis Episcopus, vel Archiepiscopus, relicta propriâ sede in Eccle-

siam vscantem transfereatur; quæ si fiat propriâ auctoritate, non sustinetur; huius ita translatio variis modis asseritur, de quibus infra in cap. 3. Vt autem auctoritate superioris, de ista interueniente causa transferatur, talis translatio iusta & licita est, & sacris canonibus approbata, can. 3. aliter 14. Apoll. Episcopo non licet sua relicta parochia ad aliam se transferre, etiam si pluribus eorum, nisi sit aliqua causa rationis consentanea, quæ cum eorum hoc facere, oportet ad maius lucrum. In cuius schollis Zonas & Balsamon testè accipiunt maius lucrum pro minori populi utilitate. Concilium Nicenum relatum in cap. non oportet 19. 7. quæst. 1. Antiochenum in cap. Episcopum 25. eadem quæstione, Sardicenfe in cap. 1. de clericis non resid. Carthage. 4. in cap. Episcopum 37. 7. quæst. 1. Chalcedon. in cap. propter 26. eadem quæst. Calixtus relatus in cap. siue 39. 7. quæst. 1. Antheus Poniſex de Martyr in epist. ad Episcopos Barica in cap. mutatio 7. quæst. 1. vnde: *virum virtute conspicuum de vna Ecclesia in aliam translatum fuisse, ex Sociate, Sozomeno, & Nicephoro referent I. Darts de beneficiis cap. 3. Crotius in par. ad hunc titulum.* Semper tamen delictatum euident utilitas Ecclesiæ, aut vigens necessitas, dist. can. 14. Apoll. de cap. mutationes: quo casu licita est translatio, cui aliquando Græci absolute translationes imputauerunt, quos arguit Balsamon vbi supra, pag. 1119. in hæc verba: *Item verè & quod hoc dicit, accusat S. Gregorium Theologum, & alios falsissimos Patriarchas, qui ex Episcopis ibi translati sunt in Sedem Constantinop. & alias Sedes Patriarchales, tanquam qui indigne in translatione sacra ministeria obtinuerunt, quod non est verè dignum.*

Causas ergo legitimas translationis duas tantum sacri canones agnouerunt, utilitatem videlicet Ecclesiæ, aut necessitatem, dist. cap. mutationes, ibi: *Sed aut ut à sede propria pulsus, aut utilitate loci, aut populi.* Antheus Poniſex in d. epist. ibi: *Propter utilitatem populi, aut necessitatem Ecclesiæ, sed non pro libito cuiusque, aut dominionis.* Et dist. cap. Episcopum 37. *Si id utilitas Ecclesiæ fieri potest.* Et dist. cap. siue 39. *Si autem utilitatis causa mutandum, non per se hoc agatur, sed fratribus incipientibus, & auctoritate huius sanctæ Sedis faciat, non arbitrio cuius, sed utilitati.* Dicitur autem utilitas sufficiens, non quando quæcumque utilitas speratur, sed si spes sit maioris fructus, & lucri spiritualis in Ecclesia, ad quam transferatur, vel statuitur in d. can. 14. Apoll. quare propter pacem utilitatem prima Ecclesia non est deferenda. Vigens necessitas dicitur, non quæ liber, quæ sufficit ad renunciationem, de quibus in cap. nisi cum prebent, de renouat. illæ enim non sufficiunt ad translationem, ut probat P. Vazquez dist. dist. 241. cap. vlt. Necessitas enim debet considerari, vel ex parte Episcopii transferendi, vel si in pt ea Ecclesia ob aeris intemperiem viuere nequeat, vel persecutionem plebis patiantur: vel ex parte ipsius Ecclesiæ, si cogatur à secunda Ecclesia ibi transferri, cap. siue 7. quæst. 1. cap. quoniam 3. hoc tit. non autem facile ex hac regula generali descendere potest ad casus particulares; quare totum hoc relinquentium prudenti arbitrio, tam Episcoporum, qui transferant, quam eorum qui translationes faciunt, qui non facile, & ob utilitatem tantum Episcopii transferendi ex facere debent; vnde cum nostris temporibus valde frequentes essent Episcoporum translationes, decreta emanauit Magni nostri Philippi IV. ut huiusmodi translationes maximo consilio

11.  
DE CAU-  
SIS TRAN-  
SLATIONIS  
121.



consilio fierent. Videndus est pro eius Illustratione, & praxi Illustrissimus D. P. Ioannes Martinez, ipsius Catholici Regis confessor, ac electus Archiepiscopus Compostellanus, *diffusio* 1. *posita* per totum.

14. TRADITUR DE CENDI RATIO.

Præsentis textus decisiva ratio deducitur ex illis verbis: *Adiuvans Ecclesia causas*, &c. cum enim Ecclesie causæ maiores debeant tantum per R. Pontificem decideri, cap. *maiores*, ubi dicemus, de *baptismo*, & translatio Episcoporum inter maiores Ecclesie causas enumeratur, cap. *quoniam* 3. *quasi* 6. cap. *tempore* 7. *quasi* 1. cap. 2. hoc tir. alius quam R. Pontifex transferre non potest Episcopum de una in aliam diocesim. Et si adhuc scilicet rationem rationis, quare videlicet inter maiores Ecclesie causas translatio Episcoporum enumeretur? Respondendo, ea eo promerere, quia cum confirmatio Episcoporum ad Sedem Apostolicam, & virtute confirmationis datur vinculum coniugii spiritualis inter Episcopum, & Ecclesiam, non per alium quam per R. Pontificem, Christi Vicarium, mediante translatione dissolui valet.

15. DISSOLUTUR DE CENDI RATIO.

Nec obstat prima habitandi ratio supradicta; nam licet cum olim Patriarchæ & Metropolitani per se, aut in Conciliis provincialebus confirmabant Episcoporum electiones, ut probatur in cap. 3. de elect. possent etiam Episcopi transferre, ut expressè probatur in Concilio Carthage 4. tenore in cap. *Episcopus*, 7. *quasi* 1. ibi: *Sane si velitis Ecclesiam servandam populum, decreto per ea Clericorum & laicorum Episcopis porrecto in presentia Synodi transferatur*. Anst. Pontif. in *diff. epist.* ad episcopos *Barica*, ibi: *Aut necessitas coetus, aut illius, & exhortationis Sacramentum, & Episcoporum translatio est*; quare ea verba, nec tamen sine sacrosancta Sedis Romanæ auctoritate, in cap. *maiores* 34. 7. *quasi* 1. non esse Pontificis, sed Cæsarum, notavit Ciconius ad hunc titulum: tamen postquam confirmatio Episcoporum, & eorum translatio, ut potè maiores causæ, sunt reſervatæ R. Pontifici; sic confirmatio per inferiores Prælatos non fit, ita nec Episcoporum translatio. Nec augmentum ipsius difficultatis obstat, nam procedit excepta R. Pontificis auctoritate, ut in iuris testimoniis ibi relatis expressè canetur. Et licet rationes causæ ad Patriarchæ referri debeant, non tamen omnes; nam translatio Episcoporum, sanctorum canonizatio, & similes, quas recenset Bubola de *processu Episcopi* 1. *part. allegat.* 50. sunt R. Pontifici reſervatæ, & ita per alium, quæm per ipsum Christi Vicarium decideri non valent: nec titi huius reſervationis, & translationis Episcoporum, ut potè contraſacti canones faciæ, conſequitur Petrus Marcha *lib. 6. concordat.* cap. 8. *num.* 4. Nec secundum augmentum deducendum ea amplissima Patriarcharum potestate, obstat; nam licet ea magna sit, non tamen æqualis est Pontifici, sed inferior. Et licet Antiochena Sedes dicatur Apostolica, id provenit ex eo, quia D. Petrus Antiochiæ primam ecclesiæ Ecclesiam, & Cathedralam, quam postea Romam tranſtulit; unde inspecta illa prima erectione, Antiochena Sedes dicitur Apostolica; non verò quia post translationem Romæ factam auctoritas Pontificia remansit penes Patriarcham Antiochenum, cap. *maiores* 34. *cum sequenti* 7. *quasi* 1. quare licet eius, & aliorum Patriarcharum magna auctoritas sit, ut probant Franciscus Hallierius *lib. 4. de hierarch. iurisd.* Motinus *lib. 1. exercit. per totum*: ta-

men circa ea, quæ R. Pontifici vel Christi Vicario spectant, aut illi sunt reſervata, nihil attestare, aut statim valent; quare in præſenti Antiochenus Patriarcha suspensus fuit, quia Episcopum transferre auctoritate.

Nec obstat secunda difficultas deducta ex cap. 2. *hor. tit.* certum enim est, R. Pontificem vel Christi vicarium posse Episcopos transferre de una Ecclesia in aliam, & per consequens dissolvere vinculum spiritualis matrimonij cum prima Ecclesia contractum. Nec tenetur in *diff. cap. 2.* contrarium probat, pro cuius expositione varia adducunt Doctores, & queritur, an prohibitio hæc translationis ad aliam Ecclesiam, proveniat à iure divino, à quo dimanat indissolubilitas matrimonij carnalis, quo fortius esse vinculum matrimonij spiritualis docet Innocentius 111. in *diff. cap. 2.* & P. Vazquez *tom. 3. in 3. part. diff. 241. cap. 7.* existimat, translationem Episcoporum à iure divino esse prohibitam: sed contrarium, & rectius, defendunt P. Suarez de *relig. tom. 3. lib. 1. c. 16. n. 6.* Cæſar de *ecclesiast. hierarch.* ubi supra, Diana *part. 1. tract. 4. reſolut. 40.* & facile probatur ex vſu Ecclesiæ; siquidem omni tempore translationes factas legitimis, ut varia exempla referentes tradunt Socrates *lib. 7. cap. 55. & 59.* Theodoretus *lib. 5. c. 4. & 8.* Quæ opinio tenet non licet continere difficultatem verba illa, *ſervata vinculum*; quæ cum aliqui parum percellerent, occurrunt Innocentio 111. nimis audacie. Petrus Marcha *lib. 7. concordat.* cap. 16. cum Matthæo Parisio vocat eam audacem luteconſulium. Alij magis piè ut ea verba exponant, variis addiderunt. Glossa ibi ita exponit, ut significet, ut dignos sit vinculum spiritualis coniugii, quæm carnalis. Hostiensis *lib. 1. diff. cap. 2.* ea verba accipit, non generaliter & indistinctè, sed ita: cum matrimonium ratum tantum possit dissolvi quoad vinculum, etiam per ingressum Religionis, cap. ex *publicis* 10. de *convers. conventu.* tunc fortius est vinculum matrimonij spiritualis. Deinde etiam in matrimonio carnali ab infidelibus celebrato, si alter ea coniugibus nollet cohabitare sine contumelia Creatoris cum alio ad fidelem converso, dissolvitur matrimonij vinculum, cap. *quatenus*, de *divorciis*, ubi plura Balboa: sed matrimonij spiritualis vinculum neutro ex his modis dissolvitur: igitur quia fortius est vinculum hoc, quæm matrimonij carnalis. Verum interpretationem hanc rectè reſellit Viuar. ad *Martianum Adaximum*, ubi supra; etſi eam ſequantur Andreas Valenti ad hunc titulum, Diana ubi supra, Basilios Legion. *lib. 8. de matrim. cap. 2. num.* 15. Aliter Zoëlius ad hunc titulum, *num.* 3. verba illa exponit, dum ait, fortius esse vinculum matrimonij spiritualis quæm carnalis, ratione durationis, quia videlicet matrimonium carnale morte solvitur, & si vnus ex coniugibus ad vitam rediret, non teneretur cum alio cohabitare, iuxta D. Paulum ad *Rom. cap. 7.* telum in cap. *ſineli*, de *ſecundo nuptijs* vinculum vero spiritualis matrimonij fortius est ratione charactæ ex eo proſequentis; quia si Episcopus defunctus iterum ad hoc ſeculum rediret, teneretur reſidere in propria Ecclesia; & idè ratione durationis fortius esse vinculum spiritualis matrimonij quæm carnalis. Alij, quibus conſentit Bellarminus contra Barlaam, agnoscunt id hoc matrimonij spiritualis duplex vinculum. Primum quatenus dicit vnioem cum Ecclesia vniverſali; aliud quatenus reſpicit vnionem cum Ecclesia particulari, & propria ipsius Episcopi.

16.

DISSOLUTUR DE CENDI RATIO.

in qua ordinatus est. Primum agnoscent esse for-  
tius quam carnale, & omnino indissolubiles se-  
condum verum fatentur esse sanctius quam carna-  
le, sed non ita indissolubile. Verum his omni-  
bus sententiis omittis dicendum est, verum esse,  
matrimonium spirituale contrahere Episcopum  
cum sua Ecclesia, *cap. licet, hoc tit. Eiusdem Papa*  
*cap. 1. 2. probant Azor part. 2. in 1. lib. 3. cap. 29.*  
*quest. 3. Celsus de ecclesiis, hierarch. part. 1. diffin. 6.*  
*§. 2. nihilominus tale vinculum dissolui posse à*  
*R. Pontifice, non iure ordinato, sed speciali di-*  
*uina potestate concessa à Christo Domino D. Pe-*  
*tro, & eius successoribus, vt expressè fatetur*  
*Innocentius III. in dist. cap. 2. ibi: Non enim hu-*  
*mana potestate, sed potius diuina potestate con-*  
*jugium spirituale dissoluitur. Et in cap. quarto, §. il-*  
*lic: Et potestatem transferendi Pontificem à sibi re-*  
*tinuit D. Magister, quod sibi B. Petrus Vicario*  
*suo, & per ipsum successores eius, quibus pri-*  
*uilegium tribuit, & concessit. Quare tunc non homo,*  
*sed Deus ipse, quos Papa separat, separatè vi-*  
*detur. Comparatio autem quæ fit in eo textu in-*  
*ter matrimonium carnale, & spirituale, non*  
*probat spirituales matrimonij vinculum æquè esse*  
*indissolubile, ac matrimonium spirituale ad*  
*disoluitur, vt probet matrimonium spirituale*  
*ab hominibus non posse dissolui, sicut neque*  
*carnale. Non enim xpalparationem facit Inno-*  
*centius utriusque vinculi quoad dissolutionem*  
*D. Petro, & eius successoribus reservatam, sed*  
*solum quoad dissolutionem hominibus denega-*  
*tam; & vt hoc addideret Pontifex ait, forius*  
*esse vinculum spirituale, quam carnale, ex eo*  
*quia corporalia facilius dissoluantur, quam con-*  
*trahuntur, spiritualia verò contra facilius con-*  
*trahuntur, quam dissoluantur: quod exemplis*  
*Pontifex illustrat, ex quibus apparet, cum non*  
*negare, vinculum spirituales matrimonij in-*  
*ter Episcopum, & Ecclesiam contrahunt, Pontifi-*  
*cem dissolueri non posse, deponendo, aut trans-*  
*ferendo Episcopum; sed hoc Archiepiscopum*  
*Turonensem facere neque ob xpalparationem*  
*vinculi spiritualis, & carnalis. Docent, & ita ac-*  
*cipiunt prædicta verba Viart. ad Marcum Ma-*  
*ximum, pag. 619. Barbosa tom. 13. num. 15. Nec*  
*augmentum huius secundæ difficultatis obstat*  
*verum enim est, Episcopum posse transferre Pa-*  
*rochum de vna Ecclesia in aliam Archiepisco-*  
*pum verò, vel Patriarchum non posse transferre*  
*Episcopum. Distinguitur ratio illa solet assignari,*  
*quia inter Episcopum, & Ecclesiam verum, &*  
*perfectum matrimonium datur, quod in iuribus*  
*electione, ratificatione in consecratione, atque con-*  
*summatione in consecratione: quæ omnia cum*  
*non demit in Parocho, ipse non contrahit ver-*  
*um, perfectumque matrimonium spirituale: quare*  
*dehinc Parocho dicitur Ecclesia vacans, cap. 1. §. 2. de consec. prob. non vidus, vt in Episcopo,*  
*cap. ne pro defectu, vbi notat, de elect. quare sicut*  
*Episcopum potest dispensare cum il-*  
*lis, qui matrimonio adhuc toto Religionem pro-*  
*fiterentur, vt dissoluit matrimonium, cap. ex*  
*publica, de consec. coniug. cap. commissum, de*  
*spual. ita similiter cum Parocho dispensare va-*  
*let, vt relidit proprii parochia, cum qua tan-*  
*tum matrimonium tantum inierat, ad aliam trans-*  
*cat. Ita docet, & reuocamus Anst. Germanis*  
*lib. 2. animadu. cap. 19. Sed hæc Germanij solu-*  
*to, & discriminis ratio recessit ex eo, nam si*  
*ea vera esset, sequeretur Patriarcham, & Archie-*  
*D. D. Germain. Decretal. Tom. 1. Pars 1.*

Episcopum posse transferre Episcopos electos, &  
consecratos, sed non dum consecratos, quia  
tantum matrimonium ratum contrahunt: sed  
eos transferre nequeant, vt in præfati texto de-  
ciderit: eten prædicta ratio dicemini sustineri  
nequit. Ea igitur omnia à dicendum est, quod sicut  
depositio parochorum ad Episcopum spectat, quia  
eius Sedes Apostolica inest causis maioris sibi  
non reuerentia; ita ex eadem ratione & translatio  
parochorum per Episcopum fieri potest. Et si ad-  
huc sciscitemus, quare translationem Episcoporum,  
vt causam grauiorem Romana Sedes sibi reueren-  
tuit, non verò translationem parochorum; res-  
pondendo id pronuntietur ex eo, quia in re Parochum,  
& Ecclesiam non datur spirituale coniugium, vt  
inter Episcopum & Ecclesiam: quare illi tempore  
institutionis non traditur annulus, vt datur Episcopo  
in signum contracti matrimonij, *cap. clerici,*  
*de rita & dogm. clerici. docuit Gligas de reuerentia*  
*Episcoporum cap. 10.*

Sed adhuc intendam probare, nec R. Pontifi-  
cem posse transferre Episcopos de vna Ecclesia in  
aliam, ex textu in *cap. non licet 107. de consec.*  
*dist. 4. vbi ex Concilio Carthag. hæc verba con-*  
*ferret Gratianus: Non licet fieri rebaptizationes, re-*  
*ordinationes, vel translationes Episcoporum. Vbi*  
*vno verborum tibi prohibentur in Ecclesia ex-*  
*ordinationes, rebaptizationes, & translationes*  
*Episcoporum; sed plurimum naturæ est, reordina-*  
*tionem, & rebaptizationes à iure diuino esse*  
*prohibitas, nec Pontifex vlla ex causis per-*  
*mittere posse: igitur nec translationes Episcopo-*  
*rum, cum sub vno verborum contextu simul*  
*Patres Concilij ea complectantur. Vt huius textus*  
*sententiam, verumque Patrum mentem percipiamus,*  
*sciendum est, textum in dist. cap. non licet, de de-*  
*ditionem esse ex canone 38. Concilij Carthag. in e ti-*  
*gione Græcæ 49. In compilatione Basilianensi 52.*  
*Zonare verò 13. & in eo translatum fuisse cano-*  
*nem cuiusdam Concilij Capiani, cui antea*  
*dedi mutatio Cælestini Episcopi Regensis, qui*  
*propria auctoritate inuasi Ecclesiam Tabernam,*  
*vt in principio ipsius canonis legitur: 1. Synodo*  
*Capas finium est, vt non licet fieri rebaptizationes,*  
*vel reordinationes, vel translationes Episcoporum.*  
*Cælestinus tamen Regensis agri Episcopus, suo po-*  
*pulo contraxit ad Tabernam Ecclesiam redire. Qua-*  
*re canonem illum ex Concilio Capiano tollit*  
*Sextinus Binius in eo Concilio, pag. 697. Il-*  
*lius ergo Concilij Carthag. temporibus Episcopi,*  
*& Presbyteri à Donatistis eadem, ab*  
*ipsis postremis illius schismaticis temporibus*  
*rebatizabantur, & sic ad licetam iterum*  
*colati, iterum ordinabantur, & in Episcopos*  
*repetita ordinatione eligebantur. D. Augu-*  
*stinus lib. 3. contra Iulianum Pellicani, ibi: Et re-*  
*baptizantur illi homines non gerentes Episco-*  
*pum. Oportet A'bisque in Operum cap. 3.*  
*& 9. Sciendum etiam est, electionem Episcopi,*  
*vel eius mutationem in aliam Ecclesiam, ap-*  
*pellari translationem, can. 46. in fine Concilij*  
*Carthag. Vt Episcopus in dist. 1. sicut solum sua*  
*plebem tenet, qui exiit ordinem. Notuit Ci-*  
*tronius ad hoc canonem, in principio. Quibus sic*  
*animaduertis apparet verum sensus illius canonis*  
*vt enim Patres Concilij Carthag. prohiberent,*  
*dimittereque prædictas rebaptizationes, & reor-*  
*dinationes Episcoporum, repetito canone Capia-*  
*no statuerent ne liceret facere rebaptizationes, vel*  
*reordinationes: & quia ipsi Donatistæ reordina-*  
*bant*

17.  
EXFOM-  
TIT. CAP.  
NON LI-  
CET, DE  
CONSECR.  
DIST. 4.

bant Episcopos, eos mutando de sede in sedem, subiunguntur Patres, *vel translationes Episcoporum*, non quia agnouissent translationes Episcoporum eodem iure esse prohibitas, ac reprobationes, sed quia ipsi Donatistae transferendo Episcopos asserbant, eos reordinare, idem ut totum comprehendentes Patres, simul statuerunt non liceret facere reordinationes, reprobationes, vel translationes Episcoporum, quasi idem esset transferre, ac ordinare Episcopos.

18.

EXPLICA-  
TIV CAP.  
PASTO-  
RALIS 7.  
§. 1.

In eandem etiam partem, & ad idem probandum expendo textum in *cap. Pastoralis* 42. 7. *quasi* 1. ubi Ioannes Episcopus Lusitanus translatum in Ecclesiam Scythiam ex iusta causa, videlicet quia Lixitana urbs per inimicos capta erat, iubent cessante hostilitate ad primam Ecclesiam redire; quod & iussit Nicolaus Pontifex in *cap. scythicus* 47. 7. *quasi* 1. igitur quis Pontifex nec iusta causa accedente potest vinculum spiritualis matrimonij dissolvere, transferendo Episcopum de una Ecclesia in aliam. Cui difficultati respondendum est, in eo casu Episcopum non fuisse translatum in Ecclesiam Scythiam in perpetuum, & ut semper eam regeret, sed potius ut eam haberet, donec hostilitate cessante possit redire ad primam sedem; quae translatio cum non sit absoluta, nec in perpetuum facta, non soluit vinculum prioris Ecclesiae. Notari autem oportet, in eo textu ordinari aliquem, seu consilium Episcopum, in cardinari dici, quo etiam verbo vivit Gregorius Magnus *lib. 5. epist. 111. ibi: A nobis presbiter reordinatus, ut Graecorum Ecclesiae Presbiterum Diaconum iura concederemus Ecclesiae cardinalem*. Notantur Spelmanus in *glossario*, verbo Cardinari, Iuretus in *notis ad epist. 131. Cornelius, l. Volfus de vitio fieri*.

19.

EXPO-  
SITIV CAP.  
LACRIS 11.

Suprà tradidit assertioni opponi videtur Pelagius 11. in *epist. ad Benignum Episcopum Bracharensem*, cuius integram ex tomo 3. Conciliorum transcripsi Viuet. ad *Martium Maximum* ubi supra, & eius fragmentum extat in *cap. scythicus* 33. *capitulum* 36. 7. *quasi* 1. in illis verbis: *Non enim bene intelligunt ecclesiasticas regulas, qui hoc negant causa iustitiae, aut necessitatem fieri posse*. Et statim: *Quapropter, charissime, his Apostolicis sicut auctoritatibus, iusta Episcopos*. Et deinceps: *Quia hoc, quod tibi soli scribimus, generaliter omnibus tenere mandamus*. Ex quibus verbis expresse deducitur, Archiepiscopos posse transferre Episcopos de una Ecclesia in aliam: igitur maiori cum ratione in praesenti casu Patriarcha Antiochenus potestas transferre Episcopum de una Ecclesia in aliam. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, Pelagium in *diss. epist. 2. rescripsisse Archiepiscopo Brachar.* iuxta disciplinam sui temporis; nam cum eo saeculo 6. Ecclesiae adhuc non fuisset reservata transitio Episcoporum Romanae Ecclesiae, sed Metropolitani, qui in Concilio provinciali Episcopos confirmabant, possent etiam eos transferre; idem Pelagius in ista ex causa secundum veteres canones illi, & alia Metropolitani licere, quod habebantur ab aliquibus Episcopis Brachar. Sed postquam cum causis maioribus reservata fuit transitio Episcoporum R. Pontifici (ut erat temporibus Innocentii III.) non poterat etiam Patriarcha transferre Episcopos, nisi ex delegata Pontificia, quā praecedente accipiendus est textus in *cap. si Abbatem, §. fandi, de elect. lib. 6.*

Ex eadem etiam annotatione exponendus est canon 12. Concilij Tolet. 16. in illis verbis: *Felicem Episcopum de Hispanensi Sede, quoniam usque hactenus rexit, in Toletanum Sedem canonice transfecimus, & in eadem Hispanensi Cathedra fratrem nostrum Fastidium Bracharenis Sedis Episcopum, necnon & Felicem Portugalem Ecclesiam assignamus in praefata Bracharenis Sede Pontificis subrogamus*. Ex quibus verbis expresse constat, Concilium provinciale spectasse, Concilio Tolet. 12. can. 6. non ut voluit Loaysa in eius notis, ex delegata Pontificis potestate, quam etiam in depositione Silberti, de quo in *diss. can. 12. supponit Luitprandus in chron. anno 693. num. 57. nec ex speciali ratione distinxit à Sede Romana, quam probat, & exornat Salgado de veter. bullar. part. 1. cap. 1. §. unico, num. 46. sed quia illis temporibus iuxta Ecclesiae canones Metropolitani in Conciliis provincialibus ordinabant, & deponebant Episcopos, ut cap. saepius notat in *tit. antecedenti*, & probat fusc. P. Marcha *lib. 6. concord. passim*. Cum ergo in Concilio provinciali ordinatio Episcoporum fieret, etiam ex ista causa de una in aliam Ecclesiam transferrebat, quod & caetum legimus in *can. 14. Apostolorum* ubi postquam prohibitum fuit Episcopis, ne transiret de una Ecclesia in aliam, nisi maioris loci causa, addicitur: *Et hoc non à se-metipsis praesumant, sed multorum Episcoporum iudicio*. Et in Concilio Antiocheno *can. 16. Castthag. 4. can. 27. Si id vultus Ecclesiae faciendum proposuerit, decreto pro eo clericorum & laicorum Episcopus peracto, in praesentia Synodi transferatur*. Et *lib. 1. Capitulum Caroli, cap. 137. Ne de uno in alium locum transferat Episcopus sine decreto Episcoporum*: notantur Ioannes Darius de beneficiis *cap. de translat. Episcoporum*. Boquetus in *notis ad Innocentium III. lib. 3. epist. 175.**

Tandem praesenti decisioni opponi potest textus in *cap. nos 6. §. diss. in illis verbis: Quondamquidem Episcopo Romano per illius mei epist. similiter autem & apud Antiochiam*. Ex quibus verbis deducitur, Patriarcham Antiochenum, & alios aequali fuit potestate, quā R. Pontifex videtur igitur si Pontifex potest transferre Episcopos de una Ecclesia in aliam, similiter & Patriarcha Antiochenus in praesenti casu Episcopum transferre poterat, cum vtriusque paritas auctoritatis sit. Hoc Concilij Niceni canone suffulsi haereticum, tam antiquum, quam neotericum, intendunt Primatum R. Ecclesiae euertere, asserendo aequalem cum eo habere potestatem Patriarcham. Vnde Catholici varia adduxerunt pro huius canonis expositione, ut constat ex traditis à Bellarmino *lib. 2. de R. Pontifice, cap. 13. Coquoque in Martiano part. 1. pag. 155. Turiano in degen. fol. 184. Corsiano & Binko in notis ad ipsorum canon. Ceterum de ecclesiast. dignitat. 4. §. 2. Basilio anno 325. ubi Spondanus numer. 23. Morino lib. 1. exercit. cap. 29. Leone contra Veramundum cap. 7. Sirmondus in *praef. de subarchiepiscopis regentibus*. Mercha de *iurisdic. 1. part. cap. 15. Germanio lib. 3. de sacramento immunit. cap. 5. Hallierio de hierarch. lib. 4. c. 4. art. 3. §. 5. qui plures adducunt solutiones, ex quibus illa semper placuit, quae asserit, in eo textu tantum affirmari,**

20.

INTEL-  
LIGITUR  
CAPITULUM  
CONCILII  
TOLET. 16.

21.

EXPO-  
SITIV CAP.  
MON. 4.  
DIST.

affirmari, ex R. Ecclesie auctoritate, quæ semper habuit in vniuersa Ecclesia Primatum, Episcopum Alexandrinum omnium Ecclesiarum, quæ sunt in Ægypto, in cuius diuisione continebantur Libya, & Pentapolis, habere potestatem, quoniam sic moris fuit Episcopo Romani illi encedere; sue quia R. Pontifex consuevit per Episcopum Alexandrinum eam provinciam gubernare. Quæ interpretatio vt perpendatur, sciendum est, ex vti editione, & ex Græce in Latinum sermonem versione, difficultatem illius canonis emanasse; quare illa erit verius interpretatio, quæ purius translationi conueniet. Nulla autem veritas, potiusque translatio credi potest, quàm approbata à Synodo Chalcedonensi, sessione 16. vbi à Paschadium Apostolicæ Sedis Legato ita canoni ille recitatur: *Quod Ecclesia Romana semper habuit Primatum, tenuit autem Ægyptum, et Episcopum Alexandria omnium habeat potestatem; quoniam & Episcopo Romano hæc est consuetudo. Similiter autem & qui in Antiochia*

*constitutus est, & in ceteris provinciis, Primatum habeat Ecclesiarum.* Eadem sententia est versio Dionysij Exiguus: *Ecclesia Romana semper habuit Primatum, nos autem dotes in Ægypto, &c.* Ex quibus editionibus rectè perceptis tantum constat, Patriarchas in suis provinciis habere plenam iurisdictionem, & potestatem, non autem in vniuersa Ecclesia, vt R. Pontifex obtinet. Desunt autem in dist. cap. nos, illa verba: *Ecclesia Romana semper habuit Primatum*, quia Gratianus, sicut alij illius canonis compilatores, existimauerunt verba illa esse verbum canonis, non verò partem ipsius; quare ex in corpore canonis non inferuerunt, vt docet Baronius dist. ann. 327. qui fideliter Rufini, Balsamini, & aliorum interpretationes refellit. Mauet ergo, patem non esse potestatem Patriarcharum, ac R. Pontificis; quare sicut alia facit Pontifex, quæ Patriarchæ statuere non valent, de quibus Germanus lib. 3. de sacer. iuravit. cap. 9. & 7. ita & transferre Episcopos, cum Patriarchæ transigere non possint.

## CAPVT II.

### \* Idem Decano, & Capitulo \* Andegauensi.

**I**Nter corporalia, & spiritualia eam cognouimus existere differentiam, quod corporalia facilius destruuntur, quàm contruantur: spiritualia verò facilius construuntur, quàm destruantur. Vnde iuxta canonicas sanctiones Episcopus solus honorem dare potest, solus autem auferre non potest. Episcopi quoque à Metropolitanis suis munus consecrationis recipiunt, qui tamen non possunt, nisi per R. Pontificis sententiam & condemnari. Cum ergo fortius sit spirituale \* vinculum, quàm carnale, dubitari non debet, quin omnipotens Deus coniugium, quod est inter Episcopum, & Ecclesiam, suo tantum iudicio referauerit dissoluendum: qui dissolutionem carnalis coniugij, quod est inter virum & feminam, suo tantum iudicio referauit, præcipiens, vt quod Deus coniunxit, homo non separet. Non enim humanis, sed diuinâ potius potestate coniugium spirituale dissoluitur, cum per translationem, vel depositionem, aut etiam cessionem auctoritate R. Pontificis, quem constat esse Vicarium Iesu-Christi, Episcopus ab Ecclesia remouetur: & ideo tria hæc, quæ præmissimus, non tam constitutione canonica, quàm institutione diuinâ, soli sunt R. Pontifici referuata. Sicut autem Episcopus consecratus sine licentia R. Pontificis suam non debet Ecclesiam derelinquere; sic & electus confirmatus per eius assensum suam deferere nequit Ecclesiam, cui est matrimonialiter alligatus: cum non debeat in dubium reuocari, quin post electionem, & confirmationem canonicam inter personas eligentium, & electi coniugium sit spirituale contractum. Cui profectò Episcopalis dignitas nihil addit, cum quis Episcopali præditus dignitate, nullius tamen Ecclesie possit esse Episcopus: quem admodum de illo contingit, qui honori Pontificali renuntiat, non oneri. Vnde cum non maius sit vinculum Episcopi ad Ecclesiam, quàm electi, maximè cum fuerit confirmatus; immò idem penitus, & non aliud, idem iuris obiner in vtroque. Sicut ergo Episcoporum translatio, vel etiam depositio, sic & electorum, post confirmationem, ratione spiritualis coniugij soli est R. Pontifici referuata. Licet vsque ad tempora ista, quod cautum fuerat de Episcopis, expressum non fuerat de electis; propter expressam tamen similitudinem, vel identitatem potius, nemini poterat videri dubium subtiliter intuenti, cum idem iudicium de similibus sit habendum. Sed neque illud, quod in canone legitur de electo, vt si ultra quinque menses per suam negligentiam retineatur viduatam Ecclesiam, nec ibi, nec alibi consecrationis doctum percipiat, immò Metropolitanus sui cedat iudicio; aliter intelligentibus poterat suffragari, cum non intelligatur Ecclesia viduata, quasi sponsum non habeat; sed quia cum sponsus eius nondum sit consecratus, adhuc quoad quendam quasi viri maneat solatio destituta: sicut iuxta communem modum loquendi illa dicitur Ecclesia vi-

dnata, quæ licet Episcopum habeat, inuilem tamen perhibetur habere. Nec quod de cessione sublequitur, & statutum fuit ad penam, trahi debet ad gratiam: ut sicut Metropolitani iudicio electus deicitur, ita etiam ad aliam Ecclesiam possit transferri: præsertim cum nec sine auctoritate R. Pontificis fiat cessio, vel deictio memorata, qui ut hæc possent, ex canone illo Metropolit. indulset. Vnde si circa translationem idem fieri voluisset, quod de cessione dixerat, de translatione poterat expressisse: & quod non est Sanctorum Patrum decreto sancitum, superstitionis non est adinventionibus præsumendum: præsertim cum nonnunquam intelligatur prohibitum, quod non inuenitur expressum. Sanè nos qui sacra docente Scriptura monemur, ne nostrum alij demus honorem, quoniam Apostolatu nostro multis referentibus innotuerat, quod venerabilis frater noster i Turonen. Archiepiscopus Magistrum Vv. de Chimeleio, qui electus fuerat in Episcopum<sup>1</sup> Abricen. & per<sup>1</sup> Metropolitano suum postea confirmatus, aliquandiu tam in spiritalibus, quam in temporalibus ministrarat, in Ecclesiam vestram præter Apost. Sed. auctoritatem transferre præsumpsit, & Episcopum consecrare: quem & venerabilis frater noster Rothomagensis Archiepiscopus præter Apost. Sedis mandatum absoluit, & ei tribuit licentiam transeundi: venerabili fratri nostro Bisuntino Archiepiscopo, de quo plenam fiduciam obinemus, dedimus in mandatis, ut inquisita super hoc plenius veritate, si rem gestam taliter inueniret, tam memoratum Turonensem, quam ipsum Rothomagensis Archiepiscopos, qui saltem Apostolicam Sedem super hoc, quod nouum emerferat, præsertim cum iuxta traditiones canonicas, maiores ecclesiasticæ causæ ad Sedem Apostolicam sint deferendæ, consulere debuerunt, à confirmatione pariter & consecratione Pontificis, memoratum verò Vv. ab executione Pontificalis officij, nostrâ fretus auctoritate suspenderet: qui mandati nostri diligens executor, super quo deuotionem eius dignâ gratiarum prosequimur actione, cum per confessionem spontaneam eidem Buiuricen. Archiepiscopo de veritate negotij consultiuisset, dictos Archiepiscopos, & Episcopum iuxta tenorem mandati nostri suspendit. Et quantuis iidem Archiepiscopi Turonen. & Rothomag. tanquam maiores plus excellere in præmissis, præfatus verò Episcopus minus, utpote illorum, tanquam maiorum, errorem secutus; nos tamen intellectâ per litteras & nuntios eorumdem Archiepiscoporum confessione spontanea, & supplicatione deuota, veniam errori dedimus: quia non ex malignitate, sed ex simplicitate peccauerunt. Et quoniam præfatus Episcopus, qui & minus peccauerat, & (sicut ex præmissis apparet) seuetius fuerat castigatus, ad Apostolicam Sedem spontanea voluntate, non tamen sine multis laboribus, & expensis accessit, reatum suum cognoscens humiliter, & deuotè misericordiam postulans, iudicium non requirens: nos super facto eius cum fratribus nostris communiter tractatum habentes, & subtiliter indagantes, quod licet munus sibi consecrationis impensum, nec prioris Ecclesiæ ipsum Pont. fecerit, nec secundæ, eum ad primam non fuerit consecratus, & ad secundam prioris vinculo perdurante non potuerit canonicè consecrari, adhuc alterj alligatus coniugaliter; illud tamen prouidè attendentes, quod & vrgens<sup>2</sup> necessitas, & euidentis utilitas Ecclesiæ vestræ, quoniam non poteratis in aliam personam idoneam conuenire, dispensationis gratiam requirebant: eo de plenitudine potestatis, tam à vinculo prioris Ecclesiæ, quam à pena suspensionis penitus absoluto, de benignitate sibi Apost. Sedis duximus concedendum, ut priore consensu hæcenus perdurante, sicut per litteras personarum Ecclesiæ vestræ nobis est intimatum, Andegauen. Ecclesiam tanquam proprius Pontifex, ad laudem, & gloriam nominis Dei, ad honorem & exaltationem ipsius, ad salutem, & utilitatem suam, & tam Cleri, quam populi sibi commissi, student gubernare: ut præueniente diuinâ gratiâ, & sequente, plus prodesse velt, & valeat, quam præesse: præsertim temporibus istis, quibus eum abundet iniquitas, & peccatis exigentibus multorum charitas refrigescat, opus est non mercenario, sed pastore. Quocirca per Apost. scripta præcipiendo mandamus, quatenus ipsum Episcopum, tanquam patrem, & pastorem animarum vestrarum recipientes humiliter, & deuotè, reuerentiam ei debitam, honorem, & obedientiam impendatis: ut ipse in vobis filialem deuotionem inueniat, & vos in eo paternum reperiatis affectum. Dat. Lateran. xii. Cal. Februarij.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Dem.* Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* & in ipso regestro epistolarum Colonia edito, pag. 155. ex quo litterarum textus testatur, & præfatus calus mentio fit in gestis Innocentij à Boschetto editis, per hæc verba. [Cum autem Tuncensis Archiepiscopus quendam, qui fuerat electus in Episcopum Abbeien. & per Metropolitani suum potestatem confirmatus, & tam in spiritualibus, quam temporalibus aliquandiu ministravit, ad Andegavensem Ecclesiam præter Apostolicæ Scilicet auctoritatem præsumpisset transferre, ac Episcopum consecrare, quem Rothomagensis Archiepiscopus pater Apostolicæ Sedis mandatum à potestate abfoluit Ecclesiæ, & ad posteriorem et licentiam tribuit transire; attendens idem prudētissimus Papa, hoc attentatum esse in derogationem Apostolicæ dignitatis, cui soli competit Episcoporum translatio, vromque; Archiepiscopum à confirmatione pariter, & consecratione Pontificum; ipsum autem electum à Pontificali officij executione suspendit, auctoritatibus eundem ostendens, quod idem iuris est in confirmatis electis, quam in Episcopis consecratis.]
2. <sup>b</sup> *Andegavens.* Andegavensis vrbis est Galliz, in provincia Lugdunensi, totius provincie caput, cuius meminerunt Ptolemæus lib. 2. cap. 7. Brio lib. 10. Philippides, quos & alios referunt Fratres Sarmatani tom. 2. Gallia, fol. 111. Habet Ecclesiam Cathedralē D. Mauritio dicentem cuius Præfatum scilicet referunt Fratres Sarmat. ubi supra, Chena in chronol. Gallia.
- <sup>c</sup> *Metropolitani.* Cap. 5. Archiepiscopus, de temporibus ordin. ubi dicemus.
- <sup>d</sup> *Dammari.* Vt docent rescriptentes in cap. 1. de iudiciis.
3. <sup>e</sup> *Fortius vinculum.* Fæcit idem Innocentius lib. 1. epistol. fol. 155. ubi Faustino Episcopo ita scribit: *Qui adheret Deo, vni spiritui est cum eo. Vniq; autem, carnali scilicet, & spiritali communioni competit, quod superius est præmissum: quod Deus coniungit, homo non sepat: ne nec licet homini carnali matrimonio legitime copulatis divideri, nec spiritali coniugio carnis vinculis, ut Episcopum & suam Ecclesiam, separare. Licet autem videri possit ex his, quod Summus Pontifex spirituale matrimonium, Episcopi scilicet, & Ecclesiæ, separare non possit, cum tamen ex consuetudine, que est optima legum interpret, & sacre canonum habetatur, quod per cassationem, depositionem, & translationem, que soli sunt Sedis Apostolicæ reservata, super hoc plenam habere potestatem, sunt intelligentibus id nullum dubitationis scrupulum generans; cum non humani, sed divini sui iustitiae, quod in hac parte per summum Pontificem attingitur: qui non hominis pars, sed veri Dei verè Vicarius appellatur. Nam quoniam summi Apostolorum Principis successores, non tamen eius, aut aliorum Apostolorum, vel hominum, sed ipsius sacros Vicary Iesu-Christi vnde quos Deus spiritali coniunctione ligavit, non homo, quia non vicarius hominis; sed Deus, quia Dei Vicarius separari, cum Episcopos à suis sedibus per eorum cassationem, depositionem, & translationem aliquando renouamus. Quia tria ex hoc, quoniam astruimus ratione, meritis sunt sanctorum R. Pontificis reservata: qui licet alios Episcopos vocaverit in partem sollicitudinis, sibi tamen intimam plenitudinem potestatis, D.D. Generalis in Decret. Tom. I. Pars I.*

significans ex litteris venerabilium fratrum nostrorum, &c. Quatenus tamen hoc vinculum fortius dicatur, expolius in cap. antecedenti.

<sup>f</sup> *Episcopum & Ecclesiam.* Cap. quoniam, §. quia verò, & sic non censet, cap. super his, de accusa. ut etiam Pontifex dicitur sponsus totius Ecclesiæ, ut probat & illustret Theophilus Raynaudus tom. 10. in Corona Arca, verbo Sponsus.

<sup>g</sup> *Nolium tamen Ecclesiæ.* Hinc inter Episcopos titulares, & Ecclesiæ in partibus infidelium existentes verum datur matrimonium, cum illi proprie Episcopi sint. Trident. sess. 14. de reformatione cap. 2. probant Vazquez 3. part. in 3. diffinit. 241. cap. 1. num. 6. Diana part. 12. tract. 1. resolut. 51.

<sup>h</sup> *Oni.* Peronomasia non inelegans, Episcopatus non est honos, sed onus D.H. eronymus relatus in cap. illud §. quæst. 1. Retrahit se ab hoc, non tam honore, quam onere. Idem ad Heliodorum: Ignor intelligens clericatum, non honorem esse, sed onus. Ivo Carnot. epist. 17. Quid est nisi Episcopatus, nisi cruciatus? quid aliud est hic honor, nisi onus? Nouella Mauriani de Episcop. imbecia.

<sup>i</sup> *Habeat in illis.* Vnde vidua dicitur vxor, quæ abstinent & inauilem maritum habet, ut probat Felicianus Vega in cap. ex tunc, numer. 15. & notati in cap. ne pro defectu 4. de electione.

<sup>j</sup> *Tuonensis.* Bartholomæus videlicet de Vendosme, cui etiam scribit Innocentius in eundem modum ac Capitulo Andegau. lib. 2. epistol. fol. 122. ubi suspensionis sententiam illi, & Rothomagensi relaxat in hæc verba: [Quia verò tu, & dictus Archiepiscopus nobis humiliter & deuotè per nuncios, & litteras supplicasti, ut veniam dantes errori, quia non ex malignitate, sed ex simplicitate peccastis, cum id etiam & vigens necessitas, & eundem utilitas Andegavens. Ecclesiæ postularet, quoniam in aliam personam idoneam non potuit conuenire, velitis eam misericorditer passeremus, ne vitam in confusione vitæ finiretis. Nos, qui personam tuam sancta caritate diligimus, & tuo, quantum cum nostro possumus, intendimus honori deferre: cum te inter fratres, & coepiscopos nostros membrum honorabile reputemus, & confessionem spontaneam, & supplicationem deuotam benignius attendentes, de consensu Rom. Sedis Clementiæ poenam inflicti duximus relaxandam: venerabili fratri nostro Biturico, Archiepiscopo per Apostolica scripta mandantes, quatenus te, & præfixum Rothomagen. Archiepiscopum à preua suspensionis publicè dimittat absolutus.]

<sup>k</sup> *Abicensi.* Abicensis ciuitas est in Normannia, provincie Lugdunensis secundæ, cuius meminerunt Ptolemæus lib. 2. cap. 8. Gregorius Turon. lib. 11. miracul. 5. Martini, cap. 36. Habet Ecclesiam Cathedralē abbasno 1121. ut referunt Fratres Sarmat. tom. 2. Gallia Christi. fol. 1. In præfati agit Guillemo Camillacho, de quo idem Fratres ibi, num. 17.

<sup>l</sup> *Metropolitani.* Rothomagensis videlicet, quia Abicensis Ecclesiæ est suffraganea Rothomagi. His temporibus iam tangebatur Vallerius de Constantini, de quo plura Fratres Sarmat. tom. 1. Gallia, fol. 583.

<sup>m</sup> *A consecratione.* Quia non solum consecrationem, sed etiam

4.

5.

6.

7.

marant, verum & consecraverunt ipsum Episcopum: ac verò in cap. antecedenti, tantum confirmant; & sic sibi tantum Patriarcha prius confirmandi potestate.

■ *Necessitas & utilitas.* ] Quæ sunt iustæ causæ translationis Episcopi, vt probavi supra in cap. 1. & ea exposuit Petrus Palfertinus de elect. cap. 30. num. 58.

## CAPVT III.

• Idem *Bambergen. Episcopo, & P. Scholastico Maguntin.*

Quantò personam ven. fratris nostri N. Hildesemen. quondam Episcopi syncriori diligimus affectu, tantò securius sperabamus, quòd nihil aduersus matrem suam Rumanam Ecclesiam, in præiudicium sui ordinis, & ecclesiasticæ disciplinæ dispendium attente. Sanè sicut certà multorum asserione comperimus, & suarum didicimus nihilominus testimonio litterarum, quibus ad nos directis *Herbipolen. se Pontificem nominabat, ipse relictà Hildesemen. Ecclesià, cui fuerat spiritali coniugio copulatus, ad Herbipolen. sine auctoritate R. Pontificis proprià temeritate transiit, non attendens, quòd veritas in Evangelio protestatur: Quos Deus coniunxit, homo non separet. Potestatem enim transferendi Pontifices ita sibi retinuit Dominus & Magister, quòd soli beato Petro Vicario suo, & per ipsum successoribus suis, & nobis ipsis, qui locum eius (licet indigni) tenemus in terris, speciali priuilegio præbuit, & concessit, sicut testatur antiquitas, cui decreta Patrum sanxerunt reuerentiam exhibendam, & euidenter asserunt sanctorum canonum sanctiones. Non enim homo, sed Deus separat, quòd R. Pontifex, qui non puri hominis, sed Dei vicem gerit in terris, Ecclesiarum necessitate, vel volitate pensat, non humanà, sed diuinà potius auctoritate dissoluit. Nolentes autem tantæ præsumptionis audaciam relinquere impunitam, cum secundum Apostolum omnem inobedientiam prompti simus vlcisci, ne facti peruersitas transeat præsumptoribus in exemplum: quòd quidem (si verum est) non potest non esse notorium, auctoritate omnipotentis Dei, & beatorum Petri & Pauli Apostolorum, & nostrà, de communi fratrum nostrorum consilio in virtute Spiritus sancti districtè tibi præcipimus, vt visis litteris nostris, omni contradictione, & appellatione cessantibus, administrationem ipsius Herbipolen. Ecclesiæ, tam in spiritalibus, quàm temporalibus penitus derelinquat. Si verò (quòd non credimus) hanc suspensionem nostram non curauerit humiliter obseruare, & inhibita sibi vsurpare præsumperit, excommunicationis vinculo ipsum decernimus innotuatum. Omnibus etiam, tam clericis, quàm laicis Herbipolen. diocesis, sub anathematis interminatione præcipimus, vt non obstante iuramento fidelitatis, omnem ipsi obedientiam subtrahant, quam ipse sibi contra sacros canones vsurpauit, non attendens quòd dicit Apostolus: Nemo sibi assumat honorem, sed qui vocatur à Deo, tanquam Aaron. Ceterum quoniam Herbipolen. Canonici vota sua in ipsum prorsus illicitè contulerunt, volentes (sicut dignum est) vt in eo puniantur, in quo peccarunt, eligendi eos hac vice potestate suspendimus: & si contra Sedis Apostolicæ interdictum ad cuiusquam nominationem processerint, quòd ab eis factum fuerit, irritum decernimus, & inane. Quia verò iamdictam Hildesemen. Ecclesiam, cui fuerat alligatus, vnde (secundum Apostolum) solutionem querere non debebat, nimis improbe dereliquit, ne ad ipsam vltèrius redeat, in virtute Spiritus sancti ei districtius inhibemus: eòdem secundum traditiones canonicas, qui ad maiorem se plebem transtulerit, à Cathedra quidem pelli debeat aliena, & carere proprià, vt nec illis præsideat, quos per superbiam spreuit, nec illis, quos per auaritiā concupiuit. Nos quoque Hildesemen. Capitulo dedimus in mandatis, vt ipsum redire volentem nulla ratione recipiant: vt sic saltem, quem timor Dei, & bonum obedienciæ, de cuius laude quid sentiendum sit, ex diuerso melius demonstratur, cum secundum Prophetam peccatum ariolandi sit repugnare, & scelus idololatriæ nolle acquiescere; à malo non reuocatur, ecclesiasticæ saltem coerceatur seueritas disciplinæ. Quocirca discr. vestræ per Apost. scripta mandamus, & sub pena officij, & beneficij, quantà possumus districtione præcipimus, quatenus nisi dictus Episcopus, & alij, quæ statuimus, & mandauimus, infra viginti dies post receptionem litterarum nostrarum curauerint adimplere, vos ea sublato cuiuslibet contradictionis & appellationis obstaculo, exequi non tardetis, & præfatum Episcopum excommunicatum per regnum*

Alemaniz

# Tit.VII. de Translatione Episcopi. 379

Alemaniz nuntiantes, & excommunicationem ipsam faciatis Dominicis, & festiuis diebus, pulsatis campanis, & accensis candelis publicè innovari. Quod si ambo, &c. Alter vestrum, &c. Datum Spolet. xii. Cal. Septembris.

## NOTE.

1. **I**dem.] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 2. & in ipso registro epistolarum Colonie edito, pag. 255. ea quo litteram reatus restituit, & presentis casus mentio fit in gestis Innocentij à Bolquesio editis, per hæc verba. [Propter similem quoque causam excommunicavit Conradum Hildesensem Episcopum, Imperialis aula Castellana, vitam vique nobilem, doctam, & potentem, ingeniosum, industrium, & altum; quia videlicet ad Herbipolensem Ecclesiam suam præsumpsit temeritate transire, monitusque contemptus respicere ab erote, prætendens quod à Carlelino Papa sibi fuerat indultum, ut inuitatus maiorem posset assumere dignitatem. Sed hæc indulgentia eum non poterat casuare, quoniam Herbipolensis Ecclesia, quamvis dictior, non tamen dignior quam Hildesemensis existit: & maioris est indultus, ut transire quis ad patrem, quam ad maiorem ascendat. Et ideo eum post admonitionem contemptum præcepit eidem, quatenus Ecclesiam utramque dimitteret; quia eadem est in canonibus, ut qui ad maiorem se plebem transfugerit, & à Cathedra pelli debeat, & carere propriâ; ut nec illis præsideat, quos per superbiam spernit; nec illis, quos per avaritiam consepulcrit, ipse tandem excommunicari fecit eundem, & excommunicationem per totam provinciam publicari. Quæ cum ab omnibus vitaretur, tentavit multoties per honorabiles nuntios, si forsan iniret esset Princeps, aut oblatione monerem eius posset animum inclinare: qui eum nullo modo proficeret, propriam tandem recognoscens causam, primò totam Magdeburgensem Archiepiscopop, & multis Principibus; ac secundò eorum Moguntinensi Archiepiscopop, & multis aliis Moguntibus iuramento firmavit, quod mandatis Apostolicis obediret. Et tandem nec viarum euitans discrimina, nec incommoda temporis impati, ad Apostolicam Sedem accessit in iusta contritione cordis, & magna vilitate corporis, absolutionis beneficium implorans. Qui cum fuisset iuramento rursus pæstito absolutus, depositis calceamentis, in pallio, cum corrigia in collo, Apostolico se conspectui præsentavit, & prostratus se totum in terram, in modum crucis manus expandit, eum grandi Beta postulans indulgentiam, proprium exstinguendo peccatum. Commota sunt autem viscera Summi Pontificis super eum, sed ne dissolveret nervos ecclesiasticæ disciplinæ, post deliberationem, & disciplinam multiplicem in summo Consistorio præcepit eidem sub debito præstiti iuramenti, ut iam Hildesensem, quæ Heibipolensem Ecclesiam omnino dimitteret; qui, quamvis omnino confusus, humiliter obediit, faciens de necessitate virtutem. Misitque moneta quædam ipsi Domino Pape, vasa videlicet argentea pulchra visa, qui animo hæsit paulisper, hæsitans, verum deberet illa recipere, an potius refutare. Sed ne ille de gratia sua penitus desperaret, recepit oblata; & ne putaret, quod monerem posset oblatione corrumpti, misit ei per honorabilem nuntium vnam cappam auream pretiosam magis, quam illa essent vasa argentea vniuersa. Volens*

autem infundere super oleum, eum præcepit et Hildesemensi Ecclesia idoneum sibi Pontificem per electionem canonicam providere, ordinationem duxit Herbipolensis Ecclesiæ differendam, ut si forsan eandem Ecclesia iteratò postularet, eundem humilium erigeret, quem deiecerat exaltatum; sicque post annum factum est ut prævidit, ne ea aliqua parte suum iudicium claudicaret. Similem penè modum aduersus Salzeburgensem Archiepiscopum obseruauit, qui cum esset Brimensis Episcopus, in Archiepiscopum Salzeburgensem electus, absque licentia Summi Pontificis ad Metropolitani Ecclesiam transire præsumpsit; quam electionem omnino cassauit, & præcepit eidem, ut ad primam Ecclesiam, secundà relictâ, rediret, cassans quicquid egerat apud illam. Unde Burgensem electum à Burgenis Episcopum remouit; quoniam in eum ab ipso fuerat institutus; ipse verò ex eo petrectus humiliter obediuit. Cuiusque postmodum fuisset electus, electionem recipere non præsumpsit; sed cum electoribus suis ad Apostolicam Sedem accessit, dispensationis gratiam obsecrans; & quidem obtinuit, ut capimento cognosceret, quod in archi-frederis, & virga contineret, & miania. [Eandem historiam referunt Abbas Vespere de *bol. Philip. & Obanois, ad annum 1125. Krantzius lib. 7. Advers. cap. 9. & 17. Trithemius in *clero, ann. 1201.**

b. *Ramberg.*] De hac Ecclesia & Moguntina egi in cap. cum dicta 22. de *rescriptis.*

c. *Herbipolensi.*] Herbipolensis ciuitas est in Germania, suffraganea Archiepiscopatu Maguntini, de qua Bucherus in *Belgico-Romano.*

d. *Hildesem.*] Etiam est Ecclesia Cathedralis Germaniæ, de qua Bucherus in *Germ. sacra.*

e. *Non obliuere iuramenta.*] Propt. Pontifex facere potest, ut probat Berolius in *e. qua in Ecclesiæ romæ, de consuet. sum. 165.* Ipsum Conradum à Gallis postea secleratè occisum fuisse testatur Spandanus post Baronium *anno 1204. sum. 21.* cuiusque presentis excoisus arguit ipse Innocentius *lib. 2. in editione Colonia, folio 276. quam illi ita scribit.*

C. *quandam Hildesemensi Episcopo. Sine iuratione.*

Quod tibi Apostolicæ Solationis alioquin denegamus, non ea malevolentia nostra procedit sed eam olim præter auctoritatem Apostolicæ Sedis, ad quam cessiones, depositiones, & translationes Episcoporum spectare noscuntur, ad Herbipolen. Ecclesiam ab Ecclesia præsumptis Hildesem. transire, Archiepiscopis & Episcopis Alemaniz, ac tibi ipsi (si tamen ad te litteræ nostræ perueniant) & tam Herbipolen. quam Hildesem. Capitulo contra te litteras curauimus delinire: quas eum ad eos, ad quos mitterentur, sine exaltatione cursorum nostrorum accepimus, noscitur peruenisse, ab ipsis iuxta tenorem ipsarum in te credimus fuisse processum. Sane non erat nobis tutum in hoc articulo dissimulare Apostolicæ Sedis iniuriam, aut privilegiorum nostrorum equiuociter sustinere iactantem, ne dissimulatio in approbationem & taciturnitas in consensum posset ab aliis nobis allegari. Unde iudicatus in te, licet olim dli. nobis, eum in minor



effemus officio confituti, aliquam exerceere vindictam, quam impunitus excessus iri theatur à posteris in exemplum. Miramur autem non modicum, & non sine ratione mouemur, quod contra nos ausus es ponere os in caelum: alterens quod contra te nec ciuitem, nec victum non fuerat sententia proferebat. Sed ecce, in quo alterum iudicium, te ipsum condemnas: cum tuum non fuerit de superiori temere iudicare, & in eo quod in excusationem tuam, immò potius accusationem nostram allegas, tertium membrum omiseris, cum in manifestis non sis ordo iudicatus requirendus. Verum utrum excessus tuus fuerit manifestus conscientiae, tunc relinquimus discernendum: cum non poteris esse occultum, quod tam publicè factum fuit, & per totam Teutoniā publicatum. Tu etiam confessus videris de crimine, cum in litteris ad nos directis, quas adhuc apud nos in testimonium referuamus, Heribolum, te praesomptoris Episcopum appellat. Nec credere de facili debuisses, quod in odium tuum, aut in exaltationem alicuius, & deprecationem alterius, duximus procedendum: cum te dilectissimus hactenus, & adhuc etiam (nisi fore in ipse impedias,) diligimus: & non gloriosum, sed periculosum nobis existeret, in fauorem alicuius in te profecti sententiam, aut aliquem ex malevolentia condemnare. Omni ergo excusatione cessante, si apud nos desisteris gratiam inuenire, mandatum studas Apostolicum adimplere: non rediens ad Hildesensem Ecclesiam, & ab Heribolum, recedens, ut tunc tandem, quem circa te lo hoc etiam geramus affectum, euidenter agnoscas.

f. *Qui vocatur à Deo.* Vnde iussu repelluntur à dignitatibus, qui se illis ingerunt, l. 2. §. 47. ff. de origine iuris.

## COMMENTARIUM.

4. CONCILIO TRIDENTINO 17 PROBATUM.

EX hoc textu sequens deducitur assertio: Episcopus, qui se praesens auctoritate transferre de una Ecclesia in aliam, priuatus utraque. Probatum cum textus in cap. non oportet 19. cap. Episcopus 25. cap. propter 26. cap. si cum, cap. monitiones, cap. eo, cap. si quis Episcopus, cap. remouit, cap. si cum, cap. Episcopum, cap. Episcopus 37. 7. quæst. 1. cap. si translatum, §. primo, 21. quæst. 2. cap. priuatum 11. quæst. 1. cap. 1. de clericis non resident. Concilium Tribus. can. 18. Aquilgan. can. 43. & 44. Beneuena. can. 13. sub Adriano IX. Nicenum can. 15. Nannetense can. 16. Can. 14. 15. & 16. Apostolicus. Aetna. 1. can. 2. & 22. & secundum can. 13. & tertium can. 4. Tolent. 1. can. 2. Carthag. 3. can. 37. Papiense sub Ludouico can. 13. Chalcedon. 5. can. 5. & 10. Leo Magnus epist. 84. Hilarius epist. 1. ad Torcon. Episcopus. Damianus in confessionibus fidelis ad Theod. 1. lib. 5. hifer. cap. 11. iulius I. in epist. ad Episcopos; quæ & alia iuris testimonia compilauit Annon. August. in epitoma iuris lib. 4. tit. 77. & lib. 7. tit. 1. & lib. 8. tit. 31. Nouella 3. iussu. Constat l. 25. tit. 6. part. 1. Illustrant vltra congestos à Barbosa in praesenti, & de iure ecclesiast. lib. 1. cap. 19. num. 28. & de presb. Episcopus. 2. part. allegat. 19. Petrus Gregorius lib. 16. synagoga. cap. 12. Dumeni de sacris ecclesiast. lib. 3. cap. 4. Cuiuslibet in cap. 1. de clericis non resident. Solorzano lib. 1. de iure Indiar. cap. 13. num. 103. Iussu in iuris ad can. 48. & 129. Ecclesia Afric. Aeneas Robertus lib. 1. rerum indic. 7. Hieronymus Garcia tom. 1. polit. regul. diffinit. 1. dub. 13. Michael Roussellus lib. 1. hifer. Pontif. in

visl. cap. 4. num. 6. pluribus relatis Illustrissimus Iuanes Martinez discursu 1. polit.

Verum praesens decisio ut iuri, & naturali libertati contraria, sufficere nequit, nam iuris dispositio, per quam infringitur naturalis libertas, adimpleri non debet, sed praesens dispositio infringitur naturalem libertatem: igitur sufficere non debet. Probatum minor, nam dispositio, ut quia à tali loco, vel ciuitate non recedat, infringitur naturalem libertatem: De sua cuique ciuitate statuendi facultas libera esse debet (aitibus Tripbonius) in l. in bello 12. ff. de capitiis; & Cicerro in oratione pro Balbo, laudat ius illud, ne quis in ciuitate maneat inuitus: vocat & fundamentum libertatis, iniquumque iuris retinendi, & dimittendi esse dominum. Romanorum iure vnicuique licebat domicilium transferre ad libitum de ciuitate in ciuitatem, l. si lib. ff. ad municip. Probat Petrus Herodius lib. 10. Pandect. tit. 11. cap. 3. Grotius de iure belli lib. 2. cap. 25. num. 14. Vnde conditio illa non recedendi à certo loco, in testamento adiecta, tanquam contraria libertati, relictur, l. Titio 71. ff. de condit. & demonstr. l. qui manumittuntur, C. de operis libert. docuerunt Cuiuslibet lib. 14. obfer. cap. 27. Amaya lib. 1. obfer. cap. 6. Phaebo tom. 1. decis. 139. Igitur iuris dispositio, per quam denegatur facultas Episcopo mutandi sedem & ciuitatem, tanquam libertati naturali contraria, sufficere nequit. Secundò aduersus rationem huius dispositionis, quam fieri canones assignant, videlicet ut tollatur ambiguo, & occasio ambiendi maiorem Ecclesiam, cap. 1. de clericis non resident. ibi: *Manus est maior, & cap. si quis Episcopus, ibi: Ambitior maiorem; 7. quæst. 1.* sic argumentor: Cum Episcopus transferretur de maiori ad maiorem, aut ad parem, non potest considerari hæc ratio, & tamen neque eo casu hoc licet Episcopo, in consilio Pontificis, ex praesenti textu, & cap. sequenti, ubi idem casus prosequitur: ergo nec casu supra adducta defensio valet.

Quibus argumentis minimè obstantibus vera est praesens assertio, cuius rationes variae à Doctoribus assignantur. Prima, & communior, ex eo, quia Episcopus cum sua Ecclesia matrimonio contrahit, adeo ut sicut in matrimonio carnali triplex tempus consideratur, videlicet praesens, tunc Episcopus eligitur: ratio habetur cum à superiore confirmatur: confirmatum cum sequitur consecratio, cap. si cum 3. 7. quæst. 1. cap. inter 2. hoc citat. dixi in cap. iussu, de elect. sed maritus propria auctoritate ab uxore recedere non valet, & aliam ducere, can. 5. Apostolicus. cap. coniugatus; cap. sine, de consens. coniug. Basilus de marit. lib. 7. cap. 25. igitur sic similiter Episcopus non potest deferre sponsam propriam, & transferre de una Ecclesia in aliam. Secunda ratio praesentis ex ambiguo, & avaritia, quæ insinuat, qui relicti à prope Ecclesia ad aliam se transferunt: quam per oculos habentes primi Ecclesiae Patres, huiusmodi translationes improbant. Concilium Nicenum can. 13. iuxta verbum Pisanum: Leo relatus à Gauiano in cap. si quis Episcopus 31. 7. quæst. 1. Autheras Papa epist. sua unica, ibi: *Avaritia quoque causi, vel praesumptio, aut propria voluntas non sunt Episcopi mutandi de ciuitate in ciuitatem.* Gregorius Magnus

5. IMPERATOR TRADITIO ADIACIO.

6. RATIO OCCIDENTALIS.

# Tit. VII. de Translatione Episcopi. 381

Magnus lib. 3. *regeff. epif. 20.* D. Iſidorus lib. de ſummo bono. cap. 34. Agnouerunt Ioannes Bulſius de ſtat. hom. cap. 1. §. 1. pag. 146. Bobidilla lib. 1. poli. lib. 3. num. 68. Machado tom. 2. ſumma. lib. 4. tit. 1. documento. 2. Accedunt innumera damna ex huiusmodi translationibus procurrentia; qui enim huiusmodi translationibus inhiabant, gregi ſuo, non paſcendo, ſed expulſo incumbebant, de proſectu animarum pauca curantes, tantum quaſi mercenarij manentes, & reditus, quos in pauperes erogare tenebantur, expenſis in ſonantem translationem inſumendis reſtituabant, qui aſſent pinguiores Episcopos tantum in mente habentes; que & alia incommoda, vt translationes etiam cum ſuperioris auctoritate factas impugnaret Robertus Bellarminus, virtute, & ſapientia præſtatus, propoſuit Clementi VIII. cuius verba reſert Diana part. 11. tit. 1. reſol. 40. & noſtra temporibus non minus grauior, & elegantior Illuſtriſſimus Fr. Ioannes Martinez deſcrip. 1. poli. Accedit, nam valet argumentum de milia cæli: ad terreſtre, & è contra, cap. 1. de reuoc. ſed miles militis terreftris adſcripſit matriculæ vnus legionis, non poteſt tam propria auctoritate deſerere, & in aliam ſe transferre, l. 3. §. qui ſuauis, & §. deſertor, ff. de re mil. l. 1. Cod. de deſertor. lib. 12. Petrus Gregorius de repub. lib. 11. cap. 7. num. 10. niſi ſuperioris licentia à prima abſoluitur, & in numeris ſecunde reſertur. l. unica, §. finali, ff. de honor. poſſeſ. ex teſtam. miſus: ergo nec Episcopum inconſulto R. Pontifice poteſt Eccleſiam propriam deſerere, & ad aliam tranſire.

Nec obſtat difficultas ſuprà adductæ: Non prima; doctrina enim in ea alia præcedit, niſi publicè interſit, ne quis migret à propria ciuitate in aliam, vel niſi tacitè, aut expreſſè actum, ſeu conſentum ſit, ne itrequiſit, ſue inconſulto ſpectatione liceat amare domiſſum. Tunc enim non licet propria auctoritate de vna in aliam ciuitatem tranſire, Lomica, Cod. de priuileg. Corporat. lib. 12. Iuſto Petro Gregorio lib. 3. §. ſynag. cap. 18. l. ſi milis; Cod. de ſeruis fugi. Iuſto Grotio ubi ſuprà: quæ omnia conſequentur in præſenti caſu; nam intereſt Eccleſiæ, ne translationes ab Episcopis propria auctoritate ſiant, ob incommoda ſuprà relata. Deinde pactum celebratum tempore contractus matrimonij inter Episcopum & Eccleſiam tacitè; ne liceat eam deſerere propria auctoritate; quæ Episcopum ratione libertatis natalis non poteſt mutare ſedem, aut in aliam Eccleſiam migrare. Accedit, nam ſi ſeruis manumittitur eo pacto, vt eæ Eccleſiæ inferuiat, ab ea recedere non poteſt, cap. an liberatus ſi. de ſeruis non ordin. igitur Episcopum, qui electionem ſuam acceptando, tacitè promiſit ab Eccleſia non recedere, non poteſt propria auctoritate ab ea migrare, & in aliam tranſire. Nec ſecunda difficultas refragatur; nam licet Franciſcus Duarenus exiſtimauerit, vocem præſentis prohibitionis rationem conſiſtere in ambitione vitanda; veritas eſt tamen, rationem finalem eſſe in diſſolubiliteram vineculi matrimonij inter Episcopum & Eccleſiam celebrati, vt dicitur in d. cap. monitiones, cap. ſicut 7. quaſi 1. vnde etſi ceſſet ratio ambitionis, cum Episcopum de maiori ad minorem, ſeu ad æqualem ſe tranſfert, tamen quia manet ratio vinculi matrimonij, nec ea tranſlatio propria auctoritate facta licita eſt.

Verum adhuc præſentis ſolliciti primò obſtat: textus in c. per nos 10. de voto, in illis verbis: Reſper tvaſ, ſignat regiſtrum Eccleſiæ memorati, & voluit diſſiſſimo de voto.

vota ſua. Ex quibus deſcendit, Episcopum poſſe propter à auctoritate de propria Eccleſia tranſire in eccleſiam regularem. Auguet huc difficultas in cap. quoad regulatorem, de reuoc. ubi expreſſè deſcendit, non licere Epifcopo deſerere propriam Eccleſiam, vt Religionem ingrederetur. Pro huius difficultatis ſolutione Suarez de relig. tom. 3. lib. 1. cap. 19. & 20. Hieronymus Gateſi tom. 1. poli. regul. pag. 105. Balboa in cap. 3. de reuoc. tom. 57. & 58. aſſerunt teſtam in dicit. cap. per nos, loqui & præcedere in Epifcopo electo tantum, non conſirmato, vel conſecrato, qui poteſt migrare in aliam Eccleſiam, cum adhuc nec per conſirmationem dicatur factū: iurum. Sed hæc ſolutio reſellitur ea illis verbis, Regimen reſignes, in quibus ſupponitur, poſſiſſe Episcopum iam habuiſſe regimen propriæ Eccleſiæ, quod obtinere non poterat ante conſirmationem, cap. noſſa, cum ibi adductis, de elect. Hac ergo omiſſa in interpretatione dicendum eſt, in eo textu Episcopum vt vocem religionis adimpleret, poſſiſſe Episcopum deſerere, quia R. Pontifex in eo caſu conſuluit illi facultatem conſeſſit deſerendi propriam Eccleſiam, & Religionem ingrediendi: quare perit prædicta ſaculitate, rectè ponit Religionem ingredit.

Secundò aduertitur textus in cap. ſicut 7. §. 1. in illis verbis: Apoſtolica, vel regulari munitione. In quibus docetur, poſſe Episcopum tranſire de vna Eccleſia in aliam Apoſtolica iurisdictione, & etiam regulari; videlicet ſi proficiat utram regularem igitur Episcopum propriæ auctoritate Eccleſiam deſerere, & in aliam regularem ſe tranſferre poteſt. Auguet illius difficultas; nam eius temporis prohibitionem etſi Episcopum Religionem ingredi, aut vitz monaſticam proficere, cap. hoc nequaquam 7. quaſi 11. plura adducunt Anron, Auguſt. in epistolice lib. 9. tit. 3. Gibalinos de clauſura diſpoſi. 3. cap. 1. §. 4. igitur ob regulat vitz mutationem non licet Epifcopo Eccleſiam deſerere. Pro huius textus expoſitione dicendum eſt, in eo caſu licere Epifcopo ob Regularem vitz Religionem ingredi & Eccleſiam propriam deſerere, per R. Pontificis licentia, non autem propria auctoritate; nec hoc teſtus negat, licet expreſſè non aſſerit, deſiderat licentiam R. Pontificis, cum adeſt iuſta cauſa deſerendi propriam Eccleſiam. Temporibus enim Euanſti eius textus auctoritas, non ita compertum erat, adſtante iuſta cauſa deſiderari Pontificis licentiam, vt quamplures non exiſtimauerint ſufficere iuſtam cauſam, & ea adſtante poſſe Episcopum propriæ auctoritate ſe tranſferre in aliam Eccleſiam: quare Pontifex dum iuſtas cauſas translationis recenſuit, omiſit licentiam Pontificis, cum ad hæc non conſideret conuenire iuſta cauſa neceſſariam eſſe. Nec augmen um diſſoluit obſtat, cui ſatisfaciendum eſt ea adducta pro expoſitione textus in c. quoad tranſlatorem 10. de reuoc. & adducti à Gibalino ubi ſuprà.

Tertio refragatur textus in cap. illud §. de clerico excom. ubi proponitur alia pars noſtri textus, & reſertur Episcopum Hildeſienſem, non perit à Pontifice ſe tranſferendi licentia, reliquæ propriæ Eccleſiæ in Heripolienſem ſe tranſſiſſe. Conſultus Innocentius III. inſiſt Archiepiſcopo Magdeburgen. vt cum hoc eſſet notorium, niſi intra 10. dies rediret in propriam Eccleſiam, eum excommunicationis mactone ſeruit. Sed cum ita excommunicationeſt ille nihilominus diuina officia celebravit: & eum R. Pontificis conſpectui præſentaretur; Pontifex reſcripſit, quod licet inculpatibilis exiſtat, quia

7.  
DISSOL-  
VTIVE  
DIFFICUL-  
TATE,

8.  
EXPOSIT-  
TIVE CAP.  
PER TUAſ,  
DE VOTO.

9.  
INTELLE-  
CTIVA  
POTEST  
IN CAP.  
SICUT 7.  
Q. 1.

10.  
EXPOSIT-  
TIVE IN  
CAP. 10.  
DE CLERICO  
EXCOM.

quia tamen in dubiis tutior pars est eligenda, gratiam faciebat absolutionis, nullâ solennitâ penitentia; ex quo textu apertè constat, Episcopum, de quo in nostro textu, inculpabilem existisse, & sic cum R. Pontificem declarasse: igitur non rectè in præsentem assuitur, Hildesensem Episcopum ob transitum de vna Ecclesia in aliam, vtriusque priusmodum esse; quod etiam innuitur in cap. illud, de maiorib. & obed. vbi in eadem specie valde reprehenditur Hildesemensis Episcopus. Cui difficultati ut satisfaciamus, sciendum est; in dist. cap. illud, de Clerico excomm. non agi de puniendo delicto in translatione perpetuo, sed de censura inuenta ex eo, quod post sententiam excommunicationis in ipsum promulgatam Episcopus seculis fuerit celebrare divina officia: sed quia allegauit

se iustâ ignorantia excusari, quia patet Episcopum Magdeburgensem, eo quod tuncum esset iudex delegatus, non ordinarius, non posse in eam sententiam excommunicationis proferre, nisi prius editis literis, iuxta textum in cap. cum in iure, de officio deleg. ideo cum hæc ignorantia causâ excusaretur ab irregularitate, quæ contrahitur ex celebratione post excommunicationem incursum, cap. 1. cum vulgatis, de clerico excommunicato mte. inde ab Innocentio III. inculpabilis quoad tam censuram declaratur; non tamen ideo Episcopatum retinuit, immò potius tam vna, quam alia Ecclesiâ prius fuit, ut constat ex præsentem textu, & cap. sequenti; necnon ex epistola Innocentij supra relata.

## CAPVT IV.

## Idem Bambergensi Episcopo, &amp; Magistro Prapossuino, Scholastico Maguntino.

**L**icet in tantum Apostolicæ Sedis extendatur auctoritas, ut nihil præter eius auctoritatem in cunctis Ecclesiarum negotiis rationabiliter disponatur, vtpote, quæ canones, quibus forma ecclesiasticæ constitutionis exprimitur, vel edidit, vel ab aliis editos approbavit, suum receptione ac approbatione faciens, quod inuentione, vel editione videbatur forsitan alienum; quædam tamen sibi quodammodo specialiter, & singulariter reseruauit, ut præter specialem auctoritatem ipsius, nec iure agi debeant, nec attentari valeant cum effectu. In his specialiter translationes Episcoporum, non tam constitutio canonica, quam diuina, eius tantum potestati commissæ: ut sicut legitimum matrimonij vinculum, quod inter virum & uxorem homo dissoluere nequit, Domino dicente in Evangelio: Quod Deus coniunxit homo non separet: sic & spirituale fœdus coniugij, quod inter Episcopum est, & eius Ecclesiam, quod in electione initiatum, ratum in confirmatione, & in consecratione intelligitur consummatum, sine illius auctoritate solui non potest, qui successor est Petri, & Vicarius Iesu Christi. Hoc autem C. quondam Hildesemens. Episcopus non attendens, licentiâ nostrâ nec postulatâ, nec habitâ, contra canonicas sanctiones, & in iniuriam Apostolicæ Sedis, cuius super hoc fuerat & requirendus, & obtinendus assensus, ad Herbipolen. Ecclesiam ab Hildesemensi, non auctoritate nostrâ, sed propriâ temeritate transiuit, & administrationi eius se ingerens, Herbipolen. se fecit Episcopum nominari. Nec illa felicitis recordationis C. Papæ prædecessoris nostri indulgentia, quam impetrasse refertur, in hoc presumptionem excusat ipsius, sed ambitionem accusat, vtpote quæ ipsum reddidit de ambitione notabilem, non auctoritatem contulit ad aliam Episcopalem Ecclesiam transeundi: cum sit expressum in ea, quod si ad maiorem forsitan vocaretur dignitatem, eam sibi liceret assumere, dum tamen ei nihil de statutis canonicis obuiaret. Vnde licet forsitan aliquibus videatur, ut indulgentiæ occasione illius ad dignitatem possit transire maiorem; ad parem tamen ipsi transire non licuit, cum in maiori dignitate propter maiorem vilitatem facilius soleat dispensari. Præterea eam postulatio, sicut electio, examinari soleat diligenter, & tenor eiusdem indulgentiæ non solum videatur postulationis examinauonem, sed personæ etiam reseruasse, subiungens, *Dummodo nihil appareat, quod sibi de canonicis obuiet institutis*; antequam per eum postulatio examinata fuisset, cui fuerat facienda, nullâ debuerat ratione transire: & licet tantæ presumptionis excessus ad aures nostras publicâ referente famâ venisset, distulimus tamen procedere contra ipsum, donec literas eius recepimus, in quibus se nobis Herbipolensem Episcopum appellabat. Vnde postmodum presumptionem ipsius debitâ volentes animaduersione punire, quibusdam Ecclesiarum Prælati in Theutonia constituti districtè præcepimus, ut cum factum huiusmodi non posset in partibus ipsis non esse notorium, nisi

nisi dictus C. infra viginti dies post suspensionem litterarum nostrarum ab Herbipolensi Ecclesiæ administratione cessaret, eum excommunicatum auctoritate nostra non differret publicè nuntiare, & excommunicationem eius facerent pulsatis campanis, & candelis extinctis festiuis diebus, & Dominicis innouare. Quamvis in manifestis non sit ordo iudiciarius requirendus, & ipse videretur confessus de crimine, cum in litteris ad nos directis, se præsumpsisset Herbipolen. Episcopum nominare: nos tamen ad euincendam omnem malitiam, in litteris nostris communicationem canonicam duximus præmittendam; & eum postmodum etiam ad bonum obedientiæ reuocare volentes, ipsi non præmissâ salutatione mandauimus, vt omni excusatione cessante, si apud nos vellet gratiam inuenire, mandatum Apostolicum adimpleret. Quia verò nec sic ei vexatio præbuit intellectum, quin eo fortius in sua pertinacia perderet, quo amplius nos videbat de sua correctione sollicitos, cum postquam alius de mandato nostro fuit in Episcopum Hildesemen. electus, & etiam confirmatus, se ipse præsumpsisset Hildesemen. Episcopum nominare, & electum ipsum, & Ecclesiam per suos fecerit multipliciter molestari, Apostolicæ Sedis iniuriam dissimulare nolentes, ipsum in festo Principis Apostolorum præsentibus nuntiis eius inter Missarum solemniam excommunicatum publicè nuntiauimus, mandantes sententiam latam à nobis per Theutoniam publicari. Volentes igitur de facto ipsius per vestras reddi litteras certiores, & vtrum serauerit sententiam nostram, vtrum prorsus ab Ecclesia Herbipolensi recesserit, & in Hildesemeni nihil sibi penitus vindicauerit, vtrum se humiliare curauerit, & an suum recognoscat excessum, discretionis vestre per Apostolica scripta mandamus, quatenus inquiratis super præmissis omnibus diligentius veritatem; & quod inuenieritis, per vestras nobis litteras fideliter inuemetis, vt in eum, si adhuc contumax fuerit, manus nostras amplius aggrauemus, vel si misericordia dignus extiterit, secundum benignitatem Apostolicæ Sedis illam misericordiam cum illo faciamus, per quam neruus ecclesiasticæ disciplinæ minimè dissoluatur. Volumus præterea nihilominus, & mandamus, vt Herbipolen. Canonicis sub pœna excommunicationis ex parte nostra districtius iniungatis, totum tenorem præsentium litterarum in litteris vestris, quas eis super hoc à vobis dirigi volumus, exponentes, ne quid eorum ignorent, ne donec ipse Episcopus absolutionis gratiam meruerit obtinere, ipsi communicare, vel obedire præsumant: & vt ipsum Capitulum in eo puniatur in quo deliquit, ad alicuius electionem sine nostro speciali mandato procedere non attentent. Quod si contrà præsumperint, huiusmodi factum irritum decernimus, & inane. Super his autem omni gratiâ, & timore postpositis taliter procedatis, quod prudentiam & deuotionem vestram debeat merito commendare, nec in eo incurratis offensam, ex quo debetis gratiam promereri, cum veritas nobis nequeat occultari. Datum Lateran. vii. Calend. Februar.

NOTÆ.

**I** Dem. ] Ita etiam legitur in tentis collectione, sub hoc tit. cap. 4. & in epistolis Innocentij editis Colonia, fol. 418. ex quo rege-

stro restituo litteram huius textus. In eo tamen agitur de Episcopo Hildesemeni, de quo in textu antecedeo, ex cuius commentario facile sententia Innocentij in præsentis textu precipitur.



## TITVLVS VIII.

## De autoritate &amp; vsu Pallij.

## CAPVT PRIMVM.

\* Clemens. \*

**C**UM super aliqua re, &c. Et infra. Quæsiuisti etiam, quomodo intelligatur, quod in forma traditionis pallij continetur, videlicet: Tradimus tibi pallium, ut utaris eo infra Ecclesiam tuam. Quod ita intelligitur, infra Ecclesiam tuam, id est quolibet Ecclesiam provincie tue. Si verò te sacris induit vestibus Ecclesiam processionaliter, vel alio modo exire contingeret, tunc pallij uti minime debeas.

## NOTÆ.

1. **Clemens.** Nec ex hac, nec ex secunda collectione constat, cui missa sit hæc decisio: variis enim scripsit epistolæ Clemens III. quas in vetusto codice MS. se legisse testatur Iacobus à S. Carolo in Bibliotheca, in Clemens. III. De eo autem epi in cap. ex parte, de rescriptis.
2. **Forma traditionis.** Quæ ita concipitur: Ad honorem amplexatus Dei, & B. M. semper Virginis, ac Beatorum Apostolorum Petri, & Pauli, necnon Ecclesie N. tibi concessa, tradimus tibi pallium, de corpore B. Petri sumptum, in plenitudinem Pontificalis dignitatis, ut utaris eo intra Ecclesiam tuam certis diebus, qui exprimentur in privilegiis Ecclesie tue, concessis à R. Sede. Refert Vicescomes tom. 4. de ritibus Missæ, lib. 4. cap. 9. aliam similem ex Baronio refert Lansdowne, lib. 2. de veteri Clerico, cap. 97. aliam etiam adducit Goldastus de rebus Boarum, in appendice cap. 1.

## COMMENTARIVM.

**3. CONCLUSIO PROBAT.** EX hoc textu talis deducitur assertio: Archiepiscopi intra Ecclesias sacras provinciarum pallij uti possunt, non extra. Probat textus in cap. pallium 6. cap. contra 8. 100. diff. cap. ad honorem, cap. ex tuorum, cap. clementis, hoc tit. cap. suffraganeum 11. cap. bona 23. in integra, cap. quod sicut 28. §. super, de elect. cap. 1. de translat. Episc. cap. antiqua, de primis, Gregorius I. lib. 4. epist. 54. ad Marium. Episcopum Raurum. Ibi: Apostolica Sedes benivolentia, & antiqua consuetudine ordinis prouincie, fraternitati tua, quæ in Raurum. Ecclesia gubernationis suscepisse constat officium, pallij usum præsidentibus concedendum: quo non aliter te rei meminisse, nisi in propria tua ciuitate Ecclesia, procedens à saluatoris ad sacra Missarum solennia celebranda: peractum vero Missæ, item in saluatoris rursus curibus deponere. Idem lib. 7. epist. 31. ibi: Itaque pallium ad sacra Missarum solennia referendum ex more transmissimus. Et epist. 114. Secundum pastoralium tua desiderium pallij te usum, quod intra Ecclesiam tuam habere debet, ad sacra tantum Missarum solennia celebranda, Deo auctore præsidentibus honorandum. Urbanus II. in epist. ad Berengarium, ibi: Pallij itaque

in Missarum solenniis intra Ecclesiam solummodo uti debetis. Item in epist. ad Alium, ibi: Præterea fraternitati tuae pallij usum ex more concedimus, ut eo inter Missarum solennia diuturnius utaris. Synodus Constantinopol. 4. Generalis, cap. 27. ibi: Pallij Episcopi ut ultra statum loci, & tempora utantur, ne signum sit superbie & arrogantiæ. Illustrant plures congressi à Barbosa in præfati, & de iure ecclesiæ lib. 1. cap. 7. & de possess. Episcopi, tit. 4. num. 40. quibus addendi sunt Acuña, & Ioannes Darts in d. 100. diff. Sanchez lib. 7. consil. cap. 1. dubio 16. Vigelius in method. iuris canon. pag. 334. Pragosa de regim. Christi. Reipub. tom. 1. lib. 2. diff. 17. §. 2. Cæsius de ecclesiæ hier. arch. 1. p. diff. 3. §. 2. Azor 2. p. moral. lib. 5. cap. 34. Lotherius lib. 1. de re benef. cap. 22. Vicescomes volum. 4. de ritibus Missæ, lib. 4. cap. 16. Sanlay de officio Gallie scripserunt cap. 9. de pallio, Lansdowne lib. 2. de veteri clerico, cap. 97. Iuretus in noui in fons. epist. 150. Pancelola lib. 1. tomus cap. 10. Germolus lib. 3. cap. 7. Solorzinas tom. 2. lib. 3. cap. 7. & 34. Bulengens lib. 1. apote. cap. 10. Cartier. tom. 1. Digest. fidei, tit. de pallio, Opingus de iure insignium, cap. 2. §. 1. §. 4. num. 5. & alij infra referendi. Franc. Florens & Acosta ad hunc tit.

Hæc assertio ita illustrata difficilis redditur sequenti consideratione; nam licet Archiepiscopi non possint extra suam provinciam iurisdictionem exercere, tamen pallium, quod est insignis suæ dignitatis, ubique deferre valent, ut probatur ex lib. 1. ff. de officio Proconsulatus, in illis verbis: Proconsul ubique quædam proconsularia insignia habet, possessionem non exerceat, nisi in ea prouincia, quæ ei decreta est. Ex quo textu deducitur, Proconsulem posse insignia suæ dignitatis, etiam extra prouinciæ deferre, licet nullam iurisdictionem exercere valeat: igitur similiter & Archiepiscopus provinciam deferre potest. Augeret hæc difficultas ex eo, nam si idem Archiepiscopus non potest deferre pallium extra suam prouinciæ, quia eius delictio denotat actum iurisdictionalem; ob eandem rationem nec intra prouinciæ in Ecclesiis suffraganeorum deferre posset, cum in eis nec clericos ordinare, nec iurisdictionem exercere illi permittatur, cap. congressus, §. si Episcopus, cap. per singulas, & per totum 9. §. 3. igitur si intra prouinciæ in Ecclesiis suffraganeorum deferre valet, etiam extra prouinciæ deferre poterit. Hæc

4. RATIO  
DUBITAT  
DE.

5.  
PALLI  
VARIA  
ACCEP-  
TIONES.

Hac dubitandi ratione non obstante, vera est suprà tradita assertio, ad cuius expositionem, & subrice explanationem, sciendum est, Pallium ita dictum esse, vel à pellibus, propterea quod super indumenta pellera veteres illud indubant, teste Iuliano lib. 10. originum, cap. 24. vel à verbo Græco περιπαῖς, quod est velor, agitur: nam circa collum super humeros vibratur, agitur, seu circumvoluitur: cui etymologiz sustinatur Tertullianus, qui lib. de pallio, pallium Græcam vocem esse affirmat, atque à Græcis ad Latinos translata fuisse, ibi: Pallium, est Græcorum magis, sed lingua iam penes Latinos est, cum voce vestis intrinseca: ubi notant Pamelius, Zetia, & Ambianus. Alij etiam pallij verbum à Palam, deducunt, eo quod exterior vestis sit, & palam gestentur. Ita ex Vitrone, & aliis docet Socranus in Domidam, de re vestiaria cap. 3. Ex his varijs acceptionibus pallij diuisio faciliè notari potest. Primum enim non largè, aut stricte sumitur: largè quicquid ad operiendum assumitur, pallium dicitur: vnde cooperatoria, metasalia, stratoria, pallij nomine continentur: vnde Ovidius Ioculi operotia, pallia dixit lib. 2. eleg.

*Esse quid hoc dicam, quid tam mihi dona videntur  
Serata, nec in lallo pallia nostra ferent.*

In his etiam literis ita accipitur. Ruth chap. 3. versu 4. ibi: Quando ierit ad dormitorium, nota locum in quo dormiat, veniesque, & discoperies pallium. Apud Esiam cap. 28. versu 10. ibi: Conspiciuntur est stratum, ita ut alter decidat, & pallium bene veniensque operire non possit. In iure etiam nostro cooperatorium altaris pallia, seu pallium dicitur, cap. presens 20. quist. 3. cap. 2. de consuet. Stricte verò pallium sumptum dupliciter adhuc accipitur, improptie, & proprie: improptie accipitur pro omni veste, non ad hominem induentem, sed ad amictiendum comparata; in quo sensu pallij vox complectitur omnes vestes exteriores, quæ tunica includat, seu superinductæ, alienis aspectibus primè se offendent. Iulianus lib. 19. etymolog. cap. 24. & 25. quo in sensu accipitur apud Mattheum, versu 40. ibi: Si quis à te vult auferre tunicam, dimitte ei pallium. Expulsiut Socranus dist. tract. de re vestiaria, cap. 2. proprie verò sumptum pallium certam speciem vestis exterioris tantum complectitur, quæ longè, latequè diffusa, alijs vestimentis superindui solet; & pallium hoc modo acceptum, duplex est: commune, & sacrum. Commune, vestis erat quotidiana diuersarum gentium, præsertim Græcorum; sicut enim Romani togæ utebantur, ita Græcorum proprium erat pallium; inde Græci palliati dicebantur. Suetonius in Augusto, ibi: Inter varia munuscula, togæ insuper, & pallia distribuunt, lege præposita, ut Romani Græci, Græci Romanum habitum viderentur. Tertullianus de pallio, ibi: Vi hoc pallium, est Græcorum magis, sed lingua iam penes Latinos est. Etæ etiam pallium insignie Philosophorum, ut ex Apuleio, & Capitolino probat Salarus ad Siderium lib. 4. epist. 11. De forma huius pallij communis latè agunt Socranus ubi supra, Lazareus V. c. de re vestiaria: & de forma pallij clericalis Salsius in Paraph. cleric. lib. 5. cap. 6. Sacrum pallium non omnibus commune, variè etiam accipitur: ali-

quando pro superiori veste Episcopi, quæ vulgò mozeta dicitur, ut ex Venancio, & alijs probat Vicecomes dist. lib. 4. cap. 2. plerumque etiam pro stola à Diaconis defensi solita: Vualfridus Sirabo de vestis & vestibus, cap. 24. ibi: Synthesi ordinum, ut Diaconi dicitur in Ecclesia secretum, & pallio linealium eorum lana tegitur. Frequentius pro habitu monachi, D. Hieronymus in oratione ad Salsianum, ibi: Sic ut contrarie alius non prodest vite palliolum. Cassianus de habitu monach. ibi: Augustus palliolo, tam amittis humilitatem, quam voluntatem prety, compendiosque festantes, colla pariter, atque humeros tegunt. Soluianus lib. 4. de eccles. ibi: Licet religiosum vestibus finitas, licet scilicet singula adferat, licet sanctissimum pallio meminerit. Notat Salsius ad Siderium lib. 4. epist. 9. verbo Sub pallio. Ex pallium fuisse olim proprium vestem Christianorum, probat Baronius anno 57. mon. 94. & anno 197. ex mon. 7.

Ex his venit intelligendus textus in cap. si quis velorum, 30. dist. in illis verbis: Si quis velorum parauerit sancto propositio (id est continentie) contemnit, et pallio utatur, et quous ex eo hostitium habuerit, & reprehendat, vel indices alios, qui eam reuerentia hinc videntur, & alia veste communi, qua in vsu est, amictum sit. In cuius expositione variè adduximus Turriseremata, & Aeuia ibi: quibus omnes vestes illius textus sensus ex suprà dictis provenit; eam enim monachi Eustathiani pallio, id est proprio habitu monachorum utebantur, eo quasi sanctitatis notâ gloriantes, & superbiētes, ceteros enim ecclesiasticos aspernabantur, eo quod hirs, aut alio communi utebantur habitu: quare Patres Concilij Gangrensis decernentes, eos anathematizantes moneant esse feriendos, ex eo quod committerent alias ecclesiasticas personas, non pallio, sed hirs, vestes. Ita illum tenum acceperunt Zonaras ibi, & Socranus Badius, Gaucus ad Cassianum lib. 1. cap. 7. Baronius tom. 1. anno 161. Sed adhuc superest examinare, quid per hirs intelligant Patres in eo canone, dum docent, committendos non esse hirs vestes. Et sciendum est, quod licet hirs aliquando accipiantur pro pileo, aut tegumento capitis, ut probat Panciroli lib. 1. cap. 81. proprie tamen significat vestem, tam apud ecclesiasticas, quàm alias personas vibratam; de seruis enim statuitur in l. 1. C. Theodosiani de habitu quo res oportet, in hunc modum: Seruis amictum, quos tamen constat feliciter nolle non teneri, ad hirs vel permissionem, aut casualis. Et Episcopi in vsu fuisse hirsos, constat ex actis D. Cypriani Martyris, ubi legitur cum ipse dicendus esset, primum exiisse se burro. Relett Baronius dist. anno 261. ex sermone 40 D. Augustini, ubi clericorum disciplinam proponens, ait: Nunc det hirsos, vel tunicam illorum, vel aliquid, nisi in comitate de carnis accipit. Gregorius Turon. lib. 2. hirsia, cap. 1. ubi de Tutomensi Episcopo ait: Ille autem ad facili faciendum adhuc populo prius ad dantes in hirsos suam posuit. Palliatus de S. Athanasio in epist. Leonis, cap. 51. Vnde existimò, hirsos esse vestem illam, quam nos appellamus mozetam, eam cum ipso pallio habet simul contextum biretum ad regendum caput; licet hodie ob eius breuitatem regendo capiti non deferat. Plura de his hirsis,

6.  
EXPOSITIO  
TRA CAP.  
SI QVIS  
VIRORUM  
30. DIST.

tam pretiosis, quàm vilibus, Balengerus lib. 1. *apost. cap. 9.* Lælius Bisciola lib. 2. *horarum successuum*, cap. 16. n. 8. Gabriel Pennotus lib. 1. *hyst. canonice. regni.* cap. 22. Theophilus Raynaud. *in apost. de pñro.* cap. 13. Açuña *in princip.* 100. *dist. Cuiusvis ad mod. Cui. de testibus elobieris & elobieris*, & ad tit. C. *quæ res tenere*, & Marquez *in origine errorum*, cap. 7. §. 8. Mutius *in glossis*, verbo *Bierum*, & nos *in exp. penult. de rita & homis. clericis*.

7.

DE ORI-  
GINE PAL-  
LII AB-  
CHAMPIS.

Omissis aliis pallij acceptionibus, ut ad nostrum peruenimus, quod proprium est Archiepiscoporum, ut eius originem repetamus, sciendum est, quod sicut olim apud Hebræos in sacerdotio ludico tantum summus sacerdos deferbat lamen in fronte, ita totius summus Pontifex primis Ecclesiæ temporibus pallium deferbat, & ab ea lamina pallium hoc originem traxit, testatur Albinus Flaccus de diuini officii, cap. *Quid significet testimenta*, ibi: *Pallium Archiepiscoporum super aurora indumenta est*, ut lamina in fronte solius Pontificis. Rupertus lib. 1. de diuini officii, cap. 27. *Est tamen etiam Archiepiscopis indumentum pro aurea lamina, quod dicitur pallium*, ab *Apostolica Sede datum*. Apud Ægyptios etiam legimus, sacerdotes honoratiores pallium detulisse in signum superioris pontificatus, ut probat Baptista Plus *in annotationib. posterioribus*, cap. 96. extat tit. t. *theosanti cuncti*, pag. 449. igitur siue originem pallij repetamus à lamina summi Pontificis, siue à rationali, ut voluit Alcuinus lib. de diuini officii, ibi: *Pro rationali nunc Summi Pontificis*, quos Archiepiscopos dicimus, pallio tenemus; constat primis Ecclesiæ temporibus tantum R. Pontificem illud gestasse, Polydorus Virgil. lib. 4. de iur. rerum, cap. 22. cepit autem aliis Archiepiscopis eius usus concessi, licet circa Pontificem, qui illud concessisset, apud scriptores non liquet. Aliqui D. Petrum Treuerens Episcopo illud concessisse referunt: ita Rupertus dist. lib. 1. cap. 27. ibi: *Treuerensi autem Ecclesiæ Materius a B. Petro Apostolo missum, hereditatem pallij sui successores dereliquit*. S. Maximus *in consilio de vñe sacerdoti*, Linum huius concessionis auctorem laudat, ibi: *In lege gratia antiquum esse illud nostrum Ephod, id est pallium, quod nostri Patriarcha arbitrantur à Lino*, post B. Petrum, secundo Pontifice Romano inflatum, & in singulare potestatis privilegium nostrum plene Presulibus datum. Consentit Eusebius Cæsariensis *in sermone de Epiphano*, Alij existimant Marcum Syllæstici successorem suum pallij primum Episcopo Hostiensis concessisse: ita docuerunt Sacerdines Binius *in notis ad vitam Pontificis Marci*, tom. 1. Concil. pag. 472. Platina *in vita ipsius Marci*, Vicecomes dist. lib. 4. cap. 12. quod etiam probatur ex Anastasio Bibliothecario *in vita ipsius Marci*, & ex Damaso *in eum*; quorum sententia potius diuerse, quàm contraria sunt: cum primis illis Ecclesiæ saculis non aliqua lege vniuersali pallij usus concessus fuit omnibus Archiepiscopis; sed speciali privilegio aliqui summi Pontifices illud concesserunt huic, vel illi Episcopo, vel Archiepiscopo: unde optime conuenit, D. Petrum primum Treuerens Episcopo illud concessisse, Marcum Hostiensis, Linum alas Presulibus, iuxta suprà tradita, etsi aliunde huius

pallij originem repetat Petrus Marcha lib. 6. *concord. Sacerdot. & Imperij*, cap. 6. *per unum*, qui capite sequenti rectè probat, ante tempora Zachariæ pallium nemini Amisitum Gallie concessum fuisse præter Arclatensem, qui vicarius erat Sedis Apostolicæ; quod fundatur ex epistola 1. Vigili Pape ad Auxanum, ibi: *Et quia digna celsitudinis ratione compleri, ut agere vicer nostras pallij non desit ornatus*. Pelagius I. in epistola ad Sapaudum Episcopum Arclatensem scripta anno 557. quo eum instituit Vicarium: *Pater etiam pallium dirigentes, ut in sacri loci sagittis confusum, præclaro quoque habitu decoratus*.

Circa personas, quæ possunt pallium concedere, sciendum est, tantum R. Pontificem posse & potuisse omni suo pallium concedere inferioribus Presulibus, ut probat disertè Gregorius I. dist. lib. 1. *epist. 54. Apostolica Sedis temeraria, & antiqua consuetudinis ordine prouocata*, fraternitati tue, quam in Romanam Ecclesiæ gubernantis officium suscipisse constat, pallij usum prauitudo concedendum. Ex cuius Pontificis variis testimoniis, & Conciliorum decretis id probat Iosephus Vicecomes dist. lib. 4. cap. 14. *per totum*; qui cap. sequenti, satisfacti euidem impositur Hieronymi Rubi, asserentis Episcopo Rauenat pallium accepit ab Imperatore, ex quodam rescripto Imperatoris Theodoli, quod suppositum esse, post Batonium agnouit Petrus Marcha dist. cap. 6. *num. 11.* etsi in ea adhuc maneat sententia, Imperatores videlicet olim Patriarchis, & Archiepiscopis pallium concessisse. Dixi signanter, *iure ordinis*; quia ex commissione, & delegatione Pontificis alij etiam pallium tribuere valent: vnde Patriarchis Alexandino, Constantinopolitano, Antiocheno, & Hierosolymitano datum esse facultatem tribuendi pallium suis suffraganeis, constat ex cap. *antiqua, de privileg.* & vñm ipsius facultatis expressè demonstrat Synodus R. Constantinop. sub Adriano I. celebrata anno 970. in qua statutum est, debere Metropolitano confirmationem à Patriarcha suo recipere, siue per manus impositionem, siue per concessionem pallij, ibi: *Ita ut eorum (id est Sedium Patriarchalium) Presules, vniuersorum Metropolitano, qui ab ipsis promouuntur, siue per pallij datum Episcopatus dignitatem formantem accipiant*, &c. Eandem facultatem Honorium III. concessisse Archiepiscopis Cantuariens, & Eboracensis, probatur ex quadam epistola ipsius Pontificis ad Eadmund Anglorum Regem missa, ubi de his Presulibus agens, ait: *Duo pallia vtriusque Metropolitani, id est Honorii, & Paulini direximus, ut dum quis eorum de hoc saculo ad aulicam fuerit accessus, in loco ipsius alterum Episcopum ex hoc nostra auctoritate debeat subrogare*. Et Legatis suis R. Pontificem consueuisse pallia mittere, ut Archiepiscopis præstaret, patet ex cap. *significasti 4. de elect. cap. etsi quæstiones 18. de simonia*, & probat Vicecomes *dist. 4. cap. 18.*

Circa personas, quibus conceditur pallij usus, primis Ecclesiæ, immò & sequentibus sæculis non erat ius certum, quia non tam ratione personarum, quàm ob locorum, atque prouinciarum amplitudinem, & dignitatem pallium concedebatur, ut docet Cironius lib. 1. *obseru. cap. 10.* vnde legimus, in aliquibus regibus, vñm, aut nullum Presulem

8.

DE PAR-  
TIBUS A  
QUIBUS A  
PALLIUM  
CONCE-  
DITUR.

9.

QUIBUS  
CONCE-  
DITUR  
PAL-  
LIUM.

Præfulem pallium obinere. In tota Africa folos Archiepifcopos Carthagenfem potestatem deferendi pallium obtinere. Leo Pontifex IX. *epifl. 4. ad Petrum & Ioannem Epifcopos Africa*, ibi: *Cetera autem, ficut & alij Epifcopi Africani, confilio Carthag. Archiepifcopi ager, qui falus in Africa pallium ab Apoftolica Sede habere felet.* Idem de alijs Archiepifcopis probat Vicecomes d. lib. 4. cap. 11. eodem vñ pñsibus Epifcopis, etñ Metropolitani non effent, pallium conceffum legimus; Gregorius enim I. Sragio Epifcopo Auguftodunenfis pallium conceffiff, vt ex ipfo Gregorio lib.7. *epifl. 112.* conftat, & probant Vicecomes *ibid. fupra*, cap. 13. Franc. Florens *ad hunc tit. Chrifl. Lupus in can. 27. Synod. 8. I. Dantis in cap. 5. 100. diff. Marcus Epifcopo Hufienfi fimiliter conceffiff, vt fuprà recit. Agapetus II. Brannoni Colonienfi Epifcopo, vt in actis eius apud Surium referunt, ibi: *Quo & eodem pallio præter confuetudinem Sacrosd. Domini, quatenus veler, in dñs permiſſum.* Probat Boiquenus *ad Innocent. III. lib. 1. epifl. 47.* Gregorius Arclatenfis Epifcopo, *cap. in Galliarum 15. q. 2.* Paſchalis Pontifex B. Orhont Epifcopo Bambergenfi, vt in eius vita legitur: *Venerabilis frater Orlo, Bambergenſis Epifcopo, dilectioni tua. pallium ad fæcra Miſſarum folemnia celebranda conceſſimus.* Idem de Papienſi, & Lucenſi Epifcopis referunt Dantis *ibi fuprà*, Arvina in *cap. quoniam t. 100. diff. de Maſſilienſi Epifcopo D. Rochus Pito rem. 1. Skille p. 189.* Poſtea tamen ratiõem Archiepifcopis his deferendi pallium conceſſum fuit, ob ſublimen eorum dignitatem, & vt fic ab Epifcopis habuiſſu diſtinguantur. Hinc pallium vt veſtus propria Archiepifcoporum enumeratæ ab Innocentio III. lib. 1. *de myſterijs Abiſſa, cap. 10.* vbi recenſet indumenta propria Archiepifcoporum, & communia alijs; & aſſert: *Pallium meum, & Metropolitancum, & Primatum, & Patriarchatum eſſe proprium.* Franc. Florens *ad hunc tit.**

tè, & retrò, à dextris, & ſiniſtris 1. & à dextris inſiguntur etiam tres acutæ arce lapidem pretioſum habentes, in capite ſcilicet, ante petuſ, & ſuprà ſiniſtrum humerum, & poſt tergum 1. olim etiam in eo poſuebat paſſor portus humeris ornati. Batonijs anno 116. num. 15. Quæ omnia moribus ſunt plena myſterijs; quorum explicationem tradunt Germani in *hiſtor. Eccleſia, Beda de tabern. lib. 3. cap. 4.* Iſidorus Peluſion lib. 1. *epifl. 136.* Innocentius III. lib. 10. *de myſterijs, cap. 10.* & ex eis Batonijs anno 337. Bolengetus *act. cap. 9.* Panciroli 1. *variar. cap. 120.* Cuncte *dill. tractat. de pallio.* Sic elaborata, & contexta à dictis Religioſis pallia Subdiaconis Pontificis tradunt Canonici S. Petri, & poſtquam ea benedixerunt, ſuprà corpus S. Petri iuxta vigilia alicuius ſolemnitatis reponunt, iſtiſque ſeddone Subdiaconis in bono loco cuſtodienda, donec ad inſtantiam alicuius Metropolitani tradi debeant, & idẽ dictur pallium tradi ex cõcepte B. Petri, *cap. ſignificati 4. de electione.* Vrbani II. in *epifl. ad Bernardum Archiepifcop. Tolent.* ibi: *Pallium tibi, frater venerabilis Bernarde, ex Apoſtolicam P. & P. traditione tradimus.* Paſchalis II. in *epifl. ad Archiepifcopum Patavin.* relata à Batonijs anno 1001. ibi: *Cum igitur à Sede Apoſtolica reſtra inſignia dignitatis exiſtis, quæ à B. Petri tantum corpore aſſumuntur.* Probat Vicecomes *dill. lib. 4. cap. 8. & 9.* Alam etiam rationem adduxit Theophilus Raynaud. *rom. 10. in cõrona aurea, verſ. 10.* videlicet vt agnoſcantur, plenitudinem potestatis, quæ per pallij traditionem conſecratur, à Pontifice, tanquam à ſupremo Hierarcha, & radice omnis ſuiſſidionis provenire. Sequitur forma, tam petentis, quàm conceſſionis pallij. Archiepifcopus igitur poſt ſuam conſecrationem, & conſecrationem debet intra tres menſes à die conſecrationis enumerandos enixè pallium petere à R. Pontifice, alijs ſi negligens fuerit in eius petitione, ibi Archiepifcopus ateneſ, *cap. quoniam, 100. diff. vbi Acvina, & Dantis, Suſchiz lib. 7. conſil. cap. 7. dubio 16.* Gibalinus *de cõſueſu pag. 453. & 455.* non enim conceditur pallium, niſi enixe petenti. Gregorius Magnus lib.7. *epifl. 5.* ibi: *Pet. hunc pallij, niſi exigentibus cauſarum meritis, & ſuſtiner poſſulanti dñs non debeat: idem tit. 5. epifl. 55.* Quod rei in eis iuxta antiquum morem, uſum pallij, ac vñs Sedis Apoſtolice poſſulanti. Et licet moris fuiſſet priſcis Eccleſiæ tempoſibus tantum præſentibus pallium concedi, vt latè probat Hallicrus *de ſacris elict. pag. 237.* hodie tamen per ſcripturam peti ſolet, vt reſert Vicecomes *ibi fuprà, cap. 17.* Omitendum etiam non eſt, Archiepifcopus pallium petentes, debere prius hãc proſeſſionem facere, & obediendam K. Eccleſiæ promittere, *cap. exaudiam, 100. diff. cap. ſignificati 4. de electione, vbi latè dñs: & hæc de petitionis forma ab Archiepifcopis ſeuandam fuſſicient.* Succedit tradiſio, id eſt modus ſeuandus ex parte concedentis pallium. Et in primis R. Pontifex ante tradiſionem, & poſt preces Deo fundit, quas ex oſtine Romano reſert Menardus in *notis ad Sacrament. D. Gregory, pag. 314.* & cum innoceſtine ſanctiſſime Triados illud tradiſit. Clemens 11. *epifl. ad Ioannem Salern.* ibi: *Vide inuicem Paris & Tily, & Spiritus ſancti, Archiepifcopi*

IO.  
DE MOR-  
NA PAL-  
LII.

Succedit alia non inſecondâ inſpectio circa materiam, & formam pallij, videlicet ex qua materia fit conſidendum, quomodo formam debeat obinere, & quæ tam in eius petitione, quàm conceſſione obſeruari ſoleant? Et circa materiam ſciendum eſt, debere pallium non ex lino, ſed ex lana candida conſict, vt reſertur & rationem tradunt Clemens 11. in *epifl. ad Ioannem Salern. Epifcopum*, vbi cùm illi pallium traderet, ita alloquitur fuit: *In quo quia de vellere eor eſt, intellige te vñum Paſtorem.* Innocentius III. lib. 1. *de myſterijs, cap. 65.* ibi: *Sic enim pallium de candida lana contextum. Expulſus Iſidorus Peluſion epifl. 136.* vbi ſic ait: *Id autem amiculum, quod ſacerdos huius geſtat, atque ex lana, non ex cotone contextum eſt, eus il. lino, quoniam Davidus abſorbtione quafiſt, inueniamque huius ſolis ſuſtulu, pettem deſignat.* Lana autem ad texturem pallij ſimul ex vellere duorum agnorum, qui annuatim à Religioſis S. Agneus in feſto, & eius altari offeruntur, quos Canonici S. Ioannis Laterani natiuitatis recipiunt vñque ad conſonem, & tunc tradunt Subdiaconis Pontificis, & ex eorum vellerebus, admixta aliâ etiam lana candida, texture ſaleia quatuor digitorum, habens deſuper citreolum hameros conſtringentem; & duas lineas ab utraque parte, videlicet ante, & retrò pendent. Habet etiam quatuor prepuſas cruceſ au-  
D.D. Guezal in Dignat. Totul. Pars I.



*episcopali pallio vestita Apostolica manu dilectionem vestram insignimus, quo rearis cogens in anno, quoniam predecessores tunc vestros fuisse consuevit. Alias traditionis formas retulimus supra, num. 4.*

**11.** **TRADITIONE DEDITIONE**  
Hic præmissis circa originem, maiestatem, & formam pallij, necnon circa personas quibus, & à quibus concedatur, apparet veteri decidendi ratio ad nostrum ratum: nam cum forma cuiuscumque concessionis diligenter sit seruanda, *cap. de bella 22. de rescrip.* nec ab ea in aliqua parte recedere liceat; atque in ipsa forma traditionis Pallij expressè cœsserit, ut iuxta Ecclesiam tantum Archiepiscopo eo vianitur; inde extra eam, ne formam excessisse videamur, eo viui non possunt: intra Ecclesiam autem accipimus intra quamlibet Basilicam suæ provincie, quæ sua Ecclesia latè dici potest. Accedit, nam cum pallium concedatur, ut eo in signum Archiepiscopum Missarum solennia celebret, *cap. cum sit 6. hoc tit.* ubi dicemus, & Missarum solennia intra Ecclesiam tantum celebrari possint, *cap. unicuique 33. de consecrat. dist. 1. cap. final. de privileg.* in 6. merito deciditur, intra Ecclesiam Archiepiscopum, non extra eo viui posse: & quia in qualibet Ecclesia suæ provincie Archiepiscopus Missam celebrare valet, quia talis celebratio non spectat ad actus iurisdictionis, idè in qualibet Ecclesia suæ diocesis pallio viui potest.

**12.** **DISSOLUTIONE DEDITIONE**  
Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, ex exemplo Proconsulis, qui licet iurisdictionem extra provinciam exercere non valet, insignia tamen suæ dignitatis ubique deferre valet. Nam discrimen inter Archiepiscopum, & Proconsulem operum datur, siquidem Archiepiscopus extra provinciam insignia deferre non valet. Distinctionis ratio vera, & subtilis ex eo procedit; nam insignia Proconsulis, indicia sunt potestatis, & imperij, non verò exercitij iurisdictionis, seu imperij. *Proconsul 4. ff. de officio Proconsul.* Antonius Faber in d. l. 4. ff. de officio Proconsul: pallium autem Archiepiscopum est indicium exercitij iurisdictionis; non cuius traditur Archiepiscopus, ut sit indicium exercitij iurisdictionis, nec per illud traditur aliqua iurisdictionis, sed tantum executio officij committitur, ut videlicet licet Archiepiscopo exercere potestatem, quam iam habebat: vnde Archiepiscopus extra provinciam pallium deferre non potest; Proconsul verò insignia suæ dignitatis deferre valet. Ex qua ratione etiam diluitur augmentum rationis dubitandi; nam licet pallium, quia indicat exercitium iurisdictionis, non possit in aliena provincia deferri; iuxta suam tamen etiam in Ecclesiis suffraganeorum illud deferre valet, quia eum eo vianitur ad Missarum solennia, & per consequens ad iurisdictionem voluntariam, non verò contentiosam, idè & pallium, & crucem eadem per totam suam provinciam Archiepiscopus deferre potest.

**13.** **RESPONSE**  
Superiori assertioni prædix aduersus textus in *cap. penult. hoc tit.* ubi decidi videtur, Archiepiscopum vbiunque posse deferre pallium in Missarum solennitatibus: igitur non solum intra provinciam, verum vbiunque Archiepiscopi Missam celebrant, possunt viui pallio. Agnoui difficultatem Glossa lib. 1. verbo *Provinciam*, quæ testum illum accipit, & restringit ad Ecclesiam propriam diocesis; quasi affirmet Pontifex, intra provinciam suam, vbiunque sit Archiepiscopus, posse viui pallio. Glossam sequuntur Iulius Papius *centur. 10. q. 82.* Barbosa lib. 1. de iure *eccles. cap. 7. num. 10. & de*

*potest. Episcopi, p. 1. tit. 4. num. 40.* Eadem solutio intelligendus est canon 4. Coecilij Martini. in illis verbis: *Archiepiscopus sine pallio Missas dicere non profano.* Generalis enim illa decisio ea supra traditis est interpretanda, videlicet dum Missarum solennia celebrat in Ecclesiis propriæ provincie, non verò extra, & in his diebus, in quibus iuxta formam concessionis, & consuetudinem suæ Ecclesie eo viui valet; non verò in aliis diebus, in quibus sine pallio debet Missæ satisfactionem celebrare, Eum canonem à R. Ecclesia receptum esse testatur Antonius Augustinus. in *epistola lib. 3. tit. 4. cap. 10.*

Secundò aduersus textum in *Clement. 1. de privileg.* ubi conceditur Archiepiscopis, ut possint per quicumque loca etiam caempta Crucem, & Pontificalia deferre: igitur & pallio viui possint extra provinciam; siquidem Pontificalium appellatione pallium continetur. Cui difficultati satisfaciendum est dicendo, in eo textu ex speciali gratia, & indulgentia concedi Archiepiscopo privilegium, ut possit etiam extra loca sibi subiecta pallium deferre: quare cum textus ille procedat ex speciali privilegio, non aduersatur nostre assertioni. Eodem etiam modo accipiendus est textus in *cap. 1. in l. pendente*, ubi Archiepiscopus Eboracensis potest per totam Angliam etiam extra provinciam crucem deferre, cum de iure crucis non minus quam pallij spectet ad iura specialia Archiepiscoporum, & per crucis delationem significetur exercitium iurisdictionis, ut latè in *decap. 1.* probabimus; illa enim decisio procedit ex speciali gratia, quæ concessa erat Archiepiscopo Eboracensi, ut per totam Angliam ante se crucem deferret: & sicut privilegio potest concedi Archiepiscopo, ut pallium deferret extra provinciam propriam, *cap. ex tunc, hoc tit.* probat Vicecomes d. lib. 4. cap. 13. ita similiter potest concedi, ut crucem deferret extra provinciam.

Tertiò obstat textus in *can. 17. Synodi 8. Constantinop. generalis*, sub Adriano 11. celebrata, in illis verbis: *Episcopi, quibus concessum est pallio viui crucem temporibus, in eisdem temporibus, & iuxta hoc inducant, & tunc, & tali non abscindant amictum propter cyphum, & inuicem gloriam, & hominum placem, atque sui autorem, non videlicet recipere diuinum sacrificium, & omnes alios ecclesiasticos ministros hanc inopie perantur.* Refert Antonius Augustinus in *epistola lib. 3. tit. 4. cap. 1.* Ea quibus verbus deducitur, non solum intra Ecclesias suæ provincie in Missarum solennitatibus, verum in omnibus ministeriis ecclesiasticis licet Archiepiscopo pallium deferre: igitur non rectè in præfatis asserimus, tantum intra Missarum solennia, non verò in processionibus posse Archiepiscopum viui pallio. Cui difficultati respondendum est, illa verba, *ecclesiastici ministri*, accipienda non esse de processionibus, & aliis actibus, qui extra Ecclesiam celebrantur; sed de illis, qui intra Ecclesiam peraguntur, videlicet de consecrationibus Episcoporum, ordinationibus sacerdotum, Synodorum congregationibus, & aliis, in quibus Archiepiscopo licet viui pallio. Non me latet aliquando privilegio speciali concedi Archiepiscopis etiam in processionibus viui pallio, ut consuevit fuisse Archiepiscopo Ravennati à Gregorio 1. lib. 4. *epist. 1. s. ubi*: *Fraternitatem vestram valde iuvencio commendatam pro eo, quod in Lariano indurere pallium rationis consuevit prohibetur. Sed per excellentissimum Romanum Patricium, & per eminentissimum Prefectum,*

**14.**  
ENTELLACITUR  
CLIMANT.  
A DE PRIVILEGIIS.

**15.**  
ENTELLACITUR  
CAN.  
17. SYNODI  
OL 8.

*Presertim, quia per alios civitatis sua nobiles viros importunè expetit, ut hoc debet concedi. Nos autem sollicitè requirantes ab Adalberto Diacono quondam fraternitatis tue cognovimus, quia nunquam crismum fuerat descenderit tuam, ut in Letanii pallio, nisi in solemnitate B. Iovannis Baptista, & B. Petri Apostoli, & B. Martijri Apollinarij videretur. Cui quidem nequaquam credere debemus, nisi quia nulli apud civitatem fraternitatis vestra responsales sapienter fuerint, qui se fuerint tale quid nunquam vidisse. Et in hac re multis potius credendum est, quam tui pro sua Ecclesia aliquid astringanti. Sed quia nos fraternitatem tuam contristari volumus, & peritionem filiorum nostrorum apud nos minime frustrari, usum pallij donec submissi, verissime aliquid cognoscimus, in Letaniis solemnibus, id est die natalis B. Iovannis Baptista & B. Petri Apostoli, & B. Apollinarij, Mar-*

*tyris, neque in ordinationis vestra celebrata concedimus. Quod oblati textus in cap. ad supplicationem 9. de rebus. in illis verbis: Absque vsu pallij officium Episcopale vales exercere; ubi prohibetur, ne in alieno Archiepiscopatu Archiepiscopus possit uti pallio: igitur quia iure communi poterat illud deservire in aliqua provincia. Sed huc difficultati responderi, quod ibi Innocentius III. speciali sententia declarat, Archiepiscopum non posse uti pallio in aliena provincia, propter dubium, quod emergebat ex eo; quod eū iam fuisset Archiepiscopus consecratus, videbatur etiam post cessionem posse pallium retinere, & eo uti. Quare ad sedandum hoc diffidium, decrevit Innocentius III. ne Archiepiscopus post cessionem, & reconvocationem suae dignitatis posset uti pallio in aliena provincia:*

16.  
OPPOSI-  
TIO CAN-  
ONIS SUP-  
PLICATIONIS  
INNO. III.  
AD HANC]

## CAPUT II.

### • Coelestinus III.

**A**D hanc, quia quæsum est à nobis ex parte tua, verum liceat tibi pallium tuum Metropolitano alij commodare, si conigerit eum sine pallio suo ad Ecclesiam sibi commissam, vel in aliqua præcipua solemnitate venire, & in eadem Ecclesia Missarum solemnita celebrare. *Et infra:* Inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod non videatur esse conveniens, ut pallium tuum alicui commodes, cum pallium in personam non transeat, sed quisquis (sicut tua novit diuere) cum eo debeat sepeliri.

### NOTÆ.

1. **Coelestinus.** Nec ex hac, nec ex secunda collectione, ubi sub hoc tit. cap. finali, refertur hac decisio, constat esse Archiepiscopo rescriptis- se Coelestinus III. De ipso autem Pontifice est in cap. 12. de rescriptis.
2. **Adfirmans solemnita.** Aliarum provinciarum Praefules plerumque inuocabantur à Prelatis Ecclesiarum, per quas iter faciebant, ad Missarum solennia celebranda, & praestandam, ut latè dicemus in cap. 1. de clericis peregrinis & vide cum in hoc texto alienus Archiepiscopus inuitatus à proprio vellet solennia Missarum celebrare cum pallio, deciditur à Coelestino III. cum pallio alterius Archiepiscopi non posse celebrare.

### COMMENTARIUM.

3. **CONCLUSIO PRINCIPALIS.** EX hoc texto talis deducitur assertio: Archiepiscopus alij pallium suum commodare non potest, sed quilibet cum suo pallio debet sepeliri. Non est similia decisio in iure nostro, ut reitatur ipse Coelestinus in praesenti, dum asserit, huius casus solutionem non reperiri in aliquo canone expressim. Illustrant tamen hanc assertionem Azo- r. 2. p. insit. lib. 3. cap. 34. Barbosa lib. 1. iura eccl. cap. 7. Sanchez tom. 2. lib. 7. consil. cap. 1. dubio 16. Panciola lib. 1. variis, cap. 20. Acuña in cap. pallium, 102. dist. & omnes citati superiori commentatio.

Hæc assertio, quæ duplicem continet partem, duplicem etiam patitur dubitandi rationem. Prima, ubi deciditur pallium Archiepiscopo commodari non posse, difficultas redditur eo principio: nam omnes res mobiles, etiam si promptu D.D. Gonzalez Dicitur. Tom. I. Pars I.

tandem sine destinatione, commodari valent, l. 3. §. ult. l. siue §. interdum, ff. de commodat. ergo similiter pallium ab uno Episcopo aliis commodari potest. Secunda nostræ conclusionis pars, quatenus docet Archiepiscopum cum pallio esse sepeliendum, impugnatur sequenti consideratione; nam virtusque iuris principium est, neminem cum vestibus, & ornamentis esse sepeliendum, ut iure Cæsareo probatur ex l. si quis 14. §. non morietur, ff. de religiosis, l. si quis 112. §. ut ff. de legat. 1. l. ult. §. molitor, ff. de acro & argenti, legat. argumento legis nec amplius, ff. ad legem Fel- cianam. Iure canonico id constat ex cap. nono 39. de consecr. dist. 17. Concilio Autissiod. can. 12. Non licet velo, vel palli corpore parentem incitari. Auctor. can. 3. Observandum, ne palli, vel vultus sanctis divinis defunctorum corpora sine obducatur. Miraculis can. 13. Refert Antonius August. in epit. iuris Pan. lib. 17. tit. 3. facit D. Chrysostomus basiliensis 84. in Ioanem. Tu cum mulieris nudum Dominum respicere, cessa quæ ab infans fueris imperspicua sibi hoc superfluum tale, & inuito dispensandum, quod ipsi §. qui faciunt plurimum afferunt de iuramenti, meritis nullam utilitatem; vel de iuramenti patina D. Hieronymus in vita Pauli: Meritis meritis obducimus vestibus, cum arbitrio iuvet. Chrysostomus latiusque non cessat: cadavera divinum esse in frons purificare vestium. Illustrant Forsterius lib. 3. verum quidam, cap. 18. Inbus Leonius tom. 1. lib. 2. cap. 1. nov. 11. igitur non licet etiam Archiepiscopo cum pallio sepelire.

Adhuc tamen deservanda est Cœlestini decisio, cuius decisio ratio ex eo procedit, nam pallium, de quo agimus, est personale, si instaurum, & peritionem Archiepiscopi consecrum, iustitiamque eius meritis, ut supra cap. 1. dist. 1: sed

5.  
PATIO  
DECIDENDUM  
DE

K k 3 quæ

que personalia sunt, aliis commodari non possunt, l. quia vale, ff. de soluto matr. cap. privilegium, de regul. iuris de 6. Igitur nec pallium tanquam personale alij commodari potest. Accedit, nam ad id pallium respicit personam Archiepiscopi vt Metropolitani illius Ecclesie, quod si ipse transfertur in aliam Ecclesiam similiter Archiepiscopalem, tenetur novum pallium à R. Pontifice petere, nec primo concilio Intuitu prius Ecclesie vt vale, cap. one 4. de postulat. Præterea quia concessum fuit illi vt Metropolitano prioris Ecclesie: igitur si pallium Archiepiscopo concessum non potest commodari ipsi in aliam Ecclesiam translati, minus valebit pallium eius Archiepiscopi alteri commodari: debet ergo Archiepiscopus cum eo sepeliri, cum neque eius successor, nec alij commodari possit, præcipue cum quilibet sit sepeliendus cum insigni dignitatis sue, quibus in vita decorabatur, vt probatur ex illis Peri Martyris, Patriarchæ Alexandrini, relatis à Bazonio tom. 3. anno 310. ibi: Induam vestibus sacerdotalibus albi coloris, celestis, & amplexorio, triumphali pompa ad cæmeterium deueniunt. Ex Eucheriani Pontificis decreto, lib. 2. de R. Pontifice, ibi: Vt quicumque fidelium sepeliretur sine dalmatica, aut celestis purpurea, nulla ratione sepeliatur. Quid autem in his auctoritatibus per colobium, & dalmaticam intelligatur, exponunt Balengerius lib. 2. epist. cap. 22. & 28. I. Vicecomes lib. 3. de Missa ritibus, volum. 4. cap. 26. Hugo Menardus in notis ad Sacram. D. Gregory, pag. 65. Meurhus in glossario, verbo Colobum, Valerius in notis ad Ammonium Mancel. pag. 45. Rectè ergo in præfenti deciditur, Archiepiscopum cum proprio pallio esse sepeliendum.

6.

RESPON-  
DITUR  
DISPOSITI-  
TATIUA.

Nec obstat difficultas præp. adductæ. Non prima, nam principum in ea expensum, locum non habet in rebus personalibus, vt est pallium quod Archiepiscopi personam non transgreditur: quare vt personalissimum alij commodari non potest. Nec secunda difficultas obstat, nam nec tunc civilis, nec canonico prohibetur absolute defunctos vestibus indutis sepeliri; si enim modice vestes sint, cum illis sepeliri valebant, & semper apud Romanos cadavera cum veste sepeliebantur: vnde in l. filium 19. ff. de in rem versis, refertur filium sepultum fuisse cum modica toga; & inter funeris impensas vestes recensentur in l. sed si quis 24 §. impensa, l. funeris 37. ff. de religiosis: vnde Scamola, si hæres vestimenta alicui legata cogeret in funus testatoris, visque si ignorans de necessitate fecerit, agnoscat nihil ei imputari posse, nec ex testamento teneri, cum necessitati, vellentque impenderi; nec ad esibendum, quia nec vestimenta possidet, nec dolo malo fecit quominus possideres, quamquam aliud sit, si hæreditas solvendo sit, postque legatarius indemnis ab hærede lituati, l. finali, §. finali, ff. de religiosis, l. si hæres 63. d. Azzarius lib. 6. in fundo, ff. de legat. 2. l. quid ergo 53. §. sed si mortuus, ff. de legat. 1. l. seruus 4. in fine, l. §. si quis 34. §. sed si, ff. de religiosis, l. si fundum 105. ff. de emul. & demerit. Mentio his humilis vestis in l. vestis 23. ff. de auro & argento, l. 3. §. aduersus, ff. de sepulchr. violat. l. qui-  
cumque, §. 8. ff. de iustitiam actione: apud Macro-  
bium lib. 6. Saturn. cap. 2. Tirum Livium lib. 34.  
Apuleium lib. 10. de Asino auro, Lucianum de  
luctu, Lactantium lib. 1. cap. 4. Sidonium lib. 3.  
epist. 1. tanque frequens, ac vulgare Romanorum  
cadaverum indumentum toga, sicut Græ-

corum pallium, Iuvenalis Satyra 3.

Pars magna Italia est,

Si verum admittimus, in qua

Nemo togam sumit, nisi mortuus.

Martialia lib. 9. epig. 58. De his vestibus plura  
Spondanus de Cæmeterio sacris p. 3. lib. 1. cap. 4. Re-  
uerendus lib. 1. comit. cap. 5. Antonius Clarus Si-  
luis ad leges duodecim Tabul. c. 23. Donellus lib. 8.  
comment. cap. 12. vbi Oualdus libro A. Foernerius  
lib. 3. rem quidid. cap. 18. Philippus Cæmeterius  
horarum successu, cap. 14. Besslonius lib. 7. de formu-  
lis, pag. 751. Tantum enim iure civili prohibetur,  
ne cum veste spl. induta cadaver sepeliatur, quia  
hoc inceptum Romani iudicantur, & inepas vo-  
luntates reprobantur, l. 11 §. 5. inepas, ff. de legat. 1.  
Iure etiam Pontificio non prohibetur cum vesti-  
bus communibus, aut cum sacris propriis gradus,  
& dignitatis cadavera sepeliri; sed tantum cum  
vestibus sacris; quare Archiepiscopus potest, &  
debet cum proprio pallio sepeliri.

Nec contrarium probant textus in d. cap. no-  
mo 40 de consecr. dist. 12. in Concilio Atrorn. can. 3.  
Concilio Alstiford. can. 12. in illis verbis: Non  
licet mortuis, neque Eucharistiam, neque ostendam  
tradi, nec velo, nec pallio corpora eorum involui.  
In quibus expressè prohibetur, defunctorum corpo-  
ra cum pallis sepeliri: igitur nec Archiepiscopi  
possunt cum suis pallis humari. Pro quorum ca-  
nonum expositione primò observandum est, pal-  
lium, seu pallam, in illis canonibus appellari  
vestem illam Alaris, quam nos appellamus Corpora-  
les, quæ ponitur supra ipsam Aram ad sacrifici-  
um Missæ celebrandum, & quasi imaginem su-  
alinet mundæ illius sydonis, quæ Christi corpus  
ad sepulcrum inuoluitur noximus, Iacobi c. 19.  
de qua ab Eschbio & à Syluestro l. in epiglo  
Romane Synodi statutum legitur, ne Alaris,  
seu Domini Corporis consecratio in panno se-  
rico, aut tincto fieret, sed in palla linea, pura-  
que, ad similitudinem mundi illius sydonis,  
sive lineæ. Et Damascus Papa in vita Soteris Pon-  
tificis ait: Hæc constituit, ut nulla monacho pallium  
sacratum contingeret, nec lucens poneret in sacella  
Ecclesie. Idem habetur cap. presens 20. q. 2. De hæ-  
pallia accipienda sunt verba illa Romani Ordinis:  
Vbi palla corporales læs fuerint, nullum lineamentum  
ibi debet aliud lauari, sed ipsa aqua debet in ba-  
ptisterium vergi. Plura I. Vicecomes d. lib. 3. de Missa  
ritibus, cap. 2. Secundò observandum est, olim,  
sicut hodie, in vii fuisse defunctorum vestibus pro-  
pria dignitati congruentibus, & insignis pro-  
pria sepelire, vt notatur Sotius ad illud Virgily 12.  
Æneidos.

Et tela quibus solentur ac hestem.

In antiquis disciplinis relatum est, quæ quisque  
ornamenta consecutus est, vt ex mortuo cum  
condeceant. Ita apud Romanos effendi Magi-  
stratus in toga prætexta, Censores purpurâ,  
Triumphales palmatæ solebant, auctoribus Poly-  
bio lib. 6. Tito Livio lib. 34. & aliis. Similiter &  
Cæsares cum diademate & purpura, aliisque Im-  
petj, & triumphorum insigniis funerantur, l. 3.  
tit. 1. parit. 1. quem mortui inter alios descrip-  
tione nemo melius Corympo Africano in laudibus Iusti-  
ni minoris, vbi de Iustiniani funere lib. 1. ait:

Sic superius sua feruoris insignia vita,

Iustinianus erat, non vultus morte colorum.

— Diademate composit.

Et pauld post.

Purpureaque in veste iacent...

Hæc

*Hæc ideo fieri vixit sapientia iussit,  
Ornatum ex propriis fœuis regale triumphis  
Augustum in triumpho fœtali, doceret bene.*

Ex Gregorio, Sodonio, & aliis probat Spondanus de cæmeteriis sacris 3. p. lib. t. cap. 2. & ualides cum armis, alitque stipendiorum decotamentis plerumque funerari inuenerit in cap. in nostra 10. de sepulchris: & SS. Martyrum corpora etiam dalmaticis obuolui, supra probat. Sed cum religionis prætextu, non solum Martyrum, & Ecclesiarum ministrorum corpora cum dalmaticis, pallis, & aliis vestibus sepelientur; verum etiam laicorum cadauera vestibus sacris, & pallis inuoluit aliqui sepelire præsumunt, vasis Ecclesiarum canonibus prohibendum fuit, ne defunctorum cadauera pallis, & aliis sacris vestibus obuoluerentur ad sepulchrum, etiam si sacerdotum essent. Prohibitione, & rationem assignant Pares Concilij Atrerni. can. 5. his verbis: *De operibus Demetrii Corporis, seu pallis Altaris, nunquam sacerdotis corpus, dum ad inuolam pœbitur, alteratur; quia sacro velamine vobis suis redditum dum honoratur corpora, Altaris polluitur.* Non tamen illis, seu aliis Ecclesiarum canonibus prohibetur Archiepiscopi, & alij Ecclesiarum ministri vestibus propriæ dignitatis inuolui sepeliri. Facit Concilium Romanum 1. sub Gregorio I. can. 4. ibi: *Sicut indignum est pro B. Petri Apostoli reuerentia mens fidelium veneratur, ita nostram infirmitatem debet femperis semper agnosce, & impensa sibi veneratius uera delectare. Ex amore quippe fidelium*

huius Sedis Rectoribus nos ultra merum erapit, et cum enim corpora hominum defunctorum dalmaticis contegam, easdem dalmaticas pro sanctitatis reuerentia solum partem dalmaticas scindat; et cum aliis multa à sacris corporibus Apostolorum, Martyrumque reuerentia, a peccatorum corpore sumatur, quod pro magna reuerentia seruatur: de qua et presens decreto constituta, et feruatur, quo R. Pontifici corpus ad sepeliendum ducitur, nullo tegmine velatur. Vbi pro, corpore hominis defunctorum, non dubito quin legendum sit, corpora hominam. Similis commutatio obferuata est iam à doctis in l. 2. C. de SS. Ecclesiis, in l. vna 14. C. de religiosis, in quibus pro verbis humanis, & humanum; reponenda sunt, humanam, & humanum, ut liquet ex l. penult. & ult. C. Theod. de sepulch. viol.

Sed supra dictis adherent Rupens auctoritas lib. 2. de diuinit officiis, cap. 27. in illis verbis: *Exponitur R. P. Trecensis autem Ecclesia Materiam à B. Petro Apostolo missas, hereditatem pallij suis successores dereliquit.* Ex quibus deprimunt, pallium à defuncto in successorem transire: igitur quia nec est personale, nec eum eo Archiepiscopus est sepeliendus. Pro cuius auctoritatis expositione dicendum est, Matrem Panopolitana Trecensem, non ipsum pallium à Sede Apostolica acceptum ad successores transiisse, sed potius ius descendendi illud; nam cum R. Pontifex Matrem in Trecensem Episcopo illud concessisset, tamquam iniunctum Ecclesie concessum ius illud defendit ex illa concessione successoribus compet.

# C A P V T III.

\* Innocentius III. C. Presbytero Cardinali Apostolica Sedis Legato.

**N**isi specialis illa dilectio. *Et infra:* Sanè si postulatio ven. f. \* Troianen. Episcopi, Regni Siciliæ Cancellarij, ad Panormitan. Ecclesiam fuisse per nos etiam approbata, non tamen deberet se Archiepiscopum appellare, priusquam à nobis pallium suscepisset, in quo Pontificalis officij plenitudo eum Archiepiscopalis nominis appellatione confertur. Tu ergo, sicut vir prouidus & discretus, quod factum est, sic studeas palliare, ve id in confusionem tuam, & Ap. Sed. opprobrium non redundet; quoniam si oporteat, ut vel nos in hoc facto confusionis opprobrium incurramus, vel tu ex hoc negotio confundaris eligemus te potius confundi, quam lædamus Sed. Ap. dignitatem.

## N O T A.

1. **C**] Cencio videlicet, tholi S. Laurentij Presbytero Cardinali. Cum enim temporibus Innocentij III. circa annum 1201. Marcolidus Senescallus Imperij floueret arte, & armis totam Siciliam pessundare, in grauidissimum Ecclesiarum damnum, & etiam Frederici, adhuc eo tempore pupilli, Regis Siciliæ, Innocentius misit in illis partibus Cencium vir Sedis Apostolicæ Legatum, cuius legationis meminit D. Rochus Puto rem. 1. Siciliæ sacra in Ecclesiis Panormi, anno 1201. Et sub hac etiam inscriptione, textus hic reperitur in tercia collectione, sub hoc tit. cap. 1.
2. **E** *infra.*] Prima pars huius textus, quæ hic deest, reperitur in cap. nisi specialis, de offi. in Legati; & post vltima plenitudo casus erat in cap. quoad transiitionem, de error. ex quibus nostri textus historia ita repetenda est. Mortuo Butino-

Iomeo Panormi. Ecclesiarum Presule anno Domini 1201. Gualterius de Polena, seu de Pallentis, ex Henrici Imper. genere ortus, magnus Siciliæ Cancellarius, Troianus primùm Episcopus, postea Catinensis electus; antequam ipsi Catinensis Ecclesiarum præficeretur, à prædicto Cencio Cardinali Legato ad Panormi. Ecclesiam transiitum fuit; sed cum hoc Legati factum Innocentio displicensset, animi dolorem acerbis, & reprehensionis plenius literis ipsi Cencio significauit, ibi: *Nisi specialis illa dilectio, &c.* quæ referuntur in decap. nisi, de offi. Legati. Et cum ipse Gualterius se Archiepiscopum Panormitanum enonominasset antequam Innocentius illum transiret, illique concederet pallium, quod ut Metropolitano Panormi. debebatur, idem statim subiecit verba, quæ reperiuntur in hoc textu: Et cum postea Cencius Cardinalis excommunicationem proposuisset, asserens parasse se ut Legatum Sedis

Apostolicæ potuisse prædictum Qualitetum trans-  
ferre, ne bonorum iudicium pateat, Innocen-  
tium III. exire cogitur, ut prædictæ transla-  
tionis auctor fieret eam confirmando; cui rescriptis in  
litteris compilatis à Raymundo in d. e. *quod trans-*  
*lationem*. Rem laicius potestur D. Robus Piro  
ubi supra, anno 1201. & nos in d. cap. *quod trans-*  
*lationem*: & reperitur casus hic in gestis Innoc. III.  
pag. 18. 10. & 14.

3. c. *Trolem.* Troia Apollis opulentissima ci-  
uitas tunc Episcopalis, ubi Vibanus II. Concilium  
congregavit ad motum reformationem. Eius Ec-  
clesiæ historiam, & Præfultum scirem refert Vg-  
hellius tom. 1. *Italia* pag. 238.

## COMMENTARIUM.

4.  
CONCL-  
SIO AN  
FERTUR,  
ET PRO-  
BATUR.

EX hoc textu sequens deprimunt assertio: *Ar-*  
*chiepiscopus ante receptionem pallii, nec qua suis*  
*ordibus vales exercere, neque Archiepiscopus appel-*  
*lari.* Probant rectus in cap. non solum 7. 100. dist.  
cap. *significasti* 4. cap. *bona*, cap. *suffraganeus*, cap.  
*quod sicut*, cap. *illa quondam*, cap. *nihil*, 4. ead-  
dem, de electione, cap. *licet* 4. de translat. Episco-  
pi, cap. *proposuisti* 6. *finis de consecr.* prob. cap.  
*antiqua*, in fine, de privilegio, Paschalis II. in epist.  
ubi supra, anno 1201. & nos in d. cap. *quod trans-*  
*lationem*. Codicem refert Baronius anno 1202. In pallio, *frater*  
*plenitudo conceditur Pontificali officio*, quia in-  
ta Sede Apostolica, & totius Ecclesiæ consuetudi-  
nem ante susceptionem pallium Metropolitani minimè  
licet, aut Episcopus consecratur, aut Synodum cele-  
brare Ioannes VIII. epist. 95. ad Archiepiscopum  
Arelas. quam refert Vicecomes d. tom. 4. lib. 4.  
cap. 11. ibi: *Probi dolere, cum in Gallia positibus*  
*essent, inter cetera vnum vultu prohibitionem inu-*  
*enimus. Metropolitani autem pallium a Sede Apo-*  
*stolica suscipiunt, consecrationem facere presumunt;*  
*quod antecessores nostri, & nos canonico decreto, ne*  
*ficeret, interdiximus.* Innocentius nosse lib. 1. myst.  
*Missæ*, cap. 63. Dicitur autem pallium plenitudo  
Pontificali officio, quoniam cum ipsa, & in ipso con-  
ferretur Pontificali officio plenitudo: nam antequam  
Metropolitani pallio decerneret, non debet Clericos  
ordinare, Pontifices consecrare, vel Ecclesias dedi-  
care, nec Archiepiscopum appellari. Item eod. lib.  
cap. 47. Nicolaus ad consilia *Bulgorum*, cap. 73.  
Episcopi qui ab obsecro Archiepiscopo consecrati  
sunt, simul congregati constituunt Archiepiscopum in  
throno non sedentem, & præter Corpus Christi non  
consecrarent priusquam pallium a Sede Romana per-  
cipiant, sicut Galliarum omnes, & Germania, & alia  
non regionum Archiepiscopi agere conprobantur.  
Gregorius VII. lib. 9. *regul. epist.* 1. Concilium  
Melfense. I. *cap. 6.* refert & alia iura Antonius  
August. in epistola lib. 3. tit. 5. Illustrant Aduis, &  
Datis in d. cap. non solum, 7. dist. 100. Azor 1. p.  
in lib. 1. cap. 34. *consensu 6. quoniam.* Germanus  
lib. 3. de *sermone inuocant.* cap. 7. non. 14. Durantius  
in rationali lib. 3. cap. 17. non. 11. Sanchez lib. 4. *sum-*  
*ma*, cap. 38. non. 9. & lib. 7. cap. 6. non. 66. & lib. 7.  
consil. cap. 1. *ad lib. 16.* Vicecomes d. tom. 4. lib. 4.  
cap. 11. Boquetus ad Innocentium lib. 1. epist. 47.  
Vighellius in *methodo iuris* cap. pag. 336. Soluta-  
nus lib. 1. *poli.* cap. 7. & lib. 4. cap. 7. Hallerius de  
*sacris ritibus* lib. 1. cap. 4. tit. 10. 4. 9. pag. 237. &  
alii supra in cap. 1. laudati.

5. Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti  
consideratione, nam sub ea, quæ exercet Archi-  
episcopus ante pallii receptionem, sunt iurisdictionis

nis, aut ordinis: si sunt iurisdictionis, statim post  
confirmationem, etiam ante consecrationem,  
exerceri valent, cap. *transmissum* 1. 5. de elect. si sunt  
ordinis, post consecrationem à tribus Episcopis  
prædictam celebrari possunt, cap. *magis*, cap. *suffraganeus*,  
ubi dixi, de electione: igitur etiam pallium ad-  
huc non receperit, eum per illud nullam potesta-  
tem ordinis, seu iurisdictionis accipiat, rectè  
potest Archiepiscopus ea, quæ sunt moribus Ar-  
chiepiscopalis, exercere. Augetur hæc dubitandi  
ratio ex eo, quia si Archiepiscopus non posset ante  
pallii receptionem peragere quæ sunt Archiepiscopi  
potestatis moribus, sequeretur, ut si ea peragere  
nullius momenti essent, argumento textus in l. non  
dolum, C. de legibus: sed sic est, quod subsistunt,  
& fulcruntur, ut probant Aduis in d. cap. non solum.  
Germanus, & alij, quos refert & sequitur  
Fragoso tom. 2. de *regimine lib. 7. cap. 1. 2.* non solum  
igitur quæ ante pallii receptionem potest exercere  
ea, quæ sunt moribus Archiepiscopalis.

Hæc consideratione minime obstantem vera est  
presens decisio, quæ optimè nititur ratione, nam  
licet Archiepiscopus post confirmationem, & con-  
secrationem habeat potestatem iurisdictionis, &  
ordinis in aptitudine, non tamen habet in actu,  
donec pallium receperit: quia licet per illud non  
addatur quidquam consecrationi, tamen executio  
officii committitur, & in eo est plenitudo potesta-  
tis, cap. *significasti* 4. de elect. quare communi Se-  
dis Apostolicæ, & totius orbis consensu receptum  
est, ut Archiepiscopi absque pallio non possint  
quæ sunt ordinis exercere, et cap. ad beneviam, *ben-*  
*edict.* ibi: *Præsentem Sedis Apostolicæ consuetudinem, &*  
*d. cap. significasti* 4. & sicut pallium traditur ad exer-  
citiuum Archiepiscopalis officij, ita ad eiusdem  
ademptionem pallium aufertur. Anastasius Bi-  
blioth. in *quædam Sacerdotij*, ibi: *Ioannes Subdiaconus*  
*valle pallium de collo eius, & ipsius eam, inde inde*  
*transmissa.* Liberarius in *breuiario*, cap. 22. ibi: *Ar-*  
*chiepiscopus videtur, se sede possidere, pallium, quod habuit,*  
*Imperatoribus reddidit.* Et cap. 23. de Paulo Alexan-  
derino, ibi: *Anthonius Paulo pallium, de possessione*  
*eius.* Et in Synodo 6. *act. 8.* Macario de *possessione*  
*pallium aufertur.* Plura L. Datis in 100. dist. in fine.  
Rectè ergo cum per pallium plenitudo officij, seu  
executio itadatur, deciditur in presenti, ante pal-  
lii receptionem Archiepiscopum ea, quæ sunt  
ordinis exercere non posse, nec se Archiepiscopus  
nomen cognominare.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta,  
nam licet verum sit, ante pallii receptionem Ar-  
chiepiscopum obtinere potestatem exercendi om-  
nia, quæ sunt iurisdictionis, non ordinis, d. cap.  
*transmissum*, cap. *quod sicut*, 6. *preterea*, de elect.  
non tamen habet exercitiuum huiusmodi potesta-  
tis ordinis: unde non potest ea licet exercere.  
Nec obstat augmentum difficultatis, nam licet  
controversum sit apud Iuris nostri Interpretes,  
verum videlicet Archiepiscopi valde, & licet,  
pallio non recepto Clericos ordinare, & Bachi-  
stos consecrare possint: placuit tamen communis  
dilectio, videlicet, valde posse ea peragere,  
non tamen licet: quia nostri restra prohibitio  
non procedit cum irritatione: unde cum tantum  
codicem prohibitionem, si Archiepiscopus pal-  
lio non recepto quæ sunt ordinis exercitur, pa-  
niendus erit, sed ab eo gesta non erant effectum.

Superius assertio obstat textus in cap. *subiud* 8.  
*generis* 11. de elect. ubi assertum, Archiepiscopum  
tamen confirmatum posse suffraganeos suos con-  
secrare,

6.  
RARIUS  
PROBANDUM  
EST.

7.  
DUBIUM  
VTRUM  
NON

8.  
ORDINARI  
POSSINT

mittere, seu delegare consecrationem Episcopi, etiam suffraganei: igitur & per se potest existeret que sunt ordinis. Hinc difficultas i satisfaciendum est ex traditis in eius textus commentis. Deinde obstat textus in cap. nihil 44. §. ceterum, de elect.

cuius interpretationem adduxi in cap. nesci 9. non penale, de elect. Deinceps opponitur textus in cap. 1. in fine, de translat. Episcopi; cuius difficultatem expendi in cap. suffraganeus 11. de elect. n. ult. ubi alia, quæ huc spectant, adduxi.

# CAPVT IV.

\* Idem.

**A**D honorem Dei. Et infra: Sanè solus Romanus Pontifex in Missarum solenniis pallio semper vitur, & ubique, quando assumptus est in plenitudinem Ecclesiasticæ potestatis, quod per pallium figuratur: alij autem eo nec semper, nec ubique, sed in Ecclesia sua, in qua iurisdictionem ecclesiasticam acceperunt, certis debent uti diebus: quoniam vocati sunt in partem sollicitudinis, non in plenitudinem potestatis.

## NOTÆ.

1. **I**dem.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 3. cui tamen respiciunt Innocentius III. non constat, nec epistola integra repetitur; & credo in præsentem tantum transcribi formam traditionis pallij ex gestis Innocentij III. editis à Boschetto, ubi fol. 64. sub hoc tit. de forma dandi pallium, hæc verba leguntur. Ad honorem Dei omnipotentis, & B. Maria Virginis, & Romanæ Apostolorum Petri & Pauli, & Domini Papa Innocentij, & Romanæ Ecclesiæ, necnon & Ecclesiæ tibi commissa tradimus tibi pallium de corpore B. Petri sumptum, in signum videlicet plenitudinis Pontificalis officij, quæ ad Missarum solennia infra Ecclesiæ tibi subiectæ ratur, in Nativitate Domini, festiuitate Protomartyris Stephani, Circumcisione Domini, Epiphania, Domini in Romæ Palatium, Carne Domini, Sabbato sancto, Pascha, feriâ secundi post Pascha, Ascensione Domini, Pentecoste, tribus festiuitatibus Sanctæ Mariæ, Natali S. Ioannis Baptiste, solennitatibus omnium Apostolorum, Commemoratione omnium Sanctorum, Dedicacionibus Ecclesiarum, Consecrationibus Episcoporum, Ordinationibus Clericorum, Ecclesiæ tua principalibus festiuitatibus, Anniversario consecrationis tue die. Sancti solum Romanus Pontifex in Missarum solenniis pallio semper vitur, & ubique: quoniam assumptus est in plenitudinem ecclesiasticæ potestatis, quæ per pallium figuratur. Alij autem eo nec semper, nec ubique, sed in Ecclesia sua, in qua iurisdictionem acceperunt, certis debent uti diebus: quoniam vocati sunt in partem sollicitudinis, non in plenitudinem potestatis. Præcipit etiam, ut tam à Primatibus, quam præfatis Archiepiscopis recipere huiusmodi sacramentum.

2. **P**allio.] Romani etiam Pontifices iam à primis Ecclesiæ temporibus pallio utebantur. Antiquè Romani Ordinis lib. de diuinis officiis, tit. de ordine processionis, ibi: Non solum per Diaconum, vel Subdiaconum, cui ipse insidet, pallio superinduitur, & configitur per aciem in plenum versò & ante, & in humero sinistro. Et de ordine ecclesiastico, ibi: Romanum cum Pontifice Primicerius Defensorum, Notarius, Regimarius, & Subdiaconus sequuntur, qui tenent pallium Pontificis in brachiis suis super plenum in sinistra, cum acie. Quod temporibus Gregorij I. fuisse ex hyslo contextum, ait Insuper Diaconus in titulo S. Gregorij, lib. 4. cap. 80.

ibi: Nam in eo, quod pallium eius hyslo candens contextum, nullis fuisse cernitur acibus perforatum, sic ipsam circa scapulas obtulisse fuisse, non autem contextum digressum. De hoc pallio Pontificis agunt Vicecomes lib. 4. cap. 11. Zerdus in aduersariis lib. 1. cap. 3. Roussellus lib. 2. hystor. iurid. Pontif. cap. 5. in fine.

**e** Plenitudinem.] Ob eandem rationem licet Episcopi baculo utantur, non tamen Pontifex illud deferat, cap. unico, in fine, de sacra unitione, ubi dicemus.

**d** Iurisdictionem.] Quam in suis Ecclesiis Archiepiscopi, & Episcopi æqualem Summo Pontifici, exceptis causis Sedi Apostolicæ referunt, obtinent, ut docent Suarez de penit. dist. p. 1. fol. 1. & lib. 6. de legibus, cap. 14. Sanchez lib. 1. de iurim. dist. 61. num. 3. Barbosa de pref. Episc. cap. 5. p. allegat. 1. Ex privilegio autem possunt etiam exta prouinciam Archiepiscopi pallium deferre, Clement. 1. de privileg. dixi supra in cap. 1.

**c** Certis debent uti diebus.] Isti dies, aut etiam communes omnibus Archiepiscopis, aut specialiter vniuersalique, ut dies S. Trinitatis propriæ Ecclesiæ, & dies natalis ipsius Archiepiscopi, id est dies, in quo Archiepiscopus consecratus fuit, ut probatur ex Alexandro II. in epist. ad Petrum Archiep. Pallium autem fraternitati tuæ ex more ad Missarum solennia celebranda, sicut antecessoribus tuis concessum est, concedimus: videlicet in Natali Domini, Epiphania, Carne Domini, Pascha, Ascensione, Pentecoste, Natali S. Ioannis Baptiste, Natali Apostolorum Petri & Pauli, & quatuor festiuitatibus S. Mariæ, scilicet Natiuitate, Annunciatione, Purificatione, Assumptione, & duobus festis S. Angelij: sic pro natalitijs quoque duodecim Apostolorum, Natali S. Gregorij, & sanctarum Sergij & Bacchi, & festiuitate omnium Sanctorum, atque Natali tuo, & quoties ordinatum est, vel consecrationem Ecclesiarum celebraueris. Vbi notandum. In epist. ad Eliam Bracharensem Archiep. Propterea fraternitati tuæ pallij usum ex more concessimus, ut eo inter Missarum solennia tuis duodecim festiuitatibus ratur, videlicet Natiuitate Domini, S. Stephani, Epiphania, Carne Domini, Resurrectione, Ascensione, Pentecoste, Natiuitate S. Ioannis Baptiste, Natali Apostolorum, & festiuitatibus S. Nicolai & Sabini, festiuitate omnium Sanctorum, in omnia ordinatijs tua die, in ordinatione Episcoporum, seu

causarum Clericorum, in consecratione etiam Ecclesiarum, in translatione etiam. Domini Confessoris Nicolai. Faciemus textus in cap. p. v. s. 6. de consecr. dist. 1. Innocentius III. lib. 1. epist. 47. Quæ omnia procedunt, nisi speciale privilegium concessum sit alicui Archiepiscopo, ut semper veteret pallio, ut indultum fuisse Rhemeni, & Coloniensi Archiepiscopis refert Viecomes d. nov. 4. lib. 4. cap. 14.

## COMMENTARIUM.

5.  
CONCLUSIO  
EST  
SERTY,  
ST PRO-  
NATY.

EX hoc textu talis deducitur assertio: *Pallium datur semper, & ubique viret pallio, Archiepiscopo vero tantum intra d. m. s. m., & certis diebus.* Probant textus in cap. Pallium, 100. dist. 1. s. 5. tit. 5. part. 1. & alij supra citati in cap. 1. huc cit. Illustrant Casus de electis, hierarch. 1. part. dist. 5. s. 1. mm. 5. Zerola in praxi, verbo Archiepiscopus, Durantius de ritibus lib. 3. cap. 19. Azor 2. p. lib. 3. cap. 34. Antonius August. in epitome iuris lib. 4. tit. 4. & lib. 17. tit. 8. Germonius lib. 3. de sacr. Immunit. cap. 7. mm. 14. Petrus Greg. de elect. cap. 10. mm. 9. & in cap. consuetudine, cap. 2. mm. 7. de officio Ordinarii, Barbo. de iure elect. lib. 1. cap. 7. mm. 104. & de puritate Episcopii n. 104. tit. 4.

6.  
RATIO  
EVALTAN-  
DI.

Contrarium tamen, videlicet semper, & ubique Archiepiscopos vi pallio posse, probatur ex eo, quia Archiepiscopi plura, quæ specialiter competunt Pontifici, exercere valent; unde divinis officiis formam præscribunt, cap. ult. de consecr. dist. 1. in Concilio provinciali diem Paschæ nuntiant, cap. placuit 25. de consecr. dist. 3. Concilium celebrant, cap. perennis, 6. dist. cap. sicut 25. de accusat. Antonius August. in epitom. lib. 3. tit. 10. & alia plura exercere, quæ enumerat Petrus Gregorius lib. 15. synag. cap. 11. & sicut iure speciali Pontifex de causis Episcoporum cognoscit, cap. audiamus 4. s. 9. 2. cap. quæ sit sibi 2. q. 6. Antonius August. in epitom. iuris Pontif. lib. 1. tit. 14. ita etiam Archiepiscopi de illis cognoscere valent, cap. si clericus 11. quest. 1. Germonius dist. cap. 7. mm. 31. Igitur similiter sicut Pontifex semper, & ubique viret pallio; ita similiter Archiepiscopi eo vi possunt.

7.  
RATIO  
DECIDENDI.  
DI.

Præmissis his, quæ de pallij origine & forma adduxi in cap. 1. hoc tit. huius textus decisiva ratio redditur à nostro Innocentio in illis verbis: *Quoniam Pontifex assumptus est in plenitudine potestatis, alij vero vocati sunt in partem sollicitudinis.* Pontifex enim ex institutione divina in toto orbe universalem potestatem habet, cap. si mandaverit, de elect. in 6. cap. solita, de maiori. & ob. cap. per venerabilem, qui filij sui legimini; plura Sebastian. Casus dist. 1. de R. Pontif. quare universalis Pastor dicitur in cap. celebrantem, de consecr. dist. 1. plura Anton. Augustin. in epitom. lib. 1. tit. 3. & Episcopus Episcoporum, caputque omnium Episcoporum dicitur in epist. 1031. in ordine, post Concilium Chalcedon. ibi: *Per Iussorem Leonis R. Pontificis, qui veri caput est Episcoporum.* Bellarminus lib. 2. de R. Pontif. cap. 51. Saurus ad Sidenium lib. 6. epist. 1. in illis verbis: *Tu Pater Patrum, Episcopus Episcoporum.* Unde cum non limitatam, sed absolutam Pontifex obtineat iurisdictionem, semper & ubique pallio vi potest; Archiepiscopi vero cum limitatam, videlicet intra provincias proprias, iurisdictionem exercent, non extra eas possunt

pallio vi, cum pallium sit symbolum exteij iurisdictionis: quæ ratio illustratur ex alia mystica, quam innuit Innocentius in cap. unico, in fine, de sacra vestitione, quoniam ibi illustramus.

Nec obstat difficultas supra adducta, ex variis iuris principijs petita: nam licet in illis casibus, quæ à Pontifice fieri possunt, ab Archiepiscopis exerceri valeant, non tamen inde deducitur, nec Catholici admittere valeamus, æqualem obtinere potestatem Archiepiscopos in partem sollicitudinis vocatos, ac habet R. Pontifex in plenitudinem potestatis assumptus: quare licet iudicare Episcopos, Pascha nuntiare, Concilium provinciale celebrare possint Archiepiscopi, non tamen pallio, vi Rom. Pontifex, semper & ubique vi valent.

Sed supra dictis opponitur textus in cap. in Galliam 25. q. 2. ubi cum Gregorius Magnus Bonifacium Archiepiscopum, & Primate Angliæ constitisset, expresse cauit, ne in Galliarum provincias aliquam vindicaret potestatem; quia in eis ius defendendi pallium Arelatensi Presbitero concessum erat, & sic omnimodam potestatem exercere iurisdictionem in illis provinciis. Qui textus valde difficilis est, præcipue si considerantur cum capite Arelatensis 8. q. 1. in illis verbis: *Archiepiscopus Episcopos, Narbonensis Ecclesie suffraganeus.* Ex quibus expresse constat, Arelatensi Presbitero tantum Episcopum, & suffraganeum Narbonensis Ecclesie esse; & tamen in dict. cap. in Galliam, deciditur, per Galliarum provincias pallium cum pallium deferre: igitur quia non solum Archiepiscopi, verum etiam Episcopi, quibus concessus est visus pallij, possunt illud deferre etiam extra provinciam propriam. Pro huius textus interpretatione sciendum est, Arelatensem Presbiterum non solum Archiepiscopi titulo, verum & Primatis, & Vicarij R. Pontificis iure decorari. Concilium Arelat. 1. can. 8. Nicolaus in epist. ad Michaelem Imperatorem, ibi: *Arelatensis Ecclesie in regionibus Gallicanis Primatis privilegio, & Sedis Apostolicæ titulis decoratur.* Latè probant Antonius August. in epist. lib. 2. tit. 12. Hallensis de hierarch. ecclesiast. pag. 597. cum sequentibus; unde tanquam Primas totius Gallie, & Vicarius Pontificis, poterat pallium deferre in prædictis provinciis, ut docet Petrus Marecha lib. 6. concord. cap. 7. Nec tunc obstat textus in dict. cap. Arelatensis, in quo omnia solutione Glor. verbo Galliarum, in dict. cap. in Galliam, loco illius verbi: *Arelatensis,* reponendum est *Archiepiscopus*, qui Episcopos suffraganeos est Narbonensis Ecclesie, quod leve mendum in eo textu iam observavit Ioannes Andreas in notis ad Specularem, in notis ad. littera B, Chena in serie Presbiterum Arelat. in principio.

Secundò adversus præsentem decisionem intendam probare alios etiam, præter Archiepiscopos, posse pallium deferre: & vi id adducam, expendo textum in cap. 1. de simonia, ubi cum prohibetur Episcopis pretium recipere pro ordinatione Clericorum, prosequitur, nec pretium recipi posse pro visu pallij, charis, seu passillis: ex quibus verbis deprimatur, clericos etiam habere ius deferendi pallium; quidem simul, & una verborum contextura prohibet pretium recipere pro eorum ordinatione, pro visu pallij, & pro charis: igitur quia non solum Pontifex, & Archiepiscopus, verum & simplices Presbyteri possunt

8.  
DIALECTICA  
TYR. DIS-  
SECTAT.

9.  
EXPOSITIO  
TYR. CAP.  
IN GALLI-  
ARIUM  
25. q. 2.

10.  
EXPOSITIO  
TYR. CAP.  
1. DE SIM-  
MONIA.

possent pallium deferre. Pro huius textus expositione sciendum est, consuetudine, seu potius corruptela introduciunt esse, ut pro pallio Archiepiscopi Subdiaconis Pontificis, vel eius Apocritici certum pretium erogarent, *cap. nonis, 100. dist. cap. sicut, cap. nullus, 1. q. 1.* quare ut Gregorius hanc consuetudinem radicem extirperet, dum pro ordinatione Clericorum, & aliis actibus ecclesiasticis pecuniam recipi prohibuit, coniunxit, nec pro pallij vfu; non quia pallium sacerdotibus coeederetur, sed potius Archiepiscopis: quare si in eo textu singula singulis tribuantur, ordinatio ad Presbyteros; pallij verò vfu ad Archiepiscopos spectabat. Alii quæ pro illius textus interpretatione desiderantur, in eius commentatio, Deo anouente, dabimus; interim videndi sunt Manetius *dist. 28. Spondanus anno 745. Lemaitre de iuribus Episcop. lib. 2. cap. 5. Voisius de vitiis form. cap. 33. Haller. de sacro elect. sect. 7. art. 7. §. 2. & 5. Rousselus lib. 5. hysler. cap. 4.*

Tertiò in eandem partem expendo textum in *cap. presens 20. q. 3.* ubi proponitur, Athonem Clericum duo monasteria construxisse, & in vno Lambertum eius filium novum annum totum agetem obtulisse: & cum fratres eius totam pa-

tis subsistatiam, siue hereditates in integrum sibi vindicarent, excluso fratre ut monacho, ipse oblatum opponebat, monachum non esse, & inuitum à parte oblatus fuisse. Patet autem fatebatur, nunquam eius filium pallium induisse. Hæcous illius textus casus, ex quo aperte probatur, alios quàm Archiepiscopos posse pallium deferre. Pro cuius textus interpretatione sciendum est, in eo mendam scire; loco enim verbi pallio, legendum est, palla: palla enim est pannus lineus, qui super altare ponitur, de quo in *cap. altaris palla, de consecr. dist. 1. cap. 2. de custodia Eucharistie. Antonius August. in epistol. lib. 17. tit. 2. & nos sap. in cap. 2. Quia lectioe retenti sciendum est, motis fuisse olim, ut qui religioni offerrebantur, palli Altaris induerentur, ut notat ibi Turcetermata, & nos diximus in *cap. 2. de consecr.* vnde cum pater ipsius Lamberti afferat, filium suum propter voluntate Religionis non obtulisse, subiunxit: *Nec ego pater eius palli Altaris induendum illum obtuli.* Quare textus ille non loquitur de pallio, & si de eo acceperetur, non de pallio Archiepiscopali, sed monastico, aut vulgari intelligendum erat. De quo etiam agitur in *cap. clericus 15. de vita & honest. Cleric. cap. 2. de maledictis.**

## CAPVT V.

### Idem \* Compostellano Archiepiscopo.

EX tuarum tenore litterarum accepimus, quod cum fuerit in concessione pallij tibi dictum, ut ipso infra \* Ecclesiam tuam vtaris; & tibi pro Ecclesie tue negotiis frequenter extra tuam provinciam commoranti verendum sit absque pallio ministrare (cùm consuetudo sit in Hispania generalis, quod Archiepiscopi extra suas provincias pallio indifferenter vntur,) ut extra tuam provinciam uti pallio valeas, indulgeri tibi à Sede Apostolica postulasti. Licet autem talis consuetudo dicenda sit potius corruptela: Nos tamen de speciali gratia indulgemus tibi, ut si necessitate aliqua præpediat ut Ecclesiam tibi subiectam accedere fortè nequiveris pro consecrandis suffraganeis tuis, vel Clericis ordinandis, & ad Ecclesiam alienam propter hoc te conigerit declinare, dummodo ad quem Ecclesia pertinet, id \* permittat, utendi pallio in iamdictis casibus liberam habeas facultatem.

## NOTÆ.

1. \* *Compostellano.*] Irensis ciuitas in regno Gallie, quæ nunc dicitur *el Padron*, Sedes Archiepiscopalis erat iam à primis Ecclesie temporibus, Brachatenfis Ecclesie suffraganea: sed temporibus Alphonſi, vulgò *el Caglo*, Regis Hispaniarum, ea Sedes Episcopalis transiit in Compostellam, ubi est corpus Apostoli Hispaniarum Patroni: translata fuit temporibus Theodomi Episcopi Irenſis. In eam etiam Compostellanam Ecclesiam translata est Metropolis Emeritenſis à Calisto II. precebus Alphonſi VII. Imperatoris occupati, ut refertur Balleus in *chron. anno 877. Illeſcas t. p. hysler. Pontif. lib. 5. cap. 18. Morales lib. 10. hysler. cap. 12. Saodonas in historia Alphonſi cap. 12. Baronius ann. 12. num. 1123. num. 1. Vagus in historia Emeritenſi, qui*

tradit bullam prædictæ translationis, Guill. Gonzales in *theatro prædictæ Ecclesie Compostell.* Ex tunc ergo Compostellani Praefules Archiepiscopali fulgent dignitate. Eius Archiepiscopo Perto Suarez, prius Episcopo Salamantino, missa est hæc decilio, cui etiam rescriptis noſter Innocentius in *cap. 2.* (ubi alia de hac Ecclesia adducimus) de postulando, *cap. super eo, de censibus, cap. propusisti, de consuetud. Ecclesie, cap. & si necesse 5. de dona inter, & lib. 2. epist. 72.* eius etiam Ecclesie mentio extat in *cap. 3. de vita & honest. Clericorum, cap. 1. de voto in 5. collectione.*

b *Infra-Ecclesiam.*] ut dixi in *cap. 1. hoc tit.*

c *Permittat.*] Non enim licet in aliena diocesi, aut Clericis ordinare, aut publicas Missas dicere, sine permissu proprii Pastoris, *cap. nullus, de Parochiis, dicemus in cap. 1. de clericis peregrinis.*



## CAPVT VI.

\* Idem.

Cum sis in paribus remotissimis, gratum gerimus & acceptum, quod in actibus tuis, quotiescumque scrupulus dubitationis emergit, etiam. *Es infra* : Noueris igitur, quod ubi expositis necessitas, & plura in una Ecclesia Altaria, & plures Episcopos simul poteris consecrare : & ubicumque fueris in celebratione Missarum constitutus, diebus sollemnibus usum pallii, per quod plenitudo Pontificis designatur, liberius exercere.

## NOTE.

1. *a* Dem. ] Ita etiam legitur in cap. 1. hoc tit. in 4. collect. cui autem missa sit hæc epistola, non constat. Alia etiam eius pars reperitur in cap. cion si, de consecrat. Ecclesia.
2. *b* Missarum. ] In Missarum enim celebratione, consecratione Episcoporum, & Ecclesiarum dedicatione, Archiepiscopus pallio uti potest, cap. quod si sit 28. §. ceterum, de elect. Gregorius Pontifex in epist. ad Bonifatium, ubi de pallio ita ait : *Qualiter autem ex rearis, ex mandato Apostolice informatum cognosce : itaque dum Missarum sollemnia geris, vel Episcopum ut congeris consecrare, illo tantummodo tempore re rearis.* Sed quia hæc omnia inter Missarum sollemnia celebrantur, ideo licet plerumque dicatur in epistolis decretalibus

Pontificis, Archiepiscopos uti debere pallio duntaxat in Missarum sollemnibus ; non negatur tamen in omnibus supradictis actibus inter Missarum sollemnia petendi pallio uti posse ; quo modo intelligendi sunt nostri textus, & Gregorius II. lib. 2. epist. 54. in illis verbis : *Illud tamen, frater charissime, tibi non precamini ignotum, quod penes de nullo Metropolitano in quibuslibet mundi partibus sit audire, extra Missarum sollemnia usum soli pallii videri, idem lib. 7. epist. 31. Itaque pallio ad Missarum sollemnia tantum ex more transmissum.* Et epist. 114. ad Siagrium, ibi : *Usum tibi pallii inter Missarum sollemnia agenda concedimus.* Urbanus II. in epist. ad Bereng. Aussen. Episcopum, ibi : *Pallio itaque in Missarum sollemnibus intra Ecclesiam sollemniter uti debetis.* Vbi Vicecomes d. sumo 4. lib. 4. c. 27.

## CAPVT VII.

\* Honorius III. Archiepiscopo Lugdunensi.

Tua nos. *Es infra* : Inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod tam in tua, quam in aliena diocesi potes absque pallio, & a sandaliis celebrare ; quum etiam in tua diocesi non semper debeas celebrare cum pallio, sed diebus illis duntaxat, qui in Ecclesiæ tuæ privilegiis sunt expressi : neque soluta est quæstio quæstio, quæ quæstio, an tibi sit licitum pro defunctis cum pallio celebrare.

## NOTE.

1. *a* Honorius. ] De Honorio egi in c. penult. de consuet. Lugdunensi. In hac sexta collectione legitur Triplicitas, de qua diocesi egi in c. penult. 20. de privilegiis : sed veram inscriptionem, & litteram restituo ex quinta compilatione Honorij III. ubi sub hoc tit. cap. 1. reperitur textus hic. Lugdunum illustis Metropolis Gallie vocatur ab Strabone ; eius meminerunt Plinius lib. 4. cap. 18. Dio lib. 46. Sidonius lib. 1. epist. 5. & plura de eius nomine, origine, & progressu congeriunt Fratres Salmati. tom. 1. Gallie, fol. 189. Eius Præful Patriarcha vocatur in Conell. Matifon. & a Gregorio Turon. eiusque Primatus describitur in supplemento Sigeberti. Hæc Sedes habet Primatum super tres Archiepiscopos. Plura de eius Primatu Berthetius diatriba 1. cap. 5. Petrus Marcha in tract. de Primatu Lugdun. Theophilus tom. 1. cod. tract. Raynald eius Archiepiscopi restituit Pontifex in present. *c* Alima. ] Iuxta tradita in superioribus commentariis.
2. *d* Sandalia. ] Omnis aliis significationibus, sandalia accipiuntur pro calcibus, seu compagibus calcamento destinatis, tam apud profanos ; quam sacros scriptores. Ex proximis etiam meminere Luelanus de scrib. hist. Strabo lib. 9. Nabathæus, & alij laudati a Bartho lib. 9. aduers. c. 11. Panciola 2. var. cap. 29. Bulengerus lib. 1. apud c. 20. Ex sacris

Gemma animæ c. 109. Sandalium calcamentum est, quo pariter pes regitur, pariter nudus certatur. Albion Flaccus lib. de diuini officij, cap. quid signifi. est vestimenta, Rabanus Maurus de instr. clau. lib. 1. c. 22. Induant quoque sacerdotes pedes sandalia, sine soleis. Alij relati a Vicecomite lib. 3. volume 4. de ritibus Missæ, cap. 6. non sequuntur. Sicut y in Paup. Episc. ep. lib. 7. cap. 5. Olim communis erant sandalia, tam mulieribus, quam minoribus Ecclesiæ ministris ; postea tamen ad solos Episcopos pertinuerunt. Innocent. III. lib. 1. de mysterijs Missæ, 10. Nequa enim sua ornamenta Pontificum specialia, videlicet calice, sandalia, fucile, etc. etc. Ine probant Vicecomes & Sauray ubi sup. Meunius in glossa, verbo Cœnæ, c. Primitiis. ] De quibus egi in cap. 1. cap. ad bonorum, hoc tit.

*f* Pro defunctis. ] Supponit Honorius III. Missarum sacrificia pro defunctis licite, & proficue offerri posse ; quod etiam docetur in cap. minus 1. cap. 2. Conell. Turon. 2. cap. 23. Quod contra plures hæreticos purgatorum organos, & fructum oblationum pro defunctis, detraheret Bellarminus de pug. c. 15. Ayala de ecclesiast. tract. fol. 150. Pamelius ad D. Cyprinum epist. 66. Scotius in selectis cap. 33. thesi 56. Petrus Gregor. lib. 1. part. 2. c. 23. c. final. Gazens ad Cassianum cellas. 2. c. 5. Crespius in summa, verbo defunctis fidelibus. Iodocus Coecius lib. 7. thesauri, art. 5. At ergo Honorius noster, in huiusmodi sacrificijs pro defunctis offerendis Archiepiscopum non debere pallio uti : cum quia huiusmodi

3.

huiusmodi dies non reperiuntur expressi in forma traditionis pallij seu privilegij Ecclesie concessi: tum quia in his diebus, & exquisitis, indumenti

rubei, aut latitiam demonstrantibus Ecclesie vel non solet, quum rationem illustrent in presenti Canonis, & Herrera in origine divini officij, lib. 1. c. 39.



## TITVLVS IX.

## De Renunciatione.

## CAPVT PRIMVM.

Alexander III. \* *London. Archiepiscopo.*



ITERAS tuas nuper accepimus deuotione plenas, & dolore non vacuas, quæ quidem & tuam nobis infinuante affectuosissimam charitatem, & tui Archiepiscopalis officij, quod fideliter gessimus, & adhuc gerere te gaudemus, contrariam exigebant Ecclesie utilitatibus celsissimam. Nosti enim, sicut vir prudens, & prouidus, quod tanta est Cleri malitia, & contra Ecclesiam Dei tam grauis, tamque diuturna persequutio instantia, vt nequaquam ei cedat ad commodum, si tuam Sedem talem contigerit subire defectum. Quod si tuam, aut senectutem, aut insufficienciam fortè considerans, te tanquam emeritum postulas relaxari, scio nos credere, & pro certo tenere, quod tutius sit hoc tempore, si commissa tibi Ecclesia sub umbra tui nominis gubernetur, quàm si alteri nouæ, incognitæque personæ in tanto discrimine gubernanda committeretur: maxime quia in te vigor deuotionis, & fidei, etiam corpore senescente non deficit, sed vergente deorsum cunditione corporis, feruor spiritus in sublimiora conscendit. Ne igitur huius doloris aculeus viuam circa te nostri pectoris vulneret charitatem, rogandum te potius duximus, & monendum, vt super hoc diebus istis nulla te facias importunitate molestum. Quia indecens omnino probatur, prius soluere militiæ cingulum, quàm cedat victoribus aduersitas præliorum. Insta igitur, sicut bonus miles Christi, & in tuæ solitudinis officio perfecta; ne dum tuæ quietis desideria queris, tu aliquod talentum tibi crediti dentimentum perdis. Illud quoque te oportet attendere, quod si pennas habeas, quibus in solitudinem volare fatigis, vt quiescas; ligatæ sunt tamen nexibus præceptorum, quæ ita, vt nosti, & sacrorum canonum institutione te vinciunt, vt liberum non habeas absque nostra permissione volatum. Ceterum ne, frater, te intolerabiliter nos grauare causeris, qui melius tui potes tam animi debilitatem nosse, quàm corporis; hoc tandem tibi, si iudicio conscientie tuæ res id proferat, indulgemus: vt si suscepta opportunitate, tam per te, quàm per Principem terræ, vel etiam per litteras tuas, & idoneos nuntios, si corporalem ibi vel non potueris, vel nolueris exhibere præsentiam, aliofque regni illius religiosos, & industrios de substituenta sis persona sollicitus; italem inuenire satagas successorem, qui non à fidei claritate degeneret, neque à tramite rectitudinis, & honestatis aberret. De his quoque quæ tuis duxeris necessitatibus referenda, cum eisdem personis tractare, & deliberare conuenit: vt cum nobis hæc omnia, tam tuâ, quàm illorum fuerint assertione comperta, ita prouide, ac securè possimus in facto procedere, quod neque nos, nec te ipsum oporteat huius operis in posterum pœnitere.

## NOTÆ.

1. a *Londoniensis.* ] Ita legitur in hac sexta Raymundi collectione, in prima autem, sub hoc tit. a. a. legitur, *Archiepiscopo Londoniensis*; quæ epigraphæ propria huius textus videbunt lectori, qui obtineuerit, Andream Simonis Archiepiscopum Londonensem aduersâ valetudine captem, vitæque tædio, & ætatis afflictum, licentiam eodem à R. Pontifice enixè petiisse, & ei obtentâ, se moram à populi frequentia, istam insulam apud Scutena

D.D. Gouard, in Decret. Tom. I. Pars I.

tes, in medio dulcis aquæ, in lacu ameno sic misisset; ob cuius renunciacionem variæ circa successoris electionem oræ fuerunt controuersæ, vt liquet in eam post petitionem, de elect. & ex Danicis Scriptioribus refert Cironus in notis ad istum textum, in 5. cap. & nos ibi notabimus. Verum cum hæc circa Archiepiscopum Londonensem contigissent, tamen presentis textus historiam adaptari nequeat, cum series temporum non patitur prædictum casum ad hunc textum potestare: nam presentis textus auctor est Alexander III. quomodo ergo Andreas, qui obiit. Antem ob

L I Alex. ibi

Alexandro cedendi licentiam petebat, potuit viam agere & postulare vsque ad Honorium III. illius textus auctorem, eum ab Alexandro III. ad Honorium pluraquam quadraginta anni claberentur, & sic, qui iam senex erat tempore Alexandri III. non poterat ita in longævum vitam ducere. Hæc igitur relictâ imperpetuum eximabatur, ita corrigendam esse: *Lugdunensi Archiepiscopo*, ut in aliquibus codicibus legi testatur Antonius August. in notis ad hunc textum in 1. collat. Quod laudemum ut funderetur, sciendum est, Ioannem de Bellefains Archiepiscopum Lugdunensem, iam senem ab Alexandro III. cedendi licentiam petisse, quam licet ab eo consecutus non posset, ut in præfati textu refertur ad Cælestino tamen III. eam impetrasse, & viam monasticam processum in monasterio Clarevallensis orationis & contemplationi vacasse, cui postea referripit Innocentius in cap. cum *Maria*, de celebrat. Missar. Eius meminerunt Ioannes Sacchariensis, Stephanus Tornacensis, & Ivo Carnotensis in suis epistolis, & varia de eo c. scripta Fratres Sarmat. tom. 1. *Gallie Christ. fol. 320.* Chenu in serie *Presulum Lugdun.* Citonius in *dict. cit. post.* & de eo, ut fallor, in præfati agit Alexander. De Ecclesia Lugdunensi iam egi in *concedenti*, c. si textum hunc de Landen. Metrop. accipiat. Florent in præfati.

2. b. *Emeritus*.] Qui militat, stipendia mereri dicuntur, *la milles, liens milles, ff. de re iudicata, l. unica*, Cod. de his qui non implent stipendia: inde emirici milites, iam veterani, stipendia merentur, solito militie cingulo, & expleti militiâ. l. desorri, ff. de iure fisci, d. l. vlt. Cod. de his qui non implent, l. veterani, C. quando promittit: notavit Stenbechius ad *Vegetium lib. 2. de re milit. c. 3.* Inde in nostra Hispania erant clivasi eodum Romanorum, ubi milites emeriti debebant, à quibus clivasi Emerita dicta fuit, l. 1. c. fin. ff. de re iudicata, l. vlt. Diocletian lib. 53. ibi: *Finis bella Augusti milites exadherant, & obremone* res in Hispania Augustam Emeritam nomine condere iussit. Valeus in *chron. cap. 12.* Notiz in sua *Hispania*, cap. 1. Morales lib. 8. c. 4. Mariana lib. 1. *historia*, cap. 4. plura de his civitatibus, vulgo *Ameritas*, origines & progressa tradunt Vargas in sua *historia Emeritensi*, Tanayo in *notis*, *Hispania vlt. Martij.*

3. c. *Adiuta cingulum*.] Elegit Innocentius collationem facere, & parallelum deduci à militia relictâ ad ecclesiam; milites enim dum militie nomen dabant, cingulum accipiebant, seu baltheum, quod durare militiâ deferrebat: eius mentio fit in l. Titius 25. l. quod dicitur 38. §. 1. l. penult. ff. de re iudicata, l. 1. c. §. l. gnomonia, ff. de his qui non implent stipendia, l. quicunque, §. vltim. C. de heredit. l. penult. Cod. de postu. l. vlt. C. de insolentia, l. 1. C. de vlt. iuramentis, l. vlt. Cod. de postu. in *Torodas*, l. 27. §. vlt. ff. ad leg. Corn. de falsis: plura Baillonius lib. 2. *felix*, cap. 7. Panciroli lib. 1. *notis*, c. 12. Stenbechius ad *Vegetium lib. 2. cap. 3.* Budeus in *l. fin. ff. de Senatoribus*. Qui autem militiam explebant, discincti dicebantur, Stenbechius ubi supra. Hinc faciem transibat, ut dignitatis, & honoris insignia etiam alioquin, quàm militum dicantur cingulum, l. 1. Cod. de ardo dignit. l. vlt. C. de militibus, l. penult. Cod. de postu. cap. nulli 8. l. 1. quæst. 3. In Ecclesiâ etiam politia eiusdem nominis eadem est acceptio: inde in Corollio Nieupo 1. can. 12. ita legitur: *Quicunque vocati per gratiam, promissa quidem ardorem, fideique suam ostenderant, & cingulum militiâ deposuerunt, postea verò ut canes ad suum veniunt reperi fuerunt, ita et c. alij per-*

*mandarent, & beneficium militiam repeterent, hi decem annos iactura post vicentis audientis tempore.* Vbi notavit Albalpineus. Hinc Episcopi exactioni dicuntur discincti, ad est cingulo factæ militie exati. Sidorius lib. 1. *epist. 7. lib. 1.* *Præi cingulum castidit, quàm postulat discinctus* Et lib. 5. *epist. 7.* concursum clericis cingulis, intra distinctis, privilegia, &c. Gregorius Turon. lib. 5. c. 17. ibi: *Quia de causa ab Episcopatu discincti in basilicam B. Marcelli sub custodia detrahuntur.* Eradite ergo Pontifex in præfati collationem facit vniuersis militiis, asserit Io. quod sicut maliti militie terrestris non licet militiam deferre, non expleto militie tempore, l. 3. §. qui stationis, ff. de re milit. ita nec Episcopo licet Episcopatum renuntiare, & militie cingulum solvere. Alia plura parallela ex utraque militiâ deducunt Loayza in can. 3. *Concil. Hispan. 2.* Crefolius in *notis*, lib. 1. cap. 8. *lucius in notis ad Carmentis*, *epist. 24.* Demetrius ad *Reformationem* lib. 9. pag. 959. D. Mathias Guerra de *litteris & armis*, num. 6. §. 30.

d. *De substitutis suis persona*.] Sed nulli vicenti Episcopo alius superponitur, aut superordinatur, nisi fuscus in eius locum, quem culpa capitalis delectit, c. *Episcopus*, c. cum dicatis, & per totum 8. §. 1. *Concil. Arelan.* lib. 5. c. 22. Meldensis can. 47. plura Antonius Augustinus in *epist. lib. 4. c. 22.* dicens in c. 1. de prob. igitur Archiepiscopus in præfati, licet senio, aut morbo sonico laborans, munere suo accuratè fungi nequirit, non poterat sub succedere, antequam succedentem designare. Cui difficultati satisfaciendum est dicendo, quod licet in nostro textu non posset Archiepiscopus sibi successorè designare, tamen cum consensu Cleri, & plebis, sine eorum, quibus competebar ius eligendi, aut electioni consentiendi poterat coadiutorem adhibere, ut ab eo Episcopalia munia obirentur, *Concil. Arelan. can. 29.* quamplurimis Ecclesiæ sanctionibus, & Patrum exemplis probat Filescus in c. *quoniam* 14. §. 1. de officio ardi. unde in præfati rectè iubetur, ut si Archiepiscopus ad id situo impediret, ut in Ecclesiâ ministrare nequeat, tunc cum consilio Regis, cui ius consentiendi in electionibus Episcoporum competebar, iuxta textum in c. *etiam* 14. ubi dixi, de elect. & religiosorum, aliorumque, qui ius eligendi Episcopum habebant, iuxta textum in c. *etiam* Ecclesiæ, de causa possessionis, possit coadiutorem adhibere, ut eo defuncto, si Ecclesiæ expediret, illi in Episcopatum succederet. Docet Filescus ubi supra.

## COMMENTARIUM.

EX hac decretali epistola ita ex prima collectione restituta sequentem deduco disponendam assertionem: *Non licet Episcopo propria auctoritate deferre Episcopatum præfati senectutis, aut infirmitatis. Probant textus in c. suggestionem 46. cap. sciscitationis 47. & per totum 7. §. 1. c. cum post 46. de elect. cum pridem, hoc tit. Illustrant vltra congeitos à Barthola in præfati, & lib. 3. *in ius ecclesiæ* cap. 6. Petrus Gregorius lib. 17. *synagoge*, c. 16. & de beneficiis c. 24. & tom. 1. *parit. tit. 2. c. 8.* Solorzans de *lure Indiarum*, tom. 2. lib. 3. c. 13. n. 93. Michael Rosellius lib. 1. *in ius Pontificis*, c. 4. n. 10. Petrus Marcha, seu idem auctor historici Pontif. lib. 6. *concordie* c. 6. Magnus Præceptor maioris discipuli, seu auctor responsi à la perrense de Francia, §. 20. n. 18. Bosquetus ad Innocentium lib. 3. *epist. 122.* Robertus lib. 1. *in ius Indiarum*, c. 7. Wighellius in *methodo iuris canonici*, pag. 513. Espenetus lib. 3. *dispens.* c. 20. Darts de *beneficiis & de renunciat.* & alij laudandi in c. *admonet*, hoc tit.*

5.  
CONCILIUM  
PRO-  
BATUM.

Hæc

**6.** Hæc Innocentius epistola valde difficilis redditur sequenti consideratione; nam vnicuique licet iura, que pro se introducta sunt, cedere. *Epistolæ. C. de pactis, l. si quis in conferendo, C. de Episcopis, & clericis*; plura Balbo in cap. 1. de foro compet. Vega, & Fermosinus in cap. si diligenti, eod. tit. Galbanus de testibus c. 20. & quilibet suæ rei est moderator, & arbitrer, l. in re mandata, C. mandati, cap. 1. qui 1. g. 1. Fortunius Garcia de sol. fin. lib. 1. 7. n. 43. p. 1. Puellus in l. 1. 1. p. 1. C. de bonis maternis: sed Episcopus est dominus proprii Episcopatus: igitur illum cedere propria auctoritate valet. Probatu minime; nam ille dicitur dominus alienius rei, qui habet iustum titulum, possessionem, vel quasi, *Legi, ff. de petit. hereditatis, l. iustis, ff. de vscap. l. & p. 1. lib. 1. ff. de usufructu, l. apud, ff. de furtis*: sed Episcopus virtute confirmationis Pontificis obtinet titulum, possessionem, vel quasi, ut habent alij beneficiarii virtute institutionis, c. 1. de regulis iur. lib. 6. c. 1. frequenter, de influm. Igitur Episcopus potest Episcopatum renunciare propriâ auctoritate. Auger hæc difficultas ex eo, quia Episcopatus in presenti iustum renunciandi causam habebat, senectus videlicet; senex enim erat, ut ipse fateretur: unde iuxta rectum politum non solum exculandus, verum & repellendus ab honore, & munere pastoralis erat. Apud Romanos enim legibus cautum erat, ut senes ab omnibus muneribus vacationem haberent; & ipsi Senatores post senectutem ad Senatorem ire non cogebantur. Plinius Junior lib. 4. epist. 23. libi: *Si ipsa leges mouent, quæ maiores annis 60. aie reddunt*. Seneca de breuitate vite, cap. 20. libi: *Lex à quinquagesimo ætate militem non capit, à sexagesimo Senatorem non citat*. Cicero de senect. Legibus, & institutionis vocat etas nostra muneribus his, quæ non possunt sine viribus sustineri. Et *temper, ff. de iure iurum. l. 1. C. de excusat. munition. l. 1. C. qui avar: plura Mancinus de implici lib. 1. c. 191. Petrus Gregorius lib. 47. synag. cap. 25. n. 14. Tiraquellus ad Alexand. lib. 4. cap. 3. n. 11. Paulus Zacheias temo 1. questionum Medicaleg. q. 1. & c. unde senes de pontani dicebantur, non quia de ponte (ut aliqui putarunt) ab adolescentibus desiderantur; sed quia suffragium in Senatu non habebant, quod ferebatur supra mensam, quam pontem ipsi appellabant, ut refertur Marcus Varro lib. 2. de vita Patrum, libi: *Cum in quintum gradum peruenimus, atque habebamus sexagenos annos, tunc denique erant publicis negotiis liberi, atque expediti, & citati; ideo in proverbium quidam putant venisse, sexagenarios de ponte deile oportere, quod suffragium non ferant, quod per pontem ferebatur*. Macrobius lib. 1. Saturnal. cap. 5. libi: *Adiuvare viis docti viri in verborum cunctis ius suffragandi, & tanquam sexagenarios maiores de ponte deile. Ex plurius illustrent Episcopus in D. Pontano, ad Titum c. 2. digest. 4. Cresolius lib. 1. n. 18. Coehier in fac. hist. cap. 1. Solorzano in sua Cand. 1. 65. & plura de incommodis senectutis Theophilus tom. 3. dist. 1. q. 4. art. 2. Igitur iustè in nostro textu Archiepiscopus senex, atqueque iam longævus, cedendi facultatē prebat. Auger hæc difficultas, nam inter iustas causas renunciandi Episcopatus, & simili dignitatē, senectus enumeratur, c. nisi, hoc tit. unde ob eam causam Silvanus, Episcopus Gaufridus renunciavit Episcopatu, ut refert Rigordus ad annum 1213. libi: *Gaufridus Silvanensis Episcopus, senex, se tam etas, quam corpulentia pondere infufficientem ostendit, quod iam per triginta annos portaverat, importuna a summo Pontifice, sicut in iure cautum est, licentia, Episcopatum renuntiavit*. Ex eo nota**

D. D. Gonzalez in Decret. Tom. I. Pars I.

uit Bosquetus ad Innocent. lib. 1. epist. 1. senes in Episcopos eligi non debere, c. 1. vices, 5. dist. pulehrè Sidorius lib. 7. epist. 9. in causis, libi: *Solum clericum dicitur avarum pro meritis autem calculandum non in Antiquis conferendo, non utilitatem velim eligere, sed avarum*. Igitur ob senectutem, quam allegabat Archiepiscopus, cedendi licentia illi concedi debebat. Auger vbiuid, nam ignorantia, quam Archiepiscopus fatebatur, non solum sufficiens erat, ut eius renuntiatio admittetur, verum & ob eam repellendus erat à dignitate iam promissa, c. nisi, hoc tit. c. 1. vices, 6. 3. dist. c. congregas 5. 3. de elect. final. de etas. & quali. Igitur saltem ob hanc infufficientem causam, quam Archiepiscopus patebatur, eius renuntiatio admittenda erat.

Hæc difficultas ita soluta non obstante, vera est per se decisio, ad cuius expositionem scendum est, renunciationem in viroque iure, & apud bonæ notæ Interpretes accipi aliquando pro refectione, seu nuntiatio quid iam contigerit, ut accipitur apud Mathiam c. 2. libi: *Ite, & renunciate mihi*: & apud Cōsiliū in l. 1. si quis mensur falsum modum, libi: *Ingressi vestra, ne fallatur in huiusmodi renunciatione*. Apud Ciceronem Philipp. 3. libi: *Cum Legati renunciationem, quod certe renuntiabant, Antonium non esse in vestra potestate*. Unde renunciantes dicuntur, qui truelant Regis secreta, l. si quis aliquis, 1. ff. de panis. Frequenter tamen accipitur pro cedere, ut renuntiare, l. si absent, ff. de iur. iur. libi: *Licet legationem, quam suscepit, non renuntiaverit*; & l. si quis in conferendo, C. de pactis: pro resignate accipitur in *Imperialiter*, 4. libi, ff. de acquir. poss. l. sed et si quis, 5. questionibus, ff. de causis iur. qua in lignificatione accipitur in nostro textu, & aliis congestis à Petro Greg. de beneficiis c. 24. Cabretus de Aucto. d. 1. de metu lib. 2. c. 1. 3. Oles de cessione iurum tit. 1. q. 2. quibus suppositis pro renunciationis variis receptionibus sciendum est, renunciationem esse, *veris proprii spontaneam cessionem ex certis causis, & cum auctoritate superioris fallam*. Dicitur proprii, quia iuri alieno nemo renuntiare valet, l. si auctor, C. de legat. l. si servus, ff. de officio Procursus, c. dilecto, de probandis; nisi hæc procatolice nomine iussu domini: non solum enim potest quis renuntiare proprium beneficium per se, verum & per procuratorem; & itum renuntiatio vim & effectum obtinet, etiamsi mandatum revocatum sit, Clement. unica, de reuoc. cuius interpretatione latè prosequuntur Dactis de beneficiis c. 3. Couart, in pract. c. 9. Basilus lib. 2. de matrim. c. 1. 3. Rubinus lib. 3. consil. tit. 22. c. 22. Petrus Gregorius de beneficiis c. 2. 8. dixi etiam, spontaneam cessionem; quia renuntiatio per vim facta caret effectu, c. si quis 12. de elect. in 6. c. Abbas, cum sequenti, de his que vi, vbi latè dicitur; Aucto. d. lib. 2. de metu, c. 1. 3. Tandem dicitur, ex certis causis, & cum auctoritate superioris, ut cognoscatur, non quæcumque Episcopatus, seu beneficii valeat, sed cum tantum, quæ ex iustis causis sit, quas enumerabimus in cap. 1. hoc tit. Dixi etiam, cum auctoritate superioris, ut comprehendatur non solum renunciationes Episcoporum, vbi Pontificis licentia expeditur, verum & Parochorum, in quibus auctoritas Episcopi desideratur. Erant sunt pro huiusmodi exactiori expositione tria examinanda. Primum, per quas personas, & apud quas renuntiatio fieri oportere, quam pariem exam. n. b. in c. admittere, c. quod in dubio, c. final. hoc tit. Secundum, quibus ea causis renuntiatio admittatur, de qua in c. nisi, hoc tit. tertium, quam beneficium renuntiatio valeant; quod debum discente

L 1 2

mus

7.  
RENUNCIATIO  
NIS 27.  
MON. 28.  
DISTINGUITIO.

mus in cap. *sancti*, cap. *veniens*, hoc sit. Sed quia nostri instituti non est methodice materias exponere, sed singulas decisiones peculiaribus commentariis explicare, prædicta dubia suo ordine non proficiunt: facile tamen qui maluerit præsentis tituli, & aliorum materias methodice pertractare, atque posterit peccetis, & in vnum collatis totius tituli commentariis.

8.  
RATIO  
DECIDEN-  
TIÆ.

Manet ergo ex nostri textus decisione, Episcopum non posse Episcopatum renuntiare, etiam præterito senectutis, nisi ex licentia R. Pontificis: cuius prohibitionis ratio est, nam cum inter Episcopum, & Ecclesiam contrahatur spiritalis matrimonij vinculum, cap. *inter*, vbi dixi, de *translat.* Episcop. & huius vinculi dissolutio R. Pontifici sit cunctuata, idè obque eius licentia non licet Ecclesiam propriam Episcopi sponfam deservire. Lupus Ferratensis epist. 19. vbi: *Quomodo enim carnalem copulam non licet resolvere, nisi ex causa fornicationis; ita suspensionem simul pæfidelis carnis nefas est depone, quando amorem salutis consiliis putes.* Accedit, nam valet argumentum de militia terrestris ad ecclesiam, vt in hoc textu docent. Sed quomodo non licet militi militie terrestris deservire stationem propriam auctoritate, l. 3. §. qui stationi, l. *non omnes*, l. *non causa*, ff. de *re militi*. 4. Cod. *ead. tit.* Tacium textum in l. *Legatus* 19. ff. de *officio Proconsulis*. l. 2. §. *et cum placuisse, de origine iuris*, Sicut bechius ad *Venerium* lib. 2. cap. 3. in *fine*. Similiter nec ecclesiæ militie militi licebit perdis solvere militie singulum, quoniam cedat illi aduersitas prætorum, vt in præsentem docent: quod procedit præcipue tempore persecutionis, quo non licet vltimo modo Ecclesiam deservire, vt aiebat D. Ambrosius, cum ex iustitiae Imperatricis iussu de Ecclesia habentem exire. *Hoc ego* (inquirebat ad Quæstionem) *non faciam, ne lapsus septem annis trahere & proinde videar, hic si placet, accide, hoc loco nostra prona suspitione voluntate.* Refert ipse S. Doctor in *oratione ad Exuperium*, & epist. 37. de *Basilico*, statum Theodoretum lib. 5. cap. 1. Nicephorus Callistus lib. 1. *ad hystor.* cap. 9. & lib. 9. cap. 20. quare Liberius Papa epist. 2. hortatur quosdam Episcopos deservire volentes Ecclesiam, & ad religionem transire, ne id faciant. Neque causa senectutis sufficiens erat in Archiepiscopo Lugdunensi, quoniam plerumque vergete dentium conditione corpora, seu spiritus in sublimiora confertis, & Ecclesia melius per senes vigilat, quam per iuvenes; quod & agnouerunt Maiores dum Senatores maiores fragmina annis eligebant. Plotarchus in *vita Lycurgi*, ibi: *Senes ipse, vti diximus, Lycurgus, primus est, qui capiti sui fuerant participes, designant: deinde in locum decemur suffragi iussu enim virum, qui esset præstantissimus indicatus, senectutis ætas noster.* Et certe hæc ætas est accommodatissima, qui suo consilio alios regere debent: nam, vt inquit idem Plotarchus, in opusculo, An sentienda sit Relp. *Ad parandum iuuentutem, ad imperandam senectutem accommodata est; ac maxime salua est ciuitas, ubi consilia senum, & iuuenum arma obstant.* *Laudaturque maiorem in modum isthoc:*

*Primum ætas graues, & forti pectore clauis,  
Nestorem ad nomen conuulsi dicere iussu,  
Consiliumque dare.*

*Atque idem opinatum Magistrum Spartana ciuitatis  
Regem aduocatum Apella presbyterum, id est magnum  
nam prædixi: Lycurgus distat Gerontes, id est senes,  
nominum. Item Plotarchus. in vita Lycurgi refert  
Tyrtæi carmina, quæ eandem rationem insinuant:*

*Consilij tenent Reges, & iuris habentem;  
Quis cura est Sparta consilienda domus.  
Græuissimæ senes, & qui de plebe creui,  
Senilium legum ciuitas iussu iussu.*

*Salust. in Catil. ibi: Dilecti, quibus corpus auitu infirmum, ingenium sapientia validum est. Huc petti-  
oci pulcritum illud Euripidis:*

*Diffusa est senectus, scilicet immensum, ceterum  
Magis valens consilia senum.*

*Cicer. in Cæcæ, ibi: In agris tunc erant Seniores,  
id est senes. Ouidius in Fast.*

*Nec nisi post annos patris tunc Curia se Cret.*

Hinc etiam videmus Virgil. *Æneides*, iouenibus opposuisse Senatui, hoc est senes.

Nec difficultas super perpena aduertatur; licet enim dominus enuigile rei possit tam pro libito dimittere, & iuri proprio renuntiare; hoc tamen non procedit in Prælati ecclesiastici, & aliis officiis publicis; quæ enim publicam causam continent, privato arbitrio nec dari, nec cedi possunt, l. 3. §. *idem* & ff. l. *Paulus* 47. ff. de *bonis liberor.* l. *inueniunt* 10. ff. de *officio Proconsulis*, l. *penult.* ff. de *officio Præfide*: vnde Legatus Cæsius, Præfide provincie abdicate se Magistratu prohibent in l. *penult.* ff. de *officio Præfide*. Vnde cum publice interit Ecclesia, ne eius ministri propriam auctoritate beneficia ecclesiastica cedant, iure statum est. ne inconsultis his, quibus competit ius confirmandi eos, Episcopatum, seu beneficium cedant. Nec argumentum primum refragatur; nam licet senectus, quæ Episcopatum reddit inhabilem ad exercitum officij, ob corporis debilitatem, iusta causa sit cedendi Episcopatum, *dist. cap. nifi*, hoc sit. ex rationibus super adductis, tamen cum senectus non ita grauat corporis vires, non præstat causam cessionis: vnde eum cause cognitione examinent, an qui abdicare se vult ab officio pastoralis, impartit ei oneri, necne. Quare licet in hoc textu Archiepiscopus afferuisset se iam senectute oppeditum esse, nihilominus cause cognitio præcedere debebat, vt possit ea Pontifice approbata Episcopatum renuntiare. Nec vltimum argumentum obstat; procedit enim eius principium cum vera insufficiencia datur, & adeo magna, vt non possit Episcopus officij munia obire, aut Ecclesiam regere, quæ in hoc textu non datur, licet humilitatis causa afferret Archiepiscopus, se insufficientem regi mini esse.

Ex super traditis accipit lucem textus in *c. scripta*. 1. 7. *quest. 1.* iuncta eius integra, quæ reperitur lib. 9. epist. *Gregory Magni*, epist. 4. Agitur in eo textu de Ioanne Episcopo primæ Iustinianæ, quam Ecclesiam Vigilius Papa in Metropolitana Damia, tam Medieterranæ, quam Ripensis erexit, vt ceteri Iustinianæ in *novella* 11. & 13. vbi notatur Cuius & Rithetorum. Afferit ergo Gregorius Magnas, quod si Ioannes Episcopus adeo aduersa valetudine capus est, vt Episcopali curæ non sufficiat, dispensator, hoc est adiutor apponatur, qui eum illius Ecclesie habent: pergit Gregorius in *dist. cap. nifi*, & ait quod si ipse Episcopus velit præ molestia sua Episcopatum renuntiare, tunc citius admittatur, & inceptor ordinetur. Quæ decisio locum habet, secum Pontificis licentia, ita vt ex iusta causa agitudinis Pontifici approbata, possit Episcopus Episcopatum renuntiare, iuxta scripta tradita: quo modo etiam accipiendi sunt textus in *cap. quoniam* 1. 4. *cap. fratres*, 1. 8. 7. *quest. 1. c. finali* 7. *quest. 2. cap. 1. hoc sit in 1. collectio.*

9.  
DESOL-  
TIVA  
DIFFICUL-  
TAS.

10.  
EXPO-  
SITA  
CAP.  
7. 2. 1.

## CAPVT IL

Idem Abbati<sup>9</sup> Dalomen. & Priori de<sup>9</sup> Artigia.

**C**um inter P. Gaufredi, & quosdam alios Canonicos S. Luuiani super spirituali beneficio scilicet<sup>9</sup> stalli in Choro, & loco in Capitulo in<sup>4</sup> Curia nostra quæstio fuisset diutius agitata: quia tamen altera pars sufficienter instructa non venerat, negotium non potuit terminari. Ideoque causam ipsam vestro examini committentes, d. v. per A. f. m. quat. partes ante vestram præsentiam conuocetis, & rei veritate plenius inquisitâ, si præfatum P. Gaufr. inueneritis de consensu maioris, & sanioris partis Capituli fuisse de spirituali<sup>9</sup> beneficio auctoritate Apostolica<sup>9</sup> inuestitum, cum beneficio in ipsum faciatis ap. rem. pacificè possidere; non enim videtur nobis impedimentum asserre etiam iuramentum, quod de eodem non petendo ulterius proponitur præstitisse, si consensus maioris, & sanioris partis Canonicorum Ecclesiæ intercessit.

## NOTÆ.

1. **a** *Dalomen*. Ita legitur in prima collectione, ubi sub hoc tit. cap. 3. repetitur nostra decisio: sed legendum est, *Dolensi*, vt habetur in scita compilatione. Dolense autem monasterium Ordinis D. Benedicti, celebre est in Gallia, in diocesi Bituricensi, fundatum ab Ebbo de Domino Dolensi anno 979, vt h. dicitur in chronico Dolensi, tom. 1. Biblioth. nouissimæ; siue ab eo reedificatum, cum à Samone Episcopo Dolensi constitutum esset anno 161. vt probat Yepes tom. 1. chron. D. Benedicti, dicto anno 563. cap. 1. Dolense monasterium Sedi Apostolicæ immèdiatè subest. Gregorius VII. tom. 3. epist. 10 Dolense monasterium, siue nouis fraternitatibus, iura sancti Petri esse dignoscitur, cui si aliquod discrimen inferatur, speciali sollicitudine succurrere debemus. Plura de eo Choppinus lib. 1. sacra polit. 1. 4. Yepes ubi supra, Bosquetus ad Innocentium lib. 1. epist. 1. Cironius in c. 5. de consuet. in 3. collect. Huius monasterij Abbati Giraldo Moral dicto, qui 11. annis illi præsuit, scripsit Alexander in præfati, Frater Sarmar. tom. 4. Gallia, fol. 341.

2. **b** *Artigia*. Est etiam in Gallia in diocesi Lemouicensi, non longè à S. Leonardo, Ordo vulgò dictus de Artigia, propter locum appellatum Artigia, vt refertur à Guidone tom. 1. Biblioth. nouissimæ, pag. 178. Huius Ordinis Priori Ioanni Neuloner dicto missa est hæc decisio.

**c** *Suella in choro*. Hæc verba exposui in cap. eam te 7. de reſcriptis.

3. **d** *Curia*. Licet Curia aliquando accipitur pro villa, seu curte, cap. 1. de consuet. in 3. collect. ibi: *Ne de curie, aut grangie*; ubi notat Cironius: tamen in vitroque iure, & apud probatos Auctores Curia accipitur pro loco vbi causæ disceptantur, & deciduntur, cap. si quis clericus 10. 11. quæst. 1. c. nullus 33. ead. quæst. Clementina 1. de iurisdictione, & aliis consensibus ab Anronio Angustino in episcopo. lib. 4. tit. 61. Innoto in notis ad lauren. epist. 241. Apud Romanos duæ erant Curie, una vbi de sacris, Deorumque religione agebatur; alia vbi de rebus publicis, ad populorumque spectantibus tractabatur: vtriusque meminit Varro lib. 4. linguae Latine, Felleus lib. 3. verbo Curie, Aulus Gellius lib. 4. nocturnum, cap. 7. Alex. ab Alex. lib. 1. Genialium, cap. 16. & apud eos Curia generaliter pro consensu Senatus accipitur, l. 1. C. de Consulibus, in Theodosius 1. 1. de sede instauratus ead. Cod. inde ciuiles dicti,

D. D. Gonzalez in Decretal. Tom. 1. Pars 1.

qui in his curiis erant, Lewisius, Cod. locati, l. si quis curialis, Cod. de Episcop. & cleric. plura Vvolfang. Lazius lib. 12. Reip. Romana, cap. 13. Paz in l. 7. illi. In iure etiam nostro paritè ita accipitur curia, l. 17. tit. 9. part. 2. Paz ubi supra. Alia de curiæ etymologia adducit Polleros lib. 1. hispan. fori Rom. cap. 4. Lexicographi verbo Curia, & nos in cap. cum non ab homine, de iudiciis.

**e** *Spirituale beneficium*. Aliud enim est beneficium temporale, aliud spirituale, cap. felix, §. si quis verò, de penus, lib. 6. Temporale est feudum, quod dicitur beneficium, cap. 1. & passim, quibus modis feudum amittitur. Ecclesiasticum dicitur præbenda, Canoniciatus, Episcopatus, & etiam Pontificatus, cap. 1. de maleficiis: docent Corrasius de benef. cap. 1. in. xli. Petrus Gregm. ead. tract. cap. 6. Lotierius de re benef. quæst. 1. num. 3. Cironius ad titulum de præbendis. Quæcùm in præfati accipitur de Canonici, illum appellat Alexander III. beneficium spirituale, quoniam aliter accipiat hæc verba Hostiensis in præfati.

**f** *Inuestitura*. Sed quomodo Capitulum potest inuestituram dare, & in possessionem mittere, si institutio, inuestitura, seu possessionis traditio fit per Archiepiscopum, cui competit Canonice in sedem collocare 1. c. ad hoc, c. significasti 8. de officio Archiep. Sed huic difficultati respondendum est, quod licet inuestitura propriè significet ipsam possessionem realiter traditam, lib. 2. feudorum, tit. 2. Præcisè verbo Inuestitura, Hothomanus de verbis feudaliibus, ead. verbo: tamen aliquando tantum significat ius adipiscendi possessionem corporalem, lib. 1. feudalis, §. si verò, & lib. 2. tit. 7. §. fin. notat Cironius ad tit. de iust. unde qui electus est à maiori, & saniori parte Capituli, quia habet ius, vt sibi constituatur locus in Capitulo, & stallus in choro, latè dicitur inuestitus in nostro textu, licet adhuc corporalem possessionem ab Archiepiscopo non accepit.

## COMMENTARIUM.

**E**X hoc textu, tam clariſſe, quàm relati à Barbosa in præfati, deducunt, renuntiantem beneficium interposito interm. nro amplius illud non petendi posse, si denno eligatur, illud obtinere. Opponunt tamen vt huic decisioni contrarium, textum in c. si verò, de iurisdictione, ubi dicitur, iuramentum amplius non petendum beneficium, non posse

K k 3



reciperat beneficium. Hæc assertio singularis est, nec aliquo iuris testimonio probatur. Eam tamen illustant Petrus Gregorius. *de benef. cap. 15. num. 16. Datis eod. tract. pag. 107.* Flavius *de regem. lib. 5. quest. 6. num. 64. & lib. 7. quest. 14. num. 18.* Percy in *l. si curatorem, verbo Improbare, C. de integ. restitu. Rodriguez tom. 1. quest. Regal. quest. 37. art. 1.* Sanchez *de matrim. lib. 9. diffin. 33. num. 19.* Gonzalez *in regul. S. Cellariorum, glossa 15. num. 45.* Garcia *de beneficiis part. 11. cap. 9.* Barbosa *lib. 3. de iure ecclæs. cap. 14. num. 3.* Castro Palao *tom. 2. tract. 13. diffin. 6. §. 7.* Tamburinus, Lexana, & alij congesti à Garcia *tom. 1. polit. regul. tract. 2. diffin. 6. dubio 7.* Solotzanus *lib. 2. de iure Indiar. cap. 172. & lib. 3. polit. cap. 29.* Azor *1. tom. instit. lib. 12. cap. 3.*

Sed hæc assertio, si non euerit, labefactari videtur ex sequentibus iuris rationibus. Primum nascitur ea eo, nam satis iuris certum principium est, & in nostro titulo sæpius commendatum, renunciationem beneficii, cuiuscunque generis sit, non posse fieri nisi de licentia superioris, *cap. 1. cap. admovent, hoc tit.* sed in presenti renunciação facta fuit abque illa superioris licentia: igitur ipso iure nulla erat. Secundum non minus liquet apud ius coadiutores & Interpretes, pendente anno probationis omnia iura nouij esse in suspensio, nec beneficium ante professionem vacare, *cap. beneficium, de regularib. in 6. vt illi Religionem desecuti omnia testantur, ac si Religionem non fuisset ingressi.* T. *ident. sess. 25. de regularib. c. 16.* vbi plerq. Barbosa, Suarez *tom. 3. de relig. lib. 5. c. 16.* Portel, Villalobos, Peyrinis, & alij congesti à Garcia *d. 1. part. diffin. 3. dub. 8.* ergo in hoc textu, qui pendente anno probationis ad seculum redit, debet beneficium fuisse recuperare. Tertium aduersus eam parrem nostri textus, vbi supponitur, Canonicum S. Nicolai potuisse ad religionem, & monasterium S. Saluatoris transire, ea eo nascitur, nam pleribus, & capellis iuris decisionibus cautum est, ne Canonici, aut alie ecclesiastice persone possint aliquam Religionem ingredi, aut proficere, *cap. nullus. 1. ibi: Nullum Abbatem, vel monachum, aut Canonicum regularium a proposito professionis canonice renouare, & ad monasticum habitum suscipere audeat.* Et *cap. mandatum. 1. ibi: Mandatum & vniuersales interdiximus, ne quis canonicus regulariter professus, nisi (quod absit) publice lapsus fuerit, monachum efficiatur.* 19. §. 3. Plura tradunt Bolquetus ad Innocent. *lib. 1. epist. 4.* Lemastre *de monachis lib. 3. cap. 9.* igitur non rectè in hoc textu supponitur, Canonicum regularem S. Nicolai potuisse ingredi monasterium S. Saluatoris.

Adhuc tamen descendenda est Alexandei III. decisio, ad eius explicacionem sciendum est, canonicum, seu beneficium, præbendam, seu beneficium habentem, religionem ingressum, & eius regulam expressè, vel tacite professum, beneficio seculari terò habito priuari, *cap. 1. 17. quest. 2. cap. beneficium, de regularib. in 6. ibi: Aut consensu quod iuram valuerit mutare.* Quæ verba de tacita professione sunt cauedienda, iuxta textum in *cap. consensu, cap. summus, de regularibus, cap. non solam, eod. tit. in 6.* antea autem, scilicet ante professionem, inira probationis annum, beneficium retinet, vt lætè probant Molfes, *tract. 6. summa, c. 12. num. 18.* immò id ad eius titulum nouitius ordinatus est, durante anno non potest beneficium dimittere, aut resignare. T. *ident. sess. 25. cap. 16.* licet iure communi olim potuisset illud assignare,

*dicit. cap. beneficium, Sanchez lib. 7. summa, cap. 4. Barbosa dicit. lib. 3. cap. 15. num. 109.* Dubium tamen apud Interpretes est, an post Concilij Tridentini constitutionem, quâ prohibetur renunciação bonorum durante anno probationis, nisi intra duos menses proximos professionis, possit nouitius in prædicto anno resignare quodlibet beneficium? Et in hac parte ius antiquum seruari, & sic posse resignare quandocumque, tenent Rodriguez *in summa, 2. part. cap. 8. num. 2.* Garcia *de benef. p. 1. cap. 8. num. 12.* Castro Palao, Villalobos, Machado, & alij congesti à Barbosa *de poss. Episcopi allegat. 99. num. 19.* Contrarium tamen, videlicet renunciationem beneficii etiam comprehendendi in prædicta Concilij dispositione, defendunt Suarez *tom. 3. de relig. lib. 5. cap. 16. num. 12.* Tamburinus, Lexana, & alij, quos laudat, & sequitur Garcia *dicit. tom. 1. diffin. 6. dubio 7.* Molinus, & Iaminius relati à Valensi *de beneficiis lib. 2. tit. 25. n. 18.* in quo Interpretum dissidio media sententia amplecti potest, quæ discretim constituit inter beneficium, ad cuius titulum quis promotus est ad sacros ordines, & inter alia beneficia: asserunt enim, beneficium, ad cuius titulum nouitius promotus est, non posse renunciarì; alia verò beneficia resignari valere: latius persequitur Garcia *dicit. 1. part. polit.*

Etiã sciendum est, renunciatione legitimè factà, & à superiore admissà, beneficium ipso iure vacare, etiam si alij collatum non sit, neque cogensum ad illud abque noua institutione permitti, *cap. super hoc tit. cap. consuetudo 15. de appellat. cap. 1. eod. tit. in 6. Clemens. vniuers. eod. tit.* Garcia *dicit. p. 1. de benef. Flaminius de rescript. lib. 1. quest. 1.* Valensi *de benef. lib. 3. tit. 13. per totum: unde dicitur, beneficium vacare per renunciationem, cap. suscepiamus, de rescriptis, lib. 6. quod ad id verum est, vt etiam post renunciationem, qui renuntiavit, petens sit in possessione per triennium, non inuocatur beneficij regulæ Cancellarie de triennali possess. summa, quia nullum habet titulum. Rebouiss in pract. tit. de pacifice, n. 185.* Unde prouti veta decidendi ratio ad nostrum textum, idem tunc in eius specie Canonici S. Nicolai non potest redire ad suam præbendam, etsi non elapso anno probationis habuim dimiserit, quia cùm beneficium semel renunciasset, non potest illud propria auctoritate repetere, nec mutare voluntatem, *cap. quam periculosum 7. quest. 1. facit regula, Quod semel, de regularib. lib. 6.* nec solum si illud renunciasset in nostro textu, ad illud redire non valebat, verum etsi licentiam tantum cedendi petiisset, renuntiasse cogendus erat, nec ad beneficium redire poterat, *cap. quidem, hoc tit.* Rectè ergo in hoc textu docetur, Canonicum S. Nicolai non potuisse redire ad beneficium, quod iam tempore ingressus religionis renunciasset; sed quia qui semel renunciasset beneficio, si demum eligatur, virtute secunde electionis potest iterum adiri; idè in presenti docetur, hortandos esse & montandos ipsos Canonicos S. Saluatoris, vt ipsum recipiant in Canonicum & fratrem.

Nec difficultates super expense aduersantur, nam licet verum sit, ad renunciationem capitis legitime faciendam consensum superioris desig. l. et in hoc tamen textu supponitur, Abbatem S. Nicolai renunciasse in assensum præfuisse: eum enim Petrus Canonicus S. Nicolai petiisset ab Abbate, & Canonicis, vt bona quæ obtulerat tempore receptionis in Canonicum, sibi redderent.

7.  
RATIO  
DUBITAN-  
DI.

8.  
INCUR-  
RY RELI-  
GIONIS  
QUANDO  
VACAT  
BENEFI-  
CIUM.

9.  
RATIO  
DECIDEN-  
DI.

10.  
DUBIO-  
SITAS  
DISTIC-  
TATES.



rent, & Abbas testificasset, constat licentiam ceden-  
dendi, & renunciandi illi concessisse. Nec secunda  
difficultas adversatur; nam verum est, novitium  
pendente anno probationis à monasterio egressum,  
omnia, quæ obinebat tempore ingressus, &  
in suspensio erant, recuperare, *dist. cap. beneficium,  
de regularib. lib. 6.* sed illud procedit quando bene-  
ficiam non est expressè renunciatum, ut in no-  
stro textu fuit; tunc enim virtute renunciationis  
expressæ prius fuit beneficio, unde etiam si re-  
ligionem deserat, ad illud redire non valet. Nec  
tandem tertia difficultas obstat; nam textus in ea  
adducti, qui prohibent canonicis regularibus, &  
aliis personis ecclesiasticis vicam monasticam  
proficere, procedunt illis primis Ecclesie temporibus,  
quibus monachi vel laici tantum debebant,  
nec sacris ordinibus iointabantur, aut ministeria  
ecclesiastica tractare valebant, ut per plures  
annos observatum fuisse in Ecclesia, traditur in  
*cap. interdictum, cap. iuxta, & per totum 16. quest. 1.*  
observant Lemaist, & Bosquet ubi supra. Sed  
cum postea illis permitteretur ad sacros ordines  
ascendere, *cap. monachi, c. si quis, cap. monachus 16.*  
*quest. 1.* clericis ingressus etiam in monasteriis  
permittitur. Concilium Tolosanum 4. *can. 49.*  
Clerici qui monachorum professionem appetunt, quæ  
melioris vitæ sequi cupiunt, liberos ab Episcopi operi in  
monasteriis locari oportet ingressus, nec intrinsecus pro-  
pensionem erroris, qui ad consuetudinem desiderium  
transire nuntius. Doctor Benedictus Epitomen lib. 4.  
*diffinit. tract. 2. diffinit. 4.* Vnde cum temporebus  
nostri Alexandri Clerici ad monachatum transi-  
rent, & emulati; nam; idem in presentibus supponit  
Camilienus S. Nicolai potuisse ad religionem transire.

Sed superiorem assertioni aduersatur textus in *cap. Goldastus 1. 17. quest. 2.* ubi proponitur Goldastus presbyterum infirmitatis passione oppressum, promississe se monasticam vitam profecturum in quodam monasterio D. Benedicti; & ut votum facilius adimpleret, beneficium quod obtinebat, in manu eiusdem advocati renunciavit: postea cum penituisse, voluissetque in seculo remanere, & beneficium obtinere, consuluit Alexandrum II. qui respondit, ipsum retinere debere beneficium. Ex quo decreto aperte deducitur, clericum aduersa valitudine captum, & beneficium renunciantem, posse ad seculum redire, & beneficium retinere: igitur similiter in nostro textu Canonici S. Nicolai poterat intra annum probationis ad seculum redire, & beneficium retinere. Accedit etiam, nam Goldastus in *dist. cap. 1.* promissit ingredi religionem, id est votum emisit religionis: igitur cogendus erat votum adimplere, ut de simili professione laici probat Sanchez lib. 9. de *matrim. disp. 3. 3. num. 9.* eadem ex alio capite Goldastus in *dist. cap. 1.* primandus erat beneficio; nam ut ibi refertur, illud ad renuntiavit in manibus eiusdem advocati: sed qui renunciat beneficium in manibus laici, prius ut ipso beneficio, *cap. quod in dubio, hoc tit. igitur Goldastus in dist. cap. 1.* primandus erat beneficio iam obtento. Pro huius textus vera interpretatione dicendum est, Goldastum in eo, nec votum solenne Religionis emisisse, nec beneficium in manibus Superioris renunciavisse; unde cum tantum simplicem professionem fecisset ingrediendi monasterium, & eius preterea beneficium in manibus advocati renunciavisset, potuit ex capite penitentis illud repetere. Nec argumentum difficultatis superius ad-

ductum adversatur; nam advocatus, de quo in eo-  
textu agitur, erat defensor Ecclesie, qui frequen-  
ter in iure nostro dicitur advocatus, *cap. preceptor, cap. cum autem, de iur. iur.* unde cum advocatus in eo-textu esset persona ecclesiastica, sed non superior ipsius renunciantis, ideo renunciatio vitæ-  
bus destituitur. Alia pro eius textus interpretatione adducit Felagius in *cap. 1. de hoc, quæ xi. proprii finem.*

Secundo aduersatur textus in *cap. veniens, de iust. in 1. collect.* in illis verbis: *Veniens ad Apostolicam Sedem, &c.* Et infra: *Interim autem R. clericus, qui Ecclesiam alieni nomine possidebat, suum est irritum, & exinde, quia crimen ei notorium fuit, rebus suis in acta sua repositis, gravior poenitentiam, eo quod ad Regem aures sancti eius pervenisset, habuit religionem suscepit, quem infra annum abdicant Sedem Apostolicam, nisi, & scriptum apostolice entium impetravit, in quo confitetur, quod si manifestare posset, quod sive nuntio clausum intrasset, & religionem videret absolueret à vobis, tacito quod sicut ille ex prava conscientia perpetuam sceleris promittit.* Et infra: *Discretio vestra per A. f. mandamus, quatenus cum exinde requisitus fueritis, in totum pariter convenientes, utranque partem ante presentiam vestram convenietis, & inquisitionem corripit, que dicta sunt, & plenius cognita, causam ipsam ap. rem. sine canonico terminetis, ita quod si vobis confiteretur, quod crimen notorium fuerit, & sive illi suspensus à religionem suscepit, & quod idem per Archiepiscopum fuerit canonice infirmum, et Ecclesiam ipsam ap. & c. cess. faciat restitui, & libere, pacificeque divinis, non obstantibus litteris nostris, si taliter fuerint, prout dicimus, impetrare.* Ex quibus verbis aperte constat, ingredientem religionem, eamque deserentem intra annum probationis, non recuperare beneficium, quod ante ingressum obtinebat: ergo & in nostro textu, licet expressè beneficium non renunciasset, ratione tantum ingressus religionis, licet intra annum exiret à monasterio, beneficium primandus erat, nec ad illud restitui valebat. Pro cuius textus vera interpretatione dicendum est, Rodericum in ea specie cogi beneficium dimittit, & in religione manere, quia beneficium non solum vacat per expressam professionem emissam in monasterio, verum & per tacitam, *cap. beneficium, de reg. iur. in 6.* olim enim etiam temporibus Alexandri & Innocentii III. non solum expressè, verum & tacite professio emittebatur, *cap. 2. de testam. cap. videtur de regul. ubi dicimus.* Vnde cum in *dist. cap. veniens*, Rodericus tacitam professionem emisisset, quia monasterium ingressus fuit animo manendi ibi perpetuo, immiscendo se actibus professionem, quomodo olim professio tacita inducebatur, idem non potest ad seculum redire, nec beneficium recuperare. Ratio autem dubitandi illius textus proveniebat ex eo, quia Rodericus asserbat metum coactum religionem ingressum fuisse, & sic à vinculo, seu nexu professionis esse absolendum, & ad beneficium amittendum: sed cum metus non fuisset ab alio illatus, sed à seipso iussu incussus, existimavit eum se furti manifesti ream esse, & per consequens acriter puniendum, quam penam ut effugeret, religionem professus fuit; ideo cum metus à seipso fuisset incussus, non ab alio, inde eius professio valida declaratur, iuxta tradita à Basilio lib. 4. de *matrimonio*, *cap. 13. per totum*, Sanchez *cod. tract. lib. 8. disp. 8. num. 8.*

Etiam

11.  
EXPOSITIO  
TYR. CAP. 1.  
17. q. 2.

12.  
INTELLE-  
GITA  
CAP. VE-  
NIENS, EO  
INTELLIGITUR  
COLLECT.

Etiā præfenti assertioni opponi potest textus in cap. 1. de reſcriptis, in illis verbis: Et quod ex-

preſit renuntiant. Cuius veram interpretationem dedi in eius notis.

C A P V T I V.

Idem Episcopo \* Tornacenſi.

**A**dmonet. Et infra: Vniuerſis perſonis tui Episcopatus ſub diſtinctione prohibens, ne <sup>b</sup> Eccleſias tuæ diœceſis ad ordinationem tuam pertinentes, abſque adſenſu tuo intrare audeant, aut \* detinere, aut te dimittere inconſulto. Quod ſi quis contra prohibitionem tuam venire præſumpſerit, in eum canonicam exerceas viſionem.

N O T Æ.

<sup>a</sup> **T**ornacenſi.] Epigraphen huius textus [il-  
luſtravi in cap. eam te 7. de reſcriptis.

<sup>b</sup> *Eccleſias tuæ diœceſis.*] Quas ex iure quod obtinet in ſuo Episcopatu, illi ſubiectas eſſe certum eſt, cap. omnes Baſilica 16. quæſt. 7. ſive Eccleſiæ ſint regulares, ſive ſeculares, cap. monaſteria 18. quæſt. 1. plura adducunt Creſpetius in ſumma, verbo Baſilica, Balboa in cap. 1. de ſero compen. quæſt. 1. nom. 1. Saazus ad Sidenium lib. 4. epiſt. 15. Germonius lib. 3. ſacrorum, cap. 4. Boſquetus in notis ad ſummentium lib. 1. epiſt. 7. Mendoza lib. 2. pro confirmat. Concilii Liber. cap. 30. Bignonius ad Marculſium cap. 1. pag. 417. Sed quia Eccleſiæ regulares ſam à temporibus Gregorij exemptæ fuerunt à lege diœceſana, vt latè dicemus in cap. licet, de officio ordin. ideo in præſenti Alexander III. abſolutè non agit de omnibus Eccleſiis in Episcopatu Tornacenſi conſtitutis, ſed tantùm de illis, quæ ad ordinationem ipſius Episcopii ſpectant.

<sup>c</sup> *Detinere.*] Hæc prima pars continet prohibitionem, ne quis Eccleſiam obtinere abſque inſtitutione illius Prælati, ad quem inſtitutio pertinet; quam partem examinaviſmus in cap. ex frequentibus, de inſtitutionibus.

C O M M E N T A R I U M.

<sup>2.</sup> **E**X hoc textu ſequens deſumitur conſuſio: Renuntians ſive licentia ſui Episcopii beneficio renuntiare non poteſt. Probant textus in cap. 1. § 3. diſt. cap. 1. & 2. 63. diſt. cap. ſi qui verò, cap. Episcopius, cum ſequentibus, cap. ſuſceptum, cap. ſuſcitari 7. quæſt. 1. cap. denique 6. quæſt. 3. cap. Abb. 28. quæſt. 2. cap. niſi cum pridem, cap. ſuper, hoc ſic. cap. poſt electionem 7. de conceſſione præbende, cap. ex ore 3. de his que ſunt à maiori, cap. cum & plantare, §. in Eccleſiis, de privilegiis, Concilium Lateran. part. 49. cap. 9. Lateran. ſub Innocentio III. c. 18. Baſilienſis ſeſſ. 13. Moguntinum 4. cap. 69. Concilium Salzbürgenſe tempore Martini celebratum, can. 4. ibi: Nullus Eccleſiam, vel beneficium Eccleſiaſticum dimittat, vel recipere præſumat ſine ſui ſuperioris auctoritate; quod ſub pena excommunicationis, vel ſuſpenſionis annuibus ſtrictè inhibemus. Alia iuris reſtitutione adducunt Creſpetius in ſumma, verbo Beneficio renuntians; Antonius Aug. ill. in epie. lib. 15. tit. 5. Illuſtrant vtra conſeſſos à Barboſa in præſenti, lib. 3. iuris eccleſiaſt. cap. 15. Vighellius in meſind. iuris can. pag. 303. Robertus lib. 3. verum iuris. cap. 1. Petrus Gregorius de benef. cap. 28. & lib. 1. part. 1. tit. 28. cap. 8. Cuſtalius de be-

neficiis cap. 8. Ruſſin. lib. 3. conſil. tit. 11. cap. 14. Valenzuela nom. 1. conſil. 32. Solorzanus lib. 3. poli. cap. 7. & lib. 4. cap. 13. Spino in reſcript. ad hunc textum, Rouſſellus lib. 1. cap. 4. n. 10. Atellano lib. 1. animen. 7. Dantis de beneficio, cap. de renuntiatione, Valenti end. eralt. lib. 2. tit. 17. Quintanadueñas lib. 2. de Eccleſiaſt. nom. 10.

Sed hæc aſſertio impugnatur ſequentibus diſſicultatibus. Prima, nam taciti, & expreſſi idem iudicium eſt, L. cum quid, §. de rebus creditis, l. vltim. §. de legat. 2. l. item quia, §. de pallis, l. vltim. Cod. qui bonis cedere: plures congit Barboſa animar. 218. ſed beneficiarius poteſt tacitè beneficio renuntiare, aut aliud incomparabile acceperando, cap. ex parte 8. de clericis non reſid. cap. de multa 28. de præbendis: ſed religioſum ingrediendo, cap. licet, de regul. aut matrimonium contrahendo, cap. 1. de clericis coniugatis: etgo & expreſſè renuntiare valet. Secunda ex eo naſcitur: Si beneficium abſque ſuperioris licentia renuntiat non poſſet, renuntiatio aliter celebrata effectum non obtineret, nec beneficium vacaret per renuntiationem; quia actus contra iuris diſpoſitionem celebratus nullus eſt, cap. in nominat. de teſtibus, l. non dubium, C. de legibus inuicem nec uomen actus meretur, l. ſunt, §. de operibus liberorum, l. ſtatuis, C. de ſententiis ex periculo: docet, & in hæc ſpecie plura in præſi notabilia deducit Valenzuela diſt. conſil. 32. per totum: ſed renuntiatio beneficii abſque ſuperioris licentia facta vires obtinet, ita vt per eam beneficium vacare dicatur, cap. quod in dubiis, hoc ſic. igitur abſque Episcopii licentia beneficiarius beneficio ſuo valide renuntiare poteſt. Tertia diſſicultas inſurgit ex eo, nam Pontificatus beneficium eſt, cap. 2. de maledictis, ubi omnes claſſici notantur: ſed R. Pontifex poteſt liberè Pontificatum renuntiare, nullà Concilij generalis, aut aherius expectatà licentiâ, vt exemplis illuſtrat Hieronymus Gonzalcz ad regul. 8. Canon. gloſſa 5. promiel. §. 5. nom. 20. & expreſſè declaratum ſuit in cap. 1. hoc ſic. lib. 6. quam conſtitutionem non edidi Bonifacius, quia de ſua electione patrum ſecurus, ad approbandam Eccleſiæ renuntiationem, vt Michael Rouſſellus lib. 1. hiſt. iuriſſ. Pontif. cap. 4. nom. 10. & alij nonnulli nimis iteuererunt erga Pontificem, qui celator initium Eccleſiæ appellatur à 5. Anonino part. 1. cap. 8. §. 1. pag. 20. voluerunt. Immo Eccleſiæ ipſe cum aſſenſu Cardinalium illam fecit, etſi eam publicauerit Bonifacius, vt referunt Abraham Rzioutis, Spondanus, Oſtorius Raynaldus in annal. eccleſiaſt. anno 1294. & 1303. igitur quia ad renuntiationem beneficii non deſideratur ſuperioris licentia.

Quibus

2.  
CONCLV-  
SIO RE-  
SERVATV,  
ET PRO-  
BATV.

3.  
RATIO  
DYMANT-  
VL.

4.  
RENUN-  
CIATIO  
DUPLEX  
EST.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus vera est prædicta assertio, pro cuius expositione sciendum est, renunciationem dupliciter fieri posse, purè videlicet, & conditionaliter: purè absolute, & conditionaliter in fauorem alicuius. Renunciationem puram, & absolutam diximus, quæ ex mera liberalitate, & absque villo pacto sit in manibus superioris, de qua in hoc textu: conditionaliter appellamus, quæ in fauorem certæ personæ, & sub aliqua conditione celebratur. De utraque latè egerunt Flaminii Parisius de *renunciatione, per integrum librum*, Rebuffus in præfati, tit. de *renunciatione*, & expressè Petrus Gregor. de *beneficiis* cap. 28. Gata. *cod. tract. p. 11. cap. 3.* Valenti de *beneficiis* lib. 3. tit. 27. Differt purè à conditionali in eo, quod per puram renunciationem statim ac facta est, beneficiarius amittit omne ius, quod habebat, cap. 2. hoc tit. Clement. unica, *cod. tit.* etiam possessionem, tam naturalem, quam civilem. Flaminii ubi *suprà*, lib. 1. quest. 3. num. 7. etiam si renuntiatio non sit admittenda, cap. non nos, de *simonia*, cap. cum *pridem*, de *passu*: ut verò conditionalis non nisi adimpleta conditione effectum obtinet, quia eùm conditio sit nam importet, adimpleri debet in specibus fore, n. 1. *Ad eum, l. qui heredi, ff. de condit. & demonstret.* plura Brasilius de *condit. tit. 2. de tunc, implement. num. 3.* Etiam differt iuxta aliquorum sententiam in eo, quod si renuntiatio purè potest coram Ordinario fieri, conditionalis verò tantum coram R. Pontifice, licet contrarium, videlicet renunciationem puram, quàm conditionalem, coram Ordinario fieri posse, si persona in cuius fauorem sit, idonea sit, defendunt Soto lib. 9. de *iustitia* quest. 7. art. 3. Conarum, lib. 1. *varior. cap. 5. num. 5.* Nicolaus Berius de *legato* quest. unica, num. 115. Duarenus lib. 8. de *sacris Ecclesiis* cap. 2. alij congesti à Barbosa d. cap. 15. n. 48. Moxenit sequentibus fundamētis. Primum est, quia per renunciationem legitimè factam beneficium absolute vacat, cap. 3. hoc tit. igitur potest Episcopus illud conferre personæ illi, in cuius fauorem resignauit est. Secundum, renuntiatio, quæ fit ex causa penitentiæ, conditionalis, & expressè est in fauorem tertie personæ, in eaque adiciuntur clausulæ illæ, *Non aliter, alias, nec alio modo.* Clement. unica, hoc tit. sed talis renuntiatio validè fit coram Ordinario, cap. ad *questionem*, cap. cum *vinceretur*, cap. finali, de *reuer. primis*. docent Couar. ubi *suprà*, d. cap. 5. Barbosa ubi *proxime*, n. 52. igitur similiter renuntiatio conditionalis in manibus Ordinarij fieri valet.

5.  
NEGATI-  
VA RENUN-  
CIATIO  
AMPLI-  
CITIVA.

Sed primum sententiam, videlicet renunciationem conditionalem coram Ordinario fieri non posse, neque collationem ex ea secutam, tanquam factis canonibus contrariam, valere, defendunt Felinus, Parisius, Rebuffus. Nanctus, quos laudat, & sequitur Spino in *nostra rubrica*, num. 19. Bonacino, Castadorus, & alij congesti à Barbosa ubi *suprà*, num. 51. Valenti de *beneficiis* lib. 3. tit. 27. quæ sententia ex sequentibus probatur. Primum, nam omnis pactio, vel consensio in beneficiis coram Ordinario, refolet & continet simoniam, cap. quem *Pis* 1. quest. 2. cap. cum *pridem*, cap. finali, de *passu*, cap. ex *parte*, & ibi Glossa, de *officio delegati*: sed renuntiatio conditionalis ut beneficium conferat certæ personæ, continet pactiorem, eùm duorum in idem placitum consensum demonstrat, l. 1. ff. de *passu*, in *hinc* traditis ibi à Cuiacio & Fabro, Duenno lib. 2. d. cap. 8. Roberto lib. 2. *simoniæ*. cap. 19. Constantino *qq. iuris*

cap. 8. igitur renuntiatio aliter quàm coram R. Pontifice, qui omnem simoniz labem tollere potest, fieri non valet. Deinde, nam renuntiatio beneficij liberè fieri debet, cap. dilecto 25. ibi: *Liberaliter resignauit: de probando*, cap. ex *parte*, de *officio deleg.* sed renuntiatio conditionalis libera non est; adstringit enim collatorem ad conferendum beneficium certæ personæ, in cuius fauorem renuntiatio est: igitur non potest fieri coram Ordinario. Facit pro hac sententia expressè Pij V. constitutio, quæ incipit: *Aurea Ecclesia*, ubi huiusmodi resignationes prohibuit absolute: quare hac opinione retenti non obstant contrariis fundamenta. Non primum, nam illud procedit in renunciatione purè, & liberè facta, non verò conditionaliter; nam tunc eùm renuncians beneficium cum clausula, *non aliter, &c.* intendat tantum renunciare beneficium casu, quo illi personæ conferatur, beneficium per talem renunciationem non vacat, & sic conferri non potest. Nec etiam aduersatur secundum fundamentum, nam permutatio fit inter duos habentes titulum ad beneficium: unde tantum mutatur locus, quare mirum non est, si coram Ordinario ex arquite administratur. Nec tertium fundamentum aduersatur; nam vetum est, adtionem illam esse simoniacam, quæ continet certam conuentionem, videlicet ut certæ personæ conferatur; quæ conuensio in nostro casu datur, siquidem aliter renunciatus non dimittet beneficium, nisi vt conferretur certæ personæ, unde ratione huius conuentionis renuntiatio facta canonibus aduersatur.

Manet ergo renunciationem beneficij purè, & liberè fieri debere coram proprio Episcopo: conditionaliter verò non aliter admitti, quàm factam coram R. Pontifice; & tunc beneficium non vacare per renunciationem, nisi illud conferatur personæ in renunciatione designatæ, non enim aliter qui renunciat abdicare intendit ius suum, nisi beneficium & conferatur illi, in cuius fauorem renunciatum est: pluribus Rotæ decisionibus firmas Barbosa ubi *suprà*, num. 74. immò est resignatarius beneficium non assequatur, aut quia resignationis tempore erat excommunicatus, absens, vel alio modo impeditus; resignans non amittit ius sui beneficij: similiter si resignauit ut certa pensio sibi referretur, & non sit referenda, non admittit beneficium. Flaminii de *renunciatis* lib. 1. q. 4. Barbosa d. cap. 15. num. 81. qui plura in præxi notabilia exinde deducit: quibus suppositis non sit decisionis ratio ex quo provenit, nam eùm clericus ad titulum beneficij ordinarius, adscriptus & mancipatus sit certæ Ecclesiæ, cap. 2. cap. cum *secundum*, de *prob.* in ea debet perpetuò manere, cap. *sancti* *rom.* 70. d. cap. *clericus*, 21. quest. 1. sicut apud Romanos plures adscripti à summo recedere non valebat, l. *defensionis*, C. de *iur. fisci*, lib. 10. l. cum *satis*, C. de *agricolis*, lib. 11. l. *scripturæ*, C. qui *potiores*. Accedit nam nihil tam naturale est, quàm eo genere quiddid dissolui, proo colligatum est, regul. 1. de *regul. iuris*: sed sine institutione & collatione Ordinarij beneficium ecclesiasticum obtineri non potest, cap. 1. de *regul.* in 6. ex *frequentibus*, de *iur. iur.* igitur nec illud deferre licet absque proprij Ordinarij licentia: unde in nostro textu rectè coniunguntur prohibitio non admittendi beneficium absque Episcopi institutione, & non dimittendi illud absque eius licentia. Alia etiam pro-huius decisionis rationis fundamentis adduci possunt ex his, quæ diximus in 1. 2. de *translat. Episcop.*

Nec

6.  
RATIO  
DECISION-  
IS.

7.

DISPOS.  
VNTYR  
CAP.  
TATZ.

Nec difficultates suprà adductæ obstant: Non prima, nam inter alias exceptiones, quas patitur axioma illud, *Tacitè & expressè idem est iudicium*, præcipua est in rebus à iure prohibitis, in quibus tacitum non operatur idem ac expressum, ut docent Toletus *libra 7. conclus. 7. num. 39.* Barbosa *arbitrariæ. tit. 8.* unde licet expressè renunciatio abfque superioris licentia facta prohibita sit, non idèd renuntiatio tacita vetita censetur. Cautendum tamen est à Petro Gregorio *de beneficiis. cap. 28.* Rebuffio *in præf. tit. de tacita renuntiat.* qui casus suprà in prima difficultate adductus de renuntiatione tacita accipiant, cum in illis casibus beneficium non vacet ob beneficiarj renuntiationem, sed ob priuationem à iure in illis inductam, ob quam nullà intercedente beneficiarj renuntiatione, vacatio beneficij inducitur: verus autem casus tacite renuntiationis proponitur *in cap. ex ore, de hoc qui sunt a maiori parte.* Nec secunda difficultas aduersatur, cui satisfaciunt Abbas *in dist. cap. quod in dubio, num. 8.* Baldus *num. 2.* Imenola *num. 12.* Flaminius *lib. 7. de resignat. quest. 1.* Valentis *dist. tit. 17.* qui existimant renuntiationem sine licentia superioris factam valere in præiudicium renuntiantis, non verò superioris, & sic in textu *in dist. cap. quod in dubio*, valet renuntiationem quoad præiudicium illius, qui renuntiavit, non verò Ecclesiæ, seu superioris, cuius licentia desiderabatur. Sed hanc distinctionem refellit Loua *lib. 1. articulum. 7.* de facili ea conuincitur *ex cap. non oportet, ibi: Hoc fallum proferui iratum denunciat: & de cap. plenus 7. quest. 1.* Rediis ergo dicendum est, *in dist. cap. quod in dubio*, beneficium renuntiatum in manibus laici, non tam virtute renuntiationis, quàm in pecunia vacasse; quia ex eo, quod in manibus laici renuntiavit beneficium, graue crimen commisit, cum tot iuris canonici sanctionibus, legibusque prohibitis sit, ne liceat beneficia accipere à laicis, aut in eorum manibus renunciare, ut probauimus *in cap. quæst. quæ 43. de elect.* idèd ergo in pecunia illius delicti renuntians priuatur ipso beneficio, ut constat ex illis verbis, *beneficio spoliatus*. Ita illum textum accipiunt, & exponunt Cletonius *in hoc tit. Conart. lib. 1. variæ. cap. 3. num. 6.* Luna ubi suprà; licet aliter eum interpretetur Bartholæus *de cap. 15. iuris eccles. num. 17.* Nec tandem obstat tertia difficultas; nam R. Pontifex potest renunciare Pontificali propriâ auctoritate, quia superiorem non recognoscit, *cap. si Papa, 40. dist.* Nec tunc obstat noster textus, nam discernitur est assignandum inter electionem ecclesiasticam, quæ confirmatione superioris indiget; & inter illam, quæ confirmatione non eget. Primo casu renuntiatum beneficij debet fieri in manibus superioris, ex suprà tractatis; secundo verò casu, cum electio non confirmatur, renunciatio propriâ auctoritate fit; unde cum R. Pontifex situm, ac legitimè à Cardinalibus electus est, plenitudinem potestatis consequatur absque ulla confirmatione, *cap. si 6. de elect.* ubi dixi, & docent Marchinus *de ordine part. 2. cap. 3.* Leander *eod. tract. dist. 2. quest. 3.* idèd rectè *in dist. cap. 3. de renuntiatione, lib. 6.* noniter deciditur R. Pontificem posse propriâ auctoritate cedere. Alii pro eius textus interpretatione adducunt Barbosa *lib. 1. iuris eccles. cap. 2. num. 111.* Bellarminus *de R. Pontifice lib. 2. cap. 19.* Fragoso *part. 2. de resignat. lib. 1. §. 2. num. 19.* Coitaldus *de Imperatore q. 103.* Basilus *lib. 8. de matrim. cap. 6. in fine*, Morla *in Imperio, lib. 1. q. 4.*

Primò superiologi assertioni obstat textus *in cap. significatum 11. de præb.* ubi proponitur, præbendam clerico assignatam fuisse in eadem Ecclesiâ, eâ conditione, & lege dictâ, ut eam dimittere nequeat absque consensu Capituli: confirmatio huiusmodi conditionis à Pontifice petita, & impetrata fuit, & deciditur prædictum clericum non posse propriâ auctoritate præbendam dimittere, & in aliam Ecclesiâ se transferre; quem textum sic expendo. En textum ubi ob conditionem appositam tempore collationis, non potest clericus præbendam propriâ auctoritate dimittere: igitur si conditio adiecta non esset, posset propriâ auctoritate eam dimittere. Huic difficultati respondendum est, in eo textu conditionem appositam non fuisse, ut sine licentia superioris, hoc est Episcopi, non liceret clerico præbendam dimittere, sed potius, ut sine licentia Præpositi & Capituli non posset eam dimittere, quorum licentia iure communi non desiderabatur: quare ut sine Capituli auctoritate non posset præbendam renuntiare, necessaria fuit prædicta positio.

Secundò refragatur textus *in cap. finali de crimine falsi*; ubi cum quælibet falsitatem luterarum inter duos tractaretur, venit ex illis, qui beneficium obtinebat, probationi falsitatis se obtulit; ita ut si non posset litteras falsitatis vitiis habere, beneficium quod habebat, amitteret. Quæstio est, utrum posset prædictus & beneficiarius prædictæ probationis poenâ se subicere? Et respondit R. Pontifex, quod cum cuilibet liceat renunciare iuri suo, prædicta renuntiatio vires habeat. Ex quibus vultis verbum deducatur, cuilibet sacerdoti licere renunciare proprio beneficio, ex illa generalis regula, *Cuiusque renunciare licet iuri suo.* Pro cuius difficultatis solutione sciendum est, Rodericum sœcundum in eo textu priuati beneficio non solum ob propriam renuntiationem priuationi beneficij se supponendo, verum quia talis renuntiatio admissa fuit à superiore: quilibet enim in iudicio coram suo Prelato disceptare potest libi poenâ priuationis beneficij se obligare, *cap. quæstus 1. l. 5. 7. cap. ex 3. de consecr. dist. 2. cap. cum dilecti, §. finali, de elect.* notant omnes euentes in *dist. cap. finali.* Si autem prædicta renuntiatio fiat coram alio iudice, quàm Prelato suo, non valet, ex suprà traditis. Vnde cum *in dist. cap. finali*, coram superiore facta fuisset, & accepta, idèd R. P. clericus in ea specie beneficio priuatur.

Tertiò opponitur supradictæ assertioni textus *in cap. felicitas 2. de rescriptis. spoli.* ubi proponitur, Honorarium beneficio spoliato fuisse, & post spoliatum beneficio renuntiaffe: consuluit Episcopus Wigorn. Alexandrum III. utrum prædictus illi esset restituendus ad beneficium? Et respondit R. Pontifex, restituendum esse, si post spoliatum renuntiasset, non verò si ante spoliatum. Ex quo textu de hocior, renuntiationem sine licentia superioris factam, valere; siquidem in eo textu nulla mentio fit licentiæ superioris. Difficilis etiam redditur textus ille *ex cap. accepta 3. eod. tit.* ubi in eadem specie deciditur, renuntiantem restituendum non esse præteritum spoli; Prime difficultati respondendum est, in ea specie supponendum esse licentiam superioris, & cum eius auctoritate beneficium fuisse renuntiatum. Pro concisione textus *id dist. cap. 2. cum dist. cap. 3.* dicendum est, renuntiationem factam ab spoliato non impedire restitutionem ex causa spoli; nam cum renuntiationis

8.

EXPON-  
TIR CAP.  
NCHIT  
CATVND  
PR A-  
SSND.

9.

INTELLI-  
GENT  
CAPITULA  
RE DE CR  
MINIB

10.

EXPON-  
TIR LAP.  
DE RE  
SPOLI  
LIT.

ciationis exceptio respiciat proprietatis iudicium, & spoliatus ante omnia sit restituendus, *cap. ex litteris, de restit. spoliat. l. 1. §. qui a me, ff. de rei, & in cap. oportet. i. cap. prius. 3. q. 2. idem in d. cap. sciunt. 2. quia renunciatio facta fuit post spolium, non obstante renunciationis exceptione restituitur spoliatus: at verò in d. cap. accepta. 3. renunciatio facta fuit ante spolium; unde merito restitutionis remedium denegatur iure dicto, contra spolij natorum, & favorem, quia beneficiarius, qui antea renunciat, non potest probare se esse spoliarum possessorem, quam iam per renunciationem amiserat. Docent Nauarvus in d. cap. accepta, opposit. 9. Menochius de recuper. venied. 1. §. Valens de beneficiis d. tit. 16.*

Tandem præsentis assertioni aduersatur textus in cap. ore 3. de his que sunt a maiori parte, in illis

verbis: *sunt sui renunciasse videntur*. Vbi absque vlla superioris licentia renunciatio præbenda facta à Canonico Ecclesiæ Cathedralis vices habet: igitur quia ad renunciationem proprii beneficii non desideratur superioris auctoritas. Cui difficultati ex supra traditis satisfaciendum est, discrimen videlicet constituendo inter renunciationem tacitam, & expressam; ad renunciationem eorum tacitam non desideratur superioris licentia, sicut verò ad expressam: unde cum textus in d. cap. ore, loquatur de renunciatione tacita, ut agnouit ibi Glossa, verbo *renunciasse*, idem in ea specie non fuit necessitas superioris licentia.

Etiā ex supra traditis interpretari possunt textus in cap. iunioris, de consuet. cap. eo libentius, de seruis non erden. cap. post electionem 7. de consec. prob. cap. si electio 26. de elect. lib. 6.

## CAP V T V.

## Clemens III.

**S**uper hoc, quod sciscitatis, vtrum ecclesiastica beneficia reposcentibus obiecta spontaneæ abjuratōis exceptio sine causæ cognitione sit admitenda; & an actoris, quod sponte non renunciauit; an rei de spontanea renunciatione testes sint, & probationes admittendæ? Sic experientia tua respondemus, quod hoc nulla ratio verisimile reddit, vt beneficium quisquam multis laboribus & expensis acquisito, à quo sustentari debet, sine magna causa temerè sua sponte renuntiare elegerit: ideoque superuacuum esse non credimus, causam renunciationis, vel resignationis diligenter inquirere, quam si fortè probabilem, id est, non vi, non metu, non opprobrio, non interuentu pecuniæ, non promissione extortam iudex ordinarius, seu delegatus inuenerit; & maxime si non interuenerit iuramentum, quod vix fieri de voluntate spontanea propria credimus, quia iuramentum semper ferè à malo est, admittere, nisi replicatio canonica fuerit opposita, non postponat. Porro licet negantis factum per rerum naturam nulla sit probatio; eius tamen, qui spontaneam renunciationem negat, cum implicite, & quodammodo replicando inficietur super assertionem suam, probationes credimus admittendas: habita nihilominus ad dignitatem opinionis & relatione.

## NOTÆ.

1. **Clemens III.** Ita etiam legitur in secunda collectione, vbi sub hoc tit. cap. 3. repetitur textus hic; nullibi tamen exprimitur, cui Prelato referiscent Pontifex, nec in c. super eo, de elect. cap. super eo, de finem, in eadem c. collect. vbi reperiuntur alie partes huius decretalis.

2. **Abjuratōis.** Verbo hoc abjuratōis, an semper comprehensatur renuntiatio iuramento firmata, dicemus in cap. Abbas 2. de his que vi, vbi commentarium huius textus dabimus.

c. *Et expressis.* In studiis, & assidue beneficii factis; non verò accipienda sunt hæc verba de aliqua pecunie quantitate pro acquiritō beneficio expensa.

d. *Renuntiare.* Consonant textus in cap. 2. de restit. spol. cap. quia verisimile, de presump. & monit. hæc præsumptio à iure inducitur, quia nemo est qui facile res suas iactet, *Lexim de iudicib. 25. vers. Sin verò, de probat.* Citoius ad tit. de procurat.

e. *Nulla sit probatio.* Cap. ad nostram, de probat. vbi latè sententiam hæc examinabimus.

## CAP V T VI.

## Cælestinus III.

**I**n præsentia nostra, &c. *Et infra*: Licet igitur iudex non semper ad vnam speciem probationis applicet mentem suam, sed ex confessionibus, depositionibus, allegationibus, & aliis, quæ in eius præsentia proponuntur, firmet animi sui motum, & tanta sit iudicialis auctoritas, vt semper præsumi pro ipso debeat, donec contra ipsum aliquid legitime comprobetur: quare si tu contra prædictum R. coram prædicto Dulmen. & eius coniudice nihil penitus probauisses, standum tamen sen-

sentia

tenere fuerat, nisi dictus R. eam ostenderet irritandam. Quia tamen præter ista constituit de ipsius renunciacione spontanea per quosdam Episcoporum litteras, & confessionem ipsius, nos de consilio f. n. ei super eadem Abbazia silentium duximus impendendum.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Cœlestinus III.* ] Similiter non liquet, nec ex hac, nec ex secunda collectiōne, ubi sub hoc tit. cap. ult. reperitur hæc decisio, cui missa sit tantum constat, esse Cœlestini III. seu Clementis III. ut in dist. cap. finali emendatur: & licet sit clussem Clementis epistola relata in cap. in præsentia, de sponsalibus; tamen illa missa est Calixtiano Episcopo: & in hoc casu disceptatur casus, qui conigit in Dulmenſi diocesi; unde non potest præfata decisio suppleri ex dist. cap. in præsentia.
2. <sup>b</sup> *Præfati debet.* ] Res enim indicata pro vertice habetur, cap. cum inter 13. de re iudicata, l. i. §. de rebus eorum, l. si patrone 12. §. si quis, ff. de bonis liberis.

part. tit. de sentent. num. 119. Parladocius lib. 2. res non quid. cap. ult. plures referunt Pichard. in §. 1. de offic. iudicis, & in mandatis. 2. part. §. 1. Valentia sent. 2. illustram, tract. 2. cap. 8. num. 1. Unde contra hanc iuris presumptionem non admittitur probatio in contrarium: plures & plura Menochius de præsumpt. lib. 1. præsumpt. 61. num. 4. & lib. 4. præsumpt. 67. num. 47. nollet Ameyra in apoloy. pro statuto nostris celebri Collegio, num. 44. & nos latè tractabimus in dist. cap. ad nostram, ubi exponemus textus in l. penult. ff. de his qui sunt sui, l. Indulgent 60. ff. de condit. indebiti, l. 3. §. item 3. ff. de rebus eorum, l. si patrone 12. §. si quis, ff. de bonis liberis.

c *Dulmenſi.* ] De quo Episcopatu egi in cap. consensum, de iudicio. 3.

CAPVT VII.

\* Cœlestinus III.

Sanè dilecto filio nostro I. Presbytero Cardin. tunc Ap. Sed. Legato nns meminimus iniunxisse, ut H. Subdiaconum Canonicum in Prælatum. Ecclesiam instituere procuraret: qui mandatis nostris obtemperans, ibidem instituit in Canonicum Subdiaconum memoratum. Verum vos nec nobis, nec ipsi Cardinali reuerentiam exhibentes, quod litteris suis de iamdicto H. Idem Cardin. iniunxit vobis, adimplere minimè curauistis, nec etiam curationem ipsius in aliquo obsequare. Postmodum idem H. quorundam vestrum ductus consilio, litteras suas vobis reddens, vestræ misericordiz se subiecit: qui, cum crederet apud vos misericordiam impetrasse, vobis satisfaciens in hac parte, inde damnum cogitur sustinere, unde gratiam & præsumptum meruit reportare. Nolentes igitur, quod de sepe dicto H. tam à prædecessoribus nostris, quam à nobis inchoatum est, aliquatenus relinquere imperfectum, mandamus, &c. Quia verò unde misericordiam debuit impetrare, inde cogitur dispendium sustinere: mandamus quatenus (hoc non obstante) ipsum in fratrem & Canonicum<sup>b</sup> admitteatis.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Cœlestinus III.* ] Ita etiam legitur in cap. 1. de maior. & obed. in 2. collect. & licet nec ibi, nec in præfatori refertur, cui missa sit hæc decisio, tamen facile credi potest, missam esse Capitulo Prælati, ut ex textu littera colligitur.
2. <sup>b</sup> *Admitteatis.* ] Licet inter modos, quibus rescripta finiuntur, ille præcipuus enumeretur, qui per renunciacionem eorum facit, & expressè

factam contingit, cap. ad audientiam 31. de rescriptis, ubi Petrus Gregorius, & lib. 1. de rescriptis, cap. 8. tamen in hoc textu renunciatio gratiz facta non fuit animo descendendi ipsam præbendam, quam iam habebat, nec etiam priuandi se gratia rescripti, sed potius ut consequeretur gratiam ipsius Capituli: unde licet ob renunciacionem litterarum regulariter priuatur quis eorum comodo, tamen in præfenti non amittit eas, quod habebat ad beneficium.

CAPVT VIII.

Innocentius III. \* Nidrosien. Archiepiscopo.

Quod in dubiis nostro postulas certificari rescripto, ut iuxta illud tue discrecionis arbitrium modereris, fraternitatem tuam dignis in Domino laudibus commendamus. Sanè consuluit nos tua fraternitas, verum altare, in quo excommunicatus diuina celebrare præsumpsit, reconsecrari debeat, & an sit communicandum

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. I. Pars I.

M m excom

excommunicato: qui quod statet mandato Ecclesie, iuratoriā prestitit cautionem, sed nondum absolutionis beneficium est adeptus. Et si excommunicato communicare aliquis, & qui etiam tenetur? Quæsit etiam, quæ poena his fuerit iniungenda, qui excommunicatis volentes communicant, vel inuici? & quid de Presbyteris sit agendum, qui gubernant naues ad pugnam & pugnant; & his, qui alios incitant, sed non pugnant. Ad hæc autem fraternitati tuæ taliter respondemus, quod nec altare, in quo excommunicatus celebrat (nisi aliud interueniat) consecrari; nec excommunicato, licet quod sit mandato Ecclesie, iuramento firmari, communicari debet, donec fuerit per Ecclesiam absolutus, alioquin post iuramentum non esset absolutio necessaria. Vtrum autem si absolutionis beneficium non contemptus religionis, sed articulus necessitatis excluderit, tali vel saltem in morte communicare sit licitum, quia minimè per tuas litteras requisisti, ad præsens non duximus respondendum. Nullus autem omnino nominatim excommunicato scienter communicare tenetur, nisi quædam personæ, quæ per illud Gregorij Papæ capitulum, *Quoniam multos*, specialiter excusantur. Illi, qui nominatim excommunicatis presumptuosè participant, præter personas dicto canone denotatas, nisi ab eorum participatione commoniti fortè desistunt, excommunicationis sunt vinculo innodandi: secus autem si ei communicant scienter, qui cum participibus suis est vinculo excommunicationis innodatus: tunc enim & ipsi sententiam excommunicationis incurrunt. Quia verò tam sacerdotes, qui gubernant naues ad pugnam, quam qui personaliter exercent pugnam constitutum, & hi, qui alios incitant ad pugnam, omnes quidem enormiter peccant, de rigore canonum credimus deponendos. Hi præterea, qui beneficium ecclesiasticum sibi collatum spontè in manum laicam resignantes, illud de nouo à laico susceperunt, eodem sunt beneficio spolianti, licet resignatio talium facta laico nullam obtineat firmitatem. Altare verò, in quo tabula, cui consecrationis benedictio Pontificali ministerio adhibetur, mota fuerit, vel enormiter fracta, debet non immeritò re consecrari. Nec negamus, quin oleum noui consecratum consecrato possit oleo commisceri. Clerici autem qui excommunicati, vel ab excommunicatis scienter ad Ordines sunt promoti, debent ab ordine sic suscepto deponi. Datum apud ciuitatem Castellan. vi. Idus Octobris.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Nidrosiensis.*] Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* & in ipso codice epistolatum Innocentij Coloniz edito, fol. 190. ex quo integram epistolam restitui, quæ in partes diuisa erat in cap. quod in dubio, de consecr. Ecclesie, cap. quod in dubio, de parue, cap. quod in dubio, de sentent. excom. Nidrosiensis Archiepiscopus Ecclesia est in Regno Noruegie, in Europa Septentrionali: eius mentio fit in cap. sacris, de his qua vi, in cap. sacris, de sepulchris, cap. sacris, de sentent. ex-

com. & apud Innocentium III. lib. 2. epist. 73.

b. *Spontè.*] Aliis si vi, aut metu renunciatio facta esset, non primatetis beneficio renuntians, cap. Abbas, ubi laici dilectus, de his qua vi.

c. *A laico.*] Quod sub grauissimis poenis iam à primis Ecclesie temporibus prohibitum fuisse, latè probauit in cap. quisquis 43. de electione.

d. *Spoliandi.*] Non quia renunciatio absque superioris licentia facta vires obtineret, sed in poenam renunciationis in maioribus laici factæ, vt exposui in cap. aduocet, hoc tit.

## CAPVT IX.

Idem <sup>a</sup> Eboracensis Archiepiscopo.

AD supplicationem instantem ven. f. n. Archiepiscopi <sup>b</sup> Ragulinen. cum à cura, & sollicitudine, quâ tenebatur, Ecclesie Ragulinen. duximus absoluendum, eo videlicet, quod tibi non poteras securè <sup>c</sup> morari; & si accessum haberet ad illam, mortis sibi periculum imminabat. Et infra: Ne verò idem Archiepiscopus in vituperium ministerij nostri defectum in rebus temporalibus patiat, f. t. mon. attendis, ac per A. f. m. quat. beneficium quod de munificentia, & <sup>d</sup> liberalitate charissimi in Christo fil. n. <sup>e</sup> L. Regis Anglorum illi, ac concessione tua in Episcopatu <sup>f</sup> Karleoli, & Ecclesia de Malebor, est illi collatum, ad <sup>g</sup> sustentationem conserues ipsius. Nos etenim de Sedis Ap. benignitate concessimus, vt in Episcopatu absque <sup>h</sup> vsu pallij officium Episcopale valeat exercere; tibi tanquam Metropolitano reuerentiam, & obedientiam impensurus.

NOTÆ

NOTÆ.

1. a *Berouensis.* ] De hac Ecclesia Archiepiscopali legimus in cap. inter cetera, de re scriptis.
2. b *Ragajensis.* ] Archiepiscopus Ragajensis sex habet Ecclesias suffraganeas in hoc Apulia, ut refert Barboza in serie Episcoporum, pars. 1. de pref. Episcopi.
3. c *Securæ morari.* ] Aut propter aëris intemperiem, aut ob persecutionem plebis, ut in cap. ruidem, 74. dist. cap. boni, de elect. quæ sunt iuste causæ renunciacionis, cap. missi, hoc tit.
4. d *Liberalitate.* ] In Regno enim Angliæ, ex iure regalium ad Regem spectat electio in præbendis, & beneficis ecclesiasticis, cap. cum inter, de consuet. probat Boëtius Epon. tit. 1. q. 3. de regulis, mon. 10.
5. e *A.* ] Joannis videlicet, qui fuit frater Richardi, & filius Henrici II. Scieram Anglicanum tenuit ex anno 1199. usque ad annum 1216. Eum nemo ex catholicis scriptoribus laudat, pro-

pterea quod nostro Innocentio III. in electione Archiepiscopi Cantuariensis maxime resistente de eo, & eius tempore gestis, agit Richardus Smithus in floribus Angliæ, cap. 7. fol. 1. folio 270.

f *Karlesii.* ] Karleona inter Metropoles à peritioribus etiam Britannicarum Scriptoris enumeratur. Notæ lib. 2. historie Angliæ, cap. 12. Carolus à S. Paulo in Geographia sacra, pag. 169. Postea ut suffraganea Eboracensi Ecclesiæ paruit. In eadem Metropoli est Ecclesia de Mairlos, quo modo legendum est in præsentis, non Maleber, ut constat ex D. Bernardo in vita Maluhie, cap. 10.

g *Suffraganeorum.* ] Et sic in hoc casu dantur duo Episcopi 10 vna Ecclesia. Alios casus hinc similes enumerabimus in cap. quoniam 14. de officio ordinarij.

h *Idem passim.* ] Hæc verba inpositimus in cap. ad bonum, de auctor. & idem passim.

C A P V T X.

Idem Archiep. \* Calaritano.

Nisi cum pridem in officio pastoralis ad diuinum seruitium accessisti, preparasse ne ad tentationes animum cederemus, ac præuidisse prudenter, nequaquam in humana fragilitate consentire varios angustiarum languores, quos in ipsa sciebas officio perperam non posse absque magno Dei adiutorio sustinere, formidaremus vique, ne paruulos tuos postmodum ad petram alidere neglexisses, eosque tantum in te permittens inuallescere, et ipsum suggerentium tibi suscepti ministerij cessionem instantæ vix iam valeas repugnare. Verum quoniam, sicut credimus, cum te scires contra spirituales pugnatum, armaturam Dei, quæ posses stare contra insidias tentatoris, ab Apostolo monitus induisti, & inexpectus non ignorasti sollicitudinis angustias pastoralis, quas forsitan experius alibortes: nescimus, cur tam instantè susceptum velis regimini inuititer deiectione, quod susceptum vultus non debetis viquequaue irritare. Si enim in huiusmodi cessione frugem tibi melioris vite promittis, scire te debes, non esse sanctificato in viro sanctiorem: & ideo non oportet te predicationis desicere ministerium, cum ille, cuius fieri baiulus regulabat, tandem prædicando receperit verbum Dei. Quod si forsitan humilitatis causâ de culmine quærit Pontificali descendere, ac contra superni natus aspicium, datum tibi per illud in terris desicere Præsulatum: eo ipso videris humilitatis erigere malè veritatem, quo te nimis in resignandi proposito exuberet pertinacem; quia tunc in te veram humilitatem custodies, cum & per eam locum sublimem fugies, & per obedienciam non dimittes. Inueneris itaque, v. f. n. in Christo, volumus; quod hæc sunt illa, per quæ cedendi Episcopus officio pastoralis licentiam postulare potest: conscientia criminum, debilitas corporis, defectus scientiæ, malicia plebis, irregularitasque personæ. Sed in his omnibus est adhibenda discretio, & obseruanda cautela. Propter conscientiam enim criminis cedendi pastoralis officio potest licentia postulari, & forsitan non cuiuslibet, sed dampnatæ illius, propter quod ipsius officij executio post peractam etiam penitentiam impeditur. Cum enim quacumque hominum peccator conuersus fuerit, omnium iniquitatum suarum non recordari se Dominus fateatur, & neminem esse sine peccato, sacra Scriptura testetur, apparet, quod non pro cuiuslibet criminis conscientia quemquam cedere oportet officio pastoralis. Cum, si omnes, quos arguit conscientia cuiuslibet culpe, cederent, pauci, vel nulli forsitan in illo ministerio remanerent. In multis enim offendimus omnes: & si dixerimus, quia peccatum non habemus, nos ipsos seducimus, & veritas in nobis non est: quia misericordia illum excusat, qui miserabiliter se accusat. Debilitas vero corporis causa est,



propter quam petere potest aliquis ab honore solitudinis pastoralis absolutus, quæ videlicet, vel ex infirmitate, vel ex senectute procedit; nec tamen omnes, sed illa solummodo, per quam impotens redditur ad exequendum officium pastorale. Nam si pro qualibet corporali debilitate susceptæ seruitutis officium posset deferri, frustra se faceret Apostolus in suis infirmitatibus gloriari. Et senectute grauius, à cura se non debet quisquam omnino pastoralis regiminis excusare: cum interdum non plus horretur senilis debilitas eum cedere, quem moralis maturitas, quæ in senibus esse solet, ipsum in suo suadet officio permanere. Pro talibus enim de se dicit Apostolus: Cum infirmor, tunc fortior sum; quia nonnunquam infirmitas corporis fortitudinem cordis augmentat. Pro defectu quoque scientiæ plerumque potest quis pastoralis officij petere cessionem; quia cum ipsa circa spiritualium administratio nem sit potissimum necessaria, & circa curam temporalium opportuna: Præsul, qui commissam sibi debet Ecclesiam regere, in verisque salubris eius regimini abtenuat, si scientiam, in qua ipsam regat, ignorat. Quoniam, cum subiectos docere habeat, quid facere debeant, quid cauere: nec bene docebit eos, quod nescierit ipse, fugere; nec illud, quod ignorauerit, exercere. Tu enim, inquit Dominus, scientiam repulisti; & ego te repellam; ne sacerdosio fungaris mihi. Quamquam etsi desideranda sit eminens scientia in Pastore, in eo tamen sit competens toleranda; quia secundum Apostolum scientia inflat, charitas autem ædificat; & ideo imperfectum scientiæ supplere potest perfectio charitatis. Propter malitiam quoque plebis cogitur interdum Prælati ab ipsius regimine declinare, & quando plebs adeo duræ cervicis existit, & in rebellionem sua ita pertinax inuenitur, ut proficere nequeat apud ipsam, sed propter eius duritiam, quod magis fatigat, eo magis iusto iudicio deficere permittitur, dicente Domino per Prophetam: Linguam tuam adhærere faciam palato tuo, quia domus exasperans est. Et Apostoli dixisse leguntur Iudæis: Ecce conuertimur ad Gentes, quia vos fecistis indignos. Non tamen pro qualibet culpa Pastor debet deferere gregem suum, ne forte mercenario comparetur, qui vidit lupum venientem, & fugit: sed de superioris licentia tunc demum potest non tam timide fugere, quam prouide declinare, cum oues conuertuntur in lupos; & qui debuerant humiliter obedire, iam irrevocabiliter contradicunt. Cum etsi tales sint grauius pro crimine puniendi; sunt tamen pro tempore vtiliter tolerandi, quia sanguinem elicit, qui nimis emungit. Et pro graui quoque scandalo euitando, cum aliter sedari non potest, licet Episcopo petere cessionem, ne plus temporalem honorem, quam æternam videatur affectare salutem, memot illius quod dicit Apostolus: Si esca scandalizauerit fratrem tuum, non manducabo carnem in æternum, ne fratrem tuum scandalizem. Sed inter scandalum, & scandalum est subtiliter distinguendum, sicut Dominus ipse distinguit: cui tunc dixissent Apostoli: Scis quia Pharisei audito hoc verbo scandalizantur, respondit: Sinite, cæci sunt, duces cæcorum. Alibi verò dicit: Qui scandalizauerit vnum de pusillis istis, qui in me credunt, expedit ei; ut suspendatur mola asinaria in collo eius, & demergatur in profundum: nam etsi necesse fuerit, ut scandala veniant, vix tamen homini illi, per quem scandalum venit. Personæ verò irregularitas, ut si forte sit bigamus, videlicetque maritus, est causa, propter quam licentiam petere potest aliquis resignandi Pontificis dignitatem, Apostolo attestante, qui dicit: Oportet Episcopum esse vnus vxoris vitium. Non tamen propter quamlibet irregularitatem personæ debet ei, qui regulariter ministravit, cedendi licentia indulgeti, vtpote si de legitimo matrimonio non sit natus; quia licet irregularitatem huiusmodi non poterit subtrahere, si tamen & culpa latet, & causa, cum eo, qui laudabiliter suum impleuit officium, iniuncta sibi penitentia competenti, potest non minus vtiliter, quam misericorditer dispensari. Ego sum, inquit, Deus zelotes, visitans peccata patrum in filios vsque in tertiam & quartam generationem, in iis, qui oderunt me, id est, in illis, qui contra me paternum odium imitantur. Vnde pater, quod illis, qui paterna vitia non sequuntur, propriæ possunt in talibus suffragari virtutes, illo discretionis adhibeio moderamine, ut inter nothos, maneres, naturales, & spiritus distinguatur. Cum autem vitia plerumque se virtutes esse mentiantur, subtiliter aduertere te oportet, vtrino resignandi propositum, quod tam feruenter gestas in pectore, dignum sit Dei odio, vel amore. Si enim propter causam aliquam præmissarum cedere postulates, tam super causa, quam super eius affectu pariter doleamus; sed ne prouide pietatis amictu ad resignandum detestabilis impietas

te impellat, considerare te volumus, & alias esse causas, per quas malè quis petit, & petis appetit officium huiusmodi resignare. Si enim ex pusillanimitate, fortassis ut laborem deponat, vel persecutionem effugiat; aut ex vanitate, quod absit, ut plenius vacet otii, seu liberius indulgeat voluptatibus, curam vult aliquis deferere pastoralis, ab ea non meretur absolui; quamvis per huiusmodi vanitatem, tanquam qui mortaliter peccat, ea se reddat indignum: sed satagere debet ut vanitate deposita satisfaciatur de peccato. Aliam verò cedendi causam omnino credimus detestandam, si quis aut à Pontificali velit descendere dignitate, ut gloriam capiet humanam, tanquam eligat abiectus esse in domo Domini, magis quam habitare in tabernaculis peccatorum; vel ut mundanum non amittat fauorem, quem per hypocrisis acquisivit: siue quòd eius simulatio reuelari iam incipit, siue quòd feruor ipsius ex qualibet causa tepescit, nec vult videri, quod malus fuerit, aut quod fiat: & ideo sub religionis prætenu suam vult contegere prauitatem, ut quasi deferens Martham, amplexetur Mariam, & Lix fastidians lipitudinem, Rachelis pulchritudinem concupiscat. Quid autem si propterea velit cedere, quòd tempore prosperitatis, aridente fortuna visus est laudabiliter ministrare, quoniam omnia sibi prosperè succedebant; sed aduersitatis tempore imminente vegetur, ne si quolibet casu sinistra contingant, illius negligentia impuenter. Planè si propter hoc velit cedere, nauis se poterat improvido comparare, qui cum mari sub tranquillitate iacente cum multo labore nauis exercuerit gubernaculum, ipsam tempore necessitatis deserit, & deuenire patitur in profundum. Illam quoque cedendi causam penitus detestamur, si fortè cedere velit Episcopus, ut alter sibi succedat, vel obtentu pretij, vel affectu carnali, vel ut cum peior sibi successerit, ipse velut optimus extollatur. Illud autem quasi nefas respicimus, & damnamus, quod Episcopus propter occupationes mundanas, & solitudines seculares non valeat sine crimine Pontificale officium exercere; cum multos sanctos Ecclesia veneretur, qui spiritualia simul, & temporalia ministrarunt. Verumtamen læua debet esse sub capite, & dextera in amplexu. Sed illud te volumus aduertere diligenter, ne fortè per hoc tuæ depositionis propositum effici velis ex illis, de quibus dicitur per Prophetam: Filij Ephrem incendentes arcum, & mittentes sagittas suas, conuersi sunt in die belli; cum potiùs pro domo Israël murum te debeas opponere ascendentibus ex aduerso: quia iuxta sententiam veritatis, non qui inceperit, sed qui perfecerit, saluus erit: cauens attentè, ne maculam in gloria tua punas, non solum apud homines, sed etiam apud Deum, quoniam sub hoc pallio te non poteris occultare, nedum apud Deum, qui renes rimatur, & corda; sed nec etiam apud homines, qui ex verisimilibus coniecturis talia suspiciantur. Illudque prudenter attendas, quod iuxta sententiam Sapientis, spiritus disciplina effugiet fictum, & auferet se à cogitationibus, quæ sine intellectu consistunt. Si verò pro tuenda Ecclesiæ libertate difficultatis onus incurere pertimescis: non ideo desistere debes Præfatus honorem, considerans diligenter, ne fortè iusto iudicio teneris ab illo, qui malorum est intentator; ut probeur, verum satisfacere velis in eo, in quo deliquisti: qui verò contemnit, aut negligit satisfacere pro delicto, thesaurizat sibi iram in die iræ, cum reuelabit Dominus abscondita tenebrarum. Ecce quidem admonuimus te, ut te ipsum contempleris, in ipso tuam conscientiam percunctanter agnoscas, ex qua causa cedendi licentiam postulas importunè. Nos enim (nouit Altissimus) ignoramus, quare in cedendi proposito perseueres; quoniam nec infirmitas corporis, nec longuitas temporis, nec defectus scientiæ, nec malitia plebis, nec personæ irregularitas te reddit ineptum, neque conscientiam seui criminis te faceris habere. Verum si propter alias causas cessionem asseceris, non est in hoc postulanti fauendum, cum huiusmodi postulatio videatur non esse discreta. Quoniam, ut id tanquam notissimum omitteramus, quod otiositas & voluptas, arma sunt hostis antiqui, ad miseram animas captiuandas; propter laboris angustias, aut persecutionis incursum non debes deferere sponfam tuam, cui te fide media copulasti: sciens quod beati sunt illi, qui persecutionem patiuntur propter iustitiam, quoniam cum probati fuerint, accipient coronam vite, quam repromissit Deus diligentibus se. Sed dices, quod spiritus, ubi vult, spirat: & nescis, unde veniat, aut quòd vadat: & ideo vias non est, qui possit vias illius spiritus perscrutari. Qui verò spiritu Dei aguntur, non sunt sub lege, quoniam ubi spiritus Dei, ibi libertas. Quare si cedenti tibi licentia ab homine data non fuerit, nihilominus tamen cedes, quia data est tibi cedendi potestas à Deo. Certe desipis, si sic sapias.

nam quomodo spiritu Dei aguntur, qui contra spiritum Dei agunt? Si enim vera sunt, quæ præsumimus, immo quia indubitanter sunt vera: proculdubio contra spiritum Dei agit, qui aliquid horum contra veritatem attentat: quoniam ipse est spiritus veritatis. Purro si dicas, quod forsitan est alia latens causa, propter quam cedendi voluntas tibi cælii inspiratur: & nos sic quidem respondemus: Tu quomodo scis, quod talis inspiratio sit celestis? nonne recolis, quod ille gloriosus Pontifex dixerit, cum compisset vitibus corporis repente destitui: Domine si adhuc populo tuo sum necessarius, non recuso laborem, fiat voluntas tua; illius exemplum secutus, qui dixerat: Cupio dissolui & esse cum Christo; manere autem in carne necessarium est propter vos. Quia igitur diversas tibi causas super hac causa distinximus, & propter quam earum cedere desideres, ignoramus, te ipsum tibi duximus committendum, ut de propriæ mentis tribunali te iudicans, videas si sic possis resignandi desiderio satisfacere, ut gregis tibi commissi curam sine culpa valeas declinare: si enim cedendo proficere appetis tibi soli, profectui tuo sine dubio tantum subtabis, quantum quod impendere poteras aliis, non impendis. Quia tunc maiora animæ tuæ lucra conquireres, cum sine tua salute salutem plurimum procurares; potioris est enim meriti se cum Deo quemquam lucrificare, quam salutem propriam querere sine illis, quorum salus ad eius curam noscitur pertinere. Quippe si quantumcunque virtutum flore resfulgeas, & in te non habeas charitatem, nihil comprobari habere, sub quo virtutis prætextu deponere quæris ovis sollicitudinis pastoralis, quod vix potest absque iactura deferri charitatis? Nulla siquidem maior poterit esse charitas, quam ut animam ponat quis pro amicis suis. Cum autem propter hanc te deceat animam tuam pro subditis tuis ponere, nulla occasione, dummodo proficere ipsis possis, etsi non omnibus, tamen multis, ab eorum regimine te convenit excusare. Quoniam si laboris causam prætendis, exemplum te Apostoli subleuabit, qui suadet tibi laborem humilissimi non refugere, dum se asserit pro communi salute plus cæteris laborasse. Quia licet non sequatur semper laborem effectus, nihilominus tamen ipse labor meritorius est apud Deum, iuxta quod legitur: Reddet Deus mercedem laborum sancturum suorum. Sed esto, quod multum hæcenus laboraueris, & bonum certamen certaueris, cum eodem Apostolo possis dicere; tamen vt corona tibi iustitiz de reliquo reponatur, cursum te decet perfecti operis consummare: quantumlibet enim in angustiis laboribus, qui comitantur officium pastorale, noctes tibi laboriosas enumeras, & tanquam fatigatus ceruus umbram quietis affectes; quantumlibet inter vix calores, & angustias, patriæ dilectione traharis, & velut emeritis mercenarius operis tui finem anxius præstoleris; expedit tibi tamen virtutem infirmitate perficere, ac pugnam tuam perseverantia coronare. Scienisque, quod apud extraneum defixeris manum tuam, cum animas tibi commissi gregis in tuam animam inscepisti, non sic debes tibi portum quietis appetere, ut nauigantes hæcenus tecum filios sine remis adiutorio patiaris in hoc mari magno, & spatiofo cum timore naufragij fluctuare. Nec putes, quod idcirco Martha malam partem elegerit, quæ circa plurima fastigabat: quia Maria optimam partem elegit, quæ non auferetur ab ea. Quoniam illa magis licet sit secunda, ista tamen magis est fructu fera: & licet illa magis sit suavis, ista tamen magis est utilis; cum in fecunditate sobolis lippitudo Lææ Rachelis pulchritudini sit prælata: quamvis simul in vnum, & contemplatiuus esse valeas, & actiuus, legislaturis exemplo, qui nunc ascendeat in montem, ut ibi gloriam Domini cum maiori cerneret libertate, nunc verò descendeat in castra, ut cum utilitate necessitatibus populi prouideret. Quapropter facilius indulgetur, ut monachus ad Præfatum ascendat, quam Præfatus ad monachatum descendat. Monemus ergo f. l. & exhortamur attentius, per A. f. m. quat. illam vocem Davidicæ imprecationis abhorrens, ubique formidans eam per effectum operis adaptari, quæ dies impij paucae fieri, ut Episcopatum eius alter accipiat, imprecatur: labore pastoralis regiminis nun recuses: iactans in Domino tuum cogitatum, nihil contra voluntatem Altissimi statuas de te ipso, qui cum te videret esse populo suo necessarium, fortè grave ferret, cum ipsum à te coningeret esse neglectum: ac fortassis ad pedes suos cum Maria sperneret te recipere, qui sibi apud te diuerſenti spreuisses cum Martha sollicitè ministrare. Illud quoque te debet fortis in ministrandi proposito stabilire, quia cum hæcenus in Ecclesia ubi commissa laudabiliter ministraueris, si (quod absit) alius te cedente minus utilis assumetur ad ipsam, profectò non parum ab illa quiete, quam appetis, turbaberis, cum ubi bene tuum exereueris ministerium, non absque dolore

lore cerneret inutilis ministri defectum: fieretque ut tantum in contemplationis arce tibi deperisse agnosceres, quantum Ecclesie, cui præsides, non sine tua confusione per te suberactum esse videres. Quia verò tam per te, quam per nuntios, & litteras tuas, iam nimis in postulando cedendi licentiam instiluisti, ecce te tibi duximus relinquentem, ut distinctis tibi causis, propter quas cedere oporteat, vel non cedere: si propter aliquam causam utilem, & honestam in cuiusmodi proposito perseveres, de licentia nostra cedas: quod tamen graue nobis plurimum esse noueris, & molestum; alioquin cedendi licentiam auctoritate Ap. tibi scias esse penitus interdictam, quoniam etsi pennas habeas, quibus fatigas in solitudinem auolare; ita tamen strictæ sunt nexibus præceptorum, ut liberum non habeas absque nostra permissione volatum. Quod si denique tua voluntas te impulerit ad volandum, volumus, & mandamus, ut nostras litteras in audientia tui Capituli facias recitari.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Callianum.* Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc titulo cap. 4.* De Metropoli Calaritana Sardinie nonnulla notari in *cap. finali, de postulat. Prælat.*
2. <sup>b</sup> *Residet Dem.* *Sapientia cap. 10.* Etsi Callianus, ac ceteri eiusdem sententiae negauerint, librum hunc Sapientie autem criticum esse; rectius tamen contrarium probauerunt D. Clement *epist. 1. & lib. 6. confit. cap. 29.* S. Dionysius Areopag. *lib. de diuina nomini. cap. 4.* & de ecclesiast. hierarchia, *cap. 2.* Agrippus *lib. 5. hist. c. 116.* S. Iustinus Martyr in dialogo cum Tryphon. S. In nazus *lib. 5.* Clement Alex. *lib. 5. Strom. cap. 6.* S. Hippolytus martyr in *Cantica*, Origenes *homilia 11. in Leuit.* Tertullian, de *prescript. cap. 7.* & alij plures, quos refert Nicolaus Romæus in *essigie Calani, color. 62.*

COMMENTARIUM.

3. **I**N præfati textu refertur epistola Innocentij III. quæ reperitur *lib. 9. epistolarum ipsius, epist. 68.* Cum enim anno 1206. ut in eo refert Spondanus post Baronium, Archiepiscopus Calaritanus enixè petiuerit ab ipso cedendi licentiam, ipse fuisse illi rescribit, & enumerat causas ob quas Episcopatus renunciatio fieri valet; & inter eas primam recenset conscientiam criminis, cuius exemplum præbet Potamius Episcopus Bracharenis, qui cum tactis semineo se poluisset, in Concilio Toler. 1. oblatore Patriarchali bello crimen suum spontè confessus est, ac se Episcopatu abdicauit, ut refertur in actis ipsius Concilij. Quam causam renunciationis explicant Hostiensis in *summa ad hunc titulum*, & alij relati à Barbosa in *prefati, n. 3.* Secundam causam petit Innocentius ex debilitate corporis, vel ex infirmitate, & senectute, itaque otiosorum in dies emergentiam nimiam frequentia cedens opprimatur; quæ causa impulit Synodum Pamphiliz, ut Eustachij Metropolitani sui resignationem admittetet, in cuius locum suffectus est Theodorus, ut constat ex epistola Synodi Ephesine ad Synodum Pamphiliz. Terciam causam renunciationis assignat Innocentius propter defectum scientie, quam probauimus in *cap. cum in cunctis 7. de elect.* Quartam causam deducit Innocentius ex malitia plebis, quæ etiam recensetur in *cap. si quis Episcopus, cap. si quis ordinarius, 92. dist. cap. ad supplicationem, hoc tit. & contingit, cum nullus fructus speratur in populo, ut exposuit Benedictus Epheus in *acta S. Benedicti,**

*cap. 3. num. 10.* & variis exemplis illustrari potest. Aletius Episcopus Armenie Ecclesiam suam deseruit ob phibis malitiam, ut refert Theodoretus *lib. 2. hist. cap. 31.* Refert quoque Sozomenus *lib. 1. cap. 14.* Millen, fuit Millesium, quem Nicephorus *lib. 8. cap. 37.* Millan vocat, consilium oppidi in Perside Episcopum, postquam multa periculis fuisset, nec Christianam religionem sustinisset, dura incolis imprecatur discessisse à ciuitate: rationem reddidit Augustinus relatus in *cap. finali 7. q. 1.* Etiam cum viderent se gregem in domitium habere, animo & corpore cessauerunt Martyris Antiochenus Episcopus, teste Nicephoro Calixto *lib. 3. cap. 10.* & Narcisus Hierosolym Episcopus, referente Nicephoro Gregori *lib. 3. 6. & 7.* Nec secus apud nouiores Græcos Cosmas, Theodosius, Aeseniensis, Gregorius, Athanasius, & Ioannes Sede C.P. cessauerunt, ob eandem causam, ac Theodosius, quod Alexium Imperatorem ab incensis nuptiis reuocare non posset. Zonaras in *Alexio Comneno.* Et sanè cum nemo ad actus inuiles obligetur, non est, quod eo in loco Pastor remaneat cogatur, in quo inuilem operam sit improbitus quod procedit cum nulla spes correctionis ad. 8. ut ait Innocentius in præfati, & exponit Frinciscus Hollierius in *inductus censura Paris. lib. 3. c. 3. fol. 307.* Etiam malitia plebis præstat causam renunciationi, cum populus pacifice non recipit Prælatum suum, *can. 37. Apostolor.* ut contigit Maximiano Bagaensi Episcopo, qui cum ex Donatistarum schismate conuersus ad Ecclesiam populum eum non receperit, ipse Episcopatu cessauit, ut refert D. Augustinus *lib. 3. contra Crescon. cap. 45.* Huius etiam abdicationis non admodum exemplum refertur in actis Ephesine Synodi, de prædicto Eustachio Pamphiliz Metropolitano, qui ob duritiam plebis ab Episcopatu se abdicauit, verba sunt: *Vbi à quibusdam turbatus est, in solitudine interpellatus incidit; & cum pro malo rebo pondus cararum sibi impendendum ferre non esset adiutus, nec valeret consilia infidelium repellere, cessans sua obtulit libellum.* Alium exemplum refert Hostiensis in *acta ad eam. 83. Ecclesia Africana.* Tandem aliam causam assignat Innocentius, propter scandalum videlicet, quæ iuris rationi valde consona est, cum propter scandalum vitandum plura permittantur, quæ alià non permitterentur, *cap. candelam 10. quæst. 3. cap. nuite 11. quæst. 3. cap. ad auct. de temporib. ordin. plura censualium Bocardus in 2. d. Thomas, tract. de scandalo, cap. 17. Salgado de rector. bullar. cap. 4.*

## CAPVT XI.

Idem Episcopo Fauentin. in Archiepiscopum<sup>b</sup> Rauennat. electo.

POST translationem tuam ad Ecclesiam Rauennat. cum dil. fil. Præpositus, Canonici, Abbates, & Primicerij Fauentin. totiusque ciuitatis Clerus, sicut per litteras eorundem accepimus, in dilectum fil. I. Presbyterum Canonicum Fauent. liberam eligendi auctoritatem vnanimiter contulissent, ipse sancti Spiritus gratiâ inuocatâ, dil. fil. I. Sancti<sup>a</sup> Fridiani Lucan. Canonicum, olim Episcopum<sup>c</sup> Saxon. in Fauent. Episcopum postulandum elegit circumspicere, qui primo Canonicus, & postea Præpositus in Fauent. Ecclesia fuit laudabiliter conuersatus, ex quo multiplicia sperantur eidem Ecclesiæ comoda profutura. Porro à dilect. fil. S. Fridiani Priore super hoc requisito, & obtento consensu, Præpositus, & alij supradicti postulationem eandem approbari à nobis humiliter petierunt. Verum postulationi huiusmodi videbatur Concilij Constantinopol. capitulum primâ facie oboiare, in quo statutum esse dignoscitur, vt quicumque de Pontificali dignitate ad monachi vitam, & penitentiz locum descendebat, nequaquam vterius ad Pontificatum resurgat. Vnde contra dictum Concilium, cum sit vnus ex<sup>c</sup> quatuor principalibus, quæ sicut quatuor Euangelia Catholica Ecclesia vneratur, nullatenus videbatur eadem postulatior<sup>d</sup> admitterenda. Cæterum speciales quidam casus inueniuntur, in quibus prædicto Concilio non obstante, is qui vitam monachalem elegit, licet rursus potest ad Episcopatum assumi. Si enim quisquam persecutoris rabie seueriente, vel præpediente inualitudine corporis, cum proficere nequeat in regimine pastoralis, de superioris auctoritate ad monasticam vitam descendat, persecutionis, vel ægritudinis impedimento cessante ad Episcopalem resurgere poterit dignitatem. Item si quis propter litterarum defectum, ne tanquam cæcus cæco ducatum præbeat, locum regiminis auctoritate Ap. deferendo, ad ocium se contulerit monachalem, ac per exercitium lectionis, scientiæ repererit margaritam, proculdubio poterit denuo vocatus ad Cathedram reascendere pastorem. Rursus si quis cupiditate parentum, eo tamen penitus ignorante, fuerit Episcopatum adeptus, & hoc comperto Episcopatum ipsum de licentia superioris dimitteat, obseruantiam elegerit regularem, etsi ad Episcopatum eundem redire postmodum nequeat, iuxta canonicas sanctiones, ad alium tamen licet poterit reassumi. Quamquam autem in his, & consimilibus casibus, is qui Episcopatu dimisso monasticam vitam elegit, resurgere valeat ad officium pastorale; nihil tamen in his casibus contra præscriptum intelligitur Concilium attentari; quod in eo loquitur casu, cum propter aliquod crimen Episcopatum quis deserens, ad vitam monasticam penitentiz causâ descendit. Vnde quidam in eo casu loqui dixerunt capitulum supradictum, cum quis pro crimine, de quo conuictus fuerat, vol. confessus, ab Episcopali dignitate depositus, in monasterio exitit ad penitentiam agendam inclusus; vel cum aliquis propter grauem crimen, pro quo Episcopatum retinens penitentiam dignè agere non valebat, descendendi obtentâ licentiâ vitam monachalem elegit; aliis asserentibus sic intelligendum esse præscriptum capitulum, vt per se resurgere nequeat, id est repetere quasi debitum quod tali modo dimisit, quamquam eligi possit, præsertim si locum tantum, & non ordinem resignauit. Cum ergo nobis plenè constare nequiverit, ob quam causam prædictus I. olim Episcopatu cesserit, ehm in vestris litteris super hoc transmissis eidem hoc solummodo exprimitur, quod nos litteris super sua resignatione receptis, eius propositum in Domino commendantes, quod temporali honori salutem animæ præponebat, eundem absoluius ab honore sollicitudinis pastoralis; quamquam per quendam S. Fridiani Canonicum nobis nuper missum sit suggestum, quod idcirco dictus I. cedendi licentiâ postulatib. quod ad notitiam eius peruenerat, quod quidam parentes ipsius, vt eligeretur in Episcopum, quædam dederant, licet pauca: scilicet. præf. auct. m. quat. super his diligentissimè veritate inquisita, si tibi constiterit, quod propter aliquam ex præmissis causis, seu consimilibus idem I. Episcopatu cesserit memorato, tu auctoritate nostra, sublatæ quicunque contradictionis & appellationis obstaculo, dummodo necessitas, vel utilitas id expolcat, licentiam ei tribuas accedendi ad regimen Ecclesiæ Fauent. maxime si veritate subnititur, quod tam præfati Præpositus, & Canonici Fauent. quam Prior & Capitulum



ralis, aut diuini continent: in quibus nec Sedes Apostolica dispensare valet: ita textum illum accipiunt Tufches *libra P. censur.* 49. n. 54. Morla in *Empire*, tit. 1. g. 2. Roa de *iuribus Princip.* g. 2. num. 30. Barbosa *lib. 1. de iur. ecclesiast.* cap. 2. n. 36. Rosellius in *hist. iuris Pontif.* lib. 1. cap. 6. n. 3. quo etiam modo exponens textus in cap. *violantes* a cap. *prima sedes*, cap. *qua ad perpetuum*, cap. *nullo fas*, cap. *similis*, 25. g. 1. cap. 3. de *bigamo non ordin.* Vnde cum in hoc textu agatur de prohibitione iuris ecclesiastici meri, ideo docet Innocentius III. eo et posse Pontificum dispensare.

## COMMENTARIUM.

**6.** PRO huius textus expositione sciendum est, olim in Ecclesia permixtum non fuisse Episcopis gregem suum deferere, & vitam monasticam profecti, cap. *suugetum*, cap. *sollicitudo* 47. cap. *ibi adiuvati* 49. 7. q. 1. postea tamen illis permixtum fuit vitam regularem ambare, cap. *facta*, ibi: *Regulam mutationem*, 7. q. 1. cap. *licet*, de *regularib.* docent D. Thomas 2. 2. q. 185. art. 2. Sotus *lib. 1. de instit. g. 2. art. 2.* Sua *12. de religione* tom. 3. lib. 1. cap. 20. num. 2. Paulinus de *reforma. benefic.* lib. 1. q. 3. mon. 52. Vasquez 3. p. in 3. *disput.* 242. cap. 7. Datus ad 69. *art.* inde dubium fuit ortum, vitum Episcopum regularem vitam profectus, posset ad Ecclesie regumen iterum assumi: Et non valere in Episcopum eligi, pro-

batum in d. cap. *hoc nequaquam*, 7. q. 1. Contrarium tamen, posse scilicet monachum in Episcopum eligi, iam probati in cap. *cum monasterium* 19: de *elect.* Quare pro interpretatione textus in d. cap. *hoc*, varia adduxerunt Turrescremata, Archidiaconus, & Barbosa ibi: sed illis ommissis, discrimen est constituendum inter Episcopum, qui maioris perfectionis gratia quietem, & solitudinem monasticam amat; & iuxta eum, qui penitentem persequenda causa detentus fuit in monasterium. Primus assumi valet in Episcopum; secundus vero perpetuo in monasterio manere debet: de quo accipiendus est canon Concilij Constantinop. *scilicet* in d. cap. *hoc*. Quam interpretationem præferant Anglii Pæceptor d. art. 1. in illis verbis: *Si vero aliquis propter culpam sit ob Episcopatum depositus, & in monasterium detentus ad penitentiam peragendam, non potest iterum ad Episcopatum reuocari. Vnde dicitur 7. q. 1. Præcipi iuncta Synodus: & quicumque de Pontificali dignitate ad monachatum venerit, & penitentia descendit locum, nequaquam ad Pontificatum reseruetur. Innocentius III. in præsent. ibi: Nihil tamen in hac contra præscriptum intelligitur Concilium attendari, quod in eo loquimur casu, cum propter aliquod crimen Episcopatum quis deseruit, ad vitam monasticam penitentia causa descendit. Illustrant Gibalinus de *classica disput.* 3. cap. 2. §. 7. num. 39. Franciscus Hallienus de *hierarch. Eccles.* 4. in fine, pag. 290.*

## CAPVT XII.

## Idem in Concilio Generali.

Quidam cedendi licentiam cum instantia postulant, ea obtemperare cedere prætermittunt. Sed cum in postulatione huiusmodi, aut Ecclesiarum commoda, quibus præiungunt, aut saltem videantur propriam attendisse (quorum necesse fussionibus aliquorum quærentium quæ sua sunt, sen etiam leuitate qualibet nolimus impedire) eos ad cedendum decernimus compellendos.

## NOTE.

- 1.** **a** Generali. Lactantius videlicet, cap. 23. de quo egi in cap. 1. de *summa Trinit.* Etiam reperitur hic verus in cap. 1. hoc *vicin* a collect. vnde iuste resellit Hallienus de *hierarch. Eccles.* art. 2. in fine pag. 220. Celociam, qui hunc canonem ex corpore Gratiani expendit, cum in integro Decreti volumine non reperitur, nec ferretis temporibus Innocentij, & Gratiani id patuit.
- 2.** **b** Propria. Ex his verbis deducit P. Suarez tom. 8. de *relig.* lib. 3. cap. 16. num. 7. non tantum ob causam publicam, verum etiam ob priuam, posse R. Pontificem licentiam cedendi Episcopis concedere, quia vinculum matrimonij spiritualis iuxta Episcopum & Ecclesiam contrahi absolute iuris diuini non est.

## COMMENTARIUM.

**3.** EX hoc canone talis deducitur affectio: Qui petit licentiam cedendi, ex quo illam obtinet, cedere compellitur. Probant textus in cap. *quam periculo-* *sum*, 7. q. 2. cap. *ex transmissa*, cap. in *presencia*, hoc *lib.* Innocentius nosse *lib. 3. epist.* 240. Nec liberum sit sua voluntate arbitrium, in superioris iudicium non transgredi, quia frequenter nobis illustratur a

salutis, si deambulatione esset subiectum salutis, ad examen conditionis nostra delata. Ivo Carnotensis *epist.* 131. ibi: De presbytero, qui Ecclesiam, quam regit, nulli cogente necessitate in manu sua retinuit. Et ibi: Iustum est, ut in iudicio, quod de se instituit, permaneat. Illustrant Vltra cunctos 2. Barbosa in præsent. Maiolus de *irregul.* lib. 3. cap. 6. Sotus de *relig.* lib. 1. cap. 16. Petrus Greg. *lib. 17. sentent.* cap. 17. Cevallos *communiom. epist.* quest. 183. Badiusque ad Innocentium *lib. 3. epist.* 140. Lotherius tom. 2. de *rebotica.* lib. 3. cap. 17. num. 34.

Hæc assertio in illustrata difficilis redditur sequenti consideratione: cum in omnibus sedibus humanis sit integra penitentia locus est: unde vendenti seruauit vt manumittatur, ante diem manumissioni præfixum licet penitere, l. 1. & ult. C. de *mancipio*, l. *mancipia* 8. C. qui sine manumissione: & cedenti bona sua, ante eorum venditionem penitere licet, l. 3. §. de *cessione bonor.* l. 2. C. qui bono cedere. Nec solum in his quibus civilibus, verum & in ecclesiasticis penitentia locus est, vt in casibus decisus in cap. *perpetuo* 7. cap. *nulli* 3. de *elect.* lib. 6. ergo illi etiam, qui penitentiam cedendi, ante renouationem proprii beneficii licet penitere. Accedit, nam in Curia Romana, & eius stilo ita obseruari testatur post Mandatum & Cevallos Lotherius d. cap. 16. n. 34.

Augustus

Augetur etiam hæc difficultas ex eo, quia renuntiandi facultas semper concessa intelligitur in fauorem illius, qui renunciare cupit, cap. 2. cap. nisi 10. hoc tit. ac proinde nemo renunciare cogitur. D. Gregorius lib. 1. epist. 41. ad Ananiam. Sed cuiuslibet licet fuit pro eo introductio renuntiare, l. permittit. Cod. de postulat. cum vulgari: igitur illi, qui petit licentiam cedendi, licet peruenire. Augetur tandem hæc difficultas ex cap. nisi 10. hoc tit. in illis verbis: *Quia vero in postulando, &c.* in quibus desiderat perseverantia in renunciacione petita: igitur si peniteat, non cogitur beneficio renunciare.

Qua dabuntur ratione minime obstantem vera est prædicta assertio, cuius ratio ex eo provenit, quia variatio maxime in personis ecclesiasticis prohibita est, cap. cum autem 24. de iuraperson. cap. publica 58. de elect. regu. Atque, de regul. iuris in 6. cum in viro variatio leniatis nota sit. Seneca epist. 55. libi: *Mutatio voluntatis indicat animum mutare.* Quæ variatio maxime desectabilis est, cum ex ea sequitur superioris illusio, cap. 1. de appellat. in 6. l. 1. Cod. de appellat. l. ultima, Cod. ne quid in loco publico. Unde qui aliquem postulat in Prælatum eorum superiorem, non possunt à postulatione discedere, cap. bona 4. de postulat. Prelati. Unde cum in præsentis casu, qui renunciare volebat, iam petisset licentiam cedendi à superiori, non potest postea eum eius illusione, & decisione penitere. Accedit nam aut causa cessionis vera fuit, vel falsa: si vera, renunciare cogendus est, cum idoneus Ecclesie non credatur; si falsa, in peccatum quia eam simulavit, & filias preces proposuit, privandus est ipsi Ecclesie, renunciacione ad effectum perducenda.

Nec obstat difficultas supra expensa, pro cuius solutione discrimen est constituendum inter eos actus, qui à privatorum pendunt potestate; & inter eos, qui licentia, & superioris auctoritate egent, ut celebrentur. In primis variatio permittitur, dist. l. 1. Cod. si municipium, dist. l. 3. de refect. bonorum: in illis vero, in quibus superioris auctoritas desideratur, ne eius illusio, seu contemptus debeat, non ita variatio permittitur: quare cum ad renunciacionem proprii beneficii superioris licentia desideretur, ea petita non licet petenti peruenire, ne superioris, Pontificis videlicet, illudatur. Nec quod de stilo Coræ expendebamus, aduersum: quia licet præfens decisio procedat iure communi auctore, & ex stricta iuris ratione; tamen hodie, attentâ communi prægi, licet illi, qui cedendi licentiam petiit, penitere, ut testatur Cessillo, & Lothetius supra laudati. Nec augmentum ipsius difficultatis testatur; nam licet cuiuslibet permittatur iuri suo renunciare; hoc tamen procedit, nisi ex tali renunciacione superior, qui iam consultus fuerat, illudatur: cap. finali, hoc tit. Unde cum in præsentis casu sequatur illusio Pontificis, seu Episcopi, cuius licentia emixis precibus impetrata fuit, non admittitur renunciatio etiam iuris proprii. Nec tandem aduersatur in dist. cap.

nisi cum priorem; nam in eo refertur, omnis dignitas Calicianum Præfulem in impetratione licentiae ad credendum persuasisse; non tamen ea perseverantia ut necessaria supponitur, aut desideratur.

Adhuc superiori assertioni aduersatur textus in cap. litta 14. hoc tit. ubi proponitur Abbatem S. Petri magna ægritudine oppressum monachos suos ab obedientia sibi debita absoluisse, & Episcopum diocesenum vocasse, ut in eius manibus Abbatiam cederet; postea saniori consilio ductus, cedere voluit; quæstionis fuit cotra Honorio III. vitam retinere possit prædictam Abbatiam, vel eedre esset cogendus? Et respondetur, Abbatem retinere posse prædictam Abbatiam; ex quo textu expresse deducitur, eum qui cedendi licentiam petiit, & peruenit, eedre non cogi. Pro cuius textus explicatione sciendum est, quod licet ille, qui petit licentiam cedendi, ea impetrata non possit penitere; tamen qui adhuc non impetravit, sed tantum nuntium misit ad eam impetrandam, posse penitere, ea adhuc non impetrata; quia non datat eadem ratio illusionis superioris; quare: cum in dist. cap. litta, tantum misisset Abbas nuntium ad vocandum Episcopum, ut ab eo licentiam impetraret; recte assertum, ea adhuc non impetrata, posse penitere, & Abbatiam retinere. Iuxta hanc etiam doctrinam accipiendus est textus in Clement.onica, de renunciat. ubi assertum eum, qui consuevit procuratorem ad beneficium renunciandum, posse revocare tale mandatum; quia cum adhuc impetrata non fuisset per procuratorem cedendi licentia, recte perorientis locus est. Alia quæ ad eius textum interpetrationem spectant de sciencia revocationis mandati, adduximus in cap. gratum, de officio delegati.

Secundò aduersatur epistola Synodi Ephesine ad Synodum Pamphiliæ, quæ refertur à Balsamone in fine Synodi, ubi traditur, Eustachium Metropolitani Pamphiliæ libellum renunciacionis cotam Patribus dedisse; & cum Theodorus in eius locum esset suffectus, facti penituit; & per negligentiam libellum obtulisse asserta, restitui petebat ad suam Ecclesiam. Pares Synodi Ephesine restituerant Patribus Synodi Pamphiliæ, ut honorem & communionem illi ferebant. Ex qua epistola aperte deducunt eum, qui petit licentiam cedendi, et etiam non integrâ posse redire ad suam Ecclesiam. Huic difficultati satisfacit Theodorus Balsamon in scholiis ad eam epistolam, asserendo Patres pietate, & misericordiâ ductos, Eustachio honorem, & communionem Episcopi concessisse; non tamen eum restituisse loco, & administratorem, nec hoc factum posse pro lege universali accipi, cum à Patribus ex æconomia dispensationisque ratione indulgum fuit; nam iuxta ea, quæ hoc commentario adduximus, postquam libellus renunciacionis oblatus est, ante cedendi licentia petita, non est locus pernitentia.

7.  
EXPOSU-  
ITUR CAP.  
LECT. 4.  
HOC TIT.

8.  
EXPOSU-  
ITUR EPI-  
STOLA  
EPHESIN-  
A A S-  
NODI.



## CAPVT XII.

Honorius III. *a* Maioris Ecclesie Sancti Iohannis Decano, &  
Magistro C. Can. Sancti Dionysij Leodien.

Veniens ad Sedem Apostolicam Iohannes pauper Subdiaconus, in nostra proposuit presentia constitutus, quod cum bonæ memoriæ I. Papa prædecessor noster dil. f. Abbati de *b* Emenrode, *c* Treuer. Dioc. & maioris Ecclesie, ac Sancti *d* Pauli Canonibus Treueren. suis dederit literis in mandatis, ut eidem I. si nihil canonicum obuiarer, præbendam in Ecclesia S. Florentij in *e* Confluentia, quam Iacobus Decanus ipsius Ecclesie in eius manibus per suas literas resignauit, sub. appel. ob. assignarent: eodem Iohanne literas ipsas prædicto Decano, & aliis ostenderet, idem Decanus de resignatione fortè poenitens, occultauit literas supradictas: demùm eidem Iohanni præfatis literis restituit, eas nominari iudicibus, ut exequerentur mandatum Apostolicum, præsentauit: cùmque iidem indices Apostolicum vellent adimplere mandatum, quidam se opposuerunt Canonici Ecclesie memoratæ, dicentes Subdiaconum memoratum renuntiasse iuri suo, quod ipsi ex ipsis literis comprehendebat. Dicto igitur Subdiacono hoc negante, iamdicti Canonici testes ad hoc probandum aliquos pròduxerunt, per quos cum videretur probatum, Iohannem se gratiæ Capituli commississe, duo iudicum prædictorum, Cantores videlicet Treueren. sententialiter decreuerunt, eundem Iohannem non posse vi de cætero ipsarum commodo literarum, pro eo quod idem I. sic aduersarij gratiæ se commisit, propter quod visus est renuntiasse iuri sibi ex ipsis literis competenti. A qua sententia idem I. appellans, licet etiam antea quàm appellasset, vigiliam Epiphaniæ proximè præteritam terminum fux appellacionis præfixit, ad quemcùm idem I. venisset, & nobis, prout superius est expressum, facti se fieri enarraret, dil. fil. *f* Petrum de Collemedio, Capellanum nostrum super hoc sibi concessimus auditorem: sed cum eius aduersarius non veniret per duos menses, & amplius expectatus, nec ullus appareret pro eo sufficiens responsalis, tandem quidam literas habens ad contradicendum & impetrandum coram eodem comparuit auditor; qui cum de iure ad tractandam causam minùs sufficiens crederetur, auditori prædicto nobis hæc omnia referenti dedimus in mandatis, ut super hoc aliquos de fratribus consuleret, & in causa procederet iuxta consilium eorundem: idem prædictus auditor, habito consilio dil. fr. n. *g* T. sanctæ Sabinae Presbyteri Cardinalis, ac etiam aliorum, sententiam prædictorum iudicum sententialiter iustitiæ exigente cassauit. Nos igitur eiusdem Capellani sententiam raram, & firmam habentes, vobis per Apostolica scripta mandamus, quatenus reuocantes in irritum, quidquid inueneritis post appellacionem ad nos legitime interpositam attentatum, sententiâ iudicum Treuer. non obstante, prædictam præbendam ei Subdiacono, nisi aliud canonicum obiectum fuerit, & probatum, quare id non debeat adimpleri, auctoritate Apostolica, sublato appellacionis obstaculo conferatis.

## NOTÆ.

1. *a* Maioris Ecclesie. ] Ita restituenda est inscriptio ex quinta compilatione edita ab Innocentio Cironio, ubi sub hoc tit. cap. 1. reperitur præfens decisio. De hac Ecclesia S. Dionysij nonnulla adduxi in cap. significante, de rescriptis.
2. *b* De Emenrode. ] In sexta collectione Raymundi legitur de Emenro, sed falsò; nam hoc monasterium de Emenrode, aliàs de Claustro dictum, est in diocesi Treuerensi, ut ex Cassio notat Cironius in præfati.
3. *c* Treuerensi. ] De hac Ecclesia agemus cap. sequenti.
4. *d* S. Pauli. ] Legendum esse S. Paulini, tam notat Cironius in præfati.

*e* Confluentia. ] Vrbs celeberrima inter Coloniam & Mogantiam, à fluminibus ibi confluentibus dicta. Guntherus.

*f* Fluminis ex Germani confluentem nomen habentem Seram adiacere locum.

*g* Petrus de Collemedio. ] Quia postea fuit Archiepiscopus Rhotomagensis, Legatus missus in Angliam temporibus Gregorij IX. de quo plura fratres Saemat. tom. 2. Galbae Christi. fol. 586. Chemia in serie Prefatum Rheumag. nota. 56.

*h* T. ] Thomæ videlicet de Capua, qui creatus fuit Cardinalis ab Innocentio III. ut refert Cironius in eius vita.

Pro huius textus expositione repetenda sunt quæ adduxi in cap. præi. hoc tit.

C A P V T XIV.

Idem Archiepiscopo Treuerensi.

**L**ectæ coram nobis f. tuæ litteræ continebant, quod Abbas S.<sup>b</sup> Apri Tullen. quem de conuersationis, & vitæ honestate commendas, tibi humiliter est confessus, quod dum adeo graui ægitudine laboraret, quod de vita desperaretur ipsius, ad cuiusdam, tamen æmuli sui, consilium, de quo ipse cum non crederet æmulum, confidebat, in quorundam monachorum suorum præsentia excommunicationis sententiâ, si quam in eorum aliquem protulerat, reuocari, eos ab obedientia, in qua sibi tenebantur, absoluit, vocato diocesano Episcopo, ut Abbatiam in eius manibus resignaret; quod tamen, vsus consilio saniori, non fecit, licet eidem Abbati sanitati postmodum restituito, vniuersi & singuli de conuentu obedientiam & reuerentiâ requisiti ab eodem in Capitulo promississent. Idem tamen super eo, quod sic fecerat, dubitans, à te, quid super hoc saluti suæ consuleres, postulauit: propter quod tu cum habito super hoc Inferiorum consilio diuersi diuersa sentientes, nostrum consilium, an idem Abbas ex hoc resignauerit, requisisti. Nos tamen ex tali factio dumtaxat eundem Abbatem resignasse suo regimini non videmus.

NOTÆ.

**T**reuerens. ] Ita etiam legitur in quinta collectione, sub hoc tit. cap. 3. et si Florens in præf. ad hunc librum, credat Austorem esse huius textus Innoc. III. Treueris, Augusta Treuerorum dicta, Belgicæ primæ Metropolis, amplitudine, & dignitate, sed magis Archiepiscopali Sede, & Electoratu Imperij commendanda, ad Mosellam sita est: celebratur à grauissimis Scriptoribus; clarissimam eam appellauit Imperator Gracianus in l. 1. c. de Professio. & Ated. lib. 11. potentissimam, & excellentissimam Saluianus lib. 6. de providentia; opulentissimam dixit Mela lib. 3. cap. 2. Cispalinarum urbium maiorem Zosimus lib. 3. Domusculum Principum Ammianus Marcell. lib. 15. cuius Primatus hoc antiquo epigrammate inuinitur.

Accipis Primatum post Alpes Treuir ubique,  
Quem tibi Roma noua lege dat & veteri.  
Plura de eius origine & amplitudine, nec non

Ecclesiæ Primatu concesserunt Philippus Besterius diatrib. 2. cap. 4. Boetius lib. 1. Belgici Romani, cap. 14. & lib. 12. cap. 11. Franciscus Hillenius de hierarch. lib. 4. §. 36. pag. 631. Ferrus Sarmat. tom. 1. Gallie Christi. pag. 720. Theodorico secundo eius Ecclesiæ Archiepiscopi missa est præsentis epistola, nam ipse Archiepiscopus ipsius Ecclesiæ creatus fuit Archiepiscopus anno 1214. & eam Ecclesiæ rexit vsque ad annum 1242.

**S. Apri.** ] Ita legendum est, non S. Petri, ut legitur in sexta collectione; quod monasterium est Ordinis S. Benedicti in diocesi Tullensi, cuius originem testunt Fratres Sarmat. tom. 1. Gallie Christi. fol. 69.

**Est confessus.** ] Non anticolaris, seu sacramentali confessione, sed publicæ.

**Diocesani Episcopi.** ] Nam cum hoc monasterium parceret Episcopo Tullensi, necessarium Episcopi licentia petenda erat, ut renuntiatio valeret, iuxta tradita supra in cap. ad mones.

C A P V T XV.

Idem Agath. & Nicen. Episcopis, & Archid.

**D**ilecti filij conuentus monasterij S.<sup>b</sup> Vv. de Desertis, immediatè ad Rom. Ecclesiæ pertinentis, suis nobis litteris inuicauerunt, quod Abbas eorum se sentiens insufficientem oneri regiminis Abbatiz, celsit in manibus eorundem; ipsique dilecti f. G. monachum S.<sup>b</sup> Victoris Massiliens. elegerunt in Abbatem canonicè, supplicantes, ut eorum parentes laboribus, & expensis, electionem ipsorum faceremus in illis paribus confirmari. Quum ergo dictus Abbas cedere sine licentia nostra nequiverit, nos tam cessionem, quam electionem prædictas decernentes irritas, & inanes, discretionis vestræ per Apostolica scripta mandamus, quatenus Abbatem ipsum loco suo restitui faciatis.

NOTÆ.

**Agath.** ] Integra hæc inscriptio corrupta est in hac sexta collectione, siquidem textus iste in ea tribuitur Gregorio I X. cum sit Honorij III. vt ex quinta compilatione constat, vbi sub D.D. Generalis in Durnal. Tom. 1. Pars 1.

hoc tit. 2. testatur hæc decisio. Agatha perantiqua ciuitas est Gallie, in prouincia Narbonensis, olim Colonia, cuius meminerunt Strabo lib. 4. Plin. lib. 3. c. 4. Mela lib. 2. c. 4. Ptolomæus lib. 2. c. 10. Habet Ecclesiæ Cathedralis suffraganeam Archiepiscopi Narbon. cuius Præsul olim has eundem

N n mones

monete habebat, ut refert Bodinus lib. 1. de Rep. cap. 48. Theodisio eius Præfati refcaibit in præfenti Pontifex, de quo plura Frates Sarmat. tom. 2. Gallia Chrift. fol. 61.

2. b Nicem. ] Nicen<sup>a</sup>, vel Nicia ciuitas est non longè à radicibus Alpium, à Maſſilienſibus condita iuxta Cemelism. Prolozmus lib. 3. cap. 1. Habet Eccleſiam Cathedralẽ ſuſſanganẽ Archiepiſcopi Ehedonenſis, cui vnita fuit Cathedra Cemelienſis, ut referant Frates Sarmat. tom. 3. Gallia Chrift. fol. 785. Boſquetus in notis ad Innoc. III. lib. 1. epiſt. 53. Antepelicano eius Epifcopo in præfenti ſcribitur Honorius.

c PP. ] Sancti Vuillelmi videlicet, quod monaſterium eſt Ordinis D. Benediſti, à S. Guillelmo Comite Tolofano conſtructum anno 804. ut refert Yepes tom. 3. chron. D. Benediſti, diſt. anno 804.

d S. Vuillelm. ] Eſt etiam monaſterium hoc ordinis D. Benediſti, ptopè Maſſiliam conſtructum à Ioanne Caſſano Maſſiliæ Preſbytero, poſtè dictum vſtiti priuilegijs Pontificum, & Regum Francorum, ut referuat Frates Sarmat. tom. 4. Gallia Chrift. fol. 930.

IN hoc textu decidit, Abbatem immediatè ſubiectum R. Pontifici non poſſe ſine eius licentia propriæ Abbatiz renũciare; quod etiam innuitur in cap. cum venerabilis 7. de conſuetud. & docent congeſti à Barboſa in præfatis, Cironſos in 5. collect. in hoc textu, Tamburinus tom. 1. de iure Abbatum, diſput. 13. cuius deciſionis ratio prouenit ex ſæpè inculcatis in hoc tit. nam ut ſuprà dicebamus, renũciatio fieri debet in manibus illius ſuperioris, ad quem electionis confirmatio ſpectat; unde ſi Abbas non eſt exemptus, quia eius electio ab Epifcopo debet confirmari, non aliter quàm cum Epifcopi licentia reuocare valeat, cap. Abbas 18. q. 2. ſi verò eſt exemptus, & immediatè Sedi Apoſtolice ſubiectus, quia eius confirmatio petenda eſt à R. Pontifice, idèò tantum eorum, eo, aut eius Legato à latere renũciatio fieri poſſet, diſt. cap. cum venerabilis, cap. ſi Abbatem, de elect. in 6. hoc autem procedit, ſi iam Abbas non ſolùm electus, verùm & confirmatus reperitur, ſi verò tantum electus, in manibus Capiſtuli, ſeu eligentium poſſet renũciare electioni de ſe factæ. Et hoc caſu accipiendi ſunt textus in capitulo inter R. de electione, cap. 2. de in integrum reſtitutione.

3.



## TITVLVS X.

### De ſupplenda negligentia Prælatorum.

#### CAPVT PRIMVM.

##### Alexander III. Cifterciienſibus.

**S**ATVIMVS præterea, vt ſi Epifcopus tertio cum humilitate ac deuotione (ſicut conuenit) requiſitus ſubſtitutus Abbates veſtros benedicere forè renuerit, eiſdem Abbatibus liceat proprios monachos benedicere, & alia, quæ ad officium huiusmodi pertinent, exercere, donec ipſi Epifcopi ſuam duriciem recogitent, & Abbates benedicere non recuſent.

#### NOTÆ.

1. a Cifterciienſium. ] Monachis videlicet D. Bernardi, de quibus latè egi in cap. cum ordinem 6. de reſcriptis. In hoc textu proponitur fragmentum cuiuſdam priuilegij prædictis monachis conceſſi ab Alexandro III. anno 1169. cuius etiam alia pars reperitur in cap. quia nos 33. de apella. & alia in cap. ſane, de exceſſibus Prælat. & vt integrum reddamus, iſs illud tranſcribimus ex tom. 1. priuilegiorum ipſius Ordinis, & ex Illuſtriſſimo Manrique tom. 2. annal. Cifterc. diſt. anno 1169. cap. 3. num. 4. [ Alexander Epifcopus ſeruus ſeruorum Dei, dilectis filiis Alexandro Cifterciienſi Abbati, & vniuerſis eiſdem Ordinis Coſabbatis, tam præſentibus, quàm fututis, canonice inſtitutis in perpetuum. Attendentes quomodo vos à ſeculæ vitz latitudine conuerſos, omnipotens & elemens Deus ad anguſtæ portæ deduxit introitum; & vos tanquam à carne adipem ſeparauit; gaudio gaudemus, & internæ mentis lætitiâ, & exultatione iocunditatis replemur; monentes paſſim, & exhortantes, vt

ſollicitè intentione nitamini in vâſis veſtris oleum deſerre, quatenus eùm media nocte clamor factus fuerit, accenſis lampadibus veſtris, ſponſi mercamini thalamum introire, & iuſtitie beatitudinem recipere, quæ vobis eſt ſeruata in cælis. Quapropter quia vos eligit Dominus in hærediſtatem ſibi, & à longè de alto reſpexit pael, & tranquillitæ veſtræ, quantum nobis gratia diuina concedit, proſpicere cupientes, Apoſtolice vobis auctoritate concedimus, & indulgemus, vt Abbates veſtri Ordinis, qui aliquo crimine famâ publicâ reſperſi, aut publicè conuicti, à Patribus Abbatibus ſecundum formam Ordinis communiter ſuz præſentioni ſponit eedere noluerint, ad Sedem Apoſtolicam appellandi ſcilitatem non habeant, aut ſuum reatum per perſonas aliquas defendendi. Saneimus præterea, vt ſi Epifcopi tertio cum humilitate, & deuotione, ſicut conuenit, requiſiti, ſubſtitutos Abbates benedicere forè renuerint, eiſdem Abbatibus liceat nouitios proprios benedicere, & alia, quæ ad illud officium pertinent, exercere, donec Epifcopi ipſi duriciam ſuam recogitot.

# Tit. X. De supplend. neglig. Prælat. 423

recogit, & Abbates benedictendos benedicere non recusat. Sane si Episcopi aliquid ab Abbatibus præter obedientiam debitam, contra libertatem Ordinis, à prædecessoribus nostris, & nobis indultam, expetierint, liberum sit eidem Abbatibus auctoritate Apostolica denegare quod petitur, ne occasione ista Ordo ipse, qui hactenus libet exstitit, perturbetur fœnitibus laqueo vinciat. Quod si Episcopi aliquam propter hoc in personas, vel Ecclesias vestras sententiam promulgauerint, eandem sententiam, tanquam contra Apostolicæ Sedis indulta prolatam, irritam fore sancimus.]

## COMMENTARIUM.

2.  
CONCILIUM  
CIVITATIS  
PROBATA.

**E**X hoc fragmento prædicti privilegii pro lege ecclesiastica generali à Gregorio IX. confirmato, communiter Doctores sequentem deducunt assertionem: Si Episcopus tertio requisitus benedicere Abbatem sine causa renuerit, ipse pœnit non accepta benedictione monachos benedicere, ordines militares conferre, ac ea omnia, quæ sui numerus sunt, omittit. Probat hæc assertio aliis similibus privilegiis. Primum privilegium concessit ab Eugenio IV. Congregationi S. Iuliani de Padua, quod refert Fr. Emmanuel Rodriguez in collect. bullarum dicti Pontificis, bulla 11. num. 15. Alio concessit à Iulio II. monachis, & Abbatibus Olivetanis, relato in lib. privileg. ipsius Congregationis, pag. 76. Et alio concessit à Pio V. Abbatibus Canonicis Regalis, quod habetur in lib. privilegior. ipsius Ordinis, pag. 541. Illustant prædictam conclusionem Cochet de iurisdictione, in exemplis, p. 4. g. 77. num. 1. Azor p. 1. Iulian. lib. 12. cap. 20. g. 6. Emmanuel Rodriguez, Mitana, & alij congesti à Barbosa in præfati, & lib. 1. iur. ecclesiast. cap. 17. num. 46. & lib. 3. votorum, tom. 89. & de potest. Episcopi 3. p. alleg. 126. num. 21. Tamburinus de iure Abbat. tom. 1. dist. 12. quest. 3. Lanedmet, lib. 1. de veteri clerico, p. 2. cap. 34. Germonius lib. 3. de sacris, humanis, cap. 8. Valseus de statib. hominum, verbo Abbat, Chopinus lib. 1. monarch. tit. 1. num. 7. Boquetus in notis ad Innocent. lib. 1. epist. 47. Signonius in notis ad Innocent. lib. 1. cap. 3.

3  
RATIO  
PROBATA.

Hæc assertio ex verbis Alex. III. ab Interpretibus commaniter accepta, difficultis redditur sequenti consideratione; nam negligentiam Episcopi supplere à Metropolitano, vel Capitulo, tam in his, quæ sunt iurisdictionis contentiosæ, quàm Pontificæ, certum est: cum enim Episcopus negligens est in iustitia subditis administranda, Archiepiscopus eius negligentiam supplet, cap. per singulos 9. g. 3. cap. pastoralis, de officio Ord. ubi dicitur: docet Cæsar de ecclesiast. hierarchia dist. 5. §. 2. num. 20. & si negligat opponere œconomos in Ecclesiis vacantibus, Archiepiscopus supplet negligentiam, cap. cum finis 9. g. 3. & si negligat conferre beneficia ecclesiastica, Archiepiscopus, vel Capitulum ea conferre valent, cap. 1. hoc tit. lib. 6. cap. 2. cum vulgatis, de concess. prob. igitur similiter si Episcopus requisitus negligens fuerit in benedictione Abbatibus præstantia, Metropolitano, vel Capitulo debent eius negligentiam supplere, & benedicere Abbatibus Episcopis subiectis, non autem debet permitti Abbatibus, adhuc non acceptæ benedictione, minores ordines conferre, aut monachos benedicere. Angitur hæc difficultas ex eadem bene facit Episcopi electus, & confirmatus, dum

consecratus non est, quæ sunt ordinis exteriora non valet illo priore, ex defectu electionis Episcopalis, cap. nulli, cap. transmissam 15. de elect. in similibus Abbas legitime electus, & confirmatus, non tamen benedictus ab Episcopo, non potest ordines minores conferre, cum hæc potestas non iurisdictionis, sed ordinis sit.

Hæc dubitandi ratio non obstante, defendenda est superà relata assertio, pro cuius expositione sciendum est, iure communi inspecto, tam Abbates, quàm Abbatissas post electionem canonicè celebratam, & confirmationem, benedictionem accipere debere à Diocesano, si illi monasteria ex lege diocesana substant, cap. quomodo, 63. dist. Canonici epist. 75. & 88. quod locum habere etiam quoad monasteria exempta, cap. si inibi, cap. si Presbyter 26. g. 6. ut patet ex privilegio immunitatis, quod Episcopos Ambianensium cum consilio suorum collegarum concessit monasterio Cornetensi anno 644. in gratiam Clotharii Regis fundatoris; quippe universa monasterij bona eximens ab Episcoporum potestate, sibi tamen ac successoribus retulerat ordinationem Abbatissæ: erat tunc t. Concil. Gallie, his verbis: Cùm Abbas factus de saculo isto exeamus, quem venerabiliter Congregatio ipsius monasterij ex severis hominibus, & dignis clericis, datâ auctoritate a præfati Principi, vel eius successoribus, à nobis, vel successoribus nostris absque ulla commoda secundum sacros canones ordinavit. Illustant Hallierius in synodis cap. 7. §. 1. Vadingus in notis ad epistol. S. Francisci, tom. 5. pag. 218. quæ benedictionem intra annum ptere debent, Clement. 1. §. statim, de statu monach. promissione facta R. Pontifici, si sint Abbates exempti; si vero Episcopo parent, ipsi Episcopo, cap. ne Dei Ecclesia, de summis, cap. olim, de dilacionibus in 5. collect. cuius promissionis, & iuramentum sonum tulerant Tamburinus dist. 11. g. 12. Barbosa dist. tom. 89. Germonius ubi supra; & tunc benedictionem accipiunt à proprio Episcopo, cap. cum inter R. de elect. nisi privilegium Pontificum habebant, ut à quocunque Episcopo possint benedici, ut ali qua privilegia testantur docet Tamburinus ubi supra, quest. 10. hæc autem benedictio potest non solum diebus Dominicis, verum & aliis quibuscumque festis conferri, servatis caeremoniis in Ordine Romano in huiusmodi benedictionibus præscriptis, de quibus Menardus in notis ad Sacrament. D. Gregory, cap. 312. non tamen debet Abbas, qui fœnel benedictus est, si ad aliam Abbatiam eligatur, iterum solenniter benedici, Clement. attendentes, §. statim, de statu monach. sicut nec qui benedictionem nuptialem accepit, non potest iterum secundas nuptias contrahendo benedici, cap. 1. cap. vir, de secundis nuptiis: nec qui in penitentia solenni benedictionem & reconciliationem accepit, potest iterum solenniter benedici, aut penitentiam solennem præterire, cap. quomodo, 50. dist. Hæc autem benedictio Abbatum habet locum in Abbatibus perpetuis, non temporalibus, sive triennialibus, qui nulla benedictione indigent, & sine ea administrare res monasterij valent. Eugenius IV. in bulla Cisterciensibus concessa anno 1417. ibi: Ut Abbatibus triennialibus, licet eis motus benedictionis non imponatur, omnibus, & singulis honoribus, præerogativis, & insignibus Abbatibus fœnel possint. Docet Brano Challaing, de privilegiis Regularum 7. cap. 3. proposit. 3.

4.  
DE BENEDICTIO-  
NE ABBAT-  
TICÆ.

5.  
DE INTER-  
DICTO HUIUS  
BENEDI-  
CTIONIS.

Secundò sciendum est, quod licet hæc benedictio Abbatum aliquando dicatur ordinatio, *cap. Abbas, cap. Abbatem, cap. quoniam sit necessarium* 1. 8. *quest. 2.* & nonnunquam appelleretur consecratio, *cap. alienationes* 37. 1. 2. q. 2. & etiam manus impositio. Synodus 7. *can. 14. Letteris autem manuum impositionem licet in proprio monasterio, etiam soli unicuique monasterij Praefecto facere, si ipsi Praefecto ab Episcopo manus eius impositae.* Tamen propriè, & verè nec est consecratio, nec ordinatio, sed tantum oratio, quæ Episcopus Abbatem benedicit, & confirmat. Ioannes Pontifex in privilegio monachis monasterij S. Gregorij iuxta Constantinam existentibus indultò, ibi: *Ne aliqui eorum monasterio officiant, nisi quoniam consensu fratres iidem Christo fideles servientes eligant, electoque benedictione tanto Episcopos confirmare precorent.* Ivo Carnotensis episcopus 75. *Quid ergo est dispensandum de benedictione Abbatis, a quocunque Episcopo cum fuerit consecutus? in qua nec fit manus impositio, nec consecratio, sed simplex oratio, in qua accepta, vel non accepta salus subditorum nec minuitur, nec augetur.* Item episcopus 88. *Cum Abbas benedictio nulla sit sacramenti repetitio.* Notamus B. gronovius ad *Martensium* lib. 1. *cap. 5. pag. 455.* *Idemque ad Innocentium* lib. 1. *cap. 37.* *Idem autem benedictionis effectus in iure nostro consistit. Primum Abbates ita benedicti possunt conferre suis subditis ordines minores, cap. quoniam, 69. dist. cap. cum contingit, de acce. & qualiter, ubi late probabimus: deinde possunt baculo, mitra, & aliis Episcopaliibus ornamentis uti, vt ex ordine Romano probat Saufay in *Papae Episcopus* lib. 1. *cap. 1.* *Bartolus dist. 200. §. 9. num. 22.* *Tamburinus dist. 100. 1. dist. 21. 23. & 24.* qui alia de hac benedictione Abbatis adducunt.*

6.  
RATIO  
BENEDI-  
CTIONIS.

Deinde, vt ad rationem præsentis decisionis accedamus sciendum est, negligentiam formaliter, quæ est omissionis iniuncta esse, quod quis facere debet, continere in se culpam, *1. magna 22. ff. de vi. ff. vbi docent Genuis, & Fornetius* 1. 3. §. si ad diem, ff. de re militari. Hæc negligentia à Prælati ecclesiastici commissa si suppletur, aut à iure, aut ab homine. Ab homine, vt in *cap. 2. & sequentibus, hoc tit.* A iure, vt in *hoc cap. 1.* vbi si Episcopus negligens neglexit Abbatem benedictum, à iure eius negligentia suppletur, & probandis habentur, & meritò: nam cum hæc benedictio à iure ecclesiastico positio sit introducta, & ab ipso iure proeminet facultas in ipsis Abbatibus benedicens monachos, & confectendi minores ordines, inde rectè in casu speciali huius textus cum negligens est Episcopus in benedicens Abbatibus, Ratiò, posse Abbatem non benedictum monachos benedictum, & alia multa Abbatibus exercere, præcipuè accedente Pontificis privilegio. Accedit, nam communis Interpretum calculo teneat, ex delegatione Pontificis posse simplicem sacerdotem quatuor minores ordines conferre. Sanez de *sac. dist. 1. 1. sect. 5.* *Hallier de sacris elect. p. 2. sect. 5. cap. 1. art. 3. §. 5.* *Tamburinus tom. 2. de iure Abbatum, dist. 2. §. 1.* *Bartolus lib. 1. in iure ecclesiast. cap. 11. num. 51.* *Diana p. 8. tract. 1. resolut. 55.* quod & ad gradus Subdiaconatus, & Diaconatus aliqui protrahunt, quos testè eximius Præceptor D. Franciscus Ramos in *synag. pro Episcopus. Lusitania, proposit. 4. §. 4. num. 152.* igitur similiter privilegio Cisterciensibus concessio in hoc actu, etiam benedictione ab Episcopo non

accepta, quæ simplex tantum oratio est, possunt Abbates monachos benedictum, & minores ordines conferre.

Nec difficultas super adducta aduersatur; nam Metropolitanus tantum potest supplet negligentiam suffraganei in casibus à iure expressis, vt in iustitie administratione, collectione beneficiorum, constitutione economi, & aliis, *dist. cap. pastor, cap. 1. hoc tit. lib. 6.* at verò cum negligentia est Episcopus in benedicens Abbatibus, quia à iure suppletur ipsa negligentia, necessarium non est adire Archiepiscopum, vt eam supplet. Accedit, nam in talibus super adductis non est paritas ex iuris dispositione haberi possit pro economo, iudice, aut beneficiario; vnde necessarius est recursus ad superiorem, vt inferioris negligentiam supplet: at in nostro textu est pars specifica, quæ ex iuris dispositione potest supplet negligentiam; Abbas videlicet, qui ob negligentiam habentis ac si benedictionem ab eo accepisset. Nec augmentum difficultatis aduersatur; nam vt supra dixi, benedictio Abbatis non est ordinatio, neque consecratio, sed tantum simplex oratio; inde Abbas factus licet non sit benedictus, potest monachos benedictum, & minores ordines conferre, quia sufficit ordo sacerdotalis, accedente Pontificis delegatione, seu privilegio.

Primo superiori assertioni obstat textus in *cap. cum contingit, de acce. & qualiter*, in illis verbis: *Dummodo ipsi ab Episcopo manus impositionem factam non habent.* Ex quibus verbis aperte constat, ita deinde Abbates posse minores ordines conferre, si prius ab Episcopo manus impositionem acceptaverint; igitur non rectè in hoc textu asseritur, neglecta benedictione Episcopali, posse Abbatem monachos benedictum, & minores ordines conferre. Pro huius tenoris interpretatione sciendum est, regulariter Abbates posse minores ordines conferre, si benedictionem Episcopalem acceptaverint; sed hoc procedit cum nulla datur negligentia Episcopi, qui Abbatem benedictum debet; at verò si adit negligentia, tunc ex speciali privilegio Cisterciensibus concessio in hoc textu possunt Abbates non benedicti ordines minores conferre. Quia etiam solutione accipiendus est textus in *cap. quoniam, 69. dist.* vbi expressè prescribitur à Patribus 7. Synodi, quod Abbates sint benedicti, vt ordines minores conferre possint; qui casum accipiendus est cum nulla datur negligentia ex parte Episcopi in Abbatem benedicens, texta super à iudice.

Secundò aduersatur præsentis assertioni textus in *cap. Abbas 2. 18. q. 2.* vbi Gregorius Magnus præcipit, & Ratuit, ne Abbas in monasterio per Episcopum ordinetur, & ne in eo Episcopus Missas publicas dicere præsumat. Ex quo textu facile deducitur, Episcopum non debere, nec posse Abbates benedictum, aut eos ordinare, nec huius ordinationis prætextu Missas publicas in monasterio celebrare; igitur non rectè in præsentis textu supponitur, Episcopum debere Abbatem benedictum. Accedit, nam si Abbas ab Episcopo esset benedicens, talis benedictio inter Missarum solennia esset peragenda, vt ex libro ordinis Romani reserunt Menardus, & Tamburinus ubi supra: sed tam in *dist. cap. Abbas*, quàm in *cap. Abbatem 24. eodem q. 2.* prohibetur Episcopis, ne in monasteriis Missas publicas audiant celebrare; igitur nullo modo Episcopi habent

7.  
DE SOLV-  
TURA BEN-  
DICTIAN.

8.  
EXIENS-  
TURA CAR-  
TVM CON-  
TINENTIA,  
DE STATU,  
ET QUALI-  
TATE.

9.  
INITIALI-  
TURA  
CAP. AB-  
BAS 1. 18.  
q. 2.

habent ius benedicendi Abbates. Pro huius difficultatis solutione sciendum est, ordinationis verbo varia in iure Pontificio significari: aliquando ordinatione similis, immo & sæpe sæpius, pro cooptatione in ordinem, & gradum ecclesiasticum, vt latè probat Halliez. *de sacri elect. in principio*: plerumque tamen accipitur pro electione, vt pro ipso textus interpretatione dixi in *cap. 1. de elect.* unde in eo texto prohibetur Episcopis, ne in monasteriis eligant Abbates, sed potius ipsi eligantur à monachis. Post electionem autem legitime celebratam non prohibetur Episcopis eos benedicere. Secunda autem pars ipsius textus, vbi D. Gregorius verè Episcopis, ne Missas publicas in monasteriis faciant, procedit in Missis per annum celebrandis, ne grauiam inde monasteriis inferretur, vt ipse Gregorius expressit in *cap. lumen, in eadem quest.* Plura de his Missis publicis tradunt Bosquensis ad Innocent. lib. 2. *epist. 18.* Espenceus in *tract. de triplici Missa*, Viccombes lib. 1. *de ritibus Missæ*, vltima. non verò negatur in eo textu, posse Episcopum intra Missarum solennia Abbates benedicere.

Tertio præsentis assertioni obstat textus in *cap. cum olim 2. de dispensatib.* in *5. collect.* vbi Honorius III. Abbati S. Augustini Cantuar. in hæc verba scribit. Cum olim inter te tunc electum, & dilectum filium, & Magistrum R. nuntium ven. f. n. Cantuariensis Archiepiscopi eorum fel. mem. Innocentio Papa prædecessore nostro questio verteretur, te summit asserente, quod ab eodem Archiepiscopo sine professionis exactione benedici debeas, sicut per sententiam bonæ memoriæ Alexandri Papæ fuerat definitum; & prædicto Magistro à contrario asserente, quod ipsa sententia per eundem foras reuocata, sicut quantum litterarum præscriptione ostendit iurabatur:

idem prædecessor noster ita vtrique parti prouideret, videlicet, quod tibi munus benedictionis impenderet absque iuris præiudicio Archiepiscopi memorati, assignans vtrique terminum in Concilio tunc proxime futuro; in quo si posset sufficienter ostendere, quod professionem sibi facere deberet, eam à te sibi faceret exhiberi; alioquin ab impetratione te absolueret ipsius. Cum autem præfati procuratores tui reconuenirent Archiepiscopum memoratum, super eo videlicet, quod officiales ipsius, te ac conuentum tuum impediant, quominus possis congregare Synodum, celebrare Capitulum, & iurisdictionem specialem in subditis monasteriis exercere. Ex quibus verbis apertè probatur, Abbatem non benedictum propter negligentiam Prælati, à quo benedictus erat, non posse neque Concilium congregare, neque iurisdictionem in subditos exercere: igitur neque eos benedicere valet. Pro cuius textus & difficultatis solutione dicendum est, Alexandrum III. in præsentis esse intelligendum cum Episcopos iniussu reuocaret benedicere Abbates, vt sic Episcopis negligentia suppleretur, atque iustitia puniatur, vt Alexander in vltimis verbis ait: si verò iussu Episcopus Abbatem benedicere renuat, donec præmissi causæ cognitione his de eis fuerit, non possit Abbas tantum benedictus munia Abbatialis obire. Vnde cum in *dict. cap. cum olim*, Abbas renuere Archiepiscopo professionem fidei facere, Archiepiscopus iussu renuere ipsum benedicere, donec prius in eius manibus fidei faceret professionem: quare cum ex iusta causa Archiepiscopus prædictum Abbatem non benediceret, idè non adfuit negligentia, quæ suppleretur, & per consequens Abbas, tanquam benedictus, non poterat in subditos iurisdictionem exercere.

## CAPVT II.

### • Innocentius III. R. Episcopo S. Andrea.

Sicut nobis tua fraternitas intimauit, monachi quidam, & clerici regulares, Ecclesias, quæ ad eorum præsentationem pertinent, in tuo Episcopatu habentes, propriis vrbibus deputare nituntur, nec ibi volunt ad eas, cum vacauerint, personas vocare: quin potius occasione concessionis quorundam Episcoporum, vicarios in eis pro sua instituant, & destituunt voluntate, & admissos ita pensionibus onerantes, vt nec in Ecclesiis competenter vix possint deseruire in paupertate nigra; nec Episcopo in Episcopalibus respondere; nec hospitalitatem, sicut conuenit, transeuntibus imperiri. Nolentes autem, vt status Ecclesiæ debitus, & antiquus per alicuius violentiam, vel insolentiam subuerteretur: mandamus quatenus nisi à iurisdictione tua exemptæ sint Ecclesiæ supradictæ, prædictos excessus studeas rationabiliter emendare; & nisi præfate personæ infra tempus in Lateran. Concil. constitutum ad vacantes Ecclesias tibi personas idoneas præsentauerint, ex tunc liceat tibi ap. rem. in eisdem ordinare Rectores, qui eis & præesse nouerint, & prodesse: ita tamen, quod ex hoc nullum patronis in posterum præiudicium generetur. Datum Lateran. vii. Cal. Martij, Pont. nostri anno II.

## NOTÆ.

1. a [Innocentius III.] Clemens III. legimus in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 2. & in cap. tua 2. de temporibus ordin. in eadem collect. Sed perperam, cum decisio hæc auctorem D.D. Gualter. in *Dignat.* Tom. I. Pars I.

habet Innocentium III. inter eius epistolas editas à Guillelmo Sirleno repetitur pag. 280. sub hæc inscriptione: R. Episcopo S. Andrea. Diocesis S. Andreae est in Scotia, de qua agitur in cap. 6. de arbitrio, cap. nuper 6. de donat. inter.

N. 3. b Concessio

b *Concessionem.* ] Quia sufficiens non est, ut regularis Ecclesia acquirat ius percipiendi fructus ex aliqua Ecclesia regulari, cap. pastoralis, de donat. cap. cum nos, de his que sunt a Prelati.

c *Et desinunt.* ] Cum institutio & destitutio in Ecclesiis etiam regularibus, quæ per clericum sacraltem reguntur, ad Episcopum diocesannum spectent, cap. 1. de Capeliu monach. cap. cum & plantare, §. in Ecclesiis, cap. sane, cap. statuendum, de priuileg.

2. d *Pensionibus.* ] Quid indignius beneficiorum redditus, Ecclesiæ fructus monachi percipiebant, Ecclesiæ verò ministri nimia paupertate opprimebantur, coacti omne ius naturale, & ecclesiasticum satis repetitum in Concilio Lateran. sub Alexand. III. p. 2. cap. 9. 12. & 13. Lateran. sub Innocentio III. can. 31. sub Leone X. sess. 9. ut enim ait bar Carnotensis reclusus à Baronio tom. 11. ann. 1097. ibi: *Quis parum crudelium Ecclesiam Dei ad vsum suum aliarum aliam in via lucrarum, servituti verò omni alium in egestate sentire.* Exprellis Abbas Pontifex dicens de triplici claustraliu vite, fol. 9. ibi: *Vel monachorum Prelati, qui curibus suis Ecclesiis secularium incorporant, qui avaritia facibus suum cupiditatem laxant, qui dum beneficere possunt existimant, multas per occasionem amittunt.* Damna fuit sordida Nicephori Focæ Imperatoria rapacitas, qui vacanti Ecclesiæ rectorum ea lege præficebat, ut cum eis patet, & tenuerit ex redditibus Ecclesiæ vizisset, fructus reliquos in fiscum Imperatoris inferre teneretur,

ut refert Zonaras tom. 3. pag. 162. Rectè ergo Innocentius in presenti incipit monachos, qui fructus beneficiorum in proprios vius transmutate affectabant.

e *Hospitalitatem.* ] Quam non solum Episcopi exercere tenebantur, ut laudat Basilius de post. test. Episcop. 1. p. cap. 9. verum & sacerdotes, alique fideles. Concilium Gangr. cap. 12. cap. 1. de emp. & vendit. plura Benedictus Ephrems lib. 11. dig. quifit. monast. tom. 2. tract. 1.

## COMMENTARIUM.

IN presenti proponitur, monachos, & canonicos regulares Ecclesiis ad eorum presentationes spectantes propriis vibus deputatis, auxilium cap. nec Ecclesiis vacantibus Redtores presentasse; sed potius vicarios temporales, ad libitum movendos instituisse, & institutos variis pensionibus onctasse, itavt nec Episcopi in Episcopaliis, videlicet presentationibus, cathedralico, & similibus, respondere possent, nec hospitalitatem debitam exercere: quos excessus notaverunt, & detestantur Ecclesiastici legislatores in cap. de monachis, de prob. cap. cum singulis, eod. titulo in 6. Clementina unica, hoc titulo. Sed hoc primam partem decisionis, quæ proprium locum vindicat in cap. de monachis, de probendis, ibi exponemus, ut ad secundam, videlicet negligentiam monachorum in conferendis beneficiis, quæ propria est huius tituli, accedamus.

## CAP V T III.

Innocentius III. *Elyensi, & Castren. Episcopis, & Archid. Noruan.*

ICet dilecti filij Magistri H. Archid. de H. & R. de S. Cademundo super Archidiaconatu de Richemundia litigarint diuini coram nobis, tamen postmodum auribus nostris est innotatum, quod neutri eorum de iure competere, utpote quia neutri fuerat concessus intra tempus in Lateran. Concil. definitum. Ne igitur ius nostrum negligere videamur, qui alios in sua iustitia conuocemus: dil. v. per Ap. f. m. quatenus conuocatis eisdem, ut proponant, si quid contrà duxerint proponendum, inquiratis diligentius, & si vobis constiterit Archid. illum vacasse per annum, tempore tamen semestri, quo vel ad Archiepiscop. vel ad Capitulum donatio pertinebat, non à vacatione, sed à notitia computato, cum pro eo quod Eborac. alium non habet superiorem, ex tunc fuerit ad nos donatio deuoluta, utrique super eo, sublato ap. ob. silentium imponatis, Archidiaconatum ad nostram spectare donationem publicè denunciantes, decernentes irritum & inane, si quid in eo quicquam præsumserit postmodum ordinare.

## NOTÆ.

1. *Innocentius III.* ] Nec in hac, nec in quarta collectione, ubi sub hoc tit. cap. 1. reperitur præfata decisio, proponitur cui missa sit; sed si consilium alias eius partes, quæ extant in cap. confirmatus 30. de testib. cap. penult. de instru. tit. cap. post electionem 7. de prob. & dignit. insertio ita restituenda est. *Innocentius III. Elyensi, & Castren. Episcopis, & Archid. Noruan.* Ex ipsis etiam partibus nostri textus casus ita rependendus est. Archidiacono Richemundie Ecclesiæ Eboracensi in Episcopum Elyensem electo, & confirmato,

& ita vacante ipso Archidiaconatu ex iuris dispositione, de qua in cap. cum in concilio 7. §. cum tunc, de elect. Gaufridus Archiepiscopus Eboracensis ipsum Archidiaconatum cooptat Honorio, iussitque Capitulo, ut eum reciperet: Capitulum exequi noluit Prelati iussum, allegans Celestini III. priuilegium, quo cautabatur, ut dignitatem institutio, & destitutio in Ecclesia Eboracensi ad Decanum & Capitulum simul spectaret; unde cum Archiepiscopus tantam commendaret institutionem dictum Honorium Capitulo, non verò Decano, illum in Archidiaconum admittere renuerunt; & hac electione Archiepiscopi pro infecta

## Tit. X. De supplend. neglig. Prælat. 427

infecta habitâ, transacto semestri Concilij Lateran. Capitulum ex iure deuoluto ipsam dignitatem Rogerio concessit. Causâ disceptatâ inter Rogerium, & Honorium coram Innocentio III. Rogerius allegabat, Honorium dignitatē renuntiasse, & sic ad ipsum ex electione legitimo tempore à Capitulo celebrata Archidiaconatum speâre. Innocentius insuper habuit renunciationis causam, & non plene instructus de lapsu temporis, potiorē esse causam Honorij iudicauit in dicit. cap. post 7. demum cum per vim Rogerius dictum Honorium Archidiacono spoliasset, Honorius aduersus ipsum egrē remediō restitutorio coram Episcopo, & Decano Lincolnensi, iudicibus delegatis; & eū super productione resiliū admittenda, vel non, causâ ad ipsum Innocentium III. fuisse deuoluta, ipse super hoc articulo eam commisit Elyensi & Cisterciensi Episcopis, & Archidiacono Nimer. & plene causâ disceptatâ coram Innocentio III. ipse cognoscens,

tam Archiepiscopo, quā Capitulo tempore Concilij Lateran. fuisse elapsū, nec Honorium, nec Rogerium sitē institutos fuisse declarauit, & per eorūquē eius dignitatis collationem ad Sedem Apostolicam esse deuolutam: quæ pars decisionis refertur in nostro textu.

b. *Elyensi.* ] De hac Ecclesia egi in cap. postulat. 11. de rescriptis.

c. *Castren.* ] Legendum existimo Cisterci. Cisterciensis enim Ecclesia est Episcopalis, sub Cantuariensi Archiepiscopo.

d. *Norwic.* ] Ita legitur in d. cap. consuetus 30. sed legendum puto Norwicen. quia in Anglia nulla est Ecclesia Norwic. sed tantum Norwicensis, de qua egi in cap. si autem, de rescriptis.

e. *Richemundie.* ] Est dignitas Ecclesiæ Eborac. de qua Cuiacius in d. cap. consuetus, cap. post 5. & eius mentio fit in cap. consuetus, de test. cap. cum venisset, de insti. apud Hobbedenem in *Tractatu* Mart. Pauli. ad artic. 1253.

### CAPVT IV.

Idem Magistro P. de Castro, & R. monach. Fontis Frigidi, Apost. Sed. Legato.

**P**ER litteras vestræ discretionis accepimus. Et infra: Quod in quibusdam Ecclesiis legationi vestræ subiectis, quædam beneficia, & dignitates tanto tempore vacassent, quod tam Prælati, quā Capitula secundum tenorem Later. Concil. essent inire instituendi priuati: qui postquam vester aduentus innouit, in beneficiis illis personas minus idoneas instituere præsumpserunt. Vnde cum recepisset consilium à viris peritis, vt tales institutiones ab his, quorum non intererat, & qui propriâ culpa iure instituendi se priuauerant, factas auctoritate Ap. cassareis, nostrum prius in hoc decreuistis consilium habere. Nos igitur inquisitioni vestræ taliter respondemus, per A. f. m. quatenus si beneficia, vel dignitates ipsas noueritis personis idoneis assignatas, ea de patientia permittatis ab ipsis pacificè possideri; alioquin personas ipsas amouentes prorsus ab ipsis, eadem personis idoneis auctoritate nostrâ suffulti, non differatis quantō citius ordinare.

#### NOTÆ.

ponenda, & exponenda est ex traditis in cap. per inquisitionem, de elect.

b. *Auctoritate nostra.* ] Quando, & quibus Legatis competat ius conferendi beneficia, exponemus in cap. dilectus, de officio Leg.

a. *Dem.* ] Ita etiam legitur in quæst. collectione, sub hoc tit. cap. finali, quæ inscriptio te-

### CAPVT V.

Episcopo, & Cantori Zamoren. & Abbati de Morerola, diocesis Zamorensis.

**D**ILECTO filio nostro P. tit. S. Marcelli Presbytero Card. bonæ memoriæ A. The-  
saurario Salamantin... Paschasij, & Domino Garciz Clericorum procuratoribus apud Sedem Apostolicam constitutis, auditore concessio: idem Thesaurarius proposuit coram eo, quod cum in Salamantin. Ecclesia, in qua Cantoris electio ad Episcopum, & Capitulū communiter pertinet, Cantori vacante dictum Capitulum sæpius Episcopum monuisset, vt ad celebrandam Cantoris electionem cum eo pariter conveniret: eodem Episcopo infra semestrem tempus id facere negligente, Capitulum vti cupiens iure suo, in Ecclesiæ memoratæ Capitulo, sicut est moris, supradictum Paschasium eiusdem loci Canonicum in Cantorem elegit, ne quid in eiusdem electionis præiudicium fieret, appellando, quam supradictus Thesaurarius

Nº 4 auctoritate



auctoritate petiit Apostolica confirmari, ac electionem, quam vener. frater noster i Compstellanus Archiepiscopus postappellationem huiusmodi, de G. clerico multis criminibus irretito, ac tunc temporis vinculo<sup>a</sup> excommunicationis astricto, minus canonicè celebraverat, cassari. Dicitur verò Dominicus proposuit ex adverso, quòd emenlo sex mensium spatium, infra quod ad Episcopum, & Capitulum Cantoris electio pertinebat, Decanus, & quidam Canonici Salamantini. Episcopo, Archidiacono, & nonnullis Canonicis, qui presentes in civitate aderant, inconsultis, non consuetà horà, vel in Capitulo, iuxta morem, sed in<sup>1</sup> Ecclesia positis, quibusdam laicis advocatis, stantes, & inordinatè nimis eligere præsumpserunt. Et cum iam dicti Archiepiscopi, qui eisdem propter hoc evocaverat, adire præsentiā noluisse, ipse intelligens eligendi auctoritatem ad se iuxta Lateran. statutum Concilij devolutam, supradictum G. in Cantorem elegit, & eundem fecit de Cantoria corporaliter inueſtiri. Postmodum autem Decanus, & sui complices nobis, de his mentione non habita, suggestendo quod Episcopus, qui monitus sæpius infra sex menses eligere noluerat, in Ecclesiæ detrimentum, Cantore, qui ab eodem Decano cum maiori parte Capituli institutus fuerat, spoliato, alium instituit in Cantorem, ad Decanum, Archidiaconum, & Archipresbyterum<sup>a</sup> Abulen. nostras litteras impetravit. Quatum auctoritate, cum supradictus G. ab eisdem fuisset iudicibus evocatus, eisdem iniecit, ne per dictas litteras procederent contra eum, cum in eis de sua electione facta per Archiepiscopum nulla mentio haberetur. Eum propter hoc, tum etiam quia prima citatione ad loca remota peremptoriè citatus existeret; tum etiam quia iudices, quosdam ex electoribus dicti P. consanguinitatis linea contingebant, ad Sed. apost. appellavit. Sed iudices nihilominus Salamantinam accedentes Ecclesiā, supradictum P. in Cantoris possessionem<sup>a</sup> causā rei servandæ contra iusticiā induxerunt. Cum igitur super his, & aliis coram eodem Cardin. procuratores ipsi aliquandiu litigassent, & ipse nobis fideliter retulisset, quæ proposita fuerant coram eo: quia nobis constitit à supradicto Decano, & eius sequacibus, post elapsū sex mensium spatium, infra quod Episcopo & Capitulo memoratis, prope communiter spectabat ad eos, procedere ad Cantoris electionem neglexerant, electionem supradicti P. minus canonicè fuisse celebratam, eandem decrevimus irritam, & inane, & appellationem ab eodem Decano, & suis fautoribus interpositam, factum Archiepiscopi, ad quem iam erat eligendi auctoritas devoluta, nequiuisse aliquatenus impedire. Quia verò contra personam ipsius G. quædam obiecta fuerunt, de quibus nobis non potuit fieri plena fides: discretionis vestræ per Apostolica scripta mandamus, quatenus nisi iamdicto G. aliquid canonicum obuiet, electionem de ipso factam, sublato appellationis obstaculo confirmetis: facientes ipsum eiusdem Cantoris pacificā possessione gaudere, contradictores per censuram ecclesiasticā compescerentes. Quod si non omnes, &c. tu ea, frater Episcope, cum eorum altero, &c. Datum Lateran. v. Cal. Nouemb. anno XIII.

## NOTÆ.

**[Cantori.]** Sive Præcentori, cui sæpe sæpius litteras à Sede Apostolica mitti, & causas delegari, notavi in cap. ad aures, de rescriptis.

**T. Zamora.** **[Zamora.]** Ita restituenda est inscriptio huius textus ex ipso registro epistolarum Innocentij III. edito à Bolquetto, ubi lib. 1. regest. 13. epist. 157. repetitur hæc decretalis. Zamora verò perantiqua est lo veteri Castella, quam nonnulli ex medijs ætatis scriptoribus dicere Numantiam, quod pluribus recentioribus Hispaniæ historicis non placet, nec topographiæ illius civitatis conuenit. Illud tamen obſequio dubio est, tempore Romanorum obſidem civitatem fuisse, à Sarracenis postea sæpe sæpius devastatam, quam deinde Alphonsus III. Legionensis Rex inſtauravit, ut ipsius etymon tradens, refert Rodericus Toletanus lib. hist. Hisp. cap. 16. ibi: Cum Rex ipse locus ascenderet ad viderendum, faciles quidam, qui inter ceteros Regem cum spicula præcedebat, vocem ipsam dicitur invenisse, quam volens rusticam appellatam vocabatur delinire, forte dixisse ZAMORA.

Vacca enim eius coloris Hispani armenarij Murræ vocant, unde Rex Zamoræ nomen indidit civitati. Alias huius nominis rationes tradunt Bassius in chron. anno 884. Tamayo de Salazar in martyrolog. Hispan. tom. 5. die 5. Octobris. Plura de huius civitatis dignitate, & antiquitate Ambrosius de Morales hist. Hisp. lib. 1. cap. 17. & lib. 16. cap. 18. & 45. Medina lib. 1. mem. Hisp. cap. 81. & lib. 2. cap. 84. Aldrete in animis. Hispan. lib. 1. cap. 4. Habuit hæc civitas Ecclesiam Cathedralē iam à principio Ecclesiæ, siquidem apud Marcum Maximum anno 510. repetitur Quintanus eius Episcopus, & in Concilio Locensi celebrato anno 569. fines huius Episcopatus describuntur. Eius Ecclesiæ Pælati D. Petro missa est hæc decisio. Etiam reperitur mentio huius Ecclesiæ in cap. ad audientiam 34. cap. cum parati 59. cap. dilecto 69. de appella. cap. olim 16. de restitu. folia.

**[Murræ.]** Celebre monasterium est in dieceſi Zamorensi, erectum anno 985. à Sancto Ailano & Froylano, sub nomine D. Iacobi de Murræla: & licet ex eo anno vsque ad an-

# Tit. X. De supplend. neglig. Prælat. 429

nom. 1144. in eo habitassent monachi Benedictini, anno tamen 1144. datum, & assignatum fuit monachis Cisterciensibus, & sub patrocinio B. Mariz insinuatum, ut constet ex quibusdam donationibus Regum Hispanie, quas testetur Yegues ebrun. D. Benedicti centuria 6. cap. 2. & 3. ex quibus depremitur, nostri Innocentii temporibus monasterium illud tegi per monachos Cistercienses. d. Marcelli. Ita legendum est, non Marcellini, titulus enim S. Marcelli est Presbyteri Cardinalis, qui spectat ad Basilicam S. Pauli, ut refert Cohellus in notis. Cardin. cap. 2.

3. e. *Thesaurarius*.] Ita Thesaurarius dictus est à custodia thesauri Ecclesie, quæ ad ipsum spectat. Ildorus in cap. peritus, §. ad thesaurarium, 15. dist. Græca voce dicitur Comitharcha, l. ult. §. ult. C. de bonis auctorit. indicat. Inspecio iure communi thesaurarius tantum officium in Ecclesia obtinebat, sed iam ex consuetudine omnium fere Ecclesiarum dignitatem obtinet. Plur. de officio thesaurarii adducunt Cuxar de Eccl. hierarch. quæst. 2. præm. d. §. 5. mon. 4. Petrus Gregorius lib. 15. synag. cap. 39. mon. 3. Azot 2. p. infir. lib. 3. cap. 16. q. 5. Barboia de Conventu cap. 8. & nos aliquid adducimus in cap. 1. de off. in cunctis.

f. *Pfischij*.] Is fuit electus à Capitulo Salmantino.

g. *Græcic*.] Qui fuit electus ab Archiepiscopo Compostellano.

4. h. *Salmantica*.] Salmantica dulcis patria nostra, est petantia ciuitas in veteri Castella, in Regno Legionensi, non solum antiquitate, & ciuium nobilitate admodum clara, verum & omnium litterarum Gymnasio, celebrique Academia, apud omnes nationes celebratissima; adeoque celebris, ut præconiis debitis commendari non valeat. Plura de eius antiquitate, & topographia tradunt Aegidius Gonzales Regius chronographus in eius hystoria; & in theatro ipsius Ecclesie Tamayo de Salazar tom. 3. martyrolog. die 13. May. Habuit Ecclesiam Cathedralem à temporibus D. Iacobi, cuius discipulus S. Secundus fidem in ea prædicauit. In diuisione Episcopatum ab Vmbria Rege Gothorum facta, ita canetur: *Salmantica hoc vniuersa de Alente etque Sarrorum, de Russa etque Sibirum*. Eius Ecclesie Præfules referunt Gonzales, & Salazar ubi supra, ex quorum catalogo constat, Episcopum, de quo in hoc texto, fuisse Guodifalnum huius nominis quartum, qui floruit per annum 1210. quo nostri textus descriptio facta fuit. Alia dabimus in cap. 18. de censibus.

5. i. *Episcopo & Capitulo*.] In aliquibus Ecclesijs collatio præbendarum spectat ad Capitulum tantum, in alijs vero ad Capitulum & Episcopum simul, cap. 2. ne sole vacante, ubi dicimus: unde in Ecclesia Salmantina electio Cantoris, quem vulgò dicimus *Choræ*, nostri Innocentii temporibus spectabat ad Capitulum, & Episcopum simul: hodie tamen, si in ea Ecclesia dignitas, aut præbenda non in membris ordinariis vacat, seruatur æternitatem inter Episcopum & Capitulum, ita ut conferente Episcopo vnus præbendam, in alia datur oprio Capitularium, & sic deinceps turnus seruatur.

6. j. *Compostellanus*.] D. Petrus Suarez, de quo in cap. ex ratione, de auctorit. & obsequio, aliquis adduxit: cum enim Ecclesia Salmantina esset suffraganea Emeritensis, & Meropensis Emeritensis transfata fuisset in Compostellam, idèd nunc ve

suffraganea subest Compostellano Archiepiscopo, & Emeritensium. ] Quæ si vera esset, impeditur eius electio, cap. postules, de clerico excom. probatur in cap. venerabili, verbo *Excommunicatum*, de elect.

l. In Ecclesia. ] De loco & hora electionis canonice egi in cap. in causis, de electio.

m. *Abulen*.] Abulenensis ciuitas est Hispanie Circitoris nobilis urbs, inter Salamanticam, & Srgobiam, Episcopali Cathedra iam à priuio Ecclesie sæculis decorata, de cuius origine & magnitudine agunt P. F. Ludouicus de Ar. 2. in hystoria ipsius ciuitatis, Crancha in vita S. Secundi, lib. 6. cap. 18. Aegidius Gonzales in cleare ipsius Ecclesie, Tamayo à Salazar tom. 1. Martyrol. Hysp. die 20. martyri February.

n. *Causa seruanda*.] Cum in causis beneficiorum non possit fieri nullus in possessionem ex primo decreto, cap. 1. de ex qui mittitur in poss. lib. 6. ut dicimus in cap. quoniam, ut lre non conturb. idèd in præsentis talis nullus rei seruandæ non admittitur.

o. *Anno XIII*.] Qui est Christi 1210.

## COMMENTARIUM.

EX his quatuor epistolis decretalibus, quæ ferè eandem continent decisionem & sententiam, sequentem diuico disponendam assertionem: *Is ad quem spectat collatio beneficiorum, elapsu semestris illa conferre non valet; & si conferat, collatio est nullius momenti, nisi ex acquirat sustentat, eius modum negligens supplere inuenerit superius*. Probat textus in cap. postquam, 50. dist. cap. obrenuibus, 63. dist. cap. cum accessisset, de consue. cap. ne pro defectu 41. cap. ult. de elect. cap. dilecti 12. cap. de multa 28. §. in quoque, de præbend. cap. nulla 2. §. cum vero, cap. quia 5. cap. postulas 15. de concess. præb. cap. propositi, de clerico excom. cap. quoniam su, cap. quoniam, de elect. in 6. cap. ult. de inuocation. eodem lib. Clementina unica hoc tit. consonat l. 2. §. ult. 16. part. 2. Illustrant Rebouf. in præxi, tit. de deulatiuibus, Garcia de beneficiis p. 10. cap. 2. plures congesti à Barboia in præsent. & de postes. Episcopo. alleg. 126. mon. 80. quibus addendi sunt Petrus Gregorius lib. 19. synag. cap. 9. & in cap. cum accessisset, de consue. mon. 6. Gutierrez lib. 1. conuic. cap. 28. Gonzales ad regul. 8. glossa 3. præm. d. mon. 4. Azot lib. 3. moral. cap. 39. Losheius lib. 2. de re benefic. §. 24. Bolquetus ad Innocent. lib. 1. epist. 155. Usaris de beneficiis cap. 5. Duarenus lib. 5. de sacris elect. cap. 5. Hallier de hierarch. eccl. iust. pag. 483. Lauouet de elect. cap. 18. Cironius in cap. 3. de elect. in 5. comp. Salgado de prelat. 3. p. cap. 11. mon. 3. Valous de beneficiis lib. 1. tit. 22. Alcierra in præsent.

Sed hæc assertio, quæ varias continet partes, diuersas etiam patitur dubitandi rationes; & primò aduersus eam partem, in qua deceditur, tempus concessum & assignatum electionibus esse semestris, & eo elapso, electionem deuotam ad superiorem, ita insurgere. Si electores negligere eligere Episcopum, Abbatem, seu Prælatum regularem per tres menses, electio ad superiorem deuoluitur cap. postquam, 50. dist. cap. obrenuibus 63. dist. cap. ne pro defectu, de elect. cap. quoniam su, eod. tit. in 6. igitur tempus electioni, lre collationi beneficiorum, & dignitatum assignatum non est semestris, sed trimestris. Secundo aduersus eam partem, ubi asseritur, elapsu semestris à Concilio

7.

8.

CONCEP-  
TIO RE-  
STITUT  
ET PRO-  
BATA.

9.

RATIO  
OBTINEN-  
DI.

Luce.

Litter. prefcripto, non esse locum penitentia, nec motam purgari posse, & sic electionem potest factam non sustineri, obstat ea iuris consideratio: nam morte purgatio admittitur, tam iure Pontificio, quam Caesareo. Iure Pontificio in canone per biennium non solum; si enim solvatur postea, mora purgatur, *cap. pium, de loco: in restitutione rei Ecclesiae tam alienata, cap. si quis Presbyterum, de rebus Ecclesiae: item in cap. consilium, de officio delegat.* Iure civili notum est, ut in lege & si post tres, ff. si quis conscientibus, l. famemus, C. de solutis. Et aliis plurimis consillis à Fetero in tract. de mora, Pichondo eod. tract. de morte purgatione: igitur similiter in nostro casu mora purgari poterat, & etiam post lapsum semestris re integra beneficium conferri valebat. Augere hæc difficultas ex cap. litteras, hoc tit. supra citato, ubi collatio beneficij facta post tempus semestris elapsum sustinetur: igitur quia mora etiam in presenti casu purgari potest. Tercio adversus eam putem attentionis, ubi docetur negligentiam collatoris suppleri ab immediato superiore, ita insurgunt; æqualiter ius eligendi devolvitur ad superiorem, cum tempus statutum à Concilio Laterano elapsum est, ac quando eligitur persona indigna, quia tunc in penam improbe electionis electio prout iure eligendi, & devolvitur electio ad superiorem, *cap. cum in casibus, §. fin. ubi dixi, de elect.* docet Valensis ubi supra, tit. 20. num. 3. sed cum ius eligendi devolvitur in penam improbe electionis, devolutio fit ad R. Pontificem, non vero ad immediatum superiorem, *cap. quæquam, de elect.* in 6. igitur similiter in presenti casu electio non ad proximum superiorem, sed ad Pontificem fieri debet.

10.  
REVOLV-  
TIO Q<sup>7</sup>. B.

His difficultatibus minime obstantibus vera est supra tradita assertio, ad cuius expositionem, & huius devolutionis plenam cognitionem aliqua sunt perlabanda. Et primo sciendum est, negligentiam contendit beneficia, quorum collatio aut iure, aut consensu datur ad inferiores Prelatos spectat, elapso tempore per superiores suppleri, & hoc ius, tam ab scholasticis, quam forensibus, ius devolutionis, seu devolutionem appellat. Nec improptè, sic enim & Interconsulti hæretices, tunc, bona devoluti dicunt in l. ad fessum, ff. rem amittit, l. si quis sub conditione, ff. de testam. tutela, l. pupilli, ff. de solutis. l. in fructum, ff. de iure pign. l. 3. ff. de rebus in testam. obsequiis Duarenus lib. 5. de sacris eccles. cap. 5. Illustrat solito magis præceptum D. Franciscus Ramos ad leg. Italian. & Papiam, cap. 3. Hoc igitur ius devolutionis datur in omnibus dignitatibus, & beneficiis ecclesiasticis, siue secularibus, siue regularibus. *Clement. unica, hoc tit.* tam in maioribus, Episcopatus videlicet, Abbatibus, & similibus, quam in inferioribus, etiam in beneficiis parochialibus, quorum collatio prævio examine fieri debet, iuxta Trident. Concilium sess. 14. de reform. cap. 18. in illis enim si deus Episcopi negligentia, ius conferendi ad superiorem spectat. *Gareta de beneficiis l. p. 10. cap. 2. num. 7.* Huc etiam ius devolutionis locum habet in Xenodochiis, hospitalibus, & aliis piis locis, si concessu-

tur in fitalum beneficij, iuxta textum in *Clement. coniugio, §. qui autem, de relig. dom. Rebusius in pract. tit. de devolut.* *Gareta l. cap. 2. num. 8.* Si autem conferatur sine timbo beneficij, ut in *Clement. per litteras, de prob.* quia nullum tempus præfixum est à iure ad eorum provisionem, devolutioni locus non est, *Gonzalez dicit §. 4. num. 4.* Idem etiam ius devolutionis datur in Capellanis collatis; vt sunt illi, qui cum auctoritate Episcopi eriguntur; in illis enim etiam suppletur negligentia per superiorem. *Lita de capellanis lib. 2. cap. 1. num. 16.* Nec interest quod Capellanis conferantur per electionem, aut presentationem; si enim præfectorio spectet ad patrimonium ecclesiasticum, elapso semestri, intra quem teneatur presentare, devolvitur ius presentandi ad Episcopum; & quia in patrimonium laico quadrimestre tantum præfixum est, eo elapso similiter ius presentandi devolvitur ad collatorem, *cap. 3. in fine, cap. cum propter 27. de iurpatron. cap. unico, §. verum, eodem tit. in 6.* docet Lambertinus de *impetren. lib. 1. p. 1. §. 1. art. 8.* & *lib. 2. p. 2. §. 1. princip. art. 4.* Spino in *speciale testamentum 4. princip. num. 73.* *Cabedo de patron. Regia Curia, cap. 18. num. 2.* *Cotrasius de beneficiis p. 2. cap. 3. num. 12.* & quia iurpatronatus mixtum, ecclesiasticum videlicet, & seculare, habetur pro ecclesiastico, nisi elapso semestri non devolvitur collatio ad collatorem.

Secundo sciendum, quod cum tempus præfcriptum à iure aliud sit vile, aliud continuum, quod vili opponitur in l. mariti 29. §. sex, ff. ad leg. tol. de adul. continui mentio fit in l. adulter §. C. de adul. in l. finali, C. de temp. in integ. restit. in l. genero 8. verfic. 1. ff. de his qui notant, infamia, §. qui autem, sessio, de excusat. tutor. l. finali, C. de dolo, l. 4. ff. de collat. deleg. l. 3. ff. de rescript. vilius autem mentio fit in l. in amos, ff. de calumnia, l. sciendum 19. §. tempus, l. cum lex 13. ff. de adlito edicto, l. 1. ff. de iuris & facti ignis, l. 2. ff. quia vili in bonis, possess. videamus quomodo accipitur tempus in presenti præfcriptum, cum plurimum interfit, an continuum sit, an vile: nam illud perpetuo currit, neque excipitur ab eo aliqua dies præteritis sciti, aut absentis, infirmitatis, aut alterius iusti impedimenti: ab vili totum excipiuntur dies, quibus iusti causæ, aut impedimento detentus quis agere non potest, de quibus in l. 1. ff. de diuersis & temporali. præscript. notatum Cuiacius lib. 2. obtem. cap. 6. Scortia tract. de in integrum restit. p. 1. §. 19. art. 3. & tempus continuum ignotum currit, dicit l. genero, verfic. 1. & dicendum est tempus hoc assignatum à Concilio Laterano esse vile, non continuum; & non à die vacationis, sed à die scientie vacationis computari, *cap. quia diuersitas, de concess. præbende, Clement. unica, eod. tit.* argumento legis finalis in fine, ff. quæ erant in bonorum possess. docet Lambertinus de *impetren. p. 2. §. 1. art. 8. mon. 1.* Flores de *Mena lib. 1. §. 4. num. 8.* *Barbosi ad leg. 18. num. 7. & alleg. 126. num. 41.* Cum enim hoc devolutionis ius fit introductum in penam negligentie confectæ, vt coneretur eius negligentia, quæ absque scientia dari non potest, *cap. 2. de consensu, cap. cum voluimus, de sententia excomm. re dē* asserimus hoc tempus semestris esse vile, & non computari à die vacationis, sed à die scientie. Nec obstat si dicat, in dubio, cum tempus à iure præfixum est, non vile, sed continuum iudicari, l. nunquam, §. 2. ff. de iur. cap. l. 1. §. 2. ff. de iur. §. quando

11.  
TAMEN  
SIMIL-  
TAS VIL-  
IS.

vile, sed continuum indicat, l. nunquam, §. 1. ff. de officio. l. 1. §. 1. dicit 7. ff. quando appellandum, l. capite 25. ff. ad leg. Juliam de adul. l. 4. ff. de pœnis l. 1. vlt. §. quoniam, ff. de public. l. Thœ 41. §. infra, ff. de fideicommissis libet. l. vlt. C. de dote l. vlt. C. de tempor. in integ. l. fernus 14. §. vlt. immo l. 4. §. Si Sicutus, ff. de fideicommissis: docent Tiraquellus de retrad. glossa 11 §. 1. num. 21. Donellus sibi contrarius lib. 5. comment. cap. 21. Osualdus lib. 1. Donelli cap. 18. littera D. Franciscus de Amaya lib. 1. obseru. cap. 18. num. 3. nam licet in his lucis locis tempus continuum, non verò vile indicetur; in aliis tamen lucis vicinisque testimoniis contrarium deciditur, vile videlicet, non continuum tempus existimari, vt in l. 1. §. annus 39. ff. de vi, §. vi, l. 3. C. de adilitis, l. sciendum, §. vlt. ff. de adilitio edito, l. si cum exceptione 12. §. post annum, ff. quod metus causa, l. interdum 19. ff. de minoribus, l. 3. ff. de calumniatoribus, l. 12. ff. qui erant in bonorum possessione, l. 1. §. de diuersis, l. 3. in fine, ff. de accusa. l. si hereditas 28. ff. de fideicommissis, l. si in diem 46. ff. de condi. & demonst. l. quousque 6. C. qui admittit, Authentica Nisi, C. de bonis matern. l. vlt. in principio, C. de iure delicti. l. in rebus 30. C. de iure dot. l. 1. C. de anelli excepti. cap. computationi, de appellat. cap. 1. de in integ. restit. lib. 6. docet Gouezius lib. 1. variis. cap. 10. pro quorum textuum conciliatione discernimen est constituendum inter eum casum, in quo præscriptum est semper a lege in odium negligentis; & inter eum, in quo præfixum est in alicuius gratiam. Primo casus tempus vile est; secundo verò continuum: vnde eum semeliter in Concilio Lateran. assignatum sit præfixum in odium negligentis, vile indicatur, vt post elasticos in cap. statutum 3. de prob. in 6. docet Barbosa diss. allegat. 126. num. 44. qui etiam satisfacti decisioni textus in diss. cap. statutum, qui supradictæ doctrinæ oppositi solet

Deinde circa hoc semeliter sciendum est, non currere impedito, & sic ob negligentiam inferioris legitime impediti ius eligendi non denolui ad superiorem, cap. ne pro defectu 41. cap. finali de electi. cap. 1. hoc ita in 6. docent plures telati à Barbosa in d. cap. quia 5. & allegat. 38. Petrus Gregorius lib. 27. summa. cap. 9. num. 31. & de electi. cap. 13. num. 12. Flores de Mena lib. 12. variis. cap. 3. num. 6. Salgado de process. lib. 3. cap. 9. n. 42. Suarez 2. sermo de relig. lib. 4. cap. 5. num. 33. Tamburinus, & alij telati à Hieronymo Garcia tom. 2. polit. regul. fol. 22. vulgo eum traditum est, contra impeditionem agere, nec tempus, nec præscriptionem currere, quia nihil est, quod illi impurari valeat, cap. 1. cap. cum nobis, cap. ex transmissis, de prescripti. l. 1. §. finali, C. de accusa. excepti. vnde in presenti casu, cessante causa negligentie, propter quam indoluit suar pœnationis pœna, cessare debet Concilij Lateran. dispositio. Vnde nunquam restitutio in integrum datur contra lapsum huius termini, quia si adesset iusta causa restitutionis, impediretur eursus ipsius temporis, sine fisteret, vt considerat Gutierrez lib. 1. canonie. g. 18. num. 6. Dixi supra, tempus hoc à die scientie, seu notitie computari, quod procedit remotionis omnibus impedimentis, tam iuris, quam facti, quæ de semetipso decompantur, modò culpa non sit ordinata ad casum impedimenti, Pinellus in authent. nisi tricesimo, num. 46. Cad. de bonis matern. Gutierrez ubi proxime, n. 8. sed ex se, & ex natura sua, & de communiter acciden-

tibus sit ordinata, Barbosa diss. alleg. 126. num. 49. Menochius casu 182. num. 49. Valenzuela consilio 4. ex num. 71. Multò magis dicendum erit, tempus hoc non currere, si per dolum immediati collatoris factum sit, quominus inferior non eligeret, cap. postulat 15. de concess. prob. ubi Barbosa, & alleg. 126. num. 84. ne ex culpa sua commodum reponeret, Gonzalez ad regut. §. 3. §. 3. proximi. ex num. 38. Menochius de arbit. casu 182. num. 50. Rædè tamen notat Pinellus ubi supra, num. 47. in hoc casu non agi de præscriptione, cuius effectus est tollere has in futurum; sed tantum de sistendo cursu temporis præiuncti ad actum gerendum, vt non currat vt decomponent, propter impedimentum iuris aut facti: quæ doctrina orum habuit ex præclaris doctrinibus legis 2. §. si quis in iudicio, legis 4. §. illud, ff. si quis in iudicio, legis qui contrarius, ff. de re iudicati.

Sed hæc doctrina lapnagatur sequenti consideratione; nam impeditus, licet potest se eligere non possit, potest tamen procuratorem constituere ad eligendum, cap. quia propter, §. abfentes, de electi. docent Tamburinus tom. 1. de iure Abbatis. diffus. 5. quest. 4. Layman lib. 4. summa, tract. 2. cap. 12. num. 4. plures apud Gerciam tom. 1. polit. regul. tract. 9. diffus. 1. dub. 5. ergo illi impugandum est, cum non eligeret. Accedit nam patrono impedio, quominus possit eligere, seu præsentare, currit tempus à iure præfixum, cap. 3. cap. cum per se 27. de iurpatronis, ubi cum patronus ob licem contestatum super interpatronatus ciset impeditus quominus possit præsentare, illi currit tempus, & suppletur ab Episcopo negligentia: igitur impeditus currit tempus ad eligendum assignatum. Facit tandem textus in cap. 3. de electi. in §. compellit. cuius verba, & interpretationem supra adduximus in cap. finali, de electi. Sed pelius difficilior satisfaciendum est asserendo, impedimentum in eligente posse osti ri ex facto, aut ex iure: ex facto, veluti ex absentia; ex iure veluti si sit excommunicatus. Vtrotque casu non currit tempus impedito, quando neque per se, nec per procuratorem potest eligere: si autem per se, aut per procuratorem eligere valet, currit tempus, quod nos vulgè fatemur. Nec augmentum difficultatis restagant, respondendum enim est, magnam differentiam versari inter has eligendi, & has præsentandi; nam in iure eligendi non currit tempus legitime impedito, etiam prætextu litis motæ; quia non potest negligens dici is, qui agit, & litigat, l. contra nomen, C. de iustifico testam. cap. cum dilectus, de consuet. cap. 1. de in integrum restit. cap. ex parte, de arbitrio: probant ordinarij experientes in diss. cap. 3. de iurpatronis. Aliud autem statuatur in iure præsentandi, d. cap. cum per se 27. Ratio differentie ex eo prouenit, quia has eligendi prouenit à iure communi, cap. 1. de electi. ius verò præsentandi ex mera grana, cap. de iurpatronis 16. g. 7. cap. 2. de iurpatronis. contra summum ius, de quo in cap. nouissim 10. g. 1. cap. omnes 26. g. 1. vnde mirum non est, vt facillius admittatur ius præsentandi, quod est accidentale, quàm ius eligendi, quod est naturale, argumentis textus in l. 3. ff. de iureiur. l. eius 34. §. militie, ff. de testam. militum; cum qualibet res de facili tractatur ad suam naturam, l. si vnus, §. postum, ff. de pœnis: vnde eum iurpatronus indultum ut contra iuris regulas, ex quibus præsentatio

13. IMPROBATA TRADITA BOLLEINA.

12. HOC TEM-  
PUS NON  
CURRIT  
IMPE-  
DITO.

in

in omnibus Ecclesiis suae dioecesis spectat ad Episcopum, idem hoc ius facilius amittitur, & reuertitur ad ius commune, etiam ob licem contestatam impeditis sit patronus. Aliae etiam rationes expendi possunt, quas adducimus in cap. 1. de irregularitatibus.

14.  
DE VOLUNTATIS  
SIVE

Elapso praedicto semestri, quod de momento ad momentum est computandum, ut statutum est in aliis terminis à iure assignatis, ut in de cennio ad appellandum praefixio, cap. cum dilectus 32. de elect. cap. conuersioni, de appellat. in 6. & ad apostolos petecos, cap. ab eo, de appellat. in mense assignato beneficiis vacantibus in Curia, cap. si autem, de praebendis in 6. in confirmatione electionis petecos, cap. cum sit, cap. capientes, de electione, in 6. in duobus mensibus Episcopo negotium assignatis in cap. 1. 5. quael. 4. in anno ad professionem praescripto in cap. 2. cap. statim, de regul. & aliis congestis à Chronio ad titulum de praescripto. Elapso igitur praedicto semestri, statim ubique illa sententiae prolatione elector negligens priusquam eligendi facultatem, cap. 2. & 24. hoc tit. Hostiensis in summa huius tituli, num. 7. unde electio ab ipso postea facta, nullius momenti est, ex generali regula, Ea quae sunt, de regul. iuris in 6. Barbosa d. alleg. 126. num. 56. qui huius doctrinae varias subicit limitationes, inter quas tam ab omnibus receptam inuenio, videlicet, etiam elapso semestri posse electorem Ecclesiam visitare; quia diuersum est visitare Ecclesiam, ac tam conferre. Rebovius, Azor, & alij congesti à Barbosa ubi supra, num. 63.

15.  
DE VOLUNTATIS  
SIVE

Deinceps scicandum est, hoc ius eligendi, quo inferiores priusquam in potestatem negligentiae, deuolui ad superiorem gradum, veluti ad Episcopum ad Archiepiscopum, & sic deinceps usque ad R. Pontificem: distinguendi tamen sunt in praesenti aliqui casus. Primus est, cum negligens elector in praesentatione, tunc enim deuoluitur ius praesentandi ad eum superiorem, cui ius institutionis, siue collationis spectat, cap. unico, de irregularitatibus in 6. Valentis dict. tit. 20. num. 8. unde si ad alium, quam Episcopum spectet institutio, ad eum deuoluitur ius praesentandi: docent Barbosa ubi supra, num. 65. Datus de beneficiis cap. 5. quod procedit siue patronus sit laicus, siue clericus, seu persona regularis: semper enim ad ordinarium collationem deuoluitur ius praesentandi, ex nostro cap. 2. Clement. unic. hoc tit. sed si beneficium sit regulare, & praefectio spectet ad communissem regularem, deuoluitur hic ad superiorem regularem, ut ex dicta Clement. unica deducunt Petrus Gregorius lib. 17. synagoga. cap. 9. num. 8. Barbosa 3. p. allegat. 126. num. 66. Valeruela consilio 103. num. 41. Secundus casus coemittit, cum inferior Episcopo, non tanquam patronus, sed aliquo iure speciali, aut privilegio munitus eligere valet; tunc enim eo negligente, ad Episcopum ius eligendi deuoluitur, si ille negligens subditus sit; si verò exemptus reperitur, ad R. Pontificem sit deuolutio, ex nostro capite licet, nisi forte Episcopus non suus, sed Apostolicus auctoritate procedat, Clement. unic. hoc tit. docet Lotherius ubi supra, num. 68. Tertius casus consideratur cum electio competit Capitulo Ecclesiae Cathedralis, ut in plurius Ecclesiis privilegio, ac consuetudine introductum est; quo

casu negligente Capitulo, electio deuoluitur ad Episcopum, qui est immediatus superior, cap. postulat, de concess. praeb. Nec interest, quod etiam Episcopus ut Canonici interesse possit huiusmodi electioni; adhuc enim ad ipsum deuoluitur ius eligendi, ex dict. cap. postulat; sed si ad ipsum Episcopum, & Capitulum simul spectet electio, tunc negligente Capitulo deuoluitur electio ad Metropolitanum, non verò ad Episcopum; quia cum eo casu valet corpus censetur, negligentia vitioque imputatur, cap. unico, de his qui sunt à Prelat. non idem procedit cum ob suspensionem, quae ligati sunt Canonici ipsius Capituli, eungere non possunt, quia tunc electio deuoluitur ad Episcopum, cap. unico, ne sede vacante, lib. 6. Quartus casus contingit cum electio spectet ad Episcopum tantum, & distinguendum est, cum electio spectet ad ipsum proprio iure, & cum spectet iure singulari. Si proprio, & ordinario iure, eo negligente, ad Capitulum electio deuoluitur, cap. 2. de concess. praeb. ob rationem communionis, quae inter Episcopum, & Capitulum datur, nisi Episcopus exemptus sit, quia tunc ad R. Pontificem ius eligendi deuoluitur: textus expressus in nostro cap. licet: si autem iure speciali electio ad Episcopum spectet, eius negligentiam non Capitulum, sed immediatus superior supplet. Barbosa, Datus, & Valentis ubi proxime, qui alios casus persequuntur.

His suppositis ratio nostrae conclusionis ex eo provenit, ut defectu Pastoris Ecclesia sit spiritalibus, & temporalibus graue damnum patitur. In spiritualibus graue damnum patitur, si lupus capax gregem dominicum inuadat; si enim Pastor absit, incurfionibus variis suppositae est Ecclesia, cum Praelati officium sit gregem sibi commissum, & omnium vitam explorare, subit docendo, ut inquit Apostolus. In temporalibus similiter, ne Ecclesia damnum sentiat sensibile reum: quare sex menses assignati fuerunt à Patribus Concilij Laterani. ut quilibet eligeret Praeatum, aliis menses indicaretur; tempus enim sex mensium ad negligentiam arguendum, & probandum solet praescribi, cap. ex tua, de clericali non resid. l. 1. c. de dilatione. l. finimus, Cod. de appellat. & quia elapso praedicto semestri electores ipso iure priusquam facultate eligendi, idem si postea eligant, nullius momenti est electio: & quia eorum negligentia per nullum alium rectius potest suppleri, quàm per immediatum superiorem, dict. cap. ne pro defectu; idem statuta est, superiorem immediatum debere eius negligentiam supplere, & eo etiam negligente per semetipsum tempus, alium immediatum superiorem posse conferre beneficiis vacantia. Faciunt etiam aliae rationes adductae in cap. ne pro defectu, de elect.

Neque difficultatis super expensae aduersantur. Non prima, cui satisfaciendum est ex supra traditis in cap. ne pro defectu. Non secunda, ubi dicebamus morem purgari posse in omnibus obligationibus faciendi. Nam respondetur, in nostro casu moram emendari non posse: tum quia elapso victimo momento semestris, absque ulla interpellatione electio deuoluta est ad superiorem, quare non potest per morem emendationem redire ad negligentem, ne praedictum superiori irrogetur, cui ratione deuolutionis quæsum fuit ius eligendi. Tum quia certum iuris principium est, quod ubi

16.

RATIO  
DECIDENDI

17.

DE VOLUNTATIS  
SIVE

dies, & pena à lege, vel ab homine apponitur, non admittitur mortis clemencia, sed pena elapso die statim committitur, l. ad diem 77. ff. de verborum obligat. l. exiit 23. ff. de obligat. & act. l. magnam 13. Cod. de contrahenda stipulat. l. 2. Cod. de iur. emphyteut. docent Fextetius, & Pichardus ubi supra. Vnde cum in nostro casu elapso tempore, pena privationis statim sequatur, non potest per mortis clemenciam evitari. Nec obstat textus in dist. cap. literas; nam ibi ex dispensatione R. Pontificis sustinetur collatio elapso semestri facta, quæ iuxta iuris rigorem nulla erat. Nec tandem sententia difficultas evagatur, nam quando devolutio fit ex causa delicti, quia indignus electus est, vel quia non est servata forma Capituli quia propter, de elect. distinguendum est, an omnes, ad quos spectat electio, peccaverint, an pars tantum. Si omnes, in Ecclesia Cathedralibus abrogata constitutione textus in cap. cum in causis, electio non ad proximum superiorem, sed ad R. Pontificem devolvitur, ex dist. cap. quoniam, de elect. in 6. in inferioribus vero Ecclesiis viget adhuc constitutio textus in dist. cap. cum in causis. Secundo verò casu penes eos, qui non peccaverunt, ius eli-

gendi residet, cap. gratum, de possinat. Præter.

Sed adhuc superius affectum opponitur textus in cap. confirmatum 22. 7. quest. 1. in illis verbis: Quod si neglexeris, anno expleto interveniente redimatur. In quibus verbis Pater Cancelli Cathag. supponunt, tempus electionibus prescriptum esse annum, non verò semestrem, & per negligentiam in eligendo non devolutus ius eligendi ad superiorem. Pro huius textus vera interpretatione sciendum est, in eo agi de interuentoribus, huc intercessoribus, qui olim assignabantur Ecclesiis viduatis, ne detrimentum paterentur, & ut futuri Prælati electionem curarent, à quibus ius commendatum originem sumpsisse, iam docuerunt Renatus Choppinus lib. 1. monast. tit. 2. num. 6. Landmetzer, de veteri cleric. & monach. lib. 2. cap. 34. in fine, de eis qui in cap. ne pro defectu, in ratione dubitandi, de elect. habent ergo Patres, & statuunt in eo textu, quod si forsitan Ecclesiam vacare contingerit diutius, non ultra annum intercessor protrahatur, sed eo timore, alius apponatur: non tamen negant Patres, per hoc tempus devolutus eligendi ad superiorem, sed tantum supponunt, Ecclesiam diutius vacasse. Alia dabitur in cap. 2. de concess. præb.

18.  
INTELLIGITUR  
TEXTUS  
IN CAP.  
ORDINATIVUM 7.  
q. 1.

## TITVLVS XI.

### De temporibus ordinationum, & qualitate ordinandorum.

#### CAPVT PRIMVM.

Alexander III. *Bathon. Episcopo.*

**S**UBDIACONOS aurem nulli nisi Romano Pontifici liceat in diebus Dominicis ordinare, quamvis Deo dicatas virgines consecrandi, & minores ordines his diebus habeant licentiam celebrandi. Sabbato quidem Pentecostes non licet alicui sacros ordines celebrare, cum in sequenti septimana, receptis Spiritus sancti gratia, celebrantur.

#### NOTÆ.

1. **Bathoniens.**] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & post Concilium Lateran. part. 26. cap. 25. ubi repetitur hic textus. Bathoniensis diocesis est in Anglia, cum enim Londini conuenit Episcoporum celebraretur, decretum ibi est, ut Cathedra Episcopalis ex oppido paruo in ciuitatem Bathoniæ transferretur, & sic ab eo tempore

ciuitas Bathoniæ Ecclesiæ Cathedrali decoratus refert Polydorus Vergilius lib. 9. histor. Angliæ. Eius Ecclesiæ Prælati, etiam relictis nostro Alexander in cap. de illis, & sequenti, de dispensat. impuber.

2. **Subdiaconos.**] Temporibus Alexandri III. iam gradus Subdiaconus sacer erat, & inter maiores numerabatur, cap. 1. de clericis coningat. dicemus in cap. de nullis, de am. & qualibet.

## CAPVT II.

Idem \* *Herforden. Episcopo.*

**S**ANDE super eo, quod moris esse dixisti in Ecclesiis quibusdam \* *Scotiz*, & \* *Gual-*  
*Sgæ*, in *a* *Dedicationibus Ecclesiarum*, vel *Altarium*, extra ieiunia quatuor Tem-  
 porum clericos ad sacros Ordines promouere: prout significamus, quod consuetudo  
 illa, utpote institutioni ecclesiasticæ inimica, & detestabilis est, & penitus impro-  
 banda: & nisi multitudo, & antiqua consuetudo terræ esset, taliter ordinari non de-  
 bereot permitti in susceptis ordinibus ministrare. Nam apud eos sic ordinati deponen-  
 rentur, & ordinantes priuarentur auctoritate ordinandi.

## NOTÆ.

1. *a* *Herfordens.* ] *Herfordia* ciuitas est *Brit-*  
*anniz*, cuius *Praefatus* subest, ut *suffra-*  
*ganens*, *Archiepiscopo Cantuariensi*, ut *re-*  
*ferunt Polydorus Vergilius lib. 2. historia, pag. 8.*  
*Carolus à S. Paulo in geograph. sacr. pag. 166.*  
*Cuius Ecclesiæ Episcopo reuerendissimus Alexander in*  
*presenti, & in cap. sequenti, in cap. inuoluntarius, de*  
*officio delegat. cap. 1. de delo, cap. significans 48.*  
*de appellat. cap. 2. de clericis coniugatis, cap. ex litem*  
*7. de iurisdictione.*
2. *b* *Scotia.* ] *Scotia* antiqua *Caledonia* dicta,  
*magna Britanniz pars borealis est: Romanis*  
*subiectam non fuisse ex eo cognoscitur, quod*  
*nulla eius mentio sit in notitia ciuili. Euan-*  
*gelij luce illustratam fuisse sub Cælestino*  
*Papa testantur Prosper Aquitanicus anno 434.*  
*in chron. ibi: Ad Scotas in Christum credentes or-*  
*donatur à Papa Cælestino Palladius, & primus*  
*Episcopus missus. Bedæ lib. 1. hist. Angliæ, cap. 13.*  
*ibi: Anno Dominicæ Incarnationis millesimo qua-*  
*dringentesimo tertio, Theodisij Imperij anno imper-*  
*ij 8. Palladius ad Scotas in Christum credentes à*  
*Papae Romano Ecclesiæ Cælestino primus Epif-*  
*scopus missus. Plura de eius provincie origine, &*  
*progressu tradunt Boetius Lestus, & Gregorius*  
*Buchananus in suis historiis Scotiae, Rogerius in*  
*anal. Angliæ, Guillelmus Camdenus in descrip-*

*tione Scotiae.* Ecclesiæ *Scotiz*, licet aliquando ab  
 Ecclesiâ Romana diuisa fuerit propter celebra-  
 tem *Paschæ*, & usum *ionfuræ*, ut refert *Baronius*  
*anno 699.* tamen ad unitatem Ecclesiæ iam diu  
 reuocata fuit.

*c* *Gualga.* ] Legendum est *Vbala*. *Vbala*  
 enim est tertia pars insulæ, iuxta *umbilicum*  
*Angliæ*: habet quatuor sedes *Episcopales*, ut  
*refert Vergilius lib. 1. historia Angliæ, pag. 8.*  
*Inter Vbaliæ & Angliæ terminum facit He-*  
*refordiensis ciuitas: unde rectè in presenti casu*  
*committuntur fuit Episcopo Herefordensi exa-*  
*men consuetudinis, quæ inualuerat in Scotia,*  
*& Vbala.*

*d* *Dedicationibus.* ] *Dedicationes* Ecclesi-  
 arum, quæ communiter *Encenia* dicuntur, *Paulus*  
*Diaconus in Iustin. Nicephorus Calixtus*  
*lib. 17. hist. cap. 27.* acceptâ voce ab *Hebraeis*,  
 apud quos similes festiuitates *Encenia* dice-  
 bantur, de quibus *Baronius in cap. 1. de consecr.*  
*dist. 1. & altarium, non solum prope die co-*  
*lebrantur, verum & quotannis Dedicationis so-*  
*lenioitis debet celebrari, cap. solemnitates 16. de*  
*consecr. dist. 1. Concilium Moguntio, sub Ca-*  
*rolo Magno, cap. 36. Colonienſis 3. part. 9. cap. 11.*  
 & in *Martyrologio Gallicano, Romano & His-*  
 pano passim recitantur Dedicationes Eccle-  
 siarum.

## CAPVT III.

Idem *eidem.*

**D**E eo autem, quod quaesuit, an liceat extra ieiunia quatuor Temporum aliquos  
 in *Ortiarios*, *Lectores*, *Exorcistas*, vel *Acolytos*, aut etiam *Subdiaconos* promo-  
 uere: taliter respondemus, quod licitum *Episcopis* est *Domiciis*, & aliis festiuis die-  
 bus vnum, aut *b* duos ad *miiores ordines* promouere: sed ad *Subdiaconatum*, nisi in  
 quatuor Temporibus, aut *Sabbato sancto*, vel *Sabbato ante Dominicam de Passione*,  
 nulli *Episcoporum*, præterquam *R. Pontifici*, liceat aliquos ordinare.

## NOTÆ.

1. *a* *Idem.* ] Ita etiam habetur in *Concilio La-*  
*teran. part. 26. cap. 25. & in 2. collect. sub*  
*hoc tit.*
2. *b* *Aut duos.* ] *Glossa* in presenti, quam sequo-  
 tur *Syluester*, & *Innocentius* in presenti, existi-  
 mant non solum duos, verum plures posse ordina-  
 ri, dummodò non fiant ordinationes generales.

## COMMENTARIUM.

**E**X his tribus decisionibus sequentem deducunt  
 communiter Interpretes assertionem:  
*Sacri ordines tantum quatuor ieiuniorum Temporibus,*  
*& Sabbato ante Dominicam Passionis, & Sabbato*  
*sancto conferri possunt: minores vero gradus,*  
*& singulas consecrationes diebus Dominicis, &*  
*festiuis: secus ordinatus suspenditur: & qui ordina-*  
*uit.*

manis, prout, non obstante contraria consuetudine. Probat textus in cap. 1. dist. 55. cap. ordinationes, & per istam 75. dist. Concilium Cabilon. 2. sub Catolo, cap. 23. ibi: Presbyterorum, Diaconorum, & ceterorum graduum inferiorum ordinationes statum temporis fieri debere. Verbum II. in Concilio Claromont. alt. 2. ante finem, ibi: Ne sunt ordinationes, nisi quatuor certis temporibus, & Sabbato medietate Quadragesimae, & tunc provebatur ieiunium usque ad Vesperas; & si fieri potest, usque ad crastinum. Gregorius II. ad Clerum & populum Tivringia, ibi: Ordinationes verò Presbyterorum, sine Diaconorum, non nisi quarti, septimi, & decimi mensis ieiunium; sed & in ingressu quadragesimali, &que media Vespere Sabbati noviter celebrandas. Synodus Romana sub Zacharia, can. 11. ibi: In maiori Concilio hoc statum est, ut primi, quarti, septimi, & decimi mensis Sacerdotum fieri debeant ordinationes; aliqui enim ex nostris ignorantes aversionem feriem, illicitum fecerunt ordinacionem. Zacharias Pontifex episc. 5. ad Bonifacium, ante finem: De ordinatione etiam Presbyterorum, & Diaconorum, copiose necessitate, & paupertate rogantium, non legitimis temporibus, & diebus a te promoueri, &c. Bene missi, quod sacri canones dicunt, quod apud temporibus Sacerdotum ordinationem. Concilium Carthag. 3. can. 44. Rothomag. sub Ioanne, ante 1071. Leo Pontifex episc. 55. & episc. 79. cap. 1. & episc. 87. Tridentum. sess. 23. cap. 4. Consonant lex 13. & 65. tit. 5. part. 1. alia iuris testimonia congestit Antonius Augusti in epist. iuris, lib. 28. tit. 6. Crespetius in summa, verbo Ordines. Illustrant plures congesti à Barbosa in presenti, & lib. 1. iuris eccles. cap. 33. mon. 177. & de potest. Episc. allegat. 17. & ad Concil. Tridentin. dist. cap. 4. Vazquez 3. part. in 3. dist. 246. cap. 5. Secretius Brutus in notis ad epistol. Calixti, Bellarminus tom. 3. tract. de ieiunio, cap. penult. Suarez de censuris diffus. 31. sect. 1. num. 30. Acuña, & L. Davis in dist. 75. dist. Petrus Gregorius lib. 4. partit. tit. 4. cap. 2. & de beneficiis cap. 37. numer. 34. Tamburinus de iure Altaris. 2. tom. dist. 2. quest. 17. Diana 2. part. tract. 15. resolut. 28. Vighellius in meth. iuris can. pag. 253. Gibalinus de censuris pag. 481. Garcia in summa, pag. 88. Leander tom. 2. de sacram. diffus. 11. per totam.

Hæc assertio ita illustrata ingentes patitur dubitandi rationes. Præter natus in factis Dominis nostri, quod vix nostræ debet esse instructio, & exemplar, cap. significasti 4. de elect. sed legitimus tantum Dominum nostrorum Apostolos sacris ordinibus initiare quinta feria, nocte videlicet eorundem maioris hebdomadæ: igitur tantum ea die Presbyteri, & alij Ecclesiæ ministri ordinari valent. Falsitas hæc consideratio; nam quia Dominus eo die consecr. christiana, in alio non possunt Episcopi illud consecrare, cap. presbyteri 94. cap. omni 124. de consecr. dist. 4. Synodus Meldensis can. 46. Basilus Legionensis de censur. cap. 3. Vicecomes de risibus confirm. sup. 19. Menardus in notis ad Sacram. D. Gregor. 9. fol. 65. Igitur similiter, quia Dominus ea nocte sacramentum ordinis, non alio tempore, vel die instituit, neque in aliis diebus administrari. Secunda ex eo oritur; nam gradus Episcopalis, & quatuor minores, non minus spectant ad sacramentum ordinis, quam tres gradus D. D. Genc. in Decret. Tom. I. Pars I.

duos maiores; siue sacri: sed gradus Episcopalis, & quatuor minores quolibet die Dominico consecrari possunt, ex nostro cap. 1. cap. quatuor, 75. dist. docent Sacerdos in praxi, cap. 26. Bernal. de Sacrament. diffus. 46. sect. 3. num. 18. Ysambertus in 3. part. D. Thome, de sacram. Ordinis diffus. 1. art. 3. num. 6. Hallier, ubi supra cap. 2. art. 1. igitur etiam gradus maiores omnibus diebus Dominici consecrari valent. Tertia difficultas insurgit adversus eam patem deductam ex cap. 2. hoc tit. in qua improbat consuetudo consecrandi sacros ordines in diebus festis; nam consuetudo Ecclesiæ Orientalis tenetur, & admittitur, quæ introductum est, ut omnibus diebus indistinctè liceat maiores ordines consecrare, ut testantur Glossa in cap. cum secundum, hoc tit. Hallier, ubi supra, art. 3. & consuetudine introduci posse, ut quatuor minores Ordines vno die contra iuris dispositionem consecrantur, docent in cap. 2. de eo qui facit: igitur consuetudo Scotiæ, per quam introductum erat, ut in diebus festis maiores ordines consecrari possent, observari debebat. Quare adversus eam patem nostræ conclusionis, deductam ex cap. 1. hoc tit. ubi docetur omnibus diebus Dominicis Virgines consecrari posse, obstant textus in cap. de iure 20. quest. 1. ibi: De iure Deo virginibus, nisi aut Epiphaniarum die, aut in aliis virginibus, aut in Apostolorum natalibus sacrum velamen minime imponatur. Ex cap. virginis, ead. quest. & non sunt consecrandæ nisi in Epiphania, ac in Sabbato Pasche, & in Apostolorum natalibus. Ex quibus expresse probatur, non licere omnibus diebus Dominicis virgines consecrare.

His difficultatibus minimè obstantibus vera est supradicta assertio: pro cuius expositione primo sciendum est, inter alia ieiunia ab Apostolis, & eorum successoribus in Ecclesia statuta, recenseri ieiunium quatuor temporum, quod ab Apostolica institutione provenire credimus, eum nullo oecumenico Concilio statutum reperitur: de eo agitur in cap. 1. ubi loco eorum verborum, quod iter, legendum esse, quare, iam notavit Baronius ad annum 226. num. 25. & in cap. de ieiunio, cap. statum, cum sequentibus 76. dist. cap. ordinationes, 75. dist. Concilium Autellian. can. 27. aliis 29. Gerundenſe can. 2. Cæsarugust. can. 2. Tolosanum can. 15. Lemonicense alt. 2. Damasus in vita Calixti, Leo sermo. 1. de ieiunio, Isidorus lib. 1. de divinis officiis, cap. 37. 38. & 39. & alij Patres, tam Latini, quam Græci, & latini ab Antonio Augustino in epist. iure lib. 21. tit. 19. Bellarmino tom. 3. canon. tit. de ieiunio, Vinio in notis ad epistol. Calixti Pape. Quod ieiunium à Iudeis iam obumbratum, & observatum fuit, sequidem illi ieiunabant quatuor temporibus, quæ incidebant in mensibus quarto, quinto, septimo, & decimo: id est, iuxta interpretationem D. Hieronymi, quæ habetur in cap. ieiunium, 76. dist. in mensibus Iulium, Augustum, Octobrem, & Ianuarium, quia cum apud eos annus inciperet à mense Aprilis, quartus mensis erat Iulius. In his ergo mensibus ieiunabant Hebrei: quarto, quia Moyses quarto mense tabulas legis fregit, Exodus cap. 32. quinto, quia eo mense propter seditionem populi exploratores terre Promissionis iussu sunt montem non ascendere, Numer. cap. 34. deinde quia eo mense à Tito templum subversum est: septimo quia eo mense occisus est

O o 2 Goliath,



Goliath, & reliquit Hierusalem dissipari, *Hieremia cap. 52.* Decimo tandem, quia tunc Ezechiel in captivitate positus, auditur: *Et cunctum populum captivum, quinto mense templum ejus subversum*, ut habetur *Ezechiel cap. 33.* Igitur et Iudeis remissiones videntur Christiani, Ecclesia instituit ieiunium quatuor temporum, per annum diutius, videlicet verno, æstivo, autumnale, & hiemale. Vetus est in Quadragesima; incipit à quarta feria post quantam festam Cinerum: hiemale post quartam feriam in octava hebdomada post diem B. Lucie; æstivum post Pentecosten: autumnale in mense Septemberis, Concilium Claromont. sub Urbano II. *can. 1. cap. statimur*, 75. *dist. 8.* Et sic cum singule partes totius anni consistunt tribus mensibus illius, ita singula temporum ieiunia tres complectuntur dies, quasi singulis mensibus singuli dies ieiunii adscribantur, ut sic quatuor temporum primitias Deo reddamus: exemplo petito à ieiunio Ninivitarum, qui tribus diebus penitentiae ac ieiunio se dederunt. Alias huius ieiunij rationes tradiderunt ex Patrum testimonio deductas Hallier. *ubi supra*, *art. 2.* §. 2. ex Medicis petitis: *Virginis lib. 3. de ieiunio*, cap. 12. Hæc autem ieiuniorum tempora non eodem modo distribuuntur in omnibus Ecclesiis, referent D. Iudocus *lib. 1. de divinis officijs*, cap. 37. Primum ieiunium in die sequenti post Pentecosten, secundum octavo Cal. octobris, tertium Cal. ipso Nobembris, quartum Cal. Ianuarij fiant: in aliis enim Ecclesiis diversimode observabatur, *cap. consuetum*, 75. *dist. 8.* Et licet hoc ieiunium à principio fuisset voluntarium, postea tamen fuit necessarium: quomodo accipiendi sunt textus in *cap. ieiunium*, 75. *dist. 8.* Concilium Aurelian. *can. 27.* & 29. Turonense 1. *can. 13.* D. Hieronymus in *epist. ad Marcellam*, hancis Hallierio *ubi supra*, Bellarm. *can. 3. contron. tract. de bonis operib. lib. 2. cap. 19.* Datis in *dist. 75. dist. 8.*

6.

DE TEM-  
PORIBUS  
ORDINAM-  
TIONUM.

Secundò sciendum est, primis Ecclesiæ temporibus hæc ordinationum tempora observata non fuisse; nec enim Apostoli, Episcopi vel ab eis per eluctantes constituti hæc tempora observarent; immò nec summus Pontifex alio mense, quàm Decembri ordines celebrabat. Postea Simplicius I. & Felix III. mense Februarij; Leo III. mense Martio, & sic alij relati ab Hallierio *ubi supra*, §. 3. I. Datis in *dist. 75. dist. 8.* ordinationes fecerunt. Tandem statuta fuerunt tempora quatuor ieiuniorum, Sabbatum ante Dominicam Passionis, & Sabbatum sanctum Paschæ, ut testamur Amalario *lib. 2. de officiis*, cap. 1. Rabanus Maurus *lib. 1. de instit. cleric. cap. 24.* Micrologus in *observ. cap. 24.* & 25. Honorius in *gemis anime*, *lib. 1. cap. 155.* in his enim tantum temporibus maiores gradus consecrati possunt, minores autem omnibus diebus festiuis, *cap. quod à Pascha*, *cap. final. 75. dist. 8.* Quibus tamen diebus, & quâ horâ Ordines consecrari debeant, dicemus in *cap. litteras*, *hoc tit.*

7.

DE TEM-  
PORIBUS  
ORDINAM-  
TIONUM.

Tercò præmittendum est, ordinarum extra predicta tempora suspendi ab executione ordinis ita recepti, *cap. sancti*, *hoc tit.* ubi depositionis vocem ita interpretatur Glossa, cuius suspensionis dispensatio referatur Sedi Apostolicæ in *cap. cum quidem*, *hoc tit.* sed postea Gregorius IX. in *cap. consilium*, *hoc tit.* coarctavit Episcopis,

ut possint dispensare cum huiusmodi ordinatâ in exercicio ordinis recepti; non verò ut ad altiorum gradum ascendant. Maioribus de irregul. *lib. 3. cap. 24. num. 9.* Diana 5. *part. tract. 4. resolut. 193.* Et licet iure communi inspecto oon constaret apud Interpretes, an hæc suspensio ipso iure incurteretur, tamen post constitutionem Pij I. quæ incipit, *Cum ex sacramento*, certum est ita ordinatos suspensionem incurtere ipso iure, & postea celebratores irregulares fieri; ait enim Pontifex: *Quod omnes & singuli, qui absque dispensatione canonica, aut legitima sententia, sine extra tempora à iure statuta, sine ante legitimum auctoritatem, vel absque licentia dimissionis ad aliquam ex sacris ordinibus se fecerint promoveri, a sacrum ordinem executione ipso iure suspensi sint; & si huiusmodi suspensione durante in eisdem ordinibus ministrare presumpserint, eo ipso irregularitatem incurrant.* Quæ verba latè exponunt Salcedo in *praxi*, *cap. 42.* Hallier. *ubi supra*, §. 4. Numerus *capit. 4.* in *hoc tit. num. 4.* Hanc tamen suspensionem non incurunt religiosi extra tempora ordinati, ob privilegia illis concessa à Sede Apostolica, ut docent Diana *part. 4. tract. 2. resolut. 31.* & 5. *part. tract. 3. resolut. 57.* Leander *tract. 6. de ordin. dispens. 41. quæst. 28.* Sed hodie post Concilium Trident. *sess. 23. de reform. cap. 8.* & *sess. 25. de regul. cap. 12.* sublatâ esse prædicta privilegia, docent Suarez de *legib. cap. 17. numer. 8.* Vazquez *dist. 3. part. 1. dist. 246.* *cap. 5. num. 50.* & *cap. 6. num. 58.* Hurtado de *ordin. difficult. 23.* Eiusdem qui telescipum impetravit à R. Pontifice, vel ab eius Nuncio, quod vulgò dicitur *Extra tempora*, postea tribus diebus festiuis ordines maiores suscipere. Qui tamen dicantur dies festiui, in his, & minoribus ordinibus suscipiendis, exponunt de sacramento Ordinis scribentes.

His præmissis variè à Doctores assignantur rationes, quare ieiuniorum temporibus, & hebdomada ante Dominicam passionis, ac Sabbato sancto maiores ordines consecrantur. Honorius August. in *gemis anime* *lib. 4. cap. 155.* ita ait: *Ministri Ecclesiæ ideò in quatuor temporibus ordinantur, quatenus sub quatuor Evangelij Christo, & Ecclesiæ servare adhibeantur. In Quadragesima idcirco ordinantur, ut vivis moriantur: in pasce ideò, ut virtutibus floreant: in septimana Spiritus sancti, & in asse ideò, ut sint spiritus servantes Domino servientes: in autumnus, & in festo Tabernaculorum ideò, ut mundi meriantur, & cum Christo in viciis transigant.* Alias nostræ conclusionis rationes ex Amalario, & Dionysio refert Hallier. *ubi supra*, §. 5. quibus ea adiungi potest; nam cum inter cætera requisita ordinationis illas præcipuum sit, ut consecrantur ieiunio, & à ieiunio, & ut præcedant ieiunia universalia, ut sic Deus placatus optet meliores & selectiores in Ecclesia ministros; unde est, quod cum hæc ieiunia communia non nisi per Quadragesimam, & quatuor tempora per annum obsecventur; ideò in his tantum temporibus gradus maiores consecrari possunt. Et quia minores gradus, virginumque consecrationes, non æqualis dignitatis sunt, siquidem iuxta gradus sacros non receduntur; ideò in eorum collatione non obstantur predicta tempora, sed in quolibet die festivo consecrari possunt. Et quis in eo debet quæ possit.

8.

TRAN-  
SACTIO  
ORDINAM-  
TIONUM.

In quo peccavit, cap. nullus, hoc tit. lib. 6. ideo qui extra tempora à iure præscripta ordines recipit, ab eorum exercitio suspenditur, donec cum eo fuerit misericors dicit dispensatum.

Nec obstant difficultates sapè adductæ, nam licet verum sit, Dominum nostrum, Apostolos, & totam successores diversis temporibus ordines celebrasse, tamen Ecclesia potuit prædicta præfinita tempora: siquidem crescente fidelium numero, & Ecclesiæ pace reddita, iuxta positam legislationem, quam Dominus in Ecclesia reliquit iam probam in apparere, potuit sacris ordinationibus prædicta præfinita tempora. Nec quod dicebamus de consecratione Episcopali, aduersari, nam contrarium veritas est, videlicet consecrationem Episcoporum non omnibus diebus festiuis, sed tantum Dominicis, præcedere ieiunio, posse fieri, cap. 1. 62. dist. cap. 1. dist. 75. Leo Pontifex epist. 87. alias 89. cap. 3. ibi: Ordinario Episcopi non passim, sed die legitime celebratur, nec sibi constare statum sui nouerit firmitatem, qui non die Sabbati respice, quod iaceat in prima Sabbati, vel ipso Dominico die fuerit ordinatus. Plura Halliet. ubi supra, cap. 1. art. 1. Diana part. 12. de consecr. Episcop. resolut. 62. Nec consecratio Episcoporum comprehenditur sub dispositione tertius in nostro cap. 1. quia in ea plerumque procedi solet ex speciali Pontificis recepto, ut docet Diana ubi supra. Nec obstat tertia difficultas deducta ex vso, & consuetudine Græcorum, apud quos nullum tempus speciale præscriptum est, sed quouis ordinatio fieri potest, excepto quadragesimali, in quo tantum diebus Sabbati, sicut Dominicis gradus Presbyteratus, & Diaconatus confecti possunt. Rario est, nam cum ieiuniorum tempore Missæ sacrificium apud Græcos non celebratur, Concilium Laodicen. can. 48. & hoc sacrificium requiritur in ordinatione, ideo tempore Quadragesimæ tales gradus confecti non possunt. Alij verò, qui prælatum facit sacrificio administrantur, etiam tempore Quadragesimæ confecti valent, in hoc autem rati, & alibi ab Ecclesia toleratis, de quibus agemus in cap. cum secundum, hoc tit. dissentium Græci à Latinis: quare in hac parte non rectè arguitur de vna Ecclesia ad aliam. Nec etiam obstat textus in dist. cap. 2. de eo qui fortini. Nam licet consuetudine legitime præscripti introduci possit, ut quatuor minores gradus vno die simul alicui conferantur, non tamen moribus introduci valet, ut extra tempora statuta maiores gradus conferantur, nam primo casu non ita læditur disciplina ecclesiastica, ac secundo: unde non ita consuetudo in vno, ac in alio inhibita recipitur.

Nec tandem aduersatur vltima dissensio, deducta ex cap. de uotis 10. quest. 1. pro cuius solutione sciendum est, iuxta antiquam Ecclesiæ disciplinam, Virgines Deo deotas, ab Episcopis consecrari, cap. percellit, 25. dist. cap. placuit, 75. dist. cap. 1. 29. quest. 3. Concilium Carthag. 1. can. 3. Ab vniuersis Episcopis dilatum est, ut christiani consilio, & puellarum consecratio à presbyteris non fieret. Carthag. 3. cap. 86. Vornationense can. 6. ibi: Presbyteri quoniam cum Episcopis plurima mysterium communis sui dispensatio, quædam tamen auctoritate veteris legi, quædam nouellæ ecclesiasticæ regulæ sibi prohibita numerant, Consecratio ergo, virginum benedictio, vel vultio Altaris à Presbyteris minime fiat. Sexta Synodus D.D. Gmcal in Decret. Tom. 1. Pars I.

Trullana can. 40. D. Hieronymus epist. 2. ad Demetriad. ibi: Selo quod ad precationem Pontificis ( id est Episcopi ) statim virginale sacrum operatur caput. Et ad Occanum lib. 2. epist. 3. ibi: Hæc catechumenus, hodie Pontifex; vtriusque in christo, nec in altario, sedem sanctorum habuerunt, nunc virginum consecrator. Experiatur, licet paganus, Ausonius Marcell. lib. 18. in finem Inventar tamen diæ virgines christiano ritu colui diuine sacras, confolari iocundas, & religioni feruere, solito more, nullo relicto præcipit. Probat Antonius August. lib. 4. epist. iur. Pontif. tit. 67. Acuña in cap. quæstus 4. dist. 68. Tamburinus de iure Abbat. tom. 1. dist. 22. quest. 6. Barbosa de post. Episcop. alleg. 57. num. 31. Casar de ecclesiast. hierarch. part. 1. dist. 6. §. 3. num. 18. Lundmester. de veteri cleric. lib. 1. part. 2. cap. 1. Sartez tom. 4. de relig. tract. 9. lib. 1. cap. 1. 1. Datis ad Decretum, in 26. quest. 1. Et si aliquando Presbyteri consecrabant virgines, ex delegatione Episcopi id faciebant. Concilium Carthag. 3. can. 36. ibi: Vi Presbyter inconsulto Episcopo virgines non consecret. Quo modo accipiendus est textus in can. 4. Concilii Rhegens. Hæc autem Virginum consecratio diebus solennioribus fiebat, cap. Virgines, dist. cap. de uotis 20. quest. 1. D. Ambrosius ad virg. laps. cap. 5. & in exhortat. ad virgines, ibi: Venit dies Pasche, in orbe toto Baptismi sacramenta celebrantur, velantur sacra virgines. Sequens ibi verò sæculis post Gelasium omnibus diebus Dominicis virgines velare permittum fuit, ut ex præfenti textu constat, & postea generali consuetudine aliis etiam festiuitatibus talis benedictio dactæ cepit, ut probant Salcedo in pram cap. 26. Barbosa lib. 1. iuris ecclæs. cap. 44. num. 17. & abbas. 17. num. 54. Felozas in can. 1. de his que vlt. ratiois 5. Cellotius de hierarch. lib. 6. cap. 11. Datis in dist. 26. quest. 1. & plura de hac virginum consecratione, & de flammis, seu vellis illis impositis, consecretant Gemonius lib. 4. de sacror. immunit. cap. 10. Casar dist. dist. 6. §. 3. Espenceas de voto continentia lib. 4. cap. 1. Ephrenas disputat. monast. tom. 1. lib. 5. tract. 9. disputat. 7. Ambianus ad Tertul. de velandis virgin. cap. 4. obferat. 1. Iulius Lauras de elect. cap. 24. Barbosa lib. 1. iuris ecclæs. cap. 45. numer. 24. Baronius in martyrol. die 7. May, pag. 195. & ante 57. Mendoza lib. 3. Concilii Libier. cap. 10. Vossius lib. 3. de vitiis fern. cap. 46. Menardus ad D. Gregor. Sacram. pag. 210. Felozas in cap. 1. de his que vlt. Halliet. de sacris elect. 2. part. sect. 4. §. 6. & nos nonnulla dabimus in cap. vltimo, de regni.

Sed primo superiori assertioni obstat textus in can. 1. Concilii Casaragust. 1. ubi ita Patres sanxerunt: In sanctum, & sacris venerabile Concilium resistentibus nunciatum est nobis, eo quod aliqui Pontifices regulam veritatis prætermittentes, Ecclesiam, qua a fidelibus per diuinitatem constituitur, extra diebus Dominicis consecrant. Si ergo cum quisque nostrum mortalium ad sacerdotalis promotionis officium, non minus patitur, ut in reliquis diebus, nisi tantum Dominicis festiuitatibus, & qui honoris digni habentur officio, in ordine præfatiatur ecclesiasticæ, quanto magis ut discant sancta temple, qua ab hominibus fidelibus censentur honorificanda, sine diebus Dominicis prohibeantur consecrandæ? Cuiusque nam saltem præsumptiones Pontificum, non

solum sanctum Patrum exhibere & prohibere sententia, sed propria deliberatione consensum: ut nulli primum Pontificum, in quibusvisque provinciis constitutus, amodo liceat, prater certis diebus Dominicis, Ecclesias sanctas consecrare. Ex quo canone aperte deducitur, gradum sacerdotij die Dominico extra tempora ieiuniorum conferri posse, contra hucusque tractata, pro cuius difficultatis solutione dicendum est, Patres in eo canone non agere de ordinatione Presbyteri, sed de consecratione Episcoporum, quæ in diebus Dominicis olim fiebat: immo & plerumque post acclamationem, & electionem Episcoporum sequebatur eius ordinatio proximo die Dominico, cap. qui in aliquo, versu, sed nec ille, 51. dist. cap. 1. dist. 82. cap. 1. dist. 75. eorumque varias rationes adducunt Amalarius lib. 2. de eccles. offic. cap. 1. Honorius Augustinus, in gemma animæ, lib. 1. cap. 189. Otto Romanus tit. quo die consecratur Episcopus: inter quas ex præcipua est, quia eodem die Apostoli dona Spiritus sancti acceperunt; quare consensuerunt Patres Ecclesiarum censuerunt, eodem etiam die dominico Episcopos Apostolorum successores ordinari. Nec huic solutioni obstant ea verba, ut sacerdotes promoveantur officium; ex quibus constat, in eo canone agi de ordinatione sacerdotum. Nam plerumque in veteribus Ecclesiæ canonibus legitimis, Episcopos sacerdotes appellari, & eorum consecratio, promotio ad sacerdotalem dignitatem dicitur. Leo Pontifex epistol. 87. Ordinato Episcopi non possunt, sed die legitimum celebrare, nec sibi consensum solum suum naverit firmitatem, qui non die Sabbati cessare, qua lucebat in prima Sabbati, vel ipsa Dominico die fuerit ordinatus; saltem enim maiores nostri resurrectionis Dominicæ diem honore dignum indicere, ut sacerdotes, qui sanctum hac die, potissimum celebrant. Et in dist. cap. qui in aliquo, dum agitur de Episcopo electo, & ordinato, dicitur, in sacerdotem die Dominico fuisse consecratum.

Secundò præsentis attentioni aduersatur Zacharias Pontifex epistol. 12. alias 13. ad Bonifacium, quæ incipit, Benedictus Deus; ubi post medium ait: De ordinatione cuncta Presbyterorum, & Diaconorum, cogere necessitate, & paupertate regionum non legitimis temporibus, & debitis te promoueri, ut in effusionem iurasse infirmasti. Dicimus autem tibi, prater, ut bene nosti, quod sacri canones docent apud temporibus Sacerdotes ordinandos, attamen in eo, quod a te propter celum fidei altum est, a Domi-

no Deo nostro indulgentiam postulamus. Ex quibus verbis deprecatur, validè extra tempora gradus maiores, Presbyteri videlicet, & Diaconi conferri. Cui difficultati satisfaciendum est ex illis verbis, cogere necessitate, in quibus supponitur Bonifacium ob magnam necessitatem eos in Presbyteros & Diaconos ordinasse, quia alio modo Ecclesiis viduatis consulere non poterat: mortis enim fuit primis nascentis Ecclesiæ temporibus, ut cum aliquis ex laicali statu, vel alio gradu infestior, in Episcopum eligebatur, ne eius ordinatio prostereretur non licitis legitimis temporibus, in tribus continuis diebus ordinari, ut de D. Ambrosio refert Paulinus in eius vita, qui in singulis diebus singulis gradus, & intra octo dies consecrationem Episcopalem accepit: idem de Raynaldo, & aliis refertur Gregorius Turon. lib. 6. cap. 9. hisque lib. 5. epistol. 11. æquius enim Ecclesiæ precibus videbatur consecrationem Episcoporum non procelari, quam legitimis ordinationis tempora expectare. Sequentibus verisimiliter oon ita facile lo his temporibus dispensabatur, ut patet ex cap. dilectissimi, 76. dist. ex Canon. epistol. 58. quia ut ait D. Bernardus tract. de præcept. cap. 5. ibi: Vbi necessitas non est, incommutabile maneat sanctiorum Patrum instituta.

Eodem etiam interpretatione lucem accipit textus in cap. in Partibus, 16. quest. 1. ubi cum Theodorus Pelagij Consiliarius, ab eo petisset Rufinum monachum Presbyterum ordinari in Basilica S. Laurentij, quom quondam in sua possessione fundauerat Pontifex, iubet Bono Episcopo, ut in proximo Sabbato Rufinum Diaconum ordinet, & in dimidia hebdomada ad gradum Presbyteri promoveat. Ex quibus verbis aperte constat, non sennatim ieiuniorum temporibus posse maiores gradus etiam conferri. Cui difficultati facile satisficimus si animaduertamus, iustâ necessitatis eamâ motum Pontificem dispensasse, ut extra ieiuniorum tempora posset Rufinus in Presbyterum ordinari; eum enim Pontifex possit omni tempore maiores gradus conferre, ex nostro cap. 1. ita & dispensare, ut extra Episcopum etiam extra tempora maiores valeat gradus conferre.

Opponi etiam potest Concilium Claramont. sub Urbano II. celebratum, cuius verba, & interpretationem dabimus in cap. litteras, hinc tit.

11.  
EXMONT  
778 CAP.  
IN PAR  
SOCIET  
14 Q. 1.

12.  
EPISCOPUS  
TYR  
CHARIAS  
PONT.

## CAPYT IV.

• Alexander III. Val. Alban. Episcopo. Vicario nostro.

EX tuarum litterarum tenore accepimus, quod N. clericus ad eod deliquit, quod si delictum eius publicum esset, ab ordine, quem suscepit, degradaretur, & amplius non posset ad superiores ordines promoueri. Verum quoniam peccatum ipsum occultum & priuatum fore dixisti: f. t. per A. f. m. q. ei condignam penitentiam imponas, & ei suadeas, ut parte succemix peractâ, ordine suscepto utatur, & eo contentus existens, ad superiores ordines amplius non ascendat. Verumtamen, quia peccatum occultum est, si promoueri voluerit, ei non potes, nec debes ratione aliqua prohibere.

NOTÆ

NOTÆ.

1. **A** *Alexander.*] In sexta collectione Raymundi tantum legitur *Alexander III.* in prima autem collectione *sub hoc titulo, cap. finali, legitur Alexander III. P. Alben. Episcopus.* in Concilio autem Lateran. adduntur ea verba, *Vicarius noster*; ex quibus omnibus inscriptionibus testimo huius textus epigraphen, & eius secunda pars extat in cap. 3. de eo qui cognovit consanguineos.
2. **B** *Petr.]* Valtero, sive Galtero, qui ab Hadriano IV. creatus est Episcopus Cardinalis Albanensis anno 1154. floruit usque ad annum 1177. fuit *Alexander III.* in verbe Vicarius, et ceteri *Iohannes Sarchbarienses episcopi. 34. ad Bartholomæum Oxon. Episcopus.* ibi: *Episcopus Albanensis Dominici Papa vices agit in urbe.* De eo Vghellius tom. 1. Italia sacra, in Alban. Eccles. num. 34.
3. **C.** *Alben.]* Albanensis Episcopatus est vix ex septem Cardinalatibus, quorum Præfules sunt Cardinales Ecclesiæ Romanæ, videlicet Ostiensis, Sylæ, Candidæ, Portuensis, Sabinenfis, Prænestinus, Tusulanus, & Albanus eum enim in urbe antiquius fuissent constitutæ, & ordinari Ecclesiæ maiores, in quibus Pontifex per se sacra faceret, ex vicinioribus oppidis, seu ciuitatibus Pontifex accessit septem Episcopos, ut per septem hebdomadae dies diuina officia in eis celebrarent, ut testat *Anasthasius Bibliot. in Stephano IV. Hic constituit, ut omni die Dominico à septem Episcopis Cardinalibus hebdomadarius, qui in Ecclesia S. Saluatoris obseruaret, Missarum solennia super Altari B. Petri celebraretur.* Notantur Pambinus de septem Eccles. urbis, cap. 1. Cohelias in uicinia Cardin. cap. 30.

COMMENTARIUM.

4. **E** *EX* hoc textu, & ex cap. finali, hoc sit. qui spectat ad secundam partem huius tituli de quælibet ordi. sequens deducitur assertio: *Ordo criminis, prout homicidii, post penitentiam peractam in suspectis ordinibus tunc ministrare, & ad superiores ascendere, antea tamen monitione esse, ne ministraret, & ne promoueretur.* Probat textus in cap. fin. de iur. iur. cap. ex iuramento, de purg. cau. cap. fesson, cap. de iur. 50. dist. nouita. 6. iustitiam. cap. 1. Illustrant Alphonsus de Castro de leg. par. lib. 2. cap. ult. cunct. lib. 3. var. cap. 3. num. 1. & in Clement. si furiosus, p. 1. §. 1. & 2. p. §. 3. Auila de irreg. 7. p. dist. 4. dub. 7. conclus. 1. plures relati à Diana p. 4. tract. 2. resolut. 93. Gibalinus de irreg. cap. 5. conclus. 1. Sausay in Paraph. p. 1. cap. 6. §. 3. Hallier de sacris elect. lib. 2. cap. 2. art. 1. §. 2. & de hierarch. eccles. pag. 272. Sanchez de censuris dist. 48. sect. 1. Aemina in cap. presbyter, §. sed lib. 50. dist.
5. **R** *Hæc assertio valde dubia redditur sequenti consideratione: nam certum est, irregularitatem non contrahi nisi in casibus à iure expressis, cap. penult. de simon. ex com. sed in nullo iuris loco expressè reperitur irregularitas contra criminalis publicos, & notorios; etiam si delictum sit eius naturæ, ut depositionem meretur, exceptis homicidiis, iteratione baptismi, susceptione ordinum post contradiam matrimonium, usurpatione ordinum, & violatione censuræ in exercitio alicuius gradus facit: unde ob enorme crimen depositione dignum, etiam notorium, non incurrit aliquam irregularitatem, defendit Gibalinus de irreg. cap. 5. con-*

sol. 6. igitur licet in nostro textu esset crimen notorium, & in iudicio ductum, non deberet criminalis exeri ab ordinibus recipiendis. Etiam ea pars assertionis, in qua docetur, criminis non post penitentiam peractam posse in suspectis ordinibus ministrare, neque ad altiores gradus ascendere, difficilis redditur eo iuris principio, quo docetur eam, qui in Ecclesiâ penitentia caput delicti subdidit, non posse neque in suspectis ministrare, neque ad altiores ordines promoueri, cap. penitentes, 50. dist. cap. 1. iunctis ibi traditis, de bigamus non ordin. igitur non rectè assertimus criminis etiam post penitentiam peractam posse facris ordinibus initiari.

Athue tamen defendenda est supra tradita assertio, pro eum vera expositione aliqua præmittenda sunt. Et primum secundum est, ordinandum habere debere bonum populi relictionem, & ab omnibus irreprehensibilium iudicari, iuxta illud Apostoli 1. ad Timotheum. cap. 3. spernet matrem illorum & relictionem habere bonum ab his, qui foris sunt, & non in approbationem inciderit, & in laqueum diaboli. Plura etiam Hallierus de sacris elect. cap. 1. art. 1. §. 1. Unde apud omnes liquet, infamem infamiatum, aut facti excommunicati sacris Ordinibus initiari non posse: quare infamia, quæ propter aliquod delictum ipso iure, vel ex iudicis sententia nascitur, impedit promouendum, cap. qui in aliquam, cap. finali, §. 1. dist. cap. infames 2. quest. 6. 6. Concilium Tridentinum 4. can. 18. Eucharistia episc. 3. Ordo enim ecclesiasticus honor est, cap. unica, de obligat. ad rationem. ideo infamis ad illum non admittitur, ex l. unica, C. de infamibus, ubi plura D. Franciscus de Amay; sicut & à m. liciis archantur, l. 4. §. 4. & 7. ff. de re milit. l. 2. §. 3. ff. de his qui notant. infam. Unde aliqua delicta, quæ propter eorum enormitatem non inducunt irregularitatem, eam producant propter infamiam ex eis ortam, ut hæretici, cap. inter sollicitudines, de purg. canonice. schisma cap. 1. de schismatice: simonia cap. simoniam 7. quest. 1. vltima cap. marionis, 33. dist. publicos concubinos, & accusatos alicuius delicti pendens, communi, de accusat. & alia, quæ enumerant Gibalinus de irregulari, cap. 5. dub. 2. quest. 3. Barbola lib. 1. iur. eccles. cap. 33. num. 110. Maioribus de irreg. lib. 5. cap. 46. & damnatum ad vitæ, & reuocatum, ordinari non posse, probat Maronis lib. 1. resolut. cap. 10.

Secundò sciendum est, esse aliqua delicta, quæ quantumvis occultata irregularitatem inducunt, ut iteratio baptismi, violatio censuræ, usus improbus Sacramentorum, & homicidium: qui enim ex culpa baptismum iterant illum conferendo, vel suscipiendo, irregularis efficitur, cap. quos, cap. 5. de consecr. dist. 4. cap. illo 10. 1. quest. 7. plura Antonius August. lib. 22. tit. 26. sed licet Sacramentum Confirmationis, & Ordinis iteratio prohibita sit, cap. 1. dist. 68. cap. non licet, de consecr. dist. 4. cap. dist. de consecr. dist. 5. tamen propter eorum iterationem irregularitas in iure statuta non est. Neque contrarium probat textus in cap. subberrimus 1. quest. 7. Nam ea verba, *iterum vultione*, accipienda sunt de iteratione baptismi, non vero ordinationis, ut contra Hugolinum docet Gibalinus de irreg. prop. 1. cap. 5. Magnum autem discrimen vertitur inter irregularitatem, quam incurrit qui ministrant iterum baptismum, & qui illum recepti: nam irregularitas, quæ contrahitur à baptizato, est totalis; quæ vero incurritur à ministris, est partialis, tantum videlicet quoad

O o 4 superiores

6. INIAMIS  
EST IRREG-  
ULARIS.

7. DE RE-  
CTE OC-  
CULTA.

5. RATIO  
FACILIS-  
SIMA.

capitales gradus, cap. 2. de apostasia: licet olim etiam in susceptis deponeret. Concilium Lugdunum, testatur à Buehardo lib. 4. Decret. cap. 56. Deinde irregularitas rebaptizati ex occulta etiam iteratione nascitur; rebaptizantis verd tantum ex publica, cap. Affros, 58. dist. cap. 2. de Apostasia, Hurtado, Tuleus & alij relati à Giballino ubi supra. Ex illis etiam Ordinem susceptione, aut administratione in susceptis etiam occulta irregularitas nascitur, ut si quis dolo malo non ordinarius Sacramenta administraverit, cap. 1. & 2. de clerico ordina. plura Anton. August. in epist. lib. 22. tit. 12. Suarez de censuris dist. 42. sect. 4. latè dicemus in dist. cap. 1. Ex illis etiam Ordinem susceptione irregularitas nascitur cum quis ordinatur per salum, vel non confirmatus, si fortis, aut via die plures gradus accepit, cap. unico, de clerico per salum, cap. 1. & 2. de eo qui fuerit, Hallierus ubi supra 2. part. ar. 2. sect. 1. Silexdo in praxi cap. 24. & 25. Barb. de poss. Epist. alleg. 47. Ex violatione etiam censuræ irregularitas incurritur, cum quis censuram violat per actum sollemnem sibi per censuram prohibitum, ut si Missam celebrat maiori excommunicatione ligatus, cap. 1. cap. si celebrat, de clerico excom. cap. in cui, de sentent. excom. lib. 6. non autem eam contrahit, si gradum ordinis recipiat, qui in iure expressa non est, sed tantum suspensio, cap. 1. de eo qui fuerit, cap. cum illorum, de sentent. excom. tantum enim hæc irregularitas incurritur per sollemnem actum maiori excommunicatione ligatis prohibentis, dist. cap. si celebrat, ubi latius dicemus. Idem assumendum est in interdicto, dist. cap. hoc cui, siue in celebrante tempore interdicti, non servata forma capitis Alma mater, de sentent. excom. lib. 6. docet latè Giballinus dist. cap. 5. consil. 9. Tandem ex homicidio etiam occulto irregularitatem contrahi, capè scriptis in iure nostro deciditur in cap. si quis 5. cap. ad audientiam, & passim, de homicidio. Tridentin. sess. 14. de reform. cap. 1.

Deinde sciendum est, ad irregularitatem incurrendam non sufficere actum internotum. Couar. in Clemen. si quisque, t. p. n. 4. Auila de irregularis, 7. part. dist. 2. dub. 1. nec etiam occultum peccatum, exceptis supra numeratis. Vnde satis contrarium est apud hæreticos, verum per delictum exterius, occultum tamen, per accidens irregularitas contrahitur: Et Glossa in cap. ubi hoc sit. affirmat, non incurrit: eam sequuntur Hostiensis, & Cardinalis ibi: sed Alfonso à Castro lib. 2. de lege paroli, cap. 5. existimat, quod si delictum sit omnino occultum, irregularitas non contrahitur, si verd ab aliquo sciatur, irregularitatem contrahi. Sed placet eorum sententia, quæ discalimen constituit inter crimina, quæ solum ratione enormitatis, & notorietatis inducunt irregularitatem, & ea delicta, quibus impossibilis est irregularitas absque circumstantia enormitatis. In delictis primi generis, qualia sunt adulterium, simonia, furtum, & cætera depositione digna, non incurritur irregularitas, nisi notoria sint: in delictis secundis, qualia sunt homicidium, cap. final. hoc sit. iectatio Baptismi, improba oratio, & violentio censuræ, incurritur irregularitas, quousvis occultas sint, etiam post peccatum penitentiam, dist. cap. finali, hoc sit.

Cum ex vi Ecclesiæ cognoscatur nullam irregularitatem continere impedimentum perpetuum, sciendum est, semel contractam omnis modis cessare, videlicet baptismo, professione religionis,

dispensatione, cessatione, & penitentia. Baptismo tollitur omnis irregularitas (ita lato modo appellamus defectum in infidelitate contractum) quæ ex peccato pronitur, cap. si quis videtur, 50. dist. Professione religionis tollitur irregularitas ex defectu natalium pronitens, cap. 1. de filiis prof. byer. Barbosa lib. 1. iuris eccles. cap. 42. num. 187. dispensatione eius qui potestatem habet dispensandi omnis tollitur irregularitas, quia nulla est, quæ à iure naturali, vel diuino pronitur: plures congerit Barbosa ad Concil. Trident. sess. 24. de reform. cap. 6. Nec obstat textus in cap. 2. de bigamus non ordin. cuius veram interpretationem ibi dabimus. Cessatione causæ indocentis irregularitatem, tollitur ipsa irregularitas, ut si illegitimè natus legitimus fiat per subsequens matrimonium, aut receptum Pontificis, cap. 1. cap. ante, cap. per venerabilem, qui siq. sim legitimi. Penitentia tolli irregularitatem oram ex peccato occulto, non enormi, sed mediocri, quod non ex sua natura, sed ex alio capite dignum erat suspensione, aut irregularitate, docet Acuña in summa, 230. dist. nam. 7.

Ex quibus apparet vera decidendi ratio nostri textus: cum enim ordinandus siue crimine, si possit dari, debeat esse, & ideo tot scrutinia in ordinandis, tot approbationes populi, tot examina requirantur, de quibus satis diffusè Hallier. ubi supra, dist. sect. 7. idè occultus peccator momenti debet, ne promoveatur; sed si velit promoveri, peccatū penitentia acceri non debet, quia cum irregularitas non contrahatur nisi in casibus à iure expressis, cap. penult. de sentent. excom. & in iure expressa non sit contra occultos criminosos, idè promoueri possunt ad maiores ordines, excepto casu homicidij, & aliorum criminum, de quibus supra; quia sua natura annexa est irregularitas, idè siue publicè, siue occultè perpetrarentur, irregularitatem inducunt, & eorum auctoritas etiam peccatū penitentia ad altiores gradus non admittuntur; quia siue certe sunt causæ, quibus irregularitas contrahitur, ita & prescripti sunt modi, quibus ea tollitur, inter quos non enumeratur penitentia, ut probat Acuña ubi supra; idè in peccatis grauioribus penitentia non tollit irregularitatem.

Nec obstat prima dubitandi ratio supè adducta; nam licet cum publicum delictum est, seu notorium, quia in iudicium deductum est, ipsum delictum per se non inducat irregularitatem, tamen propter infamiam, quæ ex publicitate, seu notorietate nascitur, qui illud commisit, ordinari non potest, ut supè dixi. Quare si in hoc textu delictum fuisset ordine iudicario probatum, non posset qui illud commisit ordinari: sed quia occultum erat, & penitentia expiatur, licet ad sacros ordines admittitur. Nec secunda difficultas aduersatur; nam licet ille, qui penitentiam solennem in Ecclesia fecit, non possit in susceptis ordinibus ministrare, aut ad altiores gradus ascendere, ex tradendis in cap. 2. de bigamus non ordin. tamen hoc non procedit in eo, qui penitentiam priuatum suscepit; quia ille nullā infamiam notatur. Vnde cum in nostro textu agatur de penitentia priuata, rectè docetur, post penitentiam peccatum posse occultum criminofum ad maiores gradus ascendere.

Sed primò sopriori assertioni obstat textus in cap. ad aures, hoc sit. in illis verbis: Quod Priuatum canonis secreta notum. Ex quibus verbis deducitur,

10. P. 10. DE ORDINANDIS.

10. P. 10. DE ORDINANDIS.

11. DE ORDINANDIS.

12. DE ORDINANDIS.

ad  
110.  
112.  
113.

deductus, expressè ob occultum delictum posse eum, qui illud perpetravit, à sacris Ordinibus acceri. Pro cuius textus expositione, & conciliatione cum nostro capite ex tenore, Glossa in præfenti, & in cap. non dicaris 12. quæst. 1. existimas, discrimen esse constituendum inter regulares, qui sacris Ordinibus initiati intendunt, & alios clericos seculares, qui ad altiores gradus promoveri cupiunt: regulares enim eum ob delictum occultum à Prælati suis acceri possunt, ne sacris Ordinibus initiarentur, quia subditorum peccata, & conscientias trepidius agnoscunt, quàm Prælati seculares: unde textus in ill. cap. ad aures, procedit in subditis regularibus; textus verd in præfenti capite, in clericis secularibus. Glossam sequitur Hallier. de sacris elect. pag. 37. vbi suprà.

17.  
EXPO-  
SITIO  
CAP.  
TANT.  
DE SIMO-  
NIA.

Secundò aduersarij textus in cap. tanta 7. de simonia, in illis verbis: Item omnis peccator Missam cantare potest, præter simoniacum. Ex quibus deductur, quolibet peccatore, siue occultum, siue publicum, à sacro Presbyteratus gradu non acceri, exceptio simoniaci: igitur non rectè asserimus, peccatorem publicum, cuius delictum in iudicio deductum est, sacris Ordinibus initiari non posse: & si textus accipiamur, non de ordinando in sacerdotem, sed de clerico Missæ sacrificium celebrante, adhuc difficilis est, cum certum sit sacerdotem, quem culpa mortalis reatus tenet, non posse Missæ sacrificium celebrare, cap. præter, 32. dist. cap. in gradibus 3. quæst. 7. cap. rursus 25. de consecrat. dist. 2. cap. siue 75. 1. quæst. 1. cap. siue de clericis ex. com. Vario pro eius textus interpretatione adducuntur repetentes ibi; quibus omisiss duplici modo difficultati respondendi potest, supponendo Pontificem in eo textu non agere de clerico in sacerdotem promovendo, sed de sacerdote in suo gradu ministrante. Primò asserendo, eo textu tantum affirmari peccatorem, si nil aliud sit, quod illi obest, poenitentiam agendo posse Missam cantare, id est Missæ sacrificium offerre; simoniacum autem, etiam poenitentia peccatà, non posse Missam celebrare, quia propter simoniam labem suspensus est, cap. si quis, cap. de hoc, cap. per rursus, de simonia: ita illum textum interpretatur Suarez de censuris dist. 31. sect. 4. num. 3. secundò textus ille interpretari potest iuxta tempora Pontificis Deusdedit, illius textus auctoritas asserendo illa verba, Missam cantare, non esse accipienda de Presbytero celebrante, ut accipiuntur in cap. interdictum 16. quæst. 1. cap. 3. de iudicio 27. 1. 8. quæst. 1. sed de canenem in choro. Unde cum iuxta antiquam Ecclesiæ disciplinam Sacerdos etiam peccatà poenitentia solenni admitteretur in eorum canonicum, inter psalmistas, cap. penult. 50. dist. & ibi reciperet communionem laicam, cap. si quis 8. 50. dist. Concilium Sardienſe sub Iulio I. cap. 1. simoniacos tamen, quia vt intrusus in Ecclesiâ, non poterat communionem laicam suscipere, Baronius rom. 3. anno 347. & sic nec inter canentes stare poterat, idè ait Pontifex Deusdedit, omnes peccatores Missam cantare posse, præter simoniacum. Itæ textum illum interpretatur nunquam debitis extollendis laudibus Illustrissimus Præceptor D.D. Martin. Ontiveros in tract. de sacrament. in genere, art. 6. num. 4.

14.  
EXPO-  
SITIO  
CAP.  
DE APO-  
STATIS.

Tercio aduersarij suprà traditis textus in cap. 2. de apostatis, in illis verbis: Si verò occultum est, promoueri poterit. In qua decisione agitur de quodam Clerico iterante baptismum, ad ordines admittendo, vel non. Et Alexander III. distinguit

vel delictum fuit occultum, vel publicum. Si publicum fuit, non posse ad sacros ordines ascendere, nisi religionem ingreditur; quia tunc favore religionis possit cum eo dispensare, plerumque enim monachi penitentes post grauia facinorosa admittébantur ad sacros ordines, qui si in seculo manerent, sacris ordinibus non initiarentur, vt contra Cellotium probat Franciscus Hallier. de hierarch. Eccles. pag. 273. si verò occultum delictum fuit, posse ad sacros ordines ascendere. Ex quo textu expressè constat, occultè reuerſantes baptismum, posse ad sacros ordines ascendere, contra ea, quæ suprà diximus. Cui difficultati respondendum est asserendo, in eo textu acolytum, cui permissum ascendere ad sacros ordines, non iteratè baptismum illum administrando, vel suscipiendo, sed tantum adfuisse iterationi: unde cum ipse nec iterasset, per se illum administrando, nec suscipiendo, sed in persona fratris fuisset iteratus, idè Alexander III. illi indulget, vt posset, si occultum delictum fuit, ad maiores ordines ascendere.

Quarto supradictæ assertioni obstat textus in cap. 1. Concilij Tridentini, sess. 14. de reform. in illis verbis: Etiam ob occultum crimen. Quibus permittitur Episcopis accere ab Ordinibus criminosos etiam occultos. Quod etiam docetur in principio ipsius sessionis. Igitur non rectè asserimus in præfenti, propter occultum crimen non posse eriminosum acceri à sacris ordinibus. Pro huius textus expositione, & conciliatione cum præfenti capite varia adducit Franciscus Hallierus de sacris elect. pag. 37. sed suspensò, cum declaratum sit per sacram Concilij Congregationem, eorundem esse decisionem textus in præfenti capite ex tenore, per canonem illum, & ampliata decisionem textus in cap. ad aures, hoc tit. itavt quod suprà dicebamus de regularibus non admittendis ad ordines, ob delictum etiam occultum, procedat in clericis secularibus, vt post Fatinacium cum ploribus testatur Barbosa in remiss. ad Concilium Trident. dist. sess. 24. cap. 1. quare cum expressa eorum concilio in his iuribus repetitur, frustra agitur de eorum conciliatione.

Tandem præfenti assertioni obstat textus in can. 2. Concilij Nicani, relatus in cap. quoniam, 48. dist. in illis verbis: Si verò procedente tempore aliquod peccatum, quod anima noceat, inueniatur fuerit in eo persona, & committitur dubius, vel tribus testibus, cessabit à Clero. Ex quibus verbis deducitur, quodlibet peccatum animale sufficiens esse vt quis excludatur à sacris Ordinibus. Pro cuius canonis expositione Balsamon in eius notis existimat, peccatum animale in eo canone, seu quod animæ noceat, accipi pro quacumque culpa incompatibili cum diuina gratia. Verùm hæc interpretatio facile reſellit ex præfenti textu, & adductis per Cabasilum in unita Conciliorum, pag. 62. in eo canone. Alij textum illum accipiunt de apostata, homicida, fornicatore; quorum peccata olim solebant capitalia, & mortalia appellari: quo in sensu Ildorus lib. 2. de diuinis officiis, asserit consuetudinem Ecclesiæ hanc esse, vt solliciti peccato mortali ad ordines non promouerentur; & si quis post ordinationem mortalis peccati reus factus sit, non possit sacram exercere ministrantium: & Concilium Valentinum Gallie huius Damaso cap. 4. prohibet ab Episcopatum, Sacerdotio, & Diaconatu eos, qui se mortali crimine fatentur pollutos. Similiter Concilium Agathense can. 32. decreuit.

15.  
EXPO-  
SITIO  
CAP.  
DE  
SIMO-  
NIA.

16.  
EXPO-  
SITIO  
CAP.  
DE  
SIMO-  
NIA.

decreuit, clericum qui capitale etiam commisit, deponi, & in monasterium conici. Præterea Patres Concilij Tolet. 4. *can. 52.* sanxerunt, eos qui publicam agentes penitentiam mortale delictum publice confessi sunt, non posse in Clericos ordinari. Verum omnes canones hi facile luxa super tradita procedunt in eo, qui delictum publicum capitale admisit, atq; ex quo infamiam contraxit. Verum textus in *dist. 2. Concilij Nicen.*

ni fallor procedit in eo, qui postquam ordinatus fuit, publice in luxurie peccatum lapsus fuit; ille enim deiciebatur à Cleto, iuxta veteres canones 30. Concilij Illiber. 9. & 10. Concilij Neocaesar. Et licet in principio Ipsi canonis ageretur de neophytis non ordinandi; tamen in eius calce de elctico agitur lapsus in peccatum animale deiciendo à Cleto; non verò cooptando, seu ordinando in Cleto.

## CAPUT V.

## Lucius III. Archiep. \* Turonensi.

**A**D aures nostras pervenit, quod religiosi quidam ad superiores desiderant ordines<sup>b</sup> promoueri, sed Prælati eorum desideriis contradicunt. Tuæ igitur questioni taliter respondemus, quod honestius, & tutius est subiectis debitam Præpositis obedientiam impendendo in inferiori ministerio deferuire, quàm cum Præpositorum scandalo graduum appetere dignitatem. Nec est in hac parte subiectorum desiderium confouendum; quoniam esse potest, quod Prælati eorum commissa<sup>c</sup> secreta nouerint, ex quibus constat eis, quod saluâ conscientia nequeant sublimari: quia non in sublimitate graduum, sed in amplitudine charitatis requiritur regnum.

## NOTÆ.

## COMMENTARIUM.

1.  
Turonensis  
vbi vti.

**T<sup>uron.</sup>** Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 4.* & post Concilium Laetan. *part. 26. cap. 22.* Turonensis, seu Turonica ciuitas, est Gallia, in terra Lugdunensis provincia, trans Ligerim sita, de qua plura Franc. Sannat. *tom. 1. Gallia Christ. fol. 732.* Habet Ecclesiam Metropolitanam D. Gratiano dicantur, iam olim in Archiepiscopalem erectam, vt testantur Hadrianus I I. *epist. 27. ad Carolum Magnum.* Venantius Fortunatus pluribus ad Gregorium Turon. *camminibus, lib. 4.* & constat ex subscriptione Licinij, vbi se Episcopum scribit Ecclesie Turonice Metropolis, ex Concilio Venetico celebrato anno 455. Eius Ecclesie historiam, & Præsulum seriem scripserunt Andreas Quæstorianus, & Chenu. Eius mentio extat in iure nostro in *cap. final. de filiis presbyter. cap. consilium, de senis in ordines, cap. de eo 9. cum sequenti, de Ordin. cap. ex tunc 11. de foro compet. cap. dilecti 8. de except. cap. ex conquest. de rescript. part. 2. cap. 8. de simonia, cum aliis.* Huius ergo Ecclesie Præfult Bartholomeo Vindocinensi missa est hæc Decretalis.

**b. Promoueri.]** Consonat Cassianus *lib. 11. collat. cap. 14.* Numquamquam clericum gradum, & desiderium Presbyterij, vel Diaconatus imminuit. Vbi obsecrat Gazet.

2.

**c. Secreta nouerint.]** Hæc verba diffinita visa sunt Interpretibus; nam si Prælati subditi secretis confessione nouerint, non potest vti eâ scientiâ, quia non nouit vt homo, sed vt Deus, *cap. 2.* vbi plura adducimus, *de officio ordin. cap. omnia, §. censeat, vbi Balboa, de officio ordin.* Sed hæc verba rectè interpretantur Basilus Legion. *de monachis, lib. 5. cap. 35.* vt procedant in scientia extra confessionem, scilicet secreta habita, quâ vti potest Prælati: quo modo accipitur etiam textus in *cap. unico, de clerico per factum promote, & alij adducendi in dist. cap. 2. de officio ordin.*

**E**X præfati textu sequens communiter deducitur assensio: Religiosus contra prohibitionem Prælati sui sacris Ordinibus initiari non debet. Probant textus in *cap. nullus, §. 3. dist. cap. si quis, cap. in parochia, cap. monachi vagantes, cap. monachi à monasterio, cap. cum pro tali 16. quæst. 1. cap. quoniam sit, §. nullus 18. quæst. 2. cap. nullus, de temporib. ordin. lib. 6. Clement. in agro, in fine, de flatu monach. cap. si religiosus, de elect. lib. 6. Concilium Laetan. sub Gregorio Magno: *Si inuice Abbate ad alia monasteria ordinanda, aut ad sacros ordines, vel clericatus officium tolli exinde monachi non debent.* Moguntinum *can. 48. Mediolan. §. tit. de inuiciendi ordin. sac. D. Benedictus in sua regula, cap. 60. Si quis Abbas sibi Presbyterum, aut Diaconum ordinare presumpserit, de suis eligat, qui dignior sit sacerdotio summi ordinis autem cunctis electionem, aut superbiam.* D. Gregorius *lib. 7. epist. 18.* Pariter autem iussu libentem est, vt inuice eiusdem monasterij Abbate, aut ad ordinis clericatus officium tolli exinde monachi non debeant. Concilium Illerd. *can. 3.* plura Antonius August. in *epist. lib. 9. tit. 18.* Illustrant plures consensu à Barboza in præfati, quibus addendi sunt Ledesma *tom. 1. summa, de sacram. Ordin. cap. 8. conclus. 10.* Peyrinus *tom. 1. priuileg. sui ordin. consilia. 2. July II. nom. 22.* Tamburinus *de iure Abbatis tom. 2. disp. 7. quæst. 26.* Gazet in notis ad Cassianum, *lib. 11. collat. cap. 14.* Halliet, *de sacris elect. pag. 88. & in vindictis Parisiens. pag. 439. & 521.* Roussellus *lib. 1. hystor. iurisd. Penit. cap. 5. num. 3.* Menardus *ad concord. regul. 101 §.**

Sed hæc assensio non leuem patitur dubitandi rationem ex sequentibus luti principiis. Primum, nam monachis se religiosi licet propria auctoritate actoris & perfectionis status causâ propriam religionem deserere, & ad strictiorem, atque perfectiorem statum transire, etiam reuocantur in casu, ex rationibus traditis ab Innocentio III. in *cap. licet, de regular.* Sed status sacerdotij perfectior est, quàm monachatus, *cap. alia 6. 16. quæst. 1. ibi: Alia causa est monachatus, alia clericatus.*

3.  
Concilio  
Pro-  
batum.

4.  
Ratio  
distinguitur.

curum: mihi autem presbyterium sedere non licet; illi si peccaverit, licet me trahere faciat. Ego etiam iniqui Prelatis monachi possunt sacris ordinibus initiari. Accedit, nam vt Daniel Parisiensis in sua apologia, cap. 5. §. 1. ait: Officium, & vocatio presbyterij est cum infusio & statu monasticum contrahitur coniuncta, & mutuo sacerdotis cum statu religiosi sui naturæ expedit coniungi. Ignorat à Prelatis regularibus prohiberi non debet id, quod est connotabile cum ipsa professione religiosa. Augetur etiam hæc dubitandi ratio ex eo, nam licet religiosi virtute obediens promissæ tempore suæ professionis teneant obedire Prelatis propriis, iuxta tradita ab Epistemo lib. 6. *disquisit. tract. 2. per totum*, Catamuche in *regul. S. Benedicti*, *disposit. 50.* Tamburino *tom. 3. de iure Abbatis*, *disposit. 4. per totum*, & alia de iure canonico. agentibus; tamen id procedit, cum Prelati præcipiunt res rationi & regule monasticæ consonas, non verò si præcipiunt aliquid contra, vel præter regulam. D. Bernardus de *principio & disciplina*, cap. 7. ibi: *Præiudice si preceptis secundum illam regulam Abbatis meum mihi aliud forte imponere tentaverit, quod non sit secundum regulam, non etiam quod non sit secundum ipsa iustitia, verbi causa Basilij, Augustini, Pachomyi; quoniam mihi quæstio in hoc re necessitas imponitur obsequendi Saltem quippe id me exigi posse arbitror, quod promissi.* Expressius cap. 8. *Prelati iussu, seu prohibito non præter terminos professionis, nec ultra extendi possunt, nec contrahi; extra nil me Prelatus prohibet bonum quæ promissi, nec plus exigit quam promissi. Vera mea nec augere sine mea voluntate, nec minui sine certa necessitate.* Sed nulla religio approbatæ regula impedit professos in ea ad sacros ordines ascendere, cum esset iniqua, vt potest quæ admittet peius, etiam statum, & impedire gratiam, quæ præstat in susceptione sacramenti Ordinis: igitur Prelatus non potest prohibere subditis ad sacros ordines ascendere. Accedit tandem, nam non potest dari maior obediens subditi erga Prelatum, quàm filij erga parentes, cum hæc potestas pœueniat à iure naturali diuino, & positio, vt post Sanchez, Fagundæ, Tamburinum, & alios in præceptum 4. Decalogi doctor Donellus lib. 2. *comment. cap. 20.* Valentianus 3. *libell. tract. 2. cap. 1.* Acacius de *præiudicio parent. in prelog.* Sed patet remittente filius potest sacris ordinibus initiari, vt probat Fagundæ ibi *supra*, lib. 4. cap. 4. *nom. 13.* Igitur & remittente Prelato potest religiosus ad sacros ordines ascendere.

Quæ dubitatio ratione sua iusticia non obstat, verè est supra tradita assertio. Pro cuius expositione premittendum est, non solum illos primos monachorum patres, quos Principes propoliti monastici appellat D. Hieronymus *epist. 3. ad Paulinum*, videlicet Paulum, Antonium, Hilarionem, & Macharium, sacerdotes non fuisse, verum & primis Ecclesiæ sæculis monasticam vitam amplectentes, expertes fuisse clericatus, nec ad gradus ecclesiasticos ascendere, cap. *nom. 2. cap. monach. 4. cap. alia. 6. cap. interdictum 10. cap. adiciuntur 19. 16. quest. 1.* plura Antonius Augusti. in *epist. iuris lib. 9. tit. 39.* Barbosa lib. 1. *iuris eccles. cap. 43. nom. 13.* Franciscus Halliæ in *summa iuris canonici Paris. lib. 4. cap. 2. per totum*, Glibaldi de *claus. regul. disquisit. 2. cap. 2. §. 3.* Benedictus Ephraem in *uota S. Benedicti, prelog. 18. §. 3.* Cuiusmodi in *monach. 5. iudic. viuat. de veteri monach. lib. 2. cap. 10. nom. 18.* Quotianaduæz

lib. 3. *ecclesiast. Bignonius ad Adversarium lib. 2. cap. 2.* Michael Roussellus lib. 2. *histor. Pont. iuris lib. 5. nom. 3.* quare monachi medij erant inter Clerum & populum; unde Dionysius Areopag. *epist. 8.* ait: *Admonachi partes sunt assignate, iuxta quas etiam ministrantibus adsum, non ad custodiam, sed vt agnoscant, item se, quoniam ordinem suum magis populo præ sacerdotibus propinquare.* Hinc in pœnis distinguebantur, siquidem ex quibus delectis clerici degredabantur, monachi vt laici excommunicabantur, *can. 2. & 8. Concilij Chalcedon.* Tactente anno 887. ibi: *Laici & monachi perpetuo anathemate feriuntur: notauit Bignonius dist. lib. 1. cap. 2. Vnde in cap. a subdiacono 1. 93. dist. dom præfitebuntur in Ecclesiâ videri hierarchicus, post Olfonium Abbas fecerunt, quia illis sæculi omnium ecclesiasticis ministris infestiores censebantur monachi, vt probat Constantius de *sacredotibus lib. 6. cap. 6.* Antonius Cuchus lib. 3. *instit. de monachis, nom. 38.* Lemaître de *iussu. Episcop. lib. 4. cap. 5. & 6. l. pœfatus in cap. inter 15. §. 3. de officio ordin.* Laurentius Landemeter, de *ueteri clerico. lib. 2. cap. 1.* Iacobus Goshofredus in *l. 22. Cod. Theod. de Episcop. & cleric.* Basilus Legion. *variar. disposit. 2. quest. 3. cap. 5.* Duarenus lib. 1. *de sacro Eccles. cap. 20.* Feat Josephus Siguenza in *vita D. Hieronymi lib. 2. dist. 2.* Sequimibus temporibus, quæto videlicet Ecclesiæ freno, monachi ad sacerdotium promoueri ceperunt; nam S. Athanasius quosplures monachos constituit, & doctriâ illustres sacris ordinibus initiatos, Episcopos diuersarum Ecclesiarum constituit, quorum ipse Athanasius scribens ad Dracontium monachum, *causalum exiit, & tescnor in historia tripartita lib. 8. cap. 1. & in Concilio Nicæno can. 71.* Apud Tuerianum expressa mentio erat monachorum Sacerdotum, ibi: *Si congregatio fidelium alicuius parochia elegerit aliquem præfationem aliorum, doctrinâ, prudentiâ, & fide, ex his, qui ministrant altari, aut ex monachis, id est sacerdotibus monasteriorum.* Et cap. *sanctorum, 79. dist.* Ex quibus auctoritatibus deducit Epistemon ubi *supra*, quæto sæculo Ecclesiæ iam monachos in sacerdotes promoueri. Sed si verum amamus, potius in illis huius tæmoris de sacerdotibus agitur, qui monasterijs præficebantur, vt monachis sacramenta ministrarent; quod cum ipsis laboriosum proflus esset, vix ex ipsis monachis presbyter ordinati ceperit, qui alia sacramenta ministraret, cap. *fic. vine 26. cap. si clericum 27. 16. quest. 1.* Sed monachos iam quæto, & quino sæculis Ecclesiæ sacris initiatos fuisse ordinibus, testis probatur ex Siricio Papa, qui floruit per annos 384. relato in cap. *monachos 16. quest. 1.* quare D. Thomas *apost. 15. contra impug. relig. c. 2. & Gratianus in 16. quest. 1.* post canonem *hinc est, 6. monachos*, aiunt: *Vixit ad tempora Enstij, Zosimi, & Sirij monachos clericos non fuisse, ecclesijs autem testari historiam.* Post quod decretum Siricij, telatum in *dist. cap. monachos*, ceperunt monachi sacris Ordinibus initiari: & Imperator Honorius sub Pontificatu Anasti diij, & Sirij successoris in hæc verba testis: ibi in *leg. 32. Cod. Theod. de Episcop. & cleric.* Si quis forte Episcopum deesse suis clericis arbitrantur, ex monachorum numero restituit ordinibus. Facit D. Augustinus *epist. 76. ad Auerhan*, ibi: *Ex his, qui in monasterio permanent, non nisi probatissimos, atque meliores in Clerum assignare soleamus.* In Africa enim anno Christi 395. receperunt monachi Missam celebrare, vt constat ex Puffido*



Possido in i. a. S. Angustini, epist. 76. ad Aurelium:  
Ex his, qui in monasterio permanent, non nisi probati-  
tatem, acque meliorem in Clerum afficere solemus. Et  
cap. vi. Proficientes doctrina divina sub Sanctis, &  
c. vii. S. Angustini in monasterio De fratribus, Ecclēsia  
Hypocritis clerici ordinari capere. Synod. Const-  
antinopol. generalis 6. a. l. 3. licet in ipsa Ecclēsia  
Orientali hæc confusio aliquidum oblite-  
rita esset, & raram in monasteriis L'turgi in-  
ficerent quādam sacris ordinari vitam monasticam  
proficiunt. Si enim colligitur ex Theodoro  
Balsamone in cap. 3. Nemo exivit Phœa, ubi ait:  
Cum enim nos esset, ut qui ex laicis sacerdotibus nu-  
merus facti fuerant, & ad sacerdotium ministerio  
prius adscripti erant, etiam post tunc monasticum in  
corporis ministerium catalogo permanerent, & una-  
cum laicis sacerdotibus permanerent, Sanctissimus Do-  
minus noster Michael longum hæc confusorem pro-  
hibere habuit, & præcepit ut ex laicis solum sacerdotibus  
ministeria consisterent, ut non ibi autem in suis monas-  
teriis essent.

6. In Ecclesia autem Occidentali iam anno 490. monachos diuina ministeria tractasse probatur ex Pelagio Poinfice l. epist. 9. ad Epistop. Lucan. illis verbis: *Et si quis alius de religiois proposito, & disciplina monasteriorum eruduit, ad clericale munus accedat, in primis eius vitam praeteritam ad temporibus inquiratur.* Concil. Illud. celebrato anno 510. can. 3. *De monachis id obferuari placuit quod Synodus Aegathensis iussit decreuisse, & de canonibus adiciendis, ut tam pro Ecclesiae utilitate aliqui Episcopos probaturi in clericatus officio promouendis, cum Abbatibus tolerantia debeant ordinari.* l. Gregor. lib. 5. epist. 41. Concil. Toler. 11. can. 3. ubi iubetur ut monachi in Missarum sacrificiis Episcopi, in cuius diuione consistunt, eius & ex-  
monibus obferuent. Synod. Meld. can. 10. quomodo Concil. Toler. auctoritatem hanc exponit Viterones de antiq. Missa ritibus, volum. 3. lib. 1. cap. 7. & eundem paculum expiscant Ordinis initium, aliquique ignari, & maleuoli hoc admodum reprehensione dignum iudicantes, S. Bonifacius Concilio in Italia celebrato edidit constitutionem, quam refert Gratianus in cap. *Socii nemini* 16. quast. 4. quam ex MS. & reconditis codicibus iam emendat Ypes 1704. 1. 2. 1. 2. D. Benedic. anno 610. *Socii nemini entis dogmate fusi, magis zelo amantissimis, quam dilectionis inflammatis, afferentes monachos, quos mundo mortali fuit, & Deo viuam, sacerdotali officio indignos, neque pacificationem, neque christianitatem, seu ab soluationem largiri posse per sacerdotali officij iniuriam grauiam: sed omnino solutionem, nam si ex hac causa veteres amuli vera producerent, Apostolica Sedes contra B. Greg. monachos esse potest, ad summum apicem nonnullorum confederat, nisi solucio, & ligandi potestas concessa sit.* Augustinus quoque eiusdem sanctissimi Gregorij discipulus, Anglorum predicator egregius, aliquos quosdamque sanctissimi viri, pretiosorum monachorum habitus fulgentes, nequaquam a quonam Pontifici officio subleuarentur, neque enim Benedic. monachorum pater & acceptor abbasque huius rei aliquo modo fuit interdictus. Latius prosequuntur Ypes ubi supra, Chopinos lib. 2. monast. tit. 3. mon. 2. Hallierus de sacris elect. sect. 1. cap. 2. art. 2. §. 2. & in vindiciis Paris. Jul. 493. & §. 1. Gothofredus in dicit. 12.

7. Cum iam monachi non solum fratribus suis sacramenta ministrarent, verum etiam laicis, coarctati non solum in monasteriis, verum etiam

in parochiis secularibus institui, & ordinari, ut eadem  
etiam secularibus sacramenta ministrarent: unde

de et rinuam Ecclesie, qui prædicabantur, trans-  
siliant, & monasteria propterea deridebant, ut ex-  
pressè probatur ex *epist.* 61. *D. Hieronymi*, ubi de  
ordinamine Paulini agens, ita scribit: *Nec sibi  
presbyterum tribui, et monachum tollere. Expressè  
in epist.* ad *Rufinum monachum*, ibi: *Cum ad per-  
fessionem autem teneris, si ueneris uide te cum fueris & te  
vel populus, vel Pontifex clauis in Clerum elegeris,  
age qui clerici sunt, & inter clericos seclum meliores.  
Cuius ibi ex capitulo, capite pro qualibet 6. quæst.  
ex D. Gregorio lib. 7. *epist.* 18. *Qui quis autem ex  
predicto monasterio ad ecclesiasticum ordinem perue-  
nerit, ulterius ibi nec aliquam paritatem, nec li-  
berationem habere uolendi.* Et alius Patrum testimoniis  
late probat Ballaun in *cap. 4. Synodi Constanti-  
ensis*. Hallier in *videndis*, fol. 487. Nec contrarium  
fuerat textus in *cap. de monachis* 3. 6. quæst. 1. ubi  
asseritur, monachos etiam ad clericum gradum  
peruenire, non debere à priori proposito disce-  
dere, quia ut Glossa, Archid. & Turmæsi. ubi  
docent, textus ille loquitur de his, quæ sunt sub-  
stantialia monachatus, ut vota continentie, &  
paupertatis: licet enim eo tempore monachi sa-  
crales initiati erant monasteria degerant, tamen pro-  
positum continentie, & pauperis alii consecrare  
tenebantur, ut dicemus in *cap. 1. de uilam.**

Ex his apparere, quare in hoc textu, & supra citatis statueretur, non monachi contra voluntatem sui Praelati facere ordinibus inieciuntur: cum epim per ordinationem à regulari abstinencia ipso iure absoluerentur, nec amplius in monasterio degerent, non sive Abbatis licentia ordinari poterant, vt ab eius potestate subdicerentur. Accedit, nam plerumque demon dicebatur monachis hac illusione, vt Ordines ambirent: vnde sanctus Pachomius monachorum magnus institutor aiebat, esse admodum bonum, & valde utile monachis non quærere honorem, vel principatum, vel gloriam, & maxime in eornobis; addebatur principatus, aut ambitionis clericatus cogitationem, cui incidit in monachos, nec citò extinguitur, facile eorumque vinctum laborum exortationem, referente Menaphase in eius vita, cap. 23. Et S. Basilus monachicæ conuersationis regulam praescribens, cap. 23. ait: *Nullem cupiditatem postea monasteriis irrepere posse, quam si monachas clericum ambire mouerit.* Et S. Cæsarius ex monacho Lirinenus factus Archiepiscopus Arelat. inter monachi virtutes necessarias hanc enumerat, quòd ambitum hominis, vel desiderium clericatus vere humilitatis amore repudiatus, ac trespasit: referunt *tom. 2. Bibliis.* Expressius Moyses Abbas apud Cassianum cellat. i. cap. 20. ait: *Cum debemus desiderare sanctum Clericum officium, sub protectione edificationis nostrorum, & animae lauri spiritibus intrare, per quod nos ad humilitate, profectui bono, ac distributioni diuitiis, quæ omnia cum sint nobis saluti, profectuique contraria: tamen saluam quendam misericordiam, ac religionis obsequia, facili imperitis, incauteque decipiunt.* Rectè ergo in hoc textu, & aliis supra citatis statueretur, non ambirent monachi sacerdotum illis concedatur, nisi Praelatus, qui eorum conscientium moderatur, assensum. Accedit ratio à nostro Pontifice allata; quia videlicet ipse Praelatus nouit aliquod crimen occultum, quod impedit ipsi ordinari, aut cum quo non liceat ipsum sacerdotio mancipari; facilius enim ipsi Praelati agnos-

cunt impedimenta subditorum : unde hodie ipsi Prælati regulares literas dimissorias concedunt monachis, ut ad ordines admittantur : latè docent Tambur. *dist. quæst. 25. Hallier. de sacris, vbi suprâ, cap. 3.*

Nec obstat dubitandi ratio, quæ dicebamus, licere religiosi, inuitis suis Prælati, ad vitam strictiorem transire ; nam id procedit cum auctoritate, & strictior modus vivendi adest in religione, ad quam transiunt, ac servatur in religione, quam deserit ; non autem causa huius permissionis est perfectior status, ut docent Azor *tom. 1. moral. lib. 12. cap. 14. quæst. 1. Sanchez in Decalogum lib. 7. cap. 7. Sanez. tom. 3. de relig. cap. 8. per totum.* Unde cum per susceptionem sacrorum ordinum archidorem, seu strictiorem monachos non assequatur vitam, licet in perfectiorem statum transiret, id est itequlitatis, & renente superiore non licet ad sacros ordines ascendere. Nec augmentum deducitur ex apologia Danieli aliquid facit, eam enim doctè & apertè refellit Hallier. *in vinctis, pag. 421. §. 3.* Quomodo enim monachis poterat esse connaturale sacerdotium, cum, ut suprâ probavimus, per tot annos à sacerdotio repellerentur, ut latè considerat Hallier. *vbi proximi.* Nec secundum augmentum aduersatur ; potest enim Prælati impetare religioſa, non solum quæ illi expresse professi fuerunt, verum & illa, quæ tendant in ordine ad regulam, vel in penam aliquos delicti præcipiuntur ; & tunc religiosi tenentur Prælati obedire, ut pluribus rebus tradit Tamburinus *tom. 3. de iure Abbat. dist. 4. quæst. 3. num. 7.* Unde cum Prælati ratione delicti oculis prohibet subtilitas, ne sacris initiuntur ordinibus, præcipit in penam delicti perpetrari, & ordinari ad regulam observantiam ; cum ea non facile servaretur, si monachi sacerdotio elati tantum Presbyterij principatum ambirent, ut suprâ ex D. Basilio, & Casarino notavi. Inde religiosi sacerdotium ambientes tenentur suis obedire Prælati, qui illis ut iniuriunt ordinibus, inhihent. Nec vitium augmentum obstat, pñterea enim ratio prohibitionis est in monacho respectu Prælati, ac in filio respectu patris ; cum enim in his, quæ ad statum spectant, non attendatur patria potestas, ut omnes suprâ laudati docent, inde repugnante etiam patre filius potest sacris ordinibus initiari : accedit, nam rationes prohibitionis, ne monachos renente Prælati sacris iniuriatur, non procedunt in filiofamilias ; quare etiam Patre renente potest ad sacros ordines ascendere.

Primo superiori assertioni aduersatur Concilium Constantinop. celebratum in templo SS. Apostolorum, *can. 4.* vbi ira coarctat : *Si quis Episcopus quidem de multorum monachorum pietate, & vita prohibere testimonium ferens, in aliud monasterium, ad eius confirmationem eos transferre voluerit, vel in domum secularium, ad eorum, qui inobedientiam salutem, tradidit censuris, vel in quavis alio loco propemodum pueri, hoc neque ius, qui suscipiunt, neque ipsi monachi fraudi erit.* Ex quibus verbis, & ex cap. in Parochia *16. quæst. 1.* expresse evincitur, licere Episcopis propria voluntate, sine Prælatorum assensu monachos ordinare, atque eos proficere in parochialibus Ecclesiis pro salute populi, & villare parochianorum : igitur non rectè assertum, in ordinatione monachi Prælati licentiam desiderari. Huius textus in-

D. D. Guedes in Decretal. Tom. 1. Pars I.

interpretatio alitè repetenda est ex veteri Ecclesiæ disciplina. Sciendum enim est ; quod postquam monachi clero adscribi ceperunt, & illis permissum fuit sacris initiari, solâ Episcoporum voluntate absque Superiorum licentia ad gradus clericatus assumptos fuisse : dum enim Athanasius in *epist. ad Dracontium*, refert tot monachos à se ordinatos fuisse, villam consensu Prælati mentionem non facit ; & D. Hieronymus dum de ordinatione Rustici in *epist. 4. ad ipsum*, agit, tantum Episcopi postulat voluntatem, ibi : *Si Papulus, vel Pontifex civitatis in Clerum elegerit.* Quibus, & aliis auctoritatibus hanc firmat sententiam Hallier. *de sacris elect. dist. §. 2. pag. 88.* sed cum ex hac facultate ordinandi monachos, & per consequens subvertendi eos à regulari professione, monasteriis magna iniuria inferri videretur, conqueri ceperant, tam Prælati, quàm ipsi monachi illi quidem potestatem suam violari, subditosque à se eripi, isti verò iniuros à religione extrahi, & in quere sua trahi. Unde primò in Concilio Arelat. celebrato anno 455, auditis his quætionibus monachorum insula Lirinensis, statum fuit, ne Episcopi ex integritate eorum familia monachos ordinarent, nisi Abbate petente. Secutum fuit Concilium Agathense sub Symmacho Papa celebratum, vbi quod specialiter Lirinensè monasterio indultum fuerat, ad omnia Narbonensis provincie monasteria prostratum est, ut patet ex eius canone relato in *cap. monachi 33. 16. quæst. 1.* mox etiam Concilium Illud. in provincia Tarraconensi celebratum, statuta Arelat. & Agath. approbavit, *can. 3.* in hæc verba : *De monachis verò id observari placuit, quod Arelat. vel Agath. missimè decrevisse, hoc tanquammodo adiciendum, ut pro Ecclesiæ utilitate, quos Episcopi probaverint, in clericatus officio cum Abbate licentia debeant ordinari : ea verò quæ in iure monasterij de sacralibus offeruntur, nullâ discretionè lege ab Episcopis contingantur : si autem ex laicis quisquam a se factum Basilicum consecrari desideret, nequaquam sub monasterij specie, ubi congregatio non colligitur, à discretionè lege audiri sequeatur.* Quæ verba licet truncea, repetiuntur apud Gratianum in *cap. pro utilitate, cap. si ex laicis 16. quæst. 1.* integra autem referunt Loayla in *Conciliis Hispania, Yopes tom. 1. ebron. D. Benedicti, anno 546.* qui textus difficilis est in ea parte, in qua Patres affirmant, Conciliis Agathensi, & Arelat. illud adiciere, videlicet ut sine Abbatis voluntate monachos ordinari non possit ; quod iam in prædictis Conciliis statum reperiebatur. Hallier. *vbi proximi, pag. 89.* Hæc difficultati satisficere intendit assertendo Patres Concilij illud, asserere, se adiciere Concilio Agathensi tantum strictiorem, sui clauorem prohibitionem ; sed verum credo illa verba, *Tanquammodo adiciendum*, esse referenda non ad primam textus partem, vbi statuta Concilij Agathensis, & Arelat. confirmantur ; sed ad secundam partem, quæ incipit ab illis verbis : *Ab ea verò, &c.* quæ non repetiuntur apud Gratianum, nec in dictis Conciliis. Igitur verba textus in *dist. can. 4. Concilij Constantinop. & in dict. cap. in Parochia*, referenda sunt ad prima illa Ecclesiæ tempora, cum Episcopi inconsultis Prælati monachos & ordinare, & à monasteriis subvertere valebant.

Secundò aduersatur traditæ assertioni Gregorius Magnus *lib. 11. epist. 10.* vbi asserit, præiudicium

P p

speciale

9.  
DEUSCUL  
TYR SV  
STADIN

10.  
EXPOS  
TYR CAR.  
4. CON  
CILI  
COM  
TANT  
NOS

11.  
EXPOS  
•

# 446 In Librum I. Decretalium,

THE D.  
GREGOR.  
XIV.

speciale se condere Xenochloio Augustodunensi, in hæc verba: *Episcopum vero tollendi de eodem loco monachum ad ecclesiasticum ordinem promouendum, vel pro aliqua quocumque causa, sine consensu Abbatis, atque Presbyteri habere licentiam prohibemus.* Ex quo textu sic argumentor. Feuilta preclibus impetrare, quod inter communi conceditur, *Lonica, Cod. de thesaur. lib. 10.* sed privilegio speciali conceditur monasterio Augusti, ne sine Prelati licentia monachi ad sacros ordines admittantur: igitur quia iure communi circa voluntatem Prelati monachi sacris initiari possunt ordinibus. Pro cuius textus expositione sciendum est, adhuc prædictis Conciliis Agni. & Illerd. satis consultum, prospectumque non fuisse monachis, ut ab Episcopis, inuitis Prelatis, Ordinibus gratia non subtraherentur: quare monasteria specialia privilegia, tam à summo Pontifice, quam ab Episcopis impetrarunt, ut constet ex quorundam formulis

relatis à Marcello *lib. 5. for. emal. t. & ibi Bignonio, & ex privilegio libertatis concessio monasterio Coruicensi à Bertrando Episcopo Ambian. quod refertur tom. 1. Concil. Gallie, ibi: Similiter & reliquos gradus clericorum, mores, de mores, & quibus Abbas iudicium monasterii elegerit, sine iura, sine extra monasterium, sine aliqua preiudice acceptione conservare.* Cum enim adhuc in hac parte libertas monachorum suis statuta non esset, idcirco necessarium fuit in monasterio Augustodun. prædictum Gregotij privilegium: sed postquam Concilio Lateran. sub eodem Gregorio celebrato cautum fuit, ut inuito Abbate ad aliam monasteria ordinanda, aut ad ordines sacros, vel clericatus officium tolli exinde monachi non debeant, non licet Episcopis illos monachos, etiam privilegium non habentes, inuicis suis Prelatis ordinare, ut docet Halliet. *de sacris elcl. ubi præmissi, fol. 89.*

## CAPVT VI.

### \* Anicetus Papa Episcopis per Galliam constitutis.

SI Archiepiscopus obierit, & alius ordinandus Archiepiscopus fuerit, omnes eiusdem provincie Episcopi ad Sedem \* Metropolitana veniant, ut ab omnibus ipse eligatur, & ordinetur: oportet autem, ut ipse, qui illis omnibus præesse debet, ab omnibus illis eligatur, & ordinetur. Reliqui vero comprouinciales Episcopi, si necesse fuerit, cæteris consentientibus, à tribus iussu Archiepiscopi consecrari possunt Episcopis: sed melius est, si ipse cum omnibus eum, qui dignus est, elegerit, & cuncti pariter eum consecrauerint Pontificem. *Ex infra: Illud autem, quod de Archiepiscopi consecratione, & ordinatione prædictum est, atque præceptum, videlicet ut omnes suffraganei eum ordinent, nullatenus immutari licet.*

## NOTÆ.

1. **A** Nicæna. ] In sexta Decretalium collectio-  
ne, & prima, sub hoc tit. de elcl. cap. 9. lo-  
gitur, *Lonica III.* sed mendose; auctor enim huius  
textus est Anicetus Pontifex, qui Ecclesiam  
rexit ex anno 577. vsque ad annum 585. ut refe-  
runt Baronius, Cosjolanus, & Binius, alique  
scriptores ecclesiastici: ipse enim ex traditione  
Apostolorum, & doctrina Anacleti Pontificis  
epist. 2. de qua Turrianus *lib. 5. pro epist. Pont. c. 24.*  
*fol. 583.* Raruit Archiepiscopum ab omnibus sus-  
fraganeis esse consecrandum, Episcopum vero à  
tribus, ut constat ex eius epistola missa ad Epis-  
copos Gallie, quæ extat tom. 1. Concil. & ex ea  
transcripserunt nostrum textum Decretiste, Bo-  
thardus *lib. 1. Decret. cap. 28. lino Catnot. part. 5.*  
*Decret. c. 139.* Gratianus in cap. *Comprovinciales 4.*  
*64. dist. 3. in cap. 1. 66. dist.*  
b *Metropolitanum.* ] Metropolis enim voca-  
tur, quasi mater provincie, ut aiunt Imperatores  
in *Lonica, Cod. Theodof. de Metropol. lino 1.* unde  
minor D. Ilidorus *lib. 7. originum, cap. 11.* relatum  
à Gratiano in cap. *clero, a. dist. Rabanum Mau-  
rum de instit. cleric. cap. 5.* admetisse, Metropolita-  
noa à mensura ciuitatis dictas, cum Metropolita  
mater provincie appelletur in *L. 4. 6. ingressus,*  
& in *L. 7. ff. de officio Proconsul. & colligitur ex epi-*
- 2.

stola a. Anacleti Papæ, cap. 2. in illis verbis: *Et  
in capite provinciarum, ubi dudum Primates legis  
saculi erant.* Ex ibi: *Reliqua vero Metropolitana ciui-  
tates, quæ minores indices habebant, haberent Metro-  
politanae sunt, qui prædictis iussu obedirent Primari-  
bus, sicut in legibus sacali olim ordinatum erat; qui  
non Primatum, sed aut Metropolitanatum, aut  
Archiepiscopatum nomine fruerentur.* Notarunt Hen-  
ricus Kaitelsen. in oratione habita in Concilio  
Basileensi *de punit. peccator.* Duaremus *lib. 1. c. de sa-  
cra Ecclesie, cap. 9.* Martinus *lib. 1. cæcile, cap. 1.*  
quod notandum est ad intellectum Nicephori Ca-  
lixti cap. 52.

c *Eligatur.* ] Non solum enim in consecra-  
tione Archiepiscopi omnes suffraganei, & in ordi-  
natione Episcopi tres, verum & in electione  
eum Clero, & populo omnium consensus deside-  
ratur. Concilium Nicænum can. 4. Synodus  
Carthag. can. 5. Synodus epist. 67. Cyprianus epist.  
68. ibi: *Episcopi eiusdem provincie, proximi quoque  
conuenimus, & Episcopus eligatur.* P. Marcha *lib. 6.*  
*concord. cap. 4. & 5.* Sed cum verbum *conuenimus*,  
quo Patres, & Concilia Ecclesie Orientalis vtun-  
tur, significet electionem, & ordinationem, ut  
ex Græcis Scriptoris docet Cironius ad titul.  
de elcl. Halliet. *de sacris elcl. in principio*, idcirco  
in versionibus Latine factis facile confunditur  
electio cum ordinatione.

## CAPVT VII.

## Ex Concilio Arelatenſi.

**N**ec Episcopus ſine Metropolitani permiſſu, nec Episcopus Metropolitanus ſine tribus Episcopis comprouincialibus præſumat Episcopum ordinare, ita vt alij Episcopi, prouinciales episcopis admoneantur, vt ſe ſuo reſponſo conſenſiſſe ſignificent. Quod ſi inter partes aliqua fuerit dubitatio, maiori numero Metropolitanus in electione conſentiat.

## NOTÆ.

1.  
ARRE-  
TUM.

**A**relatenſi. ] Arelatom, vulgò Arles, ciuitas eſt Gallie Narbonenſis, ſuper Rodanum flumen, cuius mentio fit in *Leuiticis* 34. ff. de *uſu fructu legat.* Romagallia etiam dicta, id eſt Roma patua, vt exponit Scaliger in *leſt. Aulon* c. 24. & 25. In ea Conſtantinus tyrannus fixit ſedem Imperij fui, eamque deinceps Conſtantinam vocari iuſſit, & vt in ea ſeptem prouinciarum Gallie agerentur conuenitus. Plura de etas amplitudine Sanarus ad *Siderium* lib. 1. epist. 11. & lib. 3. epist. 1. Btilſonius de *uſ. uerbo Arelate*, Aloix in *notis ad vitam S. Dionyſij*, c. 16. Iuretus in *notis ad Symmachum*, lib. 9. epist. 16. Bucherus in *Belgico-Rom.* lib. 8. c. 9. & nos in c. 16. de *officio delegati*. Tam à primis Eccleſie ſeculis Archiepiſcopali Cathedra decorata fuit, vt probant Carolus à S. Paulo in *Geograph. fac.* pag. 128. Frantes Saxmat. tom. 1. *Gallia Chriſt.* Eius Præſulis magna auctoritas illis primis ſeculis fuit, vt reſert Hallerius de *hierarch.* lib. 4. §. 17. pag. 397. adeo autem dignitatis fulgore elatus fuit, vt in aliena iura intraret, præcipue ordinando Episcopos ſine comprouincialium conſenſu, vt conſtat ex cap. *Arelat.* 8. q. 3. & probat Carolus ubi proxime. Vnde vt eius cohiberetur audacia, tam in Concil. Arelat. 1. can. 2. quam in Arelat. 2. can. 8. & 9. Ratotum fuit, ne Archiepiſcopus ſolus, ſed cum duobus ſur tribus Episcopis aliquem ordinare perſumeret. Ex dicto canone 8. tranſcriptus eſt præſens textus, quem etiam ex eo retulerunt Burchard. lib. 1. *Decreti*, c. 27. Canon. p. 5. c. 138. A. Auguſt. in 1. collect. *ſub tit. de elect.* c. 4. & in *epist. lib. 4. tit. 17. cap. 4.* & Concilium hoc Arelat. incerta ſede laſtari notauit Sirmundus in *notis ad ipſum*, ubi Binius docuit tempore Siricij celebratum fuiſſe.

## COMMENTARIUM.

2.  
CONCILIO  
RE-  
SER-  
UATUM.

**E**x his duobus canonibus ſequentiem deducimus diſputandam aſſertionem: Archiepiſcopus de omnibus ſuffraganeis, ſuffraganeus uerò à tribus Episcopis, Metropolitanis iubente, & cæteris comprouincialibus conſentientibus, conſecrari debet. Quam conſentientem quoad primam partem, uidelicet Archiepiſcopus eſſe ab omnibus ſuffraganeis conſecrandum, probant textus in c. qui in aliquo, in fine, §. 1. diſt. 2. *Metropolitano*, 63. diſt. c. adueniuntur, 65. diſt. Gratianus in *princip.* 77. diſt. Concil. Arelat. 2. can. 7. ibi: *Itaque Metropolitanus Episcopus à comprouincialibus clericis, vel populi electus, congregatus in eorum omnibus comprouincialibus Episcopis ordinetur.* Aurelian. 3. can. 3. *Metropolitano à Metropolitanis omnibus, ſi fieri poteſt, præſentibus comprouincialibus ordinetur.* Emetitenſis can. 4. Nicolaus ad conſulta Rulgar. c. 73. de Archiepiſcopis ita ait: *Ordinatus ipſe deinceps Episcopus, qui ſuffraganeum ſuum ualeat ordinare.* Concil. Toler. 4. can. 18. nouella 133. Inſiniant de *eccleſiaſticis ſimul*, c. 5. *Exemplis*, & auctorita-

D.D. Gual. in *Decret.* Tom. 1. Pars I.

tibus petitis ex hiſtoris eccleſiaſticis, probat Haller. de *ſacris elect.* cap. 4. art. 2. pag. 715. Secundam partem aſſertionis, uidelicet Archiepiſcopo iubente eſſe conſecrandum Episcopum, ſignificant textus in c. 1. 63. diſt. c. qui Episcopus, 23. diſt. c. qui in aliquo, §. 1. diſt. c. 1. c. Episcopus, c. 138. 64. diſt. cap. 1. 65. diſt. c. 4. 24. diſt. Bonifacius epist. 3. circa medium: *Neſcio quem in alia prouincia prætermiſſo Metropolitanus contra Patrum regulas ordinare Hilarius Papa epist. 1. cap. 1. Nullus præter noſtram, neque conſenſum fratrum Aſcam Metropolitanum aliquemque conſecraret Antioſie.* Ioannes III. epist. 2. c. 1. circa medium: *Omnia quoque maxima Concilia aſſerunt, eum non eſſe Episcopum, qui minus quam à tribus Episcopis, auctoritate etiam Metropolitanæ fuerit ſolus Episcopus.* Concilium Arelat. 2. can. 6. *Qui ſine conſentientia Metropol. conſtitutus fuerit Episcopus, incauſa magnam Synodum eſſe Episcopum non debet.* Auernenſis can. 2. ibi: *Episcopum non deſiderari, etiam Metropolitanum in ſua prouincia Penitens ordinetur.* Aurelian. 2. can. 5. *Licet melius eſſet in ſua Eccleſia fieri, tamen aſt ſub præſentia Metropolitanæ, aut certe cum eius aſſentiente intra prouinciam omnino à comprouincialibus ordinetur Episcopus.* Taron. 2. can. 9. Viſtaniſis can. 1. *Decretum ſancta Synodus, ut nullus Episcopus accipiat de manu Regis, vel Comitis, vel cuiuſlibet perſona laica dictum Episcopum, ſed Episcopus à ſuo Metropolitanis.* Et c. qui Episcopus, diſt. 25. Alia Conciliorum decretis, & Pontificum epistolis ſumit Haller. ubi ſupra, pag. 683. Tertium partem aſſertionis, uidelicet Episcopum à tribus comprouincialibus eſſe ordinandum, probant textus in c. Episcopus §. c. 2. & per totum 64. diſt. c. 2. & per totum 65. diſt. c. 1. 67. diſt. c. *Chorepiſcopi*, 68. diſt. c. *Episcopi* §. 8. diſt. c. *Episcopo* §. 4. 7. q. 1. Anacleus epist. 2. *Non minus quam à tribus, cæteris conſentientibus, conſecratur.* Concilium Carthag. 2. can. 12. *ſi non licet Episcopum niſi à multis ordinari, vel ſi cogat neceſſitas, à tribus.* Regienſis can. 2. itaque ordinatorem, quoniam cauere irritum deſignum, nos quoque enunciamus eſſe conſuetudinem, in qua prætermiſſa trium præſentia nec expertis comprouincialium literis, Metropolitanus quoque uoluntate neglecta proſus nihil, quod Episcopus faceret, oſtenſum eſt. Aurelian. 2. can. 1. & 4. can. 5. Theodoſius & Valentinianus in conſtitutione reſata à Calicio lib. 13. obſeru. c. 38. Alia iura adducit Amonius Auguſt. in *epist. iuris Pontif.* lib. 4. tit. 17. & 19. Illuſtrant prædictam aſſertionem Aetioſa, & I. Datis in 64. & 66. diſt. Boſquetus ad *Innocent.* lib. 1. epist. 91. Cæſe de *eccleſiaſt. hierarch.* lib. 1. p. diſt. 6. n. 8. Agor tom. 2. lib. 3. c. 30. Vazquez in *opuſcul. de ordine*, diſt. 2. 26. cap. 6. Solortanus tom. 2. de *iure lud.* lib. 3. c. 6. Petrus Marten. lib. 6. *concord.* c. 1. §. 6. Item, ſen quibus auctor eſt biſt. *Puniſ.* in *ſiſt.* lib. 2. c. 2. Sanchez lib. 7. *conſil.* dubio 15. Cirogini ad *tit. de elect.* Morinus lib. 1. *exercit.* c. 4. 10. & 28. plates congreſſi à Dima p. 8. *tratt.* 1. *uſuſu.* §. 1. & p. 1. *tratt.* de *conſecra.* Episcop. per totum, Fragolo de *regim.* p. 2. lib. 8. diſt. 1. 8. §. 1. *lu-*

P p a ctus

reus ad episc. B. Inno. Hallier de sacris elect. fell. 5. 6.2. 3. art. 10. pag. 577. & 696. Lancelmet. lib. 2. de veteri monach. c. 97. Turrianus lib. 2. pro episc. Pontific. 2.1. Herodius lib. 1. Pontif. tit. 4. c. 4. Balsamon in can. 12. 13. & 53. Synodi Cartheg. Dumenius lib. 5. de sacris. c. 1. Vazquez 3. part. in 3. distum. 246. c. 5. Petrus Greg. lib. 17. synag. c. 14. Bigonius ad Marcianum lib. 1. c. 5. Viuar. ad Flavianum Deuterum an. 33. in fine. Gubalinus in synopsi consens. littera E. n. 57. Araujo q. 21. moral. ar. 2. Villatoel. tom. 1. de regim. Ecclesie. part. 1. q. 1. art. 9. Florens ad tit. de elect.

3.  
RATIO  
DUBITAN-  
DI.

Verum in præsentem assertionem ita illustratam, pro ratione dubitandi sequentes expediti possunt difficultates. Prima ex eo nascitur, nam secundum verissem sententiam, quam statim probauimus, certum est, consecrationem Episcoporum esse gradum Ordinis realiter distinctam ab aliis speciebusque ad Ordinis sacramentum: sed in quolibet gradu huius sacramenti vnus est tantum minister: ergo similiter in consecratione Archiepiscopi, & Episcopi vnus debet esse minister, qui consecrationem faciat. Accedit, nam lex vetus typus, & figura fuit legis gratiæ, & omnia quæ in lege gratiæ in veritate contingunt, in lege veteri præfigurata fuerunt, vt probatur in capitulo 1. de consensu. sed in lege veteri summus Sacerdos tantum ab vno ministro consecratur, quare legitur Leuitici cap. 8. Moysen tantum Aaronem consecrasset igitur similiter Episcopi, & Archiepiscopi ab vno tantum ministro sunt consecrandi. Augere secundum hæc difficultas ex eo, nam si iuxta traditionem Apostolorum, & eorum exemplum tres Episcopi deberent adesse in consecratione Episcopi, consecratio aliter celebrata nulla esset: sed consecratio facta cum minori numero, sustinetur, can. 1. Apost. vbi Balsamon, & Zonaras. D. Clemens lib. 8. cap. 1. 17. Ego Simo Chremis consilio à quibus Episcopi debent ordinari Episcopus, à duobus, aut a tribus, si vero aliquis ab vno Episcopo ordinatus fuerit, tunc si qui ordinatus est, tunc si qui non ordinatus, depernitentiam quod si necessitas egerit ab vno ordinari, quid propter personarum, et aliorum causam pillos iudicio non potest, & ad hanc decretum commissionis pluribus Episcoporum. Concilium Regiense can. 3. & 4. Chiril. Lupus in cap. 4. Concil. Nicen. Quæ etiam sententia probatur ex eo, quia plerumque legitimus R. Pontificum concessisse, vt ab vno Episcopo consecratio Episcopalis peragatur, vt probat Franciscus Hallierus de sacris elect. 2. part. art. 2. §. 1. pag. 588. & dispensatum fuit cum Episcopis Indiar. qui ab vno Episcopo tantum enim duobus Canonici ministris ordinantur, vt refert, & probat Solorzano tom. 2. de iure Ind. lib. 3. c. 6. num. 38. Diana pari. 12. ubi supra, resolu. 28. igitur non recte in præsentem assertitur consecrationem Episcopi à tribus Episcopis esse celebrandam. Secunda difficultas insurgit in eam partem assertionis, vbi assertitur Archiepiscopum debere consecrari ab omnibus suffraganeis; nam superior non debet ab inferioribus benedici, nec consecrari, iuxta D. Paschum ad Hebraeos cap. 7. cap. denique, dist. 21. sed Archiepiscopus est superior suorum suffraganeorum: igitur ab eis non debet consecrari.

4.  
DE ORDIN-  
E PONTI-  
FICATVS.

Quibus difficultatibus minime obstantibus vera est præsentis assertio, ad cuius expositionem scire oportet, Episcopatum & Archiepiscopatum (quos quoad præsentem traditionem pro eodem gradu accipimus, cum tantum ratione dignitatis, non vero ordinis distinguantur, vt ex Machado, Villalobos, & Dicastillo defendit Diana d. p. 12. resolu. 4.)

esse ordinem verum, realiter distinctum à presbyteratus gradu, & Sacramentum Ordinis in eodem ministrari, can. 68. & 69. Apost. ad Ephesios 2.3. dist. cap. extra, 64. dist. cap. 1. dist. 77. dist. cap. 1. c. 1. c. 1. si in hoc, 32. dist. c. quoniam 3. de purg. can. pluribus rebus defendit Diana d. p. 12. resolu. 2. 9. Vi de ficut alij gradus huius Sacramenti conueniunt cum debita materia, propria forma, & peculiaris ministro; ita gradus Episcopalis habet distinctum formam, propriam materiam, & peculiarem ministrum. Quæ ad materiam & formam huius gradus spectant, vt minus propria huius loci omnium, videndus est Diana ubi supra, qui latè de materia & forma consecrationis Episcopalis agit; nostrum autem commentarium tantum ad ministerium huius consecrationis contrahimus. Et vt res ab origine spectamus, sciendum est, Metropolitano prius in Ecclesiæ seculis consecrari solet, vel in provinciali Concilio, à Metropolitano vicinis, vel à Primæ seu Patriarcha, vt iam supra probatur, & innumeris exemplis illustretur Franciscus Hallierus de sacris elect. d. art. 1. pag. 713. qui §. 4. eiusdem articulo latè persequitur formam obseruatam illis seculis in consecrandis Episcopis. Et etiam à hodiernis Episcopis Metropolitano consecrari solet, constat ex Concil. Ancy. 1. can. 3. De Metropolitano vero ordinariis id placuit, ut Metropolitani à Metropolitano ordinantur, si fieri possit, presensibus comprovincialibus ordinem. Et latè probatur Hallier. ubi supra, pag. 722. A Primatibus etiam, & præcipue à R. Pontifice, eodem illi Archiepiscopi immediate parabant, plerumque consecrabantur, vt probatur ipse Hallierus pag. 259. quem transcribere in præsentem in animo non est.

Secundò scilicet dicitur, iam à temporibus Apostolorum Episcopos consecrari à propriis Metropolitano, vel ab Episcopis comprovincialibus de Metropolitano licentia, can. 23. & 25. Apost. Concilium Nicænum can. 4. defuncto enim Episcopo alioquin ciuitatis, Metropolitano suffraganeis suis nouum facitbat diem ordinationis futuri Episcopi, habebatque vt venissent, nec excusationis litteras mitterent. Synodus Epauensis can. 1. Autoliam. 2. can. 1. Si nullus Episcopus adueniret Metropolitano Episcopo, nisi certa taly causa decerneret, ad concilium, vel ordinationem consecrandi, tunc præstare illa excusatione deberet. S. Athanasius can. 6. Et si ipse Metropolitano per se Episcopum ordinare non posset, vbi ex suffraganeis manus consecrationis delegebat, cap. quoad sedem, de officio Ordin. immò et si ipse adhuc non receperet pallium, quare consecrare Episcopos, vel Ecclesias per se non poterat, cap. 1. 100. dist. cap. quoad ficut, & super eo, de elect. tamen committere valeret consecrationem suffraganeis, cap. suffraganeis, de elect. vbi probatur: & si suffraganei non erant in provincia, aut quia deessent, aut quia à sede decesserant, summi Episcopi consecrationem addeant, c. si forte, 65. dist. probatur Hallierus ubi supra, pag. 709. Quod autem diximus, licentiam Metropolitani deherat, tantum prouenit ex præcepto, non autem requiritur pro forma ipsius ordinationis: unde si consensum Metropolitani consensum, & sine eius licentia à suffraganeis Episcopis consecratio celebraretur, valida est, vt docent Th. Sanchez tom. 2. consil. lib. 7. c. 1. de 13. Azor tom. 2. in fine lib. 3. c. 30. quæst. 4. Diana d. p. 12. resolu. 35. Nec contrarium probatur textus in can. non debet, 65. dist. Archiepiscopus, 66. dist. vbi assertus consecrationem Episcopi factam sine Metropolitano consensu, nullam esse procedunt enim

5.  
AMPLIUS  
DE CON-  
SECRA-  
TIONE  
EPISCOPI.

TEXTUS

textus illi quantum ad executionem consecrationis Episcopalis, ita ut licet valide Episcopus consecraretur irrequisitis Metropolitanis, tamen executionem, seu exercitium Ordinis Episcopalis non habeat, ut docuerunt Glossa & Archid. ibi. Illud etiam observandum invenio, ut de paucioribus tribus Episcopis consecratoribus Episcopali adfint. Cum enim Iacobus Minor consecratus esset à tribus Apostolis, Peto videlicet, Iacobo Maiore, & Ioanne, ut in prefata Epistola Anacleti refertur, inde acceptum, & observatum fuit, ut à tribus saltem Episcopis consecraretur Episcopus. Concilium Carthag. can. 39. *Si non minus quam tres Episcopi sufficiant.* Innocent. Papa ad Pirricum Romanum. *Episcopum, prohibet quemquam consecrari nisi à tribus Episcopis.* Synodus item *epist. 67. ad Theophilum Alexandrinum*, Siderium contra leges Ecclesiæ perhibet renunciantem Palestine Episcopum, quia à tribus Episcopis non fuerat consecratus. Sed si plures in provincia reperiri poterant Episcopi, omnes consecrationi novi electi aderant, unde Cornelium à sedecim Episcopis fuisse consecratum refert D. Cyprianus *epist. 52.* & variis exemplis illustratur Hallierus *ubi supra*, pag. 179. Diana *dist. part. 1. 2. refut. 34.*

Hic ita præmissis præsentis assercionis rationes tot sunt, quot illius partes. Et primæ partis, videlicet in consecratione Metropolitanus omnes Episcopos suffraganeos adesse debere, illa ratio est, quia quod omnes tangit, ab omnibus debet approbari, ex vulgari iuris regula. Facit sententia Leonis *epist. 82. alias 84. Quæ profuturus est omnibus, nisi ab eis omnibus.* Unde omnes comprouinciales debent electi, & consecrationi Archiepiscopi interesse. Secundæ partis conclusio, scilicet à Metropolitanis, seu de eius licentia Episcopum esse consecrandum, ratio est; nam priorum seculorum in Ecclesia hæc disciplina fuit, ut penes quem potestas esset iudicandi, eidem quoque potestas ordinandi competere, *cap. nullus 3. de parochiis.* Inde cum potestas iudicandi Episcopis illis sæculis penes Metropolitanos esset, *cap. per singulos 3. quæst. 3.* idem ab eis, aut de eorum licentia ordinandi erant. Hodie tamen consecratio Episcoporum non ex Metropolitanis instituta, sed Pontificis mandato fit; cum enim R. Pontifex sibi referuisset Cathedralium Ecclesiarum collationem, similiter et eis libito pendere voluit Episcoporum consecrationem: quare eam semper commisit Episcopis comprouincialibus, & idem in initio ipsius consecrationis antiquos ex Episcopis assistentibus innotat consecrantem, *Habebat mandatum?* Et ipse tunc illud notum facit. Tenuit, & vltimæ partis conclusionis ratio est, ne res adeo gravis, ut esset consecratio Episcopalis, vnius iudicio, cum periculo fidel. committeretur, & ambitioni, ac fortan tyrannidi occasio præberetur; quam rationem præ oculis habuerunt nonnulli Anacleti *dist. epist. 2. Ildorus lib. 2. de officio, cap. 5.* Patres Concilii Aquilani sub Ludouico Pio, *cap. 9.* in illis verbis: *Quod Episcopus non ab uno, sed a cunctis consensu, aut præsentia comprouincialium est ordinandus, & non minus quam à tribus, ceteris consensibus, iustissime Dominus servauit, ne aliquid contra fidem Ecclesiæ minus tyrannica auctoritas mulieretur, & regula, vel fides confundere credentiam.* Siclicet Pontifex *epist. 4. cap. 1.* *Ne unus Episcopus Episcopum ordinare præsumat præter autoritatem, ne futurum beneficium præstitum videatur.* Facit etiam & alia mox adducta à D.D. Gencel in Decret. Tom. I. Pars I.

D. Gregorio *epist. ad Romam* ibi: *In ipsa rebus spiritibus, ut sapienter, & mature disponatur, exemplum trahere à rebus carnalibus possumus: certe cum dum coniugia in mundo celebrantur, coniugii quique vocantur, ut quia in ipso loco coniugii præfessum, in subsequenti quoque capitulo quædam nesciamus: cur non ergo & in hac spirituali nesciamus, quæ per sacrum ministerium homo Deo coniungitur, talis conueniat, qui vel in profectu ordinis gaudens, vel pro eius custodia omnipotenti Deo preces pariter fundens.* Recte ergo continuatur, & obstatum iam à seculo Apostolorum vsque ad nostra tempora legitur, ut Episcopi à tribus Episcopis consecrentur.

Nec nostram conclusionem euenit argumenta supra proposita. Non primam, verum enim est, Episcopatum ordinem esse, & in eo gradu sacramento conferri, & per consequens vnum tantum ministerium debere adesse: nec contrarium decidit ab Anacleto in prefata. Licet enim dicatur ab eo, tres adesse debere, non tamen dicitur, omnes ut ministros interesse; sed unus tantum ut minister, Episcopum consecrat; alij vero ut assistentes, quomodo appellantur in Pontificali Romano. Unde prout, ut consecratur tantum porrigat librum Evangeliorum, anulum, & baculum, quæ spectant ad materiam huius gradus. iuxta opinionem, quam refert Diana *p. 12. refut. 19.* licet omnes Episcopi manus imponant super consecrandum, & formam præstant: *Accipe Spiritum sanctum.* Hæc enim manus impositio actualem copulationem significat, qui tunc ordinatur in numerum Episcoporum eiusque, quæ copulatio cum fiat nomine Ecclesiæ, non ab uno, sed à tribus celebrari debet, ut rationatur Diana *p. 12. refut. 38.* Nec primum augmentum huius augmenti, peritum ex exemplo summi Sacerdotis legis veteris, aduersatur; nam illud tantum quincit, summum Pontificem tantum ab uno consecrandum esse, quare eius consecrationis Hostiensis Episcopus ministrat esse, ut ex Damaso, & veteri ordine Romano probat Franciscus Hallier. *de sacra elq. pag. 785.* & etiam in consecratione Episcopi vnum minister tantum dari, licet duo consecrationi adfint, tam super probat. Difficilliorum nodum continet quod expendimus, asserentes consecrationem Episcopi factam sine tribus Episcopis, valde esse contra nostrum textum, & Concilium Regiense *can. 2.* ubi ordinationem factam à minori numero Episcoporum, iuriam, & vacuum esse decernitur, cui sententia adscriptus Ioannes III. R.P. *epist. vnic. ad Episcopos Galie*, ubi iocundè probat, idem Choroepiscoporum ordinationem factam nullam esse, & Pontificali ab ipsis attentari non posse, quia à paucioribus quam tribus Episcopis ordinabantur, quibus auctoritatibus mori Bellarminus *lib. 4. de iure Ecclesiæ, c. 8. p. Vazquez 3. p. in 3. dist. 1. 432. 6. n. 5. Bernal. de sacram. dist. 49. sect. 2.* Marquius de Ordine, *p. 2. 12. n. 4.* Ochaguala *de sacram. dist. 1. dist. 18. n. 56.* Ylambertus in *3. p. de sacram. Ordine, art. 1. prop. 12.* defendunt consecrationem Episcoporum à minori numero factam nullam esse, & de substatia ordinationis Episcopalis res Episcopos desiderari à iure diuino. In hac interpretum variatione Hallier. *de sacra dist. 2. art. 2. 4. 1. pag. 382.* existimavit, utramque opinionem esse probabilem, & utriusque sententia fundamentis satisfacere intendit. Ego tamen negativè sententiæ adhæreo, videlicet, nec à iure diuino res Episcopos desiderari, nec consecrationem à minori numero factam invalidam esse. Eam amplectuntur Sanchez *tom. 2. consil.*

7.  
SCOTIVS  
PL. MEXE  
ARGV.  
MARCINQ

6.  
RATIO  
DICCENDI-  
22.

confil. lib. 7. c. 1. d. 1. Aueria 9. 3. f. 1. c. 1. et de elec. Hierarch. 1. p. d. 1. c. 6. 2. m. 3. 5. Diana d. p. 1. 2. r. f. 1. 2. 9. Vnde Pontifex ex ista causa potest dispensare, ut a minori numero consecratorum celebretur, ut aliquando factum fuisse testetur Solorzano tom. 2. de iure Ind. lib. 3. c. 6. m. 3. 5. Diana d. p. 1. 2. r. f. 1. 3. c. 1. 2. 9. supra, Caballatus in not. Conf. lib. 7. 3. Nec textus uoluit, & alij pro affirmatiua sententia expensam refragantur, accipiendi enim sunt de executione, & exercitio, quod consecratorum a minori numero non obinet; nam in ipsa consecratione suspensionem inuenit: frequenter enim in hunc nostrum asserunt, ordinationem vacuum esse, & irritam, quia quoad effectum, hoc est exercitium, gratus accepti, nulla est, cap. per secl. 1. 7. cap. veniam 18. 2. Arriano 7. 1. c. si quis a sinu 108. 1. q. 1. c. per secl. 1. 7. q. 1. docet Præceptum meum illustissimus Valentinus Præf. de sacra. Ordin. tract. 3. m. 3. quo modo defendi potest affirmatiua sententia supra illustrata.

8.

SOLVITUR  
SALUTEM  
DUM AD-  
GMENTUM  
TVM.

Nec secundum augmentum refragatur; nam negamus Archiepiscopum ante consecrationem Episcopis iam consecratis ratione ordinis maiorem esse; licet enim post consecrationem maior sit ratio iustificationis, quam ante, quia consecrationem exercere potest, cap. nosse, cap. transmissum 15. de elect. tamen ratione ordinis inferior est, & ideo ab illis valet benedictio, & consecrati; si enim ab inferioribus consecrati non possent R. Pontifex, à quoniam debet consecrari, & tamen ab Hostiensis Episcopo consecratur, ut supra probauimus: igitur quia inferior ratione consecrationis, licet superius virtute iustificationis, à suffraganeis consecrari valet.

9.

EXPOSITIO  
TVM CAN.  
20. DE  
DE LEGE.

Primo superiori assertioni opponitur textus parum notus in cap. bone 23. de elect. in illis verbis: *Episcopus ordinatus in presbyterum, & tandem in Archiepiscopum consecratur.* Ex quibus expresse deprehenditur, Cardinalem Præmetinum Episcopum, solum per se Archiepiscopum Moguntinum consecrasset, nulla comprouincialium Episcoporum expectata præsentia; igitur in Archiepiscopi consecratione omnes suffraganei Episcopi adesse non debent. Pro huius textus interpretatione sciendum est, variis ex causis, tam electionem, quam consecrationem Archiepiscoporum, & inferiorum Prælatorum, ad Sedem Apostolicam deuolui, quas testatur Hallier. de sacra. elect. pag. 143. cum sequentibus; inter quas illæ commemorantur eueniunt, & ut precipue enuntiantur, negligentia, discordia, seu dissensio eligentium; in illis enim casibus non solum electio committitur Prælatum, verum & consecratio ad R. Pontificem deuoluitur, ut constat ex D. Gregorio lib. 2. epist. 34. ubi Petro Subdiacono Campaniæ scribit, ut dissensientibus Metropolitani circa Præfatus electionem, tres ex ipsis ad eum mitteret, ut de electione tractaret, & electum, ac consecratum ad eos mitteret: & D. Gregorium Agrippinensem, dissensientibus Agrippinensibus ad Summo Pontifice electum, & ordinatum fuisse, esset Surus in eius vita. Quod ius Romanæ Sedis proposuit Ioannes VIII. epist. 17. in hæc verba: *Scd quia iuxta nostri ministerij Apostolicum officium, ex sollicitudinem omnium Dei Ecclesiarum nobis in ipso Apostolorum Principe commissum; iuxta canonice rationem SS. PP. regulam decretum, si dissensio Clericorum, vel populi existeret, & de futuri electionis Pontificis contentio fuerit obessa, nullum ex his duobus in throno Episcopali esse eligendum consecratum, sed alterius electionem fieri debe-*

re sacerdotis Ecclesie proprio destituta Restare, & ab id perturbata in pace feruente saluare debemus. Illustrat Iuretus ad Carmes. epist. 2. & 8. Hanc facultatem eligendi, & consecrandi Episcopos in illis Ecclesiis, ubi electores dissensiebant, plenamque suis Legatis Pontifex committebat, ut variis exemplis probat Hallierius ubi supra. Vnde eam in diss. cap. bone, Cardinalis Præmetinus Apostolicæ Sedis Legatus habuisset in mandatis, ut eadem postulatione Episcopi Vormatiensis alium eligeret, ideo poterit per se solum Prælatum eligere, & consecrare.

Secundò præsentis assertioni aduersatur Concl. Ephe. lib. 1. ubi can. 4. appendicis prima, eam agens de ordinationibus Episcoporum, & Archiepiscoporum Cyprici, asserit ab Episcopis tantum prouincialibus, itequisito Patriarcha Antiocheno, à quo iudicabantur, consecrari posse: igitur non desideratur licentia Metropolitani, seu superioris, ubi Episcopi consecrantur. Accedit, nam Antiochenus Patriarcha in habet, ut in prouinciis suis (ut est insula Cyprici) Metropolitani, aut Episcopi eo itequisito non consecrantur, ut constat ex Archiep. Nicænorum canonum collectione, ubi can. 37. ita legitur: *Si Episcopus Cyprici diem suum in hieme mori, & populi non potuerint propter tempestatem maris mittere Antiochiam, ut Patriarcha Antiochenus ex ordine Archiepiscopum in locum mortui, debet scribere ad Patriarcham, & petere ut unus aliquis sit Archiepiscopus, quem ipsi desiderant.* Obseruatur Carolus à S. Paulo in Greg. ap. fact. pag. 293. Hallier. ubi supra, pag. 771. & de hierarch. pag. 819. Morinus lib. 1. canon. cap. 4. Pro huius canonis vera expositione sciendum est, Cypros in Concilio Ephe. conuocato fuisse eam auctoritatem sibi arrogare, ut à comprouincialibus, itequisito Patriarcha, Episcopi consecrarentur: proponebant enim tres Episcopos, videlicet Sabinum, Troilum, & Epiphaniū à comprouincialibus ordinatos fuisse: expendebant etiam nauigationis pericula, & procellas, cum si hieme decederet Archiepiscopus, non nisi cum magno vitæ dispendio Præfatus illius insule Patriarcham Antiochenum adire possent: addebant etiam quod non à B. Petro, sed à B. Barnaba, cuius corpus vñ cum Euangelio S. Marthæ pectori imposito, & S. Barnabæ manu descripto, in insula repertum fuerat, fidem accepissent: quibus rationibus suadere tentarunt Patribus Concilij Ephe. nisi ad. 7. conditionatum decretum staret in hæc verba: *Quoniam conuocatus nobis mittere egeret remediis, ut quod minus damnum essent, si non est verum nos, quod Episcopus Antiochenus ordinatus in Cypro, sicut libet & propriis votibus ducerent religiosis viris, qui ad sanctam Synodum accesserunt, habebant ius suum inualum, & inuoluntatem, qui sancti in Cypro Ecclesiis præfati, secundum canones SS. PP. & veterem consuetudinem præfatis ordinationes religiosis viris Episcoporum facerent.* Vnde constat Patres absolute non asserere Episcopos, & Archiepiscopos Cyprici tantum à comprouincialibus consecrari posse; sed si vetere essent rationes ab insulans propolite, posse itequisito Antiocheno Patriarcha eligi, & ordinari prædictos Episcopos.

Tertiò opponitur textus in cap. putenda 23. 34. quasi 1. in illis verbis: *Si non antiquum fuit, ut quia*

10.  
EXPOSITIO  
TVM CAN.  
4. COM-  
CIL. EPHE.  
TVM.

11.  
EXPOSITIO  
TVM CAN.  
PEZ

PRIN-  
cipal.  
946

*pra longinquitate, vel difficultate itineris ab Apostolica Sede illis uniuscuiusque fuerat ordinari, ipsi se invicem Mediolanensis, & Aquileiensis ordinari Episcopi debuisse.* Ea quibus verbis expressè deducitur, consecrationem Episcoporum Mediolanensis & Aquileiensis à R. Pontifice esse faciendam, & in eius defectu ad invicem se ipsos consecrare posse: ergo in consecratione Episcoporum aliorum comprouincialium presentia non desideratur. Pro cuius textus interpretatione sciendum est, Archiepiscopos olim non solum à suffraganeis consecrari, verum & in aliquibus Regnis à Metropolitanis comprouincialibus consecrari solere, ut probat Franciscus Hallierius ubi supra, pag. 712. quæ consuetudo consecrandi Archiepiscopos inualuerat in prouincijs Aquileiensis, & Mediolanensis; eorum enim Archiepiscopus ad invicem consecra-

bantur: quæ consuetudo non diutius inualuit, siquidem ob schisma in quod Aquileiensis Antistes incidit, Mediolanenses Archiepiscopi ceperant insu R. Pontificis ab alijs Episcopis consecrari, ut constat ex D. Gregorio lib. 2. epist. 29. & 30. ubi iubet, Consilium in Metropolitano illius prout in consecrati à Concilio prouinciali; unde testis in dist. cap. pendens, procedit tempore, quo adhuc consuetudo inualuerat, ut Archiepiscopi Aquileiensis, & Mediolanensis ad invicem consecrarentur. Docet Hallierius ubi proximi, pag. 712. Etiam ex suprà traditis interpretari possunt canones 13. & 33. Concilij Cathag. 2. incho. Balsamone in eorum scholij, canon 3. Concilij Autelian. 4. canon 8. Concilij Paris. 1. Canon 9. concilij Tiron. 2. canon 3. Concilij Emmentensis.

## CAPVT VIII.

### Urbanus III. in registro, Pisano Archiepiscopo.

Cum quidam Episcopi Sardi, sicut nobis est ex tua parte propositum, quibusdam pecunijs, sicut iuramento tenebantur alstricti, non soluerint, & quidam Episcopi ipsius terræ in die Dedicationis Ecclesie ordines, cum dies ille ad hoc institutus non fuerit, celebrauerint: quidam etiam iurauerint aliquando, quod fratri, vel forori, patri, vel matri loqui non debeant, aut quodlibet eis subsidium ministrare; à nobis quid eiusmodi faciendum sit, tua fraternitas requisivit. Nos itaque denegare nolentes, quod à nobis charitate suggerente postulare uideris: d. t. present. litteris respondemus, quod in Episcopos illos, qui suum transgressi sunt iuramentum, est tantò grauius vindicandum, quanto maiori præminent dignitate, & eorum exemplo facilius alij potuerunt ad similia prouocari. Episcopum autem, qui die, quo non debuit, celebrauit ordines, canonicâ disciplinâ contrigere, & ordinatos à sulcepis ordinibus tamdiu debes reddere expertes, donec apud nos, vel successores nostros restitutionis gratiam consequantur. Illi uero qui iurant non loqui patri, vel matri, vel forori, vel fratri, aut eis humanitatis subsidium exhibere, absoluendi sunt ab illius obferuancia iuramenti, cum illicitum sit, & omni contrarium rationi, iniunctâ tamen eis de hoc, quod malè iurauerunt, penitentia competenti.

## NOTÆ.

1. **Urbanus III.]** Antea Lambertus dictus, Mediolan. Archiepiscopus, Pontifex electus die 25. Nouenbris anno 1185. sedis annum unum, menses 10. & dies 15. decessit Ferrarie dolore animi, quem ex calamitate Christianorum habuerat; siquidem eo anno Hierosolyma à Saracenis capta fuit: hoc breui temporis spatio aliquas scripsit epistolas, quas refert Binius tom. 7. Concil. ex quibus ferè 30. constitutiones transemit Raymund. in hac sexta collectione, inter quas primam locum obinet præfens decisio, cuius pars alia reperitur in cap. cum quidam, de iurisdictione. & integra epistola apud Antonium August. sub eod. tit. cap. 11. ex quo ita est testituro.

2. **Pisano.]** Pisa nobilis, & antiqua ciuitas Tusciæ est, Metropolis Corsicæ, & Sardinia; iam Episcopali Cathedra decorabatur anno 314. quo Gaudensius eius urbis Episcopus in Synodo Romæ celebrata sub Melchide interfuit. Urbanus III. Pisano optimè meritis Archiepiscopali dignitate decorauit, illorumque Præfulem, Primum Corsicæ, atque Sardinie decessit, ut plura de eius Ecclesie Præfule adducere referat Vghebellius tom. 3. Italia, Barbosa de poss.

*Episcop. tract. 3. cap. 7. Eiusdem Ecclesie mentio fit in cap. accedens, de procurat. cap. per tuas 9. de arbitris, cap. tam litteris 33. de testibus, cap. super 8. de testibus cogendis, cap. ad nostrum 40. de iurisdictione, cap. si diligenti 17. de prescript. cap. 3. de sentent. excomm. in 5. collect. ubi Cironius. Huius Ecclesie Præfule Vualdo Lantaneo dicto, qui Pisanam Ecclesiam rexit ex anno 1174. usque ad annum 1209. ut refert Vghebellius ubi supra, nulla est hæc epistola.*

3. **Sardi.]** Sardinia Primas erat Archiepiscopus Pisanus, ex concessione Urbani II. & confirmatione Alexandri III. Lucij III. & nostri Urbani in bullis datis Verconæ 13. Calend. Nouenbris, anno 1186. & Innocentij III. ut probat latè Vghebellius pag. 478. unde cum ad ipsum Pisanum Præfulem, ut Primatem spectasset iudicatio in Episcopos Sardinie, idem super eorum excessibus ipse consuluit R. Pontificem.

**Quidam.]** Hæc uerba reperiuntur in cap. cum quidam 12. de iurisdictione. ubi ea exponemus.

**Episcopum.]** Ab his uerbis incipit in sexta collectione præfens decisio, cuius commentarium dedimus in cap. t. hoc tit.

**Illi uero.]** Verbaque sequentes etantem dist. cap. cum quidam, 5. illi uero, de iurisdictione.



deceat, clericum qui capitale erimen commisit, depol, & in monasterium concilii. Præterea Patres Concilij Tolet. 4. *can. 52.* sinterunt, eos qui publicam agentes penitentiam mortale delictum publice confessi sunt, non posse in Clericos ordinari. Verùm omnes canones hi facili iuxta suâ tradita procedunt in eo, qui delictum publicum capitis admisit, aut ex quo infamiam contraxit. Verùm textus in *dist. can. 2. Concilij Nicen.*

ni fallor procedit in eo, qui postquam ordinatus fuit, publicè in luxuria peccatum lapsus fuit; ille enim delictibatur à Clero, iuxta veteres canones 30. Concilij Illiber. 9. & 10. Concilij Neocesæ. Et licet in principio ipsius casus ageretur de neophyis non ordinandis; tamen in eius calce de clerico agitur lapsus in peccatum animale decedendo à Clero; non verò cooptado, seu ordinando in Clerum.

## CAPUT V.

## Lucius III. Archiep. Turonensi.

AD aures nostras peruenit, quod religiosi quidam ad superiores desiderant ordines<sup>a</sup> promoueri, sed Prælari eorum desideriis contradicunt. Tux igitur questionem taliter respondemus, quod hoc est, & tutius est subiectis debitam Præpositis obedientiam impendendo in inferiori ministerio deseruire, quàm cum Præpositorum scandalo graduam appetere dignitatem. Nec est in hac parte subiectorum desiderium confouendum; quoniam esse potest, quod Prælari eorum commissa<sup>c</sup> secreta nouerint, ex quibus constet eis, quod saluâ conscientia nequeant sublimari: quia non in sublimitate graduum, sed in amplitudine charitatis requiritur regnum.

## NOTÆ.

## COMMENTARIUM.

1. TYRONENSIS VARI. VII.

<sup>a</sup> *Præm.* Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 4.* & post Concilium Lateran. *part. 16. cap. 12.* Turonensis, seu Turonica ciuitas, est Gallia, in tertia Lugdunensi prouincia, trans Ligurim sita, de qua plura Fratres SSM. *tom. 1. Gallia Christ. fol. 732.* Habet Ecclesiam Metropolitanam D. Gratiano dictam, iam olim in Archiepiscopalem erectam, ut testatur Hadrianus I. *epist. 27. ad Carolum Magnum*, Venandus Formosus plunibus ad Gregorium Turon. *terminibus, lib. 4.* & constat ex subscriptione Licinij, ubi se Episcopum scribit Ecclesie Turonica Metropolis, ex Concilio Venetico celebrato anno 455. Eius Ecclesie historiam, & Præsulum seriem scripserunt Andreas Quæstecanus, & Cheno. Eius mentio extat in iure nostro in *cap. fin. de filiis presbyter. cap. consuetud. de seruis non ordi. cap. de eo 9. cum sequenti, de Ordine. cap. ex tunc 11. de iure compet. cap. disticti 8. de except. cap. ex conuict. de resist. *fol. cap. 8. de prob. cap. 8. de simonia*, cum alijs. Huius ergo Ecclesie Præfult Bartholomeo Vindocinensi missa est hæc Decretalis.*

<sup>b</sup> *Promoueri.* Consonat Cassianus *lib. 11. collat. cap. 14.* *Nequaquam clericum gradum, & desiderium Presbyterij, vel Diaconatus iniunxit.* Vbi obferunt Gazæus.

2.

<sup>c</sup> *Secreta nouerint.* Hæc verba diffiçilia vltia suos Interpretibus; nam si Prælatus subditi secretum in confessione nouerit, non potest ut ei scientia, quia non nouit ut homo, sed ut Deus, *cap. 2.* ubi plura adducimus, de officio ordin. *cap. omnia, 6. causæ, ubi Balhuo, de officio ordin.* Sed hæc verba rectè interpretatur Basilus Legion. *de monach. lib. 5. cap. 35.* ut procedant in scientia extra confessionem, & sic se habita, quâ uti potest Prælatus: quo modo scripsit etiam textus in *cap. unica, de clerico per suum promotus, & alij adducendi in dist. cap. 2. de officio ordin.*

EX præfenti textu sequens communiter deducitur assertio: Religiosus contra prohibitionem Prælati sui sacri Ordinis initiari non debet. Probant textus in *cap. nullus, 58. dist. cap. si quis, 1. cap. in parochia, cap. monachi vagantes, cap. monachi à monasterio, cap. cum pro velis 16. quest. 1. cap. quam sit, 6. nullus 18. quest. 2. cap. nullus, de temporib. ordi. *lib. 6. Clement. ne in agro, in fine, de filiis monach. cap. si religiosus, de elect. lib. 6.* Concilium Lateran. sub Gregorio Magno: *Præmissis Abbate ad alia monasteria ordinanda, aut ad sacros ordines, vel clericatus officium veli exinde monachi non debeant.* Moguntinum *can. 48.* Mediolan. *5. tit. de iniurijs ordin. sacri. D. Benedictus in sua regula, cap. 60.* *Si quis Abbas sibi Presbyterum, aut Diaconum ordinare petierit, de suis eligat, aut dignis sui sacerdotis sumptibus ordinatus autem causat elationem, aut superbiam.* D. Gregorius *lib. 7. epist. 18.* *Pariter autem iustitiam est, ut inuicem eundem monasterij Abbate, aut ad ordinem clericatus officium veli exinde monachi non debeant.* Concilium Illerd. *can. 3.* plures Antonius August. in *epist. lib. 9. tit. 18.* Illustrant plures congecti à Barbosa in præfenti, quibus addendi sunt Ledesma *tom. 1. summa, de sacram. Ordin. cap. 8. conclus. 10.* Prynus *tom. 1. prin. sui ordin. consil. 2. luty 11. num. 12.* Tambotinus de iure *Abbat. tom. 2. dist. 7. quest. 16.* Gazæus in notis ad Cassianum, *lib. 11. ceter. cap. 14.* Hillier, de sacris elect. *pag. 88.* & in *conuictis Parisiens. pag. 439.* & 521. Roscellus *lib. 1. bistor. iurid. Paris. cap. 5. num. 3.* Menardus *ad concord. regul. 1015.**

Sed hæc assertio non leuem patitur dubitationem ex sequentibus iuris principiis. Primum, oam monachis ac religiosi licet propria auctoritate actioris & perfectioris status causâ propriam religionem deferere, & ad strictiorem, atque perfectiorem statum transire, etiam remouente Prælato, ex rationibus traditis ab Innocentio III. in *cap. licet, de regular.* Sed status sacerdotij perfectior est, quàm monachatus, *cap. alia 6. 16. quest. 1. ibi: Alia causa est monachatus, alia clericatus,*

3. CONCILIO PROBABILE.

4. RATIO DUBITANT.

carum: mihi autem professorem federe non licet; illi si peccauerit, licet me tradere faciant. Ergo etiam inuitis Prelatis monachi possunt sacris ordinibus initiari. Accedit, nam ut Daniel Parisiensis in sua apologia, cap. 5. §. 1. ait: *Officium, & uocatio presbyterij est cum iustitia & statu monastica conaturaliter coniuncta, & munus sacerdotis cum flatu religionis suae naturae expositum coniungi.* Igitur à Prelatis regularibus prohiberi non debet id, quod est conaturalis cum ipsa professione religiosa. Augetur etiam hæc dubitandi ratio ex eo, nam licet religiosus uirtute obedientie potuisset tempore suae professionis teneatur obedire Prelatis propriis, iuxta traditam ab Epitheno lib. 6. *disquisit. tract. 2. per totum, Caratume in regul. S. Benedicti, disput. 50. Tamburini tom. 3. de iure Abbacum, disput. 4. per totum, & alia de huc conuoluit, agentibus; tamen id procedit, cum Prelati per recipiunt res rationi & regulæ monasticæ conformes, non uero id præcipitur aliquod contra, vel præter regulam. D. Bernardus de præcepto & disciplina, cap. 7. ibi: *Proinde si professio secundum illam regulam Abbatis uero mihi aliud forte imponere teneatur, quod non sit secundum regulam, aut etiam quod non sit secundum illa iustitia, uerbi causa, Basilij, Augustini, Pachomyi, quæcumque mihi quæsi in hac re necessitas imponatur obsequendi? Saltem quippe id a me exigere posse arbitror, quod promisi.* Expresius cap. 8. *Prelati iussu, seu prohibitu non præterat terminos professionis; nec ultra extendi possit, nec contrahi; extra autem Prelatus prohibere horum quæ promisi, nec plus exigat quam promisi. Vota mea nec augere siue mea uoluntate, nec minui sine certa necessitate.* Sed uulla religionis approbata regula impedit professores in ea ad sacros ordines ascendere, eum esset iniqua, ut potest quæ adimeret perfectiorem statum, & impediret gratiam, quæ præstatur in susceptione sacramenti Ordinis: igitur Prelatus non potest prohibere subditis ad sacros ordines ascendere. Accedit tandem, nam non potest dari maior obedientia subditi erga Prelatum, quam filij erga parentes, eum hæc potestas proueniat à iure naturali diuino, & positio, ut post Sanchez, Fagnonem, Tamburinum, & alios in præceptum 4. Decalogi docent Donellos lib. 1. comment. cap. 20. Valentia tom. 3. *iusuris, tract. 3. cap. 1. Acacina de priuilegijs parent. in proleg. Sed patre reuocante filius potest sacris ordinibus initiari, ut probat Fagnon de obi. supra, lib. 4. cap. 4. num. 2. igitur & reuocante Prelato poterit religiosus ad sacros ordines ascendere.**

Quia dubitandi ratione ita fuit ita obstante, uera est super tradita assertio. Pro cuius expositione præmittendum est, non solum illos primos monachorum patres, quos Principes propositi monastij appellat D. Hieronymus epist. 5. ad Paulinum, uidelicet Eusebium, Antonium, Hilarionem, & Macharium, sacerdotes non fuisse, uerum & primis Ecclesiæ seculari monastium vitam amplectentes, expertes fuisse elementas, nec ad gradus ecclesiasticos ascendere, cap. nem. 3. cap. monachus 4. cap. alia 6. cap. interdictum 10. cap. adiuturum 19. 16. quest. 1. plura Antonius August. in epist. iuris lib. 9. tit. 39. Barbosa lib. 1. *iuris eccles. cap. 43. num. 13. Franciscus Hæber in iudicio censura Paris. lib. 4. cap. 2. per totum, Gibalinus de claus. regul. disquisit. 21. cap. 2. §. 3. Benedictus Ephemerus in uita S. Benedicti, proleg. 18. §. 3. Cousseius in nouella 5. iustia. Vitar. de veteri monach. lib. 2. cap. 20. num. 18. Quintanaduenas*

lib. 3. ecclesiast. Bignonius ad Marculsum lib. 1. cap. 2. Michael Rosinichius lib. 1. *hister. Pen. iurist. cap. 5. num. 3.* quare monachi medijs erant inter Clerum & populum; unde Dionysius Areopag. epist. 8. ait: *Monachis partes sunt assignatae, iuxta quas etiam ministrantibus iustitiam, non ad custodiam, sed ut agroscent, tam se, quam orbem suum magis populo præ sacerdotibus propinquum.* Hinc in poemis distinguebantur, siquidem ex quibus delictis electi degradabantur, monachi ut laici excommunicabantur, tom. 2. §. 8. Concilij Chalcedon. Ticonensis anno 887. ibi: *Laici & monachi perpetuo anathematizantur feruore;* notauit Bignonius dist. lib. 1. cap. 2. *Vnde in cap. a subdiacono 5. 95. dist. dom præscribitur in Ecclesiæ ordo hierarchicus, post Oskium abbas trecentus, qui illis seculis omnibus ecclesiasticis ministris inferiores censuebantur monachi, ut probant Coterassi de sacerdotio lib. 6. cap. 6. Ansonius Cuelus lib. 5. insit. an. de monachis, num. 38. Lemaître de insit. Episcop. lib. 4. cap. 5. §. 6. 1. Filicaci in cap. iur. 15. §. 5. de officio ordin. Laurentina Lamidmet. de veteri clerico, lib. 2. cap. 1. Hæbaga Gothofredus in l. 22. Cod. Theodof. de Episcop. & cleric. Basilij Legion. ueris. dist. 1. quest. 3. cap. 5. Duarenus lib. 1. de sacra Eccles. cap. 20. Finer Iosephus Siguera in uita D. Hieronymi lib. 2. dist. 2. Sequentijs temporibus, quarto uidelicet Ecclesiæ seculo, monachi ad sacerdotium promoueri ceperunt; nam S. Athanasius quampures monachos sanctitate, & doctrinâ illustres sacris ordinibus initiatos, Episcopos ductatam Ecclesiaram constituit, quorum ipse Athanasius scribens ad Theocritum monachum, catalogum traxit, & refertur in historia tripartita lib. 8. cap. 1. & 40. Concilio Niceano tom. 75. Apud Turianum expressa mentio erat monachorum Sacerdotum, ibi: *Si congregatio fidelium alienius parochia elegerit aliquem præstantem alius, doctrinâ, pondere, & fide, ex his, qui ministrant altari, aut ex monachis, id est sacerdotibus monasteriorum.* Et cap. sanctorum, 70. dist. 8. Ex quibus uocatoribus deducit Ephemerus ubi supra, quarto seculo Ecclesiæ, iam monachos in sacerdotes promoueri. Sed si uerum animum, potius id illis iuris testimonij de sacerdotibus agitur, qui monasterijs præstiebantur, ut monachis sacramenta administrarent; quod eum ipsis laboriosum procul esset, uos ex ipsis monachis presbyter ordinari cepit, qui alius sacramenta ministraret, cap. sic. vine 26. cap. si clericum 27. 16. quest. 1. Sed monachos iam quarto, & quinto seculis Ecclesiæ sacris initiatos fuisse ordinibus, relictis probatur ex Stricio Papa, qui floruit per annos 384. relictus in cap. monachus 16. quest. 1. quare D. Thomas epist. 15. contra inique relig. c. 2. & Gratianus in 16. quest. 3. post enouem hinc est, §. monachus, aium: *Vssue ad tempora Eusebii, Zosimi, & Sirij monachos clericos non fuisse, ecclesiasticam testari historiam.* Post quod decretum Sirij, relictum in dist. cap. monachi, ceperunt monachi sacris Ordinibus initiari: & Imperator Honorius sub Pontificatu Anastasij, & Sirij successoris in hæc uerba rescripti in leg. 32. Cod. Theodof. de Episcop. & cleric. *Si quis forte Episcopi digne sibi clericos arbitrat, ex monachorum numero rectius ordinat.* Facit D. Augustinus epist. 76. ad Aurelium, ibi: *Ex his, qui in monasterio permanent, non nisi probatores, neque meliores in Clerum assumere soleant.* In Africa enim anno Christi 395. ceperunt monachi Missam celebrare, ut constat ex Possidius*

Possidio in *l. i. s. Augustini, epist. 76. ad Aurelium*: Ex his, qui in monasterio permanserunt, non nisi probatissimi, atque meliores in Clerum assumere soleamus. Et cap. 1. t. *Proficiatque debeat divina sub Sancta, & cano S. Augustini in monasterio Deo servientes, Ecclesia Hipponeusis clerici ordinari capereunt*. Synod. Constantinop. generalia 6. *an. 3.* licet in ipsa Ecclesia Orientali hæc consuetudo aliquantulum oblitterata esset, & tantum in monasteriis Liturgiam facerens qui iam sacris ordinati vitam monasticam profectabantur. Sic enim colligitur ex Theodoro Balsamone in cap. 3. *Nomocanonis Phoca*, ubi ait: Cum enim nos esset, ut qui ex laicis sacerdotibus monachi facti fuerant, & ad sacerdotum ministerium prius assumpti erant, etiam post vitam monasticam in corporis ministerium catalogo permancerent, & tunc ex laicis sacerdotibus permancerent, Sanctissimus Dominus noster Michael longam hanc consuetudinem pro nihilo habuit, & statuit ut ex laicis solum sacerdotibus ministeria committerentur, monachi autem in suis monasteriis assiderent.

6.  
QVOD IN  
ECCLESIA  
LATINA

In Ecclesia autem Occidentali iam anno 490. monachos divina ministeria transisse probatur ex Plegio Pontifice I. *epist. 9. ad Episcop. Lucan.* illis verbis: *Pf si quis citius de religiose propositi, & disciplina monasteriorum evasit, ad clericale munus accedat, in primis cum vita præteritis omnia temporibus ingratior. Concil. Illerd.* celebrato anno 510. *can. 3. De monachi id obsequio placuit, quod Synodus Agathensis nescitur decrevisse, hoc rationemodo adhibendo, ut cum pro Ecclesie utilitate aliquis Episcopus promoveret in clericatus officio promeritos, cum Abbatibus voluntate debeat ordinari.* B. Gregor. lib. 5. *epist. 41.* Concil. Tolet. *et. can. 3.* ubi iubetur, ut monachi in Missarum sacrificiis Episcopi, in cubiculis ditione consistent, eius & ceremonias obsequantur. Synod. Meld. *can. 10.* quam Concil. Tolet. auctoritatem latè exponit Vicecomes de antiq. *Missæ ritibus, volum. 3. lib. 1. cap. 7.* & eundem paulatim accepissent Ordinibus insinuat, aliquique ignari, & malevoli hoc admodum reprehensione dignum iudicassent. S. Bonifacius Concilio in Italiam celebrato edidit constitutionem, quam refert Gratianus in cap. *sunt novales 16. quest. 4.* quam ex MS. & reconditis codicibus ita emendat Ypes *tom. 1. libro. D. Becellii, anno 610.* Sunt novales nullo degenere suli, magis zelo amaritudinis, quam dilectionis inflammati, offerentes monachos, quia mundo mortali sunt, & Deo vacant, sacerdotali officio indigenti, neque paenitentiam, neque christianitatem, seu absolutionem largiri posse per sacerdotali officio innoxiam gratiam: sed omnino salubriter, non sicut hoc causa veteres annali vera prædicant, Apostolica Sedis tempor. B. Greg. monasticum entem solent, ad summum apicem monasterii conferre, cui solvendi, & ligandi potestas concessa est. Augustinus quoque eiusdem sanctissimi Gregorii discipulus, Augustinum prædicantem egregium, aliquo quæpiorum sanctissimi viri, prætorum monachorum habere fulgentes, nequaquam à quonquam Pontificali officio suborarentur, neque enim Benedictus monachorum pater & præceptor amicum huius rei aliquo modo suis interducat. Latius prosequuntur Ypes ubi supra, Chopinus lib. 3. *monast. lit. 3. num. 1.* Hallerius de sacris elect. *fest. 1. cap. 1. art. 1. §. 2.* & de vindictis Pat. fol. 493. & 521. I. Gothofredus in *dist. 1. 32.*

7.  
PROLE  
QVITTE

Cum iam monachi non solum fratribus suis sacramenta administrarent, verum etiam laicis, ceperant non solum in monasteriis, verum etiam

in parochiis secularibus institui, & ordinari, ut eadem etiam secularibus sacramenta administrarent: unde ad titulum Ecclesie, cui præficerantur, transibant, & monasteria propria dicerantur, ut expressè probatur ex *epist. 61. D. Hieronymi*, ubi de ordinatione Paulini agens, ita scribit: *Nolle sibi presbyterum tribui, ut monachus subiret*. Expressius in *epist. ad Rufinum monachum*, ibi: *Cum ad perfectam aetatem veneris, si tamen vita carnis fuerit, & te vel populus, vel Penitus civitatis in Clerum elegerit, age qua clericus fuit, & inter clericos stellare meliores*. Clarus ex cap. *anno, capite pro qualibet 16. quest. 1.* ex D. Gregorio lib. 7. *epist. 18. Quisquis autem ex prædicto monasterio ad ecclesiasticum ordinem pervenerit, ulterius illic nec aliquam positionem, nec licentiam habere non debet*. Et alius Patrum testimonium latè probat Balsamon in *can. 4. Synodi Constantinopol.* Haller. in *cinclis*, fol. 485. Nec contrarium fuisse textus in cap. *de monachis 3. 16. quest. 1.* ubi asseritur, monachos cum ad clericatus gradus pervenirent, non debere à priori proposito discedere, quia ut Glossa, Archid. & Turriserem. ibi docent, textus ille loquitur de his, qui sunt substantialia monachatus, ut vota continentium, & pauperum: licet enim eo tempore monachi sacris initiati extra monasteria degerent, tamen propositum continentium, & pauperum consuetudine tenebantur, ut dicimus in cap. 1. de *testam.*

8.  
RATIO  
DECIBAN-  
DE.

Ex his apparet, quare in hoc textu, & supra citatis statuitur, ne monachi contra voluntatem sui Prelati sacris ordinibus initiarentur: cum enim per ordinationem à regulari abstinencia ipso iure absolventur, nec amplius in monasterio degerent, non sine Abbatis licentia ordinari poterant, ut ab eius potestate subducentur. Accedit, nam plerumque demon decipiebat monachos hac illusionem, ut Ordines ambirent: unde sanctus Pachomius monachorum magnus institutor siebat, esse admodum bonum, & valde utile monachis non querere honorem, vel principatum, vel gloriam, & maxime in tenebris; addiditque principatus, aut ambitionis clericatus cogitationem, si incidit in monachos, nec citò extinguatur, sielle contempere vinctum laborem excelsitudinis, referente Metaphrasæ in eius vita, cap. 23. Et S. Basilii monachice conversationis regulam præsentens, cap. 23. ait: *Natum capitulum rem pectum monasterii trèpere posse, quem si monachos clericatus ambitio inuadit*. Et S. Crisostomus ex monacho Liricensi factus Archiepiscopus Arelat. inquit monachi virtutes necessarias hanc enumerat, quod ambitum honoris, vel desiderium clericatus veteri humilitatis amore repudiavit, ac responsi: referunt *tom. 1. Biblioth. Expressius Moyses Abbas apud Cassianum cellar. 1. cap. 20.* ait: *Cum demon desiderare sanctum Clericatus officium, sub prætextu edificacionis multorum, & iuniorum lucri spiritibus instigat, per quod nos ab humilitate, proposito boni, ac distributione divinis, & quæ omnia cum sint nostra salutis, profi finique contraria: tamen valamine quodam misericordie, ac religionis abutitur, scilicet imperius, inauspice decipimus*. Reddè ergo in hoc textu, & aliis supra citatis statuitur est, ne ambientibus monachis sacerdotium illis concedatur, nisi Prelatus, qui coram conscientiam moderatur, assentiat. Accedit ratio à nostro Pontifice allata: quia videlicet ipse Prelatus novit aliquod crimen occultum, & quod impedit ipsius ordinari, aut cum quo non liceat ipsum sacerdotium mancipari: facilius enim ipsi Prelati agnos-

CUR

cum impedimenta subditorum : unde hodie ipsi Prælati regulares litteras dimissionis concedunt monachis, ut ad ordines admittantur : latè docent Tambur. *diſt. quæſt. 25. Hallier. de ſacris, vbi ſuprà, cap. 3.*

Nec obſtat dubitandi ratio, quâ dicebamus, licere religioſis, inuitis ſuis Prælatiſ, ad vitam ſuſtiorẽ tranſire ; nam id proceedit cùm archior, & ſtrictior modus viuendi adeſt in religione, ad quam tranſfertur, ac ſeruat in religione, quam deſerit ; non autem cauſa huius permiſſionis eſt perfectior ſtatus, ut docent Azcoſ *tom. 1. moral. lib. 12. cap. 14. quæſt. 2. Sanchez in Decalogum lib. 7. cap. 7. Suarez tom. 3. de relig. cap. 8. per totum.* Unde cùm per ſuſceptionem ſacrorum ordinum archiorem, ſeu ſtrictiorem monachos non aſſequatur vitam, licet in perfectiorem ſtatum tranſeant ; idẽd inrequiſito, & ſeuiente ſuperiore non licet ad factos ordines aſcendere. Nec augmentum deducim ex apologia Danielis aliquid facti, eam enim doctè & apertè reſellit Hallier, *in cõſiliis, pag. 491. §. 3.* quomodo enim monachis poterat eſſe connaturale ſacerdotium, cùm, ut ſuprà probauimus, per tot annos à ſacerdotio repellentur, ut latè conſiderat Hallier, *vbi proximi.* Nec ſecundum augmentum aduſatur ; poteſt enim Prælatiſ imperare religioſis, non ſolum quæ illi expreſſe profeſſi fueſunt, verum & illa, quæ tendant in ordine ad regulam, vel in penam alicuius delicti præcipiuntur, & tunc religioſi tenentur Prælatiſ obedire, ut pluriſ reſcit Tamburinus *tom. 3. de iure Abb. diſp. 4. quæſt. 3. mon. 7.* Unde eũd Prælatiſ ratione delicti occultè prohibet ſubſtitis, ne ſacris initiarent oculiſ, præcipit in penam delicti perpetrari, & ordinatè ad regulæ obſeruantiam ; cùm ex non facile ſeruaretur, ſi monachi ſacerdotio elati tantum Præſbyterij principatum ambiunt, ut ſuprà ex D. Baſilio, & Caſario notati. Inde religioſi ſacerdotium ambientes tenentur ſuis obedire Prælatiſ, qui illiſ ut iniuriens ordinibz, inhiſcent. Nec vltimam augmentum obſtat, quia enim tanto prohibitioniſ eſt in monacho reſpectu Prælatiſ, ac in filio reſpectu patris ; cùm enim in hiſ, quæ ad ſtatum ſpectant, non attendatur patris poteſtas, ut omnes ſuprà laudati docent, inde repugnantia etiam patre filius poteſt ſacris ordinibz initiari ; accedit, nam rationes prohibitioniſ, ne monachus ſeuiente Prælatiſ ſacris initietur, non procedant in filioſamilias ; quare etiam Patre tenuente poteſt ad ſacros ordines aſcendere.

Primò ſuperiori aſſertioni aduerſatur Concilium Conſtantinop. celebratum in templo SS. Apoſolorum, *can. 4.* vbi ita canetur : *Sed ſi Episcopuſ quidem de videretur monachorum pietate, & vicia perfectiſ teſtimonium ferret, in aliud monaſterium, ad eius conſuetudinem eũ tranſferre volumiſ, vel in domum ſeculariẽ, ad eorum, qui inhabitant ſolam, traducere conſuevit, vel in quouis alio loco præponendis pueriſ, hoc neque iũ, qui ſuſcipiunt, neque ipſe monachus fraudiſ erit.* Ex quibz verbis, & ex *cap. in Parochia 16. quæſt. 1.* expreſſè euincitur, licere Episcopis propria voluntate, ſine Prælatiſ aſſenſu monachos ordinare, atque eũ præſidere in parochiaſbz Eccleſiſ pro ſalute populi, & villicare parochianorum ; Igitur non rectè aſſerimus, in ordinatione monachi Prælatiſ licentiam deſiderari. Huius textus in-

D.D. Genc. in Decretal. Tom. I. Pars I.

interpretatio aliũs reſependa eſt ex veteri Eccleſiaſ disciplina. Sciendum enim eſt ; quod poſtquam monachi clero aſcribi ceperunt, & illiſ permiſſum fuit ſacris initiari, ſolà Episcoporum voluntate abſque Superiorum licentia ad gradus clericatus aſſumptiſ fuiſſe : dum enim Athanaſius *in epistol. ad Draconium,* reſert tot monachos à ſe ordinatos fuiſſe, villam conſenſus Prælatiſ mentionem non facit ; & D. Hieronymus dum de ordinatione Ruſtici *in epistol. 4. ad ipſum,* agit, tantũd Episcopos poſſeſſat voluntatem, ibi : *Si Populuſ, vel Peniteſ cinctiſ in Clerum elegerit.* Quibz, & aliis auctoritatibz hanc ſignat ſententiam Hallier. *de ſacris electiſ, diſt. 6.2. pag. 88.* ſed cùm ex hac ſciſcultate ordinam monachos, & per conſequens ſubſtantiendi eũs à regulari poſſeſſione, monachiſ magna iniuria inferri videretur, conſueſt ceperunt, tam Prælatiſ, quàm ipſi monachi : illi quidem poſſeſſatem ſuam violari, ſubditoſque à ſe eripiſ ; illi vero iniuriſ à religione extrahi, & in quereſe ſuaruſbati. Unde primò in Concilio Arelat. celebrato anno 455. auditiſ hiſ quæſtionibz monachorum inſulz Litinenſiſ, ſtatutum fuit, ne Episcopos ex integra eorum familia monachum ordinarent, niſi Abbate permiſſe. Secutum fuit Concilium Agatheniſ ſub Symmacho Papa celebratum, vbi quod ſpecialiter Litinenſiſ monaſterio indultum fuerat, ad omnia Narbonenſiſ proſubſeſt monaſteria poſtactum eſt, ut patet ex eius canone relato *in cap. monachi 33. 16. quæſt. 1.* mox etiam Concilium Illerd. in ptouincia Tarraconenſi celebratum, ſtatuta Arelat. & Agath. approbatiſ, *can. 3.* in hæc verba : *De monachis vero id obſeruari placuit, quod Arelat. vel Agath. poſitum decreuiſſe, hoc ſeuomodo adiciendo, ut pro Eccleſia viliſſime, quæ Episcopuſ probauerit, in clericatuſ officio cum Abbatiſ licentia debeant ordinari ; ea vero quæ in iure monaſterij de ſacratuſbz eſſentior, nulla diſceſana lege ab Episcopuſ emungantur : ſi autem ex laiciſ quicquam à ſe factum Baſilicam conſecrariſ deſiderat, nequaquam ſub monaſterij ſpiciſ, vbi congregariſ non coſiguntur, à diſceſana lege audiat ſegregari.* Quæ verba licet truncata, reſpetiuntur apud Gratianum *in cap. pro vilitate, cap. ſi ex laiciſ 16. quæſt. 1.* Inſtegra autem reſerunt Loayſa *in Conciliis Hiſpaniaſ, Yepes tom. 1. clericiſ. D. Benedicteſ, anno 546.* qui textus diſſiciliſ eſt in ea parte, in qua Partes aſſerunt, Conciliis Agatheniſ, & Arelat. illud adiciere, videlicet ut ſine Abbatiſ voluntate monachos ordinari non poſſit ; quod iam in prædictiſ Conciliis ſtatutum tepernebatur. Hallier, *vbi proximiſ, pag. 89.* Huic diſſiculiſ ſatiſfacere intendit aſſerendo Partes Conciliij Illerd. aſſerere, ſe adiciere Concilio Agatheniſ tantũd ſtrictiorem, aut clariorem prohibitionem ; ſed viciuſ credo illa verba, *Transmouendo adiciendum,* eſſe referenda non ad primam textuſ partem, vbi ſtatuta Concilij Agatheniſ, & Arelat. conſirmantur ; ſed ad ſecundam partem, quæ incipit ab illiſ verbis : *Ab ea vero, &c.* quæ non reſpetiuntur apud Gratianum, nec in dictiſ Conciliis. Igitur verba textuſ *in diſt. can. 4. Concilio Conſtantinop. & in diſt. cap. in Parochiaſ,* referenda ſunt ad prima illa Eccleſiaſ tempora, cùm Episcopos inconſultuſ Prælatiſ monachos & ordinat, & à monaſteriſ ſubſtare valebant.

Secundò aduerſatur traditæ aſſertioni Gregorius Magnus *lib. 11. epistol. 10.* vbi aſſerit, priuilegium P p ſpeciale

II, EXORDIUM

9. DESOLV-  
TYR BY-  
RATIN,

10. EXORDI-  
TYR CAR.  
4. CON-  
CILI-  
COM-  
TANT-  
NOP.

speciale se condere Xenogochio Augustodunensi, in hæc verba: *Episcopum vero tollendi de eodem loco monachum ad ecclesiasticum ordinem promouendum, vel pro aliquo quævis causa, sine consensu Abbatis, acque Presbyteri habere licentiam prebitemus*. Ex quo textu sic argumentor. Frustra precibus impetratur, quod iure communi conceditur, *Lenica, Cod. de thesaur. lib. 10.* sed privilegio speciali conceditur monasterio Augusti, ne sine Prælati licentia monachi ad sacros ordines admittantur: igitur quia iure communi citra voluntatem Prælati monachi sacris initiari possunt ordinibus. Pro cuius textus expositione sciendum est, adhuc prædictis Conciliis Agas, & Illerd. satis consultum, prospectumque non fuisse monachis, ut ab Episcopis, iniussu Prælati, Ordinis grati non subtraheretur: quare monasteria specialia privilegia, tam à summo Pontifice, quam ab Episcopis impetrant, ut constat ex quorundam formulis

relatis à Marcello *lib. 1. for. crim. t. & ibi Bignonio*, & ex privilegio libertatis concessio monasterio Corsuensi à Bertrando Episcopo Ambian. quod refertur tom. 1. Concil. Gallie, ibi: *Similiter & reliquis gradus clericorum, mores, ac mores, quos Abbas iussu monasterii elegerit, sine iura, sine extra monasterium, sine aliquo præmij acceptione consecrare*. Cùm enim adhuc in hac parte libertas monachorum satis statuta non esset, idcirco necessarium fuit in monasterio Augustodun. prædictum Gregorij privilegium: sed postquam Concilio Lateran. sub eodem Gregorio celebrato eorum fuit, ut in iussu Abbate ad alia monasteria ordinanda, aut ad ordines sacros, vel clericatus officium colligi exinde monachi non debeat, non licet Episcopis viros monachos, etiam privilegium non habentes, iniussu suis Prælati ordinari, ut docet Hallier. *de sacris elect. ubi proximi, fol. 89.*

## CAPVT VI.

## \* Anicetus Papa Episcopis per Galliam constitutis.

SI Archiepiscopus obierit, & alius ordinandus Archiepiscopus fuerit, omnes eiusdem prouincie Episcopi ad Sedem Metropolitānam veniant, ut ab omnibus ipse eligatur, & ordinetur: oportet autem, ut ipse, qui illis omnibus præesse debet, ab omnibus illis eligatur, & ordinetur. Reliqui verò comprouinciales Episcopi, si oecesse fuerit, cæteris consensientibus, à tribus iussu Archiepiscopi consecrari possunt Episcopis: sed melius est, si ipse cum omnibus eum, qui dignus est, elegerit, & cuncti pariter eum consecrauerint Pontificem. *Et infra*: Illud autem, quod de Archiepiscopi consecratione, & ordinatione prædictum est, atque præceptum, videlicet ut omnes suffraganei eum ordinent, nullatenus immutari licet.

## NOTÆ.

1. **A** Nicenu. In sexta Decretalium collectio-  
ne, & prima, sub hæc tit. de elect. cap. 9. lo-  
gitur, *Lucius III.* sed mendose; auctor enim huius  
textus est Anicetus Pontifex, qui Ecclesiam  
rexit ex anno 177. vsque ad annum 185. ut refe-  
runt Baronius, Coriolanus, & Binius, alique  
scriptores ecclesiastici: ipse enim ex traditione  
Apostolorum, & doctrina Anacleto Pontificis  
epist. 2. de qua Tertianus lib. 5. pre epist. Pen. c. 24.  
fol. 583. statuit Archiepiscopum ab omnibus suf-  
fraganeis esse consecrandum, Episcopum verò à  
tribus, ut constat ex eius epistola missa ad Epis-  
copos Gallie, quæ extat tom. 1. Concil. & ex ea  
transcripserunt nostrum textum Decretiste, But-  
chardus lib. 1. Decret. cap. 28. Iuo Carnot. part. 5.  
Decret. c. 139. Gratianus in cap. Comprouinciales 4.  
64. diff. 3. & in cap. 1. 66. diff.

b Metropolitānam. Metropolis enim voca-  
tur, quasi mater prouincie, ut aiunt Imperatores  
in Lenica, Cod. Theodof. de Metropoli Aritis; unde  
miror D. Hidozum lib. 7. originum, cap. 12. relatum  
à Gratiano in cap. clerici, 21. diff. Rabanum Man-  
tum de infir. cleric. cap. 5. affirmasse Metropoli-  
tanos à mensura ciuitatis dictos, cùm Metropo-  
lis mater prouincie appelletur in l. 4. §. Ingressus,  
& in l. 7. §. de officio Procurs. & colligitur ex epi-

stola 2. Anacleto Papæ, cap. 1. in illis verbis: *Et  
in capite prouinciarum, ubi dandam Primatus legis sa-  
culi erant*. Ex ibi: *Reliqua varii Metropolitani ciui-  
tates, quæ maiores indices habebant, habentes Metro-  
politane suos, qui prædictis iussu obedirent Primati-  
bus, sicut in legibus saculæ olim ordinatum erat; qui  
non Primatum, sed aut Metropolitānam, aut  
Archiepiscopatum nomine fruerentur*. Notant Hen-  
ricus Kaltefleiter, in oratione habita in Concilio  
Basilien. de unit. peccator. Dourenus lib. 1. de sa-  
culis Ecclæs. cap. 9. Morinus lib. 1. ecclesiæ. cap. 1.  
quod notandum est ad intellectum Nicephori Cal-  
ixti cap. 52.

c Eligatur. Non solum enim in consecra-  
tione Archiepiscopi omnes suffraganei; & in ordi-  
natione Episcopi tres, verum & in electione  
eum Clero, & populo omnium consensus deside-  
ratur. Concilium Nicænum can. 4. Synodus  
Cathag. can. 3. Synodus epist. 67. Cyprinus epist.  
68. ibi: *Episcopi eiusdem prouincie, proximi quoque  
conueniunt, & Episcopus eligatur*. P. Mateha lib. 6.  
concord. cap. 4. & 5. Sed cum verbum *conueniunt*,  
quo Patres, & Concilia Ecclesiæ Orientalis vtun-  
tur, significet electionem, & ordinationem, ut  
ex Græcis Scripturibus docent Citionus ad ritul.  
de elect. Hallier. de sacris elect. in principio; idcirco  
in versionibus Latinæ factis facile confunditur  
electio cum ordinatione.

CAPVT VII.  
Ex Concilio Arelatenſi.

**N**ec Episcopus ſine Metropolitani permiſſu, nec Episcopus Metropolitani ſine tribus Episcopis comprouincialibus præſumat Episcopum ordinare, ita vt alij Episcopi prouinciales epistolis admonerentur, vt ſe ſuo reſponſo conſenſiſſe ſignificent. Quod ſi inter partes aliqua fuerit dubitatio, maiori numero Metropolitani in electione conſentiat.

## NOTÆ.

**1.** **A**relatenſi. ] Arelatum, vulgò *Arlés*, ciuitas eſt Galliz Narbonenſis, ſuper Rodanum flumen, cuius mentio fit in *Lendicilio* 34. ff. de *reſcriptis legum*: Romagallia etiam dicta, id eſt Roma parua, vt exponit Scaliger in *beſt. Aulon*. c. 24. & 25. In ea Conſtantinus tyrannus fixit ſedem Imperij ſui, tamque delinceps Conſtantinam vocari iuſſit, & vt in ea ſeptem prouinciæ Galliz agerentur conuocatus. Plora de eius ampliſſimæ ſauitatis ad *Sidonium* lib. 1. epist. 1. & lib. 3. epist. 1. Beſſionius de *reſcriptis Arelate*, Aloix in *notis ad vitam S. Diuiniſſi*, c. 16. Iouetus in *notis ad Synmachum*, lib. 9. epist. 16. Bucherus in *Belgicæ Rom.* lib. 8. c. 9. & nos in c. 16. de *officio delegati*. Tam à primis Eccleſiæ ſæculis Archiepiſcopali Cathedra decorata fuit, vt probant Carolus à S. Paulo in *Geographia fac.* pag. 128. Frater Sarmat. tom. 1. *Gallia Chriſt.* Eius præſulis magna auctoritas illis primis ſæculis fuit, vt reſert Hallierus de *hierarchia* lib. 4. §. 17. pag. 397. adeo autem dignitatis ſuſſigio elatus fuit, vt in aliena iura intraret, præcipue ordinando Episcopos ſine comprouincialium conſenſu, vt conſtat ex cap. *Arelatensis* 8. §. 3. & probat Carolus ibi præſens. Vnde vt eius colibetetur iudicia, tam in Concil. Arelat. 1. can. 2. quàm in Arelat. 2. can. 8. §. 9. ſtatutum fuit, ne Archiepiſcopos ſolos, ſed cum duobus aut tribus Episcopis aliquem ordinate præſumeret. Ex dicto canone 8. transcriptus eſt præſens textus, quem etiam ex eo reuelentur Burchard. lib. 1. *Decreti*, c. 27. Carnot. p. 5. c. 138. A. Auguſt. in 1. collect. ſub *tit. de elect.* c. 4. & in *epist. lib. 4. tit. 17. cap. 4.* & Concilium hoc Arelat. innotat ſede iudarii notaſſe Simundus in *notis ad ipſum*, ubi Binius docuit tempore Srieij celebratum fuiſſe.

## COMMENTARIUM.

**2.** **E**x his duobus canonibus ſequentem deducimus diſpoſitionem aſſertionem: Archiepiſcopus ab omnibus ſuffraganeis, ſuffraganeus vero à tribus Episcopis, Metropolitani iubente, & cæteri comprouincialibus conſenſuſſibus, conſecrari debent. Quam conſolutionem quoad primam partem, videlicet Archiepiſcopos eſſe ab omnibus ſuffraganeis conſecrandos, probant textus in *epi in aliquo in fine*, §. 1. diſt. 2. *Metropolitani*, 63. diſt. 1. *admonentur*, 65. diſt. *Gratianus in princip.* 77. diſt. Concil. Arelat. 1. can. 7. ibi: *Inque Metropolitani Episcopos à comprouincialibus clericis, vel populo electis, congregatis in vnum omnibus comprouincialibus Episcopis ordinantur.* Aurelian. 3. can. 3. *Metropolitani à Metropolitano omnibus, ſi fieri poſſit, præſentibus comprouincialibus ordinantur.* Emeritenſis can. 4. Nicolaus ad conſules Balgar. c. 73. de Archiepiſcopis ita ait: *Ordinatus ipſe deinceps Episcopos, qui ſucceſſerunt ſuum valent ordinare.* Concil. Tolat. 4. can. 18. nouella 131. Iuſtiniani de *ecceſtaſticis iudiis*, c. 3. Exemplis, & auctoritatibus. *D. D. Gonzal. in Decret. Tom. I. Pars I.*

tibus petitis ex hiſtoriis eccleſiaſticis, probat Hallier. de *ſacris elect.* cap. 4. art. 2. pag. 715. Secundam partem aſſertionis, videlicet Archiepiſcopo iubente eſſe conſecrandum Episcopum, ſignat textus in c. 1. 63. diſt. c. qui *Episcopos*, 23. diſt. c. qui in aliquo, §. 1. diſt. 2. c. 1. *Episcopos*, c. illud, 64. diſt. cap. 1. §. 6. diſt. c. 4. 14. diſt. Bonifacius epist. 3. circa medium: *Nescio quem in alia prouincia præſentiſſe Metropolitano contra Patrum regulas ordinariſſe.* Hilarius Papa epist. 1. cap. 1. *Nullos præter neceſſitatem, &que conſenſum fratris Aſcanij Metropolitani aliquemque conſecraretur Antiochie.* Ioannes III. epist. 2. circa medium: *Omnia quoque maxima Concilia affirmant, cum non eſſe Episcopum, qui minor quàm à tribus Episcopis, auctoritate aliam Metropolitani fuerit ſolus Episcopos.* Concilium Arelat. 2. can. 6. *Qui ſine conſenſu Metropolitani fuerit Episcopos, iuxta magnam Synodum eſſe Episcopos non debet.* Atertenſis can. 2. ibi: *Episcopatum deſiderans, etiam Metropolitani eiusdem prouincie Pontifex ordinatur.* Aurelian. 2. can. 5. *Uicet melius eſſet in ſua Eccleſia fieri, tamen ad ſub præſentia Metropolitani, aut certe cum eius auctoritate intra prouinciam immo à comprouincialibus ordinetur Episcopos.* Taron. 2. can. 9. *Vicariuſque can. 1. Decretis ſanctæ Synodis, ut nullus Episcopos accipiat de manu Regis, vel Comitis, vel cuiuſlibet perſone laice diuinus Episcopos, ſed Episcopos à ſuo Metropolitani.* Et c. qui *Episcopos*, diſt. 25. Aliis Concilioſum decreuit, & Pontificum epistolis ſenat. Hallier. *de ſacris*, pag. 683. Tertiam partem aſſertionis, videlicet Episcopum à tribus conſenſuſſibus eſſe ordinandum, probant textus in *Episcopos* 17. §. 2. & per totam 64. diſt. 2. & *per totam* 64. diſt. 2. c. 1. *Episcopos*, c. 1. *Episcopos*, 68. diſt. 2. *Episcopos* 3. 80. diſt. *Episcopos* 3. & 4. 7. 1. Anacletus epist. 2. *Non minus quàm à tribus, cæteri conſenſuſſibus, conſecrantur.* Concilium Cathag. 2. can. 12. *Vi non liceat Episcopum niſi à multis ordinari, vel ſi cogat neceſſitas, à tribus.* Regende can. 2. *Inque ordinariorem, quoniam cauens irritam diſſimulationem, nos quoque euacuandam eſſe conſenſum, in qua præſentia trium præſentia, nec expreſſis comprouincialium ſinceris, Metropolitani quoque voluntate neglecta proſus nihil, quod Episcopum faceret, eſſentem eſſe.* Aurelian. 2. can. 1. & 4. can. 5. Theodoſius & Valentinianus in conſtitutione reſata à Cuiacio lib. 33. obſeru. c. 38. Alia iura adducit Antonius Auguſt. in *epist. in Pontif. lib. 4. tit. 17. §. 19.* Multum prædictam aſſertionem Aconia, & I. Dacris de 64. §. 66. diſt. Boſquetus ad *Innocent.* lib. 2. epist. 91. *Cæter de eccleſiaſt. hierarchia* lib. 2. diſt. 6. n. 8. Apud tom. 3. lib. 3. c. 30. Vazquez in *opuſcul de ordine*, diſt. 246. cap. 6. Solortanus tom. 2. de *iure Ind.* lib. 3. c. 6. Petrus Mitho lib. 6. concord. c. 1. c. 6. Item, in quibus modis eſt diſt. *Pontif. iuſſa*, lib. 2. c. 1. Sanchez lib. 7. conſil. dubio 25. Cingius ad *vi. de elect.* Morinus lib. 1. exercit. c. 4. §. 6. & 28. plures congeſſi à Diana p. 8. trall. 2. reſponſ. 31. & p. 12. trall. de *conſecrat.* Episcopos per totam, Fragoſo de *regim.* p. 2. lib. 8. diſt. 1. §. 4. 1. 1.

reus ad episc. 3. Iuvius, Hallier de sacris elect. feli. 5. a. 2. §. 3. art. 10. pag. 577 & 696. Landmeier. lib. 2. de veteri munach. c. 97. Turtianus lib. 2. pro episc. Penit. 2. 1. Herodius lib. 1. Pandell. tit. 4. c. 4. Balsamon in can. 12. 13. §. 33. Synodus Carthage. Dauidius lib. 5. de sacris. c. 1. Nazquez 3. part. in 3. dist. 246. c. 5. Petrus Greg. lib. 17. synag. c. 14. Bignonius ad Martianum lib. 1. c. 5. Viar. ad Flavianum Dextrum an. 33. in fine. Gibalinus in synopsi consor. littera E. n. 17. Atajojo q. 11. moral. tral. 2. Villaroel. tom. 1. de regim. Ecclesie. part. 1. q. 1. art. 9. Horens ad tit. de elect.

Verum in presentem attentionem ita illustratam, pro ratione dubitandi frequentes expendi possunt difficultates. Prima ex eo nascitur, nam secundum veritatem sententiam, quam statim probabimus, certum est, consecrationem Episcoporum esse gradum Ordinis realiter distinctum ab aliis speciebusque ad Ordinis sacramentum: sed in quolibet gradu huius sacramenti unus est tantum minister: ergo similiter in consecratione Archiepiscopi, & Episcopi unus debet esse minister, qui consecrationem faciat. Accedit, nam lex vetus typus, & figura fuit legis gratia: & omnia quae in lege gratia id veritate contingunt, in lege veteri figurata fuerunt, ut probatur in cap. transire, de consue. sed in lege veteri summus Sacerdos tantum ab uno ministro consecratur, quare legitur Leuitici cap. 8. Moysen tantum Aaronem consecrasset igitur similiter Episcopi, & Archiepiscopi ab uno tantum ministro sunt consecrandi. Augeret secundum hanc difficultatem ex eo, nam si iuxta traditionem Apostolorum, & eorum exemplum tres Episcopi deberent adesse in consecratione Episcopi, consecratio aliter celebrata nulla esset: sed consecratio facta cum minori numero, fuisse, can. 1. Apost. ubi Balsamon, & Zonitas: D. Clementis lib. 8. consue. c. 17. Ego Simon Chanaanem confesso a quo Episcopus debet ordinari Episcopos, 2. ad hebr. aut a tribus, si non verum aliquis ab uno Episcopo ordinatus fuerit, tamen in quo ordinatus est, tamen in quo eam ordinatus, deponatur: quod si necessitas cogit ab uno ordinari, quod propter necessitatem: aut aliam causam plures iussit, non potest, si ordinatus debeat communionem pluribus Episcopis: Concilium Regiense can. 3. & 4. Chrys. Lupus in c. 4. Concil. Nicen. Quae etiam sententia probatur ex eo, quia plerumque legimus R. Pontificem consecrari, ut ab uno Episcopo consecratio Episcopalis peragatur, ut probatur Franciscus Hallierus de sacris elect. 2. part. art. 1. §. 1. pag. 588. & dispensatum fuit cum Episcopis Indiar. qui ab uno Episcopo tantum cum duobus Canonicis mixtis ordinantur, ut refert, & probatur Solorzano tom. 2. de iure Ind. lib. 3. c. 6. non. 38. Dions part. 12. ubi supra, resolut. 28. igitur non recte in presentem attentionem consecrationem Episcopali tribus Episcopis esse celebrandam. Secunda difficultas insurgit in eam partem attentionis, ubi asseritur Archiepiscopos debere consecrari ab omnibus suffraganeis: nam superior non debet ab inferioribus benedici, aut consecrari, iuxta D. Paulum ad Hebraeos cap. 7. cap. denique, dist. 2. sed Archiepiscopus est superior totorum suffraganeorum: igitur ab eis non debet consecrari.

Quibus difficultatibus minime obstantibus veritas praesens assertio, ad cuius expositionem scire oportet, Episcopatum & Archiepiscopatum (quos quoad praesentem tractationem pro eodem gradu accipimus, cum tantum ratione dignitatis, non vero ordinis distinguantur, ut ex Machydo, Villalobos, & Dicaillio defendit Diana d. p. 12. resolut. 4.)

esse ordinem verum, realiter distinctum a presbyteratus gradu, & Sacramentum Ordinis in consecrari, can. 68. & 69. Apost. c. Episcopus, dist. cap. extra, 6. dist. cap. lib. 77. dist. cap. 1. versu. Quod si in hoc, 32. dist. c. quosdam 5. de prescrip. pluribus etiam defendit Diana d. p. 12. resolut. 2. §. 9. Vi de fidei alij gradus huius Sacramenti consecratur cum debita materia, propria forma, & peculiari intentione: ita gradus Episcopalis habet distinctam formam, propriam materiam, & peculiarem intentionem. Quae ad materiam & formam huius gradus spectant, ut minus propria huius loci omittimus, videndus est Diana ubi supra, qui late de materia & forma consecrationis Episcopalis agit: nostram autem commentatam tantum ad ministrum huius consecrationis contrahimus. Et ut rem ab origine repetamus, secundo est, Metropolitanos prius Ecclesiae seculi consecrari solere, vel in provinciali Concilio, à Metropolitanis vicinis, vel à Primatibus seu Patriarchis, ut iam supra probavi, & innumeris exemplis illustrat Franciscus Hallierus de sacris elect. d. 1. art. 1. pag. 71 §. 4. c. 1. c. 1. c. 1. late persequitur formam observantiam illis seculi in consecrandis Episcopis. Et etiam à finitimis Episcopis Metropolitanis consecrari solere, constat ex Concil. Arel. 1. can. 3. De Metropolitanorum vero ordinamentis ubi placuit, ut Metropolitanis à Metropolitanis omnibus, si fieri possit, prescribitur consuetudinibus ordinantur. Et late probat Hallier. ubi supra, pag. 72. A Primatibus etiam, & praecipue à R. Pontifice, cum illi Archiepiscopi immediate parabant, plerumque consecrabantur, ut probat ipse Hallierus pag. 259. quem transcribere in praesentem in animo non est.

Secundo sciendum est, iam à temporibus Apostolorum Episcopos consecrari à propriis Metropolitanis, vel ab Episcopis comprouincialibus de Metropolitanis licentia, can. 23. & 25. Apost. Concilium Nicaenum can. 4. defuncto enim Episcopo alicuius civitatis, Metropolitanus suffraganeis suis novum faciebatur diem ordinationis futuri Episcopi, lubetque ut venirent, aut excofationis litteras mitterent. Synodus Epauensis can. 1. Antiochian. can. 1. Si nullus Episcoporum adveniente Metropolitanus Episcopo, nisi certarum causa detentus, ad concilium, vel ordinationem consecrandis venire penitus illa excofatione detineret. S. ad hunc can. 6. Et si ipse Metropolitanus per se Episcopum ordinare non posset, vel ex suffraganeis munus consecrationis delegabat, cap. quoad sedem, de officio Ordin. immo et si ipse alius non recepisset pallium, quare consecraret Episcopos, vel Ecclesias per se non poterat, cap. 1. 100. dist. cap. 1. ubi fuit, §. super eo, de elect. tamen committere valeret consecrationem suffraganeis, cap. suffraganeis, de elect. ubi probatur: & si suffraganeis non erant in provincia, aut quia decederant, aut quia à sede decederant, finitimi Episcopi consecrationi aderam, c. si forte, §. 5. dist. probat Hallierus ubi supra, pag. 70. Quod autem diximus, licentiam Metropolitanis delegari, tantum provenire ex praepcepto, non autem requiratur pro forma ipsius ordinationis: unde si omittatur Metropolitanis consecrari, & sine eius licentia à suffraganeis Episcopis consecratio celebraretur, valida esset, ut docent Th. Sanchez tom. 2. consue. lib. 7. c. 1. dub. 15. Azor tom. 2. iuris lib. 3. c. 30. quass. 1. Diana d. p. 12. resolut. 35. Nec contrarium probant textus in eum debet, §. 5. dist. c. Archiepiscopus, 66. dist. ubi asseritur consecrationem Episcopi factam sine Metropolitanis consensu, nullam esse: procedunt enim

AMPLIUS  
DE APO-  
STOLICA  
EPISCO-  
PATUS  
EFFECTU.

textus illi quantum ad executionem consecrationis Episcopalis, ita ut licet valide Episcopus consecraretur interquisito Metropolitano, tamen executionem, seu exercitum Ordinis Episcopalis non habeat, ut docetur Glossa & Archid. ibi. Illud etiam observatum invenio, ut ne pauciores tribus Episcopis consecrationi Episcopali adfint. Cum enim Iacobus Minor consecratus esset à tribus Apostolis, Petro videlicet, Iacobo Maiore, & Ioanne, ut in prefata epistola Anacleti testetur, inde acceptum, & observatum fuit, ut à tribus saltem Episcopis consecraretur Episcopus. Concilium Carthag. 3. can. 39. *It non minus quam tres Episcopi sufficiant.* Innocent. Papa ad Vitricum Rothomae. *Episcopum*, prohibet quemquam consecrari nisi à tribus Episcopis. Synodus item *epist. 67. ad Theophilum Alexandrinum*, Siderium contra leges Ecclesiae prebiteri renunciantum Palebescere Episcopum, quia à tribus Episcopis non fuerat consecratus. Sed si plures in provincia repenit poterant Episcopi, omnia consecrationi novi electi adstant; unde Cornelium à sedecim Episcopis fuisse consecratum refert D. Cyprianus *epist. 52.* & variis exemplis illustant Hallierius *ubi supra, pag. 579.* Diana *dist. part. 12. resol. 34.*

6.  
RATIO  
DECIDENDI.

Hic iam praemissis praesentis assentionis rationes tot sunt, quot illius partes. Et primae partis, videlicet in consecratione Metropolitani omnes Episcopos suffraganeos adesse debere, illa ratio est, quia quod omnes tangit, ab omnibus debet approbari, ex vulgari iuris regula. Facit sententia Leonis *epist. 83. alia 84. Qui presbiterum est omnibus, eligi debet ab omnibus.* Vnde omnes comprouinciales debent interficere, & consecrationi Archiepiscopo interesse. Secundae partis conclusionis, scilicet à Metropolitano, seu de eius licentia Episcopum esse consecrandum, ratio est; nam priorem saecularem in Ecclesia est disciplina fuit, ut penes quem potestas esset iudicandi, eadem quoque potestas ordinandi competere, *cap. nullus 3. de parochia.* Inde cum potestas iudicandi Episcopos illis scilicet penes Metropolitano esset, *cap. per singulos 9. quest. 3.* idcirco ab eis, aut de eorum licentia ordinandi erant. Hodie tamen consecratio Episcoporum non ex Metropolitani iussu, sed Pontificis mandato fit; cum enim R. Pontifex sibi reseruasset Cathedralium Ecclesiarum collationem, similiter ab eius libito pendere voluit Episcoporum consecrationem: quare tam semper committit Episcopos comprouincialibus, & idcirco in initio ipsius consecrationis antiquior ex Episcopis assistentibus interrogat consecrantem, *Haebet mandatum?* Et ipse tunc illud notum facit. Tertiae, & vltimae partis conclusionis ratio est, ne res adeo grauis, ut eius consecratio Episcopalis, vnus iudicio, cum periculo facti, committeretur, & ambitioni, ac fustan tyrannidi occasio praestaretur; quoniam tunc pte oculis habuerunt nuntius Anacleti *dist. epist. 2.* Idiodorus *lib. 2. de officio, cap. 5.* Patres Concilii Aquiligran. sub Ludouico Pio, *can. 9.* in illis verbis: *Quod Episcopus non ab uno, sed à cunctis consensu, aut praesentia comprouincialium esse ordinandus, & non minus quam à tribus, ceteris consensuentibus, iussuque Damiano fieri iubetur, ne aliquid contra fidem Ecclesiae vnus tyrannice auctoritate moliretur, & regere, vel fides confunderetur credendum.* Sticticus Pontifex *epist. 4. cap. 1.* Ne vnus Episcopus Episcopum ordinare praesumat propter arrogantiā, ne futurum beneficium praestitum videatur. Facit etiam & alia ratio adducta à

D.D. Gouez. in Decret. Tom. 1. Pars 1.

D. Gregorio *epist. ad Bonif. ibi: In ipsa rebus spiritibus, ut sapienter, & mature dispensatio, exemplum trahere à rebus carnalibus possumus: certe cum diuus coniugis in mundo celebratur, coniugii quique vocatur, ut quia in via bona coniugii praestiterunt, in subsequenti quaque capula gaudio nesciantur: cap non ergo & in hac spirituali ordinatio, quā per sacrum ministerium bono Deo coniugium, tales conuenient, qui vel in profectu ordinari gaudent, vel pro eius custodiā omnipotenti Deo preces pariter fundant.* Recte igitur continuos, & observatum tam à saeculo Apostolorum vsque ad nostra tempora legitur, ut Episcopi à tribus Episcopis consecrentur.

Nec nostram conclusionem euctum argumenta supra propolia. Non primum, vltim enim est, Episcopatum ordinem esse, & in eo gradu sacramentum consecrari, & per consecrationem vnum tantum ministrum debere adfite: nec contrarium deciditur ab Anacleto in praesent. Licet enim dici datur ab eo, tres adesse debere, non tamen debent, omnes ut ministros interesse, sed vnus tantum ut minister, Episcopum consecraret; alij verò ut assistentes, quomodo appellantur in Pontificali Romano. Vnde prouenit, ut consecrati & tantum potrigat librum Euangeliorum, anulum, & baculum, quae spectant ad maiorem huius gradus, iuxta opinionem, quom refert Diana *l. p. 12. resol. 19.* licet omnes Episcopi manus imponant super consecrandum, & formam proferant: *Accipe Spiritum sanctum.* Hae enim manus impolito actuali cooperationem eius, qui tunc ordinatur in numerum Episcoporum significat, quae cooperatio cum fiat nomine Ecclesiae, non ab vno, sed à tribus celebrari debet, ut testatur Diana *l. p. 12. resol. 38.* Nec primum argumentum huius arguunt, petunt ex exemplo summi Saeculosus legis veteris, aduersatur; nam illud tantum quincit, sumum Pontificem tantum ab vno consecrandum esse, quare eius consecrationis Tridentinis Episcopos minister est, ut ex Damazo, & veteri ordine Romano probat Franciscus Hallier. *de sacris elect. pag. 785.* & etiam in consecratione Episcopi vnum tantum tantum dari, licet duo consecrationi adfint, iam super probat. Difficiliorem modum conuenit quod expendebamus, assentens consecrationem Episcopi factam sine tribus Episcopis, validam esse, contra nostrum textum, & Concilium Regense *can. 2.* vbi ordinationem factam à minori numero Episcoporum, irritam, & vacuum esse decretum, cui sententiae adligatur Ioannes lil. R. P. *q. 9. ff. vbi. ad Episcopos Gallia,* vbi intendit probare, ideo Chortepiscoporum ordinationem factam nullam esse, & Pontificali ab ipsis attentis non posse, quia pauciores quam tribus Episcopis ordinabantur, quibus auctoritatibus mori Bellarminus *lib. 4. de iure Ecclesiae, c. 8. P. Vazquez 3. p. in 3. dist. 143. c. 6. n. 5. Bernal. de sacram. dist. 49. sect. 2.* Martinus de Ordine *p. 2. c. 12. n. 4.* Ochaguius *de sacram. dist. 1. dub. 18. n. 556.* Ysambertus in *3. p. de sacram. Ordine, art. 1. propos. 2.* defendunt consecrationem Episcoporum à minori numero factam nullam esse, & de iustitiam ordinatio Episcopalis tres Episcopos desiderari à iure diuino. In hac interpretum variatione Hallier. *de sacris dist. 2. art. 2. §. 1. pag. 582.* existimant, utramque opinionem esse probabilem, & vtriusque sententiae satisfaciende satisfacere intendit. Ego tamen negationi sententiae adhaereo, videlicet, nec à iure diuino tres Episcopos desiderari, nec consecrationem à minori numero factam inualem esse. Eam amplectunt Sanchez *tom. 2.*

P p 3 consil.



confil. lib. 7. c. 1. d. 1. 1. Auerf. 9. 3. f. 1. 2. C. 1. de eccl. hierarch. 1. p. d. 1. 6. 4. 2. m. 8. Diana d. p. 1. 2. r. fol. 2. 9. Vnde Pontifex ex iusta causa potest dispensare, vt à minori numero consecratio celebretur, vt aliquando factum fuisse refertur Solorzamus tom. 2. de iure Ind. lib. 3. c. 6. m. 35. Diana d. p. 1. 2. r. fol. 10. Arzoj. f. 1. 1. 1. Caballeros in m. C. 1. fol. 73. Nec texus mollet, & alij pro affirmatiua sententia expensū refragantur, accipiendo enim sunt de executione, & exercitio, quod consecratus à minori numero non obicitur, nam in ipsa consecratione suspensionem incurrit frequenter enim in iure nostro asseritur, ordinationem vacuum esse, & irritam, quia quoad effectum, hoc est exercitium gradus accepti, nulla est, & qui perfectiorem 17. cap. v. m. 18. c. Arrianus 73. c. 1. q. 1. 1. q. 1. c. per illicitum 9. 3. docet Præceptor meus Illustissimus Valentinus Præf. de sacra. Ordin. tract. 3. m. 8. quo modo defendi potest affirmatiua sententia suprà illustrata.

8.

SOLVITVR  
RECVN-  
DVM AR-  
GVMEN-  
TVM.

Nec secundum augmentum refragatur, nam negamus Archiepiscopum ante consecrationem Episcopis iam consecratis ratione ordinis maiorem esse; licet enim post confirmationem maior sit ratio iurisdictionis, quam antè, quia consecrationem exercere potest, cap. n. 1. cap. transmissum 15. de elect. tamen ratione ordinis inferior est, & idem ab illis valere henedici, & consecrati; si enim ab inferioribus consecrati non possunt R. Pontifex, à quoniam debet consecrari? & tamen ab Hostien. Episcopo consecratur, vt suprà probauimus: igitur quia inferior ratione consecrationis, licet superet virtute iurisdictionis, à suffraganeis consecrari valet.

9.

EXPON-  
TVR CAP.  
BONA 1. 2.  
DE ELECT.

Primum supentioni assentioni opponitur textus parum notus in cap. bone 23. de elect. in illis verbis: *Isque ordinatus in presbyterum, & tandem in Archiepiscopum consecratur.* Ex quibus expresse deponitur, Cardinalem Præfatum Episcopum, solum per se Archiepiscopum Mogantinum consecrasset, nulla compromissionalium Episcoporum expectata præfatione; igitur in Archiepiscopi consecratione omnes suffraganei Episcopi adesse non debent. Pro huius textus interpretatione sciendum est, variis ex causis, tam electionem, quam consecrationem Archiepiscoporum, & inferiorum Prelatorum, ad Sedem Apostolicam deuolui, quas refert Hallier. de sacra elect. pag. 243. cum sequentibus; inter quas illæ communiter conueniunt, & vt precipue enumerantur, negligencia, discordia, seu dissensio eligentium; in illis enim casibus non solum electio eorum Prelatorum, verum & consecratio ad R. Pontificem deuoluitur, vt constat ex D. Gregorio lib. 2. epist. 34. vbi Petrus Subdiacono Campanie testificatur, vt dilectissimas Metropolitans circa Præfatus electionem, tres ex ipsis ad eum mitteret, vt de electione tractaret, & electum, ac consecratum ad eos mitteret: & D. Gregorium Agrigentinum, dissensientibus Agrigentinis à Summo Pontifice electum, & ordinatum fuisse, refert Suius in eius vita. Quod Ius Romanæ Sedis proposuit Ioannes VIII. epist. 17. in hæc verba: *Sed quia iuxta nostri ministerij Apostolicum officium, & sollicitudinem nostrum Dei Ecclesiarum nobis in ipsa Apostolorum Principe commissum; iuxta canonem etiam SS. PP. regulam dicentem, si dissensio Clericorum, vel populi existerit, & de futuri electione Pontificis consensus fuerit eboria, nullum ex his duobus in obsequio Episcopali esse aliquam rem considerandum, sed alterum electionem fieri debe-*

re sacerdotis Ecclesia proprio deficiente Restare, & ab id perturbata iura pacis feruente subuenire debemus. Illustat Toretus ad Canon. epist. 2. & 8. Hanc facultatem eligendi, & consecrandi Episcopos in illis Ecclesiis, vbi electores dissensiebant, plenius suis Legatis Pontifex committebat, vt variis exemplis probat Hallierius vbi suprà. Vnde eum in dist. cap. bone, Cardinalis Præfatus Apostolicæ Sedis Legatus habuisset in mandatis, vt cassatâ postulatione Episcopi Vornatiensis alium eligeret, idem potuit per se solum Prelatum eligere, & consecrare.

Secundò præfenti assentioni aduersatur Concilium Ephesinum, vbi can. 4. appendicis primæ, eum agitur de ordinationibus Episcoporum, & Archiepiscoporum Cypri, asseritur ab Episcopis tantum provincialibus, itrequisito Patriarcha Antiocheno, à quo in iurisdictionem, consecrari possit: igitur non desideratur licentia Metropolitani, seu superioris, vt Episcopi consecrentur. Accedit, nam Antiochenus Patriarcha ius habet, vt in provinciis suis (vt est insula Cypri) Metropolitani, aut Episcopi eo itrequisito non consecrentur, vt constat ex Arabica Nicænorum canonum collectione, vbi can. 37. ita legitur: *Si Episcopus Cypri diem suum in hieme mori, & populi non potuerint propter tempestatem maris mittere Antiochiam, vt Patriarcha Antiochenus eo ordinet Archiepiscopum in locum mortui, debent scribere ad Patriarcham, & petere ut unus aliquis fiat Archiepiscopus, quem ipsi desiderant.* Obseruant Carolus à S. Paulo in Geograp. sac. pag. 295. Hallier. vbi suprà, pag. 771. & de hierarch. pag. 819. Morinus lib. 1. exercit. cap. 4. Pro huius canonis vera expositione sciendum est, Cypros in Concilio Ephesino conatos fuisse tam auctoritatem sibi arrogare, vt à compromissionalibus, itrequisito Patriarcha, Episcopi consecrarentur: proponebant enim tres Episcopos, videlicet Nabinum, Troilum, & Epiphanium à compromissionalibus ordinatos fuisse: expendebant etiam navigationis pericula, & ptoceas, cum si hieme decederet Archiepiscopus, non nisi cum magno vitæ dispendio Præfatus illius Insule Patriarcham Antiochenum adire possent: addebant etiam quod non à B. Petro, sed à B. Barnaba, cuius corpus vnâ cum Euangelio S. Mathæi pectori imposito, & S. Barnabæ mansu descripto, in insula repositum fuerat, fidem accepissent: quibus rationibus suaderet tentantibus Concilij Ephesini, à temporibus Apostolorum ordinationes Episcoporum ad insulanis tantum Prelatis celebrari. His expensis, & allegatis Partes Concilij Ephesini art. 7. condicionum decreta statuerunt in hæc verba: *Quoniam communis morbi noiaie egent remediis, eo quod maius damnum esset, si non esset vetus mos, quod Episcopus Antiochenus ordinet in Cypri, sicut libere & propriis vocibus decernunt religiosissimi viri, qui ad sanctum Synodum accesserunt, habebant ius suum inuictum, & inuictum, qui sancti in Cypri Ecclesiis presunt, secundum canones SS. PP. & veterem consuetudinem per se ipsos ordinationes religiosissimorum Episcoporum faciant.* Vnde constat Partes absolute non aliter Episcopos, & Archiepiscopos Cypri tantum à compromissionalibus consecrari posse; sed si vetæ essent rationes ab insulanis propozite, posse itrequisito Antiocheno Patriarcha eligi, & ordinari prædictos Episcopos.

Tertiò opponitur textus in cap. putenda 23. 34. quæst. 1. in illis verbis: *Si mori aliquis fuit, vt quia*

10.

EXPON-  
TVR CAN.  
4. CON-  
CIL. EPHE-  
SINI.

11.

EXPON-  
TVR CAP.  
112.

BYDEN-  
DA 14-  
Q25

pro longinquitate, vel difficultate itineris ab Apostolica Sede illis concessum fuerat ordinari, ipsi se inuicem Mediolanensis, & Aquileiensis ordinari Episcopi debuisse. Ex quibus verbis expressè deducitur, consecrationem Episcoporum Mediolanensis & Aquileiensis à R. Pontifice esse faciendam, & in eius defectu ad inuicem ipsos consecrare posse: ergo in consecratione Episcoporum aliorum comprouincialium presentia non desiderant. Pro cuius textus interpretatione sciendum est, Archiepiscopos olim non solum à suffraganeis consecrari, verum & in aliquibus Regnis à Metropolitanis comprouincialibus consecrari solere, ut probat Franciscus Hallerius ubi supra, pag. 723. quæ consuetudo consecrandi Archiepiscopos inualuerit in prouinciis Aquileiensi, & Mediolanensi, eorum enim Archiepiscopales ad inuicem consecra-

bantur: quæ consuetudo non diuini inualuit, siquidem obsebitima in quod Aquileiensis Antistes incidit, Mediolanenses Archiepiscopi consecrati in suo R. Pontificis ab aliis Episcopis consecrari, ut constat ex D. Greg. elo lib. 2. epist. 29. & 30. ubi iubet, Constantinum in Metropolitano illos ipsos prouincie consecrari Concilio prouinciali; unde textus in dist. cap. pendens, procedit tempore, quo adhuc consuetudo inualuerat, ut Archiepiscopi Aquileiensis, & Mediolanensis ad inuicem consecrarentur. Docet Hallerius ubi proxime, pag. 723. Etiam ex supra traditis interpretari possunt canon 13. & 33. Concilij Cathag. 2. iuncto Balsamone in eorum scilicet, canon 5. Concilij Aurelian. 4. canon 8. Concilij Paris. 1. Canon 9. concilij Toton, 2. canon 3. Concilij Ementensis.

## CAPVT VIII.

\* Urbanus III. in registro, \* Pisano Archiepiscopo.

Cum quidam Episcopi Sardi, sicut nobis est ex tua parte propositum, quibusdam pecuniam, sicut iuramento tenebantur astricti, non soluerint, & quidam Episcopos ipsius terræ in die Dedicationis Ecclesiæ ordines, cum dies ille ad hoc institutus non fuerit, celebrauerint: quidam etiam iurauerint aliquando, quod fratri, vel forori, patri, vel matri loqui non debeant, aut quodlibet eis subsidium ministrare; à nobis quid de huiusmodi faciendum sit, tua fraternitas requisivit. Nos itaque denegare nolentes, quod à nobis charitate suggerente postulare videris: d. t. present. litteris respondemus, quod in Episcopos illos, qui suum transgressi sunt iuramentum, est tanto grauius vindicandum, quanto maiori præminent dignitate, & eorum exemplo facilius alij potuerunt ad similia prouocari. Episcopum autem, qui die, quo non debuit, celebravit ordines, canonicâ disciplinâ corrigere, & ordinatos à suscepius ordinationis gratiam consequantur. Illi vero qui iurant non loqui patri, vel matri, vel forori, vel fratri, aut eis humanitatis subsidium exhibere, absoluedi sunt ab illius obseruantia iuramenti, cum illicitum sit, & omni contrarium rationi, iniunctâ tamen eis de hoc, quod malè iurauerunt, penitentiâ competent.

## NOTE.

**V** Urbanus III.] Antea Lambertus dictus, Mediolan. Archiepiscopus, Pontifex electus die 25. Novembris anno 1185. sedit annum unum, menses 10. & dies 15. decessit Feratiae dolore animi, quem ex calamitate Christianorum habuerat, siquidem eo anno Hierosolyma à Saracenis capta fuit: hoc breui temporis spatio aliquos scripsit epistolas, quas refert Binius tom. 7. Concil. ex quibus ferè 40. constitutiones transferunt Raymund. in hac sexta collectione, inter quas primus locum obtinet præfatus decisio, cuius pars alia reperitur in cap. cum quidam, de iuramentis, & integra epistola apud Antonium August. sub eod. tit. cap. 11. ex quo ita cum testator.

**b** Pisano.] Pisis nobilis, & antiqua ciuitas Tusciæ est, Metropolis Corsicæ, & Sardinia; iam Episcopali Cathedrali decorabatur anno 313. quo Gaudensius eius vrbis Episcopus in Synodo Romæ celebrata sub Melchisede interfuit. Urbanus III. Pisanos optimè meritis Archiepiscopali dignitate decorauit, illorumque Præfulem, Primum Corsicæ, atque Sardinia; declarauit, ut plura de eius Ecclesiæ Primatu adducere referunt Vghellius tom. 3. Italia, Barbosa de prefl.

Episcop. tract. 3. cap. 7. Eiusdem Ecclesiæ mentio fit in cap. accedens, de procurat. cap. per tuas 9. de arbitris, cap. tam litteras 33. de testibus, cap. super 8. de testibus cogendis, cap. ad nostram 40. de iuricor. cap. si diligenti 17. de præscriptis, cap. 5. de semem. excom. in 5. collect. ubi Cironius. Huius Ecclesiæ Præfuit Vualdo Lanfranco dicto, qui Pisanam Ecclesiam tenuit ex anno 1174. vlque ad annum 1209. ut refert Vghellius ubi supra, missa est hæc epistola.

**c** Sardi.] Sardinia; Pisanus erat Archiepiscopus Pisanos, ex concessione Urbani II. & confirmatione Alexandri III. Lucij III. & nostri Urbani III. bulla data Verone 13. Calend. Nobembriæ, anno 1186. & Innocentij III. ut probat hæc Vghellius pag. 478. unde eum ad ipsum Pisanum Præfulem, ut Primasem spectasset iurisdicção in Episcopos Sardinia; ideo super eorum excessibus ipse consuluit R. Pontificem.

**d** Quidam.] Hæc verba reperiuntur in cap. cum quidam 12. de iuricor. and. ubi ea exponimus.

**e** Episcopum.] Ab his verbis incipit in sexta collectione præfatus decisio, cuius commentarium dedimus in cap. 1. hoc tit.

**f** Illi vero.] Verba quæ sequuntur extant in dist. cap. cum quidam, §. illi vero, de iuramentis.



nia, Lucania, Apulia, Calabria, &c. latè probat Gabriel Battus de antiquitate, & situ Calabriae, Ber-  
terus diatrib. 1. c. 5. Paocitola inquit. inter pro-  
vincias Imperij Occidentalis cum enumerat. Pm eolus  
difficultatis solutione sciendum est, provincias  
Apuliz, & Calabriz, à Græcis occupatas fuisse  
viq; ad annum 1041. & tunc pars illa, magna  
Græcia dicebatur, pareturque Imperatoribus  
Orientalibus: prædicto autem anno Normani  
sub auspicijs Arduini Longobardorum Ducis, su-  
perato Docliano Græciæ Principe, illas provin-  
cias potitè ceperunt, vt testatur Leo Hostiensis  
lib. 2. cap. 68. Denum anno 1079. Nicolaus I. I.  
tam Apuliam, quàm Calabriam in suam con-  
cellit Normaniis, accepto à Roberto Guiscardo  
fidelitatis iuramento, vt refertur Coriolanus, &  
Baronius in dicto anno 1079. Sed licet Græci à  
Normaniis ex his provinciis pelletentur quantum  
ad dominium, non tamen eos omnino expugna-  
runt: vnde cum promissè degerent, tam Græci,  
quàm Latini, vt constat ex cap. cum olim 6. de cle-  
ric. coniug. & oiauti Cironius in eod. tit. & Græci  
suos ritus trinebant, magnæ contentionis inter  
Latinos, & Græcos quotidie oriebantur, præci-  
pue circa sacramentum Ordinis administrandum,  
si Latinus à Græco Episcopo, vel è contra, or-  
dinabatur. vt ex hoc textu constat, & ex cap. quon-  
iam, de officio Ordinarii vbi latius dicemus.

5. f. *Consuetudines Ordinum.* ] Dicitur admodum  
ritus erant Græcorum, ac Latinorum in collatio-  
ne Ordinum, quos breuiter ex Euchologio, &  
Menologio Græcorum referendos duxi. Primò  
enim minores gradus, videlicet acolyti, exorci-  
ste, & ostiarij ipsi non conferunt, tantum enim  
gradus lectionis & psalmistæ administrant, D. Cle-  
mens lib. 3. consil. cap. 22. canon 4. Synodi 7. forma  
autem, quæ sentitur in ordinatione lectionis, &  
psalmistæ præscribitur in eorum Euchologio, ut  
de ordinat. Lector. qm: Ordinandus igitur sicutur an-  
te Pontificem, si secularis est, cum vestimentis si ve-  
ro monachus, cum pallio monacho: & ter a Ponti-  
fice caput eius signo crucis signatur, & tenditur ab il-  
lo in modum crucis, dicitur: In nomine Patris, &  
Filij, & Spiritus Sancti: assistentes ad singulas in-  
uocationes exclamantibus, Amen. Deinde à quodam  
professo in clerici normam tenditur, & sic rursus

Pontifici sicutur, & accepto phenolo (genus pallij,  
de quo Meursius in suo Glossario non indus, &  
ter eius caput cruce signatur, imponit ei manum, & sic  
erat: Demum Deus omnipotens, &c. & post excla-  
mationem Amen, dat illi librum Apostolicum, &  
parumpè legens accipit à Pontifice pacem. Si verò  
cantor est qui ordinatur, recitat aliquid ex psalterio.  
Deinde maiores gradus Subdiaconatus, Diaconatus,  
& Presbyterij abique vlla manuum vnditione  
administrant, vt constat ex cap. 1. hoc. tit. in 3. col-  
lecti. & ex forma præscripta in eorum collatione,  
quæ ex Euchologio textu Menardus ex nouo ad  
librum Sacram. D. Gregorij, pag. 315. Deinde in  
consecratione Episcopi non plures Episcopi, sed  
tantum vnus manus super caput coniectandi im-  
ponit, & non vtramque, sed tantum vnâ, vt  
constat ex prædicto Euchologio à Menardo relato,  
& nouissi Diana part. 12. tract. de consecrat. Episc.  
cap. refutat. 79. Amplius in Ordinibus consecan-  
dis Græci non obseruant Inuitibilia, & si aliquod  
temporis spatium inter gradus maiores, & mino-  
res ab eis præscribitur, tantum est septem die-  
rum, vt ex D. Gregorio probat Balsamon in can. 17.  
Synodi Constantinop. Tandem Græci omni tempore  
consecrat sacros ordines, vt probant in cap. 1. hoc  
tit. & docet Cironius lib. 4. obseru. cap. 1. Sed cum  
ex his diuersis caeremoniis iam diuisioni non tradi-  
tut, aut essentialis sacramenti Ordinis mouen-  
tur, sancta Romana Ecclesia illam Græcorum  
consuetudinem tolerat, & in Concilio Laie-  
ran. generali relato in cap. quoniam, de officio Or-  
din. decreuit, vt vbi promissè Latini acque Græ-  
ci habitant, Episcopus Latinus habet Vicarium  
Græcum, à quo sacramenta iuxta ritus suos con-  
ferantur. Sed licet Ecclesia permittat Græcis iux-  
ta ritus suos à Græcis administrari sacramenta,  
non tamen sinit, vt promissè Latini à Græcis,  
& Græci à Latinis sacramenta suscipiant; inuadit si  
Latinus à Græco, iuxta ritus suos ordinetur, sus-  
pendians ab exercitio gradus accepti, vt docet  
Azot. 2. part. instr. lib. 3. cap. 4. quest. 14. Turri-  
anus de censuris lib. 9. disp. 61. Diana 4. part. tract. 3.  
refut. 54. non autem irregularitatem incurrit, vt  
voluit Maiolos de irregul. lib. 4. cap. 32. Alia quæ  
spectant ad hunc textum, dabimus in cap. 11.  
hoc tit.

## C A P V T X.

### Innocentius III. Abbati, & Conuentui Cariloci.

EX parte vestra nostro fuit Apostolatus referatum, quod quidam monachus vester  
E se ad b nigros monachos transferens, & habitum nigrum ibidem assumens, ad ordi-  
nem in ipso habitu est promotus. Vnde quia in hoc articulo dubitatis, verum in  
assumpto taliter ordine debeat ministrare, vobis hoc dubietatis scrupulum enodantes,  
per Apostolica vobis scripta mandamus, quatenus nisi aliud canonicum ei videritis  
obuiare, ipsum monachum officium sacerdotis exequi liberè permitteatis. Datum Ro-  
mæ apud S. Petrum.

## NOTÆ.

1. a *Cariloci.* ] Ita legendum est, vt habetur io  
Epistolis Innocentij editis à Sirleto pag. 109.  
non Cariloci, vt notauit Bosquetus in notis ad Innocen-  
tium lib. 1. epist. 2. & nos pto expositione huius in-  
scriptionis diximus in c. ex parte 35. de re scriptis.

b *Ad nigros.* ] Licet primis Ecclesiæ sacris  
monachi nigri dicerentur monachi S. Martini,  
qui in Gallia habitum nigrum deferabant, Petrus  
Climacensis lib. 4. epist. 17. & monachi albi ap-  
pellantur Canonici, qui sub B. Augustini re-  
gula communem vitam agebant, quia albas ve-  
stes inducabant, tamen post regulam D. Benedi-  
cti in

2.

in tot monasteriis Occidentalis Ecclesie obse-  
tam, monachi Benedictini ceperunt dici nigri,  
quo modo appellantur in quamplurimis iuris no-  
stri locis, ut notavit Yepes tom. 1. *chron. D. Bene-  
dicti, anno 525, cap. 5.* qui adducit titulum Con-  
cilij Lateran. celebrati sub Gregorio Magno, ubi  
ita legitur: *Decretum Concilij Lateran. de quiete, li-  
berate, atque exemptione nigrorum monachorum.* Et  
licet huic titulo fides non esse præstandum affir-  
met Benedictus Ephremus lib. 5. *disquisit. monast.*  
trakt. 6. *disquisit. 3.* Illud tamen tam apud ipsum,  
quam apud Bosquetum ad *henc. lib. 1. epist. 112.*  
liquet, iuris nostri fragmenta, ubi nigrorum  
monachorum mentio fit, esse accipienda de mo-  
nachis Benedictinis; unde præsens textus acci-  
piendus est de monacho Cisterciensi, qui ad mo-  
nasterium D. Benedicti se transfudit. Alia dabimus  
in cap. 10. de decimis.

## COMMENTARIUM.

1. EX hoc textu deducitur, monachum transla-  
tum de una Religione ad aliam, ibique in  
Presbyterium ordinatum, iteum ad suos tunc  
posse ministrare in sacerdotis gradu accepto;  
quod Abbati Cisterciensis monasterij Casiloci  
dubium videbatur ex eo, quod de huiusmodi  
transitu ita D. Bernardus eius parens scripserat lib.  
de precepto, & *disposit. cap. 20. Secundo de religiosis*  
*ad bene ordinatum monasterium nullus profectum, nec*  
*confessio, nec altaris quidem vna desiderio, sine li-*  
*centia sui senioris egrediantur; egressus tamen si*  
*illis inuenerit, & elegerit, in eo nihilominus locum confi-*  
*lio non reprobatur ad inferius bonum, quod reliquias,*

& *contemperat.* Vnde transitum monachorum Ci-  
sterciensium Prælati apostasiam dicebant, & ad-  
missionem alterius Abbatis iniuriam iudicabant, ut  
refert Illustrissimus Mantique tom. 1. *anals. Cister.*  
anno 1121. Inde tanquam apostasie crimine no-  
tatur Abbas Casiloci monachum, de quo in  
præsentij textu, repellitur à sacrificio Missæ ce-  
lebrando. Sed rectè Innocentius III. eum perpen-  
dit non dari apostasiam in transitu de Religio-  
ne ad Religionem, ut pluribus relatis docet San-  
cta lib. 6. in *Decalog. cap. 8. num. 8.* quod præcipue  
vigeat in monachis nigris, & Benedictinis ad  
inueniendum transfuit; olim enim apud eos ad-  
transitus permittiebatur, ut absque nouo nouitia-  
tus anno translatos ad aliud monasterium ut pro-  
fessus haberetur; inde Innocentius III. rectè de-  
cidit, si aliud non obstat impedimentum, mo-  
nachum alium ad Benedictinos transfuitum posse  
in susceptis ordinibus ministrare. Confirmat idem  
Innocentius III. lib. 1. *epist. fol. 49.* ubi Abbati S.  
Benedicti ita scribit: *Accedens ad præsentium no-*  
*stram dilectum filium Ioannem monachum vestrum, immo-*  
*liter nobis exposuit, quod cum alium in minori consti-*  
*tutum astate se ad vestram Ordinem transfuisset, pos-*  
*modum infirmitate cunctis egredienti, ad alium Reli-*  
*gionem, de consensu se transfuit facere, in qua omnes*  
*ordines se assensu assumptis. Verum quia tunc in il-*  
*lus ordinibus officium suum exequi debet, nos audiu-*  
*imus dabatur, per Apostolicam vobis scripta manda-*  
*mus, quatenus nisi aliud canonicum impedimentum*  
*obstaret, eundem monachum in suo permittatis officio*  
*liberè ministrare.* Datum Romæ apud S. Petrum X.  
Cal. Maij, Pont. nostri anno 1.

## CAPUT XL

Idem C. presbytero Apost. Sed. Legato.

Quoad translationem Pontificis. *Et infra:* Super eo verò quod nos consulere vo-  
luisti, quod multi Græcorum clerici consistentes in diocæsisbus Latinorum, ab  
Episcopis Græcis non in quatuor temporibus interdum omnes ordines simul, non-  
nunquam partem recipiunt, qui postmodum prohibentur à Latinis Episcopis celebra-  
re. Consultationi tuæ taliter respondemus, quod cum Clericus Græcus Episcopo La-  
tino subiectus, à Græco Pontifice ordinatur, nisi de mandato, vel licentia sui Episco-  
pi fiat, interdicienda est & ordinis executio sic suscepti, tanquam ab alieno Pontifice  
sine mandato, vel licentia sui Episcopi ordinato. Si verò de mandato, vel licentia sui  
Præfatus à Græco Pontifice secundum morem Græcorum fuerit ordinatus, licet cul-  
pandus sit Episcopus Latinus qui clericos suos à Græco facit Anxistite ordinari,  
quamdiu tamen talis mos ab Ecclesia toleratur, impediri non debet ab executione  
ordinum taliter susceptorum.

## NOTÆ.

a [Dem.] Præsentem epigraphen exposui in  
cap. nisi, de auctoritate & usu patry.

b Et infra. ] Supplenda est hæc epistola ex  
cap. quod translationem, de officio Legati.

c Quatuor temporibus. ] In Concilio Lateran.  
generali, relato in cap. quoniam, de officio ordi-  
ni. Vbi commisit ritum Græcorum, & Latinorum  
inhibita fuit, statuitque ut Episcopus Lati-  
nus haberet Vicarium Græcum, ut Græcis consu-  
leret, & illis sacramenta administraret: quod  
quidem disciplinæ ecclesiasticæ congruum sit, ibi  
probauimus.

## COMMENTARIUM.

Licet in cap. cum secundum 9. & in præsentij  
cap. Principis Pontificum Cælestini & Innocentij  
cuius fuisset inhibere ordinatione fieri à Græcis, &  
Latinis diuersis ritibus; tamen cum ex permissione  
ordinandi Græcum à Latino more Latinorum, &  
de contrario, accidisset ut Græci, vel Latini sine  
licentia proprii Episcopi ordinarentur; idcirco in  
præsentij ab Innocentio statum fuit, ut Græcis  
Latino Episcopo subiectis, à Græco Episcopo  
tantum de licentia proprii Episcopi sacris initiare-  
tur ordinibus; unde ex visceribus huius decisionis  
sequenter deduco assertionem: Nihil clericus po-  
test

reſt ab alieno Epifcopo ordinari ſine proprii licentia, alijs ſuſpentione ab ordinum exercitijs, & qui illum ordinant, priuatur facultate conferendi illum gradum, in cuius collatione peccant. Probat textus in c. illud, cap. de aliena 2. ſi quis 3. c. clericus 4. & per totum 71. diſt. cap. 2. cap. clericum 2. 71. diſt. cap. 2. cap. alienum 1. 19. q. 2. cap. nullus 21. queſt. 2. can. 36. Apoſtol. cap. rem 12. hoc in cap. nullus, de parochijs, cap. nullus, c. 60. hoc in 6. Concil. Rom. ſub Gregorio VII. can. 24. ordinari ab alio, quoniam a proprio Epifcopo non recipiantur. Siricius Poniſex epifc. 4. cap. 6. Vi de aliena Eccleſia ordinare clericum nullus reſurget. C. 1. theſ. 1. can. 44. In pluribus Synodus decretum eſt, vt nullus Epifcopus alienum clericum reſurget ſuis ſub Epifcopi voluntate. Tolet. 4. c. 4. Si quis contra ſtatuta maiorum alieno ordinare, qui ordinatus fuerit, ſuſpenditur honore priuabitur. Taulin. can. 6. Clericum alterius ſecundum ſtatuta canonum nemo ſuſcipiat, neque ſua Eccleſia ad illa grada uolens ordinare. Autenticum can. 10. Ne tamen Epifcopus alterius clericum contra uoluntatem Epifcopi ſui ſuſcipere audeat. Aathanas. 3. can. 5. Nullus clericum, ſeu leſorem reliquum ſue ſui conſeſſione Epifcopi, uel promouere, uel ſibi quibuſlibet conditionibus audeat ordinare. Beathas. 1. can. 26. Nullus Epifcopus Clericum alterius ordinare preſumat, ſicut & antiqui canones uenerunt. Tolet. 12. can. 11. Cabilon. can. 3. Arelat. ſub Carolo. can. 24. Mogontinum ſub Arnulpho, can. 15. Trident. ſeſſ. 14. de reſcriptis 2. alia innumera Concilioſum ſtatuta, & Pontificum decreta congeſſerunt Antonius Auguſt. in epiſt. inſer. lib. 4. tit. 5. c. & lib. 8. tit. 15. Crefperius in ſynodo, verbo Clericum alienum. Illuſtrant Franciſcus Hallerius de ſacris eloſt. cap. 3. art. 1. pag. 599. & de hierarch. fol. 68. Ronſellus lib. 2. hiſt. Poniſ. hiſt. cap. 11. num. 6. vltra congeſſus a Barboſa in preſenti, & in dictis iuribus, Vazquez 3. part. 3. diſt. 243. c. 5. Agidius Cominch diſt. 10. de ordin. lib. 9. Aduina, & I. Dautis in d. 71. diſt. Gethia in cap. nullus, de parochijs, C. 1. totius ad tit. de cleric. perſon. idem Datus de benef. ſeſſ. 4. cap. 7. Sanchez lib. 3. conſil. cap. 1. tit. 10. D. Michael de Mox in diſt. nullus, hoc in 6. Feſtarius in opus. de lateris, cap. 8. Turrianus pro epifc. Poniſ. lib. 1. c. 9. Vighellus in methurin can. pag. 311. Senetiſus Binſus & Corſolimus in totis ad can. 36. Apoſtol. Baſilam in nomen. ch. 1. cap. 26. & in can. 10. Synodi 7. & in can. 57. Synodi Carthage. Inſtel. in can. 55. Eccleſia Affric. Suidas in Panopaleſia. 1. part. lib. 4. cap. 6. Coqueus in Martiano 3. part. pag. 193. Antonius Auguſt. in notis ad Hadrianum Poniſicem, can. 16. tom. 5. Concil. Moraliter congeſſi a Leandro 2. part. de ſacram. tit. 6. diſt. 8. per totum, Boſquetus ad Innocent. lib. 1. epifc. 13. Baſilius lib. 5. de matrim. cap. 13. §. 2. Gibalinus de cenſuris, in ſynopſi, littera O, num. 4.

Hec aſſentio ita ſolida, & roboraſta diſciſſis reddatur ſequenti ratione; nam apud euſcholicum certum principium eſt, Eccleſiam nihil poſſe mutare, aut ſtatueri circa materiam, formam, aut miniſtrum ſacramenti. Trident. ſeſſ. 21. de ſacram. c. 1. Baſilius lib. 5. de matrim. c. 4. Etenim apud orthodoxos liquet miniſtrum ſacramenti Ordinis eſſe Epifcopum indiſtincte, proprium, ſeu alienum, cum tempore inſtitutionis huius ſacramenti, & ſequentiſ ſeculis non eſſent Epifcopatus diuiſi, aut eorum fines preſcripti: igitur Eccleſia non potuit ſtatueri, vt tantum Epifcopus proprius eſſet miniſter ſacramenti Ordinis, alius ſacramentum ab alieno Epifcopo collatum, nullum, & vacuum eſſet, vt dicitur in d. cap. ſi quis auſus, ibi: *irrita ſi*

*lauiſſandi ordinatio, d. cap. nullus 9. q. 1. ibi: Nec rana erit, nec uires illas habebit* Angerat hac difficultas ex ratione noſtre prohibitionis adducta in d. cap. nullus, de parochijs, & a Siricio diſt. epifc. 4. uidelicet quia qui iudicare non poſſet, nec ordinare ſed ſi eſt, quod Archiepiſcopus tempore uſitationis poſſet iudicare ſubditos ſuffraganeorum, cap. 1. de cenſuris in 6. c. 1. de parochijs, eod. lib. ſed nec tempore uſitationis poſſet Archiepiſcopus ordinare ſubditos ſuffraganeorum, cap. vt ſapientes, de officio ordinarij, lib. 6. Martinius de ordine, 3. p. c. 5. n. 8. Barboſa lib. 1. iur. Eccleſ. c. 7. num. 21. Macrado tom. 2. ſumma, lib. 4. tit. 1. p. 7. docum. 4. num. 6. igitur nec aſſentio, nec eius ratio ſupra adducta defendi poſſet.

Aduh tamen defendenda eſt ſupra tradita aſſentio, ad cuius expoſitionem aliqua prælianda ſunt. Ei primò ſciendum eſt, Epifcopum ſolum eſſe ordinarium miniſtrum ſacramenti Ordinis, vt docetur Alium Apoſt. 6. reſp. 6. & c. 13. reſp. 3. & cap. 14. reſp. 22. Contra uarijs Eccleſie hoſtes ita definiunt eſt in Concilio Niceno can. 4. Carthage. 2. can. 12. Hiſpalenſi 2. can. 5. & 7. Tolentanſi 8. can. 7. Regienſi ſub Sixto III. can. 3. Fluminio ſub Eugenio 1. V. de ſacram. 5. ſermon ſacramentum, Trident. ſeſſ. 23. c. 4. & c. 7. c. 1. 4. ad Epifcopum, 2. 5. diſt. 1. c. 1. & 2. 67. diſt. 1. quoniam, 68. lib. 1. c. 1. de ordinarij ab Epifcopo. Sed ex ſanctionibus eccleſiaſticis iam a primis temporibus uſque ad noſtra ſecula ualide & licite non omnia Epifcopus conferre, ſed ille tantum, qui proprius eſt, vt ex Concilijs ſuprà relatis conſtat: ſed licet antiqui Eccleſie Patres tantum vt Epifcopum proprium agnoſcerent Epifcopum originis, aut domicilij, tamen ſequentiſ ſeculis Epifcopus proprius ratione beneficii agnitus fuit: quare antequam ad rationem noſtre conſeſſionis diſtingueretur, aliqua de Epifcopia proprijs ratione originis, domicilij, & beneficii prænotanda ſunt. Sed prius rationem aſſignemus, quare Epifcopus tantum dicitur miniſter ordinarius huius ſacramenti in diſt. canonibus, & a Dionyſio lib. 6. de eccleſ. hierarch. c. 5. Hieronymo epifc. 95. ad Euanrium, Epiphanius hereti 75. quos, & alios reſerunt Bellarminus tom. 1. corren. lib. 1. de clericis, cap. 3. & tom. 3. de ſacram. Ordinis lib. 1. c. 12. Vazquez ad 3. part. tom. 3. diſt. 243. per totum: & præcipua ratio prouenit ab inſtitutione Chriſti Domini, qui Epifcopos delegauit miniſtros huius ſacramenti: cui accedit alia relata a Sanctis Patribus ſuprà relatis; quia ſcilicet, vt in Republica politica pertinet ad Rectores officia publica ordinare, & diſtribueri; ita in eccleſiaſtica decet, vt miniſtrorum, & officiorum diſpenſatio ſolis Rectoribus committatur, hoc eſt Epifcopis, qui Apoſtolorum locum tenent, cap. in nouo, 21. diſt. c. quoniam, de cenſuris. Proſequantur alias rationes Villaroſi tom. 1. regim. eccleſ. p. 1. q. 1. art. 3. Macrado de claud. Petri lib. 4. cap. 5. fol. 570.

Igitur vt promiſſis ſternus, ſeſendum eſt, Epifcopum proprium quoad ordines conferendos primo eum diſci, in cuius digreſſi ordinandus baptizatus eſt, c. 1. 98. diſt. Concil. Carthage. 3. can. 44. probat latè Hallerius pag. 606. Hodie tamen dicitur Epifcopus utriusque non ſolùm ille, in cuius Epifcopatus baptizatus eſt, uerùm & in quo per accidens natus fuit; quia in eo uerificatur decilio Bonifacij VIII in e. 2. 2. nullus, de temporib. ordin. ita docent plures relati a Leandro diſt. 8. q. 7. & 8. Nec ſolùm dicitur Epifcopus proprius ratione originis, ubi quia natus eſt, uerùm & Epifcopus in cuius diocèſi parentes nati fuerunt; rectè enim dicitur

4.  
EPISCOPI  
SUNT  
MINISTRI  
SACRAMENTI  
ORDINIS

5.  
DE  
EPISCOPO  
CAP.  
ORDINIS

3.  
RATIO  
VARIANT  
DL

dicitur quis oriens ad locum, ubi eius parentes primam lucem habuerunt, *l. ad tempus* 6. §. *filium* ff. *ad municip.* l. *filium*, *C. de municipib.* lib. 10. l. §. *ex proprio*, *C. de incolis*, lib. 10. docet post alios Hallier, art. 3. fol. 620. & a facta Cardinalium Congregatione declaratum fuisse referri Leander ubi supra, quæst. 9. non tamen hoc eius originis extenditur ad vltiores gradus, ne in infinitum protrahatur otio, vt pluribus relatis resoluit Leander quæst. 10.

6. Etiam Episcopus loci, in quo quis habet domicilium, dicitur proprius quoad ordines conferendos, & domiciliarius ab eo valet ordinari, Concil. Arausic. can. 8. & 9. cap. *non nullus*, hoc tit. in 6. vnde licet quis vltimotenus sit, in alia provincia ordinari poterit, vt in ea domicilium contraxerit, eundem id non reperitur prohibitum in cap. 1. hoc tit. in 6. Immo primis Ecclesie secularis id obstatum fuisse, pluribus exemplis ex historia ecclesie altius petitis probat Franciscus Hallier, *de sacris elect.* sect. 3. cap. 3. art. 7. pag. 623. sed quia sæpe contingit, vt quis factus, & limatus domicilio ab alieno Episcopo ordinetur, *c. sapi*, hoc tit. in 6. idem obstatum est, cum proprie dici domiciliarius alicuius loci, qui in eo degit animo perpetuo ibi manendi; talis enim statim absque villo tempore transcurso domicilium contrahit, *l. domicilium* 20. ff. *ad municip.* latè docent noster D. Franciscus de Amaya in *Laines*, num. 99. *C. de incolis*, lib. 10. Narbona in *L. 20. tit. 1. lib. 4. recipit*. & si non constet de animo constituendi domicilium, sufficiunt presumptiones, vt si aliquis secum transferat maiorem bonorum suorum partem, cap. *diuitem*, el. 2. & ibi Felinus *de re scriptis*; vel si ibi domum habitationis eandem in longum tempus conducatur, Rota in *missis*, part. 2. decis. 150. aut si per decennium in eo loco habitauerit, *dist. 1. c. ius*, *C. de incolis*, lib. 10. Seniores autem, & officiales Regie domus, ac eorum filij, qui comitatus Regio additi sunt, possunt ordinari ab Episcopo Regie vrbis; nam etiam non sint verè ciues, tamen in ea domicilium contrahunt, *l. Seniores* 8. *C. de incolis*, lib. 10. probat Hallierius ubi supra, §. 8. pag. 626. & si contingat, aliquem habere plura domicilia, à quolibet Episcopo cuiuslibet domicilij poterit ordinari, vt resoluit Leander ubi supra, cap. 12.

7. Tertius Episcopus ptoprius quoad ordines recipiendos dicitur ille, in cuius diocesi quis beneficium obtinet, cap. *etiam nullus*, hoc tit. lib. 6. docent Laza de capell. lib. 2. cap. 1. num. 16. Hieronymus Gonzalez ad regulam 8. *Cancl. glossa* 5. num. 58. Franciscus Hallierius *de sacris elect.* ubi supra, pag. 628. plures congesti à Leandro *de sacris Ord.* dist. *disput.* 8. quæst. 13. Quæ doctrina ampliatur vt procedat, siue beneficium sit parochiale, siue simplex, siue Capellanum, vt docet Leander dist. quæst. 13. siue magnum, siue exiguum, vt resolutur Martinus lib. 2. *refol.* cap. 153. Immo & si quis plura beneficia habeat comparabilia in diuersis diocesis, poterit ordinari ab omnibus illis Episcopis, in quorum Episcopatus beneficia possidet. Hallierius ubi supra, non autem poterit quis ordinari ratione commende, citam per petuè, ab eo Episcopo, in cuius diocesi eam habet. Barbosa *de potest. Episcop.* alleg. 4. num. 4. nec etiam sufficit patrimonium, vt quis possit ordinari ab eo Episcopo, in cuius diocesi illud obtinet. Leander ubi supra, quæst. 18. Hallierius ubi proxime, qui alia dubia moralia in hac parte septus emergentia resoluit.

Potest igitur clericus ordinari à quolibet ex prædictis Episcopis, vt si ab vna diocesi originem ducat, in alia domicilium habeat, atque in alia beneficium possidet, à quocumque ex illis tribus Episcopis poterit ad ordines promoueri, aut dimissorias ab eis accipere, vt ab alieno Episcopo ordinetur. Ochagavia *de sacris tit. de Ordine*, quæst. 6. num. 20. Agidius Conineh. *cod. tract. disput.* 20. dist. 9. nam per acquisitionem domicilij, aut possessionem adeptam beneficii non amittitur ins originis, vt probat Solorzano lib. 2. *de iure Ind.* cap. 23. num. 58. Sed si clericus ordinandus adierit, elegeritque vnum ex prædictis Episcopis ad priores gradus recipiendos, non poterit postea variare, & ab alio posterioribus gradus petere sine licentia prioris Episcopi, luxa Concil. Trident. sess. 23. *de reform.* cap. 16. Docent ibi Barbosa, & Maquius *de Ordine*, 5. part. cap. 7. n. 14. & Leander ubi proxime. Sed si neglectis hoc Ecclesie sanctionibus Episcopis alienum subditum ordinauerit, ordinatio ipsa subsistit, cap. 1. & 2. dist. 68. cap. *finali*, 9. quæst. 2. Fulbertus Carnotens. *epist.* 25. Martinus lib. 2. *refol.* cap. 153. etiam contrarium statuitur in additionibus Capituli. Caroli, addit. 3. cap. 37. in hæc verba: *Sunt in quibusdam locis Sceni, qui se dicunt Episcopos esse, & multis negligenter absque licentia domini sui fuerint, siue magistrorum presbyteros & diaconos ordinant: quorum ordinamentum quia plerumque in simoniacis incidit hæresim, & multis erroribus subiacet, modis omnibus irritam fieri debere, omnesque in consensu decernimus.* Nisi ea verba accipiamus de nullitate quoad exercitum, vt accipiunt ea verba, irrita sunt huiusmodi ordinatio, in cap. *qui ausus* 3. 7. 2. dist. Vazquez 3. part. in 3. part. *disput.* 243. cap. 5. Agidius *de sacris*, *disput.* 20. *de ordine*, dist. 9. Verum etsi ordinatio saluetur, & ita ordinatus fore privilegio gaudeat, Martinus dist. cap. 153. tamen variis penis plectitur, tam ordinatus, quam ordinatus, iure antiquo ordinatus ab alieno Episcopo, suspensionem perpetuam incurrebat. Concilium Nicenum 1. can. 16. Sardicense can. 5. Magontium can. 17. Nannetense can. 7. Immo iuxta Concilium Chalcedon. can. 20. tam ordinatus, quam ordinatus dponeretur, & ordinatus communionem priuaretur, donec à proprio Episcopo absolueretur; & qui ordinatus, in Concilio provinciali corripiebatur. Concilium Sardic. can. 15. Triburien. can. 28. Noviori verò iure ordinatus suspensio inchoat gradus illicitè recepti, donec proprio Episcopo visum fuerit: ordinator autem per annum suspenditur à collatione ordinum, cap. *etiam hoc tit.* in 6. Trident. sess. 14. *de reform.* cap. 4. & sess. 23. c. 8. quæ penas etiam firmant suis constitutionibus Pius II. in constitutione quæ incipit, *Cum ex sacramento*, edita 18. Calend. Decembris anno 1461. Sixtus V. in bulla quæ incipit, *Sentiam & saluam*. Pius V. in constitutione quæ incipit, *R. Pontifex*, data 14. Octobris, anno 1568. Urbanus VIII. in bulla quæ incipit, *Secretis*, edita anno 1624. quæ suspensio incurritur ipso iure absque vlla sententia, vt docent plures, quos refert & sequitur Leander dist. *disput.* 8. quæst. 2.

Hucusque tradita aliquos patiuntur limitationes. Prima, si provincia ab hostibus occupata sit, ita vt proprium Episcopum non obtineat; eius enim in locum possunt à quolibet Episcopo ordinari. Concilium Chalced. can. 20. Secunda si Episcopus proprius in hæresim lapsus, & communicatus, aut suspensus sit; tunc enim eius subditi possunt

8. DE POS-  
SIBILI ORDI-  
NANTIBUS  
CLERICIS  
CYM.

9. VARI-  
LIMITA-  
TIONES.

sunt ab alieno Episcopo sacramenta petere, *cap. 2. hoc tit. lib. 6. docet Saulay in Panopl. cleric. lib. 4. pag. 176.* Tertio, si laicos in Episcopum eligatur; tunc enim consecratur, & ordinari valet ab alieno Episcopo, vt exemplis probat Haller. *ubi supra, pag. 612.* Quarto, si quis rogatus ab Episcopo Pontificalia exerceat in aliena diocesi, potest tunc alienos subditos ordinare, vt probat Bosquetus *ad Innocentium lib. 1. epist. 12.* Quinta si ordinandus familiaris sit per triennium alicuius Episcopi; prætextu enim familiaritatis ab eo ordinari valet. Trident. *sess. 23. de reform. c. 9.* quod non proceat in Episcopo cunctis, vulgo de *Amulo*; ille enim prætextu familiaritatis alienum subditum ordinare non valet. Trident. *sess. 14. de reform. cap. 2.* ubi plures adducit Barb. Tandem ab alieno Episcopo de licentia proprij litteris dimissionis expressa ordinari clericus valet; debet autem licentia præstari in scriptis litteris parentibus. Concil. Carthag. *3. can. 5.* Bechar. *1. can. 16.* Cabilon. *1. can. 41.* Meld. *can. 17.* Trident. *sess. 14. de reform. c. 1.* Litteræ prædictæ debent esse subscriptæ, & signatæ signo Episcopi, *d. can. 16.* Concil. Bechar. certasse litteras, & characterum notas habere, quas recensimus in *cap. 1. de cleric. prerog.* appellantur istæ litteræ aliquando commodatæ, *cap. significasti, de officio Archid.* ubi de his agemus, Concil. Chalced. *cap. 11.* ubi Ballamon. Frequentiùs dicuntur dimissionis in *c. 1. dist. 7. 2.* in legibus Longobard. *l. 2. tit. 1. lib. 3.* *Et necesse alterius clericum sine commendatitia, non dimissionis littera recipere presuntur*, & alius Concilium decretis congeitis ab Hallerio de *sacris elect. pag. 63* & Ferraro de *litter. primis. Eccles. lib. 1. c. 8.* Reverendè etiam dicunt in Concil. Trident. *sess. 7. de reform. c. 10.* à salutatione, quâ Episcopi se invicem excoedens, honoris causâ, exploratim appellant. Prædictæ etiam litteræ continere debent causam excoelationis, ob quam non potest Episcopus proprijs illi ordinem conferre. *c. 1. hoc tit. in 6.* & beneficium, ad cuius titulum ordinandus promovetur; & etiam eius præcessisse, vt tam ex verbi, quàm nouo iure illustrat, & probat Hallerius *ubi supra, pag. 660.* qui varias fortiss. dimissionum recte ex Concilijs Galliz, & Marenli formulis.

Huius conclusionis, & prohibitionis, ne videlicet clericus ab alieno Episcopo ordinetur, variz traduntur rationes. Primam reddunt Patres Concilij Venedici, *can. 19.* in illis verbis: *Ne commendans fratrem in iuriâ violata contineret, maxima enim occasio violandæ paci videbatur, si alter Episcopus alienum subditum arripere, & sacerdotio manciparet.* Quare Patres Concil. Carthag. *1. can. 5.* pacis id conducere dixerunt, quod Episcopus alienum parochianum non vserpet. Accedit, quia non levis iniuria irrogabatur proprio Episcopo, qui subditum eruditur, & ab alio Episcopo eripitur; nam grauis iniuria reus est, qui de fratris Ecclesiâ id quod est vitium, aut præfatus addet vel allicere, vel tenere, vt aiebat S. Leo ad Anastasium *epist. 82. & 84. c.* Aliam rationem adducunt PP. Synodi Trullanz *can. 17.* videlicet, quod ex illa vspasione alieni subditi clerici inobedientes proprio Prelato redderentur: cui rationi & illa accedit; nam sicut disciplina ecclesiastica confunderetur, si quis terminos alienos vserpetet, alienum subditum iudicando, *c. nullus, de parochia*; ita & cum ordinando. Vnde canonem pro confirmatione præfatis conclusionis ad doc. equaliter prohibent alienos subditos iudicare, & eos sacris ordinibus initiare. Tandem; nam proprius Episcopus rebus cum illa moderabitur cir-

D.D. Generalis Decretal. Tom. I. Pars 1,

ca mores, & doctrinam subditorum, cum illi melius animi doctes, & indoles eorum innotescant. Rectè ergo tot sacris canonibus, & Pontificum decretis prohibitum est eis, qui clericos ab alieno Episcopo ordinetur sine proprij licentia.

Nec obstat dubitandi ratio super perperis; statuit enim Ecclesiâ statumere nequit, vt gradus ordinis collatus ab Episcopo ministerio ordinario sacramenti Ordinis, vacuus, & inanis esset, eum destrueretur sacramentū valide collatum; potuit tamen de iure ob rationes super adductas, & alias omittæ, vt tantum proprius Episcopus licet consecraret sacramentū Ordinis, non annullando sacramentum in contrarium collatum. Nec obstat textus in *d. c. si quis 3. c. 1. 9. q. 2.* nam ex verba, *intra & vacua*, accipiendi sunt quoad effectum, & ex tunc gradus accepti; manet enim suspensio ita ab alieno Episcopo ordinatus: unde quis caset effectū gradus ita accepti, dicitur latè vacua ordinatio, vt docent Valquez *3. p. m. 3. dist. 143. c. 2. n. 46.* Agid. Coninch de *sacramentis de Ordin. dist. 20. dub. 9.* Nec obstat augmentum difficultatis, quo probare intendebamus, rationem illam, eam qui iudicare non potest, ordinare non posse incongruam esse; quia Archiepiscopos iudicare valet subditos suffraganeorum, & tamen eos ordinare non potest. Nam respondendum est, quod licet iure communis inspecto equaliter prohibuitur fit Archiepiscopis subditos suffraganeorum iudicare, & ordinare, tamen prohibitio iudicandi laxata est, & permittitur Archiepiscopis ius dicere subditis suffraganeorum diuibus in casibus. Primo tempore visitationis; secundo si ad eos appellatum fuerit; at quoad prohibitionem ordinandi nihil immutatur est, nec Archiepiscopis permittitur subditos suffraganeorum ordinare, vt docet Saulay *d. lib. 4. Panopl. cap. 6.*

Primo superiori aduerioni obstat textus in *c. Legatum. 10. q. 1.* in illis verbis: *Legimus quippe S. Epiphanius Episcopum ex diocesi S. Iovanni Chrysostomi quosdam clericos ordinasse.* Ex quibus expressè deducitur, posse Episcopum impune alienos subditos ordinare. Pro cuius textus explicatione vicia adducunt Interpretes istæ: Archid. existimant, decisionem illam esse correctam, & tantum continere ius antiquum. Illam sequitur Salcedo in *prati. c. 16.* Alii Quintilian. Mandosius ad *regul. 24. can. 17. q. 4. n. 12.* textum illum accipit eo sensu, in quo clericus ordinatus valde notus erat Episcopo ordinanti; quo casu existimat alienum subditum impune posse ab Episcopo ordinari. Sed his sententiis omittis, Simon Maiolus de *irregul. c. 1. n. 7.* Marchanus de *ordin. tract. 1. p. 5.* illum textum accipiunt de alieno Episcopo, qui spe rati habitationis alienum clericum ordinauit, assensu enim, & supponant, posse Episcopum alienos subditos sacris initiare ordinibus; se tantum rati habitationis; quod etiam docet Haller de *sacris elect. ubi supra, pag. 612.* Sed hæc opinio, saluâ pace doctrinamque vitoris, sustineri nequit. Verius enim est, nec sub spe rati habitationis proprij Episcopi posse alienis subditis sacramentum hoc administrari; enim mores, & supra citata, expressam postulant proprij Episcopi licentiam, vt clericus ab alieno Episcopo ordinetur; quod etiam requiritur in *c. illud, 7. dist. cap. 1. 9. q. 2. c. 1. supra, hoc tit. lib. 6.* Trident. *sess. 14. de reform. c. 2.* & c. ratione id fuisse, nam si spe tantū rati habitationis posset alienus Episcopus non subditos ordines conferre, daretur occasio, vt hoc quæsitio colore Episcopi alienos subditos ad ordines promouerent; unde hanc opinionem, videlicet nec sub spe rati habitationis licere alienum subditum

ordinare,

II.  
DISSELV-  
TAR  
RATIO  
OBTINENS  
DL

12.  
EXPO-  
SITIO  
CAP.  
LXXXV  
NUM. 9.  
C. 2.

10.  
RATIO  
OBTINENS  
DL



ordinare, ut veritatem defendant plures relati à Sanchez lib. 3. *confess. cap. 1. dist. 10.* Turrianus de censuris lib. 5. *dist. 64. dub. 1.* Barb. de presc. *Episc. alleg. 8. tom. 8.* Martus Antonius lib. 4. *inst. cap. 11. man. 33.* Gratianus *tom. 2. dist. 1. cap. 2. 10. mm. 52.* quare et sententia omnia dicitur non est, in d. cap. *Langdon.* ex indulgentia proprii Episcopi ordinatum admitti ad exercitum gradus accepti; nam eum suspensio, quæ inest in hoc casu, tantum sit ad naturam Episcopi proprii, & quovisq; illi placetia eam relaxare, T. indept. *fest. 23. de reform. cap. 8. id. in d. cap. Langdon.* accedente proprii Episcopi indulgentia suspensio erit: quo modo accipiendus etiam est textus in c. *Salernitana, 7. dist.*

Secundo oblat textus in *can. 5. Concilii Arausici.* 1. in illis verbis: *Si quis autem alienus ciues, aut ali- bi consistens ordinaverit, nec ordinatus in illo accusatus, aut ad se evocatus, aut ipsi ex imperpetuo (lego imperpetuo) eum quibus habent.* Ex quo canone aperte deducitur, licet alienos subdimo ordinare adhuc eo, quod ordinatus suspensionem incurrat: igitur non recte allicimus non licere alienos subdimo ad ordines promovere. Pro huius canonis interpretatione dicendum est, 1o eo canone Episcopum proprium ratione domicilii, licet non proprium ratione originis ordinem contulisse, non eum desiderantem consensum Episcopi originis, cum quis ordinatur ab Episcopo proprio domicilii, ut latè probat Hallietus *ubi supra, pag. 603.* unde cum Episcopum proprium ratione domicilii in eo textu ciues ordinasset, nulla suspensio incurrat. Recte tamen Patres asserunt, Episcopum, qui alieno ciues, id est in alienis civitatibus ortus, in clericorum numero recipi, debere eis imperpetuo ubi habitent, aut Episcopo originis mittere, ut ab eo recipiantur in certa Ecclesia, ne vagi, & accipiali remaneant. Accedit, nam textus ille loquitur de ciuibz latic adhuc clericali militia non incipientibz, qui pennis Ecclesie seculis à quolibet Episcopo etiam non proprio factis initiari poterant, ut probat Halliet. *ubi supra, art. 2. § 4. pag. 618.*

Tertio superiori affectioni adducitur textus in *Concil. Carthage 3. can. 49. huc can. 11. Concilii Africani,* quem ex Græco in Latinum sermonem vertit Balsamon in hæc verba: *Licet Episcopo Carthaginiense vellet clericum ordinare. Aveloni dicit Episcopus: Sermo tuum meum audire fratres, sapè eum, ut ecclesiasticis Diaconis, vel Presbyteris, vel Episcopis à me petant: ego tamen metuer eum, quia consensum sunt, illa fecerit, ut consensum Episcopum clericis, qui*

*petant, & ea illi ostendam, quod qui sunt consensu Ecclesie, eius clericum possunt.* Ecce autem in præfata non contradicunt, ut autem possent contingat, hoc est, ut mihi adverteatur quod in hoc negotio à me petunt clericis, quia sicut me multarum Ecclesiarum curam gerere, quocumque sacramento committere, cum duobus, vel tribus testibus nostri conciliarum, si non impet, & indentes innotum fuerit, equum est nostram dilectionem iudicare, quid facere oportet: ego enim, ut sicut fratres, multarum Ecclesiarum Dei permisso curam gero. Nunciat Episcopus dicit: *Hic semper fuit hac brevis antequam, ut quando vellet, & de quocumque nomine admissa fuerit committentes, transi- cuiusque Ecclesie desiderio ordinet Episcopum.* Ex quibus verbis manifestè constat, licet Primati Carthage, ex tota Africa ordinare clericos, quos voluit: igitur absque licentia proprii Episcopi licet alienum subdimo ordine. Pro huius canonis interpretatione sciendum est, non solum R. Pontificem ex potestate ordinare, verum & Patriarchas Antiochenum, Carthaginensem, Constantinopolitanum, Alexandrinum, virtute privilegii posse ex tota provincia absque Ordinationis licentia clericos cooptare, & ordinare, ut probant Cirionius lib. 1. *obf. cap. 12.* Balsam. & Zonaras in *dist. can. 59.* Halliet. *ubi supra, pag. 631.* Intel. in *notis ad can. 55. Ecclesie Africane:* unde eum in *can. 59.* agatur de Patriarcha Carthage, fuit de Primato Africa, idem asseritur licet Primati unde velit clericos ordinare.

Quarto opponitur textus in *can. 14. Concilii flibet.* relatus in *cap. mem. 98. dist. 1.* ubi docetur, pergere baptizatos in alienis provinciis ordinari non posse, eo quod eorum vita minime cognita est, igitur si sit cognita in aliena provincia, etiam ab alieno Episcopo ordinari valent. Cui difficultati satisfaciendum est asserendo, in eo textu pergere baptizatum domicilium, non beneficium obtigisse in ea diocesi, ubi ordines petebat: sed quia eius vita minime cognita erat, statum fuit, ut non promoveretur; quod etiam sanctum fuit à Synodo in e. nullus, Damaso in *cap. transformatus, 98. dist.* igitur Patres Concilii flibet. accipiendo sunt eo casu, quo pergere baptizari ad sacros ordines ascendere volunt in loco domicilii, qui olim nisi cum certis circumstantiis non ordinabatur, licet postea illis permissum esset sacris initiari ordinibus, si literis quatuor Episcoporum signis signatis eorum vita commendaretur, *de x. transformat. 1. de cleris pergere,* docet Mendoza lib. 3. in *can. 24. Concilii flibet.*

15.  
EXPOSITIO  
T. CAN.  
34. CONCILII  
ILLIBET.

## CAPVT XII.

## Idem Mutinensi Episcopo.

Cum in distribuendis *Et infra:* Meminimus, à nobis fuisse suppliciter postulatam, & clementer indultam, ut quia præfatus A, Ecclesie Romanæ Diaconus erat, mandaremus ipsum per Bononiensem Episcopum promovere.

## NOTÆ.

1. *a. Primen.]* Mutina vulgò Modena, ciuitas à propè Apenninos montes sita est; colonia Romanorum fuit, ut refert Lilius lib. 39. ibi: *Eodem (inquit) anno Mutina & Parma colonia Romanorum ciuium sunt deducta.* Cicero Philipp. 5. *Circumfusa Mutinam formidinem & splendidiſſimum populi Romani castrum.* A seculo quarto Ecclesie Episcopali fulget Cathedra, quæ cum olim suffra-

ganea esset Mediolani & postea Rauennat. Ecclesie subesset, tandem à Gregorio XIII. anno 1585. Bononiensi Metropoli parère iussa est. Plura de eius antiquitate, & magnitudine tradit Vghell. *tom. 2. Italia sacra, in ea Ecclesia.* Eius mentio fit in *cap. à multis, de stat. & qual. cap. fin. de spens. durum, cap. tunc, de stat. cap. cum dilectis 15. de purgat. canonice, cap. 2. de procuratoribus, in 3. collect.* Martino Mutinensi Præfati missa est hæc decisio, quæ etiam reperitur in *cap. 4. hoc in in 3. collectione.*

COMMENT

COMMENTARIUM.

1. **P**RO his textus vera interpretatione aliqua præmittenda sunt. Et primò sciendum est, omnia superiori commentario adducta, de non ordinandis subditis alienis, locum non habere in Romano Pontifice, cuius respectu nemo ex fidelibus alienus subditus dici potest, cum ipse sit Episcopus, & Patriarcha universalis. Concilium Chalced. in libello Leonis X. oblato; & idem potest casu libet Episcopi subditum ordinare. Iohannes II. epist. 2. cap. 6. *Vi nullus Episcopus alienius parochiam præsumat vertere, aut ordinare absque Episcopi voluntate, vel iudicio; salutem in omnibus Apostolicam auctoritatem.* Et cap. per principalem 1. g. 9. cap. nunc vbi 9. 3. quò auctoritate venientes, & viuentes diocesi Romanæ Ecclesiæ Præfules plures Romanæ degentes sacris iniungunt ordinibus. ut constit. ex cap. in parochia 16. q. 1. & pluribus exemplis relatis ab Hallierio de sacro elect. pag. 648. Secundò etiam observandum est, R. Pontificem aliquando ordinare alienos subditos, ut alicui Ecclesiæ vrbis Romanæ inferantur, ut in exemplis relatis ab Hallierio; aliquando verò eorum honoris causa, suffraganeis vndeque meritis ipsius promovendi, ut in specie textus in d. cap. in parochia: inest eos tamen ordinatos magnam deferentiam datur; nam ordinati ad talem altitatem Ecclesiæ vrbis Romanæ, non possunt discedere ab ea inconsulto R. Pontifice: ac verò honoris tantum gratia ordinati, alibi migrare valent, & Episcopi proptis subdunt, cap. per tuas, de maior. c. obed. semper enim pæc ceteris clericis in æquali gradu constitutis honorantur, ut ibi Glossa docet, quia inter ipsos privilegij ratio habenda est: quare primò eorum nomina esse scribenda, qui dignitates in licio Principis sunt affecti, docetur in d. 1. ff. de albo scribenda, cap. placuit, §. fideris, 16. dist. Illud autem omnibus commune est, ut à R. Pontifice inestatus, & in gradum clericalem cooptatus, non possit ab alio Archiepiscopo, vel Episcopo ad vltiores gradus promoueri, ex præsent. textu, & D. Gregorio lib. 4. epist. 30. in d. 13. quod honoris causa, & ob reuerentiam impositionis manuum

Summi Pontificis singulariter constitutum est, oequis benedictionem super caput illius, quem Pontifex ordinavit, impatiri audeat; si enim ob reuerentiam Episcopo debitum non licet Presbytero Missam celebrare in eo Altari vbi Episcopus eadem die Missæ sacrificium oboluit, c. de confect. dist. 2. Barb. lib. 2. de iure eccl. cap. 7. quòtò minus super Altari vno, vbi Pontifex Ordinis sacramentum cognovit, licet Episcopo ordinationem facere inconsulto ipso R. Pontifice: cum eius tamen licentia utique potest, ex præsent. textu; & si à Pontifice concedatur Episcopo licentia, promouendi Subdiaconum à Pontifice ordinatum in Diaconatus gradum, poterit postea ipsum absque noua licentia in Presbyterum ordinare, ut post Henriquez & alios docet Hallierius vbi supra, pag. 649. Nec obstat illa communis difficultas, videlicet illum ordinare non posse eum, quem nec iudicare valet, & è contra, cap. nullus de parochia, Concilium Mogant. sub Arnulpho com. 14. sed à Pontifice clericum ordinatum Episcopus proptis iudicare valet, quia per ordinationem Pontificis non eximitur ab eius iurisdictione, cap. per tuas, de maior. c. obed. quamvis non nisi pluribus testibus damnari possit, cap. Presul 2. q. 4. igitur & ordinari ab eo valet. Nam respondendum est, clericum ordinatum à R. Pontifice, non esse exemptum à iurisdictione ordinaria, quia per similem ordinationem nolit Pontifex Episcopo diocesano præiudicare, nisi causa depositionis digna sit; quia tunc tantum R. Pontifex à se ordinatum deponere valet, ex cap. nunc t. de regul. iur. docet Hallier. vbi supra, pag. 650. Nec etiam obstat si dicas, præsentem decisionem nihil speciale conuincere erga ordinatum à R. Pontifice; siquidem quilibet clericus ordinatus ab vno Episcopo, videlicet originis, domesticis, aut beneficiis, ab alio sine eius licentia ordinari non potest. Concilium Venericum com. 10. Episcopi quousque ab alio Episcopo ordinatus clericus sine permissu eorum, à quibus fuerint ordinati, promouere ad superiores ordines non præsumant. Nam ea prohibitio non provenit ex eo, quod ordinatus ab alio Episcopo est, sed quia cum proprius Episcopus esset, qui eum ordinavit, eo inconsulto ab alio ad aliores ordines promoueri non valet.

CAPVT XIII.

\* Idem eidem, & Magistro H. Subdiacono nostro.

**L**itteras vestras recepimus super inordinata ordinatione \* Immolens electi, quem Bonon. Episcopus præcedenti \* Sabbato in Diaconum, & sequenti die Dominico (continuo ieiunio) in Presbyterum ordinauit. Io quo quantum uterque deliquerit, euidenter intelligit, qui prudenter attendit. Si enim verumque ordinem eodem die conferre illi non licuit, pari non licuit ratione vnum ordinem vno die, & alium in alio (ieiunio continuo) conferri; cum propter continuationem ieiunii \* fictione canonica, siue manè diei Dominice trahatur ad Sabbatum, siue vespere Sabbati ad \* diem Dominicam referatur, profectò manè cum vespere, seu vespere cum manè ad eundem diem pertinere dicetur. Nam si quantum ad hunc necessitatis articulum pertinet, manè ad eundem diem, & \* vespere referatur ad alium, cur esset continuatio ieiunii necessaria, cum & Sabbato ante cenam, & Dominica ante prædium iocellantur esse ieiunia. Ne autem si factum huiusmodi sub silentio transiremus, id alij licitum reputantes similia facere attemptarent, & sic facti peruersitas à posteris traheretur in exemplum; præfatum Episcopum Bonon. ut puniatur in quo deliquit, à collatione ordinis, Diaconi scilicet & Presbyteri; alterum verò ab executione officij sacerdotalis vultum manere suspensum.

fos, donec de illis aliter disponamus. Ut igitur mandatum Apostolicum debitum consequatur effectum, per A. f. m. quat. quæ præmissa sunt, faciatis tam ab ipsis Episcopis, quam per Bonon. & Imolen. diocesi. publicari.

## NOTÆ.

- a **Dem.** Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. c. 5.* pro eius inscriptionis illustratione repetenda sunt quæ addixi in textu antecedenti.
- b **Imoleusis delicti.** Hieronymi videlicet, qui in cap. dilectus, de rescript. appellatur tantum in presenti elatus, quia adhuc non erat confirmatus, nec consecratus.

1. c **Benn. Episcopus.** Henricus à Fleta, ecclesiasticæ iurisdictionis vindex, qui sanctus Dominicus, & Franciscus Bononiæ excepti de eorum pluribus Vghellius in Italia sacra, in serie Præfationis ipsius Ecclesiæ, pag. 22. cum adhuc temporibus non in Innocentij Ecclesiæ Bononiensis Metropolitani, non esset, ut dixi in c. dilectus, de rescriptis, idem eius Præfati in presenti tantum appellatur Episcopus. d **Sabbate.** Quo die tantum minores ordines conferri possunt, ut probatur in cap. 1. hoc tit.

2. e **Festione canonica.** Licet dies nuptialis computetur ab ortu solis vsque ad eius occasum, ut tradunt Aulus Gellius lib. 3. noct. Atticæ, cap. 2. Macrobius lib. 5. Saturn. cap. 3. Confectio est de die naturali, tunc de diebus: dies tamen civilis duodecimæ ab apud Hebræos ac apud Romanos computabatur; apud Hebræos enim dies festi incipiebant à vespere, & desinebant in vespere, & sic vespere, & mane fiebat dies unus, iuxta illud Genes. cap. 1. Factum est vespere & mane dies unus. Et iuxta illud Levitici cap. 23. A vespere in vespem celebrabitis Sabbata vestra. Dies vero vulgares incipiebant mane, ac matutino tempore, & computabantur vsque ad mane: quia adhibita distinctione plura facere scripturæ testimonia in concordiam reducere Basiliius Ponticus 9. 1. de anno typic. cap. 8. & 9. Apud Romanos dies civilis postquam horarum vltim inualluit, à media nocte, & sequentis noctis media parte finiebatur, L. nunc 8. ff. de feriis: dies autem naturalis apud eos à luce vigile ad temetipsa computabatur. Vtriusque diet mentio extat in l. in vespere, cum l. sequens, ff. de vesp. cap. 1. qua etiam, ff. qui testam. facere, l. diuus 25. §. Lucius, ff. de liber. & posth. l. 1. ff. de mortuiss. l. 3. §. mortuorum, ff. de mortu. l. qui bona 23. l. bene fidei, §. 1. ff. de acquir. rer. dom. l. in remissis 6. ff. de oblig. & act. l. 2. §. cuiusque, ff. de v. f. de quorum iurum expositione, & diei observatione apud Romanos latè agunt Albericus Gentilis de divers. temp. appell. cap. 5. & 6. Cotta in memorab. verbo dies, Cuiacius lib. 15. obs. cap. 32. Ramirez de Prado in Potencium, cap. 25. & ad Martialem lib. 4. epigr. 8. ubi Radenius, Narbona in hierograph. lora 24. in iure etiam nostro dies vulgaris à media nocte vsque ad aliam dimidiam computatur, & consuetudo, de officio deleg. licet quoad tres legales solus ortus attineat, c. de regno & pæce: quoad scilicet vero observationem à vespere in vespem, c. 1. de feriis, ubi dicimus. Videndus est Baronius anno 44. n. 88. & anno 58. n. 88.

3. f **Eodem diebus.** Quoad ordinem enim conferendos, protrahito ieiunio diei Sabbati in diem Dominicum, à vespere Sabbati in mane Dominici diei dies unus præsumitur, & sic ordines conferri possunt die Dominico, si protrahatur ieiunium, cap. quod à Patribus, 75. dist. Concil. Lemoule. tit. 2. circa finem: Si ita multitudo fuit ordinandorum, ut Sabbatum non possit omnes Episcopos ordinare, in crastinum Dominicum vsque ad horam

sexam continuare possit. Concilium Claiomont. sub Verbo II. can. 24. Nesciam ordinandos, nisi in quatuor certis temporibus, & Sabbato, mediis & Quadragesima, & tunc protrahatur ieiunium vsque ad vespem; & si fieri possit, vsque ad crastinum, ut mox apparet in die Dominici Ordinem fieri. Sed verum in hoc casu mane diei Dominici protrahatur ad Sabbatum, an vero vespere Sabbati ad Dominicum diem, disputat Franciscus Hallierius ubi supra, art. 3. pag. 871.

g **Et vespere ad aliam.** Olim enim hora ordinariorum erat vespere, & ordinationes in vespere inchoabantur, & ite multitudine ordinandorum erat, nocturnæ horæ in ordinationibus impendebantur vsque ad mane Dominici diei, quod non sine exemplo, & ratione factum fuisse constat, cum Apostolorum ordinatio vespere, itemque postea facta fuisset. Luce 12. vnde Christi exemplo consensum fuit, ut ei hora ordinationes celebrarentur. Hoc etiam observatum fuit illis primis Ecclesiæ seculis, propter persecutiones, quas fideles patiebantur; vnde non facile congregari poterant, nisi illa hora, ut probat Hallier. ubi supra, art. 4. Nec hinc solite discipline ecclesiasticæ obstat principium illud, quod vulgè traditur, videlicet Sacramentum ordinis debere conferri intra Missarum solennia, c. 1. §. Alium Apost. D. Clementis lib. 8. c. 1. cap. 1. 75. dist. 2. quod fuit, & super eo, de elect. probat fuisse Hallier. de sacris elect. cap. 5. art. 1. pag. 968. sed nocte, excepta natalitias Domini vigilia, nulla sacrificium non celebratur, c. 1. de consecr. dist. 1. igitur nec nocte, nec vespere ordinationes vltio semper fieri poterant. Nam ut hinc difficultati satisfaciamus, sciendum est: olim in Ecclesiâ fuisse alias Missas matutinas, vespertinas alias. Memio vespertinarum fit in cap. clementis, de consecr. dist. 2. Concil. Antelian. 3. can. 28. Brahehar. 1. can. 10. Gerund. can. 3. ibi: Et in Sabbato vespere Missa facta finitur. Capitul. Caroli lib. 7. c. 100. & apud Sozomenum & Nicephorum relatis ab Hallierio de sacris elect. art. 4. & de eis agunt Albaspinus lib. 1. absen. cap. 14. Claudius Episcopus in tract. de triplici Missa. Solent enim quatuor sextæ, & septimo seculis Ecclesiæ Missarum solennia vespere celebrari in diebus ieiuniorum, et ita ex hora ostenditur, quod solocendum erat ieiunium, ut observat Albaspinus ubi supra. Quare alienum non erat à disciplina illius rei, diebus ordinationum, in quibus ieiunabant fideles vespertinas Missas celebrare: quæ consuetudo estsi diutius in Ecclesiâ ducebat, postea paulisper inolevit, tum ob institutionem Episcopi ordinantis, tum ob multitudinem ordinandorum, & alias rationes, quæ consuevit Hallierius ubi supra. Et licet Missæ vespertinæ improbantur in Concil. Carthag. 3. can. 39. Afric. can. 8. Matiscen. 1. can. 6. Laodic. can. 50. Trull. can. 29. in illis tamen canonibus non agitur de his Missis vespertinis diebus ieiuniorum celebratis, sed de illis, quæ sacerdotibus non ieiunantes celebrare intendebant.

h **Publicari.** Vnde pro lege ecclesiastica hæc Innocentij sententia observatur, quia ut diximus in nostro apparatu sententia Principum eorum iussu publicare prohibitionem habentur: vnde audiendum non est Pater Saxeæ de consecr. dist. 31. sect. 1. nam. 4. qui negat, ex hoc textu deduci, suspensionem

nein locutur ordinatum, quia Innocentius in præfati tantum consensu in caso speciali respondit, & sic hoc responsum non induere legem vniuersalem; cum enim publicatum sit, pro lege vniuersali habetur. Deinde nam si sententia P. Suarez vera esset, nulla huius voluminis Decretalis pro lege vniuersali haberetur, cum ferè omnes casus speciales R. Pontifici propositos continerent, ut ipsum Suarez triffellendo considerat Gibalines de censur. in synopsi censurarum, verbo Ordinarum, à num. 7.

Huic decretali Innocentij III. statim an-

necti, & coniungi debet textus in cap. dilectus 13. hoc tit. insuper habito capite vel non est compositum quia eandem ferè continet declarationem; tam ut debita temporum series in hac compilatione seruetur; textus enim in dist. cap. dilectus, auctoritatem præferret Innocentium III. textus verò in dist. cap. vel non est, Honorium III. auctorem habet, qui Innocentij III. successor fuit. Præponendus ergo est textus in dist. cap. dilectus, quem integram, & reductiorem damus ex epistolis Innocentij III. editis à Bosqueto, vbi tit. 1. regestr. 13 epist. 194. ita legitur.

## CAPVT XV.

\* Idem *Laonien. &... Findbaren. Episcopis, & Abbati de<sup>o</sup> Magio, Limiricen. Diacefis.*

**D**ilectus filius Vv. \* Ymilicen. Canonicus, nostro dudum Apostolatu referauit, quod Ymilicen Ecclesiâ suo<sup>o</sup> viduatâ Pastore, \* Canonici sui de substituendis Pastoris electione tractantes, ipsum vnanimiter elegerunt. Qui cum esset circa sacros ordines<sup>o</sup> constitutus, ven. frater noster \* Cassellen. Archiepiscopus Metropolitanus eorum, Episcopo<sup>o</sup> Roffen. mandauit, ut cum vno eodemque die ad tres sacros ordines promoueret; quod cum ille non ausu proprio, sed de mandato ipsius Archiepiscopi perfecisset, demùm idem Archiepiscopus requisitus, \* consecrationis ei munus, huiusmodi ordinationis occasione prætextâ impendere recusauit. Vnde fuit nobis humiliter supplicatum, ut super hoc circa præfatum Vv. dignaremur de benignitate Sedis Apostolicæ dispensare. Maximè cum ad ordines ita suscipiendos, non ex voluntatis propriæ diceretur festinantia properasse, sed tam de magna necessitate, quàm de vili prouidentia penè omnium ibi præsentium, se permiserit taliter ordinari, pro eo quod Ecclesiæ Ymilicen. multiplex periculum imminerebat, si eiusdem Vv. circa Presbyteratus officium ordinatio differretur. Licet autem contra normam Ecclesiasticam in facto ipso enormiter fuisset excessum, de misericordia tamen quæ superexaltat iudicio, ven. fratri nostro Armachano Archiepiscopo, & Episcopo i Miden. & dilecto filio Archidiacono Armach. dedisse recolimus in mandatis, ut inquisita super præmissis diligentius veritate, si rem inuenirent taliter se habere, ac eundem Vv. aliis idoneum, & vtilem Ecclesiæ Ymilicen. dispensatione ipsi tribuerent licentiam consecrandi; & quidquid in hoc per eundem inuenirent Archiepiscopum attentatum, per suas nobis litteras intimarent, ut per eorum relationem certiores effecti, prouidere in eo, sicut esset expediens, curaremus. Ipsi verò vocatis, quos nouerant euocandos, & inuestigatâ plenius veritate, depositiones testium productorum utrimque ad nostram præsentiam transmissere. Quibus inspectis intelleximus euidenter, quod celebratâ de prædicto Vv. electione, cum die sequenti fuisset idem Vv. à supradicto Roffen. Episcopo ad ordinem Subdiaconatus promotus, idem Episcopus Archidiacono, & Canonicis Ymilicen. seorsim vocatis dicens, quod propter turbationem terræ, ac multos maliuolos, qui eidem Vv. insidias præparabant, nolebat ipsum circa Ordinem Presbyteratus relinquere, iuramento firmavit id supradictum Archiepiscopum, tam metu mortis ipsius Vv. quàm propter imminens periculum Ymilicen. Ecclesiæ præcepisse; & quod \* Officialis eiusdem Archiepiscopi ex parte ipsius Episcopo memorato inhiuit, ne iam dictum Vv. iam in Subdiaconum ordinatum, tunc ad vltiores ordines promoueret. Cui eodem Episcopo respondente, quoddam plus Archiepiscopo, quod hoc ei ore suo mandauerat, quàm illi crederet in hac parte; extensa super<sup>o</sup> altare manu, per sacrosancta iurauit, quod id mandauerat Archiepiscopus expeditus, & sic in Diaconum, & Presbyterum Vv. expeditum promouit. Probatur insuper sufficienter inuenimus, quod dictus Archiepiscopus Ioann. Decano de Hely iniunxit, ut præfato Episcopo inhiberet, ne dictum Vv. eo die, quo ad tres ordines promotus extitit, nisi ad Subdiaconatus ordinem promoueret, eundem Vv. nihilominus inhiibendo, ne se promoueri vltius pateretur. Verum eum idem Decanus ad Ymilicen. Ecclesiam accessisset, tam expedito Episcopo, qui iam

Subdiaconos ordinarat, vocatis his qui erant in Diaconos promouendi, & silentio cunctis indicto, ex parte Dei, ac Archiepiscopi Cassellen. inhibuit, ne iamdictum Vv. ad vltiores ordines promoueret, quam præfato Vv. ne se promoueri vltius sustineret. Constitit quoque nobis ex literis Iudicum prædictorum, quod sæpefatus Episcopus interrogatus in iure respondit, quod Archiepiscopus non mandarat eidem, vt Vv. eodem die ad tres ordines promoueret, sed ex verbis Archiepiscopi eum credidit illud velle: hoc idem etiam dictus Episcopus per suas nobis literas intimauit. Præterea ex ipsorum Iudicum literis intelleximus, quod idem Episcopus vltro iurauit in iure, quod vniuersa, quæ continebantur in eiusdem Vv. attestacionibus, vera erant. Ex literis quoque, tam supradicti Archiepiscopi, quam Capituli Ecclesie Ymilicen. accepimus, quod cum tam super electione ac ordinatione expediti Vv. quam etiam super quibuldam eius excessibus in Concilio apud Kermoellico celebrato, coram præfato Archiepiscopo inter dictum Vv. & Canonicos quæstio suborta fuisset, & demum ab vtraque parte ad nostram audientiam appellatum: idem Vv. non expectato termino, quem appellationi suæ duxerat præhendendum, supradictas à nobis literas veritate tacitè impetrauit. Cum igitur ex præmissis nobis constiterit, expeditum Roffen. Episcopum in pluribus deliquisse; tum quia sine mandato Archiepiscopi, sicut ipse confessus extitit, ad huiusmodi ordinationem inordinare processit; tum quia etsi de Archiepiscopi mandato constaret, cum illi huiusmodi dispensatio à canone minime sit permilla, quam ad solum R. Pontificem non est dubium pertinere, ipsi obtemperare non debuit in hac parte: tum etiam, quia cum reatu<sup>m</sup> perurij sæpius variavit, iurando prius, quod Archiepiscopus id præceperat, & postea quod illud non mandauerat, in iudicio confitendo: ipsum de fratrurn nostrorum consilio tamdiu ab ordinandi suspensione potestate, donec nostram meruerit gratiam obtinere. Sæpeditum quoque Vv. per falsitatis suggestionem, & suppressionem etiam veritatis, literas supradictas à nobis intelleximus extorsisse. Suggestit siquidem nobis, supradictum Archiepiscopum Episcopo memorato mandasse, vt ipsum vno die ad tres ordines promoueret, de quo nobis non extitit facta fides; quinimò contrarium, quod videlicet Archiepiscopus id prohibuerit, fuit manifestè probatum. Nonnulla quaque vera suppressit, quod videlicet tam Episcopo memorato, quam sibi fuerit ex Archiepiscopi parte prohibitum, ne promoueretur nisi ad Subdiaconatus ordinem illodie; quodque coram Archiepiscopo super electione, ac ordinatione ipsius quæstio mota fuisset, & tam à se ad certum terminum, quam ab Ymilicen. Canonicis appellatum. Sed nec, sicut asseruit, quod vrgens necessitas Ymilicen. Ecclesie id exposceret, demonstraui. Cum igitur illa expresserit, & suppresserit, quæ si fuissent tacite, vel expressa, tales literas<sup>m</sup> minime dedissemus; per quod apparet ipsum extitisse indignum gratiâ, quam duxeramus ei ex benignitate Apostolica faciendam; & eundem constet nimis præsumptuosè ad supradictos ordines irrepsisse, ab executione Diaconatus, & Presbyteratus ordinum, donec à nobis misericordiam obtinuerit, decreuimus manere suspensum, super electione de ipso ad Ymilicen. Ecclesiam illicitè celebrata, perpetuum illi silentium imponentes. Quia verò præfatum Archiepiscopum circa hæc non inuenimus deliquisse, ipsius innocentiam commendamus. Quocirca discretioni vestræ per Apostolica scripta mandamus, quatenus quod à nobis est sententialiter diffinitum, faciatis appellatione remota inuolabiliter obseruari. Quod si non omnes, &c. Duo vestrum ea, &c. Datum Lateran. Nonis Ianuarij, Pontificatus nostri anno xlii.

## NOTÆ.

1. **L** *Anton.*] In hac sexta collectione legimus *Leon.* in quarta verò legitur *Leonensi*, & *Sabrensi* *Abbas*; sed ubique perpetam; legendum enim est *Leonensi*, vt habetur in registro Innoc. III. lib. 13. epist. 194. ex quo restituo litteram huius textus: & inde cognoscitur falsò in hac sexta collectione textum tribui Honorio III. In Hibernia coim inter alios suffraganeos subsunt Archiepiscopo Cassellensi *Laonensis*, & *Findabrensis*, seu *Fimbariensis*, vt referunt Carolus à S. Paulo in *Geograph. sacra*, pag. 170. *Bosquetus in notis ad presensem epist.* *Barbola de pœss.*

*Epist. in scrip. Episcop. pag. 49.* Episcopis istarum Ecclesiarum missa est præiens epistola.

**b** *Magia*.] Monasterium hoc, vulgò de Measolen dictum, est Ordinii Cisterc. de cuius constructione hæc refert Iacob. Vazreas in *eccelesiis Cisterc. Hiberniæ: Monas antiquissim. Magia monasterium Atois fluvio appositum in Comitatu Limericensi, fundatum legitur anno à Christo Domino in solentem missa 1151.* Ipsum refert Mantique *tom. 2. annal. anno 1148. cap. 16. num. 9.*

**c** *Ymilic.*] Ymilicensis enim Ecclesia, sive Ymlacensis, est in Hibernia, vt referant Carolus à S. Paulo ubi *suprà*, pag. 84. *Bosquetus in nostra epist.*

d *Fiducia.*]

d. *Vidua.*] Quando Ecclesia vidua, vel vidua dicitur, dicitur in cap. ne pro defuncto, de elect. & Consecratio. ] Noliti Innocentij temporibus electio Episcoporum ad Canonicos, & Capitula Ecclesiarum spectabat, cap. cum Ecclesia, de causa posses. vbi plura Petri noster Balboa.

f. *Consecratio.*] Clericus enim io minoribus ordinibus constitutus, immo adhuc laicus, potest in Episcopum eligi, vt dicimus in cap. à multis, de elec. & qualis.

g. *Cassellus.*] In Hibernia sunt quatuor Archiepiscopi, videlicet Armachanus, Dublinensis, Cassellensis, & Tuonenis, vt tradunt Carolus à S. Paulo, & Barbosa vbi supra.

h. *Rossus.*] Rossensis, seu Rosensis Ecclesia, est suffraganea praedicti Archiepiscopi.

i. *Consecratio.*] Ad Archiepiscopum enim spectat consecratio Episcoporum, vt probatur in cap. si Archiepiscopus, hoc tit.

j. *Midenis.*] Midenis Ecclesia etiam c. in Hibernia, suffraganea praedicti Archiepiscopi Armachani.

k. *Officiarius.*] Id est Vicarius Episcopi, vt docet Canonus ad tit. de officio Vicary, vbi & nos late dicemus.

l. *Super alius mura.*] De hoc iurandi modo late agimus in cap. vbi, de iuram. calumniam.

m. *Periury.*] Quomodo, & quare poena ordinaria non puniatur, qui confessus fuit delictum quod tangebat negotium principale, dicitur in cap. 2. de confessis.

n. *Admisi.*] Vnde ipso iure similes litterae erant effectus, iuxta adducta in cap. super 20. de scriptis.

# COMMENTARIUM.

**E**X his duabus Decretalibus sequens deducitur disputanda assertio: *Duo sacri ordines non possunt conferri uno die, nisi Archiepiscopus dispensaverit; alius tam ordinem, quam ordinatus suscipiatur ab exercitio ordinum.* Eam probant textus in cap. qui ecclesiasticus 2. 36. dist. cap. in singulari 2. & per totum 77. dist. cap. qui in aliquo, 51. dist. cap. 2. de eo qui fuerit. Concilium Roman. 1. sub Sylvestro, can. 11. Nicenum 1. can. 2. Sardic. can. 10. Arelat. 4. i. ordinatione Binij can. 1. & 2. Aurelian. 3. can. 6. Aurelian. 5. can. 7. Brethac. 1. can. 38. Batcin. can. 5. Synodus 8. Generalis can. 5. Trident. sess. 23. de reform. cap. 11. 13. & 14. quorum verba infra dabimus. Illustrantur ultra congressus à Barbosa in praefati, & de posses. Episcop. allegat. 18. & lib. 1. iura eccles. cap. 33. §. 1. & ad Tridentin. in dictis locis, Acuña & I. Davis in dist. 77. dist. Summa de consue. dist. 26. sect. 4. & dist. 31. sect. 1. non. 40. Bosquetus in notis ad Innoc. in d. epist. 194. Gibalvus de cons. in synopsi, verbo Ordines in uno die, Morinus lib. 2. enec. cap. 7. Hallici. de sacris elect. sect. 7. cap. 1. art. 6. fol. 879. Vighellius in met. iura can. pag. 147. Petrus Gregor. lib. 4. parit. tit. 22. cap. 2. plures ex Moralibus congressi à Sanchez tom. 2. consil. lib. 7. cap. 3. dñb. 53. Lander tom. 2. de Sacram. dist. 11. de sacram. Ordinis, q. 10.

Hae assertio plures, & difficiles patres dubitantes rationes. Prima ex eo ostenditur, nam omnes gradus, tam maiores, quam minores, tendunt ad vnum sacramentum consensuendum, cum ex illis omnibus consistit: sed nihil impedit quominus quis in vno die vnum recipiat sacramentum, vt in aliis sacramentis frequententer contingit: Igitur & vno die potest quis omnes gradus ordinis

tionis tendentes ad vnum sacramentum recipere. Augere hac difficultas ex eo, nam si quis plures & diuersos gradus maiores non posset vna die recipere, sequeretur, non posse Diaconum recipere Sabbati ordinem, & gradum Presbyteratus; & die Dominici sequenti ordinem, & gradum Episcopatus, cum sint diuersi gradus, vt dicit in cap. 6. hoc tit. sed potest Diaconum gradum Presbyteratus die Sabbati, & gradum Episcopalem die Dominici suscipere, vt probant plures relati à Diana p. 12. tract. de consecr. Episcop. resolut. 66. Hallicius vbi supra, pag. 881. Igitur postea quis continuo ieiunio die Sabbati, & Dominico sequenti duos gradus maiores, & sacros recipere. Secunda difficultas vertitur circa eam partem, vbi assertitur, Archiepiscopum non posse dispensare, vt quis vno die recipiat duos sacros ordines: nascitur ex eo, nam quoties legislator non reuertatur sibi dispensationem in lege prohibita, insecutionibus Praetatis concessa videtur, cap. super de sentent. excom. argumento textus in l. nec non, ff. ex quibus causis maiores: sed R. Pontifex prohibendo ne vna die quis duos gradus sacros recipiat, sibi non reuertatur dispensationem: ergo Metropolitani eam concessisse videtur. Tertiò difficilis est tradita assertio, dum in ea affirmatur, Episcopum suspendi à collatione ordinis, in quo praecurrit; nam Episcopus conferens perpetram ordines, suspenditur à collatione omnium graduum, cap. ex penultimus 55. 50. dist. cap. si quis Episcopum 43. 1. q. 1. cap. vel non est, hoc tit. immò & deponitur, cap. 1. 51. dist. cap. nullus Episcopum, 62. dist. cap. totius 3. 81. dist. igitur non rectè asserimus suspensionem patricalem incutere Episcopum male promouentem clericos. Quarta, & difficilior consideratio prouenit ex eo, nam licet verum sit duos sacros ordines non posse vno die conferri, & intersticia ioceri vnum, & alium gradum esse ferenda; id tamen procedit, nisi necessitas, aut Ecclesiae utilitas aliud exposcatur, iuxta Trident. dist. sess. 23. cap. 13. & 14. sed tam in nostro capite litteras, quam in cap. dictum, necessitas, atque utilitas Ecclesiae dabatur, siquidem in utraque decisione ordinati electi erant in Episcopos Ecclesiarum viduarum: igitur propter utilitatem ipsarum Ecclesiarum rectè potestatis in vna die duos gradus sacros recipere.

His difficultatibus minimè obstantibus vera est supra tradita assertio, ad cuius veram expositionem sciendum est, iam à primis Ecclesiae temporibus constitutum fuisse, ne quis eodem die duos gradus sacros recipere, & vt inter gradum & gradum aliquod tempus elaberetur, quod intersticia sacri canonis appellant, si licet aliquando ex dispensatione, aut magis Ecclesiae necessitate duos gradus vna die receptos fuisse legamus. Epiphanius enim eodem die omnes gradus receperat, testatur in eius vita, num. 34. tom. 2. operum eius, & Paulinus Hieronymi frater eodem die ab Epiphani in Diaconum, & Presbyterum ordinatus est. Epiphanius in epist. ad Ioannem, quae est inter epistolas D. Hieronymi ordine 60. & S. Norbertus eodem die Diaconum, & Presbyter ab Archiepiscopo Cantuari. ordinatus fuit, vt habetur in eius vita, cap. 3. apud Surium die 6. Iunij. His ergo omnibus casibus specialibus io Ecclesia statum iam tertiò pluribus saeculis inueniam, ne in vno, eodemque die naturali, seu ciuili quis duos recipiat gradus sacros, nec vnum, hoc est Subdiaconatus, cum quatuor minoribus, cap. 2. de eo qui fuerit;

3  
CONCAT-  
NO RER-  
UM  
ET PRO-  
BATV.

4.  
ADDUCIT-  
TUR TA-  
LIA DI-  
SCUTTA  
TEL.

5.  
DE IM-  
PERAT-  
TIA.

foris; immò & varia fuerant constituta tempora interitiorum, vt de gradu ad gradum quis possit promoueri.

6.

DE TEM-  
PORE IN-  
TERITIO-  
RIUM.

Non est in animo hic referre veteres Ecclesie sanctiones, ne quis rependat sacerdotes, aut Episcopus eligatur, de quibus si Deus vitam, otiumque dederit, agemus in cap. 1. de clericis per saluam: igitur vt tantum de interitibus agamus, pro diueritate temporum diuersa fuerunt à Patribus statuta. Et licet primis Ecclesie saculis longiora fuissent, cap. quicunque, cap. in singulis, cap. si quis, 77. dist. sequentibus verò saculis ob necessitatem militum, & nostro ævo propter vitæ humanæ breuitatem restricta fuerant, & breuiora præscripta; annus enim statusus fuit in Concilio Aurel. 5. can. 9. ibi: Nullus ex laicis absque anni conversione præmissa Episcopus ordinetur. Concil. Brachar. can. 38. Ex laico ad gradum sacerdotis nemo veniat, nisi prius anno integro in officio Lettorum, vel Diaconatus disciplinam ecclesiasticam discat. Quod tempus protrahum fuit in Synodo 8. can. 5. ibi: Per omnes gradus ecclesiasticos deservit temporibus vitam agende incolumitatem transisse reprimatur, ad Episcopatus honorem euectur, sicut in Lettorum munere annuum, in Subdiaconi duos, Diaconi tres, Sacerdotium quatuor annos explet. Tandem Patres Concilij Tridentini postquam statuerunt, vno die duos sacros ordines conferri non posse, nec regularibus præterea alicuius privilegij, sess. 23. de reformatione cap. 1. ibi: Duo sacri ordines non in eodem die etiam regularibus conferantur, privilegium quibusvisque, acque indultus quibusvisque non obstantibus; tempora interitiorum ita præscriptur, & inter minores gradus tempus obviandum arbitrio Episcopi reliquum; post subsecutionem verò ultimi gradus, ad gradum Subdiaconatus vnum annum constituerunt, à Subdiaconatu ad Diaconatum alium, à Diaconatu ad Sacerdotium alium, nisi necessitas, aut Ecclesie utilitas iudicio Episcopi aliud exposculet; sed antequam hucus decet expositiorem aggrederemur, rationem nostre conclusionis perpendamus.

7.

TRADITIONE  
TEM-  
PORE IN-  
TERITIO-  
RIUM.

Triplicem rationem nostre decisionis, & interitiorum tradunt Patres in Concilijs super relatis. Primam, quis ministerij cuiusque ordinis exacta, & accurata cognitio requiritur; debet enim ordinandus que sunt gradus accepti discere, antequam alterius curam suscipiat, ne præposito ordine prius sit magister, quam discipulus. Cælestinus episcopus 1.2. 3. Cum ad Episcopatum hoc gradibus, quibus frequentissime cautionem, & ab illo accipimus quod illis tradunt, quod ne id ipsum quidem nullo accedat, ego enim de tribulationibus, acque administrationis infusus ad sacerdotium raptus docere vos capi, quod ipse non didici: itaque solutus est, ut prius docere inciperem, quam discere. Nazianz. orat. 1. Synodus episcopi 66. Sidorinus lib. 3. episcopi 3. Secunda ratio provenit ex eo, vt qui ordinandi sunt ad vltiores gradus, io prioribus disciplinâ ecclesiasticâ imbuantur, & ad normam ecclesiasticæ vitæ mores componant:

quam rationem adduxerunt Patres Concilij Brachar. can. 38. Diaconus ecclesiasticam disciplinam discat, & sic per singulos gradus eruditus ad sacerdotium veniat. Concil. Trident. de cap. 1. 1. vt eo accipiente promouendi quantum sui disciplina pondus possint edoceri. Tertia ratio provenit ex probatione ordinandorum, qui in singulis gradibus debent probati, vt ad superiores ascendant; quam rationem tradiderunt Ioannes VIII. episcopus 199. Qui in minoribus officiis diu perdurent, & vota coram, & obsequium comprobentur, vt per tempora à maioribus instructi comprobentur, prius moribus, & bona vitæ meritis refulgentibus ad summum sacerdotium postmodum veniant. Illustris Hallerius ubi supra, pag. 900. rectè ergo Ecclesie Patres statuerunt, inter gradum, & gradum ordinis certum tempus.

Sed vt ad Concil. Tridentini sanctionem in dist. cap. 1. tuerentur, sciendum est, nullum tempus interitiorum in eo assignari ad minores ordines recipiendos; & licet in iustitia in eis expressè non tollantur tamen consuetudine iam inuoluti, vt omnes minores ordines vna die recipiantur. Sylluester verbo Ordo, et 2. mon. 7. Etiam in d. c. 1. 13. permittitur Episcopis propriis, Capitulo Sede vacante, seu eius Vicario, vt ex iustis causis possint in prædictis interitiis dispensare, veluti ob utilitatem Ecclesie, seu necessitatem, ætatem provecum ordinandi, ætatem beneficij, studium io aliqua vniuersitate, quas & alias dispensationis causas protequantur Barb. de potest. Episc. alleg. 18. Sanchez lib. 7. consil. cap. 3. dub. 54. Leander de sacram. tom. 2. de ordine, dist. 7. q. 11. etiam Prælatos regulares virtute suorum privilegiorum posse cum subditis suis in interitiis dispensare, probat Bruno Chaffaling de priuileg. p. 2. cap. 1. propos. 4. Leander q. 23. & de Capitulo Sede vacante fuit probat Solozano tom. 2. lib. 3. cap. 1. Valenzuela consil. 107. per totum. Etiam post prædictam constitutionem Concilij, qui ordinatur non seuatius interitiis, nullam suspensionem incurrit, licet peccet mortaliter, quia in re graui transgreditur sacros canones, vt testatur Barb. d. alleg. 18. in fine.

Ex quibus patet ratio nostre decisionis, & conclusionis; nam cum ceti temporis spatium sit constitutum, & debeat elabi inter vnum gradum, & alium, vt sic seruat interitiis, & temporis intercapidine, ad maiores petentium gradus idè non potest quis vno die natural, seu ciuili fictione canonica duos gradus sacros recipere: & quia in eo debet vni puniri in quodlibet, cap. final. de tempor. ordine. in 6. Idè qui vno die duos gradus sacros recipit, suspenditur ab eorum exercitio; Episcopus verò qui ordinatur, à collatione illius gradus, quem improbè consulit. Doct. Vianianus in præfati, & super laudati pro illustratione conclusionis.

Nec obstant difficultates super pensæ. Non prima, nam licet omnes gradus sacramenti ordinis tendant ad vnum sacramentum conficiendum, tamen quilibet gradus habet diuersum ministerium, & exercitium: vnde ordinandus probati debet in quolibet gradu antequam ad altiores ascendat, ex rationibus super adductis. Nec augmentum huius difficultatis aduertatur, cum licet non possit ordi Diaconatus conferri Sabato, gradus verò Presbyteratus die sequenti, ex nostro cap. litteras; tamen ordi Sacerdotalis potest recipi Sabato, & die sequenti ipse Sacerdos in Episcopum ordinari. Discriminis ratio ea eo provenit, quia primum expressè in iure repetitur prohibitum;

8.

EXPOSITIO  
TRIDENTINI  
DECISIONIS.

9.

TRADITIONE  
TEM-  
PORE IN-  
TERITIO-  
RIUM.

10.

DISC-  
RIMINIS  
INTER-  
TATIONIS.

prohibitum; secundum vero non inuenimus veritatem. Acedit, quia dies Sabbati præfixus est collationi factorum ordinum; dies verò Dominica consecrationi Episcoporum; quare necdè comparatur, ut quis die Sabbati gradum Presbyteri recipiat; die verò Dominica in Episcopum consecratur, ut docet Hallierus *ubi supra*, pag. 381. Unde inferunt, quod si quis ex dispensatione ordinetur Presbyter die dominico, non poterit eodem die consecrari Episcopus, ut testatur Diana p. 3.2. *resol. 69*. Nec refragatur secunda difficultas; certum enim est, Metropolitani non posse dispensare in hac iuris prohibitione, ne quis vno die duos sacros ordines recipiat; quia cum hæc prohibitio sit Pontificalis, non possunt inferiores in ea dispensare, *cap. præpositi, de consecr. præb. cap. cum inferior, de minorib. & aliqd. cap. sum quidem, cap. idem 25, q. 1. Clementina ne Romani, de elect.* Acedit, quia dispensatio non est ex his, quæ compentunt, si non prohibeantur; sed ex his, quæ non compentunt nisi concedantur, ut probat Basiliius lib. 3. *de matrim. cap. 6. num. 4*. Nec conitatum probat textus in *d. cap. super*, qui non loquitur de dispensatione censuræ, sed de eius abolitione. Difficentia autem ratio, quare absolutio, si non prohibeatur, etsi non concedatur, inferiori competat, ex eo prouenit, quia absolutio non est contra ius, sed secundum ius; quare si non prohibeatur, permittitur intelligitur: conitatum autem procedit in dispensatione, quæ cum sit relaxatio iuris, nisi inferiori concedatur, non competit. Nec tertia difficultas præsentem conclusionem enerit, quia licet aliquando Episcopus imponat ordines confectis, absolutio potestatem ordinandi præcedat, *d. cap. ex præsentibus, d. cap. si quis Episcopus, cap. vel non est, hoc tit.* ea iura accipiendæ sunt de ordinibus male acceptis, non verò præsumenda sunt ad alios gradus, ex *cap. quod ecclesiasticus 2. 36. dist. ex præsentibus, litteras 13, cap. nullus 4. hoc tit. in 6*. Docent Accursius in *d. cap. qui ecclesiasticus*, Ludouicus Cellotius lib. 6. *de hierarch. cap. 20, §. unico*, Hallierus *de sacris elect. sect. 1 cap. 3 §. 2. & 3.* & si aliquando talis Episcopus deponitur, id procedit ob culpam

gravitatem, in re delicti qualitatem. Vnde in hac parte non potest argui de vno casu ad alium, ut docet Moñinus lib. 2. *canon. cap. 7. & 8*. Nec tandem obstat vltima difficultas, licet enim ob necessitatem, aut Ecclesiæ vtilitatem possit dispensari, ut quis valeat non seruatis temporibus interestibus ad aliores gradus ascendere; tamen ut possit vno die duos gradus recipere, nulla ex causa fieri potest, ut Doctores proxime relati contendunt.

Adhuc superiori assertioni opponi potest textus in *cap. 2. de ex quibus fuerint*, ubi proponitur quendam vno die quatuor gradus minores, & gradum subdiaconatus, iuxta patris consuetudinem recepit; & consilius Carlestinus III. referbit, præmittendum esse ita ordinato in minoribus ordinibus ministrare, non verò in gradu subdiaconatus. Ex quo textu aperte constat hære vno die quatuor gradus recipere. Augetur difficultas ex *t. de eo, hoc tit. in 6*. ubi supponitur, tatorum duos gradus minores posse in vna, eodemque die consecrari. Pro huius difficultatis solutione dicendum est, Episcopum posse ex ista causa quatuor minores ordines vno die eodem die consecrari Trident. *sess. 23. cap. 12*. post Barbozam docet Diesbille. *ubi supra, q. 12*. sed an simul omnes gradus Subdiaconatus consecrari possit, apud Interpretes non lient. Negant Mañolus *de irreg. lib. 1. cap. 6.* & alij congesti à Leandro *supra, q. 13*. alij vtrumque verò sententiam defendunt Gouertez lib. 1. *canonic q. 26. n. 32*. Valquez 3. *p. in 3. p. diffin. 246. cap. 1. num. 44*. Sed placet media sententia, videlicet aditane consuetudine posse Subdiaconatum simul cum minoribus gradibus consecrari, scens verò si talis consuetudo præscripta non reperitur. Nec conitatum probat textus in *d. cap. 2*. ubi etiam aditane consuetudine, qui gradum Subdiaconatus cum quatuor simul minoribus recepit, suspenditur ab ordinem excommunicato; nam cum suspensio non incurrat ita ordinatus, quia simul omnes gradus cum subdiaconatu accepit, sed quis fuerint eos recepit, ut docuit Zúezas in *responsis de iure can. ad hunc tit. cap. 2*.

II.  
EXPON-  
TIA. CAP.  
1. DE 20  
QUI IRE-  
TIVE.

## CAPVT XIV.

### Honorius III. Episcopo & Archidiacono Legion.

VEL non est compos sui Oueten. vel nimis à se videtur scientiam repulisse, aut probatur ex malignitate peccasse, quod, ut alia, quæ de ipso dicuntur, enormia racamus, M. puerum latorem præsentium xij. annorum contra sanctorum canonum instituta inordinatè in Diaconum dicitur ordinasse, in ludibrium clericalis ordinis; quod vtrique si nobis plenè constaret, quantumcumque simus priores ad veniam, quàm ad debitam etiam vltionem, taliter hoc castigarem in ipso, quod ex poena culpa notoria redderetur, & reuelata eius ignominia efficeret alios in similibus cauiore. Nolentes autem hoc relinquere indistinctum, disc. v. m. quatenus inquisitè super his, & cognitè veritate, si rem inuenieritis ita esse, prædictum Episcopum à collatione ordinum sub. app. obli. suspendentes, ipsum, ut eidem M. quem ab executione officij Diaconatus vsque ad ætatem legitimam, in iniuriam suspendimus ordinantis, provideat in Ecclesia de beneficio competenti, per censuras ecclesiasticas app. postp. compellatis.

NOTÆ



a **L**egion. ] Legio urbs nobilis, & antiqua est Hispanica, quam nonnulli à Mercurio Trimegisto Moylis contemporaneo, omnes à Traiano Imperatore conditam, & constructionem affirmant. Coloniam fuisse Romanorum nemo ignorat, eam à Sarracenis dirutam instaurantem Alfonso V. restitutam D. Rodrico lib. 3. *de historia*, cap. 9. Ambrosio de Morales lib. 17. *chron. cap. 35.* Plura de huius nobilissimæ civitatis magnitudine tradunt Lobet in *hister. apud civitatem*, Tamayo in *mort. rel. Hispaniam*, lib. 1. *february*, & tom. 2. lib. 1. *Marty*, & lib. 23. ubi tradit Concil. Legion. ex veteribus codicibus nondum editum. Ecclesiam Cathedralē in Legion. cūstate fuisse iam ab anno 350. constat ex epistola 4. D. Cypriani. Iure antiquo eius Pæduli exemptus erat, & P. Pontifici tantum subiectus, ut probat Bosquetus *ad Innocent. lib. 3. epist. 57.* seriem & catalogum Pædulum ipsius Ecclesie referunt Guil. Gonzalez in *theatro apud Ecclesie*, Tamayo *ubi supra*. Hæc decisio missa est D. Rodrico Aluarez, qui tam rexit ex anno 1217. vsque ad annum 1237. *visu* sanctorum Almonia, & prætate insignis, ut eius episcopatum testatur, ita citum supra eius sepulchrum legitur: *Sub æra 1275. 8. Idus Marty, pascu, & pascua aper, exemplar hancstata, hic Rodricus erat Pontificalis hunc, hic citum, & pascu fuit, hic testis egerat dicitur, hic omnia omnia erat. O tu Legio a iure ecclesiæ patronum, ad vix, ad nunquam iam pariter parere, & huc enim restituit Innocentius in cap. *scissura*, de in integ. rellig.*

b. *Omenfis*.] Ita legitur in quinea compilatione Honorij III. *Sub tit. de act. G. quolib. cap. 2. per-*  
*peram autem in ista compilatione habuit, C.*  
*Comenfis*; nam si causa prefata committitur Episcopo Legion. quomodo casus coningeret: poterat in Anglia, ubi Cantuariensis provincia suffraganeus est. Conuenerunt Episcopus. *Omenfis* autem ciuitas in Hispania montanis peranquia, & nobilis est, in quam transiit fuit Cathedra Episcopalis *Lucensis*, ut plura de eius amplitudine, & enigmatice adducentes referunt *Aegidius Gonzalez in eius thesaur.* Tamayo de Salazar in *histor. tom. 1. die 9. Ianuarij, & tom. 2. die 1. & 13. Martij, & die 15. mensis Octobris*. Nostris Honorij III. temporibus vique ad annum 1216. floruit D. Ioannes huius nominis II. qui licet habuit cum Episcopis Zamorensi, & Autensi, ut reuertit in cap. olim. et 2. de *restit. spol. cap. cum super. de re iudicat.* Illi successit D. Rodricus II. de quo in presenti agitur.

COMMENTARIUM

**3.**  
**CONCILIO  
PIO-  
BATT.**

**E**X hoc textu talis deducitur assertio: Ordinarius Episcopus in *Diactum* *supradictum* a collectione ordinum, & ordinatio tenore de beneficiis praesidentum, licet ille *supra* sit ad ordinem exercitio, & quodam ad aliam legem promissionem. Probantur textus in cap. de h. 5. 2. diff. cap. ult. 76. diff. cap. plucius 5. cap. in veteri 77. diff. cap. plucius 14. 30. g. 1. cap. quod est, 87. diff. cap. super 33. de prob. cap. ult. h. sit in 6. Clement. 1. 1. de ac. & qualis. Concil. Atrian. 3. can. 1. Nullus Episcopus in *Diactum* antiquum 23. auctoritas implere ordinem praesentem. Et car. 6. Ne illis ex laicis ante auctoritatem conversionem, vel legem atheni, id est 15. auctoritas *Diactum* & 30. Presbyter ordinem. Concil. Narbon. can. 11. Trident.

*feld 25 de reforme cap. 5 & 6. Illustrant vltra conglis  
 a Crnedo in collib. lib. 6. Decretalis lib. 4. Barbo-  
 sa in prefem. Ludouicus Gregorius lib. 2. mystic.  
 cap. 7. Gutierrez lib. 1. canonic. cap. 26. Antonius  
 August. in epistolam iuris lib. 7. tit. 5. Mo. olim de irregul.  
 lib. 1. cap. 30. Acuña & L. Darius in c. plura sem. 77.  
 dif. Suarez de censur. dif. 31. feld 1. num. 23. & dif-  
 put. 36. feld 3. Vighellius in meth. iuris can. fol. 147.  
 Barboza de potest. Episc. alleg. 26. Narbonne de acene  
 ad alius ordinatus, acene 2. 3. 1. Leash del rom. 2. de  
 sacram. vnus. dif. put. 6. 2. 3. 9. Argidius Boslius vnus  
 oper. mor. dif. put. 2. 10. f. 5. & 6. Andreas Saosius in  
 Piuspi. sacer. p. 2. lib. 1. feld 3. Georgius Ambianus  
 ad Terul. de Monogamia c. 13. obferu. 3. Gibaldus de  
 censur. in sumptibus lib. 4. O. n. 5. Petrus Gregor. lib. 4.  
 part. 1. tit. 2. c. 2. Zypca in respons. ad hunc iuris can. fol. 147.*

Sed in presentem affectionem infurgi potest ex sequentibus iuris principis. Et primo quia certum est eum, qui ante legitimam aetatem a sacerdotibus prescriptam ordinatur, deponi à gradu suscipiendi, *cap. subiacuimus* a. 77. dist. ergo non suscipiendū tantum, vt in conclusione aliter sit. Secundo non minus nocum iuris principium est, ob aliter culpam non posse clericum suscipiendi à suo gradu, vt probant Saxes de censur. dist. 28. fol. 4. num. 3. Aulā, Marius Alerius, & alij consenti à Ghibalino de censur. pag. 37. sed in presentem casum tantum culpa adfuit ex parte Episcopi, vt ex textus verbis constat: ergo sine culpa propria non aetatem promotus suscipiendi non debet. Tandem Honorius III. ipsi ipsi contactari videtur, dum docet, ius ordinatum, & male promotum ante aetatem, suscipiendi ab ordinem exercitio vique ad legitimam aetatem, & statim illi esse beneficium conferendum; nam beneficium datur propter officium, *cap. cum secundum* de prebendis; & qui non habet ordinem exercitium, non potest obtinere beneficium, *cap. cum homo*, ubi plura Glossa verbo *Suspensi*, de stat. & qual. cap. ex literis, de excessib. Prel. igitur minus congrue, & consequenter Honorius in presenti affirmat suspensio vique ad tempus statim beneficium esse conferendum.

Quibus iuris principis prædictis minime ob-  
stantibus vera est sententia Honorij decij; pro  
cujus expositione sciendum est, ante legitimam  
ætatem neminem esse ordinibus iniciandum, iuxta  
Apostoli præceptum *et. ad Timoth. cap. v. ubi præ-*  
*cepit, nemini enim manum imponi: vnde iam*  
*et primis Ecclesie sæculis certa ætas præfixa fuit*  
*impulsus gradibus recipiendis, cap. mirator, 61.*  
*diff. cap. subdiaconus, 4. 77. diff. cap. quod est, 87. diff.*  
*et quod conformis septem annorum ætas præstari-*  
*ta est in cap. nullus, 4. hic in 6. l. 27. r. 6. par. 1.*  
*quem annum infantem appellare PP. in cap. de*  
*his 5. 28. diff. cap. in singulis 2. 77. diff. Docent innum-*  
*meri congregati ad Narbona de aetate, docent 7. q. 9.*  
*Leandro ubi supra, diff. 7. q. 1. quæ ætas etiam post*  
*Concil. Trident. festi. 2. de reform. cap. 4. et 11.*  
*defideratur, dum ibi ad Patribus nulla ætas præscri-*  
*benda ad tonsuram recipiendam, ut censuit sacra*  
*Congregatio apud Piascium in præf. c. 1. 2. 12. 13. his*  
*verbis: Congregatio Concilij respondit, nullam esse*  
*Concilio præfixam ætatem iuxta, et quoniam mino-*  
*ribus ordinibus; sed eam attendendam, quæ à sacris*  
*canonibus præscribitur. Docet pluribus relictis Agli-*  
*dis Boffius d. rem. 2. sic. 7. 6. Quoad minores au-*  
*tem gradus recipiendos non ita expressè, et clausa*  
*est ætas à Ince: Aliquando enim 14. anni præscri-*  
*buntur, cap. de his 5. 28. diff. cap. in singulis, cap. quod-*  
*cumque, 77. diff. Concil. Trident. nullam ætatem*  
*præfixam*

6.  
DE AETA-  
TE AD  
MAIORES  
GRADVS.

præfinit, scientiam lingue Latinæ tantum ordinandis expostulans; unde sunt plures qui affirmant, sufficere ætatem 7. annorum in d. cap. nullus, primæ Tonsuræ præscriptum. Ita Soms, Layman, Suarez, & alij, quos laudat, & sequitur Leander d. diffus. 6. q. 2. sed rectius alij affirmant, ætatem duodecim annorum desiderari: ita plures etiam, & fecit à Narbona d. 9. Boissius supra n. 5. 3.

Quoad noster ordinis gradus recipiendos non conveniunt ecclesiasticæ leges, immò pro diversitate temporum varia ætas statuta legitur. Primis temporibus viginti annorum ætas præscripta fuit, cap. quicumque 3. 77. diff. cap. de his, 28. diff. cap. nemo, 78. diff. licet per ea etiam tempora Syricus constituisse, et expleto 18. anno posset quis in Subdiaconum ordinari, in c. quicumque, 77. diff. iuxta interpretationem Narbonæ anno 22. q. 1. n. 3. Sequentibus temporibus, Concilij videlicet Viennensis, ætas 18. annorum præfixa fuit, Clement. gratiam, de aetate & qualitate. Demum Concilium Trident. sess. 23. de reform. cap. 12. expressè statutum est, ut nullus, etiam regularis sit, ante vigesimumquidam annum in Subdiaconum ordinaretur; quod decretum hodie observatur, ut pro expositione ipsius Concilij docent Narbona d. q. 1. Boissius supra, & 5. Leander ubi præfixi, quest. 8. Circa ætatem Diaconatus recipiendo præfixam, aliam iure veteri, aliam iure novo, aliamque iure novissimo statutam reperio. Iure enim veteri ante 25. ætatis annum obo poterat quis sacro Diaconatus gradui insigniri, cap. de his 5. 28. diff. cap. placuit 5. cap. Episcopus 6. 77. diff. cap. nemo 78. diff. cap. placuit 14. 20. quest. 1. authentica de sanctissimus Episcopus, & Presbyterum; cuius constitutionis cum reddunt rationem Patres Concil. Tolosan. in cap. in veteri, 78. diff. quia cum Diaconi in lege gratiæ successerint in locum Levitarum legis veteris, & Levitæ apud Hebræos 15. annis ministrare inciperent, ut constat Numeror. cap. 8. vers. 24. ibi: Hæc est lex Levitarum, à 25. annis, & supra ingrediuntur, ut ministrarent in tabernaculo faciebant, pro cuius textus conciliatione cum capite 4. Numeror. etiam plura adducunt Abulensis in diff. cap. 8. q. 24. & Cornelius à Lapid. Menochius lib. 2. de Repub. Hebræor. cap. 1. num. 12. Espenceus lib. 4. de voto canon. cap. 3. idem rectè ut Levitis in omnibus Diaconi exæquerentur, ea ætas præscripta fuit. Iure autem novo Concilij Viennensis ætas 20. annorum Diaconis ordinandis constituta fuit, d. Clement. gratiam. Novissimo iure Concil. Trident. non nisi existentem in 25. anno gradus Diaconatus conferri valet, sess. 23. de reform. c. 12. notant Barboz. lib. 1. in ius eccles. cap. 33. num. 38. Narbona anno 23. q. 1. Boissius ubi supra, & 6. Superest ut de ætate præscripta per Presbyteratus gradum agamus, & videamus illa prædicta tria tempora, videlicet iuris veteris, novi, & novissimi. Iure enim antiquo nemo in Presbyterum ordinari valebat, nisi triginta annos habuisset, cap. Episcopus 6. cap. si triginta, 77. diff. cap. si quis 1. cap. nemo 2. cap. Presbyter, 4. cap. si triginta 5. 78. diff. Rationem reddunt Patres Concilij Nicenæ in diff. cap. Presbyter, quia videlicet eo anno Dominus noster baptizatus fuit, & prædicare cepit: quam rationem iuxta veram historiam defendunt, & exponunt Baronius anno 31. ubi Spondanus num. 8. lucè Viuar. ad Flavianum Duxerum, anno 31. fol. 31. Novissimum iure Concilij Viennensis in diff. Clement. gratiam, constitutum est, ut in Presbyterum ordinandus debeat habere 24. annos completos, & 25. acceptum;

quod Concilij decretum approbavit Synodus Trident. sess. 23. c. 12. Idem, & plura pro illius decreti expositione tradunt Narbona anno 25. q. 55. Rufiniac. lib. 3. consilij, pag. 152. Sed circa prædicta tempora assignata sacri ordinibus, an sufficiat vltimum annum esse acceptum, an verò desideretur esse completum, dubium apud Interpretes est: Et desiderari anni complementum, docuerunt Azucius in l. 8. tit. 2. o. lib. 3. num. 17. recopit. Menochius de arbit. lib. 2. casu 427. num. 25. Sed communis, tam Canonistarum, quàm Theologorum schola docet, sufficere vltimum annum acceptum esse ad ordines recipiendos: ita Narsartus, Guiterrez, & alij concelli à Narbona d. anno 22. quest. 1. Boissius d. anno 2. q. 6. Leander diffus. 6. q. 3. non tamen sufficit pervenire ad vltimum diem anni præcedentis, nisi totus elapsus sit, & isdem quoad quædam hunc attingere vltimum annum; ut verum sit, cum annum agere, ut contra Narbonam, Boissium, & Dinsium docet Leander supra q. 7.

Sed si quis ante prædicta legitimus ætatis sive saltem exceptos ordinetur, licet characterem, & sacramentum recipiat, tamen suspensionem casuum suscepi incurrit, ex nostro tenore, & alius supra citatis. Et licet ex hac decisione suspensio non incurteretur ipso iure, nec in perpetuum durescet, ut docet Gibalmus in d. synopsi, littera O, num. 3. tamen ex oboisibus Pontificum decretis, videlicet Pij II. Pij V. & Sixti V. ipso iure incurritur, & in perpetuum durat, donec ab ea absolvantur, & tam in secularibus, quàm regulatis ante tempus promotos impositi est, ut docent Narbona d. anno 22. q. 1. Arzajo tract. 3. q. 3. Leander supra, q. 9. & si post prædictam suspensionem incursam suspensio celebraverit, irregularitatem contrahit; quod procedit si ex mala fide ante legitimam ætatem ordinetur; non verò si ex bona fide, etiam si de habere ætatem legitimam, ordine, & vultu enim Pius II. in sua constitutione verbo illi, præsumptorie: unde cum in ignoante nulla præsumptio dari valeat, non incurrit aliquam suspensionem, ut testatur cum aliis Leander diffus. 6. q. 11. & 12. ubi hoc protrahit ad eum, qui habuit ignorantiam etiam, qui etiam si postea sciverit se legitimam ætatem non habuisse, & nihilominus cel. benecit, non incurrit aliquam irregularitatem, ut etiam resolunt Boissius d. 5. 6. Narbona anno 22. q. 1.

Ex quibus iam apparet vera decidendi ratio ad nostram rem; nam cum ætas 15. annorum à factis canonibus statuta esset pro Diaconatus gradu recipiendo, graviter peccavit Episcopus Oventensis puerum 14. annorum ad illum gradum promovendo; & cum quis debeat puniri in eo, in quo peccavit, cap. final hoc tit. in 6. Rectè Episcopus suspenditur ab Oventensi collatione, cum in eorum administratione deliquisset; ut iustus verò licet sacramentum, & characterem recepisset, quis tamen legitimam ætatem non habebat, suspensionem temporalem incurrit, videlicet donec ad legitimam ætatem perveniat; quis valde indecens esset, si puer adhuc in Diaconatus gradu ministraret, & quis post legitimam ætatem ministrare posset in prædicto gradu facto, ad quem nemo promoveri valet, nisi ad titulum beneficii ecclesiastici alijs qui eum ordinavit, teneret beneficium petere, vel promittere illi de necessitate. cap. final. in 70. diff. cap. 2. c. cum secularibus de præbendis; idem Honorius III. in præfati decreto, Episcopum Oventensem debere prædicto Diacono male promoto beneficium conferre, ad cuius titulum ad-

7.  
DE POS-  
SIBILI OBO-  
NATI AN-  
TE AETA-  
TAM.

8.  
RATIO  
DECIDEN-  
DI.

ueniente legitima ætate repetitur ordinatus.

9. Nec argumenta supra aduersus nostram conclusionem perpensa aduersantur. Non primum deductum ex cap. 4. 78. dist. nam verbum illud *deponatur*, quo textus videtur, accipiendum est pro suspensione; pletumque enim in iure hoc depositio confunditur cum suspensione, & e contra, ut constat ex auctoritatibus, & exemplis adductis à Sayro de consuo. lib. 3. cap. 19. num. 3. Suarez eodem tract. dist. 30. sect. 1. num. 11. notauit Gibalinus eod. tract. pag. 8. & sic verbum illud, *deponitur*, in eo recte accipitur pro *suspensionis*, ut docuit Suarez d. sect. 1. num. 12. Nec similiter obstat secunda difficultas; nam licet causa impulsus suspensionis ordinari in hoc textu fuisset improba ordinario ab Episcopo facta; tamen causa finalis fuit defectus ætatis ipsius, cuius tacione ordinari non poterat, & sic quatenus suspensio imponitur ordinario, in ipso est ob defectum ætatis; in ordinario verò ob culpam ipsius, ut post Panormitanum & alios antiquiores in præfenti docet Gibalinus ubi supra, in synopsi, pag. 138. num. 7. Nec obstat tertia difficultas adducta ex nostri textus antinomia, dum in principio supponitur ordinatum suspensum esse, & in fine docetur illi conferendum esse beneficium. Nam respondendum est, suspensionem, de qua in hoc textu, non esse perpetuam, sed temporalem, donec ad legitimam ætatem perueniat: idcirco cum superueniente ætate repetitur ordinatus siue titulari, rectè Honorius decreuit, ipsi conferendum esse beneficium, ut cessante suspensione habeat Ecclesiam, cui inferuiat, iuxta textum in d. cap. 2. cap. cum secundum, de prob.

10. Sed primum præfenti assertioni aduersatur textus in cap. singulis 1. 77. dist. in illis verbis: *Vel Subdiaconus 14. annis fiat, & sic ad benedictionem Diaconi, si meretur, accedat*. Ex quibus verbis expressè deducitur, pæctum 14. annum agentem, posse in Subdiaconum, & in Diaconum ordinari: igitur non rectè Honorius III. Episcopum Ouerensem increpat, ut scientie canonice ignarum, quia pæctum 14. annum agentem ordinauit in Diaconum. Glossa 10. eo textu, verbo 14. annis, existimat ibi 14. annos non esse computandos à natiuitate ipsius ordinandi, sed ab ultimo anno infantiæ, 7. videlicet, & sic addendo 7. annos in-

fantiæ cum aliis 14. Quam solutionem, utpote, verbis, & menti texas contrariam, refellit Acensius ibi. Aliam adducit Narbona d. ante 12. p. 1. Quibus omissis dicendum est, textum illum non esse exaudiendum prout habetur in ipso corpore Gratiani, sed prout legitur in aliis exemplaribus, & castigatis codicibus, ubi ita legitur: *Si ab infantiæ ecclesiasticæ ministerii munus dederis, inter lectores usque ad 20. annos autem continuata obseruatione perduces; si maior iem, & grandænam accesseris, in tamen, ut post baptismum se diuina militia desideret mancipare, sine inter lectores, sine inter exercitus quinquies teneatur, exinde acolytus, vel subdiaconus 4. annis, & sic ad benedictionem*. Notat Anton. Angust. in dialog. 1. Datis in eo textu, & in calice ipsius notat. Ex qua littera ita transcripta euincitur post 15. annum Diaconum debere ordinari, quod discipulus ecclesiasticæ magnopere illius seculi congruis, ut iam supra restit.

Secundò supra traditæ assertioni refragatur Urban II. decretum relatum in Concilio apud Melhiam, cap. 4. 10. illis verbis: *Constitutum, ut nemo ante annos 15. aut 14. Diaconus ordinetur, nemo ante annos 30. in Presbyterum consecratur*. Qui textus apertè aperte opponitur præfenti decisioni, siquidem in eo expressè permittitur, agentem 14. annum in Presbyterum ordinari. Pro cuius difficultatis solutione restituenda est illius decreti contextus; loco enim eorum verborum 15. aut 14. legendum est 15. aut 24. siquidem mendum irrepsit, & error ex eo; nam cum ita legeretur bis notis: *Nemo ante annos XXIV. Diaconus fiat*, omnia sunt in versione iuxta X, & sic transcriptum, ante XV. aut XIV. cum ita verendum esset, ante XXV. aut XXIV. Leuiter emendauit Anton. Aug. in epist. iuris, lib. 7. tit. 1. c. 1. qui error ex inortificatione prædictarum notatum frequenter reperitur in iure. Conclusus in Linnæ pæctum 43. ff. de condit. & demonst. pro XVI. concilic legendum XIV. ex lege si cui legatur 49. ff. de legat. 1. Sic in l. de. C. qui ante, pro 15. legendum est, LXX. & in l. 2. post hunc ff. de origine iuris, pro 40. legendum 400. & in l. si quis 7. ff. de iuris. pro 500. legendum est 50. apud Vitruuium pro diuinitas 12. legendum est 8. iam notauit Fomerius lib. 2. rerum quorid. c. 2. Rectè igitur assertimus in dicto Decreto Urbani II. pro 15. aut 14. legendum esse 25. aut 24.

II.  
EXPOS-  
ITA DE  
CRETIS  
VRBANI  
II.

## CAPVT XVI.

\*Gregorius III. Archiepiscopo \*Baranensi.

Consultationi tuæ taliter respondemus, quod eos qui extra tempora statuta sacros Ordines receperunt, characterem non est dubium recepisse: quos pro transgressionem huiusmodi primò eis poenitentia imposita competenti, suslinere pæctis in suscepcis ordinibus ministrare.

### NOTÆ.

1. a. *Gregorius.* ] De eo qui in cap. final. de consuet. b. *Baran.* ] Legendum est *Baranensi*, ut legitur apud Innocentium III. lib. 4. epist. 110. Ba-

rensis enim ciuitas est in Apulia Metropolitana, cui præter decem suffraganei: eius mentio fit in cap. cum bene 8. de elec. & qualis.

Huius textus commentarium dedimus in cap. 1. hoc tit.

## CAPVT XVII.

\*Idem.

Quæsitum est de sacerdotibus, vel aliis clericis qui per reatu adulterij, pericuri, homicidij, vel falsi testimonij boni consuetudinis rectè perdidit. Et infra: Respondemus quod si proposita crimina ordine iudiciario comprobata, vel aliis notoria non fuerint,

non

non debent hi (præter reos homicidij) post pœnitentiam in iam susceptis, vel suscipiendis ordinibus impediri; qui si non pœnuerint, monendi sunt, & sub interminatione diuini iudicij obtestandi, vt in testimonium suæ damnationis in susceptis etiam ordinibus non ministrent.

NOTÆ.

**I.** **a** *Dem.* In hac sexta Decretalium collectione textus iste tribuitur Gregorio IX. sed nisi fallor, aut est Clementis III. aut ipse Gregorius ex Clementis III. decisione præsentem transcripsit: in secunda enim collectione. *sub tit. de ar. & qual. cap. 3.* ita legitur. [Ex tunc fraternitatis consulto percepimus, se velle à S. A. ex tiradine edoceri, vtrom sacerdotes, vel alij in quolibet sacra ordinibus constituti, qui per lapsum carnis reatum adulterij inueuerant, vel petiuij; vel alij falsi testimonij, vel crimine homicidij interiti bonum rectæ conscientie perdidit: si per hæc condignâ pœnitentiâ de commissis, in prioribus solutis, vel suffragantibus meritis proueli valeant ad maiora: super quo fraternitati tue re-

spondemus, quatenus si notoria sunt crimina, quæ prædictimus, vel ordine iudiciali comprobata, tales reos censura: sacroترم canonum, etiam post petactam pœnitentiam, non tantum ad altiores progredi non permittit, verum etiam iubet gradum peccatum non tenere. Porro si proposita crimina contra aliquam notoriam non fuerint, vel ordine iudiciali comprobata, monendi sunt tales, qui eisdem tenentur obnoxij, & sub iota minatione diuini iudicij obtestandi, vt in testimonium damnationis suæ in suscepto ordine non ministrent.] Hæc sunt Clementis III. eisdem verba si recte conferantur cum præsentis decisione, aut ea ipsa sunt, aut valde similia.

**b** *Clerici.* Ad constitutos tantum in maioribus ordinibus refert Vazquez 3. *part. in 3. disp. 136. num. 19.*



# TITVLVS XII.

## De scrutinio in ordine faciendo.

**I.** **S**CRUTINIVM dicitur ab scrutando. Apuleius lib. 1. *metaph.* Scrutinum olim in Ecclesia fiebat in catechumonis baptizandis, *cap. dilectus, de capellis monach. cap. bis, de maiorib. & ob.* Concilium Mogont. sub Carolo *cap. 4.* Sacramenta itaque baptismatis volumus, vt sicut sancta vestra fuit admonitio, ita concedatur, atque uniformis in singulis parochiis secundum Rom. ordinem inter nos celebrantur impiter, atque conferantur, id est scrutinium ad ordinem baptismatis. De quo scrutinio agunt Lindembrogus in *glossario legum, verbo Scrutinum, Zeida in aduersariis, cap. 83.* Chronius ad tit. de baptismo, Cochles in *fuç huster. cap. 55.* Vossius de *uicijs sernon. lib. 3. cap. 47.* Cretolius lib. 2. *mythag. cap. 11.* Lantdonet. lib. 2. de *veteri cleric. cap. 21.* Menardus in *notis ad Sacram. D. Gregorij, pag. 155.* Flesæus de *origine paroch. cap. 6.* Scrutinium etiam olim fiebat in ordinatione clericorum: ordinandi enim proponebantur coram clero, & populo, vt bonorum meritis publicarentur, vel malorum crimina detegerentur. D. Cyprianus *epist. 33.* quod iam primis

Ecclesiæ sæculis observatum fuisse constat ex Lampridio in *Alex. ibi: Aliquis voluisset, vel Rectoris provincie dare, vel Praepositi facere, vel procuratores, id est rationales, ordinare, namque coram proponebat, hunc suum populum, ut si quis quid haberet crimini, probaret manifestus rebus; si non probasset, subiret penam capiti: discebatque grasse esse, cum id Christiani, & Indai facerent in ordinando sacerdotibus, non fieri in prelaciarum Rectoribus. De qua ordinandorum prohibitione latè agunt Petrus Faber lib. 3. *apostol. cap. 28.* Smalys *part. 1. Paraph. cleric. lib. 4. cap. 1.* Parellius in *dist. epistol. 33.* D. Cyprianus, Mendoza lib. 2. *Concil. lib. 1. cap. 50.* vñ se Hallier. de *facris ritib. lib. 1. cap. 2. art. 2. & sect. 8. cap. 1. art. 5.* Licet io hæc tubera polliceri videatur forma prædicti scrutini, tamen espuit vnicum, quod ei subiectum est, tantum continet, Diaconum dolo vacare, & omnis culpe exortem esse, qui interrogatus, an promouendus ad factos ordines dignus sit, respondit dignum esse, cum tum indignum esse pro comperto con haberet.*

# CAPVT I.

Idem.

**E**X parte tua fuit propositum. *Et infra:* Quæsiuisti per Sed. Ap. edoceri, vt cum Episcopi ad consecrationes Episcoporum ab Archiepiscopo suo, vel alio euocentur, & ipsi Metropolitano electum offerant consecrandum, dicentes: Reuerende Pater, postular sancta Mater Ecclesia hunc electum in Episcopum consecrari; & interrogante Archiepiscopo, si sciant illum esse dignum, respondeant, quod illum sciunt, & credunt pariter esse dignum: & te in responsione huiusmodi ne offenderes hominem, Deum existimes offendisse, quandoque præter, quandoque contra conscientiam

tiam respondendo, cum electi conuersatio, aut minus tibi bene cognita, aut penitus sit ignota; qualiter in huiusmodi interrogationibus salua conscientia valeas respondere. Ad quod f. t. respondemus, quod cum nos aliquem in <sup>d</sup> Diaconum, vel Presbyterum promouemus, prior <sup>e</sup> Diaconor. qui nobis assistit, dicit: Postulat <sup>f</sup> sancta Mater Ecclesia Catholica hunc Subdiaconum, vel Diaconum ad onus Presbyteratus, vel Diaconatus assumi; & nobis interrogantibus, si eum cognouit esse dignum, idem responder, quod quantum humana fragilitas nosse sinit, & scit, & testificatur illum ad huiusmodi onus officij esse dignum. Vnde in tali responsione aliquem peccare non credimus, dum hoc modo contra conscientiam non loquatur quia non simpliciter illum asserit esse dignum, sed in quantum humana fragilitas nosse sinit: cum illum, quem indignum esse non nouit, dignum debet ac <sup>g</sup> testimare. Huiusmodi ergo responsione securè poteris uti, nisi forè de indignitate tibi constiterit consecrandi. Si autem illum indignum esse cognoscis, Metropolitano prius, quam ad huiusmodi scrutinium veniatur, studeas <sup>h</sup> nuntiare. Quamuis, vt diximus, nos in interrogationem huiusmodi non in consecratione <sup>i</sup> Pontificis, sed in ordinatione Diaconi, vel Presbyteri faciamus.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *[Dem.]* Ita etiam legitur in tertia collectione *sub hoc tit. cap. vltim.*; non tamen ibi exprimitur cui Prelatus subscribat Innocentius, sed apigrapha ita restituida est: *Innocentius III. Auerensi Episcopo*, vt habetur *lib. 9. epist. Innocentij III. epist. 33.* vbi extat presens decretalis, editaque fuit anno 1206. vt eo anno refert Odoricus Raynaldus *num. 33.* De Auerensi Ecclesia egimus *cap. cum causa, de probat.*  
<sup>b</sup> *Et infra.]* Alia pars huius decretalis, quæ diuersam præterius consultationem continet, extat in *cap. 1. de temp. ordin. in 3. collect.*  
<sup>c</sup> *Archiepiscopo iur.]* Ad consecrationem suffraganei debet Archiepiscopus conuocare omnes comprouinciales Episcopos, vt lase probauit in *cap. si Archiepiscopus, de tempor. ordin.*  
<sup>d</sup> *Diaconum, vel Presbyterum.]* In his verbis tacite innuitur, in aliis inferioribus gradibus non esse necessariam hanc præstationem ab Archidiacono faciendam; quod probat Hallier. *de sacris alei. cap. 2. §. 3. pag. 39.*
2. <sup>e</sup> *Prior Diaconum.]* In Ecclesia Romana non est Archidiaconus, vt notant Glossæ verbo *Examinetur*, in *cap. ad hæc, de offic. Archid.* licet neque in Ecclesia Constantinop. vt refert Codinus de officio *cap. 17. num. 39.* vnde in Ecclesia Romana primus Diaconorum est, qui representat ordinandos R. Pontifici: In aliis verò Ecclesiis hoc munus proprium est Archidiaconi, *cap. 2. cap. Episcopus, cap. quando, 24. dist. cap. nihil, §. Episcopi, cap. ad aures, cap. ut iustissime, de officio Archid. cap. 1. de eo qui faciat: plura Petrus Greg. lib. 1. part. tit. 13 cap. 5. Hallier. ubi supra, fol. 47. & 966.* cum enim ad Archidiaconum spectasset examen ordinandorum, *cap. ut Archidiaconus, de officio Archid.* lase Hallier. ubi supra; idè ad ipsum spectabat præstatio in hoc secundo scrutinio. Nec obstat Concilium Habentense in *can. 3.* relato à Burcardo *lib. 2. Decreti, cap. 23.* in illis verbis: *Finè cum Archipresbyteris, qui eos representare debent.* Ex quibus deducitur, hoc munus representandi ordinandos Episcopo, non Archidiacono, sed Archipresbytero competere. Nam in eo canone agi-

tur de ordinandis illis, qui habitabant in villis & oppidis, non verò in ciuitatibus: & cum tam potestatem, ac iurisdictionem, quam habebant Archidiaconi in vrbe, haberent Archipresbyteri in locis ruralibus, vt dicemus in *tit. de officio Archipresb.* idè ex illis villis, & oppidis clericos ordinandos representabant Archipresbyteri, non Archidiaconi.

<sup>f</sup> *Sancta mater.]* Ita legitur in ipso Pontificali Romano, *cap. 1. tit. de ordin. Diaconi & Presbyteri.* Dicitur autem: *Postulat sancta mater Ecclesia* vt cognoscat, neminem ex humana gratia, vel ex qualibet priuata pece, sed Ecclesie tantum flagrantis pollutione promouendum esse, iuxta Concil. Trident. *sess. 23. de reform. cap. 13.*

<sup>g</sup> *Debeat assumere.]* Item si aliter non nouit indignum, cum dignus quis præsumatur, nisi testibus aliter probetur, *l. 1. §. probatur, Cod. de his qui veniunt aui, l. ex persona, Cod. de probat.* Recidè ergo Innocentius III. ac secundum iuris vniuersæque præcipia affirmas, in dubio quemlibet bonum præsumi, donec contrarium probetur, vt docetur in *cap. si quis, dist. 86. cap. in causis 11. quest. 3. cap. innocens 22. quest. 4. cap. finali, de presump. Lena pater 77. §. vago, ff. de leg. 2. l. sermo, largimento, ff. de manumiss. reijm. plura Barbosa de dist. iur. verbo *Bonus*, Eicobat de purit. sanguinis quest. 8. §. 2. nisi in constariam præsumptio addit, vt in legibus proximè citatis. In presenti autem casu præsumptio addit pro bonitate, siquidem ante hoc scrutinium tot procedunt examina, tot coram populo publicationes, de quibus lase agit Hallier. ubi supra, dist. art. 1. vt faciliè apparere possit indignitas promouendi ad ordines. Vnde cum in nullo ex his scrutinij contrarium probatum sit, bonus & dignus ordinandus præsumitur.*

<sup>h</sup> *Nuntiare.]* Ne contra conscientiam eum dignum representandi mendacij culpam incurrat, aut delictum occultum pandendo cum publici noceat iofamia.

<sup>i</sup> *Pontificis.]* Quia electus & confirmatus à R. Pontifice dignus est; nec post tot examina testimonium illius sufficiens, aut necessarium censetur.

TITVLVS XIII.

De ordinatis ab Episcopo, qui renunciavit Episcopatu.

CAPVT I.

Alexander III. \* *Toletano Archiepiscopo.*

**R**ESPONDIT à nobis tua fraternitas, verum clerici, qui post renunciationem factam à prædecessore tuo ordines susceperunt, in ipsis debeant remanere, aut ad maiores de iure canonum promoueri. Nos igitur, quia nobis non plenariè de veritate constat, non possumus tibi super hoc breuiter respondere. Nam distinguitur, verum renunciat loco tantum, an loco simul & dignitati: nam ubi tantum loco renunciat, ordines sicut antea, nisi à summo Pont. vel eius Legato prohibitis fuerit, rogatus ab Episcopo aliquo de ratione poterit conferre. Cum autem loco Pontificali edicit, & ordinem, ibi distinguendum putamus, verum sacros contulerit, an minores. Si enim à tali ordinem usque ad Subdiaconatum quis acceperit, quia & huiusmodi ordines quandoque à non Episcopis conferuntur, & in illis deferuire poterit, & ad maiores, si idoneus fuerit, promoueri. Sanè si ab eodem sacros ordines facta renunciatione scienter quis receperit, quia indignum se fecit, executionem officij non habebit: ubi non scienter, poterit, nisi crassa, & supina fuerit ignorantia, discreus Pontifex dispensare.

NOTÆ.

a. *Toletano.* Ita legitur in hac sexta collectione, & in prima, *sub hoc tit. cap. unico*, sed perperam, nam casus huius textus non conuenit cum historia Præfatum Ecclesiæ Toletanæ. Temporibus enim Alexandri III. floruerunt Iohannes, & Cerebrinus, qui decesserunt in regimine ipsius Ecclesiæ, nec villas eis Archiepiscopatu renuntiavit: unde non posse defendi hanc inscriptionem, iam notauit Loaysas in *notis ad Concilium Hispaniæ, in decreto Gundemari, pag. 186.* Aliter habetur epigraphæ huius textus in Concilio Lateranensi, *part. 16. cap. 18.* ubi legitur: *Toletano Archiepiscopo*, sed etiam falsè, propter eandem rationem, cum nemo ex Archiepiscopis Tolosanensibus, qui temporibus Alexandri III. eam rexerant, Archiepiscopatu renuntiasset. His ergo lectionibus rectè legendum est, *Archiepiscopo Colonienfem*, ut in codice MS. Ecclesiæ Toletanæ haberi testatur Loaysas ubi supra; quæ inscriptio magis operè conuenit historici illius Ecclesiæ: Bruno enim III. Præpositus Colonienfem in Archiepiscopatu ipsius Ecclesiæ canonicè electus fuit temporibus Alexandri III. qui postquam per tres annos eam Ecclesiam rexit, dignitate se abdicauit, & in cenobio Veteris Montis vitæ monasticam professus fuit: illi successore designatus fuit Adolphus, in quem Archiepiscopatum renuntiauerat, ut refert Fr. Petrus Kappelerius in *sermone Præfatum Colonienfem*. Unde inscriptio nostri textus ita restituenda est, *Alexander III. Adolpho Colonienfem Archiepiscopo.*

b. *Prædecessore.* Bruno videlicet Archiepiscopo Colonienfem, de quo supra.

c. *Et ordinem.* Sed si Episcopatus est ordo, & imprimi characterem in anima, ut dixi in *cap. si Archiepiscopo, de temporib. ordin.* quomodo tenuit?

D. D. Gmez. in *Decret. Tom. I. Pars I.*

clari potest, ita vi Episcopus amplius non possit conferre sacros ordines? Sed ut hanc difficultatem effugiamus, dicendum est, verbum illud *ordinem*, accipi pro dignitate, ut in verbis antecedentibus, ibi: *Loco simul & dignitati.* Cum enim Episcopus renunciat loco, & dignitati, non abdicat à se potestatem characteris, & conferendi valide sacros ordines, ut docet Glossa verbo *Firmis*, in *cap. promittit 44. de elect. in 6.* Petrus Greg. lib. 1. *part. 1. c. 1. & de elect. in 10.* Suarez de *consecratis* disp. 11. sect. 1. Barb. lib. 1. *de iur. ecclesiæ* c. 33. n. 13. sed tantum licet eos conferre non valet, renuncians enim loco, & dignitati, dimittit institutionem, & officium: unde Pontifex admitendo ipsam renunciationem, Episcopum priuat executione Episcopalis ordinis, ita ut licet cum pro Episcopo habeat quoad characterem, & potestatem conferendi valide sacros ordines, tamen supponit cum virtute renunciationis priuatum exercitio illius facultatis. Quare Alexander III. hic docet, ab eo ordinatos ad gradus sacros, suspensos remanere, quia licet valide sacris initiati sint, non tamen licite; siquidem ordinati sunt ab eo, qui exercitium Episcopalis ordinis non habebat: plerumque enim qui habet dignitatem, non tamen habet exercitium, seu administrationem, quam quiescit & otiosum singulum appellauit Cassiodorus lib. 6. *variar. c. 10. 11. & 12.* & honoratim dixerunt Imperatores in l. 1. *Cod. de dignit. ordo*, lib. 12. *novella 70.* principalem inuilem in l. 24. *C. de sacrosanctis*, plura eruditissimus vir D. Iouones de Solozano in *suo memor. pro Candelaria*, §. 12. & 16. Nec obstat si dicas, dari in vna, eademque Ecclesia duos Episcopos, vnum cum facultate exercendi Pontificali in adu. alium vero cum potestate, sed sine exercitio, contra ea, quæ docentur in *capitulum 14. de officio ordin.* Nam licet hæc difficultas grauis vix sit Petri Gregorio lib. 1.

R. r. a. *part.*

*paritatem*, 1. 3. c. 2. facile dissolui potest, si animadvertatur, Episcopum renunciantem priuati iurisdictione, neque pro Episcopo haberi, & se vnum tantum Episcopum cum exercitio Pontificalium dari, ut contingit in cap. quæ 5. de elect. cap. 1. & 2. de schismaticis, & alius.

c. Subdiaconatum. ] Excoletur intelligas, quia iam temporibus Alexandri III. subdiaconatus erat otioso sacer.

3. e. *Indignum se fecit*. ] His verbis moti, & soluti Syluester verbo *Irregularitas*, quælibet. Angelus eodem verbo, n. 31. Tolerus lib. 1. summa, cap. 7. m. 2. Nauarros in manuali, cap. 27. m. 241. Siyrus lib. 7. de censur. c. 10. num. 27. affirmant irregularitatem manere ordinatum ab Episcopo, qui renunciat Episcopatu: mouetur etiam, quia ex similibus verbis induitur irregularitas in *consecratione*, de *restitutione*. Facit etiam pro eorum sententia Alexander in *presenti*, dum docet dispensandum esse cum ordinatis ab Episcopo, qui renunciat Episcopatu: sed cum suspensus non dispensatur, sed potius illi absoluitur, cap. dilectus, cap. vel non est, de temp. ordin. similiter concedit Alexander Episcopo facultatem dispensandi cum iis ordinatis per ignorantiam; sed si tantum suspensionem incurrisset, Episcopus propterea auctoritate poterat eos absolueret, cap. nuper, de sentent. excom. Igitur quia hoc casu irregularitas incurritur. Sed adhuc attendendum est, ordinatum ab Episcopo, qui renunciat Episcopatu, suspensionem, non verò irregularitatem incurrit, ut probant Glossa, & Panormit. in *presenti*, num. 6. Flaminius Parisius lib. 1. de *restitutione*, benefic. quæst. 17. Barbosa de *possessione*, Episcop. alleg. 48. Gibalinus de *irregul.* dub. 3. & de *censuris*, in *synopsi*, pag. 479. littera O. licet enim verba supra tacta plectumque importent irregularitatem, tamen in presenti tantum suspensionem significant, iuxta subiectam materiam; nec verbum *dispensandi*, quo Alexander noluit vitari, aliquid facit; quia quoties suspensus habet rationem pœnæ, & impedimenti potius quàm censuræ, tollitur per dispensationem; non verò per absolutionem: suspensio autem, de qua in hoc textu, non modò tollit vsum gradus perpetam accepti ab Episcopo, qui renunciat Episcopatu, sed etiam aliorum; vnde est pœna cum impedimento, quæ cum dispensatione tantum tolli potest, ut docet Gibalinus de *irregul.* c. 5. dub. 3.

4. f. *Craffa & sapina*. ] Quæ dolo scitæ æquiparatur, *l. error*, *l. regula*, ff. de iniur. & facti *ignor.* Idem ff. de *us. p.* pluria Doctor Buj. Arroyo in cap. 2. de *confess.* lib. 6. ignorantia craffa in presenti specie datur, si Episcopus renunciat palam in propria eiustate, non verò secreta, ut si Romæ, aut in Curia renunciat, & postea reuersus in Ecclesiam ordines celebrant; eundem in proprio loco non renunciasset, ab eo ordinati iustam ignorantie causam haberent, vel si post renunciationem proprio loco factam ordinatus existeret Episcopus testium esse exercitio Pontificalium; plerumque enim post renunciationem Episcopus reuertitur exercitio Pontificalium, ut contingit in casu ex Nicolao Pontifice relato ab Hallier. ubi *supra*, §. 3. pag. 833.

## COMMENTARIUM.

5. EX hoc textu talis deducitur assertio: Episcopus, qui renunciat loco tantum, insulatum conferre potest omnes gradus ordines; si verò & dignitati, ordines minores tantum; ab eo verò sacrie initiati suscipiuntur, licet si ignoranter receperint, cum eis dis-

ponitur. Non est ab specie in iure canonico alia decisio, quâ probari possit præsens assertio. Eam tamen illustrant & exponunt vltra congestas à Barbosa hic, Hallier. de *sacris elect.* sect. 5. part. 2. c. 5, §. 3. pag. 833. Cæterum de *Ecclesiæ hierarch. diffin.* 6. §. 3. Petrus Greg. lib. 1. part. 1. c. 1. §. 2. c. 4. Gibalinus de *irregul.* c. 5. dub. 3. & de *censuris in synopsi*, pag. 479. Reticulos lib. 2. lincub. n. cap. 2. cum sequentibus.

Hæc assertio, quatenus docet Episcopum, qui renunciat Episcopatu, posse minores ordines conferre, difficilis redditur ex eo, quod nemo potest subditis alienis gradus ordinis conferre, ut probauit latè in cap. cum *secundum* 9. de temp. ordin. sed Episcopus, qui renunciat loco, subditos non habet, cum iurisdictionem amiserit: igitur neque minores ordines conferre valet. Secunda difficultas est aduersus tam præter assertionis, ubi docetur, ordinatum ab Episcopo, qui renunciat Episcopatu, loco & dignitati, sine scienter, siue ignoranter, suspensionem incurtere; nam bonus, aut malitia ministri non potest impedire sacramenti effectum, cum valide illi administratur, cap. *personellum* 1. quæst. 1. igitur renunciat Episcopo non potest impedire exercitium ordinis valide recepti. Augeret hæc difficultas, nam suspensionis censura non potest incurri sine culpa propria, ut ex pluribus docet Gibalinus de *censuris*, diffin. 3. quæst. 1. confect. 2. Igitur qui ignoranter, & per consequens sine culpa ordinatus fuit ab eo, qui renunciat Episcopatu, non debet ex eo suspensionem incurtere. Augeret etiam hæc consideratio ex *cap. ordinatus* 9. quæst. 1. ubi dum agitur de ordinatis ab hæreticis, & de suspensionem, quam ipsi incurterent, ait textus: *Nisi probare maluerint, se cum ordinaretur, eo scire dominum esse*. Ex quibus verbis aptè deducitur, per ignorantiam ordinatum ab hæreticis characterem, & gradus executionem acceperunt similiter per ignorantiam ordinatus ab eo, qui renunciat Episcopatu, exercitium gradus accepti consequitur.

His minime obstantibus vera est Alexandri decisio, ad cuius expositionem ferendum est, Episcopum renunciant loco, & dignitati, aliquando loco tantum. Qui renunciat loco & dignitati, amplius Episcopum non renunciat, & perinde habetur ac si Episcopus non fuisset, cap. *temporis*, §. item, cap. hoc *requirunt* 7. quæst. 1. cap. *post translationem*, §. cum *ego*, de *renunci.* Licet enim character sit indelibilis, cap. *quod quisque* 1. quæst. 1. cap. *licet* 32. quæst. 7. tamen caret eius executione, nec amplius Episcopalis insignibus vti potest, *dist.* cap. *post translationem*, immò si ex regulari professione assumptus fuit in Episcopum, post renunciationem loco & dignitati factam, debet redire ad regularem obseruationem, & claustrum, ut docet Reticulos lib. 2. lincub. cap. 12. & 13. quæ verò renunciat loco tantum, dignitate tenet, verè & propriè Episcopus manet, cum frequenter reperiantur Episcopi sine loco, ut Episcopi ab hostibus à propolis diocesibus expulsi, cap. *pastoralis* 7. quæst. 1. Episcopi titulares, quos vulgò dicimus de *Anulo*, qui promoti sunt in locis ab infidelibus occupatis, de quibus in 6. Synodo Constantinop. ubi de eis ita statuitur: *Quoniam diuersis temporibus Barbarica insulsum fuisse, & ex eo plurimum ciuitates infidelibus subingate, ut ideò non possit eis ciuitatis Præfili, postquam ordinatus fuerit, summa theorum apprehendere, & in eo in sacerdotali consuetudine collocari, &*

6. IMPROBATA  
VTR. FR. A.  
SIBUS AS-  
SERTIO.

7. DE REN-  
UNCIATIONE  
EPISCO-  
PATVS.

5. CONCIL-  
IO PRO-  
BATVS.

*fic pro ea, que inuoluit consuetudine, ordinatione, & omnia que ad Episcopum pertinent, agere, & tractare. Nos bonorum ac uenerabilium sacerdotum sermone, & Gentilium inuicem nequaquam ad ecclesiasticorum iurium penitenciam exerceri uolentibus, eu, qui sic ordinati sunt, & propter prædictum causam in suis iuribus non sunt cogitanti, & absque ulla ex ea præiudicio conseruamus, decernimus ut diuersorum clericorum ordinationes canonice faciant, & præcedentia auctoritate secularium propriam statum teneant. Et cap. inter, §. si quis, de translat. Episcop. & in Concil. Trident. sess. 14. de reformatione. 2. licet Riccius lib. 2. cap. 5. & halsim-fm Episcopi licet locum non habeant, tamen uerò Episcopi sunt, vi probant Leobaudus de Cœcilis lib. 2. art. 2. Petrus Gregor. lib. 1. §. synagoga. cap. 12. Lombardus de re benef. q. 9. num. 67. Vnde postulat Pontificalia exerceat, celebrare, & predicare, ut cinetur in dñl. cap. 2. Concil. Trident. uocandis que sunt ad concilium generale. Canos de locu lib. 3. cap. 2. si sunt regulares, excommunicat ab obsequiis regulari: Riccius lib. 2. cap. 11. & licet stricto iure per adiectionem Episcopatus vacent beneficia, iuxta ad iacta in cap. cum in curia, §. cum uero, de elect. tamen qui hostium inuaria caret Episcopatus fructibus, idem retinet talis Episcopos beneficia, ut docent Pacificus de resign. benef. lib. 3. quest. 6. num. 49. Riccius lib. 2. cap. 9. tamen omnia iura, quæ loquuntur de Episcopo, habent locum in Episcopo titulari, & eo qui renouauit loco, ut docet Riccius ubi supra, cap. 10.*

8. RATIO  
RESPON-  
DENTIS.

Ex quibus profertur ratio decidendi ad nostrum textum: nam in primo casu, eundem uidelicet Episcopum in tantum renouat loco, non uerò dignitati, quia tantum dimittit que sunt iurisdictionis, uel ordinis, idem ualide, & licet eos gradus, siue maiores, siue minores inuitas ab Ordinatione conferre potest, ut de Episcopo titulari supra dixi; qui enim renouat loco, possidetem characteris non dimittit, unde accedente iurisdictione, ex Ordinationis licentia licet, tam maiores, quam minores ordines conferre ualeat. Secundo uero casu, cum Episcopopus renouat loco & dignitati, quia dimittit omnia iura Episcopalia, maiores ordines conferre non ualeat, & qui sciens, uel ignorans, ter ab eo ordinati sunt, suspensionem incurrunt, cum ordinati sint ab eo, qui exercitium ordinis non habebat: minores autem ordines conferre ualent, quia eos gradus etiam conferunt non Episcopi, ut Abbates, cap. cum contringat, hoc tit. Chotepiscopi, Concil. Antiochen. sub Iulio I. can. 20. Ancyran. sub Syluestro, can. 13. plura super laudibus, semperque laudandis Preceptis D. Franciscus Ramos in synagoga. pro Episcop. lxxii. prepositi. 4. §. 4. num. 15. Rectè ergo Alexander III. in præsentī affirmat, Episcopum renouantem loco & dignitati simul, tantum minores ordines conferre posse.

9. RATIO  
RESPON-  
DENTIS.

Nec difficultates in contrarium perpetuè aduersantur. Non prima, cui ex supra dictis, & traditis à nostro Alexandro III. facillè satisfieri potest, uidelicet minores ordines conferri posse ab Episcopo, qui renouauit loco, & dignitati, quia eos gradus conferre possunt alij, etsi Episcopi non sint, ut Abbates, Chotepiscopi, presbyteri ex delegatione Pontificis: unde licet Episcopos renouat illis, quæ ei competunt ut Episcopopus, non inde uidetur renouasse eis, quæ cum aliis communia sunt: decessit Hallerius ubi supra, pag. 312. Gibalinus de irregul. cap. 5. dub. 3. DD. Gomez in Direct. Tom. I. Pars I.

Nec obstat secunda difficultas, nam textus in dñl. cap. qui perfectissimè, procedit in aliis sacramentis, ubi non differunt effectus, & exercitium, non tamen procedit in sacramentis ordinis, in quo licet ualide administraretur, & imprimatur character, non tamen exercitium competit: plerumque enim contingit, ut sacramentum ordinis cum effectibus conferatur, & tamen exercitium gradus accepti non detur. Nec obstat augmentum primam huius difficultatis, ex quo dicebamus, sine culpa in hoc casu incurrere non posse irregularitatem: omnia enim eorum sententia, qui existimant, dispensationem in hoc textu accipi improptè pro declaratione, quia Episcopus debet declarare ignoranter ordinatum nullam incurrere suspensionem, quam refert Vega in cap. si clericus 4. §. 1. num. 33. de iudiciis; dicendum est, quod etsi in præsentī nulla præcesserit culpa ordinati per ignorantiam ab eo qui renouauit Episcopatus; tamen suspensio uera incurritur, non tamen habet rationem pœnæ, sed tantum incurritur ab inhabilitatem prononciatam ex parte et linatis, qui propter renunciationem crebat exercitio Episcopalis ordinis: unde non ob culpam ordinati, sed ordinantis prohibetur ordinato exerceat officium gradus suscepti. Accedit iuris præsumptio; ius enim præsumit aliquam culpam habuisse ordinatum ab Episcopo, qui renouauit Episcopatus, ut docent Vega ubi supra, num. 33. Gibalinus ubi supra, de censuris, pag. 138. Neque etiam refragatur textus in dñl. cap. Ordinationes 9. quest. 1. non respondetur, ignorantiam in eo textu excusare ordinatum, illique prodest ad dispensationem obtinendam, ut in nostro textu deciditur; non tamen ut statim possit celebrare ordinatus ab excommunicato, ut colligitur ex uerbis sequentibus, ibi: *Ad hoc ordines suscipi iubemus*; & ibi: *Penā dignam habemus*; ut docent, & interpretantur illum textum Cæsar de Eccles. hierarch. dist. 6. §. 3. num. 15. Preceptos meos At. hic. Valent. de sacram. Ordinis tract. de ministro, num. 15.

Sed supra traditæ assertioni obstat uideretur Concilium Ephesinum in epist. ad Pium, & Concilium Pampiliæ, quæ extat ad calcem ipsius Concilij, ubi cum agitur de renouatione, & reiteratione Eustacij Metropolitani, ita aiunt Patres: *Quoniam autem aduersus hominem quiescit, & transgressus amorem, non admodum conueniendū conuenietur, quin potius misereri oportebat homini sentis, qui tandem ciuitate, que non produxit, ac paruis adibus caruisset: agnum esse consensum, & statim, ut absque omni controuersia, & contradictione abeunt, & nomen Episcopatus, & honorem, & communionem; hac tamen conditione, ut neque ordines ipse, nec uerò occupat Ecclesiæ officia sacerdotis fortasse ex sua auctoritate, nisi utique tanquam aduersus assumptum, uel ei sunt permissum a fratre & Episcopo collegæ. Ex quibus expresse deducitur, Episcopum renouantem Episcopatus non posse etiam post retentionem uilios ordines conferre. Pro cuius difficultatis solutione sciendum est, Euthacium illum Metropolitani renouantem non solum dignitati, uerum & loco, & ita nec minores ordines conferre posse; & licet restitutus esset quoad nomen & honorem, tamen quia cærebat propria diocesi, ideo aiunt Patres, cum propria auctoritate, absque permissione, seu delegatione proprij Episcopi non posse licet ordines conferre, aut Pontificali officio exerceat.*

10. EXPON-  
TVA OM-  
NIBUS  
NEM.



## CAPVT II.

Gregorius IX.

Cum clericis, qui ab excommunicato Episcopo ignoranter ordines receperunt, propter suos poterit Episcopos dispensari.

## NOTA.

**G**regorius IX. Hanc inscriptionem exposuit in cap. final. de consuetudine.

## COMMENTARIUM.

1.  
CUNCTI-  
SIO TRA-  
DITUR,  
ET PRO-  
BATUR.

**Q**uia in textu antecedenti actum est de ordinatis ignoranter ab eis, qui exercitium characteris Episcopalis non habebant, & de dispensatione cum eis in suspensione contracta; ideo annexit Raymundus hanc Gregorius IX. decisionem de ordinatis ignoranter ab excommunicato, & de dispensatione in suspensione ab eis contracta, & statuit Gregorius IX. Cum ordinatus ab excommunicato per ignorantiam Episcopum proprium posse dispensare. Quod etiam probatur ex cap. ab excommunicato 9. quod 1. cap. ordinationes, versio. Qui vero, eod. quod. cap. Diversitas 1. quod 7. Concilium Arelas. cau. 12. Constantiensis sess. 8. & 15. septima Synodus cau. 4. Illudiane D. Thomas in addit. ad tertiam, quod 38 art. 2. Philibertus de ordine tract. 12. cap. 15. & 18. Sanchez tom. 1. Concil. lib. 7. cap. 1. dub. 18. Castillo, Trullench, & Diana relati à Leandro de Sacram. Ordin. diffus. 4. quod 33. plures relati à Barbosa de quod. Episcop. allegat. 48. Petrus Greg. de benef. cap. 36. num. 24. Ca. 1. de hierarch. diffus. 6. §. 3. num. 6. Sanchez de de matr. lib. 5. diffus. 22. numer. 33. Couze, in cap. alina, 1. part. §. 6. num. 6. Giballinus de censur. diffus. 7. quod 2. confell. 13. Hallierus de sacris elect. pag. 325. Angulianus lib. 4. de leg. cap. 6. numer. 20. Suarez de censur. diffus. 11. sect. 2. Reticulus de iure personarum.

2.  
INPONA-  
TUR HÆ-  
RESI-

Sed aduersus hanc assertionem sequentia opponi possunt. Primò: Maior potestas necessaria est ad ordinandum clericum, quam ad illum deponendum; & diffinitionis exercitij indicatur potestas ordinandi, quam deponendi, aut excommunicandi. Concilium Carthag. 1. cau. 11. Carthag. 2. cau. 10. Carthag. 3. cau. 8. Hispanense 2. cau. 6. aut saltem equalis: unde D. Nicolaus lib. 1. epistol. 9. ordinandi potestatem cum facultate deponendi ita comparauit, ut si hæc deficeret, & illa quoque deficeret: sed Episcopi excommunicari nullo modo possunt deponere clericum, aut illum excommunicare, cap. antinimus 24. quod 1. docent omnes repentes in present. igitur si Episcopi excommunicati non possunt clericos deponere, nec illos ordinare valebunt. Secundo diffidilis est hæc assertio, dum docet, ignoranter ordinatum ab excommunicato, suspensionem incurtere; nam qui obinet quod est plus, obinere debet quod est minus, ex vulgari iuris regula: sed ordinatus ab excommunicato characterem gradus accipit, quod est plus; igitur & exercitium debet obinere, quod est minus. Augetur hæc difficultas ex eo, quod suspensio pena est, & non potest incurri sine culpa propria, ut superiori commentario probauit: sed in ordinato ignoranter ab ex-

communicato non potest propria reperiri culpa igitur ex tali ordinatione suspensionem incurtere non valet.

Adhuc tamen Gregorius IX. decisio defendenda est, videlicet ab excommunicatis ordinatos verum sacramentum Ordinis recipere, sed gradus accipere exercitio carere propter suspensionem, quam ipso iure incurant: & ut eius rationem assignemus, sciendum est, Episcopis consecratis competere ius confecturi sacros ordines tanquam orliuati ministris, cau. 2. Apoll. cap. perleltus, 25. diff. cap. quomus, 68. diff. cap. non licet, 92. diff. cap. penult. de prescrip. pluribus auctoritatibus probatur in cap. quod translationem, de temp. ordin. & pluribus auctoritatibus adducit Hallier. de sacris elect. pag. 351. Philibertus de ordin. tract. 1. part. 2. cap. 1. Dicaillio eod. tract. 6. diffus. 1. dub. 16. & 17. unde dammandi sunt non solum Vilescius, & Armezianus, qui affirmant quolibet sacerdotem esse ministrum sacramenti Ordinis, ut refert Vvaldens de sacra. cap. 6. verum & hæretici nostri temporis, qui aui sunt asserere, etiam laicos posse administrare hoc sacramentum, quos refellit doctè Pater Petrus de hierarch. eccles. part. 2. per totum. Nec interest si Episcopus consecratus sit hæreticus, suspensus, interdictus, excommunicatus, aut simoniacus, siue degradatus; inand etiam ab ipsis hæreticis seruati Ecclesie forma consecratus sit: adhuc enim omnes isti possunt validè ordines conferre, & administrare, licet non licite, cap. quidam 97. cum aliis, 1. quod 1. cap. ab excommunicato, cap. ordinationes 9. quod 1. Concil. Constant. sess. 8. & 15. Episcopum de quoquoque agens probat Hallierus ubi supra, pag. 789. Ratio est, nam cum potestas conferendi ordines competat Episcopis ratione characteris Episcopalis, & illud sit indelebile, ita enim in anima impicitur, ut nec per hæresim, vel aliud simile d. dictum possit deleri; inde durante characteris dicitur potestas conferendi ordines. Accedit nam effectus sacramentorum non pendet à bonitate, vel malitia ministris, cap. Dominus 87. 6. memento, e non est 89. 1. quod 1. cap. Baptismus, de consecr. diff. 4. Trident. sess. 7. cap. 9. & 11. docet D. Thomas in 4. diff. 25. quod 1. igitur siue Episcopus sit excommunicatus, vel hæreticus, rectè confert gradus ordinis, tam maiores, quam minores.

Sed licet hæc ita vera sint quoad valorem, & effectum graduum, quos conferunt Episcopi hæretici, simoniaci, excommunicati, & suspensi; tamen non procedunt quoad exercitium & executionem prædictorum graduum; siue enim sciant, siue ignoranter clerici à prædictis Episcopis ordines acceperint, executionem, & exercitium non consequuntur, cap. 1. 9. quod 1. Innocent. 1. epistol. 22. cap. 2. Synodus apud sanctum Medardum, cuius meminit Nicolaus 1. epistol. 47. Si scienter acceperunt, ea ratione suspensionem incurant, quia iuste merentur exercitio priuari, & executione ordinis, qui ab eo, quem Ecclesia à ministerio reit-

3.  
EPISCO-  
PUS, ET  
HÆRESI-  
CUS AUT  
DEPOSIT-  
US, VALDÈ  
DE CON-  
FERT OR-  
DINES.

4.  
DE SUS-  
PENSIONE  
QVÆ IN-  
CVENI-  
TUR AB  
ORDINAN-  
TIA.

cir, contra canonum statuta recipere ipsum non reformidat: iustum enim est, ut quem gradum petierant acceptum, non exerceant. Qui vero ignoranter receperit gradum ordinis ab excommunicato, idcirco suspensionem incurrit, quia executionem ordinis, quam Episcopus non habebat, ordinario dante non poterat; eo enim ipso, quod ministri executioni sui gradus non habebat, alij prelatum non possunt, ut docetur in cap. perfectionem, cap. veniam est 1. quæst. 1. cap. quandoque consecr. dist. 4.

Ex his iam apparet vera decidendi ratio ad nostram Gregoriam: nam cum illi, qui ab excommunicatis ordinantur, characterem recipiant, executionem autem gradus non consequantur, quia quantumvis cum ignorantia recipiant, suspensionem incurrit, adeo necessitas est dispensatio, ut possint in suscepiendis ordinibus ministrare: & quia Episcopus proprius potest absolvere a simili suspensione, ex traditis in cap. vel non est, de temp. ordin. Idcirco à Gregorio hic deciditur, Episcopos proprios posse eum eo dispensare, hoc est si ordinatus sit ab excommunicato Episcopo proprio ratione domitilij: ab Episcopo originis, vel beneficii poterit eum eo dispensari, quia æqualiter sunt Episcopi proprii, ac et Episcopus domitilij. Duxerit Virianus in præfati: nec obstant ea, quæ in contrarium expendebamus: nam licet Episcopus excommunicatus non possit clericum excommunicare, aut deponere, potest tamen eum ordinare, quia diuersa est potestas ordinandi, ac deponendi, & ex diuerso capite pænitit: ordinandi enim facultas profuit ab Episcopali characterem, quod est indelebile: facultas autem excommunicandi, aut deponendi, pertinet ad iurisdictionem, quæ Episcopus excommunicatus perueniat, nec eam exerceat, ut in latè dicemus in cap. 2. de excep. Idcirco igitur licet Episcopus excommunicatus possit conferre gradus ordinis clericis, non tamen potest eos deponere, aut excommunicare. Secunde difficultati satisfaciendum est ex traditis superiori commentatio per solutione rationis dubitanti.

Sed superius traditis aduersatur textus in c. t. 9. quæst. 1. in illis verbis: *Nos consecrationem nulla modo dicere possumus, quæ sit ab excommunicato.* Ex quibus aperte cognoscitur, ordinationem ab Episcopo excommunicato nullam effecturam non esse necessariam dispensationem, cum inutiliter sacramentum Ordinis collatum sit. Pro cuius textus solutione dicendum est, Gregorium in dist. cap. 1. nullo modo affirmare consecrationem ab excommunicato factam nullam esse quoad effectum, & characterem, sed tantum quoad executionem & exercitium; quia enim eam potestatem ordinis ordinatus à tali Episcopo exerceat non valet, idcirco dictum nulla rati consecratione quo modo accipiendi etiam sunt textus in cap. in casu 9. quæst. 1. cap. per illicitum 25. 1. quæst. 7. cap. ab excommunicato 4. cap. ordinarios 9. quæst. 1. Nicolai I. epist. 9. Michaeli Imperatori, in illis verbis: *Nam mirum destruit esse credideris, qui à destruito edificari sperant, etiam si qualis bene forte habuit, nimis præsumptioe eius temeritas communicans perdidit: nam Gregorius quomodo quemquam edificare poterat, qui multipliciter iam restitutus elisus. Quomodo quemquam in aliquo ecclesiastico poterat ordine stabilire, qui Ecclesiam vniuersam fundens, ipse iam videbatur omnino decessit: sicut enim ligatus ligare, & de-*

*litum quicquam ordinare acquirit, in summo qui pro statu sui oportet cum rigore consistere, & firmis iuribus per omnia cassum, qui alterum vel profanare, vel eumque statueret; Gregorius enim, qui canonice, ac synodice deposuit, & anathematizauit eum, quem admodum posset quemquam probare, vel benedictum, ratio nulla docet.* Docent 5. art. de censur. dist. 11. sect. 2. Halberius dist. 1. sect. 5. pag. 824. Roguianus lib. 4. controu. cap. 6. num. 10.

Secundo aduersatur textus in cap. excommunicati 2. 9. quæst. 1. in illis vltimis verbis: *Reiterari necesse est quod minime probatur esse collatum.* Vbi cum agatur de ordinatione ab excommunicato celebrata, docetur eam iterandam esse igitur quia nulla fuit, tam quoad exercitium, quam quoad characterem. Hinc difficultati satisficere intendit Suarez de censur. dist. 11. sect. 2. num. 5. & 6. asserendo, in eo textu non agi de ordinationibus factis ab Episcopis, sed potius à Chorepiscopis, qui facultatem non habebant conferendi maiores ordines. Sed hæc solutio potius diminuat est, siquidem nulla mentio Chorepiscopi fit in eo textu. Omittit igitur hæc solutio respondendum est, in eo textu agi de ordinationibus factis ab excommunicatis, non solum formæ sed etiam effectus. Nec iuxta disciplinam ecclesiasticam; tunc enim huiusmodi ordinationes sunt iterandæ, non enim ab Episcopis excommunicatis celebratae sunt, sed quia non seruata Ecclesiæ formæ factæ fuerunt, ut contingit in sacramento Baptismi, quod licet à quolibet ministro excommunicato, heretico, pagano confecti possit, cap. de Arriano, cap. à quodam, cum aliis, de censur. dist. 4. Spondanus in epist. Baronij, anno 116. num. 1. de anno 258. n. 4. Cæsar de Eccles. hierarch. dist. 1. §. 4. Vicecomes lib. 5. de ritib. Baptismi, cap. 38. Melius ad D. Cyprianum epist. 73. Mystiter Illustrissimus Atchepisc. Valent. de Baptismo art. 3. num. 28. tamen licet conferant non seruata Ecclesiæ formæ, reiterari debet, cap. qui a pagano 2. 2. de censur. dist. 4. sic etiam ordinatio facta ab excommunicato non seruata Ecclesiæ formæ, iterari debet, ut docent Glossa in dist. cap. 2. & ibi Turresemota, Illustrissimus Valentiz Præful de ordin. tract. de ministro, num. 10. Quæ solutione etiam interceptandi sunt textus in cap. per illicitum 25. cap. Dubitum 1. quæst. 7. cap. per illicitum 9. quæst. 1. ubi asseritur, ordines ab hæreticis collatos reiterari debere: procedunt enim eum collari faciunt non seruata Ecclesiæ formæ.

Tertio nostre assertioni opponitur textus in cap. si celebrat, de clericis excom. ubi deciditur, excommunicatum valide, & licite administrare sacramenta: igitur qui ab eo petit, & accepit sacramentum Ordinis, nullam suspensionem incurrit. Hinc difficultati satisfaciendum est asserendo, iterum illum procedit in excommunicato minoris excommunicatione, qui licet prius sit perceptione sacramentorum passus, non tamen actuali. Unde licet, & cum effectu potest sacramenta administrare abique eo, quod ordinatus ab eo vili suspensionem incurrit, quod etiam hodie procedit post excommunicationem *Ab eundem*, in eo qui ordines recipit ab excommunicato maioris excommunicatione ligato, sed non denunciato, in quo casu ab ipso non esse presentem deciditur, docet Gibalinus ubi supra, pag. 250.

**7.**  
EXPOSITIO  
TIT. CAP.  
2. §. 2.

**5.**  
RATIO  
DECIDENDI.

**6.**  
EXPOSITIO  
TIT. CAP.  
1. §. 1.

**8.**  
INTERPRETATIO  
CAP. SI CELEBRAT,  
DE CLERIC. EXCOM.



## TITVLVS XIV.

## De ætate, &amp; qualitate, &amp; ordine præficiendorum.

## CAPVT I.

## Ex Concilio \* Pictauiensi.

**V**T<sup>b</sup> Abbates, & <sup>c</sup> Decani, & <sup>d</sup> Præpositi, qui <sup>e</sup> presbyteri non sunt, presbyteri fiant, aut prælationes amittant: qui <sup>f</sup> Archidiaconatus tenent, diaconi fiant; qui <sup>g</sup> Archipresbyteratus, presbyteri, aut honores amittant. Quod si aliqua iusta <sup>h</sup> causa prohibente presbyteri, aut diaconi esse non potuerint, prælationes amittant.

## NOTA.

1. <sup>a</sup> *Pictauiensi.* Concilium hoc Pictauiense primum celebratum fuit in ciuitate Pictauiæ, de qua egi in cap. super 20. de *rescriptis*, in causam Philippi Francorum Regis, temporibus Paschalis II. vt reuertuntur *Baronius* anno 1100, *num.* 19. *Seuerin*, *Balsamon* in *notis* ad *ipsam* Concil. *Altiellata lib.* 10. *ver. Aquit.* cap. 10. Eius canones reperiuntur *tom.* 26. *Conciliorum*, pag. 744. & apud *Balsamonem* *diff.* anno 1100. ex quo Concilio duos canones, septimum videlicet & octauum transcripsit *Raymundus* in *presenti*. Septimus ita habetur in ipso Concilio: *Vt Abbates, Decani, qui presbyteri non sunt, presbyteri fiant, aut prælationes amittant.* Canon octauus ita legitur: *Qui Archidiaconatus tenent, diaconi fiant; qui presbyteratus, presbyteri fiant, aut honores amittant. Quod si aliqua iusta causa prohibente presbyteri, aut diaconi esse non possint, prælationes amittant.* Ex his duobus canonibus transscriptus est præsens textus, qui etiam reperitur in prima collectione *sub hoc tit.* cap. 1. & illi consonant ferè per eadem verba canon 2. Concilij Narbonensis celebrati anno 1119. editi à *Balluzio* ad *Marchan* lib. 8. *concord.* cap. 18. ibi: *Nullus eorum in Præpositum, nullus in Archipresbyterum, nullus in Decanum, nisi presbyter; nullus in Archidiaconum, nisi diaconus ordinatus.* *Lactan.* Concil. sub *Calixto II.* *Nullus in Præpositum, nullus in Archipresbyterum, nullus in Decanum, nisi presbyter; nullus in Archidiaconum, nisi diaconus ordinatus.* *Londoniense* 1. *can.* 2. tempore *Honorij II.* *Nullus in Decanum, nullus in Priorem, nisi presbyter; nullus in Archidiaconum, nisi diaconus promouetur.* *Londoniense* 2. *can.* 4. *Nullus in Decanum, nisi presbyter; nullus in Archidiaconum, nisi diaconus constituitur.*

2. <sup>b</sup> *Abbates.* Id est cenobiorum Prælati, iam enim primis Ecclesie secularis superiorum monachorum à Syriaca voce *Abba*, id est pater, tanquam patres monachorum, ita appellantur in quam plurimis Conciliorum canonibus, & regulis diuersarum Religionum, vt *Isid.* probant *Benedictus Ephrenus* *disquisit.* *monast.* *tom.* 2. *tratt.* 5. *disquisit.* 1. *per totam*, *Tamburinus* de *iure Abbatorum* *tom.* 1. *diffus.* 2. *quest.* 1. *Brauo* in *notis* ad *regul.* D.

*Benedicti*, cap. 2. & licet aliquando Abbates accipiantur pro Prælati Ecclesiarum regularium, vt *Isid.* probat *Cesar* de *eccl.* *hierarch.* *disquisit.* 13. §. 2. & sæpius in hoc opere notati; tamen in præfenti accipiuntur pro Prælati cenobiorum, qui iam temporibus præfentis Concilij sacris ordinibus iniuebantur, vt ex hoc textu probat *Vepes* in *chron.* D. *Benedicti*, *tom.* 1. *cent.* 1. cap. 5. pag. 75. sed non pluribus adhuc annis, nam in Synodo *Niceæna* 2. *relata* in cap. *quantum*, 69. *diff.* Abbatibus conceditur lectores creare, dummodo ipsi presbyteri ordinati forent: unde constat, tempore ipsius Synodi Abbates aliquos, neque paucos, inuentos fuisse sacerdotio minime insignitos: quare ex eo canone deducit *Balsamon* in eius *notis*, in Abbates monasteriorum eos constitui posse, qui sacerdotes non sunt, quamuis illi lectores & psalmistas in monasterio suo ordinandi potestatem non habeant: & tempore D. *Gregorij* constat, Abbates monasteriorum nondum sacerdotes esse consueuisse; tum quòd Abbates in Ecclesiis ordinatos non amplius in monasterio potestatem habere decernit, *lib.* 3. *epist.* 11. & *lib.* 6. *epist.* 40. tum quòd tanquam singulare beneficium à *Vrbico* Abbate rogatus ipsi concessit, vt ex ipsius congregatione presbyter ordinaretur, *lib.* 5. *epist.* 44. tum quòd *Abbas* de *Petra* *Venetis* mentionem faciat, & *Diaconum* tantum fuisse significat, *lib.* 1. *epist.* 12. & *lib.* 4. *epist.* 5. Nec à tempore præfentis Concilij Pictauiensis vniuersum & semper receptum fuit, vt non nisi sacerdotes ad monasteriorum Abbatialem Præfaturam promoueri deberent; siquidem legimus sequenti sæculo *Innocent.* III. præcepisse in cap. *inim*, *hoc tit.* vt monachos, qui regulares disciplinæ restituant & studiosius habebatur, alicuius monasterij *Abbas* fieret; ita videlicet, quod ad sacros ordines non accederet: notant *Franciscus Hallierius* in *statutis* *Paris.* cap. 3. *lib.* 3. §. 6. ad finem, *fol.* 296.

<sup>c</sup> *Decani.* De Decanis, & eorum officio egi in cap. 2. de *rescriptis*, cap. *cum* in *concilio*, §. *inferiora*, de *elect.*

<sup>d</sup> *Præpositi.* Hæc vox desit in Concilio Pictauiensi, sed adest in omnibus iuris locis, in quibus probatur, & docetur, Prælatos etiam animarum habentes, debere in presbyteros ordinari:

nat: & quod dicitur de Abbatibus, & Decanis, procedit etiam in Praepositis, ex eadem ratione; nam Praepositus fuit Prelatus, qui praefert aliis, de quibus D. Paulus ad Hebraeos cap. 13. ibi: *Memento Praepositorum vestrorum*. Et cap. 17. *Obedite Praepositis vestris*. Hinc qui praefert Rebus publicis, & civitatibus, dicebantur Praepositi, in legibus Vastigiorum, lib. 5. tit. 5. cap. 1. ibi: *Tunc creditur Indici, vel Praeposito civitatis*. Et lib. 2. Longobard. tit. 42. cap. 14. Carnotensis episc. 365. ibi: *Suscepimus excellens vestra, quod clerici Carnotensis Ecclesiae in Praepositorum suorum munere*. Hae dignitas à civili politia ad ecclesiasticam translata fuit; & qui primam dignitatem in Ecclesia habent, dicti sunt Praepositi. Gualterus Vindocinensis lib. 1. episc. 11. *Dicitur esse mihi, quod Hugo Praepositus Carnotensis Ecclesiae*. Carnotensis episc. 98. Plura de hac dignitate Ecclesiae Cathedralis Caes. de Eccles. hierarch. disput. 1.2. §. 5. Barthola de dignit. c. 9. m. 14. Tandem ad regulam transmutata est haec dignitas; nam qui regit monasterium post Abbatem, dicitur Praepositus. Concil. Aquilgran. can. 139. Et quoniam omnes qui praefunt, Praepositi nunc dicuntur quos tamen obviunt, eos vocari Praepositos, qui quorundam Priorum curam sub aliis Prelatis gerunt: plura tradunt Bolsequens ad Innocent. lib. 1. episc. 54. Episcopus disquisit. noviss. tract. 6. disquisit. 1. Menendus ad concord. regul. cap. 27. §. 1. Vnde etiam in praesenti à Raymundo coniunguntur cum Abbatibus, quia ob eandem rationem, ob quam Abbates ordinari coguntur, & Praepositi ordinari valent; dicemus in cap. consuetud. 46. de appellatione.

e *Presbyteri fiant*.] Quod & cautum fuit aliis canonibus supra relatis, & concessis in cap. cum in causis, §. inferiora, de elect. quod magna cum ratione constitutum fuit; nam cum ipsi curam gerant animarum, ordines minores suis subditis conferant, cap. cum coniungat, hoc ita, quomodo si ordinari non repeterant, haec omnia nibre debebant. Deinde quia monachis in choro legentibus benedictionem praestant, cap. hinc est, §. superius, 16. quass. 1, sed qui presbyter non est, solenniter benedicit, non valet, cap. percellit, §. ad presbyterum, 25. dist. nisi expressa permutetur, vt in can. 60. Concil. Agathin. Igitur Abbates occisionem debent in presbyteros ordinari; unde qui eliguntur ad huiusmodi dignitates, debent habere 25. annos, vt ita possumus facere presbyterum gradu insigniti, vt contra Vazquez, & Quintanaduenas docent prius concilii à Nithona de acat. anno 25. quass. 57. Summus can. 4. de relig. lib. 2. cap. 30. num. 10. Azor part. 1. moral. cap. 10. quass. 1. Sanchez lib. 2. consil. cap. 1. dub. 19. Iulius Luvotus Incubr. cap. 15. num. 11. Datus de benef. sess. 4. num. 27. Aliqui etiam Abbates non solum ordinantur, verum & consecrantur, de quibus egi in cap. 1. de suppleto.

f *Archidiaconi fiant*.] De qua dignitate latè agemus in tit. de offi. in Archidiaconi.

g *Archipresbyteri*.] De hoc officio nonnulla adducemus mox de offi. in Archipresbyteri.

h *Iusta causa*.] Haec causa difficultatissima exposita in cap. cum in causis, §. inferiora, de elect. vbi commentationem huius textus dedimus.

## CAPUT II.

## Alexand. III. Cantuar. Archiepiscopo.

EX ratione commissae tibi dignitatis, & consideratione legationis, ad vniuersas Ecclesias tuae legationis actem tuae sollicitudinis debes extendere; & quae enormiter, seu contra iustitiam fuerint, pastoralis curae corrigere, & emendare, quatenus de commissis quibus eorum patrefamilias plenam valcat rationem reddere; & tibi pro labore, & sollicitudine tua mereas copiosa cumulare in caelis. Accipimus autem, quod Conuentrensis Episcopus non attendens, quid factorum canonum statuta decernant, nec modestiam Pontificalem seruans, pueri, qui sunt infra decennium constituti, in Archidiaconatu d. f. nostri R. Archidiaconi Cestrensis, Ecclesias plures concessit, quae non per clericos, sed per laicos dispensantur, & disponuntur. Verum quoniam hoc ecclesiasticae vilitati est inimicum, & rationi contrarium, & ideo non debet aliquatenus tolerari, f. t. per A. f. m. quae si ita res se habet, praedictum Episcopum super his viua increpatione corripas, & castiges, & clericis idoneis administrationes, & custodiam praescriptarum Ecclesiarum, donec praedicti pueri ad congruum perueniant aetatem, omni occ. & ap. cess. laicis amoris committas, & eidem Episcopo archius prohibeas, ne de cetero Ecclesias, nisi personis, quae aetatem, & scientiam habeant, regendas concedat; qui si fecus egerit, ei debitam poenam infligas, & institutionem, & concessionem ipsius omnino viribus carere decernas.

## NOTÆ.

a *Archiepiscopo*.] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. & post Concilium Lateran. part. 25. cap. 1. Existimo missum esse B. Thomae hanc epistolam, de quo, & Ecclesia Cantuar. plura adduxi in cap. 1. de scriptura.

b *Legationis*.] B. Thomas Legationis officio fungebatur per totam Angliam, excepta prouincia Eboracensi, vt testis Baronius anno 1167. ex quo Spondanus num. 4. quod si antiquiores repentes in praesenti adhorrent, facile dissoluerent communem illam difficultatem, quomodo videlicet Archiepiscopus in causis beneficiorum ad sollicitandos

ſuffraganeos ſpectantibus ſe intrumittere poterat, cum B. Thomas non tanquam Metropolitanoſus, ſed tanquam Legatus Sedis Apoſt. procederet, c. *Comentum*. ] De hac Eccleſia egi in diſt. cap. 1. de reſcriptis.

3. d. *Purſis*. ] Inde tot mala in Eccleſiis aliquando iraperunt, cum ignari, puerique eligebantur

ad Regum nutum, vnde aiebat Carnot. *epiſt.* 67.

*Eligimus puerum, puerorum ſola colentes, Non noſtrum morem, ſed Regis inſuſa ſequentes.*

Et reſert Flodoardus lib. 4. cap. 22. Oldaricum Aqueſtem Episcopum Praefectum Eccleſiae Rhe-  
menſis fuiſſe Vice filij Hagonis Comitis, tunc par-  
uuli. Alia adduxi in cap. 7. de electis.

## CAPVT III.

Idem. *Cantuar. Archiep. & eius ſuffraganeis.*

Indecorum eſt admodum, & abſurdum, vt hi debeant Eccleſias regere, qui ſe ipſos gubernare non nouerunt, cum ad Eccleſiarum regimen tales perſonae ſint ad-  
mittendae, quae diſcretionem praemineant, & morum fulgeant honeſtate. Nolentes  
itaque ſuſtinere, vt ad praees, vel inſtantiam aliquorum, ſicut frequenter ſolet in  
veſtris partibus fieri, paruulis regimen committatur: ſ. v. per A. ſ. m. quat. nemini  
infra xiv. annum conſtituto perſonatum cuiuſlibet Eccleſiae, aliquorum gratia, vel  
obtenutu concedere praſumat, ſeicuri pro certo, quod ſi praeproptero noſtro in hac par-  
te contrarie praſumpſeritis, quod inde feceritis, auctoritate noſtra penitus irritabi-  
mus, & inobedientiam ueſtram grauiter puniemus.

## NOTAE.

1. a. *Antuarienſis*. ] Ita etiam legitur in prima  
collectioe ſub hoc tit. cap. 4. & poſt Con-  
cil. Lateran. p. 95. cap. 1. De Eccleſia Cantuar.

tienſi aliqua additi in cap. 1. de reſcriptis.

b. *Suffraganeis*. ] Videlicet Conuentuſi, &  
aliis 25. quos referunt Boer. de poſt. *Epist. part. 1.*  
i n ſerie *Episcop.* Carolus à S. Paulo in *Geograph. ſa-  
cra*, pag. 165.

2.

## CAPVT IV.

\*Idem.

EAm te decet in ordinandis Eccleſiis tuae diocceſis curam habere, ne vllus in eis  
contra decreta, quae in b. Lateran. Concilio edidimus, vel etiam contra antiquas  
ſacrorum canonum ſanctiones clericus ordinetur, ſed tales in ipſis ſatagas ponere, qui  
commiſſi ſibi gregis curam commodè gerere poſſint, & exemplo boni operis ad virtu-  
tes inuicent. Inde eſt, quod praesentibus litteris tibi archius inhiibemus, ne perſonas,  
quae in Eccleſiis tui Episcopatus ad curam animatum fuerint ordinandae, in ipſis in-  
ſtituas, vel aliqua occasione, vel etiam litterarum noſtrarum obtentu inſtitui patia-  
ris, quae ſcientia, moribus, & aetate Concilij non congruant inſtitutis. Sed etiam  
plures habentes Eccleſias, quae ex vna non pendeant, tibi liceat appellatione poſt-  
poſita cogere ad vnā ipſarum, quam maluerint, dimittendam, niſi ita fuerint te-  
nues in ſubſtantia, quod proprios ſacerdotes non poſſint conuenienter habere. Illas  
autem Eccleſias, de quarum patronatu controuerſia fuerit, ſi infra ſex meſes, poſt-  
quam vacauerint, non fuerit quaestio terminata, licitum tibi ſit de perſona idonea,  
ſublato appellationis obſtaculo ordinare.

## NOTAE.

1. a. *Idem*. ] Ita etiam legitur in prima collectioe  
ſub hoc tit. cap. 5. non tamen conſtat,  
cui miſſa ſit hae decilio: credo tamen miſſam eſſe  
Episcopo Tornac. & alias ſeu partes repetiri in  
c. *non te*, de reſcriptis, cap. *ceterum*, de iudicio, cap.  
c. *non te*, de inſeparatione. ex quibus ita reſtituenda eſt  
inſcriptio. *Alexander III. Tornac. Episcopo*. De hac

Eccleſia aliqua adnotati in diſt. cap. 7. de reſcriptis.

b. *Lateran.* ] Relatu in cap. cum in conſilio, de  
electis.

c. *Scientia*. ] Hanc partem inſtitui in diſt. cap.  
cum in conſilio.

d. *Plures Eccleſias*. ] Hae decilioſis pars aliena  
eſt à praesenti rubrica, eam laud examinauimus in  
cap. de multa 28. de praebendis.

2.

C A P V T V.

Idem.

PRæterea licet ad presbyteratum parochialis Ecclesiæ non debeat aliquis, nisi subdiaconus sit ad minus, recipi; dispensati tamen in minoribus ordinibus constituti consueverunt admitti; dum tamen tales sint, quod infra breue tempus subdiaconatum, diaconatum, & presbyteratum possint recipere.

N O T Æ.

1. <sup>a</sup> **I**dem.] In prima collectione legitur, *idem Eximius Episcopus*; in Concilio verò Lateran. pag. 154. s. habetur, *Leximius*, sed utrobique malè: legendum eodem est, *Brizius Episcopus*, ut legitur in cap. in literis 9. de officio deleg. cap. in literis 5. de rescript. spal. ubi alie partes huius decisionis referuntur, in quibus epigraphæ ita concipiunt. *Alexander III. Brizius Episcopus*. Ecclesiæ autem Brizienfis est in Liguria suffraganea Archiepiscopi Salicburgensis, cuiusque mentio stat in cap. tua 5. de procurat. cap. finali, de celebrat. Missar. cap. 3. ut licet non constet.

C O M M E N T A R I U M.

2. **I**n his quatuor decisionibus agit de prima parte rubricæ, videlicet de ætate præficiendorum Ecclesiis secularibus. Ad secundam verò rubricæ partem spectant textus in cap. penult. & ult. hoc tit. ex his ergo quatuor decisionibus sequentem deducimus disputandam assertionem. *Beneficia ecclesiastica non sunt impuberibus conferenda; si verò ex dispensatione conferantur, interim Ecclesiæ per laicos regi non debent.* Eam probant textus in cap. pueri, cap. estate 1. quest. 2. cap. sicut 21. quest. 2. cap. cum in consuet. 7. cap. dulum 22. cap. cum nobis, de elect. cap. super ordinat. de prob. cap. si eo 9. de rescript. in 6. cap. unico, hoc tit. cod. lib. cap. licet canon, de prob. end. lib. Clement. 1. hoc tit. Trident. sess. 24. de reform. cap. 12. Concilium Abenincense tempore Alexandri III. can. 1. Pater ad regimen illorum Ecclesiarum, & ad illa administranda, in quibus cura est animarum, minime admittantur. Illustant plures congressi à Bartholæo in præfati, Gerardo de indultis Carolin. 5. quibusvis, Moneta de commun. cap. 2. num. 121. Filiucius de statu cleric. cap. 5. num. 27. Azot part. 2. infra. moral. cap. 5. lib. 6. tom. 5. Garcia & Riccius apud Barbos. in Concil. Trident. sess. 23. cap. 6. Petrus Gregor. lib. 1. part. tit. 28. cap. 27. & de elect. cap. 11. & de beneficiis cap. 37. & de reprob. lib. 4. cap. 5. num. 14. Narbona ar. ant. anno 14. quest. 4. cum tribus sequent. Vigellius in notis. in cap. pag. 247. & 326. Correlationes de benef. part. 3. cap. 5. Valerius end. tract. tit. 1. tit. 15. Datis end. tract. sess. 4. cap. 5. Bullius tom. 2. moral. tit. de ætate ordinandorum, Leo Pinellus in cap. 2. de regul. lib. 1. num. 176. Datus de benef. sess. 4. cap. 5. Theophilus Raynan l. tom. 12. fol. 164.
3. **S**ed hæc assertio ita illustrata difficilis te illat sequenti consideratione; nam in eligendis ad regimen, siue ecclesiasticum, siue politicum, non ætas, sed virtus, & probi mores attendi debent. D. Hieronymus in orat. ad Paulinum: *Non in homine ætas, sed virtus spectanda est.* Iulianus aurea 4.

cap. 21. Inter clericos non temporis antiquitas, sed de, Urina, & probitas cuiusque spectanda est. D. Cyprianus lib. 4. epist. 5. Cicero Philipp. 4. Perfida est ætas, ubi est perfecta virtus: Calliodorus lib. 9. epist. 21. Faciens fidem generis, morum pondere, non ætate. Plura Socrates ad Siden. lib. 9. epist. 7. pag. 44. Cabretos in vere sacro-profano, pag. 60. quod addo agnoscunt Romani, ut nullam præficientem ætatem ad magistratus obtinendos. Tacitus lib. 11. annal. Apud maiores virtutis id premium fuerat, civitatisque civium, si bene viribus fiderent licitum petere magistratus; ac nec ætas quidem distinguebatur, quin prima inventa Consulatum, ac Dictatorum iuvirent. Vnde ad Tribunatum pupillis admitti, probatur ex l. ult. Cod. de testam. militis, & minores, immò infantes in decurionum numerum relatos fuisse, probatur ex l. penult. §. 1. ff. de decur. l. Lucius 21. §. Imperatores, ff. ad municip. l. 1. §. pro infante, Cod. de maiorib. lib. 10. l. quantus, Cod. Theod. end. tit. igitur similiter ad regimen Ecclesiæ minores 14. annis possunt admitti: & si huic considerationi, & rationi non acquiescimus, agamus exemplis, ut probemus & adfirmamus impuberes, & iuvenes scēptis, magistratus, dignitatesque, tam ecclesiasticas, quam seculares obtinuisse. Salomon enim 12. anno regno portebatur dum consanguineam decideret inter mulieres, tetrazam lib. 3. Regum cap. 3. Manassés annorum 12. regnum tenuit, 4. Reg. cap. 22. Gordianus Imperatoris virginitate insignitus fuit anno ætatis suæ 11. ut in eo refert Capitolinus. Scipio Africanus dum cuncta gubernaret, obitienti populo quod iuvenis esset admodum ad honores provocatus, respondit: *Si vos ætatem meam honoribus vestris auxistis, ego honores vestros virtute præcessi.* De Alexandro Secundo refert Herodotus lib. 6. in fine: *Miles Alexandrum Imperatorem consularum in antea Palatinam deduxerunt adolescentulum admodum, & adhuc aucta præcepis obtemperantem.* De Iulio Africano, qui Consulatum gessit in prima adolescentia, ait Cicero Philipp. 14. *Quam laudem virtutis superavit ætatem.* Quod de Germanico dixit Ovidius lib. 1. eleg. 2.

Præter ipse suos antio Germanicus annos. Plura exempla eorum, qui adhuc in tenera ætate Magistratus obtinguerunt, refert Cochiet lib. 3. thesaur. cap. 5. & lib. 5. cap. 3. B. megers ad Tacitum quest. 59. Scipio Aemilianus lib. 11. differt. palæ. diff. 5. Altamirum, in l. 1. de filiis effec. cap. 5. pag. 104. Cabretos ubi supra, pag. 60. igitur ad dignitates, & beneficia ecclesiastica, non ætate, aut mixta, sed virtus, scientia, probique mores attendi debent. Quod cognovit D. Bernardus epist. 42. post medium. *Quæcumque ætatem Dei gratia præmittatur, sic me fecerim; cum multis videmus iuniorum super senes intelligere, moribus æquare*

antiquae aet, praesentis tempora meritis, & quod etiam deest, compensare virtutibus. Boni pueri, qui quod aetate videtur esse, sententia & malitia. Malitia, inquam, sed non sententia, iuxta admonitionem Apostoli: Nemo contentus adolescentiam. Melius bona indolis adolescentis inuenerat diuina malorum. Puer erant amorum maledictum est; & est regione sententia venerabilis, non diuina, neque monita amorum computata. Bonus puer Samuel, qui loquens Deo premissus adiecit audire, dicens: Loquere Domine, quia audis seruum tuum. Ac si diceret: Paratus sum, & non sum inobediens, ut custodiam mandata tua. Bonus & Hieremias, qui ante sanctificationem, quam natus cum se excusaret de puritate, subleuatus consiliarius est super regem. Bonus quoque Daniel, cuius spiritus suscitauit Deus, ut conuinceret iniqua iudicia, & tangens innoxiam libertatem. Denique ceteri sunt sensus hominis, & aetate sanctitatis, tota immaculata. Sicubi huiusmodi puer senex promissus inuenitur, apud Dei est, qui quod talis non sunt mirandum, non imitandum.

Hic dubitandi ratione non obstante vera est suprà tradita assertio, cuius rationem, permissis, quae de aetate ad dignitatem, & beneficia ecclesiastica necessaria adduxi in cap. cum in canonicis, de elect. adducit Alexander III. in praesenti cap. de illis verbis: Indecorum est, ut hi debeant Ecclesiam regere, qui non numerant gubernare seipsos. Quam rationem etiam adduxit, etiam in dicto casu, Imperator in Lfend. Cod. de legitima tutela, & in 4. inuenerit, l. iustit. de censuris. tui. & Confaltus in l. si enenit, ff. ad leg. iul. de adult. Facit quod Marcenas Octauiano dicebat, dum suadebat ne minores 18. annorum ad Equestrum dignitatem eligeret: Cuius enim, aiebat, insusceptum suum bonorum administrationem non concedatur, concedatur Reipublicae? Recte Paulus Diaconus lib. 55. hister. ideo Romani lege Vilia, de qua Linius lib. 40. & aliis pro diuersitate temporum laris, aetatem praescripserunt ad Magistratus capessendos. Omissis lib. 1. Faslor.

Legimus est aetate totae petatur bonus.

Quod respexit rector in l. penult. §. ult. ff. de leg. 3. clausula illa, donec per aetatem liceret: & ad rempublicam administrandam minores 25. annis non eligebant, sed rempublicam, ff. de munere, & honor. l. 2. ff. de iure inuenerit. l. Lucius 21. §. penult. ff. ad municip. senesque tantum ad Senatoriam dignitatem admitterebant, l. et gradatior, ff. de munere, & honor. l. 2. ff. de alio serib. Plura Petrus Gregorius lib. 47. synonym. cap. 7. Cuiuslibet lib. 17. obseru. cap. 34. Iustus Lipsius ad Tacitum lib. 3. annal. de nos in cap. 1. de renou. Adquam etiam aetatem legibus praescriptam respexit Latinus Patavius in pag. Traiani, ibi: Non in amplissimis Magistratibus adipsendos, sed in Praetoris quoque, & Aedilicibus capessendis etiam praesentia est petitorum, neque post aetate censuendi lege auctoraria, de qua Festus, praescriptis, seimulari bonorum occupant. Facit Seneca pro illustre huius rationis, dum ait: Iuuenibus nec animus rebus gerendis comuluit, nec aetate visum deinde bene suaderet: decessum admodum Reipublica est, si inuenerit ad supremum bonorum fastigium promoueatur. Vnde aiebat Salomon: Pa terra enim Rex puer est. Et inter alias afflictiones populi, quas comminatur Dominus per Isaiam cap. 3. illa est: Et dabo pueros Principes eorum, & effeminatos dominabunt eis, & corrumpet populum. Et licet in subscriptionibus rector in l. 4. Cod. Theodof. de praesentia facere, disposuerit, l. 9. & 10. Cod. Theodof. de aetate, legantur haec verba: Nobilissimo puero,

vel Nobili puero; nequaquam potest ibi accipiuntur pro impuberibus, sed pro filiis Principis, quos vulgo in Hispania dicimus Infantes: notauit Antonius Concilius ad l. final. Cod. de relationibus. Accedit & alia ratio specialis praesentis affectionis, nam cum beneficia singula singulos ordinum gradus habeant annexos, inde qui in Archidiaconum, Canonicum, aut Parochum eligitur, debet tam aetatem habere, in qua ordinis gradum annexum tali beneficio, aut dignitati consequi possit, aliis praeuiabit beneficio obento, cap. 1. hoc tit. probatur in cap. cum in canonicis, §. inferiori, de elect. Alias adducunt rationes Castro lib. 3. de iustitia heretic. pueri, cap. 25. Thophilus Raynaud. ubi supra, pag. 164. Sed cum hec iuris prohibitio tantum proueniat ad iure positum, potest R. Pontifex praebendam seu beneficium legitimam aetatem non habenti conferre, ut probant Petrus Greg. de elect. cap. 13. Vazquez de beneficiis cap. 3. §. 2. immo & infanti septennio minori, ut probant Arzet lib. 8. iustit. cap. 5. quod 8. Barbosa in cap. 2. hoc tit. vel illi pensionem retinere, quae si concedatur ex clausula: Ex nunc prout ex nunc; attenditur tempus ordinationis. Barbosa rati 91. per totum.

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; nam licet vitae probatur, & literatur peticia magnopere attendi debeant in promovendo ad regimen, tam ecclesiasticum, quam civile; tamen aetatem in eo contentenda non est, immo supponenda, saltem ea, quae a legibus est praescripta. Si vero post eam adimpletam inter duos haesitaret, ad tam prouidentior, an virtus spectanda sit pro virore, quae praevalere debet, faciunt rationes, & auctoritates suprà expente. Et licet verum sit, primis enabulis verbis Romae certam aetatem non fuisse praescriptam ad Magistratus capessendos, id tantum durat quousque leges latae fuerint, quibus certa aetate praescripta fuit, ut refert Linius lib. 14. & ita praedictum Tacitum locum accipiens Petrus Gregorius lib. 4. de Repub. cap. 5. num. 34. Scipio Amatorius dist. dist. 5. Nec obstat textus in dist. l. finali, Cod. de testam. militis, nam consilia emendatione Renardi lib. 4. variat. cap. 8. & solationibus traditis à Petto Bellino de re militari, 7. part. tit. 3. num. 1. Oualdo ad Daniel. lib. 6. comment. cap. 28. littera C. Amaya in l. 1. Cod. si seruu, lib. 10. num. 35. respondendum est, in eo textu impuberem admissum fuisse ad Tribuniciam dignitatem ex dispensatione Principis, qui solebat propter parentum praeterea merita eorum filios etiam impuberibus dignitates concedere, ut refert Suetonius in Vitellio, cap. 38. Liberi Senatum, quo ceteris Reipublicae assenserent, protinus ceterum regem, laudem clauum induere, & Curia interesse permisso, militumque auspiciis, non Tribunicum modo Legionum, sed & Praefecturas dedit. Notauit ibi Marcellus Donatus, & ex Plinio, & Vegetio probatur Lipsius de militia Romana, lib. 1. dialogo 2. Corneius lib. 5. miscell. cap. 21. Dorleus ad Tacitum lib. 3. annal. num. 2. pag. 369. Balengerus lib. 1. de Imperio Rom. cap. 20. Maestrius de Magistrat. lib. 2. cap. 5. num. 77. inde impuberes, & infantes militare dicuntur in l. 24. Cod. Theodof. de re milit. l. 5. cod. De iure de domesticis. Non tamen illi impuberes, quibus Tribunatus largiebatur, per se munitis obstant, sed per vicarios, & adiutores illos ex ipso exercitu datos, ut docent Cuiacius lib. 17. obseruat. cap. 86. Gutherus de officio domus, lib. 3. cap. 9. Suarez allegat. 12. num. 20. Vnde in dist. l. ult. ex Principis indulgentia impubes admissus

DECRETALIA  
TIT. 1.  
CAP. 1.

missus fuit ad Tribonatam, ut docent Gothofredus ibi, *littera N*, Altamiran, in l. i. cap. 7. num. 15. de *siuæ offic.* Similiter etiam in aliis iuribus suprà adductis non agitur de minoribus Decurionum munera obcurantibus, sed tantum de illis, qui ea dignitate potiebantur ad ea que tantum honoris, aut lucri erant consequenda, *l. i. f. 6. minoris, ff. de Decurion.* plura perdoctus D. Franciscus de Amaya in dist. l. 1. num. 29. Cod. si *seruus.* Nec etiam exempla in argumento adducta in contrarium nos mouere debent; non enim insitiamus, dispensationem ætatis ab illis, qui eam possunt concedere, impetrari posse; & ex eorum indulgentia Magistratos, tam ciuiles, quam ecclesiasticos antea ætatem legitimam iuuenes obtinere posse, *l. quidam 57. ff. de re iudicat. l. si rogatus 20. §. final. ff. de manum. vindicta, l. unico, §. finali, ff. de officio Consul.* Plura Bobadilla lib. 1. par. 11. cap. 7. num. 24. Acurius Ripol. de *regali-bus* cap. 23. Amaya ibi *supra.* Vnde in calibus adductis, & aliis congeitis à Peto Gregor. de *elect.* cap. 11. iuste poterunt minores Magistra-

tus, & alias dignitates obelinere.

Sed superioris assermoni expresse opponitur textus in cap. ex eo 32. de *elect. lib. 6.* ubi agitur de Canonico Ecclesiæ Cathedralis, qui suffragium in electione Episcopi habere intendebat. Et respondetur, quod cum in pupillari ætate esset constitutus, non poterat suffragium in electione præstare. Ex quo textu manifestè constat, adhuc non habentem 14. annos postea canonicatum obtinere. Cui difficultati, omnia illa quæstione, quando ætas delideretur ad obtinendum præbendam, de qua latè egerunt Barb. de *consecr.* cap. 15. Narbona de *state auro* 22. *quest.* 2. dicendum est, in eo textu R. Pontius dispensationem adfuisse, propter quam ante legitimam ætatem potuit pupillus canonicatum obelinere, ut pro eius textus interpretatione docet Darius de *benef. sect.* 4. cap. 5. & plura pro eius textus interpretatione adducit Narbona ibi *supra.* Alia, quæ spectant ad hanc decisionem, petenda sunt ex traditis in cap. cum in *conclis*, in *princip.* & §. finali, de *elect.*

6.  
EXPO-  
SITIO  
CAP  
12 20, 28  
ELECT.  
IN 4.

## C A P V T VI.

Idem.

**Q**UÆRIS à nobis, quid agendum sit de clericis tux iurisdictioni commissis, qui cum beneficiis ecclesiasticis multis abundent, à te commoniti nolunt ad maiores ordines promoueri, se tale quid secretò commississe dicentes, quod eos saluà conscientia ordinari non sine. Cum igitur super hoc casu videantur sacri canones discordare (cùm quidam dicant eos minimè compellendos, alij verò contrarium asseruerent,) omnis contrarietatis vinculum præfendi paginā enodamus: Statuentes, ut si prædicti clerici perceptione maiorum ordinum propter occulta sua peccata, se indignos esse faciant, inferiores in Ecclesia, quorum sit vita probabilis, præferantur eisdem: & nisi forte illi, qui ordinari pro iamdicta causa recusant, in aliis Ecclesiæ seruitiis valdè viles fuerint, auferantur eis beneficia, & aliis canonicè conferantur. Quod si pro sola voluntate renuerint ordinari, & suaserit utilitas Ecclesiæ, aut necessitas, ipsos (dummodo idonei sint) ad maiores ordines recipiendos, per amissionem lucorum, & beneficiorum subtractionem appellatione cessante compellas.

## N O T Æ.

**I**dem.] Falsè hanc epistolam decretalem tribui Innocentio III. iam notauit Tancredus in fine tertie collectionis, ubi testatur se ab ore Innocentij III. accepisse, & audiuisset quasdam decretales ab scholasticis, & compilatoribus sibi tribui, que nullo modo ipsius erant; & aliquas refert aduoc præfentem decisionem, & textum in cap. miramus, de *seruis non ordinand.* cap. de *prudencia*, de *deno. inu.* Verba Tancredi refert Ant. August. post notas ad primam collectionem Decretal. Vnde ut spiritum reiecti tex-

tum hunc Innocentius Citonius in *nuie ad 5. col. 12.* in cap. 8. de *consecr.* Sed quamuis præfens decisio inettum habeat auctorem, tamen cum repetitur compilata in hac sexta collectione, que approbata est à Gregorio IX. ut suprà in apparatu dixi; idè omnem auctoritatem habere asserendum est, tanquam si esset ipsius Gregorij; eum ea omnia nostra faciamus, quibus nostram impatiatur auctoritatem, cap. 1. de *translat.* ubi probauit: & commentarium huius textus dedi in cap. cum in *conclis*, §. *inferiora*, de *elect.* Textus hic etiam repetitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 1.

## C A P V T VII.

Clemens III. R. Colon' Canonico.

**A**ures nostras te significante peruenit, quod cum in arte physica eruditis existas, pluribus iuxta ipsius artis traditiones medicinas cum diligentia tribuisti, licet pluries in conerarium successerit; & quibus putabas adhibere medelam, medicina

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. I. Pars I.

Sf dicinis





9. instrumentis, l. cum de lictore lib. 2. §. instrumentis, ff. de instrum. vel instr. Illustrant Brissonus lib. 2. §. sol. cap. 4. Zetia ad l. 3. Georgie. Virgili, pag. 455. num. 4. Guevara in l. i. lictoris, §. siem, ff. de offic. Presid. Varia medicorum genera referunt Mercatini, lib. 2. variar. cap. 8. Paulus Zaechias lib. 6. §. medicorum leg. tit. 1. num. 6. inter eos enumerant Confalini obsteritres, l. 1. §. 1. ff. de variis & extraordin. l. finali, Cod. de communis de legat. Notarunt Merillas lib. 6. observ. cap. 21. D. Ioannes Suarez ubi supra, num. 8. Guillelmus Foter. lib. 3. §. sol. cap. 29. & nos in cap. 4. de probat.

**6.** Prædicti verò physici, seu mellici morbis adhibendo medelam, peccare possunt, & sic irregularitatem contrahere, vel ex culpa sua, vel ex imperitia, seu ignorantia. Primo modo eum mala medicamenta adhibente sciens, inani infirmum mori sequatur; reus enim non solum ut hominibus, verum ut proditiore damnatur, l. 10. tit. 9. part. 2. El medico que à sabiendos uso mel de su oficio, comete traxico comula. Secundo verò casu, cum antiquior ob imperitiam nulla lege medici poiuerunt, vt testantur Cassiodorus lib. 6. epist. 19. ibi: *Cumque nulla lex esset, quæ puniret infirmam capitalem, & medicis impune lierent occidere.* Plinius lib. 29. cap. 1. in fine: *Is hoc artium stultia euenit, ut eumque medicum se professum statim credatur, cum sit periculum in vultu mundicia moris: non tamen illud inuenitur, alibi blanda est sperandi pro se cuique dulcedo; nulla præterea lex, quæ puniret infirmam capitalem, nullum exemplum similitudo, & discunt periculis nostris, & experientia per mortem agunt; medicos tantum occidisse iniquitas summa est.* Postea tamen etiam poena capitis in eos saneta est, qui imperitiâ homicidium admisissent; & ita si medico per imperitiam quis triftioris euentus infirmo contigerit, medicus senetur, l. qui alioque, 7. §. Procius, l. item 3. cum l. sequent. §. 1. ff. ad leg. Aquil. §. præterea, Insig. cod. tit. l. 9. §. Celsus, ff. de offic. Presid. l. medicorum §. 5. finali, ff. ad Syllan. Paulus lib. 5. §. ferner. tit. 23. §. vlt. Consonanti lex 6. & 10. lib. 3. & lex 9. tit. 15. part. 7. Plura Mornacius in dist. l. i. lictoris 6. de offic. Presid. l. Fidelesius lib. 1. §. sol. cap. 17. Nec solum lege Aquilæ medicus imperitus damnatur, verum & pro diuersitate personarum diuersis poenis afficitur, si imperitia medici exorta fuit mortis liberi hominis; si honestior medicus est, in insulam deportatur; si verò humilior, capite notatur: iure sepe temporale in dist. l. 6. poena relegationis constituta fuit; postea verò puniendos eos esse arbitrio iudicis statutum fuit in dist. l. 9. tit. 15. part. 7. Apud Aegyptios medici puniebantur, qui non ex præceptis scientie ægrotum curauissent, ex lege quam referunt, & explicant Diodesorus Siculus lib. 1. cap. 3. Aristoteles lib. 3. polit. cap. 11. Et meritis hæc imperitia medici ita ponitur, eum imperitia culpæ adumeretur, l. imperitia 132. ff. de regul. iuris; qui textus si consideratur eam dicta lege item 3. §. 1. ff. ad leg. Aquil. quæ est eiusdem Confalini, & cod. lib. ad edictum, ubi de lege Aquilæ egerat Enim Læge 7. mod. tit. consistit in dicta regula Imperitia, ægi de imperitia medici; & deditur, imperitiam culpæ adumerari: quod iam notarunt Baldinus de lege Aquil. pag. 127. D. Ioannes Suarez cod. tit. vlt. ubi supra, num. 21. P. Faber, & Iac. Gothof. in eadem regula. Si enim imperitia pro crimine habetur in iudice, l. ult. ff. de variis & extraordin. crimin. & ita per imperitiam iudicando

D. D. Guezalin Decretal. Tom. I. Pars I.

licem suam faciat, l. 4. §. 4. ff. de off. & alt. §. 1. Insig. de obligat. quæ ex delictis, ubi Pichardus, Valtreus, & Binius, Petrus Herodias lib. 2. rerum indic. cap. 19. tit. 1. Bescidus in diffus. palis. differt. 3. Canonheros in apertis. num. 1. pag. 491. in aduocato, & altioris, l. 2. ff. quod quisque iuris, l. unica, Cod. de officio assessor. Saugius ad Sidenium lib. 2. epist. 12. & in quocumque qui eites artem, seu exercitium, quod profuerit, impetire voluit, seu terminos suos egreditur, l. 1. §. hæc alius, ff. si mensur fals. mod. dixer. l. si quis fundum 10. §. Celsus, litem queritur 13. §. si gemma, ff. locati, §. Celsus 27. §. si calicem, & §. si ex playstro, & fin. l. item iuris 3. §. manducum, ff. ad leg. Aquil. Petrus Gregor. lib. 18. §. synagoga, cap. 25. num. 6. P. Velleius Guevara ad dist. l. i. lictoris, §. siem, Belluga in specul. Princip. rubric. 35. numer. 25. Myrceus in l. culpa est 35. ff. de regul. iuris, Cortanza de par. cap. 16. §. unico, num. 37. cum sequenti. De Suarez de Mendoza ad l. Aquil. lib. 3. cap. 6. §. 1. per tot. quando ergo magis in medico, qui quod non didicit tam graui malorum pecculo profuerit, cuius delictum non debet remanere inultum, lictoris 6. §. siem, ff. de offic. Presid. Quomodo tamen hæc imperitia probetur, explicat Paulus Zæchias dist. quest. 2.

Etiam vt homines damnatos medicus in vtroque foro, si infirmum deseruerit postquam cum medico cepit, dist. §. præterea, Insig. de lege Aquil. ubi plures Pichardus num. 98. Seliæ Sanctus Zeno Veronenfis Episcopus, & martyris form. de lictore & inuidia, ibi: *Offenderit ægri magnitudinem morbi, & per hoc censetur eius sollicitudinem, ne languorem rita negligat, pars videlicet medicina. Verum si in hoc eum reliquerit gradu, nec remedium offenderit riam, nihil aliud est quam salutem prædidisse languorem.* Ratio est, quia sicut ab initio cuiuslibet liberum est alienius rei eorum suscipere, vel non, l. iuris, l. item 3. ff. de reg. iuris, l. iniuri, Cod. de prætor. ita semel susceptam omni diligentia ad finem perducere debet: mala enim ab initio sunt voluntatis, quæ postea sunt necessitatis, l. in commodate 17. §. siem, 3. ff. commodati: nec factum esse sufficit, nisi perdares, l. si pro 10. §. versum 6. ff. de rem verso: & nil censetur actum, quando aliquid superest agendum, l. cum Syllanum 11. Cod. de his quibus ea ind. Vbi verba illa, *actum credimus*, &c. transcripsit videtur ex illis Lycanis lib. 2. Sed Casar in omnia præcepti, nil actum credens, dum quid superest agendum. Quare medicus ceptam curam oon debet deselinquere, quia mortis causam præbere, occidere est; unde reprehensione dignus non videtur Alexander Magnus, qui Glaseonem medicum etnei affixit, eo quod Ephestionem infirmum deseruisset, vt quibosdam spectaculis interesset, unde Ephestio decessit. Refert Plutarchus in vita Alexandri, & ex eo Zæchias ubi supra, qui late petraçar, quando medicus saluatus, vel non, possit tempore pestis infirmos deserere. Etiam damnatur Imperitus medicus, si in medendo diligentiam non adhibuit, id est iuxta experientiam artis; scientia enim medendi experientia potius, quàm artis regulis acquiritur. Aristot. lib. 1. metaph. in princip. ubi: *Medicum licentiam ex obseruatione salubrum fuerisse, & ab experientia ortum esse.* Quintil. lib. 6. instit. cap. 18. ubi ita ait: *Ex obseruatione salubrum, & his contrariorum reperta multatima est, & ut quibusdam placuit, ita constat experientia.* Ex eis, & aliis

Si 2. Lucas

**6.**  
DE IMPERITIA  
MEDICI.

**7.**  
FACIO  
QUINTILIANUS  
ALIUS  
CASPARIUS

Aeneas Robertus lib. 1. rer. indic. cap. 5. Et ut alios peccandi modos in medicis omittamus, quoties ex imperitia, aut incuria medicus culpam mortalem admittit in medendo aegrotis, toties secuta infirmi morte, ita quod ex peritosis medicorum scientia, atque curantis conscientia dignosci possit ex ipsa cutatione mortem secutam fuisse, toties, inquam, irregularis manet. Quam doctrinam defendit, & pro expositione plurimum casuum moralium ampliat, & limitat P. Gibalinus de irregul. dist. cap. 4. consil. 21.

8.  
BAYIN  
DECIDEN  
24.

Vnde apparet vera decidendi ratio ad nostrum textum; nam cum R. in specie nostri textus nullam culpam mortalem incurrisset, quia in arte peritus erat, ibi: In arte physica eruditus sit, & iuxta artis traditionem, & experientiam adhibuisset medelam, licet euentus moris. sequeretur, nullam irregularitatem incurrere. Euentus enim non attenditur eum rectum consilium praecessit. Pulchre Seneca lib. 4. de beneficiis, cap. 33. In arduo est veri exploratio: eamque quo duci verisimilitudo. Sic serinus, sic nungamus, sic militamus, sic oves ducimus, sic liberos tollimus, cum omnium incertum sit euentus. Ad ea accedimus, de quibus sperandum bene esse credimus. Quis enim pulchre serenti pronuntium, naviganti portum, militanti vultum, maris pulcritudinem. Sequitur quoque similitudo veri, non que veritas trahit. Sidorius lib. 4. epist. 6. Atqui absurdum est, si ceteris audacibus aduersatur, consurgere in quinquaginta, & insensitaram dispositionem culpabilis exiit. Vnde aiebat Poeta.

— Carent successibus opes,

Quisquis ab euentu soluta nitenda potat.

Et Quintilianus lib. 1. instit. cap. 18. ait: Ars non est in euentu posita. Cassiodorus lib. 4. epist. 7. Iniquum est enim, ut hominis vitio deperire, quod eius voluntate non regitur, & illud impiorum periclitanti, vnde rari datur eundem. Et si hoc in consilio capiendū ex euentu non existimandus, quanto magis in medicinae exercitio, & aegroti medendo, quo nihil incertius, eum interdu remedium proficit, interdu non sufficit. Vnde aiebat Ovidius lib. 1. de Ponto, in elegia ad Rufinum.

Non est in medico semper relictus ut aget,

Inardum doliā plus vultis arte malum.

Vipismus in dist. 1. illicitus, & firmus, ait: Si cuius medica impuati euentus mortalitatis non debet. Quod datum est artis incertitudini; non enim miedetur medici, vt eleganter ait Arnobius lib. 1. aduersus Gentes, post medium: Consilii scientia veritate, sed in arte suspicabili posita, & coniecturam existimationibus nantes. Inde ergo in praesenti textu recte decidit, R. medicum posse ad altiores gradus ascendere, nec el oblitare euentum mortalitatis aliquorum, quibus ipse iuxta artis traditionem adhibuit medelam. Mirè ad rem Quintilianus lib. 1. instit. cap. 18. prope medium: Tendu quidem ad vultum quo ducit; sed cum bene dicit, eamque non vultum, id quod in arte continetur, efficit: nam & gubernator nauis vult saluam nam in portum pervenire; si tamen tempestate furit arcepsus, non ideo minus erit gubernator; dicamque vultum illam, dum illam rem non vultum; & medicus sanitatem aegri prout, si tamen sua voluntas est, aut aegri interpretantia, aliter casu suum vult non conuincit, dum ipse omnia secundum rationem fecerit, medicinae finem non excedit. Etiam medicus irregularitatem

eandem si languentis ipsius culpa, dum ea non cauet, quæ a medico prohibita sunt, mors contingit, cap. tua me, de homicidio: quod per oculos habentes huius artis professores, plerumque prohibere solere, fortè vt defectum peritiae, seu culpam semper agnoscant adscribant, eleganter expresse Arnobius Lerouensis epist. 4. ad Hieronymum Pisanum, in his verbis: Illud hominem eius quidam asperitatem semper notabile, ac sua reuerentiam sola severitatis exhibitione concipit, & quasi benignitate toleraret, infusum omnia quaecumque miser patientis appetitus exposcit: utrum quod ad vitia pertinet, idem nobis vsus, & obsequium praeberet, ut suspitionem communicare vellet, & fidem pietas compassiois auerget. Ad hac defectum imperitiae suae, culpa semper egritantis adscribitur, ut aget; & inedia pareat, & calumnia consuetudine crucietur.

Nec aduersus dubitandi textu supra adductis, nam sacerdos in nostro textu, non eo quod medicinam exercebat, ut illicite operam dabat, vt pluribus relictis probat Gibalinus de irregul. cap. 4. pag. 127. Quod facile suaderet si snuaduerramus, medicinam olim clericis, ac monachis exercere prohibitum non fuisse: vnde legimus apud D. Bernatum epist. 67. & 68. Flavianensem monachum medicinæ peritum a suo Abbate coactum artem illam exercere: Abbas, inquit, meus habebat me non monachum, sed medicum; coegit seruire, inuicem ipse seruiebat per me, non Deo, sed facule, quando ne secularium maleficientium incurrere Principum, obleri me compellat, citum tyrannus, rapinibus, excommunicatione. Et apud Petrum Venerabilem Cluniac. lib. 5. epist. 104. extat epistola eaisdem Roberti monachi scolastici, & medicorum misisti. Et Sidorius Pelusiotus lib. 3. epist. 71. meminit Diaconi cuiusdam medici: postea Alexander III. prohibuit regularibus, ne Physicam, aut regulas seculares discerent, in cap. ne misceantur, ne clerici vel monachi. Innocentius III. in Concil. Lateran. con. 18. tantum chirurgiam clericis prohibuit, ibi: Nolumus Chirurgiam partem Diaconum, vel Sacerdotum exercere, que ad alios, vel ad incisionem inducit. Postea Honorius III. qui post Clementem III. Boniæ, non solum religiosius, verum & Diaconis, Subdiaconis, & ceteris Clericis prohibuit audire Physicam, aut leges, in cap. finali, ne clerici, vel monachi; quod postea confirmant Bonifacius VIII. in cap. 1. eod. tit. lib. 6. Bravo in dist. apud. Med. sect. 3. res. 3. Vnde cum temporibus nostri Clementis non esset prohibita professio medicinae clericis, idem ex eius exercitio, si adhibita diligenti medelam elictis praeberet, esset eunta mors sequeretur, vt in praesenti casu, nullam incurreret irregularitatem. Nec obstat augmentum deducum ex dist. 1. fuit; nam textus ille intelligendus est de medico, qui per impetitam perperam medicinam adhibuit, & non iuxta artis praeccepta, aut traditiones, vt interpretatur ibi Villadiego. Cum enim Gotbi ex regione Gothia, quæ est calidissima, in has Hispaniarum partes frigidus admodum aduenissent, languinis missionem pati sine vice dispendio nequibant; vnde in ea lege medico phlebotomia exerceant in Gothos iuste pena imponitur.

Sed adhuc obstat textus in cap. tua me, de homicidio, ubi proponitur, quandam monachum in arte chirurgica valde peritum mulieri

9.  
PROMOV  
TIT 24  
TIO DUBI  
TANDU

FO.  
INTELLI  
GENT  
CAP.

laboranti

TYA NOS  
19. DE HO-  
MICIDIO.

laboranti genturis tumore mortem illam ap-  
pense, & iuxta artis traditionem expressit illam  
monuit, ne se venio exponeret, ne si hoc fac-  
ret, mortis periculum incurreret: mulier vento se  
expulit, vnde post paucos dies decessit. Consul-  
tus Innocentius III. respondit, quod etsi non pa-  
rum monachus ille deliquisset usurpando officium  
chirurgi, tamen quia non cupiditatis, sed pietatis  
causa illud exercebat, ex misericordia ei peten-  
dum esse in sacris ordinibus ministrare. Ex quo  
textu expressè colligitur, quod etsi medicus adhi-  
beat omnem diligentiam iuxta artis præcepta, si  
tamen mors sequatur, non posse eum, nisi præ-  
cedente dispensatione, in suscepto ordinis gradu  
ministrare: igitur etiam in presenti casu ex dis-  
pensatione tantum poterit ad videriores gradus ad-  
mitti. Cui difficultati communiter respondetur ex  
superius traditis, videlicet quod licet monachus in  
eo textu omnem diligentiam secundum artis præ-  
ceptum adhibuisset, tamen peccavit exercendo ar-  
tem chirurgicam, præcipue cum incisione, cuius  
exercitum monachis prohibitum est, *dist. c. mag-  
nope, cap. fin. ne clerici, vel monachi*. Vnde eum  
dedisset operam rei illicitæ, licet adhibuisset dil-  
gentiam, contrarie tamen irregularitatem, *cap.  
consecratur, cap. de homicid. de homicid. cap. si quis  
voluerit, 50. dist. sed verum interpretatiorem in  
eius commentario dabimus*.

11.  
EXPO-  
SITIO  
TYA CAN.  
I. SYNO-  
DI  
CON-  
TANTE-  
NOG.

Ex superius dictis accipit lucem textus in can. S.  
Synodi Constantinop. apud Balsamonem, in illis  
verbis: *Quamvis brevis daretur S. Synodus, ut si quis  
Episcopus, vel Presbyter, vel Diaconus castrasse ali-  
quam civitatem fuerit, vel monachum, vel suam in-  
fusa, in depositionem subiacetur: si sit autem laicus, se-  
getur, præterquam si mortuus, qui alium occidit, ad  
eum excusandum, qui castrum est, coegerit: quon-  
iam admodum enim Nicæna prima Synodus canon ees, qui*

*urbem excelsi sunt, non possit propter morbum: sic &  
nos nec sacerdotes, qui a gentibus castrum mandant, con-  
demnamus: nec laicos qui propriis manibus ad castra-  
tionem tentant, reprehendimus: hoc enim morbi esse  
medelam, non autem creaturae infirmitas fieri, vel epis-  
cium iniuriæ officii existimamus. In quibus prioribus  
verbis ponuntur non solum clerici manibus prop-  
riis alios castrantes, verum & mandantes: quia  
hoc ex iniuria faciebant: in posterius verbis  
verbis, eum medelæ causâ alios castrare iubent,  
nulla poena: significatur, quia cum illis tempo-  
ribus extrinsecus a civitate existeret, & medicæ pro-  
hibitum non esset, sed fortuito casu, minime re-  
peteretur, citam si ægri multatio sequeretur, in-  
regularem enim non constabatur, ut docet Bal-  
samon in notis ad ipsam can.*

Extraditis superius pro ratione decidendi, vide-  
licet tantum mortalitatem infensam non imponat  
medico iuxta artis traditiones sacerdoti, intelli-  
gendus est textus in *l. pecuniam 10. de constitut. ob  
causam datam*; ubi Imperatores affirmant, pec-  
uniam ob causam datam, causâ non secum non  
culpâ accipientis, sed fortuito casu, minime re-  
peteri posse. Baldus & Cuiacius in eo textu speciem  
lingunt, & proponunt in eo, qui medico pro en-  
tione infirmi certam pecuniam dedit; quo casu  
si eventus mortis sequeretur, si medicus adhuc mede-  
lam iuxta artis peritiam, licet infirmus decessit  
sit, & per consequens deberet causâ propter  
quam pecunia data fuit, tamen conditioni locum  
non esse, cum eventus mortis illi imputari non  
posset. Ita illum textum accipiunt communiter re-  
spondentes ibi. Sed licet hæc interpretatio commu-  
nis sit, iuxta aliam hypothesein docet & subtili-  
ter illum textum accipit serpius laudans D. D. Io-  
sephus de Rota lib. 2. *epist. fecit. 2. cap. 7. nu-  
mer. 13.*

12.  
EXPO-  
SITIO  
TYA L. PE-  
CUNIAM  
10. DE  
CONDUCT.  
OB CAU-  
SAM DAT.

## C A P V T VIII.

\* Cœlestinus III.

Cum bon. mem. Clemens Papa prædecessor noster I. Buccar. Melcarum (Ma-  
num Raofacam) & quosdam alios Barenfes clericos vocavisset, ut Bernardo  
Archidiacono suo, quem graviter læserant, satisfacerent, & ad ipsius accederent  
presentiam responduri, quia venire iuxta mandatum Apostolicum<sup>a</sup> contempserunt,  
in eos fecit per<sup>b</sup> Vigiliensem Episcopum suspensionis sententiam promulgari, in qua,  
sicut dicitur, triennio permanentes, quidam ex ipsis suspensio aliud<sup>d</sup> beneficium ec-  
clesiasticum sunt adepti: & quia utrum beneficia possint rationabiliter retinere, nos  
consultare voluisti, significatione tibi presentium respondemus, quod non licet eis,  
nec illa, quæ habuerant beneficia, nec ea, quæ postmodum sunt adepti, aliquatenus  
retinere. Vnde venerabili fratri nostro<sup>e</sup> Baren. Episcopo dedimus in mandatis, ut eos  
pro tanta pertinacia, & contempu Apostolico beneficiis quæ habent, non differat  
spoliare, & tandem in suis manibus detenturus, donec quid super his facere debeat,  
litteras nostras accipiat, & mandatum.

### N O T Æ

<sup>a</sup> Cœlestinus III. De quo ego in cap. 13. de  
rescriptis; & ita legitur in cap. 5. hoc tit. in 2.  
edict.

<sup>b</sup> Contempserunt. De pena contumacie plu-  
ra Deo annoante adduximus in cap. 1. de iudicio.

<sup>c</sup> Vigiliens. Vetus Vigiliæ, vulgo Bisepi dicta,  
est in Apulia, suffraganea Archiepiscopi Barenfis,  
D. D. Gualtero Perret. Tom. 3. Pars I.

<sup>d</sup> Aliud beneficium. Compatibile videlicet  
cum primo, alias vacante personam, si secundum  
non legitime obloqueret, ut docet Gualterus de con-  
suetudine dist. 7. quest. 7. consiliarius 9. pag. 257.

<sup>e</sup> Barenfis. Ecclesia Barenfis tantum Episco-  
patus fuit usque ad tempora Innocentij III. Est in  
regno Apulie, ut testatur Carolus à S. Paulo in  
Geograph. sacra, pag. 58.

## COMMENTARIUM.

1.  
CONCLV-  
SIO TRA-  
DITVA ET  
PROBA-  
TVA.

EX hoc textu talis deducitur conclusio: *Qui esset per triduum in suspensione, priusquam beneficii obtineat, & durante suspensione eligi non potest.* Singularis est in iure hac assertio; probatur tamen per argumentum potest. ex cap. cum dilectus, de consuet. cap. cum inter R. cap. per inquisitionem, de elect. cap. contingit, de dolo: cap. consuetus, de appellat. Trident. sess. 15. de reform. cap. 3. l. 2. tit. 9. part. 1. Illustrant Lodericus de re benef. lib. 3. quest. 33. num. 91. Menochius de arbit. casu 416. Bubic. in cap. cum dilectus, de consuet. Balboa in cap. 1. de iudicio, num. 77. ubi omnes Primarii, & notat Fetmolinus quest. 31. Garcia de benef. 7. part. cap. 13. num. 90. Riccius de iur. 1961. Salcedo in pract. cap. 116. num. 11. Riccius de iure pos. lib. 4. cap. 4. plures Patet Gibalinus de consuet. dist. 7. quest. 7. pag. 159.

2.  
RATIO  
DUBITAN-  
DIS.

Hæc assertio difficultas admodum redditur ex eo nam infirmitas in censuris ecclesiasticis non inducit privationem beneficiorum obtinentium, etiam si per plurimos annos beneficiarius persistat in censuris, vt docent Glossa in cap. contingit, verbo Non potest, de dolo & coram. Coma. in cap. alius, l. 1. post 4. 7. num. 10. de feneat. excom. Rebuffius in cap. postulasti, non doli 4. num. 108. de elect. excom. & pluribus telis docet Gibalinus de consuet. ubi supra, fol. 158. Igitur licet sacerdos per triduum persistens in suspensione, privandus non erat, Deinde etiam illud facit contra nostram sententiam; nam qui suspensus est à beneficio in vna Ecclesia, potest aliud assequi in alia, vt probant Suarez de censuris dist. 27. fol. 1. num. 15. Gibalinus ubi supra, pag. 343. sed suspensio in nostro textu lata fuit à Vigilanti Episcopo in clericis iam beneficia obtinentibus; igitur alia, & diuersa consequi non prohibentur.

3.  
DE IN-  
SOLVITA  
RATIO  
DUBITAN-  
DIS.

Sed adhuc prædicta assertio defendenda est. Et suppositis, & præmissis quæ de suspensione & eius differentiis adduxi in cap. cum inter, de elect. sciendum est, infirmitatem, & perfoluentiam in censuris ecclesiasticis pro diuersitate delictorum, & censurarum variis modis puniri. Primum infirmitas in excommunicatione per annum redditur suspectus de hæresi, cap. rursus 11. quest. 3. cap. cum excommunicatio, de hæresi, lib. 6. Coma. in dist. cap. alius, l. 1. post 4. 7. num. 10. Salcedo in pract. cap. 116. & si excommunicatione lata fuerat pro crimine criminis, ita ipsius delictus pro consuetudine habetur. Gonzalez in regul. 8. glossa 15. num. 106. Tarin. lib. 1. pract. quest. 18. num. 39. & si excommunicatio lata erat ob hæresim, hæreticus iudicatur. Glossa verbo Excommunicatus, in cap. excommunicatus, de hæresi & licet cuiuslibet excommunicatione pisset Legatus beneficium absolutionis impartiri; tamen post annum elapsam excommunicatus à solo R. Pontifice absolui valet, cap. querenti, de officio Legati in 6. & ipsam infirmitatem per annum in excommunicatione sepulchra ecclesiastica privari posse, docet Gibalinus de censuris pag. 469. Aliis poenis etiam puniuntur in Concilio Trident. sess. 15. cap. 3. de arbitrio iudicis, tam secularis, quam ecclesiastici puniri valet. Menochius de arbitrar. lib. 2. cent. 5. casu 416. Salcedo in dist. cap. 16. num. 6. Tandem hæc infirmitas addo excof. Patribus Ecclesiarum est, vt impediat absolutionem illam, quæ ex illo Cnre apponi solet in scriptis Pontificis: docent Nauar-

rus in cap. ita, glossa ult. notabili 11. Rebuffius in pract. infer. non privantur, consuet. Regum absolutionem num. 10. Garcia de benef. 7. part. cap. 13. num. 61. Gibalinus de censur. dist. 7. quest. 1.

Secundum sciendum est, suspensionem ab officio absolui eligi non posse ad noua beneficia, cap. cum dilectus, de consuet. cap. cum inter R. cap. per inquisitionem, de elect. Garcia de benef. part. 7. cap. 14. num. 1. & de potest. Episcopi part. 1. tit. 1. c. 3. num. 23. Diana part. 5. tract. 9. resol. 10. Peyrinis, Reginaldus & alij congressi à Garcia tom. 1. polit. tract. 9. difficult. 4. dub. 5. Sed si tantum à fructuum perceptione sit suspensus, eligi potest. Quæ doctrina procedit eam suspensio iudicata est ob delictum, quod eam penam merebatur: si autem suspensus est pro delicto concernente suspensionem beneficii in tali Ecclesia, in alia eligi in beneficium potest, cap. si comparaueris, 4. respiciamus, de elect. in 6. & hæc omnia procedunt in suspensione à iure imposita; nam si ab homine sit imposita, suspensus à beneficio in vno Episcopatu, potest obtinere diuersum beneficium in alio, argumento textus in cap. final. de consuet. in 6. Secus si suspensus sit ab officio, quia tunc suspensus est ubique, vt distinguit Bohic. in dist. cap. cum dilectus, num. 16.

Ex quibus iam apparet vera decidentis ratio ad nostram sententiam; nam cum infirmitas in censuris censuris censetur eius criminis, ob quod imposita fuit censura, & in presenti casu per triennium suspensus esset ob delictum, quod si probatum esset, suspensionem delicti induceret, idcirco Celestinus decreuit ita infirmitatem in suspensione per triennium debere beneficiis iam obtentis privari, & etiam obtinentis; nam cum actus alius prohibitus est, principium illius actus prohibendum censetur: hic autem suspensus est clericus à beneficio retinendo; igitur ab acquirendo accedet. Non tamen electio suspensio est ipso iure nulla, sed irritanda, vt facile probatur in dist. cap. per inquisitionem, & defendunt Garcia ubi supra, Gibalinus ubi præmissis, pag. 343. consuet. 5. Vnde in nostro textu deciderit, suspensionem acquirentem noua beneficia illis esse priuandam, quia licet, lectio illius, tamen valide celebrata fuit.

Nec obstat dubitandi ratio super adducta, pro cuius solutione sciendum est, valde controuersiam esse inter Interpretes, utrum infirmitas perse in censuris ecclesiasticis puniat beneficiis iam obtentis? Et communiter repentes in cap. quicunque 11. quest. 3. in nostro textu, & in dist. cap. cum inter R. Abbas in cap. 1. de iudicio, Decius notabili 8. Botalius num. 831. Suarez de censur. dist. 13. sect. 1. num. 10. plures congressi à Fermosino in cap. 1. de iudicio, quest. 31. docent ob dictam infirmitatem in censuris, ita persistentem priuari beneficiis iam obtentis. Sed contrariam sententiam, videlicet non priuari beneficiis, docuerunt Garcia in dist. cap. 1. de benef. Rebuffius in dist. cap. postulasti, notabili 4. num. 108. Sed in hoc interpretum dissidio placet dissidio P. Gibalini dist. quest. 7. pag. 159. qui affirmat, infirmitatem in censura præcisè sumptam non inducere priuationem beneficiorum, neque iudicem posse ita infirmitatem ob causam eandem, vel criminalem priuare beneficiis. Ratio huius partis est, nam nulla reperiatur constitutio in iure nostro, quæ hanc priuationem beneficii obtenti inducat, neque natura talis infirmitatis talem priuationem inducit: sed si censura, aut excommunicationis, qui suspensionis lata est ob eandem, quod ipso iure inducit

4.  
SUPER-  
VVS ELIGE  
NON PO-  
TEST.

5.  
RATIO  
DECIDEN-  
DIS.

6.  
SOLVITA  
RATIO  
DUBITAN-  
DIS.

cit priuationem beneficiorum, elapso anno priuatur ipso iure beneficiis, quia conuictus præsumitur similis delicti, & per consequens priuatur suo beneficio. Rebusius in *dist. cap. postulasti, numer. 1. & 2.* Coar. *dist. 5. 7. numer. 10.* Riccius *dist. lib. 4. cap. 6. numer. 3.* Nec tunc post annum suspensus auditur petens reuocationem in beneficio, quia priuatio hæc non tam ex censura, aut infirmitate, quam ex crimine, ob quod fuit inflicta censura, prouenit; siquidem talis infirmitas tantum inducit præsumptam criminis probationem, & sic priuatur beneficiis ipso iure. Et si censura fuit tantum lata ob delictum, quod non inducitur priuationem ipso iure, sed tantum virtute facultatis potestatis, tunc infirmitas per tempus legitimum tantum operatur, ut iudex competens possit ipsum excommunicatum, seu suspensum ita infirmitatem priuare beneficiis: ita Gibalinus *ubi supra*.

Ex hac distinctione intelligendi sunt textus, in quibus de infirmitate in censuris agitur. Et primò textus noster, idem enim suspensio ob infirmitatem priuati facit beneficiis, quia suspensio inflicta fuit ob eam, quod priuationem beneficiorum à iudice faciendam inducebat, & propter contemptum Sedis Apostolicæ in non comparando, idem enim lubet Cælestinas ipsos beneficiis obtinere priuati. Scindò intelliguntur textus in *cap. rursus, cap. quicumque 11. quæst. 3.* quibus probare intendunt Doctores supra citati,

infirmitatem per annum inducere priuationem beneficiorum. Nam ibi tantum deciditur, excommunicatum per annum infirmitatem conuictum censeri illius delicti, quo accedebatur, ex temporis enim lapsu resiliat contra eum quidam præsumpta criminis probatio, seu confessio: neque in prædictis liris agitur de priuatione beneficiorum. Deinde intelligendi sunt textus in *cap. finali, de penitus 6. cap. cum contrarium 7. de hereticis in 6. cap. excommunicatus, 5. qui autem, eod. tit.* Ex quibus constat, infirmitatem per annum in excommunicatione, suspensum de heretico iudicari, hæc tamen suspensio iuris est, ut notant Coar. *dist. numer. 10.* & Salcedo *dist. cap. 116.* Nec sufficit illa præsumptio, ut quis tanquam hereticus dimittatur, & beneficiis priuetur, sed tantum ut contra illum, tanquam suspensum de heretico procedatur, ut docet Guierrez *lib. 1. canon. cap. 12.* & consequenter propter solam illam præsumptionem non poterit excommunicatus beneficiis priuari. Planè rursus de heretico suspensus ad iudicium tuocatur, si uenireauerit, & in excommunicatione persistat, tunc suspensio hereticus augetur, cuius ratione præmā ordinari præstitit, ut docent Coar. *ubi supra*, Fernosinus *dist. cap. 1. de iudicio, quæst. 10.* Quomodo autem infirmitas probetur, & annus ad eam inducendam computetur, prosequuntur Gibalinus *ubi supra, pag. 258.* Riccius *dist. lib. 4. cap. 6.*

## CAPVT IX.

### \* Innocentius III. \* *Māinenſi Episcopo.*

**A** multis multoties an Subdiaconus in Episcopum eligi valeat, hæſitatur. Si quidem \* Urbanus primus Papa decreuit, ut nullus in Episcopum, nisi in sacris ordinibus & religioſe uiuens inuentus fuerit, eligatur. \* Sacros, inquit, ordines dicimus \* Diaconatū, & Presbyteratum hos \* siquidem solos primitiua Ecclesia legitur habuisse: Subdiaconis uero, quia & ipsi \* ministrant altaribus, opportunitate exigente concedimus in Episcopos eligi: si tamen spectare scientiæ, ac religionis existant: quod ipsum non sine R. Pontificis, vel Metropolitanis licentia fieri permittimus. In quibus uerbis innuitur, quod Urbanus ad statum primitiue Ecclesiæ se referens, in quo Subdiaconatus ordo sacer minimè dicebatur, instituit, ut de Subdiacono, nisi utilitatis causā, & tunc etiam de permissione Metropolitanis, vel R. Pontificis, non possit electio celebrari. Verum cum hodie Subdiaconatus inter sacros ordines computetur, sicut Urbanus Papa II. sub his uerbis expressit: Etubeſcant impij, & intelligant iudicio sancti Spiritus eos, qui in sacris ordinibus, Presbyteratu, Diaconatu, Subdiaconatu sunt positi, si castè non uixerint, excludendos ab omni eorumdem graduum dignitate. Et iterum: Nemo ad sacrum ordinem permittatur accedere, nisi aut uirgo, aut probatæ castitatis, & qui usque ad Subdiaconatum uicam & uirginem uxorem habuit. Et ad similitudinem Diaconi, & Presbyteri Subdiaconus \* continentiam debet obseruare, sicut est in \* sexta Synodo constitutum, ut si quis eorum, qui ad Clerum accedunt, in nuptiali iure mulieri uoluerit copulari, hoc ante Subdiaconatus ordinem faciat. Et B. Gregorius statuisse legatur, ut nullum facere Subdiaconum præsumant Episcopi, nisi qui se castè uicturum promiserit. Nos uolentes sub hoc articulo disceptationis materiam amputare, statuimus, ut Subdiaconus liberè valeat in Episcopum eligi, sicut Diaconus, vel Sacerdos.

## NOTÆ.

**[Innocentius III.]** Fuit iuris peritissimus, ut testetur Coarctus in *cap. finali, de lue non censurata*; qui iuris difficiles, & apud Interpretes satis

uexas questionibus decidit, ut est in quæstio in præſenti propoſita, utrum uidelicet Subdiaconi possint in Episcopos eligi; & aliz de quibus in *cap. cum te, cap. in quadam, de celebrat. Adſorſch. luterus, de reſſu. pol.* Et hanc epistolam eandem sic 4. fuisse

fuille anno 1107. Pontificatus Innocentij VII. ex regestro MS. refert Stephanus Baluacius in notis ad Petrum Marchum, lib. 8. concord. cap. 13.

b. *Movin.* Ita etiam legitur in tercia collectione, sub tit. de temporibus ordin. cap. 6. ubi etiam refert Antonius August. ipseque eius meminit in commendatione Gratiani lib. 1. di. 8. De Ecclesia Morinensi aliqua adduxi in cap. cum in distribuentis, de tempor. ordin.

2. c. *Vibanus I.* Hæc Verbanus decisio repetitur in cap. milia 4. 60. di. 8. et tribuitur Verbanus I. ab Innocentio in presenti. Carotenfis autem part. 5. Decreti, c. 82. & lib. 3. Panorm. cap. 5. de iurisdictione esse ait ex Synodo Beneventana sub Verbanus III. sed falsè 12a enim decisio deducta est ex Synodo Beneventana sub Verbanus II. & cum ignotum esset Concilium hoc iis, qui sub Gregorio XIII. emendationi librorum iuris canonici operam dederunt, Concilium Beneventanum ab iuone laudum admodum non intelligendum esse de Synodo Beneventana, quæ tempore Victoris III. cui Verbanus II. successit, habuit fuit: quod omnino falsum est, siquidem extant acta Concilij Beneventani ab Urbino II. celebrati anno 1091. in quibus habetur decretum hoc prout refertur à Gratiano; et Concilium ipsum ex MS. codice Monasterij Avaniensis noviter edidit Stephanus Baluacius in additionibus ad Marchum, di. lib. 8. cap. 13. & ubi adhuc anno Innocentij III. hoc est centum, & amplius post Vibanum annis subisteret, ad Diacenum in Episcopum eligi posset, præfatum Innocentius edidit decretalem: tunc in præfati legendum est, *Vibanus II.* ut etiam notatur Datis in di. 1. cap. 4. 60. di. 8. Gebalinus de clausura di. 1. cap. 2. §. 2. mon. 7.

3. d. *Sacerdos* Id est maiores: gradus enim sacramenti Ordinis dividuntur in maiores, id est sacros; & minores, videlicet non sacros, cap. 3. non, 31. di. 8. cap. miramur, de seruis non ordin. cap. 2. de filiis presbyt. lib. 6. Triden. sess. 23. de reform. cap. 2. & 6. non tamen maiores sacri dicuntur, quos eorum tantum collatio fit sacramentum, ut docuerunt Gratianus in princip. di. 11. Sotes in 4. di. 24. quest. 1. art. 2. c. 1. Vazquez in 3. part. di. 1. par. 237. quos refellit celeberrimus Pærepiot D. Homberos de Ordin. nat. 1. mon. 37. sed quis specialiori ratione maiores gradus reddunt homines sacros, cap. sacros, 23. di. 8. maiores enim resbant, & omnia sacrorum pertingunt, unde gradus sacri dicuntur. Non autem later minores gradus aliquando, & late minores ordines sacros dicit, ex cap. 1. di. 77.

4. e. *Diaconum.* Quem gradum iam à primis Ecclesie temporibus sacrum fuisse, manifestè probant textus in can. 6. Allium Apost. Synodus Nicæna in editione Palana lib. 3. cap. 62. Concil. Neocaes. can. 15. Concil. Rom. 2. sub Silvestro, can. 6. Synodus Trullana can. 16. Diaconi enim immediate ministri sunt sacerdotum, & successerunt in locum Levitarum, & auxilium, atque adiutorium Sacerdotum ad implementum divini officij, ut plura de eorum muneris agentibus resdunt Rabanus lib. 1. in ist. cleric. cap. 7. Alcuinus de divin. officijs, tit. de celebrat. Missæ. pag. 67. Batonijs anno 34. mon. 163. & anno 112. mon. 8. & 9. Diaconos lib. 1. de sacra, cap. 25. Severinus Binius in notis ad Fabianum, Albipinens lib. 2. obsen. c. 16. & 27. & in notis ad can. 33. Concilij Niberit. & in can. 1. Telen. 1. Episcopus lib. 1. di. 8. cap. 5. Zevds in notis, cap. 34. Pærepiot ad epist. 65. Cyprian,

Ambr. ad Terrull. de fuga, cap. 11. obsen. 2. Hallierius de sacris elat. feli. 8. cap. 2. §. 2. Vicecomes de risib. Missæ. volum. 3. lib. 1. cap. 16. Bæseus de sinib. verbo Diaconus, Gazæus ad Cassianum, collat. 18. cap. 16. & nos aliqui dedimus in nostro apparatu.

f. *Presbyterum.* Nemo ambigit iam à primis Ecclesie temporibus Presbyterum gradum sacrum fuisse: constat ex cap. presbyter, cap. Ecclesia, 23. di. 8. cap. cleric. 2. vers. Sacerdos, & vers. Presbyter, 21. di. 8. Concil. Aquilean. sub Stephano V. can. 8. docent Alcuinus de divin. offic. cap. 35. Vazquez di. 1. 3. part. in 3. di. 236.

g. *Superiorem solum.* Licet enim à primis Ecclesie consubulis gradus Subdiaconatus cognoscatur, ut collat ex can. 43. Apost. Anacleto epist. 1. D. Cypriano epist. 24. & aliis auctoritatibus adductis à Rabano lib. 1. de instit. cleric. cap. 8. Isidoro lib. 2. de divin. offic. cap. 10. Vazquez in 3. part. di. 1. di. 236. cap. 3. Batonijs anno 34. mon. 163. & anno 44. mon. 29. Parmelio ad Diuum Cyprianum di. 1. epist. 24. Barth. lib. 1. in ist. eccles. cap. 37. Alois in notis ad totum S. Ignatij, cap. 5. Cæsar de hierarch. part. 2. di. 10. §. 1. Episcopus lib. 1. di. 8. cap. 7. Vicecomes volum. 3. de risib. Missæ. lib. 5. cap. 24. Tamen quis cum Subdiaconi ordinabantur, et manus non imponebatur Episcopo, sed tantum patenam & calicem de manu Episcopi accipiebant, & de manu Archidiaconi vicealem & manutergium, Concilium Carthag. 4. can. 5. neque facultatem assignandi sacra vasa habebant, cap. non oportet 23. di. 8. cap. ministerium 23. 93. di. 8. idem Subdiaconus primus Ecclesie sæculi sacer gradus non credebatur, ut ex præfatis textu constat, & à sacris gradibus Subdiaconus prolixus alienus erat, cap. nullus, 60. di. 8. Unde Synodus Anagena can. 13. statuit, non licere Chortepiscopis ordinare Presbyteros, aut Diaconos, nihil prohibens de Subdiaconis: immò Synodus Anathema can. 10. discretè asserit, Subdiaconos à Chortepiscopis ordinari posse. Docent Balsamon in di. 1. can. Concil. Carthag. Bellarminus tom. 2. controul. 1. de sacra. Ordinis, cap. 7. Acuius in cap. si ut quis, mon. 6. 32. di. 8. in di. 60. di. 8. Alois, & Cæsar ubi supra, Caballinus in notis, Concil. ad Concil. Carthag. 4. fol. 444. & nos in can. 23. Concilij Niberit.

Ex qua doctrina exponendi sunt duo difficles canones Concilij Laodicens. 21. videlicet & 22. Primus repetitur apud Gratianum, in canon oportet, 26. 23. di. 8. in hæc verba: Non oportet Subdiaconum licentiam habere in sacrum, seu secretarium, quod Græci Diaconum appellant, ingredi, & contingere vasa sanctissima. Cui aperto Marte opponitur textus in cap. non licet 30. end. di. 8. ubi ex Concilio Brachati. hæc verba referuntur: Non licet candelis in litteribus sacra vasa portare, nec aliis, nisi his, qui ab Episcopo Subdiaconi fuerint ordinati. Quæ etiam verba referuntur ab Ant. August. in epist. lib. 7. tit. 34. & lib. 16. tit. 1. Pro quorum canonum concordia sciendum est, secretarium, quod Græci Diaconum appellant, ut notat Batonijs in marty. di. 8. Augusti, primis Ecclesie temporibus duplex fuisse: unum fuit locum separatum à sancta parte, ubi sacra vasa, & vestimenta servabantur, & ubi Episcopos possum fuisse ad celebrandum, & depoebat. Gregorius Magnus lib. 4. epist. 11. ubi: In secretario vero servandum morem presbyterum susceptum ad missas Ecclesie filijs, induere vestra fraternitas potest debet, atque ad Missarum solemniam ita proficisci. Ex lib. 2. epist. 51. Scripti ne-

5.

6.

INTELLIGITUR  
CAP. NON  
OPORTET  
31. EUT.

his pallio se non nisi post dimissionem secretarii filius Ecclesie, & Missarum tempore, atque in Latiniis vel solemnibus. Aliud secretarium erat à dextera parte absidibus, ubi post communionem deferrebantur à Diaconis reliquie Eucharistie, quæ supererant, ferebanturque in variis sacris, unde ea vacua non erant. D. Clemens lib. 8. c. 13. sub finem: huius secretarii meminit Paulinus epist. 12. in primum ingredi Subdiaconis non licebat. Auctor de septem Ordinibus Ecclesie, apud D. Hieronymum tom. 4. pag. mibi 83. Egit in sede Presbyter, in aliori Levita, in secretario Subdiaconus. Et vasa illa domus ecclesie contingere valebat. Concil. Carthag. 4. can. 5. ibi: Subdiaconus cum ordinatur, quia manus impioletas non accipit, pascitur de manu Episcopi, & calicem accipit vacuum. Ordo R. tit. de ordine processum ad Missam, ibi: Levita calicem Archidiaconi de manu Subdiaconi, & postea cum super altare. Resert Vicecomes volum. 4. de ritib. Miss. lib. 6. cap. 4. De quibus vasis, & de hoc secretario sectionis textus in dist. cap. non licet 31. & 32. In secretario vero ubi erant vasa sacra cum reliquiis Eucharistie, ingredi Subdiaconus non permittabatur, dist. cap. non oportet 23. cap. non oportet 93. dist. quis Subdiaconus minister non erat Sacerdotis, ut Diaconus; sed tantum assilens, cap. non licet collator, 23. dist. cap. placuit, 50. dist. Doctent, & plura in hac parte adducunt Balsamon, Zonaras, & Isidori in dist. can. 21. Concilii Londi. Vazquez in 3. dist. 136. cap. 2. num. 62. Gubalitus de clausura, disquisit. 1. cap. 1. 5. 3. Saxley in Panopl. sacra. part. 1. lib. 8. cap. 12. Datis in dist. cap. non oportet, Vicecomes ubi proxime, Chopenus lib. 2. de sacra politia tit. 2. num. 10. Rofevius in mensis. vobis Secretarium à Zetia in Indulis, tom. 1. cap. 8. vers. 5. pag. mibi 394. & nos in cap. per vestras, de dona. inter.

Deinde ex supra traditis lucem accipit textus in can. 22. eiusdem Concilii Londi: relatus in cap. ministrum, 23. dist. ubi ita causetur: Quod non oportet Subdiaconum oratio vti, vel officii relinquere. Vbi perditibile est, quid per orarium accipitur, & cum Subdiaconis prohibetur oratio vti, Pro cuius canonis expositione sciendum est, omnibus aliis orarii acceptionibus, de quibus Bolengius lib. 1. epist. cap. 38. Lipsius lib. 2. sect. cap. 16. orarium idem significare apud Græcos, quod apud Latinos vasis, quæ est sacra vestis longa, licet non lata, significans mysticum Christi iugum: unde in Concilio Canonibus, & SS. PP. decretis orarium accipitur pro stola. Concil. Tolet. 4. can. 39. ibi: Oratio duo, nec Episcopi, nec Presbyteri, nec Diaconi induant. Refertur in cap. vtrum, 25. dist. & can. 27. Tolet. Concil. 4. ibi: Episcopus cum ordinatur, orarium, amictum, & baculum coram altari de manu Episcoporum recipiat, Presbyter orarium, & planiciam. Synodus Rom. sub Silvestro cap. 6. Docent Rabanus Maurus lib. 1. de inst. cleric. cap. 19. Seuerinus Binus, Balsamon, Zonaras, & Isidori in dist. can. 22. Concil. Londi. Durantius de ritib. Ecclesie lib. 1. cap. 9. Datis in cap. 1. dist. 23. Orarium deferrebat Episcopi, & Presbyteri, & Diaconi, non autem Subdiaconi. Concilium Brachati. can. 9. Item placuit, ut quis in aliquibus huius provincie Ecclesiis diaconi absque stola viderentur vniuersi orarii, ita ut nihil differre à Subdiacone videretur, de cetero superfluo stola, sicut licet, exanctus orario. Synodus Moguntin. celebrata anno 813. can. 28. Presbyteri sine intermissione tenent orarium, propter differentiam sacerdotum

diacnari. Brachar. 3. can. 3. Autelian. 1. can. 22. Cum enim vestis sacra esset, & tantum cum deferre possent ministri sacri, qui immediate Eucharistiam congebant; & Subdiaconi illis temporibus gradum sacrum non obtinebant; ideo illis prohibetur orarium deferre. Iubetur autem, ut ostia derelinquant, quia inter alia, quæ Subdiaconis competeant, erat & custodia ostiorum, ut notant M. dona de comens. lib. 1. cap. 38. & 44. Vazquez 3. part. in 3. dist. 236. cap. 3. num. 3. Etiam ex supra dictis intelligendus est textus in cap. placuit, penult. 50. dist. ubi à Partibus Concilii Tolentini statuitur, ut si ex penitentibus Diaconi ordinati fuerint, inter Subdiaconos tantum habentur, & sacra non contingant: eum enim illis temporibus Ordo Subdiaconatus facit non esset, idcirco qui ex solenniter penitentibus Diaconi ordinati fuerant, non in gradu Diaconatus, qui facit erat, sed in Subdiaconatu ministrare poterant; dum tamen sacra non contingant, eum Subdiaconi ex attingere non possunt. Prosequitur eius textus interpretationem, & illustrationem D. Ioannes Antonius de Ostioza, ut omnigena litterarum ornatiſſimus, de irregul. ex penit. part. 2. c. 2. c. 2.

h. *Admissum altariibus.* Non enim solum Subdiaconi, ut tabularij deserviebant Episcopis in epistolis conferendis, & ferendis, cui ministerio eos olim fuisse mancipatos constat ex D. Cypriano epist. 144. verum tanquam sufficere, & subrogari in locum Nartheciarum templi Salomonis, qui Levitis intererant, 1. Esdra, cap. 2. vers. 70. & cap. 7. vers. 2. & cap. 8. vers. 20. Signosus de Republ. Hebræis, lib. 5. cap. 7. Menochius end. rest. lib. 2. cap. 4. num. 10. ita sublecebant Levitis, id est Diaconis: unde subministrari debebant, cap. clerici, vers. Hypodiaconus, 23. dist. Itaque ad eos spectabat calicem, & patenam ad altare deferre, & ministrare vireolum cum mannetegio, quæ idcirco tempore ordinationis illis dabatur. Concilium Carthag. 4. can. 5. Tolet. 4. can. 27. Ad ipsos etiam Subdiaconos spectat epistolum in Missa sacrificio legere. Concil. Tolent. 1. can. 4. Rhemenſe can. 4. Aracunenſe sub Carolo, can. 4. la re docent Espenensis, & Cæsar. ubi supra.

i. *Serferens.* Eius enim ætate iam Subdiaconatus gradus erat ordo sacer, ut ex eiusdem verbis statim relatis constat, quæ etiam repetuntur in Panormia, lib. 3. cap. 103. & apud Acon. August. in emend. Gratiani, lib. 1. dialog. 8.

j. *Hodie.* Iam à temporibus Gregorij Magni gradum Subdiaconi fuisse sacrum, & locet sacros ordines enumeratum, constat ex cap. ante eadem, dist. 31. cap. nullus, 28. dist. cap. nullus, 60. dist. & ex D. Isidoro, qui floruit temporibus ipsius Gregorij, lib. 2. de ecclesiast. officiis, cap. 10. cap. miratur. 7. de servis non ordin. cap. quicunque, vers. at Diaconi, 77. dist. cap. ministri, dist. 81.

k. *Continentiam observare.* Antiquitus enim cum Subdiaconatus ordo sacer non esset, castitatis votum annexum non habebat, licet in nostra Hispania à tempore Concilii Illiciti exordium habuisse votum, hoc castitatis docuerit Mendozas lib. 2. pro confirm. end. Concil. cap. 66. Landemeret. lib. 2. de veteri clerico, c. 80. Bolqueus ad lenc. III. lib. 4. epist. 143. Cyroius ad rit. de cleric. tenent. D. Rochus Pirro tom. 1. Sicilia, pag. 71. Cæsar de Ecclesiast. arch. 2. part. dist. 10. 6. 1. 2. & 3. Barboſa de iure eccles. cap. 37. & de presb. Episcop. part. allegat. 14. num. 3. Loayſa in ritu ad Concil. Tolet. 8.

7.  
EXPO-  
SITIO  
CAP.  
MIN-  
ISTRUM  
VBI  
CAP.  
31.  
EPI.

8.

9.



*Telet. 8. can. 5. Gibalinus de clausura, disp. 5. §. 2. §. 2. num. 7. Basilus Legio. lib. 7. de matrim. cap. 24. & nos plura dedimus in d. can. Concil. Illiber. & in cap. 1. de clericis coniug.*

10. I. In sexta synodo. Innocentius appellat sextam Synodum canones Trullanos, quia illi canones vulgò sub nomine sextæ Synodi citantur in cap. placuit, 16. dist. cap. quoniam, dist. 31. cap. finali, 93. dist. cap. si quis Episcopus 37. 9. 1. cap. Iacobus, de consecr. dist. 1. & alibi; & de eorum auctoritate latè agitur Turrianus specialis episcopus de sexta Synodo, Canus de locu lib. 5. cap. 26. Basilus de matrim. in append. cap. 1. Bassamon in scholiis ipsius Synodi, Beyerlinch in theatro, tom. 2. verbo Concilium, Cornelianus in breuiario, anno 691. eos admittunt Suarez 2. p. in 3. p. dist. 13. sect. 2. Salazar in lib. de conceptione, cap. 28. §. 4. Delcio p. 101. 1. Pro cuius dissidijs compositio scilicet est, in sexta Synodo sub Agathone, & temporibus Constantini IV. celebrata ad extirpandam hæresim Monothelitum, præter actiones decem & octo, & nouem decreta, nullos canones editos fuisse, sed fuisse ea Synodo post quatuor annos ab Episcopis Orientalibus canones centum & duo nullis Pontificis Legatis præsentibus editos fuisse, ut ipsi Patres Orientales statuerent in cap. quoniam, 16. dist. ubi pro suo legendum est tunc; quos canones Orientales fecerunt, ut ritus suos stabilirent, in quorum multis à R. Ecclesia maxime dissentiant; qui eum per Sed. Ap. approbati non fuerint, dum R. Ecclesie contradicunt, minime sunt recipiendi; quatenus tamen consentiunt, penitus habentur, ac si in Synodo provinciali editi essent. Nec contrarium probatur in cap. fratres, 5. 16. dist. nam verba ibi relata non sunt Halkiani Pont. sed Tarasij, quæ Hadrianus refert ex ipsius epistola, & habentur in cap. 29. & in 7. Synodo aet. 2. ubi legitur, sex Synodus recipio, ut docuerunt Mendoza & Datis supra.

## COMMENTARIUM.

11. Hæc vtriusque sententiæ pensatis argumentis, Innocentius decreuit, Subdiaconum in Episcopum eligi posse. Cuius sententia probari potest ex Concilio Tridentino. cap. 22. de reformatione. cap. 2. ex bulâ Gregorij IV. edita die 15. Maij, anno 1590. Eam illustrant plures congressi à Barbula in præfatione, & ad Concil. Trident. d. cap. 2. & de presb. Episcopi. tit. 1. cap. 5. mon. 4. & aliter. 1. Fragolet de regim. Christi. Reip. tit. de Episcopo, disp. 8. §. 1. n. 16. Couet. in regula precamur, 2. p. §. 8. num. 6. Duran. lib. 1. de sacris Ecclesiis, cap. 14. Azor p. 2. in fin. moral. lib. 3. cap. 28. num. 7. Acensia & Datis in d. cap. nullus, 60. dist. Bellarm. tom. 2. canon. lib. 1. cap. 2. §. olim, Dian. p. 12. et al. de consecr. Episcopi. refut. 53. Hallier. de sacris elect. sect. 1. cap. 1. art. 4. pag. mibi 390.

Sed vtriusque fundamenta adducta ab assertoribus contrariæ sententiæ pro dubitandâ ratione, aduersus hanc Innocentij sententiam ita insurgit, Disciplina ecclesiastica omnibus Ecclesiis sæculis obseruata, non patitur ut per saltum qui in gradu Subdiaconatus est, in Episcopum eligatur; immò innumeris iuris nostri locis cautum est, vtriusque

Episcopum cooptandis, prius in minoribus ordinibus, postea in gradu Subdiaconatus, demum in Diaconatus ordine, tandem in Presbyteri officio probeatur; & tunc si habilis, vultique reperiatur, in Episcopum assumatur: constat ex auctoritatibus congressis à Gratiano in 51. & 77. dist. Caius Pontifex in epist. ad Felicem, ibi: Vt ad ordines ecclesiasticos sic ascendunt in Ecclesia, qui ordinari merentur, ita si quis Episcopum esse mereatur, si primus Officiarius, deinde Lector, postea Exorcista, inde sacrorum Accipiens, deinde variis Subdiaconus, deinde Diaconus, & postea Presbyter, & tandem si mereatur, Episcopum ordinetur. Sicutius dist. 8. 9. 10. & 15. pluribus auctoritatibus, & exemplis probant Hallier. de sacris elect. pag. mibi 387. Anton. Augusti. lib. 4. tit. 4. Igitur non fuisse, si eligendus in Episcopum sit in gradu Subdiaconatus constitutus. E contrario, videlicet adhuc laicum, & nullo gradu maiori aut minori insignitum, posse in Episcopum eligi, probatur auctoritatibus & exemplis. Auctoritatibus, primò ex Pontificali Romano, tit. de consecr. Episcopi. ubi docetur, ut si laici in Episcopos eligantur, prius omnes inferiores ordines suscipiant, antequam consecrentur. Exemplis probatur petitis ab ipsi Apostolis; nam Barnabas, Andreas, & alij adhuc rarij laici in Episcopos fuerunt electi; in actis enim Apostolorum non legimus ipsos in Presbyteros fuisse ordinatos, demumque in Episcopos; sed vicia consecratione Episcopos fuisse creatos. Nicolai, Ambrosij, & Securi exempla referi Gratianus in cap. Statuimus 8. §. his omnibus, 61. dist. igitur etsi gradum Subdiaconatus quis non sit adeptus, potest in Episcopum eligi.

Hæc & alia fundamenta contrariæ sententiæ non obstantibus vera est nostri Innocentij decisio, quæ cā nullo ratione; nam eum laici Ecclesie canonibus statuti fuisse, ne in Episcopum eligeretur, nisi qui in gradu sacro, videlicet Presbyteri, vel Diaconi esset constitutus, cap. 3. & 4. 19. dist. cap. finali, 60. dist. & ex eo nostri Innocentij iam Subdiaconatus gradus inter sacros ordines enumeraretur, votumque castitatis annexum haberet, d. cap. erubescite, cap. vno, 32. dist. cap. in nullus, 38. dist. inde sublatâ prohibitionis ratione, cessauit & ipsa prohibitio, non cum ante Gregorium & Vibianum II. Subdiaconus in Episcopum eligi poterat, quia gradus sacri Subdiaconatus non erat, sed temporibus eorum facer effectus, & decoratus est; igitur non erat ratio, quæ impediret Subdiaconum in Episcopum eligi, ut eligantur Diaconi, & Presbyteri. Rectè ergo Innocentius III. veterem controuerisiam sedauit, statuendo Subdiaconum posse in Episcopum eligi.

Nec quæ contra Innocentium expendebamus, obstant. Discreuit enim eum constanter inter ordinationem Episcopi, & eius electionem; licet enim Subdiaconus in Episcopum eligi possit, non tamen ordinari valet, cum ordines ecclesiastici gradatim, non per saltum sint assequendi: minoribus enim ordinibus initiatus prius Subdiaconus, demum Diaconus, tandem Presbyter ordinari debet, ut dicimus in cap. unico, de clericis per saltum. Unde status compilati in d. 77. dist. & alij supra adducti, recipiendi sunt de ordinatione, & consecratione Episcopi; Innocentij verò nostri decisio de eius electione, citra quam non sunt aliqui gradus seruandi. Vtrum verò si Subdiaconus per saltum in Episcopum ordinetur, recipiat characterem

13.  
INNOCENTII  
DE  
SUBDIACONATU  
PROBATA  
TVA  
TAVNA.

14.  
RESPON  
DITUR  
PUNDA  
MENTIS  
CONTRA  
ALIA.

12.  
BAYE  
DITAN  
BL.

taetorem Episcopalem, disputant Marquinos de  
*Ordine*, part. 1. cap. 1. c. num. 10. Leander ord. trall.  
*ditior*, 1. q. 13. Diana part. 12. trall. de censur.  
*Episcop.* resol. 3. Hallier. de sacro elec. pag. 391.  
qui aegarium fœtœntium pluribus auctoribus  
probat, & sequitur. Nec secundum fundamen-  
tum obstat, nam licet ex Innocentij III. decisio-  
ne, Concilij Trident. decreto, & Gregorij XIV.  
bullâ non possent nisi gradu sacro insigniti in  
Episcopos eligi, tamen postulari valebant, cap.  
*Officij*, 6. dist. 61. quia plures qui eligi non possunt,  
postulantur. Vnde ius postulationis fuerunt ex di-  
lata inspiratione Ambrosius, Nicolaus, Severus,  
& alij, quos refertur Maiolos de irregul. lib. 3.  
cap. 31. num. 4. Ojeda de imp. cap. 24. num. 4.  
Garcia de beneficij part. 1. cap. 3. num. 18. Nec  
Apostolorum exempla vera sunt, siquidem illi  
sacerdotes Initiati fuerunt in noðe canœ;  
Episcopi vero creati post ascensionem Domini,  
& sic iam presbyteri in Episcopos cooperari fue-  
runt.

18.  
EXPOSITIVS CAP.  
DIRECTVS DE TEM-  
POR. OR-  
DINE.

Adhuc Innocentius sententia obstat textus in  
*cap. dilectus*, de temporib. ordin. in illis verbis: *Qui-  
cumq; effectus citra sacros ordines constituitur*. Ex quibus  
aperte constat G. adhuc Subdiaconatus gradu  
non initiatum in Episcopum fuisse electum: igitur  
qui adhuc in laico ordine non est, potest  
in Episcopum eligi. Cui difficultati satisfacienda  
est ex supra adductis, videlicet attendendo,  
in eo textu G. non fuisse electum, sed postulat-  
um; de cüm postulari quilibet etiam laicus in  
Episcopum possit, *dilect. cap. Officiu*; idem in eo textu  
canonicis tantum in minoribus constituitur  
potuit in Episcopum postulari. Nec huius solutio-  
ni adesseant illa verba, *etiam minor elegens*, quia  
insolens non est in iure nostro, vt verbum  
*eligere*, accipiamus pro *postulari*, vt in *cap. postulat-  
um*, de reuoc. dixi in cap. t. de postulat. Prae-  
terea. Vnde verbum illud, *elegens*, in *dilect. cap. Li-  
teras*, accipiendum est pro *postulante*, vt Glossa  
& communiter repetentes in eo textu docent.  
Quo modo intelligendus est textus in *cap. literar.*  
*quod. cit.*

**16.** Secundò aduetatur suprà traditæ assertioni  
textus in cap. cum olim 22. de senatu. & re iudic.  
in illis verbis: *Qui nondum ad Dignitatem suam pro-*  
*motus est, non.* Ex quibus deducitur, electionem

consensum Archidiaconi Ideò irritari & annullari  
posse, quia tempore electionis in Diaconatus  
gradu consensum non erat: igitur si in Archidia-  
cono eligendo desideratur Diaconatus gradus  
multò magis in Episcopo, & per consequens qui  
in Subdiaconatu tantum gradu est constitutus,  
in Episcopum eligi non potest. Redditur etiam  
difficilis textus illi ex cap. *proctor*, *huc infra* it.  
ubi deciditur, ad regimen animarum assumi posse  
constitutum tantum in gradu Subdiaconi: ergo  
non rectè in *de elec. sim.* desideratur, ut eligendus  
in Archidiaconum Diaconus sit tempore electio-  
nis. Huius difficultatis solutio in prompto est, si  
animaduertamus, verba suprà relata non continere  
Pontificis electionem, sed partis allegacionem  
nec tatione mouetur Pontifex, immò et est  
tantum infra Subdiaconatus gradum esse constitu-  
tum, nosse in Archidiaconum eligi.

Teo dō aduersus huius textus contexturam ex-  
pendi possunt litteræ Synodi Hierosolymitanæ  
apud Athanasium Epilog. 1. ubi Patres Ecclesiæ  
Episcopis Ariani obiciunt, quod temere testi-  
ficent non, qui presbyter non esset, cuius antiquam  
consuetudinem nominat Episcopum ( hæc sunt verba  
Pattum. ) Ex quibus apparet, iam temporibus  
Athanasij non posse quem in Episcopum eligi  
iuxta Ecclesiæ Catholicæ consuetudinem, nisi  
prius in presbyterum esset initiatus: ergo non te-  
dē afferit innocentius nosse ex antiquæ Ecclesiæ  
disciplina Diaconum potuisse in Episcopum eligi,  
cū ibi Patres Catholicæ Ariani obiciunt,  
quod Diaconum in Episcopum nominassent.  
Huic difficultati respondendum est, Ecclesiæ Pa-  
tres non interpretari Arianos, quia Diaconum in  
Episcopum elegerint, sed quia illum per saltum,  
omisso Presbyteri gradu, in Episcopum ordina-  
uerint, & consecrasset: que subito facile  
fuerunt, si ex Græco sermone redit in Latinum  
prædicta verba vertantur: & tunc rectè corri-  
piuntur Ariani Diaconum in Episcopum per saltum  
ordinantes, vt similiter Patres Concilij  
Sardieniensis reprehendunt Ilicythus ordinationem;  
quia cū presbyter non esset, ab Ariani in  
Episcopum ordinatus est, apud Theodoretum  
lib. 1. *hystor.* cap. 8. Sappontis potius, quàm ex-  
ponit Hallier. de *sacru elect. scilicet.* t. cap. t. §. 3.  
pag. 124.

17.  
EXPON-  
TIAL D.  
ATHANA-  
SIVE AND  
LUGA.

## CAPVT X.

Idem tit. S. Crucis Presbytero \* Cardinali.

**T**Vam in Domino diligentiam commendamus, quam super monasterio sancti Quiciej reformato dignoscetis adhibere. Devotioni tuæ præf. auctoritate inquit. si non potes eidem monasterio de persona idonea melius providere, tu monachum illum, quem in litteris tuis de honestate, ac industria commendasti, per quem status eiusdem loci creditur reformatus, nullum prorsus habens respectum ad petitionem illicitam, quam quidam laici faciunt, sed ex tuo duntaxat provisionis officio institutus in Abbatem: ita videlicet, quod ad factos ordines non ascendat, cum instante<sup>b</sup> necessitatis articulo possit in Abbatem assumi etiam in minoribus ordinibus constitutus, & laici memorati non sint consanguinitate, vel affinitate coniuncti monacho memorato, ut ex ipsorum petitione debeat contra eum aliqua sinistra suspicio suboriri.

NOTA

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Cardinali.* ] Leonol videlicet, qui ex canonicis regulari congregationis S. Frigidiani Cardinalis creatus fuit anno 1200. Eum misit Legatum in Bulgariam Innoc. III. ad coronandum Ioanncm, huc Caloianum, Principem illius regni, vt ex historicis illius sæculi refert Spondanus anno 1204. num. 13. Et cum obiter aliqua monasteria visitasset, accessit ad monasterium S. Quiricij, quod est Ordinis D. Benedicti, & consuluit Innocentium III. super electione Abbatis: quod responsum refertur in præfenti, & repetitur

in tertia collectione, sub titul. de temporib. ordin. cap. 20.

<sup>b</sup> *Necessitas.* ] Licet post Concilium Pictauiense reuocatum in cap. 1. hoc sit. Abbates debeant in presbyteros ordinari; tamen si necessitas adit, poterit non sacerdos eligi, propter necessitatem virginem, iuxta præfatum statum, & tempora D. Benedicti, cum Abbates sacris ordinibus non initiabantur, ex can. 14. & 15. *septimo Synodi, cap. Presbyteri, dist. 24.* Idem probatur in cap. ad aures 5. de temporib. ordin. Vnde cum non repugnet naturæ dignitatis Abbatialis, vt non sacerdos ad eam eligatur; idem virginitate potest irregularis in Abbatem eligi.

## CAPVT XI.

## Rhotomagensi Archiepiscopo.

Cum contingat interdum, quod laici ad monasteria conuolantes, à suis Abbatibus tonsurentur, Ap. Sed. oraculum requisisti, an clericatus ordo in tonsura huiusmodi conferatur. Super quo fr. t. r. quod cum in synodo sit statutum, vt Lectores per manus impositionem licentia sit unicuique Abbati in proprio monasterio solummodo faciendi, dummodo ipsi ab Episcopo secundum morem præfatorum Abbatum manus impositio facta noscatur, & constet eum existere sacerdotem; per primam tonsuram à talibus Abbatibus iuxta formam Ecclesiæ datam, clericalis ordo confertur.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Archiepiscopo.* ] Ita etiam legitur in quarta collectione, sub hoc in cap. 1. sed in inscriptionem hanc exposui, & licetiam integram dedi in cap. cum contingat 26. de rescriptis.

<sup>b</sup> *Septima Synodo.* ] Generali videlicet, celebrata anno 787. aduersus imaginum hostes; nam cum Constantinus, & Irene vidissent multa mala facta esse in Ecclesia propter imagines, & tres Imperatores prædecessores suos destruxisse, ipsi consilium inierunt de Synodo habenda; quare scripserunt ad Hadrianum Papam, vt in ea præceller, de qua Synodo, & eius actionibus plura adduxerunt Anton. Augustin. in epis. iuris, lib. 1. titul. de Conciliis, Tutrian. in episc. pro septima Synodo, Ioan. Datis in 15. dist. fol. 73. Eius canon, qui in præfenti refertur, repetitur in cap. quoniam; 69. dist. Sed quia aliter habetur apud Gratianum quàm in ipsa Synodo, ex Regia editione Patiensis textus ita restitutus est. *Quod ordo in sacerdotium versatur, est omnibus manifestum, & sacerdotum numerum exaltat seruire Deo gratum est. Quoniam ergo videmus conuolantes à patria clerici tonsuram accipientes, nondum vero accepta Episcopum manuum impositione, in congregatione, in suggestu legentes, & id non carere facientes, hoc à presbiteri carere fieri non permittimus; hoc autem ipsum etiam in monacho seruari: lectores autem tamen per manuum impositionem licet in proprio monasterio tantum unicuique monasterij Presbitero sacre, si ipsi Presbitero scilicet ab Episcopo manu est imposita ad Presbiteratum eleuauerit, dum sit & ipse Presbyter*

similiter, & ex antiqua consuetudine Chorepiscopos Episcopi permitti oportet lectores ordinare.

<sup>c</sup> *Clericalis ordo.* ] His verbis moti plurimi ex Canonicis asserunt, primam Tonsuram esse ordinem, vt docent Gregor. Lopez in tit. 16. part. 1. Causas Communium quest. 524. num. 2. Torreblanca de magia cap. 6. & alij congesti à Leandro tom. 2. de sacram. quest. 5. Pro quibus etiam faciunt textus in cap. de gradibus 2. de penis, ibi: *Vsq. ad primam tonsuram, qua datur in collectione tonsuræ, de penis in 6. reatus in cap. quoniam, 61. dist.* in nostro texto relatus, ubi asseritur, tonsuram conferri per manus impositionem; igitur quia est clericalis ordo. Etiam facit, quod tonsuram habenti, competit præilegium canonis si quis suauiter, 17. quest. 4. vt prolat. t. r. ex cap. 1. de sentent. excom. Docent Toletus in summa lib. 1. cap. 13. Hugolinus de censuris, tab. 2. in cap. 16. §. 3. num. 10. Iulius Clarus lib. 5. sentent. in quest. 77. num. 4. & etiam ante Concil. Trident. primam tonsuram initiatum præilegio fori fruebatur, ne videlicet conueniret coram iudice seculari in ciuilibus, aut criminalibus causis, cap. 2. de foro compet. cap. 1. de cleric. conuict. lib. 6. Tradunt Coar. pract. c. 31. num. 5. licet hodie ex dispositione Concilij Trident. sess. 23. cap. 6. hanc primam tonsuram iurisdictionis privilegio fori fruatur, si beneficium ecclesiasticum obtineat, aut alicui Ecclesiæ inferuiat de mandato Episcopi; quod & lege Regia apud nos firmatum est, l. 1. t. & 8. tit. 4. lib. 1. recopil. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 18. num. 102. Marquinos de Ordine, tract. 2. part. 1. cap. 15. Delbene de immunit. Ecclesiæ, lib. 1. cap. 1. dubit. 5. plures Barboz. de posses. Episcop. allegat. 22. & 13. Aylton. ad Gener.

# Tit. XIV. De ætat. & qual. & ordin. 493

cium sic, de delictis; cap. 10. non. 4. Sed ad hoc defendendum est, primam tonsuram ordinem non esse, sed primum dispositionem ad ordinem, ut probatur ex cap. 6. de vita & honest. cleric. cap. cum inter 13. de re iudic. can. 51. Di. Basilij ad Ampliat. ubi notat Balsamon. Trident. sess. 14. de reform. cap. 1. ibi: Ad minores ordines, non ad tonsuram. Vbi distinguitur tonsura ab ordinibus: & sess. 23. de reform. cap. 4. Docent Bellarm. tom. 1. contron. lib. 1. de clericis, cap. 13. Petrus Greg. lib. 16. synagoga. cap. 1. num. 9. plures congesti à Leandro ubi supra, q. 5. Saulay in Papey. cleric. p. 1. cap. 1. num. 2. Nec contrarium probant verba præsentis textus super relata; nam omittis variis interpretationibus traditis à P. Gabriel. Vasquez 3. p. in 3. p. disp. 236. cap. 1. Marquino de Ordine, tract. 1. cap. 15. p. 1. dicendum est, Innocentium III. accepit ordinem clericalem pro statu, quo tonsurati à laicis discernuntur, & selegantur, non vero pro gradu conferre aliquam potestatem medicam, vel immediatam ad sacramentum Eucharistie conficiendum, Quomodo etiam accipiendi sunt textus in cap. cum Cyriacus 20. q. 1. cap. 1. & finali, de vita & honest. cleric. lib. 6. ubi primam tonsuram iniunctam appellatione clericorum veniunt, eo quod his tonsuratis Ecclesia inter clericos enumerat: unde illis privilegia fori, & canonis competunt, ut probant Doctores supra laudati.

## COMMENTARIUM.

1. CONCLUSIO DE  
HISTORIA  
ET PRO-  
BATIONE.

EX hoc fragmento epistolæ Innocentij III. Esequens deducitur assertio: Abbas benedictus, si Presbyter esset, potest conferre primam tonsuram, & quatuor minores gradus. Probant textus in cap. quomodo 4. 68. disp. cap. quomodo 69. disp. cap. 1. iuncta glossa verbo A non Episcopus, de ordinatis ab Episcopo, cap. cum inter 13. de re iudic. cap. Abbate, de privileg. lib. 6. Concilium Præstans celsitatum anno 1109. can. 11. Nullus præter Episcopum ceteros benedicere presumat, exceptis Abbatibus. Trident. sess. 23. de reform. cap. 10. Illustrant plures congesti à Barboza in præfati, & de præf. Episcopo allegat. 3. num. 5. & in d. cap. 10. Concil. Trident. quibus addendi sunt Zonaras, & Balsamon in d. can. 4. septimo Synodi, Bosquetus in notis ad Innocent. III. lib. 1. epist. 157. Saulay in Papey. cleric. p. 1. lib. 4. cap. 2. Choppinus monast. lib. 2. num. 18. Bulteus de statib. verbo Abbas, Halliceti de sacris elect. art. 1. §. 2. cap. 3. pag. 360. Leandri tom. 1. de sac. tract. de Ordine disp. 4. q. 9. Bruno Chassaign. de privileg. regul. tract. 7. cap. 3. Diana p. 11. tract. 2. resolut. 17. 30. & 40. Magnus vir Præceptor D. Franciscus Ramos in memor. pro Episcopo. Laffr. propos. ult. §. 4. Miscanis alleg. 172.

4. RATIO  
DISTRIBUTIONIS.

Hæc assertio ex Innocentij decisione deducta difficilis redditur frequenti consideratione: Valde iuris nostri principium est, vnumquemque à proprio Episcopo esse ordinandum; Episcopumque esse ministrum ordinarii sacramenti Ordinis, latè probati in cap. 2. de ordinis ab Episcopo: sed clericaliis tonsura, & quatuor minores gradus ad sacramentum Ordinis spectant, eiusque partes sunt, cap. 1. & per totam 23. disp. cap. in singulis, 77. disp. ergo tantum ab Episcopis, non vero ab Ab-

batibus conferri possunt. Angetur primò hæc dubitandi ratio ex generali prohibitione rectus in cap. nullus, de temporib. ordin. lib. 6. in illis verbis: Nullus Episcopus, vel quivis alius abique sui superioris licentia diaconis alium clericalem presbiterum conferre consuevit, prout sacris canonibus definitum est. Igitur Abbates inter Benedicti sine licentia Episcopi, nec primam possunt conferre tonsuram. Augeret secundò hæc dubitandi ratio; nam frustra precibus impetratur, quod iure communi conceditur, l. unica, cum vulgaris, C. de thesauris, lib. 10. sed Abbatis S. Benedicti monasterij S. Crucis Burdigalensis Clemens IV. privilegium concessit, ut possit primam conferre tonsuram, ut testatur se legisse, & vidisse Bruno Chassaign. d. tract. 7. propos. 1. igitur quia iure communi Abbatibus non licet primam conferre tonsuram.

Hæc difficultate ita fulcra non obstante, vera est tradita assertio, ad cuius expositionem prænotandum est, primis Ecclesiæ temporibus, dum tam Abbates, quam monachi sacris non initiabantur ordinibus, ut latè dixi in cap. ad aures, de temporib. ordin. Abbates neque gradum vllum, neque primam tonsuram novitiis, seu iam conversis conferre potuissent. Ante septimum sœculum Synodum iam legitimis Abbatibus sœculorum cenobiorum incolis, non tantum habitum regularem tradidisse, sed eisdem etiam tonsuram ecclesiasticam concessisse, constat ex Gregorio Turon. in vitæ Patrum, cap. 6. in illis verbis: Cumque ei pater eiusdem Senarici filium querere vellet, ille assumptus secum uno parvulo monasterium Crecensense pergit, sexto sœculo ab rebo militario, simpliciter Abbatem exorans, ut sibi eamdem capitis tonsuram dignaretur: at ille videns prudentiam, atque elegantiam parvi, non iniquitatis, interrogat genus, & parvam: ille vero Gallum se vocari promittit, cumque Abernaci, Georgij Senarici filium: quem Abbas se cognovit de prima stirpe esse progenitum, ait: Bene dignatus sis, sed primum operari has ad parvi tui referri iussimus, & si hoc ille voluerit, faciam quæ deprecor. Designat Abbas pro hac causa monachum mittens ad patrem, interrogans, quid de patre fieri iuberet? At ille parumper intristatus: Prærogentium (inquid) erat mihi, & ideo volui coniugio copulare, sed si cum Dominus ad suum dignetur accire servitium, illius magis, quàm nostra voluntas sit; & adiecit: Quidquid vobis insensum Deo inspirante sup. cesserit, adimplete. Successit septima Synodus, cuius mentio in præfati sit, & in ea Patres indultæ sunt Abbatibus facultatem conferendi gradum Lecturatus. Unde rectè arguens Innocentius in præfati dedecit, & tonsuram eos conferre posse; quam facultatem amplianis Alexander IV. in cap. Abbatibus, de privileg. lib. 6. ut non solum conversis conferret tonsuram, verum & illis, qui ad monasteria convolant, & in quos Ecclesiasticam, & quasi Episcopalem iurisdictionem obtinent. Eandem potestatem suis specialibus privilegiis concesserunt Gregorius IX. bullâ 23. Iulius II. bullâ 25. Innocentius VIII. bullâ quæ incipit, Exposuit. Celestinus V. bullâ expeditâ anno 1294. quas refert Bruno Chassaign. ubi supra: sed eam potestatem restituerunt Patres Concilij Tridentini sess. 23. de reform. cap. 10. ut tantum regularios quatuor gradus, & primam tonsuram lubiditis suis conferre liceret, ibi: Abbatibus non licet

5. APTATES  
A QUO  
TANTUM  
CONFER-  
RE  
BANT OR-  
DINES.

in *proferant* cuiquam, qui regularis subditus non sit, *confuturam*, vel *minores ordines conferre*.

6.

EXPO-  
NIT TR-  
DITIA  
NVM.

Prædictio Concilii decreto Abbatibus potestas conferendi minores Ordines, non solum regularibus, verum & nouitiis in d. cap. Abbatem, concessa ibi: *Commisisti, & qui ad illa temerarij; se-stricta sunt*, itavt hodie tantum regulariter professi possint Abbates conferre tonsuram, & quatuor minores gradus, non tamen nouitiis, vt docent Hogolinus, Miranda, Matchinus, & alij relati à Barbosa *alleg. 3. n. 8.* Tamburino de iure Abbatum tom. 2. *diff. 2. question. 27.* Diana *tratt. 2. resol. 30.* Halliedo de *sacris election. ubi supra, pag. 563.* Licet contrarium, videlicet etiam nouitiis posse Abbates conferre minores ordines, defendant Saez de *religion. tom. 4. tratt. 8. lib. 2. cap. 29.* Layman laudatus, & secutus à Leandro *ditt. diff. 4. quest. 11.* Bruno Chassaign. *d. uall. 7. prop. 2.* Quod idem dicendum est in alienis subditis, etiam cum lincris dimissiois proprij Episcopi; non enim illis Abbates etiam benedicti, & habentes ius mixtæ, & baculi possunt conferre tonsuram, aut quatuor minores ordines, vt resoluunt plures relati à Barbosa de *proc. Episcop. alleg. 3. n. 10.* et si contrarium non improbabilius reneant Tamburinus de iure Abbat. tom. 2. *diff. 2. 4. 7.* Diana 3. p. *tratt. 13. resol. 93.* Leander *ubi supra, q. 3.* Bruno d. *prop. 2.* An autem etiam post Trident. quatuor primæ Abbates Ordinis Cisterciensis possint Subdiaconatum & Diaconatum conferre, disputant Bruno *ubi supra*, Diana p. 11. *tratt. 2. resol. 40.* & plura de potestate Abbatum exemptorum conegit Marinis *lib. 1. resol. 1.*

7.

APPARET  
DEBENT  
SUI RE-  
DUCTI.

Non autem prædicta septima Synodus, & canones suprà citati omnibus Abbatibus generaliter indulserunt ius conferendi tonsuram, & quatuor minores ordines, sed ita denum, si sint sacerdotes, & ab Episcopo benedicti, d. cap. 1. 69. *diff. ibi: Dum sit & ipse Presbyter*: quæ verba licet aliqui ex Latinis Interpretibus referant ad Episcopum, non verò ad Abbatem; tamen testè Zonaras & Balsamon ibi animaduertunt, referenda esse illa verba ad Abbatem, qui debet esse Presbyter, vt possit prædictos minores ordines conferre; & post eos ita illum textum accipit Bosquetus *lib. 1. ad Iuvenent. epist. 125.* Etiam desideratur vt Abbates sint benedicti ea benedictionis forma, quam exposuimus in cap. 1. de *supplend. neglig.* nisi ob culpam, seu negligentiam Episcopi benedictionem non receperint; tunc enim, & monachos benedicere, & ordines conferre valent; ex traditis in *ditt. cap. 1.* & docent Diana *ditt. p. 11. resol. 30.* Bruno *ditt. tratt. 70. cap. 3. prop. 3.* Licet contrarium defendat Hallietus *ditt. pag. 163.* Etiam Abbates illi non benedicti, quibus privilegium specialis concessum est, vt etiam alienuales sint, possunt minores ordines conferre, vt Cisterciensibus in Hispania commemoratis concessit Eugenius IV. anno 1417. Iulius I. *privileg. 9. num. 7.* absque ulla benedictione possunt minores ordines conferre, vt docent Bruno, & Diana *ubi supra, ditt. resol. 30.*

8.

RATIO  
DEBENT  
DETER-  
MI.

Prædictæ conclusionis ratio ea reddi potest, nam cum alij præter Episcopos possint minores ordines conferre, cap. 1. de *ordinatu ab Episcopo*, ubi probant; & etiam simplices Sacerdotes, ex commissione R. Pontificis, vt ibi

dixi, & locè probant Halliet. de *sacris elect.* ubi suprà, pag. 67. Macedo de *clauibus Pet. lib. 4. cap. 5.* & Abbates, qui sacerdotes sunt, & benedicti, & iurisdictionem quasi Episcopalem exercent in suos subditos, ius mixtæ & baculi habent, vt probant alij relati à Zonardus in *Theolog. Aduers. tom. 1. lib. 2. quest. 10. cap. 14.* Tamburinus de iure Abbat. tom. 2. *diff. par. 16.* Murga tom. 1. *tratt. 1. diff. 1.* indetis rectè concessum est à sacris canonibus in cap. iuris compilatis, & extra existentibus, vt possint primam tonsuram, & quatuor minores conferre ordines suis subditis; & eam iam in septima Synodo concessum esset conferre quatuor minores ordines, statè argumentatur Innocentius in præfati, & fuprà primam tonsuram Abbates conferre posse.

Nec obstat difficultas suprà adducta; nam huius sacramenti, sicut & aliorum, duplex minister datur: alius ordinarius; extraordinarius alius. Minister ordinarius est Episcopus, vt distinctum est in Concilio Florentino, & nos latius probauimus in cap. 2. de *ordinatu ab Episcopo*; alius minister extraordinarius est, vt Abbas benedictus, Presbyter ex delegatione, Chortepiscopus; illi enim vt ministri extraordinarii possunt minores ordines, & tonsuram conferre, non verò vt ordinarij, quia collatio ordinaria sacramenti Ordinis tantum Episcopo competeat. Nec argumētum difficultatis deducum ex privilegio Clementis IV. tetragatur, cui censeri potest asserendo, privilegium illud concessum fuisse ad sedandas discordias, quæ contingere poterant ex obsequantis iuris communis, vel privilegiorum; & necessarium fuisse, quia cum Abbas illi monasterij S. Crucis ex noua concessione Innocentij VIII. haberet ius deferendi baculum, & mixtam, vt cognoscitur iam ita insignitum posse conferre minores ordines, expressa Pontificis concessio necessaria erat, vt docet Bruno *ditt. tratt. 7. prop. 1.*

Adhuc superiori assertioni obstat textus in cap. *inter 53. de re iudic.* in illis verbis: *Presentatione ad ordines, consuetudine.* Ex quibus verbis colligitur, Abbatem S. Zenonis Veronenis, eo quod haberet ius quasi Episcopale in Ecclesia S. Proculi, debere clericos sibi subiectos ad sacros ordines, & tonsuram Episcopo proprio presentare; igitur Abbas, quantumvis benedictus sit, & habeat ius mixtæ, & baculi, vt habebat Abbas S. Zenonis, de quo plura referunt *Ypes tom. 3. clau. D. benedicti, pag. 279.* subditis propriis minores ordines conferre non valet. Variis modis difficultatem effugere intendunt antiquiores in eo texto. Hostiensis ibi existimat, tantum eo esse asseruari primam tonsuram clericis Ecclesie S. Proculi debere accipere ab Episcopo proprio. Cuiusmodi existimat, Abbatem S. Zenonis omnes gradus conferre potuisse. Sed omisso his, & aliis sententiis, ex suprà dictis textus ille accipiendus est, nam cum Abbas, etiam benedictus, non possit ordines maiores subditis conferre, & inde Abbas S. Zenonis se tantum habere ius presentandi clericos propriis Episcopo, ad ordines recipiendos aiebat. Sed quia primam, tonsuram subditis suis, ex suprà dictis conferre poterat, idè rectè asseruabat se ius habere in tonsuratione: non aut textus, in presentatione ordinandorum Episcopo faciendâ quoad tonsurationem,

9.

DIUOS-  
TVS TR-  
DITIA  
NVM.

10.

EXPO-  
NIT TR-  
DITIA  
NVM.

nem, sed absolute se ius habere in tonsuratione, id est in tonsuræ collatione, & in representatione ad ordines, videlicet maiores: non ergo representatio referenda est ad tonsuram, sed ad maiores ordines.

Secundò aduersus Concilium Aquigran. can. 62. in illis verbis: *Præpositum, Presbyterum, quatuor Presbyteri non sunt, Lecturibus benedictionem tribuunt.* Ex quibus deprecatur, Abbates nondum sacerdotali gradu decoratos, posse Lectores ordinare, & benedicere: igitur non rectè in presenti deciditur, ita dùm Abbates minores ordines conferre possent, si Presbyterali ordine decorati sint. Pro huius canonis interpretatione dicendum est, in eo non agi de ordinatione Lectoris, sed de benedictione illi præstanda eo tempore, quo in Ecclesia legebat. Quod ut facilius peteatur, sciendum est, magnum Patriarcham D. Benedicium in sua regula statuisse, ut Lector ab Abbate tempore lectionis benedictionem petens per ea verba, *Inbe Domine benedicere.* Et in ipso Concilio, can. 67. statuitur, ut Lector usando benedictionem petat: huius ritus varias rationes reddit Ephremus lib. 7. *disquisit. tract. 6. disquisit. 7.* noluit tamen interpretationi magnopere congruere isto tradita à Petro Damiano lib. de *Domini obsequio*, cap. 2. *Lecturus* (inquit) *magno humilitatis gratia, non à sacerdote, sed ab eo cui Sacerdos iussit, se postulat benedicti, dicens: Inbe domine benedicere.* Etiam sciendum est, illis primis temporibus Abbates in Presbyteros non ordinari, ut de Abbatibus benedictionis probat Ephremus in vita S. Benedicte, cap. 18. *Yepes ibid. l. chron. anno 332. cap. 3. unde in Concilio Aquigran. quod fere celebratum fuit ad statuendum monasticam disciplinam illius Ordinis, statutum fuit, ut Abbas etiam non sacerdos possit Lectoribus benedictionem petentibus eam præstare, ut sic observaretur regula D. Benedicte.* Nec hinc interpretationi obstant textus in cap. *perleu*, 23. *disquisit. cap. denique*, 71. *disquisit. cap. officium, de officio Archipresbyteri, cap. Abbat, de privilegiis in 6. & alii concessis à Sandis in *Penepi. cleric. p. 2. tit. 2. cap. 1.* ubi docetur, benedicere proprium esse sacerdotum, & idem benedictiones plerumque dici Presbyterales. Nam textus illi loquuntur de benedictionibus inier Missam solennia faciendis; illæ enim nisi à Sacerdotibus im-*

partiet non debent: at, verò benedictiones Lectorum, quæ extra Missam solennia petuntur, à quolibet Abbate, etiam non sacerdote, illis temporibus dari poterant. Ephremus *disquisit. cap. 18. §. 11. per totum.*

Tertiò opponitur traditæ assertioni textus in cap. *non oportet* 2. 69. *disquisit.* ubi dicitur in cap. 1. *eiusdem disquisit.* eamum fuit, ut liceret Abbatibus gradum Lectorem conferre, istam hæc annexit verba Gratianus ex Concilio Laodic. *Non oportet exorcizare eos, qui nondum ab Episcopo sunt promoti, neque in Ecclesiis, neque in domibus.* Ex quibus verbis, iuncto Gratiani summario in 69. *disquisit.* expressè colligitur, Abbates non posse gradum Exorciste conferre, & per consequens non rectè assertum, Abbates posse primam tonsuram & quatuor gradus conferre. Pro huius textus expositione sciendum est, primis Ecclesiæ sæculis non solum clericos, verum etiam laicos domum eiciendi demones habuisse, & sic exorcistarum officium virosuisse. Tertullianus de *corona militis*, cap. 11. testatur à militibus electos fuisse Spiritum immundum. Et quos, inquit, *interdum exorcistis fugasti, nullis tamen defensis.* Et lib. de *idolatr.* cap. 11. docet, patientes folios exorcizare propter filios: *Quare Constantia exorcizant alarum fures, quibus domum suam & cellarium pressit: ille quidem si exorciserit damnum, non sibi placeat de fide, nec eius inimicam exorcisti.* Notantur Batonius anno 36. Dogleas ad Tacitum lib. 24. pag. 784. Iulius in *notis ad can. 91. Ecclesia uniuers.* Postea peculiariter, ac distinctum munus in Ecclesia fuit eorum, qui in gradum Exorcistarum cooptati erant, ut docent plura de Exorcistis assertantes Balsamon in can. 26. *Synodi Laodicen.* Ambrosius ad *Tertull.* in *apolog.* cap. 23. in fine, Alois in vita S. Ambrosii, cap. 6. Pamelius ad *epistol. 26. D. Cypriani*, Petrus Gregor. lib. 15. *Synagoga.* cap. 5. Espenerus ad D. Paulum lib. 1. *disquisit.* cap. 9. Lindemburg. *verbo Exorcista*, Filicinus de *magia*, pag. 30. Panciroli lib. 2. *variar.* cap. 149. qui de his exorcistis accipiunt textum in l. 1. §. *medicus*, ff. de *variis & extrand. cognit.* Unde in dicto eamque Concilio L. o. l. c. prohibetur, ne qui ordinatus non est ab Episcopo, possit in Ecclesia, aut domibus exorcizare; non tamen negant Patres à Chotepiscopis, vel Abbatibus in gradum Exorcistarum constitutos posse exorcizare.

12.  
EXORCISTA  
CAP.  
NON  
OPORTET,  
69. DIST.

11.  
INTELLIGITUR  
CAN. 62.  
CONCILII  
AQUIGRAN.

## CAPVT XII.

\* Idem R. Abbati S. Martini Laudunen. Pramonstratenfis Ordinis.

**I**ntelleximus, quod cum antequam esses assumptus ad regimen Abbatis, & in monasterio tuo fueris laudabiliter conuersatus, ad monasterium S. Vincentij Laudunen. Nigri Ordinis accessisti. Vbi cum aliquamdiu in ipsius habitu permanisses, demum ad cor reuersus, de Metropolitani, & aliorum Religiosorum consilio, ad primam domum curauisti redire. In qua tandem in regularis obseruantie disciplina taliter Deo, & hominibus placuisti, quod pro tuorum exigentia meritorum, fratres tui te sibi prefecerunt vniuersim in Pastorem. Quia igitur in suscepto regimine laudabiliter diceris profecisse, ne occasione moræ, quam in prædicto monasterio protraxisti, quasi de ipsa teneram conscientiam retinendo, in susceptæ administrationis executione tepelcas: attendentes quod in canone cautum est, ne quis canonicus regularis, nisi (quod absit) publice lapsus fuerit, efficiatur monachus; & si factus fuerit, ad ordinem canonicum reuertatur, ultimus in choro manendo, cucullam in memoriam delaturus: Discretionem tuam monemus attentius, & hortamur, per Apostolica tibi scripta mandantes, quatenus circa curam gregis tibi commissi sollicitudinem gerere studeas indefessam, & taliter sequentia bona continuare prioribus, quod dignum exinde possis à Deo meritum expectare. Datum Lateran. VII. Kal. Martij, Pontif. nostri anno tertio decimo.

## NOTÆ.

**I**dem. ] Ita tantum legitur in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 2. & in sexta; sed ex epistolis Innocentij III. editis à Boschetto restituenda est inscriptio; libro enim primo, regest. 13. epist. 4. reperitur hæc decisio, ex quo eam transcribimus.

**S. Martini.** ] Monasterium hoc est Ordinis Pramonstratenfis, in urbe Laudunensi: eius mentio fit in cap. cum liberum 6. de sepulture. De ordine Pramonstratenfis egi in cap. edoceri, de rescriptis.

**In monasterio tuo.** ] Licet religiosi Pramonstratenfes sint Canonici regulares, Concil. Chalced. celebratum anno 450. cap. 8. Arlet. Moguntin. & alia apud Pennotum lib. 2. lib. flor. canonic. regul. cap. 18. tamen quia frequenter canonici regulares dicuntur monachi, cap. reletum, de prebendis, cap. post translationem, de renouacis. notauit latè Pennotus lib. 1. historia, cap. 38. & lib. 2. cap. 1. Ita eorum claustrum monasterium dicere, cap. perniciosum 18. q. 2. Synodus Sueffonenfis ait. 7. can. 1. ibi: *Vi ministri nostri per ciuitates, & singula monasteria, tam monachorum, quam canonicorum, seu sanctimonialium.* Ludouicus in additionibus ad Capitul. lib. 3. cap. 76. *Vi Canonici clerici, qui in ciuitatibus, vel in monasteriis degunt.* Vnde in presenti monasterium accipitur pro claustro canonicorum regularium: notauit Bosquetus in præfati.

**S. Vincentij.** ] Apud Laudunenses enim in Gallia, in eius ciuitatis subuilla est monasterium S. Vincentij Martyris, Ordinis D. Benedicti, quod à Branchilde constructum fuit, vt ex historicis illius provincie refert Bosquetus in

notis ad Innocent. III. in præfati.

**Nigri Ordinis.** ] Id est D. Benedicti, vt etiam notauit in cap. ex parte 10. de temporib. ordin.

**Metropolitani.** ] Rhemenfis videlicet Archiepiscopi, cui Episcopus Laudunensis, & alij septem Episcopi parent vt suffraganei in provincia Belgica secunda.

**In canone.** ] Videlicet Vrbani II. cuius verba hic selecta ceperunt in cap. 2. 19. quæst. 3.

**Publice lapsus.** ] Idem in graue crimen. Antiqua enim in Ecclesia confectio fuit, & adhuc temporibus Innocentij III. vigeat, vt clerici lapsi in aliquod graue delictum degradarentur, & in monasterium penitentiae peragendæ causâ detruderentur. Concilium Epanenſis can. 22. Auctlian. 3. can. 7. Tolter, 4. can. 28. Tolter, 7. can. 3. Tolter, 8. can. 3. Cabilon, 2. can. 40. cap. de lapsis, 50. dist. cap. tua, de penis. Concilium Lateran. sub Alexandro III. l. p. e. p. 2. & Lateran. sub Innocentio III. cap. 21. plura Gilbertus de clausura regul. dist. 3. cap. 3. §. 2. Lindembrogius in Glossario, verbo *Penitentia peragenda causâ*. Non tamen ex hac degradatione clerici profuebantur vitam monasticam, aut religiosi fiebant, sed tantum ibi detinebantur, vt penitentiam peragerent, vt probat latè Gilbertus ubi supra, §. 3. Vnde textus noster ita accipiendus est, vt canonici regularibus non permitatur ad religionem transire, nisi publice lapsi in eam detrahantur penitentia peragendæ causâ.

**Efficiatur monachus.** ] Quod etiam prohibetur in cap. 1. 19. q. 3. & alijs iuris locis congeitis à Lemaitre lib. 3. de monach. cap. 9. Boschetto ad Innoc. lib. 1. epist. 4. quod postea temperatum fuit, & permissum clericis, atque canonicis regularibus cum superioris licentia, cap. post translationem, de renouac. ubi & nos aliqua adduximus.

k Plinios

3. *k. Nimmus in choro.* ] Est enim genus pœnæ in ultimo loco semper sedere, & manco, *cap. Prefpiter*, 82. *dist. cap. mandamus* 59. *quæst. 3. cap. magnopri*, no clerici vel monach. Unde de Claudio sicut apud Socrionem in eo, *cap. 9.* quod in Senatu sententiam post omnes interrogatus dicebat. Dicoctus in Cois Caligula. Unde Urbanus I. I. in pœnam defectionis vitæ regularis, & transiit ad vitam monasticam, iubet, ut Canonici ultimo loco in Choro sedeat.

4. *l. Cucullum.* ] Cuculla, seu cucullus, ut vult Ambrosius Calepinus, variè accipiunt, aliquando enim significat vestem communem, quâ tam christiani, quam pagani utebantur, l. 1. *Col. Theodof. de habitu quo vii apores intra verben*, ibi: *Servus sancti amonion*, quorum tamen dominus solitudine consistit milia non teneri, aut virum vi permitti, aut uiculus. Unde Cato lib. 2. *de re rustica*, ait, cucullum, siue cucullionem genus vestis rusticane, ac vilis fuisse: plura Antonius Nibruensis in *Vocabulario*, verbo *Cucullus*: plerumque tamen accipitur pro veste monachali. Divus Hieronymus in *praefatione regula S. Pauli*, ubi ait, eius monachis in usu fuisse inter cætera duas cucullas, Ennodius lib. 9. *epist. 17.* ibi: *Accipi cucullam, qualem debui dirigere religionem profient.* Cassianus lib. 1. *de habitu*, *cap. 4.* Cone. I. Aquilgran. *can. 21.* Clementia ne in agro, & cum autem, de *flava monach.* Accipitur aliquando pro cappâ. Divus Benedictus in *cap. 55. sua regula*, cucullum dicit ille, quod nos modò cappam dicimus, & pro casula accipitur, ut probat, & explicat Ephraenus lib. 5. *disquisit. trail. 3. disquisit. 5.* Apud monachos Divi Benedicti cuculla appellatur non solum capitis segumentum, verum etiam totius corporis indumentum: 10 alius verò monasteris cuculla accipitur pro amictu caput, & humeros circumambiente: quatenus tamen differat à flocco, expunxit Ypes tom. 1. *chron. Divi Benedicti*, anno 495. *cap. 5.* Manrique tom. 1. *anal. Cisterc. anno 1101.* Plura de cucullis monachorum tradunt Ephraenus ubi supra, Gazius, ad *Cassianum*, *cap. de cucullis*, Bosquetus in *notis ad hanc epistol.* Theophilus

*trail. de Pileo*, *secl. 5. Vihar. de veteri monach.* lib. 2. *cap. 11.* 6. 2. Adde igitur cuculla proptia etas monachorum, ut canonicis regularibus eius usus prohibeatur canone 125. Concilij Aquilgran. celebrati anno 816. sub Ludovico Pio primo Imperatore, ibi: *Reprehensibilem, & ecclesiastica modulatione dignam apud pluresque Canonicos consuetudinem usum, eo quod contra morem ecclesiasticum cucullus, quibus solis monachis utendum est, induant*, cum relique illorum habitum usurpare non debeant, à quorum professione quodammodo distant, quia sunt eis inducens est, ut arma militaria modo laicorum gestent; ita nimium inanesse, & vultu indecorum, ut ducimus propostis indumenta sibi imponant. Notat Gabriel Pennorus lib. 1. *hisor. canonic. regul. cap. 26. numer. 4.* & lib. 2. *cap. 35. num. 3.* & *cap. 53. num. 11.* licet illis vicerentur in signum severioris disciplinae Kalendis Novembris, Duznius in *rationali*, lib. 3. *cap. 17.* & paulatim, ut alia à monachis canonicis regulares acceperunt, ita cucullam, seu cappam deferre consueverunt. Lindenbæce lib. 1. *de veteri clerico*, p. 3. *cap. 6.* Nostri tamen Innocentij temporibus canonici nullo modo cucullis utebantur, unde in pœnam iungitur R. ut eam deferat.

5. *m. Memoriam.* ] Memorialis cucullus, legit Gratianus in *dist. cap. 2. 19. quæst. 3.* sed in sexta collectione, & in ipsa epistola Innocentij, in editione Bosqueti, *memoriam*, legitur: sed idem est ad memoriam deferre cucullam, vel memorialem cucullam; eòdem memoriale dicatur, quod ad memoriam constitutum est; unde Sabbatum memoriale dicebatur apud Iudeos *Leuitici cap. 23.* in memoriam liberationis illius ab immolatione; quod iam observavit Cironius lib. 1. *observ. cap. 19.* & in *cap. 2. de Apostatu*, in 5. *cellellum*. Rodericus enim Canonicus propter tætarum suum in defectione propriæ Ecclesiæ, & transitus ad monachos, apud quos deferrebat cuculla, iubetur ut deferat cucullam memorialem, id est in memoriam transgressionis præcepti canonici.

Huius textus commentarium dabimus in *cap. licet, de regularibus.*



## CAPVT XIII.

\*Idem.

**A**ccepimus, te nostris auribus intimante, quod quidam clerici, qui ad sacros Ordines sine titulosunt promoti, te ad Ecclesiam Brachar. super beneficiis obtinendis infestant: quibus etiam de cunctis redditibus Ecclesie tue tunc commodè ministrari non posset, præsertim cum mandemus eisdem in Ecclesiis prouideri, qui nec meritis, neque scientiâ, aut etiam in parochialibus ecclesiastica beneficia promerentur, nedum in Ecclesia Bracharensi, quorum vita, & scientia nobis est penitus ignota: de quibus si certitudinem haberemus, nec in maioribus Ecclesiis eis, nec in minoribus præciperemus prouideri. Et licet idoneis in aliis parochialibus Ecclesiis, & in tuis Capellis extra ciuitatem velis iuxta mandatum Apostolicum prouidere, cum omnibus in maiori prouidere non possis: ipsi tamen prouisionem in Ecclesiis eisdem recipere dedignantur. Iudices quoque, & monitores, seu exco-  
municatores, ad quos litteras nostras deportant, exceptiones tuas legitimas, quas in eorum proponis præsentia, non admittunt. Vnde postulabas à nobis, vt tibi prouideremus benignius in hac parte. Licet igitur in ordinationibus clericorum illam tu, ac prædecessores tui diligentiam debueritis adhibere, vt minus idonei non ordinarentur à vobis, ac ideo post promotionem eorum exceptionem non possis prætere-  
dere contra illos, nisi forte postquam promoti fuerint, reddiderint se indignos: ex superabundanti tamen quando scribere pro talibus nos oportet, facimus in litteris nostris apponi, vt si ordinatus, pro quo scribimus, idoneus habeatur, & ecclesiastico be-  
neficio non indignus, ei ab ordinatore, vel successore ipsius competens beneficium tribuatur: cum & si tecum de iure agere vellemus, te possemus merito ad prouisionem eorum compellere, quos à te, vel prædecessoribus tuis ordinatos fuisse constaret, & præsertim quod ad obtinendum ecclesiasticum beneficium eos debes idoneos reputare, quos ad ordines suscepisti. Vnde grauiter sustinere non debes, sed nobis potius deuote inclinare teneris, si illos examinari per alios facimus, quos sine examinatione non credimus ordinatos, antequam ad prouisionem eorum te compelle-  
re velimus. Mandamus igitur, quatenus eis, pro quibus te conrigerit recipere nostra mandata in forma communi, in maiori Ecclesia, vel aliis diocesis Bracharen. prouidere non tardes: exceptiones autem si quas contra tales proposueris, præcipimus audiendas.

## NOTÆ.

1. **[Dem.]** Nec ex hac collectione, neque ex quartâ, ubi sub hoc tit. cap. 3. reperitur hæc decisio, constat cui missa sit hæc epistola: existimo tamen missam esse Brachatenſi Archiepiscopo, & sic inscriptionem restitendam esse in hunc modum: *Innocentius III. Stephano Archiepiscopo Brachatenſi*, illis enim temporibus Innocentij III. eius Ecclesie sedem obtinebat Stephanus, inter quem, & Rodericum Archiepiscopum Toletanum, super Primatu Hispanie contumacia mota fuit, cap. eorum, de in iurgium restitut. Brachara autem est ciuitas valde antiqua, olim Metropolis Gallicie; hodie vero Lusitanie, de cuius origine, & progressu laus agunt Acuña in historia ipsius Ecclesie, Tamayo de Salazar tom. 1. Martij. die 12. February, & tom. 2. die 12. Aprilis.

2. **[Recipere dedignantur.]** Nec teneantur recipere, si per illa verba, in Ecclesia Cathedrali, concepta esset gratia, cap. quam, de præbend. lib. 6. sicut cum certus valor beneficij gentili

taxationis exprimitur, minoris valoris beneficium conferri non valet, cap. cui de non sacerdotali, de præb. lib. 6. aut si certus modus vacationis expressus sit, ad alium modum respectum non extenditur, cap. cum in libro 16. §. cum autem, eod. tit. & lib.

**[e Monitores.]** De his litteris nonnulla adduxi in cap. ex inscriptione 37. de rescriptis.

**[d Examinari.]** Cum enim idoneis, & capacibus tantum sunt beneficia ecclesiastica conferenda, cap. causam que, de electione, cap. grame, de præb. proinde R. Pontifex in litteris, tam expectatiuis, & monitoriis, quam exco-  
municatoriis semper iubet promouendum ad beneficia examinare, maxime si rescripta concipiuntur in forma dignum, & in illis litteris tacite subintelligitur clausula, si impetrans dignus iudicatur, cap. cum alio 17. de rescriptis. Et licet quilibet idoneus presumatur, donec contrarium probetur, cap. unico, de seruicio, cap. 2. de præsumpt. tamen isti, qui habent litteras ad beneficia, examinari debent, nisi gradu Licentiatæ, vel Doctoratus in celebri vniuersitate sint decorati;

# Tit. XIV. De ætat. & qualit. & ordin. 499

decorati; tunc enim non debent examinari, ut docent Petrus Gregorius in *dist. cap. cum adei*, *num. 11*. Et licet qui examinatus est ad unum actum, non debeat iterum ad ipsum examinari; tamen examinatus ad ordines recipiendos, debet iterum examen subire, ut beneficium, assequi possit, ut omnes repetentes ad hoc textum docent.

*e Exceptiones.*] Mox executor litterarum Apo-

stolicarum, an exceptiones admittere possit, dicam latè in *cap. ex parte 13. cap. pastoralis*, §. *quia vero, de officio delegati*.

Ex hoc textu communiter deducitur, ordinatum sine titulo, iuste ab Episcopo, vel eius successore beneficium petere, cuius textus commentarius dabimus in *cap. 2. de probendis*, ubi nostri vespertini Antecessores latè examinant prædictam restrictionem.

## C A P V T XIV.

*Idem in Concilio Generali.*

**C**um sit ars artium regimen animarum, districtè præcipimus, ut Episcopi promouendos in sacerdotes diligenter instruant, & informant, vel per se ipsos, vel per alios idoneos viros super diuinis officiis, ecclesiasticisque sacramentis, qualiter eam ritè valeant celebrare. Quoniam si de cætero rudes, & ignaros ordinare præsumpserint (quod quidem facile potest deprehendi) & ordinatos vtrioni graui decernimus subiacere. Sanctius enim est (in ordinatione maxime sacerdotum) paucos bonos, quam multos malos habere ministros; quia si cæcus cæcum ducit, ambo in foueam dilabuntur.

### NOTÆ.

*Generalis.*] Ita etiam legitur in *cap. 4. sub hoc tit. in 4. collect.* De hoc Concilio Lauda-

mentis cpi in *cap. nouelli, de respectu*.

*b. Ari.*] Facit Ciconotens. *epist. 32. Cum ergo sit ars artium, omni ceterum, regimen animarum.*

## C A P V T XV.

*Honorius III. Archiepiscopo Mediolanensi.*

**Q**uamvis multa proposita fuerint contra venerabilem f. n. Episcopum Callien. Cæsi nihil probatum esset de illis; quia tamen confisus est coram nobis, se nunquam de Grammatica didicisse, nec etiam legisse Donatum, & per evidentiam facti vsque adeo de illiteratura, & insufficientia sua constat, quod contra Deum esset, & canonicas sanctiones tantum in Episcopo tolerare defectum: de communi fratrum nostrorum consilio ipsum à Pontificalis executione officij, & administratione Callien. Ecclesiæ duximus penitus amouendum, irritantes si quid nomine ipsius Ecclesiæ, vel de bonis eiusdem de cætero attentabit.

### NOTÆ.

*Mediolanensis.*] In sexta collectione legitur *Bremensis*, de qua Ecclesia agimus in *c. 1. de sacramentis, non iterum*. Sed emendanda est inscriptio ex Innocentio Ciconio, qui in quinta collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* testatur se legisse in manuscriptis, *Mediolanensi*, de qua Ecclesia aliqua adduxi in *cap. cum adei 27. de respectu*. Igitur præfatus decisio nulla est Henrico Archiepiscopo Mediolanensi, qui temporibus nostri Honorij III. floruit.

*b. Callien.*] Callianum, legit Ciconius, qui Episcopatus est in Marchia Anconitana, & immediate subest R. Pontifici.

### COMMENTARIUM.

**E**x his duabus decisionibus talis deducitur dispensanda assertio: *Illiteratus ad ordines, vel regimen animarum assumi non debet; & si assumatur, deponendus est.* Probant textus in *cap. præcipimus 10. 34. dist. cap. qui ecclesiastici 1. cap. litteratus, 36. dist. cap. ignorantia 1. cap. quando 2. cap. si in laico 3. cap. quia ipsi 3. cap. omnes 6. cap. placuit 7. & per iterum 38. dist. cap. adire, 25. dist. cap. 26. 49. dist. cap. non confidas, 50. dist. cap. 1. dist. 55. cap. nullum 45. 1. quest. 1. cap. minor, 50. dist. cap. nullum 15. 1. quest. 1. cap. conuenientibus, cap. licet ergo 15. 8. quest. 1. cap. congregato 53. cap. cum in cunctis, §. inferiora, cap.*

*Tt 4 Ecclesia 57.*

CONCLUSIO PROBATVA.

# 490 In Librum I. Decretalium,

Talet. 2. can. 5. Gibalinus de clausura, *disquisit.* 3. cap. 2. §. 2. non. 7. Basilus Legum. lib. 7. de maritim. cap. 24. & de iura dedimus in d. can. Concil. *liber.* & in cap. 1. de clericis coniugatis.

10. **I**n sexta synodo. Innocentius appellat sextam Synodum canones Trullanos, quia illi canones vulgo sub nomine sexte Synodi citantur in cap. placuit. 16. *diff. cap. quoniam.* *diff.* 3. cap. finali. 93. *diff.* cap. si quis Episcopus 37. 9. 1. cap. Incubus, de consecr. *diff.* 1. & alibi; & de eorum auctoritate late opone Turrianus specialis opusculo de sexta Synodo, Causas de locis lib. 5. cap. 16. Basilus de maritim. in append. cap. 1. Balsamon in scholia ipsius Synodi, Beyerlinch in theatro, tom. 2. verbo Concilium, Caballarius in notis. Concil. in ead. Synodo, l. Datis in *diff.* 15. Mendoza ad Concil. *liber.* lib. 2. cap. 52. & plane sunt qui eos floccifaciant, ut Scrogus in Conica, antilegale 5. *sect.* 4. 4. non. 15. Fagundez in Apologia sententia de usu eorum, cap. 37. Corollarius in breuiaria, anno 691. eos admetunt Suarez 2. p. in 3. p. *diff.* 15. *sect.* 2. Salazar in lib. de conceptione, cap. 28. §. 4. Delrio polemic. 1. Pro quibus dissidijs compositionem secundum est, in sexta Synodo sub Agathone, & temporibus Constantini IV. celebrata ad extirpandam hæresim Monothelitarum, præter actiones decem & octo, & nouem decreta, nullas canonas editos fuisse; sed fuisse ea Synodo, post quatuor annos ab Episcopis Orientalibus canones centum & duo nullis Pontificis Legatis præsentibus editos fuisse, ut ipsi Patres Orientales fateantur in cap. quoniam, 16. *diff.* ubi pro suo, legendum est *nos*; quos canones Orientales fecerunt, ut ritus suos stabilirent, in quorum multis à R. Ecclesia maxime dissentiant; qui cum per Sed. Ap. approbati non fuerint, dum R. Ecclesie contradicunt, minimè sunt recipiendi; quatenus tamen consentiunt, perinde habentur, ac si in Synodo provinciali editi essent. Nec contrarium probatur in cap. sextum, 16. *diff.* nam verba ibi relata non sunt Hadriani Pont. sed Tarsij, quæ Hadrianus referi ex ipsius epistola, & habentur in cap. 19. & in 7. Synodo *act.* 2. ubi legitur, *sex Synodus recipi*, ut docuerunt Mendoza & Datis *supra*.

## COMMENTARIUM.

11. **H**is utriusque sententia penfatis argumentis, Innocentius decreuit, Subdiaconum in Episcopum eligi posse. Cuius sententia probari potest ex Concilio Trident. *sess.* 22. de reform. cap. 2. ex bulla Gregorij IV. edita ille 15. Maij, anno 1590. Eam illustrent plures congecti à Barbolà in præsentia, & ad Concil. Trident. d. cap. 2. & de presb. Episcopi. tit. 1. cap. 5. non. 4. & allegat. 1. Episcopo de regim. Christi. *recipit.* de Episcopo, *diff.* 8. §. 1. m. 16. Conar. in regula peccatorum, 2. p. 4. §. non. 6. Durandus lib. 1. de sacris Ecclesiis, cap. 14. Azor p. 2. in *diff.* moral. lib. 3. cap. 28. non. 7. Acuña & Datis in d. cap. notatur, 60. *diff.* Bellarm. tom. 2. controu. lib. 1. cap. 2. §. etiam, Diana p. 1. 2. *tract.* de consecr. Episcopi. *respon.* 53. Hallier. de sacris elect. *sect.* 1. cap. 1. art. 4. pag. milii 390.

12. **S**ed ultra fundamenta adducta ab assertoribus contrarie sententia pro dubitanti ratione, adductis hanc Innocentij sententiam ita insurgo, Disciplina ecclesiastica omnibus Ecclesie sæculis obseruata, non patitur ut per saltum qui in gradu Subdiaconatus est, in Episcopum eligatur; immò innumerus iuris nostri locis cautum est, ut in

Episcopum eoqueandus, prius in minoribus ordinibus, postea in gradu Subdiaconatus, demum in diaconatus ordine, tandem in Presbyteri officio probatur; & tunc si habilis, viliisque reperitur, in Episcopum assumatur: constat ex auctoritatibus congectis à Gratiano in 51. & 77. *diff.* Causa Pontifex in episc. ad Felicem, l. 1. ubi ad ordines ecclesiasticos sic ascendam in Ecclesia, qui ordinari merentur, id est si quis Episcopus esse mereatur, si prius Officiarius, deinde Lector, postea Exorcista, tunc sacerdotus Accolytus, deinde verò Subdiaconus, deinde Diaconus, & postea Presbyter, & exinde si mereatur, Episcopus ordinetur. Sineus episc. b. 9. 10. & 13. pluribus auctoritatibus, & exemplis probant Hallier. de sacris elect. pag. milii 387. Anton. August. lib. 4. tit. 4. Igitur non sufficit, si eligendus in Episcopum sit in gradu Subdiaconatus constitutus. E contrario, videlicet adhuc laicum, & nullo gradu maiori aut minori insignitum, posse in Episcopum eligi, probatur auctoritatibus & exemplis. Auctoritatibus, primò ex Pontificali Romano, tit. de consecr. Episcopi. ubi docetur, ut si laici in Episcopos eligantur, prius omnes inferiores ordines suscipiant, antequam consecrentur. Exemplis probatur petitis ab ipsis Apostolis, nam Barnabas, Andreas, & alij adhuc tantum laici in Episcopos fuerunt electi; in actis enim Apostolorum non legitur ipsos in Presbyteros fuisse ordinatos, demumque in Episcopos; sed vicia consecratione Episcopos fuisse ereptos. Nicolai, Ambrosij, & Severi exempla refert Gratianus in cap. Statimus 2. §. his omnibus, 61. *diff.* Igitur etiam gradum Subdiaconatus quis non sit adeptus, potest in Episcopum eligi.

13. **H**is & aliis fundamentis contrarie sententia non obstantibus vera est nostri Innocentij decisio, quæ eà nititur ratione; nam cum sacris Ecclesie canonibus statutum fuisset, ne in Episcopum eligeretur, nisi qui in gradu sacro, videlicet Presbyteri, vel Diaconi esset constitutus, cap. 3. & 4. 29. *diff.* cap. finali, 60. *diff.* & quomodo in Innocentij iam Subdiaconatus gradus inter sacros ordines enumeraretur, votumque calitatis annexum haberet, d. cap. erubescant, cap. item, 32. *diff.* cap. ut nullus, 38. *diff.* inde sublatà prohibitionis ratione, cessauit & ipsa prohibitio; non enim ante Gregorium & Vibianum II. Subdiaconus in Episcopum eligi poterat, quia gradus sacri Subdiaconatus non erat; sed temporibus eorum sacer cessauit, & deorsus est; igitur non erat, ratio, quæ impediret Subdiaconum in Episcopum eligi, ut eligebantur Diaconi, & Presbyteri. Rectè ergo Innocentius III. veterem controuersiam sedauit, statuendo Subdiaconum posse in Episcopum eligi.

14. **N**ec quæ contra Innocentium expendimus, obstant. Discrimen enim est consistendum inter ordinationem Episcopi, & eius electionem; licet enim Subdiaconus in Episcopum eligi possit, non tamen ordinari valet, cum ordines ecclesiastici gradatim, non per saltum sint assequendi; minoribus enim ordinibus iniuriis prius Subdiaconus, demum Diaconus, tandem Presbyter ordinari debet, ut dicimus in cap. unico, de clerico per saltum. Vnde textus compilati in d. 77. *diff.* & alij supra adducti, accipiendi sunt de ordinatione, & consecratione Episcopi; Innocentij verò nostri decisio de eius electione, circa quam non sunt alij qui gradus seruandi. Vtrum verò si Subdiaconus per saltum in Episcopum ordinetur, recipiat characterem

13.  
INNOCENTIUS  
TERTIUS  
DE  
ORDINATIONE  
EPISCOPI  
CAP. 3.

14.  
RESPON-  
DET  
SYNDAC-  
MUS  
CONTRA  
ILLUD

raetatem Episcopalem, dispartit Marquinius de Ordine, part. 1. cap. 11. num. 10. Leander eod. tract. dist. 1. quæst. 13. Diana part. 12. tract. de consecr. Episcop. resolut. 53. Hallier. de sacris elect. pag. 392. qui negantiam sententiam pluribus testimoniis probat, & sequitur. Nec secundum fundamentum obstat, nam licet ex Innocentio III. decisione, Concilij Trident. decreto, & Gregorij XIV. bulla non possent nisi gradu sacro insigniri in Episcopos eligi, tamen postulationi valebant, cap. Ofm, 61. dist. quia plures qui eligi non possunt, postulaverunt. Vnde ita postulati fuerunt ex diuina inspiratione Ambrosius, Nicolaus, Severus, & alij, quos referunt Malchus de bregali. lib. 15. cap. 31. nota 4. Ojeda de incensur. cap. 24. nota 4. Gutera de beneficiis part. 1. cap. 1. num. 18. Nec Apostolorum exempla vera sunt, siquidem illi sacerdotum initiati fuerunt in nocte coenæ; Episcopi verò creati post ascensionem Domini, & sic iam presbyteri in Episcopos cooptati fuerunt.

15.  
EXPOSITIO  
CAP. DE  
DECEPTE  
DE TEM-  
POR. OR-  
DIN.

Adhuc Innocentij sententia obstat textus in cap. dilectus, de temporali ordin. in illis verbis: Qui cum esset extra sacros ordines constitutus. Ex quibus aperte constat G. adhuc Subdiaconatus gradu non initiatum in Episcopum fuisse electum: igitur qui adhuc in sacro ordine non est, potest in Episcopum eligi. Cui difficultati satisfaciendum est ex supra adductis, videlicet asserendo, in eo textu G. non fuisse electum, sed postulatum; de cum postulat quilibet etiam laicus in Episcopum possit, dist. cap. Ofm, idem in eo textu canonici tantum in minoribus constitutus potuit in Episcopum postulari. Nec huic solutioni aduersantur illa verba, *quoniam elegerunt*, quia insolens non est in iure nostro, ut verbum *eligere*, accipiant pro *postulari*, vt in cap. post translationem, de remiss. dist. 1. de postulat. Præterea. Vnde verbum illud, *elegerunt*, in dist. cap. litterar, accipiendum est pro *postularunt*, vt Glossa & communiter repetentes in eo textu docent. Quo modo intelligendus est textus in cap. litterar, eod. tit.

16.  
INTEL-  
LIGITUR  
CAP. CVM

Secundò aduersatur supra traditæ assertioni textus in cap. cum olim 12. de fœderis. & re iudic. in illis verbis: Qui nondum ad Diaconatus erat promotus officium. Ex quibus deducitur, electionem

cuiusdam Archidiaconi idem irritari & annullari posse, quia tempore electionis in Diaconatus gradu constitutus non erat: igitur si in Archidiacono eligendo desideratur Diaconatus gradus; multò magis in Episcopo, & per consequens qui in Subdiaconatus tantum gradu est constitutus, in Episcopum eligi non potest. Redditur etiam difficilis textus ille ex cap. præterea, hoc nostrum. vbi deciditur, ad regimen animarum assumi posse constitutum tantum in gradu Subdiaconi: ergo non rectè in diaconum, desideratur, vt eligendus in Archidiaconum Diaconus sit tempore electionis. Huius difficultatis solutio in promptu est, si animaduertamus, verba supra relata non continere Pontificis decisionem, sed tantum allegationem: nec ea ratione mouetur Pontifex, immò est tantum infra Subdiaconatus gradum effect constitutus, potest in Archidiaconum eligi.

Tertio aduersus huius textus contexturam expendi possunt litteræ Synodi Hierosolymitanæ apud Athanasium apolog. 1. vbi Patres Ecclesiæ Episcopis Arrianis obiciunt, quod teneri tenasserunt, qui presbyter non esset, contra antiquam consuetudinem nominant Episcopum (hæc sunt verba Patrum.) Ex quibus apparet, iam temporibus Athanasij non posse quem in Episcopum eligi iuxta Ecclesiæ Catholice consuetudinem, nisi prius in presbyterum esset initiatus: ergo non rectè asserit Innocentius noster ex antiqua Ecclesiæ disciplina Diaconum potuisse in Episcopum eligi, cum ibi Patres Catholici Arriania obiciant, quod Diaconum in Episcopum nominassent. Huic difficultati respondendum est, Ecclesiæ Patres non inceptare Arrianos, quia Diaconum in Episcopum elegerant, sed quia illum per saltum, omisso Presbyteri gradu, in Episcopum ordinassent, & consecrassent: quæ solutio facile suadet, si ex Græco sermone rectè in Latinum prædicta verba vertantur, & tunc rectè coarctantur Arriani Diaconum in Episcopum per saltum ordinantes, vt similiter Patres Concilij Sardienensis reprehendunt Ilichyræ ordinationem: quia cum presbyter non esset, ab Arrianis in Episcopum ordinatus est, apud Theodoretum lib. 2. hist. cap. 8. Sopponit potius, quam exponit Hallier. de sacris elect. sect. 1. cap. 1. §. 5. pag. 392.

17.  
EXPOSITIO  
CAP. DE  
ATHANA-  
SII APO-  
LOGIA.

## C A P V T X.

### Idem tit. S. Crucis Presbytero \* Cardinali.

**T**Vam in Domino diligentiam commendamus, quam super monasterio sancti Quirici reformando dignosceris adhibere. Deuotioni tuæ præf. auctoritate inquit. si non potes eidem monasterio de persona idonea melius providere, ru monachum illum, quem in litteris tuis de honestate, ac industria commendasti, per quem status eiusdem loci creditur reformandus, nullum prorsus habens respectum ad petitionem illi eam, quam quidam laici faciebant, sed ex tuo duntaxat provisionis officio instituas in Abbatem: ita videlicet, quod ad sacros ordines non ascendet, cum instante necessitatis articulo possit in Abbatem assumi etiam in minoribus ordinibus constitutus, & laici memorati non sint consanguinitate, vel affinitate coniuncti monacho memorato, vt ex ipsorum petitione debeat contra eum aliqua sinistra suspicio suboriri.

NOTÆ

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Cardinali.* Leonis videlicet, qui ex canonico regulari congregationis S. Frigidiani Cardinalis creatus fuit anno 1200. Eum misit Legatum in Bulgariam Innoc. III. ad coronandum Joannem, iuxta Calojoannem, Principem illius regni, vt ex historicis illius sæculi refert Spondanus anno 1204. num. 13. Et cum obiter aliqua monasteria vifitasset, accessit ad monasterium S. Quiricij, quod est Ordinis D. Benedicti, & consuluit Innocentium III. super electione Abbatis: quod responsum refertur in præfenti, & reperitur

in tertia collectione, sub tit. de tempor. ordin. cap. vlt.

<sup>b</sup> *Necessitate.* Licet post Concilium Pictauiense tenum in cap. 5. hoc sit. Abbates debeant in paribytes ordinari; tamen si necessitas adsit, poterit non sacerdos eligi, propter necessitatem virginem, iuxta pristinum statum, & tempora D. Benedicti, cum Abbates sacris ordinibus non initiabantur, ex can. 14. & 15. septima Synodi, cap. Presbyteri, dist. 24. Iud probant in cap. ad aures 5. de tempor. ordin. Vnde cum non repugnet naturæ dignitatis Abbatialis, vt non sacerdos ad eam eligatur; idem virginitate potest irregularis in Abbatem eligi.

## CAPVT XI.

## Rhotomagensi Archiepiscopo.

Cum contingat interdum, quod laici ad monasteria conuolantes, à suis Abbatibus tonsurentur, Ap. Sed. oraculum requisisti, an clericatus ordo in tonsura huiusmodi conferatur. Super quo fr. t. t. r. quod cum in 8 septima Synodo sit statutum, vt Lectores per manus impositionem licentia sit vnicuique Abbati in proprio monasterio solummodo faciendi, dummodo ipsis ab Episcopo secundum morem præficiendorum Abbatum manus impositio facta noscatur, & constet eum existere sacerdotem; per primam tonsuram à talibus Abbatibus iuxta formam Ecclesiæ datam, clericalis ordo confertur.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Archiepiscopo.* Ita etiam legitur in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 1. sed in scripto-nem hinc expositi, & litterarum integram dedi in cap. cion conuigat 26. de scriptis.

<sup>b</sup> *Septima Synodo.* Generali videlicet, celebrata anno 787. aduersus imaginum hostes; nam cum Constantinus, & Irene vidissent multa mala facta esse in Ecclesia propter imagines, & tres Imperatores prædecessores eos destruxisse, ipsi consilium inierant de Synodo habenda; quare scripserunt ad Hadrianum Papam, vt in ea præfisset, de qua Synodo, & eius actionibus plura adduxerunt Anton. Angustin. in epis. iura, lib. 1. tit. de Conciliis, Turrian. in epist. pro septima Synodo, Ioan. Datis in 15. dist. fol. 75. Eius canon, qui in præfenti refertur, repetitur in cap. quoniam, 69. dist. Sed quia aliter habetur apud Gratianum eodem in ipsa Synodo, vt Regia editione Patiensis rebus ita restituendus est. Quod ordo in sacerdotia versatur, est omnibus manifestum, & sacerdotum munera exaltis seruari Deo grauium est. Quoniam ergo videmus nonnullos à prioru cleri tonsuram accipientes, vnicuique verò accepta Episcopis manuum impositione, in congregatione, in suggestu legentes, & id non canonici facientes, hac à præfenti canone fieri non permitimus; hac autem ipsam etiam in monacho seruari; lictores autem tantum per manuum impositionem licet in proprio monasterio tantum vnicuique monasterij præfello facere, si ipsi præfello scilicet ab Episcopo manu est imposita ad præfellendam Higuenoi, dum sit & ipse Presbyter

similiter, & ex antiqua consuetudine Choroepiscopos Episcopi permittit oportet lictores ordinare.

<sup>c</sup> *Clericalis ordo.* His verbis moti plurimi ex Canonistis asserunt, primam Tonsuram esse ordinem, vt docent Gregor. Lopez in sit. 16. part. 1. Ceuallos Communium quest. 524. num. 2. Torreblanca de magia cap. 6. & alij congeſti à Leandro tom. 2. de sacra, quest. 5. Pro quibus etiam faciunt textus in cap. degradatio 2. de penis, ibi: Vique ad primam tonsuram, qua datur in collatione tonsuræ; de penis in 6. textus in cap. quoniam, 61. dist. in nostro textu telatus, vbi asseritur, tonsuram conferri per manus impositionem; igitur quis est clericalis ordo. Etiam facit, quod tonsuram habenti, competit priuilegium canonis si quis fundente, 17. quest. 4. vt proliat ex cap. 1. de sentent. excom. Docent Toletus in summa. lib. 1. cap. 13. Hugolinus de censuris, tit. 2. in cap. 16. §. 3. num. 50. Iulius Clarus lib. 5. sentent. in quest. 77. num. 4. & etiam ante Concil. Trident. primam tonsuram initiatorum priuilegio fort fruebatur, ne videlicet conuenirent coram iudice seculari in civilibus, aut criminalibus causis cap. 2. de foro compet. cap. 1. de cleric. conuigat. lib. 6. Tradunt Couar. præf. l. 35. num. 5. licet hodie ex dispositione Concilij Trident. sess. 23. cap. 6. ita primam tonsuram initiatorum priuilegio fort fruatur, si beneficium ecclesiasticum obtineat, aut alioquin Ecclesiæ inferuiat de mandato Episcopi; quod & lege Regia apud nos firmatum est, l. 1. & 8. tit. 4. lib. 5. recopil. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 18. num. 102. Matquius de Ordine, tract. 2. part. 1. cap. 15. Delbene de immunit. Ecclesiæ, lib. 1. cap. 5. dubit. 5. plures Barboſ. de pœf. Episcop. allegat. 12. & 33. Aylson. ad Gener-

zum sit. de delictis; cap. 10. num. 4. Sed adhuc defendendum est, primam tonsuram ordinem non esse, sed primum dispositionem ad ordines, ut probatur ex cap. 6. de vita & honest. cleric. cap. cum inter 13. de re iudic. can. 1. D. Basilij ad Amphilev. ubi vocat Balsamon. Trident. sess. 14. de reform. cap. 2. ibi: Ad minores ordines, aut ad tonsuram. Vbi distinguitur tonsura ab ordinibus: & sess. 23. de reform. cap. 4. Docent Bellacm. tom. 1. contraven. lib. 1. de clericis, cap. 13. Petrus Greg. lib. 16. synagoga. cap. 1. num. 9. plures congeſti à Leandro ubi supra, q. 5. Saulay in Pæcept. cleric. 1. p. cap. 1. num. 2. Nec contrarium probant verba præsentis textus suprà relata; nam omiffis variis interpretationibus traditis à P. Gabriel. Vázquez 3. p. in 5. p. dist. 136. cap. 1. Marquino de Ordine, tract. 1. cap. 15. p. 1. dicendum est, Innocentium III. accepere ordinem clericalem pro statu, quo tonsurati à laicis discernuntur, & segregantur; non verò pro gradu conferente aliquam potestatem medicam, vel immediatam ad sacramentum Eucharistiæ, conficiendum. Quomodo etiam accipiendi sunt textus in cap. cum Cyriacus 20. q. 1. cap. 1. & finali, de vita & honest. cleric. lib. 6. ubi primam tantum tonsuram inieci appellatam clericorum veniant, eo quod ista tonsuratos Ecclesia iniet clericis enumerat; unde illis privilegia fori, & canonis competunt, ut probant Doctores suprà laudati.

# COMMENTARIUM.

3.  
CONCEP-  
TIO BE-  
NEDICTA  
ET PRO-  
BATA.

EX hoc fragmento epistolæ Innocentij III. sequens deducitur assertio: Abbas benedictus, si Presbyter est, potest conferre primam tonsuram, & quatuor minores gradus. Probant textus in cap. quoniam 4. 63. dist. cap. quoniam 69. dist. cap. 1. innotat glossa verbo *Ab non Episcopus*, de ordinat. ab Episcopo, cap. cum inter 13. de re iudicanda, cap. Abbat. de privileg. lib. 6. Concilium Pictaviense celebratum anno 1109. can. 11. Nullus præter Episcopum potest benedicere præsumat, exceptis Abbacibus. Trident. sess. 23. de reform. cap. 10. Illustrant plures congeſti à Barbosa in præfati, & de potest. Episcop. allegat. 3. num. 5. & in d. cap. 10. Concil. Trident. quibus addendi sunt Zonaras, & Balsamon in d. can. 14. septima Synodi, Bolognetus in notis ad Innocent. III. lib. 1. epist. 157. Saulay in Pæcept. cleric. 1. p. lib. 4. cap. 2. Chopinus monast. 2. num. 18. Bufena de statib. verbo *Abbas*, Hallic. de sacris elect. art. 2. §. 2. cap. 3. pag. 560. Leandret tom. 2. de sac. tract. de Ordine, dist. 4. q. 9. Bruno Chaffaing. de privileg. regni. tract. 7. cap. 3. Diana p. 11. tract. 2. resolut. 17. 30. & 40. Magnus vir Preceptor D. Franciscus Ramos in memor. pro Episcop. Lusit. prepos. eli. §. 4. Mazzinis al. leg. 112.

4.  
RATIO  
MUTANDI  
DE.

Hæc assertio ex Innocentij decisione deducta difficilis redditur sequenti consideratione: Valde iuris nostri principium est, vnumquemque à proprio Episcopo esse ordinandum; Episcopumque esse ministrum ordinarii sacramenti. Otlinia, latè probati in cap. 2. de ordinat. ab Episcopo: sed clericali tonsura, & quatuor minores gradus ad sacramentum Ordinis spectant, cuiusque partes sunt, cap. 1. & per totam 23. dist. cap. in singulis, 77. dist. ergo tantum ab Episcopis, non verò ab Ab-

D. D. Gouzel. in Decretal. Tom. I. Pars I.

batibus conferri possunt. Angetur primò hæc dubitandi ratio ex generali prohibitione textus in cap. nullus, de temporib. ordin. lib. 6. in illis verbis: Nullus Episcopus, vel quivis alius absque sui superioris licentia diocesani aliena clericalem præsumat conferre tonsuram, præter sacris canonibus definitum est. Igitur Abbates etiam Benedicti sine licentia Episcopum, nec primam possunt conferre tonsuram. Angetur secundò hæc dubitandi ratio; nam frustra precibus impetratur, quod iure communi conceditur, l. unica, cum vulgaris, C. de chesmaris, lib. 10. sed Abbati S. Benedicti monasterij S. Crucis Burgigalensis Clemens IV. privilegium concessit, ut possit primam conferre tonsuram, ut restatur de legibus, & vidisse Bruno Chaffaing. d. tract. 7. prepos. 1. Igitur quia iure communi Abbacibus non licet primam conferre tonsuram.

Hæc difficultate ita fulcra non obstante, vera est tradita assertio, ad cuius expositionem prænotandum est, primis Ecclesiæ temporibus, dum tam Abbates, quam monachi sacris non initiabantur ordinibus, ut latè dixi in cap. ad aures, de temporib. ordin. Abbates neque gradum vllum, neque primam tonsuram novitiis, seu iam concessis conferre potuissent. Antè septimam autem Synodum iam legimus Abbates suorum cenobiorum incolis, non tantum habuim regularem tradidisse, sed eisdem etiam tonsuram ecclesiasticam contulisse, constat ex Gregorio Tuzon. in variis Patrum, cap. 6. in illis verbis: Cuiusque et poterat in illis Scholasticis filium quæere vellet, ille assumptis secum tota puerulo mansuetissimum Crenomense expevit, seu sum ab rebo militario, simpliciter Abbatem extraxit, ut si ibi canam capiti vendere dignaretur: at ille videns prudentiam, atque elegantiam pueri, nomen inquiri, interrogat genus, & pariter: ille verò Gallum se vocitari pronuntiat, cuius Abbatem, Georgij Senatoris filium: quem Abbas se cognovit de prima stirpe esse progenitum, ait: Bene desideras fili, sed primam oportet huc ad patris tui referri notitiam, & si hac ille voluerit, faciam quæ deprecis. Denique Abbas pro hac causa natus mitemus ad patrem, interrogamus, quid de pueri fieri iuberes? At ille parumper contristatus: Primogenitum (inquid) eras mihi, & ideo tui coniugio copulare; sed si cum Domini ad suum dignatur accire servitium, illum magis, quem nostra voluntas fiat, & adiecit: Quisquid vobis in favu Deo inspicere fugeris, amplectere. Successit septima Synodus, cuius mentio in præfati fit, & in ea Pares indulserunt Abbatibus facultatem conferendi gradum Lecturatus. Unde rectè argutus Innocentius in præfati dedecit, & tonsuram eos conferre posse, quoniam facultatem ampliauit Alexander IV. in cap. Abbat. de privileg. lib. 6. ut non solum conueneris conferrent tonsuram, verum & illis, qui ad monasteria conuolant, & in quos Ecclesiasticam, & quasi Episcopalem iurisdictionem obtinent. Eandem potestatem sua specialibus privilegiis concesserunt Gregorius I. X. bulla 13. Iuliana 11. bulla 25. Innocentius VIII. bulla quæ incipit, *Exposuit*. Celestinus V. bulla expedita anno 1294. quas testet Bruno Chaffaing. ubi supra: sed cum potestatem restinxerunt Patres Concilij Tridentini sess. 23. de reform. cap. 10. ut tantum regularibus quatuor gradus, & primam tonsuram subditis suis conferre liceret, ibi: Abbacibus non liceat

5.  
ANATHE-  
MA QVO  
TIMORE  
CONIE-  
CIANTUR  
DEUM.

T. 1.

in posterum cuiquam, qui regularis subditus non sit, consuetum, vel minores ordines conferre.

6.

EXPO-  
SITA TRI-  
DENTI-  
NUM.

Prædictio Concilii decreto Abbacibus potestas conferendi minores Ordines, non solum regularibus, verum & novitiis in d. cap. Abbates, concessa, ibi: *Concessis, & qui ad illa consueverunt*; restricta fuit, ita ut hodie tamum regulariter professi possint Abbates conferre tonsuram, & quatuor minores gradus; non tamen novitiis, ut docet Hugolinus, Miranda, Marchinus, & alij relati à Barbosa alleg. 3. n. 8. Tamborino de iure Abbatis tom. 1. dist. 2. quest. 27. Diana tract. 2. resolut. 30. Hallierio de sacris electionibus ubi supra, pag. 563. Licet contrarium, videlicet etiam novitiis posse Abbates conferre minores ordines, defendant Suarez de religio. tom. 4. tract. 8. lib. 2. cap. 29. Layman laudans, & securus à Leandro dist. disp. 4. quest. 11. Bruno Chassaigne, de rell. 7. propos. 2. Quod idem dicendum est in alienis subditis, etiam cum licetis dimissis proprii Episcopi; non enim illis Abbates etiam benedicti, & habentes ius mitæ, & baculi possunt conferre tonsuram, aut quatuor minores ordines, ut resolvunt plures relati à Barbosa de potest. Episcopi. alleg. 3. n. 10. est contrarium non improbabile teneant Tamborinus de iure Abbatis. tom. 2. dist. 2. q. 7. Diana 5. p. tract. 13. resolut. 93. Leander ubi supra, q. 3. Bruno d. propos. 2. An autem etiam post Trident. quatuor primi Abbatis Ordinis Cisterciensis possint Subdiaconatum & Diaconatum conferre, disputant Bruno ubi supra, Diana p. 11. tract. 2. resolut. 40. & plura de potestate Abbatis exemptorum congestit Marinus lib. 2. resolut. 1.

7.

ABBATES  
DEBENT  
HABERE.

Non autem prædicta septima Synodus, & canones super eadem omnibus Abbacibus generaliter indifferenter ius conferendi tonsuram, & quatuor minores ordines; sed ita demum, si sint sacerdotes, & ab Episcopo benedicti, d. cap. 1. 69. dist. ibi: *Dum sit & ipse Presbyter*; que verba licet aliqui ex Latinis Interpretibus referant ad Episcopum, non verò ad Abbatem; tamen rectè Zonaras & Balsamon ibi animadvertunt, referenda esse illa verba ad Abbatem, qui debet esse Presbyter, ut possit prædictos minores ordines conferre; & post eos ita illam textum accipit Bosquetus lib. 2. ad Innocent. epistol. 125. Etiam desideratur ut Abbates sint benedicti ex benedictionis forma, quam exposuimus in cap. 1. de suspend. neglig. nisi ob culpam, seu negligentiam Episcopi benedictionem non receperint; tunc enim, & monachos benedicere, & ordines conferre valent; ex traditis in dist. cap. 1. & docent Diana dist. p. 11. resolut. 30. Bruno dist. tract. 70. cap. 3. propos. 3. licet contrarium defendat Hallierius dist. pag. 563. Etiam Abbates illi non benedicti, quibus privilegium speciale concessum est, ut est triennialis sine, possint minores ordines conferre, ut Cisterciensibus in Hispania commorantibus concessit Eugenius IV. anno 1437. Iulius II. privilegium 9. num. 7. absque ulla benedictione possunt minores ordines conferre, ut docent Deunus, & Diana ubi supra, dist. resolut. 30.

8.

RATIO  
POTESTATIS  
DE.

Prædictæ conclusionis ratio ea reddi potest; nam cum alij præter Episcopos possint minores ordines conferre, cap. 1. de ordinariis ab Episcopo, ubi probant; & etiam simplices Sacerdotes, ex commissione R. Pontificis, ut ibi

dist. & late probant Hallier. de sacris elect. ubi supra, pag. 67. Macedo de clericis par. lib. 4. cap. 5. & Abbates, qui sacerdotes sunt, & benedicti, & iurisdictionem quasi Episcopalem exercent in suis subditis, ius mitæ & baculi habent, ut probant alij relati Pas. laudans in Theolog. Moral. tom. 1. lib. 2. quest. 10. cap. 14. Tamborinus de iure Abbatis. tom. 1. dist. 16. Murga tom. 1. tract. 1. dispensat. 4. inde eis rectè concessum est à sacris canonibus in corpore iuris compilatis, & extra existentibus, ut possint primam tonsuram, & quatuor minores conferre ordines suis subditis; & cum iam in septima Synodo concessum esset conferre quatuor minores ordines, rectè argumentatur Innocentius in præfati, & statuit primam tonsuram Abbates conferre posse.

Nec obstat difficultas super adducta, nam huius sacramenti, sicut & aliorum, duplex minister datur: alius ordinarius; extraordinarius alius. Minister ordinarius est Episcopus, ut distinctum est in Concilio Florentino, & nos latius probavimus in cap. 1. de ordinariis ab Episcopo; alius minister extraordinarius est, ut Abbas benedictus, Presbyter ex delegatione, Choroepiscopus; isti enim ut ministri extraordinarii possunt minores ordines, & tonsuram conferre, non verò ut ordinarij, quia collatio ordinaria sacramenti Ordinis tantum Episcopo competit. Nec argumentum difficultatis deducum ex privilegio Clementis IV. refragant, qui satisfieri potest asserendo, privilegium illud concessum fuisse ad sedandas discordias, que contingere poterant ex obsequia iuris communis, vel privilegiorum; & necessarium fuisse, quia cum Abbas ibi monasterij S. Crucis ex nova concessione Innocentij VIII. haberet ius deferendi baculum, & mitram, ut cognosceret iura ista insignium posse conferre minores ordines, expressa Pontificis concessio necessaria erat, ut docet Bruno dist. tract. 7. propos. 1.

Adhuc superiori assertioni obstat textus in cap. cum inter 13. de re iudic. in illis verbis: *Præsentatione ad ordines, consuetudine*. Ex quibus verbis colligitur, Abbatem S. Zenonis Vetonensis, eo quod haberet ius quasi Episcopale in Ecclesia S. Proculi, debere clericos ibi subditos ad sacros ordines, & tonsuram F. Episcopo proprio præsentare; igitur Abbas, quantumvis benedictus sit, & habeat ius mitæ, & baculi, ut habeat Abbas S. Zenonis, & quo plura refert Vepes tom. 1. clem. D. benedicti, pag. 279. subditis propriis minores ordines conferre non valet. Variis modis difficultas emissa effugere intendunt antiquiores in eo textu. Hostiensis ibi existimat, tantum in eo asseri primam tonsuram clericos Ecclesie S. Proculi debere accipere ab Episcopo proprio. Cuius existimat, Abbatem S. Zenonis omnes gradus conferre potuisse. Sed omittis his, & aliis sententiis, ex supra dictis textus ille accipendus est; nam cum Abbas, etiam benedictus, non possit ordines maiores subditis conferre, inde Abbas S. Zenonis se tantum habere ius præsentandi clericos proprios Episcopo, ad ordines recipiendos aiebat. Sed quia primam, tonsuram subditis his, ex supra dictis conferre poterat, idem rectè assumebat se ius habere in tonsuratione: non ait textus, in præsentatione ordinandum Episcopo scienda quoad tonsurationem,

9.

DISOLVIT  
UR DUBI-  
TATIO  
XAT. 6.

10.

EXPO-  
SITA TRI-  
DENTI-  
NUM.  
DE  
RE IUDIC.  
CATA.

nem, sed absolute se ios habere in tonsuratione, id est in tonsuræ collatione, & in representatione ad ordines, videlicet maiores: non ergo representatio referenda est ad tonsuram, sed ad maiores ordines.

Secundò aduertatur Conciliū Aquilegan. can. 62. in illis verbis: *Præpositum, vel Decanus, quatuor Presbyteri non sint, Lectoribus benedictionem tribuant.* Ex quibus deprecatur, Abbates nondum sacerdotali gradu decoratos, posse Lectores ordinare, & benedicere: igitur non rectè in presbiteri deciditur, ita deinde Abbates minores ordines conferre posse, si Presbyterali ordine decorati sint. Pro huius canonis interpretatione dicendum est, in eo non agi de ordinatione Lectoris, sed de benedictione illi præstanda eo tempore, quo in Ecclesia legebat. Quod ut facilius percipiantur, sciendum est, magnum Patriarcham D. Benedicium in sua regula statuisse, ut Lector ab Abbate tempore lectionis benedictionem peteret per ea verba, *Inbe Domine benedicere.* Er in ipso Concilio, can. 67. statuitur, ut Lector stando benedictionem petat; huius ritus varias rationes reddit Ephrenus lib. 7. *disquisit. tract. 6. disquisit. 7.* nolite tamen interpretationi magnopere congruit ratio tradita à Petro Dunsano lib. de *Dominis sollicitum*, cap. 2. *Lecturus* (inquit) *magis humilitatis gratia, non à sacerdote, sed ab eo, cui Sacerdos iussit, se postulat benedicti, dicens: Inbe domine benedicere.* Etiam sciendum est, illis primis temporibus Abbates in Presbyteros non ordinari, ut de Abbatibus Benedictionis probat Ephrenus in vita S. *Benedicti*, cap. 18. *Yepes* item t. *chron. anno 532. cap. 5.* unde in Concilio Aquilegan. quod fere celebratum fuit ad statuendum monasticam disciplinam illius Ordinis, statutum fuit, ut Abbas etiam non sacerdos possit Lectoribus benedictionem perentibus eam præstare, ut sic observaretur regula D. Benedicti. Nec huic interpretationi obstat textus in cap. *perlelli*, 25. *dist. cap. denique*, 71. *dist. cap. officium*, de officio *Archipresbyteri*, cap. *Abbas*, de *privilegiis* in 6. & alia congestis à *Sausay* in *Panopl. cleric. p. 2. tit. 2. cap. 1.* ubi docetur, benedicere proprium esse sacerdotum, & idcirco benedictiones plerumque dici Presbyterales. Nam textus illi loquuntur de benedictionibus inter Missarum solennia faciendis; illæ enim nisi à Sacerdotibus im-

partiri non debent: ac verò benedictiones Lectorum, quæ extra Missarum solennia petuntur, à quolibet Abbate, etiam non sacerdote, illis temporibus dici poterant. Ephrenus *dist. cap. 18. §. 12. per se non.*

Tertiò opponitur tradita assertio textus in cap. *non oportet* 2. 69. *dist. dist.* ubi dum in cap. 1. eiusdem *dist. dist.* eandem fuit, ut hecet Abbatibus gradum Lectoratus conferre, statim hæc innedit verba Gratiani ex Concilio Laodic. *Non oportet exorcizare eos, qui nedom ab Episcopo sunt promissi, neque in Ecclesia, neque in domibus.* Ex quibus verbis, iuxta Gratiani summario in 69. *dist. dist.* expresse colligitur, Abbates non posse gradum Exorcistæ conferre, & pce consequens non rectè asserimus, Abbates posse primam tonsuram & quatuor gradus conferre. Pro huius textus expositione sciendum est, primis Ecclesiæ sæculis non solum clericos, verum etiam laicos domum eiciendi demones habuisse, & sic exorcistarum officium viurpasse. Tertullianus de *corona militis*, cap. 11. testatur à militibus electos fuisse Spiritus immundos. *Et quos, inquit, interdum exorcismus fugavit, militibus defensorum.* Et lib. de *idolatr.* cap. 11. docet, patentes solitos exorcizare proprios filios: *Quare Constantia exorcizant saluatos sunt, quibus demones fuerant & cellarium præstati? Ille quidem si exorciserit demones, non sibi placeat de fide, nec eius inimicus excludi.* Notatum Baronius anno 56. *Dorleans* ad *Tacitum* lib. 14. pag. 784. *Iustelus* in *notis* ad can. 91. *Ecclesia vniuers.* Postea peculiare, ac distinctum munus in Ecclesia fuit eorum, qui in gradum Exorcistarum cooptati erant, ut docent plura de Exorcistis afferentes *Balsamon* in can. 26. *Synodi Laodic.* *Ambrosius* ad *Tertul.* in *apolog.* cap. 23. in fine, *Aluix* in vita S. *Anthoni*, cap. 6. *Pamelius* ad *epist.* 26. *D. Cyprian.* *Pettus Gregor.* lib. 15. *Symagm.* cap. 5. *Espenerus* ad *D. Paulum* lib. 1. *disquis.* cap. 9. *Lindembrog.* verbo *Exorcista*, *Filicinus* de *magia*, pag. 30. *Pancirola* lib. 2. *varior.* cap. 149. qui de his exorcistis accipiunt textum in l. r. §. *medicus*, ff. de *vitiis & extraneis*, *cognit.* Unde in dicto eandem Concilio *Laodic.* prohibetur, ne quis ordinatus non est ab Episcopo, posset in Ecclesia, aut domibus exorcizare, non ramen negant Patres à Choroepiscopis, vel Abbatibus in gradum Exorcistarum constitutos posse exorcizare.

12.  
EXORCISTARUM  
CAP.  
NON  
OPORTET,  
69. DIST.



## CAPVT XII.

\* Idem R. Abbati S.<sup>b</sup> Martini Laudunen. Pramonstratenfis Ordinis.

**I**nrelleximus, quod cū antequam esses assumptus ad regimen Abbatiæ, & in monasterio tuo fueris laudabiliter conuersatus, ad monasterium S.<sup>d</sup> Vincentij Laudunen. Nigri \* Ordinis accessisti. Vbi cū aliquamdiu in ipsius habitu perman- sisses, demū ad eor reuersus, de \* Metropolitani, & aliorum Religiosorum con- silio, ad primam domum curauisti redire. In qua tandem in regularis obser- uantiæ disciplina taliter Deo, & hominibus placuisti, quod pro tuorum exigentiâ meritorum, frares tui te sibi præfecerunt vnanimiter in Pastorem. Quia igitur in suscepto regimine laudabiliter diceris profecisse, ne occasione mo- ræ, quam in prædicto monasterio protraxisti, quasi de ipsa teneram conscientiam retinendo, in susceptæ administrationis executione tepelcas: attendentes quod in \* canone cautum est, ne quis canonicus regularis, nisi (quod absit) publicè lapsus fuerit, efficiatur \* monachus; & si factus fuerit, ad ordinem canonicum reuer- tatur, \* vltimus in choro manendo, \* cucullam in \* memoriam delaturus: Discre- tionem tuam monemus attentius, & hortamur, per Apostolica tibi scripta mandan- tes, quatenus circa curam gregis tibi commissi sollicitudinem gerere studeas inde- fessam, & taliter sequens bona continuare prioribus, quod dignum exinde possis à Deo meritum expectare. Datum Lateran. VII. Kal. Martij, Pontif. nostri anno ter- tiodecimo.

## NOTÆ

a **[Derm.]** Ita tantum legitur io quæta colle- ctioe, sub hoc tit. cap. 2. & in sexta; sed ex epistolis Innocentij III. editis à Bosquetio resti- tuenda est inscriptio, libro enim primo, regiff. 13. epist. 4. reperitur hæc decisio, ex quo tam ita- scribimus.

b **[S. Martini.]** Monasterium hoc est Ordinis Pramonstratenfis, in vrbē Laudunenſi: eius mentio fit in cap. cum liberum 6. de sepulchro. De ordine Pramonstratenſi egi in cap. edoceri, de reſcriptis.

c **[In monasterio tuo.]** Licet religiosi Pramon- stratenſes ſint Canonici regulares, Concil. Chalced. celebratum anno 450. cap. 8. Arelat. Moguntin. & alia apud Pennoſum lib. 2. li- ſſer. canonic. regul. cap. 18. tamen quia frequen- ter canonici regulares dicuntur monachi, cap. relatum, de prabendis, cap. poſt tranſlationem, de renouat. notaſſe latè Peonorus lib. 1. hiſtorie, cap. 38. & lib. 2. cap. 1. ita eorum clauſtrum monaſterium dicitur, cap. pernicioſum 18. q. 2. Synodus Sueuionenſis añ. 7. can. 2. ibi: *ſi monaſtri noſtri per ciuitates, & ſingula monaſteria, tam monachorum, quam canonicorum, ſeu ſancti- ſſimorum. Ludouicus in additionibus ad Capitul. lib. 3. cap. 76. ſi Canonici clerici, qui in ciuita- tibus, vel in monaſteriis degunt.* Vnde in præſeo- ti monaſterium accipitur pro clauſtro canonico- rum regularium: notaſſe Bosquetos in præſent.

d **[S. Vincentij.]** Apud Laudunenſes enim in Gallia, in eius ciuitatis ſuburbis eſt monaſte- rium S. Vincentij Martyris à Ordinis D. Be- nedicti, quod à Brancibilde coſtructum fuit, vt ex hiſtoriciſ illius prouiſioſa refert Bosquetus in

noſis ad Innocent. III. in præſentis.

e **[Nigri Ordinis.]** Id eſt D. Benedicti, vt etiam notaſſi in cap. ex parte 10. de temporib. ordi- n.

f **[Metropolitani.]** Rhemenſis viciſſe Archi- epiſcopi, cui Epifcopus Laudunenſis, & alij ſep- tem Epifcopi preſeot vt ſuffraganei in provincia Belgica ſecunda.

g **[In canone.]** Videlicet Vrbani III. culos verba hæc reſcribuntur in cap. 2. 19. quaſſ. 3.

h **[Publicè lapſus.]** Idem in graue crimen. An- tiqua enim in Eccleſia conſuetudo fuit, & adhuc temporibus Innocentij III. vigebat, vt cle- rici lapſi in aliquod graue delictum degradaren- tur, & in monaſterium poenitentia peragen- diæ cauſa detuderentur. Concilium Epanenſe can. 22. Aurelian. 3. can. 7. Tolet. 4. can. 28. Tolet. 7. can. 3. Tolet. 8. can. 3. Cabilon. 2. can. 40. cap. de lapſis, 50. diſt. cap. tua, de poenit. Concilium Lateran. ſub Alexandro III. 1. p. c. p. 2. & Lateran. ſub Innocentio III. cap. 21. plura Gib- balius de clauſura regul. diſpoſiſſi. 3. cap. 2. §. 2. Lin- dembrogius in Gloſſis, verbo Poenitentia peragenda cauſa. Non tamen ex hac deſuſione clerici pro- ſcribantur vitam monaſticam, ſut religioſi ſcri- bant, ſed tantum ibi detudebantur, vt poeniten- tiam peragerent, vt probat latè Gibbalius vbi ſu- per, §. 3. Vnde textus noſter ita accipiendus eſt, vt canonicis regulareſibus non permitatur ad reli- gionem tranſire, niſi publicè lapſi in tam detra- damur poenitentia peragenda cauſa.

i **[Efficiatur monachus.]** Quod etiam prohibet- ur in cap. 1. 19. q. 3. & aliis iuris locis congeſtis à Lemaitre lib. 3. de monach. cap. 9. Bosquetus ad In- noc. lib. 1. epist. 4. quod poſtea temperatum fuit, & permiſſum clericis, atque canonicis regularibus cum ſuperioris licentia, cap. poſt tranſlationem, de renou. vbi & nos aliqua adduximus.

k **[Plumus]**

3. k *Plinius in chora.* ] Est enim genus pœnz in ultimo loco semper sedere, & manere, cap. *Presbyter*, 82. *diff. cap. mandamus* 19. *quest. 3. cap. magnopere*, ne clerici vel monach. Vnde de Claudio fitur apud Suetonium in eo, cap. 9. quod in Sæatu sententiam post omnes interrogatus dicebat. *Diocæsina in Caiso Caligula.* Vnde *Urbanus II.* in penam desertionis vite regularis, & transitus ad vitam monasticam, iubet, vt Canonici ultimo loco in Choro sedeat.

4. l *Cucullum.* ] Cuculla, seu cucullus, vt vult Ambrosius Calepinus, variè accipitur, aliquando enim significat vestem communem, quàm tam christiani, quàm pagani utebantur, l. t. *Concl. Theod. de habitis* quo vti oportet intra urbem, ibi: *Serius fore eminus*, quorum tamen dominus solitudine conficit militia non teneri, aut huius vti permitti, aut cucullus. Vnde Cato lib. 2. de re rustica, ait, cucullum, siue cucullionem genus vestis rusticæ, ac vilis fuisse: plota Antonius Nibellensis in *Vocabulario*, verbo *Cucullus*: plerumque tamen accipitur pro veste monachali. Divus Hieronymus in *praefatione regulae S. Pauli*, ubi ait, eius monachis in usu fuisse inter cetera duas cucullas. Ennodius lib. 9. *epist. 17.* ibi: *Accipi cucullam, qualem debui dirigere religionem profuerit.* Cassianus lib. 1. de *habitibus*, cap. 4. *Concl. Aquilgran. can. 11.* *Clementina ne in agro*, §. *cum autem*, de statu monach. Accipitur aliquando pro cappa. Divus Benedictus in cap. 55. *sua regula*, cucullum dicit ille, quod nos modò cappam dicimus, & pro casula accipitur, vt probat, & explicat Ephrenus lib. 5. *disquisit. tract. 3. disquisit. 1.* Apud monachos Domini Benedicti cuculla appellatur non solum capitis tegumentum, verum etiam totius corporis indumentum: in aliis vero monasteriis cuculla accipitur pro amictu caput, & humeros circumambiente: quatenus tamen differat à Bocco, exponunt Y-pes tom. 1. *chron. Domini Benedicti*, anno 495. cap. 5. *Manrique tom. 1. annal. Cisterc.* anno 1101. Plura de cucullis monachorum tradunt Ephrenus ubi supra, Gazæus, ad Cassianum, cap. de cucullis, Bosquetus in *notis ad hanc epistol.* Theophilus

*tract. de Pileo*, fol. 5. *Vivar. de veteri monach. lib. 2. cap. 11. §. 2.* Adde igitur cuculla propriè erat monachorum, vt canonicis regularibus eius usus prohibetur canone 115. *Concl. Aquilgran.* celebrari anno 816. sub Ludovico Pio primo Imperatore, ibi: *Reprehensibilem, & ecclesiasticam venerationem dignum quod plebsque Canonicis cooperimus usum*, eo quod contra morem ecclesiasticum cucullus, quibus solè monachis vendenda est, induant: cum relique illorum habitum vsuque non debeant, à quorum professione quidammodo distant, quia sunt eis indecens est, vt arma militaria vnde laicorum gestent: ita nimium inhonesti, & valde indecorosi, vt laicorum propofiti indumenta sibi imponant. Notat Gabriel Pennoius lib. 1. *hiflor. canonic. regul. cap. 26. numer. 4.* & lib. 2. cap. 35. num. 3. & cap. 53. *mon. 11.* licet illis veteribus in signum severioris disciplinae Kalendis Nouembribus, Durantius in *rationali*, lib. 3. cap. 17. & paulatim, vt alia à monachis canonici regulares acceperint, ita cucullam, seu cappam deserti confueverunt. *Lanidmetec. lib. 1. de veteri clerice*, p. 3. cap. 6. Nostri tamen Innocentij temporibus canonici nullo modo cucullis utebantur, vnde in penam iniungitur R. vt eam deferat.

m *Memoriam.* ] *Memorialem* cucullam, legit Gratianus in *diff. cap. 2. 19. quest. 3.* sed in sexta collectione, & in ipsa epistola Innocentij, in editione Bosqueti, *memoria*, legitur: sed idem est ad memoriam deferre cucullam, vel memorialem cucullum: cum memoriale dicatur, quod ad memoriam constitutum est, vnde Sabbatum memoriale dicebatur apud Iudæos *Leuitici cap. 13.* in memoriam liberationis Isaac ab immolatione: quod tam observavit Cironius lib. 1. *observ. cap. 19.* & in cap. 2. de *Apoftau.* in 3. *collectio.* Rodericus enim Canonici propter searum suum in desertione propriæ Ecclesiæ, & transitus ad monachos, apud quos deferabatur cuculla, iubeat vt deferat cucullam memorialem, id est in memoriam transgressionis præcepti canonici.

Huius textus commentarium dabimus in cap. *licet*, de regularibus.

## CAPVT XIII.

Idem.

**A**ccepimus, te nostris auribus intimante, quod quidam clerici, qui ad sacros Ordines sine titulo sunt promoti, te ad Ecclesiam Brachar. super beneficiis obtinendis infestant: quibus etiam de cunctis redditibus Ecclesie tuæ tunc commodè ministrari non posset, præsertim cum mandemus eisdem in Ecclesiis prouideri, qui nec meritis, neque scientiâ, aut etiam in parochialibus ecclesiasticis beneficiis promerentur, necdum in Ecclesia Bracharenfi, quorum vita, & scientia nobis est penitus ignota: de quibus si certitudinem haberemus, nec in maioribus Ecclesiis eis, nec in minoribus præciperemus prouideri. Et licet idoneis in aliis parochialibus Ecclesiis, & in tuis Capellis extra ciuitatem velis iuxta mandatum Apostolicum prouidere, cum omnibus in maiori prouidere non possis: ipsi tamen prouisionem in Ecclesiis eisdem recipere dedignantur. Iudices quoque, & monitores, seu executores, ad quos litteras nostras deportant, exceptiones tuas legitimas, quas in eorum proponis præsentia, non admittunt. Vnde postulabas à nobis, vt tibi prouideremus benignius in hac parte. Licet igitur in ordinationibus clericorum illam tu, ac prædecessores tui diligentiam debueris adhibere, vt minus idonei non ordinarentur à vobis, ac idè post promotionem eorum exceptionem non possis prætereundè contra illos, nisi fortè postquam promoti fuerint, reddiderint se indignos, ex superabundanti tamen quando scribere pro talibus nos oportet, facimus in litteris nostris apponi, vt si ordinatus, pro quo scribimus, idoneus habeatur, & ecclesiastico beneficio non indiguus, ei ab ordinatore, vel successore ipsius competens beneficium tribuatur, cum & si tecum de iure agere vellemus, te possemus merito ad prouisionem eorum compellere, quos à te, vel prædecessoribus tuis ordinatos fuisse constaret, & præsertim quod ad obtinendum ecclesiasticum beneficium eos debes idoneos reputare, quos ad ordines suscepisti. Vnde grauer sustinere non debes, sed nobis potius deuotè inclinare teneris, si illos examinari per alios facimus, quos sine examinatione non credimus ordinatos, antequam ad prouisionem eorum te compellere velimus. Mandamus igitur, quatenus eis, pro quibus te conrigerit recipere nostra mandata in forma communis, in maiori Ecclesia, vel aliis diocesis Bracharen. prouidere non tardes: exceptiones autem si quas contra tales proposueris, præcipimus audiendas.

## NOTÆ.

1. **[Dem.]** Nec ex hac collectione, neque ex quarta, ubi sub hoc tit. cap. 3. reperitur hæc decisio, constat cui missa sit hæc epistola: ex illimo tamen missam esse Bracharenfi Archiepiscopo, & sic inscriptionem restituendam esse in hunc modum: *Innocentius III. Stephano Archiepiscopo Bracharenfi*. Illis enim temporibus Innocentij III. eius Ecclesia sedem obtinebat Stephanus, inter quem, & Rodericum Archiepiscopum Tolentanum, super Primatu Hispanie controuersia mora fuit, cap. coram, de in iurgium resiste. Brachara autem est ciuitas valde antiqua, olim Metropolis Gallicie; hodie ved Lusitanie, de cuius origine, & progressu latè agunt Acuña in historia ipsius Ecclesie, Tamayo de Salazar tom. 1. Marcy. die 12 February, & tom. 2. die 12. Aprilis.
2. **[Resipere dedignantur.]** Nec teneantur recipere, si per illa verba, in Ecclesia Cathedrali, concepta esset gratia, cap. quoniam, de prebend. lib. 6. sicut cum certus valor beneficij gratia

taxationis exprimitur, minoris valoris beneficium conferri non valet, cap. cui de non sacerdotali, de prob. lib. 6. aut si certus modus vacationis expressus sit, ad alium modum reservationis non extenditur, cap. cum in illis 16. §. cum autem, eod. tit. & lib.

**[Monitores.]** De his litteris nonnulla adduxi in cap. ex infirmatione 37. de rescriptis.

**[Examinari.]** Cum enim idoneis, & capacibus tantum sint beneficia ecclesiastica conferenda, cap. causam que, de electione, cap. gramo, de prob. proinde R. Pontifex in litteris, tam expectatiuis, & monitoriis, quam executorialibus semper iubet promouendum ad beneficia examinare, maxime si rescripta concipiuntur in forma dignum, & in illis litteris tacite subintelligitur clausula, si impetrans dignum inueniatur, cap. cum ad 17. de rescriptis. Et licet quilibet idoneus presumatur, donec contrarium probetur, cap. unico, de seruicio, cap. 2. de presumpt. tamen illi, qui habent litteras ad beneficia, examinari debent, nisi gradu Licentiatore, vel Doctoratus in celebri Vniuersitate sint decorati;

# Tit. XIV. De ætat. & qualitat. & ordin. 499

decorati; tunc enim non debent examinari, ut docent Petrus Gregorius in *dist. cap. cum adei*, num. 11. Et licet qui examinatus est ad unum actum, non debeat iterum ad ipsum examinari; tamen examinatus ad ordines recipiendos, debet iterum examini subire, ut beneficium, adsequi possit, ut amicos repetentes ad hunc textum dicunt.

*c. Excepiones.*] Merus extensor litterarum Apo-

stolicarum, an exceptiones admittere possit, dicam latè in *cap. ex parte* 13. *cap. passivus*, §. *quis vero*, de officio delegati.

Ex hoc textu communiter deducitur, ordinatum sine titulo, iussu ab Episcopo, vel eius successore beneficium petere, cuius textus commentarium dabimus in *cap. 2. de prebendis*, ubi nostris vespertini Antecessores latè examinant prædictam affectionem.

## C A P V T XIV.

### Idem in Concilio Generali.

Cum sit ars artium regimen animarum, districtè præcipimus, ut Episcopi promouendos in sacerdotes diligenter instruant, & informant, vel per seiplos, vel per alios idoneos viros super divinis officiis, ecclesiasticisque sacramentis, qualiter ea ritè valeant celebrare. Quoniam si de cætero rudes, & ignaros ordinare præsumpserint (quod quidem faciliè poterit deprehendi.) & ordinatores, & ordinarios vitioni graui decernimus subiaccere. Sanctius enim est (in ordinatione maxime sacerdotum) paucos bonos, quam multos malos habere ministros; quia si cæcus cæcum ducat, ambo in foueam dilabuntur.

## NOTÆ.

*a. Generali.*] Ita etiam legitur in *cap. 4. sub hoc tit. in 4. collect.* De hoc Concilio Latera-

neusi egi in *cap. nouendi*, de *rescriptis*.

*b. Ars.*] Facit Catnotenti. *epist. 32.* Cum ergo sit ars artium, omni ceterorum, regimini antea-

## C A P V T XV.

### Honorius III. Archiepiscopo Mediolanensi.

Quamvis multa proposita fuerint contra venerabilem f. n. Episcopum Callien. Cui nihil probatum esset de illis; quia tamen confessus est coram nobis, se nunquam de Grammatica didicisse, nec etiam legisse Donatum, & per euidentiā facti vsque adeo de illiteratura, & insufficientia sua constat, quod contra Deum esset, & canonice sanctiones tantum in Episcopo tolerare defectum: de communi fratrum nostrorum consilio ipsum à Pontificali executione officij, & administratione Callien. Ecclesie duximus penitus amouendum, irritantes si quid nomine ipsius Ecclesie, vel de bonis eiusdem de cætero attentabit.

## NOTÆ.

*a. Mediolanensi.*] In sexta collectione legitur *de Bremensi*, de qua Ecclesia agemus in *c. 2. de sacrament. non licet ord.* Sed emendanda est inscriptio ex Innocentio Clironio, qui in quinta collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* testatur se legisse in manuscriptis, *Admediolanensi*, de qua Ecclesia aliqua adduxi in *cap. cum adei* 17. de *rescriptis*. Igitur præfata decisio falsa est Henrico Archiepiscopo Mediolanensi, qui temporibus nostri Honorij III. fuit.

*b. Callien.*] Callienus, legit Clironius, qui Episcopatus est in Marchia Anconitana, & immediate subest R. Pontifici.

## COMMENTARIUM.

EX his duabus decimibus talis deducitur disputanda assertio: *Illiteratus ad ordines, vel regimen animarum assumi non debet, & si assumatur, deponendus est.* Probant textus in *cap. precipimus* 10. 34. *dist. cap. qui ecclesiastici* 2. *cap. literatus*, 36. *dist. cap. ignorantia* 1. *cap. quando* 2. *cap. si in laico* 3. *cap. qui ipse* 5. *cap. omnes* 6. *cap. placuit* 7. & *pre. totum* 38. *dist. cap. adire*, 25. *dist. cap. vlt.* 49. *dist. cap. non confidam*, 50. *dist. cap. 1.* 55. *cap. valissimum* 45. 1. *quest. 1. cap. minor*, 50. *dist. cap. vltissimum* 15. 1. *quest. 1. cap. conuenientius*, *cap. licet* ergo 15. 8. *quest. 1. cap. congregati* 53. *cap. cum in concilio*, 5. *inferiora*, *cap.*

T t 4

Ecclesia 57.

*2. CONCILIO PROBATUM.*

*Ecclēsia 57. cap. si forte, de elect. cap. inter cetera, de officio Ordin. cap. excommunicatus 30. de prebendis, cap. nisi 10. vers. pro defuncto, de reuocatis. cap. finali, de temporib. ordin. lib. 6. cap. ult. de presumpt. in 2. collect. cap. vltimo, dist. 85. Concilium Torton. sub Carolo, can. 2. 3. & 19. Rheimense can. 14. Gregorius VII. in Concilio Romano: Presbyterus oportet scire canones, alioquin quomodo iudicabit Ecclesiam? Et can. 30. Presbyteri sint litterati, aliter enim quomodo erunt magistri? Aquisgran. 2. sub Ludouico, p. 1. cap. 8. Dilectus sacerdotalis secundum cuiusque qualitatem omnino sufficiens debet esse. Et p. 2. can. 3. & 4. Trident. sess. 23. de reform. cap. 4. 11. 23. & 14. Nouella 6. Iustiniani, cap. 4. & nouella 123. cap. 22. 4. clericos. Alia iura concessit Anon. Angult. in epist. lib. 4. tit. 36. & 59. & lib. 6. tit. 9. Illustant plures laudati à Barbos. in presenti, & lib. 3. vltis ecclēsi. cap. 13. nom. 165. & de potest. Episcop. 2. p. al. leg. 46. quibus addendi sunt Iulius Laiores de celsitudine cap. 16. nom. 15. Caecilianus Cotta in memorat. verbo Abbatis, Lantemer. lib. 2. de veteri monach. cap. 18. & 19. Duarenus lib. 4. de sacre Ecclesie, cap. 2. Petrus Gregorius lib. 4. parit. tit. 2. cap. 4. & in cap. ad audientiam, de rescriptis. Flaminius de resignat. quest. 3. Petrus Bolla in cecumen. cap. 1. §. 4. Soolay in Populi. cleric. p. 1. lib. 6. cap. 3. §. 4. Gibalinus de irregul. cap. 3. per titum, Vighellius in north. heric. can. pag. 241. Lozys in notis ad lib. 3. fenece. D. Nodari, cap. 13. Acusia & Datis ad d. 38. dist. 1. & alij additi in dist. cap. cum in celsit. §. inferiora, Lotherius lib. 3. de re heretic. quest. 7. nom. 4. Valenzuela consilio 34. ex numer. 46. Carballo de vna & altera quarta, 1. p. ex nom. 46. Barbos in cap. finali, de magistris. 1. Datis de beneficiis sect. 4. cap. 4. Theophilus Raynaud. tom. 12. tract. Mala à bonis Ecclesie, cap. 6. ex nom. 17. Silva in tract. de qualib. Prælat. nom. 125.*

3. Sed aduersus hanc conclusionem, omisiā diffi-  
cultate expensā in dist. 6. inferiora, ita insur-  
go. In Prælati Ecclesiasticis potius clementia,  
quam scientia stendi debet, cap. 1. de reuoc. quia illa adificat, hæc autem inflat, vt Apostolus ait. Vnde S. Bonifacius Germanice Præmā, licet illiteratus, magnos, & vberitinos fructus attulit in ea provincia: igitur non vsque adeo litterarum peritia in Prælati Ecclesiastici desideratur, vt absque ea ordinari, aut regimini Ecclesiarum præfici non possint. Accedit, nam causa finalis presentis decisionis ea adducitur, quia videlicet Callienensis Episcopus Grammaticam nesciebat, neque adhuc legerat Donatum. Quæ difficultas reddidit ex eo; nam Episcopus ea scire debet, quæ populum suum doctorus est; Cælestinus Pontifex in epistola Gallicianis Episcopis missa, cap. 3. Debet enim antea esse discipulus, quicquid doctor esse desiderat, vt possit docere quod dicit. Ioannes Sanctus lib. 6. Polycar. cap. 7. Quæ enim inuenies, quæ seruum docere possis, quod ipse non didicit? Sed Episcopi non egent ea litteraturā, vt Euangelia populis exponant, cap. Episcopus, 23. dist. cap. sedale, 38. dist. immo Episcopi Grammaticam docentes deponuntur, cap. multa, dist. 86. igitur quod Episcopus Callienensis ignorasset

Grammaticam, aut Donatum non legisset, non erat deponendus. Accedit secundo aduersus illa verba, Nec etiam legisset Donatum; ea consideratio, nam Episcopus, alique personæ ecclesiasticæ, nec Ciceroem Lamentis parentem, nec etiam alios Gentilium libros legere valent, cap. Episcopus, cap. legimus, cap. sacerdotis, cap. legatur, & per totam 37. dist. & specialiter de Donato in cap. vlt. eadem dist. statuitur à D. Gregorio, ne quis additgatur regulis Donati: & ita lectionem librorum Gentilium prohibent D. Isidorus cap. 8. sua regula, S. Paulinus epist. ad Ausonium.

*Qui cerda falsis, atque variis induunt,*

*Tamque linguis infirmis,*

*Nihil adferentes ad saluem conferens;*

*Quod veritatem decipit.*

*Qui enim tenere vel bonum, aut verum queunt,*

*Qui non timent suumque caput?*

*Viri bonique famulati & iustum Deum.*

S. Basilus erat de libris Gentilium, D. Augustinus lib. 1. confess. cap. 16. & form. 27. de tempore, S. Cyrillus lib. 3. de alienat. Rupertus ad caput 8. Exodi, Origenes homilia 4. in Exodum: ex eis probant Cardanus lib. 4. de sapient. Catharinus opus. in malos libros, Gambata lib. in obsecris Poetas, Vines lib. 2. de corruptis disciplinis. Igitur potius laudandas erat Episcopus Callienensis, quam deponendas ab Episcopatu, eo quod non legisset Donatum. Secundo difficilis est nostra assertio dum affirmat, clericos iam promotos, aut regimini Ecclesie præfatos, ob defectum scientie esse deiciendos ab ordinibus, aut beneficiis perceptis. Adhuc erit ea ratio; nam si deicerentur, maxime quia ob defectum scientie sunt irregulares, & promoueri ad ordines, aut ad beneficia eligi non possunt: sed illiterati ob defectum scientie nullam contrahunt irregularem, vt docent Marquini de ordine tract. 1. cap. 1. p. 5. nom. 4. Hugolinus de irregul. cap. 3. §. 3. nom. 1. Maiolus, Suarez, Hurtado, & alij, quos refert, & sequitur Gibalinus de irregul. cap. 3. in principio: igitur semel promoti delicti non debent. Accedit, nam sacri canones circa illiteratos promotos statuunt, vt à superioribus erudiantur, & doctantur; non tamen vt deiciantur, seu deponantur. Synodus Romana sub Eugenio 11. & Leone I V. can. 4. Quamquam aduersus Dilectum, & sancto Patrum Sacerdotes indolens prohiberi conseruari, oportuniti temporis moderatione si Episcopus inuenerit indolens, à Metropolitanis propriis, & deinceps Presbyteris, Diaconis, vel etiam Subdiaconis à suo Episcopo, vt doceri possint, admonentur: imprimis subiecti Sacerdotes, & sales clerici ad tempus à celebratione Missarum, diuina Hostia, & Officiis suspendantur. Concilium Narbon. can. 11. Nulli licet Episcoporum ordinare Diaconum, aut Presbyterum literas ignorantem: sed si qui ordinati fuerint, cogantur discere. Concilium Tolet. 8. can. 8. Igitur illiterati semel promoti, deponendi, aut eliciendi à gradu suscepto non sunt. Franc. Florens ad tit. de elect.

Adhuc defendenda est præsens assertio, cuius rationes non sunt obscuræ, siue attendatur ipsum munus, siue persona ipsa beneficiarii. Et in primis id plant fecit natura rei. Nam committere munus homini, qui peritit ad illud obeundum necessarii

4.  
RATIONES  
DECISIONIS.

necessarij destitutor, perinde est ac velle minus invilliter, vel etiam cum damno crequi, ve argumentum ducto à nautico, seu navis dote, probat Prosper lib. 1. de sua contempt. cap. 16. & ex eo Theophilus ubi supra, num. 18. Quomodo ergo Ecclesiam gubernabit, qui scientia destituitur? ut ex varijs scripturis in hanc rem differens ait Pater Blesensis epist. 23. *Qui nil didicit, aliorum doctores efficit, & quasi sciant, aut cymbalum sonans, usurpat predicantis officium, cum sit trunus invidus, & idolum marium.* Vtinaq; experientia non plus satis docuisset quantam cladem innoxerit Ecclesie imperitia clericorum necientium obire manus quod susceperunt, vt proseguunt Castro lib. 3. de iusta heret. punit. cap. 5. Lellius de iustitia cap. 34. monit. 54. Sufficit laudasse Laurentium Iustin. qui de xui sui beneficiariorum lib. de compunct. ita aiebat: *Vitium sibi ipsi mali esset, & aliorum conamur prodesse; vt si non illorum vita inuisibilis foret, esset tamen facienda, que diceretur. Vtique profus carens, nec vitium, nec scientiam habentes. Sane omnes ignari, & infelices, exceptis paucissimis; & quod deterius est, adulescentes non dignantur. Omne tempus doctrina deditum se arbitrantur amittere carnis voluptatibus intenti. Paucis eligunt vagari quiesce, & confabulari, quoniam sacrorum scripturarum se lectiani dare, & aliorum tradentes, quod dicitur: Interroga sacerdotes de lege. Et illud propheticum: Labia enim sacerdotis custodiant scientiam, & legem requiem ex ore eius.* Quæ verba sunt Malachie cap. 2. & referuntur in cap. si Rellor, 43. dist. cap. cum ex eo 34. de elect. in 6. cap. ex inuolito 12. de hereticis. Cum ergo munus Prelatorum Ecclesie sit docere, & contradicentes reffellere, vt Dionys Paulus ad Titum scribit, & consistat ex pluribus Conciliorum canonicis congestis ab Anton. August. in epist. lib. 6. tit. 10. quomodo munus hoc obditi illiterati, & ignari? Ex parte etiam ipsius beneficiariorum necessitas scientie suadente, siquidem si ea carere, non solum alijs prodesse nequit, verum & sibi obest: nam Dominus apud Ofram cap. 4. ait: *Quia in scientiam repulisti, repellam & ego te, ne sacerdotio fungaris mihi.* Ex quo loco necessitatem scientie in ministris sacris arguunt Ecclesie Patres in cap. omnes, cap. nulli, 38. dist. cap. nisi cum priorem, 6. pro deservit, de renunc. Datus Bernardus serm. 36. in Cantica, Philippus Abbas de scientia cleric. cap. 23. Carolus Magnus in epist. ad Bagulfum Faldensem: quorum verba refert Theophilus Raynaud. ubi supra, num. 21. Recte ergo in presenti deciditur, ad beneficia ecclesiastica illiteratos admittendos non esse, & si protius illiteratis beneficium conferatur, collationem nullam esse, adeo vt nec Pontifex cum profus illiterato ad beneficium possit dispensare: resoluit Datis de beneficiis dist. cap. 4. nam si cæcus cæcum ducit, verbo in horam cadunt, cap. idem, 37. dist. cap. quisquis, 38. dist. dist. cap. si Rellor.

Sufficientem autem litteraturam desideramus in ministris Ecclesie non eminentem requiritur, dist. cap. nisi, de renunc. cap. cum nobis, de elect. & sufficientem scientiam interpretamur, quæ fuisse illi explendis, quæ necessario innotabunt eoque officio & ministerio, vt desinit

Concil. Trident. sess. 2. de reform. cap. 2. quare vt sunt distincti gradus in ministris ecclesiasticis, ita non vna in omnibus mensura scientie desideratur. Scientia inquit in Prelato huius qualitate gradus, & Ecclesie, cuius regimini præponitur, cap. Ecclesia 57. de elect. in Episcopo longe maior requiritur, quam in inferioribus Prelatis; vnde D. Paulus, dum eligendi in Episcopum doctores recensuit; eum doctorem esse, & potentem in doctrina sana, ad redarguendos Ecclesie hostes exposcit: & facti canones id statuunt cap. qui ecclesiasticus, §. ecce, 36. dist. cap. omnes, 38. dist. & alij congesti ab Anton. August. lib. 4. in epist. tit. 32. & tandem in Concilio Trident. sess. 22. cap. 2. constituitur, ne vllus in Episcopum promoveatur, nisi qui in aliqua Vniuersitate studiorum Magister, aut Licentatus in facta Theologia, seu iure canonico, aut publico Academiæ testimonio idoneus ad alios docendos ostendatur. Clerici autem scire debent sacras Scripturas, & Ecclesie canones, cap. 1. 38. dist. Concilium Tolet. 11. cap. 2. ubi Loysias; vt quid faciant, seu Patrum possit regulis obsequere: debent enim esse perfecti in Grammatica, cum su fundamentum litterarum, iuxta Cassiodorum lib. 9. epist. 21. Est Grammatica, inquit, magistræ verborum, armatrix humani generis, quæ per exercitationem pulcherrima lectionis, auisiorum nos capessit inuare coactus. Debent etiam scire psalmos, vt desinitur est in cap. vltimo, dist. 82, & in eis pro ordinem discitine pluri, manifeste scientia exiguat: Presbyter enim, qui in Parochia collinatur, debent libellum officialem à suo Episcopo acceptum scire, ad Ecclesie sibi commissa regendas; vt cum ad Letanias, vel Concilia venerint, Episcopo rationem reddant, qualiter officium sibi commissum adimpleant. Concilium Tolet. 4. can. 25. relatum in cap. 2. 38. dist. in quo canone difficile est quid per libellum officialem, & per Letanias Patres accipiant, intelligantque. De libro Officiorum Patres loqui eximitur Chionius ad nebram rituum: de Manuali Sacramentorum accipiunt textum illum Loysias in eius notis, Landmetec. lib. 2. de veteri clerico, cap. 18. propterea accipitur etiam in can. 23. Concilij Moguntini, quem librum supplementum appellant Patres Concilij Tolet. 8. can. 8. & nos vultus à Manual dicimus. Letanias autem appellant Patres Synodum digressam, quia Synodus ipsa cum Letaniis celebrabatur: vnde affirmant Patres, quod Parochi sciant librum officiorum, vt cum ad Concilium diocesenum celebrandum cum Letaniis venerint, officij suscepi Episcopo rationem reddant. Ita illam textum interpretatur L. Datis in eius scholia. Hodie post Concilium Trident. sess. 23. de reform. cap. 13. qui creandus est Presbyter, scire debet, quæ nolle omnibus necessariis est ad salutem, cum his patet quæ ad administranda populo sacramenta pertinent. Beneficij autem aliorum beneficiorum eam litteraturam debent habere, quæ ordo beneficij annexus exposcit, iuxta etiam primam consensum saltem debent scire legere linguam Latinam. Trident. dist. sess. 23. cap. 4. ibi: *Primæ consensum non inueniunt, quæ sacramentorum Confirmationis non susceperint, & sibi rati-*

*dimissa edocili non fuerint, quique legere, & scribere nesciant.*

6.  
DIALOGI-  
TVA DE-  
RECTAT.

Nec obstat difficultas suprà adducta; nam licet vetum sit, ebanitatem esse attendendam in Prælati Ecclesiasticis, non tamen idèò negligenda est litterarum scientia: licet enim aliqua possit supplere charitas, non tamen omnia, quæ scientia præstat. Vnde iuxta textum in *dist. cap. 1. de remotione*, modica scientia iuncta cum magna charitate præstat totum Prælatum, non autem charitas sola. Nec scientiam requiritur in Prælati Ecclesiæ, quæ inflat, sed quæ adificat: quare Sanctus Bernardus *sermone 36. utramque distinguit per hæc verba: Videtur (inquit) fuisse nimium in sagacitate scientia, & quasi reprobande doctus, ac prohibere studia litterarum. Absit. Non igitur quantum Ecclesiæ profuerint, & profuturum literati sui, sine ad referendos eos qui ex aduerso sunt, sine ad simplices instruentes. Denique legi: Quia in repulsis scientiam, repellam & ego te, ut non fungaris mihi sacerdotio. Legi: Qui docti fuerint, fulgebunt, quasi splendens firmamentum, & qui ad infirmos erudiant multos, quasi stella in perpetuum ardeant. Sed & sio ubi legimus: Scientia inflat. Et rursum: Qui appauit scientiam, appauit & dolorem. Vides quia differentia est scientiarum, quando alia inflat, alia corrificans est? Tibi verò velim scire quoniam horum videatur taliter, seu magis necessaria ad salutem. Illæ quæ tumet, an quæ dolet? Sed non dubito, quin dolentem tamen præferat; quia sanitatem, quoniam iuuat simulat, dolo postulat. Qui autem postulat, propinquat saluti; quantum qui petit, accipit. Denique qui sanat conuulsum corde, exerceat inflat. Nec exemplum deductum à Bonifacio Angliæ Primatæ in contrarium mouet: nam vt rectè eum ab illa infelicitate calumnia defendat Theophilus Raynaud, in *Opuscula de calumnia, s. 1. s. 1. cap. 21. probat eum valde doctum fuisse. Nec argumentum aliud deductum ex eo, quod Episcopus in nostro capite finali deponi non debebat, quia Grammaticam nesciebat; aut ipse deiciendus esset, si eam doceret, & sic ad quid necessaria erat scientia, quæ non prohibebat ad doctrinam? Nam licet in *dist. cap. cum multa*, damnetur Episcopus, qui exponere populo Grammaticam, non idèò eius scientia condemnatur, inquit præcipitur, *cap. si quis autem Grammaticam*, 37. *dist. 1.* laice probat Petrus Gregorius in *cap. ad audientiam, non. 5. de rescriptis*: idèò enim corripitur Episcopus in *dist. cap. cum multa*, quia cum debet populo factam Scripturam exponere, iuxta iura supra congesta, tantum Grammaticam exponere, addidit merè illius locutioni, & non sensibus sacre Scripturæ, vt interpretatum illi textum tradidit D. Laurentius Ramirez de Prado in *subdistinguitur*, numer. 33. Nec etiam augmentum illud, ubi dicebatur Episcopum Gentilium libros legere non debere, & sic neque Doctorem, qui fuit merè Grammaticus, & notas scripsit ad Virgilium. Nam satis controversum est, non solum inter Doctores, verum etiam ad inter Ecclesiæ Patres, an Gentilium librorum lectio viria ecclesiasticis permittatur? Affirmant plures re-**

lati in *cap. legimus*, *cap. relatum* 14. 37. *dist. 1.* immò & ipsi Patres in ecclesiasticis legibus decernendis vtuntur eorum auctoritatibus, vt in *cap. Damianus* 87. 9. *dist. 1. quasi. 1. cap. si quis iuri* 13. 27. *dist. 1. cap. nec mirum* 26. *quod. 5.* notat Ramirez ubi suprà, pag. 25. Negant Patres in locis suprà pro argumentum difficultatis adductis. Pro quorum iure antinomiam sedanda ascendunt est, Prælati, & personis ecclesiasticis Gentilium libri vili licet, vt quæ vilia ab illis inuota sunt, expositioni sacre Scripturæ deserviant; quæ autem aut corpora, aut obsecra dicta sunt, scilicet, & scilicetque; legimus enim aliqua ne negligantur, legimus non vt teneamus, sed vt repudietur; & sic dum temporaria eorum librorum lectione vtuntur, sacris canonicis non damnantur, vt plura de libris Georum legendis, vel non, tradunt Durandus lib. 4. de sacra Ecclesiæ, cap. 3. Claudius Espeneus *in introitu vult. de legendis Gentilium libris*, Salsby in *Præcept. iur. pag. 1. lib. 6. cap. 3. 4. 4.* Sanatus ad *Siderium* lib. 8. *epist. 4.* Anonymus contra Machiavelum lib. 2. de rege, pag. 165. Cærolus lib. 3. *Attylæ. cap. 16. s. 1.* Lozias in *notis ad Dionys. Hieronymum*, lib. 3. *sermone*, cap. 13. & Decretiste in *dist. 1. dist. 37. Filicinus* lib. 1. *selekt. cap. fons*, Cælogius de *hierarch. lib. 8. cap. 18.* Theophilus Raynaud, tom. 11. *tract. de heresi & malis libris, errorum*. 11. Et ait Antonius à Martre Dei in *appendice ad præludium in sacram Script.* *lib. 1. per totum, & de lib. 6.*

Nec aduertatur secunda difficultas, nam pro eius solutione sciendum est, inficiam litterarum in presenti traditione Anglicæ accepti posse. Primum pro ea, quæ omnes impediri exercitum ordinis, vt si in qui in Lectorem, not Diacorum ordinandus est, nesciat legere, aut qui in Exorcistam, exorcismis recitate nequeat. Secundum eum ignorantia tantum impedit, ne rectè obeant munia sacra, appositâ scientiâ, quam sacri canonici præstebunt. Prima eorum ignorantia impedit ordinandus, & irregularitatem inducit, de qua accipiendi sunt textus in *dist. cap. illuc, non. 36. dist. 1. cap. final. de temporibus ordi. lib. 6.* Secunda autem nemquam; ad quam referendi sunt textus in *nostro cap. penult. & ultimus*. Non autem in *loc cap. finali*, tanquam irregularitatis deiciatur Episcopus Callienensis: sed quia per eundem facti constabat de illiteratura, & inficientia, ob quam ignorantiam deponitur, vt hunc textum interpretator Gibalinus *dist. cap. 3. pag. 68.* Nec augmentum huius secundæ difficultatis obstat, deductum ex Concilio Narbonensi, & Romano. Nam in illis canonibus agitur de illis, qui licet essent illiterati, tamen non erant doctrinæ incapaces; vnde iubentur litteras scire, eum illis proficere possint: at verò in hoc textu constabat, non solum de inficientia, verum etiam de inhabilitate ad eas discernendas. Quare Episcopus deiciatur: in dicta verò canonibus illiterati tantum suspenduntur.

Sed superiori assertioni opponitur textus in *cap. ramireus* 36. de *consecrat. dist. 4. ubi*

7.  
DIALOGI-  
TVA DE-  
RECTAT.

8.  
EXPOSITIO

# Tit. XIV. De ætate & qualit. & ordin. 503

TYA CAP.  
ENTRE-  
BYNT, DE  
CONCILE  
DIET. 4.

proponitur sacerdos parochus lingue Latine penitus ignarus, qui dum puerum baptizaret, dixit: *Baptizo te in nomine Patris, Filii, & Spiritus sancti.* Consultus Zacharias Pontifex à Bonifacio Episcopo, qui in hoc casu censebat reiterandum esse baptismum, vt constat ex his verbis textus: *At per hoc nos reverenda fraternitas consideravit eos rebaptizandos, respondit, baptismum ab eo sacerdote collatum reiterari non debere, in frequentibus prædicti textus verbis: Sed sanctissime frater, si ille qui baptizavit, non erravit introducens, aut hereticum, sed pro sola ignorantia Romane loquutionis, infringendo linguam, ut supra fuit sumus, baptizatus dimissus, non possumus censurare, ut denovo baptizetur.* Ipsam autem sacerdotem nec deiecit, aut deposuit à gradu suo: igitur licet clericus illiteratus ordinetur, non idèò à gradu deiecitur. Cui difficultati primò respondendum est, sacerdotem, de quo in eo textu, non fuisse parochum, aut Ecclesie rectorem, sed tantum simplicem Presbyterum, in quo infelicitas tolerabitur in Germania propter nimiam infelicitatem, & litterarum ignorantiam, quæ in illis paribus inabularat, vt etiam de aliis provincialis referens docet Salcedo in præf. cap. 21. Vnde cum Evangelium noviter predicaretur à Sancto Bonifacio in ea provincia literis inusitas, idèò non deiecit Presbyter ignarus in eo textu: docet Petrus Gregorius in cap. ad audientiam, de rescriptis, numer. 6. Secundò etiam responderi potest, principaliter in eo textu non tractari, an Presbyter illiteratus deiciendus esset, vel non: sed utrum baptismus ab eo collatus esset iterandus, vt liquet ex ipsius litteræ textus superius allata. Et consultus Zacharias respondit, baptismum non esse iterandum, cum non animo intendendi errorem in Ecclesia esset collatus: de impetitia autem ministri consultatio non præcessit, vnde eam partem intactam reliquit Pontifex. Alia adducit pro eius textus interpretatione Patres Franciscus Lugo de sacram. in genere, cap. 3. numer. 28. Ioannes Lugo eod. tract. disp. 2. sect. 6. ex numer. 108.

9.

INTER-  
DICTUM  
CAN. 10.  
CONCILI  
AVRIL.

Secundò superius traditæ assertioni obstat textus in canone 15. Concilii Arel. 2. in illis verbis: *Presbyter, vel Diaconus, si nec litteras, vel baptizandi ordinem nesciat, nullatenus ordinetur.* Ex quibus deducitur, in promouendo ad ordinem Presbyteratus sufficere, vt baptizandi ordinem sciat, aut si litteras non ignoret, cum distinctivè apponantur ea verba, *litteras sciam, vel baptizandi ordinem.* Pro huius canonis expositione sciendum est, litteras nescire diversimodè accipi in iure. Plerumque nescire litteras significat, nescire legere, scribere, subscribere, aut rationes conficere, l. hoc consuetissima 21. ibi: *Quod si resator litteras ignoret, vel subscribere nequeat, aliano subscribere pro eo adhibito, eadem servari decernimus.* Et l. finali, Cod. de testamentis. ibi: *In illis verbis, in quibus verò immemur, homines litterati, per præsentem legem rusticioribus concedimus, antequam eorum consuetudinem legis vicem ob-*

*servet; ita tamen ut ubi scilicet litteras ignorat fuerint, septem testes, quos ad testimonium convocari necesse est, adhibeantur, & transscripto pro sua persona subscribat.* Sicut è conuerso in eadem lege literati pro his accipiuntur, qui subscribere sciunt, ibi: *Se verò unus, aut duo, vel plures fuerint literati, licet eis pro ignorantibus litteris (præsentibus tamen) subscriptionem suam interponere.* Similia experiamur in l. in bonum, l. nostram, Cod. eod. tit. l. finali. §. fin. autem, Cod. de iure deliborandi, ibi: *Vel si ignarus sit liberarum, vel subscribere prædicatoris, specialiter ab hoc solium adhibendo, ut pro eo litteras supponat, notoribus signis autem manu herodem præposito, testibus videlicet adfirmendis, qui herodem cognoscant, & inbente et, tabularium pro se subscribere, interferant.* Et l. discretus, Cod. qui testamentum, leg. sed si 11. §. de inst. leg. 3. §. item §. de accusatum leg. parer 93. §. v. §. de acquirend. heredit. authentica Sed non, Cod. si certum petatur, §. similiter 8. de excessione iur. leg. si duas 6. in fine, §. eodem iud. ubi plura cumulat Arnoldus Vinnius, Mancius, & alij. Sed propiè nescire litteras est Grammaticarum nescire, vt de Sylla aiebat Iulius Cæsar: *Sylla nesciat litteras.* Quare literata accipitur Aristòteli pro Grammatica in leg. 1. Cod. Theodof. de Decretis verbis Romæ, iuxta Cuiacium lib. 21. observat. cap. 10. Diomedes Grammaticus lib. 2. art. Grammatica, Lippius in Lebraro, lib. 3. cap. 7. ex Apuleio, Quintiliano, & alijs iurè illustrant Albericus Gentilis in lictionibus Purgilliarum, cap. 4. Valerius discip. iur. cap. 8. Vnde in eo canone dum prohibetur ordinari Presbyter, vel Diaconus litteras nesciens, idem est ac si prohibetur ordinari ignarus lingue Latine; distinctiva autem illa, vel, accipitur pro coniunctiva, vt sæpè in iure contingit, leg. sapi, de v. f. Sentus igitur canonis est: Presbyter, vel Diaconus ordinari non valet, qui ignarus est lingue Latine, & ordinem baptismi nescit; quia in Sacerdote, & Diacono, qui solenniter baptismum ministrare valent, desideratur scientia ordinis baptizandi. Concil. Tolet. 8. can. 8. ibi: *Sive baptizandi perfectè numeris supplementum.* Vnde coniunctum requiritur in promouendo ad gradus Presbyteri, vel Diaconi, vt linguam Latinam, & ordinem baptizandi sciant.

Tertiò aduersatur canon 53. Concilii Carthag. 4. in illis verbis: *Omnes clerici, qui ad operandum validi non sunt, & arifichela, & litteras discant.* Ex quibus deprimuntur, eos tantum clericos litterarum studio operam dare debere, & eas scire, qui ad operandum validi non sunt: igitur qui ad operandum validi sunt, aut litteras docere nequeant, non cognoscunt eas scire. Pro huius canonis interpretatione sciendum est, tempore illius Concilii Massilianos hereticos publicè docuisse, contra exemplum, & doctrinam Apostolorum, non licere clericis propriis manibus vicinam quætere, aut aliquam literarum Facultatem docere, sed de Dei providentia consistentes, de alieno viâ, & labore vivere debere. Quem erro-

10.

EXPO-  
SITIO  
CAN.  
53. CONCILII  
CARTHAG.



# 504 In Librum I. Decretalium, &c.

rem ut refelleret Paucos Concilij Carthag.  
in can. 51. statuerunt, ut clericus quantum-  
libet verbo Dei eruditus, artificio quere-  
ret victum. Habetur in Decreto cap. *Clericus*  
*quantolibet, distict. 91.* & apud Buchardum  
lib. 2. cap. 210 & Ivonem part. 2. *Decret.*  
cap. 285. Ita legitur: *Omnes clerici, qui ad op-*  
*erandum validi sunt, & artificiosi, & literas dis-*  
*cant.* Et in can. 52. *frequenti*, definiunt PP. pæ-  
dicti Concilij Carthag. ut clericus victum &  
vestimentum sibi artificio, vel agriculturâ,  
absque detrimento officij sui præpararet; quod  
firmatum est in cap. 1. *de celebrat. Missæ.* ubi  
Deo annuente latè dicemus. Eadem docet,  
iubetque Clemens Papa lib. 3. *Constit. Aposto-*  
*lic. cap. 26.* adducens Apostolorum exempla, &

speciatim Pauli tabernaculorum opificis, *Act.*  
18. vers. 24. Epiphanius *heresi* 80. fidem facit,  
suo tempore per totosque Sacerdotes solitos esse  
propriis manibus operari. Synodus etiam Ni-  
cæna 2. can. 15. similis statuit, pauperibus cle-  
ricis exempla Apostolorum proponens. Plura  
ad propositum refert Cabassarius in *notis. Concil.*  
*pag. 255. & seq.* Tandem in can. 53. iube-  
tur, ut artificiosi, aut literas discant, quia  
etli literas scirent, quæ ordini necessarie  
erant; non tamen ut Magistri in eis dis-  
cipulis imbuere valebant: quare iubetur, ut  
artificiosum discant, ut possint manibus ope-  
rari; aut literas discant, ut possint eas docere  
discipulis, & ex eo disciplinæ exercitio victum  
querere.



D. D. EMA

DD. EMANVELIS  
GONZALEZ  
TELLEZ

Antiquioris vespertinæ sacrorum Canonum  
Cathedræ in inclyta Academiâ Salmanticensi  
proprietaryj, Interpretis,

ET IN PINCIANO S. INQUISITIONIS  
*Tribunali Inquisitoris Apostolici;*

COMMENTARIORVM  
IN LIBRVM PRIMVM  
DECRETALIVM  
GREGORII IX.

Additis Notis vberioribus ab Historia & Chorographia,  
PARS SECVNDA.





## TITVLVS XV.

## De sacra vñctione.

## CAPVT I.

\*Innocentius III.



VM venisset ad Ap. Sed. ven. f. n. <sup>b</sup> Brandicuberem. Episcopus, clarè  
 vobis insinuatione monstrauit, quod in consecratione sua sacram non  
 acceperat vñctionem: quoniam apud vos non consuevere Pontifices,  
 cum consecrantur, <sup>c</sup> inungi. Nos ergo, quod illi defuerat, mandauimus  
 in ipso <sup>d</sup> suppleri, facientes caput eius, & manus per ven. f. n. <sup>e</sup> I.  
 Episcopum Alban. assistentibus ei duobus Episcopis secundum morem ecclēsiasticum  
 sacro chrismate deliniri: hoc enim Catholica tenet Ecclesia, non solum <sup>f</sup> ex præcep-  
 to diuino, verum etiam <sup>g</sup> Apostolorum exemplo. In Exodo quoque legitur præcepisse  
 Dominum Moysi, vt Aaron, & filios eius inungeret, quatenus ei sacerdotio funge-  
 rentur. Et Anacleus origine <sup>h</sup> Græcus, qui à B. Petro fuit in Presbyterum ordinatus,  
 & postea in Apostolatus officio <sup>i</sup> Clementi successit, i tradidit in ordinatione sua vn-  
 gendos Episcopos more Apostolorum, & Moysi: quia omnis sanctificatio in Spiritu  
 sancto consistit, cuius inuisibilis virtus sancto est Chrismati permixta. Vnde scire te  
 volumus duas esse species vñctionis: exteriorem, quæ materialis est, & visibilis; &  
 interiorem, quæ <sup>k</sup> spiritalis est, & inuisibilis. Exteriore visibiliter inungitur corpus  
 interiore inuisibiliter vngitur cor. De prima <sup>l</sup> Iacobus Apost. ait: Infirmatur quis in  
 vobis, inducat Presbyteros Ecclesiæ, & orent super eum, <sup>m</sup> vngentes eum oleo in no-  
 mine Domini: & oratio fidei saluabit infirmum. De <sup>n</sup> secunda Iacobus Apost. ait:  
 Vos vñctionem, quam accepistis, ad ea maneat in vobis, & non necesse habeatis,  
 vt aliquis doceat vos: sed sicut vñctio eius vos docet de omnibus. Vñctio visibilis, &  
 exterior signum est interioris, & inuisibilis vñctionis: vñctio verò inuisibilis, & inter-  
 ior, non solummodo est signum, sed etiam <sup>o</sup> sacramentum: quia si dignè sumitur,  
 vel agit, vel augeat absque dubio, quod designat. Ad exhibendum autem exte-  
 riorem, & visibilem vñctionem, benedicitur <sup>p</sup> oleum, quod dicitur catechumenorum,  
 vel infirmorum; & conficitur chrisma, quod ex oleo fit, & balsamo mystica ratione.  
 Per oleum enim nitor <sup>q</sup> conscientię designatur, iuxta quod legitur: Prudentes vir-  
 gines acceperunt oleum in vasis suis cum lampadibus. Per <sup>r</sup> balsamum enim expri-  
 mitur odor famę: propter quod dicitur: Sicut balsamum aromatizans odorem dedi.  
 Hoc igitur chrismate vngi debet <sup>s</sup> Episcopus, non tam in corpore, quàm in corde;  
 vt & interius habeat nitorem conscientię, quantum ad oleum; & exterius habeat  
 odorem famę, quoad proximum. De nitore conscientię dicit Apostolus, gloria mea  
 hæc est, testimonium conscientię meę. Nam omnis gloria filię Regis ab intus. De  
 odore famę idem Apostolus ait, Christi bonus odor sumus in omni loco, & aliis sumus  
 odor vite in vitam, & aliis odor mortis in mortem. Debet enim Episcopus bonum ha-  
 bere testimonium, & ab iis, qui intus sunt, & ab iis qui foris sunt, vt corina. corti-  
 nam trahat, & qui audit, dicat: Veni, hoc vnguento caput, & manus Episcopi con-  
 secrantur. Per caput enim mens intelligitur; iuxta illud: Vnge caput tuum, & fa-  
 ciem tuam laua. Per manus opera designantur, iuxta illud: Manus meę distillaue-  
 runt. Manus igitur vnguntur oleo pietatis, vt Episcopus operetur bonum ad omnes,  
 maxime autem ad domesticos fidei. Caput autem vngitur balsamo charitatis, vt Epil-  
 copus diligat Deum ex toto corde, & ex tota mente, & ex tota anima, & proximum  
 suum sicut seipsum. Caput inungitur, vt ostendatur illius representare personam, de  
 qua dicit Propheta: Sicut vnguentum in capite eius, &c. Caput enim viri Christus

caput Christi Deus, qui de se dicit: Spiritus Domini super me, eo quod vnix mei euangelizare me misit pauperibus. Manus vnguntur Episcopo, vt ostendatur accipere potestatem benedicendi, & consecrandi. Vnde cum eas consecrator inungit: Consecrare, inquit, & sanctificare digneris Domine manus istas per istam vnctionem, & nostram benedictionem: vt quemcumque consecrauerint, consecraretur, & quoscumque benedixerint, benedicantur in nomine Domini. Vnde in veteri Testamento non solum vngebatur Sacerdos, sed etiam Rex, & Propheta, sicut in libro Regum Dominus praecepit Heliae: Vade, & reuere in domum tuam per desertum in Damascus. Cumque perueneris illic, vnges Azael in Regem super Syriam, & Iehu filium Namli vnges Regem super Israel. Heliseum aurem filium Saphar, qui est de Abel, vnges Prophetam pro te. Sed ubi Iesus Nazatenus, quem vnxit Deus de Spiritu sancto, sicut in actibus Apostolorum legitur: vnctus est oleo prae confortibus suis, qui secundum Apostolum est caput Ecclesiae, quae est corpus ipsius Principis; vnctio à capite ad brachium est translata, vt Princeps ex tunc non vngatur in capite, sed in brachio, siue humero, vel in armo, in quibus Principatus congrue designatur, iuxta quod legitur: Factus est Principatus eius super humerum eius, &c. Ad quod etiam significandum Samuel fecit poni armum ante Saul, cui dederat locum in capite ante eos, qui fuerant inuitati. In capite verò Pontificis sacramentalis est delinatio conseruata, quia personam capitis in Pontificali officio repraesentat. Refert ergo inter Pontificis, & Principis vnctionem, quia caput Pont. chrismare consecratur, brachium verò Principis oleo delinitur, vt ostendatur, quanta sit differentia inter auctoritatem Pontificis, & Principis auctoritatem. Quia verò Christus fecit nos in sanguine suo Deo nostro regnum, & sacerdotes, propter quod Petrus Apostolus ait: Vos estis genus electum, regale sacerdotium; idcirco in nouo Testamento non solum Sacerdotes, & Reges vnguntur, sed omnes Christiani bis ante baptismum, sed oleo benedicto, primum in pectore, deinde inter scapulas; & bis post baptismum, sed chrismate sacro, primum in vertice; demum in fronte. In pectore namque baptizandus inungitur, vt per sancti Spiritus donum abiciat errorem, & ignorantiam, & suscipiat fidem rectam, quia iustus ex fide viuunt. Inter scapulas autem baptizandus inungitur, vt per Spiritus sancti gratiam excuset negligentiam, & torporem, & bonam operationem exerceat; quia fides sine operibus mortua est, vt per fidei sacramentum sit mundicia cogitationum. In pectore, vt per operis exercitium sit fortitudo laborum. In scapulis, quatenus fides per dilectionem secundum Apostolum operetur. In vertice verò baptizatus inungitur, vt sit paratus omni petenti de fide reddere rationem, quia per caput mens intelligitur, iuxta quod legitur: Oculi sapientes in capite eius, cuius superior pars est ratio, & inferior est sensualitas. Vnde bene per verticem, quae superior est pars capitis, intelligitur ratio, quae superior pars est mentis. In fronte vngitur baptizatus, vt liberè confiteatur quod credit. Quia corde creditur ad iusticiam, ore autem confessio fit ad salutem: memor eius, quod Dominus ait: Qui me confessus fuerit coram hominibus, confitebor & ego, &c. Ante baptismum ergo vngitur oleo benedicto, & post baptismum chrismate sacro, quia chrisma soli competit christiano; Christus enim à chrismate dicitur, vel potius à Christo dicitur chrisma, non secundum omnium formam, sed secundum fidei rationem: à Christo verò christiani dicuntur, tanquam vincti deriuentur ab vncto, vt omnes concurrant in odorem vnguents illius, cuius nomen oleum est effusum. Per frontis chrismationem manus impressio designatur, quae alio nomine dicitur Confirmatio; quia per eam Spiritus sanctus ad augmentum datur, & robor: vnde cum ceteras vnctiones simplex Sacerdos, id est Presbyter, valeat exhibere, hanc non nisi summus Sacerdos, id est, Episcopus, debet conferre; quia de solis Apostolis legitur, quorum vicarij sunt Episcopi, qui per manus impositionem Spiritum S. dabant, quemadmodum actuum Apostolorum lectio manifestat. Cum audissent, inquit, Apostoli, qui erant Hierosolymis, quia receperat Samaria verbum Dei, miserunt ad eos Petrum & Ioannem; qui cum venissent, orauerunt pro ipsis, vt acciperent Spiritum sanctum; nondum enim quemquam illorum venerat, sed baptizati tantum erant in nomine Domini Iesu. Tunc imponebant manus super illos, & accipiebant Spiritum sanctum; cuius aduentus per vnctionis mysterium designatur; quia columba, in qua Spiritus S. super Christum in baptismo descendit, ad vesperam in caraclysmo reuertens, ramum retulit virentis oliuae. Cuius vtrique sacramentum Dauid Propheta praeuocens, exultandam faciem

faciem in oleo prædicaui. Vngitur <sup>99</sup> præterea secundum Ecclesie morem, cum consecratur altare, cum dedicatur templum, cum benedicatur calix, non solum ex mandato legis diuinæ, verum etiam exemplo B. Siluestri, qui cum consecrabat altare, illud chrismate perungebat. Præcepit enim Dominus Moysi, vt faceret oleum vñctionis, de quo vngeret tabernaculum testimonij, & arcam Testamenti, mensamque cum vas, de quibus etiam si forsitan dubitaueris, cum à te fuerimus requisit, f. t. plenius instruemus. Verumtamen vñctionis <sup>100</sup> sacramentum aliud quidem efficit, & figurat, tam in nouo, quam in veteri Testamento. Vnde non iudaizet Ecclesia cum vñctionis celebrat sacramentum, sicut aliqui mentuntur, qui neque scripturas, neque Dei noue virtutem. Monemus igitur, & exhortamur attentius, ac per A. f. m. quat. ad mandatum dil. fil. n. rit. S. Crucis Presbyteri <sup>101</sup> Card. Ap. Sed. Leg. tu quoque sacram accipias vñctionem, ne quid tibi desit ad virtutem sacramenti; & cum sacro fueris chrismate delinitus. Archiepiscopos & Episcopos tuos similiter vngas, & per eos facias manus sacerdotum inungi oleu benedicto. Illum de cætero in ordinandis Presbyteris, & consecrandis Episcopis morem seruans, & faciens obseruari, quem Ap. Sed. obseruat, quæ disponente Domino cunctorum fidelium mater est & magistra. Mittimus autem tibi per Card. prædictum Pontificalia ornamenta, <sup>102</sup> caligas, & <sup>103</sup> sandalia, si amictum & <sup>104</sup> albam, <sup>105</sup> cingulum & succinctorium, <sup>106</sup> orarium & <sup>107</sup> manipulum, <sup>108</sup> tunicam & <sup>109</sup> dalmaticam, <sup>110</sup> chirothecas, <sup>111</sup> annulum, <sup>112</sup> planetam, & <sup>113</sup> mitram. <sup>114</sup> Pallium verò per dil. fil. I. Capellanum nostrum antea miseramus. Et licet <sup>115</sup> R. Pont. non vtatur <sup>116</sup> baculo pastorali, tum propter <sup>117</sup> historiam, tum etiam propter mysticam <sup>118</sup> rationem; tu tamen ad similitudinem <sup>119</sup> aliorum Pontificum poteris eo vri, quorum omnium rationem idem Card. sicut à nobis accepit, te poterit edocere.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> [Innocentius III.] Nec in hac sexta, nec in tertia collectione, vbi reperitur præfatus textus sub eodem titulo, proponitur Prælati, cui missa sit tam diffusa epistola de variis vñctionibus, & earum mysteriis. Sed si historiam huius temporis, & gesta Innocentij III. repetamus, facile constabit, Innocentium in presenti referbere Archiepiscopo Trinitariano, quem Primatem constituerat ipse Pontifex, & à Leone factæ R. Ecclesie Cardinale Legato consecrari fecerat, & Primatem totius Bulgarie præfecerat. Cum enim Episcopus Bradicuberensis, vt Legatus Regis Bulgarorum ad vñctionem Ecclesie Latine & Græcæ Romæ venisset, reuoluit Innocentio tempore suæ consecrationis vñctionem non accepisse; ideo rescripsit Innocentius III. cum vñctionem recipere debere per Ioannem Episcopum Albanensem, assistentibus aliis duobus Episcopis; & huius vñctionis occasione prædicto Primati exposuit varias in Ecclesia vñcturas vñctiones, & earum mysticas rationes, vt referunt latius prosequentes huius epistolæ historiam Spondanus post Baronium *anno 1204. numer. 12. Bosquetus in gestis Innocentij III. fol. 61.* Igitur imma super tradita inscriptio huius textus ita rectitenda est. *Innocentius III. Trinitariano Primati Bulgaria.*

2. <sup>b</sup> [Bradicuberensis.] In sexta collectione Raymendi legitur, Bracharensis, sed mendosè, cum Bracharensis Ecclesia sit in Lusitania, vt notat in *cap. acceptimus, de eius qual.* & in presenti agitur de improbanda consuetudine Græcorum, qui vñctionem in consecratione Episcoporum, & ordinatione Presbyterorum omittebant. Legendum igitur, *Bradicuberensis*, vt legitur in dicta collectione, & in gestis Innocentij III. *dict. fol. 61.* *Bradicuberensis Episcopus D. D. Gm. in Decretal. Tom. I. Pars II.*

Blasius dictus, Regis petenit anno 4. Pontificatus Innocentij III. vt refert Spondanus *vbi supra, numer. 13.*

3. <sup>c</sup> [Inungi.] Sed si totalis, & substantialis materia consecrationis Episcopalis est vñctio cum chrismate in capite, & manibus, vt docent Franciscus Siluius, & Guillelmus Mezorius, quorum sententiam refert Diana *part. 12. tracl. 1. resclut. 13.* vel saltem partialis, vt voluerunt Medina de continent. *lib. 1. cap. 17. Ilambertus in 3. part. D. Thome, tracl. 3. de sacram. Ordin. dispot. 3. art. 4.* quomodo Græci vñctione non vtebantur, eam citra materiam, & formam sacramentorum non possit consuetudo introduci. Huic difficultati facile satisfieri potest si amplectamur sententiam eorum, qui asseruerunt, materiam consecrationis Episcopalis esse impositionem manuum, vt probat vident ex Apostolo 1. ad Timotheum. *cap. 4. Noli negligere gratiam, qua in se est, qua data est tibi per impositionem manuum Presbyteri.* D. Ambrosio *lib. de sacerdot. dignit. cap. 5.* D. Hieronymo *in cap. 51. Isaiæ.* Eandem descendunt Vazquez *3. part. in 3. dispot. 140. cap. 5. numer. 39. Bellarmin. lib. 1. de sacramentis, cap. 9. Coninch. eod. tracl. dispot. 20. dubit. 7. coninsf. 1. Bernal. eod. tracl. dispot. 47. scilicet. 6. numer. 14.* Diana *part. 12. tracl. 1. resclut. 17.* vnde iuxta istorum sententiam, cum tantum ad solennitatem, non verò ad essentiam desideretur hæc vñctio in consecratione Episcopali, licet non ritè, tamen valde negligebatur à Græcis, nec eius omisso consecrationem vitabatur. Et si adhuc sustineatur contraria sententia, videlicet vñctionem istam Episcopalem pertinere ad materiam remotam, saltem partialem: responderi potest, posse Ecclesiam Latinam adhibere pro materia ipsam vñctionem; Orientalem verò manus impositionem, vel traditionem baculi, V'u 3 aut

aut librum Evangeliorum. Dominus enim noster in institutione aliquorum sacramentorum non ita præfixit materiam, sicut in institutione aliorum; in aliquibus enim tantum designavit ut materiam traditionem alicuius vel externæ & sensibilis, aptæ ad significandos effectus, quos conferrebat illa Sacramenta; non tamen designavit rem ipsam adhibendam, sed reliquit iudicio Apostolorum, qui inspecto Ecclesiæ statu tam perfecerunt; quod dubium non est contigisse in Sacramento Ordinis, ubi materia, videlicet traditio librorum, vasorum, & baculi, non fuit designata à Christo Domino, postea verò à Sanctis Patribus fuit præfixita, ut docent Bernal. de Sacramentis dist. 47. sect. 1. num. 1. Lugo ord. trail. lib. 1. cap. 1. quest. 7. num. 78. Diana part. 12. trail. 1. resolut. 78. Unde in consecratione Episcopali potest Ecclesia Latina præfixisse ut materiam vñtionem sacram, Græca verò licet non rite, quia Romanæ iura, & consuetudines observare debet, valide tamen aliam designare, videlicet manus impositionem, ut baculi traditionem potuit.

4. d. Supplic. Cum enim non pars essentialis, sed tantum ad sollemnitatem spectans omittetur, potuit postea suppleri absque ulla iteratione, ut dicemus proximo commentario: debebat tamen hæc vñtio suppleri ab ipsis, à quibus fuerat consecrata, sicut alij defunctus in ordinationibus suppleverunt à ministris, qui ordines convenerunt, ut docent Atmilla verbo Ordo, num. 8. & 10. Tapia verbo verbo, quest. 10. Innocentius in cap. Presbyter, de sacramentis non iterandum, Paz Iordanus tom. 1. lib. 5. tit. 3. mem. 1. imò & in ipso die, in quo consecratio Episcopalis fit, vñtio fieri debet. Sylvestre verbo Ordo 1. quest. 5. Angelus ord. trail. num. 14. Diana ubi supra, resolut. 14. Sed hæc omnia supplere potuit Pontificis delegatio, qui vñtionem commisit Joanni Albanensi Episcopo.

5. e. F. n. 5. Ita legitur in tertia collectione, sed legendum est, F. I. Ioannes enim patriâ Tusculanus, à nostro Innocentio creatus fuit Episcopus Albanensis Cardinalis anno 1199. de quo, & Albanensi Ecclesiâ plura Vghellius tom. 1. Italia sacra, pag. 297.

6. f. Præceptum divinum. Docet Innocentius noster hanc vñtionem in ordinationibus Episcoporum ex præcepto divino provenire, & ad probandum adducit quod legitur Exodi cap. 28. ubi Dominus præcepit Moysi, ut Aaron, et filios eius in sacerdotes vngeret: unde fluxit apud Hebræos consuetudo vngendi sacerdotes, de qua vñtione vltra Theologos positius in dist. cap. 28. Exodi, agunt Seldenus de success. Hebræorum lib. 2. cap. 9. P. Menochius lib. 2. de Repub. Hebræorum, cap. 5. Et licet hoc præceptum legis veteris casumale esset, & per consequens mortificum, tamen quia non typicum, seu figurativum erat, ponit ab Ecclesiâ suscitari, seu innovari, iuxta tradita in cap. transitorio, de consilio.

7. g. Apostolorum exemplo. Non quia ipsi Apostoli vñtionem acceperint tempore, quo ordinati, & creati fuerunt Episcopi, iuxta veriorum opinionem, licet alij plures asserant B. Petrum à Domino fuisse in Episcopum vñtum, & consecratum, & ipsum alios in Episcopos ordinasse, quos refert Diana dist. trail. 1. resolut. 80.

8. h. Græci. Patriâ enim Atheniensis erat, Antiochus patris natus, ut refertur Baronius, & Corisalanus anno 103. & alij de vitiis Pontificum

agentes. Clementi successit anno 103. licet aliqui eum confundant cum Clato, ut notat Baronius anno 69.

9. i. Successi Clementi. Innocentius III. in præsentis sequitur opinionem eorum, qui putarunt Clementi successisse Anacleum, ut Operatus Millevin. lib. de schismate Donat. cap. 2. ibi: Petrus, cui successi Linus, Linus successi Clementi, Clementi Anacleum, Anacleus Eusebium. Terrall. lib. 3. adversus hæreses, cap. 3. ubi hunc refert Pontificum ordinem: Primo Petrus & Paulus, secundus Linus, tertius Anacleus, quartus Clementi. Esti plures existimaverint Anacleo successisse Clementem, ut S. Ignatius in epist. ad Morsim, vulgò Casabianus, ibi: Cum adhuc Roma esset apud Beatorum Petrum Anacleum, cui nunc successit longè Beatissimus Clementi, Petri & Pauli successores. Eusebius tam in Chronico, quàm in historia Ecclesiastica, post Anacleum Clementem ponit. Epiphanius hæc. tit. 27. Episcoporum Romanorum successores hæc habet seriem: Petrus & Paulus, Linus & Cletus, Clementi. D. Hieronymus in catalog. scriptor. Ecclesiæ, cap. 15. Post Petrum Romanus Episcopus secundus Linus fuit, tertius Anacleus, successores plerique Latinorum secundum post Petrum Apostolum potius fuisse Clementem. Eusebius Dextet anno 96. Per idem tempus S. Anacleus, vel Cletus successit Linus. E contra censuit D. August. epist. 165. Petrus enim successit Linus, Linus Clementi, Clementi Anacleus. Ex quibus & aliis auctoritatibus etiam probat Aloix in notis ad vitam S. Irenæi, cap. 7. eundem fuisse Pontificem Cletum & Anacleum, non diversos.

j. Tradidit. Epist. 2. ut citatur à Butchardo lib. 1. Decreti, cap. 5. Ivone part. 5. cap. 69. Anselm. lib. 6. cap. 53. Gratiano in cap. ordinarius, 75. dist.

k. Que est spiritus. Omnia aliâ spirituali vñtione omnium electorum, iuxta illud Psalmi 44. etiam ab Apostolo ad Hebræos cap. 1. Prepara vñtio ut Deus Deus tuus oles lætitia per consensum tuum; quod cum intelligatur de Christo Domino, qui dicitur vñtus, altissim. Apost. cap. 10. glossa verbo Iesu, in cap. 2. de immunit. eccles. lib. 6. habitari nequit, quin per illam vñtionem gratia Spiritus sancti significetur, quam omnes electi, & veri fideles recipiunt, iuxta D. Iohannem epist. 1. cap. 1. Sed vñ vñtionem habetis. Omnis etiam aliis placibus vñtionibus, de quibus Fortunatus Scachua in suo Myrothecio.

l. Iacobum Apostolum. In epist. 5. ibi: Informator quæ in vobis, inducat Presbyteros Ecclesiæ, & aveni super eos, vngentes eum oleo in nomine Domini: & oratio fidei salvabit infirmum, & alleviat eum Dominum; & si in peccato sit, dimittetur ei. Et licet Luthero, & alij hæreticis auctoritatem prædictæ epistolæ negaverint, assentes authenticam non esse; facile tamen refelluntur ex Concilio Trident. sess. 4. ubi inter canonica scripta recensetur, & probat dissentit Iulianus Petri in aduers. ibi: Audiat a Magistro meo, & D. Paschalis Tolentano Archiepiscopo dixisse S. Leandrum Gregorio epistolam canonicam (quæ sub nomine S. Iacob circumferretur) esse Iacobi Maioris; & cum S. Gregorius Papa legisset nescio quæ apud S. Hieronymum (quem merito mihi reveretur E. S. R.) quæ legatur quædam sapientia Leander, sed intelligebat S. Dilectorem eius rei non plenam habuisse cognicionem; sed secutus erat quæ legatur apud Eusebium (qui ille nimis

mis additus fuit) S. Gregorium reliquiffe fecit in melio, & nunquam vocat illum in epistola citatione Iacobum fratrem Damiani, aut Minorum, nec Maiorem; sed sapientem (sicut fratrem est) dicit. Nec male post: D. Bernardus Archiepiscopus Tolosanensis illastrauit epistolam S. Iacobi, quoniam probauit compositum esse a S. Iacobo Zebedi filio; transmissum vero Iudaeis conuersis ex duodecim Tribubus dispersis per Hispaniam: deinde Mijlth Mozarabico S. Iacobi loquitur de Iacobo Zebedi, & eius dicti esse epistolam carcanicam: tandem Mijlth S. Iacobi inceptam ab eius discipulo auctore Eugenius Euangelio, Epistolaque post D. Isidorum, & alij, ubi ponuntur nonnulla epistola, quae Maioris sunt Iacobi, ut semper in Hispania traditione scitum est. Nam incepti professor S. Melanius Tolosa Archiepiscopus. Epistolam Honoratus, Pelagius, Audenius, Olympius, Gregorius Tolosani Pontifices, tanquam Maioris Iacobi censuerant habendam, & in multis commentariis insigniter illustrarunt. In chronico vero de Iacobo Maiori, qui duodecim Tribubus in Hispania constituitur, ut docet Soplranus, praedicauit, & epistolam carcanicam scripsit, ut docet Isidorus, & ante eum alij celebres scriptores Hispani, quoniam fuit ex saculo communis opinio, ut Atifia S. Iacobi, & S. Isidoro promulgata, a Melanio addita, aucta vero a S. Seruano Asturico, manifestissime reseruantur & alij. Probant, & defendunt ut authenticam epistolam hanc D. Iacobi Sixtus III. Pontifex Maximus epistolae de malis doctis. quae extat tom. 5. Bibliothec. veterum Patrum, Danthes Allegretius cano. 20. vbi Chrysostomus Landinus, Sebastianus Petrus Angustinianus 2. part. discipl. praedic. fol. 20. Iacobus Philippus Bergomus lib. 8. supplem. clebr. anno 47. Antonius Homela Canonici Abolensis comment. in Genesim. cap. 11. Antonius Carraciolus Canonici regul. contrari. 2. de auctent. D. Iacobi, fol. 232. Didacus Danza in proleg. conueni. in hanc epistolam, P. Mariana de auctent. D. Iacobi in Hist. & in foliis ad eandem epistolam Cornelius in Lapide in praeu. comment. ipsius epistola, Gaspar Sanchez tract. 3. de profectu D. Iacobi, Puente lib. 4. conueni. vetus. quae Monarch. cap. 18. §. 3. Cuius in suis annotat. fol. 30. Tamayo de Vargas ad Luisprandum, fol. 185. idem in descript. Flamiy Dextri, num. 8. Bellarminus tom. 2. de sacram. cap. 1. de sacram. Vallensis: susce Vinus, in conueni. ad Flavianum Dextri, anno 32. num. 6. nouissimè Fr. Antonius à Maire Dei prelati 1. de antevib. sacre Scripturae, dub. 19. §. 5.

m. Inqumet. ] De hac vnctione Infantorum, & eius ministro laic agemus in cap. quoslibet 14. de verbor. signif.

n. Secunda. ] Apud ipsum in epistola secunda, de qua vnctione spirituali iam supra egi.

o. Sed etiam Sacramentum. ] Ex his verbis deduci videtur, sacramentum non esse signum visibile, seu sensibile, contra vulgarem sacramenti distinctionem, & textum in cap. signum 33. de consecrat. dist. 2. siquidem Innocentius noster scribit, ipsam interiore, & insensibilem vnctionem esse signum, & sacramentum: ergo cum illa non sit sensibilis, seu visibilis, deducitur sacramentum sine signo sensibili dari posse. Agnouerunt difficultatem Hostiensis, Abbas, & alij antiquiores in presenti; quorum solutionibus omissis, vt breuiter satisficiamus, sciendum est, in sacramentis Ecclesiae dari, & distinguendum sacramentum tantum, sem tantum, rem & sacramentum simul, cap. cum Matthei, vbi Abbas Antiquus num. 9. de

celebrat. Mijlth. Turrecemata in principio dist. 1. de pane. tom. 4. Sacramentum tantum est illud, quod significat, & non significatur ab alio signo, velut alio cuncta, & res sensibilis, quae non faciant. Res tantum dicitur, quod significatur, & non significat, qualis est prout effectus Sacramenti, nempe gratia. Res verò & sacramentum simul est id, quod significatur ab vno, & significat aliud, vt character Baptismi, Confirmationis, & Ordinis, corpus Christi in Eucharistia, dist. c. cum Alastha, vers. distinguendum. Quibus suppositis facile dicuntur praedicta difficultates: sacramentum enim debet esse signum sensibile, habito respectu ad id quod est sacramentum tantum: quod autem docet Innocentius III. in presenti, intelligitur de eo, quod est res, & sacramentum simul, nempe character, qui significatur à Sacramento, & significat gratiam animae infusam. Hostiensis hic, num. 19. id enim quod dicitur res, & sacramentum simul, non repugnat esse spirituale, & inuisibile, vt considerat Granados tom. 4. controversia 3. tract. 1. dist. 2. num. 5. Cann de sacrament. 1. part. ad eleuatum argum. Concordus Kling. lib. 4. loc. conuen. cap. 39. Alia tradit pro expositione praedictorum verborum Turlanus pro can. Apost. lib. 1. cap. 17. & 18.

p. Oleum. ] Aliud enim est oleum, quod consecratur ad materiam tantum sacramenti exterioris Vnctionis; aliud quod benedicitur ad materiam Confirmationis. Primum quod conficitur ad sacramentum exterioris Vnctionis, est tantum oliuam nleam ab Episcopo benedictam, cap. finalis 1. quest. 3. cap. ab inferiori 26. quest. 7. cap. non fati, de summa, Concilium Florentinum de vnione Armen. vers. Quoniam Sacramentum Trident. sess. 14. cap. 1. Probant Ant. August. in epist. iuris lib. 26. tit. 1. B. Ilarum, dist. 2. tract. de extrema vnt. Landrueter. lib. 1. de veteri iuramento, cap. 93. plures ex Moralistis congesti à Leandro tom. 1. de sacrament. de extrema vnt. dist. 2. quest. 1. Debet esse nleum oliuatum, quia quotiescumque in iure nostro mentio fit vnctionis faciendae cum oleo, intelligitur oleum oliuatum, ob rationes, quas tradidit congerit Fortunatus Seachus lib. 1. in Atyrarchio: & etiam ab Episcopo debet esse benedictum, quae benedictio an delatretur ad essentiam sacramenti, disputant Ateudius de sacrament. lib. 5. cap. 2. plures congesti à Tort-blanc de iure spirituali cap. 11. Leandro ubi supra, quest. 3. Secundum vero oleum, quod desideratur in sacramentum Confirmationis, & ab Episcopo conficitur, debet esse mixtum cum balsamo, cap. pastoralis, de sacram. non iter. Concilium Cathag. 2. can. 3. & Cathag. 3. can. 36. Brachet 2. can. 4. Plura adducit Basilii de Confirm. part. 1. cap. 1. cum quinque sequentibus: & nos in cap. 1. de sacram. non iterandum. Dilectissimis tamen quae oleum adhibendum in extrema Vnctione tantum putam desideretur, in Confirmatione verò debeat cum balsamo permisceri, ea traditur ab Aluissiodorensi in summa, lib. 4. tract. 7. nimirum quia balsamum significat bonum fidei odorem. Ecclesiastici cap. 4. Quoniam viuentes tenentur per bona opera, & exempla dare, de quo adducitur cum confirmantur, is vero, qui iam morti proximus est, solum curam habere debet bonae conscientiae, quae significatur per oleum, vt in nostra terra docetur.

q. Nunc confirmatio. ] Alias rationes adducunt Seachus dist. lib. 1. Myron. cap. 26. Vicecomes de ritibus Confirm. lib. 1. cap. 23.



1. Per balsamum.] Plures eius significationes, & huius mixturæ rationes tradit Vicecomes tibi proxime.

15. *Vngi debet Episcopus.*] Ordo Romanus, ubi de consecratione Episcopi ita legitur: *Mittat christina in caput Episcopi in modum crucis.* Unde cognoscitur prima differentia, quæ versatur in vnditione Episcoporum, & Presbyteriorum: presbyteri enim oleo catechumenorum tantum vnguntur in manibus. Pontificale Rom. de ordinatione Presbyteri, ibi: *Pontifex sedes cum mitra, & depositis chirothecis, & annulo Pontificali assumptis, genuat et genuale, sine mappula super gremium, & singulis ordinandi succedens coram eo genua flectens, & Pontifex cum oleo catechumenorum unguentum inuigilans amba manus final inuigilans in modum crucis.* Obtestatur Franciscus Hallier. de sacris elect. tit. de ritib. pag. 1024. Episcopi vero manus inunguntur chirothecis. Honorius in gemma anime, lib. 1. cap. 181. & 189. ibi: *Ideo Episcopi oleo vnguntur, ut Spiritum sanctum Apostoli datus esse doceamus, & veritatem, & doctrinam coram hominibus doceant, & eos a vitio curare faciant.* Hallierius ibi supra, pag. 1025. Alias rationes congegit Menardus ad D. Gregorium pag. 309.

16. *Consecrare inquit.*] Hic confunditur ab Innocentio vndio Presbyteriorum cum vnditione Episcoporum: in Presbyteriorum enim vnditione adhibetur dicta forma, in vnditione vero manuum Episcopi illis. *Vnguntur manus ipsa de oleo sanctificationis, & christum sanctificationis: sicut vocat Samuel David in Regib. & Prophetis, ita vnguntur & consecrantur in nomine Dei Patris, & Filii, & Spiritus sancti.* Sic in Sacramentali D. Gregorii legitur, & ibi illustrat Menardus pag. 309. & plura de his vnditionibus congegit Franciscus Hallierius de sacris elect. art. de sacra vnd. Beytelloch in thes. vna humana, tom. 7. verbo Vndio.

17. *Vngebantur Sacerdotes.*] Cum hoc tamen discrimine, quod Pontifex Maximus vngebatur oleo sancto in capite: Sacerdotes vero non vngebantur in capite, sed tantum in vellibus aspergebantur, partio oleo sancto, partim sanguine arietis immolati. Menochius lib. 2. de rebus Hebraicis, cap. 5. num. 21. Unde Pontifex innoxius non lugebat defunctos; sacerdotes vero lugere poterant. Exodi cap. 29. versu 21.

18. *Rex.*] Erat tamen apud Hebræos duplex Regum vndio, privata, & publica. Privata fiebat ante ipsam inaugurationem. Publica vero in ipsa auguratione: privatim vndi fuerunt Saul & Samuele in extrema parte ciuitatis, lib. 1. Regum, cap. 9. versu 27. David ab eodem Samuele in domo patris sui in Bethlehem, 1. Reg. 16. versu 13. Iehu à filio Prophete fecerat in cubiculo, lib. 4. Reg. cap. 9. versu 6. Publicè etiam vndi fuerunt David, Salomoo, & Iohannas, lib. 4. Reg. cap. 2. versu 3. ibi: *Tulit populus terra Iohannas filium Iosia, & venerant eum, & conspuerunt eum Regem pro patre suo.* Unde cognoscitur magnus discrimen inter vnditionem Pontificis Maximi, & Regis; nam Pontifex vngebatur publicè coram populo apud tabernaculum Domini. Exodi cap. 29. versu 4. & Levitici 8. cap. 5. Rex vero aliquando privatim, aliquando publicè, ut supra dixi. Alia etiam differentia inter prædictas vnditiones Regis, & Pontificis consideratur. Pontifices enim vngebantur oleo sancto confecto ex myrris, cinnaomomo, calamo, calia. Exodi cap. 29. versu 7. & cap. 30. versu 23. Reges autem simpliciter oleo vngebantur,

ut probat, & defendit Becanus in analogia, cap. 16. quest. 7. licet contrarium teneat Fortunatus Scachus *Electrificationem Myrroribus* 1. cap. 21. in fine. Plura de hac vnditione Regum Hebræorum Genebrardus in psalmum 88. Abulenensis ad 1. Reg. cap. 10. quest. 1. & sequens, & 1. Paralipom. cap. 9. quest. 2. 3. & 4. Serarius ad 1. Reg. cap. 10. Pineda de rebus Salomonis lib. 2. cap. 6. Salianus tom. 3. anal. veteris Testamenti, anno mundi 2962. num. 80. Ab hac vnditione originem duxit vndio Imperatorum, & Regum. Vnditionem Imperatorum Romanorum prohibet, & illustrat Guhenus de iure monum. cap. 5. lib. 2. Imperatores Catholici vnditionem recipiunt plenius ab ipso R. Pontifice, cap. veterabilem, de elect. ibi: *Qui non inuigilant, coronantur, & consecrantur, & cap. intercessionis, de inuigilando, Clement. 1. cod. tit. Castaldus de Imperat. quest. 18. 26. & 39. plura Hallier. de sacris elect. art. de sac. vnd. 4. 3. & 4. Imperatorem autem Orientalem à Patriarcha Constantinopolitano inungi, refert Codinus de officiis domus Constantinop. cap. 27. de coronat. Imperat. Vbi notauit Grethierus, & ex ipso Codino referunt Menardus ad D. Greg. pag. 405. Ramirez de Prado in notis ad Loysprandum anno 506. fol. 299. Et quamvis hanc Regum vnditionem sibi propriam, & peculiaritatem esse Gallie Scriptores intendunt, ut docent Chopinus lib. 2. de Dominiis Francie, tit. 2. num. 7. Chassaneus in catalog. 5. part. considerat. 30. & 31. Guillelmus Benedictus in cap. Raynandus, verbo Dux, num. 77. Castaldus de Imperat. quest. 18. Petrus Greg. in prebendis apostoli Iuriconsulti, lib. 1. cap. 11. Franciscus Hallier. de sacris elect. pag. 1032. Annacanus in Morie Galicie, lib. 1. cap. 4. 8. & 15. qui adducunt subulum vnditionis Clodouei, quam iam refellerunt, refutantes Valdes de dignit. Regum, cap. 14. Palmifortis, sine qui auctor non ignobilis est inter Vindicias, & Martem Gallicum, cap. 8. Tamen pluraquam notum est, ab omnibus Regibus esse valde vstitam, ut refert originem huius vnditionis altè repetens Roussellius lib. 6. hist. Pansif. iurifunditum, cap. 2. Et vix à nostris catholicis Regibus exordiamur. Regem Vsbamam vnditionem accepisse, refert Iulianus in Chronica, in Phœbia, ibi: *Suscipit autem gloriosus Dominus Phœbia Regni gubernacula eodem die, quo ille (scilicet Recevintum) obiit in supradicta die 18. Calendis Septembris, dilata vnditionis solemnitate in diem 14. Kalendas.* De vnditione Regis Eragii agitur in Concilio Toletano 1. c. 1. ibi: *Seruo sicut Eragius Princeps Regni consideratis culmen, regnandique per sacrosanctam vntionem suscipere possitatem.* De Egicia Vuitia, & aliis idem refertur Iulianus ibi supra, Morales lib. 12. chron. cap. 41. 53. & 57. Et generaliter Reges Gothorum vnditionem recepisse in Ecclesia Tolitana tempore eotonalionis, probatur ex exhortatione Patrum Ecclesiæ ad Principes, quam inter Concilia Tolitana edidit D. Gaspar Loayza, de ex l. 9. prelogi fuit, ibi: *E que benedicat his Principes, e que los sagran: vbi notauit Villadiego num. 26. & ex traditiis à P. Higueza, & Ramirez, & Vargas ad Loysprandum, ubi supra, Bortello de prefationis Regis, cap. 49. num. 33. Loayza in notis ad Decretum Gundemari, fol. 176. & in Concil. Tolet. 9. fol. 475. Morales lib. 12. cap. 41. Madera de Monarchia Hispania prefationis, cap. 12. 4. 6. Valdes de dignit. Regum Hispanie, cap. 14. Tamayo in martyrol. die 1. Iulij, Auctores arbitrij supra citato cap. 18. Post ipsos Reges Gothos Alphonsus Rex VIII. iouuissus fuit à Ramone**

mone Archiepiscopo Compoftellano, vt refert Garibai. lib. 8. cap. 4. anno 1135. Item Alphonfus II. inuentus fuit in Ecclefia Burgenfi, vt in eius hiftoria refertur cap. 103. & Alphofuf V II. inuentus fuit in Ecclefia Compoftellana à Dida- co Ramiriz eius Prefule, vt refert Sandoual in eius hiftoria, cap. 3. & 30. Similiter in Regibus Aragoniz, & Nauarræ vñctam fuiffe hanc vñctionem, ex hiftoricis vñctusque Regni refert Valdes diñt. cap. 14. Vnde cognofcitur, Reges noftros, vt Reges Castellæ, Aragoniz, & Nauarræ, iuxta veterem confuetudinem vñctionem recipere poffe. Eam tamen vñctionis confuetudinem obferuunt, quia iam iure hereditario omnes admittuntur, non verò electionis, vt olim creabantur, quàm, & alias rationes huius omiffionis tradunt Valdes ubi fuprà, num. 15. Palmiforus, ficut qui auctor eft arbitri: iure autem conuenit Argenfolæ lib. 1. annal. omiffum à Monarchis noftis hunc facrum ritum. De hac Regum vñctione egregiè diftinxit Petrus Damianus ferm. 70. qui eft primus de dedicati. Ecclefia, ab illis verbis: *Quintum eff inuñctio Regu.*

19. *Brachium.* Licet hoc antiquitus non femper obferuaretur; Carolum enim Magnum à Capite ad pedes inuñctum fuiffe, & Gallicis Scriptoris refertur Hallierius de facris elñt. ubi fuprà, pag. 1032. Menardus ad D. Gregorium, pag. 403. & de Carolo Caluo in eius Capitulis legitur in ea verba: *Ceremonie te Dominus. Inuñctus enim Hincmarus Archiepifcopus chrifmatis ad dextera auriculam, & in fronte vñque ad finiftram auriculam, & in capite.* Ex quo loco etiam conftat, Reges aliquando vñctos fuiffe chrifmate, cum hodie tantum oleo catechumenorum vngantur: igitur in brachio, hoc armo vñctio fieri debet, cum pars illa corporis, exceptio capite, honorabilior in homine fit, vt ex facris, & propheticis feripturis notat Menardus ad D. Gregorium, ubi fuprà, pag. 405.

10. *Refert ergo.* Hinc tunc alias adiungunt Pelagius de plenitudo Ecclefia lib. 1. cap. 56. Boetius de Regu Catholici prefatione, cap. 49. num. 27. Barbofa in cap. Valentiniensis, 65. diñt. 8. de pñcti. Epifcop. 2. par. alleg. 31. Diana par. 2. 1. trakt. 1. refolue. 88. Illud tamen apud omnes conftat, Reges virtute huius facre vñctionis quodammodo confecrati, & facratos manere; immò & in ipfa vñctione ipfos recipere latè facramentum, docuerunt Petrus Damianus ferm. 75. de dedicatione, Archiepifcopus D. Rodeticus lib. 3. clon. cap. 1. ubi apertè de vñctione vñctusque Regis Gothorum, ita ait: *Depreñt fe Regu nemine imperare; ideo in maiori Ecclefia vñctus Regia vñctione fufcepit facramentum.* Sed propter non continet facramentum, vt probant Palmiforus fuprà, cap. 8. Rouffellus lib. 3. fuprà. Pontificat. cap. 1. num. 4. & cap. 4. num. 5. Forcanus Scachus Eleutherio. myrothico 2. I. Filefacus de idolat. cap. 9. Non tamen virtute huius vñctionis vñctus conferat ordo facer, aut aliqua potestas fpiritualis acquiratur, vt repetebat Theodoro, & Balamone in can. 12. Concilio Ancyrano, & vindicatur Auctore, docente & illuftrant Francifcus Hallierius de facris elñt. ubi fuprà, pag. 1034. Boetius Epon. tem. 1. quæft. 12. de regularib. num. 51. Anonymus, ficut Auctor arbitrij fuprà citatus cap. 8. Rouffellus lib. 3. hift. Pont. cap. 2. num. 4. & cap. 4. num. 5. Forcanus Scachus facramentum Eleutherioanum Myrothico 2. cap. 1. Filefacus de idolat. cap. 9. magnus femper Præceptor

D. Francifcus Ramos in fupplica. pro Epifcop. Lufit. propof. 3. §. 1. in fine: immò adhuc poft facram vñctionem inter laicos enomrari, probatur ex Synodo Laodicensi can. 10. Trullana can. 75. licet ratione huius vñctionis Regibus pateat aditus ad alcat, vt iuxta illud poffint Deo dona offerre, can. 79. Synodo Trullana; quod alijs laicis non permittitur, cap. 1. de vñct. & benef. & Reges Galliz in quibufdam Ecclefijs fui Regni habent Canonicaus, ubi cum Epifcopo vt Subdiacono celebrant, vt refertur Caftaldus de Imperatoribus cap. 24. num. 4. Hallierius ubi fuprà, pag. 134. Frances de Ecclefia Cathedrali. cap. 5. num. 74. Quod ius Regis noftri in Ecclefia Legionenfi, & alijs Castellæ probat Valdes diñt. cap. 14. in fine. Amplius Imperator poft vñctionem receptam poffet communicare fub vtraque fpecie, præcipue in die inaugurationis, & in aniculo mortis, vt ex bulla Clementis VI. refert Carcer. tom. 2. digeffi fidei, pag. 645. quæ omnia obtinent Reges potius ex privilegijs fibi fpecialiter conceffis, quam virtute vñctionis.

2. *Et poft baptifmum.* Quem vñctionum titulum probat textus in cap. ecclefiafticorum, 11. diñt. cap. deinde, 70. de confer. diñt. 4. D. Clemens lib. 3. confue. cap. 17. ibi: *Baptifmus datur in mortem Filij, aqua adhibetur pro fepultura, oleum pro Spiritu Sancto, fignum crucis pro cruce, chrifmatis confirmatio confirmatio eff.* Et lib. 7. cap. 23. ibi: *Vnges enim prius oleo fignato, deinde baptizatus aqua, poftmodò fignatus vnguento chrifmatis, vt fit oleum vñctionis participatio fpiritus, aqua fignatola natiuitatis, vnguentum chrifmatis fignum poffionem.* Dionyfius de Ecclefia hierarch. cap. 2. Cyprianus epif. 70. ad Irenæum, Cyrillus Hierofolym. cat. heft. 2. Optatus Mileuit. contra Parmen. lib. 7. D. Ambrofius lib. 1. de facra, cap. 2. Damafus Papa epif. 4. D. Auguft. ferm. 206. de tempore, Ildofus lib. 2. de diuin. officiis, c. 21. quorum, & aliorum auctoritates nufquam Iodocus Cocceus lib. 4. thefauri, cap. 9. Tertianus lib. 2. pro epif. Pontificum, cap. 17. 18. & 19. Vicecomes de ritibus baptifmali lib. 2. cap. 35. cum fequenti. Riterarius in notis ad Salvianum, pag. 87. Cuius vñctionis rationes varias tradunt Ss. PP. inter quas et præcipua eft, vt ficut athlete seu luctatores olim ante agonem vñgi folebant cerotum; ita & Chriftiani ad fpirituale certamen in vita obendum inuñctur; quam exprefserunt D. Ambrofius lib. 1. de facra, cap. 5. dicitur: *Vñctus ad fentem, ingreffus es, confidera quos videris, quid loquaris fit confuetudo, repete diligenter, accurre tibi Lexica, accurre Prefbyter, vñctus es quafi athlete Chrifti, quafi luctantem huius facris luctatione.* Cyrillus cat. heft. 3. Illud ne Petrus Faber lib. 2. agoniſt. cap. 5. Brifconius in lege die Dominice, Cod. de fpirit. anima, pag. 138. & 162. in parat. Alias huius vñctionis tradunt rationes Iofephus vñctusque Vicecomes lib. 2. de ritibus baptifmali, cap. 36. It. Iofeph. à S. Lucia de carem. baptifm. cap. 19. & 20.

22. *In vñctio.* Immò pñctis Ecclefie temporibus per integram corpus catechumenus vñgebatur, vnde eundem incedebat, vt poffet à ministro baptifmali vñgi, Dionyfius diñt. cap. 2. ibi: *Cum ei planè vñctus ministri depræcarent, aut facerdores facram vñctionis oleum offerant.* Cyrillus catech. 2. Deinde verò iam exati, exorcizato oleo, à fuuonis capillis ad infimos vñque perantili effus. Securus Alexandrinus lib. de baptifmo. Tunc fignat oleo vñctus facerdos enim, qui baptizatur, & vñctus omnia

illorum membra, manus & pedes, & naves eorum: tunc deinde induuntur suis vestimentis. Huius rursus varias rationes assignat, & illustrat Vicecomes de ritibus baptisimi cap. 37. 38. & 40.

23. bb *In fronte.* ] Circa hanc vñtionem pleniusque SS. PP. & DD. dissentiant, eam accipiendam pro vñtione Confirmationis ab Episcopo facienda, de qua regi in cap. *quantis, de consuet.* Verùm vñctio, de qua in presenti, fuit à Presbytero post baptismum in fontem crucis. D. August. *serm. 1. secunda pars. Ne dubitemus, ne erubescamus, quando primum credidisti, signum Christi in fronte tangas in domo pulvis accepisti, vñctis frontem meam, ne signa expensis alienis.* Plura de hac vñtione Vicecomes dist. cap. 40. Menardus ad librum sacram. D. Gregorii, pag. 73. & 143. Saurinus ad dictionum lib. 2. epist. 12. pag. 213. & nos in dist. cap. *quantis.*

24. cc *Ad antea impositio.* ] A ritu enim & exentio-  
nia huius vñtionis Sacramentum hoc dicitur vñctum impositio, quia Episcopus supra confirmandum manus imponit. Concilium Illiberit. can. 38. Basilic. 2. can. 3. D. Hieronymus contra Iulianum, ibi: *Si baptizati postea manus imponatur, & ita inuocetur Spiritus sanctus.* Illustrant Vicecomes rem. 2. de ritibus Confirm. lib. 2. cap. 2. 3. & 4. Basilinus de Confirm. cap. 1. par. 6. A materia temota hoc sacramentum dicitur christima, D. August. lib. 2. contra Iulianum, cap. 104. à proxima materia dicitur vñctio. Concilium Laodic. can. 48. frequenter tamen ab effectibus dicitur confirmatio. Hoc enim sacramentum datur ad corroborandum christianum in fide; unde Melchisedes Pontifex epistola decretali ad Episcopos Hispaniz, ait: *Confirmatio anima, & insinuat nos ad agendum vite istius.* Quo in sensu Confirmatio dicitur in Concilio Aracico. 1. can. 1. in sexta Synodo. can. 7. in cap. 1. cap. 27. in iuramento de censu. dist. 5. Florentino de vñctio Armenorum. versis. Secundum sacramentum, Trident. sess. 7. Plura de institutione, & necessitate huius sacramenti tradunt vñta Moralistas, & concilios à Basilio in trad. de Confirm. Lemaitre in constitutione Serbice. part. 1. cap. finali. Cotolarius in Breuiario, anno 43. num. 55. Hallierus in iudiciis, lib. 2. cap. 2.

dd *Sacramentum Sacerdotis.* ] Dixi latè in cap. *quantis, de consuetudine.*

cc *Vestis praterea.* ] De hac vñtione agemus in tit. de consecrat. Ecclesia.

25. ff *Potionis sacramentum.* ] Hic verbis satis facit Innocentius argumentis aduersariis, qui allecebant Ecclesiam non debere vñ benedictionibus, quia Indri illis vñctum; sicut nec ob eundem rationem Ecclesia vñtur circumfusione, aut aliis praeceptis sacramentalibus; nam sicut Ecclesia alias plura sacramentalia legis veteris transiit in legem graue, vñturque & collationem Sacramentalium, vñ dixi in cap. *transfusa, de consecrationib.* & exemplis probat Hallierus de sacris eccles. fid. 8. de sacramento, cap. 1. ita hunc vñtionis ritum in lege veteti ad prefigurandum vñtum, vñtispavit, & transiit ad veritatem demonstrandam, quod Ecclesiam facere potuisse, iam probauit dist. cap. *transfusa*, & docet Hallier. ubi supra, pag. 1018.

26. gg *Cardinalem.* ] Leonem videlicet, qui legatus missus fuit in Bulgariam, seu Balachiam, vt Calopozanem, siue Ioannicum illius nationis Principem diadematæ Regio coronaret. Ab eo enim Cardinale iussit Innocentius Archiepiscopus

pum inungi, & cum Primatis cleuo ipsius Regni ornamenta Pontificalia misit: referunt Spondanus ann. 1204. num. 13. Bosquetus in gestis Innocent. III.

hh *Caligæ.* ] Licet caligam proprie esse calcamentum militare, asserunt Baldinus in lib. de calceis amicus, cap. 13. verius est, esse indumentum commune, tam militibus, quàm paganis; tam sacris, quàm profanis. De caligis propheta agunt Cicero Philippica 2. *Contra caligæ, & incerta cucurrit.* Lucanus ibi: *Primum caligatus in agros.* Iosephus lib. 7. de bello Iudeo, cap. 3. refert Iulianum Censuram caligæ crederetis atque acutis clausis fixas gestasse. De caligis factorum ministrorum meminit D. Gregorius lib. 1. dial. cap. 4. ubi de quodam Abbate ait: *Ecce vñ Dei clauis calcatus caligæ veniebat.* Et lib. 3. cap. 20. agens de Stephano sacerdote refert, *caligæ à vñtis traxit.* Cassianus lib. 1. instit. cap. 19. de morachis Aegyptiis ait: *Totummodo caligis suos mouant pedes.* Etiam dicuntur caligæ compagi, siue cambagi Ordo Romanus lib. de diuin. officiis, tit. *qualiter Episcopus in R. Ecclesia ordinetur*, ibi: *Et induant ipsum ecclesiam cambages.* Quo modo accipiuntur in cap. *peruicax* 21. 98. dist. Non autem, vt vulgè creditur, caligæ, seu compagi, tantum pedum tegumenta sunt, immò potius tibiarum, quæ vñque ad genua descendunt. Vnde à D. Gregorio appellantur tibiales: illæ autem, licet coriaceæ vulgè deferrentur, tamen à Regibus, & Episcopis sacrae, & valde pretiosæ gestabantur; quæe Surios in canoniz. S. Edmundi Regis, refert S. Bernardus iacem in vestitu deamato, calcamentum caligis purpureis, & calcamentis pretiosis: & in veteri ordine coronationis Regis Francorum, quæ extat lib. 5. Decret. Ecclesia Gallic. tit. de prapost. infirmis, & sanauerunt Regibus, legunt: *Preparatio & postea super altare coronæ Regis, gladio in vagina intus, calcariis aureis, item caligæ sericeis, & hyacinthinis.* De caligis Episcoporum Innocent. III. lib. 1. myst. Missa, cap. 48. ita ait: *Præ autem caligis induitur vestis ad prona protensa, ibique currit.* Et sermone 3. de significatione indumentis. ibi: *Antequam induantur sacculi, vestiantur caligis hyssicis, vel lineis, vsque ad prona protensa.* Alia profequuntur de his caligis Vicecomes tom. 4. de ritib. Missa, lib. 3. cap. 12. & 23. Saulay in Paraph. Episcopi. lib. 7. cap. 2. & 2. Meunier in Glossis, verbo *Compagi*.

ii *Sandalia.* ] De his regi in cap. finali, de ant. tit. & 2. p. 10.

jj *Amictus.* ] Amictus apud prophetas scriptores, pro veste, quæ ceteris indumentis superponitur, accipitur. Virgilius lib. 3. Aeneid. ibi.

*Purpureo velare caput adaperiri amictus*

Prudentius, licet non prophanus, de prophano amictu contra Symmachum ait.

*Conditione toga cinereo pietatis amictus*

Assuere.

Apud ecclesiasticos verd accipitur pro veste sacerdotali communi Episcopis, & sacerdotibus, quæ sacrificantijs homeros lato circumamictu amplectitur. De hac veste Carolus Magnus de ritibus veteris Ecclesia ab Iuliano Latch collectis, ubi 2. Post sandalia in Ecclesia vestimentis sequitur superhumirale, quod fit ex lino purissimo. Sequitur de ecclesiasticis officiis lib. 2. cap. 17. ibi: *Amictus est primum vestimentum nostrum, quod calum vñctus ligimus.* Innocentius III. lib. 1. de myst. Missa, cap. 10. ibi: *Sax autem sunt indumenta communia Episcopis,*

27.

18.



Regis vestes esse crepissent, vel digniores, angustioresque, translatæ sunt ad sacros ecclesiasticos usus, & formatæ prius in modum cuneis. Alcuinus *cap. quid significet vestimentum*, Rabanus Maurus *lib. 2. de instit. cleric. cap. 20. Amalarius lib. 2. cap. 11. Isidorus lib. 19. orig. cap. 22.* Hæc vestis primis Ecclesiæ saculis non omnibus Episcopis communis fuit, postea Episcoporum propria vestis dicta, tandem diaconis, & subdiaconis concessa est. Vvulftridus Strabo *de rebus Eccles. cap. 24. ibi: Primi quidem sacerdotes dalmaticas nec casulas vestem induentes, postea vero cum casulo vel capiscent, dalmaticas diaconibus concesserunt.* Ipsos autem Pontifices eis vii debere, ex eo clarum est, quod Gregorius, vel alij Romanorum Presbiteri alia Episcopis eorum usum permiserunt, aliis interdixerunt, ubi intelligitur, non omnibus tunc fuisse concessum, quod nunc fecerunt omnes Episcopi, & nonnulli Presbiterorum sibi licet exilimant, id est, ut sub casula dalmatica vestiantur. De eius origine & forma nonnulla Viaces *dist. lib. 3. cap. 16. 27. & 28. Saufay in Panopl. Episcop. lib. 6. cap. 6. Dantis ad 23. dist.*

34. *99. Chirotheca.* ] Eis ab Apostolis emanasse, prodidit Honorius Augustodunensis in *germania arima*, *lib. 1. ibi: Chirothecarum usus ab Apostolis est traditus.* Ita legendum est non ab epistolis, ut vulgo legitur. Innocentius *III. lib. 1. de myst. Missæ, cap. 57. ibi: Ad manus operis chirotheca.* Plura de illis Saufay in *Panopl. Episcop. lib. 5. cap. 1. Viaces dist. lib. 3. cap. 37. Bulengerus lib. 1. epistol. cap. 4. Durantius lib. 3. in ration. diuin. offic. cap. 12.*

35. *11. Annulus.* ] Etiam inter ornamenta Episcopi enumeratur annulus, *cap. cleric. de vita & honest. cleric. qui traditur tempore consecrationis in signum matrimonij inter ipsam, & Ecclesiam celebrati, iuxta tradita in cap. illud, de presump. aus in signum potestatis administrandi Sacramenta.* Isidorus *lib. 2. de rebus, offic. cap. 5. Concilium Aquileian. can. 9. Bede in collect. de septem ord. Rupertus lib. 1. de diuin. offic. cap. 25.* Alias rationes huius annuli ex variis tradit Hallerius *de sacris elect. pag. 1002. de impositione manuum, art. 4.*

36. *12. Planeta.* ] Vltima vestis sacerdotalis est planeta, siue calasa, communis Episcopis, & Presbiteris. Carnot. *sermon. 3. de significatione indument. ibi: Hæc omnibus indumentis superponitur casula, que alio nomine planeta vocatur.* Innocentius noster *lib. 1. myst. Missæ, cap. 58. ibi: Postremo super omnes vestes induit casulam, seu planetam, qua significat chirothecam.* Plura de ea Viaces *dist. lib. 2. cap. 26. Saufay in Panopl. lib. 6. cap. 9.*

37. *13. Adimra.* ] Omnes varis interre acceptionibus, tam apud sacros, quàm prophanos scriptores, hæc mitra acceperit pro regimento capitis proprio Episcoporum. Innocentius noster *ubi supra, lib. 1. cap. 6. Mitra Pontificis verisq; Testamenti scientiam significat; nam due cornua, due sunt Testamenta.* De eius nominibus, forma, & significatione Merillus *lib. 3. obseru. cap. 40. Viaces lib. 3. cap. 29. consequenter.* Saufay in *Panopl. Episcop. lib. 1. per totum, Raynaud. seu qui auctor est testator de Pileo, sect. 14. Lælius Hisciola lib. 17. liberum, cap. 13. Roussellus lib. 3. dist. Pont. iurist. cap. finali.*

38. *14. Pallium.* De eo fusè egit in tit. de auctor. & usu pallij. *xx. Pontifex non statuit.* ] Vnde B. Petrus in

marmorata statua, quæ habetur Tolosa in Ecclesia S. Stephanii, licet Pontificalibus ornamentis induta, sine baculo expressus est. Aliquos tamen Pontifices baculo vfos fuisse, videtur probari ex Luitprando *lib. 6. historia, ubi de Benedicto Antipapa ita refert: Post hac pallium suis abstinuit, quod simul cum Pontificali ferula, quam manu gestabat, Domino Leonis Papa reddidit.* Reginus *lib. 2. chronica, de ipso agens, ibi: Ferulamque pastoralis manus eius abiecit coram omnibus in frustra confregit.* Sed adhuc crederem, nunquam eos baculo vfos fuisse, cum nec in aliquo Ecclesiæ Concilio id legamus, & fabulam Benedicti resellat DD. infra citandi.

*yy. Baculo pastoralis.* ] Signanter expressit Innocentius *pastoralis*, ad differentiam aliorum, quibus diuersæ personæ vuntur. Reges enim plebique baculis vi probant Petrus Greg. *lib. 5. de Repub. cap. 2. a nom. 21. & lib. 7. cap. 2. nom. 12. Panetola lib. 1. 2. uir. cap. 19. Opingius de ino insignia cap. 2. 6. 4. & 5. 6. sect. 5. membro 5. & monachus baculis vi refert Cassianus lib. 1. cellas. cap. 9. Vbi notauit Gazet. Abbas etiam, quibus concessum est ius mitæ & baculi, baculum deferre, ius probant Saufay in *Panopl. Episcop. Benedictus Ephrenus lib. 5. dist. 1. tract. 5. dist. 1. 5. 1. Alij etiam baculis vntur, de quibus eruditissimi viri Nouarius in schismaticis lib. 1. cap. 38. Cozzell. ad Gengenam, sermo 6. In prelatu etgo agunt de baculo Episcopali, qui aliquando dicitur Comba, ut probat Menardus ad D. Gregor. pag. 189. Baculus enim insignis est Episcoporum. Concilium Tolera. 4. can. 77. Si Episcopus est, recipiat coram altari orarium, anulum, & baculum. Vnde in Synodo B. Constantinop. act. 7. ingressio Phocio Synodum cum baculo, Martinus Legatus S. A. iussit aufert baculum, dicens: Baculum signum est dignitatis pastoralis, quod hic habere non debet, qui lupus est, non pastor. Quare investitura Episcopalis statuitur per anulum, & baculum. Goffridus de inuestituris *laicorum; & idem in aliquibus Ecclesiis non inoleuit, ut de sancto Episcopo, baculus ad Regem deferretur, ut ab eo succederet inuestituram per baculum recipere, quem usum improbat Innocentius III. lib. 1. epist. 47. habens Archiepiscopo Cassellensi, Nica te, vel aliquem suffraganeum tuorum conseruare miter, baculo pastoralis, & anulum in Ecclesia renouentem propriam, sub fidei custodia conseruare, ad successoris usum, cum deo sanctorum confirmationem acceperis, conseruare.* Notant Bosqueus ad Innocent. lib. 1. epist. 87. Et sicut in consecratione Episcopi accipiunt baculum, & anulum, ita in degradatione baculus illis auferitur. Plura de pastoralis baculi origine, usu, & significatione adducunt Viaces *dist. lib. 3. cap. 41. Saufay in Panopl. Episcop. lib. 2. luster in mris ad Innocent. epist. 157. Opingius ubi supra, Alois in vita S. Alberti, cap. 3. Stephanus Duantius de rebus Ecclesiæ lib. 2. cap. 9. nom. 38. Bulengerus lib. 2. epistol. cap. 31. Aloisius Nouarius lib. 1. f. hedaq. in sac. prop. cap. 28. Petrus Greg. lib. 15. synagoga. cap. 12. nom. 38. Franciscus Hallerius de sacris elect. 2. part. sect. 8. cap. 9. art. 4. §. 1.***

Sed diffidit esse in hac parte textus in cap. nullus 57. de consecrat. dist. 2. in illis verbis: Nullus Episcopus, Presbyter, aut Diaconus ad solennia Missarum celebranda presumet cum baculo intrare. Igitur non licet Episcopo deferre baculum. Pro cuius textus expositione dicendum est, in eo textu non agi de baculo pastoralis, sed de baculo communis

39. *Exponitur cap. nullus de consecrat. dist. 2.*

40.

## COMMENTARIUM.

communi; & deciditur, cum baculo, & velato capite non licere Episcopo, aut sacerdoti celebrare. Quæ interpretatio colligitur ex eo, quod æqualliter prohibetur Episcopo, ac sacerdoti cum baculo ministrare: licet enim ob infirmitatem liceat aliquando in choro horas canonicas cum baculo recitare, Concilium Aquilegen. sub Ludovico cap. 131. ibi: *Quoniam non pompatice, vel inhoneste, vel incompositè, sed cum reverentia Dei, & timore ingrediuntur, nec cum baculo in choro, exceptis debilibus.* Tamen Missam celebrare cum baculo non licet, ut docet, & alii pro ipsius textus interpretatione adducit literatissimus vir, in sacra Theologia apprime doctus, in peritia canonica non male meritus P. Gabriel de Henao tom. 2. de sacrificio Missæ, dist. 27. sect. 3.

41. *xx. Propter historiam.* Gloriam in presenti exhibuit historiam esse, quia B. Martialis, qui missus fuit à D. Petro in Germaniam cum socio quodam suo Mattheo, eo mortuo rediit ad D. Petrum, à quo baculum accepit, quo socium vix restituit. Sed hæc historia præterquam à nullo ex Scripturis Ecclesiasticis refertur, admitti non potest, cum historiam hic indicamur expectaverit nosse Innocentius lib. 1. myst. Missæ, cap. 62. in illis verbis: *R. Pontifex virga non solum pro eo, quod B. Petrus Apostolus baculum suum missi Eucharistia primo Episcopo Treverensi, quem vni cum Valerio, & Maximo ad predicandum Evangelium genti Tenemica destinaverat; cui successit in Episcopatu Maximo, qui per baculum S. Petri de morte fuerat suscitatus, quem baculum usque hodie cum magna reverentia Tenemensis servat Ecclesia.* Sequuntur Innocentium D. Thomas in 4. dist. 24. quæst. 2. art. 9. Vicecomes dist. lib. 3. de vitiis Missæ, cap. 42. Hallerius ubi supra. Eius ad primam historiam hæc verba post D. Thom. in 4. dist. 24. quæst. 3. ad 8. argum. referant Otto Filingensis lib. 3. cap. 15. I. Stephanus Valent. de past. R.P. cap. 8. Falso autem ex Luitprando lib. 6. cap. 1. & Regimine lib. 2. chronici, probant iuratus ad epist. 157. Iunio, Valentini ubi supra, R. Pontificem olim rsum fuisse virga pastoralis, seu ferula pastorilis, ut ipsi nominant, quos testelli veram historiam à Luitprando traditam refertens, & explicans Theophilus Raynaud, tom. 10. in tract. de Corona R. Pontificis, cap. 4.

42. *aaa. Mysticam rationem.* Plures hic afferunt Interpretes. Prima est, quia Episcopus baculum ab alio accipit. Concilium Aquilegen. can. 9. ibi: *Sacerdoti dum consecratur, datur baculus.* Vnde cum Pontifex à nullo recipiat iurisdictionem, non potest de manu alicuius baculum accipere. Secunda, quia baculus in summitate curvus significat iurisdictionem Episcopi esse limitatam, vnde cum Pontifex non habeat limitatam iurisdictionem, baculo non vitur. Hæc, & alias rationes protulerunt Haller. ubi supra, Bolengeras 1. opuscul. cap. 32. Iuratus ad Iunonem epist. 157. Andor Romæ Subterraneæ cap. 29. Hallerius ubi supra, pag. 1003. de past. Episcopi, part. 1. tit. 1. c. 8. Theophilus tom. 10. de Corona R.P. cap. 4.

*bbb. Aliam rationem.* Id est Episcoporum. Ex his verbis constat, Patriarchas, & Episcopos Ecclesiæ Orientalis baculos pastorales dote, quod etiam suaderet ex his, quæ de Phocæ ex Concilio Constantinopol. ecculimus, quos ab Imperatore accepisse testat Haller. ubi supra, pag. 1004.

Decidit ergo Innocentius in hac diffusa epistola, in consecrationibus Episcoporum, & ordinationibus Presbyterorum Græcos debere eas vñctiones adhibere, quas adhibent Latini. Quæ decisio singularis est in iure nostro. Eam tamen pertrahant ultra congeles à Barbois in præfati, Franciscus Hallerius de sacris stell. sect. 8. art. 2. pag. 1003. Menardus ad D. Greg. pag. 291. & 307. & alij in superiouribus notis laudent.

Sed hæc Innocentij decisio, dum supponit apud Latinos adhiberi vñctionem, tam in consecratione Episcopi, quam ordinatione Presbyteri, dissiliis traditur ex ea consideratione. Et primo apud Latinos vñctionem non adhiberi, probatur argumento negativo; siquidem fidelis, & antiqui ritum ecclesiasticorum scriptores Ecclesiæ Latinæ, dum ritus adhibendos in ordinationibus Episcoporum, & Presbyterorum recensent, non meminerunt huius sicut vñctionis, ut D. Ildobodus lib. 2. de divinis officiis, cap. 10. Alcuinus end. tract. vi. Qualiter Episcopi in Romana Curia ordinantur, Rabanus Maurus lib. 2. de instit. cleric. cap. 5. Carnotensis de excellent. sacer. ordin. Similiter Concilia, ubi de his ceremoniis agitur, ut Carnag. 4. can. 2. Toler. 4. can. 27. Aquilegen. sub Ludovico Pio lib. 1. cap. 8. nullum faciunt mentionem huius ordinationis; igitur quia in Ecclesiâ Latina talis vñctio non adhibetur. Augere hæc consideratio ex cap. præterea Sermone, dist. 33. ubi Nicolaus Pontifex asserit, nunquam se legisse vñctionem adhibitam fuisse in consecratione, siue ordinatione Episcopi, aut Presbyteri. Secunda difficultas versatur circa aliam partem præsentis epistolæ, ubi asserit Innocentius, in Ecclesiâ Orientali hanc vñctionem in vñ non fuisse, de cætero vnde observandam esse; nam etiam ante Innocentium nostrum hanc vñctionem apud Græcos in vñ fuisse probatur ex Dionysio de Ecclesiæ hierarch. cap. 4. ibi: *Vnguento utitur Pontifex in omni ferè Pontificio munere.* D. Gregor. Nazianzen. orat. 4. *Vnguentum quoque ipse quoddam habet (sed quo sacerdotis salivæ & Reges unguantur, res ipsæ variæ, & exquisitæ, & nostra causâ effusa) magis unguentarij aut consecrati, neque utinam vñs fuerint eius odorem Deo offerre coningant.* Etiam probatur ex historicis Scripturis illius nationis, qui referunt in variis Episcoporum consecrationibus adhibitum vñctionem fuisse. Nicephorus lib. 7. historia, cap. 40. dum panegyricam orationem in laudem Paulini, & aliorum Præfulem Ecclesiæ Orientalis refert, ita exorditur: *O amici Dei, & sacerdotes, qui sacrosanctis talari induti, celestis glorificationis, divini vñctionis, & sacratæ sancti Spiritus stela circumvestiti.* Et lib. 11. cap. 56. Mosem sanctissimum Antiochiensem Episcopum vñctione acceptum ordinatum fuisse refert Ignacius Taracen. in eius vita, Metaphrastes in vita S. Iovanni Chrysostomi, cap. 33. relatus à Surio die 27. Iannary, tradit eum sacro chrismati consecratum, & in excelso loco Ecclesiæ collatum fuisse; idem de S. Nicolao ipse testat in eius vita, cap. 13. relatus à Surio die 6. mensis Decembris. Vnde constat in Ecclesiâ Orientali iact à primis Ecclesiæ sæculis hanc vñctionem in vñ fuisse.

43. SENTENTIA HUIUS TITULI TRADITA.

44. QUÆ DAM DIFFICULTATES AD- DUCITUR.

45.  
DE SACRA  
VNCTIONE  
APUD LA-  
TINOS.

Ad huius tractatus expositionem, & difficultates addendæ solutionem sciendum est, hanc sacramentum vnctionem apud Latinos in consecrationibus Episcoporum, & ordinationibus Presbyterorum, iam à primis Ecclesiæ sæculis fuisse vtitam, vt ex Anaclero probatur, cuius meminit Innocentius in præfenti, & nos supra verba retulimus ex D. Cypriano, si ille auditor est opusculi de operibus Christi cardinalibus, vbi de vnctionibus ecclesiasticis ita ait: *Nec tamen essentibus his, quæ rite antiquè inueherant, cum iam in populo christiano circumcisio videretur damnavilla, & sacrificia idololatrica impunebantur, vnctionis mysterium religio christiana contempsit, sed ceteris generalis sanctione damnavit, non solum in Regibus, vel sacerdotibus vnctionis huius permansit, sed in omni populo catholicum effusa est huius gratia plenitudo.* Ex Piciano Barehionensi Presbytero epist. 3. ad Sympronianum, ibi: *Quæ nos consecrant vnctio sacerdos.* Leone Magno serm. 8. de possessione Domini, ibi: *Nunc enim & ordo clarior Levitarum, & dignitas amplior seniorum, & sacratior est vnctio sacerdotum.* Etiam probatur ex veteri Ordine Romano, & aliis sacramentalibus codicibus relatis à Menardo in notis ad Sacram. D. Gregorij, pag. 191. & 307. Quamplures etiam Scriptores sacrorum rituum Ecclesiæ, huius vnctionis meminerunt, vt Amalcius Fortun. lib. 2. de divin. officij, cap. 14. Eduenſis de Sacram. Altaris, cap. 9. Honorius Augustod. in gemma animæ, lib. 1. cap. 181. 184. & 189. Fulbertus Carnot. epist. 20. & alij: ac huius antiquæ vnctionis varias rationes morales, & mysticas tradunt Hallierius vbi supra, pag. 1021. & 1023. Sausay in Paraph. Episcop. lib. 3. cap. 1.

46.  
DE SACRA  
VNCTIONE  
APUD GRÆCOS.

Etiam sciendum est, apud Græcos visibilem hanc vnctionem in ordinationibus Episcoporum & Presbyterorum nullo modo admissam fuisse, quod duplici argumento probatur; alio affirmativo, negativo alio. Affirmativum deducitur ex præfenti textu, in illis verbis: *Cum apud nos non consecraverint Pontifices cum consecrantur, iniungi.* Ex Simone Theſſalonicensi de Sacram. seu mysterio Ecclesiæ, lib. 8. vbi reprehendit vsum Latinorum in hac vnctione, his verbis: *Reverens Iesus Christus ipse et christus, & mundus, & caput, &c.* & ex variis Ecclesiasticis Scriptotibus illius nationis, quorum verba ad adducendum sententiam hanc refert, & expendit Hallierius vbi supra, pag. 1009. Argumentum negativum deducitur ex Dionysio lib. 4. de Ecclesiæ Hierarch. vbi dum agit de ordinationibus Græcorum, nullam huius vnctionis mentionem facit, nec in eochologia ipsorum sacra hæc vnctio in ordinationibus recensetur, vt notavit Meostus ad Sacram. D. Gregorij, pag. 322. Igitur quia apud Græcos hæc sacra vnctio olim in vſu non erat.

Quibus præmissis ratio præfentis Decretalis ex eo provenit; nam eum Romana Ecclesia omnium sit mater, & magistra, cap. significasti 4. de elect. vbi probatur, & quæ ab ea statuantur, ab omnibus debeant observari, cap. 1. de consuet. & consuetudines Ecclesiæ Romanæ ab omnibus sint collegendæ, ne membra à capite discedant, cap. nolite 3. cap. hoc vestra, cap. quia nescitis, dist. 11. vbi plura Aconia, & Ioannes Darius, Petrus Gregorius lib. 1. parit. tit. 4. cap. 3. idem post diffusam de variis vnctionum generibus tractationem, Innocentius tandem concludit, vnctionem visibilem in ordinationibus Episcoporum, & Presbyterorum ab Ecclesiâ Latina vſitaram, à Græcis etiam observari debere, ne vnione facta verusque Ecclesiæ (vt notat Innocentij temporibus facta erat) in hæc sacra, & visibili vnctione ab Ecclesiâ Romana universaliter differret. Nec difficultas prima in contrarium adducta obstat; nam licet Scriptores, & Ecclesiæ Patres in ea expensis non meminerint huius vnctionis, parum, aut nihil ex eo evincitur; siquidem alij ipsius sæculi Scriptores illius meminerunt, & tam luxa Philosphos, quàm Prædicos, infirma est auctoritas argumenti negativi; quare si vana testis referat factum, & centum omittant, prævallet dispositio vnus. Vnde cum pro nostra sententia tot adſint Scriptores, qui etiam illis sæculis meminerint huius vnctionis, illis potius, quàm eis, qui ipsam omiserunt, fides præstanda est. Nec obstat augmentum deducum ex dist. cap. præterea; nam vt rectè animadvertit Glossa in eo textu, Nicolaus non negat Presbyterorum manus oleo esse inungendas, sed tantum christum non esse liniendus. Vt enim supra dixi, ea differentia versatur inter vnctionem Presbyteri, & Episcopi, quod in vnctione Episcopi christum vnctio sit; at verò in vnctione Presbyteri, tantum oleo consecratur. Vnde rectè Nicolaus affirmat, Presbyterorum manus ebſtimare non esse perniciosas. Alia prosequitur Franciscus Hallierius vbi supra, pag. 1017. Nec secundum augmentum aduertatur, cui duplici modo satisfieri potest. Primò auctoritates in eo relatas accipiendo de vnctione mystica, non verò de visibili, vt eas explicat Menardus in notis ad Sacram. D. Greg. pag. 322. vel ea referendo ad tempus, in quo Ecclesiâ Constantinopolitana non per Græcum Patriarcham gerebatur, sed per Latinum, vt aliquando contigisse probatur in cap. quoniam, de consuet. vnde cum eo tempore iuxta vſum, & consuetudinem Ecclesiæ Latine sacramentum Ordinis administraretur, idem apud Scriptores Ecclesiæ Orientalis repetitur mentio huius sacre vnctionis, vt obſervat Hallierius, vbi prænotat, pag. 1017.

47.

TRADI-  
TIONE  
CIRCA  
BAPTIS-  
MUM,  
ET  
DIS-  
SOLV-  
TIONE  
EIVSDEM.

## TITVLVS. XVI.

## De Sacramentis non iterandis.

## CAPVT I.

Innocentius III.



**P**ASTORALIS. Et infra: Præterea nos consulere voluisti, an permitti debeat ministrare, qui sine impositione manuum fuerit ad ordinem <sup>b</sup> Subdiaconatus assumptus: & si Confirmationis sacramentum in eo debeat iterari, qui per errorem fuit non chrismate, sed oleo delinitus? Ad quod breuiter duximus respondendum, quod in talibus non est aliquid iterandum, sed cautè suppleendum quod incautè fuerat prætermissum.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> **Innocentius III.** ] Nec in hac, nec in tertia collectione, ubi sub hoc tit. cap. 1. reperitur hæc decisio, refertur Episcopus, cui missa sit; sed ex aliis decisionibus, ubi aliæ partes eius proponuntur, testificans est ius in scripto. **Innocentius III.** Episcopo Helienſi, vt in cap. pastoralis, de reſcriptis, ubi exat alia pars huius textus, in cuius notis congeſſi alia fragmenta, quæ exant in hoc volumine compilaui, ex quibus ioregra epistola reſtituenda eſt.

<sup>b</sup> **Subdiaconatus.** ] Sed nonne in ordinatione Subdiaconi adhibetur manus impositio? Et certum est, non adhiberi, immò loco manus impositionis pro materia renouata huius gradus Subdiaconus accipit patenem, & calicem de manu Episcopi, cap. Subdiaconatus 11. dist. 13. Concilium Tollet. 4. can. 17. Hildorus Hilpſenſis lib. 4. de off. eius, cap. 14. cap. quia inuſa 5. quæſt. 6. Concil. Florent. in decreto de vniuers. Armen. 5. Sextum Sacra-

mentum. Probat Diana part. 10. trall. 15. P. Gabriel Henao de sacr. Missa, dist. 26. selt. 8. Quomodo ergo in præſenti ſupponitur, Subdiacono manus imponi tempore ordinationis. Quidam neotericis exiſtimabat, textum hunc eſſe accipiendum cum gradus Subdiaconatus facer immert post tempora Urbani 11. vt probauit in cap. à multis, de eum. & qualis. Sed eſt verum ſit, temporibus Innocentij 111. huius textus authoris Subdiaconatus gradum factum eſſe, non tamen iode conſtat Subdiacono manus imponi. Quæſt. ea ſolutione omiſſa verius dicendum eſt, in hoc texto pro Subdiaconatus, legendam eſſe Diaconatus, vt in vaciis exemplaribus legi teſtantur Anton. Auguſt. Hoſtienſis, & Innocentius in præſenti, Soares de conſec. diſt. 41. ſelt. 4. num. 12. Vezquez 3. part. in 3. part. diſt. 238. num. 154. Graſſandus conuen. trall. 1. diſt. 3. Cæſar de Eccleſ. hierarch. diſt. 10. §. 1. Franciſcus Hallierius de ſacris ord. pag. 434.

## CAPVT II.

Honorius III. Capitulo Brehemensi.

**A**Nobis humiliter quaſiuiſtis, quid fieri debeat de mortuorum corporibus, qui tempore ſchismatici, & reprob<sup>i</sup> Vualdemari, à ſchismaticis funt ſepulti? Et de indumentis ſacerdotalibus, cum quibus; nec non de altaribus, in quibus degradati Presbyteri celebrarunt. Nos autem inquisitioni veſtræ taliter reſpondemus, quod non credimus ob hoc de utaxat ſepultos huiusmodi exhumandos, aut debere indumenta talia iterum benedici, vel reconſecrari altaria ſupradicta.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> **Brehemensi.** ] In ſexta Secretarium collectione legitur Archiepiſcopo Londonienſi; in alia, Corvelleri Londonienſi; ſed veram inſcriptionem reſtituit Innocentius Cironius in 5. collat. ſub hoc tit. cap. unico, ita: Capitula Brehemensi. Brehemensis Eccleſia eſt in Germania ſubiuganea Archiepiſcopi Colonienſis, vt teſtet Ktanzius lib. 2. Metropoles, cap. 19.

D.D. Genzai in Decretal. Tom. I. Pars II.

<sup>b</sup> **Vualdemari.** ] Vualdemarus fuit filius Canuti, qui per annos 1106. pro Rege Danie ſe gerebat vinente Valdemaro Regni legitimo ſucceſſore; & cum ſaceret Canuto, in carcere detentus fuit, cum eſſet Episcopus Sleuicenis, à dicto Rege Vualdemaro; & cum inſuſa Innocentij 111. à carcere liberatus adhuc non acquieſceret, exulare inſuſus eſt ab illis prouinciis, ubi prædicto Regi ſuſpectus erat; & cum Bononiam peteter, & eſſet electus in Præſulem Brehemensem ope

X x 2 Bernardi



Bernardi Saxonie Ducis, ut vult Cironius hic, sive Philippi Suevi, ut refert Spondanus anno 1206. num. 5. & Burchardus esset electus Præsul ipsius Ecclesie, Vualdemarus excommunicatus fuit ab Innocentio III. quia non acceptus veniit Bononiæ properasset. Postea absolutus fuit, non tamen illi permittitur Brethertonem Ecclesiam retinere. Refertur Cironius in præfati, Spondanus ubi supra, Bosquetus ad Innoc. III. lib. 15. regest. epist. 5. De hoc Vualdemaro accipiendus est præiens textus. Hic Vualdemarus schismaticus dicitur, quia adhaesit Philippo Imperatori schismatico.

<sup>e</sup> Sepulch. Cum ipsi nec schismatici, nec excommunicati essent, sed fideles; aut clerici, aut laici; aliis si essent schismatici, exhumari deberent, iuxta textum in cap. sacris, de sepulch. & exco-  
municatio, ubi sepulchri erant, reconciliari, cap. consuetudine, de consecrat. Ecclesie, ubi adducimus quæ ad præsentem decisionem spectant. Cum enim exco-  
municatio, & reconciliatio spectent ad sacramentalia, non verò ad sacramenta, possunt in eis benedi-  
ctio, & consecratio iterari, cap. si morum 19. cap. vestimenta 41. de consecrat. dist. 3. cap. unico, de consecrat. Ecclesie, lib. 6.

## CAPVT III.

## Gregorius IX. Archiepiscopo London.

**P**resbyter, & Diaconus cum ordinantur, manus impositionem tactu corporali (ritu ab Apostolis introducto) recipiunt: quod si omissum fuerit, non est aliquatenus iterandum, sed statuto tempore ad huiusmodi ordines conferendos cautè supplendum quod per errorem extitit prætermisum. Suspendio autem manuum debet fieri, cum oratio super caput effunditur ordinandi.

## NOTÆ.

**L**onden. Aliibi legitur *Lagomensi*, sed legendum est, *Londonensi Archiepiscopo*, ut etiam emendandum docet Cironius in cap. ad nostram, de probat. in 5. collect. Londoniensis enim tantum est Ecclesia Episcopalis, ut dixi in cap. cum olim 6. de consue. unde legendum est *Londonensi*, de qua Ecclesia ego in cap. 2. de consuetudine.

**I.** <sup>b</sup> Ab Apostolis. Sed hoc difficile admodum videtur; nam ut infra probauimus, manus impositio materia remota est gradus Presbyteri, & Diaconi, ex diuina institutione: igitur non ab Apostolis manus impositio fuit introducta. Pro huius difficultatis solutione sciendum est, materiam Sacramenti Ordinis in omnibus eius gradibus ex institutione diuina pronentem, & ab Apostolis fuisse præscriptam; nam ut dixi in cap. unico de sacra uestime, & notant Haller. de sacris elect. pag. 44 t. Diana part. 5. s. tract. 1. resolut. 78. in aliquibus Sacramentis tempore eorum institutionis tantum Dominus noster instituit, & præscripsit ut materiam aliquod signum sensibile, per quod posset effectus illius Sacramenti significari; determinationem autem, & eius præstationem Apostolis faciendum reliquit. Quod contingit expressè in Sacramento Ordinis; nam eum tempore eius institutionis nondum essent libri ecclesiastici, neque Episcopi consecrati, qui manus imponerent, non potuit Dominus etiam præscribere materiam cuiuscumque gradus. Quare cum Apostoli ex Domini delegatione præstauissent, & statuerent manus impositionem esse adhibendam; idem in præfati docetur, Apostolos instituisse manus impositionem in collatione graduum Presbyteri, & Diaconi.

**c** Suspendio autem. Ita legitur in aliquibus codicibus, quæ verba si retineantur, accipienda sunt de manus impositione acidentalitè, quæ non fit tactu capite, sed suspensis tantum manibus, ut infra dicemus, & notauit Hallerius de sacris elect. pag. 488. Si autem loco verbi *suspendio*, legatur *impositio*, illa verba referenda sunt ad manus impositionem essentialitè.

## COMMENTARIUM.

**E**x his tribus decisionibus sequens deducitur disputanda assertio. Si in collatione gradus Presbyteri, vel Diaconi manus impositio fuerit prætermissa, & in confirmatione oleum pro christiano adhibent, non sit reuerentia, sed prætermissio suspensibilis. Probatur textus in cap. unico, in principio, de sacra uestime. Illustrant eam vltra Barbosa, & ab eo congestos in præfati, Bellarm. de Sacram. in genere, lib. 2. cap. 22. Frater Petrus à S. Ioseph, de sacrament. 2. part. sect. 3. disput. 5. & disput. 7. sect. 3. Haller. de sacris elect. sect. 8. art. 2. pag. 938. Conu. lib. 1. varior. cap. 10. num. 4. Balthus Legion. de confirm. cap. 2. & 3. 2. part. Barbosa de sacra Ecclesie, lib. 3. cap. 3. num. 29. Cæsar de Ecclesie. Hierarch. disput. 8. §. 8. num. 3. & disput. 10. §. 1. num. 7. Vighellius in meth. iuris canon. pag. 41 t. Gubulius de clausura disput. 3. cap. 2. §. 2. num. 9. Suarez de sacra disput. 33. sect. 1. Azor part. 2. instit. lib. 5. cap. 1. Paz Iordanus tom. 1. lib. 5. tit. 1. num. 3. Ioannes Pontius in casti theologia disput. 48. quest. 2. conclus. 8. num. 15. Diana part. 5. s. tract. 1. resolut. 50. & 54.

Sed hæc assertio quoad utramque partem difficilis redditur ea consideratione. Certum enim principium est inter iuris Pontificij Interpretes, Theologos, & Moralistas, omnis his, quæ ad essentiam Sacramenti desiderantur, Sacramentum esse iterandum; non autem quod omissum fuit, supplendum. Docent Hollenius in cap. unico, de sacra uestime, §. a quo & qualiter fiat, Buttrius in dist. cap. unico, plures Summi collati congesti à Diana dist. resolut. 50. Sanchez rem. 2. consil. lib. 7. dub. 3. Cum enim aliquid pro forma actus desideretur, si illud deficiat, actus vitiatur, & sunt 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

litterar. Probatur minor quod primam partem ex D. Clemente lib. 8. *confil.* cap. 16. Concilio Carthag. 4. can. 3. ibi: *Si non solum ab Episcopo manus suas super eum tenent. Et can. 4. Vt solus Episcopus, qui benedixit, manus super caput illius imponat.* Ex cap. 6. *altorum Apost.* ibi: *Orantes imponant ei manus.* Ex D. Paulo 1. ad Timoth. cap. 4. ibi: *Cum imponeris manus Presbyteri.* Et cap. 5. *Manus cuius nemini imponatur.* Ex D. Hieronymo in cap. 58. *Mala*, ibi: *Ordinatio non solum ad impositionem vocis, sed etiam ad impositionem impletur manuum.* D. Ambrosius lib. 4. de *degrat.* sacerdot. ibi: *Homo imponit manum, Deus largitur gratiam.* Et cap. 9. cap. Presbyter, 5. *quandam*, 23. dist. Leander de *Sacram. Ord.* dist. 3. *quasi* 6. 7. & 8. Alia minor pars, videlicet christiana requiri de essentia Sacramentalis Confirmationis, & oleum benedictum sine balsamo non sufficere, probatur ex Fabiano Papa *epist.* 2. ubi ait: *Ex divina Institutione promittitur, ut oleum cum balsamo conficiatur.* Et cap. unico, 5. per *fratrem*, de *sacra* ratione. Ex D. Cypriano, si ipse auctor est sententia de veneratione christiani; Clemente Romano lib. 7. *confil.* cap. 44. Engenio IV. in decreto de *sacramentis*, in hac verba: *Secundum sacramentum est Confirmatio, cuius materia est christiana confectum ex oleo, quod rationem bona conscientia; & balsamo, quod virtutem bona fame significat, per Episcopum benedicta. Docent, & probant Sacerdos de Sacramentis dist. 32. *scilicet* 1. Bellarminus lib. 2. de *confirm.* cap. 8. Basilides eod. *trakt.* part. 2. cap. 2. & 3. igitur in presenti, tam sacramentum Ordinis quam Confirmationis iterandum erat.*

Hac difficultate non obstanti, vera est per xens decisio, pro cuius expositione sciendum est, ex septem Sacramentis Ecclesie tria, videlicet Baptismum, Confirmationem, & Ordinem, characterem imprimere, ut probant Bellarm. lib. 2. de *sacram.* in genere, cap. 18. Cretetius verbo Character, Layman de *sacram.* cap. 7. à num. 1. Valentia tom. 4. dist. 3. *quasi* 4. *punct* 2. Leander de *sacram.* in genere dist. 3. *quasi* 15. Vnde reiterari semel accepta non possunt. Trident. *sess.* 7. cap. 9. & Baptismum iterari non posse, probatur canon 40. Apost. textus in cap. hanc regulam 57. 1. *quasi* 1. cap. *attenditur* 32. cap. non licet 107. de *consecr.* dist. 4. cap. 2. de *Apostol.* Trident. *sess.* 14. cap. 2. l. 1. C. ne *similium* Baptism. Plura Antonius August. in *epist.* lib. 22. tit. 26. Iohel. in cap. 27. Ecclesia Africana, Albaspin. in *Operum*, *obsequ.* 9. Gmiller: 2. de *delictis* *quasi* 19. Gubalvus de *irregul.* 1. part. cap. 5. Si *veritas* in Concilio Trident. *historia*. Confirmationis etiam sacramentum iterari non posse probatur textus in cap. *dilectio* est, cap. de *benedic.* de *consecr.* dist. 5. Concilium Cabillon. 2. can. 22. Trident. *dilect.* cap. 9. D. Gregorius lib. 12. *epist.* 31. Clemens lib. 3. *confil.* cap. 16. alij congehi à Basilio de *Confirm.* 3. part. cap. 1. num. 7. Tandem Ordinis sacramentum non esse iterabile, probatur ex cap. 1. 2. & 3. 68. dist. Concil. Tolos. 3. can. 7. cap. *confir.* ratione, de *temporib.* *ordin.* & aliis Conciliorum decreta, & SS. PP. testimoniis, quæ lætè manu congerit Anton. August. in *epist.* *littere* Pauli. D.D. Gonzalez in *Declarat.* Tom. I. Pars II.

lib. 27. tit. 34. Bellarm. lib. 1. de *ordib.* cap. 16. Marchinas de *ordine* *trakt.* 1. part. 3. cap. 4. num. 23. Coriolanus in *breuario*, anno 44. Hallierius de *sacra* *elect.* pag. 477. cuius prohibitionis rationem exprimit D. Cyprianus de *ablatione* *pedis*, ibi: *Nemo sacris ordinibus semel datus iterum revocatur, nemo sacro alio limbo iterum limbo, aut consecratur, nemo impositioni manuum, vel ministerio derogat sacerdotum, quia consummatus esset Spiritus sanctus, si evacuari posset, quod ille sanctificat.* Sed licet hæc Sacramenta non sint iterabilia, tamen si in eis aliquid omittatur, quod saluè reuerentiâ sacramenti, & absque ulla iteratione suppleri possit, supplendum est canes, quod incaute fuit pretermittum, cap. Spiritus, 5. *extra* 1. *quasi* 1. Debet autem suppleri debitis temporibus, ut post Summis-  
tas repositus Diana part. 2. *trakt.* 1. *refol.* 50.

Secundò sciendum est, manus impositionem variis modis accipi in nostro iure, & apud SS. PP. Aliquando accipitur pro Confirmationis sacramento. Concil. Alibet. can. 58. Matiscan. 2. can. 3. D. Cyprianus *epist.* 73. ex D. Clemente, Vrbano, & aliis probant Basilides de *confirm.* cap. 1. num. 7. Vierecomes de *ritibus* *Confirm.* lib. 2. cap. 2. cum *sequenti*. Hallierius in *ordinibus* de *sacram.* *Confirm.* Plerumque accipitur pro reconciliatione poenitentis, cap. *poenitentis*, cap. de *infirmis*, cap. *qui poenitentiam*, & per totum 26. *quasi* 6. cap. *placuit*, cum *sequenti*, 50. dist. Plura Albaspin. lib. 2. *ob-* *firm.* cap. 31. Sapè laudatus D. Ioannes Anthonius de Otalora de *irregul.* *ex poenit.* 2. part. *excursus* 2. num. 5. Etiam accipitur manus impressio pro baptismo, ut probant Ambianus ad Tertul. in *Apolo.* cap. 39. in fine, Severinus Binius in *notis* ad decreta Melchiad. Passi in pro *ordinatio* accipitur, ut in *u-* *doctrinibus* super congeitis in ratione dubitandi, & aliis relatis ab Hallierio de *sacra* *elect.* pag. 19. & 430. & 939. nec impetitur, eam in ordinatione manus imponatur ab Episcopo, iuxta illud Pauli ad Timoth. 1. cap. 4. *Manus cuius nemini imponatur.* Et primis Ecclesie temporibus per manus impositionem ordinationem fieri probatur ex Concilio Niceno can. 19. Ancyranum can. 102. *Sub-* *dicamus* 23. dist. cap. 1. de *summa*, cap. *Episco-* *pum* 11. *quasi* 3. Probant Coriolanus anno 44. Baronius eod. anno, Halliet. de *sacra* *elect.* pag. 430. Duplex antem adhibetur manus impressio in ordinatione Presbyteri, & Diaconi, Alia essentialis, ut materia remota, quæ fit ab Episcopo cum pro-  
latione *fiat*; *Accipe Spiritus sanctum*; & quia tu supradictis ritibus agitur, Alia accidentalis, quæ fit ab Episcopo, dum sacras preces recitat, & expandit manus super ordinandum, de qua Hallierius ubi proximi, pag. 986.

Tercio permittendum est, materiam tantum Sacramenti Confirmationis ex institutione divina esse oleum per Episcopum consecratum, & ex præcepto Ecclesie cum balsamo permixtum. Vnde ex institutione divina sufficere ad validè admini-  
strandum Consecrationis sacramentum oleum per Episcopum consecratum; ad ritè verò conferendum desiderari ex Ecclesie præcepto, ut balsamo sit permixtum, docent post D. Thomam Sorus in 4. dist. 1. *quasi* 1. art. 2. Nazarrus in *manu*, cap. 22. num. 83. Coquer. lib. 1. *Varior.* cap. 10. num. 4. Moure in *exam. Theol.* moral. part. 3. cap. 3. 5. 3. Valentia 4. tom. contron. dist. 5. *quasi* 1. part. 1. Hugolinus de *Sacram.* *Confirm.* cap. 19. Barbosa lib. 3. *iuris* *Eccles.* cap. 5. Dicalitello de *sacrament.* tom. 1. *trakt.* 3. dub. 3. num. 29.

8.  
DIREC-  
TIVE QUA-  
MODA  
SYLLABA-  
TIVA.

Quarto observandum est circa supplementum totum, quæ in collatione sacramentorum contingunt, & quæ in illis omittuntur, distinguendum esse inter ea, quæ omittuntur, & de substantia sacramenti desiderantur; & ea quæ accidentaliter sunt. Primo casu integrum sacramentum iterandum est, ut si omittatur pars forme; non enim dicitur iterari quod nullum fuit, *cap. solenniter, de consecr. dist. 1.* docent repetentes in *cap. unico, de sacra. univ.* Secundo verò casu nullâ sacramenti iteratione admissâ causâ suppleendum est, quod incautè fuit prætermisum. Sanchez *diff. lib. 7. consil. dub. 3.* Diana *part. 1. r. tract. 2. resolut. 50.* Adhuc etiam discrimen constituendum est inter sacramenta, quæ constant diversâ materiæ, & formis, quarum una non pendet ab alia; ut sacramenta Confirmationis, quod constat ex materia olei, & balsamo: Eucharistiæ, quod conficitur ex pane, & vino: Extremæ unctionis, quod diversis unctionibus administratur: Ordinî, quod diversis materiæ, traditione videlicet vasorum, impositione manus. Quæ enim tantum unâ materiâ, & formâ administrantur, ut baptismus & penitentia, si aliquid in eis omittatur circa materiam, aut formam, totum sacramentum iterandum est; in aliis verò si una ex materiis omittatur, quæ non dependet ab alia, illa tantum suppleri debet, non autem totum Sacramentum iterari, ut docent Sanchez, & alij suprà relati.

9.  
RESERV-  
TIVA VA-  
RIÆ IN-  
TERPRE-  
TATIONI-  
S.

His præmissis, atque animadvertis, antequam rationem decisionis afferamus, libet Doctorem interpretationem in præsentem referre, nostramque etiam proponere. Et primò Conat. *lib. 1. varior. cap. 10. num. 4.* Adrianus & Paludanus, quos laudat, & sequitur Babilus *de consecr. 2. part. cap. 2. num. 17.* Diana *part. 1. r. tract. 1. resolut. 84.* Hallierius *de sacra. elect. pag. 448.* existimant in præsentem Sacramenta Ordinî, & Confirmationis esse denud conferenda. Sed hæc interpretatio sustineri non potest, quia repugnat literæ textus in *cap. 1. ibi: Non est aliquid iterandum, cap. 3. ibi: Non est aliquoties iterandum.* Quibus verbis excluditur non solum iteratio totum, verum & omnium, quæ pro collatione Ordinî, & Confirmationis gesta erant: ergo & unctio cum oleo in Confirmatione, & traditio vasorum in ordinatione iterari non debent, cum asserunt Innocentius III. & Gregorius IX. non esse aliquid iterandum. Aliter hos testus accipiunt Innocentius, Pamormitanus, & Barbosa *in præsentem*, existimantes in his scribis omniam fuisse manus impositionem accidentalem, non verò essentialiam, & sic non iterari manus impositionem essentialiam adhibitam, sed tantum suppletam accidentalem, quæ decet. Quæ interpretatio adaptari non potest nec decisionis textus in *diff. cap. 1.* nec in *diff. cap. 3.* Non textus in *diff. cap. 1.* quis in eo agitur de supplenda manus impositione, quæ adhibetur in ordinatione Diaconi, ibi: *Ad ordinem diaconatus.* Sed in ordinatione Diaconi tantum una essentialia manus impressio adhibetur, non duplex, ut in ordinatione Presbyteri, ut docet Hallierius *ubi suprà, pag. 441.* igitur textus in *diff. cap. 1.* accipi non potest de manus impositione accidentali. Etiam adaptari non potest decisionis textus in *diff. cap. 3.* quia licet loquatur de ordinatione Presbyteri, tamen dum Pontifex affirmat suppleendum esse causâ quod per errorem fuerat prætermisum, statim progreditur ad manus impositionem accidentalem, quæ sit expansio manibus: igitur antequam

detur Gregorius egerat de manus impositione essentiali.

His igitur Interpretationibus omissis, utraque textus interpretatio, & ratio, non fallit, provenit ex suprà traditis: nam cum in Sacramento Ordinî in collatione gradum Presbyteri, & Diaconi detur materia diversâ, ab alia non dependens, videlicet traditio vasorum, & impressio manus, ut probat Hallierius *ubi suprà, §. 5. pag. 435.* & nonissimè pluribus relatis Leander, & in Sacramenta Confirmationis desideretur oleum ut materia remota, ex institutione divina, balsamum verò ex præcepto Ecclesiæ, ut suprà probavi: idè in his Sacramentis ubi dantur diversæ materiæ, omninoque distinctæ, quarum una non pendet ab alia, collato sacramento cum una, alia tantum debet suppleri, non verò quædam iterari. Idè testè Innocentius III. & Gregorius IX. decreverunt in gradibus Presbyteratus, & Diaconatus collatis cum unâ tantum materiâ, videlicet traditione vasorum, ipsam iterandam non esse; sed tantum aliam materiam, videlicet manus impositionem, suppleendam cum sua forma partiali, videlicet: *Accipe Spiritum sanctum.* Similiter Sacramento Confirmationis collato cum oleo tantum, ipsa unctio olei iteranda non est, sed tantum supplenda unctio cum balsamo, quæ fuerat prætermissa. Nec inde inferas ex hac diversitate materiarum diversâ dari Sacramenta; nam Eucharistia, Ordo, & Extrema-unctio, licet diversæ constant formis, & partialibus materiis, non idè plura sunt Sacramenta. Et hæc pro interpretatione utriusque decisionis adducta defendi possunt, donec alios meliora attulerit, cui libenti animo herbam tradam.

Nec tunc obstat dubitandi ratio suprà adducta, cuius prima pars ex suprà dictis exposita manet. Nam cum adiutamus, manus impositionem esse essentialiam in collatione gradus Presbyteri, & Diaconi, idè inferitur, eam suppleri non posse absque iteratione totius sacramenti. Secunda autem pars illius difficultatis expositione indiget; siquidem ea optestâ supracitati Bellarminus *lib. 2. de Consecr. cap. 8. & 9.* Filiucius *de sacram. Consecr. cap. 1. quest. 5.* plures relati à Basilio *cap. 2. num. 5.* asseruerunt, oleum cum chrismate esse essentialiam materiam; non enim obstant Clementis, Fabiani, & Cyptiani testimonia, qui tantum asserunt, desiderari balsamum penitentiæ oleo in Confirmatione, quod non negamus; sed id provenit ex institutione Ecclesiæ, non verò ex præcepto divino. Nec Eugenij authoritas adjuvetur, nam eodem modo accipienda est, iuxta præceptum Ecclesiæ: plerumque enim Eugenius IV. inter materias Sacramentorum recenset, non tantum illas, quæ ex institutione divina proveniunt, verum etiam illas, quæ ex præcepto Ecclesiæ præscriptæ sunt: unde cum recenset materiam sacramenti, asserit esse vinum ex vita, cum modicissimæ aque permixtionem; cum nemo affirmaverit, ex divina institutione hanc aquæ permixtionem provenire à loto divino, ut dicemus in *cap. cum Martha, de celebr. Missæ.* In Sacramento etiam Penitentiae ipse pro materia recenset satisfactionem, & nemo negat satisfactionem esse tantum partem integralem; non verò essentialiam Sacramenti. Quare similiter in dicto decreto Concilij Florentini mentionem balsami à iure tantum ecclesiastico præscriptam, ut necessariam assignat Eugenius IV.

10.  
TRAC-  
TIVA NO-  
VA IN-  
TERPRE-  
TATIO.

11.  
DIREC-  
TIVA DV-  
BITAN-  
DUM RATIO.

12.  
EXPOSITIO  
TIT. XVI.  
C. 1. DE  
CANON.

Superiori assertioni opponitur textus in *Concilio Tol. 3. can. 6.* in illis verbis: *Præ cum Subdiaconi ordinantur cum vestis ministerij, benedictio eis ab Episcopo daretur.* In quo textu apponitur, quoddam Diaconum voluisse contrahere matrimonium post gradum Subdiaconatus acceptum ex preterito, quod tempore ordinationis sue simul cum vasis benedictionem ab Episcopo non accepisset, unde ut omnis excusationis ratio cessaret, iubens Patres deinceps simul cum vasis ipsam benedictionem accipere debere, ut sic postea matrimonium contrahere non possint. Benedictionem in eo textu pro manus impositione accipi probatur ex Concilio Carthag. 4. can. 3. ibi: *Presbyter, cum ordinatur, Episcopus eum benedicens, & manum super caput illius tenens.* Et can. 4. *Diaconus cum ordinatur, solum Episcopus, qui eum benedicit, manum super caput illius ponat.* Et can. 5. *Subdiaconus cum ordinatur, quia manum impositionem non accipit, patrem de manu Episcopi accipiat.* Quem canonem exponunt Menardus ad sacram. D. Greg. fol. 294. Saulay in *Pampl. facerd. part. 1. lib. 4. cap. 4.* Tueti, pro explan. Clem. cap. 11. Tum ex illo textu deducitur, quod si in ordinatione omittatur manus impositio, gradus non confectus; siquidem sine ea ordinatus in Subdiaconum potest matrimonium contrahere; igitur ea omnia omissa, integrum gradus collatio necari debet, non verò tantum manus impositio suppleri. Huius difficultatis solutio provenit ex vera interpretatione illorum verborum: *Quia benedictionem à Pontifice se necesse receperit;* ubi benedictio accipitur pro ordinatione. Benedictio enim plerumque significat formam ordinationis, seu ipsam ordinationem. Concil. Abissford. can. 20. ibi: *Quod si Presbyter, quod nefas est dicere, aut Diaconus, aut Subdiaconus post acceptam benedictionem inferiores procuretur.* Et can. 21. *Non licet Presbyter in non lectis post acceptam benedictionem cum Presbyteria dormire.* Et cap. *quarundam*, 23. *diff. Concil. Hispal. 2. can. 5.* ubi dicitur, non possit in ordinatione Presbyteri, aut Diaconi Episcopo manus imponente presbyterium benedictionem facere: igitur in *diff. can. 6. Concilii Tol. benedictionem non accepisse, idem importat, ac ordinatum non fuisse;* & sic Subdiaconus intendebat, licere sibi contrahere matrimonium. Sed tuos instabis, quare si verè ordinari erant, sufferebant ordinationem à Pontifice non accepisse. Cui instantis satisfaciit Giballinus de *clausura dispensi*, 3. cap. 2. §. 2. supponendo, Chorepiscopos olim in Ecclesia minores ordines conferre potuisse, ut probant in cap. 2. de *ordinatione ab Episcopo;* & doctè, ut solet, illustrat Præceptor D. Franciscus Ramus in *memoriali pro Episcopo. Lufit. prop. 4. §. 4.* Vnde cum in Hispania gradum Subdiaconatus, qui iam illis temporibus facer erat, ut dixi in cap. 2. *de tempor. ordin. de facto conferretur, Subdiaconi ab illis initiati postea matrimonium contrahere non preterit, quia ab Episcopo benedictionem non acceptant, sed tantum à Chorepiscopis Presbyteris, qui minores tantum gradus conferre poterant.* Vnde iubent Patres, ut de cætero ab Episcopo benedictionem, id est ordinationem accipiant, ut deinceps tanquam veri Subdiaconi ad nuptias non transcant.

13.  
INTELLIGITUR  
CAP. I. DE

Secundo aduertitur superiori assertioni textus in cap. 2. de *clericis non ordin.* Vbi proponitur, Diaconum Missas celebrasse; questionis fuit, verum ad gradum sacerdotij ascendere possit? Ex respon-

dit Pontifex, quod cum manus impositionem ad hoc non accepisset, & nihilominus sacrificium Missæ celebrasset, ad gradum sacerdotis ascendere non possit. Ex quo textu deducitur, in gradum Diaconatus constitutum, manus impositionem adhuc non habere: igitur non rectè in nostro capite assertur, Diacono sine manus impositione ordinato manus esse imponendas; non autem integram ordinationem esse repetendam, cum in Diaconi gradus collatio manus impositio non desideretur. Cui difficultati satisfaciendum est asserendo, in eo textu non affirmari per collationem gradus Diaconatus Diaconum manus impositionem non accepisse; sed tantum Diaconum per ordinationem in illo gradu non accepisse manus impositionem Presbyteri, quæ diversa est à manus impositione Diaconali. Quæ interpretatio facile fuetur, si obtemperamus cum Francisco Hultierio de *sacris elect. diff. pag. 289.* in collatione gradus Presbyteri vocam tantum manum ab Episcopo imponi in ordinatione verò Diaconi duas, iuxta D. Clementem lib. 8. *constit. cap. 16. §. 17.* Vnde eum in *diff. cap. 2.* referatur manum ei non imposuisse, colligitur in eo agi de manus impositione Presbyteri, non verò Diaconi; & iuxta hæc interpretationem rectè Pontificem affirmare Diaconum manus impositionem non accepisse.

Tertio etiam opponitur textus in cap. *quarundam*, 23. *diff.* qui deductus proponitur ex Concilio Tolitano, sed falsò; nam tam ipse, quam textus antecedens transcripti sunt ex Concilio Hispal. 2. can. 5. ubi Patres ita decreverunt: *Quintio iudicio ad cognitionem nostram Anani Egabrensi Diaconi relictum deducendum est de quibusdam ipsum Ecclesie clericis, quorum dam unus ad Presbyteratum, duo ad Levitatum ministerium sacramento, Episcopus eorum, acriter dolore detentus, fester manus suas super eos tantum posuisse, & Presbyter quidam illis contra ecclesiasticum ordinem benedictionem dedidisse, qui licet propter tantam presumptum audaciam poterat accusatus iudicio presenti damnari, si adhuc in corpore posset, non fuisset merito vacatione praesentis, sed quia iam ille excommunicatus relictus, hinc inde iudicio accusari non potest, hi qui supersunt, & ab eo non consecrati sunt tantum, sed ignorantia potius ealegiam preceperunt: Decernimus ut à gradu Sacerdotialis, vel Levitici ordinis, quos perierit adepti sunt, deposti, aque iudicio abstantur. Tales enim merito iudicati, sunt remouendi, quia pravi inveni sunt constituti.* Ex quibus constat, Presbyterum, vel Diaconum ordinatum absque benedictione, deiciendum esse à gradu suscepio: igitur non rectè in præfati conclusionem asserimus, manus impositionem omittam in susceptione Diaconatus, vel Presbyteratus esse tantum suppleendam; non verò ordinationem esse repetendam. Pro cuius textus interpretatione Glossa ibi, verba Ananiam, quam sequitur Turricomata, existimant in eo textu ordinationem Presbyteri, & Diaconi esse nullam ex defectu benedictionis, & lato modo dici amitti, quod nonquam receptum fuit. Sed hæc solutio conuincitur ex eo, nam benedictio, quæ in eo casu ab Episcopo omissa fuit, non erat essentialis ordinationis; siquidem non significabat manus impositionem, ut in can. 10. & 11. *Concil. Arel. dist. supra* relati; sed accipitur pro oratione, quæ recitatur ab Episcopo post collectionem coallibet gradus, quæ refertur in Sacramentali D. Gregorij,

14.  
EXPOSITIO  
TIT. XVI.  
C. 2. DE  
CANON.

gottij, pag. 135. ubi notante Hogo Menardos pag. 174. Vnde cum hæc benedictio non sit essentialis ordinationis, sed tantum æceremonialis, ut probat Hallierius de *sacris electis*, sect. 8, cap. 11, pag. 1035. idem benedictio non reteratur. Depo-  
nuntur verò Sacerdos & Lema in *diff. can. 5.* quia contra instituta factorum canonum benedictionem

acceperunt à Presbytero, qui ias benedicens non habebat, ut ostendit Loaysa ibi. Ex supra traditis etiam pro ratione decidendi accipit locum textus in *cap. unico, in princip. de sacra ordinatione*, cuius historiam, & interpretationem in eius nota dedimus.



## TITVLVS XVII.

## De filiis Presbyterorum ordinandis, vel non.

## CAPVT I.

Ex Concilio<sup>a</sup> Pictauiensi.

T filij<sup>b</sup> Presbyterorum, & cæteri ex fornicatione nati ad sacros ordines non promoueantur, nisi<sup>c</sup> aut monachi fiant, aut in congregatione<sup>d</sup> canonica regulariter viuentes: Prælationes verò nullatenus habeant. Sed neque<sup>e</sup> ferui, nisi à dominis suis libertate donentur.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Pictauiensi.* Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* & repetitur textus hic in *can. 9. Concilij Pictaui.* de quo Concilio nonnulla notant in *cap. 1. de stat. & qualitat.*

<sup>b</sup> *Filij presbyterorum.* Geniti videlicet ex concubitu, durante sacerdotio habito, non verò legitime nati ante susceptionem ordinum.

<sup>c</sup> *Aut.* Ex hæc disunctio, innoto huius textus summario, in illis verbis: *Illegitimus non ordinatur, nisi sit religiosus sui*, descendunt Fr. Emanuel Rodriguez tom. 1. *op. regul. quest. 13. art. 4.* Hieronymus Rodriguez in *compendio regul. quest. 76. num. 7.* defectum natalium purgari per ingressum religionis tantum, etiam non secuta professione. Sed necessariam esse professionem in Religione, aut Ecclesia regulari, capitulum in canonibus, quos Belleforestus ex C. S. Dionysij excerptisse se testatur, quos ex versione Gallia eiusdem Belleforestij latine ita donauit Serarius: *Nec filios presbyterorum, aut alios ex concubitu susceperis liberos ad Presbyteratum gradum promouere licet, nisi in aliquo monasterio Religionem professi essent.* Descendunt Sanchez lib. 5. in *Decalog. cap. 5. num. 22.* Barbosa in *presenti*, Gibalinus de *irregul. cap. 6. consil. 1.* Nec contrarium suadet noster textus; nam etiam reuocari disunctum, aut, quem omitti in Basilioensi testatur Anton. August. in *notis ad nostrum textum*, dicendum est, disunctum, aut, tantum separare ingressum religionis à professione vite regularis in Ecclesia regulari, ut sensus sit, filium illegitimum ordinari non posse, nisi vitam regularem proficiatur, aut in religione, aut in Ecclesia canonicorum regularium.

<sup>d</sup> *In congregatione canonica.* Id est canonicorum regularium, ut exprimitur in *cap. 1. § 6. dist. quorum Ecclesiarum congregationes per diuersas prouincias cædas* refert Gabriel Pennotus lib. 3. *dist. canon. regul. per totum.*

<sup>e</sup> *Seru.* Hæc verba adiecit Raymondus ut integrum cænosum transcriberet; non quia quid commune habeat irregularitas, quæ prouenit ex vinculo personali, ut est seruus, cum ea quæ prouenit ex defectu natalium. Non tamen me latet aliquando in Ecclesia presbyterorum filios in penam incontinentiæ paternæ seruitio Ecclesiæ fuisse maoripatos, ut postea probabimus. Hanc igitur partem in suo proprio tubo de *seruis non ordinandis*, dabimus.

## COMMENTARIUM.

EX hoc Concilij Pictauiensis breuē, & concilio canone communiter deducitur hæc assertio. *Filij illegitimi non ordinantur, nisi professi aut Religiosem*, & tunc in ipsa ad Prælatum non admittuntur. Probat eam textus in *cap. 1. cap. nisi 11. & per totam § 6. dist. cap. Canonensem, § 9. dist. cap. tali conuicio 1. quest. 7. cap. cum multi 15. quest. 2. cap. vlt. 19. quest. vlt. cap. presens 20. quest. 3. cap. cum inter 21. de elect. cap. nisi, § 1. persona, de renunc. cap. propositus 3. cap. quoniam 10. innotia integra, cap. finali, hoc tit. cap. consilium, de seruus non ordin. cap. per venerabilem, qui filij sint legitimi, cap. accedens 14. de purgat. canonica, cap. unico, hoc tit. lib. 6. cap. quod super, hoc tit. in t. collect. cap. eos qui 1. quest. 4. Concil. Anuernense sub Verano 11. apud Malmesburg. & Mathæum Parisium, ibi: *Quod filij Presbyterorum & concubinarum ad Presbyteratum non promoueantur, nisi prius ad religionem vitam transferant.* Pontifex R. Gregorius VII. in Synodo Romana, *can. 19. ibi: Filij Presbyteri non ordinantur.* Concil. Clauomont. sub Verano 11. *can. 15. Ne filij Presbyterorum ad Diaconatum, vel Subdiaconatum, aut Clericatum ordines, vel ad alios honores ecclesiasticos non promoueantur, nisi monachis, vel regularibus conuicium fiat.* Concil. Burie, *can. 8. Filij Presbyterorum, sicut Diaconorum, sine Sacerdotum in sacerdotio, vel diaconatu, vel subdiaconatu**

3.  
CONCLV-  
SIO RE-  
SPECTV  
ET PRO-  
BATV.

*diacorum nati nullo modo poterit ad clericatum suscipi.* *Eccl. 11. Statutum est, ut Episcopi quoad sacerdotem clericos, audientes populo excommunicantes, non nullis essent eis ad clericatum filium Presbyteri, Diaconi, vel Subdiaconi. Concilium Lateran. sub Alexandro III. part. 19. cap. 2. Concilium Nannetense, à quo hanc prohibitionem originem duxisse refert Hildebertus Comenotensis episc. 65. tom. 12. Rikish. veterum Patrum, Trident. sess. 22. de reform. cap. 6. Sub iburgense tempore Martini V. can. 6. Nullus illegitimatus natus ad aliquem sacrum ordinem, vel beneficium, aut officium curam habens, amovendum sine dispensatione Sedis Apostolicæ admittatur in aliqua Ecclesiâ seculari. Et cap. 2. hoc tit. in 2. collect. Concordat lex 122 tit. 6. part. 1. Aliarum testimoniarum congerunt Anton. Angost. in cap. iuris lib. 6. tit. 60. & lib. 7. tit. 11. Iulius Laurentius de elect. tit. 4. cap. 16. num. 14. Illustrat plures congenti à Cenedo ad Decretum, collectum 64. Barbosa in praesentia, & in selectis ad textum in cap. cum deputari, de iudicio, & de pœnit. Episc. allegat. 45. & lib. 1. iuris eccl. cap. 3. num. 149. & cap. 42. num. 157. Balsamon in can. 33. sess. Synodi in Trull. Chopinus lib. 1. monast. tit. 3. num. 7. Tamborinus tom. 1. de iure Abbatis, dist. 5. quest. 14. Garcia tom. 1. politica reg. tract. 1. dist. ult. 2. danda 8. Petrus Gregor. lib. 4. part. tit. 2. cap. 1. & lib. 1. de re scriptis, cap. 27. & de beneficiis cap. 35. Landineus lib. 2. de veteri monach. cap. 16. & 17. Vighellius in meth. iuris can. fol. 245. Acuña, & Denis in dist. 56. dist. Suarez de censur. dist. 50. sect. 1. Episcopus ad De. Pandum lib. 3. digest. cap. 11. Vega in cap. cum deputari 16. num. 21. de iudicio, Dazrenus lib. 4. de sacris Ecclesiis, cap. 5. Saufy in Pœnit. clerici part. 1. lib. 6. cap. 2. § 1. Gibalinus de irregul. 1. part. cap. 3. & cap. 6. per totam, Cortafius de beneficiis lib. 3. cap. 2. Garcia end. tract. 7. part. cap. 1. num. 1. Davis cod. tract. sect. 4. cap. 2. Loyola in can. 10. Concilij Toler. 9. Diana part. 10. tract. 9. & tract. 33. resolut. 39. Zorda in Indub. tom. 1. cap. 8. vers. 15. pag. 421. Ctesolius lib. 2. mystag. cap. 4. Agellius de privileg. honest. art. 16. num. 33. Rufinatus lib. 3. censur. tit. 13. Solotanus tom. 1. de iure Indier. lib. 3. cap. 20. num. 7. Valens de beneficiis lib. 1. tit. 18. Petrus finus in de cap. cum deputari, quest. 4. Escobar de pœnit. quest. 4. § 6. Accetus Ripold. de privileg. partium, privilegia 3. cap. 2. num. 41. Aruffens tom. 1. polit. lib. 2. de repud. cap. 3. sect. 13.*

Hæc assertio ita antiquitatis illustrata, iuxta & rationi contraria videtur; nam ex adulterio nasci non debet culpa eius qui nascitur, sed illius qui generat; cap. nasci, 6. dist. & in decanque homo nascitur, si cum parentum vitia non secedant, reprehensibilis non est, cap. videreturque, eadem dist. nec parentum iniquitas, sed propria quoniamque condemnatur, cap. spem su, cap. 18. mœt, end. dist. quia delicta parentum filius non impetratur, cap. non impetratur 1. quest. 4. nec deneganda est dignitas ei, qui reatum non admisit, Lefpory, ff. de decernendis: igitur tantum ob defectum naturalium, quia videlicet quis nascitur illegitimus, licet accedi à scitis ordinibus non debet. Accedit, nam interdum illegitimi Dei gratiæ maculam illegitimitatis addo repulsum, ut viti præstantissimi evaserint, magnique, & præclara munia obierint. Nonnulla exempla refert Gratianus in cap. Osum, 56. dist. alla Regum, Consolatorum, & aliorum, ut Gratiani, Petri Lombardi, Petri Comestoris, congeriunt Titazuel-

lus de nobilit. cap. 25. ex num. 3. Palcotus de nobilit. cap. 55. Alciatus lib. 20. parerg. cap. 8. Arnicus tom. 1. politic. lib. 2. de rebus publicis, cap. 2. sectione 13. Petrus Gregor. de republ. lib. 7. cap. 8. Dazrenus lib. 4. de sacris, cap. 5. Salazar in notis ad Gersonum, in jubila Pyrami, pag. 158. licet eos ab hac calumnia defendat Raynaud. in Oploloca, sect. 2. cap. 3. serie 1. Igitur cum illegitimus ex naturalium defectu literis, virtutibus, aliisque animi dotibus non destituatur, non debent à scitis ordinibus accedi. Ea etiam pars assertionis, ubi affirmatur, per professionem regularem hanc irregularitatem speciem tolli, licet non quoad Prælatum irregularis, diffidit addit ex eo: nam per professionem in Religione solenniter emissam non tollitur irregularitas antea contracta, cap. cum deputari, de iudicio, cap. 2. de apostolatus igitur per professionem Religionis irregularitatem, quæ provenit ex defectu naturalium, non tollitur. Arguetur hæc dubitandi ratio ex eo, nam si hæc irregularitatem speciem post professionem in religione cessaret, maxime ex eo, quia professio baptismus æquiparatur, ut probant, & illustrant Rosviedus in vita S. Athanasij, pag. 68. Benedictus Ephesus lib. 4. digest. monast. tract. 8. dist. quest. 2. & 3. sed per baptismum non tollitur irregularitas, quæ provenit ex defectu naturalium, ut ex pluribus relatis docet Gibalinus de irregul. cap. 5. quest. 1. cum sequentibus. igitur per professionem, quæ licet dicitur Baptismus, non tollitur irregularitas ex defectu provenientis.

Sed adhuc ascendendum est, Presbyterorum filios, & alios illegitimatus natos, ad ordinem ascendere non valere, nisi in Religione professi sint; & tunc ad Prælatum non admitti. Ad evis expositionem sciendum est, omnibus variis filiorum divisionibus, quæ referuntur Palcotus in tract. de nobilit. & spuris, Escobar ubi supra, in nostra rubrica agi de filiis Presbyterorum, qui triplici modo considerari possunt. Primum suscepi ante electionem, ex legitimo matrimonio; & de his filiis legitimis agitur in cap. professionem, cap. convenientes, cap. veniens, cap. ex transmissa, cap. ex sua, cap. confirmatus, cap. ad recipiendum, cap. ad hoc, cap. Michael, cap. dilectus, hoc tit. Vbi proponitur prohibitio, ne filij, quantumvis legitimi, succedant patribus in beneficiis ecclesiasticis: quare rubrica nostra in vetustis codicibus conestipatur, de filiis Presbyterorum non ordinandi, nec in paternis Ecclesiis celebrandi. Et adhuc titulus noster prout iacet in sexta collectione, utraque prohibitionem, & ordinandi filios illegitimos, & eligendi in beneficiis paternis complectitur. si verbum ordinare, referamus non solum ad promotionem ad ordines, verum & ad electionem in beneficiis, ut plerumque verbum electio, consideratur: probat Hælic. de sacris elect. cap. 1. §. 1. Alio modo considerantur filij Presbyterorum, videlicet suscepti ex legitimo matrimonio post ordinem receptos, de quibus ad ordines non promovendis, nec in beneficiis paternis subalternis agitur in cap. 1. cap. 2. cap. cum decorem, cap. vbi, hoc tit. Tertiò filij Presbyterorum accipiuntur pro filiis legitime, hæc illegitè suscepti, eodem videlicet patet post excommunicationem vocati ad religionem Presbyter ordinatur, & postea filios procreavit; nascuntur enim licet ex copula illicita, legitimi: de his agitur in cap. literas, hoc tit.

Secundò sciendum est, filios illegitimos, vulgò spurios dictos, siue à presbyteris, siue à laicis susceptos,

5.  
DE FILIIS  
PRESBYTERORUM.

6.

DE DIFFERENTIA  
FILIORUM.

4.  
IMPROBATA  
PRAE-  
SENTIA  
ALIO,

susceptos, ex defectu natalium ordinari non posse, ex nostro textu, & aliis super citatis. Quæ prohibitio etiam in lege veteri vigebat, talis enim loboles ita excole erat, vt vique ad declinam generationem ab ingressu Ecclesiæ accesserit, cap. 23. *Duxerunt*. refertur in cap. per venerabilem, qui filij sui legitiimi. Philo Iudeus in *Deval. In Sacerdotibus* & hominum genus examinatum, terram culpabilis. Nec sine ratione hæc irregularitatis species tam in lege veteri, quam gratiæ status fuit. Et omittis aliis rationibus traditis in Doctores super relatis, duas tantum pro præsentis assertionis adducendo in medium adducam. Prima provenit ex præsumptione incontinentiæ paternæ; sepe enim euentus docuit, filios non tantum corporis substantiam à parentibus; verum & genium, affectionem, virtutes, & vitia accipere, & de facili parentum passionem in liberis reprobantur. Initium Apostolus in *Misipog. libi*: *Nepotes autem generis*, ut certe nominis auctorem imitator; nam querendum in plures transiit esse diffundi qualitates quantissimæ, ne fortasse etiam in totum familia nasci ea que generantur in eade ora sua: sic etiam in hominibus credibile est, nepotem moris autis affines esse. Quod Horatius novit illo vulgari loco.

*Fortes creantur fortibus, & bonis;  
Est in iuvenis, est in equis patrum  
Virum, nec in bellum feroces*

*Progenerant Aquile volucrum.*

Et Cicerio lib. 6. epist. 6. ad Ciceronem, asserit filiorum imaginem esse animi, & corporis patris: de *Quintilianus lib. 3. instat. cap. 10. ait*: Quod filij similes parentibus ac maioribus suis plerumque creduntur, & nonnunquam ad honeste, iupiterque vivendum inde causæ fiunt. Ad stipulatur *Iuvenalis satyra 14.*

*Expellat, ut non sit adultera, Læge,  
Filia, qua rursusquam materis dicere matrem  
Tam cito, nec tanto patris contraria cuncta,  
Vt non terdecies respiciet*

Nocturneque est illud proverbiolum apud Grecos: *Mali coram matrem non, id est ex malis parentibus mali plerumque filij generantur, cap. si quis, 36. dist. Plura cumulatim Symonides lib. 1. de primogeniti, cap. 11. & lib. 5. de reph. cap. 3. per totum.* Petrus Gregorius de beneficiis cap. 35. Eleobas de patris sanguine. par. quæst. 1. § 4. D. Antonius Feloaga in l. quæstui, Cod. ad leg. Juliam maiest. Altamirani in l. Cod. de filiis offit. Tiraquell. in l. 7. canon. glossa 1. par. 7. Thomas Sanchez lib. 2. in *Decalog. cap. 17. num. 10.* Hinc Imperator in l. quæstui, Cod. ad leg. Juliam maiest. abant: *Filij veri eius paterno debent perire supplicio, in quibus paterni, hoc est hereditarij criminis exempla metuantur.* Faciunt Salomon in cap. 3. *Proverbia. libi*: Cum nequissimi non nequissimi etiam sui filij. Ezechiel cap. 16. *Radix tua & generatio tua de terra Canaan; pater tuus Amoræus, & mater tua Ethia. Scrobis form. 88.* Recte probum ab improbo non posse nasci filium. Aulhor, lib. 1. polit. cap. 4. & lib. 3. cap. 8. Plures Theophilus tom. 3. trait. 3. quæst. 1. art. 3. Inist ergo filij Presbyterorum à sacris accedant, quoniam creatores luxuriæ, & incontinentiæ paternæ imitatores futuri. Secunda ratio huius decisionis provenit ex eo, vt hoc incontinentiæ paternæ crimen in personis ecclesiasticis radicibus extirpetur; vixit enim pœnis puniuntur tam ipsi, quam eorum concubinae, nec non proles ex tali concubina suscepta. De pœnis ipsorum suo loco agemus, videlicet in cap. 6. de clericis eiusque. Concubinae ipsæ vt mancipia habentur: venundati ab Episcopis, & eam pretium in pauperes erogari, in Concilio Tolet. 3. can. 5. Tolet. 4. can. 42. Tolet. 8. can. 5. & à Catholico Rege Rechardeo iubetur in l. 18. tit. 4. lib. 3. fore, vt huiusmodi mulieres centenis flagellis subiciantur: & eum magis parentes terrentur in personis filiorum, quam in se ipsis, *listi quidem 8. ff. quod metus causa, cap. cum ego, §. sed quid 24. quæst. 3.* constitutum fuit, vt filij suscepti ex tali concubinitu, serui Ecclesiæ nascerentur. Concilium Tolet. 3. can. 10. retulit in cap. multa 15. quæst. 8. nec parentibus in bonis succedant, cap. unico, de success. ab intest. in §. ant. lib. 2. & ab ordinibus remouentur, vt sic dicant parentes ex illegitima coniunctione non esse filios generandos, quos cognoscant vulgo sperandos, vt ait Imperator in l. finali, Cod. de naturalibus liberis. Palebtre Atrophus Lexoniensis epist. ad legatos: *Non expedit provincia nostra, in qua quidam tam impudenter impudicicia conualescit, filios Presbyterorum paternis alaribus adhiberi.* Nec noua, aut insolens est pœnis dicti Concilij Tolet. cum sapient legumini publicari personæ ob delictum. Lapidibus in *Alexandro Securo, ait*: *Mulieris infames, quorum infirmitas munerum deprehenderet, publicari iussit.* Illustat. Pœnetius lib. 6. ver. quod. cap. 16. per tot. Accedit etiam ratio scandalii, quæ est potissima præsentis assertionis: publicum enim scandalum generatur quoties in Ecclesiis secularibus ordinantur, & instituantur illegitimi, cum eorum nomen inhonestum, ac sepe ignominiosum sit: quare ad officia, muneraque ciuicia non adnoscuntur, l. 3. §. finis, l. §. 6. ff. de decurion. Nec refert quod ad Decurionatum aditos illis patres, aut filij, l. §. 1. §. 2. ff. de decur. quoniam nec ex incestu natis, nec flagitiorum idibus subiectis ad decurionatum via occluditur, dist. 1. eos qui, cuius rationem licet petere ex dist. l. 3. §. 2. ubi Vulpianus ait: *Nam satis fore ordini, si finis sit, honesta recipi, cum ex eius vitium sit semper ordinem plerumque habere.* Clarius Callistratus in dist. 1. eos qui, in fine: *Nam paucitas eorum, qui muneribus publicis fungi debeant, necessaria, etiam his ad decurionem municipalem, si facultates habuerint, innuit.* Præterea enim non admittuntur nisi in subsidium, si scilicet non adit competitur legitimæ quæstus, vt ait Vlpianus: quemadmodum contra legem expressam cap. 23. *Duxerunt* Iudei accesserunt Iephthæ bellicolam iatronem, cum non haberent penes se cuius arti, & viribus suas confiderent. Iudicum 5. cap. 2. Hinc autem euidenter colligitur, cum exceptio firmet regulam, quod quando copia fuerit legitimorum competentium, spatiosem omnis ordo regulariter ab honore decurionum excludatur; deinde verò, quod si post legitimam admissa fuerint, ex eo factum est, quod honorem Decurionum grauentur multa onera, quoniam intuius dixit Vlpianus in dist. §. 2. interesse Republicæ ne in ordo deficiat. Spatii verò licet ab honoribus accedant, à muneribus tamen cluilibus excludi non possunt, l. 1. Cod. de his qui non impleuerint, lib. 10. l. 1. ant. lib. de infam. Ratione igitur munerum, non honorum ad Decurionatum euehantur sparii: ita vt hic honestas cedat utilitati, seu vt ait Cicerio 3. officior. vtilitas vincat honestatem. Cum autem hæc necessitas circa gradus ecclesiasticos non detur, recte sparii arceantur ab eis.

7.  
TIT. XVII.  
DE FILIIS  
PRESBYTERORUM  
ET CLERICORUM.

Quæ rationes eodem cessant in filiis illegitimis vitam regularem professis, eodem desin occasio scandali, siquidem in Ecclesiis regularibus non ita populi conspectus datur, ac in secularibus, *cap. i. in i. 18. quæst. 2.* nec incontinentiæ crimen potest suspicari in eo, qui disciplinæ, & regulari viâ exercetur; ideo illis permittitur ad ordines ascendere: & eodem non levis scandali occasio datur, si in ipsis regularibus Ecclesiis, ut Presbyteri perficerentur; ideo in presenti statuitur, quod licet illegitimi ad ordines admittantur, si vitam regularem professi fuerint; excipitur tamen ut Presbyteri in ipsis regularibus Ecclesiis non præponantur. Hodie tamen ex specialibus privilegiis Religiosis concessis facile dispensatur à superioribus, ut illegitimi ad Presbyteros admittantur. Privilegia referunt, & plura dubia mortalia in hac parte resolunt Tamburinus de iure Abbatis. *tom. 1. dist. par. 5. quæst. 14. Diana part. 10. tract. 13. resolut. 39. Garcia tom. 1. politica, ubi supra.* Ex dispensatione etiam R. Pontificis possunt illegitimi ad maiores ordines ascendere, immo in Episcopos consecrari, *cap. ex tua, cap. Apostolica, hoc tit. Etiam ex dispensatione Episcopi ad minores gradus admitti valent, cap. nesci, 56. dist. cap. 1. hoc tit. lib. 6. Martin lib. 1. de iur. resolut. cap. 168. Tomadus Sanlegerius lib. 2. resolut. committit. cap. 8. immo etiam ad maiores ordines, si defectus natalium occultus est, ut docent plures etiam à Diana part. 4. tract. 2. resolut. 64. Michelin, tract. 1. de iur. part. 10. Garcia dist. diffinit. 2. dub. 8. variis ampliationibus, & limitationibus exponit Barbosa de prelat. Episcopi allegat. 46. Omittendum etiam non est, filios expositos pro legitimis haberi quoad ordines, & beneficia, nisi sanguinis puritas ad ea obtinenda desideretur. Giballius de irregul. 1. part. cap. 3. Fernosinus in cap. cum de prelat. quæst. 8. de iur. iur. & nos in cap. unico, de infirmitatibus.*

8.  
DE SOLUTIO-  
NE PÆ-  
NÆ DEPRE-  
CATÆ.

Nec obstat prima dubitanda ratio super adducta, nam certum est, penam Ecclesiæ irregularitatem ex defectu natalium cognitam non fuisse; tantum enim illi illegitimi antebant ab ordinibus, qui pravis moribus & vitis notii degebant, & tunc ob improbos mores, non verò ob natalium defectum à sacris removebantur ordinibus: ad quæ tempora referendæ sunt auctoritates à Gratiano congestæ in dist. 56. Post decimum autem seculum Urbanus II. statuit, ne filij presbyterorum sacris ordinibus initiarentur, nisi in cœnobitis, aut canonis regularibus probati fuissent conuersati. Postea Pater Concilij Pictauiensis sub Paschali II. Urbani II. successore protraxerunt hanc prohibitionem ad filios quoscumque illegitimos, siue ex laicis, siue ex presbyteris procreatos. Hunc Concilij Pictauiensis canonem in presenti textu relatum firmiter, confirmatque alij Ecclesiæ Presbiteri supra pro illustratione conclusionis expens; non autem hanc irregularitatem Urbanus II. & eius successores indixerunt in poenam aliquis delicti ab illegitimis perpetrati, in quibus nulla adeest culpa, ut in ratione dubitandi dicebamus, sed ob defectum natalium: quare hæc irregularitas non ex delicto, sed ex defectu provenit. Et licet in aliis casibus absque vilo delicto tantum ex defectu irregularitas nascitur, ut in bigamo, propter defectum significationis sacramenti, in iudice ad mortem condemnante, propter defectum lenitatis, ob rationes, quas suis locis dabimus; ita hæc

irregularitas ex defectu natalium absque vilo ordinandi culpa contrahitur, ex rationibus supra illustratis. Nec aliud faciunt exempla spuriorum, qui prælati vix euserunt; nam ex felici aliquorum euenus rationabilis peremptio non est deducenda. Nec probatur concubitus David, & Bersabæ, quia ex eo prodire Regum prædestinatus, & diffusus Salomon: sicut enim Diogenes in temulentum iuvenem incidens coniecturam de homo verisimilem faciebat, riserente Platarcho de educatione pueri. ita non absurdum est, nisi quid obstitit, patrum errores, præcipue in sacre venerationis in mores progeniei. Quid enim? an non multi nobilissimos degenerant, & tamen cum definitum probabili coniecturâ paternarum virtutum propagationem, in qua nobilitas consistit, in posteritatem præsumitur? Multi mortalium videntur expeditis similia, quam dextra; nec tamen præter dextra prærogativa detrahatur, ut explicat, & ad hanc rem accommodat Ioannes Scaliger ex eod. 1265.

Nec secunda obstat, nam licet regulam professi iustam præstet causam dispensandi in qualibet irregularitate, *cap. 2. de apost. cap. 2. de cleric. non ordin. cap. 1. de eo qui sursum;* tamen ipsa professio per se nullam tollit irregularitatem, nisi contrarium in iure casum sit. Peritius, Palanus & alij relati à Barb. tom. 6. in fect. in cap. cum de prelat. non. 6. de iudiciis, Giballius de irregul. cap. 6. per totum. Vnde eodem statum repetimus in iure, ut irregularitas ex defectu proveniens tollatur per professionem regularem, cum tantum nulli accedat: quod Religiosi in faveat concessum fuit ob rationes supra adductas. Et licet Sex us V. suo motu proprio filios illegitimos ad Religiosis ingratum inhabiles reddideret, eam tamen constitutionem Gregorius XIV. anno 1591. ad iuris communis regulas reduxit, ut notat Suarez de censuris dist. 50. sect. 1. & 5. Azor 1. part. in fect. lib. 12. cap. 3. quæst. 8. Quando tamen de iure quis professus Religionem, ut ad ordines ascendere valens, exponunt Tamburinus ubi supra, Giballius dist. cap. 6.

Primo superiori affectioni obstat textus in can. 33. sexta Synodi, in illis verbis: *Quoniam copiamus in Armeniam regionem nos solum in Cleri ordinem referri, qui sunt ex genere sacerdotali, his qui hoc facere se præsumunt, mores Iudeos sequentibus; nonnulli autem eorum etiam non tales, factos canones, & divini scripti delictos constituti; determinamus, ut deinceps non liceat his qui voluerint aliquos ad Clerum adducere, ad eius, cui mores imponitur, genus referre; sed examinantes an digni sint, ex positum in sacris canonibus decretis, eos in Cleri catalogum referre, necessitate promovere, siue sint ex carnalibus suis Sacerdotibus, siue non, &c.* Ex quibus verbis expresse deducitur, sacerdotum filios, sicut aliorum, legitime natos, ad ordines ascendere posse: igitur non posse affectum, Presbyterorum filios sacris ordinibus initiari non posse. Pro huius canonis expositione primo sciendum est, presbyterorum filios legitimis nasci posse ex legitimo matrimonio, quod sacerdotum præcesserat, de quibus filii accipiendi sunt textus in cap. 2. 3. 4. & 5. hoc tit. cap. Episcopus 12. quæst. 5. cap. 1. de testam. cap. Episcopus 5. de hereticis, Concilium Cathag. 3. can. 10. ibi: *Si filij sacerdotum, vel clericorum (scilicet sacralia non exhibent, sed neque ipsorum Canon. 14. eiusdem Synodi: Si Episcopi, vel clerici filios suos à sua preesse per emancipationem*

9.  
UNIVERSI-  
TER SE-  
CUNDA  
DEPRECA-  
TÆ.

10.  
EXPOS-  
ITIO CAN-  
ONIS DE  
11. DEPRE-  
CATÆ.



concupiscentiam exire non faciant, nisi de moribus eorum fuerint, & de astate securi. Etiam apud Græcos ex matrimonio post sacerdotium conuincto filij nati legitimi nascebantur, de quibus in *cap. quæstionem 7. de pœnitentia. cap. si quis docuerit 14. cum sequenti, 28. dist. dist.* Secundò pro huius canonis interpretatione notandum est, Armenos in ea fuisse opinionem, ut neminem admitterent ad sacerdotium, nisi qui natus esset ex matrimonio à presbytero legitime contracto: id uero exemplo Iudæorum, apud quos tantum ex Tribu Leuitica descendentes sacerdotes creabantur; & Gentilium, apud quos qui natus erat ex matrimonio per consecrationem à sacerdotibus contracto, sacerdos capiebatur: quem errorum ut Patres damnarent, statuerant, omnes ad Cleri gradum esse admittere, sive ex laicis procreati sint, sive à sacerdotibus legitime suscepti, de quibus accipiendus est testis in *dist. can. 33.*

Secundò obstat textus in *can. 6. Concilij Aurelian. 1.* in illis uerbis: *De ordinationibus clericorum id obseruandum esse decreuimus, ut nullus secularium ad clericatus officium præsumat accedere, nisi aut cum Regis iussione, aut cum iudicis uoluntate; aut filij clericorum, id est patrum, autem, ac procerum, qui in supradictis ordine parentum consuetudinem seruantes, in Episcoporum potestate, & distributione considerent.* Ex quibus expressè deducitur, sacerdotum filios posse sacris ordinibus initiari, & in eorum ordinationibus non desiderari Principis licentiam. Pro huius canonis interpretatione sciendum est, Concilij Aurelian. 1.

tempore in Gallia, non tam late, quam propter necessitatem, & hominum penuriam ex bellis undique grassantibus imminentem, neminem potuisse sacris ordinibus iniciari, nisi cum licentia Principis, & literis dimissorialibus, quæ Præcepta de clericatu dicebantur. Marculfus *lib. 1. formul. cap. 19.* Rationem huius diplomatis reddit Carolus Magnus apud Amalegum *lib. 1. cap. 120.* Vbi ita statuit: *De liberis hominibus, quos ad seruitium Dei se credere uoluit, ut prius hoc non faciant, quam à nobis licentiam postulent, hoc idem, quia animimus aliquos ex illis non tam causâ deuotionis, quam pro exercitu, seu alia functione regali faciendâ hoc agere: quædam uerò cupiditatis causâ ab his, qui res illorum concupiscunt, circumuentos audimus; & hoc ideo fieri prohibemus.* Notantur Citonius ad *tit. de clericis peregrinis.* Bigonius ad *Marculfum dist. lib. 1. cap. 19.* Vnde Patres eum de ordinationibus laicorum agunt, affirmant licentiam desiderari Principis; & sine Regio diplomate, vel præcepto de clericatu, statim asserunt filios, aut nepotes sacerdotum in Episcoporum potestate consistere, quæ uerba de filiis illegitimis, ex matrimonio susceptis ante clericatum, accipienda sunt; illi enim tanquam exempti à laicali potestate, præcepto Regio de clericatu non indigebant.

Etiam opponi possunt textus in *cap. literas, hoc tit. lunctis* quæ in eius notis adducimus, *cap. inuenit 20. de elect. cap. accedens, de pœnit. canon. cap. 2. de corpore uisitato, cap. cum olim 6. de clericis, coning.* quorum interpretationem dabimus in *cap. final. hoc tit.*

## CAPVT II.

## Alexander III. Lincon. electo.

EX institutione Prioris, & fratrum de Marcellinz, auribus nostris innotuit, quod R. presbyter<sup>a</sup> tacitâ ueritate, quod esset filius sacerdotis, per fraudem à nobis impetrauit, ut in Ecclesia de Bilesi, in qua pater eius ministrat, capellanus existeret. Quia uerò fraus, siue dolus, nulli debet præstare patrocinium: d. t. per A. f. m. quæ infra xi. dies post harum susceptionem litterarum rei ueritatem inquiras diligenter; & si tibi constiterit, quod memoratus R. sit in sacerdotio genitus, & quod pater eius in eadem ministraret, non obstantibus literis nostris ipsum exinde omni oc. & ap. cess. amoueas.

## NOTÆ.

1. **L** *Inueniens.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. *cap. 2. & in Concilio Lateran. part. 19. cap. 3.* De Episcopo Linconensi egi in *cap. ad aures, de rescriptis.* Alia pars huius textus reperitur in *cap. ex infamiatione, de iurapœnit.*
2. **T** *Tacitâ.* ] Vnde rescriptum ita impetratum

nullam erat ipso iure, iuxta ea, quæ disti in *cap. super literis, de rescriptis.*

3. **E** *Er.]* Suprà pro *ante*, accipitur coniunctiua &, ut in præfensi, & in *cap. inter ceteras, de rescriptis*: sufficit enim, aut esse in sacerdotio genitum, aut patrem eius immediate ministrasse in Ecclesia, ut filius non possit admitti ad beneficium patrum, ut infra probabimus.

## CAPVT III.

## Idem.

PRESentium etiam auctoritate tibi iubemus, ut filios<sup>b</sup> sacerdotum in paternis Ecclesiis ministrare, vel eas qualibet occasione obtinere nullatenus patiaris: sed ipsos ab Ecclesiis, in quibus patres eorum ministrasse noscuntur, cessante appellationis obstatulo studeas penitus amouere.

## NOTÆ.

NOTÆ.

1. a [Dem.] Ita etiam habemus in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* & in Concilio Lateran. *sub Alexandro III. p. 19. cap. 4.* sed nec in prima, nec in hac collectione constat, cui missa sit hæc decisio; sed supplenda est eius inscriptio ex *cap. 4. de cleric. coniug. in 1. collect.* ubi repetitur prima pars huius textus, & legitur, *Idem Vigorn. Episcopo.* Inter cetera sollicitudini tua conveni studuisse, ac diligenter attendere, ut tales in Ecclesiis tue gubernationi commissa ministros ad ordines proponas, qui & domum Domini sciam decenter discurrere, & populo Dei proesse possint, & proficere. Pervenit autem ad auctoritatem nostram, quod quidam in tua districti conatuerunt, qui se ecclesiastica professione esse fungentes, cum tamen ecclesiastica beneficia habuissent, matrimonium contrahunt, & adepta beneficia nihilominus detinere conantur. Alii autem, licet filij sacerdotum existerent, patrem suum, quasi hereditario iure

succedunt, & in his postmodum institui ad sacras ordines etiam minus licite pronoveant. Quod quia indignum est, & sacrorum canonum institutionibus noscitur peritus obviare: s. t. per A. f. m. quat. illos, qui contra Subdiaconatum matrimonium contraxerunt, suis ab ipsis nulla ratione permittas ducere, nisi de communis consensu ibi ad religionem transire volunt, & ibi in Dei servitio ingere committari. Si autem cum uxoribus vixerint, ecclesiastica beneficia, qua ad illos tantum, qui assidue in servitio Dei proficiunt, sortire possunt, non debent illaturos obtinere. Illi porò, qui in Subdiaconatu, vel supra ad matrimonium convalescunt, mulieres possunt, & debent vitare, & venientes reliquere, nec huiusmodi consensu, matrimonium, sed continentium est potius non capendum. Ignor inscriptio præsentis textus restituta est hæc: *Idem Episcopo Vigorn.* De Ecclesia Vigorn. nonnulla notui in *cap. nostri 9. de elect.*

b [Filiis.] Sicut legitimos, siue illegitimos, ut statim dicemus.

CAPVT IV.

Idem Vigorn. Episcopo.

CONquerente nobis Milone clerico, auribus nostris innotuit, quod cum R. Presbyter Ecclesiam Beatz Mariz de Vie, tanquam persona diutius habuisset, & post mortem eiusdem M. à Richardo Paceforde domino fundi fuisset præsentatus R. filius eius Presbyteri in sacerdotio genitus, institutionem ipsius clerici nifus est impedire, & ad habendam eam Ecclesiam modis omnibus, quibus potest, aspirat. Quoniam igitur indignum est, & canonicæ obviat sanctioni, ut filij debeant patribus succedere in Ecclesiis, nos ad enormitatem istam eradicandam sollicitè volentes, & diligenter intendere: s. t. per A. f. pr. m. quat. si publicum est, & notorium, patrem prædicti R. in præscripta Ecclesia Presbyteratum habuisse; filium eiusdem ibidem ministrare, aut eiusdem Ecclesie Presbyteratum habere nullatenus patiaris. Sed si fortè iam institutus est ibi, eum sublaro ap. remedio, auctoritate nostra non differas amovere: & memoratum M. si tibi ad ipsam Ecclesiam fuerit præsentatus ab eo, ad quem præsentatio spectare dignoscitur, ibi, dummodo aliàs idoneus sit, contradictione & ap. cess. non postponas recipere, ipsumque facias prædictam quietè possidere Ecclesiam.

NOTÆ.

1. a [Vigorn.] De hac Ecclesia egi in *cap. nostri, de elect.* Huic etiam Prelato scripsit noster Alexander in *cap. meminimus, de appellat. cap. me-*

minimus, qui clerici, vel rursus,

b [Personarum.] Id est eorum dignitatem in Ecclesia Cathedrali. Coisacos in rubrica de præbendis; & dixi in *cap. ad aures 8. de rescriptis.*

CAPVT V.

Idem London. Episcopo.

Veniens ad præsentiam nostram Presbyter lator præsentium, supplici nobis insinuatione proposuit, quod cum ipsum ad capellam Ecclesie S. Laurentij de Novoburgo, quam ei concessisti, & assignasti, autulasset, & in eadem in Presbyterium ordinasset, ipsum postea prædicta Ecclesia spoliasti, eo quod pater eius in prædicta Ecclesia ministravit. Quia verò ad nostrum spectat officium viris ecclesiasticis paterna provisione consulere: s. t. m. præf. quat. si tibi innotuerit, quod pater eius Presbyter in prædicta Ecclesia ministravit, quando eam sibi assignasti, ipsam ei, dilatione, & ap. cess. restituas, & in pace dimittas, amoto alio, si quem in eadem instituisti. Verum si te ignorante, quod pater suus in eadem ministraverit, ipsam sibi assignasti,

D. D. Gual. in Decretal. Tom. I. Pars I. l.

Y y ex

# 530 In Librum I. Decretalium,

ex quo ad Ecclesiam ipsam cum in Presbyterum ordinasti, eam sibi<sup>b</sup> restituas, & donec in alia Ecclesia ei provideas, vnde honestè valeat sustentari, eidem nullum super prædicta Ecclesia grauamen inferas, vel molestiam.

## NOTÆ

1. <sup>a</sup> *Vnden.* Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 6.* De hac Ecclesia egi in *cap. 2. de consuet.* & *cap. 1. de reme.*
2. <sup>b</sup> *Restituas.* Licet alias Episcopus contra hos

statuens, teneatur contra factum venire, *cap. si quis Presbyterum, de rebus Ecclesie*, tamen in presenti in odium ipsius Episcopi iniungitur, ac illi iubetur, vt contra factum propius, etsi iuri aduersum, venire non possit, vt in *cap. monemus 12. q. 2. cap. diuersi, de clericis coniug.*

## CAPVT VI.

### Idem • R. Exon. Episcopo.

**P**roposuit nobis R. præsentium lator, quod cum ipse ad Ecclesiam de Salabera à domino fundi fuerit præsentatus, tu curam animarum noluisse sibi committere, vel huic rei assensum tuum præstare, pro eo quod esset filius sacerdotis, Super quo vtiq; discretionem tuam, sicut dignum est, in Domino commendamus, & in Domino providentiam tuam gratam gerimus admodum, & acceptam. Cæterum quia necessitatibus eius in laboribus, quos ad nos veniendo sustinuit, interna mentis affectione comparitur, & indignum est, vt ipse postquam in Subdiaconum, vt asserit, est ordinatus, omnino debeat ecclesiastici beneficii<sup>a</sup> carere perceptione: disc. tuam per A. f. mon. atque mandamus, quat. aliquem honestum Presbyterum cum assensu eiusdem clerici infra xl. dies post harum susceptionem litterarum, contrad. & ap. cess. inuenire studeas, qui eidem Ecclesie deferuiat, ita quod præfatus R. medietatem omnium beneficiorum prædictæ Ecclesie, eidem in suo ordine seruiendo, diuino intuitu, quoad vixerit, nostra, & tua auctoritate pacificè debeat<sup>a</sup> obtinere: non enim solus Presbyter Missarum solennia, vel alia diuina officia potest sine ministris<sup>a</sup> suffragio celebrare.

## NOTÆ

1. <sup>a</sup> *Exon.* Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 7.* Exonensis ciuitas in Regno Angliæ est suffraganea Archiepiscopi Cantuar. vulgò *Exonford dicta*, de qua Arnoldus Mylius, Cuiusius in *cap. 1. qui filij sint legitimi*, Polydorus Vergilius lib. 1. *hist. Angliæ*. Eius mentio obuia est in hoc volumine.
2. <sup>b</sup> *A dominis fundi.* Id est patre; inter eos enim modos, quibus iuspatronatus acquiritur, præcipuus est si æra, fundulve tradatur ad constructionem Ecclesie: ex hac enim donatione dominus fundi consequitur iuspatronatus ipsius Ecclesie, *cap. nobis*, vbi laicè dicemus, *de iurepatron.* *cap. pia mentis, cap. filij 16. q. 7.*
3. <sup>c</sup> *Carere.* Cum nemini possit ad sacros ordines ascendere, nisi ad titulum certæ Ecclesie, *cap. sanctorum, 70. dist. cap. 2. cum secundum, de prebendis, cap. accepimus, de arat. & qualis.*
4. <sup>d</sup> *Obtinere.* Integrum hac decisionem, & requirit, & gratia Pontificis procedere, iam docuerat omnes repetentes in presenti, cum secundum iuris principia beneficium diuidi non possit, ex prohibitione Concilij Turonensis, de qua in *cap. maioribus, de prebendis.*
5. <sup>e</sup> *Ad ministris suffragis.* Confoant textus in *cap.*

*ut quisquis, de vita & honest. cleric. ibi:* Omnia Presbyter clericum habet, vel scholarem, qui Episcopalem, vel Lessonem legat, & ad Missam respondet. Et *cap. 1. de celebrat. Missarum*, Concilium Naonetenſe *can. 30. apud Borchardum lib. 3. c. 68.* *Ironem p. 13. cap. 15.* Concilium Trecentenſe *in de officio Missæ præfata.* Alia plura cumulat Vicarices volum. 2. lib. 5. *de Missæ ritibus, cap. 4.* Petrus Gregorius lib. 1. *part. 1. tit. 19. cap. 3.* Lantometer. *de veteri clerico lib. 2. cap. 84.* Suarez aduersus Regem Angliæ lib. 2. *cap. 6.* Claudius Espencus *de Missæ privata, & publica*, Cornelianus in *brutario*, anno 175. Diana p. 10. *trac. 15. resolu. 16.* Suarez de *Sacramentis*, q. 83. *disput. 87. sect. 1.* Anton. Manchaceus 3. p. *de sacrificio Missæ, cap. 30.* Decretalium in *cap. hoc quoque 61. de consecrat. dist. 1.* vnde Ecclesia consecrari non debet, nisi competentem detetur, vt alii possint parochus, & eius ministri, *cap. nemo Ecclesiam 9. de consecrat. dist. 1. cap. cum scias, de consecrat. Ecclesie, vel altaris.* Plura dubia moralia in hac parte occurrentia circa missarum celebrantiam assistentem, resoluunt Hieronymus Garzia in *summa, trac. 3. difficult. 8. dub. 8. puncto 3. perdoctus*, & in disciplina ecclesiastica valdè peritus P. Gabriel de Henao *sem. 1. de sacrificio Missæ, dist. 14. sect. 2.*

CAPVT VII.

: Idem *Venerabilibus fratribus* R. Cant. Archiepisc. totius Anglia  
Primate, & A. S. L. & R. Wigorn. Episcopo.

EX transmissa nobis conquestione Vv. clerici percēpimus, quod ad dilecti filij nostri Abbatis de Castini presentationem in quoddam Ecclesie beneficium de Viuerton. ab eo sibi canonice concessum, cum in presentem recipere distulisti, eo quod quidam E. qui pater eius dicebatur, in prefata ministravit Ecclesia. Præterea ex parte ipsius nobis est insinuaturn, quod memorato E. defuncto, media intercessit persona, cui prædictum collatum est beneficium. Inde est, quod f. t. per A. f. m. atque præ. quat. si prædicta constiterint, prænominatum Vv. aliter in possessionem ei collati beneficii inducere non differas, omni oc. & ap. cess. non idco minus obseruato Apostolici rescritti decreto, quod hic hæreditariam in Ecclesia Dei destruit successiōnem, vt canonicam approbet possessionem.

NOTÆ.

[Dem.] Ita restituo huius textus epigraphen ex prima collectione, sub hac tit. cap. 8. & ex Concilio Laterano. p. 19. cap. 8. vbi præfens decisio reperitur.

[E.] Richardo videlicet, successori D. Thomæ, qui Ecclesiam Cantuar. exiit ex anno 1173. vsque ad annum 1183. cuius laudes ex catholicis, & protestantibus scriptoribus refert Richardus Smithus in floribus Ecclesie Anglia, lib. 7. cap. 7. Ipsi plures Alexander III. misit epistolas, quas in hoc Decretaliū corpore compilauit Raymundus; ipse eodem pssim R. Ecclesiam consulebat, vt testatur apud Petrum Blesensem episc. 68. his verbis: *Sicut euidentiam Apostolica Sedes magistrum emicum Ecclesiarum profectum, sic ab ipsa consilia in ambiguis, in angustiis salutis, responsa in iudicio expectantur.*

[Primat.] De Ecclesia Cantuariensi, & eius Primatui in Anglia, aliqua adduxi in cap. 2. de rescriptis.

[L.] Richardus enim prædictis temporibus Alexandri III. à Rege seniore abire solus est Romam pro consecratione, vbi ab Alexandro III. Primatum Angliæ, & legationem cum pallio accepit. Parkerus in eius vita, num. 39. ita ait: *Erant facili, acque simplici ingenio, multum benigni, ac mansueti, liberales, affabiles, prudentes.*

que fuisse dicunt; obsequia tamen in Papam, quem in Regem proclama: quodque ab Alexandro III. Angenia hu verbis insinuaturn: Tibi (Richardus) suisque successoribus Cantuariensi Ecclesia Primatum ita pte concedemus, sicut à Lothario, & Anselmo, aliisque successoribus eorum, quondam Cantuariensium Archiepiscopis fuisse possessum constat. Et paulo post: Archiepiscopus, Primas, & Romana Sedis Legatus cum pallio in Angliam reuoluit. Baronius anno 1174.

[e. Presensationem.] Sed videbatur in hac specie filium admitti posse ad beneficium paternum immediate, cum iuris prohibitio succedendi parentibus in beneficiis, locum non habeat in beneficiis, aut capellanis iurisperitronatus, vbi proximior consanguineos vocatur à testatore, in quibus defuncto parte filius mediate presentari potest, cap. consensuisti 2. quæst. 3. Rochus de Curie de iuraparen. verbo honorificum, quæst. 18. Accedit, nam filius, de quo io present, erat ex legitimo matrimonio susceptus, vt post Glossam notant Hostienus, Ioannes Andreas, Anchaginos, & ceteri antiquiores. Sed respondendum est, in presentem Alexandrum III. agere de beneficio simpliciter docto iurisperitronatus, absque vlla conditione presentandi consanguineum proximiorum, in quo post parentem presentari filius non potest, ne detur successio hæreditaria in beneficio ecclesiastico.

CAPVT VIII.

: Idem *Wigorn. Episcopo.*

CONstitutus in presentia nostra G. Clericus presentium-lator, supplici nobis insinuatione monstrauit, quod cum capellam de Stertona canonice adeptus fuisset, & eam pluribus annis pacifice possedisset, R. miles ipsum præscripta Ecclesia sine iudicio, & iustitia spoliauerit: cumque memoratus clericus exinde apud te, frater Coepiscope, querelam deposuisset, obiectum fuit ei, quod pater suus in prefata Ecclesia ministrauerit, & prefatam capellam nondum potuit rehabere. Quia verò ad nostrum spectat officium, insolentiam laicorum contra viros ecclesiasticos debita seueritate compescere: d. v. per A. f. præ. m. quat. rei veritate diligenter inquisita, & cognita, si vobis constiterit, quod idem clericus à prædicta capella

D. De Gencal in Decretal. Tom. I. Pars II.

Y y 2 fuerit

fuerit per laicalem potentiam electus, & quod pater eius præfate capellæ persona; seu perpetuus vicarius non fuerit, licet in eadem nomine eius G. quandoque ministrauerit, ipsam cum redditibus inde perceptis, amoto alio, si quis eam detinet, d. oc. & ap. cef. restitutus, literis nostris, si quæ sint impetratæ, veritati & iustitiæ non præiudicanibus: & ipsum, sicut canonicè adeptus fuit, faciat pacificè possidere.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Dem.* ] Ita etiam legitur in cap. 8. *hæc sit.* in i. *electis.* & in Concilio Lateran. p. 19. cap. 9. De Ecclesia Vigorn. *egi in cap. nosti 9. de electis.*
2. <sup>b</sup> *Constituti.* ] Item ante omnia testuendus est, etiam si opponatur exceptio, quod filius antecessoris est, cap. ex parte, de testib. ubi docet Cuiacius: igitur in præfenti, etiam si constitisset filium Præbiteri, & antecessoris esse, nihilominus G. testuendus erat. Pro conciliatione huius textus cum dicto capite ex parte, ubi in eadem spe-

cie contrarium deciditur, discrimen constituendum est inter casum, in quo spoliatus agit in iudicio unde vi; & inter eum, in quo agitur non solum iudicio possessorio, verum & petitorio. Primo casu etiam si opponatur, spoliatum esse filium antecessoris, nihilominus testuendus est, d. cap. ex parte: secundo vero casu exceptio admittitur, quo casu noster textus procedit, ut docet Glossa in eo, verbo *Electus.*

<sup>c</sup> *Perpetuus Vicarius.* ] Vicaria perpetua habetur pro beneficio ecclesiastico; sedus verò si temporalis sit, ut probatur in cap. postulasti 27. de rescriptis.

## CAPVT IX.

Idem \* Eboracensi Archiepiscopo.

**E**X tua nobis est parte propositum, quod cum olim ad tuam consultationem super filiis sacerdotum tales à nobis litteras recepisses, ut eos possis in Ecclesiis, quas patres eorum nullo mediante possederant, sustinere, quos probatæ vitæ, & sanæ conversationis cognosceres, vel quos longo tempore tenuisse constaret: quidam ad iudicis litteras impetraverunt, ut si constaret, eos esse filios sacerdotum, vel clericorum, qui proximò ante eos Ecclesias tenuerunt, super his imponant eis ap. cef. silentium, & Ecclesias illas ipsis assignent, quamvis in eis ostendere nequeant per Episcopos institutos. Si autem per priores litteras nostras cum aliquibus clericis dispensationem tuam posteriorum <sup>b</sup> litterarumstrarum intuitu nolumus irritari, sed eam seruari præcipimus illibatam. Alios verò clericos laicæ dominationis intuitu in Ecclesiis parochiali iure subiectis, sine auctoritate Pontificum institui, aut institutos remanere in eis auctoritate Apostolica prohibemus.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Eboracensi.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hæc sit.* cap. 9. De Eboracensi

Ecclesia aliqua adduxit in cap. 4. de rescriptis.

<sup>b</sup> *Litterarum intuitu.* ] Quomodo per speciale rescriptum generali non derogatur, exposui in cap. 1. de rescriptis.

## CAPVT X.

Idem \* Cantuariensi Archiepiscopo.

**Q**Voniam sacris canonibus prohibitum est, ne qui hæreditario iure ecclesiastica beneficia possidere præsumant, ne ij, qui in <sup>b</sup> sacerdotio sunt geniti, nisi probatè vixerint in clauistro monachorum, vel regularium canonicorum, ad sacros ordines debeant promoueri: vobis præcipimus, quatenus si manifestum, & publicum fuerit, patres eorum Ecclesiæ <sup>c</sup> personatus gessisse, filios ab eisdem Ecclesiis, si eas iam adepti sunt, ap. cef. penitus excludatis, nec ad eorum gubernationem ulterius assumantur. Nolumus enim, ut propterea causa in iudicium <sup>d</sup> deducatur, vel testes admittantur, cum hoc manifestum existit.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Cantuariensi.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hæc sit.* cap. 10. Richardo videlicet, de quo & eius suffraganeis *egi in cap. 2. de rescriptis.*

<sup>b</sup> *Sacerdotio sunt geniti.* ] Hæc verba illustravi in cap. 1. *hæc sit.*

<sup>c</sup> *Personatus.* ] Id est dignitates, seu officia in Ecclesiis Cathedralibus, ut probatur in cap. ad aures 8. de rescriptis.

<sup>d</sup> *Deducatur.* ]

# Tit. XVII. De filiis Presbyterorum. 533

3. d. *De ducatur.* ] Hæc exceptio dominij pletum- que non admittitur. J. naturaliter 5. ff. de acquirenda

possess. Volteius lib. 1. de iudiciis, cap. 7. num. 454. Hæc verba expofui, in cap. 2. de refcriptis.

## C A P V T XI.

Idem <sup>a</sup> *Cantuariensis Archiepiscopo.*

**A**D extirpandas fuceffiones à sanctis Ecclesiis, studio totius sollicitudinis debeamus intendere, & etiã decet nos ad hoc vigilem curam exhibere, ne circa ministerium suscepæ regiminis videamur minùs diligentes existere, si id vitium in Ecclesiis, vel in ecclesiasticis negotiis, & viris permittimùs pullulare. Hinc est, quod f. t. per A. scripta præ. m. quatenus, si qui filij Presbyterorum provincie tue teneant Ecclesias, in quibus patres eorum tanquam personæ, vel vicarij, nullâ personâ mediâ ministrarunt, eos, siue geniti sint in Sacerdotio, siue non, ab Ecclesiis ipsis contrad. & app. cess. non differas amovere.

### NOTÆ.

<sup>a</sup> *Idem.* ] Ita etiã habetur in cap. 1. hoc tit.

in 2. collect. quæ inscriptio exponenda est ex ista dictis in cap. 2. de refcriptis.

## C A P V T XII.

Clemens III. <sup>a</sup> *Cassell. Archiepiscopo.*

**A**D hæc ex tua parte auribus nostris est intimatum. Et infra: Quod à nobis fraternitas tua requisivit, an à Pontificibus generati valeant ad sacros ordines promoueri, si scientiæ fuerint, & morum honestate probabiles: sciat f. t. quod si ex legitimo matrimonio sunt procreati, nec aliud canonicum obuiat, licitè possunt in sacris ordinibus ordinari, & in eisdem <sup>b</sup> Ecclesiis, in quibus præfunt, vel etiã præfuerunt genitoriæ eorum, beneficium obtinere.

### NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Cassell.* ] Ita legitur in hac collectione; in secunda verò, sub hoc tit. cap. 3. legitur *Cassian.* sed perperam vitioque; legendum enim est *Cassiliens;* in Hibernia enim sunt quatuor Archiepiscopi, videlicet Armachanus, Dublinensis, Tuonenis, & Cassiliensis, ut refert Ca-

rolus à S. Paulo in *Geograph. sacra*, in *Hibernia*, Cassiliensis Archiepiscopus creatus fuit in Concilio Hiberniæ celebrato anno 1152. sub Eugenio III. ut ex historicis illius provincie refert Cironus in cap. 3. de consuet. in 5. collect. Huius Ecclesie mentio fit in c. 7. de delat. 2. ut lita non censet. <sup>b</sup> *Ecclesiis.* ] Non tamen eisdem dignitatibus, ut infra dicemus.

## C A P V T XIII.

<sup>a</sup> *Idem.*

**M**ichael Presbyter de Sancto Germano, transmissâ nobis conquestione monstravit, quod cum Ecclesiam S. I. de corona tue diocesis canonicè sit adeptus N. filius Antonij, qui proximò ante ipsum Ecclesie habuit personatum, ad se vicariam ipsius asserit pertinere. Quia igitur in Ecclesia successiones in Prælaturis, & Dignitatibus Ecclesiasticis, canonicis statutis damnantur: f. t. per Apost. f. m. quatenus veritate diligentiùs inquisitâ, si tibi constiterit N. ipsum filium fuisse Antonij, qui eiusdem Ecclesie, sicut præmissimus, habuit proximò personatum, omni contrad. & app. cess. super eandem vicariam silentium perpetuum ei imponere non possit.

### NOTÆ.

<sup>a</sup> *Idem.* ] Nec ex hac collectione, nec ex se-

cunda, ubi sub hoc tit. cap. 4. compilatur hæc decisio, constat cui missa sit hæc decretalis.

## CAPVT XIV.

\* Clemens III.

**L**itteras vestre dilectionis accepimus, votum laroris presentium, & eius originem continentes. Intelleximus siquidem, quod in sacerdotio genitus, de vxore legitima natus, & conceptus, voto laudabili affectauit à pueritia seruire, & ministrare Domino in officio clericali. Verùm quia in filiis paterna incontinentia modis omnibus propellenda dignoscitur, & propter cautelam, Presbyterorum filij à sacris ordinibus iuxta sanctionem canonicam remouentur; non expedit, vt super huiusmodi ira supplicantium precibus annuamus, quòd videamur aliis impetrandi similia spem aliquam faciliùs impetiri: sed vt suæ postulationis affectu, cùm ad Sed. Ap. humiliter accesserit, ex toto defraudari se non doleat. presentem scripto vobis significamus, quod si aliter dignus inuentus fuerit, permittimus ipsum in clericum ordinari, & in ecclesiasticum beneficium, vnde commodè sustentari valeat, promoueri.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Clemens.* ] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 5. non tamen huicque constat, cui missa sit hæc decisio. De Clemente III. egi in cap. 12. de rescriptis.
2. <sup>b</sup> *Legitima.* ] Id est legitimè ducta, à qua conuersus maritus promotus fuit ad sacros ordines, & ipsa religionem professã, quo casu durat vinculum matrimonij: vnde si postea prolem susceperint, licet illicitè se coniunxerint, nascitur tamen legitima, cap. ex publico, de conuers. coniug. vbi Deo annuente plura adducemus.
3. <sup>c</sup> *Ordinari.* ] Sed si filius Presbyteri erat, & à Presbytero procuratus, quomodo poterat ad sacros Ordines ascendere, & beneficium obtinere,

contra ea, quæ adduximus in cap. 1. hoc tit. & dicemus sequenti commentario? Pro huius difficultatis solutione anxie quæram. Interpretes, vtrum filius hic esset legitimus, vel illegitimus? Flores affirmant legitimum esse, quia ex legitimo matrimonio natus est: plures relati à Sanchez de matrim. disp. 38. per totam, Suarez de censuris disp. 50. sect. 2. Sed asserendum est, illum quoad Ordines, & beneficia ecclesiastica pro illegitimo haberi; quoad hæreditatem verò, & alia temporalia, pro legitimo: vnde cùm irregularitas ex defectu natalium proveniat ex illegitimitate canonica, idèd sine dispensatione iste promoueri ad Ordines non poterat. Nec nouum est, vt quis diuersis respectibus habeatur pro legitimo, & illegitimo, cap. per venerabilem, qui sup. sunt legitimi.

## CAPVT XV.

\* Innocentius III.

**C**um decorem domus Dei. Et infra: Filiis canonicorum præbendas in eisdem Ecclesiis conferri non sinatis, quarum sunt Canonici patres eorum, cùm indecorum sit, vt in altaris officio illegitimus filius impudico patri ministrat, in quo vnigenitus Dei filius æterni Patri pro salute humani generis victimatur.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Innocentius.* ] Cui tamen in hac decisione rescriptisset, non constat; eius tamen patres

extant in cap. cum decorem, de vita & honest. clericor. cap. cum decorem, de clericis coniugatis, ex quibus supplenda est hæc inscriptio.

## CAPVT XVI.

Idem in Concilio Generali.

**A**d abolendam pessimam (quæ in pluribus inoleuit Ecclesiis) corruptelam, firmiter inhibemus, ne Canonicorum filij, <sup>b</sup> maximè spurij, Canonici sint in secularibus Ecclesiis, in quibus instituti sunt patres eorum. Et si fuerit contra præsumptum, decernimus non valere. Qui verò vt tales (vt dictum est) <sup>c</sup> canonicare præsumperint, à suis beneficiis suspendantur.

NOTÆ.

# Tit. XVII. De filiis Presbyterorum. 535

## NOTÆ.

1. **C**oncilio. ] Ita etiam legitur in quarta collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* & reperitur textus hic in Concilio Lateran. sub Innocentio III. celebrato, *can. 31.* De quo Concilio nonnulla notati in *cap. 1. de Summa Trinit.*
2. **Maximè.** ] Id est, scilicet, ut p. & Glossam docuit Cironius in *cap. ad hoc tit. in §. compil.*

Dilectio enim hæc, *maximè*, in presenti non stat ampliari, vel implicari, sed abmodò, ut in l. *ex quo, ff. de resind. vendit. l. vlt. C. de testam.* dum enim sint filij Canonicoz, siue legitimi, siue illegitimi, in beneficiis parentum institui non possunt.

**c. Canonizare.** ] Id est in Canonicos Institui, sicut dicitur monachis, id est monasticam regulam profiteri, ut notati in *cap. ad nostram 37. de elect.*

## C A P V T XVII.

Honorius III. *Decano<sup>a</sup> Furn.<sup>b</sup> Morin. diac.<sup>c</sup> & Magistro Giliberto Morin. & L. Sancti<sup>d</sup> Donatoris in Brugis, Tornacen. diacess.*

**D**ilectus filius G. Præpositus Ecclesiæ S. Mariz in Brugis, transmissa nobis petitione monstravit, quod cum Virgilius Presbyter Tornacen. diocesis, quandam præbendam eiusdem Ecclesiæ curam animarum habentem, quam nullo medio habuit pater eius, tam contra Lateran. quam Generalis Concilij statuta obineat, in scandalum plurimorum: idem ipsum monuit diligenter, ut resignaret eandem; sed idem asserens, quod bonæ memoriæ<sup>e</sup> Vv. Rhemenfis Archiepiscopus, tunc Apostolicæ Sedis Legatus, dispensavit eum eo, id efficere contradicit; quamquam cum eo non fuerit per R. Pontificem dispensatum. Quocirca disc. v. de viriisque partis procuratorum assensu mandamus, quatenus patribus convocatis, & auditis hinc inde propositis, non obstante dispensatione aliqua, quæ à Sede Apostolica non emanaverit, quod canonicum fuerit, app. postp. statuas.

## NOTÆ.

1. **Furn.** ] Ita restituenda est præsens inscriptio ex quinta compilatione Honorij III. vbi *sub hoc tit. cap. unico*, reperitur textus hic. Furcatus vrbis est in Belgio, prope Morinum, de qua agit Meyerus lib. 8. & 10. *anon. Flandria.*

2. **Morin.** ] Morinenfis diocesis est in Flandria, ut iam notati in *cap. 33. de elect.* vbi de ea diocesis regi.

3. **c. Donatoris.** ] Lege S. Donatiani, Brugis enim, quæ est ciuitas Flandrie, erecta fuit Ecclesia Collegialis sub titulo S. Donatiani septimi Episcopi Rhemenfis, cuius corpus Brugis translatus est, ut referunt Cironius in *presenti*, Andreas Sanlay in *moxy. Gallia, die 14. Octobris.*

4. **Tornacensis.** ] De hac Ecclesia aliqua adduxi in *cap. can. 7. de rescriptis.*

5. **Generalis.** ] De quo in *cap. ad abolendam, hoc tit.*

6. **Vv.** ] Vvido secundum videlicet, Cardinalis Episcopus Prænestinus, Legatus Sedis Apostolicæ, de quo Chenu, & Frater Sacrat. in *serie Presulum Ecclesiæ Rhemenfis.*

## COMMENTARIUM.

5. CONCILIO  
HO  
LATERAN.  
IT PRO-  
BATE.

**O**mnes decisiones hucusque transcriptæ ferè eandem continent prohibitionem, & ad Ecclesiæ Anglicanæ Præfules, s. vltimam excipias, missæ sunt; quia in Ecclesia Anglicana per hæc tempora corruptela inualuerat, ut absque institutione Episcopi, filij succederent parentibus in beneficiis ecclesiasticis, *cap. ad extirpandas, hoc tit.* ibi: *Tam iniquam consuetudinem de provincia, sicut debebat, radicibus extirpare vellet.* Atnulphus Episcopus Lexoniensis in *epist. ad Legatos, Albertum, & Theodorum*, ibi: *Non expedit provincia*

*nostra, in qua quotidie tam imprudenter impudenter commalefiscit, filios Presbyterorum paternis altaribus attriberi.* Anselmus lib. 2. *epist.* 33. Ioan. Sarisbat. *epist.* 28. Refert Franciscus Hallierius *de hierarch. iurisf.* lib. 4. §. 3. pag. 486. Ex his ergo omnibus decisionibus sequentem deduco assertionem: *Filij, tam legitimi, quam illegitimi, sine Pontificia dispensatione in præbendis, seu beneficiis paternis non debent, vel in aliis eiusdem Ecclesiæ institutis non debent.* Probat eam textus in *cap. inter ceteros 4. de rescriptis, cap. ex parte, de testibus: Alexander III. post Concilium Lateran. p. 49. cap. 8. & 14. Tridentinum sess. 25. de reform. cap. 7. Concilium Anverense tempore Alexandri III. cap. 2. Item filij sacerdotum non ponantur in Ecclesiis paternis suorum.* Extravagans Clementis VII. quæ incipit, *Ad canonum conditorum.* Illucit ultra congestos à Barbosa in *presenti*, & de *potest. Epist. allig.* 65. & in *remiss. ad Concil. Trident. dist. cap. 7. Luthetius de re benefic. lib. 2. q. 48. non. 178. Corraus de beneficiis, p. 3. cap. 7. Petrus Greg. eod. *tratt.* cap. 35. l. Dantis eod. *tratt. sect. 4. seu p. 4. cap. 1. & 2. Valentis eod. *tratt.* lib. 1. tit. 18. Duarenus lib. 4. de sacris Ecclesiis, cap. 9. Rufiniacat lib. 3. *compil.* tit. 13. cap. 13. Michael Roussellus lib. 2. *bisitor. Pontif. iurisf.* cap. 1. Zipeus *ad hoc titulum*, Cironius in *cap. unico, de successionibus ab inest. in §. compil. Solorzanas tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 20. nam. 8. Villaroel. de regim. Ecclesiæ p. 1. *quæst.* 9. art. 6.***

Verùm hæc assertio difficilem patitur dubitandi rationem in ea parte, vbi affirmat, filios etiam legitimos ante sacerdotum genitos, non posse in parentum beneficiis succedere; nam nihil tam iuri, & rationi consonum est, moribusque gentium consentaneum, quam vt filij succedant in officiis, & beneficiis paternis. Iuri; nam filius ex eius dispositione succedit in officio patris,

6.

EXFIRM-  
TYR IN-  
GINS DIP-  
SICULTAT.

Y 4 46.



*leg. nemi* 1. c. §. 1. in fine, h. petitionem 13. C. de aduocatis, l. tuncque 7. C. de proximis sacrorum, lib. 12. l. 1. c. 2. C. de filijs officialium, eod. lib. ubi plura adducit Altamiran. Rationi etiam id consono esse probat ipse cap. 8. c. 9. ex eo, quia ita merita parentum remunerantur, pauperum filiorum succedunt, & parentum nobilitas in filiis resedens, aliorum meritis praefertur. Videretur etiam fuisse apud varias nationes, vt filij succederent in dignitatibus, & officiis parentum, probatur primò ex Hebræorum consuetudine, apud quos filij in officiis patrum succedebant, vt refertur Sigonius de reph. Hebræor. lib. 7. cap. 4. Marquez in Govern. Christi. lib. 2. cap. 3. Pizarrus in vita Ferdinandi, cap. 1. ofseru. 2. Apud Romanos id observatum fuisse probant Panticola lib. 2. variar. cap. 8. Amaya in l. curialibus 66. num. 48. C. de Decur. Altamiran ubi supra, cap. 23. Apud Siculos decessorum officia filiis concedi solita tradit Mastrillus lib. 1. de Magistr. cap. 28. num. 3. De Venetis idem probat Ottaualdus lib. 24. Donelli, cap. 22. littera R. Eandem consuetudinem apud Lusitanos inualuisse tradunt Valasens consulti. 129. num. 13. Mendez de Castro in praxi Lusit. lib. 1. cap. 2. num. 9. Et apud nos hoc obsequium fuisse, suadet ex l. 10. tit. 5. lib. 5. recopil. l. 10. tit. 4. lib. 6. l. 2. tit. 4. lib. 7. Nec desunt exempla eorum, qui in eodem beneficio patri suo successerunt. Sic S. Simplicius Archiepiscopus Bisuricensis fuit filius Eulodij, & gener Palladij, suorum in Ecclesia Bientricensi antecessorum, de quo Sidonius lib. 7. post epist. 9. Sic Domnus depositio Paulo Samosatensi haereticus, electus est Patriarcha Antiochenus, cum esset filius Patriarchæ Demeitriani, teste Baronio anno 272. Sic S. Basilius praefuit post patrem S. Clodulphum Treuentensem Episcopum, ad quam Ecclesiam ipse Clodulphus fuerat euectus ex Metensi, in qua idem Clodulphus sederat post patrem S. Arnulphum, vt refertur Bion in martyrol. mensis die 8. Iam, Honulfus in Genealog. Alia exempla refert Darius d. cap. 1. igitur filij legitime suscepti admitti possunt ad beneficia parentum. Auguetur hæc difficultas ex eo; nam si filij, tam legitimi, quam illegitimi, recedunt à beneficiis patrum, maxime ne successio in officiis ecclesiasticis admittatur, vt communiter docetur in iuribus suis à citatis, & in cap. 1. de praebend. sed cum filij instituuntur in beneficiis à parentibus possessis, non ab ipsis, sed ab Episcopo institutionem accipiunt, cap. ex frequentibus, de insti. à patrono, vel aliis, qui ius eligendi habent, eliguntur, seu praesentantur, cap. conueniente, cap. ex transmissa 7. hoc tit. non à decessore substituitur, aut designantur: igitur non potest illa successio hæreditaria suspicari. Tandem alia exemplis etiam probant filios in dignitatibus, & officiis, etiam maioribus, parentibus succedere, nam Lambertus Episcopus Leodienfis successorem habuit S. Floribernum eius filium, referente Flodoardo lib. 1. cap. 10. S. Aulius Episcopus Viennensis filius fuit Ipsi Episcopi antecessoris: Baronius anno 509. Latio filius S. Genibaldi Episcopi Laudunensis, successor ipsius fuit in ipsa Ecclesia. Flodoardus dist. lib. 2. cap. 14. Alia etiam refert exempla Darius de beneficiis sect. 4. cap. 1. igitur non rectè asserimus, filios succedere non posse in dignitatibus, & partium suorum beneficiis.

Hæc difficultate ita fulcra non obstantem vera est suprà tradita assertio, videlicet Presbyterorum

filios, sine legitimis, siue illegitimis, non posse immediate succedere iis beneficiis parentum; vt potius expositione sequentes casus sui distinguendi. Primum est filiorum illegitimorum clericorum (quo nomine veniunt & natalis ante clericatum procreati. Garcia de beneficiis p. 7. cap. 3. m. 15.) His ergo filiis prohibetur successio in beneficiis, quæ parentes eorum tenebant: tum quia illegitimi sunt, & per consequens ex defectu natalium ineapaces beneficij ecclesiastici, cap. cum in casibus 7. in princip. cap. inuoluit 20. de elect. cap. 1. hoc tit. Tum etiam ob vitandam imaginem futuræ successio in beneficiis, cap. ex transmissa 7. hoc tit. Vnde licet tales filij dispensationem Solis Apostolicæ mereantur, vt ordinari possint, & obtinere beneficia; non idem censetur dispensari, vt paterna consequantur. Quintanaduena lib. 2. ecclesiasticarum, num. 93. quia est hic defectus nominatum exprimentus, vt dispensatione subtilitas intelligatur, cap. 2. hoc tit. & in hac parte magna discrimen versatur inter ius antiquum, & nouum Clementis VII. nec non Conclij Trident. sess. 15. de reform. cap. 15. nam iure communi antiquo filij illegitimi clericorum non poterant possidere immediate beneficium, quod pater obtinuit, nec aliud simile beneficium in eadem Ecclesia, patre viuente, cap. quoniam 10. cap. ad extirpanda 11. cap. cum decernit 15. hoc tit. nisi ex dispensatione Pontificis. Glossa in cap. 1. verbo Tale, hoc tit. lib. 6. ac poterant paterna beneficia obtinere, si alius post patrem ea tenuisset, quia imago illa hæreditaria successio illi tantum obstat, vt immediate patri succederet, dist. cap. ex transmissa. Poterant etiam alia beneficia in ipsa Ecclesia obtinere mortuo patre, argumento à contrario deducto ex d. cap. cum decernit. Itaque his in casibus filij illegitimi dispensari beneficia consequi poterant absque speciali dispensatione pateris, si alius prohibitionis de filiis Presbyterorum non promouendis ad beneficia paterna: iam verò post constitutionem Clementis VII. edictam anno 1530. quæ testatur Gigas de personis, g. 86. Namque in cap. quædam, de rescriptis, except. 21. in principio, non solum immediata successio, verum etiam mediata subtilis fuit filiis illegitimis clericorum, abrogata constitutione Alexandri, de qua in d. cap. ex transmissa. Fuit enim hæc prohibitio protogata ad beneficia regularia. Tandem Conclio Tridentino d. cap. 15. non solum declarantur inuabiles ad beneficia, quæ parentes tenebant, sed ad omnia alia quæcumque, etiam dissimilia in Ecclesiis patris constituta; immò & ad pensiones, tam viuas, quam defuncto patre. Quomodo ea iura componunt Quintanaduena lib. 2. Ecclesiasticarum, num. 82. Garcia d. cap. 3. per totum. Duarenus lib. 4. de sacris Ecclesijs, cap. 5. Ojeda de inuincibili. beneficij p. 1. cap. 26. num. 7. Gratianus tom. 2. dist. 3. super cap. 397. per totum.

Alius casus est filiorum legitimorum clericorum, circa quos dicendum est, pariter olim, & nunc exclusos esse à patris beneficiis, ne deus hæreditaria successio in imago, d. cap. ad extirpanda, cuius gratiam alius quam Pontifex facere nequit, cap. dist. 27. hoc tit. Glossa in cap. 1. not. tit. lib. 6. Garcia d. cap. 3. num. 5. Sed mediata succedere in eodem beneficio non prohibentur, d. cap. ex transmissa; nec etiam prohibentur aliud beneficium simile, aut dissimile in eadem Ecclesia, patre superstiti, vel defuncto obtinere, quæ est sententia capituli ad hoc 12. hoc tit. quia in auctoris beneficij

SVI REFE-  
AVALEA.

beneficij affectione hæreditarie successione imago non consideratur, nec filios legitimos expellit defectus naturalis, aut indecentia, quam ad repellendos illegitimos citricorum filios consideravit Pontifex in d. cap. cum decernim; immo ut alij ad ordines, & alia beneficia idonei sum, d. cap. extrinsecus, cap. litterarum 24. hoc tit. sic etiam ad beneficia constituta in Ecclesiis paternis. Nec in hac parte aliquid immutatum est dictis novis constitutionibus Clementis VII. & Tridentini, quia in eis eadem filios legitimos nihil eorum fuit; idcirco servari debet ius antiquum, argumento legis proximæ, C. de appellat. Docent Nauastus in cap. si quando, de re scriptis, in altioribus num. 3. Salcedo in praxi, cap. 48. littera A. Emanuel Rodriguez in summa, tom. 1. cap. 29. num. 4. Garcia d. cap. 3. n. 18.

His suppositis præfens assertio quoad primam partem ea nititur ratione, nam si filij illegitimi, nisi regulatæ vitæ proficiant, sacris ordinibus initiari non valent, ut superiorem commentario probavi, & per consequens inespaces sunt beneficiis, ut præcedenti commentario illustrabo; inde si beneficiorum existuerent inespaces sunt, quando magis eorum, qui ad parentibus possidebant, eum si liceret illis in paternis Ecclesiis ministrare, facile apud fideles reficere in convenienter paternæ memoria. Quod secundam partem præfens assertio eam habet rationem, nam cum in beneficiis ecclesiasticis successio hæreditaria, vel eius imago reprobetur, cap. 79. Apostolorum. cap. Apostolica, & per totum h. g. t. cap. ad hac, de decimis, cap. consilium, de iurisdictione, cap. 1. de probat. & cum filij succedunt in beneficiis paternis, etiam præcedente Episcopi institutione, quedam successione datur imago, deolutione beneficij facta de patre ad filium, labente tempore neglecta Episcopi institutione, ex iure consanguinitatis tantum delatum beneficium præsumeretur unde recte ut hanc successione imaginem, aut suspensionem SS. Patres tollunt, tot legibus inhibuerunt, ne filij in beneficiis paternis immediate instituere: & quia hæc successio imago penitus admittit, cum inter partem & filium extranea persona interstituit, quia tunc sanguinis continuatio interruptitur extraneæ mediante, non negantur Patres filium ad beneficium paternum admitti posse mediante alio possessore, cap. ex transmissa, hoc tit. Lotharius ubi supra, num. 174.

Nec tunc obstat si dicas, hac ratione attentam non minus attendens esse patris ad beneficiis filiorum, quia ut filios inuitat natus ad successione nem paternum, ita turbato mortalitatis ordine patres succedunt filiis, l. non est si. ff. de iusticiis rebus, & tamen parentes non repelluntur a beneficiis, quæ obveniunt filij, sue legitimi, sue illegitimi, ut post Glossam in cap. Apostolicam, verbo Præbendam h. g. t. tenet Rebuffus in praxi, tit. de dispensat. super defectu naturalium, num. 29. Quintanaduenas d. lib. 2. Ecclesiæ num. 95. Garcia d. cap. 3. num. 18. Sed respondendum est, præsentem prohibitionem non extendi ad parentes, tum quia cum odio sit, restringi potius debet, quam ampliari, ex regula Odia, de regul. iuris lib. 6. tum quia non adeo frequenter succedunt parentes filiis, sicut filij parentibus; tum etiam, quia ius vetus successione non adeo strictum, certumque est in favorem paternum circa bona filiorum, ac competit filijs in bonis paternis, dicit. l. non est: sic etiam dicendum est in dicta successione. ne plus moveat fictio in casu ficto, quam prodest veritas

in casu vero, contra textum in l. filium quem, ff. de liberis & posthumis; est verius creditum cum Garcia d. cap. 3. num. 31. quod si filios illegitimos sublato per dispensationem impedimento naturalium, beneficium obtineat, aliud in eadem Ecclesiâ jactum obtineat non possit post Concil. Trident. quia ex eo Tridentini decreto colligitur, propter paternam incontinentiam eo. t. eodem statui, ne filius, & pater in eadem Ecclesiâ ministraret; quæ ratio non minus viget ubi pater, mox filius beneficia obtineant, quam si convertio.

Ex hac etiam ratione provenit, quod cum nulla successione imago dari, aut suspicari possit, si filius vivente, vel defuncto patre in Ecclesiâ non beneficium paternum, sed aliud simile, vel dissimile habeat, tale beneficium obtineat filio potius, cap. ad hoc, hoc tit. quod illegitimi non conceditur, cap. cum decernim, hoc tit. Nec contestationem probat textus in cap. ad obediendum, in illis verbis: Filij maxime spiritus, ubi filius, tam legitimus, quam illegitimus interdicunt, ne in Ecclesiâ secularibus, in quibus potes eorum institui sunt, beneficia consequantur; quia textus ille accipiendus est de illegitimis filiis, non vero de legitimis, dictio tamen illa, maxime, accipitur pro, tantum, ut plerumque contingit. Docet a Barbosa de doctrin. dist. 197. Lotharius ubi supra, num. 192. nisi verbum illud, instituantur, accipiamus pro, succedant, ut notavit Cynonius in præfati; & tunc absolute vera est prædicta prohibitio, ne filij maxime spiritus instituantur, id est succedant in Ecclesiâ, videlicet in præbendis, ubi patres eorum institui fuerunt. Quo modo intelligitur textus in cap. 2. hoc tit. in 2. collect. in illis verbis: Sacerdotum vero filios, & maxime in sacerdotio gentis, non solum succedere parentibus consuevit, ne laici scandalum generent. Igitur illud dicitur non obtinendum est inter legitimos, & illegitimos filios, quod filij legitimi viventes, aut defunctis parentibus, in ipsis Ecclesiis alios beneficium obtineat possunt, d. cap. ad hoc; illegitimi vero vivente patre, neque dissimile beneficium in ipsa Ecclesiâ obtineat valent, cap. congenerie, hoc tit. nec eo mortuo; quod licet iure communi expressum non esset, hodie statum reperitur ius Concil. Trident. sess. 25. de reform. cap. 15. ubi ut paternæ incontinentiæ memoria à locis Deo consecratis longissime arceatur, constituitur, ut filij illegitimi clericorum, qualescumque beneficium sit, siue magnam, siue parvam, siue simile, siue dissimile, in ipsis Ecclesiis, ubi patres eorum ministrant, obtinere non possint. Exponunt illud Concilij decretum Lotharius ubi supra, Valentinus de beneficiis d. tit. 18. num. 9. Ex dictis etiam provenit, ut cum pater sine titulo obitoit, aliquod beneficium, vel ut Vicarius temporalia ministravit, filius cum titulo legitime potest illud obtinere, cum cesset suspicio hæreditariæ successione, quia pater nunquam illud possedit, cap. consilium, hoc tit. Et quia hæc prohibitio succedendi in beneficiis paternum statuta, & decreta est tot Pontificum, & Concilij generalis decretis, in quibus alius quam R. Pontifex dispensare non valet, cap. propositum, de concess. præb. idcirco neque Legati, neque inferiores Prelati dispensare possunt, ut filij illegitimi, vel legitimi in paternis beneficiis succedant.

Nec nobis dubitandi ratio super adducta; verum enim est, in aliquibus officiis, & dignitatibus permittum esse filiis succedere parentibus.

II.  
DNDV  
CYNICA  
VARI  
ILLAT  
MBS.

12.  
DNDV  
CYNICA  
VARI

9.  
PRIMA  
ALTISS  
SALVO DE  
SIVA.

IO.  
TOLLIT  
Q' DAM  
SUFFICE  
TAL.

STANDI  
RATIO.

Et apud varias nationes id observatum legimus : illud tamen procedit in officiis & dignitatibus, in quibus successio hereditaria non prohibetur; at verò in dignitatibus, vel officiis, in quibus successio inhibetur, filij succedere parentibus non possunt. *l. 1. t. C. de minor. & honor. non continendis inter patrem & filium, lib. 10.* vbi plura D. Franciscus de Amaya: vnde cum in beneficiis ecclesiasticis tot Ecclesiarum damnata sit non solum successio, verum & eius imago, ideo filij legitimi non admittuntur ad beneficia paterna. Nec augmentum difficultatis obstat, quia licet verum sit, filium legitimum à Patrono presentatum, ab Episcopo institutum, iure sanguinis, aut successione non vocari ad beneficium patris; quia tamen datur quædam imago successionis, & scandalum iò populo generatur, qui ignarus & negligens, iure tantum sanguinis beneficium delatum credit; ideo vt hæc imago successionis, & scandalum occasio ampuentur, PP. inhibuerunt, filios etiam legitimos introiri in beneficiis paternum. Nec exempla pro augmento difficultatis re lata in contrarium nos movent; oiao in illis, & aliis, quæ longum esset recensere, supponenda est Pontificis dispensatio, quæ precedente, tam legitimi, quam illegitimi in beneficiis paternum succedere possunt, *cap. final. hoc tit. vbi latè id prohibemus.*

13.  
EXPON-  
TUR CAP.  
VENIENS  
§ HOC  
TIT.

Sed supra traditæ actioni præmò opponitur textus in *cap. veniens §. hoc tit.* vbi deciditur, quod si filius sacerdotis fuerit institutus in ipsa Ecclesia, iò qua pater eius proximè ministraverat, ab ea per ipsum Episcopum amoveri non potest. Ex qua decisione aperte colligitur, filium posse retinere beneficium paternum, cum ibi decidatur, tam institutum amovendum non esse. Quam difficultatem vt dissolvat Panormit. ibi, nota 6. existimat, ideo, filium sacerdotis potuisse in ea specie beneficium retinere, quod pater eius immediatè obtinuit, quia beneficium illud simplex erat, quod ex dispensatione Episcopi filius immediatè possessoris obtinere potest, *cap. 1. hoc tit. in 6.* quæ dispensatio in eo textu supponitur ex eo, quod scilicet Episcopus filium sacerdotis esse, & patrem eius immediatè in eo ministrasse, nihilominus eum instituit; vnde eum eo tacite dispensavit, iuxta traditæ à Basilio Legionensi lib. 8. de *marim. cap. 15.* Verum hæc interpretatio aperte contradicunt ex illis verbis: *Quod cum illum ad Capellam S. L. quam ei concessisti, in Presbyterum ordinasti.* Ex quibus constat, beneficium etiam animatum continere, siquidem possessor in Presbyterum ordinatus fuit. Quare hæc solutio omnia dicendum est in *d. cap. veniens*, filium Presbyteri beneficium paternum retinuisse ex dispensatione Pontificis, quæ non tam in favorem possessoris, quam in odium Episcopi, qui illum spoliarat, vt alij conserret, introducta est, vt docetur pro illius textus interpretatione Philippus Francus, & Geminianus in *cap. 1. hoc tit. in 6.*

14.  
EXPON-  
TUR CAP.  
§ DE  
PRÆ-  
SCRIPT.  
IN 2. CO-  
LLAT.

Secundò aduersatur textus in *cap. 3. de prescript. in 2. collat.* in illis verbis: *Significasti nobis P. clericum de Cuthygnari, quod cum Ecclesiam ipsam commisit sui adeptum, & per 30. annos, & amplius in pace possederit, S. Clericum, qui pluribus beneficiis ecclesiasticis dicitur abundare, ipsum obtinere quatuordecim litterarum, quas de sancta recordatione Alex. Papa prædecessoris nostri dicitur concessisse, in occasione, quod filius sui illius, qui proximo in eadem Ecclesia ministravit, ab eis in causam, multiplici-*

*eter impetare profuissit. Quia igitur iniustum est, & absens variari, ut idem P. eadem Ecclesia, ex quo in ea per tot tempora dicitur fuisse, debeat tali occasione privari: dist. 20. per A. f. m. quæ si quæ premissis, verius utarum subnixæ, ipsum a memoratis clericis talis occasione obtinere non dimittatis super Ecclesia ipsa aliquatenus molestari, sed facinus eum, sicut ipsum videritis, eum pacifice possidere. Ex quibus expressè deducitur, filium Sacerdotis obtinere, & possidere posse beneficium paternum: igitur non rectè asserimus, filios acceri à beneficiis parentum suorum. Augetur eius textus difficultas ex *cap. ex parte 7. de testibus*, vbi in eadem specie, cum quis per 30. annos beneficium possederit, de postea quidam miles ipsum spoliaverat, asseritur, quod si per legitimos testes constitit ipsum esse filium Prebiteri, à beneficio esse remouendum. Sed pro expositione textus in *d. cap. 3.* dicendum est, in eo textu nullo modo decidi sacerdotis filium in iudicio plenario proprietatis iusticiam obtinere; sed tantum eum iò possessione inquietandum non esse, & iudicem delegatum iuxta hanc principia, & causæ merita procedere debere. Quare si constitit illis filium sacerdotis esse, & patrem suum proximè ministrasse iò ea Ecclesia, ipsum à beneficio esse repellendum, interim verò spoliatum esse restituendum, ex traditis in notis ad textum in *cap. consuetum*, hoc tit.*

Tertiò aduersatur textus in *cap. 2. de arbitrio*, in illis verbis: *Ex eodem R. mortuo, Ad nepos eius, qui sibi in iuncta Ecclesia successit, &c.* Ex quibus verbis aperte liquet, nepotem auct suo immediatè in beneficio successisse: sed filiorum appellatione etiam nepotes continentur, *l. iuxta, ff. de v. f. vbi Fornerius & Gentilis: plura Valasius lib. 2. consuetum, consuet. 140.* Cædæ de *decis. 140. num. 2.* igitur si corpus in *d. cap. 2.* admittitur ad beneficium paternum immediatè, & filius etiam admitti valebit. Hæc difficultas vt satisficiat Becotius in eo textu, *num. 17.* Abbas notat. 4. Imola in *cap. ex parte, de officio delegati*, Rebuffus de *pacificis, num. 114. & 276.* Mares de *maiorat. §. 2. p. 2. num. 25.* & alij relati à Garcia de *beneficiis p. 7. cap. 3. num. 23.* affirmant prohibitionem nostram succedendi in beneficiis paternum, extendi ex identitate rationis ad nepotes; quare accipiunt textum in *d. cap. 2. de fratri filio*, qui etiam in iure nostro, & apud bonos notæ auctores appellatur nepos, *cap. per ius, de probat. cap. 12. de despons. impuber. cap. 7. de consanguinit. & affinit. cap. 1. quibus modis feudum amittitur.* Vnde cum nostra prohibitio non procedat in descendentes ex linea transversali, ideo descendentes ex fratribus possunt post mortem aucti, seu patris sui in beneficio immediatè succedere. Sed licet hæc interpretatio valde probabili sit, & iuxta tam accipiendi sint textus in *cap. ex parte 12. de officio delegati, cap. accusat, de accusat.* tamen iure communi attentò necessaria non est hæc lata nepotibus acceptio; siquidem verius est, prohibitioem nostram, vt non succedant filij in beneficiis paternum, non extendi ad nepotes, ex principio vulgari, in odiosis videlicet non veniunt nepotes appellatione filiorum, *l. lege Julia, ff. de iur. nuptiar. §. hoc caput, l. parvi, ff. ad leg. Jul. de adul. Barolus in l. liberorum, ff. de v. f. Couar. lib. 2. varior. cap. 8. num. 2.* ois de nepotibus expressè cavetur, vt in *cap. quis 6. de iur. patron.* Hanc sententiam defendunt Ioannes Andreas, Aichmannus, & alij in *cap. ad extirpandos, hoc tit. AZOT num. 2.*

15.  
EXPON-  
TUR CAP.  
§ DE AR-  
BITRIO.

merol.

morat. lib. 6. cap. 4. §. 15. plures congeſti à Barboſa in d. cap. ad exiſtendum. Hodie tamen contrarium conſult ſacra Congregatio Cardinalium, referente Andrea Valenſe ubi ſuprà; unde licet iure De-

cretalium nepos admitteretur ad ſucceſſionem in beneficio paterno; hodie tamen ab eo aretor. Obſtat etiam textus in cap. inter ceteros 4. de reſcriptis, cuius interpretationem in eius notis adduxi.

CAPVT VLT.

Gregorius IX. Turon. Archiep.

Nimis in tua provincia Eccleſiæ deformatur honeſtas ex eo, quod filij ſacerdotum, & alij non legitime nati, ad dignitates, & perſonas, & alia beneficia curam animarum habentia, ſine diſpenſatione Sedis Apoſtolice promouentur. Quocirca mandamus, quatenus prædictis perſonis à perſonatibus & dignitatibus, & huiusmodi beneficiis proſus amotis, ea perſonis idoneis conferri facias per illos, ad quos collationem ipſorum de iure noueris pertinere. Et ne id de cætero præſumatur, diſtrictius inhibemus.

NOTÆ.

Tiron. Noello de Mareſſellon, poſtea Archiepiſcopo Rhenenſi. De Eccleſia Turonensi egi in cap. ad aures, de temporibus ordinis.

COMMENTARIUM.

I. CONCILIO PRO-  
BATV  
AVCTORI-  
TATE ET  
RATIONE.

EX præſenti textu communiter deducitur talis aſſertio: Filij illegitimi abſque Pontificis diſpenſatione ad dignitates, ſeu beneficia admitti non valent. Probant enim iuxta in can. de inceſſu 35. q. 3. cap. cum in conſilio 7. de elect. cap. conſueuerunt, d. 2. de appella. Conſell. Trident. ſeſſ. 23. de reform. cap. 5. ibi: De ipſorum ordinandorum natalibus. Gregorius XI. in bulla quæ incipit, Eſſi à ſacris canonibus, editis anno 1274. & alij congeſti in cap. 1. hoc tit. Illuſtrant Suarez de cenſuris diſput. 50. ſeſſ. 5. Duarenus lib. 4. de ſacris Eccleſiis, cap. 5. Petrus Gregorius de beneficiis cap. 55. Garcia eod. tract. 1. p. cap. 5. num. 105. & p. 7. cap. 2. Lotharius eod. tract. lib. 2. q. 48. num. 192. Valenſis eod. tract. lib. 1. tit. 18. Barboſa de poſſeſ. Episcop. allegat. 54. Aegidius de privileg. honeſt. art. 16. num. 23. Solorzanos tom. 2. de iure Indiar. cap. 10. Faciunt Ivo Carnotensis epistol. 126. Dumbergo Senonensis Archiepiſcopo miſſa. Ceterum tamen habet amariſſima viſta paternitas, quia inueniuntur quod ſecurus clerici de non recipiendis vulgo nati in concanonicis, vel quibuslibet aliis de extranea familia genitis, nec inuolunt fecerunt: ſed quia non eſt mentis filius mihi commiſſus in infamiam dervidere, ne periculum incurreret, non ſolum quod fecerant inſuſci, ſed etiam apud Dominum Papam pro eis interceſſi, ut quod fecerant, approbaret, & decretiſſa pagina reſervaret. Stephanus Tornacensis epistol. 99. ad Lucium III. Summum Pontificem, ibi: Et quoniam, inquit, in Regno Francorum aliqua Eccleſia quidam ſirupuleſa nobilitate glorioſam, ut aſſumunt, ſibi conſuetudinem aſſumpſerunt, ne aliqui, niſi ex licito complexu gentis promouerentur in eis, meritis, & virtutibus excellentiam originis poſſidentes, prædicto Concilio ſuperbi poſiti, quam ſuperne ſublimiſſimam nobilitatem, ne vel ad eos accedat, vel inter eos aſſeſſat. Eorum Pater legibus Romana Eccleſia non ſubſtituit, perens, ſi voluerit, vel eis derogare in partem, vel eam penitus abrogare: ſolatur in eo, ſi placeat, Apoſtolicæ manu vinculum, quod excluſit virtute

natiuitatem incluſit, ut in paucis Eccleſiis, quæ obſeruant, privilegium marcare accipere, per quem in Palatio Regis multa Eccleſia privilegia conſueverunt. Nec ratione deſtituitur præſens aſſertio; nam eum beneficium datur propter officium, cap. cum ſecundum, de præbend. & qui officium exercere non poteſt, beneficium retinere non valet, cap. ex litteris, de exceſſibus Prælat. idem illegitimi, qui ab ordinibus arceantur, ex ſuprà congeſtis in cap. 1. hoc tit. à beneficiis etiam, & dignitatibus remouentur: & cum hæc prohibito Conſellij generalis ſit, diſt. cap. litteras, hoc tit. & Episcopos non poſſit diſpenſare in legibus generalibus Eccleſiæ, ut poſt alios nouiſſime defendit Hotrado tom. 2. de reſid. reſol. 3. ſubſeſſ. 11. idem in hæc prohibitionem diſpenſare non poteſt, niſi tantum quoad beneficia ſimplicia. Pontifex autem, qui eſt ſupra omnes ius eccleſiaſticum, cap. propoſuit, de conceſſ. præb. poteſt diſpenſare cum illegitimis quoad ordines recipiendos: ſed cum quælibet diſpenſatio ſit ſubſeſſi iuris, idem diſpenſant à Pontifice quoad beneficia, non eſt diſpenſatus quoad dignitates, ut docet Valenſis ubi ſuprà, num. 7.

Sed ſuperiori aſſertioni primò vltra textus ſuprà expenſos in cap. 1. hoc tit. opponitur textus in cap. 2. de corpore viciſſis, ubi aſſertus Archiepiſcopum Cantuarienſem poſſe diſpenſare eum illegitimo ut in Episcopum eligeretur, & conſecraretur: igitur illegitimi abſque diſpenſatione Pontificis ſolommodo ex ſuperioris licentia beneficia, & dignitates obtinere valent. Pro huius textus interpretatione aſſertum eſt, Archiepiſcopum Cantuarienſem in eius ſpecie diſpenſare, non propiæ auctoritate, ſed ex delegatione Summi Pontificis, ut conſtat ex illis verbis: Archiepiſcopo delinimus in mandatis, ut pro eo quod canonici filius dicitur, in promotione tua ex multa diſpenſatione procedat. Unde non tam ipſum, quàm R. Pontificem credimus eum eo diſpenſaſſe. Docet Petrus Greg. de beneficiis cap. 55.

Secundò aduerſantur textus in cap. cum etiam 6. de clericis coniug. ubi proponitur filium Presbyteri in Episcopum Anglorienſem electum fuiſſe: Archiepiſcopus Arhebetinus agnovit in confirmatione electionis filium electum eſſe illegitimum: conſultuit Innocentium III. qui reſcripſit quod,

2. ENFOR-  
TIVA CAP.  
A. ET COR-  
PORIS VI-  
TIATIS.

3. INTELLI-  
GENTE  
CAP. CVM  
QVIM DE  
CLERICIS  
CONIUG.

quod eum ritu Græcorum pater eius uxorem retinisset, ex eo quod Presbyteri filius erat, non debebat Episcopatu primari. Ex quo textu apparet, filium illegitimum in Episcopum eligi posse: igitur non rectè assertimus, Presbyterorum filios à beneficiis, & dignitatibus ecclesiasticis arceri. Augescit magnopere hæc difficultas si animadvertamus, Ecclesiam Atherontinam esse in Regno Apulie in Calabria maiori, & per consequens in Ecclesia Latina, & sic iuxta Latinæ Ecclesiæ ritus, ubi sacerdotes nec ducere, nec retinere uxores valent, accipiendus textus in *dist. cap. cum olim*. Cui difficultati ut satisficiamus, sciendum est, apud Græcos, in Orientali videlicet Ecclesia, etiam post sacerdotum Presbyteros uxores proprias retinere, & filios ex eis legitime procreari, *cap. quæstion. 7. de penit. & re-*

*miss. latè illustrabimus in dist. cap. cum olim*. Etiam supponendum est, morem bone retinendi uxores non solum apud Orientales viguisse, verum & apud Occidentales quoque, in illis provinciis, quæ diuioni Græcorum subiacebant. Unde eum pars illa Apulie, magna Græciæ dicta, subiugata esset à Græcis, qui parte illa Calabriae possidebantur, ut refert Leo Hostiensis *lib. 2. cap. 68.* & ex eo, & Gregorio VII. notauit Cironius in *par. ad tit. de cleric. coning.* Anglorien- sis diocesis ad Orientalem Ecclesiam spectabat, quibus suppositis apparet vera mens Pontificis in *dist. cum olim*; idem enim asserit, filium sacerdotis in Episcopum Anglocientem electum; confirmandum esse, quia huiusmodi filius ex sacerdote Græco natus erat, & ea Apulie pars ritus Græcorum, quibus patebat, obseruabat.



## TITVLVS. XVIII.

### De seruis non ordinandis, & eorum manumissione.

#### CAPVT I.

##### Ex Concilio Toletano.



**N**STRVNNI sunt laici præterea, ut sciant, quod nullatenus alio loco manumittere possunt seruos proprios, quos Dominiciis castris aggregare decreuerunt, nisi in sacrosancta Ecclesia, ordine prænotato. Quomodo enim clerici extra Ecclesiam libertatem consequi possunt, qui à lege mundana extranei sunt? Ex quibus interdicitur, ne ad seculare iudicium procedant, quomodo seculari iudicio à iugo seruitutis absoluantur? Fortasse dicet aliquis: Clericus fieri non permittitur, nisi ante susceptum clericatus officium, ingenuitatis dignitate potatur. Reuerà verum dicit, & ideo quod infirmari, vel vituperari potest, præcaueri debet. Non solum autem, qui ad clericatus ordinem promouendi sunt, in Ecclesia manumittendi sunt, verum etiam ij, quos quisque pro remedio animæ suæ emancipari vult, quia sic scriptum est in pacto Fran-

#### NOTA.

**T**oletano. Ita concipitur huius textus inscriptio apud Inonem *part. 6. Decret. c. 129.* Borchardum *lib. 2. Decret. cap. 29. in 1. collecti. Decretal. cap. 1.* sed mendose, ut existimat Anton. August. in *notis ad primam collecti. in dist. cap. 1.* in nullo enim ex Conciliis Toletanis reperitur præfatus canon; unde ut falsè relictum ex Concilio Toletano, refert Loaysa in *Concil. Tolet. 1.* Credo tamen canonem hunc esse Concilij Toletani, cuius acta, & canones in locis temporum perierunt; alia enim Concilia Hispaniæ nostræ ultra collecta à D. Gaspari à Loaysa ab historicis referantur, ut Concilium Tolet. celebratum anno 153. quod refert Padilla *centur. 3. cap. 7.* aliud Morales *lib. 9. chron. cap. 45.* Unde licet Concilium ipsum non habeamus, tamen præfatus canon ad illud referendus est.

**Inservendi sunt præterea laici.** Omisissis variis manumissionis formulis apud Romanos vitiatis, quas referunt Coellat. in *trac. de manumiss.* Cabrerus de *notis lib. 1. cap. 34.* Brissonius *lib. 1. feoff. cap. 1.* Fornerius *lib. 1. feoff. cap. 5.* Merillus *lib. 3. obseru. cap. 3.* Coluchus *lib. 5. obseru. cap. 13.* Osualdus *lib. 2. conuictus, cap. 12. & 15. littera F.* Reuardus de *antiquis. prod. cap. 7.* Gothofredus in *l. unica, §. 5. Cod. de Latinis liberis.* sciendum est, olim in Hispania, Gallia, Longobardia, & aliis nationibus seruos manumissos fuisse, aut per denarium, aut in Ecclesia, aut per chartam. Per denarium manumittebantur serui hæc formâ. Denarius apponebatur in manu serui manumittendi, quem Rex manum serui impellendo, & excutiendo incutabat: huius manumissionis mentio sic apud Petrum Pithetum ad *legem Salicam tit. 28.* His verbis: *Servum iure vestri mens propriæ, & manu vestra excutientes denarium secundum legem Salicam, liberum*

cum omnibus que habes, vel acquisieris, seruisque. For-  
molans integram manumissionis ex tabulario  
S. Martini Turonensis refert Bignonius ad Mar-  
cellum lib. 1. cap. 12. in hæc verba: Carolus Impera-  
tor Anglorum, &c. Adalgerius Lemia petiit, ut im-  
petiali nostre præcepum fieri iuberemus. Decernimus,  
ut nostre prædictorum nostrorum Imperatorum, &  
Regum à matre ipsius Leobardi deuotum excusare,  
ut à presenti dei Leobardus semper, & ubique  
omnibus locis liberatus valeat uti propria potestate,  
absque alicuius reuocatione, aut contradictione, &  
quocunque ei liberis omnibus modis liber, & velis  
nobili prosapia genitus esset, liberaliter per nostram  
auctoritatem pergit. Hanc præcepimus manu nostra  
firmamus, & aucto nostri Imperij sigillamus.  
Amalbertus Notarius ad vicem Auberti Archiepi-  
scopi: data XV. Cal. Idus anno Incarnationis Do-  
minice DCCC LXXXVI Indictione V. Imperij  
Caroli VII. Altare refert Lemaitre de l'orib.  
Episcop. lib. 3. cap. 8. in hunc modum: In nomine  
sanctæ, & individue Trinitatis Ludouicus divina fa-  
uente gratia Rex. Nouimus omnes fideles nostri, præ-  
sentes scilicet, & futuri, quia nos regem Puri-  
chardi duximus Cameris nostri, quendam proprium ser-  
uum nostrum Iohannem nomenclatum, in presentia fidelium  
nostrorum per excessum decem de matre illius iux-  
ta legem Salicam in elemosinam nostram liberum di-  
misimus, & ab omni iugo seruitutis absolutum; eius  
quoque absolutum hoc scripsimus firmamus, quoniam  
in omni tempore firmum, inuolubileque mansurum esse  
volumus. Præcipientes ergo iubemus, ut sicut reli-  
qui manumissi, qui per huiusmodi ritum absolutio-  
nis à Regibus, vel Imperatoribus nostrorum esse rela-  
tati ingenui; ita deinceps memoratus Iohannem bene in-  
genitus, atque seruus existat. Et ut ista ingenuitatis  
pagina firma, stabilisque consistat, aucto nostro  
eum consignari iussimus. Emisimus Carcebanus, ad  
vicem Thomei Archiepiscopi recognoui. Datum  
X. Cal. Idus, anno Incarnationis Domini  
DCCCCVI. Indict. I. X. anno Regni Dami-  
ni Ludouici VII. Altum in Rotunda feliciter.  
Amen. A quo manumissionis ritu manumissi de-  
natales dicebantur, & eorum illa conditio erat,  
ut quomodo liberos hæredes habere possint, ipsi  
verò, aut eorum libere oculus hæreditatem capere  
valebant, ut eorum in Capitulis Bar-  
tolli, & Ludouici lib. 6. cap. 108. Hæc denariis,  
non ante hereditate in sua cognatione poterit, quam  
esset ad tertiam generationem peruenire. Et l. 2. tit.  
34. lib. 2. legum Longobard. Homo denariis non  
habens hereditatem in sua generatione consequi esseque  
in tertiam generationem non perueniat. Notat Bignonius  
ubi supra.

In Ecclesia manumittebantur serui per tabu-  
lam, aut chartam hoc modo: Dominus seruum  
manumittendum dicebat ad Ecclesiam, & ibi  
Episcopo, Sacerdoti, aut Archidiacono trade-  
bat; ipseque illum apprehendebat manu, & alati  
sinebat. Tunc Dominus testes adiecit, Episcopum,  
Sacerdotem, Diaconum, & reliquos ministros manumissioni interficientes, ser-  
uum illum liberum esse pronuntiabat, aut tabu-  
lâ libertatis tradidit, eum liberum esse dicebat. Co-  
sius formam refert Bignonius ad Marcellum  
cap. 13. in hæc verba: Ego Fulco Comes Andega-  
uorum, &c. mea serui Ermengardus hunc fidelem nos-  
trum Rencaldum, nobis vinculis seruitutis obno-  
xium ab omni debito seruitutis conditione, pro anima  
patris nostri Fulconis, & pro remissione malefactorum  
nostrorum absolutimus, ut deinceps cum omni  
D. D. Gouard in Decretal. Tom. I. Pars II.

frustra sua licentia liberali donatus, in quolibet  
reuerendi partem ear, neque cuiquam successorum no-  
strorum eum ab arbitrio suo rescire licet. Et in  
veteri formula 56. apud ipsum Bignon. ita legi-  
tur: Quid secundum legem Romanam altum esse  
nullatenus resciret. Insuper sub die illa, anno illi  
Regni Domini nostri, illius Regis indictione illa, ille  
vir venerabilis, ille Diaconus testatur eis qui tabula  
subscriptis manumittuntur in Ecclesia illa, vindictaque  
liberæ salutem illum suam bene sibi meritis ca-  
piunt, fecerunt consensionem bene memoria Con-  
stantini faciant, legisque quæ dicitur, ut omnes qui  
sub oculis Episcoporum, Presbyterorum, seu Diaconum  
in Ecclesia manumittuntur, ad civitatem pertinere  
Romam, & ab Ecclesia defensionem. Si autem  
ore tantum domus seruum liberum esse  
pronunciabat, Diaconus, seu Archidiaconus lib-  
ertatis chartam conferebat, & manumisso  
tradebat, ut passim legitur in legibus Visigotho-  
rum lib. 5. tit. 7. & Capitularibus Caroli lib. 1. quæ  
charta prius dicebatur silentio iudicio. D. Augu-  
stin. serm. 3. ex 40. qui nuper prodierunt, ubi  
Seruus tuum manumittens mandatum in Eccle-  
sia, sit silentium, libellum tuum recitatur, aut  
si desideris tui presentia, aucto te seruum manumit-  
tere. Et quia chartam minimis accipiebant,  
chartularij dicebantur, de quibus intelligitur  
textus in can. 20. Concilij Pænnæ. cui titulus  
est, chartularius qui cum archidiacono, cum  
libertate donatum habere cogatur. Nota-  
uit Cochier in sue hist. cap. 96. pag. 147. Per-  
agebatur verò manumissio in Ecclesia insuper  
habitu iururiosis solemnitatibus, quæ in manu-  
missione vindictæ intercente solebant: quare  
manumittendi alapa non impingebant. Grego-  
rius Nazianz. orat. 3 de reser. can. Seruus, inquit,  
bene, & humane præcipio atque edicto Ecclesia  
manumittitur, neque tamen alapa feri ut cum caditur,  
plague a plaga liberatur: neque quædammodum  
in pompa fieri solet, in edio, atque sublimi  
gestis papule ostentatur, à radice, & rametibus li-  
bertatem suam excessus: sed ita dicitur & longius  
dimittitur, ut novus esset. Ex his duobus manumis-  
sionum modis videntur fuisse manumissio, quæ  
in Ecclesia fiebat: tum quia, & apud Gentiles  
in templo Feroniæ Deæ serui manumittebantur,  
ut testatur Plutarchus in Publica, Titus Lilius  
lib. 2. tum quia ita manumissi ciuitatem Roma-  
nam, & plenam libertatem assequabantur ex  
Constantini constitutione relata in l. 1. Cod. Theo-  
dos. de manumissis in Ecclesia, l. 1. Cod. de his qui in  
Ecclesia; cuius meminit Nierphorus Calix-  
tus lib. 7. hist. Eccles. cap. 16. ubi de Constantino  
loquens ait: Libertatem quoque Ecclesia lege lata  
concessit, & ut libertate sacerdotibus ipsius dona-  
ti, ciuitem Romanorum numero adscriberent. So-  
zomenus lib. 1. hist. cap. 9. Cassiodorus lib. 1.  
hist. tripart. cap. 9. ubi de hac re tres Constanti-  
ni leges refert. Alia apud Baronium videnda sunt  
anno 316. num. 73. Ex qua constitutione, & for-  
malis supra relatis constat, manumissos in Ec-  
clesia liberos manere, non libertate solam Lati-  
nâ, sed & Q. iuritiâ, & plenâ, de quibus B. Grego-  
rius lib. 5. epist. 12. ubi: Vos non iactem, arguit  
Thomam, famulus sanctæ Romanæ Ecclesiæ, cui Deo  
adiutore deservimus, liberos ex hac die, cunctisque Ro-  
manis esse iurati. Et apud Gaium lib. 1. Instit. tit. 1.  
de libertatis seruorum, §. 2. Verbum in Ecclesia,  
ex christianis moribus interpreti notante Samuel  
Petitus ad ius Africanum lib. 3. cap. 234. Ab hoc  
Z z ergo

ergo nouo Romanorum iure, tam Gothi, quam Franei manumissionem hanc in Ecclesia faciendam acceperunt, de qua, & etiam solemnitatebus agunt Guillelmus Fomesius lib. 1. *select. cap. 4. Institutio in notis ad canones Ecclesie vniuers. pag. 71. Cuellar. de monachis. 2. part. num. 86. I. Gothofredus in dist. 1. 1. Cod. Theodof. de manumiss. in Ecclesia, Baldiwinus, Binius, & alij Institutorij in §. multis, Instig. de liberis.*

His ita suppositis citea manumissionem eorum secutores, qui in priuatorum potestate, & dominio erant, nunc agendum est de manumissionem eorum Ecclesie: & quis illis primis Ecclesie temporibus patrimonium Ecclesiarum prediis, domibus, nauibus, & seruis constabat, & ex eis aliqui manumittebantur, vt clerici ordinarentur, Patres Concilij Tolet. certam formam prescripserunt seruandam in manumissione illorum, qui sacris ordinibus cooptandi erant, quam ex Concilio nostro referunt Ino Catonensis 2. part. Decreti, cap. 33. Butchardus lib. 2. Decreti, cap. 32. ibi: *De clericorum vero seruis est decretum, vt Archiepiscopi per singulas provincias consilij nostram auctoritatem sequantur; suffraganei vero illorum exemplar potius se habeant, & quoadcumque de familia Ecclesie aliquis uultu inuenius ordinandus est, in ambone ipsa auctoritas coram populo legatur, & coram Sacerdotibus, & ceteris Clero, ante curiam altaris, sicut in nostra auctoritate continetur, remota qualibet caliditate, libertatem consequatur, & tunc deinceps ad gradus ecclesiasticos promouetur. Eam admiserunt Galli, vt constat ex lib. 1. caput. 188. quoniam manumissionis formam cum Patres prescripissent obseruandam in manumittendis seruis Ecclesie, statuerunt deinceps, vt laici instructiores, vt seruos, quos castis Dominici aggregare decreuerint, non per denarium, vel alium modum, sed in Ecclesia, iuxta super prescriptam formam, manumitterent, vt clerici fieri possent, & vt hoc statuerent, ne fallor, presens canon edictus fuit, quod & statutum reperio in dist. lib. 1. caput. Caroli, & Ludouici, in hunc verba: *De Ecclesiarum vero seruis communi sententia decretum est, vt Archiepiscopi per singulas provincias consilij nostram auctoritatem; suffraganei vero illorum exemplar istius potius se habeant, & quoadcumque de familia Ecclesie uultu inuenius aliquis ordinandus est, in ambone ipsa auctoritas coram populo legatur, & coram Sacerdotibus, vel ceteris fidelibus laicis, ante curiam altaris, sicut in nostra auctoritate continetur, remota qualibet caliditate libertatem consequatur, & tunc deinceps ad gradus ecclesiasticos promouetur. Similiter quoque de hac agendum est, quos laici de familia Ecclesiarum ad sacras ordines promoueri uoluerint. Sed & de his, quos Presbiterij Canonice, aut monachorum ordinandos exprimerint, eadem forma seruanda est.**

e In alio loco. Id est, non in iudicio, seu apud Principem, tum denarij iudicatione.

5. d Aggregari decreuimus. In integra huius canonis contextura, & serie non agitur de seruis donatis, aut traditis Ecclesie, vt in dominio eius peristerent; sed de seruis donatis, aut traditis, vt clerici fierent, & sic Dominiis castis aggregabatur, vel pro redemptione peccatorum, vt liberi peristerent, & plena ingenuitate fruerentur, vel vt sacris ordinibus initiarentur. De his agitur in verbis super relatis: d primis in calce huius textus. In gratiam enim Ecclesie, vt clerici fierent, plenamque domini sui uoluntatem manumittebant, præcipue enim serui ad bonæ indolis erant, vt

Ecclesie Antistites de illis in Clerum promouendis cogitarent; tunc enim eorum domini illis relaxabant vincula seruitutis, & manumittebant, vt soliti à laico mancipati in casta Dominica, & Christi familiam transirent, quam manumissionem non in alio loco, quam in Ecclesia faciendam Ecclesie Patres statuerant. Totum probat mihi charta quedam ingenuitatis continens manumissionem apud Watonem Diaconum, ex qua transcripta Lemaitre lib. 3. de iurib. Ecclesie, cap. 8. his verbis: *Antiquis ecclesiasticis patrum admonet, insuper & postea Regia canonica religione ad sensum probet, vt quicumque ad sacres ordines ex propria familia promouere Ecclesia quoque elegerit, in presentia Sacerdotum, Canonice summi, & nobilium laicorum, & eius, cui subiectus est, manumissio sub libertatis restantem solemniter probetur. Idcirco ego ex Dei nomine Engelhardus quendam meum famulum nomine Sigismundum sacris ordinibus dignum in presentia nobilium uirorum, liberos ab omni vinculo seruitutis dimittit. Eum etiam referi Fomesius lib. 1. *select. cap. 4. ex qua Formula manifestè constat, olim manumitti seruos in Ecclesia iuxta electionem Episcopi, & uocem ipsius domini, vt clerici fierent.**

e Extra Ecclesiam. Per manumissionem denarialem, uidelicet coram Rege.

f Ingenuitatis. Id sed quoad ingenuitatem consequitur liberum, qui natalibus à Principe non est restitutus: Sed duplici modo respondere potest. Primum manumissio in Ecclesia ex constitutione Constantini ingenuitatem consequi, vt ex Nicophoto super retuli. Secundò Barbaris vindicte Hispaniam, & Galliam occupantibus, libertinitatis, & ingenuitatis iura ab eis recessisse, & solam manumittentis uoluntatem attendi; unde libertas ab illis ingenuitas appellabatur, & charta libertatis, ingenuitatis charta dicitur in Concilio Aurelian. 4. can. 9. ibi: *Si de seruis Ecclesie liberum fecerit Episcopus, in ingenuitate permaneat.* In pluribus legibus etiam Vvligosiorum, & Capitulis Franco-rum concessis à Lindembrogio in Glossario, verbo *Charta libertatis*. Nec necessarium est nostrum textum referre ad nouellam noam Justiniani, cuius tempora adepi non fuerunt Patres nostri Concilij Toletani. Etiam responderi potest, ingenuitatem hic accipi pro libertate tantum, vt in *Libro 2. ff. de statu hominum, l. cum patre 40. ff. de liberis ali. caus. ad l. 1. C. de patria potest.* Notant Gouezius lib. 1. *uoluer. c. 37. Olinaldus lib. 1. Decreti, c. 10. littera B.*

g Præcurari debet. Id est vt ante manumissionem, nec clericis, nec sacerdotibus ordinetur. Temporibus enim huius Concilij spe tantum, quia serui dati erant, vt manumitterentur, clerici fiebant, vt liquet ex cap. 1. ibi: *Deinceps, hoc tibi.*

h Non solum autem. Hæc uerba, quæ ab Antonio Augustino superiorem adducuntur, & conueniunt, tanquam ex diuerso canone referuntur à Catonensis 2. part. 6. Decreti, cap. 130. Butchardo lib. 2. Decreti, cap. 29. Loisy in Concilio Tolet. 1. pag. 57.

i Pro remedio anime sue. Salutaris æternæ studio incumbens antiqui Ecclesie fideles, seruos suos manumittebant pro remedio anime suæ, id est pro redemptione peccatorum suorum, vt ex veteribus manumissionum formulis facili constat. Marculfus lib. 2. *form. cap. 32. & 33. eam refert: Dilcto suo illi, aui illi. Pro restituti fidei, ac seruinitus, quoniam nihil famulari pro remissione peccatorum meorum, te ab omni vinculo seruinitus abstinere.* Aliam refert

refert Incertus auctor cap. 13. *Num omnipotens Deus nos precipit in hoc faciendo sanctum corpus habere, oportet nobis pro salute anime nostra frequentius cogitare debere, & aliquantulum de peccatis nostris mimumus: ut in futurum Dominum veniam nobis prestare dignetur, seruum iure mei nomine illius relaxari ingenium, ea vero ratione, ut à die profectus sis bene ingenium, tamquam si ab ingenuis parentibus nasci procreatus. Aliam tradit Lozysa ubi supra, pag. 57. & aliam ex faxo Antellæ ad compli potum incilo Fornerias lib. 1. f. 12. cap. 4.*

10. *k. In pacto Francorum. Id est in iure, & eorum lege; plerumque enim lex dicitur pactum, & pactum lex, L. i. de iur. g. 4. quoniam, f. de pactu, l. hanc legem 22. L. deprehensio 60. f. de contrahend. emp. l. 3. f. final. de lege commissa. Brillonius de v. f. verbo Lex. Huius legis Francorum verba existimo reperiri in tit. 54. legum Ripuariorum, ubi: Hoc etiam inferimus, ut qualiscunque Francus, Riparius, seu Tabularius, seruum suum pro anime sua venedictio, seu pro prelio secundum legem Romanam liberare voluerit, ut in Ecclesia ceram Presbyterus, Diaconus, seu cunctis Clero, & plebe in manus Episcopi seruum cum cubili tradat, & Episcopus Archidiaconum habeat, ut & tabulas secundum legem Romanam, quod Ecclesia tunc, & scribere faciat, & tunc ipse, quam omni procreatio eius liberi permittatur, & sub iurisdictione Ecclesie consistat, vel omnem redditum statum, aut*

*seruitum tabularii eorum reddant. Et valium tabularius denarium ante Regem profectus iustare. Quod si fecerit, CC. solidi, cap. ind. & nihilominus ipse tabularius, & procreatio eius tabularii profectus, & omnes redditus statum eorum ad Ecclesiam redeant, & non aliubi, nisi ad Ecclesiam, ubi relaxati sunt, malum redeant. Quod si quis tabularius, seu ecclesiasticum hominem contra Episcopum deservare voluerit, L. X. solidi, cap. ind. & insuper hominem cum omnibus rebus suis Ecclesia restituat, quia insitum ducimus, quod Ecclesia concessimus, licet non ab Ecclesia veniat. Ex hac autem manumissione ita in Ecclesia facta liberi remanebant sub patrocinio, & tuitione Ecclesie, magnaque privilegia allegabantur, quæ refertur Lemaître lib. 2. de iur. Episc. cap. 3. 3. & 9. Bignonius ubi supra: unde Orientalis Ecclesia decrevit, ut manumissiones in Ecclesia fierent eo more, quo in Italia celebrabantur, cap. 64. Ecclesia Africana, ibi: De manumissionibus, ut in Ecclesia celebraretur, ab Ecclesia poscendam. Non tamen in omnibus Ecclesiis manumissiones celebrari poterant, sed ubi esset Episcopus, aut sacerdos: quare in monasteriis fieri non poterant. Unde Gregorius Magnus lib. 2. reg. lib. 2. epist. 24. indult. 10. concedit eidem monasterio privilegium, ut in eius Ecclesia serui manumitti possint, his verbis: Manumissiones apud te in eadem Ecclesia solentur celebrari concessimus.*

## C A P V T II.

### Ex eodem Concilio.

**D**E seruorum ordinatione, qui passim ad gradus ecclesiasticos indifferetè pro mouentur, placuit omnibus cum sacris canonibus concordare. Statutum est, ut nullus Episcoporum deinceps aliquos ad sacros ordines promouere præsumat, nisi prius à dominis propriis libertatem consecuti fuerint; & si quilibet seruum dominum suum fugiens, aut latitans, aut adhibitis testibus munere conductus, vel corruptis, aut qualibet calliditate, vel fraude ad gradus ecclesiasticos peruenierit, decretum est, ut deponatur, & dominus eius eum recipiat. Si verò avus, vel pater ab alia patria in aliam migrans in eadem provincia filium genuerit, & ipse filius ibidem educatus, & ad gradus ecclesiasticos promotus fuerit, & verum seruus sit, ignotum sit, & postea veniens dominus illius, legibus eum adquisierit, sancitum est, ut si dominus eius libertatem dare voluerit, in gradu suo permaneat: si verò eum catena seruitutis à castris Dominicis abstrahere voluerit, gradum amittat, quia iuxta Iacobi 1. canones vilis persona permanens sacerdotij dignitate fungi non potest.

## N O T Æ.

1. *a. Ex eodem Concilio. Videlicet Toletano, ex quo præsentem textum referunt Barchardus lib. 2. Decret. cap. 31. Ivo Carnotensis part. 6. Decret. cap. 332. Anon. August. in 1. collect. sub hoc tit. cap. 1. Gratianus in cap. de seruis, 54. dist. Conclium Lateran. sub Alex. III. part. 50. cap. 56. Lozysa in Concilio Toletano l. can. 58. sed in vilo ex Councilis Toletanis hucusque editis hæc verba referuntur: repentinus tamen in Capitol. Caroli Magni lib. 1. capitul. 88. & in superioris textus notis reperi: quare aut textus iste transcriptus est ex dist. capitul. 88. aut ex aliquo Concilio Toletano nondum casulo.*

*b. Promouentur. Nota ex his verbis temporibus Concilij Toletani s. seruis adhuc non manumissos, spe tantum manumissionis ad ordines promotos fuisse; quod & in superiori textu obferuit. D. D. Gonzalez Decretal. Tom. I. Pars II.*

*c. Sacri canonibus. Videlicet can. 82. Apostol. Serui in Clerum non ordinentur. Et can. 1. Synodi apud Melitam: Curandum est, ne homines seruitutis conditionis promouantur in Clerum. Ex aliis in consecrationem conclusionis adducendis.*

*d. Eum recipiat. Quia per fugam serui dominus non peruenit domino, neque possessione serui interim dum ab alio non possideret, l. serui 17. §. final. f. de iur. Giphanius in l. 1. §. 14. f. de acquir. poss. Valentin. cons. 1. illi serui, tract. 2. cap. 10. In hac tamen specie iure ciuili Romanorum seruis puniendus erat, quia non solum fugam fecit, verum & pro libero se gessit, l. 1. §. de seruis fugitiuis: in qua parte de fugitiuis seruis obstruendi sunt reus in l. quæ, l. 2. de verb. obl. l. si libertus, f. de operis liberi. L. laboribus 12. §. de illo, vers. Item, f. de v. f. final. l. si seruum 15. f. de publiciano, l. Iulianus 15. §. 1. f. de alienatione caput, l. 1. de tantum 14. §. vbi. f. de seruis corruptis, l. 2. Cod. de p. iur. hereditatis,*

*Z z 2 l. 3.*



l. 3. §. sed si homini, ff. de alienatione indicij, l. 4. §. r. ff. de aqua pluviaria, l. 1. §. vlt. ff. qui res pignori, Paulus lib. 1. sentent. rite de seruis fugitiuis, Papinianus apud Rufinum in colla. legum Masuriar. tit. 7. de seruis fugitiuis inquirendis, l. seruum 82. ff. de legat. 3. Qui hominem 34. §. et cum §. l. fugitiuis 15. ff. de salutemibus, l. 1. Cod. de dilat. l. 4. §. si quis fugitiuum, ff. de doli exceptis, l. 17. §. illud, l. 53. §. 1. L. uicilla 62. ff. de foris, l. 12. §. fugitiuis, ff. de iur. l. 110. 11. §. 12. ff. de liberali causa, l. iunctio l. uicacio lib. 12. obferu. cap. 30. & lib. 27. cap. 18. Reuocatus lib. 5. variat. l. 20. & de eis agemus in cap. 4. de verum personis.

3. e legum fuit. ¶ Quo casu omnia ab eo gesta vires habent, iuxta legem Barbarius, ff. de officio Praetor. & ibi tradita à Iacobo Gothofredo, & Marquedo Caldeira lib. 2. variat. cap. 7. Roberto lib. 1. animad. cap. 18. Madera animad. cap. 6. Salmasio ad ius Africanum cap. 14 Collatio quaestiorum cap. 11. Heraldus lib. 2. emenda. cap. 4. Amaya in l. 1. Cod. si seruus aut libertus, lib. 10. Bronchorst. centuria 1. assertione 7. Pancelola lib. 2. variat. cap. 13. Vuifembac. di. put. 17. thess. 20. Petrelio ad tit. Cod. de testam. notat in cap. dudum, de elect.

4. f Legibus enim acquiritur. ¶ Non Romanis; nam iure ciuili Romanorum filius natus ex seruo meo non est in mea potestate, sed liber, si mater eius libera; si vero ancilla, in dominio eius, cuius mater erat, l. si seruus 1. §. 1. l. lex 24. ff. de statu hominum, §. serui, Infit. de iure person. dicemus latè in cap. finali, hoc tit. Legibus ergo Vaisigothorum filius fugitiuus sequebatur cooptionem patris, & dominus non solum partem fugitiuum, verum & filium vindicare poterat, l. 16. tit. 1. lib. 9. legum Vaisigothor. Quia sepe dum serui domini suos fugiunt, mentientes se esse ingenuos, mulieribus ingenuis contra legum decreta in concupis copulatur; ideo huius legis subtilis promulgatione decreuitur, ut si quis seruus in fuga positus, vel quibuscumque modis de iure domini sui euagat, ad quemlibet peruenierit, verum ingenuus se esse dicat, aut forsus non dicat, & sub hac occasione ingenua mulier perire capiat, quicquid de eam inobstantia conuisione fuerit praeuocum, conditionem patris sequatur, ut dum ius dominus aduerit, non solum eundem fugitiuum, sed & filius exinde progenitus, omneque eorum penulcius suo debet vindicare dominus. Vnde nosse textus referendus est ad leges patris Gothorum, non verò ad ius commune.

g Sacros Canones. ¶ Concilium Triburienſe can. 29. Quia non debet ulli persona sumpti sacerdotij dignitate. Et cap. nullus 25. §. 4. dist.

## COMMENTARIUM.

5. CONCILIO TRIBURIEſI ET PATRIARCA.

Ex his duobus canonicis sequens deducitur assertio: Serui ante plenam manumissionem ordinari non debent, & fratriuſter ordinati, ignominiosis dominis & Episcopis, deponantur, & dominis restituantur. Probant eam textus in can. 1. Apst. cap. non filius, 50. dist. cap. 1. voss. Vel seruili, cap. vlt. voss. Qui seruili, 51. dist. cap. nulli, cap. de seruatorum, cap. si quis obligatus, cap. de rebus, in fine, cap. 2. antiqui, cap. frequenter, dist. 53. §. qui uero, §. nomen in 6. §. 1. cap. 1. in fine, de filiis presbyterorum, cap. de famulatu 3. de libertatis, hoc tit. cap. per venerabilem, voss. Præterea, qui filij sine legitime Synodus apud Melianum sub Urbano II. c. Canonum q. 1. c. homines seruili conditionis promouentur in Clerum. Concilium Arelhan. 3. can. 15. §. nullus seruilius, celebrari quæ conditionibus obligant, iuxta statuta Sedis Apostolica ad honores ecclesiasticos admittantur. Triburienſe c. 29.

Birurienſe cap. 19. Ne Episcopus seruis ordinetur. Lateran. 3. sub Alexandro III. part. vlt. cap. 56. Sexta Synodus can. 83. Vormalienſis cap. 49. Chalced. dist. 4. Rhenenſis can. 45. Tolet. 3. can. 8. Tolet. 4. can. 47. Ingenui clerici, quia serui esse non possunt. Illyberia. can. 80. Leo Pontifex in epist. cap. 1. anthe. si seruis, Cde Episcopis, & clericis, uacua 9. Leonist. 15. Iulian. l. 18. tit. 6. part. 1. 6. tit. 22. paritica 4. lib. 5. 10. Legum Altman. lib. 1. cap. 88. capitul. Caroli Magni. Alia iuria testimonio congerunt Anton. August. in epist. lib. 7. tit. 19. Creptetius in summa, verbo Seruus, Balsamon in Neronem, tit. 11. cap. 3. Vighellius in moribus Pontif. pag. 139. Illustrant vltra conſeſſos à Cenedo ad Decretum collecti. 61. Barbosa in presenti, & de presb. Episcop. allegat. 10. n. 45. Acuña & Datis in 54. dist. Turlanua pro canonibus Apst. cap. 13. Petrus Gregorius lib. 4. part. tit. 22. cap. 3. Landmeter. lib. 2. de veteri morib. cap. 15. Mendoza lib. 3. Comely Nibler. 2. 83. Eſpenecus lib. 2. dignit. cap. 18. P. Faber lib. 3. Agnificum, cap. 17. Lindembrogus in Glossario legum antiquar. verbo Serui ad sacer. Zerda in aduoc. cap. 13. 4. Bolognetus ad Innocent. lib. 3. epist. 7. Soucherus ad epist. Iuueni. epist. 1. 4. 132. & 147. Simundus in noui ad capitul. Caroli, in fine, Fomerius lib. 6. verum quid. c. 30. Saulay in Panopleticis. p. lib. 1. c. 10. & pag. 67. c. Vadingus in notis ad opera D. Francis. 1. tom. 2. pag. 236. Baronius anno 64. n. 40. Gibalinus de irregul. 2. §. 5. Leo Pinellus in d. s. per venerabilem.

Sed pco dubitanti ratione aduersus hanc affectionem ita illustratam intendam probare, eam non solum iuri diuino, verum & ciuili, & canonico contrariam esse, & probò ex c. 1. Dentem, ubi cauerit, ut seruus fugiet à domino suo, & ad istitutam professionem conuertatur, etiam renouente domino suscipiat. Et in lege graue expressè disponitur, tam liberos, quam seruos homines ad Sacramenta Ecclesie admitti, nec circa sacramenta dari aliquam acceptionem personarum. Ex quo Apostoli testimonio deducit Pontifex in c. 1. de coniug. seruorum, seruos inuitis dominis posse matrimonium contrahere: igitur similiter & ad sacros ordines ascendere valent, cum valeat argumentum de matrimonio carnali ad spirituale, c. 1. eam inter, de translat. Episcop. Iuri etiam ciuili Romanorum prædictam conuersionem aduersari probatur ex eo; nam licet res ciuile adeò seruos neglexisset, ut inter quodapedes enumerasset, præcip. inſtit. de lege Agilia; in his tamen, quæ ad sacra, & religionem spectant, ut liberos homines agnoscat: unde licet nulla actio ex ciuili causa contra eos debeat, l. cum serui, ff. de reg. iuris; tamen actio sepelchæ violati, quia ad religionem pertinebat, in ea datur, l. in Praetor, §. final. ff. de sepulchri violato; & illa custodia templorum, & monumentorum plurimæque commendabatur, l. Mania 44. ff. de monum. l. 1. ff. de lib. tit. 8. §. cibaria, ff. de alimentis legatis, l. Titio centum, §. Titio ff. de condit. & demonſtr. l. seruum 35. ff. de liberali causa; huc ut templa custodirent, ut exponunt Fomerius lib. 3. verum quæque c. 19. Barthius lib. 10. aduoc. c. 10. Amaya lib. 1. obferu. 6. vel ut rosas certis temporibus spargerent, ut exponit Tamayo de Salazar tom. 2. morty. die 17. Morty; & in templo Herthi tantum serui ad sacrificandum admittébantur, ut ex Tacito refert Elias Sebedius de diis Germ. 9. pag. 151. Iuri etiam ecclesiastico repugnare præſentem affectionem seruatur ex eo, n. nullà præcedente iulla manumissione seruos Ecclesie ab Episcopo ordinari constat ex Concil. Tol. 9. can. 11. relato in c. qui ex famulatu, 50. dist. Concil. Emerit. can. 8.

6. RATIO INUITANT. UL

can. 8. licet enim Episcopi seruos Ecclesie manumittere possint adhibita solemnitate: quæ præscribitur in alienatione rerum Ecclesie, tamen eos sacris ordinibus iniciando sine solemnitate manumittere possunt: igitur serui absque manumissione ordinari valent. Secundò ea pars assertio, ubi docetur seruos per dolum & caliditatem ignorantibus dominis ordinari, deponi debere, & pñis dominis restitui, difficultis videtur ex eo nam quælibet res ignorante domino consecrata, ipsi eam repetenti non redditur, cap. *comperimus* 14. *quæst.* 26. cum vulgaris: igitur similiter seruis alienis consecratis ignorante domino illi restitui non debet.

**7.**  
DE SER-  
VORUM  
ORDINA-  
TIONE.

His difficultatibus minimè obstantibus, verè est præsens desidio, & omni iuri, & rationi composita, atque disciplinæ ecclesiasticæ consentanea. Iam enim à temporibus SS. Apost. apud omnes prohibitum reperitur, ne serui, nisi præmissa libertate, sacris initiarentur ordinibus. In nostra Hispania iam id prohibitum fuisse constat ex Concilio Illiberit. Emeriteni, & Toletanis supra adductis. In Ecclesia Orientali id vetitum fuisse, probatur ex adductis à Balsimone in *Notacion. dist.* 1. c. 1. & ex *can. 83. sextæ Synodi*. In Ecclesia Gallicana probatur ex Concilio Aurelian. Rhemeni, & Pictaviensi. In Italia ex dicto Concil. Lateran. & aliis supra relatis. Sed quia in his Conciliis canonibus, & Pontificum decretis varij proponuntur casus circa ordinandos seruos, vel non, inuis, aut ignorantibus dominis, eos beate, & sigillatim antequam ad rationem nostræ conclusionis perveniamus, persequamur. Primus casus contingit, cum servus ordinari præsentem, & consentiente domino suo, & tunc ritè ordinatur, quia dominus sinendo eum castris dominicis aggregari, manumissile censetur, cap. *seruus*, §. 1. *dist. 1. in them. si servus*, *cod. de Episcop. & cleric.* argumento textus in *Licet* 43. *ff. de apud lib. l. 3. §. 1. Cod. de tit. l. 2. §. 1. ff. ad municip.* ut etiam apud Romanos ritè libertas seruo data censetur, si dominus eum sciens, prudensque admitti sinebat ad actum, qui à liberis hominibus tamquam celebrari poterat. *Caus. lib. 1. Inst. tit. 1. §. 2. Papianus responsit. 43.* unde servus à domino adoptatus, quia nisi liber adoptari non valebat, Latinum consequitur libertatem, §. *finali*, *Inst. de adop. l. unica*, §. 10. *cod. de Latina lib. vel si domini voluntate servus mensis sue accubasset, quo casu etiam libertatem Latinam assequeretur. Tertullianus lib. de resurrex. ibi: Atque & restitui alibi vivere, & amandi honore, & patris memine, Tribu, mensaque beneaur.* Cum proprium esset servorum dominis consulantibus ministrare, quem casum, seu modum assequendi libertatem, pro expositione Concilij Tolet. 2. c. 5. illustramus in ead. reprimendum §. *de offi. ordin. etiam dominus seruo suo bullam prætextantibus imponendo, ancillam matronali veste ornando, libertatem præstibat, ut probat Merillus lib. 6. cap. 14. si domini iussu tabulas testamenti signavit, hoc est, ut testis adhibitus fuit; quia cum alij, quodam lib. in testimonium non vocarentur, Attelus Capito apud Macrobiu lib. 7. cap. 13. l. 7. ff. de testibus, l. 1. Cod. de ad. in notitia 9. cap. 6. novella Leonis 49. ex voluntate domini in libertate movebatur. Quintilianus de lenoc. §. 30. & 44. si ancilla habita matropæ incedat, vel servus togam sumperit. Quin. declam. 342. An vero minus in hoc putemus esse manumissionem, ut circumnecteretur mancipium, aut si una voce liberum esse iussisset, quoniam si habuimus*

*dederis, solum dederis? quod ne manumissis quidem omnibus contingit. Apertius Suetonius de clau. Rhetoribus, his verbis: Veritas cum Brundisij gregem venditum è navi educerent, summo, & præfeto puero, quod pertinet verberetur, bullam & præfatu togam imponere, facit saluacem celerrimè: Romanus vocatur, res cognita est; petrus puer, quod domini libertate fuerit liber in libertatem. Si seruos, vel ancilla domino sciente matrononum contraxerit, l. 1. *nov. c. 1. Cod. de Latina lib. Si in numeros militie referatur, l. 3. §. 6. Cod. de boni lib. iure l. 6. & 7. Cod. qui testare possunt, lib. 12. Si seruos volente domino ut arbitri electus sit. Quinell. dist. declam. 342. Index inter duos concubitus, & sententiam taliter volente domino, liberum esse voluit. Item si dominus ancillam in concubina admittit, l. *finali*, *ff. de donat. l. 1. §. 1. ff. de verb. obli. finali*, *cod. de bonis de mancipi. Paulus lib. 2. sement. tit. 10. Probat Schiford. lib. 3. ar. 12. §. 1. quæst. 2. Donellus in dist. l. 1. 21. Orthonamus de v. verbo Concubina, Arias de Mas. lib. 3. ar. 1. cap. 38. 112 & finem. id ipsum sacris vestibus sacerdotibus decorari, & ad sacrificandum in altari adhiberi, monachis præsumitur, novella 123. *Idem*, cap. 26. Secundus proponitur casus, cum seruos sciente domino, sed tenente, ordinatus est, quo casu si dominus intra annum non repeteret, liber, & electus manet, *dist. cap. si seruos*, novella Leonis 10. l. 6. in 2. part. 4. sed si dominus velit eum repetere, deponendus est, & domino restitendus, cap. *ex antiquis*, cap. *qui aut leges*, §. 4. *dist.****

Tertius casus erant cum domino ignorante, & absente seruos ordinari; & tunc si tantum minoribus ordinibus initiaret, domino traditur, cap. *de servorum* 6. §. 4. *dist.* si verò maioribus, distinguendum est, utrum seruos ignorans eius conditionis, an verò sciens illum ordinaverit. Si ignorans fecit, tenetur ordinatus per se vicarium, id est alium personam eiusdem valoris domino tradere, non autem estimatur iuxta pecuniariam estimationem, sed iuxta corporis magnitudinem, ut in veteri charta Alenianis legitur, tom. 2. antiquit. p. 1. Si Hæco, qui est in concubina cum Pithardo, se redimere vult, det aliud mancipium XI. manuum longum. Refert Lemaitre lib. 3. de iuribus Ecclesie, c. 4. Si autem sciens Episcopus eum ordinaverit, tenetur præstare duos seruos; vel Ecclesie, si seruos Ecclesie ordinatus erat; vel domino, si in priuati dominio erat, c. *si seruos* 19 §. 4. *dist. c. si Episcopus* 12. §. 1. c. *per venerabilem*, qui sily sine legibus: quo casu exaudiendus est textus in c. 1. de regul. in integra: & per anni spatium Missas dicere non valet: Concilium Aurelian. 2. can. 5. Petrus Greg. lib. 1. 3. de reprob. 16. Et licet cum Episcopus tem, vel seruum Ecclesie sine solemnitate alienaret, tenetur tantundem reddere, cap. *si quis quidam*, c. *Episcopus qui mancipium*, cap. *de liberis* 63. cum sequenti 12 §. 1. & conferendo alienum tem, tenetur eius restitutionem tantum domino solvere, c. *comprimus* 14. §. 6. tamen pro seruo ordinato duos præstet proprio domino: cuius discriminis rationem ex eo deducit Turritetum in d. c. *si Episcopus*, quia in casu ordinationis serui alieni, prout dominum serui dominio, & inepatrogatus, quem post manumissionem dominus retinere debebat; quare Episcopus duos seruos præstat, vnum pro dominio serui, alium pro inepatrogatus. Sed hæc omnia discriminis ratione; placet illa commones, quæ à Vespertinis Antecessoribus communiter affectus, videlicet la precatum tant improba ordinationis

**8.**  
PRO-  
DIA-  
QUIE  
ACTIV  
CAP-  
ITA.

statutum fuisse, ut duos seruos domino redderet: sed si non haber Episcopus seruos, quos reddat, eorum affirmationem solute cogere ex nostro textu. Unde in hac parte notandum est: Iheronimum quod versatur inter utrumque ius; nam iure civili res aliena infcio, vel ignorare domino non potest consecrari, l. sacra 9. §. 1. ff. de rerum divisi. l. ab agnato 12. ff. de iuratore fursi, l. 3. ff. de iurpignori: quia cum per consecrationem estimatur ab usu, & commercio privato, l. servus 63. in fine, ff. pro socio, l. sponsus 5. §. proinde 12. ff. de donat. inter, Culachus lib. 9. respos. Papo. in l. servus 35. ff. de liberali causa; conueniens est, ut non possit domino nasceri sine eius voluntate. Docet Domellus lib. 4. comment. cap. 1. iure autem canonico aliud observatur, quia licet res aliena consecraretur inuito domino, manet tamen consecrata, nec amplius vibus humanis potest destrui, cap. compertus 2. 14. quafi. 6. regula Semel, de regulis iuris in 6.

9.  
TRADI-  
TIO AP-  
ERTIO-  
NA.

His admodumvis ratio presentis prohibitionis, ne videlicet serui ante plenam manumissionem ordinentur, ex reddunt à sanctis Patribus, ne videlicet vilescat clericalis ordo, si serui adhuc municipali dominorum seruitio, liberis altaris ministeriis assentirent; diuini enim ministerii dignitas seruitus conditionis vitare debeat: non debet, cap. quicumque in fine, cap. generalis, 34. dist. 1. c. Capitular. cap. 82. Quae ratio illustratur ex frequentibus. Primum ex Philosopho lib. 7. polit. cap. 9. ubi vetat, ne ad sacerdotium viles personae admittantur; quod & praefata Romuli lege euntum fuisse refert Halicarnassensis lib. 2. & apud ipsos Romanos virgo Vestalis capri non poterat, cuius parentes, alter, ambobus in seruitute essent. Refert Gellius lib. 1. nocturn. cap. 12. & in insula Coo, ubi Iunonis sacra fiebant, serui nec templum ingredi poterant: ut refert Athenensis lib. 6. & 14. ex Dynopolopho, ut ex eo tradit Fornerius lib. 6. rerum quond. cap. 30. Ob eandem etiam vilitatis rationem apud Romanos ab omni profus dignitate, & officio serui arcebantur, nec ad lituoris munus adhibebantur, l. obferuere 4. ff. de officio Praefecti, in quo Goerno lib. 1. variat. cap. 42. nec inter athletas ad ludos gymnasticos admittabantur, ut probat P. Faber lib. 3. ager. cap. 17. plura doctus noster D. Franciscus de Amaya in l. Cod. si liberus: nec orabant, nec testimonij dictionem habebant: Tetentius in Phorm. act. 1. scena 1. nec capaces erant offerendae precis, l. e. Cod. de precib. Imper. personam legibus non habebant, ut ait Cassiodorus lib. 6. variat. cap. 8. imo & seruos, non homines, sed corpora ventres dicebant, ut notauit Hieronymus Magius lib. 1. miscell. cap. 12. & addit inter quadrupedes eos Romanos enumerabant, ut eum hominum proprium sit ali, animalium vero pasci, ut probat Culachus in l. super excedit, Cod. de iure fisci, eum de iuris Consulti agunt, non eos alii, sed pasci dicunt, l. pro herede 10. §. 1. ff. de acquir. heredit. l. sed si vir 31. §. finali, ff. de donat. inter: & ita quod ius civile serui personam non habent, l. quod actum, ff. de reg. iur. etsi in contrarium expendi solent textus in l. 21. §. 1. ff. ad leg. Falci. l. l. Cod. de usufructu. Redd ergo Ecclesia seruos, quos Gentes ita abiectione censabant, ut ab officiis, & honoribus eos arcerent, nec pro personis quoad turis effectus habebant, à clericatis honore, & gradibus ecclesiasticis remouet. Secundo illustratur praefata decisio ratio ex eo, nam valet argu-

mentum de militia terrestris ad ecclesiam, cap. 1. ubi notatur, de renunc. sed serui arcentur ab omni militia terrestris, l. ab omni, l. qui statim 8. ff. de re militi. l. quodam 14. ff. de panis, l. 2. §. 3. Cod. qui milit. possunt, lib. 1. Plinius lib. 10. epist. 30. & 31. Alex. ab Alex. lib. 6. diuini gen. cap. 21. ubi Titraquellos, Iustus Lipsius de militia Romana lib. 1. dialog. 2. docent Streubechius in notis ad Vegetium de re militari, lib. 1. cap. 7. Olanus lib. 2. Perodip. cap. 12. Salmus, ad Pansior. tom. 1. memorab. tit. 61. in fine, Leo de bellico apparatu cap. 19. num. 8. facit Vuglius lib. 9. Anecdotes.

— Quam serua Lycimonia seruitim

Sululera, vetisique ad Traianum miserat armis.

In qua parte observandi sunt textus in l. 3. §. servus, Cod. de bonis liberis. l. finali, Cod. de libertis, ubi plura Amaya, l. si militi 6. ff. de castrensi, Longemarianus 44. §. ult. ff. de iudiciis, l. qui de libertate 29. ff. de liberali causa, l. ex quo 17. §. ult. ff. ad legem Corn. de falsis, l. 2. Cod. de tyrannide, lib. 12. l. 8. & 16. cod. tit. in Theodos. ubi Gothofredus l. 1. cod. Codicis, quid peculiare debeat ad militiam venire exponit, l. 5. §. si serui, in quo Gothofredus ibi, de acquir. posses. l. 3. ff. de officio Praefecti, ad q. Vlpianus in fragment. ex de Latinis, §. militia, l. 4. Cod. de Praepositi facit cubitali, lib. 12. l. si quis 6. §. sed si quis, ff. de iudicis rapto, l. cum hic statim 32. §. si miles, de donat. inter: igitur si à militia terrestris serui arcentur, etiam à ecclesiastica iuste remouentur. Facit & illa ratio iustitiae, quae repugnat ordinationi seruitutis. Nam vel debent serui ordinati existari à dominorum suorum seruitio, vel debent seruire dominis, & Ecclesiae. Si extrahantur à dominorum seruitio, committitur iniustitiae, nam factio alieno non debet quae priuari suo diuitio, l. saluando, ff. de negotiis gestis, l. non hoc natura, ff. de condit. indebiti: quare serui dum in seruitio domini sunt, ordinari nequeunt. S. Leo epist. 1. ibi: Debet esse inuoluntis ab aliis, qui militia diuina ferui aggregantur. Notauit Lamdone. lib. 2. de veteri ciuit. cap. 13. Vel serui ordinati iocundant manere in seruitio domini, & in Ecclesia, cui adscripti sunt, ministrare, quod admitti non valet, quia nemo potest duplii militiae inservire, l. si quidem 5. Cod. qui militare possunt, l. 1. §. illi qui, Cod. de Praepositi operum in rebus, l. huius pars 10. Cod. de proxim. sacer. serin. Attrib. lib. 2. polit. cap. 10. Cassiodorus lib. 9. epist. 21. Vbi plura Fornerius. Facit etiam, nam ingenia seruitum pleniusque malis moribus corrupta sunt, ut constat ex l. 3. Cod. de libert. & eorum lib. ibi: Iniquitia reperiuntur seruile ingenij, ubi notauit Gothofredus à Salozio, de praesentia dei, ibi: Fuit ad serui repleta, eisque adscripta legimus, & animos conseruiles non per se malos, dominorum iniquitia fieri priores. Tacitus, quoniam refert Probus ad Cassiodorus lib. 3. epist. 43. ibi: Suspecta moribus nostris fuerunt ingenia seruitum.

Nec prima difficultas super adducta aduersatur; nam licet in lege veteri serui ad sacrificium conversionem admitterentur, & in lege graecae sacra, sicut alii libere personae admittuntur; tamen ab ecclesiastico ordinis gradibus arcentur, ex speciali super tradita ratione, ne videlicet vilescat clericalis ordo: quare ratio eum in matrimonio, & aliis sacramentis non militet, quia post eorum receptionem possunt serui dominis suis debium praestare famularum, ad illa admittuntur: ab Ordinis vero sacramentis ante plenam manumissionem remouentur, cum incompa-

10.

DETERIO  
VETERE  
DIFFICULTAS  
EASIA.

compatibile sit castia sacris aggregari, & nemi seruituti mancipatum manere. Nec obstat quod dicebamus, seruos iure ciuili admitti ad Sacerdotium, & alias dignitates; nam certum est, eorum inspecto tantum ad ea officia seruos admitti, quae potius oneris, quam honoris erant, de quibus in l. 2. ff. rem pupilli, l. Praetor, §. finali, ff. de edendo, l. 3. C. Theodosii, de numerariis, l. Thome 11. §. Scito, ff. de fidei iuramentis, liberos. Et licet in ordine & hierarchia officiorum ipsorum (quae enumerat Pignoratius de seruatorum officia) possint serui respectu aliorum dignitatem obtinere, quo modo accipit textus in l. sed & si quid 15. §. 1. ff. de usufructu, l. habitatio, §. 1. ff. de contri in poss. effusum; ad sacerdotium tamen, vel similem dignitatem non admittentur, sed tantum ad quendam officia, veluti ad custodiam templorum, & ut in monumentis lucernas accenderent, quae nihil commune habebant cum sacerdotio. Neque quod de seruis Ecclesiae expendebamus, aduersetur, nam in illis iuris locis, ubi docetur, seruos Ecclesiae ab Episcopo ordinari; supponenda est manumissio in Ecclesia creberrima, iuxta totam superius relatum: nec in hac manumissione iusta alienationis causa deest, sed maxima aderat, necessitas videlicet ministerium Ecclesiae. Quae praecedente manumissione recte poterit seruos Ecclesiae, sicut priuatorum, ordinari. Nec cessatur secunda difficultas superius expensa, nam illi satisfaciendum est discernim constituendo inter res animatas consecratae inuitis, & ignorantibus dominis; & inter res inanimatas. Primo casus res animatae, ut serui, post depositionem reddi debent pristinis dominis, iuxta distinctionem superius adductam, quam temporibus SS. Apostolorum cognitam non fuisse, sed uetere ex canone 4. Apostoli. Secundo uero casu tantum animatum, non ipsa res praestari debet. Barbosa lib. 2. de iure eccles. c. 3. mon. §. 1. Discrimina ratio ex eo prouenit, nam in rebus inanimatis uita ferus, vel dolus perpendi non potest; in rebus uero animatis dati ualuit: unde ne ex dolo suo commodum consequatur, uidelicet ne pristino domino restitueretur, idem deponi debet seruus ita ordinatus, & domino reddi. Accedit, nam in rebus inanimatis, ut sunt uasa sacra, consecratio est in superficie; in animatis uero in ipsa anima, ubi imprimitur character: unde si res inanimata domino restitueretur, per tactum posset polliui, quod reuenire non potest in re animata consecrata, ut docet Suarez de censur. disp. 31. sect. 3. quem sequitur Gualinus de irreg. q. 5. mon. 8.

Superiori affectioni primò opponitur textus in can. 80. Concilii Liberti, relatus à Gratiano in cap. final. §. 4. diff. In illis uerbis: Prohibendum est, ut liberi, quoniam patrum in saculo fuerint, ad Clerum non promouantur. Ex quibus aperte constat, non sufficere seruum liberatum consequi à domino, ut possit sacris ordinibus initiari, uetum etiam desiderari, ut eius patronus in saeculo non sit: igitur non recte asserimus, seruum posse ordinari si à domino manumittatur. Agnoui eius texu quadifcuntem D. Ferdinandum de Mendoza in eo can. 80. & pro eius expositione tres adducit solutiones. In prima asserit, liberum habentem patronum in saeculo, id est superstitem, quia adhuc non decederat, ordinari non posse, ne adhuc possit libertatem, & ordinationem, cum patronus attestat in seruitutem praetextu ingratiitudinis, ut l. 1. C. de ingratis liberto. Sed haec solutio refellitur

facile ex eo; nam sequeretur, seruum manumissum patronum habentem, nunquam posse sacris ordinibus initiari; cuius contrarium probatur ex cap. de seruum, §. 4. diff. cap. 1. & a. de success. ab intestato. Secundam asserit solutionem Mendoza, asserendo in eo textu agi de libero, cuius patronus in Libertate perstiterat, nec adhuc baptizatus etas; eius enim liberus ordinari non debet, ne cum assidua patroni conuersatione liberos ecclesiasticos, & uasa sacra illi traderet. Pro cuius solutionis confirmatione illud notandum uenit, nouum non esse in iure nostro, Gentiles appellari saeculares, & in saeculo degentes, cap. si quis ex fratribus, c. 1. §. 1. ubi indices Gentilium dicuntur à Clemente indices saeculi: obseruauit Cironius ad hunc de iudiciis. Sed adhuc haec solutio non placet, cum ex praedicto canone manifestè non constet, patronum esse Gentilem. Quare his interpretationibus omissis, restant ampliores; in eis enim asserunt Mendoza, rectum illud accipiendum esse de libero, non solum obsequium, uerum & operas patrono praestante; id enim demonstrant uerba illis: Patronus, & liberus, l. 1. l. cum patronus 22. ff. de operis lib. l. si liberus, ff. de inepatron. unde cum ille qui operas debet patrono, ordinari non ualeat, cap. clericus 7. §. 4. diff. Anton. August. in epist. lib. 2. §. 27. & merito quia sicut liberus militis terrestris nomen dare non potest, l. operis 43. ff. de operis lib. ita liberus qui habet patronum in saeculo, id est superstitem, cui operas praestat, ordinari non ualeat, nisi consistente patrono; & quo casu ingenuus fit, ut contingit in libero militis nomen dante, sciente patrono. Vlpianus in si ingenuus sit, de Latini, §. militis. Unde olim uirgo Vestalis capi non poterat de libertinis nara, Diocetianus lib. 35. diff. ult. Quoniam praeterea hi, qui plane nobis erant, filios suos ad Episcopale Sacramentum darent, lege statutum est etiam à libertinis nara non posse capi. Quia etiam solutione intelligendi sunt textus in Concilio Antichan c. 4. can. 6. in illis uerbis: Seruum, qui libertatem à domino propriis non accepit, aut etiam uia libertatis, nullus Episcopus ordinare praesumat. Ex quibus deponitur, liberum adhuc possit libertatem consecrari non posse ordinari ignorante patrono, ex superius traditis, uidelicet quia operas patrono praestabat. Etiam intelligendus est textus in Concilio Bithynico can. 11. relato ab Ant. Aug. in epist. in ista lib. 26. tit. 26. in illis uerbis: Vel libertinorum à modo clericus fiat. In quibus uerbis comprehendant Patres Liberos operas patronis praestantes, ex textu in cap. si quis obligatus 7. §. 4. diff. iuncto Calisto in l. unica, C. de capitul. causam, cum 29.

Secundò traditae affectioni obstat textus in cap. quinquaginta, §. 4. diff. ubi Patres Concilii Tolit. decreuerunt, ut si serui decreta manumissione, nullo temento obsequio, manumissi sint, & aliud non subsistat impedimentum, possint sacris ordinibus initiari; si uero temento obsequio manumissi sint, quia adhuc dominorum seruituti tenentur obnoxii, ordinari non debent, ne in potestate dominorum sit facere ex clericis feros. Ex quo canone manifestè colligitur, non sufficere seruum à domino manumitti, ut sacra ordinibus initiari ualeat. Pro cuius texu expositione sciendum est, quod licet post constitutionem Iustitiani relatum in leg. unica, §. illa, Cod. de Latina lib. omnis serui manumissionis Quiritia, & plena competat libertas, etiam si dominus eos Latinos tantum facere proposuerit: tamen

11.  
EXPOSITIO  
CAP.  
FINALIS,  
§. 4. DIST.

12.  
INTELLIGITUR  
CAP. QVI  
CVMQUE,  
§. 4. DIST.

tamen eum Goethi leges Romanas non observassent, ut probant Cinoius lib. 5. *obsequi* cap. 2. & 3. Oualdus ad *Deusl.* lib. 1. *comment.* cap. 16. littera E, permittentibus dominis seruos manumittere, itavt non solum opertas sibi refererent, verum obsequium ita strictum, vt potius mutare, quam tollere in eis servitium videretur; & ea conditione manumittentes hos habebant eos reuocandi ad servitium, non autem poterant eos in mancipium recipere, si hoc obsequium, seu ius conditionis non renuissent, l. 9. tit. 7. lib. 5. *legum Visigothor.* ibi: *Atque ita per eandem libertatis scripturam definitur, ut in tempore condita scriptura liber ipse, qui est manumissus, permaneat, nihil sibi in eo conditionis reservans, nisi quodmodi libertatem renouare non liceat.* Vbi aliquid conditionis appellatur, quod à Patribus in *dist.* cap. *quicumque*, dicitur obsequium. Istos seruos ita manumissos Longobardi appellant *Allos*: & quia hæc seneca manumissionis forma Deo placere non poterat, culas oculis nihil nisi ex omni parte perfectum, lucendum est; idcirco manumissio hoc modo celebrari in Ecclesia non poterat, l. 5. tit. 35. lib. 2. *legum Longobard.* Si *que servum suum, aut ancillam in Ecclesia circa altare amodo liberum, vel liberam dimiserit, sic et monachi libertas, sicut illi, qui Fulgentii, in quanta manu traditum, & Amantius solus est; nam qui Alodium facere voluerit, non eum datus in Ecclesia, nisi alio modo faciat, qualiter voluerit, sine per chartam, sine qualiter et phanerit.* Vnde Patres Concilij Tollet. in *presenti*, cap. 1. vt istos à sacris ordinibus amoverent, statuerunt, vt serui ordinandi manumitterentur in Ecclesia, ne possint domini tempore manumissionis in eis referre prædictam obsequium, seu ius conditionis. Invenitur, et si non ita expresserant textum in *dist.* cap. *quicumque*, Merillos lib. 2. *obsequi* cap. 9. Lemaire lib. 5. *de iurib. Episcop.* cap. 8. in fine.

Tertio adveniat textus in cap. *reuerabilem* 34. *de prob. & dignit.* in illis verbis: *Nisi nobitem, & liberum, & ab utroque parente liberum.* Vbi proponitur, in Ecclesia Argentina præbendam vacasse tanto tempore, quod eius collatio per lapsum temporis ad Sedem Apostolicam fuerat deuoluta. Legatus Sedis Apostolicæ euidam eam contulit, sed eum Canonici non essent illam in Canonice recipere, Legatus prout à R. Pontifice, vt eam electionem confirmaret: Canonici eorum eo proposuerunt, in prædicta Ecclesia esse consuetudinem iam præscriptam, vt nullus recipere in Canonice, nisi qui nobilis, liber, & ab utroque parente illustris esset: quibus propositis R. Pontifex decreuit electum à Legato admittendum esse ad præbendam, non obstantem dictæ Ecclesiæ consuetudine, quia apud Deum non est acceptio personarum habenda, nec nobilitas, sed virtus facit idoneum servitorem. Ex quo textu ita conficitur argumentum: In textum ubi inter alia, quæ à Canonice opponebantur, illud erat, admittendum ad præbendam debere esse liberum; & tamen ait Pontifex, eam consuetudinem attendendam non esse: igitur innuit Pontifex, seruum ad ordines, & dignitates ecclesiasticas admitti posse. Cui difficultati satisfaciendum est asserendum, ubi non damnam à Pontifice Argentina ciuitatis consuetudinem ex eo, quod iuxta eam eligendus in canonicum deberet esse liber, sed eo, quod desideraretur nobilitas ab utroque parente liberum enim esse debere ius exposcit, & sic pro ea parte consuetudo non improbaretur, immo

confirmaretur, vt consuetudo, seu statum Canonice Ecclesiæ, ubi statum erat, ne vllus admittere ad Clerum, qui manumissus fuisset, aut filius colliberti esset: unde nouiter electus in Canonice, tempore installationis in hunc modum iurabat: *Inter ceterum me obseruaturum auxilio Capituli consuetudinem huius Ecclesiæ, qua est de non recipiendis in Canonice, seu clericis de tuo manumissis, seu manumissorum filijs.* Quam consuetudinem, & iurandi formam illustrat Douhetus in *notis ad lumen*, epist. 1. 32.

Rursus obstat nostre assertioni textus in cap. *sciscitatus*, de *rescriptis*, in illis verbis: *Aliquorum seruum*; in quibus supponitur Pontificem posse litteras suas mittere clerico in dignitate consilio, qui ex facto reperitur seruus; cum eorum sit, non posse rescriptum iustitiae committi, nisi consilio in dignitate ecclesiastica, cap. *statutum*, de *rescriptis*, lib. 6. sed in *dist.* cap. *sciscitatus*, supponitur seruo causam commissam fuisse: igitur quia seruus, & gradus Ecclesiastici, & dignitatis expertus non est. Cui difficultati respondendum est, iure Decretalium suspensio calconque etiam in dignitate non constituto posse causam à Pontifice committi, vt latè probauit in cap. 7. *de rescriptis*, licet hodie ex decisione Bonifacii VIII. tantum existentibus in dignitate causæ à Sede Apostolica committantur; quare iure Decretalium euenire poterat, vt seruo causam committeretur. Vnde iubet Pontifex, vt eo casu iurisdictionem delegatam non exerceat, vt in eius commentario latè diximus.

Deinceps adueniat textus in *Legisquis*, *Cod. de Episcop. & cleric.* ubi generaliter statuitur, vt quisquis censuris fuit annotatus, inuio agri domino ad clericorum non admittatur; & si forsitan de facto admissus fuerit, dominus poterit in eo rivo alium substituere, etiam si in ruralibus obsequiis manare velit; & statim adiciunt ea verba: *Ed scilicet immunitate indulta, qua certa capitulum Venerandis Ecclesiis relaxatur, nulla extra hanc legem iniquam ualuerit rescribere.* Ex quo textu aperte constat, non æquale ius statui, ac seruati in semis colonis, & censuris præbitorum, ac Ecclesiæ; siquidem in eo textu Imperatores statuunt, in colono censito, qui clericus factus est, eo ipso illum excurrere capitationis sarcinam, dominumque alium colonum substituere posse; in capitatione verò Ecclesiæ debita nullam immunitatem sinisset clerico dari: igitur quia serui coloni, & censui Ecclesiæ, etiam si ab onere reali non sint inuoluti, possunt sacris ordinibus initiari, & in Ecclesia ministrare. Pro huius difficultatis textus interpretatione primo sciendum est, apud Romanos primis uerbis canonicis rem rusticam ab omnibus nobilibus, sed primis uerbis exerceat. Columella lib. 1. *de re rustica*, immo ipsorum Imperatorum manibus agri colebantur, gaudente terra vomere laetare, & triumphali aratore. Postea viliscentis agri disciplina præ seruos à dominis in ipsis agris relegatos prælia coli ceperunt, l. *quasi* 12. §. *Assensu*, ff. *de instaurat.* l. *ex facto* 15. §. *verum*, ff. *de hered. instaurat.* Illustrant Balthus lib. 1. *selekt.* cap. 9. Lipsius lib. *selekt.* cap. 15. Merillos Donatus in *Interpretatione ad Tiborium*, cap. 8. Connanus lib. 1. *comment.* cap. 10. Galberius Poluer. lib. 5. *selekt.* cap. 10. Postea triplex agrorum conditio flexit, notata in *l. seruis* 12. *Cod. de agricolis*, lib. 1. 1. quorum alij omnino serui, qui iusto, & sive dominici prædia colebant, etiam quibus

14.  
EXPON-  
TVA CAP.  
ICISITAT  
TIT. DE  
RESCRIPTIS

15.  
EXPLICIT  
TVA CAP.  
QUISQUIS  
C. DE  
EPISCO.  
ET CLER.

11.  
EXPON-  
TVA CAP.  
VENERAN-  
DIZUM 14.  
DE PRÆ-  
BEND ET  
DIGNIT.

quibus semper adhaerebant, *l. si quis inquitores* 112. *ff. de legat. 1. l. cum de ianensis* 18. *q. cum de villica*, *l. seia* 20. *q. 2. ff. de instrumto fundo*, *l. 3. l. quoniam* 7. *Cod. de agriculis*, *lib. 11.* Alij liberi, qui specialiter coloni appellantur, *l. 1. de praedijs Tamiacis*, *lib. 11.* qui capitationem non soluebant, sed domtaxat eccliam pensionem domino terre, à qua discedere non poterant, *l. domini* 5. *l. omnes* 6. *et 8. l. si coloni* 14. *l. lincus* 19. *l. cum scimus* 21. *q. 2. l. lincus*, *Cod. de agriculis*, *lib. 11. l. 1.* *Cod. de colonis Palastinis*, *lib. 11.* Alij censiti erant, qui censibus, siue libris censalibus simul eam praedijs, quibus adhaerebant, describebantur, & censum annuum soluebant, qui census si per capite soluebatur, dicebatur capitatio; si per iugera, iugatio, *l. consili*, *Cod. in quibus causis*, *l. 4. l. cum seruis*, *Cod. de agriculis*, *lib. 11.* Vnde alij dicebantur adscriptitij, tributarij, & censibus obnoxij, *l. 20. Cod. de Episc. & Cleric. l. quicunque* 10. *Cod. de re milite*, *lib. 12. l. 1.* *Cod. de tyrannibus*, *lib. 12.* *l. lincus* 62. *l. colonis* 18. *Cod. de agriculis*, *lib. 11.* vbi post ordinarios repetentes Antonius Petex, & Cuiacius ad tit. *Cod. de agriculis*, Valasco de iure emphyt. 2. part. quest. 57. Constantinus lib. 2. comment. cap. 10. Donellus lib. 2. comment. cap. 9. vbi Ofualdus littera R. Petrus Greg. lib. 18. synagoga. cap. 23. D. Nicolaus de Castro in l. unica, *Cod. de capitatione ciuium*, *lib. 11.* Schifocodex, *ad Fabrum*, tract. 26. lib. 3. quest. 6. Lemaistre dist. lib. 3. de iuribus Ecclesiae, cap. 1. & nos de eis

agemus in cap. venientes 19. de praescript. cap. indicatum, de immunit. Ecclesiae. Secundò sciendum est, non solum seruos, verum & colonos, praedictisque tributis obnoxios ordinari non posse. Concilium Aurelian. 3. can. 15. *Si nullus seruilibus, colonarumque conditionibus iuxta statuta Sectae Apostolicae ad honores ecclesiasticos administrato, nisi prius aut restitum, aut per tabulas fuerit absolutus.* Et cap. si quis obligatus 7. dist. 53. quibus suppositis pro interpretatione textus in dist. 1. quisquis, D. Nicolaus de Castro in dist. canonica, mon. 48. cauetur Imperatores in eo textu agere de duplici capitatione, impropria videlicet, & propria. In prima parte de capitatione propria dominis debita agere; in secunda vero de impropria Ecclesiae praestanda, à qua ipsi affirmat immunitatem non esse censum in clerico ordinatum. Quae sententia licet defendi possit, verius credo, Imperatores in verbis supra relatis tamen affirmare censum in clericum ordinatum posse per sustinuum deferre abique eo, quod exinde vllum praedicti Ecclesiae sequatur, iuxta ea quae dabimus in cap. indicatum, de immunit. Ecclesiae.

Etiā presentis afflictioni, dum pro rostris examinanda proponitur, opponi solent trais in cap. 2. de condit. apposit. cap. per venerabilem, qui filij sint legiti, cap. cum deparat 16. de iudicijs cap. 5. de insti. quorum verum interpretationem dabimus in coram commentariis.

## CAPVT III.

### Ex eodem.

DE familijs<sup>b</sup> Ecclesiae constituere Presbyteros, & Diaconos per<sup>a</sup> parochias liceat, quostamen vitæ rectitudo, & probitas morum commendat; cā tamen ratione, vt antea manumissi libertatem status sui percipiant, & deinde ad Ecclesiasticos honores succedant: irreligiosum est enim, obligatos existere seruituti, qui sacri ordinis suscipiunt dignitatem. <sup>a</sup> Quidquid autem talibus, aut per libertatem concessum, aut successionē extierit debitum, aut à quolibet quoquo modo collatum, non licebit eis quippiam inde in extraneas personas transmittere, sed omnia ad ius Ecclesiae, à qua manumissi sunt, oportet post eorum obitum pertinere. His quoque, sicut & ceteris Ecclesiae libertis, accusandi, vel testificandi aduersus Ecclesiam aditus intercluditur; ad quos si adspirauerint, non solum libertatis beneficio careant, sed etiam honoris gradu, quem non dignitate<sup>b</sup> naturæ, sed temporis necessitate promeruerunt.

### NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Oidem.* Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 4.* & licet nullibi exprimat, ex quo Concilio desumptus sit textus hic, reperitur in canone 74. Concilij Tolent. 4. ea quo reatum hunc transcribitur; quod Concilium nationale celebratum fuit temporibus Sisenandi, exa 671. vt refert Rodericus Toleranus lib. 2. cap. 19. & probat Loaysa in notis ad ipsam Concilium.

2. <sup>b</sup> *De familijs Ecclesiae.* ] Ita legitur in hac sexta collectione, & licet hæc lectio sustineri possit, quia ferul propioti voce appellari possant famuli, Festus Pompeius verbo Famili, Passeratius in notis ad Causam, de nuptijs Pelei, pag. 49. tamen cum in editionibus huius Concilij, & castigatis Codicibus legatur familijs, emendari de-

bet Raymundi collectio ita: *De familijs Ecclesiae.* Quā litterā tenenti ad veram cognitionem huius vocis, familiæ, sciendum est, familiam, seu familiam, apud antiquos scriptores significare suos eniam venalitos. Festus verbo Famili, Suetonius in Augusti, cap. 42. ibi 1. *Magis vero quondam ferilitate, ac difficili remedia, cum venalibus, & Emensum familijs vobis expulisset.* Vbi Leuinus Torrentius pag. 99. luteconsulti familiam appellatur plures personas, præcipue suos sub vnus potestate consistentes. *l. pronuntians* 195. *q. familia*, *ff. de v. s. l. final. Cod. cod. de i. l. 1. q. familia*, *ff. de publicanis*, *l. adiles*, *q. familia*, *ff. de iuribus edicti.* Docent Tamayo de Salazar in *mayreli. Hispan.* die 20. Marty, Silus de *salarijs familiæ*, quest. 2. mon. 2. iuxta quam significationem accipiendus est locus Concilij Laecensis, vbi dum ex diuisione Vmbæ territorum Episcopus Domitienus describitur,

ita ait Rex: *Ad Domum familia servorum spectet. Quae verba variè accipiunt Loaysas in natu adipsam Concilium Lateranense, pag. 153. num. 8. Bernardus Beito part. 2. Ad marchie Lusi. lib. 6. cap. 14. pag. 198. Acuña in hist. Brachar. cap. 70. num. 16. pag. 301. Morales in hist. Hispan. lib. 12. cap. 50. Tarnay adit. die 20. Martij; quorum interpretationibus omissis, placet sententia doctissimi Patris Yopes num. 1. eodem. D. Brendilli, centur. 1. pag. 243. qui existimat familiam servorum ibi accipi pro servis deputatis ad agriculturam & servitium Regis Sueoorum, qui in variis oppidis debebant; unde in aliis editionibus loco illorum verborum, *Familia servorum*, legitur, *Familia Regia*: & sic Episcopus Durvensis comprehendebat omnem familiam Regiam, seu servorum Regis, qui in pagis debebant. His positis per expositionem illius vocis, *familia*, nunc pro huiusmodi expositione sciendum est, Ecclesias habere propria patrimonialia, suasque facultates, non solum in praeiis, domibus, numeribus, & aliis rebus, de quibus Duarenus lib. 2. de sacris, cap. 1. Lemaitre lib. 3. de iuribus Episcop. cap. 1. 2. & 3. verum etiam colonos sacatos, & vassallos, de quibus Lemaitre ubi supra, cap. 4. & etiam servos, aut emptos, aut à fidelibus donatos, Ecclesiarum, cap. eisd. cap. 3. quia Episcopus 12. quast. 2. cap. iniuriam, de verum permitt. Cochier in facie hist. part. 1. cap. 13. & cap. 95. & 96. qui dicebantur servi ex familia Ecclesiae. Concil. Tolet. 4. can. 70. ibi: *Ex familia Ecclesiae liberos efflor esse faciemur*. Et cap. mores de ecclesiastica familia, 54. dist. Concil. Hispan. 2. can. 8. ubi agitur de quodam Eliseo ex familia Agraviensis Ecclesiae. De his ergo servis familiae Ecclesiae agitur in praesenti canone.*

3.

e Per parochias. ] Educabantur servi Ecclesiae eo fine praecipue, ut ad ecclesiastica officia, ecclesialesque ordines ascendentes, si enim moribus probis, studiisque pollebant, ad sacros ordines assumebantur, & parochias praeficiebantur, Concilium Emerit. can. 18. ubi iubetur, ut Presbyteri de Ecclesiae suae familia clericos sibi faciant. Concilium Tolet. 9. can. 11. Huiusmodi tamen servi, qui in familia Ecclesiae debebant, sine causa à Episcopis manumitti non poterant, quia eam per manumissionem huiusmodi servi alienarentur, & alienatio rerum Ecclesiae sine causa non petuissent, cap. nulli 5. de rebus Ecclesiae, ea cessante manumissio nulla est, cap. Abbat 54. cap. Episcopus 12. quast. 2. ubi cauetur, ut Episcopus manumittens servum Ecclesiae sine causa, duos reddat Ecclesiae; quod procedit ex supra traditis in cap. 1. hoc tit. Cum ergo servus ex familia Ecclesiae sine iusta causa non liceret manumittere, Patres Concilij Tolet. in praesenti canone sanxerunt, iustam esse manumissionis causam, ut servus in Presbyterium, vel Diaconum ordinetur, & per parochias constituitur; eam enim bonum publicum populi christiani in hoc casu interueniat, ut ipse iam Presbyter ordinatur, sacramenta conficit, vel ut Diaconus in Ecclesia ministret, cap. clerici, vers. Presbyter, & vers. Lendae, 21. dist. merito inter iustas causas manumittendi servos Ecclesiae hanc fecit Patres statuerunt, ut per parochias servi ita ordinari necessitate interueniente, Presbyteri, vel Diaconi officio fungerentur; & in hac parte singulariter praesens canon, nec vilo iuris testimonio ab specie probari potest, licet in eandem sententiam conuen-

tiant textus in cap. frequens, 54. dist. cap. de libertatibus, hoc tit.

d Quidquid. ] Ab his verbis incipit secunda pars huius textus, ubi Patres Concilij Toletani statuunt, non licere servis Ecclesiae sic manumittis, quidquid fuerit debitum sibi, aut quolibet modo collatum, in extraneas personas transmittere, sed omnia ad ius Ecclesiae, à qua manumissus fuit, post eorum obitum debent pertinere, quam partem confirmant textus in cap. Episcopus 68. cap. si quis de servis, 12. quast. 2. de rebus, 54. dist. Concilium Emerit. can. 74. Tolet. 9. can. 16. Agathense can. 7. Exornat ultra repetentes in praesenti Bapista 3. Basilio in tract. de differentiis inter ius canonicum, differentia 155. Barbosa in cap. 2. de success. ab intest. Hae tamen pars Concilij Tolet. rectè peritida fuit, et illius aduersarij, nam iure civili inspecto, etsi mortuo ab intestato libero nullo suo hæredis relicto ad hæreditatem vocetur patronus, siue legem XII. Tabularum, siue Praetoris edictum attendamus, princip. Insti. de success. libere, imò ex lege Papia, si rectè emendauit Cuiacius lib. 3. obsen. cap. 13. & lib. 17. cap. 13. & lib. 3. sub nomine Mercatoris, contra Robertum lib. 2. recep. cap. 24. & lib. 3. animad. cap. 25. ex l. intestat 3. ff. de sum & legitimis, l. virile, ff. de v. quod expressius statuit Iustinianus in quadam Graeca constitutione, quam ex Basilicis testatur Cuiacius lib. 20. obsen. cap. 34. cuius meminit Iustinianus in § sed nostra, Insti. de success. libere, attamen si liberis manumissus in vita sine fraude alienabat, aut testamentum disponbat, patronus vilius ius ex lege decemviri ad hæreditatem liberi non habebat, imò imponi præterebatur, Vipianus lib. 27. regul. §. 1. & tit. 19. in princip. principium Institutionum de success. libere. Postea verò ex edicto Praetoris patrono in bonis liberi dimidia pars bonorum conservata fuit, concessa à Praetore bonorum possessione contra tabulas vique ad portionem semisistiam, Vipianus dist. tit. 29. §. 1. ad quam iuris partem referendū sunt textus in l. de iur. 10. ibi: *Et quia plerumque vel à parente, vel à libero quasi debitor nobis hereditas obuenit*. Sacerdotis in Nerone, cap. 23. dum refert Nerone constituisse, ut de liberorum defunctorum bonis pro semisse dotalis praestaretur. Quintilianus in declam. cui titulus *Asia testis*. Tandem ex lege Papia illud in fauorem patronorum statutum fuit, ut ex bonis liberi centena-rij, si vnicum filium liberum haberet, in dimidia parte admittetur; iusta quam legem intelligendi sunt textus in l. debitor 40. §. 1. ff. de pignoratitia, l. Lactius 93. ff. de legat. 2. Si autem duos filios habebat, ad virilem partem admittetur. Vipianus in fragm. tit. 26. §. postea, Insti. de success. libere. Quibus addere licet legem si patronus 20. ff. de donat. legem si liberis, ff. de bonis liberi. iuncta inscriptione textus in l. virilis 145. ff. v. s. adhibito Cuiacio ibi, l. servi 43. l. ex esse 52. ff. ad leg. Falcid. innoto Cuiacio lib. 5. q. 99. Pauli, in l. si patronus 44. §. ult. ff. de bonis liberi. l. si vero 64. §. item, & §. §. soluto matrimonio, & locum Licini Rustici in collat. legum, tit. de legitima success. adhibuit Huetomanus lib. 3. antiqui. cap. anependi. Baldinus de lege Papia, pag. 120. Cuiacius lib. 19. obsen. cap. 31. Colla in cap. si pater, verbo Institutionem, de testam. Petrus Pirheus in collat. legum Amafarcum, tit. 16. Variis distinctionibus iuxta temporum seriem liberorum successiorem, libertarumque exposuit magnus semper, sed in expositione

fitione legis Papae celebris, Illustrissimus D. Franciscus Ramos del Manzano ad legem Iulianam, & Papianam, cap. de success. libert. pertractatus, & monogrammae eruditione peritus, Carhedra, Togâ, & amicitia coniunctus D. Petrus de Villos & Gollin in afflictionibus in maiori nostro Salamanicensi Lycezo pro vobis propolitus, vbertissimeque noxis illustratus, de success. libert. & nos in cap. 2. de success. ab inieq. igitur praesentis canonis Patres, quatenus affirmant decedente liberto omnia bona sua ad Ecclesiam paroniam spectare, iuris periculis expresse adiuvantur.

Hinc difficultati, omittis solutioibus traditis à Glossa, Abbate, & Holtensi in *presenti*, respondendum est, quod licet iure civili inspecto, liberi decedentes possint de bonis suis disponere, reliqua portione legitimâ patris debita, exceptis libertatibus, quæ quia in perpetua tutela erant patris, sine ipsius auctoritate testamentum condere non poterant; Vlpianus in *fragm. tit. 20. §. penult. Ciceron lib. 6. epist. 21. ad Trebatium*, L. ult. lib. 49. ibi: *Quia id processerat consuetudine capta, ex post patris morte, quia nullum in manu erat, tunc, à Tribuni, & Prætoris prelii, cum testamentum fecerat, unum liberum insinuerat. Nisi ex lege Papia huius quatuor liberorum haberet, quia tunc exibat à tutela. Vlpianus tit. fin. §. 3.* Tamen Patres nostri Concilij Toletani loquuntur de libero filiis non habente, qui ex concensione & donatione aliquotum, seu ex successione bona acquisierat, ille eorum in gratiam temeritatis libertatibus ab Ecclesiis acceptis tenebatur ac bona Ecclesiæ relinqueret, quia ex legibus Visigothorum bona liberi, d. f. f. liberi liberis, patris sibi vindicabat, lib. 13. tit. 7. lib. 4. legem Visigothorum. Si mater noster sine filiis de legitimo matrimonio natus transierit, & ei patrum in libertas aliquid danteur, aut fisen de eius servitio discesserit, & alibi se convenerit, omnia ad patrem, non cum heredem sine debita remunetur. Quare turis testimonia supra adducta procedunt iure Romanorum alicui, præfens vero canon, in *cap. 1. hoc tit. monui*, ius Romanorum vsu receptum non erat.

¶ Sed huc secundæ parti præsentis textus obstat canon 16. Concilij Tolet. q. in illis verbis: *Libertis Ecclesie, eorumque progeniei ex omnibus rebus, quæ de iure Ecclesie iudicantur habere, nihil licet in extraneum dominum transfallere quicquam deducere; sed si ex his quibet vendere fortasse veluerint, sacerdoti iuxtam Ecclesie offerant commenerent emenda, eorumque preta, ut eis placeat, aut dispenent, aut habeant. Nam in dominion parit alienari vel sue censuræ nullo modo transire permittimus, suis autem filiis, vel propinquis, eadem Ecclesie, vel servitio, vel parochiis subingatis, quicquam vendere, vel donare volumus, aditus omnino pariet. Ex quibus aduersus hanc textus partem duplex nascitur difficultas. Prima, nam libertorum bona ad ius Ecclesie spectabant, ve textus ipse innuit, quo modo ea vendere aut distrahere libetii poterant: igitur quia Ecclesie in eis non succedit, aut lute proprio non occupat. Secunda, nam in eo textu tantum assensit Ecclesie succedere in illis tantum rebus, quas ab Ecclesia obtinuerunt: igitur non rectè in presenti docetur, in omnibus bonis ipsorum libertorum Ecclesiam succedere. Primæ difficultati respondendum est, vocationem in eo textu non valde,*

vt Ecclesia prius bonis suis, seu ad quae ius habebat; valere enim venditio, si confilio faceret, id est Ecclesiae Praetor, emenda offeratur, & si ipsa commutatione Ecclesia nihil incipit propius amittere. Secundae difficultati respondendum est, in eo tunc tantum agi de rebus, ad ius Ecclesiae pertinentibus, seu eius introitu acquisitis; non tamen Patres negant, ad alia libertorum bona Ecclesiam admitti, si liberi filios non habuerint. Vel canon ille etiam iudicium est de liberis, qui filios habebant; quo caso tantum ad bona introitu Ecclesiae acquisita admittitur Ecclesia; non vero ad reliqua aliunde sortita, seu pater-

Etiam aduersarij huius parti rectus in cap. 4. de success. ad inest. ubi ex Coecilio Tebrianis referitur, quod si liberi in Presbyterum ordinatus decesserit, eius peculium in quatuor partes diuidatur, quarum una Episcopo, altera Ecclesie, tertia pauperibus, quarta parentibus praestetur, nulla patris portio assignari: ex quo recte expetisse deducitur, patrimonium in bonis ipsius praefundum. Qui nullum ius habere, igitur perperam in praesentia affectu, Ecclesiam vel patrimonium in viuentis bona liberi succedere. Pro cuius textus interpretatione, & conciliatione cum hoc canone, desideramus confutandum est inter priuatum patrimonium, & Ecclesiam seruam manumittentem, ut sacris ordinibus initiatur. Primo casu patrimonium priuatum in seruo manumisso sacris initiatum nullum ius ad eius successionem habet, secundo vero casu Ecclesia habet ius succedendi in bonis ipsius liberi. Dilectissimi ratio ex eo prouenit; nam priuatum patrimonium post manumissionem nullum ius, seu obsequium potest retinere in ipso libero, cap. quinquagesimo, §. 4. dist. iunctis traditis per eius interpretationem in cap. 1. hoc tit. ut Ecclesia retinet integrum ius patronatus; quare eius virtute potest bona liberi occupare, Quot Baptista S. Blasio in dist. tract. de differentiis, pag. 35. licet haec iura aliter componere intendat Barbosa in d.c. num. 4. Quot autem peculium in dist. cap. 1. in praedictis quatuor partes diuidatur, in eius commentario dicemus.

e Per litterarum concessum. ] Hæc verba possunt referri ad eadema, quæ ex Ecclesiæ permisso tempore servitus, ut peculium servi retinebant. Plerumque enim Ecclesiæ per servos potius ruri præpositos agros colebant, & fructuum panem, ut peculium servi sibi retinebant, ut probat Lemaitte de iuribus Episcopis. lib. 3. cap. 6. circa medium. Etiam referri possunt ad peculium ipsorum. Et licet iure civili inspecto, servorum manumisso inter viros, peculium tacite concessum intelligatur. l. si Stichus 35. ff. de peculio l. 3. ff. de manumiss. l. unica, Cod. de peculio eorum, qui liberi, licet non idem contingat in testamento manumisso, §. peculium 2. Infit. de legatis, Lex parte 35. §. duo, §. familie crescenda, l. fundo 2. §. 1. de fundo infirmis. Resignii r. sielit. cap. 3. Pancratia 2. variat. cap. 90. in qua parte oblatum est sunt textus in l. 2. §. servus, ff. pro emptore, l. agnitione 29. de contrahenda emptione, l. si servus 18. ff. de fidei. l. infirm. Cod. de emancip. libere. l. si servus 39. ff. de iure dotium, l. cum dominus 19. §. 2. ff. de peculie legato, l. domationes 31. §. pater, ff. de tutela. l. pater, ff. de manumiss. vindicta, l. post 6. §. 1. ff. de liberat. legata, l. infirm. ff. de manumiss. qui servus, et l. peculio 4. l. defunctio 5. l. si servus 17. ff. de peculio, l. si per interpositionem §. 1. c. 1. ff. de constitut. l. 1. 2. Cod. qui manumissi non possunt, l. peculium 65. ff. de le-

### 5. DISSOLVING THE DIFF- FERENCE

6.  
EXPONENTIAL  
GROWTH  
PROBLEM

EXPONENTIAL CAP.  
1,000 SVC-  
TOS, 82  
INSTR.

3.

paid



gens 1. Officium 47. l. servus 99. ff. de legat. 3. l. si peculium 6. ff. de peculia legat. 1. l. si peculium 10. ff. de manumiss. testam. l. Titus 41. §. si Titius ff. de fidei commiss. liberatib. l. si hereditas 28. §. 1. ff. de statulib. Tamen in servis Ecclesie manumissis peculium specialiter concedi debet, alias datum non potestimitur, ff. de rebu. §. 4. diff.

9. f. *Ubi quere.* Incipit tertia pars huius canonis, in qua Patres statuunt, servum ab Ecclesia manumissum accusare, vel testimonium contra eandem dicere non debere, alia si fecerit, in servitutem esse redigendam, & honoris gradu privandum. Quam partem probant textus in cap. Episcopus, in fine, 12. quest. 1. cap. lib. cap. Diano, cap. octava, cap. Episcopus, §. lib. 12. quest. 2. cap. lib. 4. quest. 3. l. sed si bar. §. qui manumissus, ff. de in ius vocando, l. qui maior 14. ff. de bono lib. l. solvencia 6. ff. de liberis agnoscendo, l. 3. §. final. cum lege sequenti, ff. de testib. l. 5. §. 11. Cod. ord. tit. 12. de liberis & success. in Theodis. novella de liberis & successione eorum, l. 9. l. 10. l. 11. §. 12. tit. 7. lib. 5. legum Visigoth. edictum Theodosii cap. 48. Illustrant Cuias. lib. 10. obsequ. cap. 33. Retardas lib. 1. consil. cap. 10. Donellus lib. 2. comment. cap. 17. Pithensis in calat. legum tit. 92. Iurens ad Symmachum, lib. 10. epist. 41. Magna etiam ratione firmatur hæc decisio; nam si libertis prius prohibetur testimonium dicere adversus dominos, eoque accusare, ex supra adductis legibus, quando magis libertis Ecclesie hoc inhibendum est, cum ab ea non solum beneficium libertatis, verum & patrocinium, tuitionemque consequantur, cap. lib. 12. quest. 2.

Sed difficilis est iuxta supra dicta textus in cap. Episcopus 58. 12. quest. 2. In illis verbis: *Huiusmodi autem liberto adversus Ecclesiam, cuius iuri subiectus existit, accusandi, vel testificandi denegatur licentia: quod si praesumpserit, placeat ut statim commutatione in servitutem propria Ecclesia revoceatur, cui nocere statuit.* Ex quibus constat, servum permutatione acquiritum, & ab Episcopo manumissum, non posse accusare, aut testificari contra Ecclesiam, in cuius dominio fuit, & accusantem, seu testimonium dicentem, tradendum esse illi Ecclesie, cui nocere praesumpserat: igitur tam liberto propriis, quam alienis accusare non potest eum, in cuius dominio aliquando fuit, licet ab eo donum libertatis non acceperit. Difficilis est etiam textus ille, dum docet, servum manumissum tradendum esse Ecclesie, cui nocere praesumpserit, non vero patrono, à quo libertatem accepit. Primæ difficultati satisfaciendum est asserendo servum, de quo in eo textu, ab Episcopo manumissum esse; sed non posse accusare, aut testimonium dicere, non solum adversus Episcopum, verum nec contra Ecclesiam eius ipsam, alias reuocari in servitutem. Secundæ difficultati respondendum est, in eo textu redigi in servitutem Ecclesie propter; & ea verba, *Cui nocere conatur*, referenda esse ad Ecclesiam propterea, contra quam testimonium dixit.

Ex supra traditis locum accipit textus in cap. Diano 35. 12. quest. 2. in illis verbis: *Libertus tamen, quæ Sacerdotis, vel Diaconi de Ecclesia sibi commissi fuerit voluerit, alius Ecclesia prosequi iubetur;* quod si facere contempserit, placeat eis ad propriam reuerti servitutem. In quibus difficile est quid per alius Ecclesie Patres Concilii Agath. intelligant, & alius appellatione quid

comprehendant: Sed pro illorum verborum expositione sciendum est, olim Ecclesiam in manumissione servorum operas à libertis stipulasse, & retinuisse, easque non segniter, & desidiolè liberos impendere debere, cauerit in Concilio Tolet. 4. can. 69. ubi iubetur libertis Ecclesie, ut oegoria Ecclesie sibi iniuncta maiori cura, quâ potuerint, prosequantur. Quod etiam iubetur in dist. cap. Diano, ubi alius prosequi, nihil aliud importat, nisi promissas operas suæ, & accurate exequi, iuxta munus sibi iniunctum, ut probat Lemaistre lib. 3. de iuribus Ecclesie, cap. 80. Vnde Patres Concilii Agath. iubent, ut si alius ipsos Ecclesie non prosequantur, in servitutem reuocentur, quia iuxta supra tradita servi ab Ecclesia manumissi ex iustis causis in servitutem reuocari poterant, ut etiam redigebantur antiquius liberti Ecclesiarum, qui intra annum à consecratione Episcopi eorum libertatis non exhibebant. Concilium Tolet. 4. can. 70. *Liberti Ecclesie, qui nunquam moritur eorum patroni, à patronis eiusdem nunquam distendant, nec posteritas quidem eorum, sicut priores casuales decernantur. At ne forte libertas eorum in futura prole non potest, ipsa, quæ posteritas naturalis ingenuitate obtinent, sibi ab Ecclesia patronis subtrahat, necesse est, ut tam eorum liberti, quæ ab eis propriis, professionem Episcopo suo faciant, per quem se ex familia Ecclesie liberti effusos esse fateantur, eisque per patronum non relinquatur, sed iuxta ceteram suam obsequium ei, vel obedientiam præstent.* Quam Ecclesie legem temperant PP. Concilii Cæsaragust. 3. can. 4. in hæc verba: *Nem esse dubium, à familia Patris definitum fuisse, et cum omnes liberti, qui ab Episcopo ex propriis familiis Ecclesie, manumissione gratia titulantur, post decedentis Episcopi obitum, mox et alius peruenit Episcopus, infra anni spationem libertates suas representent, per servitium canonis sententiam per suas professiones debitam sui originis conditionem agnoscant.* Sed quia in speciali modo sancta decretis Synodus, ut si ipsi liberti infra annum spationem superuenient sui Pontifici chartulas libertatis sua præsentare negligenter, præteritis eis in propriam servitutem redigant, conditionem: & licet illis congruentius, suisque incolentius retraherentur fuerat, hoc tamen à nobis consilium perpenditur, quod non solum & prædicta Ecclesie servum debita disponimus, sed etiam & oppressam plura suffragium porrigimus, per quod & cupiditas sacerdotalis frangitur, & imbecillitas pauperum subleuatur. Quia et ego compariamus quosdam Pontifices, potius lucra sua ampliare studeant, quam de mercedis opere Domini placent, liberos, quos ex familia Ecclesie à suis predecessoris inuenerunt, pro eo quod chartulas libertatis sua infra consuetum tempus non representant, statim eis in propriam servitutem redigere, unde hoc pietatis studio generaliter modo subrogamus beneficium, ut si eadem liberti forsitan ingenuitatem ordinem canonum, aut ceteri (ut adesse fieri) ad præstendunt libertates suas separant, ipsos Pontificis sollicitudo mox et in eadem sibi creditum successore, per Clerum, aut domesticos; perquirere procurent, quos decedentes Episcopi de familia Ecclesie manumissos gratulauerunt, ut eodem Pontifice præmorte, ipsi liberti chartulas sua libertatis representent: qualiter nec liberti Ecclesie de institutione canonum ingenuitatem se esse perhibent, nec Sacerdotis calidia voluntas patet, unde contra ordinem reducatur manumissus ad originem servitutis. Quod si Pontifice præmorte contempserit

10.  
EXPO-  
SITIO  
CAP.  
EPISCOPUS  
12. Q. 2.

11.  
INTELLI-  
GITUR  
CAP. DIA-  
CONUS 35.  
Q. 2. 12.

contempserit infra anni spatium suas libertates propria Sedis Episcopo pondere, licetum sit ei secundum eorum sanctiores in iure Ecclesie sue reducere servitutes.

12. **Ceteris Ecclesie libertis.** ] Ab Ecclesia manumissis, ubique eo quod clerici fuerint, vel à fidelibus laicis manumissi in Ecclesia pro redemptione animarum suarum, qui licet à dominis propriis in Ecclesia manumitterentur, tamen quia in Ecclesia manumissibantur, non liberi dominorum, sed Ecclesie fidebant, tit. 5. legem Ripuariam, ibi: Hoc etiam iubemus, ut quodlibetque Francus, Riparius, seu tabularius servum suum pro anima sua remedio, seu pro pretio secundum legem Romanam liberare valuerit, ut in Ecclesia contra Presbyterum, Diaconum, seu curato Clero, & plebe, in manu Episcopi servum eum tabulis traderet, & Episcopus Archidiaconum iuberet, ut de tabulis secundum legem Romanam, quæ Ecclesie visis, & scribere faciat, & cum ipse, quam omnis procreatio eius liberti permaneat, & sub iustitia Ecclesie consistat, vel contra reditum statum, aut servitium tabulari eorum rediens, & nullus tabularius domum suam Regem praesumat iurare. Quod si fecerit CC. solid. culp. ind. & nihilominus ipse tabularius, & procreatio eius tabulari persistant, & omnes reditus statum eorum ad Ecclesiam redeant, & non alibi, nisi ad Ecclesiam, ubi relictus fuit, qualem tenent. Unde si quis eos interfecterit, multam, quam pro necesse hominis pendebat, non domino manumittentis, sed Ecclesie, ubi manumissus fuerat, soluebat. Lex Alemannica vicia. 17. ibi: Liberi, qui ad Ecclesiam dimissi sunt liberi, vel per charitatem libertatem acceperant, si occiderint, 80. solidi solvantur Ecclesie, vel suis eum. Amplius si ipsi liberi in servitutem redeantur ex ingratitudine, vel simili causa, non in servitutem pri-

orini domini recidebant, sed serui Ecclesie, ubi manumissi fuerant, seabant. Dicitur lex Alemannica, tit. 18. Si ancilla dimissa fuerit per charitatem, aut in Ecclesia, & postea seruo captiva, Ecclesia ancilla permanet. Etiam prædicta nostri textus verba possunt accipi de seruis à domino manumissis extra Ecclesiam ea lege, ut liberi Ecclesie manerent, & illi operas præstarent, quod pactum frequenter apponebant tempore manumissionis Ecclesie pateri Ecclesie. Ladislaus lib. 1. Decreti, cap. 3. Qui autem pro animarum salute liberati, mancipia fuerint ut eo tempore Ecclesia serviant, ipsi nemini, nisi soli presbytero administrent. Leo Marcanus lib. 1. chronici Cassin. cap. 10. Servus suus, & ancilla omnis prius per charitatem libertate donavit, atque ita demum liberis cum curibus propriis, & ceteris, quæ possidere videbantur, in ius monasterii, possessionemque redegit, ea scilicet lege, ut singuli eorum quatuor per menses operas, ubi necesse fuerit, monasterio impendant, res suas atque substantias nulli omnino, nec inter se, vendere, aut donare praesument, neque illorum, qui sine libertate defuncti essent, in divites monasterii decederent. De his ergo libertis accipi possunt verba superius relata.

h. **Dignitate natæ.** ] Id est gradum honoris, & libertatem non meruerunt tempore natalitatis, cum serui nascerentur; sed tempore, & ministerii necessitate, cum manumissi fuissent eo tempore, quo necessarii erant ad ecclesiastica officia præstenda: servitus enim dicitur impedimentum naturale ad ordines, non quia servitus à naturali iure proveniat, sed quia servitus, ex eo quod serui nascuntur, inest impedimentum, ne ad sacros ordines ascendere possint. Notavit Lautmeser. lib. 2. de veteri iurac. cap. 15. in principio.

## CAPVT IV.

### Ex Concilio apud Altheim.

**N**Vllus clericus ad gradum Presbyterij promoveatur, nisi ut scriptum in canonicis habetur. Si enim propter dilectionem Dei quis de seruis suis quemquam elegerit, & docuerit litteras, & libertatem donaverit, & per intercessionem erga Episcopum Presbyterum fecerit, ille autem in superbiam elatus, Missam dominis, & canonicas horas observare, & eis iuste obedire, dicens se liberum esse, noluerit, & quasi liberè, cuius vult, homo fiat: hæc sancta Synodus anathematizat, & illum à sancta communione arceri iudicat, donec resipiscat, & domino suo obediat, secundum canonica præcepta. Sin autem obstinato animo etiam hæc contempserit, accusetur apud Episcopum, qui cum ordinavit, & degradetur, & fiat servus illius, id est domini sui, sicut natus fuerit. Quisquis verò talem secum habuerit, postquam rem illius prædictam audierit, & domino suo non reddiderit, vel à se non proiecerit, siue Episcopus, siue Comes, siue clericus, siue laicus, anathematis illius societate innodatus penam excommunicationis ducet.

## NOTÆ.

1. **A Altheim.** ] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. ex qua textum transcribo, in sexta collectione legitur, apud Altheim, apud Borchardum lib. 1. Decreti, cap. 162. & lib. 2. c. 234. Carnotensem part. 6. Decreti, c. 302. habent apud Altheim: in nulla tamen Conciliorum editione. D.D. Gonzalez in Decretis, Tom. I. Pars 11.

tione reperitur huius Synodi mentio, licet aliqui affirmant in Gallia fuisse celebratam, illique inter fuisse Regem Contadum, ex cuius canone 38. transferibit textum huius Carnotensis ubi supra.

b. **Canonibus.** ] Relatis in cap. 1. hoc tit. c. Dominus sui non reddiderit. ] Qui si dolo malo fecerit, tenetur serui corrupti nomine, l. 1. §. 2. Ladl. 5. cum aliis, §. de seruo corrupto, l. §. cum 13.

§. 7. ff. de usufructu, *Lenon qui §. ff. ad legem Flandem*, l. 1. Cod. eod. tit. l. 1. Cod. ff. municipium, *Linter* 6. ff. ad legem Jul. de adult.

d. *Comes*.] Comitis officium, & qualis dignitas sit, dicemus in cap. 1. de immunit. ecclies.

## COMMENTARIUM.

3. **E**X hoc textu communiter deducitur, dominum in seruo, quoniam manumissus, ut Presbyter ordinetur, posse spirituales operas imponere. Ad cuius canonis interpretationem sciendum est, omisso Romanorum iure, quo inspecto ex stipulatione tempore manumissionis interposita liberti patroni suis operas prestabant, l. 1. & per totum ff. de operis liberti. Donellus lib. 7. comment. cap. 15. Valentinus tom. 3. d. 10. trall. 3. cap. 4. m. 16. Faber in Papieniana tit. 5. pro ip. 2. lib. 1. 6. ad quam operam prestationem, & obligationem spectant textus in Lopera 7. ff. de usufructu legum, Lalliger 6. §. stipulatus, ff. de interdictum. *Lenon* qui 30. §. si libertus 4. de interdictum, l. si non seruus, §. libertus, ff. de condit. et deb. l. col. ff. si libertus superius, l. penult. Cod. de obsequiis, iuncto Cuiacio ad eum tit. l. si libertus 77. ff. de solution. l. si nati, ff. de liberali causa, *Lenon* 6. §. si quis abserui, ff. de confessis, l. si duo patroni, ff. de iuramento, l. 3. C. eod. tit. l. pro herede 20 §. si quid tamen, ff. de acquir. heredit. l. si quis pro eo §. 6. ff. de fideiussoribus, l. si pateri 55. ff. ad Trebell. l. penult. ff. si quis a parente, l. et elegaverit 7. §. seruus patris, ff. de delat. l. seruum 36. ff. de manumiss. testam. l. Strichus, §. si heredit. ff. de statulib. l. si vera 64. §. 1. & §. si res, ff. de iur. matrim. iuncto Fabio lib. 10. conell. cap. 18. l. si de annuo legato, l. si iudicium 70. ff. de v. s. l. si seruum 38. ff. de stipul. seruu. l. si filius 33. ff. de fidei. com. lib. l. iudicandum 91. ff. de legat. 1. l. iudicalem 61. cum duabus sequens, ff. de iur. matrim. l. que situm 57. ff. de condit. & demonst. l. inter dum 73. ff. de verb. obl. l. questum 18. ff. de probat. l. iugum 12. §. si opera, ff. de liberali causa, l. si cum 9. §. 1. ff. de donat. inter. l. cum sine 11. ff. de Carbon. edict. l. si iuramento 14. ff. de operis liberti. l. penult. de assign. liberti. l. si quis legatum 6. §. vlt. ff. ad leg. Corn. de falsis. Omissis ergo his operum stipulationibus, in Gallia, & nostra Hispania, atque Longobardia iuxta proprias leges patroni tempore manumissionis, non solum obsequium, verum & operas retinebant: aliquando vero plenam concessam libertatem, nullum in eis consuebant; qui liberti dicebantur Amundi, quasi exempti ab omni potestate: cuius manumissionis formam tradidit lex Longobardica tit. 35. lib. 1. his verbis: *Qui Suisrad si extra-*

*neum, id est Amundum, facere voluerit, sic debet facere: Tractus cum prius in manus alterius hominis liberi, & per Garatixem ipsum confirmet, & ille secundus tradat eum in manus tertii hominis, & tertius tradat eum in quatuor, & ipse quatuor tradat eum in quatuordecim, & singuli in quatuordecim, & singuli ibi sint. Cuius legis exotica verba exponit Lemaire lib. de iur. ecclies. cap. 8. Illis vero nullas operas imponebant, quibus libertatem prestabant, ut clerici fierent ad vnum Regis. De primis exi. in cap. 1. hoc tit. de secundis, qui apud ipsos Longobardos, *Impones*, dicuntur, ita habetur d. tit. 35. l. 1. *Qui per Impatrem est in vnum Regis dimissus ipsa lege vocat, sicut qui Amundus factus est, & cum eo patronus vivat tanquam cum fratre, ac cum illis parentibus liberti.**

Licet seruus manumissus ut clericus fiant, patroni nequeant operas fabriles, seu officiales imponere, ut probatur in cap. 1. hoc tit. tamen eum nulla detur indecentie ratio, si liberti sacris initiali operas spirituales in patronos impendant, ideo patroni ab eis operas spirituales stipulati possunt, ut pro huius textus interpretatione docent Saez de censur. disp. 5. l. 1. sect. 3. Gibalimus de irregul. cap. 3. D. Annonius de Garas in cap. finit. de donat. quas operas ut adstrictius cogantur patroni solvere, in praesenti statuatur, ut si eas praestiterint, degraudentur, & in pristinum servitutum reogentur. Sed consuetudinem probari videtur in cap. 2. de condit. appof. ubi probatur, quendam Diaconum duos seruos manumississe ea lege & conditione, ut monachi fierent (que pactum admiserunt ex traditis in cap. final. de pallis;) alii seruituti restituerent. Vnus ex eis monasterium deseruit, & cum clericis se associavit: quaesitum fuit, an ideo truocondus esset ad servitutem? Et respondit Gregorius Magnus, eundem esse, ut voluntas manumittentis non negligatur, non autem reuocari in servitutem. Ex quo textu colligitur, eum adiecta conditione truocondi libertum ad servitutem, iterum ad eam redire non posse: igitur nos reddi in praesenti assensum, seruum manumissum ex pacto, ut spirituales operas persolveret, in eam solutionem cessandi reuocari in servitutem. Pro huius textus expositione dicendum est, in eo agi de liberti iam religioni per professionem mancipio, quam si deserere vellet, cogendus esset ad eam redire, & in ea persistere, ut sic monasterium non discedat, & voluntas manumittentis adimpleatur: in nostro vero casu Ecclesiae acquisitus non erat, quare ex supra traditis debebat in servitutem reuocari. Initia textum illum exponemus in cap. 19 de summa.

## CAPVT V.

Alexander III. Archiep. Turon.

**C**onsuluit. Et infra: Conf. t. e. respond. quod neque<sup>b</sup> spuris, neque seruos ordinare debes. Etsi memores, in consecratione tibi<sup>a</sup> dictum fuit: Vide ne quemlibet seruis conditionis ad ordines promouere presumas.

## NOTÆ.

1. a **T**uron.] Suspicio legendum esse Tolet ut in cap. consuluit 1. de appellat. cap. consuluit, de Indul. ubi (si fallat) sunt alie partes huius decisionis & auctorem habent Alexandrum nostrum III. Retenit ergo ad lectionem, Alexander III. Archiep. Tolet. Sciendum est, Toletum Hispanie nostrae

urbem primatiam esse, quam ita describit Philippus Ferrar. in Topograph. Non SS. fol. 125. col. 2. sic: *Ad Topum suum circumfuerunt, noua Castra caput, amplissima Metropolis, vniuersum Hispania, vbi ampla, & Regia nobilissima, cuius Cathedralis Ecclesia maxima, auro, gemis ornata, augustissima est omnium Ecclesiarum, non modo Hispania, sed & totius orbis dissimilis, et auster affirmata, Archiepiscopus Tolentanus, qui Primas*

*Prima est Hispania, et redditus habere, qui emens Episcoporum Italia redditus in vnum collectus fuerunt. Id etiam certum, plus ab Archiepiscopo Tolentino solo possideri, quam ab omnibus Episcopis Galie simul acceptis: tanta fuit Regum Hispania erga Ecclesias suas pietas. Eam constructam fuisse à Tubale referunt Granados in serm. de dedicat. Ecclesie, fol. 7. & 9. Otiz de templis Toloti, A Chaldeis traditum Arias Montanus, Garibai, & alij relati à Franc. Pissà lib. 1. hist. Tolot. cap. 3. Episcopum accepisse à D. Iacobo Apostolo ibi adueniente, latè probat Viuar. ad Flavianum Deastrum, anno 36. num. 137. D. Didacus Caltrayon lib. 1. Primatui Toloti, part. 1. cap. 6. Tamayo in notis ad Deastrum, cap. 13. Mauro-*

*Castella in hist. D. Iacobi, lib. 1. cap. 10. Mendez de Silos, Hicronymus Higuera, & alij relati in Quintanaduenas in Sanctis Tolot. cap. 1. Eius Ecclesia Primatiam latè adstruimus in cap. certum, de inuergum restit. Cerebrano igitur eius Ecclesie Praefectus missa est hæc decisio; ipse enim temporibus Alexandri III. eam rexit Ecclesiam, vt in catalogo Praefolium totius Ecclesie refert Tamayo tom. 5. missus die 23. Octobris.*  
*b* *Apoc. 1.* De hac egi in cap. 1. de filiis prof. byter.  
*c* *Dilectum fuit.* Hanc monitione repetitur in ceremoniali Ratoldi; in omnibus non repetitur.

## CAPVT VI.

### Innocentius III. Variensi Episcopo.

**E**O libentius. *Et infra:* Adieciſti aliam quæſtionem, an illorum filij, qui Ecclesie ſeruili conditione ſciantur, traditi à parentibus milie in clericali eum ſuorum conſuetudine dominorum, vt in eadem Eccleſia debeant deſeruire, aſſequentes prop- terea libertatem, poſt tempus ea relicta poſſint ad aliam ſe transferre: in quo credimus diſtinguendum, vtrum eo tenore fuerint manuſiſſi, & oblati ordini clericali, quod manuſiſſi Eccleſie dum vixerint, debeant impendere ſeruilitatem in obſequiis diuinorum, & tunc transferendi ſe ad aliam eſt eis licentia deneganda: vel manuſiſſi extiterint abſolute, ſicque libertatem habeant ad aliam tranſeundi.

## NOTÆ.

1. *a* **V**arienſi. ] Seu Varienſi, vt legitur in terra collectione, ſub hoc tit. cap. unica. Varienſia Episcopatus eſt in Vngaria ſuffraganeus Scrogienſis.
2. *b* *Militia clericali.* ] Cap. 1. de vita & honeſt. cleric. lib. 6. cap. 1. de reuoc. vbi aliqua de ratione huius nomenclature dixi.
3. *c* *Manuſiſſi.* ] Conditio in manuſiſſione poteſt adici, vt deſeruiat certæ Eccleſie, quia talis poſſio nullam ſimonie labem continet, vt latè probat Angulanius lib. 4. de legibus, cap. 7.
4. *d* *Manuſiſſi Eccleſia.* ] Eccleſiam appellat manuſiſſentem Innocent. III. quia in Eccleſia manuſiſſebantur, iuxta dicta in c. 1. hoc tit. & ipſa pæſona remanebat eorum, vt dixi in cap. 3. hoc tit.

*e* *Obſequiis.* ] Frequenter enim olim à deuotis fidelibus ſeruati manuſiſſentibus adieciatur ca- conditio, vt perpetuo certæ Eccleſie operas im- penderent, qui liberi poſtea nec à manuſiſſen- te, nec ab eius hærede quoad iſpationatus, ſua vt operas ſibi præſtarent, compelli poterant, l. 1. tit. 7. lib. 5. legum Varienſiſſi ibi: *Quilibet de quocun- que liberis, aut ſpecialiter de eccleſiaſtiſſis, dignitas ſublimauit honoris, aut præfixis ſuorum locis deputatus, vel ordo religioſis, vel ordinatio manuſiſſentis, non erunt ad hominum patrocinium reduciendi conſuetudine quilibet huius.* Si ergo hæc obſerua- bantur in libero laico potèſtante operas Eccleſie ex oblatione domini; quando magis ſeruili manuſiſſi, vt clerici ſunt, & miniſtrant in certa Eccleſia, in eius ſeruicio perpetuo debent manere, nec ab ea recedere poſſunt.

## CAPVT VII.

Idem.

**M**iramur non modicum, cum certum ſit in conſtitutionibus antiquorum, quan- do ſeru i in gradus eccleſiaſtiſſicos ordinari, debeant in ſeruicium, vel non de- beant reuocari. *Et infra:* De ſubdiaconali ordine, quia de eo non ſit mentio in Pa- trum ſtatutis expreſſe, videtur nobis, quod & is eum diaconali gradu priuilegio gau- det eodem. Nam licet ſacer ordo non reputaretur in Eccleſia primitiua, tamen à con- ſtitutione Gregorij, æque *a* Vrbani ſecundum moderna tempora ſacer gradus eſſe minimè dubitatur.

## NOTÆ.

1. *a* **Idem.** ] Textus hic in hac ſexta collectione tri- buitur Innocentio III. ſed nec inter eius epi- ſtolas hæuſque editas, nec in vlla ex collectionibus episcoporum ipſius repetitur. De hoc autem textu, & aliis ſex in hoc volumine compilatis ſub nomine D. D. Gonzalvi Deſireti. Tom. 1. Pars 11.

Innocentij III. Tancredus, qui notas ſcripſit ad 3. collect. in fine ipſius ita lectorem monet in fine ope- ris: *Quidem aſſertioſus ordo ſcholaſtiſſicus me cogit, vt quosdam Decretales, quas ſub nomine Domini Innocen- ty III. habent ſcholaſtiſſici, tanquam non ſuaſ reſponſas, neque enim in reſcriptis eius continentur, neque ab eo editæ comprobantur, ſicut vix ad 11. ab eo accepti. Quoniam vix*



4-  
IMPROVE  
QTY. AMT.

Pro huius textus, & eius decisionis plena interpretatione scilicet dum ingenuos homines aut servi nati, aut fieri: ingenui nascuntur ex libera, ingenuæ, & servorum, & ff. de statu hominum, l. si non pater 77. §. cum inter 28. ff. de leg. 1. l. quod ex libera 11. C. de operi lib. nuntia 5. §. Ingenui. Qui nascitur ex libertina ingenui, ingenuus nascitur; qui ex libertis Latinis, ingenuus Latinus. Paulus lib. 4. sentent. tit. 4. §. Latina, & ingenui ita perfecti erant, si fecerint iugum nunquam sint exili, ut docet Hæmænopulus lib. 1. promp. tit. 18. Qui enim ex matre libera sunt nati, si postea servi efficiantur, & manumittantur ex vera servitute, pristina ingenuitas non restituitur, l. homo liber 21. ff. de statu hominum, l. cum patre 40. ff. de libertati causis, l. servus legatus 27. §. 1. ff. de adiutor. legat. Donellus lib. 2. comment. cap. 11. Paulus Saccharia tit. 2. quæst. Medico-legal, quæst. 2. quare ita manumissus creditur uti a successione cognatorum, l. 1. §. filii, ff. ad Tertullian. Pinellus lib. 2. sect. 2. cap. 7. num. 19. quia tunc ex vera servitute manumissus sunt, & non illis manumissio officit, sed servitus præcedens, §. ult. Inst. de ingenuis. Quomodo autem vera servitus liberis hominibus coniungat, debetere videamus? Et primò servitus, coniugii captivitate, l. 4. ff. de iustitia & iure, l. adeo 7. ff. de acquir. domini, Grotius lib. 3. de iure bellic. cap. 6. dum bellum publicè lociduum sit, non autem fit à laonibus, vel pnyis, aut in civilibus dissensionibus homines liberi capti faciunt; nam tunc liberi manent, l. hospes, ff. de captivis, Cicero lib. 5. offic. l. 4. Quid, de ingenuis manum. item liber homo, qui serva, prudensque maior viginti annorum ad pretium participandum se vendidit patris, l. 1. ff. & Cod. quibus ad libertatem proclamare: item ex Senatusconsulto Claudiano mulier, que servum amicos hæcacha alieno servo se coadunxerat, ancilla manet, l. Lucius 27. ff. de pignori, l.onica, C. de SC. Claudiano, l. vbi. Cod. de servo fugiti, dicemus. Infit à ut de coniug. serva. Item qui tenebantur proficere censum singulis iustis, si eam profissionem omitebant, servi efficebantur. Vlpianus in fragm. tit. de mulier, §. 11. Cicero pro Cæcilia, Item milites, qui ad delectum non respondebant, id est præcipui facti à Duce, fide Imperatore non obtemperabant, tanquam proditores libertatis in servitutum revocebantur, l. 4. §. granus, ff. de remissis. Valerius Maximus lib. 1. cap. 3. Lippus de militis Roman. ad Polybium, dialogo 4. Tandem in metallum, lætamus, opusve metalli duci, servi olim fiebant atrocitate sententiæ, l. aut damnus 8. §. off. pœna 4. ff. de pœnis, tunc scilicet, cum in perpetuum damnati erant, non si ad tempus; & si ubi illo, qui iam dandi habebat, dati erant, dict. l. 8. §. in ministerium, & §. Prefecti. Quod in melius mutavit Iustinianus novella sue 22. cap. 8. disponens nullum alium librum ex sententia servum fieri, qui verba fessilebant Donellus lib. 2. comment. cap. 9. ut exiliantur, adhuc post prædictam constitutionem libertatæ conditionis homines serventur, & supplicio servos posse fieri: concessu illi F.beri in l. servituti, tit. 4. princip. 1. illas 8. quævis tit. 11. princip. 6. illas 5. versis. Observandum, de hac re agens silentio dispositionem præterire. Item id probat Donellus ex cap. 9. dictæ novellæ, ibi: Si vero de cetero indidit libertatem, aut libertatem, aut huiusmodi filios in servitum redigat. Quibus verbis tem altam passus Donellus, qui dictam sententiam pridè ab Accursio habuit in d. cap. 8. verbo Bæd D. D. Grotius in Decretal. Tom. 1. Pars II.

*notandum* : fed quàm malè , probo fic. Iulianianus id  
in animum induxit , ut vellet nullâ sententiâ fidei  
alios liberum , fecum , ut fic etiam libertinum  
comprehenderet : quid enim huic nocturna erat  
feruius antea? præfertim quia Iulianianus  
nasalibus ingenuis exarquit libertinos , novellâ  
fuis 80. Senius ergo prædictorum ut videtur est,  
liberum , libertumve , seu eorum filios ob ingra-  
titudinem in feruitum redigi , non vero alias  
ex delicto feruitutis interrogari. Quæ sententiâ  
etiam fluadere ex versione Iuliani Patricij no-  
tella fibi 36. cap. 2. ubi enumeratis causis , qui-  
bus aupte diffoluantur per feruitum , illa  
de qua hic , præterit : Igitur quia hæc non  
fuit caufa detrahendi hominem liberum in fer-  
uitum. Nec multùm pro Donello facione illa  
verba , si vero , &c. nam decretum illud non est  
accipiendum pro pena capiti , qua liberus si  
damnatus fit metallum ; fed pro sententiâ re-  
vocante ob ingratitudinem liberos patris , &  
filios vni manumiffos in feruitum , ut elegit-  
tur probabit ex Iuliano deff. cap. 2. ibi : Foris enim  
liberum confuimus ingenti cumina parum ex-  
istere. Et ex libris Basilic. 2. part. tit. 7. in fine,  
ibi : Si iudice fenevotâ liberum , aut liberum , aut  
eorum filios propter ingratum animi crotem in suam do-  
minum redeant feruitum.

Si autem ingenui nati non ex vera servitute, sed ex vmbra matronali sumi, non officii illis manumissio, & ita ingenui manebant, vt con- tingit in filiis fanguinolentis à patre venditis ob nimiam egestatem, l. 2. Cod. de paribus qui filius, Paulus lib. 1. *seruus. tit. 1. §. 1. L. 1. C. de Theo- d. def. de paribus, l. 1. finali, eod. Cod. de alieniss. l. 2. Cod. de patris potest. ubi liberati accipitur pro ingenuitate, vt in *libano s. ff. de statu homi- num, l. item potest. ad. ff. de liberati causa*, post Re- wardum ad *leges XII. Tabul. cap. 5.* Gouarum lib. 1. *varior. cap. 17.* notatur Osfridus ad *Donat- lium lib. 2. commun. cap. 10. littera B.* Tales enim filij postea redempti pretio dote ingenui manebant: docent Cassius ad *Pandem. dist. 46. de in- tellectu, Gentilis de bonis maternis cap. 2.* Baldinus ad *leges Romul. cap. 17.* *Ribba de statu, arto 1. quest. 8. & arto 3. quest. 2.* Petrus *Gr. gotius lib. 1. 2. synagoga. cap. 8.* Furterius in *L. 5. ff. de v. f. Hon- nium lib. 1. var. dial. 2. quest. 15.* Cabriotes de *mes- lib. 2. cap. 1.* Vvilemb. *dist. 6. thesi 9.* Accisus de *praeleg. parumum, princ. lib. 2.* Io. Iouanes de *Lut- tra dist. 9. num. 10. & 17.* Osfridus lib. 2. *com- mun. Donell. cap. 19.* Item contingit in debito- ribus ex causa debui credicionibus additis, de quibus latè agam in *cap. 2. de pignorat.;* illi enim quantum per additionem in fectum tueri- dentur, non tamen libertatem, hoc est ingenuitatem, amittunt, *l. vni 24. §. ult. ff. de v. f. nati legat. l. 4. §. Stridon. de summi liberte.* Etiam idem est in filiis noxe deditis, quod olim liceat parumum. Paulus lib. 1. *seruus. tit. 1. §. fi- lius*; postea enim noxe data xilimatio ingenui manebant. Papinianus apud Licinium Rufinum *tit. 2. colat. legem Ad. n. c.* ubi Pirchæus obferuauit ex libro D. Joseph de Rete's lib. 8. *epist. cap. 3.* & notari D. Iuannes Suarez ad *leg. Aquil. lib. 2. cap. 1. fecit. 3. num. 36.* cuius veteris dedicionis vestigia o poratorum Coisacius lib. 1. *perjura. cap. 9. & lib. 2. an. Paganus in l. i. tit. 1. ff. de perjura.**

Igitur ex libera ingenui nascuntur; ex ancilla  
verò fetui. Theogoides Græcus ita ab Vycsembae  
phi supra, verius.

THE HON-  
ORABLE  
MEMBER

6

QUANDO  
LE ANCI-  
LE ENGE-  
HYVNA-  
CATYR.

Assess

New

*Non enim rosa è squilla erit, aut hincymbus;  
Sed neque ab ancilla filius ingenuus.*

Nisi in illis tribus casibus à Fabio animaduertis in *Papin. tit. 4. princip. t. in fine*. Primus, cum libertatem fideicommissarii ancilla relicta, hares motum fecit in libertatis præstatione; tunc enim si ancilla filium ediderit, ingenuum parit, *l. 1. §. 1. ff. de suis & legit. hered. si petita libertas fuit, l. cum vero 26, §. apparet, ff. de fideicommiss. lib. 1. §. 1. Cod. si mancipium ita servit, Cuius casus ad tit. Cod. ad Ophicianum, & de fideicommissarii lib. 1. Cum Syllarianum t. t. Cod. de his quæ re indigunt, l. 1. Cod. ad Ophicianum, Cuius casus tract. 7. ad Afric. in l. cum qui 38, §. qui dominum, ff. de fideicommiss. Sicundus casus est cum ventri libertas data est, licet enim olim, quia ex lege Gaiinia libertas ceteris personis dari non poterat, fortui relinqui libertatem nequit, Cuius casus ad tit. Cod. de lege Fufia Caninia; SC. tamen Ophiciano promissum fuit, ut fortui dari possit. Paulus lib. 5. sent. tit. 14. in princip. & Iulianus in sua nova constitutione relata in l. cum inter, Cod. de fideicommiss. lib. 1. omne dubium sustulit, statuendo, ut ventri tam directa, quam fideicommissaria libertas relinqui possit. Docent Caranza de partu cap. 3. §. 1. illar. 9. Cnellar. de manumiss. 2. part. num. 35. Naibons anu. t. quest. 14. & anno 10. quest. 16. Raguellius, Merillus, & Linglois in dicit. l. cum inter, Faber in *Papin. tit. 4. princip. §. illar. 3.* Tertius casus consideratur in filio capitiæ apud hostes concepto, & nato, qui si cum parentibus, altero ve eorum ad civitatem redierit, licet summo iure ingenuitatem, quam nunquam habuit, recuperare non possit; ex æquitate tamen ingenuus manet, l. si filius libera 6, §. 1. ff. de statu liberis, l. 1. Cod. de postumio venetis, l. 1. §. interduca, ff. ad Terryllianum, quem casum docti exponunt D. Iosephus de Retes lib. 6. opuscul. cap. 9. Benitez in dicit. cap. unico, de nati ex libero, num. 74. Hule alius similis casus est, cum filius nascitur ex capitiæ redempta ante luitationem; cum enim redempti status pendeat, ac capitiæ iure pignoris apud redemptorem sit, l. verum 10. §. ult. ff. de capitiæ, l. qui in statu 20. §. postulat, ff. qui testamento, l. 2. §. 6. Cod. de capitiæ, l. qui statu 8. ff. de re militi. Schifordieg. ad Fabrum lib. 3. tract. 1. quest. 7. & 8. Baldinus de pignoris, cap. 2. Faber in *Papin. tit. 3. princip. §. illar. 3.* benignus receptum fuit, ut filius ex ipsa ingenuus nasceretur: probat D. Iosephus de Retes dicit. lib. 6. opuscul. c. 3. num. 2. His alium annectit casum ex dicit. l. 6. in princip. de statu liberis, Benitez ubi supra, n. 70. alioque ab Interpretibus exagitationes refert Osnaldus lib. 2. comment. cap. 10. littera D. Et D. Petrus de Anila Complutensis Professor notum addit, cum videlicet filius ex ancilla extracto ventre nascitur, quem in questione de hoc casu speciali edita edidit.*

Nec interest, an pater servus, vel liber sit, si mater libera reperitur; quia quoad conditionem, statumque, matris, non patris conditio attenditur, & pater veniens sequitur, l. c. servum 5. §. ingenuus, l. 1. Herennius 22. ff. de statu liberis, l. postum 7. Cod. de rei vindicta, l. placuit 42. ff. de liberali causa, l. nec dicitur 21. Cod. de agricola, lib. 1. t. Pichardus de nobilit. communis. num. 12. Caranza ubi supra, Amoy in *Lexemple 36. Cod. de Decret. lib. 10. num. 18.* subtilissimus D. Iosannes à Gongois à consiliis Iustitiæ & Cænetæ iamdudum acclamatus Senator, in *Liquidam 19. num. 7. ff. de manumiss. testam. qui*

varias rationes huius principij reddunt. Nec desideratur ut filius ingenuus nascatur, quod tribus temporibus, conceptionis videlicet; modij temporis, & partus libera sit; sufficit enim vno ex his temporibus liberam fuisse matrem, ne eius calamitas servitutis superueniens nocere ferat, qui in vtero est: unde manumissa prægnans matrem nonij causâ, si nuptiæ sequantur, filium ingenuum parit, l. si minor 19. ff. de manumiss. testam. Licet enim secundum iuris communis regulas in his, qui ex nuptiis suscipiuntur, conceptionis tempus attendatur, in vulgo quæ efficitur tempus editionis, l. Imperator 18. ff. de statu liberis, Vlpianus in *fragm. tit. 5. §. ult.* & sic natæ ex ancilla, quamvis libera, tempore conceptionis, aut medij temporis servus nascitur, Caius lib. 1. instit. tamen cum super hac te inter Consultos altereatur, ut docent H. whomanus lib. 4. observ. cap. 64. Doarens ad tit. de statu liberis, Connanus lib. 2. comment. cap. 1. num. 5. Osnaldus lib. 2. Demul. cap. 10. littera E, D. Petrus Mendinellus in *risio Consultorum*, pag. 96. placuit liberam nasci, dicit. l. c. servum 5. princip. Instit. de ingenuis, Paulus lib. 2. sentent. tit. 24. in princip. Docent Olano lib. 4. Paralip. cap. 14. & lib. 5. cap. 10. Vilembach, disput. 5. num. 13. Reuadius lib. 5. varior. cap. 13. Goveanus lib. 2. varior. cap. 11. Osnaldus ubi supra, littera E, Basilins de maritim. lib. 1. t. cap. 3. Cuius casus lib. 17. q. 9. Papin. in l. fin. ff. de senatus passu, Benitez in dicit. cap. unico, num. 83. qui laudat Fabrum, & Caranzam, Pichardus de nobilit. num. 93. Quæ rextus in l. 3. §. ult. ff. de suis & legitim. dam ait, non videtur in servitute conceptum eam, qui ex ea natæ est, quæ ante 182. dies, id est, secundum Græcos, sex menses & duos dies manumissa fuit; non supponit necessarium esse tempus conceptionis, & editionis; tantum enim vnum sufficit, ut latè prius eas textus interpretatione docet Benitez ubi supra, num. 90. Ob eandem etiam rationem subiecit Triphonius respondit in l. Arest. c. 16. ff. de statu bon. in ea specie, cum Articulæ libertas relicta est sub conditione, si tres liberos ediderit, & vnam peperit, mox tres, vltimum liberum esse, quia eo tempore, quo quæritus natæ fuit, iam libera erat, & sufficit illud instans, ut filius liber nascatur: nocet Panciroli lib. 2. varior. cap. 6.

Sed hule principio aduerfari textus in l. 5. ult. ff. de statu liberis, ubi simul proponuntur, & decidantur casus, cum filius nascitur ex ancilla, & cum nascitur ex ea muliere, quæ expulsa à ciuitate filium edidit, & simul asseritur filium liberum nasci, si medio tempore mater libera sit; sed qui ex expulsa à ciuitate nascitur, ex libera nascitur, quia deportatio libertatem non adimit, l. c. §. 8. ff. ad Terryllian. l. 2. §. 1. de penis, l. de portu 15. ff. de interdict. D. Nicolaus Antonius lib. 2. de exilio, cap. 12. ergo. Cum difficultati, omiffis solutionibus traditis ab Olano lib. 4. Paralip. cap. 14. & lib. 5. cap. 10. Goveano, qui textum emendat lib. 2. varior. cap. 15. Fabro lib. 20. consil. cap. 1. Rozardo lib. 5. varior. cap. 23. quorum solutiones refert Vilembachius disput. 5. num. 13. dicendum est, Marzianum quoad casum ancillæ accipiendum esse de libertate, ita ut asseritur ex libera natum medio tempore liberum nasci quoad casum vero expulsi à ciuitate, de ciuitate Romana, ut videlicet ciuem Romanum pariat, si medio tempore ciuis Romanus fuisset. Comparatio igitur vnius casus ad alium non fit circa conditionem, seu iuram, sed circa qualitatem partus editi, ut quemadmodum filius

8.  
ELENTH-  
TER L. 1.  
DE STATU  
LIB. 2.  
NON. 1.  
FINAL. DE  
SENTENTIA,  
PAPIN.

7.  
OPUSCULI  
LIBERTATIS  
IN MA-  
TREM.

libet nascitur ex ea, quæ ancilla concepit, si medio tempore libertatem allequeretur, etiam tempore partus iustum in servitute reperitur; ita civilis Romanus nascitur ex ea, quæ tempore conceptionis, & partus expulsa à civitate reperitur. Docent D. Nicolaus Antonius *dist. lib. 2. de exilio, cap. 11. num. 8.* D. Iosephus de Retes *lib. 1. de interdictis, cap. 3. in addit. num. 6.* Etiam adnotatur superà traditus textus in *l. final. ff. de senectutis passis*, ubi deciditur, mulieri, quæ conceperat dum in civitate esset, & postea in metallum damnata esset, tandemque à Principe restituta, humanis dici posse cognationis iura restituta videri. Ex quibus verbis liquet, natum ex ea, quæ libera concepit, ex humanitate iura cognationis obtinere; igitur quia non sufficit vnum ex tribus temporibus, & calamitatem matris filio nocere. Praesentis difficultatem Caiacius *lib. 17. q. 9. Pauli in ea lege*, qui pro eius solitione affirmat, textum illum referendum esse ad ius antiquum ante constitutionem Antonini, de qua in *l. 4. Cod. de pennis*; quo inspecto tempus natalitatis attenditur. Sed eam recessit Benitez ubi *suprà, numer. 100.* qui ait, Paulum supponere, solum in ea specie liberum nasci; sed propter damnationem matris iura cognationis amisisse, quia filii ancilla effecta sunt, *Laus domini, §. penna, ff. de pennis*: unde licet beneficio Principis ipsa restituta esset, iura cognationis ex humanitate tantum filio restituantur in matrem.

Haecenus egimus de ingenuis natis, nunc ingenuos factos breviter percurramus. Duobus ergo modis ingenui sunt beneficio Principis. Primo si à Principe liberi natalibus restituti sint, non propriis, sed illis, in quibus à principum omnes homines fuerunt, qui natiæ antiqui dicuntur, *l. 1. & 2. ff. de iure auctorum*. Per hanc naturalium restitutionem ita liberis ad ingenuitatem perducitur, ut perinde habeatur, ac si nunquam servitutis iugum sustinuisset, & passus esset, *l. ult. ff. de natalib. restit. l. Imperialis, §. 1. Cod. de nuptis, l. 3. §. 1. ff. de bonis liberis*. Unde ad eius succcessionem patronus non admittitur, *l. 2. ff. de natalibus, dist. l. 3. §. 5.* Unde nisi consentiente patrono liberis à Principe natalibus non restituitur, *l. 3. 4. & ult. ff. de natalibus*: neque reuerentiam patrono debet, *l. sed si hoc 10. §. 3. ff. de in ius vocando, Pinellus lib. 2. sect. 1. cap. 6. num. 23.* Hoc tamen ius omnibus liberis Latinis, excepto iurepatronatus, concessit Iustinianus *ad novellam 78.* notant Caiacius *lib. 4. observ. cap. 30.* Bernardus Maurus *de iure liber. cap. 21. in fine*. Nec obstat textus in *Libera 6. Cod. de suis & legitim. hered. ubi* deciditur, natum ex libera, & servum spurium esse, quomodo postea patri libertas superveniat, & natalium restituitur: ergo quia natalium restitutio non reddit restitutum plene ingenuum, aliis filiis eius legitimis nasceretur. Nam respondendum est, in ea specie filium illegitimum manere, quia tempore natalitatis erat incapax legitimisationis, cum iure Romanorum inter servum, & liberam personam non detur connubium; unde non potuit restitui spatium ad illud tempus, in quo incapax erat legitimisationis: docet Basilus *lib. 1. de matrim. cap. 3.*

Secundo modo, licet non perfectè ingenui fiant, ingenuitatis tamen iura nascuntur liberi illi, qui ius auctorum annulorum à Principe impetraverunt, *l. 1. & per totum tit. Cod. de iure auctor. annulor.* tantum enim illi referebantur in or-

dinem equestrem, qui deponebant ferream annulorum, & aureum accipiebant. Statius Papinius *lib. 3. silvarum*.

*Atque idem in cunctis populos cum duxit equos fides,*

*Mutatisque genus, levis que ignobile firmum*

*Exiit, & celsis natorum aequavit honores.*

Quem locum exponit D. Franciscus de Amayn in *l. 2. Cod. si servus aut liberus, nam. 49.* Suetonius in *Julio, cap. 39.* & in *Galba cap. 10.* Tacitus *lib. 1. histor. Nec minor gratia Julia Galbae liberte, quam antea donatum equestri nomine Marcellum vocabant.* Alexander ab Alexandro *lib. 2. dierum Genial. cap. 29.* plura adducunt Amaya in *dist. l. 2. Tiraquel, in dist. lib. 2. dierum Genial.* Bulegiporus *lib. 7. de Imperat. cap. 14.* Caiacius *lib. 7. observ. cap. 14.* Beithonius ad *leg. Italian.* verbo *Viro deprehensio*. Sed cum iurisperitum illatum maneret, qui honor augebatur, non verò conditio mutabatur, *l. falsa 33. §. sed & ff. de condit. & demonstr. idem* reuerentiam patrono præstat talis liberus, *dist. l. sed si hoc 10. §. 3. ff. de in ius vocando*: in adulterio deprehensus occidi potest, *l. si in qui ius 41. ff. ad leg. Jul. de adult.* patrono occiso æque tortoræ subicitur, sicut alius liberus, *l. idem 11. ff. ad Syllanum.* patronus ei succedit, *l. penult. & ult. ff. de iure auctor. l. ricium, ff. de bonis liberis*, ius enim auctorum annulorum ingenuitatem donatæ, non statim ingenuitatis parat, *l. 2. Cod. de iure auctor. l. unica, Cod. ad leg. Visellianam* & qui illud impetravit, pro ingenuo habetur, sed non est, *l. ult. ff. de iure auctor.* Unde non excludatur à tutela patroni, truse filiorum, *l. libertus 14. §. 2. ff. de excusat. tutor. ab extraneorum verò tutela*, quia quoad res pro ingenuo habetur, excusant, *l. item & ratione 44. §. 1. ff. de excusat. tutor.* & quoad nuptias cum Senatoris filiabus pro ingenuo habetur, *l. ult. ff. de iure auctor.* Princeps enim hoc ius concedendo, non minuit iuripatronatus; sed que sunt iuris publici, concedit, ut contingebat in Latino, cui ius civitatis à Principe concedebatur; si enim ignorante patrono illud impetrabat, ut civilis Romanus vitam agebat, decedebat verò ut liberus Latinus, Vlpianus in *fragm. tit. 3. §. 1. & 2. §. ult. Instit. de successione liberi*, non enim Princeps in patroni dispendium beneficium concedit, *l. 4. Cod. de mancip. liber. l. 1. Cod. Hermogen. de testam.* quare Imperator Commodus ab illis, qui iuravit, vel ignorantibus dominis ius hoc impetraverunt, admittit illud, *l. Dione, ff. de iure auctor.* in qua parte observandi sunt textus in *l. 1. Cod. de bonor. possess. contra tabul. l. 3. §. 2. ff. de bonis liberis. l. 7. ff. unde cognati, l. unica, Cod. quando civilis actio, l. qui tutelam 28. §. finali, ff. de testam. tit. 18. §. sed si 3. ff. de in ius vocando, l. falsa 33. §. 2. ff. de condit. & demonstr. l. idem 11. ff. ad Syllanum. l. ingenuum 25. ff. de statu hominum, l. si in qui 42. ff. ad leg. Jul. de adult. l. 1. si ingenuus liber esse, l. libertum 14. §. 2. l. nequaquam 24. l. non ex ratione 44. ff. de excusat. tit. 3. liberum 14. ff. de tutor. & curat.*

Solet adnotari superà tradita opponi textus in *l. 2. Cod. de bonorum possess. contra tabul. liberi*, ubi statuitur, patronum liberi muneribus electi ad bonorum possessionem non admitti; igitur nec ad succcessionem illius liberi, qui ius auctorum annulorum impetravit, admitti valet. Sed an rectè ita expendatur, lectotis iudicium sit; in eo enim tantum decidit, patronum eligentem, & exigentem munera, & operas à libero, non admitti

9.  
DUMATA  
INFERRE  
TITULI.

10.  
DAVIA  
AVRO  
RUM AN  
NULORUM.

ET  
EXPOS  
TUS L. 3.  
C. DE 20  
NORUM  
POTIUS  
TRATA  
BILAE.



admitti ad bonorum possessionem liberis: quod ex eo provenit, nam patronus non potest à liberti maneria, & operas exigere, nisi promissis tempore manumissionis, *l. opera, ff. de operis libertor.* aut iurisdictione postea promissas, *l. ut iussurandum, l. sed si libertum § 7. ff. de operis libert.* & si patronus eligat operas, muneratve, videtur remissionis luti successione, ut contingit in patre, qui à filio emancipato aliquando accepit, ne eius iudicium inquietaret, *l. 1. §. si pater, ff. si quis à parente.* Similiter ergo patronus eligendo, & exigendo manerera, & operas, excluditur à successione, Donellus in *dil. l. 2.* ubi etiam Cuiacius existimat, patronum elegisse operas, quas à liberto consequi poterat, ab eius herede, & eo casu non admittitur ad bonorum possessionem contra tabulas. Secundo solet opponi textus in *l. 4. ff. de iure auer. annu.* in illis verbis: *Libertinitatis quoad vltimus.* Ex quibus deducitur, etiam per ius auctorum annulorum statum libertinitatis conservari. Sed omnia solutione Iulij Papii ceteris 6. quæst. 86. Fabii in Papin. tit. 4. princip. 1. illud. 4. Cuiacii in *l. 1. Cod. si servus, aut libert.* dicendum est, statum libertinitatis etiam post ius auctorum annulorum impetratum, quoad obsequium patrono debitum conservari, non verò quoad exierit patronatus iura, *dil. l. sed si hoc, §. 3. ff. de in ius vocando.*

12.

DEGENIVOS  
QVIT 3A-  
CLAS 1054  
AV.

Natalibus autem restitute, aut ius auctorum annulorum concedere tantum potest Princeps, *l. vicia, Cod. ad legem Visigilam, ibi, Imperator à Principe; dil. l. sed si hoc 10. §. 3. de in ius vocando, ibi: Nam Princeps ingenuum facit, l. 1. ff. de natalibus, l. penult. ff. de denariis.* Prius enim iura ingenuitatis concedere non valet. Sed in hac re reperitur celebris antinomia textus in *l. cum qui 27. ff. de statu hominum*, cum lege sciendum 32. ff. de ritu nuptiarum. In lege vltimus affertur, patronum adoptando librum, ingenuum factum non posse; at verò in *dil. l. sciendum 32.* contrarium docetur, videlicet libertinum, qui se ingenuo dedie adrogandum in eius familia, iura consanguinitatis consequi. Pro huius dissidij, & antinomie Conciliatio sciendum est, libertinum, qui se dedit ad adrogandum patrono in eius familia, iura ingenuitatis consequi, *dil. l. sciendum*; extraneus verò personæ se dare in adrogationem non posse, ne iure suo munimissior fraudetur, *l. vlt. ff. de adop. l. libertus, ff. de bonis libert.* Cuiacius in *dil. l. sed si hoc 10.* & si conditione suâ clarâ se dedit in adrogationem, ius patronatus integrum, filiarumque remanet, *dil. l. sed si legē, §. patronum, l. 1. §. nepos, ff. si quis à parente patrono in adrogationem librum dari petierit, l. cum cum 3. l. in adoptione 8. Cod. de adoptionib.* & consequitur iura ingenuitatis quoad patronum, cuiusque familiam consequatur, *dil. l. sciendum 32. ff. de ritu nuptiarum*, Marfurius Sabinius telatus ab Aulo Gellio lib. 5. notum, cap. 19. ibi: *Libertinus verò ab ingenuo adoptari posse Marfurius scripsit, sed id neque promissum dicit, nec permittendum esse nunquam potuit, ut homines libertini ordinis per adoptionem iura ingenuorum inuadant.* Alioquin inquit, si iuris antiquitas ista seruetur, etiam servus à domino per Pretorem dari in adoptionem potest. Sineius epist. 1. ibi: *Quoad iura verò publica, alienatione ingenuitatem non consequitur.* Vnde Senatoris filiam ducere non potest, *l. vlt. ff. de statu homin.* Faber tit. 4. princip. 1. illud. 4. Petrus Faber in *l. 207. de reg. iur.* Bicifodius de ritu nuptiarum, pag. 136. iuxta quam distinctionem ingenuitatis quoad fa-

miliam adoptantis, & quoad iura publica ingenuitatis respectu aliorum, accipiendi sunt prædicti textus.

His animaduertis ratio nostre decisionis provenit primò ex vltu, & iure apud varias nationes recepto; nam apud Hebræos obsecratum fuisse constat, ut filij conditionem matris sequerentur, siquidem Isaac natus ex Abrahamo & Agar ancilla, servus, non liber, natus fuit: probat Petrus Cuneus de republ. Hebr. lib. 1. cap. 12. quod ius, videlicet patrum matris conditionem sequi, legem natez appellavit Vlpianus in *l. ut natura 24. ff. de statu homin.* ex ea ratione forsitan; quia sicut ita, & plantat solo cedunt tanquam matri, & mater in solidum sit, inde & filij vulgò quæriti, quia incerto patre nati fuerunt, terzè filij dicuntur. Ovidius lib. 1. metamorph. ibi.

*Insipit à terra gentium membra, et aufer  
desunt insipit.*

Ita natura ipsi à filij solum sequuntur. Apud Romanos hoc pro competo obsecrari iam supra probat: cuius doctrinæ rationes varias adducunt Interpretes. Alij tam petunt ex eo, quod mater præstat materiam corporibus, & sic & statum. Arist. de generat. animal. lib. 1. cap. 2. ibi: *Materem, ut quod motus & generatio originem tenent, feminam, ut quod materia.* D. Thom. 3. part. quæst. 32. art. 5. ibi: *Habet mater hoc naturalis conditio, quod in generatione animalis feminam materiam ministrat.* Aliam reddit Faber in rationali dil. l. 5. §. ingenuum, videlicet certiores statum demonstrari, si attendatur matris conditio potius quam patris, cum semper mater certa sit, pater verò incertus, *l. vulgò, ff. de statu hominum, l. filium 6. ff. de his qui sunt sui, l. mater 5. ff. de in ius vocando.* Adhæpatur Ovidius lib. 5. Metamorph. ibi:

— *Ocellis Afræu*

*Mare Palæstina, dubio gentis creatus.*

Plura tradunt Cazzanza de part. cap. 20. quæst. 4. Broëus lib. 10. miseri. cap. 2. Alij etiam ex favore libertatis nostre decisionis rationem deducunt: nam cum eius summus fanot sit, & mater possit libetis prodesse pluribus temporibus, conceptionis videlicet, medio tempore, & partus, *dil. l. 5. §. final.* Paulus lib. 2. sentent. tit. 25. §. 1. *Iussu, de ingenuis*; pater autem tantum tempore conceptionis; inde matris non patris attenditur conditio. Alias cumularunt rationes Donellus lib. 2. comment. cap. 10. Amaya in *l. 36. Cod. de Decurionib.* lib. 10. non 18. Bynites latè in *dil. cap. unico, de natu ex libero venere.*

Nec obstat difficultas pro dubitanti ratione sopra adducta, pro cuius solutione latè disputant Interpretes, an præfens decisio locum habeat tam in filijs suscepris in conubio, quam in vulgò quæsitis. Faber in Papin. tit. 4. princip. 2. & Cazzanza de part. cap. 3. §. 3. non 4. filium eo tamen casu matris conditionem sequi existimant, quando vulgò conceptus est, cum patrem ætrem non habeat, *l. quia §. ff. de in ius vocando.* Vlpianus in *fragm. tit. 5.* faciunt lex vltima de iure deliberandi, iuncto Cuiacio ibi, *l. 13. 16. & vlt. Cod. de agricola & censuris, lib. 11.* at verò filium in matrimonio susceptum patris conditionem sequi. Pro illa, & eorum sententia expenduntur textus in *l. cum legiti- miz 19. l. lex natura 24. ff. de statu hominum*, qui conjunctionem legendi sunt; & tunc in eis sequitur, quod eodem datur legitime nuptiz, filij patris, non matris conditionem sequuntur: cum verò

13.  
RATIO  
DECLINANDI  
PL.

14.  
DEGENIV-  
TUS QVIT:  
YANDI  
RATIO,

NON

non interuenit matrimonium, filij ex nante lege sequuntur conditionem matris, nisi lex specialia aliud inducat: igitur filij ex nuptiis suscepi, licet iniunctis, quia inter liberum, & ancillam iure Romanorum non datur connubium, quoad liberatem sequuntur patris conditionem. Expenditur etiam textus in l. 2. ff. de statu defunctorum, ubi supponitur, propter patris memoriam filia status questionem moueri posse. Contrarium tamen sententiam, videlicet filium, cum in coniugio, qualem vulgo susceptum, quoad statum sequi matris conditionem, docent Amaya ubi supra, Sanchez de matrimonio lib. 7. diffus. 4. num. 8. Benitez in diff. cap. unico, num. 33. Moer, in principio Instit. de ingenijs, quorum sententia probatur ex diff. l. 5. §. 2. ff. de statu hominum, in illis verbis: *Nec interdicti iustis nuptiis concepit, au vulgo; ex nostro capite finali, L si ignorans 3. Cod. solus maritus. l. si libera 6. Cod. de suis & legitim. heredib. qui opinione tectura, non obicit textus in diff. l. lex natura, iuncta l. cum legitima.* Nam omnis solutionibus traditis à nostro D. Francisco de Amaya in diff. l. 36. Cod. de Decur. dicendum est, in illis iuribus non agi de statu, libertate, sed de conditione deteriore, aut meliore, ut si nascatur filius ex nuptiis Romani ciuis, & peregrinæ, filius ciuis Romanus nascitur; si vero filius vulgo suscipiatur ex peregrino & ciue Romano, ciuis Romanus sit, quia matrem sequitur: & sic non loquuntur Celsus & Vlpianus de conditione patris attendenda, vel non, quoad liberitatem, & quoad statum, nisi per errorem nuptie cum peregrino celebratae essent. Vlpianus in fragm. tit. 7. Difficilliora sunt verba illa que sequuntur in diff. l. lex natura: *Nisi lex speciale aliud inducat.* In quibus statui videtur, lege speciali induci posse, ut filius vulgo quæritur deteriore patris vel matris conditionem sequatur; cum certum sit in filiis vulgo quæritis matris tantum attendi conditionem. Qua difficultate oppressus Faber in eius rationali, ea verba Triboniano tribuit. Sed ea solutione omisit, & alia tradidit à Corasio in eo textu, dicendum est, ea verba referenda esse ad legem Menfiam, quæ causam erat, ut natus ex peregrino, & ciue Romana deteriozem partem sequeretur, siue pater, siue mater in peregrinitate esset. Vlpianus in fragm. tit. 1. §. 3. Docent Fornarius lib. 1. sect. 1. cap. 6. Hunnius ad Titul. volum. 1. diffus. 2. thes. 15. quæ lex inducitur fuit in adium eorum, qui iniuncta connubia contrahebant; quare non debet eius sententia ad liberos vulgo quæritos protrahi, cum certum pater demonstrari non possit, ut docet D. Iosephus de Retes lib. 8. epist. cap. 5. Adrian tamen constitutione cautum fuit, ut in prædictâ, specie filius ciuis Romanus nasceretur. Videnda est Saurus in notis ad Sidorium, lib. 5. epist. 19. verbo *Mulier autem.*

Sed superâ traditis aduersatur textus in cap. ult. 32. quæst. 4. in illa verbis: *Filij ex libero & ancilla famulis conditionis sunt; semper enim qui*

*nascitur, deteriozem parentis conditionem sumit.* Ex qua ratione generali ita à Dno Sidero Hippolensi Præfule adducta facile constat, deteriozem parentis conditionem partum sequi: igitur si pater seruus sit, licet mater libera repetatur, filius seruus nascitur. Pro huius textus interpretatione Grotius de iure belli lib. 2. cap. 5. & cap. 29. iunctis, Benitez in diff. cap. unico, Mancinus de triplici iure lib. 1. cap. 75. asserunt D. Sidorium non secundum ius Romanorum, sed iuxta leges Vvligothorum, & Teutonicorum accipiendum esse; quia apud prædictas nationes partus deteriozis parentis conditionem sequebatur. Sed subtilius D. Iosephus de Retea existimat, ingenium D. Sideri, videlicet natum ex libero, & ancilla, seruum nasci, iuxta consonam esse; rationem verò à Hispania Doctore adductam esse referendam ad casum Regia Menfæ, & eius dispositionem; non verò generaliter esse accipiendam; quare iuxta tam verum esse, filium deteriozem parentis conditionem sequi.

Secundò superâ traditis aduersatur textus in l. 2. ff. de statu defunctorum, ubi asseritur, non esse libertatis questionem filiis inferendam propter matris, vel patris memoriam post quinquennium non retractam. Ex quo Papinianus responso manifestè constat, equaliter statum patriæ aut matris attendi quoad liberitatem filij. Pro cuius textus expositione varia adducit noſter Amaya in diff. l. 36. num. 27. Cod. de Decur. Illis omisit Benitez in diff. cap. unico, num. 32. existimat, Papinianum accipiendum iuxta ius antiquum, ante Sæuæ Imperatoris tempora, ante cuius constitutionem filij ex nuptiis suscepti deteriozem partem sequebantur; quod emendauit Sæuæ in l. Severus 9. ff. de censibus, statuta ut filius matris conditionem sequeretur; sed textum in diff. l. 2. referri ad ius antiquum, & etiam textum in l. 7. Cod. de statu defunct. l. principuliter 13. Cod. de libertatis causa. Ita Benitez ubi supra, & D. Petrus de Velsæo in rixis Consultationum, pag. 97. Sed licet hæc doctrina defendi possit in specie textus in diff. l. 7. Cod. de statu, & tam amplectatur Cuiacius lib. 4. resp. Papin. tamen ut ipse Benitez probat ubi supra, num. 30. contra Cuiacium, Papinianus stetit temporibus Sæuæ; unde textus in diff. l. 2. qui iunctis Papinianus est, non potest referri ad ius antiquum ante Sæuæ tempora. Quare existimo in diff. l. 2. votum libertatis, accipi pro ingenuitate, ut in l. cum patre 40. ff. de libertatis causa; & sic Papinianum asserere, questionem ingenuitatis filij inferendam non esse propter patris, vel matris memoriam; & enim, ex libero Latino, vel libera Latina filius nascitur, ingenuus Latinus fiebat, ut supra dixi. At ergo, Consultus, ingenuitatis questionem filij inferendam non esse, id est, an ingenui ciues, an ingenui Latini essent, ex eo, quod patris, vel matris Latini memora post quinquennium retractata sit.

16.

EXPONAT  
VTR L. 2.  
UT. NE DE  
STATU OB.  
PUNCT.

15.  
INTELLI-  
GITA C.  
UT. 12.  
UT. 4.



## TITVLVS XIX.

De obligatis ad ratiocinia ordinandis,  
vel non.

## CAPVT VNICVM.

## Ex Concilio Carthag.



Agnus Episcopus<sup>c</sup> Augustinus dixit: Quid dilectioni vestre videret,  
procuratorem, actores,<sup>e</sup> executores, seu curatores pupillorum, si de-  
beant ordinari? Gratius Episcopus dixit: Si post deposita onera, &  
reddita ratiocinia, actus vite ipsorum fuerint comprobati in omni-  
bus, debent cum laude Dei (si postulati fuerint) honore munerari:  
si enim ante libertatem negotiorum, vel officiorum fuerint ordinati, Ecclesia infamatur.<sup>f</sup> Vniuersi dixerunt: Rectè statuit Sanctitas vestra, ideoque illa est nostra  
sententia.

## NOTÆ.

1. **C**arthag. ] Primo, vt referunt Butchartus  
lib. 2. Decret. cap. 36. Ivo Carnot. part. 6.  
Decret. cap. 137. Gratianus in cap. Magistri, 54.  
dist. Antonius August. in cap. vnico, hoc sit. in 1.  
caus. sed quoddam fuit hoc Concilium Car-  
thag. & vbi celebratum fuerit, referre oportet.  
Sciendum autem est, Carthaginem insignem Afri-  
cæ urbem fuisse, quam post Troianum bellum  
à Didone conditam fuisse, testatur Eusebius.  
Tanta autem eius potentia fuit, vt tota Africæ  
cultiori potiretur, vt referunt Strabo & Polybius;  
à Romanis funditus eversa fuit, & eam deserta  
permanens, tandem à Cæsarè instaurata est, vt  
referunt Strabo lib. 17. Plinius lib. 5. cap. 4. Ptole-  
meus lib. 4. cap. 3. Iulianus Vandalis pulsis  
Carthaginis dignitatem conseruauit, & noua  
Præfecti Prætorio sede auxit, l. 1. ff. de officio Pro-  
fecti Africa. Eius provincia Proconsularis fuit,  
vnde Episcopi Proconsulares dicuntur, vt refert  
Bretterius diatriba 1. pag. 28. & 51. Carolus à S.  
Paulo in Geograph. sacra, in Africa descript. In ea  
ciuitate varia fuerunt congregata Concilia, inter  
quæ primum enumeratur, quod celebratum fuit  
anno 348. non quia antea alia non fuissent cele-  
brata, sed quia aliis deperditis, illorum quæ ex-  
stant, hoc primum probaretur. Congregatum  
fuit à Grato Carthaginensi Præfule, & in eo  
schismaticis Episcopis ad vniuersam Ecclesiæ con-  
uerſis 14. cauones sanciti fuerunt, qui repetun-  
tur sem. 1. Concilio. ex quibus aliqui transcripti  
sunt in liris nostri corpore: canon 6. in cap. tre-  
do 22. q. 3. canon 8. in præsent. canon 11. in cap.  
si quis randidum 15. q. 7. canon 12. in c. 1. de postis.  
b. Magistri. ] Ita appellabatur Episcopus qui pre-  
sentem canonem rogauit, & in Concilio proposuit.  
c. Augustinus. ] Ita legitur in Decretalibus; in  
Concilio autem legitur *Astysensis*, quod Episco-  
pus est in ipsa provincia Carthaginensi.  
d. Procuratores. ] Plura procuratorum genera sunt,  
quibus in presenti agere in animo non est;  
hic tantum agitur de procuratoribus prapo-

ſitis ad rationes, qui enim olim rationibus præ-  
erant, procuratores à rationibus dicebantur. Se-  
neca epist. 14. ibi: *Rationes accipit, forum ceteris,*  
*calendarium versat, sit ex demum procurator.* Pe-  
tronius in *Satyris*. lib. 16. ibi: *Procurator rationes ac-*  
*cepit.* Clarissè constat ex vetere lapide transcripto  
à Salas in notis ad *Petronium*, d. l. 16. pag. 113. ibi:

T. AVRELIO

AVG. LIB.

APPROBISIO

PROCVRAT. AVGVST.

A RATIONIB.

Vnde & rationales, procuratoresque diceban-  
tur, vt ex Lampridio notant Cuiasius lib. 8. ob-  
ſerua. cap. 32. Marcellinus Donatus in notis ad *Amma-*  
*nium*, cap. 15. sem. 6. *obſeruari cunctis*, pag. 806.

e. *Executores.* ] *Exatores*, emendat Antonius  
August. in notis ad *hunc* textum, in 1. collect. vt com-  
prehendantur sacrum laqueionum exatores, id  
est summatus rationales, seu tributorum publi-  
corum ſuſceptores, de quibus in l. 3. c. si *propter*  
*publicas perſonarum*, *Lexalleres* 8. C. de *ſuſcep.* *ſeruitus*,  
lib. 10. qui etiam actores dominici dicuntur in lib. 4.  
Capitul. Corti, cap. 3. & 41. apud Gregor. Turon.  
lib. 9. cap. 38. Sed licet hæc lectura incongrua non  
ſit, tamen cum nullo exemplari ſulcat, aut  
in aliquo codice reperitur, retinemet commo-  
nem lectionem, & executores accipimus pro illis,  
quos paterfamilias in teſtamento non ſolam filiis  
utores dedit, verum & integræ ſuæ diſpoſitionis  
executores nominauit, de quibus in l. si *a pluri-*  
*bus* 107. ff. de *legat. 1. nouella* 68. *Lexilis*, ubi tutores  
dicuntur executores, & executio pro ratione, &  
defenſione accipitur in c. 2. 5. 4. dist. notatur Cito-  
nius hic, *Datus* in cap. *regius*, 53. dist.

f. *Gratus Episcopus.* ] Qui concilium Carthag.  
primum hoc congregauit, vt ſuprà retuli.

g. *Vniuersi dixerunt.* ] Poſt rogationem enim le-  
gis eccleſiaſticae, si iſte lex rogabatur, omnes ita  
placitum exprimebant, vt conſtat ex aliis canoni-  
bus huius Concilij, & aliorum etiam Canoni-  
ceniſum, quos reuelant, & notis illuſtrant  
Baſamion, & luſtelus.

COMMENT

COMMENTARIUM

4.  
CONCILIUM  
NO ELI-  
GENTE  
ET PRO-  
BANTE.

**E**X hoc canone talis deducitur assertio: Rationis obligari, ad sacros ordines admitti nequeunt, nisi depositum erant, & reddidit rationem. Probant eum textus in capitulis, 23. dist. cap. precipimus, 34. dist. cap. preterea, 51. dist. cap. 1. cap. legem, cap. designata, cap. preterea, cap. finali, 53. dist. cap. tantum, 83. dist. cap. 1. & 2. 21. quæst. 3. Concilium Tollet. 1. can. 8. Clerici si qui obligati sunt, vel pro agnatione, vel genere alicuius domini non ordinandos. Vbi pro agnatione, legendum etiam peraguatione, argumendo legis si peraguatione 3. Cod. de consil. lib. 11. D. Gregorius lib. 2. regest. epist. 61. approbant in hac parte Moricij Constitutionem, ibi: Dominorum pietas fecit, ut quisque publicis administrationibus fuerit implicatus, si ad officium ecclesiasticum venire non liceat; quod vult laudari, commendam si fieri, quia qui habentem sacralorem deservens ad ecclesiasticam officia venire solent, autem vult sacralorem, non relinquere. Quam epistolam docet explicat Petrus Mucha lib. 2. concord. Sacror. & Imper. c. 11. Synodus septima sub Adriano II. can. 13. Nullatenus autem habent potestatem, qui Principum domos, seu suburbanarum rerum curam gesserint, inter Clericum magna Ecclesiæ coligi, vel consilium. Utbanus II. in Synodo apud Meliam, can. 11. Canonem illi, ne ferulis condonari, aut curialium officiorum obnoxij ad Episcopis promoveantur in Clerum. Concilium Tollet. 4. can. 47. & 8. can. 3. Innocentius I. epist. 2. ad Vericum, cap. 11. Preterea frequenter quidem ex fratribus nostris Curiales, vel quilibet publicis functionibus occupati, clericis facere contendunt, quibus postea maior tristitia cum de reuocandis eis ab Imperatore aliquid precipitur, quam gratia de officiis nascitur: censuræ enim eis in ipsi inuicem etiam voluptates exhibere, quasi à diabolo innocentia esse non dubium est; & ludium, aut numerum apparatibus aut præstis, aut interesse. Sic certe in exemplum felicitudo & cristiana fratrum, quam sapientissimi Imperatores præstare, cum pro his sapius rogauerunt, quem ipse nobiscum possum cognouisti; quibus non solum infirmitas clerici ex curialibus, verum etiam iam in Sacerdotio constituti, ingens molestia, se redderentur, instabat. Canon 33. collectionis Ferrandi: Si clerici, vel rationabiles non ordinentur. Caput monachos 16. quæst. 1. inusta verum lecturam, quam ita ex exculis veteribus codicibus refert Quintanadocens lib. 3. ecclesiast. nom. 46. Si quis forte Episcopi digne sibi clericos arbitrantur, ex monachorum numero vultius ordinabunt, non obnoxios publicis, priuatisque rationibus, cum inuidia teneant, sed habeant iam primas. Synodus Rhemenfis sub Soracio Episcopo, apud Flodardum lib. 2. histor. Rhemenfis, cap. 5. Hi vero, quos publicis censu expellat, sine permisso Principis, vel Iudicis se ad Religionem sociare non mudeant. Lex & clerici officiales 4. Cod. de Episcop. & cler. lex 3. Cod. Theod. cod. tit. Cum consensio missa precipiat nullum deinceps decernimus, vel ex decernio progenitum, vel etiam instrumtum idoneis facultatibus, atque obediendis publicis numeribus opportunitatem, ad clericorum nomen, obsequantemque conferre, sed res de cetero in defunctorum doctrinæ clericorum loca subrogari, qui forma tenent, neque numeribus civitibus tantum obstricti: cognovimus illos etiam inquirari, quia ante legem promulgationem clericorum se consensio faciunt. Ideoque precipimus his ab omni molestia libertatis illos, qui post legem latam

obsequia publica declinantes ad clericorum numerum conferant, præter ab eo corpore segregant, Cuius ordinisque regimini, & civitibus obsequia inferre. Lex 6. cod. tit. & Cod. Neque vulgaris consensio, neque quilibet petentium sub specie clericorum à numeribus publicis vacatio deferatur, nec remaneat, & cura modum populi clericis conestantur, sed cum defunctis clericis, ad vicem defuncti alius eligatur, cui nulla ex municipibus prospecta fuerit, nec ea est opulentia facultatum, quæ publicas functiones facillime queat tolerare. Lex 98. & 100. Cod. Theod. de Decurion. lex 7. cod. Cod. de corroboratibus. Consuetud. lex 23. tit. 6. part. 1. vbi Gregorius Lopez, illustri vltra concessit à Barthola in præsentem, & lib. 1. de iure eccl. cap. 33. num. 134. Antonius August. in epist. inu. Pontif. lib. 27. tit. 23. Acuña & Ioannes Duxis in cap. legem, 51. dist. Chupinus lib. 3. sacra pol. tit. 3. luctus in notis ad Symmachum lib. 6. epist. 4. & ad libellum S. Ambrosij pag. 327. 1. Gothofredus in l. 49. Cod. Theod. de Decur. Albalpinius lib. 1. obsequ. cap. 22. Gibalinus tom. 1. de negot. lib. 1. cap. 3. art. 10. Darius in cap. 10. 34. dist. Petrus Gorgez lib. 15. synagog. cap. 16. num. 8. Lxndemetri. lib. 2. de veteri monacho, cap. 25. Vighellius in meth. iur. can. pag. 238. Raymondus lib. 3. summa, tit. de obligat. ad rationem, Suarez de consens. dist. par. 51. sect. 2. Bosquerus ad Innocent. lib. 3. epist. 7. Quintanadocens lib. 3. Ecclesiast. cap. 1. num. 47. Bignonius ad Marculianum lib. 1. cap. 19. Gibalinus de irregul. cap. 3. quæst. 5. princip. 3. Langlet lib. 7. semestrium, cap. 2. Vvadingus in notis ad opera D. Francisci, tom. 2. pag. 237. Mornacius in l. 4. Cod. de Episcop. & cleric. Soucheries in notis ad epistulas Inuicem, epist. 147. Fornetius lib. 3. sect. cap. 7. per totum, Sazlay in Pæop. cleric. lib. 1. cap. 10. Iuretus ad libellum S. Ambrosij, pag. 327.

Sed adductus hanc assertionem ita illustrem pro ratione dubitandi ita insurgo. Si obligati ad rationem, & procuratores rationum, & tunc ordinari non possunt, ne Ecclesiæ infametur, multo magis & post ordinationem, & gradus sacros susceptos, populorum tutores, seu rationum procuratores clerici esse non possunt ubi eandem rationem, cap. 1. 2. & per totum 2. g. 3. sed sic est, quod iam promoti ad sacros ordines, populorum tutores, & rationum procuratores designati possunt: igitur & ante promotionem rationem obligati, & his ministeriis mancipati, ita ordinari valerunt. Probat minor ex cap. finali, 86. dist. cap. 2. dist. 87. Alexius Patriarcha C. P. in Synodica, quæ lib. 2. ferunt. extat, his verbis: Curatores similiter à Metropolitano demum, qui Ecclesiæ amori adhibita sollicitudine cum Episcopis carnis profectum, & administrationis uerba rationes recipiunt. Quod autem hæc a nobis ita definita consuetudo seu actura canonum mori, ex ipsi sacris canonibus constat, nam XXV. canon Antiochena Synodi, potestatem in res ecclesiasticas Episcopis concedit, quoniam eis in res suis sunt conuersioni, cognatisque suis prestant, & hoc modo rationes Ecclesiarum tunc detrimentum capiant, prohibet; ideoque rationibus ad Synodes premitiales reddendis obnoxios faciens, deorsus expressam curam iniungit. Vbi clerici preponuntur ut rationum procuratores. Augerur hæc difficultas ex eo; nam si procuratores, & alij rationibus obligati ordinari non possunt, maxime propter executionem,

5.  
INVENI-  
TUR TA-  
DITA AN-  
ALISTRO.

civilium, & ministerium quod obtinent, ex nostro testis, ibi: *Ante libertatem* multo magis adscripti, qui agriculturne, & plebe terre mancipati sunt, cap. 1. *dist. 55.* sed isti ad sacros ordines ascendere valent, & sic promereri plenam libertatem fruantur, *ambros. ad scripturas, Cod. de Episc. cap. & clericis.* igitur similiter rationibus obnoxij ordinari valent.

6.

DE  
CURIALIBUS  
NON OR-  
DINANDI.  
PUL.

Hac tamen difficultate non obstante vetum est, obligatos publicis, seu priuatis rationibus, nisi deposito onere, & rationibus redditis, ordinari non valere; quia prohibitionem comprehenduntur curiales, qui Curie inserviunt, & illi traditi sunt, ut ciuilia munera procurarent, & exequantur, cap. 1. 2. & per istam, 31. *dist.* licet apud Romanos inter honores municipales, qui Decurionibus pro meritis ciuicis deferri solebant, sacerdotium enumeraretur, l. 21. *Cod. Theod. de Decurionibus lib. 5. epist. 7.* nota Valelius ad Marcellinum lib. 28. pag. 375. Similiter qui publicis rationibus, seu polyptychis censiti sunt. Rationibus autem publicis, Polyptycha dicuntur in l. 2. *Cod. Theod. de dispensationibus*, vbi quæ in principio Imperatores polyptycha dicebant, in fine rationibus publicis vocant; quod ibi rectè Anianus interpretatur, & notatur ex Vegetio lib. 2. *de re milit. cap. 10.* Cassiodoro lib. 5. *variar. cap. 14.* & veteris Matculi formula cap. 10. Cuiac. lib. 4. *observ. cap. 27.* Bignon. ad Marcellinum *dist. cap. 20.* Saufay in *Panop. cleric. lib. 1. cap. 10.* Isti ergo publicis rationibus censiti ordinari non valent, ex iuribus supra adductis. Vnde in Concilio Antiochiano. 1. celebrato temporibus Clodovei Regis statutum fuit, ne quisquam implicatus sæculi negotiis, scilicet publicis rationibus, in eorum cooptari possit, nisi ab ipso Rege impetrata licentia, aut iudicis sententia liber pronuntiatus à prædictis rationibus. In Concilio item Rhemeni sub Dagoberto, celebrato anno 630. finium fuit, vt qui publico censu tenebantur, religiosi, seu clerici sine permissu Principis, aut sententia iudicis non fierent. A quibus decretis initium habuerunt præcepta de clericatu à Regibus ordinandis dari solita, quorum formam refert Marculfus lib. 1. cap. 19. Notantur Bignonius ibi, Pitheus ad tit. 26. *legis Salicæ.* Quia ratione eam Ludouicus V. L. Stephanum eius Cancellarium, & Comitem Palatinum poterat ab Episcopo Senonensi in Episcopum Parisiensem consecrari, asseruit, & permonuit ordinatore, ipsam Stephanum ab omni nexu ciuili administrationis esse liberum; & eam postea inquireret, inquam ordinatus non redditus rationibus, assertionem Regis excusatus fuit, vt constat ex D. Bernardo *epist. 46. vsque ad 50.* Quod idem contigisse S. Thomæ Cantuar. Archiepiscopo, probatur ex eius vita, ex Eduardo relata à Surio de 29. *Decembris:* cum enim hæc in re nihil proficerent eius aduersarij, aliud tentatum est, vt redderet rationem eorum, quæ tunc, eam esset Cancellarius, custodienda accepisset, & vt ea expendisset; nec licentiam accepisset, quàm publicè pronuntiare esset, ab eiusmodi liberum eum fore. Nec solum publicis rationibus obstricti ordinari prohibentur, verum & priuatis rationibus nexi ad ordines accensum ex nostro titulo de *obligatis*, veluti procuratores à rationibus, excoutores, ratores, & similes.

Huius prohibitionis rationes pro diuersitate personarum, quæ in ea comprehenduntur, variæ sunt. Curiales eorum idem ordinari prohiben-

tur, quia curialium sordidum genus est, immò & sceleratorum, qui propter aliquod scelus poenæ loco curialium collegio mancipabantur, vt laicè probamus in *cap. cum non ab homine, de iudiciis.* Vnde sacerdotes grauius delinquentes, Curie seruiri tradebantur, *cap. statimam 31. 1. 1. quæst. 1. cap. clericus 3. 3. quæst. 4. nouella Insign. 125. cap. 29.* Probant I. Dactis in *cap. 10. 34. dist.* Turrianus lib. 2. *per canon. Apost. cap. 14.* Alia etiam ratio assignari potest ex eo, quia curiales in ludis & Spectaculis populo exhibendis exercebantur, vs probatur in *con. 2. Conclij Siker.* Vnde indecens erat, vt ad sacros ordines, dum Curie deserviebant, amitterantur. Quam rationem expressit Innoc. I. in *dist. epist. 2. ad Paricum*, cuius verba supra retuli in confirmatione conclusionis. Sed licet istæ rationes præfatis, assertionibus à Doctotibus penduntur, & expenduntur; genuina tamen, & propria ratio petenda est ex eo, quia Curie datus, seruus Curie fiebat, vnde tam deservire non poterat, immò si propriâ auctoritate destituit, à Curia reprobatur, *cap. 2. dist. 53.* Plura ennucliat Souchenus in *notis ad epist. 147. Innot. Canon.* Vnde ne dignitatis obtentu Reipublice munera desererent, rectè à Sanctis Patribus statutum fuit, ne curiales ante libertatem, & rationibus nondum redditis, sacris initiarentur ordinibus; quoniam rationem innouent D. Ambrosius lib. 5. *epist. 11. contra Symonachum*, Imperatores mel. 104. *Cod. Theod. de Decur. pulehæ* Cassiodorus lib. 2. *epist. 28.* Priscianum legem reuerenda dicitur auctoritas, vt nascendo curialis modo modo possit ad originis sue munus discrepare, nec in aliud Reipublicæ officium trahi, qui talis prænotatus fuerit fieri nascendo. Quod si eis vel ad honores transire hora veniant, quam videretur esse contrariam, curiales Reipublicæ amissis turpior libertate seruire? & usque ad conclusionem peruenisse postremo, quam vultis antiquitus Minister Senatum? Noueris itaque reuerentia vestra, Eminentes principes collegas suos afferuisse, Ecclesiam vestram irrationabiliter sibi velle defendere. Vnde præsentia vestra pro integritate sua proposita examinanda veritate discutiam, quæ veniunt in querelam: & si desideria petitorum veritate subsistunt, pro implendis munus eis ad Curiam suam remaneat permittat. Si verò Clero vestro creditis in eis aliquid rationabiliter suffragari, ad nostram Comitatum illustratam personam modis omnibus assensum, quæ aduersariis debetis intentionibus obsequere. Quod si de negotij qualitate dubitatis, committite sacerdotibus illustratis, ut ante controuersiam illustrati magis ipse cognoscat, quàm de iudicio vultus abscedat. Talem siquidem non oportet publicè superari, quem ematorem equitatis curamini inueniri. Quam rationem illustrati Albaspinens lib. 1. *observ. cap. 22.*

Rationibus publicis, & priuatis obnoxios, & obnoxios idem ordinari non posse existimat Ciceronius in *parat. ad hunc in.* quia eorum corpora creditotibus obligata censentur, & quodammodo eorum seruicio mancipata, vt innotuit Partes presentis Concilij in illis verbis: *Libertatem adscribam.* Vnde eum serui nisi à domo mancipij ordinari non possint, *cap. 1. vbi laicè probant, de seru. non ordin.* idem rationibus obligatos ad sacros ordines admitti non posse credit perdoctus Cyprianus. Sed pœtanti vici, hæc ratio sosteni non potest; nam lege Petilia abrogata, seu vñ nunquam recepta, iam pluribus rectè feculis ante hoc Concil. Carthag. liberi homines oque mancipio,

8.

PRO-  
QUIRE  
DECIPTA  
RATIO.

7.

RATIO  
DECIPTA  
84.

# Tit. XIX. De obligatis ad ratiocinia. 565

plo, neque pignoris nexui obligari poterant, ut probabimus in cap. 2. de pignor. Neque verba expensis à Crémio liberata à fetulitate important, sed à ratiocinia, & negotiis, ut ex verbis sequentibus facile constat. Quare etiam ratione omnia vera prefertur affectionis ratio assignatur à SS. PP. in illis verbis huius canonis, *ne infametur Ecclesia*. Cum enim clericis prohibetur sctorum, procuratorum, rutorumque officii implicari, cap. 1. *et per totam* 2. c. 3. merito qui exercent ea officia, nisi illa desisterint, ordinari prohibentur, ne infametur Ecclesia, *quod presunt*. Neque etiam ante rationes reddendas ordinari debent, ne iam promoti iudicis libris vexentur, & à sacris ministeriis distrahantur, ut libris interfint; præcipi coram iudice laico, coram quo conveniri possunt pro tutela antea gesta, ut probat Martinus lib. 1. rescript. cap. 53. Accedit, nam rutores iudicio tutelle damnati infames sunt, l. si iudex 6. §. 6. ff. de his qui vocant. infamem. Unde ne clericis iam promoti directæ tutelæ actione damni, infamia moriantur, iuste prohibito fuit, ne nisi rationibus redditis ad Ecclesiæ gradum admitterentur. Faciuntiam, nam si ante rationes reddidas rutores, & actores ordinarentur, posteriores redderentur sacerdotibus suis, & potius liti causâ, quam devotionis gratiâ ordinari crederentur; quod etiam in militibus damnatum fuit, l. 4. §. non amovet. ff. de re milit. Quare fœtus Alexandrum Magnum pulsa quâdam secessu rectos quoque reatutos esse milites, admissit, ut in eis alienum proficerentur, ut auctor est Quintus Curtius lib. 9. Illustrant Panciola lib. 2. de iur. cap. 145. Desiderius Heraldus emendat. lura cap. 12. Recte ergo statutus fuit in prædicto sententia, ut ante dispositionem officiorum, & rationes redditis obligati ad ratiocinia sacra ordinibus non interserant. Accedit tandem usus discretarum gentium, apud quas obligati ad ratiocinia, illis non redditis ad honores non admittebantur. Iure enim civili Romanorum statum legimus, ne debitorum rerum publicarum ad honores admitterentur; nisi prius redditis rationibus, & debitis solutis, l. rescripto. §. debitorum, ff. de numeris, l. 1. c. de debitor. Ciceronem lib. 10. quinimo neque tripulchra vici galia condicere poterant, l. 4. ff. de legation. Catellus ad tit. C. ne tutor velis galia. Et iure ipso civili Curie obnoxii, si loci ut onus curiale excuset, clericus licet, cogebatur transferre bona sua in alium, qui vices implere in publicum munere subeundo, l. 49. §. 2. l. 121. l. 123. l. 172. C. Theodof. de Decur. etiam iam Episcopi, Presbyteri, vel Diaconi asserebantur; quo modo legi debere in l. 573. *ead. tit.* notavit Iureus ad libellum 2. D. Ambrosii, pag. 127. Antè etiam Constantinus statuerat in l. 49. *ead. tit.* ita demum curiales non cogi facultatibus cedere, si vires insignes essent, & totius populi vocibus expeperant, consentirent Cori. Ex constitutione autem Valentiniani in l. 19. C. Theodof. de Episcop. & cleric. curialis cum patrimonio habebatur immunitas, si decennium in Clericali impleretur. Tandem permittum fuit per substitutionem Curie clericus deservire, l. 125. l. 163. C. Theodof. de Decur. l. 3. C. de his qui ad Ecclesiâ confugunt. Tempore D. Ambrosii Curie obnoxii ad ordines accedentem patrimonio proprio amulati, constat ex epistola 29. ipsius S. ad Theodof. & epist. 31. lib. 5. ad Valentinianum. Apud Athenienses etiam non licebat debitorum rationibus non redditis

D.D. Gratianus Decretal. Tom. I. Pars II.

publica munia pbiere. Demosthenes in orat. contra Androclum. Similiter apud Vancioa lege probatum fuisse sibi debitoribus Mipollitatus petere, testat Petrus Bemetem. lib. 5. *diff. & post eum* Langleus lib. 7. *semel* cap. 2.

Nec obstat iam difficultas suprà adducta, pro calus solusione discretum continendum est inter rutores rationum Ecclesiæ, & rutores miscibilium personarum; & inter rutores testamentarios, & legitimos. Primi non solum dum rationes Ecclesiæ procurant, & tutelâ miserabilium excutunt, ordinari possunt; verum & postquam ordinati sunt, eligi valent in procuratores, & rutores, ex iuribus suprà traditis, & ex cap. 1. 2. §. *quasi*. 3. Secundi verò ordinari non possunt, ex rationibus suprà traditis. Docent, & ita communiter distinguunt repetentes in hoc textu, & post eoa Barbofa in præfati, Gibalinus de irregul. *diff.* cap. 3. pag. 108. Nec arguuntur difficultatis aduocatores; nam potius verum est, adscriptivis, seu conditionales, quorum perfusæ obnoxie sunt prædictis, ordinari non possit, ut probant Bosquevius ad Innocent. lib. 1. epist. 37. Lemaitre de iuribus Ecclesiæ lib. 3. cap. 8. & dicit in cap. 1. de ferus non ordin. non. 20. Iustinianus tamen Imperator suâ speciali constitutione permittit adscriptivis sine dominorum voluntate ordinari, dum tamen adhuc post sacerdotium agriculturam sibi iniunctam adimpleant, *autem*. Adscriptivis, C. de Episcop. & Cleric. Quod his nostrum admittit, dum non per se, sed per vicarios impleretur, cap. ex antiquo 9. cum sequentibus, §. 4. *diff.* quo causa ab omni iure colonatio, seu agriculturæ liberabatur.

Superiori affectioni adline opponitur textus in Clement. ne in agro, §. quia vero, de statu monach. in illis verbis: *Regulares canonici administrationem aliquam non habent*. Vbi cum generalis prohibitio proponatur, ne monachi, & canonici regulares Curias Principum adeant absque speciali Prælatorum licentia, illa exceptio adiecta, nisi aliquam administrationem habent: igitur Canonici possunt ordinari, & in Canonicos eligi, administrationi & ratiociniis obligati. Proculus difficultatis solutio dicendum est, in eo textu agi de administratione rerum ipsius monasterij, quæ Monachis, & clericis permittitur. Prohibito enim erat iam à prima Ecclesiæ temporibus monachis, & clericis adire Principis Curiam sine licentia Episcopi, aut Metropolitani. Synodus Auriocena can. 11. Sardigenia can. 7. & 9. Patienfis sub Ludouico & Lotbario lib. 3. cap. 14. Semper tamen excipiebatur causa monasterij, si monachi esse procurabant. Concilium Melitense can. 57. *Monachi, quibus monasterium cura commissa non est, passim, & sine auctoritate palatium non adiant, nec in eo morantur*. Eo enim asu nullam excommunicationem incurrerant canonici regulares, vel monachi Curiam advenientes, ut docent Sources de censuris *diff.* 23. *scil.* §. non. 6. Sayrus lib. 5. *thesauri*, cap. 33. non. 16. plures etiam à Gibalano de censura *regul. diff.* 2. cap. 2. §. 3. non. 29. & de censuris, in *synopsi*, pag. 448. Unde eam in eo textu agitur de administrationibus rerum monasterij, idem supponitur eos & in canonicos eligi, & ad sacros ordines promoueri, & iam promotos ad administrationem, & procuratorem rerum monasterij admitti.

Deinde adducitur textus in can. 8. Concilio Tolet.

B b b

9.  
Dissolvi  
tur dis  
solvitur.

IO.  
Intelligi  
tione  
clericum.  
ne in  
agro.  
§. quia  
vero, de  
statu  
monach.

11.

EXPOSITIO  
TIT. CXXXV.  
LIB. I.  
CAP. 3.

let. 3. in illis verbis: *Invenire, a quo confensio*  
*Devoto piissimo Ricardo Rege, ut precipit sacer-*  
*dotale Capitulum, ut clericorum ex familia filii nul-*  
*lus audiat à Principe donatus expectere, sed reditus*  
*capitis sui tribuit, Ecclesia Dei, cui sunt aliqui,*  
*et quodam vident, regulariter administrant. Ex qui-*  
*buss apparet, clericos post suam ordinationem*  
*solvere debere tributum capitis sui: ergo publi-*  
*cis rationibus, ac tributis censui, atque neci,*  
*possunt ad sacros ordines ascendere. Pro cuius*  
*textus interpretatione sciendum est, in eo textu*  
*regi de servis filii, seu familie Ecclesie, de qui-*  
*buss egi in cap. 3. de servis non ordin. qui cum fu-*  
*issent donati ad servitium Ecclesie, etiam ordi-*  
*nati tributum pendebant Ecclesie, lege Alemanni-*  
*ca tit. 22. cap. 4. Quodvis servus Ecclesie tributum solve-*  
*re debent, in hac verba: Servi Ecclesie tributum sua*  
*legione reddant, quindactim scilicet de censura, per-*

*son valentem transisse uno, prout medio duo, pullos*  
*quingus, sua viginti. Ancilla autem ipsa sine re-*  
*gula faciant; servi familiam filii, & dimidium in*  
*donato aratibus reddant; & si super hac est, sicut*  
*servi ecclesiastici, ita faciant, tres dies sibi, & tres*  
*in dominico. Concilium Paris. 3. can. 9. Eos ergo*  
*servos ita donatos aliqui expectabant Rege, ut*  
*ordinarentur; quod cum Rex concederet, &*  
*Episcopi ordinarent, ac per consequens Ecclesia*  
*eorum servitio priuaretur, decretum fuit à Patri-*  
*buss, ut ex familia filii donatos Ecclesie nullus*  
*in clericos expectet, neque ordinaret, aliis tri-*  
*butum ipsi scui solverent, & in Ecclesie servi-*  
*tio peristerent. Quæ interpretatio suadet ex*  
*summario ipsius canonis, & notatis à Loaysa in*  
*d. can. 8. & defendi potest, donec alius meliorem*  
*non affert. Ipsi Concilij b' notiam latius profe-*  
*quitur Ypes in clero. D. Beneditti, anno 589. f. 101.*



## TITVLVS XX.

### De corpore vitiatu ordinandis, vel non.

#### CAPVT I.

Alexander III. Archiep. Salernitano.

**D**E Presbytero autem Campanie, qui duellum sponte obetulit, & oblatum suscepit, & in eo partem digiti amisit: respondemus, quod cum ipse non perdidit tantum de digito, quin sine scandalo possit solenniter celebrare, satis potes post peractam poenitentiam eum eo misericorditer agere, & permittere ipsum in suo ordine ministrare, licet eius excessus grauis admodum extiterit.

#### NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Alter.* Ita etiam legitur in cap. 1. hoc tit. & post Concilium Lateran. p. 26. cap. 4. ubi etiam referuntur alie partes huius epistolæ, quæ etiam in hac sexta collectione reperiuntur in cap. et si clerici 4. de iudiciis, cap. 3. de p'p'ia duorum, cap. Presbyterum 7. de homicidiis, cap. 1. de clericis pugnatoribus, cap. de cetero, de testibus, cap. de quarta, de p'p'ia, cap. licet, de cognat. spirit. cap. de cetero, de accusat. ex quibus integra redidit epistola Alexandri III. Salernum autem, teste Scabone lib. 5. est in Campania, cuius Episcopus Gaudentius subscripsit in Concilio Romano I. sub Symenacho.

2. <sup>b</sup> *Campania.* Campania est Regio Italie fertilissima, eo quod campestris est, ita dicta; valgo appellatur terra de labor. De ea Iuvenalis.

*Proinde Pompeii dederat Campaniam ferre.*

*Virgilius 10. Aeneidos, libi.*

*Et Capys hinc nomen Campanie dicitur urbi.*

*Horatius lib. 1. serm.*

*Campanum ob mortuum in faciem permulsum iocant.*

Vnde cum præfens casus contigisset in Campania, consultus Alexander III. eius decisionem Archiepiscopo Salernitano rescripsit. Plura de hac provincia Anr. Sanfelicius monachus in sua Campania.

<sup>c</sup> *Poenitentiam.* Priuatum, non solennem, aliis ministrare non possit, neque ad altiores gradus ascendere, cap. poenitentes, 50. dist. cap. 1. ubi latè dicam, de bigamis non ordin.

<sup>d</sup> *Misericorditer agere.* Non quia aliquam irregularitatem contraxerat Presbyter Campanie ex eo, quod casu pars digiti illi abscissa esset; sed quia graue delictum perpetravit duellum offendendo, aut accipiendo; cum tot sacris canonibus inhibeum sit omnibus fidelibus, præcipue ecclesiasticis, duellum offerre, vel oblatum admittere, cap. 1. de clericis pugnatoribus. Vnde cum Presbyter in præfent duellum oblatum admittet, dedit operam tri illicitè, itque ideo partem digiti amittendo, sine dispensatione ad altiores ordines ascendere non poterat, ut pro his textus interpretatione docet Gibalinus de irregul. cap. 3. pag. 47.

<sup>e</sup> *Grauis admodum.* Vt appareat ex dicendis in d. cap. 1. de clericis pugnatoribus.

## CAPUT II.

Idem <sup>1</sup> Cistrensi electo.

**C**um de tua, & aliorum electione, qui sunt in quibusdam <sup>2</sup> Ecclesiis Anglicanis electi, in presentia nostra, & fratrum nostrorum questio mota fuisset, & singulis vestris quædam obicerentur, tibi obiectum est, quod in oculo maculam habebas, & quod fueris Canonici filius. Attendentes itaque prudentiam, & honestatem tuam, & volentes te nostræ gratiæ, & dilectionis prærogativâ gaudere, venerabili f. n. <sup>3</sup> R. Cant. Archiepiscopo A. S. L. dedimus in mandatis, ut pro eo, quod Canonici <sup>4</sup> filius diceris, in promotione tua ex multa dispensatione procedere non postponat. De macula verò, quam in oculo habere diceris, hoc prædicto Archiepiscopo mandamus, ut <sup>5</sup> de consilio suffraganeorum suorum, & præsertim venerabilium fratrum nostrorum Exonien. & Wigorn. Episcoporum, quod exinde tibi visum fuerit, exequatur. Tu itaque eundem Archiepiscopum, frater requirere super his studeas humiliter, & devotè; quia nos tibi ex maxima dispensatione in hac parte curavimus providere, vixote, qui personam tuam sincera charitate diligimus, & libenter, quantum secundum Deum possumus, ad tuum intendimus commodum, & honorem.

## NOTÆ.

**1.** a **Cistren.** ] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* & post Concilium Lateran. p. 40. cap. 3. in sexta collectione legitur *Cistren.* sed legendum est *Cicestrensi*. Cicestrensis autem est clivus Angliæ, vulgò dicta *Chichester*, Cathedralis Episcopali decorata ab anno 1070. suffraganea est Archiepiscopi Cantuariensis Ecclesiæ mentio fit in *cap. mandamus, de officio Archiep.* cap. 2. *de success. poss.* ubi notatur Canonici in 5. *compil. cap. 3. de probat. cap. consuetudo 30. de rescriptis*. Hilario Episcopo huius Ecclesiæ electo, adhuc non confirmato, vel consecrato, missa est præfata epistola.

b **Ecclesiæ.** ] Sunt enim variz Ecclesiæ Cathedralis in Angliâ, quæ parent Archiepiscopis Cantuari. & Eborac. quos referunt Camdenus & Polydorus Vergilius in historia Angliæ: Carolus à S. Paulo in *Geograph. sacra, in magna Britannia*.

c **R.** ] Ricardo videlicet, de quo egi in *cap. ex transmissa 7. de filiis Presbyt.*

**2.** d **Canonici filius.** ] Hanc irregularitatis speciem exposui in *cap. 1. de filiis Presbyt.*

e **Consilio.** ] Quia agebatur de electione, & ordinatione Episcopi; nam si de ordinatione inferioris ministri tractaretur, Episcopi tantum auctoritas sufficeret, evans iudicio relinquatur cognitio, quænam deformitas, seu debilitas sufficiat ad inducendam irregularitatem; non ut in ea dispenseret, quia tantum Pontifex in ea valet dispensare; sed ut cognoscatur si causa sufficiens est irregularitatis, ut docent post elisæos in præfata, Sayrus *de censuris cap. 7. Diana p. 3. tract. 6. resolut. 61.* plures relati à Gibalino *de irregul. p. 3. pag. 45.*

## COMMENTARIUM.

**3.** **CONCLUSIO 21-  
IMATTA**

**I**n his duobus decisionibus, nec-non in *cap. 6. & finali, hoc tit.* agitur de externo corporis vitio, quod inducit irregularitatem, vel non: quæ ut sub vno commercio eos textus exponat. D. D. *Gonzal. in Decretal. Tom. I. Pars II.*

mos, sit assertor: *Qui parte digiti, aut ungula pollicis carere, vel habere in oculo maculam sine magna deformitate, ordinari in Presbyterum, vel Episcopum valet; sciri verò si cum deformitate.* Probat eam textus in *cap. præcipuum 10. 34. dist. cap. hinc enim, 49. dist. cap. non confidat 59. 50. dist. cap. si quis pro agnitione 9. cap. later 11. cap. præcepta 12. cap. si Evangelica 18. 55. dist. cap. cum inter, cap. clerici, cap. ex quo adeo, 33. dist. cap. illustratus, 36. dist. cap. 1. & 2. 7. 9. 1. cap. 2. de clericis agrot. Synodus Romana sub Leone IV. Hincmarus Rhemensis episc. 1. ad Africanum Tarracon. cap. 4. Concil. Tolent. 18. can. 4. cap. 1. hoc tit. in 5. *compil.* ubi Honorius III. in hæc verba testibus: *Postulasti, Adagistro N. clericus ad nostram professionem designatus, ut si vult Vitrasiensis Ecclesiæ relictum accipere super eo, quod ad eandem Pavoradensem Propositum elegerunt, confirmationem electionis eiusdem remittere dignaverunt.* Nos verò f. t. in hoc, & alio, quantum cum Deo possumus, deferre volumus, præfatum electum ad se eam gratia nostra decimus remittendum, per Apost. scripta tibi mandantes, quatenus cum hoc deferendi tibi curâ fecerimus, erga electionem ipsam, si alias est idoneus, non obstante maculâ, quæ in altero ipsius oculo videbatur, sine difficultate proce ad tuam pervenire officium, exequamur. Aliis huius testimoniis concessit Antonius August. in epist. inu. Penit. lib. 4. tit. 1. & lib. 27. tit. 21. Consonat lex 25. tit. 6. part. 1. Illustrant vltra congestos à B. thoma in præfata, & de iure eccl. lib. 1. cap. 33. n. 136. & de poss. Episcop. alleg. 10. num. 49. & alleg. 4. Anstasius Canonici lib. 1. de sacra. inuoc. cap. 10. & lib. 3. cap. 3. Petrus Gregorius lib. 1. de rescriptis, c. 36. Azuñs & I. Dantis in 55. dist. idem Dantis de beneficiis lib. 4. cap. 3. Duarens lib. 4. de sacra eccl. cap. 3. Ludovici Cresolus lib. 2. Adp. flag. cap. 6. Bobadilla lib. 1. poli. cap. 8. Gibalini de irregul. cap. 3. 1. p. Sautay in Pæopl. cleric. p. 1. lib. 6. cap. 5. 4. pag. 236. Cortasius de beneficiis p. 3. cap. 6. Michiel Rouffellus lib. 1. lib. inu. Penit. cap. 4. num. 6.*

Verum hæc assertio ita illustratur difficilis redditur sequenti consideratione. Sicut Deus decorum, & pulchritudinem ab inuis quærit, iuxta illud psalmi 44. *Omni gloria filia ab inuis;* nec externam

Bbb 2 faciem

ET PRO-  
BAT.4.  
RAYNO  
DENTAN-  
DE.



facile attendit, secundum illud *Contic. 1. vers. 4. Nigra sum, sed formosa*: ubi D. Bernardus *serm. 2. ait*: Nigride facie, qui parvi mentis contemere: ita Ecclesia in sacerdotibus, & ministris non venustatem in facie, vel integritatem in corpore; sed anime cultum, & decorem ex virtutum splendore in externis adibus micantem attendere debet, cum plerumque legimus corpore mutilos, facie deformes, sanctitatem tamen preclaras, in Ecclesiis prefatos, vberissimis attulisse fructus, quorum exempla refert Raynaud. de calum. *fol. 2. serie 3. cap. 25.* ergo licet in oculo quis maculam habeat, ex qua deformitas reddatur, poterit ad sacros ordines ascendere, præcipue quia vbi nulli culpa datur, nulla poenæ datur, *l. sanctimus, C. de parci, l. 1. l. furib. ff. de Decurion. & afflicto non est danda afflictio cap. 1. de clericis exortante.* Auguer hac confidat ratio ex eo; nam non solum qui maculam in oculo habet, verum & qui oculo caret, ordinari potest, *can. 76. Apoc. 1. ibi*: Si quis oculo defuit, aut ulcus erunt exstitit, & dignus sit, Episcopatu efficiatur. Non enim mutilatio corporis ipsam peccat, sed inquinatio anime. Ergo non tedet affectus, habentem in oculo maculam ita denum ordinari posse, si deformitatem non continet. Fulcitur etiam præfens dubitandi ratio ex cap. qui ponitur 6. *ss. dist. in illis verbis*: In istis vere casu veniam meruit. In quibus proponitur, quod si casu clericus partem digiti amiserit, & sacerdotio non creetur, qui casus veniam meretur; igitur in cap. vlt. hoc tit. ubi partem cuiuslibet digiti amiserit, & scandalum adfuerit, poterit in fulceptis ordinibus ministrare, & ad maiores ascendere, quia casus veniam meruit.

Quia dobitandi ratione fit felicitas minime ob-  
stante, vera est præfens alieno, pro cuius ex-  
positione sciendum est, vitium in homine, aut ani-  
mi esse, aut corporis, l. r. §. apud *Philosophum*,  
ff. de *edictis edile*. Animi, vt furores, l. si rursus de  
iure 22. §. si moriens, ff. solus maritus. Medicis de  
feriunt capibus 2. p. q. 3. §. et peccatum, in cap.  
cum infirmis, de penit. c. remiss. latè Capolla in  
d. l. §. sciendum. Vitium corporis, aut est in to-  
to corpore, vt febris; vel in parte, vt cæcitas, &  
hemiplegia, d. l. §. sciendum. Monachus de arbitrio.  
lib. 2. centur. r. cap. 60. mem. 17. Vitium propriè  
non ad animi, sed ad corporis defectum, vel pas-  
sionem refertur, l. ab omni vitio, §. idem Pompe-  
nius, ff. de edictis edile: de quibus in præfent  
titulo agitur. Est ergo corporis vitium defectus,  
qui corpori innit, dicit. §. sed sciendum; & u mem-  
btorum deformitas, aut disortio suble, eaque  
sit perpetua, vitium appellatur, l. inter tot.  
responso Perier, de v. s. et adde. Gellium lib. 4. meli.  
c. 3. Budeum in notis, ad Pandectas in dicit. l.  
§. Sed sciendum, Alciatum in d. l. inter, §. vitium.  
Duplicitè verd corporis vitium, vel corpore vi-  
tiositas quis dicitur; aut quia mutatus est mem-  
bro, aut quia debilitatus. Mutatus est, qui pe-  
nitus membro caret: debilitatus sitem, qui mem-  
brum habet, sed inefficax, & sine effectu, vel vfu,  
cap. *Presbyterium*, de clerico agrot. l. non salum, ff. de  
rei vind. Prosequuntur sigillitim corporis vicia,  
quæ inducunt irregularitatem, Maiolus de irregul.  
cx cap. 3. r. quæ ad 16. Gibalinus d. cap. 1. p.

Deinde sciendum est, irregularitatem hanc ob corporis vitium iam in lege veteri ex Dei precepto statutam reperiri. In Levitico enim iubet Dominus, ut qui habuerit maculam, non offerat

patres Deo suo, nec accedat ad ministerium eius, si caecus fuerit, si claudus, si parvus, si grandi, vel torto naso, & si fracto pede, si manu, si gibbus, si lippus, si albuginem habens in oculo, si iugem scabiem, si impetiginem, &c. Quae omnia ad mysticum sensum exponunt Gregorius Magnus reclusus in cap. 2. diff. 29. & in cap. r. 49. diff. D. Hieronymus lib. 3. epist. 47. ad Fabulum. Hoc prædilectum ergo corporis vitium apud Hebraeos à sacrificiis arcebantur sacerdotes. Philo Iudeus de sacrificiis, lib. i. Scribere noli sacerdoti, nisi integra permittatur, cui ne minima quidem infirmitas laesaret. Isidorus lib. 6. de bello Iudaico, lib. i. Ad alteram exemplationem accedebant carentes omni vitio. Non tamen inde inferas, irregularitatem hanc esse raris diuinis, cum oratio irregularitas sit tantum impedimentum canonicum, cap. si cui, 34. diff. Trident. sess. 24. de reform. cap. 7. Ideoque Pontifex in ea valet dispensare, cap. 2. cap. expostulis, cap. finali, sac. ecc. Conformis ergo est hæc irregularitas iudi veteti dicitur; non tamen ab eo proximit, sed tantum in eo nititur. Quo modo acceptissimum est textus in cap. sacerdos, 49. diff. Latè hoc legis veteris præceptum illustrent Scidenius de success. Hebraeor. lib. 12. cap. 5. per totum; Petrus Caneus de Ropib. Hebraeor. Crellinus libi sapia, Theologi possunt in cap. 3. r. Lericus, Neosarinos in Agnus, lib. 5. cap. 8. & 10. In aliis etiam qualicunque Gentilium religione à Sacerdotio, & sacrificando corpore virilitate arcebantur; apud Romanos enim mulieres, sive viri Tacitus ait, corpore multati, ad sacra non admittentur. Palchre Streeba lib. 4. comment. 2. ibi: Lex, Sacerdos integer fit. Thomas Merleus Pontefix, quem audiret templum Vesta, dum Palladium rapit, oculis perditis, facrum iungi libi negatur. Et statim: Sacerdos non iniungit corporis, quasi nulli omnino res tuenda esset. Hoc in edictis notatur; quanto magis in Sacrosanctis post Sacerdotium uigili obseruanda debita. Consentient Dionysius Halicarnassensis lib. 2. cap. 3. Cælius Rhodigin. lib. r. 2. antiqui, cap. 2. restat enim Plutarchus problemata 28. Angures vicla habentes, augurandi causa federe prohibito hos effe. Ratorem reddit in illis verba: An & hoc signum est, non oportet, qui mensum aliquem, aut viclum, & perturbatum in anima haberent, res diuinas tractare? sed tum Deorum mentem hominibus pretere, cum & bipedes, & integri animo essent? An illud valuerim haberi; si neque villisum sanumq; vltima causa quisquam attolleret, nos ambulo vlcitati ad sacrificandum venimus, ut melius magis in seipso seruanda existimemus, ut ad ea que à Deis significauerint, prius, & integri accederemus? Pleui enim dominari quidem, & polliceri corporis videtur. Et Gellius lib. 1. metron, cap. r. 2. referat, apud Romanos fas non fuisse virginem ventrem capi, quo lingua debilis, feustiva, auribus diminuta, aliæve corporis parte mutila esset. Exsimabant enim antiqui ex prauo corpore nou argui bonum animi. Sobrius firmi r. ibi: Nec quod defertur effe, eorum suspiciamus; sicut è contrario ex gratiori aspectu pulchram virtutem esse accumbant, tanta aliud vulnere.

*Graviter est pulchro veniens in corpore virgine.*  
Pharææ Philosophicus, Historicis, et Consuleis refer-  
retur, & congegnat Baldinus in *notis ad panto-*  
*gyricum Pacii*, pag. 27. Simon Msiolus *diar. ca-*  
*nical.* pag. 388. Marquæ in *Gubernationis Chiff.*  
*lib. 1. cap. 3. §. 1.* Bobadillis *lib. 1. politic. cap. 8. per-*  
*totum*, Adrian. Iunius *tom. 1. politic. §. 1.* Petrus Gre-  
gor. *lib. 7. de reprob. cap. 6.* Turquell. in *l. 1. c. 1. com-*  
*m. 9.*

nam 59. Borellus lib. 1. de Atagris, cap. 3. à n. 26. Theophilus Raynaud. tom. 4. de viris & viris. fol. 554. vnde apud Athenienses eligendi in Regea equestris corporis formam obtinere debebant, ut refert & probat Samuel Petrus ad Ius Anticum lib. 3. tit. 2. pag. 239. Quod & à Petri observatum fuisse probat Baldinus ubi supra, & apud Romanos in militibus eligendis, corporis doctes, præcipue præcitas, attendebantur, vnde frequens militaria sua ex mentio in l. quisquis 9. C. Theod. de desert. l. nunquam 13. cod. C. de diversis officiis, l. penult. cod. C. de veteranis, l. si filius 8. C. de filiis militum, l. eorum 5. cod. C. de re militari, l. 3. cod. C. de promissis, ex Lampidio & aliis observantur Philippus Camerarius centuria 2. cap. 3. & 5. Fornerius lib. 5. rerum quolid. cap. 190. Steobechus in usu ad Vespasianum de re militari, lib. 1. cap. 5. Gothofredus ad tit. C. Theod. de iuren. Samaras ad Sidenium lib. 1. epist. 2. Etiam in Ecclesia iam ab eius primis seculis statutum legimus, ut corpore vitiati, aliquæ parte mutilati, à sacris ordinibus arceantur, eâ distinctione adhibita, ut si propria voluntate, aut culpa, aliqua parte corporis, etiam oculis mutilati reperiantur, ordinari non possint, quam partem sequenti commentario illustrabimus: si autem abique culpa propria vitiati corpore reperiantur, duobus casibus irregulares sunt. Primò si careat corporis parte, aut illum debilem habent, quæ necessaria est ad ministrandum in Ecclesia in gradu suscepio, vel suscipiendo. Secundò si membri defectus ita ordinandum deformem reddat, ut sine scandalo ministrare non possit. Duplex ergo causa induci irregularitatem ob corporis vitium. Prima impossibilitas ministrandi ob defectum, aut debilitatem membri: secunda insignis deformitas, ob quam sine populi offensione ministrare non possit, quæ explaretur, & varios casus quotidie contingentes resoluunt. I. Datus de beneficiis, d. cap. 3. Giballinus & Malolus ubi supra, Paulus Zacharias lib. 10. consil. cap. 33.

Ex quibus apparet vera decidendi ratio ad textum in d. cap. 1. 6. & d. hoc tit. nam cum ille qui partem digiti amittit, in specie textus in d. cap. 1. ex parte corporis vitiatus esset, quæ nec defectum ad celebrandum, neque scandalum ex eo, quod ministrasset, possit generare, rectè decidit Alexander, in susceptis ordinibus eum ministrare posse, quia nullum irregularitatem ex tali mutilatione Presbyter contraxit. Similiter qui tantum pollicis vngulam amittit, habet, sed tamen digitum potentem ad frangendam hostiam, neque ex ea violatione aliqua deformitas sequitur, rectè decidit in cap. finali, hoc tit. posse eum sacris ordinibus initiari. Etiam cum habens maculam in oculo, non caret facultate celebrandi, neque idem deformis remanet, non inde incurrit irregularitatem; & ita in d. cap. 2. & in omnibus his casibus, eum nec defectus, nec debilitas membri, deat, nec aliqua turis deformitas nascatur, non incurrit hæc irregularitas ex corporis vitio: inde etiam eum in specie textus in d. cap. expostulati 1. hoc tit. promouendus in Abbate cancelli similis manni, & per consequens parte corporis necessaria ad celebrandum, idem irregularis ob corporis vitium declaratur.

Nec difficultas super pro dubitanti ratione adducta aduersatur; nam licet Ecclesie Partes in D. D. Generali Decretal. Tom. I. Pars II.

ministris Ecclesie ad ordines promouendis bonæ mentis frugem, indolem probam, aliaque virtutes præscripserunt, integritatem etiam corporis, rectè expostulati ob rationes supra adductas; neque alias corpore vitiati, etiam virtutibus polleant, nisi cum eis Pontifex duxerit dispensandum, ordinari possint, ut dispensasse credimus in casibus relatis à Theophilo in Apithec. de cæcitate, ubi supra. Nec primum agnoscimus ipsius difficultatem interrogat: nam certum est, cæcum, id est, vixque oculo, seu latius orbatum, irregulare esse ex defectu partis essentialis, cap. hoc enim, 4. eadem, 49. dist. licet si tam promotus visum amiserit, possit exardicare, absoluerit, & alia similia munia obire, ut de Damo refert Baonius anno 731. Similiter vno oculo carens ordinari non potest, cap. finali 55. dist. resoluunt Molina, Nazzarus & dilucet resoluti à Giballino d. cap. 3. consil. 1. Nec tunc obstat textus in d. cap. 76. Apst. nam omnia eorum sententia, qui ex illis tractant, cum canonem apocryphum esse, d. eundem est, oculo privatum aliunde dignum, in Episcopum ordinari posse, ex speciali dispensatione; quo casu exardicandos esse Apostolos in d. cap. 76. docet Datus de beneficiis cap. 3. sect. 4. Nec aliud augmentum dubitanti rationis deducimus ex d. cap. qui partem, interrogatur; nam ille textus est accipendus de eo, qui amittit partem digiti ad celebrandum non necessariam, aut eum ex eius defectu insignis deformitas non sequebatur; alias cuius si partem digiti ad fractionem hostie necessariam amittisset, aut partem, cuius defectus sine populi offensione celebrare non poterat, ordinari non posset, ex cap. 1. & d. hoc tit. licet si eam partem, casu amittisset post ordinationem, etiam in aliis ecclesiasticis officiis posset ministrare, cap. 2. de cleric. agere, qui ita intelligendus est, & conciliandus cum dicto capite qui partem.

Primò huic attentioni obstat textus in cap. 77. Apst. in illis verbis: Qui vero mutus, surdus, & cæcus est, Episcopus non fit, non quia obsequio corpore est, sed ne ecclesiastica impediatur munia. Ex quibus expressè constat, mutum, surdum, aut cæcum non posse in Episcopum ordinari, non quia obsequio corpus habeat, sed ne impediatur Ecclesie munia: igitur quia corporis vitium per se non inducit irregularitatem. Cui difficultati satisfaciendum est attendendo, amurum, surdum, & cæcum ordinari non posse, non quia defectus illi deformitatem inducunt, sed quia defectum sensus patitur ad celebrandum necessari; quasi dicant Apostoli; Surdus, mutus, & cæcus ordinari non possunt, non quia obsequio corpus habeant, id est deformis sunt, sed quia propter defectus visus, audiens, & loquens ecclesiastica impediunt munia. Consentient enim Apostoli in irregularitate ex corporis vitio; sed iuxta supra dicta affirmant, in mutis, cæcis, & surdis, non ex deformitate, sed ex corporis defectu eam oriri. Hunc tamen canonem ignoratum fuisse primis Ecclesie seculis, docet Roussellus lib. 1. l. 6. in 1. Pontif. cap. 4. num. 6.

Secundò aduersus præsentem attentionem expendi potest textus in cap. communiter 33. dist. ubi qui ob infirmitatem corporis in terram cadunt, transacto anno ordinari possunt. Ex qua decisione constat, corporis vitium non inducere irregularitatem, siue deformitas ex eo sequatur, siue defectus indicatur.

Bbb 3 Angust

9.  
EXPOSITIO  
TIT. XX.  
CAP. 77.  
APOSTOLUS.

10.  
EXPOSITIO  
TIT. XX.  
CAP. COMMUNITER  
33. DIST.

7.  
RATIO  
REGULANS  
ET.

8.  
RATIO  
REGULANS  
ET.

Augeat huius textus difficultas ex cap. *marion*, eadem *diff.* vbi in ipsa specie contrarium statuitur, videlicet eum, qui aliquando in terram cecidit, ordinari non posse. Pro quorum indium conciliatione sciendum est, obfessio à demonibus, & atrepticio, quos vulgò dæmoniacos appellamus, ordinari non posse, cap. *marion*, cap. *clerici*, 33. *diff.* can. 78. *Apost.* Concil. Tolet. 1. can. 3. *Arausican.* can. 13. Docent Barboſa *lib. 1. inu. ecclief.* cap. 33. num. 148. & de *potest. Episcop.* alleg. 42. *Torreblanca lib. 3. de iure spirit.* cap. 8. *Crespetius in summa verbo Atrepticus*, Suarez de *censur. diff. par. 5. num. 94.* *Cotolanus*, *Balsamon*, & *Zonaras in d. can. 78.* *Mendoza lib. 2. Concil. libror.* cap. 59. *Valenzuela consil. 25. num. 1.* Isti enim infanti sunt, & immondi, magnamque scandalum in populo sequeretur, si vexatus à demone, ad sacrificandum admitteretur, ut considerat post alios *Gibbalinas de irregul. cap. 3. consil. 9.* Ab hac tamen vexatione liberati, si in eis nulla atreptio timeatur, ubi Episcopi relinquuntur, quando possint ad ordines ascendere. Barboſa *d. alleg. 42.* & si post ordines susceptos clerici vexati fuerint, suspenduntur ab exercitio ordinis; postea tamen liberati, transacto anno ministrare poterunt, *diff. cap. communiter*, qui non Plj Pontificis est, ut vulgò traditur; sed Concilij Tolet. 11. can. 13. quia tunc corporis vitium non datur, neque in defectu, neque in deformitate. Neque contrarium probat textus in d. cap. *marion*, qui saltem tribuitur Gregorio, cum deducas sit ex cap. 22. *libelli de ecclief. dignitatibus*; qui ab aliquibus tribuitur D. Augustino, ab aliis Aleuino, ab aliis tandem Hidero. Sed verius est esse Gennadij, ut docent D. Thomas *quodlibet 12. art. 10.* Platina in *vida Symmachii*, & ab eo de *rebus ecclief.* Quibus fappositis, omiſſa solutione Gratiani in cap. *simon*

*II. vers. Nec enim*, 25. q. 1. qui affert eum, qui aliquando infans, ordinari non posse; dicendum est, textum illum procedere eo casu, quo vexatione aliqua infamie nota remanebat, non suspicio offensæ; quo casu etiam liberatus à vexatione, ordinari non potest. Nisi dicatur, textum illum auctoritate canonica destitui, cum tantum sit Gennadij, ut supra obſeruaui. Nec etiam obſtat textus in cap. *clerici*, 33. *diff.* vbi affertur, quod clerici, qui in adolescentia fuerint à demonibus vexati, ad superiorem gradum non promoveantur: igitur qui semel sunt vexati, & obfessio, etiam postea liberatus sit, ordinari non valebit. Cui difficultati ut satisficiat Gloſſa, & *Archidiaconus ibi*, affertur, tantum in eo textu prohiberi vexatos à demonibus ascendere ad maiores gradus; non verò in minoribus ministrare. Sed hæc solutio refellitur ex canone 16. Concilij Arausicani 1. vbi generaliter prohibetur eueugmenis ad clericalem ordinem ascendere; deinde ex capite 19. Concilij Illiberit. & ex canone 9. & 91. Concilij Carthag. 4. Quare hæc solutio omiſſa dicendum est, in eo textu non negari, quod si clerici in ipsa adolescentia à vexatione diaboli liberati sint, possunt ad gradus omnes promoueri: tantum enim cum consultus fuisset Nicolaus de adolescentibus vexatis afflictione diaboli, respondit ipsos ita in adolescentia vexatos ordinari non posse, videlicet quando vexantur: præpositio enim in, si adiungatur ablatiuo, intelligitur intra illud tempus: unde idem est in anno, quod intra annu, l. *ſi ita q. 5. Labor, ff. de manumiss. testam.* Barboſa *de diff. libror.* *diff. 10. num. 21.* unde verba illa, in adolescentia obfessi, idem important, ac intra adolescentiam obfessi; ita ut si liberati sint, etiam in ipsa adolescentia possint sacris ordinibus initiari.

## CAP V T III.

## Clemens III. • Varinen. Episcopo.

EX parte Bartholomæi monachi, & diaconi petitotium fuit nostro Apostolorum præsentatum, quod cum ipse in cunabulis lectus fuerit, postmodum sub tegula & Abbate deuotè Deo militans, in Diaconatus ordinem est promotus. Unde supplexiter petit facultatem sibi à Sed. Ap. indulgeri, ut sit ei licitum in Presbyterum ordinari. Nos verò attendentes, quod secundum statuta Nicæni Concilij illi ad Diaconatus ordinem accedere prohibeantur; & si etiam in Clero fuerint, cessare debeant, qui se ipsos sani absciderunt, vel affectauerint ut ab aliis abscondantur: non ctedimus ei aliquod impedimentum afferre, quominus prouehi possit, qui in cunabulis lectus fuerit, quia non videtur hoc eo tempore affectasse, quod iudicium animi non habebat: præsertim cum canonibus Apostolorum sit manifestè sancitum, quod si eunuchus sit per insidias hominum factus, vel ita natus sit, aeternam in persecutione sint amputata ei virilia, & dignus sit, fieri Episcopus possit. Cognoscens itaque tibi de substantia vctitatis, si precibus eius noueris veritatem inesse, & aliis dignus inueniatur, maxime cum diu in ordine perseverauerit monachali, ipsum in Presbyterum promouendi licentiam auctoritate præsentium indulgemus.

## NOTÆ.

a *Varinen.* ] Ita etiam legitur in cap. 1. *hæc tit. in 2. collect. de qua Ecclesia regi in cap. de libentibus 6. de seruis non ordin.*

b *Cunabulis.* ] Cunabula sunt infantie panni, & etiam dicuntur panni illi, quibus mortui sepe

lendi inuoluntur, quomodo apud Ioannem CP. Episcopum legitur Lazarum in monumento cunabulis inuolutum fuisse: notat Cuiacius in cap. 4. *de despons. impub.* unde cum aliquid contingit in primis illis infantie annis, dicitur contigisse in cunabulis, cap. *litteras 4. de despons. impub.* Quare Bartholomæus, qui in primis infantie annis lectus

fuit,

foit, in hois textus specie dicitur scdus in cunabulis.

c *Sub regula & Abbate.* ] Redd; nam sine eis non datur vera professio, vt docent Benedictus Hæphrenus tom. 1. *disquisit. monast. lib. 4. tract. 7.* Scephanus Durantius 99. *luc. 9. 7.* & 9. Fragulo 2. p. de regim. Christi. *Reipub. lib. 1. §. 9.*

1. d *Nicani Concilij.* ] Primi videlicet, quod celebratum fuit temporibus Siluestri Pontificis, & Imperatoris Constantini in ciuitate Nicæ, vrbis Bithiniæ, anno 325. Præside Ofio Cordubensi Episcopo, Apostolicæ Sedis Legato, vt referunt eam Synodum miris extolientes ludibris post eius notatos Bocherus in *Belgico-Romano. fol. 169.* Patet Serlogus tom. 3. in *Canonicis*, testis. 19. folio 194. Caballeros in *notis. Concilij.* In eo post damnatam hæresim Arianam, & alia pie statuta, sancti fuerunt varij canonēs, quos ex Pifano, & Turretino referunt Baronius, Binius, & Corislanus. Et hoic primo canonis occasionem dedit Leonius Presbyter, qui accusatus de incontinentia cum quadam puella, & iussu abstinere ab eius conuictorio, seipsum castrandum præbuit, vt libetudis cum feminis committeri posset; neque ita tamen suspicionem elucere potuit quominus cum Presby-

ter esset, deponeretur, vt referunt Socrates lib. 2. *histeria*, cap. 21. Leonius cum Presbyter esset, eo dignitatem gradus priuatus est, quod gentilitia sibi exsecrasset. Theodoretus lib. 2. cap. 24. Athanasius in *apolo.* contra illos qui se castrauerunt, D. Basilus in *epistol. de vera virginitate.* Qui cum postea Artianus se iunxisset, eorum lachrymæ sub Constantio. Sedem Annochenam inuasit: ex Theodorore refert Iulianus in *notis ad can. 1. Concilij Nicani.*

e *Qui se ipso.* ] Verba sunt canonis ptimal Concilij Nicani, quæ etiam referuntur à Carnoteo p. 6. *Deventi*, cap. 374. Gratiano in *cap. si quis à Medici* 7. §. 5. *dist.*

f *Apostol.* ] Cap. 20. Si quis hominem violentiam eunuchum factum est, aut in persecutione impræcator: ei sunt vitia, aut non natus fuit, & dignus est, efficiatur Episcopus.

g *Veritatem.* ] Aliis litteræ ipso iure nullæ essent, iuxta adducta in *cap. super litteris*, de *re scriptis.*

h *Monachali.* ] Non quia ingressus monasterij, seu professio in eo purgaret hanc irregularitatis speciem; sed quia si verè contracta esset, faciliorem redderet dispensationem, iuxta adducta in *cap. 1. de filiis Presbyterorum.*

## CAPVT IV.

Clemens III. *Rauen. Archiepisc.*

Significauit nobis R. Archipresbyter sancti Srephani de Longasco, quod R. Presbyter credens se obsequium præstare Deo, sibi fecit virilia amputari: sed cum idem Archipresbyter sit senectute grauatus, nec relinquare valeat Presbyterum memoratum, nobis humiliter supplicauit, vt ei concedere debeamus, ea, quæ præter Misfam ad sacerdotem pertinent, ministrare. Quocirca mandamus, quat. inquiras diligenter veritatem, & si iamdictum Presbyterum aliàs dignum inueneris, ei sacerdotale ministerium absque omni altaris ministerio, auctoritate nostra fretus, & tua, prout videris expedire, concedas.

## NOTÆ.

1. a *Rauen.* ] Ita etiam habetur in *cap. 1. de clericis agrotante*, in 2. *collect.* ex qua restituendus est præfatus textus. Referbit Clemens III. in præfenti Vridoni Archiepiscopo Rauennat. qui electus fuit in Præsulem ipsius Ecclesiæ anno 1132. & sub nostro Clemente III. Legatus à Latere missus bellum sacrum contra Saracenos nunciatio, & promulgauit, vt refert Vghellus in *Italia sacra*, in *Ecclesia Rauennat.* num. 80. De ipsa Ecclesia nonnulla adduxi in *cap. si quando* 5. de *re scriptis.*

2. b *Relinquare valeat Presbyterum.* ] Vt vicarium suum, aut coadiutorem, vt permittitur in *cap. 1. de clericis agrot.* unde præfatus textus non improptè compilatus fuit sub titulo *de clericis agrot.* in 2. *collect.*

3. c *Ministrare.* ] Vt baptizare, sacramenta Pœnitentiæ, Eucharistiæ, & Extremæ vntionis coferre, matrimonij adesse, & alia similia.

d *Dignum.* ] Cum enim per ignorantiam fecisset, exultans se Deo præstare obsequium, mitius cum eo agitur.

e *Tua.* ] Glossa in præfenti docet, in hoc casu Episcopum posse dispensare; & reddi, Nam cum pars abscissa esset occulta, & abscissio absque culpa contingeret, Episcopus dispensare valebat. Miranda in *manuali*, tom. 2. q. 8. art. 3. quicquid sentiat Barbosa de *posse. Episcop.* alleg. 42. num. 27. Nec contrarium suadent verba præcedentia, auctoritate nostra fretus; nam per ea verba tantum excitatur iurisdiclio propria Episcopi; non noua conceditur, quia quorū aliqui committuntur ordinatilis iudicibus, quos illis competunt, non delegati, sed ordinarij iudices manent, excirant eorum iurisdiczione, vt dicemus in *cap. licet*, *cap. graue*, de *officiis ordin.* Michael Roosellius lib. 2. *histeria Pontific.* iurisd. *cap. 4. num. 5.* credit Episcopum posse dispensare cum eunuchis casu, aut necessitate factis; Pontificem cum voluueris, quia qui se abscidit, creditur sui homicida.

## CAPVT V.

Idem \* *Pariensis* Episcopo.

**E**X parte dilecti filij Michaelis Presbyteri fuit in audientia nostra propositum, quod eum sibi sentiret lepre periculum imminere, de consilio medici virilia sibi fecit abscindi, vt posset et tam grauis infirmitatis vitio liberari: & vt prouideremus ei super executione sui officij, à nobis humiliter postulauit. Quoniam igitur canones Sanctorum Patrum huiusmodi à sacri altaris administratione non prohibent, fr. c. per A. f. m. quat. si ita se rei veritas habet, & memoratus M. est aliis idoneus, vt sui officij ministerium exequatur, nullius contradictione, vel ap. ob. auctoritate fretus Ap. liberam ei tribuas facultatem.

## NOTÆ.

**I.** \* *Pariensis*.] Ita legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. quæ inscriptio si retineatur, referenda est ad Ecclesiam Parisensem, quæ est in Ecclesia Orientali, eius Episcopus Thalasius subscripsit in Concilio Chalced. sed in editione epistolarum Innocentij III. facta Coloniæ, folio 8. legitur \* *Pariensis*, de qua Ecclesia nonnulli adduci in cap. final. de rescriptis.

**2.** b *Abscindi*.] Quæ abscissio certissimum præstat remedium lepre curationi, vt docent Galenus lib. 3. comment. ad lib. 3. Hippocratis, Archigenes lib. 13. cap. 123. ibi: *Necque enim temerè reperitur vltimū aliquem castrostrum elephantiis laborasse*. Rationem tamen, quæ id confirmat Archigenes, refellit Mercatorialis lib. 3. tom. cap. 20. addens legitimam rationem, quod elephantiis præcipue oritur ex caliditate, & siccitate, tum iecoris, tum vniuersi corporis, quæ causa est eue lepra in Ægypto sit admodum familiaris. Cùm ergo enuchi sint frigidi & humidi, mirum non est, quod non sint facili obnoxij lepre, aliter vili morbo, cuius origo sit calor & siccitas. Et remedium hoc lepre esse valde vtilitatem, constat ex Lucretio.

*Et grauior parum metueret limina lerbis,*

*Vt vultum ferro priuati parte virili.*

Et Poëta.

*Nec non infelix ferro truncata iouentus*

*Atque castella virum.*

Illustrant Theophilus Raynaud, tom. 14. tract. de triplici eunuchis cap. 3. num. 6. Iocretus in notis ad epist. 331. Canon.

c *Canones*.] Videlicet canon 10. Apostol. cap. si quis in agitudine, cap. si quis à Medico, 55. dist.

## COMMENTARIUM.

**3.** **C**ONCLUSIO 33. PLATVA ET 180. SATVE.

**I**N his tribus decisionibus agit de eunuchis maris, vel factis propria manu, vel ab hominibus: & vt eas vno commentario complectamur, sequentem ex eis deducimus affectionem: *Qui in eunuchis, aut à Medico castrostrum, seu abscissum fuit, ordinari vult; non vero qui propria voluntate ab alio, vel à se ipso scissus est, etiam si et seruandam castitatem id fecerit*. Probant eam textus in can. 10. 11. & 12. Apost. cap. monition. 33. dist. cap. finali, 52. dist. cap. si quis abscidit 4. cap. si quis 5. cap. qui potest 6. cap. si quis à Medico 7. cap. si quis in agitudine 8. cap. si quis in infirmitate, cum

sequenti, 51. dist. cap. tunc 23. q. 5. cap. qui sitis 33. q. 5. Canonum Arelas. 2. can. 7. Si quis se, carnali, repugnare nescientes, abscidendum, ad Clerum peruenire non possunt. Synodus Constansloop. can. 8. apud Balsamon. Theobaldus. Concil. can. 33. Consonat lex 23. tit. 6. part. 23. Alla iuris testimonia congerit Anon. Augu. in epist. iuris lib. 4. tit. 11. & lib. 17. tit. 11. Illustrant vltra conposita à Barbola in presens, & de pteff. Epist. alleg. 42. num. 13. & lib. 1. iuris eccles. cap. 33. num. 141. Acuña & I. Dantis in 59. dist. Amaya lib. 3. absciss. cap. 6. ex num. 44. Olanus lib. 3. Paralip. cap. 10. ex num. 34. Balsamon in d. can. 8. Synod. Constansloop. & in Novum. Placy, tit. 5. cap. 14. & in can. 1. Concil. Niceni, Batoniis ante 230. & 232. num. 5. & 233. num. 44. Robertus lib. 4. rerum iudic. c. 10. Theophilus Raynaud. tom. 14. tract. de triplici eunuchismo, cap. 3. q. 6. Claudius Espenceus lib. 5. de vitiis, cap. 12. Fidefacus lib. 1. stell. cap. 12. Vighellius in method. iuris can. pag. 247. Tondurus res. canon. cap. 9. Landavezer. lib. 1. de veteri munach. cap. 14. & 23. Pamelius in notis ad D. Cyprianum, epist. 62. Germonius lib. 3. de sacramento immunit. cap. 3. Iocretus in notis ad Canon. epist. 83. Ramirez in Penitenc. cap. 4. Spondanus in epist. Barony, ante 730. num. 2. Mendoza q. 4. postrema, Salsay in Panop. cleric. 1. p. cap. 5. b. Seuctinus Binus, Cotulanus, & Zonaras in d. can. 20. Apostol. Paulus Zocchias lib. 2. q. 9. tit. 3. q. 7. & lib. 8. tit. 1. q. 6. Infelix in can. 1. Concil. Niceni, Roussellius in l'istoria iuris. Penit. lib. 1. cap. 4. num. 5. Corralius de beneficiis p. 3. cap. 6. Petrus Herodias lib. 1. Pandect. cap. 14. Duxtenus lib. 4. de sacris Ecclesia, cap. 3. Gochafredus in l. 4. q. 5. can. ff. de re milit. Festus de luteris cap. 7. plures Moraliste relati à Dianno p. 10. tract. 13. refel. 11. & p. 11. tract. 1. refel. 23. Gualino de irregul. cap. 3. q. 4. cens. 4. num. 12. Cluist. Lupus in can. 1. Concil. Niceni.

Sed aduersus primam partem huius affectionis, quatenus in ea docetur scilicet in eunuchis, vel à Medico eunuchizatum, ad sacros ordines admitti pot. Insuper in hunc modum. Eunuchi quomodolibet facti, non debent ad sacros ordines promoueri, vt in cap. 23. Dracon. canonem legitimus his verbis: *Non inopabit eunuchus acribit, ut conuocatis iusticiis, & abscisse veretur, Ecclesiam Domini*. Quod & apud Romanos observatum fuisse testatur Cælius Rhodigin. lib. 7. orig. lib. cap. 2. in mod. M. Sergini orationem in Senatu habuisse, vt à sacris omnino recederent, refert Alex. ab Alex. lib. 6. diernum genial. cap. 14. &

4.  
RATIO  
DICTAN-  
DI.

ob illum defectum Merello denuciatum fuisse Sacerdotium, constat ex Seneca in *ipso*, & tradit Stuchius de *sacris* *Gepit.* pag. 68. nec solum à Sacerdotio, verum & ab omnibus honoribus & dignitatibus arebantur eunuchi apud eos; militiæ enim nomen dare non poterant, *l. qui cum uno, ff. de re milit.* l. 8. C. Theodos. de *tyronibus*, Vegetius lib. 1. de *re milit.* cap. 7. ad studium litterarum non admittabantur, Locianus in *Eunuchis*, Sauustus ad *Sidonium* lib. 1. *epist.* 8. verba *Literu*: quare non modicum inter eos contentionem committit Eutropij tamen ad Consularis fastigium euectio. Claudianus in *Eutropio*.

*Omnia cessant eunuchis Consule manstra, Hæc tali, terraque pudet.*

Pluta de Eutropio, & eius sine D. Iosephus de *Reces de interdictis* lib. 3. cap. final. immò viliissimis ministris, & quod nefas est, libidini potentiorum deseruisse, pluribus Poë. *ym.* & historiæcorum monumenta testantur. *Matth.* 23. *lib. 9. epist.* 7. *lucanalis* *satyra* 10. & innuit textus in *1. 3. 6. qui in aliis, ff. ad leg. Corn. de fidei.* Pluta D. Fructicus de *A. aya* lib. 3. *obseru.* cap. 38. & 43. Suarez ad *leg. Aquil.* lib. 4. cap. 3. *secl.* 6. Igitur si ita eunuchi abieci sunt, non debent ad sectos ordinis admitti, cum in ordinandis vix motum honestatem, quædam elactas, vel decemta personæ desideretur. D. Thomas in *4. diff.* 25. q. 2. *art.* 2. & ex eo docet Suarez de *cris.* *diffus.* 51. *secl.* 3. n. 2. Secunda etiam assertio pars, ubi assertus abscedentem semetipsum aliqua corporis parte, etiam si pro seruanda castitate faciat, irregularem esse, non lenem patitur dubitandi rationem ex eo; nam vokuque licet naturaliter in suum corpus seque, *l. si secl.* 9. *ff. si ipse seruus, ff. de pecul.* quia cum homo sit usufructuarius vix, & usufructuarius possit arboris ramos decerpere; ita & homo corporis proprii membra amputare potest, vt in specie ratiocinatur Ioannes Caramuel in *Theolog. fundament.* *fundam.* 51. §. 9. sed qui iure suo à natura præcipue concessio vitur, puniri non debet, *l. si præter* 32. *ff. de pennis*: igitur qui se abiecit, aut virilitate amputauit, nullam exinde irregularitatem contrahit. Augetur hæc dubitatio ratio ex eo, nam licet hæc abiectio ex aliis causis contingens iniuria videri possit, tamen ob seruandum existimetur, licitam, permissamque esse probatur auctoritate, & exemplis. Auctoritate hæc paginæ *Matth.* cap. 19. *ibi*: *Beati qui se castrauerunt propter regnum celorum.* Et *Matth.* cap. 9. *Si manus tua, vel pes tuus scandalizat te, abscinde eam, & proice abs te: & si oculus tuus scandalizat te, erue eum, & proice abs te.* Exemplis Origenis, qui se castrauit, vt seruaret castitatem, vt refert Eusebius lib. 56. Leonij Antiocheni, cui idem accidit, referente Theodoro lib. 2. *hystoria*, cap. 24. Iuonem monachorum Aegypti, de quibus in vitis Patrum, *diff.* 2. cap. 172. quo refert *Zetida in aduersariis*, cap. 128. num. 17. ergo qui se abiecit, aut eunuchizauit, non inde irregularitatem contrahit.

Quibus difficultatibus minime obstantibus vera est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum est, omnis eunuchorum, spadonum, castratorum, & eunuchorum differentias, quas referant, & exponunt Panciroli lib. 2. *variar.* cap. 175. Basilianon in *can.* 24. *Apoll.* Theophilus Raynaud. *can.* 4. *trall.* de triplici eunuchismo, in *præfatione*, Paulus Zacharias lib. 2. *q. 3. Adiciale.* *gel.* tit. 3. §. 7. eunuchorum duo esse genera, na-

ros, & factos, quævis pauci omnino nascantur cum hoc defectu, vt obstat apud August. *116.* quæstionum ex vitroque Testamento, 9. 116. sunt tamen aliqui, inter quos Dorothæum Antiochie Episcopum fuisse refert Eusebius lib. 7. *cap.* 32. per hæc verba: *Dorothæum Primatum Antiochiana Ecclesia insignitum cognouimus.* Erat autem natura eunuchus, ita ex ipse naturam comparatur. De quo Pluta Theophilus d. *trall.* de triplici eunuch. cap. 2. §. 1. Eunuchi facti dicuntur, qui ab hominibus euitati sunt variis ex causis: aut causâ medelæ, iuxta supra traditis: aut in pecunia delicti admitti, iuxta infra dicenda, & congesta in cap. *significati.* de homicidio: aut causâ meretricum, seu negotiationis. Frequentem olim, & quæuolam fuisse conuocorum nundinationem, constat ex Hierodoto lib. 8. & Lactantio de *epist.* *D.* cap. 13. Quotiliano lib. 5. *instit.* cap. 12. qui meminit mangonum, & venaliorum istorum, qui forme paucorum excelsâ vigilante lenocinabantur, erantque serui eunuchi pretiosiores: quare Vlpianus in *l. 27. §. 1. ff. ad legem Aquil.* ait: *Si puerum quis castrauerit, & pretiosorem fecerit, Vinianus scribit, cessare Aquilam.* Et Iustinianus plurimi æstimat seruos eunuchos, quàm alios, in *l. 3. C. communia de legat.* l. 1. §. 6. C. de *communi seru.* & Constantinus in *l. 2. C. de eunuchis*, permittit facultatem emendi, & vendendi eunuchos barbaræ gentis extra Romanum Imperium factos. Causis vt pretiosiores erederentur eunuchi, refert, & illustrat Gibalinus *rom.* 1. de *negot.* lib. 1. cap. 4. *art.* 3. Sed cum hæc abiectio Deo, & nature iniuriola sit, vt eleganter expresse D. Ambrosius lib. 5. in *Herab.* cap. 3. *sub finem*, his verbis: *Tollis homini quod nature est, & vitium de viro exors, abscissæque corporis parte, sexum negas, spado vero efficit, vt quod negas natura in hominibus, impleret audacia.* Tam legibus civilibus, quàm ecclesiasticis huiusmodi excelsio, nisi ad vix conseruationem; aut in pecunia admitti delicti, prohibita est. Doctores tamen, præcipue Theologi Moraliste, dispaunt, an huiusmodi abiectio ob vocis fuitatatem ad concensus sacros, quibus isti entati passim adhibentur, licita sit Et Salon 2. 2. q. 6. *contra.* 2. Trullen lib. 5. in *Decalog.* cap. 3. *sub.* 4. num. 4. Sayrus lib. 7. *claus.* cap. 9. num. 38. *Medoza* in lib. 1. *Regum.* cap. 8. *vers.* 15. num. 9. Pufqualiguis *decif.* 498. & in *qq. canonic.* *centur.* 1. q. 10. honestam esse hanc euitationem docent, si duo concurrant. Primum, vt pueri qui excrescant, sui iuris sint, & possint vti rationis, atque commodæ, incommodæ, quæ inde conueniunt, percipiant, & sui electioni consentiant. Secundo, vt sine periculo vix sit excelsio. Verum contrariam sententiam defendunt alij, quos referunt, & sequuntur Barbosa in cap. 5. *qui absciderit*, 55. *diff.* Lugo *diffus.* 10. num. 12. Thomas Hurtado *rom.* 2. *refol.* 38. num. 758. Dians 3. p. *trall.* 3. *refol.* 38. & p. 6. *trall.* 3. *refol.* 16. Theophilus *ubi supra*, cap. 4. §. 5. Gibalinus d. *art.* 3. de *negot.* num. 14. & merito: nam si ad seruandum continentiam, & vitandum damnum spirituale huiusmodi excelsio non permittitur, quænt magis ob vitandum inopiam, aut lucrum temporale captandum prohiberi debet.

Quibus animaduertis tradita assertio rationis valde consona est: nam prima pars, quæ ratio asserti scdm in omnibus, à Medicis, vel in persequente, ordinari posse, ea nititur ratione; nam cum ille nec fecisset, neque affectasset huiusmodi abiectionis.

6.

RATIO  
PRIMA  
PARTIS  
ASSERTIONIS  
HÆC

5.  
DE  
VITIIS  
CORPORIS  
EUNUCHI

abscissionem; & pars abscissa neque deformitatem, neque defectum, aut debilitatem ad celebrandum inducat, non est ratio quare incuratur irregularitatis poena, ubi nulla culpa adfuit. Creatorem enim Dei respicit, & naturæ insidiatur, qui euitat; sed naturæ succurrit, nec legi subiacet, qui propter morbum id facit. Imperator Leo nouella 60. & 98. ex qua ratione inferitur, eum, qui suâ culpa castratus fuit abique propria voluntate, irregularitatem non contrahere, licet contrarium communiter Doctores sentiant: pro cuius ampliationis expositione sciendum est, inter alias poenas pro varietate delictorum à diuersis generibus statutas, castrationem ab aliquibus indictam esse, ut fuit in cap. tua, §. finali, de homicidio: adulterio ex lege Julia de adul. Brissonius ad ipsam legem, verbo *Vir deprehensus*. D. Laurentius Ramirez ad *Adrianalem* lib. 2. epigr. 60. ad quam poenam referendus est Plantus in *Asinæ*.

*Vi saluti testibus hodie te mitamus.*

Perduellio: in *Enchiridion* lib. 8. *hysteria*. Apud Francos frequens huius poenæ mentio reperitur; nam apud eos secutus, qui quadraginta denarios furti-pote, castrari iubetur in lege Salica, lib. 15. de fure, §. 2. & secutus qui cum ancilla moechatus fuit, castrari precepitur in lib. 29. de adul. ejusdem legis §. ancilla 6. refert Lindembrogius in *Glossario*, verbo *Castrauerit*. Etiam culpa alienigenis similis mutilatio emente potest, eum ob accessum ad mulierem quis in morbum incidit abscissione medendam, aut eum ob simile peccatum in adulterio deprehensus, à marito mutilatur, ut in casu relato à Coar. in *Clem. si furiasus, de homicidio*, in *princip. nam. 6*. In his ergo, & similibus casibus venus est, irregularitatem non contrahi, cum nulla abscissio adhuc, nec directè intentia, sed tantum passiva, & indirectè voluta assuerit. Quis enim dicat furem ob furtum fureâ suspensum se suspendisse, ex eo quod ob culpam propriam suspendatur. Docet, & hæc opinio defendit Gibalinus de cap. 3. pag. 53.

7.

RATIO  
CAUSÆ  
PARTIS.

Secundæ partis ratio ea tedis potest; nam cum homo non sit dominus membrorum suorum, l. liber homo, ff. ad leg. Aquil. & talis abscissio sit occisio partialis illius membri; sicut nemini licet se occidere, ita nec se mutilare. Ex ut propius ad decisionem textus in d. cap. significavit, accingamur, sciendum est, utroque iure, tam civili, quam canonico, varias poenas statutas esse in eos, qui propriâ voluntate se castrauerunt, aut membra mutilarunt. Iure enim Cæsareo illi lege Cornelia de sicariis tenebantur, l. 3. §. idem, ff. ad leg. Corn. de sicar. ubi Adrianus rescriptum proponitur, quo statuitur eos, qui hoc crimine arguantur, lege Cornelia teneri; quod & proposuit Domitianus, testantibus Suetonio, & Nipilino in *ordem Apulei*, lib. 8. de *Asino auro*. Cui gratulatur Martialis lib. 6. epigr. 2. ibi.

*Latus erat sacra comitibus fallere ieda;*

*Latus & immeritis exsecuisse viros.*

*Vraque tu prohibes, Casar, populusque futurus*

*Succurrit, nasci quos sine fraude iubeas.*

*Nec spado iam, nec machus eris, te Præfule,*

*quisquam?*

*At prius (ô mores!) & spado machus erat.*

Ex lib. 9. epigr. 7.

*Immatura dabat infandas corpora parui;*

*Non talis Auspex talis monstra pater.*

*Idem qui teneris nuper succurrit epobis,*

*Ne faceret, quod ille sana libidine viros.*

Omnique modo eunachos fieri prohibuit Constantinus in l. 1. c. de *eunachi*, ubi plura Cuiacius, & nosler D. Franciscus de Amaya; Brissonius lib. 2. *select.* cap. final. Inde apud Iustinum Maurem in *apolog. ad Antonin.* qui se castrare voluit, prius à Præfeto *Aegypti* veniens edicti petiit, ubi: *Libellum Felici Præfetti obtulit, petens se medicum suorum testes fieri prædicere: hoc enim sine Præfetti permisso fieri nefas esse, medici, qui illic erant, assensuerant.* Adde nouellam Iustiniani 142. nouellam Leonis 60. Enagratum lib. 4. cap. 22. Etiam qui digiti partem sibi abscindebant, ut sic militiæ iustiles redderentur, extra ordinem puniebantur, l. 4. c. *Theodof. de tyrannibus*, l. 1. cod. C. de *filii milit.* l. 4. §. 12. ff. de *re milit.* Eos Marteos Romani appellabant. Ammianus Marcellinus lib. 15. ubi notauit Valerius pag. 56. De his Innocentius I. epist. ad *Idem*, ita scribit: *In his clericis scriptis, quos constitutus non habere aliquos mores.* Notat in *Gothofredus* in d. l. 4. §. cum 12. Iacobus eius filius in l. 5. c. *Theodof. de tyrannibus*. Cuiacius lib. 15. *observ.* cap. *finali*. A pollicis transecione eos Itali *poltrones*, dicebant, ut ex D. Francisco lib. 1. *apolog.* pag. 94. probatur. Meursius in *exercit. critico*, p. 2. cap. 2. pag. 67. Cuiacius d. lib. 15. *observ.* cap. 40. Sauatius ad *Sidenium* lib. 1. epist. 2. D. Laurentius Ramirez in *notis ad Luitprandum*, in *chron.* pag. 115. Iure nostro canonico, qui se mutilauit, per trien-nium à communione clauditur, can. 23. *Apst.* ubi Zonaras, & Coriolanus: Menardus ad D. Gregorium, fol. 255. Iussu ergo deenditur in d. cap. *significavit*, scriptum abscidentem, aut eunuchizantem, ordinari non posse, tanquam vel homicidam. Hinc dammandi veniunt sacerdotes Deæ Cybeles, siue matris Deorum, Gallicæ *Corbantes* dicti, qui inter nefandas libidines, quas non sine robore describebant D. August. lib. 7. de *ciuit. Dei*, cap. 26. Apulius lib. 8. *Adilestium*, sua membra amputabant, ac se castrabant. Atque Medicus relatus à Mercuriale lib. 3. *varior.* cap. 15. ibi: *Sunt qui membra sibi ipsi amputant, tanquam Dii propriis ex repetentibus gratiam rem pia cognitione fallunt; atque infamia transmissa in opinione duxerunt collocare: excruciant vero bibis, autem oblectant, aut temulentia, aut adstantium exhortationibus, se moueat transmissi fures à Deorum assensu: quod si incolores desiliant, bene, & pacato animo sunt.* Vnde Martialis lib. 3. epigr. 63. Gallum appellat castratum inter istorum sacerdotum, ubi:

*Amisit testes, iam mihi Gallus eris.*

Idem obseruari à sacerdotibus Diane refert Scytho lib. 14. & prodit D. Hieronymus in lib. 2. *aduersus Iovinianum*, ubi: *Therophantes Atheniensium usque hodie cicuta ferbuitur castrari, & postquam in Pontificum fuerit electus, viros esse desinere.* Idem de sacerdotibus Bellonæ testat Farnabius ad *Senecam*, in *Astoleum* tit. 1. vers. 32. pag. 100. quod valde insanum erat, cum carnis tumores non desinere qui excelsi sunt, ut docent Epictetus apud *Adrianum* lib. 2. cap. 20. S. Basilus *sub forma libri de virgin.* plenissime & disertissime August. 6. in *Iul. cap. 5.* ac scitè Arnobius lib. 5. idem Deorum consilium de Atys castrando, ut esset inter Deos viueret. Quasi vero, inquit, affecti corpora libus his deorum, sunt longeviores aetate, qui sibi demerunt huius partes, maiores pericula fieri; atque omnibus postpositis & pudore, & verecundia frangi, in obsequium prætempore

*rumperet, vitiatam, flagitiorum confessione vulgata?*  
Imò plerumque spadones, vt S. Hieronymus  
lib. in Iovin. loquitur, in longam, securamque li-  
biditynem excubantur. Videndus Brodeus lib. 4.  
miscel. cap. 21. Rectè ergo in presenti ab ordi-  
nibus arcetur qui per eam immantem in diu-  
num opus, ipsumque profundè Deum iniuriam  
admittit, vt aiebat D. Chrysostomus in cap. 5.  
ad Galatas, per hæc verba: *Vbi nunc sum, qui*  
*scissas audens curas, seros & Apostolicam im-*  
*putationem sibi accerentes, & Dei officium accusa-*  
*tes, & a Manichæis frantes? nam illi quidem aiunt*  
*corpus infidelium esse, & maleque materia. Illi vero*  
*facti sunt crudelibus illis opinionibus præbent ansam,*  
*ad membrum amputans velut infidelium & iniuriam.*  
Alia prosequitur Theophilus Raynaud. tom. 4.  
lib. 3. de iure coniug. sect. 3. cap. 1. fol. 235.

Nec obstat prima difficultas deducta ex cap. 19.  
Deuotum; nam licet illud ad sensum mysticum  
referant Beda ibi, Theodoretus g. 25. in Deuotum.  
eos tamen testantur Filiculus lib. 1. sect. cap. 11.  
qui affirmat in eo textu prohiberi eunuchis in-  
gredi Ecclesiam Dei, hoc est comætiem habere  
cum Hebræis, & ius ducendi puellas Hebræas;  
quæ prohibitio ita nitetur ratione, quia eum  
ipsi sperant Messiam ex pengine propria, &  
nulla ex eunuchis soboles spectaretur; ideo eos  
neque ad comætiem, neque ad eunubium ad-  
mittunt. Neque quod dicebamus de eunuchis  
arcendis ab honoribus, & dignitatibus, reſta-  
gent; nam illud procedit iure ciuili attento, quo  
à Consiliis & Senatu remouebantur ex ratione  
communi, quia tertium genus hominum viden-  
tur. Lampadius in vita Alexandri. Alexander Se-  
nerius tertium genus hominum eunuchos esse dicebat,  
neque videndum, neque in usu habendum a viris; sed  
vix a famulis nobilibus. Et in fine ita subiungit:  
Hæc accedit, quod eunuchos neque in consiliis, neque  
in ministeriis habuit. Martinius in panegyrico ad  
Iulianum apostatam, ibi: Eunuchus quasi a confertis  
generis humani extrorsus, ab omni sexu, ac natura  
arige, non elapsus corpore separatur. Vnde in eos ita  
geniter inuehitur S. Basilus epist. 87. ad Simpli-  
cium hæreticum: Ignominiosum, ac modis eunuchis  
perniciosum eunuchorum genus; genus hoc, inquam,  
nec femininum, nec masculinum, insaniens in medi-  
cari, immidiosum, velle pretii, animo feroci, efficien-  
tiam, venari deditum, auri cupidum, sanum, in-  
censum, illiberalis, quidvis suspiciens, insatiabile,  
furiosum, & zelotypum, & quod amplius dicendum  
est, cum ista stamus generatione ad feram damnatum.  
Plato Suidas verbo Spado, Beyerlinch verbo Eu-  
nuchus, Salluagnus ad Ouidium in Ibis, fol. 257.  
Vnde Imperatores actiter in Eunuchois spadones  
exaruitur in l. 17. C. Theodof. de hæreticis. Iure  
verò nostro Pontificio, dum sine voluntate ita na-  
ti, aut facti sunt, admittuntur ad Sacerdotium,  
& alias dignitates, vt auctoritatibus, & exemplis  
probat Filiculus d. cap. 11. Nec secunda difficul-  
tas aduersatur, de prompta ex cap. 19. Martini;  
nam licet relata verba in sensu literalis accipien-  
tes Origenes, & Leoncius (de quo Soerates lib. 2.  
hist. cap. 21. ait: Leonius cum Presbyter esset, eo  
dignitate gradu priuatus est; quod genitalia sibi ex-  
fecisset: & de eo ab Antianis Antiochenæ Ec-  
clesiæ Præfeco inquit Theodoretus lib. 2. cap. 24.  
Antiochia tunc post Stephanum Ecclesiæ Primum  
suscepit Leonium, quem contra Nicanæ Concilio de-  
creta adeptus est; nam suâ ipse sibi manu genitalia  
exfecerat; vt supra reculi) se castrauerint, & etius

textus aduersione moti hæretici Valesiani appel-  
lati, non solum omnes se castrant, vtrum &  
sectæ profectores, vt se castrant, adigebant, vt  
reſertur Bætonius anno a 42. tom. 4. Castris aduer-  
sus hæreses, verbo Eunuchos. Pro eius tamen textus  
expositione dicendum est, in eo Dominum lau-  
dare continentiam obseruantem, quod ob eius  
amorem spirituales se castrauerunt, de quibus  
ipse Dominus apud Marcum cap. 16. libi: *Hæc*  
*ut Dominus conuictus, id est continentibus.* Ita tex-  
tum illum accipiunt, & interpretantur D. Cy-  
prianus de habitis virgin. D. August. de statu vir-  
gin. cap. 23. Abulenſis ibi, Mendoza g. 4. posui-  
na, Bellarminus lib. 2. controu. tit. de monach.  
cap. 23. Neque exempla telata à Patre Zerba  
contrarium loquent; nam in illis supponenda  
est diuina inspiratio, quo casu sicut & se occide-  
re, vt latè probabimus in cap. ex parte 1. de se-  
pulturis; ita & se mutilare licet, aliis illi ex  
castratione ardentiori libidine vexarentur, vt de  
eunuchis lasciuientibus reſertur D. Chrysosto-  
mus in dist. cap. 19. Martini, D. Basilus de vir-  
ginitate, Muretus lib. 1. varior. cap. 11. & nos  
infra. Nec tandem quod dicebamus, licere vni-  
cuique in suum corpus seuitæ, d. l. 9. §. si idem  
seruus, §. de pœnitio, obstat; nam textus ille  
communiter accipitur de facto, quia ex facto,  
tam liberi homines, quam serui se præcipiunt,  
aut mutilare possunt, vt docet Americus de po-  
test. in seipsum lib. 1. cap. 3. sed veram interpreta-  
tionem dabimus in cap. ex parte, de sepulturis. Et  
quod dicebamus, hominem vsuſuſticiam cor-  
poris esse, falsum est, vt probat Caruæus ibi  
supra, Diana g. p. 11. vult. 1. reſol. 23. Prado  
tom. 2. Theolog. moral. cap. 20. g. 5. §. 10.

Ad hoc huic attentioni opponitur textus in  
can. 5. sexta Synodi, ibi: *Nulum autem, qui in*  
*sacerdotali catalogo recensentur, extra eas, qui in*  
*canone inscribuntur, a susceptione alienas personas de-*  
*gent, mulierem possident, vel ancillam, se nobis re-*  
*prehensum assensum ex hoc seruant. Si quis autem*  
*quæ a nobis definita sunt, transierint, dependant.*  
*Idcirco ipsam autem eunuchi seruent, vt à transgre-*  
*sione alieni sint, praesidentes. Qui autem transgre-*  
*diuntur, si sint quidem clerici, dependantur; si verò*  
*laici, seſegrentur.* Ex quibus verbis ita argumen-  
tum conſtituit: En textum vbi clerici eunuchi  
proponuntur; igitur quia abscessio in eunuchis  
nos præstat impedimentum, quomius illi ad  
factos ordines admitti possint. Huius textus ve-  
ra interpretatio ex supra dictis procedit. Suppo-  
nimus enim, eunuchorum istis esse genera. Pri-  
mos appellari thilbias, qui in cunabulis inem-  
bra genitalia auulserant: secundos spadones, qui  
eum co deſectis nati fuerant: tertios castratos,  
qui ferro, caustico, aut alio instrumento ſecti  
sunt. Docet Fornerius, Aleator, & Gentilis  
in l. spadonem t. 28. ff. de v. s. Theophilus, & alij  
in §. spadonem, Instit. de adoptio. Ex his thilbias,  
& spadones ordinati possunt; nam cum illi sine  
villa voluntate ſecti reperiuntur, meritis irregu-  
lares non iudicantur, de quibus accipiendi sunt  
Patres sexta Synodi d. can. 5. & Luprandus in  
legamine ad Nicephorum Plocam, ibi: *Iſſi viden-*  
*tem, ipſi emant; oſſia ipſi claudunt, ipſi aperunt,*  
*ipſi diſperſi, ipſi agnoscunt; ipſi capones; ſed ben*  
*capones vultu ſtricti: Perior rei ipſa, quæ vera*  
*est, veritatem etiam volentem compulſi ſcribere;*  
*dicimus enim, quia capones ſunt, id est eunuchi, quod*  
*canonicum non est: ſunt & capones, id est soberrari,*  
*quod*

9.  
EXPO-  
SITIO  
TIT. XX.  
IN  
CANON.  
TEXT. 6.  
SYNODI.

8.  
DISE-  
PUL-  
TUS  
RITICVS  
TATA.



quod contra canones. Prohibent tamen Petrus in dict. can. 5. confectum pantheis sacerdotibus cum mulieribus, ut à vituperatione alieni sint: scribant enim venetem, atque incedibilem erga mulieres vesaniam illos aspicere, ut laudè discerit S. Cyrillus apud Scodam, verbo Spado, & exemplis probentur relictis ab Apuleio lib. 8. Adulterium, quæ sine robore legi, aut referri nequeunt; quæ tæc omisso. Illud tamen admiratione dignum est, quod refert D. Basilus de terra virgin. videlicet virginem quandam Ecclesiæ canonicam non sine lachrymis retulisse, conuictum, qui illam deperibat, totum toti assualum, eum non habere, quo posset concupiscentiæ suæ satisfacere, dentibus vti solitum, adentem concubitus tabi- dem in carne motibus indicans.

10. **INTRO- DUCTIO D. CLEMENS.** Secundo obstat supradictis D. Clemens lib. 2. consil. cap. 47. in illis verbis: *Nem si quidem tu- mides, qui à suo ortu superflua membra reliquis cor- poris adiuncta habent, veluti digitus, vel cornu processus, propter turpitudinem illas eminentias ab- scindunt, nihilque sit in indecorum, cum per arti- ficem naturalem corporis habentem recipiant, &c.* Ex quibus deducitur, licetè vnicuique membra sui corporis abscindere: igitur qui villis abscidit, non idè irregularis manet. Pro cuius constitu- tionis explicatione dicendum est, abscissionem membri superflui cuiuslibet permissam esse, ita- ut possit quis sine vlla irregularitatis nota abundan- tem auriculam, vel superfluum digitum amputare, cum illæ partes monstruosæ corporis non sint; seu verò si membrum necessarium amputasset, cap. ab exordio 35. dist. vnde istam parrem lin- guæ exordium abscidisse, refert Ambrosius in cap. scriptum 8. quæst. 1. Dionysius Hierony- mum ad totam Hebraicæ lingue pronunciationem superfluitatem dentium inuisse, ex variis historici refert Maiolus lib. 1. de irregul. cap. 14. vnde cum in d. cap. 47. D. Clemens, agatur de membris superfluis, rectè adiecit S. P. eorum ab- scissionem permissam esse.

11. **INTRO- DUCTIO TEXTORII CAP. MAR- TINI 33. DIST.** Tertiò aduersatur textus in cap. Martini 33. dist. in illis verbis: *Iusto, vel iniusto timore su- peratur.* Ex quibus deducitur, tam iniustè se mor- talentem, quam iusto timore superatum, veluti lepe medendæ causâ, irregularitatem ex ipsâ ab- scissione contrahere. Pro huius textus interpre- tatione discrimen constituendum est inter eum, qui à Medico, seu chirurgis fuit sectus; & inter eum, qui ex indignatione seipsum abscidit, iusto, vel iniusto timore superatus. Primo casu nulla ir- regularitas contrahitur, d. cap. si quis à Medico, d. cap. si quis in agnitione: secundo verò casu cum ex indignatione, seu manu propria quis mutilat, in irregularitatem incidit. Ivo Carnot. episc. 231. in illis verbis: *De castro si monachi il- lorum transfressione, qui se propter epilepsiam curan- dam exuclit, aut, secundum rigorem canonum am- iudicaverit, veluti, neque ad aliter gradum promo- ueri poterit, neque in eo, in quo erat, ordine mini-*

*stratus; quod facti heret missi, et non interdicentur, si scilicet esset à Medico: si enim servitium Dia- conis canones illi ab ecclesiasticis officiis remouent, quise abscidunt obtemperando castitati; multo magis illi remouendi sunt, qui se exuclit, aut curanda corporis agnitione.* Quo casu procedit textus in d. cap. Martini.

Quartò restat textus in cap. qui in ali- quo, 31. dist. in illis verbis: *Qui semper absciderant, aut naturali defectu membrorum; aut deci- sione aliquid minus habere possunt.* Ex quibus ex- pressè liquet, ad sacros ordines promoueri non posse eos, qui se absciderant, aut naturalem de- fectum membrorum patiuntur: igitur spadones, aut in cunsbulis secti, sine à Barbaris mutilati, irregulares sunt. Huic difficultati ex supradictis satisfaciendum est asserendo, ea verba, *aliquid minus*, exandenda esse, non de defectu cuiuslibet membri, sed de defectu membri necessarij ad mini- strandum, seu ex cuius defectu deformitas seque- batur; tunc enim, licet sine culpa, ex corporis vicio irregularitas contrahitur, ut superiori com- mentatio probat.

Quintò expendi potest aduersus hanc conclu- sionem textus in cap. 1. de clericis agnatis, ubi qui mutilatus fuit per insidias à predonibus, in suc- ceptis ordinibus non valet ministrare: igitur qui à Medicis, vel per insidias à Barbaris mutilatus est, ad ordines promoueri non potest. Augere hæc difficultas, nam virgo, quæ per insidias à Barbaris oppressa est, non potest inter virgines consecrari, cap. illa autem 14. § 2. q. 5. igitur qui per insidias à Barbaris mutilatus est, non potest in Presbyterum consecrari. Præter difficultati sa- tisfaciendum est asserendo, mutilationem etiam per insidias ex iheutione barbarica contingen- tem, inducere irregularitatem, cum abscindere pars essentialis ad ministrandum. Quare cum in d. cap. 1. abscidit essent duo digitus cum medietate palmæ, idè Presbyter in altari ministrare pro- hibetur; tunc enim potius in impotentiam, quam in irregularitatem incidit. Vnde potest talis sa- cerdos alia munia obire, veluti absoluerè, bap- tizare, & predicare. Secundè difficultati eodem modo satisfaciendum est; cum enim per oppres- sionem barbaricam mulier virginisatem amiserit corporalem, quam neque Deus restituere potest, cap. si Paulus 32. q. 5. docent Nisibona. cum 10. et dilectio, q. 14. Maiulus tom. 1. dicitur cor. collo- gis 3. Azellanus de iuris ratione lib. 2. cap. 4. & cum virginitas omnino dedissetur ad consecra- tionem terminat, cap. videtur, cum sequenti, 27. q. 1. idè in d. cap. illa 14. decidit oppressam per insidias à Barbaris consecrari non posse. Docent Beziensis quæst. 31. Germonius lib. 3. sacro- rum, cap. 10. cum 13. ipsè in cap. sacris 3. sacro- rum, q. 1. At in nostro casu cum mutilatus quis est à Barbaris in parte nullo modo necessaria ad ministrandum, non est talis, quare irregularis iudicetur.

12. **INTRO- DUCTIO CAP. 1. DE CES- TIBUS ALI- QUORUM.**

13. **INTRO- DUCTIO CAP. 1. DE CES- TIBUS ALI- QUORUM.**

## TITVLVS XXI.

## De bigamis non ordinandis.

## CAPVT I.

Ex Concilio<sup>a</sup> Aurelian.

**N** T<sup>b</sup> bigami, c<sup>c</sup> poenitentes, vel repudiatarum<sup>d</sup> mariti ad sacerdotium non ascendant.

## NOTA.

- I.** a **A** *Presbiterij.* ] *Can. 3.* legitur etiam apud Papientem *sub hoc tit. cap. 1. in 1. collect.* apud Inonem tamen *part. 6. cap. 134.* Bouchardom *lib. 2. cap. 33.* Gratianum *in cap. 1. dist. 33.* legitur *can. 10.* cuius varietas occasio ex eo provenit, quod tam Decretis, quam Raymundus in presenti non transcripserunt verba Concilij, sed sententiam tantum eius, quæ ex utroque canone collata videtur: neque enim in canone 3. Concilij Arelat. nec in canone 6. Concilij Aurelian. 3. verba huius textus reperiuntur. In dicto canone 3. Concilij Arelat. 3. ita legitur: *Nullus poenitentem, nullum bigamum, nullum violantem maritus in praedictis honoribus audeat ordinare.* In capite 6. Aurelian. 3. ita cauetur: *Nec aut ducum uxorem viri, aut remissa maritus, aut poenitentiam professus, aut sequeles corpore, aut qui publicè aliquando acceptus, ad superscripitos ordines promoveatur.* Unde sententia in hoc textu proposita citari potest, tam ex vno, quam ex alio canone: credo tamen tam Decretis, quam Raymundum respexisse ad canonem 3. Concilij Arelat. 3. in eius summario, ubi in editione tam Scutrinii Binij, quam Regia Parisiensis, ita epitomatur canon: *Si bigami, poenitentes, vel repudiatarum mariti ad sacerdotium non promoveantur.* b *Bigami.* ] De quibus agam sequenti commentario.

- 2.** c *Poenitentes.* ] De quibus non est alius locus ita expressus in toto hoc Decretali volumine, quare in presenti agere statui de hac specie irregularitatis ex poenitentia provenientis.

d *Repudiatarum marit.* ] In dicto Concilio Arelat. legitur, *viduam maritus*; in Aurelianensi vero, *remissa maritus*; sed in praedicto summario legitur, *repudiatarum mariti*, quæ littera retinenda est. Et scire oportet, etiam appellatione bigamorum comprehendi non solum eos, qui binas contraxerunt nuptias successit, defunctâ primâ uxore; verum & qui semel contraxerunt matrimonium, sed cum vidua. Repudiatarum vero mariti illi dicuntur, qui cum eisdem, & dimissis, & diuortio facto repudiatis matrimonium contraxerunt; licet enim per diuortium ex iusta causa factum apud Romanos matrimonium solueretur, l. si uxor 35. ff. de donat. inter, l. si ex lege 43. ff. ad leg. Jul. de adul. l. 1. & 8. Cod. Theodof. de repudiis, tamen iure canonico dissolutus tantum quoad thorum, non vero D.D. Goncalis Decretal. Tom. I. Pars II.

ad quoad vinculum. Unde si quis cum repudiata nuptias contraxerit, de facto vi bigamus habetur, licet verè non sit. D. Chrysostomus in epist. ad Titum, homilia 2. ibi: *Inopudens etiam ceteris nec permittit ut quis cum viua nuptius ad Ecclesiam regiam, dignitatemque assumatur: qui enim erga eam, quæ repudiata discessit, nullam benevolentiam seruans, quomodo se bonus Ecclesiae Praeferi erit, quem ille non sustinebit repudiationem? Nostis enim enim, quod eisi per legem permittum sit secundis nuptiis iungi, rem tamen esse nulla criminacione obnoxiam. Nullum igitur subiectis criminandi occasionem praebere Ecclesiae Praefidem vult. Theodorica ibidem: *Si leuiticus catholicus, inquit: Parvi viri, qui exire nullam seruauit benevolentiam erga eam, quæ discessit, quomodo Ecclesiae bene praerit? grauius enim puniatur ipsa repudiata, & illi, qui cum eis matrimonia contraxerunt.* Concilium Illiber. can. 8. & 72. De his ergo maritis repudiatarum accipiendi sunt supra relata verba, quomodo etiam illa in aliis lucis locis accipiunt Iustellus in can. 105. Ecclesiae vniuersal. Hugo Grotius de iure belli, lib. 2. cap. 5. num. 9. in notis.*

## COMMENTARIUM.

**E**X hoc canone talis depremitur conclusio: *Poenitentes saluenter ad ordines admitti non possunt.* Probant eam textus in cap. maritus, 33. dist. cap. si quis Presbyter, cap. ex poenitentibus 55. cap. qui cum qua 56. cap. si vero 57. cap. si ille 58. cap. non confitetur 59. cap. excois 60. cap. confirmandum 65. cap. illud 66. cap. placuit 68. c. si qui 69. 50. dist. final. 51. dist. 2. nullus 2. 55. dist. 2. non negamus 3. 61. dist. Concilium Eptontense can. 3. Agathense can. 43. Nicenum 1. can. 10. Toler. 4. can. 18. & 53. Toler. 10. can. 7. & 10. Toler. 13. can. 10. Ancyratum can. 12. & 3. Cabil. 2. in synod. epistol. Innocent. I. epist. 6. Zolimus epist. 1. c. 3. Gregorius Magnus lib. 2. regest. epist. 15. Gregorius II. epist. 3. ad clerum & plebem Turing. Gelasius ad Episcopos Locum, c. 5. Hermilidas epist. 4. r. 1. Athanasius in epist. ad Rufin post principum, Hilarios epist. 1. c. 4. Alia lucis testimonia congerunt Anton. August. in epist. lib. 4. tit. 8. & lib. 2. tit. 15. Cr. species verbo Poenitentes, ubi illustrant vltra laudatos à Barbosa in presenti, & in dist. cap. ex poenitentibus, & lib. 1. iuris eccles. cap. 33. num. 116. & de post. Episcop. allegat. 43. num. 6. P. Gregor. lib. 1. parit. tit. 3. cap. 3. num. 4. & lib. 4. tit. 22. cap. 5. & lib. 2. synagoga. cap. 8. Belloriminas lib. 1. de poenit. tom. 2. controu. cap. 11. Lantaderes. lib. 2. de veni clerici. cap. 15. & 93. Mendoza lib. 3.

3. CONCILIO DE DIOCESE ET PROBAT.

pro confirm. Concil. cap. 76. Morinos lib. 2. exercit. cap. 12. 23. 24. & 25. Albaspin. in Operam obsequ. 6. 7. & 8. & lib. 2. obsequ. cap. 39. Gibalinus de censuris disp. 3. cap. 2. §. 7. & disp. 2. cap. 3. §. finali, & de irreg. cap. 5. in fine, pag. 400. Citonius ad tit. de penit. & remiss. Saulis in Popul. cleric. pars. 1. lib. 3. pag. 133. Acuña & Dattis in dist. in fine, Cellotius de hierarch. lib. 6. cap. 18. Hallietius contra ipsam, end. trait. pag. 276. plura etudie congestens D. Ioannes Antiochus de Otalora de irreg. ex penit. excus. 1. cum sequentibus.

4. Sed hæc assertio à iuris ratione proflua aliena videtur; nam penitentia solennis in Ecclesia imponebatur pro peccatis grauioribus, publicis, & cum populi Christiani scandalo perpetratis, ut sic quæ publicè commissæ erant, publicè expiantentur, cap. 1. de penit. & remiss. sed ipsa peccata grauiora, vt homicidium, adulterium, & similia, ob quæ penitentia imponebatur solennis, publicè commissâ inducunt irregularitatem, cap. final. de temporib. ordi. igitur ipsa peccata per se, non autem penitentia ob ea imposita, iodecunt irregularitatem. Augetur hæc dubiosus ratio ex eo, nam si penitentia solennis per se irregularitatem induceret, similiter excommunicatio eam produceret in excommunicato, & publico anathemate percussio, cum non minor execratio in Ecclesia sitet cum excommunicato, ac cum solenniter penitente; nec minor canonica infamia ex vna, quam ex alia irrogaretur: immò ipsam penitentiam solennem esse quandam excommunicationem, probat Morinos lib. 2. exercit. cap. 3. & 20. Sed licet publico anathemate percussus durante excommunicatione ordinari non possit, vt probatur in cap. 2. de ordinatu ab Episcopo, tamen post absolutionem, celsi ob peccatum publicum, vel graue, vt est spoliatio, inligatur, potest spoliatus ad maiores ordines ascendere, cap. finali. de apostat. laic probat Gibalinus de censuris, disp. 2. cap. 3. §. 4. igitur si excommunicatio post absolutionem non inducit irregularitatem, nec penitentia solennis post reconciliationem debet indere. Secundò augetur hæc difficultas est subtili consideratione; nam si penitentia solennis clericos non dedecet, & qui ei semel in Ecclesia caput subdidit, ordinari non possent, sequeretur quod Presbyteri post gradus susceptos symbolum, & indicium penitentia solennis deferre non possent, ne susceptis ordinibus probam iacerent: sed possunt symbolum hoc deferre: igitur & dum peragant penitentiam solennem valent ordinari. Probat minor; nam speciale indicium, & propria tessera solennis penitentia, est capitis attonio, cap. in capite, 50. dist. Concilium Tolet. 3. can. 12. Quicumque ab Episcopo, vel Presbytero, sanus, vel infirmus penitentiam pessus, id autem omnia Episcopus obsequens, & Presbyter, vt si est vir, si ne sanus, siue infirmus, prius eum videat, & sic penitentiam ei tradat; si tertiò maluerit furit, non accipiat penitentiam, nisi prius mutauerit habitum. Et ex Agathensi circa tempora Cælestio Papæ Leon. 15. Penitentes, ait, tempore, quo penitentiam petunt, impositionem manuum, & cilicium super caput à Sacerdote, sicut ubique constitutum est, consequantur: si autem comas non deposuerint, aut vestimenta non

mutauerint, abiciantur, &c. Et in Concilio Tolet. 4. can. 54. circa tempora Honorij Papæ I. dicitur: Quod aliqui penitentiam accipientes prohibentur, & prebent monachi. Idemque habetur in Capitularibus lib. 5. cap. 52. Hinc verò est illud Gregorij Turon. lib. 6. cap. 57. Caput, ait, intendit, neque penitentiam accipient, spiritum exhalauit. Sed totiusse semper defecit à clericis, cap. prohibete 23. dist. dicimus laic in cap. si quis ex clericis, de vice & honest. ergo si indicium preceptum penitentia solennis non dedecet clericos, ita nec officium illis penitentiam solennem in Ecclesia peregrisse.

Quæ difficultas ita fulcra non obstante, vera est supra tradita assertio, cuius rationem vt assignemus, sciendum est, penitentes variè, & diuersimodè accipi in iure nostro. Aliquando dicuntur penitentes, qui adhuc ante Baptismum, dum in catechesi sunt, veteres lapsus antea vice agnoscentes, plangunt, de quibus in Concilio Illiberit. can. 62. vbi D. Ferdinandus de Mendoza: Vicecomes de ritibus Baptismi lib. 3. cap. 3. Albaspinus lib. 2. obsequ. cap. 1. & 2. Landemeret. lib. 2. de veteri monach. cap. 6. Ambianus ad Tertul. de pudicitia, cap. 20. obsequ. 3. Sed de his presens prohibitio non loquitur; illi enim maiori impedimento ab ordinibus acceperunt, quia videlicet baptizati non sunt. Alij penitentes reperiuntur, qui ita vulgò appellantur, quia accedunt ad sacramentum penitentia, vt peccata mala plangant, & plangenda iterum non committant, atque pro eis debitam satisfactionem sustineant, de quibus in cap. 2. de officio ordi. cap. omnis, & de penit. & remiss. laic Moralitè in tractatu de sacramento penitentia. De quibus neque Patres in presentem exaudiendi sunt, eum ipsi presbyteri quotidie in eo penitentia gradu consistant, vt debet, & deuotè ad sacrificandum accedant. Alij denique sunt penitentes publici, qui quia publicè peccauerunt, publicè etiam corrigi, & penitere debent, de quibus in cap. 1. de penit. & remiss. cap. quæstionem, end. lib. cap. finali. 26. quæst. 6. Sed neque de illis præsens textus agit; nam si publica penitentia sacerdotibus, dum in ipso sacerdotij gradu sunt, imponi potest, cap. si quis presbyter 17. cap. presbyter 28. 30. dist. cap. si quis Episcopus 23. 81. dist. cap. presbyter 8. 27. dist. cap. si quis sacerdos 9. 30. quæst. 1. cap. sacerdos, de penit. dist. 1. multò magis ex ipsa penitentibus publicè poterant in Cletum copiat. Accedunt alie plures differentie, quæ inter vitamque penitentiam, publicam, & solennem versantur, quas doctè persequitur D. Ioannes de Otalora vbi supra. Tandem alij sunt penitentes solennes, qui publicè, & solenniter in Ecclesia peccatorum suorum penitentiam peragunt, quæ solennis penitentia variis ritibus, & ceremoniis in Ecclesia à veteri disciplina impropiebatur, vt constat ex cap. in capite, 50. dist. de quibus laic agunt Filescus in epist. de Quadrag. pag. 469. Landemeret. lib. 2. de veteri monach. cap. 93. Basilii in epist. de impudencia mariti. cap. 35. Alosius in notis ad Concil. Tolet. 6. can. 6. Sonehetus in notis ad epist. 128. Irenæi, Coriolanus in notis ad Concil. Auxianum, pag. 24. in additionibus ad Innocentium, Gibalinus de censuris monach. disp. 3. cap. 2. §. 2. Menardus ad D. Greg. pag. 225. & 231. Barthius lib. 4. aduers. cap. 57. Citonius lib. 1. obsequ. cap. 6. Ambianus ad Tertul. de pudicitia, Dattis vbi supra.

5. PENITENTIA  
VARIIS  
ACCIPIUNTUR  
MODIS.

6.  
DE RITI-  
BUS SO-  
LENNIS  
POENI-  
TENTIAE.

Ex ipsis autem caeremoniis in poenitentis so-  
lenni vitaris, eas tamdem referam, quæ nostræ  
conclusionis ratio non desit viam præsternunt, &  
parant. Hæc igitur poenitentia solennis primis Ec-  
clesiæ temporibus non solum pro peccatis, sed et  
tam de pro leuioribus culpis iniuncta fuit. *De poe-  
nitentia epist. 47. In minoribus peccatis, quæ in  
Deum committuntur, poenitentia dicitur talis tempore,  
& exomologesi sui impellere vna esse, qui æquæ poeni-  
tentia; cum neque ad communionem venire quis pos-  
sit, nisi prius illi ab Episcopo, & Clero manus sacræ  
imposita.* Latè probat Pamelius ad Tertull. de poenit.  
c. 9. n. 3. Sed postea frigefcente fidelium deuotio-  
ne tantum grauissimis criminibus populum tur-  
bantibus, scandalumque gentianis imponi  
consecuit, ut pro homicidio, apostasia, & aliis si-  
milibus, cap. placuit 68. vers. cum vero, cap. fi-  
nal. 50. dist. cap. admovent 8. cap. latere 15. 33.  
quæst. 3. cap. falsus 6. de poenit. dist. 5. Cùm enim  
ex perpetratione delicti populus scandalizaretur,  
ex poenitentia solenniter peccata edificari debui-  
bat, cap. si peccaueris 19. 2. quæst. 1. ibi: *Ergo ip-  
so corrigenda sunt coram omnibus, quæ peccata coram  
omnibus.* Et cap. ego, de confes. dist. 1. cap. 1. de poenit.  
& remiss. Huius poenitentia solennitas versabatur  
circa habitum, lucem, & penas, quibus tempore  
poenitentia poenitentes affliciebantur. Circa habi-  
tum notum est, factum, ciliciumque eos desecre,  
capite tonso, c. poenitentes 63. 50. dist. Concil. Tol-  
let. 6. c. 7. Docent super laudari, & Buseus de sta-  
tutis hominum, ut de poenitentia si aut, Petrus in  
notis ad Synodum, in diuina de poenit.

7.  
DE ORA-  
TIONE  
POENI-  
TENTIAE.

Circa locum varia obseruabantur pro diversitate  
graduum: per quatuor eorum gradus ita poenitentes  
perueniebant ad communionem Ecclesiæ, iuxta  
veritatem sententiam, quam amplectuntur Bellar-  
minus lib. 1. de poenit. c. 22. Morinus lib. 2. exercit. 1.  
Alapineus lib. 2. obseru. cap. 11. & 33. Landmeter,  
& Gibalinus ubi supra, quos sigillatim percurra-  
mus. Primus gradus à Latinis appellatur fletus, à  
Graecis epistaxis; poenitentes enim ab Ecclesiâ  
exiciebantur formâ præscriptâ in *de poenit. capite*, in  
vestibulo eius, ubi pauperes domitice solabant,  
elemosynam colledebant. D. Gregorius Thaumatur-  
gas in hæc verba: *Flam, semidulce est extra por-  
tam orare, ubi peccatorum flammam oportet fideles in-  
gredientes orare, ut pro se precetur.* Refert Zetia in  
aduersariis, cap. 150. l. 8. tit. 4. poenit. 1. *E debet mor-  
rari à la puerta de la Iglesia sola la Quaresma en ca-  
hacienda.* Ex Tertulliano, & aliis notant Land-  
meter dist. cap. 60. Gregorius Ambrosius de pudicitia  
cap. 13. obs. 3. ubi quia lachrymas effundebant fide-  
les Ecclesiam ingredientes orantes, ut pro illis  
precarentur, locus ille fletus dicebatur. Post tem-  
pus ibi à sacris canonibus præscriptum iam elap-  
sum, poenitentes Ecclesiam ingrediebantur, & in  
secundo gradu consistebant, à Graecis dicto  
*exomologesi*, à Latinis ferula, seu auditio, à quo gra-  
du & ipsi Audientes dicebantur. Gregorius Tha-  
umaturgos in epist. canonica, cap. finali, ibi: *Auditis  
est intra portam, in portam, ubi oportet eum, qui pec-  
cavit, stare usque ad communionem, & illum egredi  
audientes.* Balsamon in can. 11. Concilii Nicani, ibi:  
*Cum catechumeni concionibus tantum intererant.*  
Concilium Arelat. can. 11. & 12. obseruat Ciron-  
nius lib. 1. obseru. cap. 6. Datis dist. tract. de poenit.  
cap. 14. Sequēbatur denum tertius gradus, dictus  
substitutio, humiliatio, vel prostratio; Graecè  
*prostration*, Prostrationis enim verbum utendum po-  
tius videtur ex cap. 17. dist. 30. ubi de poenitentia

D. D. Generalis Decretal. Tom. 1. Pars II.

bus dicitur: *Non prostratus se in oratione.* In eo  
gradu consistentes subtrahabantur à communio-  
ne altaris, & tantum cum catechumenis oratio-  
nibus vacabant, atque humilibus ministris.  
Concilium Nicenum can. 11. 12. & 13. Ancyana-  
rum can. 4. Basilius ad Anathem. can. 16. Thau-  
maturgus ubi supra: *Subiectis autem, seu prostra-  
tis est, ut intra templi portam starent cum catechu-  
menis egrediatur.* In eoque primam manus imposi-  
tionem accipiebant. Talem ad quartum gradum  
perueniebant, quem Latini consistentiam, Graeci  
verò *orans* appellabant, ubi aditum integro  
Missæ sacrificio, & post manus impositionem, &  
& reconciliationem sine oblatione communica-  
bant. Concil. Nicenum can. 11. Ancyranum  
can. 5. *Quoties autem ascenderint templo cum veste  
lucida, & reuerentes intra alias manducaverint  
fletus, si compluerint poenitentiam triennem, tempore,  
sive oblatione suscipiantur ad communionem.* Etiam  
locus ille Episcopi dicebatur abis, cap. finali 26.  
quæst. 6. & erat pars Ecclesiæ gradibus eminens,  
adnitat tribunus; cuius verbi explicationem præ-  
sequitur Celsus Rhodigin. lib. 18. c. 10. l. 1. l. 1.  
cap. 10. Turnebus lib. 18. aduers. cap. 22. Cuiuslibet  
lib. 10. obseru. cap. 17. Lindembrogus in Glossariis  
legum orig. verbo Abis: *Parer Zetia in aduers.*  
cap. 24. Roscinius ad vitam Patrum, in Oronoff.  
verbo Abis, & in notis ad D. Paulinum, epist. 12.  
pag. 150. Bulengerus lib. 1. opus. cap. 10. G. 2. as  
ad Cassianum lib. 6. cellar. 24. Illustrissimus Zetia  
in Inditib. tom. 1. cap. 8. vers. 21. pag. 433. Hoc  
omnium graduum mentio exprat apud D. Basilium  
in epist. ad Anathem. can. 12. 36. 57. 58. 64.  
66. 75. & 77. in illis etgo gradibus poenitentes  
luchrymas effundebant, manus impositionem, &  
reconciliationem accipiebant, aliaque penas  
proptias, & peculiat sustinebant aliis poeni-  
tentibus non communes.

Quibus ita animaduersis iam facili cognosce-  
tur per se sentis assertionis ratio; idem enim poeni-  
tentes in Ecclesiâ solenniter prohibentur ad sa-  
eros ordines ascendere, ob insaniam videlicet  
canonicam, quâ notabantur, tum ratione loci,  
in quo per gradus egrediantur, tum ratione pena-  
rum, quas illi sustinebant; nec disciplina cano-  
nica passus eos ad ordines aspicere; quis enim  
pariter luctum extra Ecclesiam prægremium, &  
infimum vix inter christianos locum occupan-  
tem, celliorem deinde Presbyteri dignitatem ob-  
tinere? Quis de facili etiam in secundo poeniten-  
tiæ gradu persistentem, & ita sacras addiscentem  
scripturas, iure posse Doctoris sibi nomen vlu-  
pare, & doctrine gratiam populo subministrare,  
qui nuper penam fidei rudimenta diligerat. Able-  
gitur quoque tertius poenitentia gradus, com-  
munionibus destitutus, subdilectionibus mancipatus,  
& tandem omnibus humilitatis exercitiis  
compositus: & ut ait D. Ambrosius lib. 2. de poe-  
nit. cap. 9. Quis enim quem paulo ante vidit in-  
centrem, venietor Antidilem? per se sentis memo-  
randa criminis libem, non habet locidam sacer-  
dotij dignitatem: cap. non negamus 3. 61. dist.  
Deinde si Sacerdotis officium est omnipotentis  
Dei itam etgo populum precibus ac suis oratio-  
nibus placare, misericordiamque impetrare, cap.  
finali, 36. dist. cap. si huius 7. 31. dist. cap. qui, 21.  
quæst. 3. quomodo qui paulo ante lachrymis, &  
cinis humilibus orabat, ut pro eo precarentur, deim-  
de ipse ut mediator Dei & populi, pro ipsis ad oran-  
dum, & Deum placandum admitti poterat? Quæ-  
tus

8.  
RATIO  
DICENDI  
DE.

Cec 2 tus

tus denique gradus huiusmodi peccatorum impediri ordinationem; indecorum namque est, eum Ecclesiasticis sacramentis populo exhibere, quem ab eius perceptione Ecclesia relegavit, ut rationatur Albaspinus lib. 2. obs. 34. qui alias prosequitur rationes ex solennitate & ritibus penitentiae petas. Inde etiam clericis lapsi manus non imponitur. Optatus Melinitanus lib. 2. *Mulier notum est, & probatum, perfectionis tempore aliquis Episcopus interia à confessione Dei delapsus charitasse, & tamen nullus eorum, qui eam fecerunt, aut manum lapsi imposuit, aut se genua faciens, imperavit.* D. August. lib. 1. contra Demetrios, de Baptismo cap. 1. Ordinator cum à schismate ad Ecclesiam redeat, non imponitur manus inter laicos.

9.

DISOL-  
VUNTUR  
ARCA-  
MENTA.

Nec obstant difficultates suprà expensæ. Non prima, deducta ex cap. si de temporib. ordin. nam verum non est, adulterium, periculum, & similia delicta per se inducere irregularitatem; immò ea perpetrant, post penitentiam priusquam, vel publicam peccatam ordinari possunt, nisi indicario ordine notoria sint, ut dixi in de finali: at verò si prodeltis ipsis, aut leuioribus penitentia solennis imponatur, non ipsa peccata per se, sed penitentia solennis inducit irregularitatem, ex rationibus suprà expensis. Nec eius augmentum deductum ab exemplo excommunicationis, & eius excommunicatione cum penitentia solenni, obstat, quia non militat eadem ratio scandali, & publice offensionis in excommunicatione post absolutionem, ac in solenniter peccatis post reconciliationem; non enim excommunicatus habitum mutabat, nec in illis quatuor gradibus consistebat, sed pernas diuersas patiebatur; immò & si ob schisma excommunicatus absolueretur, sine ulla manus impositione vitarum fidellum reconciliabatur; vnde cessante ratione scandali, & infamiae canonice, cessat ratio irregularitatis. Aliter huic difficultati satisfaciendum intendit Albaspinus ad Optatum obs. 7.

8.

INTELLI-  
GITUR  
CARJ. V2.  
20. 10.  
DETT.

Primo suprà traditis obstat textus in c. si vero, 30. dist. in illa verbis: Si vero quis agnitionis languore decessit penitentia benedictionem, quam vaticum de-putamus, per communionem acceperit, & postmodum reconciliatus, cap. penitentia in Ecclesia publice non subdistinguit, si prohibitis vitiis non detinetur obnoxius, admittitur ad Clerum. Ex quibus expresse deducitur, eos, qui penitentiam solennem in Ecclesia fecerunt, aut facere coeperant, licet aduersa valetudine caput fuerint, reconciliatos posse ad sacros ordines ascendere: ergo quia per penitentiam solennem nulla incurritur irregularitas. Pro huius canonis expositione aliqua p. notanda sunt. Primo præmittendum est, primis Ecclesie seculis penitentiam solennem non solum fieri à peccatoribus, & grauissimis culpis implicatis; verum & ab aliis fidelibus, qui nulla manifesta crimina admiserunt, sed tantum humilitatis gratia peccatores se esse predicabant: docet Gibalinus de clausura, d. dist. 3. c. 2. §. 7. pag. 410. Secundo etiam obsequendum est, penitentiam solennem tempore penitentia solennis aduersa valetudine capto, ita de eorum salute dubitatur, Ecclesie reconciliari, c. qui recedunt 26. §. 6. & vaticum, hoc est absolutionem, & penitentiam sacramentum eos recipere; ita enim vaticum accipitur in eo textu, & in cap. si quis de corpore, eadem 26. §. 6. in primo §. 1. c. virginitas 27. quasi 1. c. de rapinis. Concil. Nicæno can. 13. Carthag. 4. can. 77. & 78. Matiscon. 1. can. 12. Tolet. 1. can. 2. Illiber. can. 37. Notat Albaspinus in Concilio Aragon. can. 3. Bosquetus ad Iona-

erm. lib. 1. epist. 149. Zetia in abusu. c. 138. n. 7. Menardus ad D. Gregor. pag. 234. Eucharistia etiam illis dabatur, sed si postea consualitatem, communioni Ecclesie non restituebantur. Concilium Carthag. 4. can. 78. ibi: Penitentes, qui in infirmitate vaticum Eucharistia acceperint, non se credant absolutos sine manus impositione, si supervenerint. Concilium Tolet. 1. can. 18. cap. bi quo §. 2. 50. dist. Concilium Valente 1. can. 2. Docet Cellorius de liber. arch. lib. 6. cap. 21. §. 1. v. 1. D. Iohannes de Oratoribus ubi supra, 2. p. cap. 1. pag. 112. Etiam sciendum est, ipsam penitentiam solennem post vaticum acceptum supervenientem, restitui pessimo gradui, ut penitentia caput subderet, id est in gradu subordinationis, & aliis manus impositionem acciperet, ut ea verba interpretatur Flesacus in c. 13. de officio ordin. probant textus in d. c. qui recedunt. Concil. Carthag. 4. can. 78. Concil. Nicæno. can. 13. & paucis can. 36. Arelan. 1. can. 12. Tolet. 11. can. 11. vbi Loays, Mendoza lib. 3. Concil. Illiber. can. 19. Constanus in notis ad can. 1. Concil. Illiber. Quod obstat, si ipsi penitentes vitiis detinebantur obnoxii, non verò si sponte tantum se peccatores predicantes, in Ecclesia penitentiam efflagitant, seu expolcerent, ipsi enim non cogebantur ad pristinum gradum redire, aut penitentiam caput subdere. Quibus animaduersionis facile cognoscitur vetus sententia prædicti canonis Concilii Gerundensis; loquuntur enim Patres de eo, qui se peccatores predicando, perierat ab Episcopo penitentiam, qui aduersa valetudine capto, vaticum recepit; sed cum vitiis non detineatur obnoxius, noluit caput penitentia subdere in Ecclesia, id est, ad pristinum gradum redeundum, in gradu subordinationis, & aliis manus impositionem recipere; qui cum voluisset militie celestis nomen dare, recte Patres decreverunt, ipsum ordinari posse, si caput penitentia in Ecclesia non subdidisset, & si non detineretur vitiis obnoxius, quia tunc cogebatur penitentiam perficere; cum enim ex devotione tantum penitentiam petidisset, non notatur infamia canonica, augmento textus in l. 1. §. 6. vers. denique, si de postulando, lib. 1. §. 2. ff. de his qui notantur infamia. Quæ solutio mirè probatur, & illustratur ex Concilio Tolet. 13. can. 10. Docet Gibalinus ubi supra, pag. 410. Oratores ubi proxime, p. 2. textus 2.

Secundo aduersus textum in cap. placuit 68. 50. dist. ubi agitur de illis, qui in Ecclesia pro homicidio, aut diuersis criminibus peregrum solennem penitentiam; & tamen affirmant Patres Concilii Tolet. admitti eos ad gradus Hostiarum, & Lectorum; & si forsan in diaconatus gradum constitui solenniter in Ecclesia reconciliari fuerint, concedant, ut non io ipso gradu, sed in subdiaconatus debeat ministrare. Ex quo canone duplex aduersus nostram conclusionem insurgit difficultas. Prima, quatenus in eo textu permittitur solenniter penitentibus ad gradus ecclesiasticos ascendere: igitur verum non est, penitentes solenniter ad gradus ecclesiasticos non admitti. Secunda nascitur ex eo, nam sicut solenniter penitentes ordinari non possunt, ita iam promotoris manus imponi solenniter non potest, cap. illud 55. dist. legitur non rectè supponitur in eo textu, Diaconum solenniter in Ecclesia caput penitentia subdidisse. Præmissa difficultati satisfaciendum est asserendo, quod licet penitentes solenniter prohibeantur ad sacros ordines ascendere; tamen ad minores, præcipue si necessitas cogat, admitti immò & si iam initiatus minoribus ordinibus penitentiam

II.  
EXPO-  
NITUR  
CAP.  
PLACUIT,  
10. DIST.

nitentiam solennem petegerit, permittitur illi in gradu suscepto ministrare. Concil. Aurelian. 3. can. 6. *Si qui clericum venator fuerit à domo, decem annos penitet, & iter audientes sit, & ad sacros ordines non adducatur. Si bene egerit, & per Dei gratiam liberatus fuerit, sit in reliquis officio ecclesiasticis.* D. Angust. relatus à Camouense part. 25. Decret. cap. 39. in hæc verba: *Qui sub gradu ecclesiæ, post penitentiam concessu sit baptizare, communionem dare infirmis, & altario rationemque ministrare. Ecclesiæ ergo interdum vitilis, aut ministrorum necessitas precam seuveritatem remisit, & solenniter penitentes in minoribus tantum ordinibus ministrare permittit, aut eos ad gradus illos admittit, ut probat Datus tibi suprà. Vnde in dist. cap. placuit, permittitur illis, qui solennem penitentiam petegerunt, ministrare in minoribus, retento Subdiaconatus gradu; quia illis temporibus facer gradus non erat Subdiaconatus, ut latè probavi in cap. à multis, de sac. & qualis. Secundæ difficultatis respondendum est, verum esse, Diaconum non posse solenniter in Ecclesiâ reconciliari, nisi degradatus sit: quo casu exaudiendi sunt Patres in dist. cap. placuit: idem enim ibi Diaconum solennem penitentiam peregit, quia retento tantum honore, à Diaconatus officio depositus fuit, ut latè probat ex exponit D. Ioannes Antonius de Otalora dist. 2. part. 2. cap. 1. 2.*

Tertio superiori assentioni adnectitur textus in c. qui recedunt 7. 26. quest. 6. in illis verbis: *Clericus quoque desiderantibus penitentia non est deneganda.* Ex quibus manifestè constat, clericis penitentiam solennem iniungi posse: ergo si post ordinationem clericus per penitentiam solennem subire possit, multò magis antè, eam petendo, irregularitatem nullam contrahit. Huic difficultati politioris litteraturæ Interpretis variis modis satisfacere intendunt. Albaspinus lib. 2. observ. cap. 34. existimat in eo textu agi de clericis iam depositis, & degradatis, qui ad statum laicalem redacti penitentiam solennem in Ecclesiâ facere poterant. Alio modo ipse in notis ad illum canonem ea verba interpretatur, affirmat enim, ibi penitentiam posse concedi clericis eam penitentibus, dum tamen ex humilitate devotionis grati nulla gravi culpa lætetur eam petere, peccatores se esse predicantes; tunc enim affirmat ipse, neque respectu ordinandorum aliquam inducere irregularitatem, nec ordinari esse denegandam. Sed hæc solutio convincitur ex suprà traditis pro interpretatione textus in cap. si veri, 50. dist. vbi diximus, eum qui ex devotione penitentiam postulavit, posse ordinari, si penitentis caput in Ecclesiâ non subdidisset, id est, si manus impositionem non receperat: igitur quia nec devotionis causâ penitentiam solennem per omnes gradus petenti licet ad sacros ordines ascendere, neque iam ordinari eam penitentibus potest iniungi. Cellonius de hierarch. eccles. lib. 6. c. 19. existimat in eo textu tractari de clericis in minoribus ordinibus constitutis, videlicet Hostiariis, Psalmistis, Acolytis, & Lectoribus, quibus flagitantibus penitentiam solennem non esse denegandam docet. Sed his interpretationibus omisso existimo, textum illum esse accipiendum de penitentia publica, non verò de solenni; licet enim clericis penitentia solennis iniungi non possit, cap. confirmandum, 65. c. illud 66. cum sequenti, 50. dist. 19. tit. 4. part. 1. tamen publicam penitentiam illis imponi vales, c. de his 34. c. hinc valet, 50. dist. vnde clericis penitentiam publicam penitentibus non esse

D. D. Guez. l. in Decret. Tom. I. Pars I.

denegandam, testè affirmant Patres in eod. can. Notant iam Bolognetus in notis ad Innocent. III. lib. 2. c. 2. §. 1. 3. p. 80. Nec huic solutioni obstat, si dicatur, in principio ipsius textus agi de penitentia solenni, & per consequens in calce ipsius de ea tractari, percipue cum dictio illa, *quoque*, quandam continuationem inducat materiæ antecedentis cum sequenti, l. 1. §. 6. vers. denique, §. de his qui nati sunt infirmi, l. verba vultus, l. locum, Linterdum, §. de v. f. l. servum quoque, §. de procurat. unde esse repetitivam, & implicativam eiusdem sensus cum præcedenti, docet Barbosa de distinctionibus, dist. 333. nam præterquam quod dictio illa non reperitur in ipso Concilio Ataliciæ ea verba, *Clericus quoque*, &c. non sunt eiusdem canonis, ac est textus in dist. cap. qui recedunt; immò ad diversum canonem spectant, videlicet ad canonem 4. eiusdem Concilii, vbi legitur: *Penitentiam desiderantibus etiam clericis, non negandam.* Vnde neque ratione continuationis materiæ, neque ex dictione illa, *quoque*, quæ desit in Concilio, verba suprà citata accipi debent de penitentia solenni, sed publica.

Eadem solutione accipiendus est textus in c. quasimus, de penit. & remiss. vbi cum agatur de præbitero, qui filium in lætulo oppressit, statuitur, ut si studiosè, aut nimia ignorantia tale delictum per petrauit, deponatur; & si publicè peccatum, publicè penitet. Ex quo textu expressè constat, clericis penitentiam iniungi posse. Sed accipiendus est textus ille de publica penitentia, licet enim Hosti: nis ad emendat. non. 55. Landermet. d. lib. 2. de veteri clerico, cap. 93. Maiolus lib. 3. de irregul. c. 2. cum 6. Ciconius ad eundem titulum existimantem clericis, nisi post degradationem, imponi non posse penitentiam publicam; constatur tamen suadente textus in cap. sacerdos, de penit. dist. 2. c. de his 34. c. hinc, 50. dist. & ita docent Gloffa in dist. 2. quasimus, Turritermas in cap. final. 82. dist. Bellatminus tom. 2. contr. lib. 1. de penit. cap. 21. Gregorius Lopez in dist. 1. 19. tit. 3. part. 1. Neque pro contraria sententia facit textus in c. final. 82. dist. illis verbis: *Neque enim debet sacerdos publicè penitere, sicut laicus.* Nam ea verba ita exaudienda sunt, *publicè penitere*, id est solenniter; quo modo laici penitere solent, eo enim modo clerici ad penitentiam non admittuntur. Quia etiam solutione accipiendi sum textus in cap. final. 30. dist. cap. confirmandum, cap. alitemus, cap. quia 66. 50. dist. c. si quis sacerdos 30. quest. 1. ut etiam docuit Mendoza lib. 3. Concilii Lateran. cap. 76.

Etiâ superiori assentioni adnectitur textus in c. Presbyter 28. dist. in illis verbis: *Et ad penitentiam inter laicos redigi oportet.* Ex quibus deducitur, clericum ob adulterium debere ab Ecclesiâ abire, & inter laicos penitentiam petere: igitur quia clericis potest imponi penitentia solennis, & per consequens ipsi etiam penitentes solennes poterunt ordinari. Pro huius textus expositione Mendez d. lib. 3. cap. 76. dum latè agit de communionem laica, de qua nonnulla adduxi in cap. 2. de elect. affirmat, presbyterum adulterium perpetrante, non ad penitentiam solennem redigi, sed ad communionem laicam, videlicet ut extra cancellos cum laicis abiciatur, aut more eorum communicet. Quæ interpretatio repugnat illis verbis, *Extra Ecclesiam abiciatur*: igitur non solum extra cancellos. Deinde repugnat etiam illis verbis, *Ad penitentiam redigatur*: igitur non tantum ad communionem. Quare dicendum arumabam, textum illum posse accipi de publica penitentia, ad quam certum est presbyteros redigi posse, ut etiam

Ccc 3 suprà

12.  
INTERR-  
CAP. QVI  
RECE-  
DUNT. 26.  
66.

13.  
EXPOSIT-  
TIO CAP.  
QVI. 12.  
TAM. 12.  
FORNI-  
TENTIS.

14.  
EXPOSIT-  
TIO CAP.  
TIT. 28.  
DIST.  
DIST.

suprà probati, vel retinendo editionem primam ipsius canonis latine factam, ubi loco illorum verborum, *ad penitentiam inier laicos* 4. legitur, *amplius pelli debet, & ad penitentiam redigi*: ubi nulla mentio sit illorum verborum, extra Ecclesiam inier laicos: vel aliam Gentiani Herberti, ubi legit, *penitus extradatur, & ad penitentiam deducatur*. Quæ verba nec penitentiam solennem, neque communionem laicam important, sed tantum penitentiam, quam sæpe sæpius in iure nostro sacri canonis clericis iniungunt.

Rursum obstat textus in cap. quicumque 56. 50. dist. ubi poenitentia sollemniter, qui irrepsit in militiam faciam, & ordinatus fuit, permittitur in gradu suscepto ministrare: Igitur quia licet, absque illo irregularitatis impedimento, poenitens sollemniter ordinari valet. Augent hæc difficultas ex eo, nam certum est, poenitentem sollemnem de facto irruentem in casta dominica, deponi debere, cap. ex penitentibus 55. 50. dist. & Episcopum

ipsum ordinantem, facultate conferendi illam gradum, in cuius collatione peccavit, privari. Sed in eo textu, neque ordinatus deponitur, neque ordinator puniatur: Igitur, &c. Pro huius textus expositione sciendum est, poenitentem sollemnem non posse ad sacros ordines ascendere, minoribus tamen ex dispensatione Episcopi initiari posse, cap. placuit 68. 50. dist. in eo ex dispensatione Pontificis ad maiores promoueri posse docent Sylvestri verbo *Penitentia*, non. 3. Salcedo in *praxi*, cap. 28. Acuta in *dist. cap. placuit*. Vnde textus in *dist. cap. quicumque*, potest accipi vel de initio tantum minoribus ordinibus, vel de ordinato in maioribus, sed ex dispensatione Pontificis in eo gradu permanente. Secundæ difficultati respondetur in eo textu, Scilicet non negare ordinantem ponendum esse, nisi ignorasset ordinem contraxisset, ut docet Turcetermata in *dist. cap. ex penitentibus*: sed quia de ordinato tantum agebatur, ideo omissa fuit pena ordinantis.

15.  
INTELLE-  
GITUR  
CAP. QVI-  
CUMQUE,  
50. DIST.

## CAPVT II.

Lucius III. \* *Spoletan. Archiepiscopo.*

Super eo, quod à nobis tua fraternitas requisivit, quid faciendum sit de bigamis? Inquisitioni tuæ taliter respondemus, quod ordinatores eorum potestate, & officio ordinandi; & ordinati, si ad sacros ordines fuerint promoci, eis debent ordinibus idè privari, quia in bigamis contra Apostolum dispensari non licet, ut debeant ad sacros ordines promoueri; vel in eisdem, si promoci fuerint, possint aliquatenus remanere. In ordinatore autem potest dispensatio adhiberi, ut ordinandi potestate, & officio non priuatur.

## NOTÆ.

1. \* *Spoletano.*] Ita etiam legitur in prima collectione 22. de *simonia*, cap. 1. de *consecr.* & *affin.* in 1. collect. ubi extant alie partes huius Decretalis. Sed hæc inscriptio retineri non potest, cum Spoletana ciuitas Metropoli non sit, neque eius Ecclesiæ Praeful Archiepiscopali fuisse dignitate: unde cum illi scribitur, tantum appellatur Episcopus, cap. olim 20. de *consecr.*, cap. significasti 6. de eo qui datus in *marimonium*, cap. suum, de *penit.*: quare cum hic Archiepiscopo referribat Lucius III. non potest accipi de Spoletano Praefule. Nec etiam retineri potest lectio illa *Spalensi*, seu *Hispalensi*, quam retinet Antonius August. in *notis ad hunc textum*, in 1. collect. qui existimat Archiepiscopo Hispalensi missam esse hanc decisionem. Nam certum est, ab anno 718. usque ad annum 1149. incluyam ciuitatem Hispalensem possessam fuisse à Mauris, ut testet Tamayo de Salazar *tom. 2. martyrol. die 1. Maij*: eo enim anno recuperata fuit à S. Rege D. Ferdinando. Vnde temporibus Lucij III. eum esset à Mauris possessa,

Praefulo destituebatur. Nec etiam legi potest *Valentina*, ut Glossa Marginalis emendat; non Valentina ciuitas in Gallia tantum est Episcopalis, ut in eius historia refert Cheno: Hispanica verò ciuitas Valentiae erecta fuit in Archiepiscopalem anno 1492. ut testet Tamayo *tom. 3. martyrol. die 7. Maij*, pag. 107. Legendum ergo existimo, *Spalatenf. Archiepiscopo*. Spalatenfis autem Ecclesia est io Selsuonia, quæ vulgò dicitur Spalata, habuitque 21. Episcopos suffraganeos, quos refert Barbosa in *notis Episcop.* pag. 46.

b *Ordinandi.*] Id est confestim eos gradus, in quorum collatione peccant, ut dixi in cap. *litteras*, cap. *distictum*, de temporibus *ordin.*

c *Sacros.*] Etiam Subdiaconatum post tempora Gregorij Magni & Urbani II. ut dixi in cap. *a multis*, de *et. & qualis*.

d *Contra Apostolum.*] 1. ad *Timoth.* cap. 3. ibi: *Primum vitæ vitæ.* Et ad *Titum* cap. 1. *Diaconi sint prius uxores viri.* Ex quibus Apostoli testimonium hanc irregularitatis speciem contra Luthenum, & alios probat Bellarminus *tom. 1. conciliorum lib. 2. de clericis*, cap. 25.

## CAPVT III.

\* Cœlestinus III.

Quod de his etiam, de quibus non dubitas, & quid de his ipsis seruari debeat, plurimum agnouisti, Ap. Sed. responsa requiris, tantò fraternitatem tuam magis in Domino commendamus, quanto in iis, quæ sacrorum canonum institutionibus

bus sunt expressa, nostra auctoritate procedere desideras, & disponis. Sanè requisivit à nobis tua fraternitas, verum qui se consecratur in laicam sententiam canonem incidisse, nec ad hoc potest induci, ut ad Sed. Ap. veniat, absolvendus sit ab Episcopo, vel etiam à simplici Presbytero absolutionis possit, vel debeat beneficium promereri? Et verum Presbyteris bigamis, & viduarum maritis, eorum vxoribus viam viuere carnis ingressis, Missarum liceat solennia celebrare? Verum licet quid de his obseruari debeat, sacris canonibus sit diffinitum: hoc tamen tuæ fraternitati ad præfens duximus respondendum, quod is, qui se asserit in canonem laicæ sententiæ incidisse, non nisi per Sed. Ap. absolutionis potest beneficium promereri, nisi fortè in mortis sit articulo constitutus, vel paupertate, vel infirmitate, vel senectute tantà graue-  
rur, quod ad Ecclesiam Romanam laborem subire non valeat veniendi, vel ob hoc ab alio impedimento canonico terra hatur. Cæterum ab his forma sacramenti exigi consuevit, ut resumptis viribus, & opportunitate concessa, Rom. Ecclesiam in persona propria debeant visitare. De bigamis<sup>d</sup> Presbyteris, & viduarum maritis idem omnino sentimus, ut nec viuentibus vxoribus, nec defunctis ad diuinorum debeant celebrationem admitti, maxime cum doctrinæ sit<sup>e</sup> Apostoli, & institutionibus Ecclesiæ alienum.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Clementinus III.* Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. final.* Sed non constat, cui missa sit hæc decisio; eius tamen prima pars, ubi proponitur consultatio, reperitur in *cap. quod de his 26. de sentent. excom.* ex qua, iuncta eius integris, quæ reperiuntur in prima collectione, *sub eod. tit. cap. 15.* ita testimendus est textus iste.

b *Quod de his.* Huius primæ partis commentarium dabimus in *cap. 26. de sentent. excom.*

c *De bigamis.* Id est illis, qui cum duobus successu matrimonium contraxerunt.

d *Presbyteris.* Id est, qui intendebant in presbyteros ordinari; eum enim nuptias contraxerunt, laici erant.

e *Apostoli.* Locis citatis supra in *cap. 2.*

CAPVT IV.

. Innocentius III. "Vratizlaniensi Episcopo.

Nuper à nobis tua fraternitas requisivit, quid sit de illis<sup>b</sup> laicis sentiendum, qui clericos violenter, sine læsione tamen, in custodia detinent publica, vel priuata, vel etiam detrudunt in vincula, verum in canonem sententiæ laicæ incident, ut ipso facto sine vinculo excommunicationis innodati, sicut illi, qui manus in clericos iniiciunt temerè violentas? Et verum qui nominatim excommunicatis scienter communicant, absolui ab excommunicatione possint per confessionem à simplici Sacerdote, vel Episcopi, seu Archipresbyteri sit ab eis absolutio expetenda? Et si post actam poenitentiam cum illis valeas dispensare, qui etsi<sup>c</sup> bigami de iure non sunt, de facto saltem bigami nominantur, eo quod in sacris ordinibus constitui more nuptiali, secundas in conubernium sibi mulierculas adiunxerunt. Nos igitur inquisitioni tuæ taliter duximus ex ordine respondendum, quod in primo consularionis articulo non credimus laicos poenam excommunicationis euadere, quamvis eorum factum corporalis læsio non fuerit subsēcuta; circa quam violentiam sæpius circa electos nequiter perpetratur. In secunda verò questione credimus distinguendum, an is qui nominatim excommunicato scienter communicat in crimine, communicet criminoso, ei consilium impendendo, auxilium, vel fauorem, aut aliàs in oratione, vel osculo, vel orando secum, aut etiam comedendo. In primo quidem articulo cum talis & communicet crimini, & participet criminoso, ac per hoc ratione damnati criminis videatur in eum dilinquere, qui damnauit, ab eo, vel eius superiore merito delicti tunc erit absolutio requirenda, cum iuxta canonicas sanctiones, facientes, & consentientes par poena constringat. In secundo verò casu à suo Episcopo, vel proprio Sacerdote poterit absolutionis beneficium obtinere. Quamvis enim & tunc non iudicis, sed iuris sententiā excommunicato communicans sit ligatus; quia tamen conditor canonum solutionem eius sibi specialiter non reuocauit, eo ipso concessisse videretur facultatem aliis relaxandi. Is autem, qui iuxta primum modum excommunicato communicat, cum iuramento debet absolui. Qui verò iuxta secundum modum illi participat, reconciliari poterit sine iuratoria cautione. Verum si difficile



fit ex aliqua iusta causa, quod ad ipsum excommunicatorem absolvendus accedat, concedimus indulgendo; vt practica iuxta formam Ecclesie cautione, quod excommunicatoris mandato parebit, à suo absolbatur Episcopo, vel proprio Sacerdote. Tertius, & vltimus inquisitionis articulus videbatur habere non modicum quæstionis quoniam cum in matrimonii iuris affectus, sed animi destinatio attendatur, vnde illum comitatur infamia, qui duas simul habet uxores, quod partim ad factum conuenit retorqueri: sicut & quod in canone legitur de Presbytero, qui non legalibus nuptiis detinetur; eadem censurâ tales inter bigamos videntur reputandi: licet obuiet ex aduerso, quod opinioni sit veritas præferenda, & quod iuxta præmissa, qui nullam uxorem habuit, foret bigamus reputandus: quod contingeret si quis de facto contraheret eum diuersis quibus de iure non posset matrimonialiter copulari. Nos autem in hac quæstione taliter respondemus, quod cum huiusmodi clericis, qui quantum in ipsis fuit, secundas sibi mulieres matrimonialiter coniunxerunt, tanquam eum bigamis non liceat dispensari, licet in veritate bigami non existant, non propter sacramenti defectum, sed propter affectum intentionis cum opere subsecuto. Datum Late ran. XVII. Cal. Iunij.

## NOTÆ.

**V** *Ratislauiensi.* ] In hac sexta collectione legitur *Ratislauiensi*; in tertia verò, sub hoc tit. cap. 1. legimus *Pulmonensi*; sed inscriptionem, & litteram restituo ex epistolis Innocentij III. Coloniæ editis, & correctis à Cardinale Sirleto. De Ecclesia Vtaticensi nonnulla adduxi in cap. 27. de rescriptis, & ex præsentis epigraphæ restituenda est inscriptio textus in cap. super 19. de sentent. excomm. vbi extat alia pars præsentis textus.

**b** *De illis laicis.* ] Hæc verba spectant ad tex-

tum in cap. super, de sentent. excomm.

**c** *Qui est bigam.* ] In his verbis proponitur consultatio casus præsentis textus.

**d** *Secundus.* ] Aste sacerdotum coim primas contraxerant nuptias, & cum illi defunctis vxoribus ordinari essent, ad secundas nuptias, licet inualidas, migrarunt.

**e** *Habet uxores.* ] *L. exm qui, Cod. ad legem Jul. de adul. l. 2.* dicemus in cap. vniuers. de sponsa duorum.

**f** *Caues.* ] Videlicet 26. sextæ Synodi in Trullo, in cap. presbyterum 16. 28. dist.

## CAPVT V.

## Idem Meten. Episcopo.

**D**ebitum pastoralis officij. *Et infra.* Secundus autem tuæ dubitationis articulus continebat, an is, qui mulierem ab alio viro traductam, sed non cognitam, sibi matrimonialiter copulauit, valeat ad sacerdotium promoueri. Licet autem is, qui ab alio viro relictam duxit in coniugem, siue cognita fuerit ab illo, siue incognita manserit, videatur duxisse viduam in uxorem, cuius vir erat mortuus, cum duxit eandem; sicut & ille bigamus esse videtur, qui eum duabus legitime contraxit vxoribus, siue alteram, siue neutram cognouerit; quia vir exiit duarum vxorum. Nos tamen f. t. ita duximus respondendum, quod eum duo sint in coniugio, videlicet consensus animorum, & commixtio corporum, quorum alterum significat charitatem, quæ consistit in spiritu inter Deum & iustam animam, ad quod pertinet illud quod dicit Apostolus: Qui adhæret Deo, vnus spiritus est cum eo; reliquum verò designat conformitatem, quæ consistit in carne inter Christum & sanctam Ecclesiam, ad quod pertinet illud, quod Euangelista testatur: Verbum caro factum est, & habitauit in nobis: profectò coniugium illud, quod non est commixtione corporis consummatum, non peruenit ad illud coniugium designandum, quod inter Christum, & Ecclesiam per incarnationis mysterium est contractum, iuxta quod Paulus exponens illud quod dixerat protoplastus: Hoc nunc os ex ossibus meis, & caro de carne mea; & propter hoc relinquet homo patrem, & matrem, & adhærebit vxori suæ, & erunt duo in carne vna; statim subiungit: Hoc autem dico magnum sacramentum in Christo, & Ecclesia. Cum ergo propter sacramenti defectum inhibuit sit, ne bigamus, aut maritus viduæ præsumat ad sacros ordines promoueri, quoniam nec illa est vnica vnici, nec iste vnus vnus: profectò vbi deficit inter huiusmodi coniuges commixtio corporum, non deest istiusmodi signaculum sacramenti. Vnde is, qui mulierem ab alio ductam, sed minimè cognitam, duxit in coniugem, quia nec illa, nec ipse carnem suam diuisit in plures, propter hoc impediri non debet, quin possit ad sacerdotium promoueri.

## NOTÆ.

# Tit. XXI. De bigamis non ordin. 585

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **M** <sup>Ensi.</sup> Metensis civitas antiqua in Galliarum provincia primæ Belgicæ est, hodie *Mets* dicta, sedes Occidentalis veterum Franciæ Regum, ut refert Ypes *tom. 2. lib. 1. D. Benediti*, *anno 631. c. 26.* Ecclesiam habet Cathedralē D. Stephano dicatam, suffraganeam Archiepiscopi Treuerensis, cuius Præfati Conrado dicto missa est hæc decisio, quæ etiam reperitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* & eius prima pars extat in *cap. debitorum, de baptismo.*

2. <sup>b</sup> **C**onfirmationem, quæ conficitur in carne. ] Ut exponit Basilus *de matrim. lib. 1. cap. 11.*

<sup>c</sup> **C**ommunionem corporis. ] Unde siebat D. August. *Nec est dubium, cum mulierem ad matrimonium non pertinere, cum qua communicatio sanguinis non decenter fuisse.* Refert Gratianus in *cap. non est* 26. 27. *quæst. 1.* & Leo Papa in *cap. cum societas* 27. *quæst. 1.* ibi: *Cum societas nuptiarum à principio sit instituta, ut præter communionem sacrum non habeant inter se nuptia communione Christi, & Ecclesia sacramentum, non dubium est, idem mulierem non pertinere ad matrimonium, cum qua docetur non fuisse nuptiale ministerium.* Exponunt Basilus *de matrim. lib. 1. cap. 6.* Couar. *de matrim. 2. part. cap. 4.* Germonius *lib. 2. animadu. cap. 2.* Valensia *ad titulum de sponsalibus, §. 5.* Bellarminus *rem. 1. controu. lib. 2. de monachis, cap. 38.*

<sup>d</sup> **I**nter Christum & Ecclesiam. ] Quod matrimonium omnibus in seculis exponit, & illustrat fusi P. Theophilus *tom. 2. scilicet. §. cap. 1. fol. 410.*

## COMMENTARIUM.

3. **C**um in omnibus his decisionibus vnica proponatur bigamie materia; idem sub vnico commentario eas comprehendere, & exponere decreui. Sit ergo conclusio: *Bigami, & qui in sacris constituti, matrimonium contraxerunt, ordinari non debent, neque cum eis licet dispensare.* Quam probant textus in *can. 27. Apostol. cap. 2. & 3. 26. dist. cap. nemo* 12. 31. *dist. cap. si quis post acceptum, cap. eorum inter* 3. *cap. maritum, cap. laici* 6. 33. *dist. cap. curandum* 9. *cap. precipuum* 10. 34. *dist. cap. non confidat* 3. *cap. si quis viduam, cap. quicunque, cap. ex partem* 10. *dist. cap. qui in aliquo* 5. *dist. §. 1. cap. omnium* 1. 5. 2. *dist. cap. nullus* 2. 55. *dist. cap. in singulis* 2. *cap. quicunque* 3. *dist. 77. cap. quisquis* 5. 84. *dist. cap. simul* 18. *quæst. 3. can. 16. 17. & 19. Apostol. cap. quomodo* 28. *quæst. 3. cap. aperiam* 31. *quæst. 1. cap. cum litteris* 33. *de rebus, Concilium Agath. can. 1. & 45. Tartacon. can. 2. Ne secunda uxoris, aut rupta maritus Presbyter, aut Diaconus ordinetur.* Aurelian. 4. *can. 10. Si quis Episcopus sciens bigamum, aut intertempus maritum, ad officium Levitici dignitatis, siue Presbyteri, contra ius commune presumere presumpserit, fecit se totius ecclesiæ ab omni officio sacerdotum esse suspensum.* Hispaniensis 2. *can. 4. ibi: Viduam morti non ordinem.* Diocesi. Arelat. 2. *can. 26. De his, quæ clericatus ipsa vix gratia susceperit, si forte in intertempus, & duplicem matrimonium incididerit, non ultra subdiaconatum ecclesiasticum capiam dignitate.* Ampliciorum 1. *can. 25. De idemque autem, probanteque viris, qui clericatus alioque ipsa vix gratia suggerit, si forte incididerit in duplicem matrimonium, ut non ultra subdiaconatum ecclesiasticum capiam dignitate.* Tridenti. *sess. 23. cap. 17. D. Ambrosius lib. 10. epist. 82. Hilarius epist. 1. Leo I. epist. 87.*

Sirleut in Synodo Rom. 4. *cap. 5. Si qui laici viduam duxerit, non admittatur ad Clerum.* Zacharias in Synodo R. *can. 11. Interdictionem, ut nullus Episcopus nactus in sacris familiarum canonum fluxu quolibet clericum bigamum, aut qui viduam duxerit, eorum, ad sacris ordines promoueatur.* Alia innumera Conciliorum, Pontificumque decreta cumulant Anton. Auguſt. in *epist. iuris lib. 4. tit. 7. & 8. & lib. 18. tit. 3. Cresperius in summa, verbo bigamus.* Idoceus Coccius *lib. 8. thesauri fidei, art. 7. Burchardus lib. 4. Decretis, cap. 5. & 173. & lib. 2. cap. 33. & 38. Illustrant suis commentariis plures congeſti à Barbosa *de preſt. Episcop. alleg. 43. & 50. & lib. 1. iuris eccles. cap. 33. num. 66.* quibus addendū sunt Suarez *de censuris dist. 49. sect. 1. Trinitate de polyg. quæst. 1. & 3. Geronimo lib. 1. de sacris innotia. cap. 3. num. 10. Baronius anno 58. vbi Spondanus num. 12. Lantidmeter. lib. 2. de veteri monacho, cap. 74. Basilus Legion. quæst. 3. scholæ. cap. 8. pag. 171. Vighellus in verbis iuris *can. pag. 242. & 243. Sanctus Rymundus lib. 3. summa, tit. 2. Bellarm. lib. 1. de clericis, cap. 25. Elphenus lib. 2. de viduam, cap. 1. cum sequentiū, Mellana ad D. Hieronymum, verbo Bigamia, Balsamon & Corijaloua in *can. 15 & 17. apostol.* idem Balsamon in supplement. ad Concilium Nicaenum, *pag. 1119.* idem Corijaloua in *can. 7. Concilij Arelat. sub Siluestro, Tonducus reſol. canon. cap. 5. §. 5. Ambianus ad Tertul. de exortat. castit. cap. 7. obſer. 2. Duſſenus lib. 1. de sacris Ecclesia, cap. 8. Iuſtel. in notis ad canones Ecclesia, *pag. 191.* Soulay in *Papoli. cleric. part. 1. lib. 6. cap. 2. §. 5. Gibilli us de irregul. cap. 3. & 4. Rouſſeus lib. 1. bisſor. iurist. Pontif. cap. 4. num. 12. Bartholomæus Sanchez in *cap. miror, §. 1. dist. Acnſis in cap. 2. & 3. 26. dist. cap. nemo* 12. 32. *dist. & in dist. cap. maritum, 33. dist. Datus ibi, & in 54. dist. Sauras ad Sidonem, in concione, pag. 41. & lib. 7. epist. 9. Mercurius lib. 2. opinio, cap. 22. Cortasius de beneficiis, 4. p. 3. Filicinus lib. 2. *ſelect. de vxo, cap. 8. Datus de beneſ. ſect. 4. cap. 6. Martin lib. 1. reſol. cap. 38. Turrianus lib. 1. pro comu. Apostol. cap. 1.*******

4. Sed aduersus hanc assertionem insurgit potest sequentibus considerandis. Prima nascitur ex eo, nam secundum nuptias contrahere, vel viduam in uxorem ducere, semper Ecclesia permittit, ac probat; immo contrarium asserentes, ut hereticos damnauit. Vatis Ecclesie legibus firmat, & confirmat Bellarminus *lib. vnico de matrim. cap. 9.* & eas nos adducimus in *cap. vlt. de secundis nuptiis*; igitur qui binas nuptias contraxit, aut cum vidua semel, non debet puniri poenâ irregularitatis. Similiter etiam ille, qui cum vnica, sed corrupta, contraxit, addidit iuri nostro laudant, ut eandem remissionem cum coſequi peccatorum statuant in *cap. inter opera, de sponsalibus*; ergo si ex hoc facto premium meretur; non debet affici irregularitatis poenâ. Secunda difficultas est eo proposita; nam irregularitas ex bigamia proveniens, inducit est iure positum ecclesiastico, ut statim probato: sed Pontifex in his omnibus, quæ proueniunt à iure ecclesiastico, dispensare valet, *cap. post electionem, de concess. prob.* igitur & in hac irregularitatis specie tanquam à iure positum proueniente Pontifex dispensare valet. Tertia tandem consideratio insurgit aduersus vicinam conclusionem partem, & ex eo prouenit, non si ille, qui suscepit iam sacris quilibet de facto matrimonium contraxit cum vnica, & virgine, non possit ad altiores gradus ascendere, *cap. quæst.*

INVECTIVA  
DE  
IRREGULARITATE

que 27. *quæst.* 3. quia una, eodemque tempore multiplicatur matrimonium, aliud spirituale, aliud carnale; nec possit illis sacris ordinibus initiari, qui post contractum matrimonium, & consummationem, post consecrationem uxoris Religionem professæ ordinatur, cum maneat adhuc vinculum matrimonij carnalis: sed iste potest ad sacros ordines ascendere, coniungendo vxo tempore duo matrimonia, carnale, & spirituale, *cap. sane, cap. coniugatus, & per totam tit. de consens. coniug.* igitur è concubitu, qui gradu subdiaconi initiatos, & matrimonium de facto cum virgine contraxit, licet intendere duplicare matrimonium, ut bigamus non debet ad aliori gradu removere.

8.  
BIGAMIE  
QVA.

Quibus difficultatibus minime obstantibus, vera est suprà tradita assertio, ad cultus expositionem, & totius bigamie materia plenam cognitionem, primò sciendum est, eos qui duo matrimonia contraxerunt, quos binubus appellari Iustinianus in *novella 22. de nuptiis, cap. 28.* Cassiodorus lib. 8. *tripartita, cap. 39. in fin.* communiter ab Interpretibus appellari bigamos à bigamia, quæ vox propriè significat binas nuptias, *cap. aperiamus 18. 31. quæst. 1.* composita ex voce Latina *bi*, detracta per apostrophem ultimâ litterâ *s*, & à Græca voce *gamos*, quæ significat uxorem. Simdas, & Henricus Stephanus verbo *Gamus*. Hinc Agamus dicitur, qui est sine uxore, Homerus *Iliade 3. Priam*, ait, *sine uxore, agamus fuisset*. Et Monogamus appellatur vit unus uxoris. Tertius de *Monogamia, in principio*. Huc modo accepta bigamia, & ut ecclesiasticæ leges eam complectuone, diffinitur, ut sit *irregularitas ex defectu sacramenti promissionis, ut in cap. de viuis, 26. dist.* Eam ita composuerunt, & exposuerunt Covarr. in *Clement. si furiosus, t. p. 5. l. 2. n. 1.* Hostiensis in *summa huius tituli*, *Transmissa de polygam. quæst. 5.*

6.  
DIXIT  
BINE BI-  
GAMIA.

Secundò circa originem, & principium huius irregularitatis sciendum est, non à lege naturæ pendendum esse, ut volebat Ioannes Andreas ad *titul. de bigamis, lib. 6.* & innuit Tertullianus de *exortu, cap. 1.* nam in lege naturæ Sacerdotes non distinguuntur à laicis, ut docet Gratianus in *summa, 21. dist.* & sacrificium officientes plures duxerunt uxores. Abraham enim, qui sacrificium obtulit, & Iacob, qui eum primogenitura sacri lausum obtulit, duas habuerunt uxores, ut ex sacra Pagina refert Gratianus in *principio, & in cap. ab incensu 32. quæst. 4.* notat Abulenſis in *Genesim cap. 1. quæst. 19.* Nec etiam originem habet à lege veteri scripta, ut existimavit Couarrubias d. 5. *num. 1.* Moyses enim, qui sacerdos sanctus fuit, *cap. 22. dist.* duas habuit uxores, *Exodi cap. 28. vers. 18.* refert Albertinus de *agroscedis asserionibus catholici 9. 13. num. 25.* Iosidam etiam sacerdotem duas uxores habuisse, constat ex lib. 2. *Paralip. cap. 24.* licet non me lateat, aliquos Ecclesiæ legislatores ad probandum hanc irregularitatis speciem adduxisse espur 1. Leuitici, ut Sicutius *epist. 1. cap. 8.* Leo 1. *ad Episcop. per Campaniam celsus, cap. 5.* Celestinus 1. *epist. 2. cap. 6.* Innocentius 1. *epist. 4. ad Felicem, cap. 2.* & alij telati ab Anton. August. *ubi suprà.* Licet ergo in lege veteri hæc irregularitas non vigeret; nam ex ea tantum ex una Tribu admittebantur ad Sacerdotium, *Numer. cap. 3.* vnde non poterat restringi ad monogamos; tamen cum Apostoli in his, quæ ad institutionem eorum spectare indicabant, non solum à Christo instituta, & in lege veteri observata; verum alia constitueret, ut ne nostrâ iustitia plus abundaret, quam Pharisæorum,

& Scribarum, iuxta allata à D. Matthæo, & animadvertens à Tertulliano de *monogamia cap. 7.* & lege veteri eorum esset, non Sacerdotes demò nuberent, & ne summas Pontifices viduam, vel alias corruptam uxorem duceret, *Leuitici cap. 21. Ecclesiæ cap. 44.* ita docet Seldenus de *success. lib. 7. cap. 3.* idè Paulus, & ceteri Apostoli statuerunt, quia eo zero non facillè reperiri poterant Christiani cælibes sacerdotio idonei, eos saltem ex viduis assumi, qui viuis dumtaxat fuissent uxoris viri. D. Paulus *ad Timoth. cap. 3. & ad Titum cap. 1. can. 15. 17. & 19.* Apostol. quam prohibitionem ampliè fuerunt Ecclesiæ Patres, Sicutius, Hilarius, & alij in Concilio Nicæno, & aliis sequentibus sæculis celebratis, ut ex iustibus suprà adductis pro confirmatione conclusionis constat.

Non tamen inde deducitur, hanc bigamiam irregularitatem provenire à iure diuino, ut volunt Franciscus Turrinus lib. 1. *adversus Magdeburg. cap. 1.* Socinus in *cap. ad iudiciam, num. 2. de homicidio.* Contrarium enim certum est, videlicet tantum à iure ecclesiastico provenire, ut possit D. Thomas in *4. dist. 29. art. 1.* docere plures, tam Theologi, quàm Canonistæ, quos referat Sayrus lib. 6. *de censur. cap. 3. num. 10.* Barbosa *dist. alleg. 49.* Gibalinos de *irregul. 2. part. cap. 3.* Non enim omnia, quæ Apostoli statuerunt, & promulgant, iuris diuini sunt; duplexer enim Apostoli in promulgandis Ecclesiæ legibus procedebant, aut tanquam promulgatores Evangelij, & tunc ius diuinum constituunt; nec tanquam Prelati, & Ecclesiæ Pastores, & tunc sanciebant ius positivum, ut resoluunt Sotus in *4. dist. 27. quæst. 3. art. 2.* quare interdu D. Paulus præmonerat, se, non autem Dominum id præcipere, ut 1. *ad Corinth. cap. 7.* Hanc igitur prohibitionem Apostoli, non tanquam Evangelij promulgatores, verum tanquam Prelati, & Pastores Ecclesiæ, ad rectum eius regimen statuerunt. Hanc irregularitatis speciem non solum apud Latinos, verum apud Græcos observatam inuenio; licet enim apud eos permittatur uxoris ad sacros ordines ascendere, id tantum monogamis licet, & defunctis suis uxoribus non licet cum aliis matrimonium contrahere, ut docet Saulcy in *d. Panopli. §. 5.* Et licet D. Paulus in prædictis locis tantum bigamiam veram, id est dicens uxorem viuum, prohiberet in Episcopum, & Diaconum ordinari; tamen Ecclesia eam prohibitionem porrexit ad alios gradus Clerici, Presbyteratum videlicet, & Subdiaconatum, necnon ad bigamos irregulares, *can. 16. Apostol. D. Ambrosius & Innocentius ubi suprà, Concilium Nicænum ubi proximo, notauit Suarez de censuris dist. 49. sect. 2. num. 5.*

Tertiò circa bigamie diuisionem sciendum est, communiter à Doctoribus triplicem speciem assignari. Prima dicitur vera, finem interperatam, tertia similitudinaria; ita docent Sanchez lib. 7. de *matrim. disp. 83.* Sayrus lib. 6. de *conjugiis, cap. 4. num. 3.* Covar. in *Clement. si furiosus, 1. part. §. 2. num. 2.* de quibus sigillatim agamus. Vera bigamia dicitur, quando quis duas uxores successivè legitime duxit, casque carnali copulâ cognovit, *cap. acutus, cap. deinde, cap. qui suus, 10. dist.* quam expresse D. Paulus *1. cor. citat.*, quem de hæc bigamia contra Lutherum, & Magdeburg. accipiunt plures ex sacris Pæcebis, relati à Bellarmino *rem. 1. controu. lib. 1. de clericis, cap. 23.* Turrinus lib. 1. *pro defens. canonum, cap. 1.* sequitur autem ad eum incurrendum coniugium carnalis in vtroque matrimonio,

7.  
HÆC IR-  
REGULA-  
RITAS  
MONET  
VTRAQVE  
VIRUS.

8.  
BIGAMIE  
DEVERA.



# Tit. XXI. de Bigamis non ordinandis. 590

Hugolinus, & alij telati à Gibalino ubi *suprà* : & faciunt pro ea rationes adductæ in cap. 2. §. 4. & 16. *diff. cap. 2. 28. q. 3.* & ea præcipua. Nam hæc irregularitas contrahitur ex defectu significationis sacramenti : sed per baptismum peccata non deficiunt, tolluntur, ut latè probat Anton. August. in *epist. iuris lib. 22. tit. 14.* Et hæc opinione severè, non obstant contrariæ fundamenta. Non primum deductum ex *de cap. 1. 26. diff.* nam D. Hieronymus in hac parte discessit à communis sententia ; non tamen idèd hæcens diel potuit, eùm non pertinaciter contra Ecclesiæ communem sententiam eam propagasset, ut coortig D. Cypriano asserenti, ab hæreticis baptizatos rebaptizandos esse, *cap. si quis 70. q. 1.* notant Calisto *verbo Baptismus, heresi 6.* Baronius *tom. 3. anno Christi 314.* Nec etiam obstat textus in cap. 1. §. 3. *diff.* obsecro enim illius canonis duplicem esse versionem ; in ea enim, quæ est Gentiani Herberti, & probat Anton. August. in *epist. iuris lib. 4. tit. 7. cap. 1.* legitur : *Qui post sanctum Baptisma duobus coniugiis fuerit implicatus ;* iuxta quam litteram nulla est difficultas, quia supponit vitiumque coniugium contratum fuisse post baptismum : in veteri tamen editione, quæ erat 2. *tom. Concil. Sæc. V.* & probant Zonaras in eo *can. de Coecijs ubi supra*, legitur : *Si quis post baptismum fuerit secundo nuptiis implicatus ;* iuxta quam lecturam sane videtur opinioni D. Hieronymi. Sed tunc respondet Bellarminus *lib. 1. de clericis, cap. 11. obiect. 6.* Apostolos illis

primis temporibus ob hominum penuriam dispensasse eum illis, qui ante baptismum plures uxores acceperant ; deinde docet Pater Suarez *de censuris diffusi. 49. sect. 6.* in eo casu non desiderari, ut utrumque matrimonium post baptismum contraheretur, sed tantum ut post baptismum quis inueniatur secunds nuptiis impletus ; quod verum est etiam si ante baptismum vnum, post baptismum aliud contraxit matrimonium. Quo modo etiam accipiendi sunt textus in *cap. 2. §. 3. diff.* Genadius in *verbis supra* relatis, quæ repertiuntur in *de cap. 2. §. 3. diff.* Nec in eis potest deduci argumentum à contrario sensu, quia illud non preceedit quoties abutendum sequitur, *cap. Insep, de P. S. l. conuenticula, C. de Episcop. & clericis.* Neque quod dicebamus de effectu Baptismi aduertatur, nam illud preceedit in irregularitate, quæ ex delicto provenit ; nam eùm per baptismum non solum peccatum, verum etiam veligium tollantur, Antonius August. ubi *suprà*, *lib. 4. tit. 14.* irregularitas ex delicto proveniens cessat ; at verò irregularitas ex bigamia proveniens, ex defectu, non verò ex delicto nascitur, ut *suprà* dixi : unde non tollitur per baptismum. Nec ultima ratio contrarie sententiae obstat, quia ut rectè satisfecimus Sayrus *suprà*, *cap. 3. n. 25.* Coart. in *d. Clement. p. 1. §. 2. n. 3.* lex Pontificis non ligat ipsos bigamos infideles, dum in infidelitate sunt, sed postquam per regenerationem Baptismi in iusta Ecclesiæ gremium constituuntur ; quo casu iam legibus ecclesiasticis tenentur.

## CAPVT VI.

<sup>a</sup> Archiepiscopo <sup>b</sup> Lunden. Apof. Sed. Legato.

**Q**uia circæ minima, & maxima frequenter humanus deficit intellectus, prudentis est quærere ubi scrupulus dubitationis occurrit. Sanè postulasti per Sedem Apostolicam edoceri, si Presbyteri successivè duas concubinas habentes, bigami censentur, ut cum eistanquam cum irregularibus, quoad executionem sui officij nequeas dispensare ? Et si Presbyterorum filij sint indifferenter ad sacros ordines promouendi ? Et utrum Sacerdotes Sueciz in publicis debeas tolerare coniugijs, qui super hoc se asserunt cuiusdam Summi Pontificis privilegio communis. Ad quæ sic duximus respondendum, quod eùm Sacerdotes prædicti, siue vno, siue diuersis temporibus plures habuerint concubinas, irregularitatem non incurrerint bigamiz, cum eis tanquam simpliciter fornicatione notatis, quoad executionem sacerdotalis officij poteris dispensare, si viuere curauerint continenter. De Presbyterorum verò filiis, tam ex decreto Urbani Papæ II. quàm ex Concilio colligitur Pictauiensi, quod ad sacros non sunt ordines promouendi, nisi aut in cænobijs, aut in canonica regulari religiose fuerint conuersati. De Presbyteris autem Sueciz certum non possumus dare responsum, nisi viderimus privilegium, quod præterdunt. Quæsiuisti præterea, utrum in canonem incidant laici sententiz promulgatz, qui Sacerdotes, aut alios clericos in manifesto furto comprehensos contrectauerint violenter, si citra violentiam nequeant comprehendi ? Et si clericus, quem vehementer præsumis esse falsarium, ad tuam præsentiam citatus legitime venire contemnens, citra excommunicationis sententiam ad iudicium per violentiam trahi possit ? Ad hæc taliter respondemus, quod in neutro casuum prædictorum sententia excommunicationis incurratur, dummodo mandatum interueniat Prælatorum, quorum tales clerici sunt iurisdictioni subiecti : eùm hoc non ipsi laici, sed illi potius, quorum auctoritate id faciunt, facere videantur : nec amplius laicorum violentia extendatur, quàm defensio, seu rebellio exegerit clericorum. Subsequenter etiam quæsiuisti, utrum monachi omnium Sanctorum privilegium bonæ memoriæ E. prædecessoris tui super Episcopalis decimis retinendis indulgentiam, extendere valeant ad possessiones postmodum acquisitas, & in posterum acquirendas. Super quo tale damus tuz fraternitati responsum, quod si decimarum illarum remissio facta exitit secundum canonicas sanctiones, prædecessor tuus indefinitè decimas episcopales monasterio remittendo, eùm nihil exceperit, & poterat exceperisse, ac in beneficijs plenissima sit interpretatio adhibenda, nec

debeat una, eademque substantia diverso iure censi, intellexisse videtur non solum de decimis possessionum illius temporis, sed futuri.<sup>b</sup> Sanè quia contingit interdum, quod nullo accusatore publicè comparente, qui matrimonium impetaret iam contractum, ad te privata quorundam assertio deferat consanguinitatis, vel affinitatis impedimentum, an sub silentio præterire, an ad denominationem iumentalium, vt tuis verbis utamur, procedere debeas, quæsiuisti? Ad hoc sic breuiter respondemus, quod si personæ graues, quibus fides sit merito adhibenda, tux fraternitatem denuntient, quod hi, qui matrimonio sunt coniuncti, se propinquitatem coniungant, etiam si nullus manifestus appareat accusator, ex tuo procedere potes officio, vt veritate sollicitè inquisita, quod postulauerit iuris ordo decernas, maxime si ex tali copula scandalum sit subortum. Porro de nobili viro N. procius dispensatione, indulgentia scilicet remittendi cum ea, quæ ipsum quinto gradu consanguinitatis contingit, à Sede Apostolica obtinenda, falsâ nobis causa fuerat allegata, proles videlicet: cum tamen ante dispensationem obtentam vnica filia, quam habebat, viam fuerit vniuersæ carnis ingressa, proxtua consuetudo continebat, dissimulare poteris, vt maneat in copula sic contracta, cum ex separatione, sicut asseris, graue videas scandalum imminere. Tu denique frater Archiepiscopo super teipso. Datum Signiz. Non. Octobr. Pont. N. anno xvi.

## NOTÆ

1. <sup>a</sup> **A**rchiepiscopo. ] Ab Glosi videlicet Lundeni Prelati, qui vetitis legationibus Apostolicæ Sedis personis, pluribusque rebus prelati in ipsa ciuitate forsq̃ue perarant, quiescit in pace anno 1101. quo anno plura de eo adducit Spondanus num. 4.

2. <sup>b</sup> **Lundeni.** ] Ita emendanda, & restituenda est hæc inscriptio ex epistolis editis à Bosqueto, vbi lib. 4. regis. 16. epist. 118. repetitur integra nostra epistola, quæ in partes secata reperitur in hoc volumine in præsentem, & in cap. quia circa, de consanguinitate. cap. quia circa, de priuilegiis. Do-Ecclesia Lundeni episcopus in cap. 2. de consuetudinibus.

3. <sup>c</sup> **Simplici fornicatione.** ] Ex his verbis deduci videtur, lapsum carnis in Sacerdote tantum simplicem fornicationem esse, non autem continere circumstantiam mutantem speciem, aut notabilitet in ea aggrauationem; quod & docuerunt Cardinales in Clement. ad nostram, vers. 7. de hæreticis, Bezomondus de publicis concubinis, §. alius non publicus, num. 12. Iulius Clarus §. fornicatio, num. 18. Antedatio in Lp. Tauri, glossa 10. num. 10. Gutierrez in præfatus lib. 2. cap. 7. num. 44. & alij, quos dabimus in cap. 4. de cognat. spirituum. Sed contrarium, immò huiusmodi accessum clerici etiam ad fornicationem, non esse simplex peccatum, sed circumstantiam continere necessarium in confessione explendam, docent omnes Summisæ de circumstantiis peccatorum agentes. Neque contrarium probat textus noster in verbis supra relatis; nam accessus ad concubinam dicitur simplex fornicatio, non ad excludendam malitiam, & peccati grauitatem, sed facili comparatione cum matrimonio ad inducendam bigamiam. Vt enim distinguamus hic accessus à copula maritali, appellatus simplex fornicatio. Ita hæc verba acceptunt Suarez tom. 2. lib. 2. de religione, cap. 6. num. 12. Sanchez lib. 7. de matrim. diffin. 27. num. 10. Azor tom. 1. instit. moral. lib. 13. cap. 11. §. 6. Acuña in cap. Prebyter, 28. dist. Balboa in cap. 3. de iuramento, c. 29. Barbosa de potest. Episcoporum, c. 15. n. 9. d. Priuilegiis. ] De quo in cap. 1. §. 6. dist. e Priuilegiis. ] De quo in cap. 1. de sitis Prebyterorum.

<sup>f</sup> **Quæsiuisti.** ] Hæc pars epistolæ reperitur in cap. vi. iuxta, §. laici, de sentent. excom. cuius textus inscriptio ex præsentem emendanda est.

<sup>g</sup> **Subsequenter.** ] Hæc verba extant in cap. quia circa, de priuilegiis.

<sup>h</sup> **Sacr.** ] Incipit decisio sextus in cap. sine, de consanguinitate. & affinitate. quæ supplenda est ex præsentem epistola.

## COMMENTARIUM.

**E**X verbis compilatis à Raymundo in præsentem omnes repetentes deducunt, habentes plures concubinas, bigamos ex eo non esse, nam cum bigamia promittatur ex defectu significationis sacramenti, & in eis nullum dicitur matrimonium, tenet assertur, ipsos bigamæ irregularitatem non contrahere. Nec contrarium probant textus in cap. si quis post acceptum, cap. laici 34. dist. vbi assertur, eum qui post uxorem concubinam habuit, ordinari non posse. Nam omnia solutione Basilij Legion. lib. 7. de matrim. cap. 33. qui assertit concubinam ibi accipi pro uxore inhiuè ducta, vt aliquando in iure nostro accipitur, vt in cap. si quis non habet, cap. christiano, 34. dist. vnde cum feceretur secundum matrimonium, idem bigamam eum fieri: dicendum est, tam in dist. cap. si quis post acceptum 33. dist. quam in cap. si laici, 34. dist. non affirmari, qui post uxorem habuit concubinam, esse bigamum; sed esse irregularem, quæ irregularitas non ex defectu sacramenti, sed potius ex delicto nascitur. Quare licet pœnis bigamum puniantur, qui uxores habentes, & concubinas retinent; non tamen idem bigami censendi sunt. Quomodo etiam intelligatur textus in Concilio Gerundensi can. 8. Si quis de laicis post uxorem, aliam cuiuscunque conditionis egerit mulierem, in Clero nullatenus admittatur. Concilium Autelian. 3. can. 9. arbitet, de sanctissimis Episcopis, cap. 12. collat. 9.

Sed hinc decisionis expressæ aduersus textum in 33. dist. cuius verba ita refert Robanus Mantus lib. 4. de iuramento, cap. 10. Mantus duarum post Bigamiam matrimonium clericum, non est ordinandus, neque n, qui uxorem quidem, sed concubinam, non matrimonium habuit; nec ille qui uxorem, & repudiatam, vel meretricem. Ex quibus expressè constat, eum qui habuit concubinam, aut meretricem duxit uxorem, non posse ad gradus sacros ascendere, tanquam bigamum: igitur multò magis, qui plures habuit concubinas. Cui difficultati variis modis satisfecere intendit Suarez de censur. dist. 48. sess. 3. num. 7. cuius solutionibus omnis ex supra

INTELLIGITUR  
CAP. 1. 33.  
DIST.

# Tit. XXI. de Bigamis non ordin. 591

super traditis respondendum est, in eo textu concubinam habentem ordinari non posse, aut meretricem ducetorem; ooo quia vere bigamus sit,

aut propter defectum significationis; sed propter delictum, ex eo, quod concubinam habet, perpetratum.

## C A P V T V L T.

\* Idem.

**A**nobis fuit. *Et infra*: Ille autem, qui in Subdiaconatus ordine constitutus, de sacro-  
dotandū (quia de iure non potuit) duxit viduam in vxorem, profecto biga-  
mus non existit: sed nec vidux potest in veritate dici maritus, cum inest ipsum, &  
illam non fuerit vinculum maritale contractum: cum eo tamen contra doctrinam  
Apostoli, tanquam cum marito vidux dispensare non licet, non propter sacramenti  
defectum, sed adfectum intentionis cum opere subsecuto.

### NOTA.

\* *Idem.* ] Textus iste non reperitur in aliqua ex  
collectionibus, neque in epistolis Innocen-

tij III. Quare existimo textum hunc esse Grego-  
rij I X. cuius decisiones vltimo loco compilan-  
tur in hoc Decretalium volumine.



## TITVLVS XXII.

### De Clericis peregrinis.

## C A P V T I.

Alexander III. *Cenoman.* \* *Episcopo.*



**V**A nos duxit fraternitas consulendos, quid agendum sit de clericis,  
qui in remotis regionibus ordinati, litteras eorum ostendunt, à quibus  
sibi proponunt manus impositas, & incertum est, verum eorum sigilla sint,  
quæ repræsentant. Tux igitur consultationi significatione præsentium  
indulgemus, tutius esse, vt in his statuta Patrum veterum obseruentur,  
quàm nouum aliquid statuatur. Statutum est autem de transmarinis, vt ad minùs quin-  
que Episcoporum super ordinatione sua testimonio muniantur. Quod in aliis, qui  
similiter sunt incogniti, credimus obseruandum. Ita tamen, vt in suspensione aliquo  
tempore habeantur, in quo videntes plenius de ipsorum actibus instruantur. Sed de  
inferioribus ordinibus oportuit inquiri, quia posset contingere, vt aliquibus præter-  
missis, saltum fecissent. His autem peractis, si digni inuenti fuerint, circa eos poce-  
rit dispensari.

### NOTA.

\* *Episcopo.* ] Ita etiam legitur in prima colle-  
ctione, sub hoc tit. cap. vnica, & post Con-  
cil. Lateran. p. 26. cap. 20. id est Guillelmo, qui

Alexandri III. temporibus præerat Ecclesiæ Co-  
nomanensi, vt referunt Cheno, & Freres Sar-  
mar. in serie Præfatum ipsius Ecclesiæ. Aliæ etiam  
pars huius Decretalis extat in cap. ad hoc, de  
ressam.

## C A P V T II.

Innocentius III. \* *Constantinop.* *Patriarcha.*

**I**nter quatuor animalia. *Et infra*: Consuluit nos insuper tua fraternitas, vtum cle-  
ricos ad te sine suorum ordinatorum litteris venientes, & offerentes præstare corpo-  
raliter iuramentum, quod sint in quouis ecclesiasticorum ordinum constituti, debeas  
ad superiores ordines promouere. Nos igitur consultationi tux taliter respondemus,  
quod nisi de ipsorum ordinatione canonica, per idonea tibi constititer argumenta, eos  
nec in illis suscipere, nec ad maiores debes ordines promouere, præsertim ante-  
quam eorum conuersatio fuerit approbata.

D. D. Genzal in Decretal. Tom. I. Pars I L

DDd 2 NOTÆ.

## NOTÆ

1. <sup>a</sup> *Constantinop.* Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 1. & in cap. inter, de maior. & obed. cap. inter, de cleric. non resol. cap. inter, de relig. donab.* Vbi extant alie paucæ huius epistolæ. De hac Patriarchali Ecclesia egro in *cap. quæst. de consens.* & integram hanc epistolam transcribo ex gestis Innoc. III. fol. 107. ubi ita habetur.

Inter quatuor animalia, quæ in medio sedis, & in eis circumscripti describuntur, species aquilæ ab Ezechiele desuper ipsorum quatuor memorantur: quantum inter quatuor Patriarchales Ecclesias, Antiochenam, Alexandrinam, Hierosolymitanam, & Constantinopolitanam, quæ per animalia supradicta significatur, quas Apostolicæ Sedes in medio habens, quasi filius implectitur spiritaliter, cui eodem sunt circum quasi simulæ obsequentes, ipsa Constantinopolitana post Apostolicam Sedem excellenti præeminet dignitate, ad cuius exaltationem tantò libentius aspiramus, quanto ad ipsum honorabilibus membris sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ archiepiscopales, ipsis auxilio temporibus illis eandem amplius noscimus indigere, ac tuas, qui eodem Domino disponente præcise dignosceris, petitiones libentius promovere disponimus, quibus non repugnat honestas, nec alius periculi diem generatur: cum à nobis iniuriarum actio non debeat, iustitiam, à quibus iura, tanquam à fonte ad cæteros derivantur. Licet igitur in quantum possumus uos velimus honorari, ac tuas preces effectui mancipare, petitionem tamen illam nequimus exaudire, quia postulasti à nobis, ut donationes Ecclesiarum, & benefactorum à dilecto filio P. tituli Sancti Marcelli Presbytero Cardinali, Apostolicæ Sedis Legato, te presentem, ac penitus inconsulto, eum neminem multitudinem Ecclesiarum contulit, easque sine perperuo absque tuo consensu, & Capituli minoris Ecclesiæ tradidi possidendas, dignaretur auctoritate Apostolica irritare: quoniam idem Legatus per suas litteras nobis insinuavit, quod quandam Ecclesiam, postquam à nobis litteras legationis accepit in Constantinopolitano Imperio excederet, quibusdam Ecclesiis, & locis Hierosolymitanæ province contulit, quibus eadem Ecclesiæ ad custodiam fuerint assignatæ, ut licet sit subornator verumque necessarius Terentius sanctæ, cum quibusdam quibusdam aliis locis religiosis, quorum nuntii ad vocationem christi in Christo filij B. Constantinopolitane Imperatoris Illustris illuc accesserant, assignavit, quibusdam clericis, impetiti vilitate, quæ de ipsorum institutione poterat provenire, in quibusdam Ecclesiis procurans clericos ordinare. Verum quia visum est ei, quod ordinata per ipsum intenditis iommare post recessum eius, præcedentibus dilecto filio Benedicto tituli sanctæ Sufianæ Presbytero Cardinali, Apostolicæ Sedis Legato, & multis de Clero, ac etiam temeripso, omnia quæ per ipsum fuerant ordinata Sedis Apostolicæ protectioni supponere, ne ipsorum aliquod immoretur, ad nostram audientiam appellavit, à tunc instanti passio usque ad annum sive terminum appellationis perfingens. Cum igitur rationabilem terminum dictus Legatus appellationis præfixit, quam emiserit, quæ ex tunc rationabili causa, videlicet obedientia boæ, & obsequio Terentii sanctæ, usque ad

biennium ipsum potius protogisse, appellatione pendente, iuxta canonicas, & legitimas sanctiones, sicut tuas fraternitatis non ignorat, in ipsius absentia non debuit eorum aliquid immutari: præsertim cum præsumi valeant citè facta, donec in contrarium probaretur; & id ibi sine illorum præiudicio non valeret, quibus dictæ Ecclesiæ, seu beneficia auctoritate Apostolicæ Sedis collata, cum nec citati fuerint, nec absentes per contumaciam, seu committit, sed penitus indefensi. Si quæ verò de ipsis nos duxerimus aliquibus confirmandas, iuxta communem formam id noueris faciendum, videlicet sicut ea iussu possident, & quiescent. Super eo verò mitari non debes, sicut idem Legatus asserit, quod ipse te presentem, ac inconsulto Ecclesiis, & beneficiis contulit memorata, cum & tu ipse multo maiora, Ecclesiæ videlicet Sanctæ Sophiæ, quæ caput Patriarchatus existit, nec non Archiepiscopatus, & Episcopatus, ipso presentem, & inrequiro penitus, qui vires nostras gerbar, ibidem euraeris ordinare. Quamvis ergo tuum propriè præmissis petitionem extra tuum desiderium nequimus exaudire, tuo tamen quantum eam iustitiam possumus honestate volentes homini deferre, fraternitatis tuæ duximus concedendum, ut si, qui Ecclesiis illas, seu beneficia possident, obedientiam tibi debitam exhibent, & deorum: nisi fuerit aliqua illarum Ecclesiarum in capione regie ciuitatis à iurisdictione Patriarchæ legitime fuisse exempta. Subsequentem verò pensionem, quæ Ecclesiis illas tibi subiecti possident, quæ primum Constantinopolitana ciuitas caperet, Constantinopolitano Patriarchæ minime respondebant, duplici ratione non duximus admittendum: iuris namque ratio postulante, ut in illorum preiudicium, quibus eadem Ecclesiæ subiectæ, obli ordinaretur de ipsis. Cum verò citati sint, nec consensu, nec per contumaciam se absintendat, ut etiam modò fieri prouidentia diluatur: ne Pisanæ Venerabilis quæ quibus apud Constantinopolim huiusmodi habentes Ecclesiis, contra Imperium promoueretur hoc tempore, qui sunt alliciendi potius blandimentis, donec illud soliditate immobilis foret. Quod si ius tuum contra illos prosequendum duxeris, te ipse oportuno, faciemus auctoritate Domini super ipsis iustitiam plenius em exhiberi. Super obedientiam verò, quam tibi facere incipimus impendi ab Archiepiscopo, & Episcopo regni Cypræ huiusmodi postulasti, & idem quod præcedenti petitioni duximus respondendum: cum & ipsi ante tunc extiterint promotionem exempti, cum videlicet Constantinopolitana Ecclesia erat inobediens, & rebellis, etiam in eorum absentia citra statum ipsorum non debet aliquid immutari: iustitiam enim non negabimus tibi cum dixeris postulandam. Præsertim ex parte tua fuit propositum coram nobis, quod quidam Episcoporum rectè commouerit, tibi obedire contemnunt; qui tamen episcopales redditus percipere nec desistunt: quidam verò ex eis ab Episcopatu bene fugiunt, ne valeant commoueri, per sex menses, vel amplius suam diocesim deserentes; unde nobis suppli clerici exorasti, ut super hoc tibi salubriter consulentes; qualiter circa illos, & ipsorum diocesim procedere debeas, deuotioni tue scribere dignemur. Nos igitur attendentes, quod per nominatam mutationem Imperij, & nouitatem euentus sit cum maturitate plurimum procedendum, fraternitatem



tare taliter respondemus, ut illos non semel, sed sæpè, videlicet primò, secundò, & tertio citare procuret, & cum parere noluerit, sed in sua duxerit contumacia persistendum, ut si forte se appellationis clypeum duxerint municeos, quam infra tempus legitimum prosequantur, ipsos per suspensionis, & excommunicationis sententias ad suam obedientiam venire compellas: omnino si ose se ipsorum ducticia poterit emolli, eos dilectus filius B. rinali Sanctæ Sufannæ Presbyter Cardinalis, Apostolicæ Sedis Legatus, ab Episcopatus administratione remoueat, & quibus præfunt Ecclesiis, de personis idoneis vna recum faciat prouideri: sed in eos degradationis sententiam non promulget, ut eum eis miseriecorditer fiducialius agi possit. In Ecclesiis autem illorum qui se fraudulenter absintant, ne ad ipsos citatio valeat peruenire, tunc citationis edictum facias publicari: & si tunc se euerint obedire, sed contra vltra sex menses Ecclesias suas deseruerint, ut iuxta canonicas sanctiones eis merito debeant spoliari, contra eos quoque, sicut præscriptum est, procedatur. Cum verò Legatus ad propria remearet, tibi, quamdiu nobis, & successibus nostris placuerit, personaliter duximus concedendum, ut cum ita præfata rebelles præscripto modo procedas tanquam à Sede Apostolica delegatus. Tu isuper fraternitatis postulauit, ut cum in partibus illis nomen fit Episcopatum multumdo, illos, cum nimis sint tenues, ad pacem redigere tibi concedere dignemur. Nos autem ita duximus providendum, ut id eum necessitas, vel vtilitas postulauerit, per præfatum Legatum, quamdiu in partibus illis existerit, tuo non accedente consilio, valeat adimpleri, ita videlicet, ut Episcopatus nec minuat, sed illi quem fecerit ad vnam Ecclesiam ordinari, aliquot tales Ecclesias, si viderit expedire, committat, quatenus si forte pro ipsius necessitate de ipsis fuerit aliter ordinandum, quod factum est, facilius valeat immutari. Legato verò ad propria tolerante, tu, si necesse fuerit, auctoritate Sedis Apostolicæ, sanguinem delegatus à oobis, facias illud idem. Postulasti postmodum per Sedem Apostolicam edoceri, qualiter Episcopatus illos debes ordinare, etiam in quibus permixti sunt Græci pariter & Latini, & quos debes præficere in eisdem. Ad quod fraternitati tue breuiter respondemus, quod in illis Ecclesiis, in quibus sunt sollemmodo Græci, Græcos debes Episcopos ordinare, si tales vales reperire, qui nobis, & tibi deuoti, & fideles existant, & à te consecrationem velint recipere humiliter & deuote. In illis verò, in quibus cum Latinis Græci sunt mixti, Latinos præficias, & præfatis ipsi Græcis, Ceterum nobis humiliter supplicasti, ut de nostra tibi permissione liceret constitutos, & confirmandos in ecclesiasticis dignitatibus, baculis, muneribus, annulis, & sandaliis insignire, ac dispensare cum illis, qui omnes minoribus, maiores ordines recipere præsumpserant. Nos ergo personaliter volentes tibi facere gratiam specialem, auctoritate tibi præsentium indulgemus, quatenus illis concedas insignia supradicta, quibus secundum morem Apostolicæ Sedis possunt honestè concedi: ac cum illis super omissione prædictorum minorum ordinum auctoritate nostra dispenses, quibus litterarum scientia, & morum grauius suffragantur, inuincta prius illis penitentia competenti. Consultuit uos insuper fraternitas tua,

D.D. Genes. in Decretis. Tom. I. Pars II.

utrum clericos ad te sine suorum ordinationum litteris venientes, & offensiones præfate corporaliter intamemur, quod sint in quouis ecclesiasticorum ordinum constituti, debes ad superiores ordines promouere. Nos igitur Inquisitioni tue taliter respondemus, quod nisi de ipsorum ordinatione canonica per idonea tibi consuerit argumenta, eos nec in illis suscipere, nec ad maiores debes ordines promouere: perferam antequam eorum conuersatio fuerit approbata. Edoceri quoque de sacerdotum, & aliorum sacramentorum ritu per Sedem Apostolicam postulasti, utrum debes Græcos admittere, ut ea exerceant morte suo, vel compellere ad ritum potius Latinorum. Ad quod fraternitati tue, breuiter respondemus, ut eos tamdiu in suo ritu sustineas, si per te reuocari non possunt, donec super hoc Apostolica Sedes maturiori consilio aliud duxerit statuendum. De clericis autem, qui Ecclesias, vel præbendas sibi concessas absque iusta, & necessaria causa, tuo præsentium non accedente consensu, in hac desertunt noverit, hoc tibi duximus testificandum, quod postquam congruo tempore fuerint exspectati, nisi tederint ad illas, possint eis iuxta prius, dummodo non sint impedimento detenti. De monasteriis quoque Græcorum in secularibus canonicos conuertendis, fraternitati tue breuiter respondemus, quod quamdiu Ordines per regulares viros, sine Græcos, sine Latinos, remanere poterunt, ordinata non sunt ad seculares clericos transferenda. Sed si regulares defuerint, propter eorum defectum seculares clerici poterint ordinari. Preterea nobis humiliter supplicasti, ut eum difficile sit tue iurisdictioni subiectis pro singulis questionibus ad Sedem Apostolicam laborare, super appellationibus modum imponere dignemur. Cum igitur sanctæ recordationis Gregorius Papa prædecessor noster duxerit statuendum, ut si forte super rebus modicis, quæ in summa decem marcharum substant, in Archiepiscoporum & Episcoporum auditorio quæstio ventiletur, & alia parum litigantium delibere putauerit promouendum, tunc eius appellatione contempta, si tamen ibidem idonei poterint inueniri, in eorum presentia iurgium sopiatur: Nos attendentes, quod nimis dispendiosum esset, & graue, propter maiorem, & tetræ discrimina subdolos tuos pro singulis querelis Sedem Apostolicam adire: fraternitati tue per Apostolica scripta indulgemus, quod in casibus illis, quæ in tuo debent auditorio petradari, si aliqua parum ad Sedem Apostolicam pertineat, & res super qua quæstio vertitur, summam neque excederit prætaxatam, non obstante appellationis obiecto, iustitia mediante procedere, vel partes compellas in aliquos compromittere, qui appellatione temerè causam adiungant, & debito fine decendant: illud idem facturus de leuioribus causis, præsentium inter personas, quæ cum sint merè spirituales, cuiusdem non continent quæstionem. Venetos autem habitatores Regie ciuitatis ad soluendum decimas personis, & Ecclesiis Constantinopoli existentibus, quibus de iure debent, per censuras ecclesiasticas, appellatione temerè compellas, non obstante consuetudine, quam habitatores Venetiarum obseruant, ut videlicet in morte dumtaxat decem illa quæ acquisierunt in vita, ne hoc præterea Ecclesia Constantinopolitana suo

DDd 3 fraude

fraudetur iure, si forsitan ij, qui longo tempore Coſtantiſinopoli habitauerunt, circa finem vice ſoz Veneris reſperantur. Verum in hijs, & in alijs cum diſcretione ac maturitate procedas, impetum & facilitatem cultas; quoniam in huius-

modi ſancti eſt de tarditate aliqua, quàm de velocitate nimia reſprehendi.

b *Præſumere.* Quando Episcopos alienus poſſit non ſubditiſſimis ſacris ordinibus initiare, expoſui in cap. 11. de temp. ordin.

## CAPVT III.

## Idem Patriarcha Hieroſolymit.

**T** Væ f. diſcretio poſtulauit per Sedem Apoſt. edoceri, vtrum clericos illos, qui ad partes Hieroſolymitanas ſine commendatiſſis litteris veniunt, permittere debeas celebrare diuina; cum plerique eorum, de quorum canonica ordinatione non conſtat, ſtatim vt veniunt, præſumunt non expectâ licentiâ celebrare. Et inſiſtâ: Nos autem tuam in Domino ſolicitudinem commendantes, ſuper primo articulo f. t. reſpondemus, quod niſi legitime tibi conſtiterit, ſiue per litteras, ſiue per teſtes de illorum ordinatione canonica, qui penitus ſunt incogniti, non debes ipſos permittere tuis plebibus celebrare. Sed ſi forsitan eorum aliqui ſecreto ex deuotione celebrare voluerint, poteris ſuſtinere.

## NOTÆ.

1. **H**ierofolym. ] Cum in hac ciuitate maxima redemptionis noſtræ myſteria perfectâ eſſent, & in ea religio chriſtiana fidei corpiſſet promulgari, idem magnis laudibus tam extollunt D. Hieronymus in *Iſaiam* cap. 2. ibi: In Hieruſalem primum fundata Eccleſia, totius orbis Eccleſias ſeminauit. D. Auguſt. in *psalmum* 147. ibi: Remiſſio peccatorum in Chriſti nomine prædicatur: ubi prædicatur? per omnes gentes: unde incipit? ab Hieruſalem: communica hinc Eccleſia; quare leiſamur? capis enim hac Eccleſia ab Hieruſalem iſta terræ, vt gaudeat de Deo in illa Hieruſalem celeſti: ab hac enim incipit, in illa terminat: in illa tota Eccleſia erit, ab iſta exercituum ſidei ſumpſit. Sed hac præclara ciuitas fundiculis euertit, vt Dominus prædixerat apud Amithæum cap. 23. quæ nunc adeſt, eadem non eſt cum illa prima iuxta euertit, vt reſert Nicolaus I. ad conſultâ Bulgarum, cap. 92. Hieruſolymitanus antea Peſſus, licet & ipſe Patriarcha dicatur, & ſecundum antiquam conſuetudinem, ac Nicæanæ Synodum hanc ciuitas ſit, ſalutâ tamen Atropoli propriâ dignitate: ſed & in eadem ſancta, & magna Synodo nequaquam Hieroſolymitanus, ſed Alia Episcopos dicitur: non vna Hieruſalem tantum in calu eſt, quæ eſt mater noſtra; illa vero Hieruſalem terreſtris, ſecundum quod Dominus prædixit, adeo funditus ab Imperio Romano diſtricta eſt, vt in ea nec lapis ſupra lapidem ſit dereliſtus. Et ab Alia Hadriano vrbis illa Alia vocata eſt corp. Poſtea ipſe Alia Episcopos irreptit in Patriarcham totius Cæſariæ, vt iuxta ſeriem temporum plura addocentes de origine huius Patriarchatus tradunt Paulus à S. Carolo in *Geograph. ſacra*, Franciſcus Hallerius de *hierarch.* lib. 4. art. 4. Angelus Petitiæ de appellat. diſput. 4. & nos alia dabimus in cap. nouis, de his quæ ſunt à Prælati, & in cap. antiquis, de primat. Alberto huius Eccleſiæ Patriarchæ uſuſa eſt præſens epistoſa, vt teſtatur Spondanus ann. 1. in continuat. Barony, anno 1203. non. 5.

## COMMENTARIUM.

1. **E**X his tribus deſignationibus ſequens deducitur diſponenda aſſertio: Clerici peregrini non ad-

mittuntur ad celebrandum, niſi iurauerint ſe clericos eſſe, niſi ordinatione eorum litteris commendatiſſis probetur, quinque Episcopos ſibi ſignari, ſi ſine tranſiurari. Eam probant teſtus in cap. Primatus 6. cap. extorreo 7. cap. hoc tamen 8. cap. tibi 71. diſt. cap. Eccleſia, in fine, 68. diſt. cap. clericum 1. 72. diſt. cap. 1. & 2. 73. diſt. cap. nullus, cap. Aſſes, cap. tranſiurari, 98. diſt. cap. duo ſunt 19. q. 2. cap. monachum 10. q. 4. cap. 1. 21. q. 2. cap. non oportet 36. de consecrat. diſt. 5. can. 12. & 33. Apoſt. Concil. Roman. ſub Gregorio VII. can. 23. Preſbyteri, vel diaconi, qui de alio Episcopo ad alium tranſeunt; vel quicumque clerici, ſine commendatiſſis litteris à ſuo Episcopo non recipiantur. Meldenſe can. 50. Preſbyteri, vel quilibet clerici in alterius parochiam ſine ſormata non recipiantur, nec recipiantur, neque etiam miniſtrare ſolentur. Et can. 51. Qui cum ſenioribus de alio prouincia ad noſtras parochias veniunt ſine ſormata, miniſtrare non permittantur. Carthag. 1. can. 7. Statum fraternitatis veſtræ, vt conſequiſſe clericus, vel laicus non communicet in aliena plebe ſine litteris Episcopis ſui. Sardicenſe can. 9. Carthag. 1. can. 3. & 8. Andegau. can. 12. Arclat. 1. can. 9. Meliuit. can. 10. Tortonenſe can. 2. Anglicanum can. 5. Francoford. can. 16. Trident. ſeſſ. 23. cap. 16. Concilium Salteburgienſe anno 1386. Firmius inhiſtemus, ne Preſbyteri peregrini, vel ignoti ad Miſſarum ſolemnia celebranda in publicis admittantur, niſi per litteras uſſionales, vel canonicas de ipſorum ordinatione Eccleſiarum Prælati, & Reſtoribus ſua ſides. Concilium Triſtinenſe celebratum anno 1440. can. 1. Mandamus vniuerſis noſtris diſcreſſis Prælati, ne de cætero aliquem aliena diſcreſſi, ſeu ignotum, etiam peregrinum, ſe pro Preſbytero, ſeu in ſacris conſilijs gerentem, ad ipſorum conſortium, ſacramentorum, ſeu ſacramentalium adminiſtrationem, vel alias ad regimen quoquo modo admittant, Tolet. tempore Sixti IV. anno 1478. habitum, can. 4. Colonienſis anno 1536. p. 1. can. 31. Limentenſe can. 22. cap. fraternitatis 5. de clericis non reſol. 1. 22. C. de Episcop. & clericis. Aliis iuris teſtimonia congerunt Aoton. Auguſt. in ep. iuris Pontif. lib. 6. tit. 58. & lib. 7. tit. 12. & lib. 8. tit. 30. Cæſepius in ſumma, verbo Clerici peregrini, & Clerici vagantes, Illuſtrata vltra congeſtos à Baſola in præſenti, & de poſſ. Episcop. cap.

CONCLUSIO PRO-  
BATA.

# Tit. XXII. de Clericis peregrinis. 595

cap. alleg. 25. Cuiuslibet in nouella 6. Insuperiori, &c. ad tit. de clericis non resid. Sauratus in notis ad Sideronem, lib. 7. epist. 2. Pater Henao tom. 3. de sacrificia Antiqua, dist. 28. fol. 40. nom. 808. Bolquetus in notis ad Innocentium III. lib. 2. epist. 8. Mendoza lib. 2. Concilio lib. 1. cap. 50. & lib. 3. cap. 41. Acuña in cap. acquiescentium 2. 41. dist. 1. 1. Datis ad 71. 72. & 98. dist. Balsamon d. can. 33. Apost. & in can. 168. Synodi Carthage. Suarez de confessoria dist. 2. 5. fol. 2. Murinus lib. 1. exercit. cap. 24. & lib. 2. cap. 5. Albaspinus in notis ad Opusculum Adulterii, pag. 134. & lib. 2. obsequi, cap. 3. P. Gregor. lib. 2. parit. it. 9. cap. 8. Landineus lib. 2. de veteri clerico. cap. 87. Vighellus in method. iuris can. pag. 240. & 268. Ciconius ad tit. de clericis non resid. & lib. 2. obsequi, cap. 6. Corijanus in Breuiar. anno 132. & in can. 14. Apost. Zupcos ad tit. de elect. nom. 13. Souchetus in notis ad Innocentium, epist. 4. Turrianus in explomat. Clementis, cap. 57. Iulianus ad canones Ecclesie vniuers. pag. 183. & 231. Lomastus lib. 2. de monach. cap. 1. Vicecomes de ritibus Antiqua, volum. 3. lib. 2. cap. 25. Ferrarius de literis primitiua Ecclesia, lib. 1. cap. 8. Babilus Legion. quasi. 2. fidelit. cap. 2. in can. 22. Concilio Aluifind. Christ. Lupus in can. 11. & 13. Concil. Chalced.

3. IMPROMPTU TRAXITUR AD SPATIO.

Sed in hac conclusionem fce inforgo. Qui ritē & validē ordinatus est, tam in directis, in qua promotus est, quam in alia qualibet celebrare potest, cum hac facultas non ex potestate iurisdictionis, sed charactere potestatem, & characterē semper, & ubique maneat: Igitur qui in sacerdotem ordinatus est, tam in propria Ecclesia, quam in aliena celebrare potest. Augetur primò hæc difficultas ex eo, nam si litteræ commendatitiæ desiderarentur in clerico peregrino, maxime ut cognoscatur de eius ordinatione, ne qui ordinati non sunt, se ingerant sacris altaris ministris: sed ad hoc probandum sufficiunt litteræ sigillo vnius Episcopi munite; siquidem litteræ propriæ Episcopi plenam inducunt probationem, cap. post cessionem 7. de probat. cap. penult. 2. de falsis. cap. 2. de fide iustorum. Igitur frustra desiderantur sigilla quæque Episcoporum, ut litteræ commendatitiæ à clericis peregrinis addiscant, ordinationis suæ fidem faciant. Augenti secundò hæc difficultas ex eo, nam inter alias probationum species iuramentum enumeratur, cap. 2. de probat. l. final. §. licentia, C. de iure deliberandi, & legitimum, propriamque probationem inducere, docet Glossa in cap. statum, §. cum vero, de rescript. cap. final. de his qui vti: igitur si peregrinus iuravit se legitime esse ordinatum, quia legitime constat esse ordinatum, admitti debet ad celebrandum.

4. DE LITTERIS AD ROMANUM MATTHE.

Quia difficultas ita fuscit minime obstant, vti est super adducta assertio, id cuius expositionem, & interpretationem præsentis rubricæ, que ita concipitur in prima collectione, De clericis peregrinis, & eis sine litteris non recipiendis: sciendum est, tam de temporibus Concilij Nicæni primi non licet Episcopis, Presbyteris, & aliis clericis inferioribus, nec non & laicis peregris proficisci, & in aliena parochia admitti sine litteris formatis, commendatitiis, seu dimissoriis, cap. extraneus, 71. dist. 1. cap. non oportet, de confessoria. dist. 5. Concil. Cabil. 2. can. 44. & 45. notavit Sauratus ad Sideronem lib. 2. epist. 5. Quotum litteratum vsum ut plenius cognoscimus, obsequandum est, inter alias litterarum species primi

Ecclesie saculis ad variis ecclesiasticis negotia vti receptas, de quibus Baronius anno 142. nom. 6. Ciconius in præfati, & ad tit. de clericis non resid. Lindembrogus in Glossariis, verbo Epistola, Ferrarius specialis libro de antiqua Ecclesia epist. genere, primum locum oblinuit litteras illas, quæ peregrinis dabantur: quæ dicuntur Canonice, seu Formatæ, & ab effecta Communicatoris, Dimissoriæ, Commendatitiæ, & Pacificæ. Ferrarius ubi supra, tit. 1. cap. 6. Canonice appellabantur litteræ illæ: Græcia, à Laicis verò formatæ, videlicet quia conceptæ erant, & scriptæ iuxta certam formam à sacris canonibus præscriptam; Syoodus Laodicea can. 4. ibi: Non oportet iurisdictionem altaris, vel etiam clericum sine canonice litteris, id est formatæ, aliqui præfatis. Anticus Constantinopolitanus Episcopus ad finem Concilij Chalced. ibi: Ne igitur in faciendis episcopis canonice, quas nos Latini formatas appellamus. Notant Zonaras in can. 42. Synodi Laodice. ubi: clericis canonice appellantur, quia iuxta canones facta sunt. Sirmondus, & Sauratus in notis ad Sideronem, lib. 6. epist. 8. Baronius, & Ferrarius ubi supra, Loaylas in can. 7. Concil. Hispan. 2. Cuiusmodi in d. cap. fraternitati 5. de clericis non resid. Rodolphus in libello de litteris canonice, cap. 3. Hurtado de moryno per perferm, resolut. 34. fol. 4. Bolquetus lib. 1. ad Innocentium III. epist. 50. Cosopolim in Breuiario, anno 132. Ciconius lib. 2. obsequi, cap. 6. Balsamus g. 2. fidelit. in can. 2. Concilio Aluifind. Datis ad 72. dist.

Forma autem prædictarum litterarum præscripta fuit in Concilio Nicæno 1. ut Atticus in Constantinop. Episcopus testatur in fine dicti Concilij Chalced. ibi: Hæc à Patribus tractum decem & octo Nicæa congregatis saluberrimè innatum est, & constitutum, ut formatæ epistolæ hanc calculationem, seu supputationem habeant rationem, id est, ut assignentur in supputatione prima Græca elementa Patri, Filij, & Spiritus sancti, &c. Et licet aliquod Concilij Nicæni fragmentum non reperitur in editione ipsius, tam à Pisano, quam Turciano facta; tamen cum certum sit ex odoginta canonibus, quos Patres statuerunt, tantum adest, alios verò Antiarum industria peritisse, & cum eis peritæ ex eo litteris formatis formam præscribens, ut laud probat Ferrarius ubi supra, cap. 4. Sed licet hic Concilij Nicæni canon perierit, tamen ex dicta epistola Anici, nec non ex veteribus formulis, quas statim dabimus, constat in eis sequentia accuratè esse obsequenda. Primum, ut prima elementa Græcæ Patri, Filij, & Spiritus sancti, hoc est v. u. a. exprimentur. Secundum, ut apponatur littera prima Apostoli Petri, videlicet Π. Tertium requirit primam litteram nominis Episcopi litteras mittentis. Quartum secundam litteram eius, ad quem mittebatur. Quintum tertiam litteram illius, qui litteras deferrebat. Sextum quartam litteram loci, ex quo formatæ litteræ scribebantur. Tandem dictionem, Amen. Hos characteres in vnum collectos, in vnuque distributos ad finem cuiusque epistolæ, tanquam numerorum notas exponit Atticus Episcopus ubi supra, in hac vti: Græca elementa litterarum numeræ etiam exprimere nullus, qui vel tenuiter Græcæ sermonis notitiam habet, ignorat. Ne igitur in faciendis epistolis canonice, quas nos Latini formatas appellamus, aliqua frons falsitatis tenore præsterneretur, hæc à Patribus tractum decem & octo Nicæa congregatis saluberrimè innatum est, & constitutum, ut

5. DE TOTA PARS EVM T. TRACTAT.

formata epistola hanc calculationis, seu supputationis habent rationem: id est, ut affirmetur in supputacionem prima Græca elementa Patrie, Filij, & Spiritus sancti, hoc est v. u. a. qua elementa, & aggregatum, & quingentesimum, & primum significant numerum: Petri quoque Apostoli prima littera, id est Π, que numerum alleginca significat: eam quoque quib. scriptis epistolam prima littera; cui scribitur secunda littera; accipiuntur tercia littera; ciuitatis quoque, de qua scribitur, quarta; & indictionis, quacumque est eiusdem temporis, ideamque fecit numerus, affirmatur: atque in hoc omnibus Græca litteris, quæ, ut diximus, numerum expriment, in unum ducitur, tenent, quacumque fuerit collecta, sumuntur epistola tenet. Hanc quæ suscepit, omni cum cunctis requirit expressit. Adde præterea separam in epistola negotiorum, & numerum numerum, qui secundum Græca elementa significat; Valere in Damiani. In notum litterarum formam, & exemplar iudei; armenius 6.p. Decretis, cap. 434. & 435. Aliam formam exaravit Barthardus lib. 2. Decretis, cap. 227: à quo transcripsit Gratianus in cap. in nomine, 73. dist. & alia eorum exemplaria tradunt Zetda in aduers. cap. 8. Marcellus in veteribus formulis, cap. 12. Simondus tom. 2. Concil. Galice, pag. 603. Soucheus ad epistolam 4. Irenæi, Marcinus de ordine, tract. 1. p. 6. cap. 1. num. 6. Quas veteres formulas explicat, & exponunt Datis in dist. 73. Cironius lib. 2. obseru. cap. 6. Maluenda de Antichristo, lib. 8. cap. 1.

## 6.

DE LIT-  
TERIS  
COMMUNICA-  
TIONIS

Supra telata litteræ, videlicet formate, seu canonice, ut genus, continent sub se tanquam species, communicatorias, dimissorias, commendatitias, & pacificas, quæ ad diuersos effectus, & variis ex causis peregrinis dabantur, de quibus sigillatim agamus. Communicatorias litteras deferrebant christianiani, tam clerici, quam laici, ut per eas se christianos, & communione Ecclesiæ participes ostenderent, & ut liceret cum aliis fidelibus in Ecclesiâ, & officiis ecclesiasticis communicare, à qua communio participatio communicatio ipsæ litteræ dicebantur. Concil. Carthag. 1. can. 7. Agath. can. 52. Illiber. can. 25. cuius verba relata in cap. omnis qui, 98. dist. exponit Hurtado de martyris, refut. 34. sect. 4. Per communicatorias ergo litteras peregrini conuehebantur ius communionis cum aliis fidelibus. Concilium Arelat. 1. can. 9. aliis qui eas non deferrebant, tantum ad vitium pietatis causâ admittentur; à precibus verbis ecclesiasticis, & sacramentorum communione atcebantur, ut docet Bazonius anno 400. & 407. Inde clerici primis Ecclesiæ temporibus ob aliqua scelera damnati pœnabantur Ecclesiæ communione, illis tamen communione peregrinâ concessâ, id est eo modo, quo tribuebatur peregrinis sine communicatoris litteris peregrinantibus. Concilium Agathi. can. 5. Illerdense can. 16. Regense can. 3. cap. communicatus, 40. dist. Quomodo peregrinam communionem in illis, & aliis iuris locis accipiunt Spondanus in d. anno 400. Barony, num. 1. Alapineus lib. 1. obseru. cap. 3. per totum, licet Cellotius de hierarch. lib. 6. cap. 16. §. 2. Vasquez §. p. in 3. dist. 217. num. 36. Gibellinus de consue. pag. 52. P. Gabriel de Henao tom. 3. de sacrificiis Adiffa, aliter accipiunt communionem peregrinam.

## 7.

DE LIT-  
TERIS  
COMMUNICA-  
TIONIS

Sequitur litteræ dimissorie, quæ clericis duplici ex causâ dabantur. Primâ ut possint licet & impune ab alieno Episcopo ordinari, de quibus

in cap. significasti, de officio Archidiaconi. Secunda, ut clerici peregrini iam ordinati à propria Episcopia, in alienis diocesis celebrare possent. Balsamon in can. 35. Apost. ibi: Nota quod non solum commendatitias litteras clerico opus est velum in aliena diocesi agere, & qua sunt clerici exercere; sed etiam dimissorias litteras Episcopi, qui cum fecit clericum, nisi enim huiusmodi litteras ostendat, prohibetur ab operatione. Et in can. 108. Synodi Carthag. ibi: Nota, quod qui sine commendatitias, & dimissorias litteris in aliena regione sacrificant, erant excommunicati, id est, prohibebantur celebrare. Ferrarius ibi suprà, lib. 1. cap. 8. Etiam perditas litteras accipiebant, qui in aliena Ecclesiâ catalogum tesserit, alterique Clero connumerari cupiebant. Synodus sexta in Trullo, cap. 17. ubi ita sunt Patres: Quoniam interduerum Ecclesiæ Clerici à proprio, in quibus sunt ordinati, Ecclesiis, ad alios Episcopos se contulerunt, & sine proprio Episcopo sententia in aliena Ecclesiis constituti sunt, istamque, ut à mente lausio præteritis indictionis nullus omnino clericus, in quocumque sit gradu, potestatem habeat sine proprio Episcopo scripta dimissoria, in aliena Ecclesiâ catalogum referri, ubi notant Balsamon. Eiam Episcopis longius peregrinantibus dimissorie litteræ à Primatibus dabantur, can. 28. Synodi Carthag. 3. ubi notant Zonaras, & Ferrarius ibi supra, lib. 1. cap. 8. in fine.

## 8.

DE LIT-  
TERIS  
COMMUNICA-  
TIONIS

Sed iam ad litteras commendatitias perueniamus, de quibus in hoc cap. ita agitur. Illæ enim tam clericis, quam laicis tribuebantur, licet diuersis ex causis; clericis enim ad eorum ordinationem comprobendam, ut sic possent ubique Missas celebrare. Mathæus Blastarus in can. 33. Apost. ubi sit: Commendatitias quidam fuerit, quæ clericis ad alteram ciuitatem transmittuntur dantur ab Episcopo, qui ipsos elegit, nificantes ipsorum sacerdotum gradum. Passim notant Balsamon in can. 11. Synodi Chalced. & in can. 33. Apost. & in can. 17. sexta Synodi: Petrus ubi supra, lib. 1. cap. 9. Dabantur etiam laicis litteræ illæ, ut illis muniret, & commendari, ubique à Catholicis benigno susceperentur hospitio. D. Clemens, sine qui antiochæ est constitutionem Apostolicam, lib. 2. cap. 58. ibi: Si aliquis frater, aut suus adherens, qui commendatitias offerat, accedat Diacono, & inspirant an fideles sui, an ecclesiastici, an heresi quoniam contumaciter. Nazianzenus orat. 1. in Indicum, ibi: Simulque humilitatem, atque benignitatem erga pauperes adimplere, tum in alio rebus, tum in commendatitias epistolâ fieri, quibus eos, qui inspie premittunt, ex eorum ad gentem transfuerunt. Ex Serapione, Nicephoro & aliis probat Ferrarius d. lib. 1. cap. 9. Laicis etiam peregrinis ignois, & alicuius criminis suspectis dabantur litteræ commendatitiae, ut omnibus innotesceret, eos aut inuicem acculos, aut poenis iam solutos fuisse absolutos. De his D. Paulus epist. 2. ad Corinth. cap. 3. ad 2. Nemoquid genus, sicut quidam, commendatitias epistolæ ad vos, aut ex vobis? Vbi Theophylactus hæc verba subiungit: Non igitur dicat aliquis, quod operetur ut epistolæ commendatitias adferat ad vos, ut per ipsas vobis manifestetur, aut rursus ex vobis ad alios. Concil. Chalced. can. 11. cuius verba, & interpretationem infra dabimus.

Tandem pacificæ litteræ sunt, quæ dabantur confugientibus ad Ecclesiam, sine clericis, siue laicis, etiam senis, pro quibus Episcopi intercedebant, ut illis missis personis pax daretur. D. Athanasius

## 9.

DE LIT-  
TERIS  
PACIFICIS

D. Athanasius episc. ad sollicitum piam amentem, ibi: *Erat in Ecclesia profunda, & admiranda pax, inuicem uideremus Athanasio fratribusque, sufficiens quod Athanasio pax & inuicibilis litterarum carissimorum. Mathaeus Blasphas ad eam 33. Apost. ibi: Pacifica littera dilecta fuerunt, quod tales litterae clerico praefereant, ad quae ualuit, fieri non licet, ut infingatur vincula, quod ad pacem diuine charitatis coniungunt. De eis ibi Concilio Chalced. can. 11. ita legitur: Omnes praepositi, & qui auxilio indigent, cum examinatione, & epistolis, seu pacificis acceptationibus tunc impediuntur. Quomodo interpretatur Zonas ibi: *Qui iuxta quosdam modo praepositi indigent, ut littera ab Episcopis transibant, opera, auxiliumque afferentes: & pacifica transibant, quod pacem conciliantes illi, qui ab Principum inuentione, vel praesentia libidine inique iudicio detrahebant. Prosequitur alia Festatus d. lib. 1. cap. 10. licet aliter eam litteras accipiat Festatus pro episc. Pont. lib. 1. cap. 4.**

His ita fuppositis, & animaduertis per plura  
literarum cognitione, ratio fupradictæ con-  
clufionis ex eo preuenit: oam cum communicatio-  
ne fidelium viuente compaignement Ecclefia, &  
ad hanc communionem neceffarius fit, ne hæ-  
refi, vel apoftafia ab Ecclefia fegregati, & ex-  
communicati catholici eos effe credentibus, in commu-  
nionem recipiantur, aut ne hii, & profani ho-  
mines fe initiato facris ordinibus mententes, in  
Ecclefia celebrent, ftatutum fuit, ne fine illis  
literis peregrini ad communicandum, & cele-  
brandum in Ecclefia admitterentur; erant enim  
huiusmodi litteræ veluti argumenta, & tellus  
finceri fidei, vt Optatus ait lib. 4. contra Parme-  
nium: *Cum quo nobis totius orbis canonicis in formatam  
in vna communione societate concordat.* Et quia hoc  
genus literarum à Patribus inuentum fuit, ne  
fides in Ecclefia darent, vt ait Bagnonius anno 129.  
num. 166. idè debet, quæ peregrinis transla-  
tionis dantur, debent quoque Epifcoporum figilla  
fignati, & muui; fi verò minus promouimus  
peregrinantibus credere debant, tantum propterea  
Epifcopi figillum defiderabatur, & fecretè, fi nul-  
lum candalum ortui poterat, fi aliter confufus de  
ordinatione, facris initiis miniftere poterat.

Supra relatis autem litteras non omnes petri-  
gelanibus dare poterant, sed illi tantum, quibus  
a factis canonibus concessum erat; si enim  
Episcopi petegit extra propriam provinciam pro-  
fisciscabantur, Petrus Illius provincie litteras tra-  
hebant, *can. 26. Synodus Carthagi.* ibi: *Episcopi  
extra morem non peregrinentur, nisi iuxta decreto prima  
Cathedra propriam provinciamque regionis Episcopi, hoc  
est, nisi ab ipso Principe acceperint viam, qua dicitur  
dimissoria formata.* Notandum Balfanum in *con. ca-  
non. 26. Concilio Carthagi.* Motinus lib. 1. exercit.  
*cap. 24. Phocius in Nemesium, sic. de parochiis,*  
*cap. 4. immo aliquando ipsi Principes seculariter  
litteras trahebant, et profisciscantur licentiam con-  
cedebant.* Gregorius Magnus lib. 1. *in dist. 9. epist. 16.*  
*ibi: Pro qua ro imminente Letare prefertim, iuxta  
Christianissimam, & Severissimam reverentiam Domini  
iustissimi ad B. Petri Apostoli limina cum illi frequentius  
venire ro volumus.* Nicolaus I. *epist. 33.* quem refert  
Bosquetus *ubi supra*, pag. 103. *Ne enim ex huius-  
modi petregationibus predicationi provinciarum  
locus erit, hoc in Anglia obtulerunt fuisse testis  
Bosquetus ad Innocentium III. lib. 2. epist. 8.* Si autem  
clerici, aut laici profisciscantur erant, Episcopi pro-  
pria litteras concedebant. Concilium Melfitanum

fib Innocentio I. can. 20. *Placuit*, et quicunque  
Clericus propter necessitatem suam alicui ad Commu-  
nicationem excommunicati, formatum ab Episcopo suo accipiat.  
cap. extrinsecus 7. cap. non oportet, de consecrat. dist. 5.  
Circa Chortepiscopos autem, de quibus agimus  
in cap. 1. de primis, dicitur: illis ius pro vacante  
tempore oblatum legitur. Primita enim Ec-  
clesiæ semperbus esse dicitur potestate, Consilium  
Antioch. can. 2. alius 8. ibi: *Presbyteri*, qui *sunt*  
*in agro*, & *canonici episcopi* dare possunt, ad solas  
tantum vicinas Episcopos litteras distindum. Cho-  
tepiscopi autem, qui sunt irreprehensibiles, dare possunt  
paulicas, generales episcopi. Hec tamen facili-  
tatis pfecta illis adeempta fuit, cap. quatuor, ibi:  
*Nec formati episcopi* cuiusquam mitti, 68. dist.  
Consilium Hispan. a. can. 7. ubi notatur Lozys,  
Mendoza d. lib. 1. *Concilii*, lib. 1. can. 50. Basilica  
d. 9. 1. hec et iura aliter componit Casus de  
Excof. lib. arch. dist. 7. in fine pag. 71. Infinitos  
vires Prelati, etiam Abbates monasterii, vel marty-  
ris prepositi, litteras commendatas dare ne-  
quibant. Concil. Arel. a. can. 7. & 13. ibi: *Ab-*  
*bates monasterii*, vel *relicti* & *Prepositi episcopi*  
dare non praesumunt. Concilium Tun. a. can. 6. 12  
nullis clericorum, vel laicorum episcopis facere pra-  
sumat.

Neque obstat dubitandi ratio super adductis  
pam licet ordinatus in una diocesi, quoad omnes  
ordinatus licet; tamen quia de eius ordinatione non  
constat, ideo debet asserere secum litteras com-  
mendatitias Episcopi sigillo signatas, ne aliis in-  
notus in aliena diocesi non ordinari celebrare  
audeat. Neque augmentum premium ipsius diffi-  
cultatis adfertur; differtum enim constituen-  
tum est inter potestates iuxta regionem pro-  
priam, aut ultra mare. Prius quia sufficit sigillum  
proptium Episcopi i secundo videri requiritur, ut  
littere commendatitiae signatae sint quinque Epif-  
coporum sigillis, propter loci distantiam, & fal-  
sitate suspicionem: unde etiam in praxi obtinet,  
ut in instrumentis vltimatis ultra propriam no-  
tarii sigillum alioquin etiam subscriptiones apponantur,  
quibus constat, notarium conficiendum  
instrumentum, vnde tabellionem esse. Neque se-  
cundum augmentum adfertur: oam potius cre-  
tum est, iuramentum non esse probationis fere-  
tum, ut ex capite *inter quatuor*, cap. *222*, loci cit.  
resolvunt Primarij Academicis nostris in rubrica de  
*prob.* ubi & nos laudis dicemus. Quare et si iura-  
mento affixerit clericus peregrinus se ordinatum  
esse in aliena diocesi, tamen nisi adferat litem  
comendatitias, admittere non est ad celebran-  
dum.

Sed fupioris attentioni obſta-  
 rebus in can. i. i.  
*Councili Conſidera, in illis verbis: Omnes poſſentes,  
 & qui auxilio indigent, cura commendationis, cura ep-  
 ſcopalis, ſeu paſtoralis archiepiſcopalis ſcilicet ſolius in-  
 greſſi ſunt, & non cum commendandis, quantum literis  
 commendationis his ſolis poſſent, ſeu ſua ſuf-  
 ficientia, probare oportet. Ex quibus verbis deductum,  
 commendandis literas illas peregrinis tantum  
 concedi, qui ſuſpecti erant in fide: ergo qui ho-  
 melii, & non ſuſpecti de aliquo crimine expor-  
 tionati, commendandis non egent, & abſque eis in  
 aliena diœceſi admitti valent. Pro huius difficul-  
 tatis ſolutione, & ut verum eius terminis interpo-  
 ſitionem aſſequamur, eius vera lectio reſtituenda  
 eſt in ea enim vox Latini, neque Graeci reſ-  
 picientes conſiderationem. Antiqui vero ſunt ſiſt. deſ. deſ. deſ.*

ita interpretantur: *Personae honorabilibus*. Unde tam. 5. *Concilium*, ille canonis formatio: *Commendatarius litteras honorabilibus tractummodo personis proferre conuenit*. Hanc antiquam versionem amplectuntur Borchardus lib. 2. *Decreti*, cap. 143: *Carne*, 6. p. *Deirmi*, cap. 216. *Noctetici* autem Grece ita ea verba vertunt: *Personae suspensae*. Ita Dionysius Exiguus, & Genianus Herbertus: quia lectione recte ex ea deducit Blosius ad can. 33. *Apost.* quod commendatarius epistolae sunt, quae clericis ad alteram civitatem transferebantur dante ab Episcopis, qui ipsos elegerunt, commendantes, sine notificante vel ipso eorum sacerdotum gradum, vel quod sanam fidem colant; aut accusatione contra ipsos ora, vel calumniâ, quae frustra redarguta fuerit, integritatem aduersi sententia testificantes, & quod innocentes erant. Zonaras in ipso can. 1. Etiam accipiunt commendatissas, qui vocati in iudicio, scilicet, culpa innocentes ostenderint, quibus, & ei, ad quem missi sunt, commendantur. Hae igitur litterae recte Herberti, Balsamoni, & Zonari, dicendum est, in eo textu non agi de illis commendatissis litteris, quae dantur clericis tantum, ut possent ubique celebrare, sed de illis litteris commendatissis datis ignotis, & de clemente suspensis, ut omnibus innotescere, eos iniuste secutos esse, aut iam poenam habere. D. Paulus, Theophylactus, & alij supra relati. Vnde recte aiunt Patres Concilij Chalced. pauperibus pacificis tantum litteras dari oportere; commendatissas autem illis, qui suspecti erant de aliquo crimine. Ita interpretatur canonem illum *Fertatus ubi supra*, lib. 1. cap. 9. pag. 73. licet alio modo eum accipiant Albaspicius in notis ad ipsum canonem Blosquetus ad Innocentium III. lib. 3. epist. 50. *Celotius de Eccles. Hierarchia* cap. 16. §. 2. pag. 486.

Secundum aduersus praesentem attentionem textus in can. 13. *Concil. Chalced.* relatus in c. extraneo, 71. diff. in illis verbis: *Extraneos clericos, & lectores extra diocesim suam sine commendatissis litteris proprii Episcopi missos penitus licet ministrare*. Ex quibus deducitur, plasmis, & obliatis peregrinis permitti sine litteris commendatissis ministrare in suis gradibus; siquidem tantum clericis, & lectionibus ibi prohibetur sine litteris commendatissis ministrare. Hoc difficultati ut satisfaciatur Cylacius in notis 3. *Infin.* & in cap. 5. *de clericis non resisd.* reprehendit Gratianum, quia in d. cap. extraneo, legit: *Clerico, & lectori*; cum legendum esset, *clericus ignore*. Facit pro hac sententia Zonaras, qui in ipso textu Greco legit *Agnesiones*, id est, ignotos; non verò, *Agnesiones*; id est, lectiones. Quam eadem litteram retinet Isidorus in notis ad canones Ecclesiae uniuersales, pag. 183. & 231. unde ait Cylacius, textum in d. cap. extraneo, indistincte accipiendum esse de omnibus clericis ignotis, seu extraneis non admittendis sine litteris commendatissis. Sed adhuc retenti Gratiani lecturae responderi potest, speciali ratione Patres mentionem fecisse lectionis, & non alterius gradus; quia videlicet illis temporibus ambigebatur, utrum lectiones clerici essent, ad hoc ut formis litteris egerent ad ministrandum in suo gradu, ut colligitur ex lib. 6. epist. *Sidony*, epist. 8. ibi: *Et quia nonnulli eiusdem lectionis nomen alium accipit, agnoscentia profectura ead. n. epistolam clericis doliisse formatam*. Et lib. 7. epist. 2. *Nam dum saltem nunciatum praesentis officium, litteras meae ad summam uicem, scilicet ut lector, elenit*. Vnde ut demonstrarent Patres, lectiones ut alios clericos

debet commendatissas deferre, expressè meminerunt *lectoris*, non vero alterius gradus. Praesentit Balsamon in can. 6. eiusdem Synodi, ibi: *Quoniam autem dicitur nonnulli, canonem accipi de suis Presbyteris, Diaconis, & Soudiacis, non autem de lectionibus, eo quod per manus impositionem non ordinantur, & ideo posse eas ex verbo in verbum transire, eas sine Episcopali scriptura dimissio, & commendatissas; dicitur enim lectoris esse clericus, & habere Antistitis manus impositionem, acut scilicet, quae per Antistitis manus fit*. Eum sequuntur Saurus in notis ad Siderium, d. epist. 8. *Citotius ad cunctum de clericis non resisd.* Quare non recte ex eo textu deducitur, plasmis, & obliatis licere sine litteris commendatissis peregrare proficisci, cum etiam laici id prohibuit repetitur in cap. non oporis, de consecra. diff. 3.

Tertio aduersus textum in can. 20. *Concilij Arelat.* 1. in illis verbis: *Si peregrino Episcopo locum sacrificandi daret*. Ex quibus manifestè deprimatur, peregrinis absque viliis litteris commendatissis licere in aliena Ecclesia sacrificium offerre: igitur non recte assertum, absque litteris commendatissis non posse celebrare. Pro huius difficultatis canonis expositione sciendum est, olim Episcopo etiam peregrinanti cum litteris commendatissis non licuisse in aliena Ecclesia celebrare, etiam ab alieno populo accepturus esset, can. 13. *Concilij Neocaes.* nisi privilegio id illi concessum esset, ut aliquibus indultum fuisse refert *Critotius in praesenti*, vel nisi ex magna causa, ad malum bonum, & luctum illius plebis, & tunc ex multorum Episcoporum iudicio, can. 14. *Apost.* quare ut licet celebrarent, & praedicarent, inuitabantur ab Episcopis illius Ecclesiae, ubi ut peregrini accedebant. D. Clemens lib. 2. *causit*, cap. 38. ibi: *Regibus cum Episcopo, et sermone habere ad populum dicens causâ; deinde committit ei, ut offerat Eucharistiam*. Quam consuetudinem variis exemplis, & historicis illustrant Baronius anno 46. ubi Spondanus num. 4. *Coriolanus in Breuaria*, anno 47. Tandem in Concilio Carthag. 4. can. 33. relato in cap. *Episcopi* 7. §. 1. statutum fuit, ut Episcopi, & clementi peregrini ad sacrificandum inuiterentur: quam Ecclesiae consuetudinem cum agnoscerent Patres Concilij Arelat. in diff. cap. 20. statuerunt, ut Episcopo peregrino locus sacrificandi daretur; non tamen inde deducitur, ignotis peregrinis absque litteris commendatissis licetum esse in aliena diocesi celebrare.

Quod opponitur textus in can. 56. *Concilij Brachis*, 2. in illis verbis: *Foras illis Presbyteris praesente Episcopo, vel Presbytero ciuicis offerre non liceat, neque ministrare, in populo, nisi illis absentibus*. Ex quibus deducitur, absentibus Episcopo & Presbytero, clericis exteris, & peregrinis licere absque viliis litteris commendatissis in aliena Ecclesia ministrare: fortassis enim accipiuntur pro exteris in eodem canone, ut in can. 37. eiusdem Concilij, ubi notant Loysia. Pro huius canonis vera expositione sciendum est, ultra Archipresbyterum Vrbanum, qui olim in urbe superior erat omnibus Presbyteris, fuisse etiam antiquitus in minoribus oppidis alios Presbyteros constitutos, qui in minoribus ritibus, id est Ecclesiae eorum locorum ministrarent, de quibus agit in cap. finali, 95. diff. cap. finali, de officio Archipresb. notantur Blosquetus ad Innocentium III. in lib. 1.

15.  
INTER-  
PRE-  
TAT  
CAP. 10.  
CONCILII  
ARELATA.

16.  
EXPO-  
SITIO  
CAP. 10.  
CONCILII  
ARELATA.

I 4.  
EXPO-  
SITIO  
CAP. 10.  
CONCILII  
ARELATA.

lib. 1. epist. 136. Balsamon in notis ad can. 13. Concilij Neocaes. Morinus lib. 1. extra. cap. 11. illi autem in vrbis divina officia celebrare non poterant, ne confunderetur disciplina ecclesiastica, & contemneretur Episcopus, & Presbyter vrbana, qui poterant sollemniter in ecclesia vrbana celebrare, vt docet Balsamon ubi supra. Vnde in d. can. 36. statuitur, vt presentibus Episcopo & Presbytero ciuitatis, forsatis Presbyteri, id est regionarij, qui prepositi erant ad sacramenta administranda in minoribus oppidis, intra vrbem non

possint sollemniter diuina officia celebrare, ne confunderetur ordo ecclesiasticæ hierarchiæ, aut disciplina. Illis vero obstititibus, quia nulla consuetudo oriebatur, Missam celebrare poterant. Nulla autem literarum formatarum mentio fit in eo canone, quia Presbyteri illi non erant peregrini, nec alieni diocesani; sed ipsius Episcopatus, & ab Episcopo ciuitatis sacris ordinibus initiati, in illisque oppidis præfecti, ac prepositi; vnde non egebant prædictis litteris formatis.

# CAPVT IV.

## Honorius III. Episcopo Regino.

TE nobis proponente didicimus, quod quidam Prælati tuæ iurisdictionis, in Ecclesiis sibi commissis sine conscientia, & consensu tuo clericos de alienis Episcopatibus instituere non verentur. Attendentes igitur id eis nullâ ratione licere, cum sit honestati contrarium, & à sanctorum Patrum institutionibus alienum, ad exemplar felicitis record. Alex. Papæ prædecessoris nostri, auctoritate tibi Ap. indulgemus, vt si qui clerici de alienis Episcopatibus in Ecclesiis tuæ iurisdictionis, sine conscientia, & assensu tuo sunt, vel fuerint in posterum instituti, tibi liceat eos ex auctoritate nostra app. postp. remouere, nisi aliquos ex his ex dispensatione in eisdem Ecclesiis duxeris retinendos.

### NOTÆ.

1. **R**egino. Ita legendum est, non Regensi, vt vulgò legitur; nam Regensis Ecclesia est Archiepiscopalis, vt probabitur in cap. 22. de officio delegati. Regium Lepidi est antiqua ciuitas Emilie, ita dicta, vt à Regio Gallia scerneretur. Eius meminerunt Plinius, Festus, Macellinus, & alij relati ab Vghellio in hist. huius Ecclesiæ, tom. 2. Italia sacra. Iam ab anno 60. orbis reparati Episcopatum Ecclesiam habet Desipera Virginis Mariæ dicatam. Primis suis temporibus Mediolan. parebat Archiepiscopatu, postea Ravennatenis, tandem temporibus Gregorij XIII. Bononiensis Ecclesiæ suffraganea facta est. Huius ergo Ecclesiæ Præfati Nicolao didio, qui eam rexit vique ad annum 1244. missa est hæc decisio, quæ reperitur in quinta collectione, sub hoc tit. cap. unico.
2. **In Ecclesiis sibi commissis.** Sunt enim in ipsa diocesi Reginensi plures Ecclesiæ non ignobilium oppidorum, quæ per Archiepiscopos gubernantur, vt Ecclesiæ de Thosno, de Moncellona, de Prato, & similes, quarum Prælati ab Episcopo eliguntur, & præponuntur, de quibus, & alijs Pisanis, & Archidiaconis ipsius Ecclesiæ in præfati agitur.
3. **Instituere.** Institutionis verbum generale est, & aliquando significat ordinationem, cap. nullus, cum sequenti, 60. dist. Interdum institutum, seu missionem in possessionem præbende, cap. ad hæc, cap. vt noster, de officio Archidiaconi, plerumque electionem, seu collationem præbende, aut beneficii, cap. cum venisset, de institutionibus, cap. cum ex inimicis, de hereticis: qua in significatione hic accipitur, vt docet Cironius in notis ad hanc rem.
- d. Alexandri.] Tertiū videlicet, de quo cpi in cap. 1. hæc vbi.
- e. Alienis.] Alieni dicuntur, qui non sunt ex

propria diocesi, cap. 1. dist. 71. can. 21. Concilij Illiberit. ibi: Ex aliis Cathedralibus.

### COMMENTARIUM.

Communiter ex hoc textu sequens deducitur Collectio: Peregrini & alienigenæ, infra Episcopatu in alieno Episcopatu ad beneficia aduocati non debent. Eam probant textus in cap. in nomine Domini, 23. dist. cap. obitum, 61. dist. cap. 1. & per totam 72. dist. cap. Affus, 98. dist. cap. oportebat, cap. nullus, 79. dist. cap. quatuor, 18 q. 2. cap. neminem, 70. dist. cap. bene, et 2. de postulat. Prælatus, cap. constitutus 46. de appellat. cap. quoniam, de officio Ordin. cap. fundameta, q. digni, de elect. lib. 6. Celestinus Papa 1. epist. 4. ad Galia Episcopos, ibi: Tunc alter de altera eligatur Ecclesia, si de ciuitate ipsius clerici, cui est Episcopatus ordinandus, nullus dignus, quod eximere non credimus, poterit reperiri. Et itum: Nec emeritis in suis Ecclesiis clericis peregrini, & extranei, & qui ante ignoti sunt, ad excelsionem eorum, qui bene de sanctorum ciuitum merentur testimonium, præponantur. Leo Epist. 88. & 100. Concilium Venerabilem 1. celebratum anno 855. can. 7. ibi: Vt in clero, aut in diocesi certe ipsa, vel si opus sit, in vicinia ipsius, probata persona queratur, & eligatur. Iulius Pontifex in Apolog. 2. pro Athanasio, ubi testatur Gregorij Cappadocensis electionem in Episcopatu Alexandrinum, quod nec Alexandrie baptizatus, neque cognitus esset. Resert Baronius anno 141. rom. 5. pag. 517. Consonant de iure patet textus in l. 15. tit. 13. part. 1. l. 18. tit. 3. l. 1. 22. tit. 2. lib. 1. ordinem. l. 14 l. 8. & 25. tit. 3. lib. 1. Recopil. Illustram Azor rom. 2. inst. lib. 6. cap. 4. q. 20. Mattheus de Magistris, lib. 2. cap. 7. num. 30. Sclua de benef. p. 3 q. 26. Contrarius est. tract. 3. p. cap. 5. num. 12. Petrus Gregorius eod. tract. 87. num. 17. & lib. 47. synagoga. cap. 10. num. 13. Cenedus 98. Gregorius Lopez. Didacus Perz, & Azeudo in dictu legibus Regni, plures laudati à Thoma Sanchez rom. 1. lib. 2. consil. cap. 1. sub 8.

4.  
CONCL.  
310 PRO-  
BATUM.

dub. 8. Salgado de supplicat. ad Sanctissimum, p. 1. cap. 4. num. 28. & de Regia prelati. 1. p. cap. 1. num. 2. Solozano tom. 1. de iure Indiarum lib. 2. cap. 19. n. 25. & lib. 4. cap. 4. num. 50. Valenzuela consil. 34. & 105. Salcedo de lege polit. lib. 3. cap. 15. Acuña in cap. mularum, 72. diff. Bosquetus ad Innocentium lib. 2. epist. 113. Idumay lib. 13. ad ipsam, epist. 18. Oñaldus ad Divesum lib. 13. cap. 2. littera L. Schifordreg. tom. 2. ad Arcon. Fabrum, tract. vlt. Scit. tom. 2. de iur. 167. Bossius tom. 2. moral. tit. 7. §. 2. Atellanum lib. 3. articulum. 3. Nauarrete discursus 17. Benancours in suo discursu polit. Valentis de beneficiis lib. 1. tit. 25. Prado tom. 2. Theol. mor. cap. 19. §. 6. 5. 4. Barbosa voto 33. per totum, Petrus Marcha lib. 4. concord. Sacerd. & Imperij, cap. 9. & lib. 8. cap. 13. Alcesteria lib. 5. diff. cap. 19.

Sed pro dubitandi ratione aduersus presentem assertionem insurgit potest sequenti consideratione. Apud Deum, & in eius Ecclesia non est acceptio personarum habenda, cap. 1. Deuener. Apostolus ad Rom. cap. 2. cap. venerabile, de prob. quia in omni gente, qui facit iustitiam, acceptus est Deo, nec Sanctorum Dei conuenit iure hereditario possideri, vt ait D. Iacobus epist. canonice, cap. 2. dum enim litterari, & bonis moribus imbui, ecclesiasticis officii apti sint, debent ad dignitates, & beneficia ecclesiastica admitti, etiam si alienigenæ, & peregrini sint; nam vt Dominus apud Psalmistam ait psalmo 88. *Mentor ero Rahab, & Babylonis scientium me: ecce alienigena, & Tyrum, & populus Ethiopeum, hi fuerunt illi.* Igitur etsi peregrini essent in specie huius textus instituti in Ecclesiis Regimenibus, non debebant ideò remoueri. Accedit, nam rectè politicæ gubernationi expedit potius alienigenas, quam proprios incolas, & ciues admitti ad dignitates, & officia publica, ex ratione quam addidit IC. Paulus lib. 5. sentent. tit. 12. his verbis: *In ea provincia, ubi quis originem ducit, officium sibi administrare prohibetur, ne aut gratiosus, nisi calumniosus apud suos esse videatur.* Vnde apud Romanos lege ciuium fuit, ne quis in propria provincia publica officia obtineret, l. nullus, C. de offiis Reilior. proximè, l. nullus, C. de diuers. officis, lib. 11. l. 4. C. Theodof. de excusat. & excluditibus. Quod primum constitutum fuit ab Antonino, vt tradit Xiphilinus: postea ab Anastasio constitutione Græcâ, quæ consideratur sub rubrica Codicis, Vt multi patria sua administratione permittantur: & à Gratiano, Valente, & Theodosio in l. finali, Cod. de crien. sacreleg. nisi ex Imperatoris liberalitate, dist. l. finali. Notauit Gothofredus in l. 3. ff. de offiis Altorum. Et apud nos nemo in propria ciuitate Magistratum obtinere valet, l. 4. tit. 3. lib. 3. Recopil. late probant Bobadilla lib. 1. polit. cap. 12. num. 25. D. Ioannes à Solozano lib. 4. de iure Indiar. cap. 4. num. 48. ex poliicijs Nauarrete, & Benancours ubi supra, Scipio Amaratius in differt. ad Tacitum lib. 1. tit. 6. Forsterus ad ipsam pag. 131. Adianus Iunius tom. 1. polit. g. 5. Igitur non rectè in presenti agitur, alienigenas, extraneosque non esse influendos in beneficia ecclesiastica.

Quia difficultate non obstante vera est præsens assertio, omnique iuri, & rationi consona. Pro cuius expositione sciendum est, omnia illa à politicijs satis vexat questione, vtum exteris, & aduenijs Imperia, Regna, publicaque gubernacula sint committenda? quam late examinant Politi-

proximè, Scomboterius lib. 2. polit. cap. 5. Bernegus ad Tacitum, g. 159. & 160. Adam Contræm. lib. 9. polit. cap. 8. Petrus Greg. lib. 4. de repub. cap. 5. num. 22. Stephanus Garonius de Senatorib. lib. 1. tit. 4. cap. 2. vt ad dignitates, & beneficia ecclesiastica nostri commentarij contrahamus vela, ism à temporibus Cælestini I. in dist. cap. 2. relato in cap. nullus, 61. diff. constitutum est, ne peregrini clerici, & extranei proprijs ciuibus præponerentur, quod & firmant alij Ecclesiæ Praefules in d. cap. hortamur, & alijs iuribus supra citatis. Expressius Innocentius III. in cap. bene 4. de postulat. Prælat. in illis verbis: *Quia verò de personis illius regni plenam nationem non habebamus, ideoque non poteramus saluâ conscientia nostrâ eidem Ecclesiæ in alia persona, quæ de Regni Vspanie originem duceret, congruè prædicere, nec vellemus ei præferre alienum sed quia adhuc exteri, & alienigenæ, dispensante Episcopo, id est doctrinam & mores eorum approbante, ad dignitates, & beneficia ecclesiastica admittentur, vt liquet ex canonibus 71. distinctionibus, cum tantum ex honestate, & congruentis prohibendum esset peregrinos, & extritos in beneficijs ecclesiasticis indigenis & oriundis præferri; ideò singule nationes curant speciali lege sibi cauere, & à Sede Apostolice privilegium impetrate, vt tantum oriundi ex ea natione ad beneficijs ecclesiasticis admittentur.*

Primum in Hispania nostra Henricus IV. Castellæ Rex, iam expulsis Sarracenis à maiori eius ditionis parte, Sixto IV. Pontifici proposuit, vt ciuium naturales, originariosque possint in suis Regnis ad beneficia ecclesiastica admitti. Cui petitioni R. Pontifex inuolens, & antiquorum vestigijs inhærens, contulit, ne in regnis Castellæ exteri, alienigenæque; sed tantum Regnicolæ in beneficijs ecclesiasticis instituerentur, vt constat ex l. 18. & 19. tit. 3. lib. 2. ordin. l. 14. tit. 3. lib. 1. Recopil. Referunt Mariana lib. 14. de rebus Hispaniæ, cap. 16. Sanchez d. lib. 2. cap. 1. dub. 8. Cezallos cœman. epin. g. 897. num. 347. Salgado dist. cap. 4. num. 26. Postea idem suis legibus roborarunt Catholici Reges anno 1473. & anno 1521. & suâ pragmática inuictissimus Carolus V. tandemque idem statuit vigilantissimus Philippus II. anno 1560. vt constat ex l. 14. 16. & 17. tit. 3. lib. 1. Recopil. Quando autem dicatur quis regnicola, & quomodo naturalitas consequatur, aut Principis privilegio, aut diuina habitatione, dispensant Vlenzuela ubi supra, Solozano dist. cap. 29. num. 43. D. Franciscus de Anaya in l. ciues 8. num. 33. Cod. de incolis, lib. 10. Carlesus de iudicijs tom. 1. g. 2. dist. 2. num. 68. Gutierrez consil. 7. num. 7. Mieres de maxime. 1. p. quest. 51. num. 86. Auendaño de exequiis. mandatis lib. 1. cap. 3. num. 5. Azuvedo in l. 19. tit. 3. lib. 1. recopil. García de beneficijs l. 7. p. cap. 9. num. 31. Narbona in l. 20. tit. 1. lib. 4. Recopil. glossa 6. num. 159. Cantanæ de partu, cap. 4. ex num. 52. Huc idem obseruari in Sicilia prouincis refert Abbas D. Rochus Pietro tom. 1. Sicilia sacra, in Ecclesiâ Messanen. anno 1418. In Anglia idem olim obseruatum fuisse, constat ex eleganti epistola Eduardi III. Regis Angl. ad Clement. VI. quam refert Alcesteria ad tit. de postulat. Prælat. In Gallia idem obseruatum fuisse, testis est Mathæus Paris. anno Christi 1245. vbi de Innocentio IV. ait: *Eodem tempore P. cum vellent Denimus Papa quibusdam præbendis Ecclesiæ*

3.  
INSPICIA-  
TUR TRA-  
DITA AS-  
SERTIO.

4.  
CRASIO  
PRÆSEN-  
TIS PRO-  
POSITIONIS  
NUS.

5-  
DE PRO-  
CASIO  
APUD VA-  
RIAS GEM-  
TEL.

Lugduuensis



*Langobardi vacantes quasdam alienigenas confanguineos, vel affines suos, in consilio Capituli introducere, resisterent si in facie Canonici Langobardi, communitates, & cum iuramento obstricti, quod si tales apud Langobardum apparerent, non possent eos vel Archiepiscopum, vel Canonicum prosequi, quin in Rhodanum mergeretur. Quam Gallicis patrum probant Deditus Altestetto de Ducibus lib. 2. cap. 7. Rebuffus in praxi, tit. de idioma- te, glossa t. Bodinus lib. 1. de republ. cap. 6. num. 61. Chopinus lib. 3. de Demonia Francia. In Vngaria dist. cap. hunc 4. In Bavia, & Polonia idem testat Schifordeg. tract. ult. quass. 4. In Regno Aragonie Colinas Remirez de legibus Regis, §. 26. num. 64. In Lusitania Cabedo de patronatu Regis cap. 27. Preyeta de manu Regis tom. 2. cap. 64. numer. 10. Acaña in cap. numerus, 70. dist. num. 9. In Regno Valentie Sella tom. 1. descript. 167. Apud Neapolitanos, Massilienses, & Voetos idem testat Mastrellus dist. c. 7. ex num. 60.*

6. TRAN-  
SITIO PA-  
TRIS PRO-  
PRIETATIS

Ex his constat, totius christiani fere orbis legibus, & moribus suorum, obseruantiamque esse, vt ecclesiastica beneficia non possint aliis conferri, quibus illi, qui ex eodem regno, vel provincia, vbi beneficium vacante contingit, orandi sunt; immo in aliquibus prouinciis, non solum ex eodem Regno, verum ex eadem dioecesi, vbi beneficia fieri sunt, debent institui: quia de causa similia beneficia patrimonialia solent appellari, nec sine ratione hoc apud tot gentes obseruantiam esse credi potest. Omissis enim variis creditis à Saledo ubi supra, Schifordegro dist. tract. ult. ex præcipuo considerari vales, quæ respicit eorumque, quæ sequuntur ex indigentorum, & incolarum relatione; & incommoda, quæ proueniunt ex alienigenarum, & extraneorum institutione. Prima enim utilitas consideratur in dilectione promissa Patali & populi; magis enim orandi à populo amantur, & vicissim populum sibi commissum diligunt, quàm exteris vnde ex D. Thoma ita resolutum Zepata de iustitia c. 8. num. 4. & propter amorem, quem originarius habet ergo propriam Ecclesiam, debet in eius administratione perfecti, quamvis alij possint absoluit dignitates repetiri. Deinde peritis idiomaticis, quæ magnopere necessaria est in Prelatis, vt muneri suo satisfacere possint, cap. quoniam, de officio ordin. Facilius, inquit D. August. in lib. 19. de ciuitate Dei, animalia diuersi generis sibi sociantur, quàm diuersæ lingue eiusdem speciei, diuersitas lingue hominem ab homine alienat, vnde inter signa maioris lætæ Dei in populum, illa est apud Hieremiam imprecatio, c. 5. *Adiuuam super eos: genus de longinquo, cuius linguam intelligere non possitis. Ideo in L. Dinus, ff. de iur. statu. tit. vt tutela de iur. orando ex loco populi. Incommoda etiam, & grauissima sequuntur, si exteri, & alienigenæ præficiantur beneficiis. Primum, quia decimas, & stipendia præcipiunt ex bonis ab alienis patribus quæritis, & auditis, & alienorum laborum fructibus fruuntur, contra ea, quæ docentur in L. præfati, Cod. de seruic. tit. 2. & doctæ scriptis Cassiodorus lib. 1. ep. 54. ubi: *Capia frumentorum prouincia debet primum prodesset, cui nascitur, quia iustius est, ut incolis propria facundia seruiat, quam peregrinis communiis studiis cupiditatis exauriat.* Aliud non leue incommodum sequitur, si naturales reneantur vel alienigenam Præsilem, & ab eo regantur, quod D. D. Gonzalez in Decretal. Tom. I. Pars II.*

vt extremum malorum comminatur Dominus Demerens. cap. 28. vers. 43. his verbis: *Abur- na, qui tecum verseris in terra, ascender super te, virique sublimis: tu autem descenderis, & eis inferier: ipse faciet tibi, & tu non facieris eis ipse in caput, tu eis in caudam.* Accedat publicæ utilitas, ne externus in Regno prouideatur, propter suspicionem proditoris; facile enim Regni arcana reuelabant. Gomezius Toletanus in vita Cardinalis Gimen, ubi ex sententia Duceis Naxire ita ait: *Nequaquam Reipub. conuenire hominem alienissimum prouinciam prouinciam in nostrum caput armari, unde procedebat vixus permixti erant emerfuri.* Illustrat nonquam hoc laudatus D. Francisco Ramos in auro suo syn- tagma. pro Episcop. Lusi. prop. 2. num. 9. Facit ratio insignis adducta à cæcitate in ora. pro Concilio Balbo, de sacris ex Græcia Romam illatis, quæ tamen sis non ex ea cum attingere, qui cuius non esset, aut fideratus, vel specia- li lege laci emittitur Romanæ iura adeptos, ibi: *Maiores nostri sacra pro cluibus civium facere con- uenerunt, ut Deos inuocantes scientia peregrinæ, & externæ mente, domesticæ, & ciuili præcancerent.* Facit lex in Ecclesiis 17. Cod. de Episcop. & cle- ricis. ubi agitur de vicinis clericis ex eodem vi- co præcis eligendis; quem illustrat Gothofredus in l. 33. Cod. Theod. de Episcop. & cler- icis; & lex est verum 13. Cod. de incolis lib. 10. His, & aliis rationibus moti nonnulli Patres in Concilio Trident. congregati proposuerunt, vt omnia ecclesiastica beneficia cuiuscumque diocesis tantum diocesi vix conferrentur, vt testat Soto lib. 3. de iustitia, quass. 6. art. 2. ante 10. conclus. Inde cognoscitur, iustè in suprema Castellæ Senatu reuocari bullas, vbi alicui exero beneficium in Regnis Castellæ conferret, cum credatur per suspensionem, aut ob- teptionem tales litteras fuisse imperpetras à R. Pontifice, qui non faciliè vult mutare natu- ram beneficiorum, & prædecessorum decre- tis, ac legibus ditigare, vt docent iustitiam prædictæ retentionis illustrantes Salgado in sup- plic. cap. 4. Saledo de lege politica, cap. 15. & 16. Bruno Chaffaing. de privileg. cap. 1. pro- pos. 10.

Nec obstat difficultas supra adducta, cui sa- tisfaciendum est assistendo, acceptionem per- sonarum non esse habendam, dum datur ea- dem ratio loci personis; ut si militat di- uerso ratio, diuersum ius est statuendum, cap. de milita 28. in fine, ubi Abbas, de præbendis in præfenti autem casu militat diuersa ratio inter indigenas, & alienigenas; quia illi sunt aptiores, vt super probatur: vnde extraneis, & peregrinis merito præferantur. Nec aug- mentum difficultatis aduersatur; nem aliud est conferre officio, & Magistratus saculares reg- nicolis; aliud verò conferre officia ipsæ inco- lis, & vicinis propriæ ciuitatis, ubi Magistratus iustitiam, & impetum exercere de- bet: hoc prohibitum est dictis legibus, & lege et. tit. 28. part. 1. c. 1. to. tit. 2. l. 4. tit. 3. lib. 3. Respons. non verò regnicolis prohibi- tum est extra loca sui domicilij eas dignitates obtinere, vt probant Bobadilla, & Solorzano ubi supra.

Sed huic assertioni aptè opponitur textus in cap. ad decorem §. de institutissimis, ubi ab

7. SELECTIO  
DIGNITATIS  
DE RA-  
TIO.

8. EXPO-  
SITIO CAP.  
AD DECO-  
REM, DE  
INDI-  
DIGNIT.

Innocentio III. corripitur Patriarcha Constantinopolitana. eo quod ad beneficia, & dignitates ecclesiasticas non admittebat clericos ex omni genere, sed tantum Venetos; & illi praecepit, ut eligat clericos vndeque originem duxerint, dummodo sint idonei: ergo alienigenae, & exteri ad beneficia ecclesiastica admitti possunt. Augetur haec difficultas ex cap. scriptum 40. de elect. ubi cum agitur de electione Patriarchae CP. iubetur, ut de meritis electi, & postulati inquiratur, & an apud Venetos ortus sit: Igitur non recte in dict. cap. ad decorem, reprehenditur Patriarcha CP. ex eo quod Venetos tantum ad dignitates ecclesiasticas admittebat. Pro conciliatione, & expositione huius iurii aliqua sunt obliuiscuntur historici illius temporis vestigia repetenda sunt, sciendum enim est, Constantinopoli obsessa, & occupata anno 1104. (cuius cladis historiam refert lazar Bifolius in eodem anno,) iunctis Gallois, Venetorumque copijs, totius exercitus consensu conventum pactum fuisse, ut si Imperator CP. ex Francis egeretur, Venetis Patriarchatus deferretur, ne penes unam gentem viraque dignitas remaneret. Baldauus itaque ex Francis summa concordia Imperator renuntiatus fuit, & Thomas Mastocenos ex Venetis Patriarcha verbis designatus fuit, qui statim profectus ad R. Pontificem, ab Innocentio III. confirmatus fuit, ut refert Bifolius ubi supra, pag. 216. Vnde iuxta dictam conventionem inbet Innocentius III. in dict. cap. scriptum, ut in electione Patriarchae CP. inquiratur, an Venetis natus esset; sed cum praedictus Thomas voluisset protrahere praedictam conventionem ad alias dignitates, & officia ecclesiastica, iure optimo Innocentius prohibuit, ne tantum ex Venetis ad ea eligerentur, scripta ad Legatos suos epistolae, cuius pars erat in dict. cap. ad decorem, & aliam refert ex MS. Codice Tolisano Philippus Bertrius diatrib. 2. cap. 3. in haec verba: *Quod si de*

*carro solos Venetos in Ecclesia S. Sophia Comenices infirmaverit, aut ad hoc operam impenderit, ut semper in eadem Ecclesia sui Venetus Patriarcha, nulla deinceps ratione poterit excusari: nec illud obsequi, ut neminem Archiepiscopum praeter Venetum in tota faciat Romania. Et alibi ait: Solos Venetos, vel subiacentes eu, in Ecclesia tua promoves, Francos, & alios probos viros aliorum nationum promovere intendens; solusque ut ab huiusmodi renoveis abstinere. Ex quibus literis ad Patriarcham CP. missis, & ex dict. cap. ad decorem, facile constat, a Patriarcha CP. ad beneficia ecclesiastica non admitti Francos, & alios etiam subiectos Imperatori CP. sed tantum Venetos admisisse, quod rationi & conventioni inter Venetos, & Gallos iniux contrarium erat. Alia adducunt pro eius textus interpretatione Luna & Arellanus dict. annotationis 3. Boffius dict. § 2. num. 55. Garcia de beneficio, 7. part. cap. 9. Sed nisi fallor haec est vera illius textus interpretatio.*

Secundum opponi solet huius assertiois textus in cap. significasti 18. de inepit. ubi docetur, Episcopum posse in Ecclesia, ubi habet ius patronatus, clericum alienae diocesis instituere: igitur exteri & peregrini ad beneficia ecclesiastica in aliena diocesi eligi valent. Pro huius textus expositione Lambertinus de inepit. part. 1. lib. 2. art. 24. quest. 7. pag. 64. Ioannes Nicolaus cod. tract. lib. 2. num. 197. existimant, specialiter Episcopum permillum esse virtute ius patronatus, etiam extraneos clericos praesentare, & instituere, ex textu diserto in cap. si quis Episcoporum 16. quest. 3. unde cum textus in dict. cap. significasti, procedat in Episcopum, qui clericum praesentavit in aliena diocesi, idcirco huiusmodi praesentatio sustinetur. Alia prosequitur pro huius textus interpretatione Lambertinus ubi supra, & nos Deo annuente in eius commentario ea examinabimus.

9.  
INTELLE  
GITA  
CAP. SIG  
NIFICASTI  
DE INEPIT.



## TITVLVS XXIII.

### De officio Archidiaconi.

#### CAPVT I.

*Ex libro Romani Ordinis.*



**V**bi Archidiaconus post Episcopum sciat se vicarium eius esse in omnibus, & omnem curam in Clero, tam in urbe positurum, quam eorum, qui per parochias habitare noscuntur, ad se pertinere, siue de eorum conuersione, siue honore, & restauratione Ecclesiarum, siue doctrina ecclesiasticorum virorum, vel ceterarum rerum studio: & delinquentium rationem coram Deo redditurus est, & ut de tercio in tertium annum, si Episcopus non potest, parochiam vniuersam circumeat, & cuncta, quae emendatione indigent, ad vicem sui Episcopi corrigat.

NOTAE.

# Tit. XXIII. De officio Archidiaconi. 603

## NOTÆ.

- I. **R**omani Ordinis.] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* sed nec in veteri Ordine Romano neque ex alio, nec in tomo de divinis officiis, nec in Bibliotheca veterum PP. verba huius textus reperitur, sed tantummodo ea leguntur: *Observandum autem est, septem esse regiones vobis Roma, singulas regiones singulas Diaconos regionarios habere, & universasque regiones acolytes per manus Subdiaconi regionarii Diacono regionis sue esse & causâ subditos esse; hos omnes ei, qui vicarium est Pontificis, obedire, servare utriusque per eum proprii gradus ministerii ordine.* Sed hæc verborum contextura profecto antequam Ecclesiæ disciplinam redoleret, quæ verò hic leguntur, recentiori Ecclesiæ usum exhibent: unde existimabat Franciscus Hallierus lib. 4. de hierarchia, inquit, art. 4. pag. 871. verba selata esse veteris Ordinis Romani; quæ verò in hoc textu transcripser leguntur, addita fuisse ab aliquo ex Romanis Pontificibus, hæc teneantur in Ecclesiæ usum; & ea verba, ut ex veteri Romano Ordine transcripserit Papiensis in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* quæ accepit Raymundus, & in hoc cap. 1. reulit sub eadem inscriptione. Ut autem tempus, antequam, & huiusmodi huius libri Ordinis Romani, ex quo etiam citantur textus in cap. unico, de officio Primicerij, cap. 1. de officio censualis, comprehendamus, libet transcribere quæ Melchior Histotius lectori scripserit in principio libri de divinis officiis, ubi ita de Ordine Romano præfatur. [Quoniam nolum, quo sit auctor conscriptus hic libellus, difficile dictu fuerit, ita antiquissimum esse, argumenta non sunt longè petenda. Et mihi quidem aliquando visum, à magistris Romanæ Ecclesiæ tum esse conscriptum, cum Stephano Pontifice, & Pipino primam, deinde Carolo Magno procurante, divina officia Romanæ curi Romano cuncta in Galliam sunt huc ducta. Quod esse horum ætate, arguetur etiam à factum, H. divinus Abbas S. Dionysij, Vualafilius, Sigerbertus in chronica, & ex hoc Leopoldus Bibernbergensis Episcopus, & alij item auctores sunt. Verisimile enim est, ut hoc facere possent, quod eis imitabatur, descriptum libellum esse, & illis traditum, qui formolas omnes divina officia prægendi complecteretur. Et Antiphonarios quidam Romanos ad hoc aliaros, & missos in Franciam. Amalarius noster testis locuples est, qui in prologo ad librum de ordine Antiphonarj, se à Ladoulo Pio Aug. ad Gregorium Pontificem Legatum missum esse, ut ab eo Antiphonarios acciperet, commemorat; & responsum retulisse à Pontifice, se quos mitteret, nullos habere: sed qui illis aliquando fuissent, perlatos esse in Franciam, cum nomine Imperatoris Vualdè legatione functus esset. Idemque mihi de Sacramentario D. Gregorij videtur dicendum. In his enim libris, Sacramentario, inquam, Antiphonario, & Ordine Romano, ipsa divina officia quomodocumque præfati Romani ea præceperant, continentur, ut divinis officiis ex Romanæ Ecclesiæ more in usum apud Francos seu Gallos traditis, & ab eis receptis, hos habere ipsos oportuerit, sicut habuisse satis constat. Etenim Albinus, qui in tempus hoc in Gallia mutationis inciderat, Sacramentarium, atque Antiphonarium citasse invenitur, & Ordo Romanorum expressis interpretatus est, cuius tamen, nisi vno tantum in loco, non meminit nominatum. A maiori verò nostro D. D. Gerardo in Decretal. Tom. I. Pars II.

ad Antiphonarium, & Sacramentarium collimare semper, atque ea se divina officia explicare velle, quæ his libris continentur, dicens verba profertur: *Mult, inquit, peccatori grossa res data est potius ad indagandum, quàm exponendum, id est, de officio, quod continetur in Sacramentario, & Antiphonario, Et sicut Sacramentarij, atque Antiphonarj per sepe meminit, ita Ordinem Romanum tu oro multum, & sepe habet, eumque diligenter explicat. Quod ubi faciat nominatum, locos aliquot a nobis excerptos subiciemus, ut conscribas hos cum ipso ordine quis possit, & sunt huius libri primi capite vdecimo, duodecimo, decimotercio, decimo quarto, decimo quinto, decimo sexto, vigesimo septimo, trigesimo, trigesimo primo, libri tertij capite quinto, decimo octavo, vigesimo septimo, trigesimo primo. Libri quærit capite vigesimo tertio, molitque alij, non solum in his libris, verum etiam in ordine Antiphonarj. Ex quibus à G. illis hunc quoque libellum cum cæteris, Antiphonario, & Sacramentario, tum acceptum esse, cum Romanæ officia susceperant, sicut colligi potest, ita quo loco tempore, & eorum quoque in gratiam scriptis sit, quamvis esse verisimile videatur, nondum hinc tamen liquet. Quoniam nobis quædam Amalarij auctoritas persuadet, ut antiquiorum multo esse, non iam consuetudinem opinemur. Qui capite 1. libri quarti de quadam dei Parasceves consuetudine sic refert: Nec non etiam aliquid signotum, quæ sibi per vasa ætea, deponitur; & lignorum fomes visqueque humilior ætis sano, necessarii possunt, ut enunniat populos ad Ecclesiæ Potestatem, inquit, & in hoc humilior usus Ecclesiæ Romanæ designat antiquis temporibus quàm nunc sit, & præcipue tunc, quando latitabat per typas, propter præfatos. Nam ad hoc iunior Roma, quæ antiquis temporibus sub vno Domino cum antiquis Roma regeretur, usum lignorum tenet, non propter ætis penuriam, sed propter veritatem. Quia loco subindicat, quod lignis signis suo illo tempore Romani non viderentur. Ordo Romanus autem: Festi quibus, inquit, maioris hebdomadæ, eadem nocte surgunt ad vigiliis hori modis octavis, & tangunt campanæ signum, sicut aliis diebus, & post hæc non tangunt ad Martinum nisi in nocte sancti Pasche. Et de Parasceves die: In nocte Parasceves temporarij, id est, media nocte, parvum lignentum signum sonatur, &c. Qui loci satis indicant, visus lignis signis Romanos tum fuisse, cum libellus hic est scriptus. Iam aliam item consuetudinem sui ætate in usu esse desuisse, quæ aliquando in usu secundum hunc libellum fuisse, capite 1. libri primi commemorat. Itaque non absurdè, opinor, rationabimur, non eo tempore primam scriptum, sed longè etiam antiquiorum esse: quippe cum nonnulli in eo descripta, & explicata tunc exoleverint, & scias esse oblectata intelleguntur, quæ mox cætera à huius in usu permansissent. Id autem per comparationem consuetudinem sæpè erant, ut res ipsæ præsens aliter observari solite, in desuetudinem apud posteros veniant, qui præsentia inveniunt, & que contenti fere sunt, parum admodum solliciti de præteritis. Nec tamen de auctore liquet, quem cum non prodant Interpretes, qui tamen Sacramentarij, & Antiphonarj D. Gregorij, & Lectionarij D. Hieronymi auctores nominant, videntur mihi illi ipsi quidam fore, cognitum non habuisse, & nos idcirco etiam in eo inquirere de finis habere vix maxime cum de antiquitate, atque auctoritate satis coalescat, quam huius auctores, atque Interpre-*

res facili conciliari illi possunt. Videturque mihi quod de nostris Ordinibus, hoc idem de Romano hoc Ordine esse dicendum, qui cum auctoritatem quique in sua Ecclesia obtinent, quo auctore tamen scripti sint, nemo facile dixerit, sicut nullius etiam nomen fere præferunt. Sed satis est publica his, quæ approbati sunt, et in usum suscepti, auctoritas. Sic fuisse eum vel per primos officiorum ordinatores publicæ auctoritate conscriptum, et secundum eum divina officia celebrarentur; vel ex usu, qui tum obtinebat, ab alio aliquo collectum, et approbatum publicè, breuiter, secundum eius præscriptum divina tum officia petenda. Verumtamen coniecturam nostram proferemus: Gelasianus ille canon sanctæ Romanæ Ecclesiæ, quo præscribitur, qui, quove tempore scripiatur libri sunt per annum legendi in ecclesiastico officio, per Ordinem Romanum sparsim habetur. Atque ipse Ordo post explicatum Missæ ordinem, sic quoque incipit. In Christi nomine. Incipit ordo Catholicorum librorum, qui in Ecclesia Romana ponuntur ad legendum. Et exemplar mihi vnum fuit, in quo eodem ordine, quo sunt in ipso Gelasii canone ante reliquum ordinem, simul, & non quemadmodum in reliquis eodemque sparsim ea haberentur. Gelasianum autem diuinorum quoque officiorum ordinatorem fuisse, Sacramentorum præfationes, orationes item conscripsisse, in aius vita legitur, & quod de Gregorio commemorant Scriptores, satis arguit, scilicet quod in Gelasianum eodem emendatis, & in commodum ordinem digesserit, superflua resecat, & in vnius libelli formam euertit, cui, Libri Sacramentorum, titulum fecerit. Ut vel ab eo, vel eius auctoritate conscriptum esse, cuius in eo is canon, quem diximus, integer habetur, fore colligi possit. Sed coniectura hæc tantummodo est, cui quantum tribuere velis, tam sit arbitrium. Nos de auctore non amplius solliciti erimus, quibus Albini, Amalati, Micrologi, aliorumque, qui suis eam enumeratis sunt signati, ad eius auctoritatem, auctoritatemque constanter sufficit testimonium. Per à nostra hac ætate doctissimus vir, & antiquissimus non solum uersus Romanæ, verum Christianæ quoque, & Ecclesiæ, omnisque huiusmodi diligentissimus investigator Onuphrius Pananius, in libello, quem de interpretatione multarum vocum ecclesiasticarum hoc anno in lucem emisit, hinc se quoque habuisse significat, & in his uerbis, Patres diaconie, Subdiaconie oblationarius, Schola cantorum, Archiparaphonista, Nomenclator, mentionem facit nominatim. Ex quo obsecramus vocum explicatio, que hic occurrunt, peti potest. Vnum adiciemus, videtur nobis ordinem Romanum interpolatum esse, & ex Albino quidem, cuius multa inuenimus, aut si hoc non sit, Albini multa ex eo excerptisse. Sed alterum illud mihi magis probatur, eiusque meæ sententiæ rationes porferre possem. Sed quemadmodum tribus eum libris MSS. Ioannibus, ita exhibuimus, nihil neque adnotante, neque resecante, ne tibi præiudicarem, & tam tibi iudicium integrum constaret.] Quare credo, Ordinem Romanum additum, immutatumque fuisse à Bernoldo Presbytero Constantiensis, qui floruit sub Henrico Imperatore, quibusdam detrahit, & additis iuxta usum, quem tempore suo in Ecclesia agnoscebat, ut etiam docuit Hugo Menardus in præfatione ad librum Sacramentorum. D. Gregory, ad finem.

2.

b. *Pr. Archidiaconus.* Antequam officia, iurisdictionem, & potestatem Archidiaconorum refe-

ram, tam ex præfco, quam recentiori Pontificio iane, pro explicatione declarationis, quem Rymundus sub hoc titulo compilauit, aliqua eius uox, originem, & propositum huius officii, seu dignitatis præbenda duxi. In primis sciendum est, post Christi in celos ascensionem, Apostolos ex 71. discipulis septem diaconos elegisse, & ordinasse, ut referunt *Actuum Apost.* cap. 6. & confirmant D. Cyprianus *epist.* 64. ibi: *Diaconus post ascensionem Domini Apostoli sibi constituerunt, sui, & Ecclesiæ ministros.* Ildoras lib. 2. de diuini officii, cap. 8. quem numerum retinens Euaristius *epist.* 1. relata in cap. *Dionisi* 11. dist. 93. Rursum, ut in unaquaque eluante septem Diaconi instituerentur; quod & confirmatum fuit canone 15. Synodi Neocesæ. Et cum urbs Romana post interitum Neronis septem tantum regiones contineret, Tancirus: *In regiones quatuordecim Roma diuisa, quaruam quatuor integra marcham, tres solo deiecit, septem reliquis pauca testium vestigia supererant lucra, & semina:* Idem Fabianus septem illos diaconos per eas regiones diuisi, ut non solum altari ministrarent, verum & fidelibus subuenirent de ecclesiasticis facultatibus, & fidelium oblationibus. Hinc regiones illæ dictæ fuerunt Diaconum; & Diaconi appellati regionarii. D. Gregorius lib. 9. *epist.* 24. & lib. 4. *epist.* 44. Postea Cardinales Diaconi dicti fuerunt, cap. ad *Subdiaconum*, 93. dist. quia eadem & custodia vnius tituli municipali fuerunt, ut eorum historiam referens tradit Cohelius in *uinitia Cardin.* cap. 7. Hinc septentrium numerum diaconorum longo tempore in Ecclesia durauit, itaque Pananius de *septem tribus Ecclesiis*, cap. 3. *Cicronius de uitis Cardin.* tom. 1. pag. 45. postea tamen cum tanto oneri numerus ille sufficere non posset, alij septem constituti fuerunt, ut vni Episcopo prædicandi adessent, iuxta dictum Euaristii decretum relatum in dist. cap. *Dionisi*, qui testimoniales dicebantur, alij ut Pontifici celebraret ministrarent, tam in Palacio, quam in Basilica: quare interdu Palam, interdum Basilicam appellabantur, alij stationibus, & litaniis præponebantur, qui dicti fuerunt stationarii; alij denique ut mensis comenibus ministrarent, egenorum, viduarumque necessitatibus consulere, can. 16. *Sexta Synodi*, quem iussit ut apocryphum triscentis Coriolanus, & Severianus in eius uitijs, Baronius anno 34. num. 145. Roosletius lib. 2. *hystor. Panis.* inuenerunt. cap. 11. num. 2. Diaconorum nonnulla ministeria recensimus in apparatu ad hæc commentaria.

Quorum diaconorum antiquior, priorque dictus fuit Archidiaconus, id est Princeps diaconorum, cap. *uices*, & *seruatus in ordine*; quod nomen iam à temporibus Concilij Niceni vitatum legimus canon 18. ipsius, fixa Pisana editionem. Secundi ordinis Antistes appellatur à Sidonio lib. 4. *epist.* 11. & 15. notat Bulengerus de *Imper. Rom.* lib. 8. cap. 46. Primis Ecclesiæ temporibus, cum Presbyteri tantum sacris Ecclesiæ ministeria, & orationi vacarent, quoniamque ad Ecclesiæ ornatum pertinebant, Archidiaconus disponebat, lites, iurgialque componebat, & omnium negotiorum, curamque Ecclesiæ procurator, & administrator erat, can. 57. *Synodi Ludicane*. Prudentius in *hymno S. Laurentij*, notauit Suorum ad *Subdiaconos* dist. *epist.* 25. Adde eorum dignitas primis Ecclesiæ seculis aucta fuit, ut diuitiarum, quas administrabant, potentia fratrum, clientelâ diaconorum, & aliorum ministrorum, quibus

3.  
ARCHIDIACONUS  
DIACONUS  
QVIA.

# Tit. XXIII. De officio Archidiaconi. 605

quibus imperitabant, & assidue Episcoporum, in quorum comitatu versabantur, favore insu-  
mefcentes, exceptum primas sedes occupare, &  
non solum presbyteris antefieri, cap. legimus, 93.  
dist. vetum & Episcopis anteponi, & libi popu-  
lum segregare, & regere, cap. diacones, 93. dist.  
Concil. Illiberit. can. 77. Synodus Antiochena  
can. 5. Intè probati in cap. Hancimus 15. de monie.  
& ebid. Eorum autem iudicium à variis Paulibus  
reprehensum, Conciliorumque decretis cohibi-  
tatum, tandem consuetudine, & demum lege appo-  
bitum in legitimam & ordinariam potestatem pas-  
satum fuisse, in hoc titulo passim notatimus.

c. Vicarium. [Cap. prelati, 25. dist. cap. 2. & 7.  
hoc tit. novella Mauriani de curial. bestinas, 123.  
cap. 3. Alacritas lib. 1. dist. cap. 11. Licet enim in  
te ordinario, & primis Ecclesie comitibus Archi-  
diaconos tantum minister esset, c. 4. & 5. hoc tituli  
eius olim consuetudine Chorepiscopi erant vicarij  
Episcoporum, lib. 6. Capitul. Corali. cap. 119. lib. 7.  
cap. 310. 328. & 329. ita Archidiaconi ex consue-  
tutine effecti fuerunt vicarij Episcoporum: quare  
eos vicarios natos appellat Sbrozas de officio  
vicarij lib. 1. quest. 36. num. 10. Narbona de appellat.  
à vicario, part. 1. num. 12. Barbosa 3. part. alleg. 54. &  
de dignit. cap. 5. num. 34. & absente Episcopo ipsum  
vt vicarium debet administrare Episcopatum, plu-  
ribus relatis docet Barbosa ubi supra, num. 35. &

probat ex cap. litteras 13. innotat eius epigraphæ,  
de refut. spol. licet contrarium defendat Cironius  
ad hunc titulum.

d. Circumari. [Cap. mandatum, hoc tit. cap. cum  
Apollonius 6. cap. procuratores 23. de censuris, Sy-  
nod. Laodie. can. 57. cap. dillum est, 94. dist. Con-  
cil. Aquilgran. 2. can. 4. ubi eorum visitationis  
auctoritas exhibetur. Lateran. sub Alex. III. part. 1.  
cap. 4. ubi de comitatu Archidiaconi visitantis agi-  
tur. Concil. Oxoniense in Anglia sub Innocentio,  
can. 4. Moguntinum sub Orthono Cardin. can. 7. cap.  
dudum 54. de elect. Cessarius in summa, verbo  
Archidiaconi 2. unde in cap. non debere, 80. dist. di-  
cuntur circueitores, quæ verba exponunt Creso-  
lius lib. 4. mystag. cap. 19. sect. 4. Iusticius in notis ad  
canones Ecclesie universis, in not. can. 57. Synodi New-  
ces. Hinc tamen facultatem non haberi Archi-  
diaconi ratione propriæ iurisdictionis, sed quia  
primis illis temporibus visitatio ab Episcopo illis  
commendabatur, & postea consuetudine hoc ius  
visitandi acquisierunt; quod expressè probatur ex  
Concilio Trident. sess. 24. de reform. cap. 3. in illis  
verbis: *Plu. hactenus visitationem exercere legimus  
confueverunt.* Quomodo intelligendum esse hunc  
textum iam docuit Sanniceno lib. 4. sect. 1. c. 21.

e. Curia. [Cap. 7. & 9. hoc tit. c. clerici 7. de  
sa. & benef. cleric. an verò Archidiaconus habeat iu-  
risdictionem cum imperio, dictum in c. 5. hoc tit.

## CAPUT II.

### Ex Concilio Toletano.

Officium verò Archidiaconi est Evangelium, quando volueris, legere, vel alicui  
de Diaconis præcipere: & quando Episcopus Missam canit, ad iussuionem illius  
induante se Levitæ vestimentis sacris, qualiter eum Pontifice aut Missam<sup>d</sup> proce-  
dant: omnem querimoniam, seu causam, vel iustitiam presbyterorum, vel diacono-  
rum, vel subdiaconorum ipse debet deliberare, ordinare, & facere. Ideo verò stre-  
nuus, providus, cautus, vicem sui Episcopi agens, Episcopatus totius curam habeat,  
& omne ecclesiasticum officium providendo, lectiones, aut responsoria in matrice  
Ecclesia dare debet, & auscultare. Et interim, vt nullus Evangelium, aut Episto-  
lam, aut responsorium, vel quamlibet in Ecclesia lectionem legat, vel cantet, donec  
ante ipsum legat, vel cantet, & auscultetur: acolytos quoque ipse ordinet, quis co-  
rum candelabra, quis thuribulum deferre, quive<sup>b</sup> minbrum in Ecclesia aliqua offi-  
ci a agere debeat.

## NOTÆ.

a. Toletano. [Ita etiam habetur in prima col-  
lectione, sub hoc tit. cap. 3. sed in nullo ex  
Conciliis Toletanis hucusque aditus reperitur  
hæc verba, quare aut aliquid Concilij fragmen-  
tum hic referret, quod temporis iniuria perit; aut  
salutè textus iste tribuitur Concilio Toletano, præ-  
cipue cum pleraque eius verba repetantur apud  
D. Isidorum in epist. ad Lesfredum, ubi ita ait: *Ar-  
chidiaconus imperat Subdiacono, & Levitis, ad quem  
illa pertinent ministeria, ordinari vestimenti aliarum  
Leviticis, cura incensu, & sacrificij necessaria solu-  
tis, quis Levitarum ad populum Evangelium legat,  
quis preces dicat, seu responsoria in Dominicis die-  
bus, aut solemnitatibus decantet: sollicitudo quoque  
parochiarum, & ordinum, & iurgia ad eius pertinent  
curam: pro reparandis diocesanis basilicis ipse su-  
gerat sacerdotes, ipse inquirat parochias cum iussu  
Episcopi, &c.* Reperitur in c. prelati 25. dist.

D. D. Genc. ad in Decretal. Tom. I. Pars II.

b. Diaconis. [Inter ministeria enim diacono-  
rum præcipuum est Evangelium in Ecclesia lege-  
re. Concilium Rhemensis can. 5. Valense sub Leo-  
ne 1. can. 44. c. prelati, §. ad diaconum. Fortunatus  
lib. 2. de ecclesiast. cap. 12. & 18.

c. Levite. [Id est Subdiaconi, cap. clerici 21.  
dist. dist. cap. prelati, 25. dist.

d. Procedant. [Dixi supra cap. 1. ex constitu-  
tione Evaristi, septem diaconos debere adesse  
Episcopo celebranti.

e. Ordinare. [Vt probabimus in c. 5. hoc tit.

f. Lectiones. [Legat enim lector extra Missæ  
sacrificium, Evangelium, & alias lectiones sacras,  
cum veteris, quam novi Testamenti, non autem  
psalmos vulgares, aut ab idiotis compositos,  
can. 59. Synodi Laodie. vt notat Baronius anno 60.  
Cresolius lib. 3. mystag. c. 27. & proximum hoc erat  
lectorum officium, c. clerici, 20. dist. Lectiones, lib. 23.  
dist. cap. prelati, 25. dist. versio ad lectores, 25. dist. licet in  
Ecclesia Africana Evangelium etiam in Missam

Ecc 3 solem

solennis legerent. Concilium Carthag. 4. & 8. docet Baronius anno 253. num. 14. Plura de his lectionibus, & lectiois officio Anton. August. lib. 4. tit. 3. Iodocus Coccus lib. 5. thesauri, tit. 5. Petrus Gregor. lib. 5. synag. cap. 4. Ambianus ad Tertul. de fuga, cap. 11. observ. 2. Menardus ad D. Gregorium, pag. 274.

3. g. *Acolyti*.] Acolyti graece, latine cerofertarii dicuntur. D. Hieronymus lib. 7. originum, cap. 12. Acolyti graeci, latine cerofertarii dicuntur à deportandis cereis, quando Examenicum legendum est, aut sacrificium offerendum, tunc enim accenduntur luminaria ab eis, & deportantur, non ad fugandas tenebras, cum sol eo tempore nullus; sed ad signum laetitia de-

monstrandum. Eorum officium duplex erat: primum deferre ceros accensas in sacrificio Missae; aliud ministrare vinum & aquam in vreculis, & thuribulum cum incenso, d. c. ceteris vers. Acolyti, cap. perlellie, vers. Ad acolyti, & pacelym, 23. dist. late profequatur P. Gregorius lib. 5. synag. cap. 6. Claudius Espenceus lib. 1. digest. cap. 8. Zecda in aduers. cap. 94. Mendoza lib. 3. cimeli Niboria. cap. 7. Vicecomes volens, 3. de ritibus Missae, lib. 1. cap. 25. Baronius anno 44. num. 79. & anno 58. num. 70. & anno 254. num. 76. & anno 255. num. 12. & anno 260. num. 5.

h. *Admonum*.] Videlicet custodis, sacristae, & similium.

## CAPVT III.

Gregorius Honorato Archidiacono<sup>a</sup> Salonitano.

Ea, quae contra vos, tu, & <sup>b</sup>Episcopus tuus contraria direxistis scripta agnoscen-  
tes, doluimus, eo quod inter vos nihil charitas recognoscit. Verumtamen te  
in officio ordinis tui administrare praecipimus, & si illic potest superante gratia cau-  
sa vestri feandali definiri, multum credimus vestrae animae acquisuisse. Sin vero ita  
discordia inter vos partes suas armavit, ut in timore scandali voluntas vestra debeat  
remanere, tu ad nostram audientiam indefinenter occurre, & Episcopus tuus pro  
se dirigat, quam elegerit, personam instructam, ut omnibus subtili ratione perpen-  
sis, constituitur quae visa fuerint, patibus debeamus. Scire vero te volumus, quod  
à te omnia districtè quaesituri sumus, si non ea, quae vel propriae Ecclesiae, vel quae  
de diuersis Ecclesiis<sup>c</sup> cimelia sunt collecta sub omni nunc sollicitudine, & fide ser-  
uentur. Quod si quid ex eis, vel <sup>d</sup>negligentià, vel cuiusquam fraude deperierit, tu  
in hoc reatu constringeris, qui per Archidiaconatus ordinem<sup>e</sup> eustodiae eiusdem Ec-  
clesiae artius implicaris.

## NOTE.

- a. *Salmiti*.] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & repetitur hic titulus lib. 7. epist. Gregorij, epist. 10. ex qua ita restituitur eius fuita. Saloma vides Dalmacia est, olim capta ab Ahoio Pollione, à qua solum salum Salonitum appellatur: habuit iam olim Ecclesiam Cathedrali, cuius Episcopi Glicterij mentio fit ab Eusebio lib. 2. cap. 16.

1. b. *Et Episcopum tuum*.] Natalis videlicet, cuius mentio obuia est in his Gregorij epistolis. Vana fuerant dissidia orta temporibus Gregorij Magni inter Salonitanum Natalem Episcopum, & Honoratum eiusdem Ecclesiae Archidiaconum, quae adeo excreuerunt, quod Natalis iocunderet per vim ipsum Honoratum in Presbyterum ordinare, ut sic officio & dignitate Archidiaconi priuaret (illis enim temporibus tantum à Diaconis Archidiaconatus dignitas obtinebat, & retineret poterat, & per promotionem in gradum presbyterij, amittebatur praedicta dignitas, ut ex D. Leone epist. 56. 57. & 58. defendit Hallerius de iurisdic. lib. 4. tit. 2. pag. 864. licet contrarium defendat Sossus ad Salomon lib. 4. epist. 11. & 25.) Natalem tamen ita iocunderem ordinare Honoratum reprehendit Gregorius noster relaxans in cap. 2. 74. dist. & etiam scribit ipsi Honorato in c. Honoratum, eadem dist. Principium autem huius dissidij ex eo refert Glossa in dist. cap. 2. quod Honoratus noluisse tradere ipsi Episcopo vasa sacra, quam consanguineis suis largiri volebat: quare ita accuratè commendat

Gregorius noster ipsi Honorato custodiam the-  
sauri ipsius Ecclesiae Salonitanae. Et quia haec ci-  
tas olim Archidiacono compete-  
bat, ideo hoc  
fragmentum praefata epistola Papiensis compila-  
uit sub hoc titulo.

2. c. *Cimelia*.] Ita legendum est, à graeca voce *Krimelion*, quae significat omne id, quod reser-  
uatur, & custodiendum recoeditur, ut pro huius  
textus emendatione docuit Gerardus Vossius lib. 2. de vitiis sermon. cap. 1. Cimelia autem in praesenti  
significant vasa sacra, & pretiosa, & etiam obla-  
tiones Ecclesiae: unde cimelioupi dicitur locus, in  
quo oblationes reconduntur, quae à fidelibus of-  
feruntur, cap. cim inter, de v. s. & cimeliarcha  
dicitur custos cimelij, l. final. Cod. de bonis auctorit.  
iudicis, Liberum, Cod. de sacrosanctis, lib. 20.  
Cod. de agriciis, lib. 11. modis 74. Iuliani. No-  
uante Rosvenerius ad S. Ioannem Eleemosynor. pag. 208.  
Zecda in aduers. c. 169. n. 4. Ciceronis in 5. collat. in  
duorum inter, Tiraquell. ad Alex. lib. 1. cap. 2.

d. *Negligentiis*.] Quae summa culpa lata est  
minor vero culpa leuis, de quibus culpe &  
negligentiae speciebus agemus in cap. 2. de depo-  
sitione.

3. e. *Custodia*.] Eiusdem cimelij videlicet. Li-  
cet enim primis Ecclesiae saeculis Episcopus Prae-  
fectus esse Atrij, & oblationes dispensaret, la-  
sius Martyr epolog. 2. tamen Episcopi saecula  
temporis grauioribus negotiis occupati, ecclesia-  
sticæ pecuniae curam & custodiam Diaconis  
commiserunt. Origenes homilia 25. in Adamantum,  
ibi: Diaconi, qui non bene vultum ecclesiasticum  
peru

# Tit. XXIII. De officio Archidiaconi. 607

pecuniarum mensas, & semper de his fraudare, & ipsas, quas dispensant, non secundum iustitiam dispensant, & divites sunt de rebus pauperum, ipsi

sunt numerarii pecuniarum, mensas habentes, quas Christus creavit. Notas Lemaître lib. 1. de iuribus, Ecclesie, cap. 17.

## CAPVT IV.

### Alexander III. *Elensis Archidiacono.*

Cum factis sit absurdum, & à Sanctorum Patrum institutionibus alienum, ut Archidiaconus auctoritate propria debeat cuilibet Ecclesiarum curam committere, ægrè nimis ferimus, quòd tu sine mandato Episcopi tui personis curam animarum committis. Quoniam igitur obtentu alicuius consuetudinis non debes contra Sanctorum Patrum institutiones venire, & quod ad tuum non spectat officium, tibi vendicare; ideo mandamus, ut nemini de cætero sine licentia, & mandato Episcopi curam animarum committere præsumas.

## NOTA.

**E**lensis. Ita etiam habent in cap. 4. hoc tit. in collect. & in cap. 3. de iust. & post Concilium Lateran. part. 2. 6. sub Alexandro III. De Elensis Ecclesia cxi in cap. postlasti, de rescriptis.

## COMMENTARIUM.

1.  
CONCILIUM  
LATERANENSE  
PRIMUM  
SUB  
ALEXANDRO  
III.

**E** hoc textu talis deducitur assertio: Archidiaconus sine mandato Episcopi non committit curam animarum, id est non prestat collationem auctoritabilem beneficiarum, non abstante quacunque consuetudine. Probant eam textus in cap. nullum 11. 16. quest. 7. cap. nulli, de elect. cap. super eo, de officio deleg. cap. ex tua, de filiis presbyt. cap. cum ex innotato, in fine, de heret. cap. 3. de excessibus Prelati. cap. ex frequentibus, cap. cum venisset, de iust. Concil. Later. part. 2. 6. cap. 1. ibi: Archidiaconi nulli præsumunt, vel in Ecclesiis influere, aut destituere sine auctoritate, & consensu Episcopi: quod si facere presumpserint, liberum sit Episcopo institutiones personarum irritare, & taliter influentes removere ab Ecclesia, convalidatione, vel appellatione non obstantibus. Et cap. 2. de iust. in 1. capit. ubi Alexander III. Londoniensis Episcopo ita scribit: Ad aures nostras vocaveris pervenisse, quod quidam Archidiaconi, tu exausculto, contra consuetudinem Ecclesie tibi commissa personarum institutionem in Ecclesiis, & sic in Ecclesiis, vel eorum parochiis nunc filios, nunc alios personas, & vicarios influere non verentur. Volentes itaque pro nostri officij debito in irritum deducere quod contra iuri ordinem attentatur, auctoritate Apostolica tibi duximus indulgendam, ut si idem Archidiaconi post prohibitionem tuam ipsi inde factam, influerunt sine mandato, & auctoritate tua dignos in Ecclesiis, in quibus partes eorum proximo ministrare videntur, aut personas alias, vel vicarios, cum idem sit canonica sanctione contrarium, liberum tibi sit molius contrariis, vel ap. obli. institutiones huiusmodi personis irritare, & taliter influentes ab Ecclesia removere. Et cap. 3. eod. tit. in eod. collect. Cum factis sit absurdum, & à Sanctorum Patrum institutionibus alienum, ut Archidiaconi auctoritate propria debeat cuilibet curam Ecclesiarum committere, ægrè nimis ferimus, quod tu sine mandato Episcopi tui personis curam animarum committis. Quoniam igitur obtentu alicuius consuetudinis non debes Sanctorum Patrum institutiones transgredi, & quod ad tuum non spectat officium,

vendicare, ideo mandamus, ut nemini de cætero sine licentia, & mandato Episcopi tui curam animarum committere præsumas. Illustrant vltia congestos à Barbosa in præfati, & de patet. Episcopus ableg. 72. num. 185. & lib. 1. iuris eccles. cap. 24. Petrus Greg. in cap. conquirentes, de officio ordin. cap. 8. & lib. 3. partit. tit. 2. cap. 5. & de beneficiis cap. 7. & lib. 15. synag. iuris univ. cap. 20. Anst. A. 2. 2. in epist. iuris, lib. 7. tit. 33. Lambert. de imperator. lib. 2. cap. 3. art. 3. Panoritis. in cap. dudum, 34. num. 35. de elect. Glossa verbo Consecratione, in extram. 3. extrah. de prob. Tamburinus de iure Abbat. 3. part. dist. 9. quest. 2. Balboa in cap. cum Beroldus, de re iudicanda, num. 13. Cironius ad titulum de iust. Lotharius de re benef. lib. 1. cap. 22. Comar. lib. 3. 2. 2. cap. 10. Suarez de censur. dist. 7. sect. 2. num. 7. Valens de benef. lib. 2. tit. 14. Gibalinus de censur. dist. 9. quest. 3. pag. 411.

Sed aduersus hanc assertionem sic pro debiratione iofsurgit. Institutio in beneficiis ecclesiasticis ex iuris communis dispositione spectat ad Episcopum, vel eius vicarium, cap. 3. de iust. cap. ult. de officio Vicarii, lib. 6. Sed Archidiaconus est vicarius natus Episcopi, cap. 1. & 2. cap. ad hoc, hoc tit. ubi non solum assertum Archidiaconum vices Episcopi gerere, verum cum referuntur quæ ad officium Archidiaconi spectant, illa proponuntur verba: Institutione imperiali, tam super beneficiis, quam dignitatibus ad ipsam debent pertinere. Igitur non rectè asserimus, Archidiaconum non posse institutionem auctoritabilem in beneficiis præstare. Augetur hæc difficultas ex eo, nam licet iure ordinario hæc instituendi facultas Archidiacono non competere, tamen suffragante consuetudine non est ratio, quare illam instituendi potestatem non consequatur, ut probatur ex sequentibus. Primum ex eo, nam institutio hæc beneficiarum inter iura Episcopalia censeatur, cap. conquirentes, de officio ordin. ubi Petrus Greg. cap. 8. Sed iura Episcopalia ab inferioribus præfatis possunt, cap. de quarta, de prescriptis. latè probat Barbosa de patet. Episcopus. alieg. 27. per totum. Igitur & institutio beneficiarum potest consuetudine, aut præscriptione adquiri. Secundò ex cap. auditus, cap. cum olim 18. de prescriptis. ubi expresse deciditur, potestatem instituendi in beneficiis ecclesiasticis præscriptione adquiri posse: Igitur Archidiaconus in hoc textu virtute consuetudinis institutionem dare poterat, atque animarum curam committere.

2.  
RATON  
DUBITAN-  
DE.

3.  
DE VAS-  
SIS IN-  
STITU-  
TIONIBUS.

Hæc habuerunt ratione non obstante vera est præsentis auctoritas, pro cuius interpretatione sciendum est, beneficium ecclesiasticum non posse obtineri sine institutione canonica, cap. 1. cum ibi adductis à Pechio, de reg. iur. in 6. & hanc institutionem triplicem esse; aliam collatam, corporalem aliam, & aliam auctorizabilem, ut docent Glossa in dict. regula Beneficium, Cironius in tit. de instit. Petrus Greg. ubi supra, dict. cap. 3. Institutio collativa est, quæ sumitur pro titulo ipsius beneficii, & hæc ad Episcopum tantum pertinet iure communi, cap. ex frequentibus, de instit. cap. nullus 16. quæst. 7. cap. cum vos, de officio ordinar. cap. regendam 10. quæst. 1. cap. 1. de instit. lib. 6. cap. 4. cum frequenter, de insep. l. 2. tit. 16. part. 1. hanc adductis à Schus de beneficiis 2. part. cap. 1. Valens eod. tract. lib. 1. tit. 3. Institutio corporalis dicitur illa, quæ significat inuestituram, & traditionem nude possessionis, dicitur postquam collatum est beneficium: & hæc institutio fit ab Archidiacono, illique competit ex iuris dispositione, cap. ad hæc, cap. ex frequentibus, de instit. cap. nullus 16. quæst. 7. cap. cum vos, de officio ordinar. cap. regendam 10. quæst. 1. cap. 1. de instit. lib. 6. cap. 4. cum frequenter, de insep. l. 2. tit. 16. part. 1. hanc adductis à Schus de beneficiis 2. part. cap. 1. Valens eod. tract. lib. 1. tit. 3. Institutio auctorizabilis dicitur illa, quæ significat inuestituram, & traditionem nude possessionis, dicitur postquam collatum est beneficium: & hæc institutio fit ab Archidiacono, illique competit ex iuris dispositione, cap. ad hæc, cap. ex frequentibus, de instit. cap. nullus 16. quæst. 7. cap. cum vos, de officio ordinar. cap. regendam 10. quæst. 1. cap. 1. de instit. lib. 6. cap. 4. cum frequenter, de insep. l. 2. tit. 16. part. 1. Hostiensis in summarius titulus, 6. quid sit eius officium, Abbas in cap. dudum, et 1. de elect. Conz. lib. 3. tit. 1. cap. 16. vers. Tertius casus, Balbo in cap. cum Bertrando, num. 15. de re iudic. Nec contrarium probat textus in cap. licet Archidiaconus, de probandis in 6. ubi probat videtur, missionem hanc in possessionem ad Episcopum pertinere. Nam respondendum est ex doctrina Balbo in dict. cap. cum Bertrando, num. 15. ibi institutionem accipi pro collatione, & aut si textus accipitur de institutione corporali, per procedere auctoritatem consuetudine, per quam Archidiaconi iam hoc ius inuestituræ amiserunt, ut docet etiam Barbosa de dign. cap. 5. num. 30. Nec etiam contrarium habetur in cap. proposuit 8. de clericis excom. in illis verbis: Superdilecti Magistri inuestitura sua tempore à præfatus Episcopo excommunicatorum. Nam ea verba non important ab Episcopo inuestituram accepisse, sed tantum ab Episcopo esse excommunicationem, inuestituram autem ab Archidiacono accepisse, iuxta supra dicta. Tandem institutio auctorizabilis est illa, per quam Episcopus alicui committit animarum curam, postquam collatio facta est ab illo, qui ius conferendi beneficium habuit, vel ex consuetudine, vel ex privilegio; & hæc ad solum Episcopum pertinet; nam ille, cui commissa est parochialis Ecclesia, non habet potestatem conferendi sacramenta, & adinstituti eum cura, nisi Episcopi licentia, mediane hæc institutione, dicit, cap. in Lateranensi, de prob. cap. unico, de capell. monach. in 6. De qua institutione auctorizabili accipiunt præsentem decisionem omnes repentes, & alij relati à Barb. in præfatus, num. 16. Petrus Greg. in dict. cap. excommunicatorum, cap. 3. D. D. Antonius de Garaña in cap. ex frequentibus, de instit. num. 8. & accipiendi sunt textus in cap. 2. de arat. & quæst. cap. 5. 4. de elect.

4.  
DE CON-  
SUE-  
TUDINE  
INSTITU-  
TIONIBUS.

Inter has institutionum species illa celeberrima consideratur differentia, quod institutio collativa, tam præscriptione, quam consuetudine acquiritur, valet ab inferioribus Prelatis, cap. cum venisset, de instit. cap. 2. de excessibus Prælat. cap. audientia, cap. cum etiam, de præscript. cap. referentia, de probandis. Institutio vero auctorizabilis neque præscriptione, neque consuetudine ab inferioribus Prelatis quæri potest, ex hoc textu, & cap. unico, de ca-

pellis monach. lib. 6. itemis traditis à Balbo supra, num. 17. Barbosa de potest. Episcop. alleg. 77. num. 12. Cuius differentie ratio ex eo provenit, nam curam animarum committere, Episcopis reservatum est in gratiam eorum, & ratione ordinis Episcopalis, cap. nullus 16. quæst. 7. Trident. sess. 24. de re-form. cap. 18. Accedit namque institutio auctorizabilis agitur de auctoritate publica Episcopo competente; præscriptio autem, seu consuetudo contra publicam Ecclesiæ auctoritatem non admittitur, l. præscriptio, Cod. de operib. publicis, probatur in cap. 1. de consuet. Vnde institutio auctorizabilis præscriptione, aut consuetudine ab inferioribus Prelatis acquiri non potest, secus vero institutio collativa.

Ex quibus iam apparet vera huius decisionis interpretatio, circa quam varia adduxerunt Interpretes in præfatus. Glossa hic, & in dict. cap. cum Bertrando, accipiunt hunc textum de consuetudine legitimè non præscripta, nec adhuc completa: quæ interpretatio refellitur ex illis generalibus verbis, Obtemperare alicuius consuetudini, quæ consuetudinem etiam legitimè introducunt propositum excludunt. Alij existimant, hunc textum accipiendum esse de præscriptione absque titulo & bona fide, & sic in eo rectè negari, ad acquiendum ius institutionis consuetudinem sufficere: ita Baldus de præscript. part. 1. quæst. 12. num. 6. Gilkenius eod. tract. part. 3. cap. 10. num. 70. Sed his omnis veritas dicendum est, Alexandrum 111. in præfatus tantum eam consuetudinem improbare, per quam Archidiaconus intendebat nomine proprio, & sine mandato Episcopi, aut eius nomine ius instituendi auctorizabiliter habere, ut patet ex illis verbis: Sine mandato Episcopi; non autem eam consuetudinem damnare, per quam Archidiaconus intendebat instituere in beneficiis nomine, & vice Episcopi, tanquam eius vicarius, cui aliquando Episcopus eam instituendi facultatem commisit, tunc enim consuetudine potest ille acquiritur ius instituendi in beneficiis, tanquam vicarius Episcopi. Textus dictus in cap. cum venisset, de institutionibus. Docent Barb. dict. alleg. 127. num. 13. Tamburinus dict. dispo. quæst. 2.

Quæ interpretatio tenenda non obstat dubitandi ratio supra adducta; verum enim est, Archidiaconum esse vicarium nautem Episcopi; non tamen æquè certum est, vicario Episcopi competere ius instituendi in beneficiis; non enim illi competit, nisi specialiter Episcopus instituendi facultatem illi committat, cap. simul de officio vicary, lib. 6. Quo modo accipiendi sunt textus in dict. cap. ex frequentibus, de instit. cap. statuta 3. de probandis, lib. 6. quod etiam in Archidiacono procedit, videlicet cum cum licentia & mandato Episcopi posse institutionem etiam auctorizabilem facere, ut ex notis textus verbis, ibi: Licentia, & mandato Episcopi, à contrarii sensu deducitur. Neque textus in dict. cap. ad hæc, contrarium probat, quia ut supra dixi, loquens de institutione corporali, non verò auctorizabili. Nec augmentum dubitandi rationis refragatur; licet enim præscriptio, aut consuetudo aliqua quæ spectant ad legem diocesaneam, acquiri possint, tamen non omnia, præcipue quæ græve præiudicium Ecclesiæ inferunt, aut specialiter ad Episcopum spectant: unde cum institutio auctorizabilis proprio, & prelati iure ad Episcopum spectet, ideo præscriptione, aut consuetudine acquiri non potest. Nec textus in dict. cap. cum etiam, cap. m-

5.  
VERBA HV-  
IUS TEXT-  
US IN-  
TERPRE-  
TANTUR.

6.  
DISIO-  
LUT-  
DITAM-  
DI RATIO.



# Tit. XXIII. De officio Archidiaconi. 609

diu, refragat; nam loquuntur de institutione collatiua, non verò auctoritabili, quæ consuetudine, aut prescriptione acquiri non potest.

Sed supra telæ affectioni primò obstat textus in cap. nos sine 2. de arbore, in illis verbis: *Per manus Archidiaconi; & ibi: Capellanus infirmus fuisse.* Ex quibus deducitur Archidiaconum potuisse instituere ipsum R. propriâ auctoritate: igitur Archidiacono competere institutio authorizabilis in beneficiis. Huic difficultati communiter satisfaciunt interpretes asserunt institutionem capellani, de qua ibi, ab Episcopo factam fuisse, ad presentationem tamen Archidiaconi, qui aliis erat Ecclesiæ patronus: & in hunc sensum accipione illa verba: *Per manus Archidiaconi*; id est, ad presentationem. Sed quatuor prætorandi ad Archidiaconum pertinebat, tantum necessarius fuit Episcopi consensus, ut ipsum capellanum instituere, sicut in aliis presentationibus factis à patronis similibus, necessarius est, cap. decernimus 16. quest. 7. plura Lambertinus de interpretat. lib. 1. part. 2. quest. 9. Garretus quest. 3. & 4. Suarez tom. 1. de relig. lib. 4. de summa, cap. 18. num. 1. Ita accipiunt præsentem decisionem Beronius notabili 1. Antoninus num. 6. Cardinalis num. 5. & plures, quos refert, & sequitur Baro. num. 2. Verùm hæc interpretatio ex pluribus conuincit. Primò, quia repugnat expressè verbis textus, ibi: *Ordinatio; & ibi: Instituit per manus*; ordinare enim propriè significat instituere, cap. super eo, de officio delegati; & institutio per manus amplius denotat, quam presentationem, cap. post electionem, vixisse. Cum igitur, de concess. præb. nec si textus integra attentè perpendatur, inuenitur aliquod verbum, quod presentationem demonstrat. Secundò, & fortius refellitur prædicta interpretatio ex eo, nam patronus solum potest præsentare capellanum, quando beneficium vacat, dist. cap. decernimus 16. quest. 7. eùm autem capellanus instituitur, Ecclesia non vacat, cap. extirpanda 30. de præb. 5. qui verò, ubi Glossa dicitur *Per procum*, Selua de beneficiis part. 4. quest. 4. igitur eùm Ecclesia non vacaret, presentationi locus esse non poterat. Quare hæc solutio omisâ, verius dicendum est, textum illum procedere in institutione collatiua, quæ licet iure communè attento Archidiaconis non competat, tamen virtute consuetudinis ad eos spectare valet, ut supra probauit. Unde rectè in eo textu ratione consuetudinis potuit institutio collatiua ad Archidiaconum spectare. Quâ solutione etiam accipiendus est textus in cap. 1. hoc tit. in 5. collect. ubi ita Honorius III. statuit: *Quid ad Archidiaconum spectet officium in epistola B. Hieron. & ordinis Romani statuta, necnon & consuetudinibus aliis inuenitur expressum; unde non sine ratione miramur, quod eius dist. f. assignet Vnde Archidiaconus Ecclesia sua, occupatus*

*Cancellaria nostra seruauit, in Archidiaconum suo personarum ministrare non possit, ac propter hoc commissis dilectis suis Valeriano Capitulo vices suas, in, sicut eodem acceptum consequente, cum eximatis, presentatis, ac inflatatis clericorum, sine de beneficiis, sine de dignitatibus hoc quatuor, pertinet ad eundem, eodem, ac proceperibus suis breuissimè, omnino ipse infirmus pro tua arbitrio rationatis, alias super officio suo graui eadem & iniurijs existens. Vi igitur quod per se ipsum modo non possit, per alios libere profectatur, f. 1. p. A. f. m. quatenus procuratores ipsius in iis, quatuor scriptis, vel approbata consuetudine, ad sui Archidiaconum officium spectare nesciunt, beneuola student favore suare, auctentis prorsus, ut eos in pramissi, & alius ad officium suum spectantibus non impediat, nec patiatur, quatenus in se fuerit, ab alio impediti.*

Deinde opponi potest textus in cap. cum Beroldus 18. de re iudicata, in illis verbis: *Archidiacono ad supradictam Ecclesiam.* Ex quibus deprimatur, Archidiacono tam institutionem corporalem, quam collatiuam in beneficiis ecclesiasticis competere; igitur quia Archidiacono ex iuris communis dispositione competit institutio in beneficiis. Cui difficultat satisfaciendum est ex communè doctrina Baldi & Barrii in eo textu, quos sequitur Balboa ibi, num. 3. Garza in cap. 3. de insti. qui asserunt, prædictam textum in prima parte procedere in institutione corporali, quæ ad ipsum iure communè spectat, dist. cap. ut nostrum, hoc tit. cap. cum venisset, de insti. de qua etiam accipiendus est textus in cap. super eo 15. de officio deleg. In secunda verò parte locum habere in institutione collatiua, aut ex consensu, & licentia Episcopi faciendâ; non verò quia eam iure proprio facere possit Archidiaconus.

Rursum obstat textus in cap. referente 7. de præb. & digni. ubi expressè docetur, Archidiaconum habere potestatem instituendi, & destituendi clericos: igitur quia omnis institutio in beneficiis ad Archidiaconum spectat. Pro cuius textus solutione Glossa & alij communiter affirmant, Archidiaconum ibi virtute consuetudinis potuisse instituere, & destituere, iuxta supra dicta. Sed eâ solutione omisâ, verius dicendum est, in eo textu Archidiaconum, non tanquam Archidiaconum, sed ut vicarium Episcopi clericum instituere, & destituere: quod expressè colligitur ex eo, quia ab eius sententia, non ad Episcopum, sed ad Archiepiscopum appellatur, quod inuenit eandem esse iurisdictionem Archidiaconi, & Episcopi, quod iam obseruauit Crotomus lib. 2. obseru. cap. 8. Vnde cum ex præsent textu, accedente Episcopi licentia possit Archidiaconus omnem institutionem facere, rectè in eo textu asseritur, ad eum spectasse institutionem in illo beneficio.

8.

INTELLIGITUR CAP. CVM BEATOLIVS, DE RE IUDICA TA.

9.

EXPONITUR CAP. ALIIBEN TA, DE RE IUDICA TA.

## CAPVT V.

Alexander III. *Vuigorn. Episcopo.*

Archidiaconis de ecclesiastica institutione non videtur licere, nisi auctoritas Episcoporum, & consensus accesserit, in aliquos sententiam promulgare.

NOTA

## NOTÆ.

1. **Vigorn.** Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* ubi additur, hæc verba spectare ad textum in *cap. causam qua venitur*, qui textus reperitur in hoc volumine, *sub tit. de iudicio, in cap. causam 9.* licet salus ille tribuatur Clementi, cum sit nostri Alexandri in epistola missa R. Vigornienſi Episcopo, ut referunt post Concilium Lateran. sub Alexandro *part. 36. cap. 3.* & dicemus in *dist. cap. causam*: unde præfens epigraphic ita restitui debet: *Alexander III. R. Vigornienſi Episcopo, & Abbat. de Eufam.* De Ecclesia Vigorn. egi in *cap. iussu, de elect.* Monasterium verò de Eufam est ordinis D. Benedicti in ipsa diocesi Vigorn. ut docet Caiacius in *dist. cap. causam.*

## COMMENTARIUM.

**EX** hoc texto talis deducitur assertio: *Archidiaconus de iure communi non potest sententiam excommunicationis proferre.* Probant eam textus in *cap. vñs 16. quest. 2. cap. nullus 16. quest. 7. cap. corrigentur 24. quest. 3. cap. si quis, §. Archidiaconus, cum cap. sequenti, 94. dist. cap. tit. hoc tit.* Illustrant vltra congestos à Barthol. in *presenti, & de iure ecclies. lib. 1. cap. 24. & de dignit. cap. 5. num. 29.* Antonius Chacius *lib. 10. insin. cap. final.* Petrus Greg. *lib. 3. part. 2. cap. 5. Glossa verb. De consuet. in extranag. Excebatib. de prob. Cæsar de hierarch. Ecclies. dist. 11. §. 1. num. final.* Vighellius in *meth. iuris can. pag. 255.* Haller. de *iurisd. hierarch. pag. 390. & 873.* Frangoso de *regim. Christi. Rip. lib. 3. p. 1. dist. 8. §. 2. num. 20.* Matius Alterius de *consuet. lib. 3. dist. 7. cap. 1.* Hottado *end. tract. dist. 2. quest. 16.* Citonius *ad bene iur. & in cap. 1. de noui operis nuncio, in quinta compil.*

Sed præfens assertio impugnari potest sequenti consideratione, Archidiaconus est Vicarius Episcopi, *cap. 1. cap. ad hoc, hoc tit.* Sed Vicarius Episcopi, ut ordinarius index, potest sententiam excommunicationis proferre, *cap. 2. de consuet. lib. 6. cap. Romana, de appellat. end. lib. iunctis traditis à Giballino de censur. dist. 3. quest. 3. part. præpositum*: igitur & Archidiaconus excommunicare valet. Augetur hæc difficultas ex eo; nam Archidiaconus habet ratione sue dignitatis curam animarum, *cap. cum in cunctis 7. §. inferiora, de elect.* unde potest non solum inferiores in ordine, ut subdiaconos, leutores, obisarios; verum & maiores, ut presbyteros, ob excessus ab eis commissos punire, *cap. clericis, de vita & benef. cleric. Gregorius VII. in Concilio Rom. can. 4. ibi: Si criminosus fuerit aliquis presbyter, in præfens Episcopi, vel Archidiaconi dimittatur.* Concilium Anthochenum *can. 20.* Si presbyter, aut diaconus, aut subdiaconus post acceptam benedictionem infantes procreauerit, & Archipresbyter hoc Episcopo, aut Archidiacono non intimaverit, intergo anno non communicent. Et *can. 43. Matifcon. 1. can. 8. Metense can. 3. Cabili. 2. can. 15.* Similiter & valet in causis civilibus iurisdictionem exercere, *cap. literas 13. in qua eius epigraphic, de officio ordin. cap. 2. ne Prælati vices suas, cap. presentiam 50. de iudicio.* Sed nisi iurisdictionem, & coercitionem cum excommunicandi facilitate haberet, non posset prædictam curam exercere, *cap. 1. iunctis ibi traditis, de officio deleg.* igitur Archidiaconus iure proprio virtute dignitatis potest excommunicationis sententiam proferre.

Augetur secundò hæc dubitandi ratio ex eo, quia Archidiaconus ratione iurisdictionis maior est presbyteris, & aliis Ecclesiæ ministris, *cap. 1. de officio Archipresbyteri, cap. 1. de officio custodis*: sed presbyteri parochi facultatem habent excommunicandi, *cap. nrm 2. quest. 1. cap. 2. ubi dicimus, de officio ordin. in mod. & laici fideles, cap. tam sacerdotis 14. 24. quest. 3. l. 1. §. 1. Cod. de forma Trinit. l. 5. vers. si quis, Cod. de sacrosanct. Ecclies. auben. credentes, Cod. de heret. Unde Rex Bermondus in privilegio concessio Bellico de Auctolis, tralato ab Oralora de nobilit. *cap. 6. in fine, ita caute: Np consanguinei mei, vel extranei, tam filij, quam nepotes, qui contra sacrum meum veneris, item Regem percutiant, & sententiam excommunicationis, Et in precepto Regis Dagonberi relato à Bugnonio in *nuis ad Marculum, cap. 1. pag. 433.* legitur: Si quis hoc non obtemperaverit, & hic, & infans anaberos sit. Igitur si presbyteri, & laici, qui nullam iurisdictionem ecclesiasticam obtinent, possunt sententiam excommunicationis proferre, multò magis & Archidiaconi, qui vltra dignitatem, quam obiciunt, iurisdictionem cum mixto imperio habent, eam proferre valent.**

Quà dubitandi ratione non obstant, vera est præfens Alexandri III. decisio, quæ auctoritatibus saprà relatis vallatur, & ex ratione fulcitur; nam eum dignitas Archidiaconus primis Ecclesiæ sacculis tantum esset ministerium, non verò contineret officium cum iurisdictione, licet postea Archidiaconorum elatione, & insenscentiâ illi aliqua sibi usurparent, & etiam iurisdictionem in presbyteros, & alios Ecclesiæ ministros; & potestas clauis non ratione ministerii, sed officij obrenti cum iurisdictione in Ecclesia competere, quare excommunicatio dicitur magno dignitatis Episcopalis, *cap. vñs 16. quest. 7.* inde provenit, ut Archidiaconus ratione propriæ dignitatis sententiam excommunicationis proferre non possit, nisi considerandæ talem iurisdictionem sibi acquisierit; tunc enim facit alis ratione consuetudinis Archidiaconus exercere valet, ita & excommunicandi potestatem acquirere poterit.

Nec obstat difficultas suprà pto dubitandi ratione adducta; nam licet Archidiaconus vicarius Episcopi sit, non inde deducitur, posse iure proprio sententiam excommunicationis proferre, sed tantum vices Episcopi gettando, eius nomine possit eum excommunicare, quod in præfenti textu non ogeant. Nec adiciatur augmentum primam ipsius difficultatis, in quo dicebamus, Archidiaconum ratione curæ animarum potestatem clauis habere. Nam respondendum est, Archidiaconum posse habere curam animarum duplici modo, aut concessione Episcopi, aut virtute consuetudinis; quibus in casibus accipiendus est textus in *dist. cap. cum in cunctis, §. inferiora.* Primo casu certum est ex præfenti textu, in illis verbis, *Nisi auctoritate Episcoporum, possit Archidiaconum sententiam excommunicatiois proferre.* Secundò etiam verum est, quod si consuetudine acquiratur iurisdicchio, acquiritur simul excommunicandi potestas, ut in frâ dicemus; inde cum Archidiaconus iure proprio non habet curam animarum, non poterit ratione dignitatis tantum sententiam excommunicationis proferre. Nec secundum augmentum difficultatis aduersatur, quia licet Archidiaconus maior sit presbyteris parochis, *dist. cap. 1. de officio Archipresbyteri*; tamen cum ipsi parochi

2. CONCLUSIO  
RATIO  
DUBITANDI  
RATIO.

3. RATIO  
DUBITANDI  
RATIO.

4. RATIO  
DUBITANDI  
RATIO.

5. DUBITANDI  
RATIO.

# Tit. XXIII. De officio Archidiaconi. 611

socii habeant curam animarum, quam non obtinent Archidiaconi, eius ratione possunt subditos excommunicare, *dist. cap. 2. de officio ordinis*. ubi latius dicemus. Nec etiam aduersus textus in *dist. cap. tam sacerdotum*; nam in eo non affirmatur, omnes fideles laicos posse censuris ecclesiasticis uti, sed tantum posse peccatores arguere, & interdicere, ut sic à legitimo iudice sequeantur ab Ecclesie communione iuxta correctionis fratre modum, de quo in *cap. nonis, de iudicio*. Et cum in privilegiis Principum legitur, eorum violatores esse excommunicatos, excommunicatio non accipitur proprie pro censura ecclesiastica, sed tantum pro excommunicatione; & quidam anathematizatione: aut si pro censura proprie accipitur, non eam imponunt, aut indigni ipsi Principes excurates, sed tantum Prælati ecclesiastici, qui simul cum eis subscribunt in ipsis privilegiis, ut ex eorum subscriptionibus constat.

Supponit affectioni obstat textus in *cap. referunt 7. de prob. & dignis*, in illis verbis: Vinculo excommunicationis adstrictis. Ex quibus constat, Archidiaconum Rhenensem sententiam excommunicationis pronuntiasse contra quendam presbyterum eiusdem diocesis: igitur quis Archidiaconus virtute propriæ iurisdictionis sententiam excommunicationis profectus valet. Pro cuius textus interpretatione sciendum est, quod licet tunc communi inspecto Archidiaconi non possint excommunicationis sententiam profectus, aut similem excommunicationis promulgare; tamen ex consuetudine plerique Archidiaconi hanc potestatem sibi vindicant, ut de Archidiacono Senonensi refertur in *cap. finali, hoc tit. & in cap. significans 2. de noni operis nuntia*. De Rhenensi in *cap. Romana, de appellat.* in 6. de Rhotomag. in *cap. venerabili 7. de sentent. excomm.* in 6. de Conuentensi in *cap. licet 3. de penus*, de aliis in *cap. reprehensibilis, de appellat.* innotat eius iotegia. Cum enim præci-

pua monia huius dignitatis ex consuetudine proveniant, atque per lapsum temporis introducta sint, potiusque Archidiaconi illa usurpaverint, quam ius illis concesserit, & inter alia plures iurisdictionem occupaverint, & per consequens vltimum consuetudinis excommunicandi facultatem sibi acquiescunt; cum etiam per consuetudinem iurisdictioni acquiescant, *cap. licet, cum vulgatis, de foro compen.* & ob iurisdictionem ecclesiasticam in foro contentioso competat excommunicandi potestas, Gibalinus de censuris *disquisit. 3. quest. 2. in fine*, idem Archidiaconi, qui per consuetudinem acquiescunt iurisdictioni spirituali, contentiosam simul & excommunicandi facultatem quasi faciunt, ut docent Cæsar in *dist. diffus. 12. §. 1. Barb. de dignis, dist. cap. 5.* Quia consuetudine præmissa, & supposita? intelligendi sunt textus in *dist. cap. referunt 7. dist. cap. significans 2. dist. cap. Romana, dist. cap. licet 3. dist. cap. reprehensibilis, dist. cap. venerabilis 7. cap. 1. de eo qui foris, cap. 1. de feriis, in 2. collect.* In illis verbis: Significans nobis variis religiosis fratribus Cistercijs Ordinem accepimus, quod cum eorum fuerit, & mercenarij in quibusdam diebus, quos alij solennes habent, laborant, Archid. Decani, & Presbyteri, de quorum parochia sunt, in eos sententiam excommunicationis propter hoc interdicere præsumunt. Quoniam igitur super hoc non debent tantam penam mitti, s. l. per A. f. m. quod omnibus Archidiaconis, Decanis, Presbyteris vestra iurisdictionis auctoritas prohibere caverit, ne in senectas, vel mercenariis prædilectum fravem, pro eo quod ipsi, & iidem fravet diebus illis laborant, quos alij solennes habent, vel excommunicant, vel interdictis sententiam ferre præsumant, si veri contra prohibitionem vestram venerint, & sententiam eorum ap. rem. denuncietur irritam, & inane, & ipsos pro transgressione non differatis ecclesiastica severitate punire.

## CAPVT VI.

Idem Episcopo \* Conuentensi & Abbati \* Cistren.

**M**Andamus, ut ex nostra, & vestra parte prohibeatur Archidiaconus R. Cistren. clericos, siue laicos, qui pro suis excessibus puniendi sunt, pecuniaria penâ multare, seu in examine ignis, vel aque, à quolibet viro, vel muliere aliqua extorquere præsumat, aut pro annua, & indebita exactione pecunie personas suspendere, vel Ecclesias interdicere: nec ad Ecclesias sui Archidiaconatus visitandas, nisi semel in anno accedat, nisi forte talis causa emerferit, propter quam ipsum oporteat præfatas Ecclesias sæpius visitare: & cum ea moderantia hominum, & equitaturarum, quod qui in eis morantur, exinde non debeant merito querelari. Si autem contra inhibitionem vestram venire præsumperit, ecclesiasticâ severitate eum percellatis, omni oc. & ap. cess. & sententiam ipsam usque ad dignam satisfactionem faciatis inuolubiliter observari, ita quod in vos, & illos hoc non cogamur diutius vindicare.

## NOTA.

1. **C**onuentensi. Ita etiam habetur in *cap. 4. de penis, in 1. collect.* & post Concil. Lateran. sub Alex. III. *part. 1. cap. 3.* ex quibus locis ita tribus hunc textum. De Ecclesia Conuentensi *epi in cap. 2. de rescriptis.*
2. **Cistrensi.** Monasterium Cistrense, de Co-

stitia dictum, est Odisin D. Benedicti, in Normannia, London. diocesis, quod primus Leopricus Comes Cistrensis edificavit, & semel collatum Hugo etiam Comes restauravit, ut ex scriptis illius provincie refert Cironius in *notis ad textum in cap. dilectum, de sequestratione possid. in 5. compil.*

**Clericos, siue laicos.** Similes excessus in Archidiacono

chidiacono Comptentensi reprehendit Alexander III. in cap. licet 3. de penis, ubi quæ ad penam patrem huius textus spectant, disputabimus.

4. d. *Septim. siftrav.* ] Quin ad Archidiaconum

spectat diocesim visitatio, ut dixi in cap. 1. hoc tit. non tamen idem potest sepe sepius, sed semel tantum in anno visitare, cap. cum venerabili, de censuris, ubi quæ spectant ad visitationem, & modum, latè illustrabimus.

## CAPVT VII.

## Innocentius . III.

AD hoc nos Dominus, &c. Sanè consuluit nos tuæ fraternitatis deuotio, quid ad officium Archidiaconi debeat pertinere, & in quibus per ipsum cura Episcopalis sollicitudinis debeat releuari? Er nos, prout possumus, respondemus. Archidiaconus secundum statuta B. <sup>4</sup> Isidori imperat sacerdotibus, & Levitis. Parochiarum sollicitudo, & earum ordinatio ad ipsum pertinet, & audire debet iurgia singulorum. <sup>5</sup> Archipresbyteri, qui Decani à plebibus nuncupantur, eius iurisdictioni se nouerint subiacere. Secundum verò Romani Ordinis constitutum, maior post Episcopum, & ipse Episcopi vicarius reperitur: omnem verò sollicitudinem & curam in clericis, quàm in Ecclesiis eorum, prout melius secundum Deum poterit impendendo: eum super his sit redditurus in districti examinis iudicio rationem. Item in epistola B. Clementis Papæ pr. n. <sup>6</sup> neulus Episcopi Archidiaconus appellatur, ut loco Episcopi per Episcoporum prospiciens, quæ corrigenda viderit, corrigat, & emendet, nisi ad eam ardua fuerint negotia, quod absque maioris præsentia nequeat terminari. In quadam verò nostra constitutione nos iam alia vice meminimus expressisse, quod institutum corporalis, ram super beneficiis, quàm etiam dignitatibus, ad ipsum debeat pertinere: examinatio etiam clericorum, si fuerint ad sacros ordines promouendi; & hoc idem in collationibus beneficiorum credimus obseruandum, ut qui beneficiis ecclesiasticis præficiendi fuerint, à suo prius examinentur Archidiacono, & per ipsum postmodum Episcopo præsententur. Subsequenter postea quæsiuisti, utrum Decani rurales, qui pro tempore statuuntur, ad mandatum tuum solum, vel Archidiaconi, vel etiam viri usque institui debeant, vel destitui, si fuerint amouendi? Ad hoc breuiter respondemus, quod cum iuxta Imperialis sanctionis auctoritatem, quod omnes est rangit, ab omnibus emprehari debeat, cum commune eorum exerceat Decanus officium, communiter est eligendus, vel etiam amouendus.

## NOTA.

<sup>1</sup> *Innocentius III.* ] In quarta collectione, sub hoc tit. cap. 1. etiam tribuitur hæc epistola Innocentio III. cui nulla sit non constat; nec inter epistolas ipsius Innocentij commendat à Guillelmo Sileto, nec inter editas à Bosquero reperitur hæc epistola: ex dicta tamen collectione iustitatur.

<sup>2</sup> *Pro ut possumus.* ] Cum enim circa officium, & iurisdictionem Archidiaconi tantum reperiantur auctoritates D. Isidori, & Ordinis Romani, & quamplurima in illis non comprehensa Archidiaconi sibi arrogauerint, & usurpauerint, ut in cap. 1. hoc tit. dixi, idè Innocentius respondit consolationi suæ iuxta illa duo testimonia, quod & Honorius eius successor fecit in cap. 1. hoc tit. cuius verba reuolimus in cap. cum satis, hoc tit.

<sup>3</sup> *Statuta.* ] Relata à Gratiano in cap. postulatis, 25. dist. ubi refertur epistola D. Isidori missa ad Episcopum Leudisfridum, quæ etiam reperitur inter opera eiusdem extimij Doctoris, edita operà de studio D. Garzæ à Loayla tom. 1. pag. 197.

<sup>4</sup> *Isidori.* ] Isidorus Præf. Hispanensis, Hispanie Doctor, Catholicæ fidei magister, floruit temporibus Richardi Regis Gothorum, à quo mortuo Leandro, in eius locum successit est, &

à Gregorio Magno confirmatus. Eius laudes, acinque doctes latè prosequuntur Quintanaduanas in Sanctorum Hispanensium historia, pag. 247. Antonius Neubricensis in vita ipsius Sancti, plures Hispanici scriptores congesti à Tamaro de Salazar tom. 1. *scriptor. Hispan.* die 4. Aprilis.

<sup>5</sup> *Sollicitudo.* ] Vacantium enim Ecclesiarum custodia ad Archidiaconum spectat, cap. 6. in prebendis, 63. dist. cap. bona 51. de appellatione.

<sup>6</sup> *Ordinatio.* ] Id est Clericorum ad Ecclesias vacantes præsentatio; debet enim Archidiaconus præsentare clericos ad Episcopum ordinandos, dist. cap. si in prebendis, cap. cum dilectus 18. de in partem, cap. ut nostram, hoc tit.

<sup>7</sup> *Iurgia.* ] Ut dixi in cap. 5. hoc tit. <sup>8</sup> *Archipresbyteri.* ] Hæc verba exponemus in cap. 1. de officio Archipresbyteri.

<sup>9</sup> *Romani Ordinis.* ] De hoc libro nonnulla retuli in cap. 1. hoc tit.

<sup>10</sup> *Epistola.* ] Ad Iacobum fratrem missa, de cuius auctoritate latè agit Viuar. ad Flavianum Decretum, anno 17. num. 6. & eos in cap. unico, de sacra vult.

<sup>11</sup> *Oculus Episcopi.* ] Reclis comparatio; nam oculis pro præstantiore parte corporis accipitur, & quæ aliis præest. D. Augustinus in psalmum 87. Vnde R. P. dicitur oculus vultus corporis Ecclesie, ut probat

# Tit. XXIII. De officio Archidiaconi. 613

probit P. Setlogus tom. 3. in Comit. cap. 4. vestig. 28. *scilicet unica*, pag. 148. inde Archidiaconus dicitur oculus Episcopi, cum recte gerit quæ sui officij sunt: si verò recte non gerat, clauus Episcopi dicitur. Mihi ad rem Fulbertus Carnotensis episc. 34. ibi: *Inter quos, videlicet aduersarios, unus est nomine Lyfardus, olim quidem Archidiaconus, qui cum esse deberet oculus Episcopi sui, dispensaret pauperum, eubectisauer insipientibus, apertauit ab amabus his, & falsus est Episcopo suo quasi clauus in oculum, prolo pauperibus, dux erroris insipientibus*

*bus: quia superba & contumeliosa molestilla in Episcopum suum iaculans, feruentem speculationis eius turbat, decimas & oblationes aliarum, ipsum videlicet pauperum, sur Episcopo inuansio, faculari milita tradit.*

1. *Confirmatio.* De qua in cap. vestig. 28. in. vbi dicimus.

in Rurales. Id est Archiepiscopi, cap. 1. & per totum, de officio Archiepiscopi.

in Vel Archidiaconi. De consuetudine, vt dicit in cap. cum satis, hoc in.

## CAPVT VIII.

### Idem Tarnisino Episcopo.

Significasti nobis per litteras tuas, quod quidam clerici tue diocesis, licet ecclesiastica beneficia sint adepti, comam nutriunt: qui etiam incedunt in habitu laicali: laici quoque adscribi volentes militie clericali, cum a te promoueri non possint, cum litteris Archidiaconi tui ad Episcopos vicinos accedunt, & ab eis se faciunt ordinari. Volentes igitur huiusmodi excessibus obuiare, fraternitati tue per Apostolica scripta mandamus, quatenus clericos, qui comam nutriunt, & incedunt in habitu laicali, nisi ad communionem tuam deposuerint comam, & clericalem seruauerint, tam in vestibus, quam in aliis honestatem, usque ad correctionem idoneam a beneficiorum suorum perceptione, sublato appellationis obstaculo, nostram, & tuam fretus auctoritate suspendas: interdicas autem Archidiacono tuo, ne sine licentia, & auctoritate tua concedat suas litteras promouendis: & eis etiam districtè prohibeas, ne ad ordines taliter audeant conuolare. Quod si contra prohibitionem tuam venire præsumpserint, executionem eis ordinum susceptorum taliter interdicas. Datum Latet. xv. Cal. Octob.

## NOTÆ.

a. *Idem.* Ita rescribenda est hæc inscriptio ex Epistolis Innocentij III. emendatis à Guillelmo Sireto lib. 2. epistol. fol. 378. Etiam reperitur hic textus in quædam collectione, sed diminutus, vt in hæc sexa collectione: quare ex prædicto Codice epistolarum eam restitui. De Tarnisina Diocesi egi in cap. 7. de consue.

b. *Comam.* Quod clericis prohibuitur est, cap. si quis ex clericis 4. cap. clericis 5. cap. clericus 7. de vana & honest. cleric.

c. *Laici.* Quod alienum est à clericali gradu, cap. clericis 15. vbi latè dicimus, de vana & honest. cleric.

## COMMENTARIUM.

EX verbis à Raymundo compilatis in hac sexa collectione, hæc communiter deducitur assertio. Archidiaconus non dat litteras commendatitias. Probat eam iustus in cap. quædam, 69. dist. cap. cum nullus, cap. 3. de tempor. ordin. Consilium Trident. sess. 24. de reform. cap. 11. Colonienſe pars. 1. cap. 29. Prohibemus, ne officiales nostri litteras dimissorias, quæ vltimè licentiarie ordinandi vocantur, alicui temerè concedant. Magnitudo celebrum anno 1549. cap. 84. Illustrant Hallier. de sacris elect. cap. 3. art. 1. §. 4. pag. 669. & pag. 672. Leonard de sacrament. tom. 1. de ordine, dist. 10. tract. 6. quest. 4. Neubona de app. l. 2. Vicarius, cap. 1. num. 197. Ferrarius de antiquis Ecclesiæ litteris, cap. 8. Flores de Mena lib. 3. quest. 4.

Sed hæc assertio disti illis valde reddunt sequen-

ti consideratione; nam facultas concedendi commendatitias litteras, seu dimissorias, non promouit à potestate ordinis, sed iurisdictionis: unde Episcopus electus, confirmatus, licet non consecratus, potest prædictas litteras concedere, cap. non 9. cap. transmissum 15. de electione, cap. absentia, eod. tit. in 6. vbi Glossa verbo Confirmatur. Similiter Archiepiscopus ante pallij receptionem, licet ordines consecrare non possit, litteras dimissorias dare valet, cap. suffraganeus, de elect. Docent Henricus, Toletus, & Bonacina laudati à Lesandro dist. tract. de ord. dist. dist. 10. quest. 1. Similiter Vicarius Episcopi licet ordines consecrare non possit, litteras tamen dimissorias dare valet: & Capitulum Sede vacante, si beneficium est arctatum. Trident. sess. 7. de reform. cap. 10. Sed Archidiaconus iurisdictionem obtinet in clericis, tam in maioribus, quam minoribus ordinibus constitutus, vt sæpe sæpius dixi in hoc tit. & eo Episcopo representans, vt ab eo ordinentur, cap. ad hoc, hoc tit. igitur potest litteras suis dimissorias eos alieno Episcopo præferre, vt ab eo ordinentur. Augustinus hæc difficultas ex iustissimo Flodoardi veteris historici Ecclesiæ Rhenensis, lib. 3. cap. 8. vbi refert Heluitum presbyterum Rhenensem ordinatum fuisse à Lupo Caralannensi Episcopo, eo quod Archidiaconus Rhenensis cum aliis commissis, tam canonicis, quam monachis, hæc illi oblatisset: ex quo expressè constat, Archidiaconum Rhenensem potuisse litteras commendatitias clericis concedere ad ordines recipiendos ab alieno Episcopo.

2.  
IMPRONA-  
TYR HÆC  
ASSERTIO.

CONCILI-  
UM TRID-  
ENTIN.  
DE REFORM.  
CAP. 11.

3.  
DE LIT-  
TASIS  
CONCERN-  
DATIS.

Hac debendi ratione non obstante vera est  
notitia Innocentij III. decisio, pro cuius exposi-  
tione sciendum est, inter alias litteras iam à pri-  
mis Ecclesie temporibus vsu receptas, de quibus  
eql. in cap. 1. de clericis peragris. etiam enumerari  
commendatias, dimissorias, seu teutendas,  
quibus nominibus significatur littere ille, qui-  
bus proprii subditi teutenter dimittuntur, & com-  
mendantur alieno Episcopo, vt ab eo ordinentur,  
cap. 7. 77. dist. Concil. Chalced. can. 20. cap. 1. 72.  
dist. can. 15. & 33. Apost. probauit in cap. quoad  
translationem, de tempor. ordin. latè illustrat Hal-  
liet. de sacris elect. dist. cap. 3. art. 10. per totum.  
Ciccas vero sequentia examinanda sunt, tam  
ex veteri, quàm nouo iure, à quibus videlicet  
concedi possunt, quibus dari valeant, & quoniam  
eorum forma à iure præscripta sit.

4.  
QUI HAB-  
CONCERN-  
DE POS-  
SINT.

Certum est, concedere litteras dimissorias, seu  
vt vulgò dicitur, teutendas, eorum proprium  
esse, quibus competit ordinem conferre, ex regu-  
la, Poteſt quis, de regul. iuris in 6. vnde sicut po-  
test Episcopus dom. cilij, originis, & beneficij  
ordines conferre, ita & litteras dimissorias dare.  
Ex vi enim potestate alia inferunt, & deducit-  
tur: quare Abbates ius mitti, & baculi habentes,  
quia minores ordinis possunt conferre suis  
subditis, cap. cum contingat, de elec. & qualis. di-  
missorias litteras conferre poterant tantum à  
minores ordines, non ad maiores, vt docent Flores  
de Menz ubi supra, Tamburinus, Diana, &  
alii relati à Leandro dist. dist. 10. quest. 7. & 8.  
Similiter Vicarij Episcoporum, Archidiaconi,  
Archipresbyteri, & similes, qui appellatione  
Vicariorum continentur, cum ordines conferre  
non possint, nec prædictas litteras dimissorias  
concedere valent, nisi de speciali mandato Episcopi,  
vel eo in temporis partibus agente, cap. cum  
natus, de tempor. ordin. lib. 6. Leandro ubi supra,  
quest. 3. Et licet Glossa in eo cap. verbo Remotis, in-  
tendat probare remotionem illum tantum dici, qui  
extra prouinciam, aut ultra montes degit; tamen  
reclius refoluit Halliet. ubi supra, pag. 672. hoc  
arbitrio Episcopi relinquit: circa Capitulum vero  
scilicet vacante vasa pro diuersitate temporum sta-  
tuta, & obseruata reperiuntur. A primis enim Ec-  
clesiæ sæculis vsque ad tempora Concilij Trident.  
Capitulus Ecclesiæ Cathedralium concessum  
erat vicinæ Episcopum, vel quem maluissent,  
adscriptura, vocare, & innotare, vt in ipsa dic-  
tæ Pastore destituta sacros ordines conferret,  
aut clericos ordinandos dimittere, & commenda-  
re alienis Episcopis, cap. his que, de maiorib. &  
obed. cap. si Episcopus, cum sequenti, de supplend.  
neglig. lib. 6. Concilium Antiochenum can. 6. plu-  
ra Bosquetus ad Innocentium III. lib. 1. epist. 23.  
Puffinus de potest. Capituli t. part. quest. 1. num. 3.  
post tempora tamen Concilij Trident. & eius de-  
cretum, sess. 7. de reform. cap. 10. & sess. 10. de re-  
form. cap. 3. illud iam antiquum abrogatum fuit,  
nouiterque statutum, ne fide vacante Capitulum  
litteras commendatias concedere possit, nisi alio-  
cuius beneficij ardati occasione: circa cuius con-  
stitutionis explicationem plura conuoluntur Bar-  
bosa in eius remiss. Hallietus pag. 678. Leandro ubi  
supra, quest. 4.

5.  
DE POS-  
SIBILIS  
CONCERN-  
DE POS-  
SINT.

Sequitur secunda inspectio de personis, qui-  
bus concedi debent prædictæ littere commenda-  
tiæ, seu dimissorias. Et primò sciendum est,  
tantum eas concedi possunt, & efflagranti,  
cap. 5. in illis verbis: Nisi ab ipso postulatus, &

primò examinatus à proprijs Episcopis litteras con-  
cedimus. Trident. sess. 23. de reform. cap. 3. in illa  
verbis: Non aliter quàm iure probato, & exami-  
natus ad alium Episcopum ordinandum dimittatur,  
nisi ob iustas causas ipsam examinandum ordina-  
re committatur, quod ex iustis causis fieri permittitur.  
Concilium Senon. celebratum anno 1528. in  
decretis morum, cap. 5. ibi: Et quoniam, inquit,  
Episcopus originis, beneficij, aut domicilij non so-  
lum ad ordines promouere, sed etiam litteras dimis-  
sorias ad ipsos ordines concedere possit, iniungimus  
tamen suffraganeis nostris, ut si quando litteras di-  
missorias ad sacros ordines indulgere voluerint, ne  
indigni assumantur, obseruent ordinem, qui sequitur,  
videlicet quod volentes imperare litteras dimissorias,  
accedant ad diocesanos, qui super præmissis auias,  
litterarum, moribus, beneficij, seu parochia in-  
quirant, seruetque diligenter prædictas solemnitates  
perinde, ac si in propria diocesi ordinare vellet: ac  
tunc sic examine concedatur littera dimissoria,  
remittaturque iuxta examinationem cum litteris ipsis, in  
quibus etiam declaratur prædicta solemnitas sic ob-  
seruata, sicutque mentio expressa de beneficij, aut  
parochia, ut Episcopus, ad quem se conferri or-  
dinandum, etiam sine scrupulo promouere, & ordina-  
re possit. Quod si preter infirmitatem, aut aliam  
causam rationabilem is, qui litteras dimissorias  
obtinere cupit, non possit commode accedere ad  
suam Episcopum, quæ remittitur super auias, li-  
terarum, ac moribus, ut prius, examinandum ad  
Episcopum, cui littera dimissoria præstabitur, in-  
feraturque in illis litteris dimissoria clausula (Sap-  
per que conscientiam tuam mouimus) i. promissio ta-  
men, quod nunquam concedatur littera dimissoria,  
nisi illi, qui habuerit beneficium, aut parochiam  
praxati valoris. An autem eum dimittitur, &  
commendatur ordinandum iam examinatus, ier-  
um possit examinari ab ordinatore, pertractat  
Hallietus de sacris elect. 1. part. de exam. ordin.  
cap. 1.

Quoad formam prædictarum litterarum, &  
que in eis spectentur, & requirantur, sciendum  
est primò, in ipsis litteris inferri debere causam  
propter quam proprijs Episcopis dimittit ipsum  
alij ordinandum, cap. 1. de tempor. ordin. lib. 6. Tri-  
dent. sess. 7. de reform. cap. 21. & sess. 23. cap. 3.  
docet Barbosa de potest. Episcopi alij. 7. num. 20.  
Secundò in eis exprimi debere Episcopum, cui  
committitur, nisi generaliter ita dimittatur, vt à  
quocumque Episcopo Catholico ordinari valeat,  
iuxta textum in cap. veniens, de prescrip. lib. 1.  
Vt à quocumque Antistite rite, & catholice  
promota, & gratuita, & commendatorem S. Sedis  
Apostolicæ habeat. Apponi tamen solet clausula il-  
la: Clerum, ac populum habent; vt adimatur  
facultas ordinandi Episcopis titularibus, & pro-  
prium sedem non habentibus, quorum potes-  
tatem restringere magnopere intendunt PP.  
Concilij Trident. dist. sess. 14. de reform. cap. 2.  
& vi cuncta comprehendamus, quæ in litteris  
dimissorijs complecti solent, vnum, aut aliud  
exemplar eorum reſertamus. Et omittis reſer-  
uato 1. Concilio. Gallic. in antiquis formulis, iuxta  
piscum Ecclesiæ morem, ita legitur in veteri for-  
mula ab Hallierio edita ubi supra, pag. 664. Duran-  
dus Dei gratia Arvernorum Episcopus, Rodolpho ex-  
cellentissimo Turrenſi Archiepiscopo. Quod in ter-  
ro felicitas, vel beatitudo in celo comperis dilectio  
vestra, quod hic præfatus Subdiaconus, quem ma-  
nu propria consecraui, misericorditer formatum

6.  
DE POS-  
SIBILIS  
CONCERN-  
DE POS-  
SINT.

# Tit. XXIII. De officio Archidiaconi. 615

à nobis expetit epistolam, & eamem auctoritatem canonicam, sicut inter daretur, & accipiemus fieri oportet: quatenus hac auctoritate scerimus, iure vestra diuini subiecti valeret. Cuius petitionibus audientes, misericordiam nobilitati vestra hanc epistolam canonica institutione formatam, ut quoniam sanctitatis à modo cunctis regendo committimus, eam libera nostra concessione ad quodcumque officium, seu ad quocumque gradum vestrum fuerit, promoueamus, & eamem quam erga eum bullas potestatem nobis licuit exercere, sit vobis licitum. Et ut melius in vestro animo serapudus bastitiamis remaneat, ea signa que SS. PP. in Niceno Concilio statuere in eiusdem epistolae scribendis, in primis, & ordinis auctoritatem. Aliud iuxta usum quodcunq; officium refertur. post tractatum de officio, & potestate Episcopi.

Quibus ita premissis appareret iam vera decidendi ratio huius textus; nam cum litteras dimissorias illi tantum dare possint, qui ordines conferre valent, ex regula, *Pars prima, de regul. iuris lib. 6.* & Archidiaconus ordines conferre non possit, ex defectu potestatis conferendi ordines; idcirco neque litteras dimissorias ordinandis dare valet, sed si alicui eas concesserint, & eorum ratione ordinati fuerint; eamdem quidem recipiunt, executionem

autem ordinis improbe recepti non habebunt, ut contingit in aliis male promotis, de quibus egi in cap. *dist. 11.*, de tempor. ordin.

Nec difficultas super adducta aduersatur; nam licet Archiepiscopi ante pallii receptionem, Episcopi confirmati ante consecrationem, possint dimissorias concedere; non tamen ordines conferre; eam enim potestatem non obtinent Ordinarii per se, sed per accidentia, & ratione iurisdictionis, quam in actu obtinent; & facularis ordinis, quam in habitu habent: unde possunt dimissorias dare, quod cum cesset in Archidiacono, ideo ipse predictas litteras concedere non potest. Nec argumentum difficultatis aduersatur; nam omnia supra dicta procedunt, & locum habent iure communis atque: ceterum si consuetudine inductum sit, ut Archidiaconi, Archiepiscopis commendatarias dare possint, licet eas concedere valent. Gloriosa verbo *Litteras*, in presenti, & in cap. cum nullus, verbo *Indultum*, de tempor. ordin. lib. 6. quam consuetudinem viguisse in Ecclesia Rhemenensi, testatur Halber. ubi *supra*, pag. 669. Unde iuxta consuetudinem ipsius Ecclesie Rhemenensis accipit ipse predictam Flodoardi auctoritatem.

8.  
Dilecti  
viri  
Episcopi  
Episcopi  
viri

## CAPVT IX.

Idem \* N. Mediolanensis Archiepiscopo.

VT<sup>h</sup> nostrum prodeat de Dei vultu iudicium, & oculi nostri videant æquitatem, viâ regiâ debemus incedere, nec ad sinistram omnino, nec ad dexteram declinare: ita magnam iudicantes, ut paruum; quia non est apud Deum acceptio personarum. Ad audientiam sanè nostram multorum relatione peruenerat, quod Cancellaria Mediolanensis Ecclesie vacauerat vltra annum: unde secundum Lateran. Concilij statuta, ad nos ipsius erat donatio deuoluta. Volentes autem tibi solita benignitate deferre, rogauimus te arcentius, & mandauimus, ut Cancellariam ipsam dilecto F. Henr. de Settara Subd. nostro, Mediolanensis Ecclesie Canonico, benè apud te merito, & ad hoc officium obtinendum idoneo, benignè conferres: & si post receptionem litterarum nostrarum quidquam de ipsa Cancellaria contra ius acquisitionis nobis ex Lateranen. decreto statueres, decernebamus illud irritum, & inane. Tu verò litteris nostris receptis, dieis respondisse, sicut ex publico declaratur authenticum, quod Cancellariam ipsam alteri non contuleras, quia propter grauamina debitorum prouentus ipsius tibi erant plurimum necessarii: litteris tamen nostris apertis, eorumque tenore perspecto, respondere in crastino, quod crederes respondendum. Porro, sicut ex alio compertimus instrumento, postquam mandati nostri audiuisti tenorem, variatâ locutione dixisti, quod Cancellariam ipsam non poteras iuxta mandatum nostrum præfacto Subd. nostro conferre; quia reseruatis tibi prouentibus, eandem Cancellariam decem mensibus iam elapsis Henr. de Lamp. concesseras. Cumque nobis huiusmodi responsum varietas ex scriptis innotuisset authenticis, etsi secundum Apost. omnem inobedientiam prompti sumus vlcisci, adhuc tamen tibi deferre volentes, cui & in minori officio constituit, & promoci, sicut Domino placuit, ad maiora, in multis, & magnis detulimus, tibi dedimus in mandatis, ut ad præsentiam nostram procuratorem idoneum destinares, qui tuo nomine legitiè nobis ostenderet, quod dictam Cancell. personæ idoneæ modo canonico, tempore tibi eompetente donasses: dictus quoque H. de Lampun. cui dicebatur facta donatio, si vellet, ad præsentiam nostram accederet, suam iustitiam defensurus. Venientes igitur ad Apostolatus nostri præsentiam dilecti filij G. procurator tuus, & sepeditus H. super varietate responsum nitentur te multipliciter excusare, licet publicis instrumentis fides non faciliè derogetur, & secundum rerum naturam vix potuisset sufficienter ostendi, quod aliud respondisses. Produxerunt autem in nostra præsentia duos testes, qui iurati dixerunt, quod in Ianuario nuper præterito fuit annus, ex quo Mediolanen. Cancellarius debitum

vniversæ carnis exsoluit, & in sequenti Maio, cùm consanguinei Henr. de Lampon. frequenter apud te, ac vehementer instarent, vt Cancellariam ipsi conferres, te respondente, quod Cancellariæ prouenibus carere non posses; ad multam tamen instantiam est obtentum, vt Cancellariæ tibi retineres prouentus; & ius ipsius præfati conferres Henr. Quatuor ergo præfentibus, inter quos duo testes memorati fuerunt, in secrediore Paratiui Camera eundem H. secundum tenorem præscriptum de Cancellaria inuestisti per librum, & recepisti fidelitatem ab eo, prohibens vniversis, ne verbum istud cuiquam reuelarent. Adiecit autem vnus testium prædictorum, quod postquam ad te mandatum nostrum peruenerat, & ipse H. iam Bononiâ redisset, tu ei solenniter, & publicè tradidisti se vidente sigillum, mandans ei, vt Cancellarij officium exerceret: quod & alter testis asseruit de auditu, & idem procurator tuus, quod verum crederet esse, respondit. Henr. quoque confessus est factum, sed solennitatem facti negabat. Quia ergo post interdictum nostrum ei præsumpsisti tradere bullam, cùm traditionem ipsam saltem debuisses differe, donec nostrum consuleres beneplacitum: dilectis filiis l<sup>o</sup> Archiepiscopi. & O. Lento Canonico Mediolanensi dedimus in mandatis, vt si etiam post secundum mandatum, per quod totius cognitionem negotij ad nostrum iudicium reuocauimus, id ipsum cognoscerent attentatum, traditionem sigilli decernerent irritam, & inanem: inhibentes Henr. ne quomodolibet eo vi præsumeret, cùm plus sit Rom. Pontificem ad se aliquod euocare negotium, quàm quemquam ad eum super aliquo negotio prouocare. Tolerabamus autem ad tempus, vt negotij merita nobis plenè innotescerent, inuestituram, quæ dicebatur in occulto facta fuisse per librum, licet ecclesiastica beneficia non sint donatione clandestinè conferenda, teste veritate, quæ dicit: Qui malè agit, odit lucem. Ceterùm quia Cancellariæ officium memoratæ spirituale, vel annexum spirituali proponebatur existere, cùm Cancellarius ex officio suo multa facere debeat, quæ spiritualia esse noscuntur, ac per hoc sub tenore præscripto dicebatur non debuisset conferri, cùm ab omni specie mala præcipiat Apostolus abstinere: quia etiam præfatus Henr. de Lamp. licet receptus sit in fratrem ad vacaturam præbendam, ordinarius tamen asserebatur non esse, ac per hoc Cancellariam sibi non debuisset conferri, quæ de iure, vel consuetudine ordinario tantum debet committi: cùm nec Mediolanensis Archiepiscopi, sed Mediolanensis Ecclesiæ Cancellarius esse scribatur, nec vacante sede Cancellarij perdat officium: nam nec ipsum sigillum substituto Pontifice variatur: inquisitionem horum diximus prænominatis l. Archid. & O. Lento Canonico Mediolanensi committendam, per Apost. scripta præcipiendo mandantes, quatenus omni contradictione, & p. cessante, Deum habentes præ oculis, gratiâ, & timore pospositis, sine personarum acceptione inquirerent super præmissis diligentissimè veritatem: & ne veritas elaretur, testes, qui eis nominarentur, si se gratiâ, vel timore subtrahant, per censuram ecclesiæ compellerent perhibere testimonium veritati, & quod super omnibus inuenirent, sub litterarum suarum testimonio ad Sedem Apostolicam destinarent: vt per inquisitionem ipsorum sufficienter instructi, negotium ipsum melius decidere valeremus. Ipsi verò mandatum Apostolicum fideliter exequentes, conuocatis Mediolanensis Ecclesiæ ordinariis, & per penam excommunicationis compulsis dicere sub iurisdictioni religione de factio Cancellariæ, quia nouerant super præmissis articulis veritatem, attestaciones suas redactas in scriptis, & sigillo munitas ad nostram præsentiam transmiserunt. Interdixerunt etiam eidem H. administrationem sigilli, sicut ex litteris eorum accepimus, iuxta formam mandati nostri, de Consilio sapientum. Cumque sæpeditus H. de Lamp. cum patre suo Rogerio propter hoc nostro se conspectui præsentasset, copiam allegandi pro se liberam ac benignam in communi concessimus auditorio: qui per aduocatum proposuit, quoddam delegati prædicti sine inquisitione spoliauerunt eum executione sigilli, contra nostri mandati tenorem, cùm ipsius sigilli traditio non fuerit facta post secundum mandatum; & idè primo loco restitutionem sibi fieri postulabat. Formam verò concessionis nitebatur multipliciter excusare, proponens quod in retentione fructuum simoniaca prauitas nullatenus intercessit; tum quia officium Cancellariæ nec est spirituale, nec annexum spirituali; quia licet Cancellarius quædam agat, quæ spiritualia esse noscuntur, sicut ex attestacionibus liquet, ea tamen non agit ex officio Cancellarij, sed de mandato Archiepiscopi, sicut ex dictis testimonio comprobatur: tum etiam, quia nihil emit, aut vendit, cùm simonia describatur esse studiosa cupiditas vendendi, vel emendi spirituale, vel spirituale annexum,



## Tit. XXIII. De officio Archidiaconi. 617

xum; præsertim cum tu ante traditionem separaueris fructus, & ita quod tuum erat, tibi retinueris, non accipiens alienum. Se quoque ad obtinendam Cancellariam proponebat idoneum, cum de mandato Rom. Pont. sit Mediol. Ecclesie Canonicus institutus, vocem habens in Capitulo, & locum in choro; & tanquam verus, & plenus Canonicus, in tractatibus, & contractibus ipsius Ecclesie admittatur. Nec obstat, quod integram præbendam non habet, cum, sicut per dicta testium est probatum, Archidiaconatus eiusdem Ecclesie, de quo nullatenus dubitatur, quin sit dignitas, & officium spirituale, quandoque fuerit concessus ei, qui præbendam integram non habebat. Quod autem à sexaginta annis, iuxta quorundam testimonium, concessus fuit tantum ordinario præbendato de numero viginti Canonicorum, qui propriè Ordinarii appellantur, sibi nocere non poterat; cum per hoc nullum sit tibi præiudicium generatum, quin ei, qui de numero viginti non esset, præsertim Canonico, eandem Cancellariam potuisset conferre. Allegabat insuper, quod etsi pactio de retinendis ad tempus prouentibus interuenisset, quod ipse tamen negabat, inter te, ac parentes ipsius, ipse tamen de prædicta Cancellaria purè fuit, & simpliciter inuestitus, & ideo talis pactio tibi non debet ubelli, cum parentes nihil tibi pro eo dederint, vel promiserint. Præterea proponebat, quod cum nullus debeat sine accusatore damnari, nec aliquid circa negotium istud actum sit in forma iudicii, depositiones testium non poterant tibi præiudicium generare. Quia verò per hanc vltimam allegationem personam nostram tangere videbatur, dignum duximus causam commissæ inquisitionis, & ordinem plenius explicare, ne quis quomodolibet suspicaret, quod nos in hoc negotio perperam processerimus, præsertim cum ratio assignanda debeat esse posteris profutura. Cum enim iuris sit explorati, quod actore non probante, is qui conuenitur, etsi nihil præstiterit, debet absolui, videri poterat, quod nos tibi, qui conueniebaris à nobis, malitiosè, vel indiscretè onus probationis super tribus præmissis articulis imposuimus, videlicet, ut ostenderes, quod prædictam Cancellariam personæ idoneæ, modo canonice, & tempore tibi competentis donasses. Porro cum donatio fuisset occulta, & ideo suspicione non careat, & elapso iam anno nullus omnino Cancellarius appareret, non immeritò credebatur, quod secundum Lateranen. statuta Concilij ad nos esset ipsius Cancellarie donatio deuoluta, & ideo sine culpa potuissimus ipsam conferre: quoniam etsi locum Dei teneamus in terris, non tamen de occultis possumus diuinare. Quod ergo contra illud, quod primà facie iustè præsumebatur pro nobis, præsertim cum responderis prima vice, quod Cancellariam alicui non contuleras, facultatem tibi pro te probandi concessimus, non fuit grauamen, sed gratia nec ex malitia, sed ex benignitate processit. Quod etiam de modo canonice fidei nobis fieri mandauimus, tu causam præstitisti mandato: quia sæpe nobis per litteras intimasti, & tandem probasti per testes, quod retentis tibi prouentibus, officium concesseras memoratum: ex quo non immeritò contra talem concessionem fuimus suspicari, cum & proponeretur apertè, quod illud ei personæ commiseras, cui secundum consuetudinem Mediolanensis Ecclesie non debuere aliquo modo committi. Et ideo nos non tam ex plenitudine potestatis, quàm ex officij debito, quia possumus, & debemus de subditorum excessibus ad correctionem inquirere veritatem, te maximè causam, & occasionem præstante, inquisitionem commissimus faciendam. Omnibus ergo diligenter auditis, quæcumque fuerunt in nostro auditorio proponenda, deliberauimus cum fratribus nostris, & in ipsa deliberatione te in tribus præcipuè compertimus fuisse culpabilem: circa contrarietatem responsi, quia non solum nobis, qui (licet immeriti) Iesu Christi locum tenemus, sed ne cuiquam debuisses ex certa scientia contraria respondere: circa carnalitatem animi, quia non affectu carnali, sed discreto iudicio debuisti ecclesiasticum officium in persona magis idonea dispensare: & circa inhonestatem facti, quia non licuit ex pactioe, vel conuentione quacumque, sub modo, vel tenore præscripto concedere nudum officium, & tibi retinere prouentus, cum & in Lateran. Concilio sit prohibitum, ne quis conferendo ecclesiasticum beneficium, partem prouentuum suis vñbus retinere præsumat: & alibi cautum repcriatur in canone, quod ecclesiastica beneficia debent sine diminutione conferri. Vnde credimus distinguendum, vtrum qui dat spirituale beneficium, prouentus ipsius ante donationem percipiat: nam si prouentus ante donationem non percipit, non est dubium intercedere simoniacam prauitatem. Si verò ante donationem percipit ipse prouentus, credimus etiam distinguendum, vtrum ante donationem constituit, ut ipsi prouentus retineantur ad tempus

pro causa iusta, & necessaria; an conveniat eum eo, qui accipit beneficium, seu cum mediatore quocumque, ut officio illi concessio, retineat ipse sibi proveniens. Primum enim membrum credimus esse licitum; secundum autem dicimus non licere, ne viam aperiamus his, qui pravitatem suam satagunt palliare. Quia verò maiorum excessus maiori debent severitate puniri, cum iuxta divinæ legis utrumque, si sacerdos qui est vinctus, peccaverit, faciet delinquere populum; quod inhonestè super retentione proutentium præsumpsisti, de communi fratrum nostrorum consilio irritavimus, & in penam præsumptionis huiusmodi, ut in eo puniaris, in quo peccaveras, à collatione dignitatis, vel ecclesiastici beneficii, quod ad tuam donationem in tua primò vacabit Ecclesia, censuimus suspendendum. Cæterum quia divinà docente scripturà didicimus, quod melior est sapiens viro forti, & qui dominantur animo, expugnatio- re urbium; quantumcumque voluerimus, aut vellemus, si saluū possemus iustitiā, contra quam non iudicamus nos posse, cum simus in sede iustitiæ constituti, præ- fectam Cancellariam prædicto Subd. nostro concessi, sæpèdictum tamen H. de Lamp. non invenimus ita culpabilem, ut eum exigente iustitiā, ipsa Cancellaria præiure possemus: eum etsi parentes eius ex simplicitate deliquerint, nihil tamen pro ea dantes, aut etiam promittentes, ipsè tamen investituram Cancellariæ, sicut verus Canonicus, & cui ratione canonicatus de iure non poterat opponi defectus, sine pa- rione qualibet, & conventionione recepit: nec etiam fuit sufficienter probatum, quod Cancellarius ex officio suo faciat spiritalia memorata, cum ea potius de iure com- muni ad Archid. spectent officium; repræsentare videlicet ordinandos Episcopo, & illos examinare, punire Abbates, & Abbatissas in sede: quæ cum probatum sit per aliquos testium, Cancellarium facere de mandato Archiepiscopi; de speciali potius, quam de generali mandato videtur intelligi. Verum quod delegati præscripti scripse- runt se interdixisse illi officium Cancellarij, secundum Apostolici formam mandati, de consilio sapientum, cum ab eis super hoc appellatum non fuerit, nec aliquid con- trā probatum, de rigore iuris, ex quo præsumitur legitimè factum, potuissimos illud decernere observandum: sed misericordiā, quæ superexaltat iudicium, nos induxit, ut quod in contemptum nostrum creditur esse factum, de benignitate Sedis Apostoli- cæ remittamus, eum ad penam illi sufficiat, quod propter hoc secundò ad Sedem Apostolicam laboravit. Datum Perusij 11. Octubris.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Dem.* ] Ita etiam habetur in quarta collectio- ne, sub hoc tit. cap. 3. non tamen constat ex his collectionibus, cui missa sit hæc epistola. Ex epistolis tamen correctis à Guillelmo Sileriensi constat, missam esse N. Archiepiscopo Mediolanensi, ex quibus ita præsentem decisionem restituo. De Mediolanensi Ecclesia egi in cap. 27. de re- scriptis.
- <sup>b</sup> *Vi nostrum.* ] Hæc priora verba reperiuntur in cap. unico, de ecclesiastica officio.
- <sup>c</sup> *Destinam in mandatu.* ] Hæc verba exstant in cap. de nostrum, de appellat.
- <sup>d</sup> *Cancellarius.* ] De eius officio egi in cap. ec- clesiæ 48. de elect.
- <sup>e</sup> *Repræsentare.* ] Iuxta formam, quam retuli in cap. unico, de sermone in ordine.
2. <sup>f</sup> *Abbat, & Abbatissas.* ] Cap. 1. hoc tit. in quinta collectione, quod installare appellatam faci- eri canones, cap. significante, de appell. cap. ne Dei, de summa. Sicut enim Archiepiscopi compertis possessionem beneficiorum secularium tradere post collationem ab Episcopo factam, cap. 5. hoc tit. ita in regularibus dignitatibus, Abbatibus vide- licet, illi competet Abbat, & Abbatissas in se- de ponere, siue installare, cuius installationis causa aliquid recipere Archiepiscopi non possunt. Innocentius noster lib. 2. regest. 14. epist. 46. ibi:

*In illis precium desiderium dignum est nos facilem præ- bere consensum, & nota quia à ratione tramite non distandam, effectu præsequente complere. Expropter, dilecti in Domino filii, vestri in illis possessionibus grati concurrens assensu, audierunt præsentem in- hibemus, ne pro consequenda benedictione, vel in- stallatione Abbatissæ monasterij vestri, qua benedi- cenda pro tempore fuerit, consecrationibus altarium, vel Ecclesiarum, siue pro alio sancto, vel quolibet alio ecclesiastico Sacramento, discrepanti Episcopo, vel Archiepiscopo loci sub obsequio conjunctum, vel quolibet modo alio qualicumque exigere, vel extorquere præsumat: sed hoc omnia gratis, & siue pravitatis qualibet vobis insperant. Et epist. 143. ibi: Cum ex missis nobis Appellatum officio Ecclesiarum om- nium sollicitudinem gerere teneamus, ea corrigere nos oportet, quia inter alia contra sacrorum canonum foun- ditionem in eis per ipsarum monachos improvidè at- tentatur. Sane ad audientiam nostram vobis referentibus est datum, quod cum Abbatem vestrum tamquam de- non in sede, prout moris est, collocari, Archiepiscopus Parisiensis, pro installatione ipsius centum filios Parisiensis, monachi à vobis misit extorquere, huius- modi exactionem in ius amonui contraveniente. Quia igitur talis exactionis est rationi contraria, & funditionem Patrum institutionum inimica, ne id de cætero at- tentetur, audientiam præsentium distulimus inhibemus. Nulli ergo, &c. Vsq. nostra inhibitionis infringere, &c. Si quis autem, &c. vsque incurrerit.*

C A P V T X.

Honorius III. *Abbatibus Arremar. Trecen. diac. & Archid. & Decano S. Stephani Trecen.*

Dilecto filio. *Et infra* : Ad petitionem Archidiaconi <sup>b</sup> Senon. conquerentis, quod Abbas, & Conuentus monasterij Sancti <sup>c</sup> Petri Viui Senon. <sup>d</sup> procuracionem annuam, & quædam alia, ratione sui Archidiaconatus ad ipsum spectantia, exhibere sibi contra iusticiam denegabant, Abbati Sancti <sup>e</sup> Crispini, & collegæ eius dedimus in mandatis, vt audirent causam huiusmodi, & sine debito terminarent. Coram quibus petit dictus Archidiaconus, vt cum idem monasterium intra metas sui Archidiaconatus sit situm, ei præfati Abbas, & monachi obedirent in his quæ pertinent ad <sup>f</sup> iurisdictionem, reconciliationem, & visitationem, ad ius, vt dicebat, Archidiaconale spectantes; videlicet vt eorum ipsi conquerentibus responderent, ac starent iuri, & iustas eius sententias obseruarent, citati venirent ad eius præsentiam, & eius mandata honesta, & facta secundum Deum de correctione excessuum, & aliis, quæ Archidiaconi solent, & possent rationabiliter iniungere, audituri, & saluâ suâ regulâ, & Abbatibus sui debiti obedientiâ seruaturi. Petit insuper ne de cætero facerent aliquos de Senon. <sup>g</sup> bailliui, eo <sup>h</sup> prætermisso, coram Officiali Senon. Archiepiscopi conueniri, asserens illos prius debere conueniri sub ipso, quàm coram Officiali prædicto, specialibus ipsius Archiepiscopi, & <sup>i</sup> hominum, ac familiæ suæ causis dumtaxat exceptis. Lite igitur super præmissis eorum præfatis iudiciis legitimè contestatâ, & auditis ab eisdem hinc inde propositis, iidem iudices de vtriusque partis assensu causam ipsam ad examinem Apostolicum remiserunt. Ipsi ergo Abbas, & Archidiacono in nostra præsentia constitutis, nos attendentes eorum consuetudines esse super Archidiaconi iurisdictione diuersas, cum in hoc casu nesciremus consuetudinem, quâ in Abbatibus Senonensibus. Ordinis præfati monasterij videtur Archidiaconus Senon. finalem habere nequiquam in huiusmodi quæstione processum. Volentes autem vt eidem quæstioni suis debitis imponatur, causam ipsam vobis de ipsius Abbatibus, & procuratoris alterius partis assensu duximus committendam. Idcirco discr. v. m. quatenus per maiores Ecclesiæ Senon. Canonicos, qui habere debent de huiusmodi consuetudine noticiam pleniorē, super his veritatem sollicitè inquireatis; & nisi vobis infra tres menses post primæ citationis edictum constiterit per eosdem, præfatum Archidiaconum, vel prædecessores ipsius de pacifica sic obenta consuetudine iurisdictionem aliquam in ipso monasterio, vel in huiusmodi Abbatibus hæcenus habuisse, præfatum monasterium ab eius petitione penitus absoluatis, perpetuum super hoc ipsi Archidiacono silentium imponentes. Si verò per eosdem Canonicos vobis constiterit, ipsum Archidiaconum, vel eius prædecessores, de sic obenta consuetudine hæcenus habuisse iurisdictionem aliquam in ipso monasterio, vel in aliis huiusmodi Abbatibus, ea dumtaxat adiudicantes eidem in monasterio supradicto, quæ ipsum, vel prædecessores suos in monasterio ipso, vel in eisdem Abbatibus constiterit habuisse, super aliis perpetuum ei silentium imponatis, in prædictis omnibus sub. app. ob. processuri.

N O T A E.

1. **A** *Arremar.* Ita legitur in quinta collectione Honorij III. edita ab Innocentio Cronio; non autem legendum est *Arminius*, vt legitur in hac sexta collectione. In diœcesi enim Trecensi est monasterium Arremarense, Ordinis D. Benedicti, de quo P. Sirmondus ad Petrum Cellensem lib. 2. epist. 2. ita dictum ab Aureliano presbytero eius iudice, vt referunt *Fructus Sarmat.* tom. 4. *Gallia Christ.* fol. 78. Etiam dicitur S. Petri in D. r. no, eo quod antiquitas in Doroensi filia eius collecta fuisset fundamenta, Iacobo eius Abbati, qui floruit in eo monasterio ex anno 1129, vsque ad annum 1238. referbit Honorius in præfati.

2. **b** *Archidiaconi Senonensis.* Cuius magna auctoritas est in diœcesi Senonensi, tam in Ecclesiis secularibus, & eorum Præfatis; quàm in Ecclesiis regularibus, & eorum Prælatos, vt constat ex decreto Gregorij XI. quod transcribo ex Renstro Chopino lib. 1. de sacra potestate, tit. fin. num. 16. Vt licet innotescat huius Archidiaconi ampla iurisdictione. [Gregorius Episcopus, &c. Dilectis filiis S. Genovefæ Parisien. & S. Columbe prope Senon. monasteriorum Abbatibus, ac Decano S. Agnolli Auelothen. &c. Sanè nuper pro parte dilecti filij M. Nicolai de Velis, Archidiaconi Senonem. Capellani nostri nobis exposito, quod dictum inter venerabilem fratrem nostrum Nicolaum Episcopum Antiodoren. & di-

diem Archidiaconum, super eo, quod Archidiaconus crederetur, quod ad eum ratione sui Archidiaconi Senonensis. & ad Archidiaconum Senonensem, qui est pro tempore, Archiepiscopus Senonensis, nec non predictum, & alios Episcopos provincie Senonensis non Abbates monasteriorum in dicto Archidiaconatu consistentium in primo aduentu eorum in suis Ecclesiis, & monasteriis installare, & in sedibus suis ponere de antiqua, & approbata, & huiusmodi pacifice observata consuetudine plenarie pertinet, & à quolibet ipsius provincie Episcopo sic installato ratione installationis huiusmodi vnam auri, & duo Canniel Senonensis, quos idem Archidiaconus capere debet, & qui cum eodem Archidiacono per installationibus huiusmodi accedere habent, & regendi marchas, & cum expensis suis per eundem Archidiaconum & Canonicos in eundo, & redeundo la pere pere debent: prefatus verò Antistitem Episcopos contrarium affirmat, octa era materia quæstionis. Nos qui dum era vus in minoribus constituti, dictum Archidiaconum per multos annos tenuimus, & de ipsius iuribus etiam plenè informati, ad instantiam ipsius Archidiaconi dicto filio nostro Roberto Basilicæ doctorem Apollolorum presbytero Cardinali vix vocis oraculo committimus, ut cuncta quæcumque Episcopos dictæ provincie, qui deinceps recalcant se per dictum Archidiaconum, vel eius vicarium installari, summè procecleret. Qui quidem Cardinalis virtute commissi omni prædictæ in negotio huiusmodi ad nonnullos actus dicitur proceclisse. Postmodum verò dilectus filius Iosnes sit, SS. quatuor Coronatorum Presbyter Cardinalis voluit partes prædictas ad concordiam amicaliter revocare, qualiam informationes de ipsius Archidiaconum iuribus, & super præmissis aliis per fideles, & fide dignas personas de partium consensu fieri feci: quas nobis nuper sigillatas transmisit, nosque illis receptis, ipsas per eundem Robertum Cardinalem spectari, inspicere, & examinare fecimus diligenter. Cum autem idem Robertus Cardinalis nobis nuper fide litera revocari, & informationem huiusmodi vidisse, & per eum repetisse, quod nonnulli dictorum Episcoporum per aliquos Archidiaconos ipsius Ecclesiæ, qui fuerunt pro tempore, vel eorum vicarios in suis Ecclesiis installati, dictique Archidiaconi in prædicta possessione installandi Episcopos antedictos extiterint, & marchas huiusmodi Episcopi petebant. Nosque etiam toto tempore, quo dictum Archidiaconum tenuimus, in pacificis possessione installationum, & iurum huiusmodi fuerimus: & propterea nolumus ipsam Archidiaconum super iuribus huiusmodi aliquatenus molestari. Nos volentes eundem Nicolaum Archidiaconum, quem multis virtutibus meritis famulari cunctis nobis insignis, per tñ benevolentia conferri, audientie Apollolæ per alios nostras litteras declaravimus, prefatum Nicolaum Archidiaconum, & eius successores Archidiaconos Senonenses, vel eorum vicarios pacificè possessione Archiepiscopum se Episcopos, & Abbates prædictos installandi, cum receptione marcharum prædictarum, & aliorum quorumcumque, vi & gaudio debere, ac in eis ipsos manutendos fore, & manutenti debere: imò tamem propius installatorum, & receptionis marcharum, & sursum prædictorum duntaxat illi, vel illis, ad quos

pertinet, referrento, & omnibus semper salvo, Distinctis inhiabentes eidem Archiepiscopo, Episcopis, & Abbatibus, ne in suis Ecclesiis, & monasteriis, in novo ipsorum aduentu abique installatione huiusmodi aliquatenus intrare, aut aliquid contra remotione declarationis nostre huiusmodi attentare presumerent, &c. Quocirca discretio vestre mandamus, quatenus vos, vel duo, aut unus vestrum, &c. Datum Autolone 8. Cal. Nobemb. Pontif. N. Anno 3.]

c S. Petri Vici. ] Hoc monasterium Ordinis D. Benedicti est iuxta civitatem Senonensem, celeberrimum, ac vetustissimum, situm in vico Vico à Virgilio Tredechilde, & amplis prædiis, ac edificis ditum, ut post Odorannum monachum, & Robertum referunt Ffres Sarmas, tom. 4. Galila, fol. 734. Videtur ut Abbas illi præerat tempore Honorij III.

d Procurationem. ] Cum enim Archidiacono competat ius visitandi proprium territorium, cap. 1. cap. mandamus, hoc tit. ubi dixi, necessarii procuratores ratione huiusmodi monasterii illi solui debent, cap. cum Apollolus, cap. spita, cap. cum venerabilis, de consue.

e S. Crispini. ] Ordinis D. Benedicti, quod exat in diebus Sueffoniensis.

f Iurisdictionem. ] A quo tempore monasteria exempta sunt à lege iurisdictionali, tam Episcoporum, quam inferiorem Prælatorum, late exponimus in cap. græce, cap. de iurisdictione, de officio Ordinarii.

g Basilienis. ] Id est districto, regione, aut territorio: vox enim Basilienis, barbaræ est, à qua iurisdictionis, seu indices ipsius ditionis, Basilii dicuntur in cap. quoniam 3. de immunit. Eccles. lib. 6. lib. 2. feudum, tit. 54. Notant Voßius lib. 1. de iurisdictione, cap. 1. Huchonius, & alij de verbis feudibus, verbo Basilienis: inde etiam Basilii dicuntur defensores, & tutores in legibus Neapol. lib. 2. tit. 7. & lib. 3. tit. 27. & lib. 3. tit. 24. Innocentij III. notantur Cironis in præfenti, Liudembrogus in Glossario, verbo Basilienis.

h Præmissa. ] Archidiaconus enim Senonensis, non ut vicarius Archiepiscopi, sed iure proprio, privilegio, aut consuetudine introductu intendebat propriam iurisdictionem sibi competere: unde ab eo ad Archiepiscopum, non ad Episcopum appellatur, vi de Rhemenfi Archidiacono etiam docetur in cap. referente 7. de prebendo, cap. Romano, §. 1. de appellat. lib. 6. notant Cironis in præfenti, & lib. 2. tit. 2. cap. 8.

i Homines. ] Homines, qui dicantur in iure, expoliti in cap. finali, de servit. non ordin.

j Familia sua. ] Ex his verbis deducunt Abbates & claustrales repentes in præfenti, plures congesti à Barboza in collect. ad hunc textum, Formosinus in cap. cum consuegas, §. 10. & 12. de serv. comp. Diana p. 1. tract. 2. refel. 97. & 4. port. tract. 1. refel. 30. Solozanoz tom. 2. de iur. Indiar. lib. 3. cap. 8. Casleat de iurisdictione tom. 1. §. 6. diffin. 2. fol. 3. num. 427. & 509. Innumeri congesti à Diana 6. port. tract. 2. refel. 1. Frances de competentia quest. 100. per totum, familiares Episcoporum etiam laicos, tantum prætextu familiaritatis exemptos esse à iurisdictione seculari, tsm in civilibus, quam criminalibus causis: mouentur etiam ex textu in cap. Ecclesiorum 6. §. 12. q. 2. l. 1. §. 1. C. de Episcopis & clericis, cap. 1. de iurisdictione in 6. & Concilio Trident. sess. 14. de reform. cap. 5. vers. Familias: & ita decisum fuisse per sacra Congregationem Cardinalium refert Barboza lib. 1. de iurisdictione §. 39. §. 4. & num. 34. & receptum in

Argonia

# Tit. XXIII. De officio Archidiaconi. 621

Aragonia testatur Cenedo *qq. comm. quæst. 4. num. 16. idem in Lusitania obtestatum fuisse testatur Percy de mon Regia tom. 1. q. 10. num. 30. Verum contrarium sententiam, videlicet familiam laicalem Episcoporum libelle subdilectis secularibus, neque excusationem esse iurisdictione seculari, docuerunt Galpat A. tonius Thesaurus *qq. forens. q. 78. Cessalus de cognitione per viam violentiam. 2. p. quæst. 5. Bavian. 9. Petrus ubi supra, Felicianus Vega in cap. 2. de foro compet. num. 22. Analdus de iurisd. 2. part. tit. 11. c. 5. num. 131. Cuiuslibet 2. part. controu. fol. 183. Mirons alleg. 77. sibi contrarius, dum lib. 1. ref. tit. 17. pluribus laudatis contrarium tenuit: P. Suarez adductus Regem Angliæ lib. 4. c. 19. num. 9. qui pro hac sententia sequentis ioris fundamenta exponit. Primum affert Analdus ubi supra, ex eo, quod in Concilio Florentino celebrato anno 1517. sub rite de foro compet. ubi de hac exemptione agitur, nulla familiarum Episcoporum mentio fit. Secundò expendit Suarez Concilium Trident. sess. 23. de reform. cap. 9. ubi statuitur, ut nullus prima tonsurâ iniurius, aut etiam in minoribus ordinibus constitutus, fori privilegium gaudeat, nisi beneficium ecclesiasticum habeat: igitur laici familiares Episcoporum, qui nec primâ tonsurâ sunt initiati, nec beneficium ecclesiasticum obtinent, fori privilegio non gaudent. Tandem expendit argumentum, etiam negantium, videlicet nullo casu, aut iura decreto privilegium hoc exemptionis familiaribus Episcopis concessum esse: quod ut facilius cognoscatur, expenditur, exponendique sunt trix per contraria sententia adducti & primò præter Honorii decretalis, cuius speciem hî restamus, liquidò constat, nihil de præsentis questione in ea Honorium decernere. Causa est: Archidiaconus Senonensis, qui non erat vicarius Archiepiscopi, sed ordinarius, peculiaremque iurisdictionem habebat in districtu sui Archidiaconatus, cùm appellaretur ab eo ad tribunal Archiepiscopi, cùm aliter de eo ad communem obteueretur, cap. Romana, §. 1. de appellat. in 6. ut contra Cuiacium notauit Cironius lib. 2. obs. cap. 8. coram Romano Pontifice querelam proposuit contra Abbatem, & Conuentum Ordinis S. Benedicti S. Petri Vinl, quatenus ipsi Archidiaconum denegarent procuraciones, & alia iura, quæ ad suam dignitatem spectare dicebat: hæc petebat, simul obediendum in his, quæ pertinent ad iurisdictionem, visitationem, & alia ad eius Archidiaconale attinentia, videlicet, ut si vel esset, citarenturque per Archidiaconum, voluerit, starent iuri, & iussus eius sententias implerent; in adiutor essent, & vellent committere aliquos de balliis, & districtu Archidiaconatus Senonensis, ut actionem proponerent coram ipso Archidiacono, aut eius vicario; non verò eo prætermisso, coram Archiepiscopo, non Vicario Senonensi, nam dicebat, primam instantiam in homines fore balliis, ad suam dignitatem pertinere, exceptis dumtaxat causis specialibus ipsius Archiepiscopi, & causis hominum Archiepiscopi, & familiaris eius, quas in prima etiam instantia Archidiaconus facebat ad Archiepiscopum tribunal pertinere. Mirum esset qualiter contra laicos etiam districtus Archidiaconalis posset competens iudex esse ecclesiasticus. Sed ab hac difficultate non liberat textus in c. clerici laici non, de foro compet. in finalibus verbis, docens id effici posse consuetudine: de facto ergo, aut de iure ex facto quesito agebat Archidiaconus. Et Pontifex Honorius III. quibuscumque iudicibus delegatis dedit in mandatis, ut paribus iudiciis, iurisque Archi-**

diaconi probationibus, appellatione remota casum sine debito terminaret. Nam de iure Pontificis nihil aliud continet, quod de iure sit. Relatio Archidiaconi fuit causa Archiepiscopi ipsius, & horum familiarum etiam in districtu sui Archidiaconatus existentium, priuatiæ in prima instantia ad tribunal Archiepiscopale pertinet. Cur pertinerent, nec textus, nec querelam apponit. Ex hac ergo parti relatione in casu speciali emissa, & de Archiepiscopo silente, nec litigante, inferre volunt, tanquam iure decisa, familiares Episcoporum ad ipsorum forum, tribunalque pertinere, tam in criminalibus, quam in civilibus, ut interpretatur, & breuiter admodum notauit Panormit. n. 5. & de familia Cardinalium Oldradus consilio 291. n. 3.

Nec etiam hoc exemptionis priuilegium continetur in d. c. Archiepiscopus, d. l. 1. c. 2. in quibus ferui Ecclesiarum, coloni perpetui ipsarum, item adscripti priuilegium eadem immunitate, quâ gaudent Ecclesie ipsæ. Sed quilibet perspicit hæc dissimilia esse, quia isti homines suis portio partitionij ipsius Ecclesie, ut patet, quibus adscripti sunt: ergo ut ecclesiastica bona debent ipsam prerogatiuam frui, & reliqua, ut apud nos explicat. Simile exponit textus in l. 5. b. tit. 6. part. 1. d. 32. filii, ubi videmus sunt Gregorius, & D. Christophorus de Piz. Non itaque valet argumentum: A numerosis stolidis immunes sunt ferui, coloni perpetui, & adscripti Ecclesie, ut res ipsa: ergo & Episcoporum familiares, aliquin libere conditionis, immò licet ferui sint, sequuntur forum ecclesiasticum, exempti & seculari. Quis de foro nullum illis verbum, ut videt post hos Thesaurus Junior q. 78. forensi, n. 3. lib. 3. Iacobus Gothofredus in l. 8. c. Theodas de Episcopis & clericis, & alij relati in Barbosa in d. l. 1. c. 2. c. de Episcopis & clericis. Parum etiam faciunt textus in l. 1. §. 1. ad l. filii libertorum 22. d. qui notum sit 27. §. ad municipal. l. 1. c. de municipiis & originibus lib. 10. in quibus ferui à dominis manumissi sequuntur patronorum domicilium, & forum; neque enim potest inde argumentum deduci ad familiares; illi enim noui homines idcirco suam manumissionem sequuntur, quia aliud non habent: familiares verò habent suam propriam, quod minime amiserunt. Rursus illud forum libertorum non est priuilegium, sed natum; hoc verò priuilegium foret, proptio dissilio. Ex reliqua, quæ ad exclusionem paritatis faciunt adducunt, Pax in d. 32. filii, n. 14. Pareza dist. tit. 2. refol. 6. c. num. 364.

Nec ad rem etiam pertinet textus in c. 1. de parit. in 6. in quo Episcopis conceditur noio, & iurisdicchio in eos, qui iniurias, & contumelias ingerunt in ipsorum familiara, qui in visitationibus eos comitantur. Hic enim casus, ut verbis Galpat Thesauri vix d. q. 78. controuersus est; non enim loquitur de familiaribus Episcoporum, qui delinquant, sed de his, qui patientur iniurias. Rursus & ratio specialis est; cum enim paritatem iniurias non solum per nosmetipsos, sed etiam per filios nostros, colere, quos in potestate nostra habemus quomodolibet, & quoad tenus, veluti norum, uxorem, & similes, qui sub clientela nostra sunt. l. 1. c. 2. §. de iniuriis, §. patiuntur 2. §. ferui 3. Insuper in super §. v. famulorum, in quo Patres loquentes de causis civilibus, in quibus ad auttendos violentias manifestas solet à Summo Pontifice dari conservatores, statuant, ut auxilio conservatores

non tantum familiares eorum, quibus datur, nisi duo dumtaxat sint, & continuè ipsorum commendatarii gaudeant. Nam hic textus potius derogat, quàm concedit: inducta verò ad vnum effectum, non debent contrarium operari, *l. legatus inuoluit, de ord. legat.* Russum non loquatur de foro an iurisdictione, quia neutrum horum cadit sub consuetudinis potestate, *cap. 1. & de officio deleg. in 6.* nimis ergo à iatis ratione deuiat qui sic arguit: Familiares eorum, quibus datur consuetudo, non fruuntur consuetudinis beneficio, nisi duo dumtaxat, & hi perpetuè commendatarii: igitur familia laici Episcoporum gaudet ipsorum privilegio. Nam canon Concilij potius perspicit commendatarios, ne ab aliis patiantur iniurias, quàm eos eximit, si delicta commiserint, à suo foro sacrali.

6. Denique non maioris roboris sunt monitoria, responsa Congregationis, & mandata licet ab Auditor Cameræ Apostolicæ, quæ referunt Diana *4. p. tract. 1.* Nam expedit in causa Comitiss D. Alphonsi Gonzæ Archiepiscopi Rhodiensis de immunitate suæ familie, quantumvis titularis Episcopus esset, potius non vrgent, cum necessariis an Maior degeret, an in Regno, an in terris Ecclesiæ subiectis in temporalibus: quare ex illis efficax argumentum ad nostrum Regnum desumi non potest. Præterquam quod Episcopus Villaroel, *d. 1. p. q. 1. art. 3. ex num. 38.* ubi de hac re agit, non nullum his instrumentis fidei, aut confidit, quia non sunt extracta in forma authentica, iuxta dispositionem Vrbani VIII. S. P. qui de hoc cauit, ne apocrypha, & incerta euulgarentur ab Auditoribus, vel oimis credulis, vel nimis sententiæ adhiberentibus. Vtitur verò ad Regnum Sicilia anno 1636. cum aliis multò antiquioribus de anno 1460. quæ Regis sunt, & à Portuge Sicilia expeditæ, quomodo præterant (saltem postiores) iuris assidentiam, quem Auctores huius sententiæ negant; tamen principale fundamentum consuetudinis inuenerunt, & immemorialis afferunt ad illud Regum: igitur allegari non poterunt in aliis, in quibus talis non viget consuetudo, quod obseruandum est ad consilium 77. & 88. Marij Giurehu Siculi, & ad consuetudines Lothariæ, & Aragoniæ, quas super expendebamus. In hoc regno non adest consuetudo similis, videlicet ut familia Episcopi gaudeat privilegio fori, immò contrarium canum est per diplomata & schedulam datam ad vtriusque Cancellarium: mentio hominū diplomatum exat in ordine Cancellariæ Granatensis, *tit. 17. schedula 6.* & Cancellariæ Pincianæ *lib. 1. tit. 1. & lib. 3. tit. 10.* & in remissionibus ad Compil. sub tit. 1. lib. 4.

7. Sed ut solida agnosco fundamenta huius sententiæ negatur, ita reputo debilia, immò respo quæ adducunt Auctores sententiæ affirmatiuæ. Non argumentum Anselmi ex Concilio Florentino; nam negatiuum est, & patum aliter, quia si laici familiares Episcopi gaudent hoc privilegio fori, non ex sua persona, sed ex persona Episcopi gaudent, quasi ipsius instrumentum: quare si iuri ratio non deesset, cum dominis suis inclusi viderentur. Nec etiam argumentum P. Suarez aliquid probat, si quidem dum ait iuxta Trident. *diff. cap. 6.* desiderari, ut quis gaudeat privilegio fori, quod sit consuetudinis, & beneficium habeat, non rectè elicitur consequentia: Igitur laici familiares Episcopi non gaudent eo privilegio. Alioquin nec nouitij, nec conuersi religionum gauderent privilegio fori ecclesiastici. Meos ergo Concilij est, cle-

ticos, qui ut clerici, & ratione clericatus voluerunt gaudere fori privilegio, debere suffulcari esse qualitatibus sibi expressis, nihil verò de aliis dispo nit, qui ex diuersis rationibus preterunt forum ecclesiasticum; idcirco negatiuum non apponitur verbo gaudent, sed verbo clericis, quod restringit in ratione sui significatur, ut rectè contra Muscosum docuit Diana *dist. 6. par. 1. 2. respl. 8.*

Iam ergo videamus, quid in hac questione tenendum sit; & certe si numerum Auctorum assensuum familiari Episcopi gaudere privilegio fori, attendamus, veniet est affirmatiua sententiæ, si verò fundamenta ipsa liberrime truxerim veritatis, illam fundamento caret agnosceremus, eum nec præfens. restus, oec alij pro ea adducti tam probe, ut agnoscerant Theobaldus, & Ansaldo supra, Cuiuslibet in codice legum Sicularum ad leges Martini, *c. 1. n. 6.* & ita in hac questione indicium manet Bohadilla *lib. 1. polit. cap. 17. num. 97.*

Hæc questione proxima est aliis nostris temporibus sæpius disceptata circa familiares Sanctæ Inquisitionis, nec non & ipsorum Inquisitionum, an videlicet exempti sint à iurisdictione seculari, quam ut radicatus, & plenius resoluamus, supponendum est, seculares omnes potestatibus secularibus subditos esse, iuxta ea, quæ adducimus in c. nouus, de censibus, nisi legitimi prædilectionis, vel iusto privilegio ab habente potestatem concessio exempti sint, c. cum persona 7. de privileg. in 6. quod ad rem illustret Patreza de vniuersa instrum. edit. 1. tom. 2. respl. 6. num. 34. Fundat quippe Rex iurisdictionem suam in omnes seculares sui Regni, *l. 1. de origine iuris, l. 1. 2. 3. tit. 1. lib. 4. compil.* ubi Azuado. Didaus Perez in *l. 1. tit. 1. lib. 3. ordinum.* Villadiego in *l. 1. prolegi fori indic. ex n. 2.* Aviles in capitulo 1. Præter. Avenandum de exequendis 1. par. cap. 1. Coar. proli. 1. num. 9. Solozarans tom. 1. lib. 4. cap. 3. num. 30. Patreza *dist. sit. 2. respl. 6. num. 37.* Franciscus Ansaldo de iuris *d. 1. par. tit. 1. cap. 5. ex num. 137.* Marius Cuiuslibet ad leges Martini, tit. de iurisdic. Inquis. compil. proli. Episcopus, num. 16. & 17. pag. nuhi 352.

Privilegio, aut præscriptioni similis apud nos est decisio Aulæ, quam diuinus Compensariarum, quia schedulæ Regiæ, quæ tribunal iudic erudum fuit anno 1625. c. 8. sancitum fuit, ut quidquid hæc in te fuerit decissum, in omnibus similibus casibus hoc faciat, cuius verba (nam schedulam ipsam non vidi,) recte Patreza *dist. respl. 6. num. 312.* & commemorat Cuiuslibet ubi prænotat, num. 6. pag. 344. Quomodo alioquin exemplis iudicandum non sit, neque inspicendum quid Regis actum sit, sed quid fieri debeat, *l. licet 8. de officio Praef. l. nemo, C. de senem. & inter legum.* quem paternum illustret D. Valenz. *confil. 69. n. 12.* Valet ergo potius contrarium illud axioma: Sic inueni Senatorem creuissse, *l. filium 14. in fine princip. ad leg. Corn. de falsis.* Cùm enim illi Senatores amplissimi spectatissimi vice Regia componant Tribunalia de iurisdictione contentenda, quidquid cognoscens de cernunt, legem esse constat, *l. 1. de consilij. Princip. 6. sed quod Principi, Infit. de iure natural. gent. & ciuili, l. ut. C. de legibus.* Sed ut hoc libentissime fateamur, ita & negamus assensum iudicis secularis, vel totius aulæ criminalium, quæstionum vltim præiudicium afferre posse Regio Fiscali, aut iurisdictioni, cuius administrationem, non dispositionem gerunt, ut ad rem docent Boëtius in additum. ad Ioannem de Montaigne de aulicis. magni Consilij, num. 148. Menochius *confil. 902. ex num. 79. usque ad finem.* Valenzuela *confil. tit. num. 91. cum supp. & Letetur*

8.

9.

DE SANCTE  
INQUISITIONE  
INQUISITIONIS.

10.

# Tit. XXIII. De officio Archidiaconi. 623

futura Paramus *responsio* 2. apud Castellum, pag. 374. *mem. 27.* & multi alij penes ipsos.

11.

De privilegio iuste concessio, id est ab habente potestatem, ut de Summo Pontifice dicamus quod ex iure, & Theologia est, eamque Catholicum Ecclesie Romanæ huiusmodi deest modestia, distinguenda sunt tertio in temporalibus Ecclesie subiectis, ab his quoque tantum subiectis sunt in spiritualibus, ut in cap. *pro venerabilibus* 13. qui *filij sunt legi*. In illis cum veritate gaudeat potestate, poterit quos voluerit in seculari potestate eximere, & ecclesiasticæ subicere, ut pro explicatione textus in cap. 2. de foro compe. notavit Motla in *superio*, tit. 2. in *proludis*, *mem. 140.* Carolus de Grassis eum sequens de effectibus clericis, *effectus* 1. n. 31. *versus*. Sed Petrus. In his verò ipse Innocentius III. facit ut in cap. *novis* 13. de iudiciis, non esse suæ intentionis, vel in minimo derogare Regiæ potestati, non iurisdictioni. D. Bernardus lib. 1. *de considerat.* ad Eugenium, cap. 6. Ergo, inquit, in criminibus, non in possessionibus potestas vestra: quoniam propter illa, & non propter hac acceptis clavis Regni Colorum, prænuntiantes utique excludit, non possessoris. D. Thomas de regim. Princip. lib. 1. cap. 10. & 19. Vnde ex pura gratia, & ex ratione merè politica non potest Summus Pontifex laicos in seculari iurisdictione eximere, ut laici sunt, & ecclesiasticæ subicere: alioquin diceremus absurdum, quod posset Pontifex spoliare Reges subditis, & eos suæ addicere iurisdictioni. Ita sentit etiam Pater Franciscus Suarez adversus Regem Angliæ lib. 3. c. 5. n. 8. Magistrus Basil. Pontius de matrimonio lib. 3. c. 12. *quoniam* per tot. cum aliis Barbosa *tit. 55* n. 10. Cotel. ad leges Sicul. *Adm. tit. de iurisd. Inquisit. compe. ex regia concessio*. Senfaterque pridem in cap. 2. de maior. & obed. de post. eum Greg. in 1. *in 7. part. 1. glossa* *tit. Cenal. de cognit. per viam viol. quest. 52. ex mem. 12.* *versus* ad fin. Bobad. lib. 2. *polit. cap. 18.* *mem. 24.* & alij.

Dixi, non posse eximere laicos ex ratione merè politica, & ut laici sunt; quod duplex assertum signatur, & sigillatim exponendum est. Quia ex ratione spirituali, prout ad spiritualia concernit, utrum non debet potestas huius Summo Pontifici; hoc enim valet iudicium potestas super temporalibus, quæ est consequens directæ super spiritualibus; quia ut arguit Angelicus Præceptor 4. *2. q. 40. art. 2. ad 3.* cui concessus est finis, concessa pariter intelliguntur quæ ad finem tendunt directè, in illa 1. de iurisd. idem D. Thomas d. lib. 1. de regim. Princip. c. 19. In quæ casu, inquit, ut ex verbis Domini supra indicatis est manifestum, videlicet pro bono statu universalis Ecclesiæ, videtur vicarius Christi habere plenitudinem potestatis. Quoties ergo Pontifex non potest alioqui finem sibi intentum boni spiritualis, absque eo quod manum extendat ad temporalis, rectè illa potest ordinare, & sibi subordinare, iuxta effectum divinum Ieronia c. 1. *Passus* *super genit. & super Reges, ut ecclesias, & deservas, & glificet, & plantet*. Quod sæpè, & cum bonorum laude fecisse manifestum est ex c. *aliis* 15. q. 1. c. *mem. 13.* de iudiciis, c. *intelectio* 29. de iurisdictione, c. *licet universis* de voto, c. *grandi*, de supplend. *neglig. Prælat. in 6. xxv. mag. nam sanctam, de maiorib.* & aliis multis exemplis, quæ sedulo & eruditè adducit Magnus Præceptor meus D. Ramos de *Episcopis. Lysis* *propos. 4.* a princip. Idè hanc opinionem ne dum communem, sed catholicam appellare possumus, quam defendunt Bellarm. de *R. Pontif. 2. tit. lib. 5.* Suarez adversus Reg. Angliæ lib. 3. cap. 2. *2. & 23.* Molina de *iustitia & iure* *tit. 1. d. 19.* Basil. d. lib. 5. c. 12. n. 10. latissime So-

lorzanas *rem. 1. lib. 3. c. 12. & deinde* *sequ.* & Catenas de *officio Inquisit. p. 1. tit. 5. de Summo Pontif. 5. 5. de potest. Summi Pontif. in temporal.* Ansaldu de *iurisd. 2. p. tit. 1. c. 5. ex n. 145.* Salcedo de *lege polit. lib. 1. c. 6. ex mem. 19.* Et licet Ioannes Maior, Olkam, & alij veteres Galli, viroque Barzilai, & Rogerus Vvidindionus apologias contra banc potestatem ediderint, eas parum curamus, ut alibi expresse dicemus.

12.

Ex quo Auctores nostri disputant, verum Summus Pontifex eximere poterit in iurisdictione seculari officiales, notarios, familiares, & ministros sancti Officii, qui ex munere illi incumbunt, & perit sunt ad obsequium eius mandatis in rebus fidelit. Habemus canonem Concilij Viterbenfis in Clement. 2. *q. 1. de de heret. quo duo sancuntur*, aut supponuntur: nempe officiales in officio delinquentes, ab Inquisitoribus esse puniendos item ne habeant officiales ad executionem suorum mandatorum, nisi necessarios, qui se consecrant ad sua eum Inquisitoribus ipsis officia exsequenda. Sic bullam Ioannis XXII. quæ iubet omnem excessum ampuari hac in re. Quæ quidem constitutiones aperte enunciant, hac de re provisionem, vi potest admodum spirituales, ad curas Sanctæ Sedis spectare: ergo si sibi bene visum sit, poterit de personis, foroque familiarium ministrorum decrevere, etiam per modum gratificationis, & privilegij, ut magis videatur remanere: et esse quippe dignos fauoribus, & privilegiis, qui rebus fidelit. incumbunt & eius tutelæ perit sunt, quilibet per se per peccata potest, ut notavit quæ Iacobus Simancas de *Catholicis* *instit. 4. 41. n. 13.* eximere quippe videntur ad defensionem fidelit. non tantum Inquisitores, sed ministri per quos officium peragunt, & sine quibus nullo modo illud exequi possent, *c. ex officio, de heret. in 6.* Ex quibus potuisse Summos Pontifices eximere ministros in seculari iurisdictione, post Eimethem, & Paramum notavit Narbona in *concord. familiar. glossa* 1. ex *mem. 3.* D. Solortzanas *rem. 2. lib. 3. c. 24.* ex n. 59. Carenas d. *1. p. tit. 1. 5. 5. 5.* Catallano, *rem. de iudic. diffus. 2. q. 6. sect. 6. a princip.* Villadiego c. 5. *q. 20. sua polit.* Hevia in *curia*, 3. p. 4. n. 125. notissimè Thomas Delbene de *officio Inquisit. rem. 2. dubio. 195.* *sect. 16.* Maxime convenientibus Principibus secularibus, de quorum iurisdictionis præiudicio tractatur: quo in sensu & ipsi Principes concessisse iurisdictionem censent, argumento ex *Leontionibus* 8. *q. 1. ff. de hunc codicibus.* ex quo probatur, dare censeri, qui eum posset admittere, non admittit; & ex constitutione tanta, de veteri iure enunciendo, *c. ult. de confirm. veli.* vel *inutili*: qui textus probant nostram reputati, quibus nostrum auctoritatem impattimur, ut consideravit ad rem Marius Cuetellus ad *leges Siculas, in legib. Martini*, pag. 370. n. 23. Alij verò censent, forum hoc privilegium sancti Officii familiaribus indultum esse ex mera Principum secularium concessione, cum negere eos ad negotium fidelit. pertinere, nisi per quosdam analogiam, & abusivè: idè in Exturia cum illo non gaudere ex defectu Principis indult, docet Ansaldu d. *2. p. tit. 1. c. 6.* quod etiam mordicus defendit Basilus d. lib. 5. c. 12. ex n. 12. Ex qua differentia & aliz fluunt, nam Paramus negavit, potuisse Principem limitare, & ad casus restringere hanc iurisdictionem; in quem se intexit Basilus: quasi Principes iure, meritoque coëtere poterint iurisdictionem, quam ipse indultit. Cui doctrinæ consequens est alia, quam contra Narbonam defendit Pareus d. *tit. 2. resol. 6. ex n. 39.* *signe* ad 93. familiares nempe in casibus exceptis in concordia non exal. propter delictum

delictum foro Inquisitorum; sed potius relinqui in proprio suo, & iuratus, quod est facilius, ex quo in illis casibus deficit privilegium. Ego neque audeo dicere concessiones hanc mereri laicam esse, cum cernam familiarium officium esse fidei esse, nec minimum instrumentum ceteri sanctissimi Tribunalis ad pleraque munia, quae necessarii: quotidie obtineat contra apostatas, & alios fidei hostes: nec per consequens dabo concordiam sapientissimè à nostris Regibus excogitam pro suis Regnis. Nostrum tamen lucum fuisse concordiam ex mente Pontificum, & ex Regnorum utilitatibus. Cum enim excessibus esset familiarium numerus, oportuit ordinare aliquam praesentiam, quod pridem consulerat Sinacensis *lib. cap. 47. num. 13*. Deinde cum homines sine impunitatis, & remissionis poenae fiant audaces ad gravissima perpetranda delicta, coniungi, ut quidam exciperent, in quibus minime, & privilegium foro non gaudeant, ne sub praetextu concessi privilegii, vel flagitiorum crescat audacia, vel publica vocellat villitas, ut dicitur in l. 2. c. de privileg. *scholarum, lib. 12*. omnis enim abusus hac in re contra intentionem Summi Pontificis, & Principis est. Notant ad rem S. I. *lectio ad Ricard. Diaz, c. 150. a num. 23. pag. milia 508*. Catenas d. 1. p. lib. 15. §. 4. Marius Cancellus ad leges *Martini, pag. 346. n. 19. §. 20*. Quod longiusculum notasse non nocet. Observanda enim sunt in quibuscumque Regnis concordata. In nostro habemus legem 18. *in. 1. lib. 4. novissima compilatio*, quoniam per viginti & tria glossata illustravit Narbona. Indium suam habent concordia schedulam, quam ad litteram refert, & illustrat D. Solutus *2. num. 2. lib. 3. cap. 24*. in qua concubinarum cimen exceptum intelligitur, quod in nostra expressum non est. De aliis Regnis consulti possunt Marius Cuiuslibet *ad leges Martini, in Codice legum Sacerdotum, sub tit. de uxoribus, hupis. in sacularibus, Gratianus discipulus 340. Carleval. d. 1. 1. d. 1. 2. p. 6. §. 6. Martius Cuiuslibet 96. ex mon. 27. §. 1. f. 1. Cancell. 2. p. cap. 2. de uxoribus. n. 33*. Antistia de *uxoribus, 2. p. tit. 1. c. 6*. Fernosinus in *cap. cum coniugis 13. de foro comp. q. 11*. & alij innumeri penes ipsos, in quibus recensendis non impiorer.

13. Notabo tamen alios casus exceptos in concordia non comprehensus, in quibus foro Inquisitorum non gaudent ex novis legibus. Primum ex *leg. tit. 1. lib. 1. novissima compilatio* vane titantes à quocumque saeculo, et iudice puniri possunt. Et in *l. 6. 1. tit. 1. lib. 6. novissima compilatio* non possunt foro privilegii in crimine extrahendi monetam argenteam à Regno, & introducendi arcem. Et in *l. 17. tit. 2. lib. 8. compilatio* undantur etiam eodem foro, qui possunt heredes ignes machinas, quae pistulas, cornubinas, & alia nominibus vocamus. De crimine concubinarum dubito, cum quolibet concordatum in sua suam aetate, regionemque contineri debet.

14. De familiaribus itaque Inquisitorum, id est eorum famulis commentatibus amplius disquirendum est, quia de his in nostra concordia, prope hodie extat compilata, nec verbum quidem, aut sola innuuntur. Nachona *glossa 1. c. 22. a princip. summo nixu contendit*, gaudere foro vetos Inquisitorum commentabiles. Verum quia Narbona *d. 1. glossa 22. n. 5*. & Fernosinus *n. 2*. quidam verba pro districta expendunt diplomatis inuicissimè Caroli V. ad Cancellarium Granatensem emissi anno 1518. & de re me facturum ex illis, si omnia praecedentia diplomata vique ad concordiam in medium protulerit, breui, planoque sensu donato,

quae extant *lib. 1. tit. 1. fol. 11. ordinatio Piniola* *Concili. in cuius folij reverso ita statuitur: Et en quanto à las causas y negocios de las familiares de la Inquisición, y en todo lo tocante a ello, se ha de tener, & guardar la orden, & forma que es dada por las ordenanzas, y provisiones Reales, que sobre ello fueron providas, cuyo tenor se pone aquí por la orden y tiempo que se libre, & a sus siguientes, &c.*

Omissa, quae primo occurrat, datà *Borgia 17. Martij anno 1508*, quae ad institutum non spectat, memoranda est praedicta Caroli V. schedula data *Castroguzte 15. Julij anno 1508*. ad Cancellarium Granatensem, & Corredorem Gienensem, in qua declarant, gaudere foro Inquisitionis, *Los oficiales, y ministros de el santo Oficio de la Inquisición de la Ciudad de Toro, y su distrito, & sus criados, & familiares, & los criados, & familiares de los Inquisidores*. Et quia perturbabant in exercitio praedictae iurisdictionis: *Lo qual dice que es contra las privilegios, & exenciones, y inmunidades del dicho santo Oficio, & redonda en impedimento de el y su oficio: Que de allí adelante en los dichos causas criminales, que tocaren a los señalados oficiales, y familiares, & a qualesquiera de ellos, no tumultecan, sed ad Inquisitores remittant*. In hac respectio primo notandum est, ad vnum Corredorem remitti, & ad Aulam criminalium quaelibet Cancellarium Granatensem; non tamen idem minus generale censendum est, quia datum ad vnum Praefidem, ad omnes datum censetur, et theoricis ictibus in *l. repletorum 7. §. interdicere*, hi magistraliter Rotulos de iurisdictione, & repleta. Est quoque illud notandum, respecta ex parte Principis robor, valoremque obtinere, & contra, ut praeceps voluntatem emissa, vicius ex *causa 1. tit. Cum specibus Imperat. offendent. l. 2. n. 1. c. 7. c. de diversis repletiis, l. 2. c. de prius subdit. lib. 10. cap. super litteris, de repletiis, cum similibus*. Constat verò ex illis vestigiis: *Lo qual dice que es contra las privilegios, & Carolum non ex proprio motu concessisse quid non, sed solum confirmare, & obviare voluisse, quod audiebas iam concessum, vel libi referebatur, cap. in parte, et primo, de repletiis. Marta de clausula 3. p. ad glossa 71. Menochius consil. 103. num. 32. Mascardus consil. 1210. Gonzales ad regul. 8. Cancell. glossa 9. in annexo. n. 229. Azucero in l. 4. num. 2. §. 3. tit. 26. lib. 8. compilatio*. Ita enim verba, *dic que corresponden clausula, propterea asserit, siue, propterea asserit, quae supponit etiam iudicium in tractatione à parte facta, ad cuius instantiam impetratur respectum. Barboza clausula 116. & clausula 146. q. ad ad sequentia notandum est.*

Schedula, quae sequitur, et secunda iussu Montisij Aragonum, 9. Octobris 1542. emissà ad vitarque Cancellarium in confirmationem per oris, in qua ita: *Peris, exemplaris, y guardado la dicha cedula, & guardadola, & cumplidola, no vos entrometades de aquí adelante en conocer de las causas criminales, que tocaren a los oficiales, & familiares de la Inquisición de nuestros Reynos*. Non loquitur fecunda iussu de familiaribus Inquisitorum, in quo à praecedenti distat: quod pro R. R. iurisdictione fuisse; nam ex duobus iurisdictionibus potest potestibus novissime cautio attenditur, l. non est *num. 26. cum dualis f. de testibus, l. quod tradimus 87. cum seq. l. non ad ex 89. de etudo, & de monstr. quae in casu occurrat testibus expendi potest. Pro hoc dicunt Inquisitores, secundam iurisdictionem precipere, ut videatur, & obsecrare prima; ergo non intercedit in aliquo detrimento eius obsequiariae, aut cautionis, cap. disticta 4. de confirmac. vel irritis, cum sit, insitque relaxum in re. Suenre*

15.

16.



# Tit XXIII. De officio Archidiaconi. 625

ferente cum omnibus suis qualitatibus, ut habet axioma 201. Barboza.

17. Succedit schedula data in hac ciuitate Vallisole-  
tana 15. Maij 1545. per quam ambæ schedulæ  
præcedentes suspensæ fuerunt, tanquam per erro-  
rem, & contra formam emissæ: igitur deinceps  
allegari non possent, nisi ad vñum redactæ sint no-  
uiori constitutione; quia quod suspensum est, va-  
lore euacuatur. *Litis demum 169. §. 1. ff. de regulis iu-  
ris. cap. distilla 8. de confirm. veli, vel inuili.* Vnde  
Narbona, & Fermoſinus ad hanc quæſtionem deciden-  
dam affectentes verba schedulæ Casaraugustanæ,  
nihil atrelantes, nisi probauerint, ius illud de  
familiaribus Inquisitorum fopum, suspensumque  
per hac schedulam, fuisseatum fuisse per con-  
cordiam.

A qua suspensione cum Inquisitores supplica-  
ſent, cum sancto Tribunali concordia sumpta fuit,  
& diplomate Regni confirmata in l. 18. alijs 20.  
tit. 1. lib. 4. comp. per quem casuum criminalium  
cognitio contra familiares, & alios ministros In-  
quisitorum commissa fuit Inquisitoribus, præſtito  
gudentium numero, exceptis atrocibus, quæ  
ibi reſententur: & ciuiliu reſerua fuit ſecula-  
riu iudiſibus, de qua amplius dicere ſupet-  
ſedeo, cum ex illis illuſtrata ſit à Narbona. Fuit da-  
ta Martij 10. Martij 1555. in qua ad præſen-  
tem, quæſtionem hæc verba notanda ſunt: *Al-  
tando, è quæſtione quante à lo no expreſſado, è  
conſeuido en eſte. dñs. aſſenno, è capitulo, el  
eſſeſto de todas las dñhas cedulas en lo tocante à  
las caſas, è negocios de los familiares.* Ecce præ-  
cedentium ſchedularum expreſſam derogationem:  
*E quando in todo ſe dema en ſu fuerza, è vigor.* Ecce  
conſtitutionem. Nunc Inquisitores ſic ar-  
guunt. Concordia loquitur tantum de familiaribus  
Inquiſitionis, quorum reſpectu ſumitur: ergo ni-  
hil diſponit de familiaribus Inquiſitionis, *ſi ſe de-  
certa 28. C. de tranſact. cum ſimilibus:* atque in ſchedu-  
la Casaraugustana expreſſe ſorum priuilegiorum  
his conceſſum fuit, nec vllà alià expreſſe adtem-  
tam inueniunt, imò potius generali confirmatione  
in concordia comprehenſum igitur indiſtinctè  
gudere debent foto, ut gudent officiales. Per con-  
trarium Ficalis Regius ſic tuetur ſuam, imò re-  
giu iuriſdiſtictionem. Si hoc argumentum probat,  
maius probat, cum probet indiſtinctè, & ſine ca-  
ſuum limitatione familiares Inquiſitorum eo foto  
gudere iſtaſ notariu, & officialium ſecreti,  
pſquam familiares, & notarios Inquiſitionis ip-  
ſius, quibus ſorum limitatum eſt: ſed abſurdum eſt,  
pius fauoris indultum eſſe familiaribus Inquiſito-  
rum, quàm Inquiſitionis ipſius: ergo idem in con-  
cordia de ipſis actum non eſt, quia nec de illis co-  
gitatum fuit inter concordantes. Deinde negari  
non poteſt eſſe ambiguitatem in reſcriptis; nam  
ſchedulæ Casaraugustanæ de famulis Inquiſito-  
rum loquitur: ſchedulæ verd Monſonij tantum  
loquitur expreſſe de familiaribus Inquiſitionis.  
Vtraque ſuſpenſa fuit per Vallisoletanam, & ſuper  
hoc concordia ſumpta fuit, remanentibus in ſuo  
robore *las dñhas cedulas*, in quibus verbis ambigui-  
tas eſt, ut quilibet agnoſcere poterit: ſed quod  
ambiguitas in reſcriptis repetitur, poſteriori ſtan-  
dam eſt, *cap. vñ. de reſcriptis*, quod ad rem perti-  
net, & quod ibi notat Panoramiſmus poſt Barcol,  
in l. ſed poſterior eſt, ff. de legibus, ubi A. Faber: alios  
adducit Menochius lib. 3. conſil. 227. num. 166. om-  
ni optime loquitur. Addrindus ri Doncelus lib. 1. com-  
ment. c. 12. ergo cum poſſent de familiaribus In-  
D.D. Genz. in Decretal. Tom. 1. Pars II.

quitiſitionis loquatur, ad illud ſacenda eſt prædicta  
relatio, maxime quia ut certum agnoſcamus, illa  
verba: *Quando en lo dema en ſu fuerza, è vigor,* re-  
ſeruantur ad id, quod proximè eſt, ſcilicet ut in  
caſibus non exceptis circa familiares, ſeruetur  
quod pridem circa ſorum ſtatutum erat, ut ſpectent  
ad ſorum Inquiſitionis. De famulis verd Inquiſi-  
torum, nec quæſtio indebita, nec ſicbat concordia,  
nec ſuper hac te inuenitur Tribunalis quæſtione:  
nam: ergo relatio ſacienda eſt ad proximè dicta, &  
ad propoſitam quæſtionem intra ſuos terminos,  
non ad diuerſos. Ex quibus inſtantiſ deducitur, at-  
tentià concordia, rem dubium eſſe. Sed videmur  
quatenus præxi, vſque dubium ſuſtulerit: Et pro  
ſententia, quam tuetur, facit ſchedula prudentiſſi-  
mi Philippi I. I. miſſa Potregi Valentia die 19.  
Martij anno 1562. in qua cum familiares cuiſ-  
dam Inquiſitoris à Potregi carceri mancipatos  
iſuſſet ad Tribunal Inquiſitionis remitti, hæc ad-  
iecit verba: *Tſi ſus criados hizeren alguna caſa, que  
es poterea no conuener al ſeruido de Dios, y mio, con  
el cuidado que ſeſis, me doreis miſto de ello, y pa-  
raque yo le monde prouer.* Eam reſert Dionyſius Por-  
tocarero in *compentia Maioricensi*, n. 57. Tandem  
hæc ſententia expreſſa eſt in concordia Sicula fa-  
cta anno 1597. vbi §. 16. ita cautus: *Los criados  
de los Inquiſidores y oficiales de la Inquiſicion, que  
fueren continus conſeſales, y que aſualmente les  
ſeruieren, ſtenando ſu ſalario y racien, gozen del pri-  
uilegio del ſeſlo officio.* In cuius concordia conſti-  
tutionem expreſſe deſectum fuiſſe in aula Com-  
petentiarum, videlicet familiares Inquiſitorum, &  
officialium in Regno Sicilia gaudere priuilegio  
ſuorum dominorum, reſert Baſilio. *deſcript. 17. cri-  
min. per totum.* Et io ipſa Aula deciſa fuit quædam  
cauſa huius Pincioi Tribunalis anno 1649. nam  
cum Antonius Fernandez familiaris Receptis ip-  
ſius Tribunalis pro homicidio in ipſa vrbe perpe-  
trato carceri fuiſſet mancipatus per Prætozem ip-  
ſius ciuitatis, cauſa remiſſa fuit Inquiſitoribus ip-  
ſius Tribunalis: vnde iuxta ſchedulam Regiam  
ſupra expenſam, & à Patre adductam, quæſtio  
hæc videatur deciſa, ita ut amplius in dubium reuo-  
cari nequeat.

Sententiam hanc, quam tuetur, probant & de-  
ſendunt, alijs relatis, Narbona in *diſt. concordia*,  
*gloſſa 2. C. 22. à principio*, Episcopis Fermoſi-  
nus in *cap. cum contingat, quaſi. 11. de ſere compes.*  
Citellus in *diſt. §. 16. concordia Sicilia*, Baſilio  
*diſt. quaſi. 17. crimin. per totum*, petidoſus vit  
D. Chriſtophorus de Moſcoſo, & Cordoua in  
*inuis allegat.* quem typis mandauit, cum manus  
Ficalis ſupremi Conſilij getteret contra quæ-  
dam familiares Cardinalis Moſcoſo. Contrariam  
autem ſententiam tuetur Anſaldus de *iuriſdiſt.*  
*diſt. cap. 6. ſed leul motus fundamentum*; alii enim,  
æquum non eſſe, ut delictorum puniſio pro-  
prio domino committatur, contra deſenſionem  
textus in l. qui *iuriſdictioni* 10. ff. de *iuriſdictione*. nam  
agnoſco hoc argumentum militare in Episco-  
pos volentes ius dicere in ſuos familiares; non  
verd in Inquiſitores, cum tres, quatuorve repe-  
diantur in Tribunal vno, in quæ cauſa agitur  
poſſet excluſio delinquentis domino per alios, ut  
conſiderauit Narbona in *concord. gloſſa 1. ex  
num. 65. maxime num. 71.* Nec maioris pon-  
deris eſt, familiares Equitum Ordinum militarium  
ſori dominorum priuilegio non gaudere, ut ca-  
uetur in *ordinacionibus Vallisole. lib. 1. tit. 11.  
fol. 71.* & circa familiares ſcholaſticorum expreſſe

G G g cautum

18.

cautum est in l. 1. d. 4. 7. in 7. lib. 1. recipit. & nota-  
uit Escobar de Pensis. in 7. lib. 1. cap. 37. nam discer-  
minis magna ratio versatur inter familiares Inqui-  
situm, ac Officialium; & familiares Equitum,  
ac Scholasticum; tum à sanctitate ministerij pe-

tita, tum à Regula schedulæ super re latas, quibus  
hæc exceptio à iurisdictione seculari concessa  
est; quæ cum non dentur circa alios familiares  
Equitum & Scholasticum, oco valet argumentum  
de aliis ad alios.



## TITVLVS XXIV.

## De officio Archipresbyteri.

## CAPVT I.

Ex Concilio \* Toletano.



**V** Archipresbyter sciatur se subesse Archidiacono, & eius præceptis  
omnibus, vel præceptionibus, sicut Episcopi sui, obedire debet, & quod  
specialiter ad eius ministerium pertinet, super omnes Presbyteros in or-  
dine positos curam agere, & assidue in Ecclesia stare: & quando Episcopi  
sui absentia esse contigerit, ipse ad vicem eius \* Missarum solen-  
nia celebret, & collectam dicat, aut cui ipse iniunxerit.

## NOTÆ.

1. **T**olerant. ] Ita etiam legitur in prima colle-  
ctione, sub hac tit. cap. 1. & in decreto Ivo-  
nis p. 6. cap. 20. & Butchardi lib. 3. cap. 50. & hæc  
verba Concilio Toletano tribuantur in cap. ad  
hoc 7. de officio Archidiaconi: à Gratiano tamen in  
cap. prelati, vers. Vbi Archipresbyter, transcribun-  
tur ex epistola D. Isidori missa ad Leofridum Episcopum.  
Sed in nullo ex Conciliis Toletanis nup-  
per excusis, & hucusque editis reperitur hæc  
verba. Et licet textus in d. cap. prelati, reperitur  
in ea epistola D. Isidori, tamen hæc verba à  
Gratiano relata non inveniuntur. Et D. Garcia à  
Loayza, qui huius inchoij Doctoris opera ex va-  
riis MSS. codicibus edidit, in notis ad ipsam epi-  
stolam obseruat, hæc verba non reperiri in an-  
tiquis codicibus. Et non esse ipsius Doctoris, pro-  
bat ex eo; nam postquam S. Doctor omnium  
ordinum officia, & ministeria recensuit, hæc sub-  
iungit verba: *Hi sunt ordines, & ministeria Cleri-  
corum, quæ ratione auctoritate Presbyterali in Archidia-  
coni cura, ac obsequio sollicitudine diuiduntur.* Vnde  
inordinatè procederet Sanctus, si post hæc  
verba de officio Archipresbyteri ageret: quare exis-  
tимо in hoc textu pponi canonem aliquem  
Concilij Toletani nondum editi, aut cuius alicui  
iniuriæ temporat perierint, & ex eo hæc verba  
irrepperisse inter opera D. Isidori; quod etiam nota-  
uit Hallerius de hierarch. in 7. lib. 4. art. 3.

2. **Archipresbyter.** ] Sicut Princeps Episcoporum  
dicitur Archiepiscopus; & Diaconorum Archi-  
diaconus; ita primus, & princeps Presbyterorum  
appellatur Archipresbyter, id est, qui præest aliis  
Presbyteris. Licet enim ubi plebs numerosa non  
erat, olim vnus Presbyter tantum præponeretur,  
qui multis parochias dicebatur; tamen ubi plura  
numerosa erant, tunc plures Presbyteri præpone-  
bantur; & qui illis præerat, Archipresbyter dice-  
batur. Concilium Epianense can. 80. Agathense  
can. 54 Et quia plerumque decem Presbyteri præ-  
ponebatur, Decanus dicebatur, c. in capite, 50. dist.

cap. 7. de officio Archidiaconi. Iustinianus eum appel-  
lat primum Presbyterum in l. repetita 41. C. de Episc.  
& cleric. principalem Presbyterum in nouella 123.  
Presbyteri isti, qui successerunt in locum Chore-  
piscoporum, & docet Gratianus in præfatu, de-  
bent esse presbyterali gradu decorati, cap. 1. dist. 60.  
cap. 1. de arat. & qualis. & sunt vicarij Episcopo-  
rum: vnde in qualibet Ecclesia Cathedrali debet  
esse vnus Archipresbyter. Concil. Emeric. can. 10.  
Sicimus, ut singulis nostram Cathedralium Ecclesiarum  
Archipresbyterum, Archidiaconum, & Præmonstratensem  
habere debeamus. Vltra ea omnia, quæ in hoc ti-  
tulo Archipresbyteri commendantur, alia etiam  
spectant ad ipsos, vel iure ordinatio, vel ratione  
consuetudinis. Iure ordinatio, ut simul cum Ar-  
chidiacono bona Ecclesie administrare. Concil.  
Brachar. can. 25. De qua parte, sicut Archipresbyter,  
sunt Archidiaconus illam administrans, Episcopo faciam  
rationem. Pangerum etiam curam habere, cap.  
Episcopus 7. dist. 88. iurisdictionem non solum in  
electos, verum interdu in seculares exerceat,  
cap. final. in 7. dist. in 7. dist. de consuet. dist. 33.  
de appellat. cap. 2. re Prælati vires suas. Concil.  
Althof. can. 41. Si quis ex secularibus institutionem,  
aut canonizationem Archipresbyteri sui contra iura fa-  
ciens audire dissulerit, tandem à limitibus sacellæ Ec-  
clesie habeatur excommunicatus, quomodo tam salubrem insti-  
tutionem adimplere sinuerit, in super notum, quam  
gloriosissimum Rex Deusimus præceptis suis instituit, sa-  
lutariter. Consuetudine interdum ad Archipresbyteros  
spectat institutio in capellis post presentationem  
patroni, cap. super eo, 13. de officio deleg. cogni-  
tio causarum matrimonialium, cap. ex litteris, de  
causis in 7. dist. licet hostie matrimonij assis-  
tere non possint, ut deinde Basilien. Legum lib. 5.  
de matrim. c. 12. n. 6. Alia plura præferuntur circa  
Archipresbyteros Barbaldo de dignat. c. 6. & lib. 2. in  
7. dist. cap. 25. Vigilantia in methodo iuræ can.  
pag. 355. Azor. 2. p. in 7. lib. 3. c. 15. Petrus Greg.  
lib. 15. synagoga c. 21. n. 6. lib. 1. parit. lib. 22. c. 3. Conize,  
in cap. ex parte 8. de clericis non residentibus, Mantique de  
precedentiis 9. 6. Althoffia lib. 1. dist. cap. 16.

c. Subesse

# Tit. XXIV. De officio Archipresb. 627

3. *c. Subesse Archidiacono.*] Dicitur cap. percellis, cap. ad hac, vers. Archipresbyteri, de officio Archidiaconi. Sed hoc sacris canonibus, & rationi contrarium esse facile probatur ex Concilio Emerit. can. 10. In illis verbis: *Communi deliberatione sancimus, ut ne omnes Episcopi infra nostram prouinciam constituti in Cathedralibus nostris Ecclesiis, singuli nostrum Archipresbyterum, Archidiaconum, & Primicerium habere debeamus. Sanctus quippe est ordo, & à nobis per omnia obseruandus, &c.* cap. dist. 94. dist. ubi prius enumerantur Archipresbyteri, quàm Archidiaconi. Rationi etiam oppositur hæc sententia; nam æquum est, ut maior in ordine, potior sit in dignitate, cap. statim 15. de maior. & obed. unde Presbyteros Diaconos antestare, docetur in cap. legimus, cap. domini, 93. dist. & insolitum atque absurdum est, inferiorem in superiorem posse iurisdictionem exercere, cap. cum inferior, de maior. & obed. Ut huic difficultati satisficiant Duræmus lib. 1. de sacris, cap. 9. Legauit in presenti, Cuius in dist. cap. ex parte, affirmant, Archidiaconum esse Archipresbytero maiorem ratione iurisdictionis; ordinis verò ratione Archipresbyterum maiorem esse, nec hoc absurdum esse, eandem diuersis respectibus posse quis esse inferior, & superior alio, l. 1. C. de officio iudic. Sed licet hæc communis distinctio vera sit, & amplecti debeat pro expositione textus in cap. unico, de officio Primicerij; tamen placet nunc sententia Hallerij de hierarchia lib. 4. tit. 3. pag. 585. qui existimat, in Hispania consuetudine fuisse introducendam, ut Archidiaconi præessent Archipresbyteris, & sic non proprio iure, sed inter alia, quæ consuetudine, aut auctoritate sibi arripuerunt & acquisierunt, hanc etiam iurisdictionem supra Archipresbyteros usurpasse i quæ sententia facile suadetur. si obseruetur, textus nostros, & in d. cap. ad hac, & etiam in d. cap. percellis, deductos esse ex Conciliis Hispaniæ nostræ, ut etiam supra notauit.

4. *d. C. m.*] Habet enim Archipresbyter curam animarum cum iurisdictione, cap. finalis, cap. effi-

cium, hoc tit. cap. cum olim 15. de re iudic. unde scripta Apostolica ipsi dirigi solent, cap. cum te 7. cum sequenti, de rescriptis, & in ipsa Ecclesia prelopalis vrbana, seu ruralis, potest matrimonio assistere, aut alij licentiam assistendi concedere; non tamen in aliis minoribus parochiis, ut alij Presbyteri sacramenta administrent, ut docet Basiliius Legio. lib. 5. de matrim. cap. 1. 2. num. 7.

*c. Missarum solennitas.*] Missas publicas tantum Archiepiscopi, & Episcopi in suis Ecclesiis celebrare possunt, ut probant Vicecomes totum. 2. de ritibus Missæ, lib. 5. cap. 2. Claudius Espenceus de Missa publica & privata, Bosquetus ad Innocent. lib. 2. epist. 18. & illis absentibus Archipresbyteri eas celebrant, ut probatur in cap. 1. de clericis peregrinis, num. vlt.

*f. Collectam.*] Licet collecta cum de diuinis officiis agitur, plenumque accipitur pro ipso diuino officio, D. Hieronymus in epistola Paulæ, ubi: *Quo signo vocabatur ad collectam:* ipse in regula S. Pachomij, art. 107. *Sex orationes facient vestimentis, intra exemplum maioris collectæ:* & art. 121. *Si quis ualerit rem non suam, poterit super humeros eius, & aper penitentium publice in collecta:* notauit Menardus ad D. Gregorium pag. 42. tamen in presenti, & propterea significat orationem, quæ in fine cuiuslibet horæ canonice dicitur. Concilium Agath. can. 30. *Quia conuenit ordinem Ecclesiæ ab omnibus æqualiter custodiri, studentium est, sicut ubique fit, ut post antiphonam, collectiones per ordinem ab Episcopis, vel Presbyteris dicantur, & hymni matutini, vel uespertini dicantur diuitibus omnibus, & in consensione matutinarum, vel uespertinarum, & Missarum, post hymnos capitula de psalmis dicantur, & plebs collecta oratione ad uespertinam ab Episcopo cum benedictione mutetur.* Concilium Carthag. 4. can. 23. Mellius. can. 12. talis enim oratio idem collecta dicebatur, quia in eam cuncta populi vota colligebantur. Docent & notant Landmeter. lib. 2. de uet. clericis, cap. 81. Harprentius lib. 7. disquisit. monast. tit. 8. disp. 4. Durantius in rationibus lib. 4. cap. 15.

## C A P V T II.

### Lco' Papa.

**M**inisterium Archipresbyteri in eo constituitur, ut diligenti curâ provideat mysterium h Sacerdotum Cardinalium, qui perfolennissimum debent agere officium in communicatione corporis, & sanguinis D. N. I. Christi, ita ut vicissim eos sibi succurrere faciat, quatenus à sacro-sancto die Dominico incipiendo, per omnes horas canonicas indeclinabiliter perseuerent, ut opus Dei dignè & sanctè perficiatur ab eo, cui committitur. Verens sententiam illius sapientissimi, ubi dicitur: Maledictus homo, qui negligenter facit opera Dei. Provideat etiam Archipresbyter quæ viam sacerdotum Cardinalium, præceptis sui obtemperando Episcopis, ne aliquando cedant, aut scurrilitate torpeant: & reminiscantur quod labia sacerdotum custodiunt scientiam, & legem requirunt ex ore eius, quia Angelus Domini exercituum est. Si Episcopus defuerit, exceptis his, quæ prohibita sunt, Archipresbyter provideat cuncta, quæ in sacerdotum ministerio perfici debeant, fontes benedicere, & infirmos oleo perungere, penitentem infirmum h consulto Episcopo reconciliare, penitentiam cunctis aliis sacerdotibus, quæ ad purgationem animarum pertinet, iniungere, in præcipuis festiuitatibus, aut ipse celebrationem Missæ i solemniter adimpleat, aut ad oris fidei iussione, cui committitur, veneranter peragat.

**L** Es Papa. ] Similiter legitur in cap. 2. sub hoc tit. in 1. collect. sed ex nulla ex eis constat cuius Pontificis huius nominis sit prefatus decilio: eam Anton. Aug. tribuit Leoni IX. in notis ad primam collectionem.

**1.** b *Sacerdotum Cardinalium.* ] Cardinales in hoc textu non accipiuntur pro Cardinalibus eminentissimis vrbis Romæ, de quibus plura adduxerunt Balfus de statibus hominum, verba Cardinales, Ciacconius in hist. Cardin. Cohelius in notis. Cardinales, Sectilogus tom. 3. in Castrica, pag. 495. Lotherius de re dicit. lib. 3. q. 27. num. 50. Rostilius lib. 2. hister. iurisf. Pontif. Spontandus in continuat. Beroyn, anno 1440. num. 28. Chokier in fuit. hister. cap. 89. Barthola lib. 1. iuris ecclies. tit. de Cardin. de nos in cap. 2. de clericis non resit. sed pro sacerdotibus principalioribus Ecclesiarum baptismalium, de quibus audiendi sunt textus in cap. fraternitatem, 7. 1. dist. cap. Praful 2. q. 5. cap. 1. subditio, 93. dist. cap. postulari 7. q. 1. cap. relatio 21. q. 1. Volaterranus in Antepoleg. lib. 22. in vita Innocentij IV. pag. 255. in illis verbis: Cardinalium nomen ab initio episcopi honorarie appellatio fuit; nam ubi clericum Cardinalem, & eumdem Cardinalem legitimus, id est precipuum, & principalem. Docent Vuolfangus Lazius lib. 2. Reip. Rom. cap. 1. Petrus Greg. lib. 15. synagog. cap. 4. num. 1. Lelius Cælius de Repub. Ecclies. cap. 2. Cæsar de Ecclies. hierarch. dist. 2. §. 1. num. 9. unde observatur in quibusdam Ecclesiis Cathedralibus, vt precipui principalesque Canonici Cardinales appellantur, vt de Ecclesiis Rutenat. Mediolan. & Neapolit. ex Mandosio, & aliis notauit Cohelius ubi supra, cap. 2. Apud nos etiam in celebri Ecclesia Compostellana sunt dignitates, quæ appellantur Cardinalitæ, ex concessione Pasthalis, temporibus Alphonsi VII. Castellæ Regis, & D. Didaci Gelmirez, cui concessit Pontifex, vt Cardinales septem in Ecclesia suos, Presbyteros, seu Diaconos, tales constitueret, qui dignè valeret commissis sibi ecclesiasticis regimini onera sustinere, vt post alios refertur Agidius Gonzalez in theatro ipsius Ecclesie, cap. 9. Couat. in theatro, verbo Cardinal. Nec solum in Ecclesiis vrbicani, verum etiam in suburbicatis, & ruralibus Presbyteri Cardinales constituebantur, vt sacramenta administrarent. D. Gregorius lib. 1. regestr. epist. 15. ad Basilianum Episcopum Responsum, præcepit in Populonenſi Ecclesia vnum Cardinalem Presbyterum constitui, & in parochiis præfate Ecclesie tres Presbyteros. Idem lib. 11. epist. 32. ad Innoentium Episcopum Syracusanum, statuit, vt Cosmas quidam in Ecclesia Syracusana, in qua ordinarius Subdiaconus, Presbyter Cardinalis constituatur. Membrat Presbyterorum Cardinalem in Constantinopolitana Ecclesia Nicolaus I. R. Pont. in epist. ad Michaelum Imp. Bizant. lecta in Synodo 8. seu 9. Constantinopol. Hildebertus Cenoman. seu Toron. in exceptionib. notat Filicacis de origine Pontificum, cap. 3.

**2.** c *Die Dominica.* ] Per singulos enim dies debebant Presbyteri adesse Episcopo ministranti. Clemens lib. 2. constit. Apost. cap. 61. In eius medio sit Episcopi sedes, ad cuius utrumque latus constituantur Presbyteri, & Diaconi assistant succellii, & expellati. Et Anselmus R. P. epist. 1. In solemnibus diebus, aut septem, aut quinque, aut tres diaconos, qui eius oculi dicuntur, & subdiaconos, & re-

liquos ministros secum habent, qui sacre induti vestimenta in fronte, & à tergo, & Presbyteri à regione, dextra, laeuoque, contris corde, & humiliter stant, ac prout sunt vultu. Notat Vicecomes de ritibus Missæ volum. 3. lib. 1. cap. 21.

d *Vicam sacerdotum.* ] Vnde in Concilio Antiocheno, can. 20. ita cauetur: Quod si Presbyter (quod nefas est dicere) aut Diaconus, aut Subdiaconus post acceptam benedictionem infans procreauerit, aut adulterium commiserit, & Archipresbyter hoc Episcopo non intimauerit, inter eo anno non communicet.

e *Sacramente.* ] Quæ non solum in clericis damnatur, cap. 1. de vita & honest. cleric. lib. 6. verum in omnibus laicis fidelibus, vt probat latè Anonymus in Antichristum lib. 1. pag. 59.

f *Fontes benedicti.* ] Non ad aquam piaculariorem refertur, quam nos vulgò benedictam appellamus, licet eius benedictio propterea sacerdotis sit, & quolibet die Dominico fieri debeat, cap. aquam, de consecr. dist. 2. latè plura de aqua benedicta adducunt docent Mattheus specialis tract. de aqua benedicta, Sausay in Panoph. sacerdot. lib. 2. cap. 6. §. 2. Hæc enim verba accipienda sunt de benedictione fontis baptismalis, siue aquæ in baptisterio ad baptismum preparatæ: certum enim est, fontem baptismalem aqua plenum pridè benedici à Presbytero, quam baptismum cum ea administratur, quod iam à primis Ecclesiæ temporibus obseruatum fuisse legitimus apud D. Clementem Romanum lib. 7. constit. cap. 43. ibi: Deinde venit ad aquam, benedicit, & glorificat Sacerdos Deumum Deum omnipotentem. D. Cyrillum epist. 7. ad Ianiarium: Operetur ergo mundari, & sanctificari aquam prius à sacerdote, ut possit baptismum suo peccata hominis, qui baptizatur, abluere. Et tunc dicebatur fontem benedici. Paulinus Nolanus epist. 12. ad Severum, ibi:

Hic reparandorum generosus fons animarum,

Vnum diuino lumine flumen agit.

Sacellus in hunc cælo descendit Spiritus animum,

Celestique sacra fons maris aquas.

Concipit vnda Deum, sanctamque liquoribus almu,

Edit ab æternis semine progeniem.

Hanc fontis benedictionem in Baptismo solenni faciebat Episcopus. Vuolfangus Lazius de veter. Ecclies. ritib. vbi ait: Hic expletis procedit Pontifex ad fontes benedicens cum omni Clero. Vilescit Vilescis lib. 2. de persecut. Vandul. ibi: Hic constituitur a domino, præstiturque ei nolle per visum, dies enim Epiphaniæ illuc festus: Surge, vade ad fontem nomen Engemium Episcopum, & dices ei, quia ego te ad illum duxi, & illa hora, quæ benedictio fontem, vt baptizantur accedentes ad fidem, contingit oculis tuis, & aperientur. Notauit Vicecomes de ritibus Baptismi lib. 1. cap. 14. cum sequentibus.

g *Infirmus oleo perungitur.* ] Id est Sacramentum Extreme vntionis illa administrare, de quo aliqui prælibant in cap. unico, de sacra vnt. Illud innotum in præfati notandum est, Sacerdotes huius sacramenti ordinarios ministros esse. D. Iacobus epistol. 5. vbi de hoc Sacramento dicitur ait: Inducat Presbyterus. Quæ verba reperiuntur in cap. illud, 95. dist. cap. unico, de sac. cap. vnt. cap. quæsumus, 14. de verb. signific. Trident. sess. 14. de hoc sacramento, cap. 3. & can. vlt. Concilium Cabilon. sub Carolo can. 48. Faciunt textus in cap. Presbyterus, dist. 95. cap. Presbyteri 123. cap.

3.

4.

# Tit. XXIV. De officio Archipresb. 529

cap. ab omni 124. de consecr. dist. 4. cap. ab infirmis 27. g. 1. plura dabimus in cap. 15. de v. s. vnde in hoc testa inter ea, quæ competunt Presbyteris, vt Presbyteria, enumeratur administratio vñtionis infirmorum.

h. *Consulto Episcopo.* ] In presenti agit Leo de eo, qui pœnitentiam solennem in Ecclesia faciebatur, circa cuius formam, & ritus vltra nberuata in cap. 1. de bigamus non ordi. sciendum est, recondillationem enigm, qui solenni pœnitentia caput in Ecclesia subdiderant, competere inze propin Episcopis, & non aliis inferioribus Prælati. Concilium Nicænum can. 13. cap. cum aliquis 108. g. 3. Concil. Hispal. 2. can. 13. Meldense can. 41. Tributense can. 51. Caribug. 2. can. 3. plura Albasipineus lib. 2. de form. cap. 32. & 33. Clemens ad rion. de pœnit. Mendosa lib. 2. Concil. Hispal. c. 64. vbi & nos. Filescus in cap. inter 15. §. 6. de officio ordinarij. Munizius lib. 2. extrin. cap. 7. Ambanas ad Terrul. cap. 18. de form. 2. nec etiam ipsius pœnitentes ægritudine appetitos Presbyteri reconcili-

lizæ poterant, nisi consulto Episcopo, cap. Abreliu 26. g. 6. ibi: Si Episcopus absens fuerit, tunc Presbyter debet consulere Episcopum, & sic pœnitentiam eius præcepto reconciliare. Concilium Itra-chus. 2. can. 83. Qui in extra mortis suo, & desiderant accipere sacramentum, cum consideratione, & approbatione Episcopi accipere debent. De qua reconciliatone exaudientes est Leo in presenti. Videndus Altessera lib. 2. differt. cap. 8.

i. *Pœnitentiam.* ] Non solennem, quam Presbyteri facere nequeunt, vt probant in cap. 1. de bigamus non ordi. sed penitentiam, & sacramentalem: eum enim Presbyteri Azebipresbyteri subdint, ab eo accipiebant ob peccata sua dignam pœnitentiam. Concil. Turon. 2. can. 20. Illi veri Archipresbyteri, qui talem censuram super iniuriis suis habere voluerint, & non eam habuerint, studio distinguendi ab Episcopo suo in ciuitate, retrahantur in celia.

j. *Sollemniter implent.* ] Vt dixi in cap. 1. circa finem, hoc sibi.

## C A P V T III.

\* Idem.

**O**fficium Archipresbyteri de vrbis constat, quando ibi Præful defuerit, vice eius officium \* inchoare, benedictiones \* Presbyterales in Ecclesia dare, Missam, quando voluerit, cantare, vel cui de sacerdotibus iusserit. Quando verò Episcopus Missam cantat, debet præcipere sacerdotibus, vt induant se \* vestibus sacris, qualiter ad Missam procedant. Debet enim præcipere custodi Ecclesiæ, vt in factario \* Eucharistia Christi propter infirmos non desit. Debet infirmis providere, & prouidendo præcipere sacerdotibus, de fortè sine confessione, vel \* confirmatione corporis, & sanguinis Domini nostri Iesu Christi moriantur: confessiones verò peccatorum eorum, qui à foris veniunt, \* recipere cum omnibus sacerdotibus, & exinde per iussuonem Pontificis magnam debet illis adhibere curam. Ad Christianos quoque \* faciendos, & baptizandos infantes, & ad succurrendum omnia à sacerdotibus, per iussuonem illius faciant.

## N O T A.

a. *[Dem.]* Similiter etiam legitur in prima collectione, in hoc tit. cap. 3. sub eadem tamen incertitudine, eam non constet cuius Pontificis huius nomen sit, licet Leoni IX. eam tribuat Anon. Augustin in notis ad primam collectam in hoc textu.

b. *De vrbis.* ] Archipresbyteri enim, alij sunt in vrbis, id est in Ecclesiis vrbis constituti, slij in singulis plebibus, quæ plures habent parochias, præfecti, qui dicuntur Archipresbyterales. De primis agitur in cap. 1. & 2. hoc tit. cap. final. de consuet. cap. super 15. de officio deleg. cap. dilectus 55. de appellat. Concil. Emerit. can. 10. De ruralibus in c. si in plebibus, 63. dist. c. final. hoc tit. c. si inter 13. de re iudicata: latius eorum differentias prosequitur Filescus de origine Parochiarum cap. 3.

c. *Officium inchoare.* ] Non tamen confundendo se cum Cantore, vt animaduertit Barbosa de dignit. cap. 6.

2. *Benedictiones Presbyterales.* ] Præstandas in matutinis, & aliis horis canonicis. Exposit Glossa, quam sequuntur Hostiensis, & Burtius. Sed, ni fallit, perperam; nam benedictiones, quæ dabantur in his horis canonicis recitandis, etiam Presbyterali gradu non decorari dare poterant, vt probat Benedictus Hæphrenus in vita S. Benedicti, prolegom. 184. 11. licet hanc solennem benedictionem. D.D. Graecul. in Diurnal. Tom. I. Pars II.

tionem tantum Presbyterum dare posse statuat Alex. IV. in cap. Abbates, de priuilegijs lib. 6. Existimo ergo in presenti agi de benedictionibus, quæ dabantur populo Missæ Sacrificio assistentibus, de quibus in cap. Missas, de consecr. dist. 5. Ess assistente Episcopo Sacerdos dabat, cap. cum ad celebrandas, ibi: Cum ad celebrandas Missas in Dei nomine conueniret, populus non autè distulcat, quam Missa solemniter compleatur; & ubi Episcopus non fuerit, benedictionem accipiat sacerdos. Licet etiam benedictionem, quam Episcopi, dum ad Ecclesiam procedunt Pontificem apparatus, vel occurrenti, vel consistenti populo dire consueuerunt, illis etiam assistentibus Presbyteri dare non possint: quomodo accipio canonem 47. Concilij Agath. in illis verbis: Benedictionem super plebem in Ecclesia fundere, non pœnitentem in Ecclesia benedicti Presbyteri penitus non licet. Plura comulsi de hac benedictione in Ecclesia præstanda, dum populus Missæ sacrificio adest, Saulay in Pœmpt. facerd. p. 2. lib. 1. cap. 7. Altessera lib. 6. differt. cap. 9.

c. *Vestibus sacris.* ] Vt assistant Episcopo celebranti, iuxta veterem Ecclesiæ morem, quem probant in cap. antecedenti.

f. *Eucharistia.* ] Cap. 1. de custodia Eucharistia, vbi latius dicemus.

g. *Confirmationes.* ] Sicut ab effectu, quia post primam gratiam per baptismum collatam, sacramentū

G G g ; chrismatis

# Tit. XXV. De officio Primicerij. 631

quærens in dict. epist. 136. Filescens ubi supra, pag. 545.

6. h. *Contra.*] Ex gradibus videlicet canis, cap. nullum, 16. quasi. 7. locum enim negotia ab ipso, ut vicario foraneo, expediri possunt, cap. Episcopus 7. dist. 88. Concil. Alisiod. can. 4.

Anton. Angost. in epistol. lib. 6. tit. 61. Docet de officio Archiepiscopali agens Cæsar de Ecclesiast. Hierarch. dist. 12. 4. 2. Barbosa de dign. c. 5. & lib. 2. iuris eccles. cap. 25. Azor 2. p. infir. lib. 3. cap. 15. Petrus Guez. lib. 3. synag. c. 21. & lib. 5. parit. tit. 2. x. final. Fetto Manrique de proced. q. 6.



## TITVLVS XXV.

### De officio Primicerij.

#### CAPVT I.

Idem in libro \* Romani Ordinis.



**V**bi Primicerius sciat se esse sub Archid. sicut & Archiepiscopus, & ad eius curam specialiter pertinere, ut præsit in docendo diaconis, vel reliquis gradibus ecclesiasticis in ordine positus, ut ipse disciplinæ, & eustodiæ insistant, sicut pro animabus eorum eorum Deo rationem est redditurus: & ut ipse diaconis donet dilectiones, quæ ad nocturna officia clericorum pertinent, & de singulis studium habeat, ut in quacumque re capacem sensum habuerit, absque ulla vacet negligentia, aut à quo ipse iussent, instruantur.

#### NOTÆ.

- a **R**omani Ordinis.] De huius libri origine, & authoritate latè egi in cap. 1. de officio Archid.
1. b *Primicerius.*] Nomen hoc, ut valent Cuius ad tit. C. de Primicerio, Beiffonius de v. f. verbo *Primicerius*, Suidas, & Meursius verbo *Primicerius*, est simplex, non compositum, significans primum in dignitate, & officio: unde D. Petrus Apostol. primò dicitur Primicerius Apostolorum, Baldericus Archiepisc. Dolensis in *hystor. Hierosolym.* D. Stephanus Protomartyr Primicerius Martyrum. D. Augustinus *serm.* 21. Apud Romanos primus mensorum dicebatur Primicerius, l. 1. C. de mensuris, lib. 12. primus fabricæ, Primicerius fabricensium, l. 2. C. de fabricensibus, eod. lib. primus scholarum, Primicerius scholarum, in l. 2. C. de privill. schol. lib. 12. primus iudicum, Primicerius iudicum, in cap. Ecclesia, de consil.

*summatem.* Cùm enim antiquitus scriberetur in tabulis ceræ pugillaribus, unde apud Consulos dicebantur primæ, & secundæ ceræ testamenti, Paulus lib. 5. *serenianorum*, princip. *Inst. de pupillis*, notatur Pancirola lib. 2. *variar.* cap. 28. Lælius Bisciola lib. 8. *horarum successus*, cap. 12. Inde qui primus in matriculam, seu eorum clericorum scriptus est, dicitur Primicerius, cap. cum accessisset, de consil. cap. ex litteris 29. de officio deleg. cap. prelati, *vers.* Ad Primicerium, 25. dist. Barb. lib. 1. iuris Eccles. cap. 28. Et in nostra florantissima Salmanticensi Academia, qui primus ex aetate clausit aliis per annum præest, primusque habetur, Primicerius dicitur: ille habet peculiarè officium, cui dum inferalem per annum 1638. nupsculam edidi de officio Primicerij.

c *Sub Archidiano.*] Hæc verba exposui in cap. 1. de officio Archiepiscopali.

d *Lectiones.*] Officium enim diuinum iam à primis Ecclesiæ temporibus consistit non solum psalmis, hymnis, collectis, verùm & lectionibus, tam per horas matutinas, vespertinas, quam nocturnas recitandis. Concil. Maricens. 2. can. 1. cap. Clericus, cap. Eleuterius, 91. dist. Amalarius Fortun. de ordine antiphon. cap. 4. Rodolphus Tungenus de canonum obseru. cap. 13. plura Frascollinus de litteris canonicis, cap. 1. dicemus in cap. 1. de celebr. Missæ. unde venit exponendus difficultis canon 9. Concilij Tolet. 1. In illis verbis: *Nulla professio, vel vidua absente Episcopo, vel Presbytero, in domo sua antiphonas cum confessere, vel sermo suus faciat. Lucernarium vero, nisi in Ecclesia, non legatur; aut si legatur in villa, presente Episcopo, vel Presbytero, vel Diacono legatur.* In quibus non solum petdifficile est, quid per confitemur in eo textu intell garur, & quare canonic PP. ne villa vidua, vel pnfessa absente Episcopo, vel Diacono antiphonas faciat; verùm & quid per lucernarium

Alij existimant, compositum esse ex primo, & ceræ, quasi Primicerius sit antesignanus cuiuslibet dignitatis in prima æta, & à capite laterali scriptus. Ita Luyfa ad Concil. Tolet. 8. Petrus Greg. lib. 2. parat. tit. 9. cap. 5. & lib. 15. *synag.* cap. 12. Platina verbo *Primicerius*, Meursius in *Glossario*, eodem verbo, Cuius & Gothofredus in l. unic. C. de Primis. lib. 12. Pancirola in not. *Imp. Orient.* cap. 1. & 2. quâ ratione veteres cuiusque scholæ, collegij, seu corporis Primicerium, Secundicerium, & sic deinceps dixerant, l. 1. & vlt. C. de domesticis, l. 1. & per totum C. de Primicerio, & aliis congestis à Pancirola lib. 1. *variar.* cap. 85. D. Hieronymus in *clero. iuramento* ex Primicerio domesticorum Imperator est factum: Ammianus Marcellinus lib. 18. Calliodorus lib. 6. *variar.* cap. 1. *Nutrium te nostrum esse censens, ut ordine deinceps missæ, ad Primiceriatum feliciter peruenias*

narium in eo significetur; & quare nisi presente Episcopo, vel Presbytero, vel Diacono legi non possit. Pro interpretatione primum verborum, omittis variis confessorum acceptionibus, quas persequitur, & illustrat doctè P. Gibalinus de *clausura regul. disquisit.* t. cap. 9. §. 1. num. 7. sciendum est, confessorios appellari canonicos, & psalmistas, qui sunt in inferiori Clericorum gradu. Concilium Carthag. 4. can. 11. Tolet. 1. can. 6. *Irenaeus pueri Dei nec familiaritatem habet cum confessoribus.* Latè probant Menardus ad D. Greg. pag. 61. Gibalinus ubi supra, num. 9. Isti confessorios, seu psalmistas, viduis professi, & virginibus non solum intra septa monasterij, verum & in propriis ædibus docebant ordinem, & modum recitandi diuinum officium: ut autem PP. infandum abusus tollerent recitandi antiphonas in domibus priuatis, & nimiam familiaritatem mulierum cum ipsius confessoribus, prohibent ut nulla vidua, seu professa, absente Episcopo, Presbytero, vel Diacono antiphonas faciat cum confessore suo, hoc est orationes antiphonatum alternantibus choris recitent. Secunda pars ipsius canonis interpretatio pronenit ex vera expositione verbi *lucernary*. Lucernarium ergo ibi accipitur pro vespertino officio, & ita appellabatur, quia lucernæ accendebantur tunc in Ecclesia, ut latè probant Gazeas in *notis ad Cassianum* lib. 3. cap. 3. Loaysa in *notis ad ipsum canonem* 9. & quia post vespertinum officium Episcopi, & Presbyteri, atque ipsis absentibus, Diaconus sacras exponere scripturas, Nicephorus lib. 12. *hystoria*, cap. 34. In Cypro, & Casarea Cappadocia, in Sabbato, & Dominico die vesperti, & post lucernarum accessum Episcopi, & Presbyteri sacras scripturas populo exponunt. Cum ergo precationibus lucernarius adiungeretur lectio, & interpretatio scripturarum, ideo statuant Patres, ut lucernarium nisi in Ecclesia non legatur, vel si legatur in villa, hæc presente Episcopo, Presbytero, vel Diacono, ut aliquis ex eis possit vespertino officio adesse, & sacras scripturas exponere. Docent Lanedmetz lib. 2. de *veteri cleric.* c. 61. in fine, Gibalinus d. §. 1. licet aliter textum illum accipiat Hallier, de *hierarchia* in *ist.* lib. 3. art. 2. §. 4.

## COMMENTARIUM.

Ad huius textus veram interpretationem præmittendum est, in Ecclesia iam à primis eius temporibus in vñ fuisse cantum, seu psalmodiam, tam in sacrificio Missæ, quam in horis canonicis, ut latè probant Laudimeter, lib. 2. de *veteri monacho*, cap. 63. Pamelius ad D. Cyprianum de *Orat. Dominica*, num. 6. Coriolanus in *breuiario*, anno 367. & 555. Mendozz §. 3. *positiva*. Et licet primis temporibus ultra clericos, cantores fuissent deputati, ut in Ecclesia psallereut, Concil. Carthag. 4. can. 10. Laodic. can. 15. sexta Synodus can. 75. plura Gibalin. de *clausura disquisit.* t. cap. 9. §. 1. postea tamen psallentes, seu psalmistas ex sub-diaconis, & aliis minoribus ordinibus assumebantur. Concil. Brachar. t. can. 29. D. Greg. lib. 4. *regestr. epist.* 38. Menardus ad D. Greg. pag. 368. & ex illis schola cantorum, seu psallentium instituta fuit in qualibet Ecclesia Cathedrali, & etiam regulari, ut plura de his scholis adducunt tradunt Laudimeter, lib. 2. de *veteri cleric.* cap. 12. Ciconius in *praefat.*, Gibalinus ubi supra, & *disquisit.* t. cap. 2. §. 1. Rofortidus ad *vitas Patrum*, in *enomest.* verbo Schola, Herrera lib. 1. de *orig. del officio diuino*, cap. 15. Hinc scholæ præter, lectiones, ordinem, modumque psallendi statuunt, assignantque Primicerius, cap. *perlellus*, §. ad *Primerium*, 25. *dist.* aliis dictis *Præcentor*, cap. *cleros*, 21. *dist.* cui parebat *sacer*; quia ab eo instituebatur, de quo in *cap. inter* 11. de *excessibus Prælat.* Primicerius iuxta diuersas Ecclesiarum consuetudines, vel est tantum officium, cap. *clero accessit*, de *confus.* cap. *significat*, et 2. de *homicidio*: vel dignitas, cap. *clero olim* 6. de *consuetudine*. Obstruant Primicerij officium prosequentes, Ciconius ad *tit.* de *prob. Barb.* lib. 1. *in re* *eccl.* cap. 28. & de *dignit.* cap. 7. Tulehus *littera P. conclus.* 650. P. Greg. lib. 15. *synagm.* cap. 22. & lib. 2. *partie*, sic. 9. cap. 5. *Acuna in dist.* cap. *perlellus*, Cæsar de *eccl.* *instit.* hier. *dist.* t. 1. §. 3.

3.



## TITVLVS XXVI.

## De officio Sacristæ.

## CAPVT I

## Ex Concilio Toletano.



T sciat se b Sacrista subiectum Archidiacono, & ad eius curam pertinere custodiam c sacrorum vasorum, d vestimentorum ecclesiasticorum, seu totius thesauri Ecclesiæ, nec-non quæ ad luminaria pertinent, siue in cæra, siue oleo.

NOTÆ.

# Tit. XXVI. De officio Sacristæ. 633

## NOTÆ.

**A** *Olivo* ] Ita etiam citatur hic textus in prima collectione, sub hoc tit. & ab Ivone Carnot. p. 6. *Dicrii*, cap. 20. sed in nullo ex Conciliis Tolertanis reperitur: quare existimo in præfenti relictis fragmentum aliquis Concilij Tolertani nondum editi, ut etiam notatur in cap. 1. de officio Archiepiscopi. cap. 1. de sermone non ordin.

**1.** *b* *Sacristia*.] Sicut locus, in quo vasa sacra, sacra vestes, & similia ecclesiastica ministeria servantur, sacristium dicitur, *1. sacra 9. ff. de rebus sacris*; ita qui eorum curam, custodiamque habet, dicitur sacrista, *1. 6. tit. 6. part. 1. t. ut notant Cæsar de Ecclesiæ hierarch. q. 2. proximal. §. 5. num. 1. Petrus Gregor. lib. 15. synagoga. cap. 19. num. 70.* & quia totius thesauri curam habet ecclesiasticam, ut in hoc textu docetur, etiam appellatur thesaurarius, *cap. perilestis, §. ad thesaurarium, 25. dist. cap. cum nostri, de conceff. prob. Innocentius III. lib. 1. regestri, epist. 57.* & Iustinianus eum appellat custodem vasorum in *1. sanctum 21. C. de sacrosanctis Ecclesiis & Cemelariis in 1. vult. §. final. C. de rebus authoritate iudicis*, ex ratione tradita in cap. 3. vers. *Cemelus*, de officio Archid. Et licet propter dictam curam, & custodiam tantum officium in Ecclesia obtineret; postea tamen tam consuetudine, quam statuti diuersarum Ecclesiarum dignitate præfulget; unde tanquam dignitate prædita easiarum cognitionem consensit R. Pontifex illi delegare, *cap. cum olim 32. in fine, de officio deleg. cap. ex tunc 11. de re comp. Sacristæ officium, & ministeria persequuntur Cæsar d. §. 5. Barb. de dign. cap. 7. & lib. 10. iuris ecclesiæ. cap. 27. Narbona de auctor. anno 8. q. 5.*

**2.** *c* *Sacrorum vasorum*.] Ut scilicet, patenæ, thosibuli, candelabæ, & similia; & licet primis Ecclesiæ temporibus vasa sacra tantum fuissent vires, aut lignis; tamen iam & temporibus Zephirini & Urbani I. argentea tantum in usu sunt, *cap. vasa, cap. ut calix 45. de consecr. dist. 1.* plura tam ecclesiarum materiam, quam formam eorum tradunt Cotar. lib. 4. *2. vult. cap. 22. Aconia in cap. videndum, dist. 12. Dionisius anno 216. & in martyrol. die 7. Augusti, Coripolani in breuiario, anno 103. Sultzer de sacra. q. 83. art. 3. fell. 7. Alestus lib. 7. parerg. cap. 24. Vicecomes de ritibus Missæ, volum. 4. lib. 6. cap. 5. & 9. Salsky in Parerg. sacerdot. p. 1. lib. 8. cap. 4. Senerius Binius in notis ad Zephirinum, Callanæ in notis ad Lactantium, lib. 2. cap. 4. Antonius Monachiensis de sacrificio Missæ, lib. 3. cap. 6. P. Gabriel de Henao tom. 2. de sacrificio Missæ, dist. 26. per totum, & non in cap. 3. de pignoris.*

*d* *Vestimentorum*.] De quibus nonnulla adduxi in cap. unico, de sacra vult.

*e* *Luminaria*.] Cap. 3. de officio custodis, ubi dicitur.

*f* *Cera, sine oleo*.] His duabus materiis ad luminaria uti posse, licet probant Stuchius de sacrificio, pag. 55. Catellianus Cotta verbo Cereum, Dorelans ad Tacitum lib. 1. pag. 56. tam in templis Chelrianorum, quam Gentilium.

## COMMENTARIUM.

**3.** *EX* hoc textu deducunt communiter repetentes, & de officio Sacristæ agentes, ad Sacristiam spectare custodiam vasorum, vestimentorum, &

luminarium. Sed contrarium nonnulla iuris testimonia probare videntur. Et primò id fassetur ex cap. acolytus, 23. dist. in illis verbis: *Ecclesia luminaria*. Ex quibus constat, ad acolytum spectare ratione proprii gradus custodiam luminarium; igitur non competit sacristæ ratione proprii officij, ut in præfenti docetur. Pro cuius textus interpretatione discrimine est constituendum inter officium custodiendi ipsa luminaria, & ministerium squandi oleum, & etiam ad ea accendenda; & inter deferre ipsa luminaria in Ecclesia, eam legitur Euangelium, non hoc canonice recitauerit custodiam spectat ad Sacristam, ut in præfenti textu docetur; ipsa vero dilatio, & preparatio luminarium ad acolytum pertinet, *cap. perilestis, vers. ad acolytum, 23. dist. cap. clerici, vers. acolytus, 20. dist. Doctores, & plura de acolyti officio adducunt Petrus Greg. lib. 15. synagoga. cap. 6. Esperencus ad D. Paulum lib. 1. digress. cap. 6. Zetis in aduers. cap. 94. Mendez lib. 2. Concil. liber. cap. 6. Menardus ad D. Greg. pag. 272. Vicecomes de ritibus Missæ, volum. 3. lib. 1. cap. 25. Secundò obitus textus in cap. 3. Concilij Metensis, in illis verbis: *Concilij Presbyteri, 22. libros, & sacrorum vestimentorum suo Episcopo in proxima Synodo ostendunt*. Ex quibus constat videntur, potius ad Presbyteros, quam ad sacristam spectare custodiam vestimentorum, & librorum Ecclesiæ. Pro cuius canonis solutione dicendum est, quod licet in eo probetur, Presbyteros ostendere debere libros ecclesiasticos, & vestimenta sacra Episcopo ad Synodum venienti; non tamen inde testè deduci, ad eos custodiam pertinere; sacrista enim ex custodiis, sed Presbyteri Episcopo visitanti ostendunt Theodolphus ad Presbyteros Avellan. cap. 4. in illis verbis: *Quando more solito ad Presbyterorum concensio, vestimenta, & libros, & vasa sancta, cum quibus vestrum ministerium, & inuicem officium peragant*. Refert Anton. Augusti, in epit. iuris lib. 17. tit. 7. c. 25. Tertiò obitus textus in cap. officium, 23. dist. in illis verbis: *Pro his rebus, quæ hic clauis recluduntur*. Ex quibus colligitur, ad ostiarium spectare custodiam vasorum, & vestimentorum Ecclesiæ; igitur hoc officium non est proprium sacristæ. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, ostiaris tempore for ordinationis tradi Ecclesiæ claves; ut custodiant Ecclesiam, & res in ea existentes, præcipue ut præstet ianuis, ne sine in Ecclesia ingredi communione Ecclesiæ priuatos, & eos, quibus fas non est adire sacra; unde ianitores dicuntur, *cap. nemo, de consecr. dist. 1. Conell. Laodie. can. 22. & 43.* plura Vicecomes ubi supra, Petrus Greg. lib. 15. synagoga. c. 50. non tamen ostiaris gradus ratione habent custodiam eorum, quæ in sacristia, seu diaconico continentur; quia hæc ad sacristam spectant, ex super traditis. Tandem opponitur textus in Concil. Tolert. celebrato anno 12. Recitatio Regis, can. 2. in illis verbis: *Certe si minor est census, officium à sacerdote sit electum, qui ianitorum infra firmis S. Ecclesiæ faciat, qui & sanctarum reliquiarum luminaria omni subsequenti nocte accendunt*. Ex quibus deducitur, eam luminarium ad ostiarium pertinere; igitur non ad sacristam. Sed respondendum est, ad ostiarium spectare accendere ipsa luminaria, & ante reliquias ponere, non vero custodire earum materiam, videlicet oleum, seu etiam, quarum rerum custodia ad sacristam spectat, ut in hoc textu docetur.*



## TITVLVS XXVII.

## De officio Custodis.

## CAPVT I.

Ex libro Romani Ordinis.



**C**USTOS Ecclesie, cui ea, quæ Ecclesie competunt, custodienda committuntur, oportet vt sui Archid. iussione in cunctis obediat; in canonicis horis signa cinnabulorum pulsanda, ipso Archidiacono iubente ab eo pulsentur; pallia, vel lineamenta altaris, seu cuncta Ecclesie indefinenter custodiat; lampades, & lanternas in accendendo, s. u. in extinguendo peruigil existat, ne aut supra modum lucendo oleum depereat, aut minus lucendo obscurior sit Ecclesia; sed omnia cum discretione agantur, quæ noscitur mater omnium virtutum esse. Si verò is minus idoneus ad hoc peragendum extiterit, ab Archidiacono coerceatur, vt se emendet. Si autem indomitus permanferit, Archidiaconus Episcopo denunciando prouideat, vt indecente ecclesia, aptus domui Dei constitutur minister, vt omnia in laudem Dei fiant.

## NOTÆ.

1. **Ex libro.**] De hoc libro, & eius auctoritate regi in cap. 1. de officio Archid.

**Custos.**] Qui res, aut personas seruant, custodiunt, dicuntur custodes, l. 3. ff. de administr. tutor. Vnde qui Ecclesie, eorumque res custodiunt, rectè custodes appellantur. Sicut & apud Gentiles, qui templa custodiebant, custodes dicebantur, l. seruis 12. ff. de aliment. legat. l. seruis 35. ff. de liberali causa, l. annua 20. ff. de annui legat. quorum frequens mentio apud Iulianum epist. ad Diogenem, Cyprianum epist. ad Demetrianum, Athobium lib. 6. aduersus gentes, quos ref. et Iacobus Gothofredus in l. 1. C. Theodof. de fide catholica. Dicebantur etiam ab ædibus custodiendis ædifici. Gellius lib. 12. noctium, cap. 10. Demetrius ad Reginum lib. 3. antiquit. cap. 30. sicut & à basilicis ipsi custodes basilicenses dicuntur cap. perilem, 25. dist. pletumque tamen custodes, cap. cum dilecta, de rescriptis.

2. **Ecclesia.**] Illi enim minister Ecclesiam ipsam, non verò Deum, Dominumque nostrum custodiunt, vt Genesim ædificabant, qui præponebantur vt Deos ipsos custodirent, quos reprehendit Iulianus Martyr apolo. 2. Deos, inquit, vt adorari, fingere dicunt, ac mutare, & sumunt, in quibus deditur, tales custodes, tuncque statuere: nec intelligunt nefas esse, & intelligere, & facere homines Deorum esse custodes. Athobius lib. 2. aduersus gentes, post medium, ait: Si apertum vobis, & liquidum, & in signorum visceribus Deus videtur, atque habitare celsitudo eius sub validissimis clauibus custoditur. Et paulò inferius: Ac ne ferri fur aliquis, aut nocturnus irrepas latro, aditus mille præceptis, ac excubiis mille, cui cates in Capisulis posuit: cui asseribus vestrum, alimentumque præbet. Quos & damnas videtur U. Cyprianus in libello contra Demetrianum, in illis verbis: Vite vestra defendit, quomodo & clausas

ne periret tutela vestra, custodit; pudent Deos colere, qui ipse defendit; pudent de illis tutelam sperare, qui ipse auriis. Estimabant enim Gentiles, Deos custodià sua egere. Symmachus lib. 1. epist. 40. ibi: Communiens Sacrorum, vt in custodiam ciuium publico obsequio traderemus Deorum curam; fortassis Deos ita custodiebant, ne aut fugientes eis desererent, & in alias ciuitates migrarent, ab aliis ciuibz euocari. Cuius euocationis vestigia extant in l. sacra 9. §. 2. ff. de rerum diuisione, vbi Gothofredus littera G. l. cum leca 36. ff. de religiosis: notant Alciatus in l. populus, §. vbi, ff. de v. f. Germanicus de sacro. iurament. lib. 2. cap. 15. Iulius Cæsar Scaliger lib. 3. de Poetis, cap. 103. Custodes ergo de quibus in hoc titulo, Ecclesiam, omniaque, quæ illi competant, custodire debent, vt eorum vsum repetens probat Baronius anno 34. num. 287. & anno 109. num. 28. non autem Deum, vt faciebant custodes templorum Gentilium.

**d. Cinnabulum.**] Licet in lege veteri populus ad sacrificia conuocaretur taba, iuxta præceptum Moysi datum Numer. cap. 11. ibi: Fac tibi duas tabas argenteas; & cap. 23. Demetrius, & Gentiles ad sua sacra ribis & tympanis euocarentur, vt latè probat Gutherus lib. 2. de iure Pontif. c. 14. tamen in Ecclesia pro temporum varietate diuersis signis datis fidelis ad synaxim, & Missæ sacrificium conuocabantur; seu iuentibus enim persecutionibus, & fidelibus quasi oblectis, signum publicè non dabatur, sed per cursorum fideles conuocabantur, vt constat à D. Ignatio epist. 11. ad Polycarpum: referunt Baronius anno 58. n. 102. Lantameret. lib. 2. de veteri munatib. cap. 64. & quia custodis officium proprium erat discipulis, vel lectoria, Ignatius epist. 23. ad Hæremem discipulum, cui ita scribit: Synaxim ne negligas omnes nominatim inquirere: idè etiam pòcè reddidit Ecclesie adhuc Archidiacono tanquam primo diaconorum competet, si non immediate, medi-

diat saltem per eundem populum convocare ad divina officia. Poltea in Ecclesia persecutionum procellis effluantibus signum dari corporis lignorum, præcipue in Ecclesia Orientali, & inter monachos. Metaphrastes in *vita S. Theodori*, ibi: *Monachi autem quidam ex monasterio propinquum, qui morbo laborabant, cum nos vidissent accedentes, lignum, quod communis ad Ecclesiam, pulsabant ante horam confusum, & synaxiam significabant fratris. Et in vita S. Chrysostomi: Cum nos ipsi vidisset tam diligentem, & tam seriam collectionem, lignum vero iam pulsatum vocaret ad congregationem. In aliis etiam provinciis voce *Alleluia*, decantatis, fideles ad Missam, & horas canonicas vocabantur, D. Hieronymus *epist.* 27. ad Eustochium: *Post alleluia cantatum, quo signo vocabantur ad collectionem, nulli recedere licitum erat. Notantur Rufineus in vita PP. in antiph. verbo Signo dato, Gazus in notis ad Cassianum, in regula S. Pachomii, pag. 1079. Item ab anno 600. xte pulsato fideles convocari ceperunt ad Missæ sacrificium, & divina officia, vt ex nostro textu constat, qui deductus est ex libro Romani Ordinis composito sexto seculo Ecclesiæ, & ex ipso libro, *in de Sabate sancte*, in illis verbis: *Campana ranguitur, & ingrediuntur ad Missam.* A quo tempore campana in Ecclesia in usu esse cessasse verus est, quicquid de eorum inuentione adducunt Vergilius de *inventione rerum*, lib. 6. cap. 12. Landmetzi d. lib. 2. cap. 64. Grechetas lib. 1. ad Codicum, cap. 11. Migilianus ad D. Paulum in *epist.* ad Titum, cap. 2. sect. 4. Malolus *diuini canonicæ*, verbo *Metalla*, Barbosa lib. 2. voto 102. Suarez in *defens. fidei*, lib. 2. cap. 16. Herrera in *origine diuini officij*, lib. 1. cap. 7. & 8. & licet eorum vni hæretici impiebus suis lauribus impugnare intendant, docet ens r. c. illont Suarez *ubi supra*, Bellarminus in *apolog. aduersus Regem Angliæ*, cap. 8. Iudocus Coccius tom. 2. *theauri*, lib. 3. art. 6.**

e *Pallia lineamina.*] Aliud est pallium aliud verò lineamen; pallium enim est trigonum vel aliatis. Iustinianus Comes in *epist.* ad Hermisidam Presbiterum, ibi: *Duo pallia serua ad ornamentum altaris facilius Apostolorum direximus.* Anastasius Bibliothec. in *vita Hermisidæ*, ubi dum refert alia ornamenta, quæ ad Missæ apparatus pertinent, ait: *Pallia oleosa, Maza con tabulis aureo vellis, de chlamyde, vel de stola Imperiali.* Vicecomes tom. 4. de *ritibus Missæ*, lib. 7. cap. 9. Lineamen verò est corporale, ita dictum, quia debet esse ex lino contextum, cap. *consueti* 46. de *consecr. dist.* 10. Concil. Rheimsense telatum à Burchardo lib. 3. *De reuol.* cap. 98. his verbis: *Corporale, super quod sacra oblatio immolatur, ex mundissimo, & purissimo lino sit.* Damasus in Syluestro Pontifice: *Constituunt sacrificium altaris non in serico, neque in purpureo consecraretur, nisi tantum in lino ex terra præparato.* Plura de corporali, & eius forma Vicecomes tom. 4. de *ritibus Missæ*, lib. 7. cap. 1. Ferrandus lib. 1. *disquisitioni* relig. lib. 1. cap. 1. sect. 6. P. Gabriel de Henao tom. 2. de *sacris Missæ*, *disput.* 25. sect. 1.

f *Preposita.*] Consonat textus in cap. 2. *hæc tñ.* Adieciant item textus in cap. unico, de *offi in sacris*, ubi offertur, ad eam custodiam sacræ petlinet custodiam sacrorum vasorum, & vestimentorum: igitur non ad custodiæ officium pertinet vtenilia, & vestimenta Ecclesiæ seruari. Glossa in præfati affirmat, hæc lura esse exaudienda iuxta diuersas Ecclesiarum consuetudines, ita vt aliquando ad

sacris officium, quandoque ad custodiam eam spectet custodiæ vestimentorum. Sed reatius Hostiensis in præfati, & Barthelemy in *de conuentione*, de *offi in sacris*, existimant, ad sacram spectare custodiam thesauri, & vestimentorum pretiosorum Ecclesiæ; ad custodiam verò eorum vestium vtenilium, quæ necessaria sunt ad vsum quotidianum, & diuina officia, vt faciliè probatur ex prædictis verbis, *reposita*, &c. & ex d. cap. unico, ubi totius thesauri ecclesiastici cura facillime committitur.

g *Lampades, & lucernæ ac candelæ.*] Cap. *norma*, de *consecr. dist.* 1. Concil. Aquilegan. can. 137. ibi: *Custodes Ecclesiæ cum omni diligentia luminaria ad huius canonicas prædicant Anson. Augustin epist. iura*, lib. 17. tit. 9. nec in præfati præscribitur, an per diem tantum, an per noctem luminaria in Ecclesia accendi debeant; quia non solum ad nocturnas, verò et ad diurnas horas accendi solent. D. Hieronymus in *epist.* ad Riparium, in illis verbis: *Per totas Orientis Ecclesias quando legendum est Evangelium, accendi luminaria iam sole rursus, non tuncque ad sugenda tenebras, sed ad signum lætitiæ demonstrandum.* Docent, & plura de perantiquo vsu lucernarum in Ecclesia conuenit Baronius anno 34. & anno 58. num. 70. & anno 253. n. 2. Loaysas in notis ad Concil. Brach. 2. can. 2. Doctores ad Titium lib. 1. pag. 55. Baronius ante 58. ubi Spondanus num. 24. Vicecomes tom. 4. de *ritibus Missæ*, lib. 7. cap. 24. Roa lib. 2. *singalar.* cap. 15. cum ritibus sequentibus, Malolus *diuini canonicæ*, verbo *Ignis*, *Lucida in aduersus* cap. 33. & 92. Mendoza lib. 3. *Concilij Elber.* cap. 2. Landmetzi. de *reuer. clericis* lib. 2. cap. 78. Ambianus ad Tertull de *fuga*, cap. 14. obs. 2. & de *exhortat.* cap. 13. obs. 1. & de *decalog.* cap. 15. obs. 1. Panto in *canica* lib. 1. cap. 2. vers. 11 num. 167. Bulengerus lib. 2. *apostol.* cap. 11. Trecolius lib. 3. *myolog.* cap. 21. sect. 3. Suriogus tom. 2. in *canica*, *reposit.* 13. sect. 2. Anton. Monchiacenus 3. p. de *sacris in Missa*, cap. 10. Cartier. tom. 2. *thesauri fidei*, pag. 611. Iudocus Coccius lib. 6. *thesauri*, art. 13. Cochier in *face biflor.* 2. p. cap. 15. & 18. plura Bouius in *Roma Subterranea*, lib. 1. tom. 1. cap. 18. & nos in cap. final. de *celebrat. Missæ*. Sed Vigilantes, & alij huius vsus cereorum impugnatores expendum difficilem locum Lañant, lib. 6. diuin. *instit.* cap. 2. in illis verbis: *Nam igitur mentis sue campos puriorum off, qui auctori, & danti luminis, candelarum, ac cereorum lucem offert pro mouere? Aliud verò ille à nobis exigit lucem, & quidem non sumidum, sed (vt ait Poeta) liquidum, aque clarum, mentis siliem. Et paulo inferius: *Stroam autem Dy, quia terreni sunt, egent luminibus, ne in tenebris sint, quorum cultores, quia calesce nihil sapient, etiam religiose, quibus deservunt, ad terram reuocant.* Ex quibus improbari videtur plus Ecclesiæ lucetorum vsus. Sed Anthonius Randerus Theologus, qui errores Lañant corripit, hunc primum inter errores libi 6. notat, & non improbat. Sed Ihesus Casaneta in *notis ad ipsam*, c. 2. affirmat Lañantium non improbare vsum lucetorum, seu luminaciorum Deo gratissimum, omnibusque lictis commendatum; sed eos intercepte, qui in Ecclesia luminaria accendunt ea fide, vt credant Deum in tenebris agere, vel luminibus indigere; quos merito Lañantius d. unius. Quæ interpretatio suadet ex primitiuis verbis ipsius capitis 2. ibi: *Mittam igitur epimias, & pingues hostias Deo, quasi offerenti; profundius vna tanquam fuerint; accendant lamina vobis in tenebris agere.* Difficile etiam, & merito*

6.

in



*incensum offertur mibi.* Ex textus Arabicus exprimit, *incensa.* Hanc igitur thurificationem, seu solum incensum Apostoli, & eorum successores sacro altaris ministerio adiunxerunt, ut constet ex variis Liturgiis. Ex Liturgia B. Petri, in illis verbes: *Sicut Zacharie sustinuit thymianum suscipisti, sic de manibus nostris peccata tua hanc suscipe thurificationem in odorem suavitatis.* Ex Missa B. Iacobi, ibi: *Præsentem hanc ex nobis inutilibus servis tuis sustinuit recipere in odorem suavitatis.* Ex Dionysio, & Enagrio probat Carriet. *rem. 2. thesauri fidei, de thurificat. pag. 612.* Plura de incenso, & huius ritus mysticis rationibus tradunt Anton. Monachiaceus de sacrificio Missæ 3. part. cap. 11. Victorinus volum. 4. de ritibus Missæ, lib. 6. cap. 35. Cresollus lib. 4. mysticæ. cap. 8. Ambrosius ad Terent. cap. 3. obferu. 3. Senebous de sacrificio Gentil. fol. 51. Coehiet in fact. hist. cap. 59. Aleiſſereta de Divinis, cap. 17.

3.

c. *Pancem & vinum.* ] *Pancem* ætymologia, & vinum vitis, in quibus consistit materia remota Sacramenti Eucharistie, ut læne probabo in cap. fin. de celeb. Missæ.

f. *Oblationes, vel elemosynas.* ] Ante diuifio-

nem enim bonorum Ecclesiæ à S. Simplicio factam in cap. *quætor, cap. de redditibus 11. quest. 2.* omnia Ecclesiæ bona, videlicet oblationes, elemosynæ, & decimæ communia erant, & in communia possidebantur ab Episcopo, clericis, & pauperibus; & ab Episcopo iuxta cuiuslibet ex fidelibus necessitatem distribuebantur, cap. final. 16. q. 1. cap. *ſimile* 9. cap. *nolo* 10. cap. *habebat* 17. cap. *rei Ecclesiæ* 26. 12. quest. 1. ad quæ tempora referenda sunt prædicta verba huius testatus.

g. *Meliores & sanctiores.* ] An dignior semper preferendus sit digno, lætè disputabimus in c. *prope* 19. de prob. Incertum videndi sunt Garcia de *benefic. 7. part. cap. 16.* Manrique de *different. varietatibus fori, quest. 48.* Velasco de *privileg. paup. part. 1. q. 7.* Zapata in *regro tract. de iustit. disribut. Bobadilla lib. 1. polit. cap. 3. nom. 77.* Diana *part. 1. tract. 4. res. sol. 34.* Eſcobar de *veroque foro, m. 5. §. 11.* Petrus Bollo in *accomm. cap. 1. §. 5.* Barbosa de *officio Parochi lib. 1. cap. 2.* & in cap. 19. de *elect.* Mercatorius *notar. cap. 5. §. 1.* Hieronymus Garcia *tom. 1. polit. regul. tract. 9. difficult. 3. dub. 4.* ubi plures ex moralistis cumulat.



# TITVLVS XXVIII.

## De officio Vicarij.

### C A P V T I.

Alexander III. *Norwicen. Episcopo, & G. Archid.*



D audiendam nostram petuenit, quod Vg. presbyter monachos de Ramescia, & Thomam clericum suum petendo vicariam suam Ecclesiæ de Burnelia, à qua xx. annis retrocessit, in diuersis postea Ecclesiis personatum adeptus, multipliciter vexare, ac fatigare præsumit. Quia igitur non est canonicum, ut qui curam animatum in diuersis habet Ecclesiis, vicarius fiat in alienis: d. v. per A. l. præ. m. quæ rei veritate plenius inquisita, si ita esse noueris, prædictum presbyterum à petitione supradictæ vicariæ desistete, ap. & oc. rem. districtius compellatis, non obstantibus litteris, si quas tacitè veritate pet nuntium à nobis impetauit. Extirpati etenim debent, quæ de auaritiæ radice procedunt, & canonum cunctatæ sunt rationi, vel sanctioni.

### N O T A.

1. *Norwic.* ] Similiter legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* & post Concil. Lateran. sub Alexandro III. *part. 10. cap. 5.* ex quibus evidenter ita restituo hanc decisionem: De Ecclesia Norwicensi aliqua addidit in cap. *si autem* 9. de *rescriptis.*

b. *Ramescia.* ] Legendum est, *Ramissa;* cœnobium enim hoc est Ordinis D. Benedicti, constructum ab Oſualdo Eboracensi Archiepiscopo, ut testatur Vergilius lib. 7. *historia Angliæ, pag. 176.*

2. *Vicarian suam Ecclesiæ.* ] Vbi monachi habent Ecclesias parochiales sibi subiectas, non potest aliquis eorum præfici, aut per se ponere animarum, & Ecclesiæ administrationi; sed clerici secularis, tanquam vicarij præficiendi sunt, ex voluntate monachorum, & insinuatione Episcopi, cap. 1. de *capellis monach.* cap. *monachi, de statu monach.*

D.D. Gonzalez Decretal. Tom. I. Pars II.

chor. Docens Bosqueus in *notis ad Innoc. lib. 1. epist. 7. & 138.* Iureus ad *epistol. 69.* Isom, Solozman *tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 16. nom. 35.* Trulench de *Vicariis, cap. 2.* unde in Ecclesia de Burnel, quæ subiecta erat monachis Benedictinis, clericis secularis vel Vicariis constituendus erat, qui fidelibus sacramenta ministraret.

d. *XX. annis.* ] Licet enim absens, & non residents in proprio beneficio prioris ipso debeat, tamen ipso iure illud non amittit, sed monendum prius est, & per sententiam beneficij priuandus, cap. 2. cap. *axime, cap. rite de clericis non resid. cap. ceteripando, §. quia vero, de prob. plura tradunt Lochevius de *re benef. lib. 3. quest. 27.* Petrus Greg. lib. 4. *parit. tit. 7. cap. 4.* Hurtado de *residens, tom. 1. res. sol. 1. fol. 136.* Unde licet in hac specie per 20. annos Vicarius abesses, tamen quia neque monius, neque sententiæ priuatus erat, ideo Vicariam adhuc retinebat.*

H h h

g Personæ

e *Personarum.*] De personarum egi in cap. ad au-  
res, de rescriptis.

f *Tacita veritate.*] Quæ litteræ ipso iure

nullæ sunt, vt probauit in cap. super litteris, de re-  
scriptis.

g *Aueris.*] Cap. aueris, de prebendis.

## CAPVT II.

Idem Helienſis Epiſcopo.

Veniens ad nos P. Rector Ecclesiæ de Gestan. suâ nobis insinuatione proposuit, quod ipse Ioanni de Fescam, qui multos habet ecclesiasticos redditus, & vicarias in Ecclesiis pluribus, vicariam de Gestan. sub annua trium<sup>b</sup> marcarum pensione concessit, cum redditus illius vicariæ quatuor mareas valeant annuatim. Licet autem in ipsius vicariæ concessione quædam decima fuisset excepta, nihilominus tamen memoratus Ioannes præfatum P. contra religionem fidei suæ, quâ se contra concessionem ipsam promiserat aliquando non venturum, super prædicta decima coram venerabili fratre nostro Noruicensi Episcopo per litteras nostras traxit in causam: & cum in prædicta causa P. vincere non posset, ab alio iudice pro sua voluntate fecit cum citari. Quoniam ergo sustinere nolumus, nec debemus, vt idem P. inhibita vexatione grauetur, Fraternitati tuæ, &c. quatenus paribus conuocaris, diligentius inquiras veritatem: & si tibi constiterit, quod prædicta decima fuisset excepta, memoratum clericum ab impetitione præfati Ioannis, contradictione, & appellatione cessante, auctoritate Apostolica fretus absolvas. Si verò quicquam in detrimentum iuris ipsius P. factum est, postquam iter arripuit ad nostram præsentiam veniendi, id contradictione, & appellatione cessante corrigas, & ad statum illum reducas, quo in tempore aggressi itineris noscitur existisse. Ceterum si memoratus clericus in aliis Ecclesiis vicarias habeat, vel ecclesiasticos redditus, de quibus possit sustentari, à vicaria præscriptæ Ecclesiæ de Gestan. confirmationis nostræ litteris non obstantibus, appellatione cessante remoueas, & eandem Ecclesiam restituere eidem P. non postponas, dummodo velit, & debeat in presbyterum ordinari, & per semetipsum in eadem Ecclesia Domino deservire. Prouideas autem attentius, ne in Episcopatu tuo patiaris quælibet plures vicarias habere. Quia cum Vicarij seneantur Ecclesiis, & propriis personis deservire, alienum est ab ordine iuris, vt vicariam habeat quis præter vnam.

## NOTÆ.

a *Helienſis.*] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 3. & post Concilium Lateran. p. 39. cap. 6. sed vitioque diminuit, cum tantum vltima verba huius decisionis compilarentur: consultationem verò, & integram decisionem ita testitur ex dict. Concil. Lateran. part. 39. cap. 1. De Ecclesia Helienſi egi in cap. postulat, de rescriptis.

b *Marcarum.*] De marcarum valore apud Anglos aliqua notati in c. i. de primis, de postuli.

## COMMENTARIUM.

I. EX his duabus Alexandri III. decisionibus sequens deductus disputanda assertio: Nemo potest habere duas vicarias eodem tempore, vel vnam simul cum aliis beneficiis eorum animarum habere. Ab specie tantum probatur ex Clementina vnica, hoc tit. per argumentum probari potest ex omnibus illis iuris canonici functionibus, quibus prohibetur, & damnatur pluralitas beneficiorum, quas congerunt vespertini Antecessores nostri in cap. de multis a8. de prob. vbi & nos plura cumulatibimus. Illuſtrant ultra conſeſſi à Bzobos in præfati, & lib. 3. iuris eccl. cap. 6. num. 22. Rubinus lib. 3. consil. tit. 10. cap. 10. Ojeda de incompatibilit. l. part. cap. 15. per totum, Ioannes Nicolaus de incompatibilit. benef. num. 22. Gonzalez ad regu-

lam 8. Cancell. glossa 5. §. 3. per totum, Trullench de officio parochi, tit. de Vicariis, dubi. 2. & 4. Cuius in rubrica de prob. & dignis.

Sed aduersus hanc assertionem insurgit potest sequenti iuris consideratione. Qui Vicariam habet, nihil propium obinet, cum omnes ius ratione beneficii competens scideat penes Rectorem: vnde Vicarius ius personatus, vel beneficii sibi vindicare non potest, cap. illud, de excessibus Prælat. Gonzalez ad regul. 8. vbi supra, num. 23. Vitalinis in Clement. vnica, de officio Vicarij, Trullench vbi supra, dubi. 3. Facit Cassiodorus lib. 6. variat. cap. 3. in illis verbis: Vici agendum non est ius iudicium voluntariis obedire, vt suas non habent dignitates: splendens meritis lumine, nitentur viribus alimnis, & qualem imago illis videtur vertitur, qua proprii non habet iura fulgore. Igitur si Vicarius veri Rectoris nihil proprium habet, poterit retinere aliud beneficium, etiam parochiale, simul cum Vicaria, ut duas simul Vicarias. Augere hæc doblanti ratio ex eo, nam qui beneficium parochiale habet uti proprio, potest aliud in commendam retinere, & in vtraque Ecclesia eorum animarum habere, c. qui plures 32. l. 1. cap. 2. postulat. & tit. 21. §. 1. Igitur si potest quis vnam Ecclesiam proprio iure, aliam in commendam retinere, poterit vnam vt propriam, aliam vt vicariam possidere, cum nulla possit assignari commoda difficultas ratio inter Vicariam, & commendam. Follicit præterea hæc difficultas ex Clement. vnica, hoc tit. vbi

I.  
CONCLU-  
SIO T2A-  
RIUA.

2.  
INFORMA-  
TIO T2A-  
RIUA AB-  
SERTIO.

vbi Clemens V. noviter in Concilio Viennensi statuit, ut de cetero prohibitio pluralitatis beneficiorum tot sacris canonibus firmata extendatur ad Vicarias Ecclesiarum: igitur adhuc Alexandri temporibus hæc prohibitio citra Vicarias non dabatur, aliis frustra, & superfluo Clemens V. prædictam prohibitionis ampliationem noviter statueret.

Hæc dubitandi ratione non obstante vetus est supradicta assertio, ad culas episcopationem se extendit, Vicariam eum dici, qui alterius vicem obit. Brethmas de originibus lingua Latina, verbo Vicar: & aliquando Vicarius dicitur, qui alicui succedit in dignitate, seu officio. Horatius lib. 3. tit. 14. ibi:

*Nec cuiusq; placeat longius annuâ,  
Defunctiunque loceribus  
Æquali recare sorte vicarius.*

Vbi notatur Lambinus, & Torentius, Horatium innuere Græcos ad colendos agros singulis annis alternatim aliis locis succedere. Marcus Tullius erat. 5. in Verrem, ibi: *Primum & quinquaginta araveres ita vides dielictos, ut his ne vicarij quidem successerint.* Quo in sensu Pontifex appellari solet D. Petri Vicarius, cum eius succedat sit; Vicarius notem Christi, ut in eapo Ludovici, 63. dist. c. nos quales 1. q. 1. c. quous 1. q. 7. Concilium Ephesinum cap. 16. vbi Legatus Pontificis ita præfatur D. Petri ordinarius successit, & Vicarius sanctus, beatissimisque Papa, & Episcopis noster Celsissimus, nos suos pro se quasi Vicarios ad hanc Synodum misit. Concilium Trientense sub Ioanne VIII. in Ecclesia Romana Apostolorum vices successit, & Romani Pontificis Principum Apostolorum Petri, & Pauli Vicarij sunt. Arnolphus Lizoniensis in epist. ad Alex. de promotione sua. D. Cyprinus epist. 67. In his enim, & aliis auctoritatibus Pontifex appellatur Vicarius D. Petri, non quia eo iocetur sit; sed quia eum succedere existit, ut hæc probant Suarez contra Regem Angliæ lib. 3. c. 12. & 13. Duvalius de Rem. Pontif. p. 2. q. 7. Dians p. 12. refut. 1. miscel. licet hanc locutionem impropiam esse existimet Paulus Lop. de sedibus Patriarch. erectio c. 15. Castilio in 4. sentent. tom. 2. dist. 15. q. 4. m. 25. Batonijs tom. 9. anno 740. Bellarmius lib. 2. de Rem. Pontif. cap. 17. Theophilus tom. 10. in auct. coram R. P. verbo Vicarius Petri.

Plerumque tamen Vicarius in utroque luce appellatur ille, qui alterius vices gerit, & in eius locum succedens est, i. Vicarius, s. de legationibus, Cuiuslibet lib. 1. ap. Papam in 1. q. 5. de officio Proconsulis. Aliquando dicitur deputatus, seu commissarius, c. infirmos, de officio deleg. c. dilectus, de appell. Clementina est principalis, de respectu. Aliquando Officialis, c. quoniam, de usuris in 6. Zorda in aduoc. c. 73. m. 18. c. de hoc tit. c. lib. Vices gerens, c. 1. de regul. 3. de inst. Locumtenens c. precipimus, 94. dist. Substitutus Clement. 1. & 2. de hereticis Successus, 1. 2. 6. post hanc, de origine iuræ, cap. quodam, ibi: *Sufficit Consul; dist. 2.* In iure civili passim obuia est Vicariorum mentio, siquidem Prædicti, & alij Magistratus suos habebant Vicarios, per quos impediri possent suum munus adimplere, 1. 1. & per totam ff. de officio Vicarij, l. 1. C. de præbendis futur. iur. lib. 12. l. 3. C. Theodof. de sponsalibus, iuncta inscriptione l. 3. red. C. de famulis libell. Policham Vicarij constituti formam tradidit Cassiodorus lib. 3. variag. c. 16. in hac verba: *Hæc est, quod præsentis tempore in Gallias, nobis Deco auxiliante subiecta, Vicarium te Præfectorum nostris miris auctoribus: unde perpende qualis de te videamus habere iudicia, quando ad illos populos mittere regendas, quos nostris laudibus speciali.* D. D. Gonzalez Decretal. Tom. I. Pars II.

ter credimus acquisitis, chora est Principi gloria, & necesse est de illis amplius esse sollicitum, unde sub triumphum venisse sentis augmentum, &c.

In iure etiam nostro Pontificio non minus frequens est Vicariorum officium; nam ut ad summum gradum incipiamus, R. Pontifex est Vicarius Christi Domini, c. quous, c. iur, de translat. Episcopij, c. ubi periculis, & ceteris, de elect. in 6. Concilium Florentinum in illis verbis: *Definimus Petri, Romanorum successorem esse D. Petri Principi Apostolorum, & verum Christi Vicarium, cuiusque Ecclesiæ caput.* Pluribus illustretur Diana d. p. 12. refut. 1. miscel. Patriarchæ etiam, Archiepiscopi, & Episcopi etiam dicuntur Vicarij Pontificis, ut probant Selua de benef. 2. p. q. 1. m. 2. Gonzalez d. glossa 5. q. 3. m. 6. & ipsi alios Vicarios habent, vel osos, ut Archidiaconos, & Archiepiscopos, cap. 1. de officio Archid. c. de singula, de officio Archiepiscopij, vel osos, & de se constitutos, vrbano, vel foraneo, de quibus in cap. 2. de consuet. lib. 6. c. penult. de mod. operis nunciat, & alibi passim. Plura de illis Barb. de pect. Episcop. cap. alleg. 5. 4. Solozano tom. 2. de iure Indul. lib. 4. Petro Mantique de prædict. q. 52. etiam Pitechi, & plebanos suos Vicarios habere solent, de quibus in c. 1. 2. 3. 4. & fin. hoc tit. Si enim illi necessarii causis impediuntur, quominus officiis suis possint interesse, Vicarios idoneos constituere valent, c. extirpanda, 4. quia vero, de probat. personis, de appellat. c. cum ex eo, de elect. in 6. licet indistincte parochias constitutæ Vicarios iam prohiberet Innocentius III. in Concilio Laterani. generali, cap. 31.

Vicarij constituuntur vel ad iurisdictionem exercendam, vel ad diuina officia in Ecclesia celebranda. De primis agemus in cap. sua, hoc tit. de secundis nunc tractationem aggrediamur. Sciendum ergo est, ad diuina ministeria peragenda, & eorum animatum exercendam, Vicarios constitui pluribus ex causis. Prima, si monachi obneant Ecclesiæ sacras, nam eum illi non possint sacramenta parochianis administrare, debet Vicarius constitui præsentatione ipsorum, & institutione Episcopi, cap. 1. de capellis monach. ut supra probauit. Deinde quous Ecclesiæ parochialis sitret Ecclesiæ, vniuersi sitati. collegio, seu loco pio annexa, & vnita reperitur, debet constitui Vicarius, c. extirpanda, 4. quia vero, de probat. Deinceps quous ob numerosum populam capella nouit constitui, præfatur illi Vicarius perpetuus, c. ad audientiam, de Ecclesijs edificandis. Trident. sess. 22. de reformatione. cap. 4. Rustus Vicarius constituitur quando quis habet duas Ecclesias principaliter vnitæ, rane enim eum Rector non possit vtrique iustitiae, vicarium in vna apponere debet, cap. 1. de fide vocante, cap. & temporis 16. q. 1. Vltimus quous variis negotiis Rector ipse ita tenetur, & impeditur, ut iusurare non possit, veluti ob peregrinationem in terram sanctam, aut ad limina Apostolorum, cap. de de vote, ob absentiam causâ studiorum eum licentia Episcopi, c. relaxatio, de clericis non resid. propter aduerfam valetudinem, cap. 1. de clericis ager. ob diuersitatem idiomatis in plebe, cap. quoniam, de officio ordin. conciois habendam gratiâ ad populum, cap. inter cetera, end. c. cap. quod Dei 3. de statu monach. eum Rector Ecclesiæ remouetur a loco, cap. ad audientiam, de Ecclesijs edificandis, vel in monasterium se transferat, & in prohibitionis anno versatur, cap. de monachis, de probat. not maius diuini culus incrementum speratur, cap. illud 15. cap. nihil 7. q. 1. Prosequitur illos casus Gonzalez dist. 5. 3. Azor 2. part. inst. lib. 3. cap. 1. in fine.

H b h a Es

9.  
VICARIJ  
ALIQUAN-  
DO DICIT-  
UR VIC-  
CISOR.

4.  
PROPRIJ  
DEI VICE  
ALTERN  
VICARIO

3.  
DE VIC-  
ARIIS VIC-  
ARIIS.

6.  
EX QU-  
BUS CAU-  
SIS VICAR-  
IUS CON-  
STITUTUS  
EST.

7.  
VICARIJ  
ALII PER-  
PETUI.  
TEMPO-  
RALES.

Ex his Vicariis tot ex causis constituendis tres piores perpetui sunt, & in perpetuum eliguntur cum debita reddituum assignatione, ad congruam sustentationem, *dist. cap. extirpanda, §. quia*: ceteri vero tantum ad tempus constituuntur, unde inter eos plures, magnaeque differentiae versantur. Prima, quod Vicarij perpetui tantum institui, & destitui ab Episcopo possunt, nec sine eius auctoritate eorum animarum praepositi, aut ab ea deicil valent, *dist. cap. 1. de capellis monach. cap. 3. hoc tit. temporales vero tantum voluntate, & ex nunc constituendis eliguntur, & pendunt. Trullench. dist. tract. de Vicariis, dub. 5.* Secunda, quia perpetui Vicarij obtinent Vicariam, & ipsa Vicaria est beneficium ecclesiasticum, *cap. postulasti, de rescriptis, cap. ad hac, hoc tit. cap. perpetui, de fide instrum. Clement. unica, hoc tit. & habent vetum titulum, de ad hac. Vicaria autem temporalis non est beneficium, & peruenit, et a de appellat. cum ex ea, de elect. in 6. extraneae excohibilis, vbi Glossa verbo Temporalis, de prob. Vnde ad titulum Vicariae temporalis non potest quis sacris ordinibus initiari, nec in ea habet locum regula 8. Cancellariae. Nec alia in Vicaria temporalis militans, quae procedunt in Vicariis perpetuis, ut docet Trullench. de Vicar. dub. 7.*

8.

RATIO  
RACION-  
DE.

Ex his provenit vera ratio decidendi huius textus; nam cum Vicaria perpetua sit beneficium, ut supra probavi, & nemo possit duo beneficia curata simul obtinere, *cap. ad hac, cap. de multa, cum vulgatis, de prob. idem* nequit obtineri Vicaria cum beneficio parochiali, aut duplex Vicaria: quae enim de beneficiis in iure nostro constituta sunt, in Vicariis perpetuis aequaliter procedunt; unde sicut licet impetrare a beneficium habente, nullum sunt ipso iure, *cap. ad aures, cap. si proponente 44. de rescriptis*, ita & impetrare ab obtinente Vicariam, *cap. postulasti, de rescriptis*: & sicut filius non potest obtinere beneficium in Ecclesia vbi pater illud possidet, ita nec Vicariam perpetuam, *cap. consensum 8. cap. ad extirpandas 11. cap. Atque ibi, de filius presbyter.* Et sicut beneficium obtinens ad eius titulum tunc ordiatur, *cap. 2. cap. cum secundum de*

*prob. ita & retinens Vicarium perpetuum, ut ex Casare, Selus, & alijs reclusis Barb. lib. 3. inia Eccles. cap. 6. num. 14.* Et sicut obtinens beneficium parochiale tenetur intra annum in presbyterium ordinari, *cap. licet, de elect. in 6. ita & obtinens Vicariam tenetur gradus sacros suscipere, cap. ult. hoc tit.* Tandemque omnia, quae dicuntur de beneficiis parochialibus, procedunt etiam in Vicariis perpetuis, ut late docent Rebuffus de vicariis perpetuis, in praxi, num. 14. Ojeda de incompatibilib. p. 1. cap. 14. Gonzales d. §. 3. num. 21. Garcia de benef. part. 1. cap. 2. n. 93. nam huiusmodi vicarij habent beneficium curatum; unde sicut nemo valet oblinere duo beneficia curata nec duas Vicarias.

Nec refutatur difficultas supra pro dubitatione adducta, quae enim in ea expendebamus, procedunt, & locum habent in Vicaria temporalis, quae proprium ius Vicario non tribuit, nec titulum beneficii; tradita vero assertio habet locum in Vicaria perpetua, quae beneficium est. Nec primam augmentum difficultatis aduersatur, cui eodem etiam modo satisfaciendum est; commendam enim non est beneficium, *cap. qui placet 31. t. q. 1. Ojeda ubi supra, n. part. cap. 4. nec commendatarius est verè Rectori, sed tantum custos, cap. consensum 22. 7. quæst. 1.* Vnde mirum non est, ut possit quis beneficium simul & commendam obtinere, non autem beneficium, & Vicariam perpetuam. Nec ultimum augmentum obstat, deductum ex dicta Clement. unica, hoc tit. nam licet Alexandri III. temporibus iam vigeret prohibitio, ne quis Vicariam simul, & beneficium parochiale possit obtinere, tamen per affectionem Vicariae praeparat parochus ipso iure non priuatur beneficio; aut è contra per affectionem beneficii non priuatur Vicaria: quare ut huc prena priuationis ipso iure contingens iam in obtinentibus duo beneficia, statuta in cap. de multa, de prob. protraheretur, & locum haberet in Vicariis, necessaria fuit constitutio Conclij Viennensis, non ut predicta prohibitio induceretur, sed ut potius extendere ad Vicarias.

9.

DISCUT-  
TENDUM  
VARI-  
BAYIO.

## CAPVT III.

## Idem • Vintoniensi Episcopo.

AD hanc, si persona alicuius Ecclesiae Vicario, quem in eadem Ecclesia instituit, de assensu, & auctoritate diocesani Episcopi certam assignauerit portionem, is qui persona illa defuncta, in personatum illius substituitur Ecclesiae, non potest ab Ecclesia eundem Vicarium remouere, vel assignatam sibi minuere portionem, nisi ali- quid committat, propter quod per iudicem in Vicaria, vel beneficio sit condemnandus.

## NOTA

1. **Vintoniensi.]** Ita etiam habetur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 4. & post Concilium Lateran. sub Alexandro III. part. 7. cap. 8. De Ecclesia Vintoniensi aliqui praenotati in cap. ceterum 3. de rescriptis.
2. **Ad hac.]** Principium huius textus ceperitur, nil fallit, in c. quoniam, de officio deleg. qui textus eiusdem Pontificis est, & eidem Episcopo in eo refertur.
3. **Episcopi.]** Eius enim auctoritate institui, & destitui debet Vicarius perpetuus, ut dixi superiori commentario.
4. **Prima.]** Id est Parochus, seu clericus maior eiusdem Ecclesiae, ut notati in cap. ad aures 8. de rescriptis.

**e Remouere.]** Quis cum Vicaria dectur in titulum perpetuum beneficii, non potest remouere Vicarium mortuo Rediore, sine causa, *cap. 2. de supplem. neglig. Gonzales d. §. 3. n. 12.* non tamen in de inferius, huiusmodi Vicarium esse Rediorem; tantum enim Vicarius, Presbyterve Reditoris appellatur, *cap. ult. hoc tit. cap. extirpanda, §. quia vero, de prob. cap. ad audientiam, de Ecclesijs edificandis, Trullench. dist. tract. de Vicariis, cap. ult. dub. 3.*

**f Portionem.]** Quae assignari debet Vicario, *cap. extirpanda, §. quia vero, de monachis, de prob. Clem. 1. de inepiscopum, alijs habet ius ad decimas, & fructus beneficii usque ad congruam sustentationem. Summa de relig. lib. 3. c. 24. n. 4.* sed si assignata illi portio sit, nullum tunc habet ad fructus beneficii. Trullench. de Vicariis, dist. c. ult. dubio 4.

CAPVT

CAPVT IV.

Idem *Norvicenſi Epifcopo.*

**C**lericos in presbyteratu, vel in aliis inferioribus ordinibus constitutos, in Vicariis Ecclesiarum, quas adepti sunt, substituere non permittas; cum id sit facti absonum, & absurdum, & rationi contrarium.

NOTÆ.

COMMENTARIUM.

1. **N**orvicenſi. ] Ita etiam legitur in prima collectione, *ſub hoc tit. cap. 5.* & poſt Concilium Lateran. *part. 39. cap. 3.* & in *cap. ſignificati, de officio delegat. & in cap. illud 6. de exceſſibus Prelat.* ubi extant alie partes huius deciſionis. De Eccleſia Norvicenſi aliqua adduxi in *cap. ſi autem 9. de reſcriptis.*
2. **b** Inferioribus. ] Qui tenentur infra annum ſuſcipere gradum prebbyteratus. Clement. unicuique, *hoc tit.* plura adduxi in *cap. cum in conſtit. §. inferiora, de elect.*

**E**X hoc texto aperte conſtat, Vicarios perpetuos alios Vicarios ſubſtituere poſſe, quod contrarium videtur deciſioni textus in *c. 1. hoc tit. lib. 6.* ubi ſupponitur, Vicarium Episcoporum Vicarium deſignare non poſſe. Pro cuius conciliacione dicendum eſt, veram eſſe, Vicarios perpetuos, alios requæ perpetuos ſubſtituere non poſſe temporales tamen ad tempus breue deſignare valere, quo caſu exaudienda eſt textus in *c. ap. 1. hoc tit.* Docet Petrus Greg. *lib. 5. part. 10. c. 3.* Azor *tom. 2. inſtit. lib. 3. c. 6. §. 30.* Trallench de Vicarij *de. c. 1. d. 4. in fine.*

32  
EXPON-  
TVA CAR.  
I. NOV  
TIT. 16.

CAPVT V.

Innocentius III. *Abbati S. Eugenij, & Plebano S. Petri.*

**S**ciatis nobis. *Et infra:* Nos igitur Vicarij litteras æſtimantes per ſurreptionem obſtentas, quoniam iuriſdictio Vicarij, quem R. Pontifex in vrbe relinquit, non extenditur extra illam, niſi eſt ſpecialiter ſit conceſſum: præſentium cum ipſe moratur in ſua prouincia ſpeciali, videlicet inter Capuanam prouinciã, & Piſanam: mandamus quatenus quicquid occasione litterarum illarum actum eſt, in irritum reuocetis.

NOTÆ.

1. **S**. Eugenij. ] In tertia collectione, *ſub hoc tit. c. 2.* etiam ita legitur. Monafterij autem S. Eugenij eſt ordinis D. Benedicti, in diocæſi Lucanenſi, vt reſert Tambur. in *ſerie Abbatum, verbo Lucanenſe.*
- b** *Et infra.* ] Integra huius textus nec reperitur in epistoſis Innocentij III. à Silerio emendatis, nec in epistoſis edicis Boſqueri, nec in vlla ex collectionibus extat; eius tamen caſum rectè reſert Gloſſa, & Abbas in *preſent.*
- c** *Surreptionem.* ] Surreptio, & obſeptione quando recepta iuriſdictio, aut gratis ipſo iure vident, late diſputant in *c. ſuper litteris, 20. de reſcriptis.*
- d** *Capuam.* ] De ciuitatibus Capuana, & Piſana, earumque ſitu aliqua adduxi in *c. cum inter 18. de electione, cap. 8. de temporibus ordin.*

COMMENTARIUM.

2. **E**X hoc fragmento Innocentij III. epistoſe deducunt communiter repetentes, Vicarium R. Pontificis in vrbe, non extra eam, iuriſdictionem obtinere. Et poſt eo ita docuerunt Petrus Greg. *lib. 5. part. 10. c. 3.* Azor *lib. 3. inſtit. c. 3. cap. 59.*
- Sed** hæc communis aſſerſio diſſiciliſſime dubitandi rationem; nam Vicarius quoad iuriſdictionem omnia ex poteſt, que ſpectant ad iuriſdictionem illius, cuius vice gerit, *c. final. 93. diſt. 1. c. 94. diſt. 1. c. 1. de officio eius qui vice.* Cicero *6. in Verrem; Succedam ego Vicarius tuo muneri.* Plura Scipio Gentilis *lib. 2. de iuriſd. c. 9.* ſed nemo ambigit, R. Pontificem extra Vrbe per vniuerſum orbem iuriſdictionem habere: igitur & eius Vicarius etiam extra Vrbe eam exercere valebit. Accedit, nam iuriſdictio Vicarij Pontificis ſuccedit, & ſuffocata eſt D.D. Generali in *Dernat.* Tom. I. Pars II.

in locum Præſbiti vrbiſ, vt colligitur ex Caſſiodoro *lib. 6. variat. c. 15.* in illis verbis: Tu autem Vicarius diceris, & tua præſidia non relinquis, quando propria eſt iuriſdictio, que datur à Principe. Habes enim cum Præſbitis aliquam portionem, partes apud te ſub Præſbita aduocatione conſignat, vnde ſacra ſententiam dicis, &c. Sed iuriſdictio Præſbiti Vrbiſ extendebatur extra vrbe vſque ad centeſimum lapidem, *l. 1. §. initio, §. de offi. Præſbiti vrbiſ:* igitur & Vicarij Pontificis iuriſdictio extendi debet. Accedit ſecundò, nam conceſſa iuriſdictione eluſaris, aut caſtri, conceſſa intelligitur iuriſdictio in omni territorio, vt probant Bobadilla *lib. 2. poli. cap. 16. n. 70.* pluriſque reſatis D. Franciſcus de Amaya in *l. 2. c. de bonis vacantijs, 20.* Vnde interditi ciuitate, ſuburbia etiam interdicio ſubiecta cenſentur, *cap. ſi ciuitas, de ſententia excom. lib. 6.* docet Pet. Gr. *lib. 4. p. 1. c. 17. c. 4.* Stephan. Coſta in *d. 2. ſi ciuitas, Muratori lib. 1. exercit. c. 30.* Gabot de cenſuris *diſquiſit. 4. §. 6.* igitur ſi Vicarius Pontificis habet iuriſdictionem intra Vrbe, etiam extra eam habere debet.

Quæ dubitatioſa ratione minime obſtante, vera eſt præſens deciſio, in qua agitur de iuriſdictione vicarij; in omnibus autem alijs agitur de offiſio vicarij quoad eccleſiaſtica miniſteria. Et vt iuriſdictionem vicarij totum agnoſcamus, ſciendum eſt, valde conuenerim eſſe apud iuris Interpretes, vicarij Episcoporum, ſeu aliorum, & Præpoſitorum vicariarum delegatarum obtinere iuriſdictionem: In qua quaſtione ipſos delegatarum iuriſdictionem habere, poſt Gloſſam in *cap. vt delictum tenetur, verbo Aliſque, de appellat. & in cap. 2. verbo ſtatuitur, no Præſbiti tunc ſum, tenuerunt Goſfredus in *ſententia, hoc noſtro titul. num. 2.* Alex. in *rubrica de offiſio ordinis, nota. 24.* Germanus *lib. 1. c. 2. c. 16. &c.**

4  
DI VICAR-  
IUM  
IN IURIſD-  
ICTIONE.

Hhh 3



de indultu Cardinali. §. ibi, num. 45. Petrus Greg. in cap. consequenter §. cap. 1. t. num. 22. de officio ordin. Nuntunt sequentibus fundamentis. Primum, qui vice alterius fungitur, nihil propriam habet, ut sapienter in cap. 1. hoc tit. dicitur (sed Vicarij), & Propterea vices Episcoporum & Praetorum obtinent, cap. Romana, de appellat. in 6. Ergo quia delegatam, non ordinariam habent iurisdictionem: percipit, nam Episcopos, & Praetores ordinariam iurisdictionem habere, certum est, cap. 1. cap. cum Episcopi 7. de officio ordin. sed si eorum Vicarij habent ordinariam iurisdictionem, sequetur ut vnam, eandemque in solidum penes duos esse, quod absurdum est, cum dominium causaretur rei (à quo facile ad iurisdictionem arguitur, *Liqui sunt* 10. ff. de statu hominum, Gloffa verbo *largia*, in cap. preteritum, 25. dist. 1.) penes duos in solidum esse non possit, l. 3. §. 4. de contrariis, ff. de acquir. possess. l. siue vero, §. si duobus, ff. de commodari. Secundum si iurisdictione Vicariam, & Praetorum esset ordinaria, haberet effectus ordinariae, videlicet esset perpetua, nec morte, aut renouatione Episcopi, aut Praetoris finiretur, ut non finiret ordinaria, cap. Legatus 2. de officio Legati, in 6. l. nunc 5. ff. de iurisdic. plura Petrus Greg. lib. 47. synagoga. cap. 32. Menochius lib. 1. de arbit. cap. 69. Martia ubi supra, num. 104. Barbosa in l. quia tale 14. num. 84. §. solus maritimus: sed Vicariorum iurisdictione finitur morte Episcopi, cap. vide officio Vicarij in 6. Gloffa, & omnes in Clementi. 2. de respectu, Sacerdos de officio vicarij lib. 3. quæst. 44. Ergo quia est iurisdictione delegata, non ordinaria, ut late probant Marcus Anton. lib. 2. in fin. tit. 8. num. 155. Sanchez lib. 3. de matrim. disput. 30. num. 11. Angolinus de pueris. Episcopi lib. 1. quæst. 4. §. 6. num. 4. Facit etiam quod Vicarij non possint alij potestatem Vicarij committere, cap. clericis, ubi iussuensis, de officio Vicarij, quod delegatus potest, quam ordinarius, significat, l. 1. ff. de officio eum: nec possunt beneficia vacantia conferre, ut Episcopos potest, cap. vide de officio Vicarij, lib. 6. Germonius ubi supra, num. 85. Ergo non ordinariam, sed delegatam iurisdictionem habent.

5.  
CONTRA-  
RIA SEN-  
TENTIA  
DELEN-  
DUM.

Contrariam sententiam, videlicet vicarios Episcoporum, & Praetorum iurisdictionem ordinariam obtinere, defendunt quamplures ex antiquioribus, quos referunt, & sequuntur Sanchez 2. lib. 3. de matrim. disput. 29. quæst. 1. Garcia de beneficiis 5. pars, cap. 8. num. 21. Nathana de appellat. a Vicario, num. 28. Barbosa de pueris. Episcopi. alleg. 54. num. 26. & ad tit. de officio Vicarij in 6. Molina de primogen. lib. 1. cap. 25. num. 13. Basilius de matrim. lib. 5. cap. 11. num. 1. Solorzano de iure Indiarum. tom. 2. lib. 3. cap. 8. num. 3. Quorum sententia probatur ex eo, quia Vicarij iurisdictionem habent, non ratione delegationis, sed officij, quod obtinent, cap. 2. ibi: Per commissionem officij, hoc tit. in 6. cap. cum nullus, ibi: Ipso officium, de tempor. ordin. edic. lib. 6. & sic non ab Episcopo, vel à Praetore, qui eos eligunt, sed à lege accipiunt iurisdictionem. Constat, praef. quæst. 4. num. 4. sed cum iurisdictione datur à lege cum districtu, est ordinaria, l. 1. ff. de iurisdic. igitur iurisdictione Vicariorum, & Praetorum potius ordinaria, quam delegata est; acquirunt enim eam immediate virtutis à lege, licet eam accipiant immediate suppositi ab Episcopo, vel Praetore, ut contingit in humana generatione: nam vitam accipiunt à Deo immediate virtutis; à genere vero immediate suppositi: quare dixit Philosophus: Deus ( seu ut alij verunt) solus, &

homo generant hominem; ille immediate virtutis; iste immediate suppositi. Videndus Vazgas de iurisdic. Episcopi. ad medium. Idem contingit in Inquisitoribus haereticis praeiudici, qui immediate virtutis accipiunt iurisdictionem à Pontifice; immediate vero suppositi ab Inquisitore Generali, qui eos eligit. Hae sententiae tenent non obstant contrariis fundamentis. Non primum: nam licet Vicarij aliorum vices gerant, & sustineant; non tamen inde rectè inferatur, eos non ordinariam, sed delegatam exercere iurisdictionem, quod sequenti exemplo aperte probatur: nam Legati, tam missi, quam nati, Pontificis vices gerunt, cap. 1. de officio Legati; & tamen ordinariam obtinent iurisdictionem, dist. cap. 1. & per totum, de officio Legati. Similiter Archiepiscopi vices Episcoporum gerunt, & tamen non delegatam, sed ordinariam exercent iurisdictionem, cap. vide, ed. tit. ubi probatur: igitur licet Vicarij aliorum vices gerant, non ideo delegatam obtinent iurisdictionem, sed ordinariam. Nec obstat quod dicebamus, Episcopos, & eius Vicarios eandem exercere iurisdictionem, & per consequens vnam ordinariam; aliam vero ab eo delegatam obtinere debere; nam non eodem modo obtinent iurisdictionem Episcopi, & eius Vicarij, nam Episcopi, & Praetores eam exercent principaliter; Vicarij vero accessorie, & dependenter: unde potuerunt, ut eorum iurisdictione finiret morte, aut renouatione ipsius Praetoris, seu Episcopi; quia licet Vicarij, & Propterea iurisdictione ordinaria sit, & immediate à lege promouatur; tamen ab illis exercetur mediata voluntate Episcopi, aut Praetoris; unde ea cessante per mortem, aut renouationem, cessare debet cessare ipsa iurisdictione. Nec aliud augmentum difficultatis retransferatur; cum licet Vicarij non possint alium Vicarium constituere, & sic Vicarij, licet ordinarii, alium qualiter ordinatum constituere non possint, hoc non obstat; neque eorum ex natura iurisdictionis ordinariae promouetur collatio beneficiorum: quare Vicarij etiam si ordinarii, eam non habent. Ita adductis fundamentis, & alia satisfaciunt Sanchez, & Nathana ubi supra, qui obstant hanc sententiam veram esse in Vicariis generalibus, non vero in foraneis, seu constitutis in locis priuatis ad negotia particularia; in illis enim vera est contraria sententia, videlicet Vicarios iurisdictionem delegatam habere. Quatenus autem Vicarius Episcopi praecedat Archiepiscopo in choro, explicat Valenzuela consilio 101. tom. 2.

Hec procedunt in Vicariis Episcoporum, & aliorum Praetorum; sed ut ad praesentem decisionem propius accedamus, sciendum est, Rom. Pontificem habere vicarium in ipsa ciuitate, cui committit suam iurisdictionem in his, quae intra urbem sunt, & extra usque ad quadraginta miliaria; habetque iurisdictionem tanquam Episcopus, & alia specialia exercet ex concessionibus Romanorum Pontificum, ut docet Vestrius lib. 2. praesentis, cap. 16. de Vicario urbis, Flaminio de respo. lib. 7. cap. 24. Petrus Gregorius lib. 47. synagoga. cap. 35. num. 8. Cobellius in notitia Cardinali. cap. 55. Huius Vicarij mentio est in epigrapha textus in cap. dilectus, de excessibus Praetoris, cap. 1. de elec. lib. 6. & licet olim Episcopi Torchlanensis, Burgi sancti Sepulchri, & similes eligerentur in Vicarios, ut ex bullis Pauli II. & III. probat Cobellius ubi supra; hodie tamen tantum Romanae Ecclesiae Cardinalis eligitur in Vicarium. Cobellius dist.

6.  
DE VICA-  
RIO PON-  
TIFICIS.

*dist. cap. 55. Barboſa in ſumma, verbo Vicarij.*  
Etiam ſolet R. Pontifex, dum ab urbe diſcedit, Vicariam in urbe, ſeu Legationem relinquere, de quo agitur in præſenti textu; illeque habet iuriſdictionem tantum intra urbem, niſi aliter cum R. Pontifex demandaverit, ut ex bulla Clementis VIII. probat Cohelias ubi ſuprà, qui recenſet, & reſert catalogum Cardinalium, qui huiusmodi officium obtinuerant, & alia ſpecialia, quæ ad Vicarij Pontificis officium ſpectant.

Ex quibus iam apparet vera decidendi ratio ad noſtram textam; nam cum Vicarij Pontificis iuriſdictionem, quam exercet in urbe, habeat ex delegatione, & commiſſione R. Pontificis, debet iuxta formam ipſius delegationis eum exercere, *cap. cum diſcedit, de reſcriptis, cap. perro, de privileg.* Unde cum Vicarij à Pontifice designatus, dum ipſe extra urbem proſeſſitur, tantum conſtituatur ut intra urbem iuriſdictionem exerceret, rectè deciditur in præſenti, Vicarium ab Innocentio III. designatum non potuiſſe extra urbem ius dicere, ſeu iuriſdictionem exercere.

Nec obſtat difficultas ſuprà pro dubitandi ratione adducta; nam quod in ea expendebamus, verum eſt, & locum habet regulariter in Vicariis abſolutè conſtitutis, quibus Iudex commiſſit vices ſuas, qui regulariter poſſunt omnia ea exercere, quæ Iudex, qui vices conſeſſit, obire valet. Nec quod dicebamus de Præſecto urbis, in cuius locum ſuccceſſit Vicarij Pontificis, adverteatur, quia licet admittamus, Vicarium Pontificis ſuſſeſſum fuiſſe in locum Præſecti urbis; non tamen in omnibus ſubrogatus fuiſſe quare non per omnia exequatur officium R. Pontificis iuriſdictioni Præſecti urbis. Nec aliud augmentum ipſius diſcultatis, deductum ex *dist. cap. ſi civitas*, teſtatur, quia textus ille procedit cum ille, qui habet iuriſdictionem intra, & extra urbem, eandem ſuppoſuit inſtrudendo; tunc enim non ſolum ipſa civitas, verum & ipſius ſuburbia interdita cenſentur; at verò in ſpecie præſentis textus Vicarij Pontificis tantum intra urbem, non extra, iuriſdictionem obtinebat.

8.  
Deſignat  
vicarij  
tandem  
ratio.

## CAPVT VI.

### Honorius III. \* Epſcopo Vvigrin.

EX parte tua fuit propoſitum coram nobis, quòd quidam in Eccleſiis, quibus perpetuus obtinent vicarias, debitam reſidentiam facere, ac in præſbyteros promoveri contemnunt. Nolentes igitur abuſum huiusmodi, ſicuti nec debemus, æquanimiter ſuſtinere, ſ. t. m. quatenus perpetuus Vicarij, ut in Eccleſiis, in quibus Vicarij obtinent, reſideant, ut teneantur, & ſe in præſbyteros, ut eorum cura exigit, faciant promoveri, per ſubtractionem prouentuum Vicariarum ipſorum app. rem. compellas.

## NOTA.

1. **V** Vvigrin. De hac Eccleſia aliqua notant in *cap. noſſi 9. de electione.* Textum hunc ex quinta collectione Honorij III. edicta ab Innocentio Cironio ita reſtituo.
2. **b** Perpetuus. De quibus Vicariis egi in *cap. 1. hoc tit.*

e Reſident. ] Ut alij, qui beneficia obtinent in titulum, iuxta textum in *cap. ſi clericus*, de clericis non reſid. ubi præſentem textum partem illuſtramus.  
d In præſbyteros. ] Tanquam beneficium parochiale habentes, *cap. cum in curia, §. inferius, de elect.* ubi commentatum huius textus reperies.

3.  
4.

## TITVLVS XXIX.

### De officio, & poteſtate Iudicis delegati.

## CAPVT I.

### Alexander III. \* London. Epſcopo.

**Q**uia quaſitum eſt à nobis ex parte tua, quid faciendum ſit de poteſtatibus, quæ cum præcipimus alicui iuſticiam exhiberi, de hijs, quos diligunt, aut tueri volunt, minis, aut terroribus ſuis conquirentes, ſilere compellunt, & ſic mandatum noſtrum eluditur. Id tibi reſpondemus, quod ſicut agentes, & conſentientes pari penà Scripturæ teſtimonio puniuntur: ſic tam eos, qui trahuntur in cauſam, quàm principales eorum fautores, ſi eos manifeſtè cognoueris iuſticiam impedire, cenſurà eccleſiaſtica poteris coercere.

H h h 4      NOTA.

1. **L**ondon. Ita legendum est, ut etiam legitur post Concilium Lateran. sub Alex III. p. 7. cap. 2. & in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. De Ecclesia autem Londonensi in Anglia, vulgo *Londres dicta*, plura adduci in cap. cum olim 6. de consuetudine, ubi notatur, Episcopo London. plures, variasque causas nostrum Alexandrum delegasse, quod aperte constat ex cap. 3. cap. causam 17. hoc tit. cap. 3. de dolo & contumacia, cap. 4. de rescriptis, sp. cap. causa, qui filij sine legitimo, & aliis pluribus: unde ipse consuevit frequenter Alexandrum III. precipue, ac licet aliquas ex his causis aliis subdelegare, cap. 3. hoc tit. cap. 1. hoc tit. in 1. collect. ubi ita ibi testitur Alexander: Cum tibi sit de benignitate Sedis Apostolica indultum, ut causas, quas de mandatis nostris suscipis terminandas, licet tibi personis aliis, tui, vel pluribus delegares, sed ab his, quibus causa per te fuerit commissa, fas sit litigantibus appellare, & si eandem causam tibi fuerit a nobis commissa ap. rem, accusis interduci, sicut tu asseris, quod causam, quam tibi commissum ap. postposita terminandam, alterius experientia committis audientibus, & appellationem alter litigantium ad tuam, alter ad nostram audientiam interpretari. Consilii. 1. 1. respondemus, quod ei appellationi, que ad nos interpretatur, est omnino deferendum, licet fuerit ap. remota commissa.
2. **Q**uestum est. Frequenter enim indices delegati super negotiis, & causis tibi commissis coofuebant ipsos delegantes, l. fateri 6. §. legari, ff. de officio Proconsulis, sicut Magistratus Principes, à quibus designati sunt, l. 1. ff. de appellat. l. c. ff. de venire inspicendo, l. non distinguimus 32. §. cum quid, de rescriptis, l. verum 11. §. ex facto, ff. de iurisdictione, l. licet 77. delegat. l. licet 23. de consensu legat. Pluri congreuntur Brissoniis de formalis lib. 3. pag. 329. Donellus lib. 1. comment. cap. 9. Cuiacius ad Digesta in Liber 23. ff. de consensu legat.
3. **P**rosecutio. Prosecutio verbum varias habet acceptiones, l. persecutio, ubi plura congreuntur Gentilis & Fornerius, ff. de V. S. Brissoniis, Calurnius, & alij Lexicographi verbo *Prosecutio*: in prosecutione accipitur pro Magistratibus populi, seu civitatis, ut plerumque sonant in utroque hanc, & apud bonæ notæ Interpretes, cap. qui resistit 97. cap. final. de iudiciis, cap. omnis error, de censibus, cap. per veritas, de donat. inter. cap. cum inter, cap. ex parte, de consuetudine, cap. quia nos, §. 1. de homicidio, l. 1. ff. quod quisque iuris, l. 1. ff. quod metus causa, Ammann, Marcell. lib. 30. *Acte grani mercatorum publicas potestates*. Suetonius in Julio, cap. 20. Quoad potestatem abiret. Plinius lib. 29. cap. 4. *Miles sacre domini, potestatesque exorbitantes*. Sidorius lib. 1. epist. 8. *Vigilans fures, dominum potestatem*. Salviarius lib. 1. de fraud. *Dives potestas pauperum facit esse Republicam*. Vbi Rhetoricum pag. 10.
4. **I**nstitutionem exhiberi. Clausula hæc vltimissima est in rescriptis Apostolicis, cap. 1. & 2. de multis provisionibus, cap. inter 8. de maior. & obed. cap. licet 10. cap. 2. de iure i. cap. ex parte 15. de foro compe. cap. qualiter 17. de iudiciis, cap. cum venisset, de rescriptis, cuius clausule varios effectus referunt in presenti Barb. num. 7. Decius num. 2. Berolius num. 9. Valasco de iure cognoscit. quest. 6. num. 15. Barbosa de clausula, clausula 76.
5. **E** Minis ac terroribus. Ex his verbis deducunt in presenti Abbas m. 3. Berolius n. 11. induci metum iustum cadentem in constantem vitum ex

minis & terroribus Principis; sed non satis commode, & extra rem: videtur tamen sunt Sanchez lib. 4. de marrim. disp. 6. num. 4. Basilus lib. 4. cap. 5. num. 6. Barbosa lib. 1. vot. 1. Felagga in cap. 1. de his, qua vi.

6. **Q**uod fecit. Non sunt hæc verba referenda ad rationem decisionis huius textus, quare videlicet impedientes iurisdictionem delegatum possunt coacti ab ipso iudice delegato: sed referri debent ad eam partem, ubi Pontifex exarquet eos qui iurisdictionem impediunt, cum illis, qui nominatim designati sunt in ipso rescripto; ut licet ipsi expressi in rescripto impedientes iurisdictionem, possint per iudicem delegatum puniri; ita similiter eorum fautores & potestates impediendo vltim iurisdictionis delegatæ, valent coacti per ipsum delegatum.

7. **A**gentes, & consentientes. Hic D. Pauli testimonio in epist. 1. ad Rom. vers. 13. consentientes, & addipulante textus in cap. facientes 3. 86. dist. cap. nostrum 10. quest. 1. cap. si cum auctem, de homicidio, cap. felix 5. §. cum auctem, vers. illud, de penis in 6. Clement. 1. cod. tit. 1. §. penna 2. Cod. de rapu virgin. l. 4. §. ananias, ubi Glossa, Cod. de sacros. Eccles. cap. error, 63. dist. cap. negligere 54. 3. quest. 1. cap. super, vers. in primo, cap. quanta, de sentent. excom. Facit Quinilianus declam. 155. tibi: Hoc natura finit cap. facere scilicet, & probare. Illustrant hoc axioma Barbosa in axioma, verbo *Agentes*. Sed contrarium, immò gravior potestatem consentientibus, quàm facientibus esse irrogandam, probati videntur in causa 24. 86. dist. cap. qui alia 32. 2. quest. 3. qui consentit 100. 11. quest. 3. immò aliquando leviorum imponi, inaderit ex cap. si cum 6. §. ubi etiam, de homicidio, l. 2. ff. ad legem Pompeianam. Quæ iura vt componant Bobic, Hostiensis, & Viulanus in presenti, Farinacius in praxi, 4. part. quest. 129. num. 32. Sahagun in hoc tractu, num. 4. Nathan. in inst. valuer. pag. 83. varia adducunt. Sed illis omissis, admissa sententia Glossæ hic, quam omnes vespertini Antecessores nostræ Academiæ sequuntur, quomodo diffinendi sunt modi consentienti delictis. Primus est, qui ex negligentia proevenit, cum enim quis possit crimen vitare, & excludere, idque facere omisit, mitius punitur, quàm peccati reus, & auctor, cap. quidquid 101. 1. quest. 1. licet enim ex vinculo charitatis teneamur non solum damnum non inferre, sed ab alio inferendum vitare, cap. delicta 6. vers. Et quidem, de sentent. excom. lib. 6. dist. cap. negligere, dist. cap. error, dist. cap. facientes; & sic non minus peccet, qui reatum admisit, quàm qui non vitavit, cap. postea, 86. dist. dicemus in cap. 2. de homicidio: unde excommunicationem incurrit, qui eum possit impedire manus iniectionem in clericos, cum non vitavit, cap. quorundam, de sentent. excom. et si contrarium teneat Martinus lib. 1. resol. cap. 1. 11. tamen ex vinculo iustitie non teneat quis dampnum vitare, l. metum 9. §. 1. vers. Sed licet ff. de eo quod metus, l. in delictis 5. §. 1. de malis lib. 1. penult. §. 1. ff. de dona. Paulus lib. 2. sentent. tit. 7. §. 5. Vnde in foro exteriori mitius puniunt consentientes, quàm reus principalis, nisi persona, quæ potuit vitare, sit delictum, cui ex officio competit delicta populi colligere, alia pati pena puniatur. Gutierrez lib. 2. canon. cap. 6. num. 104. Farinacius de heresi, quest. 122. Suarez de censuris disp. 6. sect. 2. Genentis prælat. ab. q. 67. Quo modo accipiendi sunt textus in l. scientia 45. ff. ad leg. Aquil. l. 3. l. 4. §. 2. ff. de malis lib. 1. fundus 35.

du 83. ff. locati. Nec contrarium probat textus in cap. quidquid 101. l. 1. quæst. 1. ubi Peritus, qui non prohibuit delictum à subito perpetratum, mitiori plectitur poenâ. Quia pro eis textus expositione discernitur consuetudinem esse inter superiores scientem subditum perpetrare delictum, illudque non prohibentem; & inter iudicem delictum esse commissum scientem, & illud non vindicantem. Primo casu pari poenâ plectitur, ex supra traditis; secundo vero mitiori, cap. final. 12. dist. quo casu procedit textus in dist. cap. quidquid 101.

8. Secundus casus est cum delicto perpetrando non solum quis annuit, verum & illud consiluit. Circa quod sciendum est, quod aut quis consiluit delictum illi, quod aliâs perpetraturus illud non erat; aut illi, qui ubique tali consilio erat perpetraturus. Primo casu æquali poenâ ac delinquens tenetur, quia cooperari & opem ferre videtur, l. qui à servo 36. l. si foris 56. §. consilium 3. ff. de furto, l. non solum, §. Alitius, ff. de iniuriis, l. 1. §. incide 13. ff. ad Turpil. cap. significasti, cap. fecit, §. clarius, & homicidii. Secundo vero casu non æquali, sed mitiori poenâ est plectendus, dist. cap. felicit, vers. illud, de poenis in 6. §. interdum 11. l. si, de obligat. que ex delictis. Quam distinctionem sequuntur, & amplectuntur Richardus, Binius, & alij Institutori dist. §. interdum, Couar. in Clement. si foris, l. 2. par. 4. l. 1. num. 1. P. Faber in Consilij 47. ff. de regul. iuris, Plazza de delictis lib. 1. cap. 17. Gubalini de irregul. cap. 43. & de censuris disquis. §. quæst. 3. Nec hoc iuris principio aduertitur textus in l. 1. §. sed verum, ff. de servis corruptis, ubi indistinctè consilium tenetur. Nam respondendum est, in eo textu nullam distinctionem adhiberi inter consentientem servo fugam, aliis fugienti; & iuxta consentientem non fugituro; quia neutro casu æqualis poenâ impositur servo fugienti, ac illum contempnent; siquidem poenâ sciri est corporalis, l. si fugitivus, Cod. de servis fugitivis, consentiens vero fugam, in duplum tenetur, l. 1. in principio ff. de servis corruptis. Ut tamen homines magis terrentur à fetorum corruptione, æqualiter puniuntur contempnentis servum aliis fugitivum, & consentiens fugam non fugienti. Tertius casus consentiendi delicto contingit, cum non solum quis consentit delicto, verum auxilium, opemque fert: quo casu æquali poenâ ordinari coërcetur, l. condempni 21. §. ff. de foro, litem 11. §. 1. & §. si plures 4. l. 1. l. 1. §. 1. ff. de legem Aquil. l. verum 6. cum sequenti, ff. ad leg. Pomp. de paric. l. raptores 43. ff. ad leg. Corn. de sicar. l. penult. ff. ad leg. Jul. repet. Ad quem casum referendi sunt textus nostri, & lex finalis, Cod. de maleficiis, & alij, in quibus docetur, agentes & consentientes pari poenâ esse puniendos. Docent Fatrinacius ubi supra, quæst. 130. Menochius lib. 1. de arbit. casu 3. 4. Quartus modus consentiendi delicto contingit cum post illud commissum quis retractantem interposuit, illud approbando, & defendendo. Quo casu procedunt textus in cap. aliterum 24. quæst. 2. cap. qui consensit 11. quæst. 3. Docent Menochius, & Fatrinacius ubi supra.

9. h. Causa.] Quare causa, quæ ad cognitionem Episcopi proprio iure spectat, illi aliquando committitur, & delegatur, disputant in presenti omnes fere classici. Non tamen eam iuris questionem variis distinctionibus absolutam dabimus in cap. licet, & de officio Ordinarij.

h. Distinctione ecclesiastica.] Id est excommu-

nicatione, suspensione, & similibus censuris, vt statim dicemus.

COMMENTARIUM.

EX hoc textu communiter deducitur sequens assertio: Iudices delegati vixisse sua iurisdictionis poenâ coërcere non solum reos contumaces, verum & quoslibet alios sua iurisdictionis usum impediemes. Probant eam textus in cap. de causis 4. §. 1. cap. preterea 5. cap. significasti 7. cap. sane 11. cap. pastoralis 28. cap. ex litteris 29. hoc tit. cap. cum causa 9. de integro restit. c. non ex litteris 33. cap. constitutus 45. de testibus, cap. pastoralis, §. 1. de officio Ordinarij, cap. concurrente 7. de restit. spol. cap. litteras 14. de prescriptis, cap. de prudentia, de donat. inter, cap. pro illorum 22. de prebendis, cap. de officium 12. §. compescendi, de hereticis, lib. 6. Trident. sess. 25. de regul. cap. 5. Consonant lex 70. tit. 8. 4. parit. 3. lex 17. tit. 2. cap. parit. lex sancimus 15. C. de iudiciis. Illustrant ultra ordinis in presenti, & relos à Barbosa hic, num. 2. Riminaldus, & Sahagun in dist. cap. 11. Tiberius Decianus 4. parit. 2. cap. 25. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 21. num. 82. Petrus Greg. lib. 3. parit. 2. §. cap. 7. Couar. in cap. aliterum, l. parit. §. 11. num. 1. Et 2. Morla in emperio, tit. 2. quæst. 21. Anguianus de legibus lib. 3. cap. 33. num. 25. Canisius in dist. cap. preterea, latè Aconia in cap. si quis 2. §. 4. dist. Binius de iurisd. cap. ult. Fragofo de regim. tom. 2. lib. 4. dist. 11. num. 1.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequentibus difficultatibus. Prims nascitur ex eo, nam si delegatus posset reos contumaces poenâ coërcere, vt in dictis iuribus docetur, posset illis multam dicere, l. unica, ff. si quis ius dicenti: sed delegatus non potest illi multam dicere, vt probat Barbosa in l. 2. §. ult. num. 86. ff. de iudiciis: ergo delegatus non potest reos contumaces coërcere. Secunda difficultas nascitur ex natura iurisdictionis delegatæ; novum enim est, iurisdictionem delegatam esse odiosam, cum per eam iurisdicchio ordinaria restringatur, cap. ad hoc 10. de rescriptis, l. iniquiores 21. ff. de positi: quare non est amplianda, aut extendenda ultra causas in ipsa nominatim comprehensas, cap. cum dilecta 12. de rescriptis, c. cum alium 32. hoc tit. nec ad alias personas præter designatas in ipso rescripto, cap. pastoralis 14. §. quoniam, cap. Rodolphus 33. cap. significasti 36. de rescriptis, cap. causam, cap. P. & G. hoc tit. Sed causa contumaciæ, & personæ impediens iurisdictionem delegatam, non fuit comprehensa in ipsa delegatione: ergo delegatus non potest protrahere iurisdictionem suam ad alias causas, vel personas. Tertia etiam nascitur ex eo; nam frustra precibus impetratur, quod iure communi conceditur, l. unica, C. de thesauris, lib. 10. & suspensio exprimitur in aliquo iustitumto, quod ex natura rei venit, argumento textus in cap. si 30. de privileg. l. si quando 109. de legat. 1. sed in rescriptis plenius conceditur iurisdicchio delegata cum ea clausula: Contradictories causas ecclesiasticæ compescetes, dist. cap. pro illorum, dist. cap. ex officio, §. compescendi, Barthol. de clausulis, clausula 33. igitur quia talis facultas compescendi impediens, & contradictees, ex natura iurisdictionis delegatæ non veniebat. Tandem quarta difficultas non levis, ex eo provenit; nam certum est, neminem in causa propria iudicem esse posse, vulgaribus iuribus in l. unica, C. ne quis in sua, l. qui iurisdictionem, ff. de iurisd. l. Iulianum, ff. de iudiciis, cap.

IO. COMPLE-  
TIO RE-  
STITUTIO  
ET PRO-  
BATIO.

II. IMPONEN-  
TIA RE-  
STITUTIO  
ET PRO-  
BATIO.

cap. dilectis 11. de parvis, cap. multa 4. quæst. 4. cap. videmus 2. quæst. 6. Gothofredus in l. unica, Cod. Theodof. ne in sua causa. Vnde iudices ecclesiastici pro iniuria sibi illata excommunicationis sententiam proferre non possunt, cap. inter querelas 25. 23. quæst. 4. Petrus Gregorius lib. 4. parvis. tit. 9. cap. 8. ergo iudices delegati impediens suam iurisdictionem coëtere non possunt, ne in propria causa sibi dicant.

Hic iuris considerationibus minimè obstantibus, sciendum est, in præsentis titulo agi non solum de officio, verum & de potestate iudicis delegati, quæ diversa sunt; nam aliqua spectant ad iudicem delegatum ratione potestatis, alia, quæ ratione officij facere tenetur; non enim synonyma sunt officium, & potestas in præsentis rubrica, vt existimant Decius, & Abbas in ea; sed diuersa significant, vt animaduertit Germonius, in præsentis rubrica: officium enim refertur ad ea, quæ delegatus, vt delegatus, facere debet; potestas verò ad ea, quæ facere potest virtute iurisdictionis; & hæc est propria acceptio verborum officij, & potestatis in hæc rubrica. Et licet iuxta tubi feriem prius Compilatores Decretalium, quæ spectant ad officium Delegati, mox quæ ratione potestatis ipsi exequi possunt, compilare deberent; tamen permixtim, & turbato ordine, quæ sunt officij, & potestatis reuolunt. Ad secundam partem, videlicet ad ea, quæ possunt exequi à delegatis, spectat hæc prima decisio, in qua statuitur, iudices delegatos posse non solum coëtere reos condemnare in delegatione expressis, verum & impediens vsum suæ iurisdictionis. Sed vt ordinatè procedamus, saltem breuiter reuertemur, quæ ratione officij delegatos facere tenetur.

Primo delegatus iudex debet recipere litteras commissionis, & iurisdictionem acceptate, antea enim non potest in ea procedere, etsi licet eam sibi commissam esse, & litteras iam expeditas esse; debent enim præsentari prius, cap. super eo 12. de appellat. plures congesti Salgado de processu, Regis, part. 4. cap. 6. Garcia de beneficiis part. 6. cap. 2. num. 7. & tunc delegatus debet iurisdictionem acceptare, vt post Baldum, & Castrensem docet Salgado vbi supra, etiam debet delegatus statim iurare, se in causa processurum secundum veritatem, sacrorumque canonum statuta, lrem 14. Cod. de iudiciis, antequam de deservioribus, §. in audiam; plures Barbosa in diti. lrem, vbi Giphanius potest debet ipsas litteras delegationis eorum ordinario iudice edere, cap. cum in iure 33. hoc tit. tunc copiam factam patribus rescripti delegationis, eas citare, & iubere eorum se comparere debet, cap. prout 5. hoc tit. formam suæ delegationis diligenter seruando, cap. venerabilis 37. hoc tit. cap. cum dilectis 22. cap. Rodolphus 35. de rescriptis. Debet etiam delegatus iuris ordinem seruare, exceptionem admittendo rationabiles, cap. causam qua, de rescriptis, cap. ex parte 13. hoc tit. nisi aliter in litteris delegationis comprehendatur; eodem enim nonnulli alio habeat officium, nisi ex litteris suæ delegationis comprehenditur, illud debet delegatus diligenter custodire, argumento textus in l. diligenter, §. mandati; & sic exceptiones admittente potest rationabiles, non enim Apostolica Sedes prohibendo exceptiones admittere, intendit omnes reuocare; nam quæ legitimæ sunt, & rationabiles, non solent rescripto Principis reuocari, l. 2. Cod. de precibus, ne ius proprium aufertur à reo, aut via precluditur, vt docent Osualdus ad Donel.

lib. 22. cap. 9. littera E, plures Barbosa in diti. cap. ex parte. Nec contrarium probant textus in cap. luer 2. quæst. 7. c. placuit 21. quæst. 2. cap. si luer 27. quæst. 1. ex quibus Glossa in diti. cap. ex parte, intendit probare, exceptiones omnes reuocari solet à R. Pontifice. Nam omnia solutione Petri Gregorii in cap. cum te 7. de rescriptis, num. 3. qui attulit Pontificem in diti. cap. ex parte, oblitum decisionum Prædecessorum suorum, assensisse nunquam Scdcm Apostolicam consensisse omnes exceptiones reuocare in iudicio: dicendum est, in dictis iuribus agi de causis criminalibus, in quibus suâ naturâ exceptiones, seu dilationes non admittuntur, & sic delegando Pontifex causam scilicet exceptionibus, nihil contra sua delegat.

Et vt agnoscamus quid iudex delegatus sit, sciendum est, quod licet iudicis delegati nomen ambiguum sit, conueniatque tam illis, quibus sola nōtio committitur, l. unica, Cod. qui pro sua iurisd. l. §. Cod. de iudiciis; & illis, quibus mandatur, & delegatur iurisdicō, l. 1. §. de domo infecta; tamen ij inter se valde differunt. Primum in eo, quod iudex datus solum habet cognoscendi facultatem, non verò iurisdictionem, sed tantum notionem; l. §. l. a Dm Pie 15. ff. de re iudic. ex quo verò sententiam nequit, l. 2. Cod. de iurisd. nisi ex concessione Magistratus, iuxta textum ita intelligendum in l. finali, Cod. de iudiciis: at delegatus cum exequi valet, vt dicemus infra in cap. 7. Secundò differunt in eo, quod iudex datus aliam iudicem dare nequit, quia hoc licet tantum habenti iurisdictionem. Danellus lib. 27. comment. cap. 8. P. Barbosa in l. cum Prater 12. §. si quoque §. ff. de iudiciis, l. legatus 12. ff. de officio Procons. Datio enim iudicis effectus iurisdictionis est, l. 2. ff. de iurisd. Deinde differunt, quia à sententia iudicis delegati non appellatur ad delegantem, sed ad superiorem delegantem, l. 1. §. si quis, vers. denique, l. superiores 21. §. 2. ff. de appell. l. finali, §. quis, & a quo appellatur, l. unica, Cod. qui pro sua iurisd. l. 32. §. hoc, Cod. de appell. à iudice verò dato ad dantem appellatur; quia datus iudex, eius qui dedit, non exerceat iurisdictionem. Aliud quippe est iurisdictionem mandare, quam qui volens suscipit, vicem eius subit; aliud dare iudicem, quod monus tanquam publicum inuolus suscipit, l. finali, §. indicandi §. ff. de iurisd. & sic suscepto tali munere ex iure publico, tanquam suum habet, l. quippe 78. ff. de iudiciis: vnde à dato ad dantem appellatur. Cuiuslibet lib. 1. cap. Papin. in l. §. de officio Proconsulis, & lib. 7. obsen. cap. 21. Donellus lib. 28. comment. cap. 7. vbi Osualdus littera B. Morla in empiria, tit. 2. num. 90. ex quo fit, morte mandatis fuisse iurisdictionem delegati, cap. gratum, vbi dicemus, hoc tit. quod in iudice dato non procedit quia iure proprio, non alieno notionem habet. Osualdus lib. 17. Donellus, cap. 26. littera F.

Secundò prælibandum est, mandari iurisdictionem, ea omnia commissi censeri, quæ necessaria sunt ad illius exercitium, l. 2. ff. de iurisd. l. rem 36. l. ad legata 62. ff. de procurat. l. quidam 57. vers. Princeps, §. de re iudic. & vt sciet possit talis iurisdicō exerceri, cap. praterea 5. cap. significasti, 7. cap. prudenciam, §. final. cap. sufficiamus 39. hoc tit. Gentilis lib. 2. de iurisd. cap. 23. Mathæus in diti. l. 2. vbi Gonsanus. Cum enim delegatus personam delegantis representet, & mandatum iurisdictionem suscipit, suscipit sicut ipse habet

12.  
DE OFFICIO  
DELEGATI  
POTESTAS  
LEGAT  
TI

13.  
DE OFFICIO  
DELEGATI  
CAUS.

14.  
DELEGATI  
TI QUIT

15.  
DELEGATI  
COMPARATI  
TANTUM  
DELEGATI

bebas iure Magistram, *l. final. ff. de officio eius*. Vnde Viganius in *l. 1. §. an autem 4. ff. de fideiussoribus*, affirmat, mandata iurisdictione omne iuris dicendi officium transire ergo delegatus potest partes citare, *cap. de illis 4. §. 1. hoc in. & contumaciae poenae, dist. cap. praeiud. & cap. suspensio. nu.* Circa poenam autem, quas ipse imponere potest, distinguendum est, an iure communi poenae sint constitutae, tunc enim intelligendae sunt, *dist. cap. de causis, §. 1. ubi non sunt statuta*, arbitrio ipsius relinquatur poenam infligere, & tunc non solum excom. nonicationis sententiam, verum interditi, aut suspensionis pro qualitate delicti potest irrogare ex hoc capite *1. in illis verbis: Distributione ecclesiastica, huius capite quatenus 20. de P. S. licet Riminaldus in dist. cap. 1. existimavit, delegatum solum excommunicationem profecti posse, motus decisione textus in dist. cap. pro illorum 22. de prob. Sed fallitur; nam licet in eo textu referatur, delegatum sententiam excommunicationis protulisse contra impediens iurisdictionem, non inde inferatur, procedere non potuisse pro suspensionem, aut interdium. Circa poenam priuationis beneficii dubium est. Et delegatum posse, aut partem contumaciae, aut impediens iurisdictionis vsum priuare beneficio, docet Innocentius in *hoc cap. 1. Decias ibi, num. 24. Felinus in cap. quibus dicitur 5. num. 14. de concess. prob. Pro quibus facit textus in dist. cap. qui dicitur, ibi: Delegatus sententiam priuationis beneficii pronuntiat. Sed contrarium sententiam vt communem, & vtiorem amplectuntur plures relati a Menochio de arbitrio, *casu 433. num. 4.* Quae sententia probatur ex eo, nam cum poena priuationis beneficii sit magna, non nisi ex causa exalta debet imponi, *cap. inuenerunt 38. l. 6. quod 7. neque ab eo ea potest imponi*, qui tantum habet modicum correctionem, vt est delegatus, *l. final. ff. de officio eius*, laet Genilis *lib. 2. de iurif. dist. cap. 5. & 6.* Nec obstat textus in dist. cap. quibus dicitur, qui procedit ex speciali delegatione Romani Pontificis, cuius virtute potuit delegatus priuare beneficio impediens suam iurisdictionem, vt docent Imola *ibid. num. 7. Decias num. 94. in hoc cap. 1.***

Huicque tradita ampliantur, ut procedant eum delegatus eget auxilium brachij secularis; potest enim illud implorare ad coercendos impediendos vñm suæ iurisdictionis, sicut alij iudices ordinarij, cap. adinfrascriptos, ibi: *Quoniam ad ipsius ecclesiasticis vñm conuenit succurre*. Quibus verba, tam ordinarij, quam delegati comprehenduntur, cap. qualli 44. ibi: *Et omnibus prebentis auxilium*, 23. qualli 53. Accedit, nam delegatus maior est quocumque ordinario, cap. finit t. loc. tit. Sed quilibet iudex ordinarius potest auxilium brachij secularis implorare, cap. t. cap. quoniam, de officio ordinarij; igitur & delegatus. Defendunt hanc opinionem innumeri consensu à Barbosa de Episc. cap. potest. alleg. 106. num. 39. Moneta de consensu, cap. 8. num. 260. D. Iosephus Vela in dist. cap. 1. de officio ordinarij, num. 20. Ferronius in cap. cum non sit homine, qualli 35. num. 5. de iudiciis. Nec contrarium probat textus in cap. ut efficiam, 5. consuecendi, de homiciis, lib. 6. quo mori Redin, de Manerij Principi, verbo Non situm arum, num. 158. Petrus de raris Regia, a. part. quall. 5. num. 13. Marquesanus de commissariis 1. part. cap. 5. num. 149. exultantur, iudices delegatos non posse implorare auxilium brachij secularis.

nam licet in eo textu Inquisitoribus concedatur  
vnde possint implorare auxilium brachij secularis,  
non idem aliis delegatis hoc denegatur, nec spe-  
ciali ratione nititur textus ille: quare aliis iudi-  
cibus delegatis idem ius concessum creditur. Am-  
plius etiam praedicta doctrina, vnde procedat,  
nam in delegato inferiori, a quom Principis; nam  
cum iudex delegatus delegantis personam repre-  
sentet, & eius iurisdictione, & potestate utatur,  
atque ex tota personae attitudine sit iurisdictionis,  
Quodcumq; de Dextris lib. 17. cap. 8. littera L. Al-  
cizius de rubrica de officio eius, num. 25. & iudex or-  
dinarius possit impedire iurisdictionis suae  
vsum puniunt 1. ff. si quis ius dicenti, l. iuncto Pan-  
citolia lib. 4. v. cap. 16. ita delegatus inferioris po-  
test punire impediens suam iurisdictionem, vnde  
docent in praetextu Decius num. 82. Mantua num.  
52. alij conueniunt a Menochio diu. 2. aff. 438. Frago-  
sio diu. 111. num. 1.

Præfentia decifionis Alexandri II I, varias eod-  
dem rationes Interpretes fuprà relati. Alliqui ex-  
iftimant, idèd iudices delegatos poffe contra im-  
pedientes iurifdictionis vñum procedere, qui  
agentes & confentientes parti pœnâ puniendi funt  
ex hoc textu, & fuprà traditis. Sed hæc ratio non  
conuenit præfenti decifioni, nec vt decifia tradit-  
ur à noftro Alexandro in præfenti, vt iam pœnâ  
dixi: licèt enim verum fit, agentes, & confen-  
tientes parti pœnâ puniendos effe, non tamen in-  
de inferitur, puniri debere à iudice delegato, cùm  
poffint pœnâ & coerceri à iudice ordinario. Hæc  
ratione omiffa Gloffa in præfenti, verbo *Impetrate*,  
Hollentia, Ioannes Andreas, & fcti omnes  
anterioribus, quos fequitur P. Gregor. lib. 22.  
*ſynagoga. cap. 12.* rationem petunt ex principio  
textus in l. 2. ff. de iurifdictione, cap. præfentia §. hoc  
est, & aliis fuprà adductis, quibus probatur, con-  
cedi alicui iurifdictionem, omnia ad illius vfum,  
& exercitium concessa præfumi: quare & manda-  
ta credidit iurifdictioni non folum in partes fpon-  
te comparentes, verùm & in contumaces, & im-  
pedientes vñum iurifdictionis. Sed hæc ratio tan-  
tum probat, poffe iudicem delegatum procedere  
contra impedientes iurifdictionem eo cafu, quo  
aliter iurifdictioni exerceri non valeat: fed etiam  
est, poffe delegatum procedere, & punire non fo-  
lum partes contumaces, verùm & alios eorum  
præceptis non parentes, etiam ex eo iurifdictionis  
vñus non impediatur, vt probant in præfenti  
Panormiti. Bertrius, & Mantua: Igitur prædicta  
ratio indiffrinçtè vera non est. Hæc omiffa Be-  
trius, & Buttrius in præfenti, Menochius de arbitra-  
rio caſu 74. num. 38. Petrus Gregor. lib. 42. *ſyn-  
tagma. cap. 4.* exiftimantur, rationem huius decifio-  
nis præuenire ex eo principio, quo docetur, de-  
linquentes ratione delicti fortis forum ipſius iu-  
dicii, in casus territorio delictum perpetrante,  
cap. cum contingat, cap. poffit aliter, cap. finali. de foro  
compet. cap. 7. de reſcriptis. l. 7. §. finali. ff. de ac-  
tuæ. probant latè Donellus lib. 15. comment. cap. 18.  
Carleval. de iudicio tom. 1. diſpoſ. 2. quæſt. 1. ſect. 3.  
Sed qui aut vocatus non venit, aut iurifdictionem  
delegati impedit, graue committit delictum, cap.  
quatuor 78. cap. quæſtione 11. quæſt. 3. Igitur ratione  
ipſius delicti impedienda iurifdictionem poſſunt  
puniri ab ipſo iudice delegato. Sed adhuc hæc ra-  
tio noſtra antecedeſonibus non placuit, & merito  
nam licèt principium illud verum fit, videlicet  
delinquentem fortis forum ratione delicti, pro-  
cedit, & habet locum in foro iudicis ordinari

17.  
TRADE-  
MARK  
REGISTERED  
PATENT-  
OFFICE

16.  
AFTER-  
THE FRU-  
ITION AS-  
SOCIATION.

**vbi** iudex habet territorium: sed iudex delegatus non habet territorium, *l. ult. Cod. vbi, & apud quem*, *vbi* Barr. *num. 11.* Barbosa in *Liam Prætor, in principio*, *num. 11. ff. de iudiciis*; & sic non potest forum sustinere cetam eo.

Et suprà dictis etiamda est ratio mortis con-  
clusionis; cum enim delegatus contra partes in  
delegatione comprehensus, ad impediens vsum  
iurisdictionis prout est, ad ex tacita delegantis vo-  
luntate facit; potest enim delegatus omnia ef-  
ficere, quæ ad commodiorem, & feliciorem vsum  
iurisdictionis deficiuntur; unde delegatus ali-  
solsu auctor ab alio excommunicatus, si in-  
des, qui cum excommunicatus non absoluitur,  
ut possit comparere in iudicio, *cap. prouideamus* 21.  
*§. frater*, hoc iur. absoluti etiam tellis; ut coram fe-  
litiononum theant, *cap. veniens* 38. de testibus,  
et ipsos falsum testimonium in diebus plectit, ut  
pro interpretatione legis multa, *Cod. de testibus*,  
notantur *Conar. practic. cap. 18. non. 8.* *Fachine-*  
*us lib. 9. c. 200.* *cap. 70. quod & in pelantis in-*  
*diebus probat Græca constitutio*, quare ex Bafil-  
iensis testituti Cuiacius *lib. 13. c. 13. cap. 38.* etiam  
delegatus cogit subdelegatum suscipere, & acce-  
pit iurisdictionem, *cap. postulat* 28. in principio,  
hoc iur. item compellit arbitros in causas transac-  
tionis, seu electos in vnam sententiam conuenire,  
*cap. faspiciamus* 39. hoc iur. cogens similes iudicem  
ordinarium, ut exequatur sententiam si se prola-  
tam, *cap. faspiciamus* 7 hoc iur. Quæ omnia delegatus  
facere potuit ad faciliorem executionem iurisdic-  
tionis sibi commissæ, & ne illusoria reddatur  
Principis delegatio, ut conflat ex *cap. in litteris*,  
hoc iur. in illis verbis: *Cum huiusmodi deinde ad-*  
*iurisdictionis delegatio videtur, si delegatus huiusmo-*  
*di executionem aliquam non faceret, & hoc iur. c. bone* 4.  
*de populo. P. 2. l. 1. §. Præter* 77. *§. de iudiciis*, *l. fin.*  
*§. fin. quid in fin.* unde ne illusoria reddatur  
huiusmodi delegacionis teleportum, deceditur in hoc  
textu, posse delegatum eos contumaces, & alios  
impedientes vsum iurisdictionis punire, & debita  
pœnis eorum contumaciam compescere.

Nec obstant difficultates supra additæ. Non prima, pro cuius solutione illa inis quaestio examinanda est, utrum videlicet iudex delegatus, qui potest impedientes viam iurisdictionis excoercere, possit etiam illis maliciam dicere? Negant etiam in ratione dubitantes, & P. Barb. l. 2. §. final. ff. de iudiciis, num. 64. moti tamen fundamento, quia illi tantum maliciam dicere possunt, qui iure publico indicium exercent, l. 1. §. 24. ff. de iudiciis, aut illi, quibus iudicario datur, l. final. §. 3. ff. de off. Pro omnia tamen conveniunt ordinari Magistratebus. Cuiusvis in diff. l. aliud: igitur delegatus maliciam dicere non possunt. Sed contrarium sententiam, immo delegatos Principes saltem maliciam dicere posse, defendunt Alciatus in diff. l. aliud, §. 1. num. 10. Valasius, & alij relati à Barbosa in diff. l. 2. §. final. num. 91. etiam quia delegatus in causa sibi commissa maiores sunt quocumque ordinatio, cap. super 1. hoc tit. igitur licet ordinarius Magistratebus maliciam dicere possit, ita etiam delegatus dicere valeat; tum propter generalem declarationem textus in cap. postulator, 28. §. ult. ubi notavit Glossa verbo Postulor, hoc tit. Alij mediam viam elegerunt, existimantes inter civiles verum esse delegatos non habere vis dicendi maliciam præterquam in officialem sibi subditum, qui in officio deliquit; inter autem canonicos delegato competere vis dicendi maliciam: docetur Castensis, de

Decies in *dist. l. 2. §. 1. de indicio*. In hoc Interceptum diffidio vt veram sententiam proponamus, sciendum est, multa esse quondam pecuniam pecuniariam, Sabinā voce ita dictam, vt docet *Vatso lib. 4. de longa Lucina, & lib. 19. de re rusticā*, Aulus Gellius *lib. 11. mollum, cap. 2. & ex eis* notantur Gouacens in *l. 2. ff. de iur. iud.* Licet enim Romanis antiquam lignatorum, eademque moneta in pecoribus delicta perpetrantis multa: tunc, duabus videlicet ouibus in delictis luscobitis, in gratiosis vero triginta, nec ultra excedere iudicii permitteretur, Festus Pompeius verbo *Adiana*, Plinius *lib. 18. iuliorie, cap. 3. ex eis*, & alius docet Petrus Gregorius *lib. 31. fynonim, cap. 3. Bacchod. dist. l. 2. mollum, §. 1. fletit cap. 34.* postquam tamen pecunia codi eripit, praedicta pecudum multa ita xstimata vir, vt singulae oues denis affibus, boues vero centum xstimantur; quā xstimacione factā delinquentes multabuntur in pecunia 3 istarum, vt multa non excederet quantitatē trium millium, & viginti assium, vt ex Petto Cinnato *lib. 25. de honesta disciplina*, docet Brissionius *dist. cap. 34. Bodinus lib. 2. de rebus, cap. 2.* quæ illi merito iuxta probabiliorē sententiam, quoniam docet Brissionius *vbi supra*, facta fuit lege Tarpeia, postquam multa pecuniamista esse cepit: vnde Consultus in *dist. Lalul, §. 1. ait*, multam hodie esse pecuniam pecuniarum, Nonnulli itē hæc potestas mandandi extensa fuit ad maiorem quantitatem, §. *final. Cod. de modo multationis*, *Lecturarius §. 5. Cod. quando promittitur* illis tamen differentes adhuc obferantur inter pecuniam & multam. Prima, pecunia ignominiam afficit, *l. non potest 63. ff. de iur. i. Dium, §. ff. de iur. i.* multa autem famæ non itaque, *l. 1. Cod. de modo multationis*; secundō. pecunia silco adducitur, ut in publico infiretur, *Lysenod. lib. 2. Cod. de iur. i. Molli- de primog. cap. 25. et. 26.* multa vero pecuniaria aduersario, aut eius heredi assignatur, *Lommes 26. l. confit. 33. de O. & A. l. vbi. ff. de iur. i.* pecna à lege diffinita mutari non potest, *Lysenod. in fine, Cod. ad legem Iuliam de vi, cap. de confu. 4. §. 1. vbi plura dicemus, hoc iur. multa ex arbitrio iudantis pender, l. ff. quæ 244. ff. de V. S. à pœna promocio non datur: à multa appellari licet, *dist. l. ff. quæ*, vbi notant Genuis, & Foenic- rui.*

Deinde obferuandum eſt, quod licet primi  
Reipublicæ Romanæ temporibus ſine ulla po-  
teſtate non liceret Magiſtratibus multam docere,  
Cicero lib. 3. de legibus, in illis verbis: *Magiſtra-  
tus inſubſtituerent ciuem multa, verberibus, bonis  
neceſſariis, ne par, maioræ poeſtibus prohibitis, ad  
quos prætoris eſſe; tam Magiſtratus indicieſſet,  
ireſqueſſet pro populo, multa certari eſſe.* Poſtæ-  
tamen multæ dicendæ poeſtis Conſulibus data  
fuit, ſed docet Cuiacius in d. l. l. adu. §. 1. Prætoribus,  
l. 2. ſi qui in eis totum, l. 1. §. 1. de vi, et, Adili-  
tibus, et aliis Magiſtratibus Romanis: Dionyſius  
Halicar. lib. 10. Prætoratus Cæſaris adempta fuit  
tali poeſtis, l. 2. Cod. de modo mulierum, plura  
Pantogia in l. 1. pag. 5. de aleatoribus: et Duomviris,  
ſed contra Cuiacium defendit Gentilius lib. 4. de iuriſd.  
cap. 7. Etiam iure noſtro canonico iudicibus  
ordinariis competit ius multæ dicendæ, cap. ſi  
tuo 23. quæſt. 5. cap. dilectus 18. de officio Ordinarii,  
cap. in Archiep. de reſcriptis, et alim. de iurimilis. Tri-  
dent. ſeſſ. 25. de reform. cap. 3. dam tamen in pro-  
prios ius non conuertant, cap. ireſqueſſit 23.  
§. ult. de officio Ordinarii, cap. licet 3. de parit. fu-  
leſſa

10.

QUT 2001  
J. M. 2001  
2001 2001  
2001 2001





Sigonis de antiquo iure Rom. cap. 18. Alex. ab Alex. lib. 3. diurnum, cap. 16. Bodinus lib. 1. de republ. cap. 6. nam 54. Grotius lib. 1. de iurifd. cap. 2. Duatenus de iurifd. cap. 4. Sed proliis constatium, immo iurisdictionem ipsos habere, probatur ex dict. Lonicæ, ibi: iurisdictionem suam; & ex Lincola 29. ff. ad municip. Lmagistratus 12. ff. de iurifd. l. 1. Cod. de municip. liber. Vide eos habuisse tribunal, deducitur ex l. die 4. §. dicitur, in l. 1. §. hoc autem, ff. de damno infesto, l. 1. ff. de alio scrib. & quia affine erat, & coniunctum ius dicere iurisdictioni, idcirco illos iudicare vique ad certam quantitatem posse, docetur in Linter 18. ff. ad municip. Paul. lib. 5. sentent. tit. 5. in princip. quod ex antiqua quadam inscriptione probat D. Ioannes Suarez ad leg. Aquil. cap. 3. fid. §. nam 41. Alij tandem ex istant, iurisdictionem habere, non autem mixtum imperium, quod io modica coëctitione consistit, & sic penali iudicio eam defendere non posse. Ita Menellus lib. 2. obferu. cap. 15. vbi ex hoc textu intendi probat, dari iurisdictionem sine vilo imperio. Sed hæc solutio facile conuincitur ex eo, quia Daumviri mixtum etiam imperium habebant, dict. l. ea qua 26. §. 1. poterant enim sententiam suam exequi pignori capis, l. quemadmodum 27. §. magistratus 7. ff. ad leg. Aquil. & in seuis omnibus modis animaduertente, Lmagistratus 12. l. §. primatum 17. §. 1. ff. qui et à quibus, l. si quis viciis 52. §. si singulos 12. ff. de furiis multam dicitur, Cuius in dict. Laliud 131. immo ad flagellorum penam petere poterant, Litem 15. §. unde 39. ff. de iniuriis: igitur quia mixtum imperium obtinebant. Tandem Anton. Faber in dict. l. unica, exilam, quod licet Daumviri iurisdictionem cum mixto imperio obtinebant, non tamen amplam eos coëctitionem habere, vt alij Magistratus, sed tantum limitatam, & sic penali iudicio defendere non posse. Nec nouum est, vt cenis penis possint iudices imperium exercere, non autem alij, vt in cap. dilectus, de maioris. & obed. cap. cum contingat 13. de furo compes.

24.  
TRADI-  
TIO VERBA  
SOLUTIO,

Hic tamen omiffis solutionibus dicendum est, Daumviri esse Magistratus municipales in municipiis existentibus, in quibus quia aliquando quantor erant, Quatuorviri etiam dicebantur, vt constat ex epigraphæ textus in l. 1. de solutione deb. ciuit. lib. 12. & ex quadam inscriptione telata à Roderico Caro lib. 1. antiquis. Hifpal. c. 10. pag. 17. Daumviri eligebantur ex ordine Decurionum, Llicet 3. §. vbi ff. de penalis, l. honores 7. §. de qui, de Decurion. à Præfide confirmabantur, L si quis 59. Cod. eod. tit. lib. 10. quorum dignitas magna erat; quare Principes Reipublice appellatur in l. spandem 15. §. si ciuitatis, ff. de excusat. tutor. dicebat ea per annum, l. qui ergo, ff. ad municip. l. ad Magistratus 18. ff. de Decurion. Concilium Illiber. can. 56. Magistratum eo anno, quo agis Daumviri- tatem, De cuius expositione post Mendozam ita, oia latè egimus. Hodie apud nos possunt comparari iudices, quos dicimus, Alcaldes ordinarios: ducenti erant à defensoribus ciuitatis, qui hodie appellantur Defensores. Illi enim eligebantur à Præfide, l. 1. Cod. de defensorib. ciuit. Donellus lib. 17. comment. cap. 8. vbi Ofualdus lictera X, Cuius lib. 3. obferu. cap. 14. habebant iurisdictionem, & mixtum imperium: vices Consulium in municipiis græthor, & sic pro consulis accipiuntur in liquidum 30. ff. de acquir. heredit. Nec tuor obstat dicta lex unica, ff. si quis

iur dicenti, nam illa verba, per ali iudicio, accipienda sunt pro actione penali, quam dicere Magistratus municipales non poterant; id enim proprium erat Magistratum populi Romani, l. 2. §. dicitur, ff. de origine iuris, l. item Prætor 12 §. 1. ff. de iudicio. Nec nouum est, vt iudicium acciperetur pro actione, l. 1. ff. de his qui decernunt, l. 3. ff. de sepulchris violatis, & in eo textu ita accipit Cuius ibi: quæ licet eo modo non possint iurisdictionem d' fendere, aliis tamen modis posse non negatur. Docet Præcepto D. Franciscus Ramos relatus à D. Ioanne Suarez ad leg. Aquil. ubi supra.

Tertio obstat textus in l. 3. §. 1. ff. ne quis eum qui in ius vocatus est, vbi asseritur, eximentem, seu extrahentem eum ad iudicem pedaneo vocatum, penâ illius editi non teneri. Quem textum ita expendo: Pedanei iudices similes sunt iudicibus delegatis, vt coëct Antonius ad Paulum lib. 3. sentent. tit. 38. & pedanei sunt iudices quibus mandata est iurisdictioni, vt docet Charondas de iurifd. num. 4. qui adducit legem si quis 38. §. iudices, de parnis: sed pedanei non possunt coëctere impedientes suam iurisdictionem, nec eximentes in his vocatos penâ illius editi: igitur nec delegati in eos animaduertere valent. Tota huius textus difficultas consistit in vera cognitione iudicium pedaneorum. Et sciendum est, iudices pedaneos eo dici, qui tribunal ascendere non poterant, immo in sublellis iuris ad pedes Prætoris sedebant, Borden in l. 1. §. iudicandi, ff. de mercedibus & honoribus Cuius in mandata 82. Grotius lib. 2. de iurifd. cap. 8. Ofualdus lib. 17. Donellus, cap. 2. lictera L. Eorum iuslicum duplex genus erat. Primum eorum, qui pedanei iudices dicebantur, Magistratus inferiores, qui non habebant tribunal, vt tribunal plebis, & alij. Ofualdus ubi supra: isti neque in ius vocationem, neque apprehensionem habebant, vt tradit Aulus Gellius lib. 3. nocturnus, cap. 20. Secundum genus eorum erat, qui in quinque decurias selecti, admissique erant ad manus iudicandi, qui iudices dati, & pedanei dicebantur, quia ad pedes Prætoris sedebant, de quibus in l. 3. §. 1. ff. de iur. l. si quis 38. §. iudices, ff. de parnis, l. 1. §. iudex, ff. de positi l. sanctum, 15. Cod. de iudiciis, isti iurisdictionem non habebant, sed tantum notionem, Lais Prætor §. ff. de re iudicata, l. pendet ff. de confesso: vnde cum editum, ne quis eum, propolium esset conata eos, qui io ius vocatos vt eripuerunt, l. 1. ff. eod. tit. vbi autem acciperetur pro tribunali, l. ius 11. ff. de iustitia & iure: inde eximentes vocatos à pedaneis iudicibus, non tenebant eo edito, quia pedanei neque vocare in ius, seu tribunal poterant. Dicenti Ego- natus Varo, & Faber in eo textu, Ofualdus ad Donell. lib. 23. comment. cap. 2. lictera L, quæ solutio probatur eo principio: nam damnati calumniæ causâ in iure, id est coram Præatore pro tribunali sedente, postulare nequeant, l. 1 §. de Prætor. ff. de postul. & tamen vt non possint eorum pedaneo iudice postulare, SC. specialis opus fuit, dict. l. 1. §. iure, vbi Faber notauit: igitur quia idem non est eorum iudice pedaneo postulare, ac eorum Prætoe.

Eodem modo, & de eisdem iudicibus data extendi debet, & sustinamus in nouella 53. cap. 4. in illis verbis: Si vero non administras (id est Magistratum non est) sed datum sis à quodam iudice, sive ex sacra forma, aut iussione, aut etiam ab aliquo administratore, ad illum

25.  
EXPLICIT  
TIT. L. 1.  
§. 1. ff. de  
QVA AVA.

26.  
EXPLICIT  
TIT. DE  
VILLA 15.  
CAP. 4.

RECTORIÆ,

renunciare, à quo datus est, ut deducatur ab illo, in causa mentis indigne desolata. Ex quibus expresse constat, quod si reus postquam iuramento promissit iudicio fisci, non steterit, sed à citate auferat, tunc datus iudex non potest eum citare, aut contumaciam ponere; sed ad superiorem, qui eum iudicem designavit, referat: igitur delegatus contumaciam punire non potest. Ab hac difficultate facile expediri possunt, qui amplectuntur quorundam opinionem, existimantium, tantum delegatum Principis posse citare per edictum, quia huiusmodi citatio est nimis odiosa, & exorbitans à iure communi. Ita docuerunt Vantius de nationibus ex defectu civitatis, num. 125. Scaccia de iudiciis lib. 1. cap. 24. n. 3. & alij relati ad Oualdo lib. 23. comment. cap. 2. littera H, quorum sententia in edictis affirmata vera est, & probatur ex authentico *Qui simul*, Cod. quando & quando, non autem in citacione, que sit per scripturam, quæ omnibus delegatis permittitur. Hæc ergo sententia omnia, quæ verbis relatis neque congruit, neque adaptatur, dicendum est, in dist. cap. 4. agi de iudice pedante, qui causæ tantum notionem, non verò iurisdictionem habet, qui cum inferius formalis ei præscribitur, l. cum potestatem commissi 7. ff. de confessi, docent Polleus lib. 3. historia fore, cap. 15. Gouanus in l. de iurisd. num. 3. Morla in responsis, cit. de iurisd. num. 87. Darescus ad tit. de iudiciis, cap. de iudicibus datus, & lib. 1. dist. cap. 33. Reaclusus pro Tribus, cap. 12. in de tales pedant iudices dati ad causæ disceptationem non poterant reos absentes requirere, & punire, cum talis iurisdictionis mandata non esset: permittebatur autem prædictis iudicibus testes humilioris conditionis questionis subicere, nulla 90. Insiniani, ubi Caius notat.

Quæ aduersat superiori assertioni textus in l. propriæ domum 14. §. sic autem 3. in illis verbis: Si per relationem ad maiorem iudicem hoc referatur. Ex quibus deducitur, Magistratibus minoribus (quibus sunt iudices delegati, l. 2. Cod. de potestate, ) non licere impedimentum iurisdictionis suæ removere, sed potius causam referendam esse ad superiorem: igitur delegatus non potest impedientes coercere, aut tollere impedimenta suæ iurisdictionis. Cui difficultati respondendum

est, Insinianum in eo textu non agere de iudice delegato, sed de ordinario; & quia quilibet iudex, siue ordinarius, siue delegatus, non potest: neque sententiam suam extra territorium, quia extra illud in dicenti imponere non potuit, l. final. ff. de iurisdictione, Covar. lib. 3. pariter. cap. 28. n. 2. quia in alieno territorio nulla iurisdictionis est, l. derogatorium 45. §. 1. ff. de iudiciis, l. cum non 12. §. 1. ff. de rebus auctor. iud. debet videri sententiam proferens litteras suas mittere, vulgo requisitorias, ad iudicem loci, ubi sententia exequenda est, siue æqualis, siue maior, minorve sit, ut sententiam ipse exequatur, l. à Dico Pio 15. in princip. §. 1. ubi Githofredus littera B. Obsidus lib. 27. Douli, cap. 3. littera S. Pareta de infirm. edic. part. 1. tit. 1. resol. 8. & non plura de his litteris ad hæc nos in cap. postulat 14. de foro com. vade quia in dist. §. si autem, bona, in quorum possessionem mittendus erat actor, existerent in alieno territorio, iobst. iusticiarius, ut si iudex non potest pro sua iurisdictione lectionem exequi, referat causam ad superiorem, & maiores Mag. stratus, ut per eos actor mittatur in possessionem. Ita illum textum exposuerunt Cistrensis ibi, num. 4. Lafon mon. 1. Menochius de arbit. lib. 1. quæst. 74. num. 29. Carleual de iudiciis dist. 2. num. 17.

Aliud sapè traditæ assertioni obstat textus in cap. 2. de testibus cogendis, ubi cum certa causa matrimonialis esset delegata, & testes o lio, vel g artia se subtraherent à testimonio perhibendo, non ipsi iudices delegati cogant eos testimonium dicere, sed iudex ordinarius, cui rescribit Pontifex, ut ipsos compellat coram delegatis testimonium dicere: ergo quia iudex delegatus non potest per se omnia obire, quæ necessaria sunt ad causæ delegationem expeditionem. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, in specie textus in dist. cap. 1. non idem Pontificem rescripsisse iudici ordinario, ut cogeret testes testimonium dicere, quia delegati licet facere nequibant; sed potius, quia in illis partibus magis timebatur iurisdictionis ordinariæ, & facilius compelli poterat testes testimonium perhibere per iudicem ordinarium, quam per delegatum, ut in eo textu docuit Preceptor Hoothberos num. 25.

18

OTTO  
TIT. C  
I DE  
TIT. 1  
S. 18

## CAPVT II.

Idem Bonon. Episcopo.

Sanè si à nobis super aliqua causa litteræ impetrantur, & alibi postea (non factâ mentione priorum litterarum,) litteræ opponuntur, si iudicibus innoverit, donec Romanum Pontificem consulant, & suam exinde cognoscant plenius voluntatem, executioni superfeedant vtrarumque, ne pro varietate litterarum, causarum fines valeant impedi.

## NOTE.

1. a **B**ommiſſi.] Ita legitur in hac sexta compilatione; in prima autem, sub hoc tit. cap. 3. scribitur, Eboracenſis Episcopo; sed perperam in vtraque: Eboracenſis enim Ecclesia est Metropolis Angliæ, ut probatur in capit. de reſcriptis. Legendum ergo est: Eborac. Archiepiscopo, ut legitur post Concilium Lateran. sub Alexandro part. 7. c. 3. & part. 41. cap. 7. Quæ correctio suadet ex eo, D. D. Guezal in Diuinal. Tom. I. Pars II.

quia in dicta prima collectione, dom huius textus verba compilantur, referunt in epigraphæ, textum hunc esse partem capituli inter caetera, hoc est (ita existimo) capituli inter caetera, de reſcriptis, capituli inter caetera, de re iudicia: quæ decisiones auctorem præſerant Alex. III. in epistola miſſa Eboracenſi Archiepiscopo: igitur præſens decisio, ut eam pars, eidem Archiepiscopo miſſa fuit.

b Sanè.] In priori enim præe huius textus quæſtio decisa fuit, quæ reperitur in dicto inter caetera.

III a c Exec

2. c. Executio. Ex hoc verbo varia deducuntur classici repetentes in presenti. Hostiensis num. 1. Ioannes Andreas num. 4. Imola num. 1. Antonius num. 3. & 5. Panormit. num. 1. Felinus num. 1. existimant executionem hic accipi pro causae cognitione, per quam pertinetur ad iudicium, ut in cap. significasti, cum sequenti, hoc tit. etiam Decius dist. num. 7. Anton. dist. num. 3. docent omnes iudices delegatos recte appellari executores, quia ius patris acquiritur, ut in cap. si quis contra 4. de foro comper. Felinus etiam num. 1. Decius num. 8. rotant, omnem causae cognitionem lato modo dici executionem, quia delegati, de quibus in hoc textu, nondum ceperant in causa procedere, & tamen dicitur eos in executionis superferre. Re-  
 quies tamen in presenti probant Imola num. 1. Anton. num. 3. quoniam heredes executores appellari iudicem delegatum, quatenus exequitur ius patris, & ad finem perducit, argumentum textus in cap. pastoralis 28. §. quia vero, hoc tit. cap. si quis contra 4. de foro comperenti.

## COMMENTARIUM.

3. **CONCL.**  
 E U RE  
 PARTIA.  
 EX presenti decisione sequentem deducant Interpretes disputandam assertionem. Si diversa littera, seu contraria, sub eadem data impetretur, in utroque rescripti executione superferendum est, donec R. Pontifici consuletur. Consonant ex iure nostro Regio tarius in l. 36. tit. 18. part. 3. Illustrant eam vltia cunctus a Barbosa in presenti, Anguianus lib. 1. de legibus, contra 4. Acuña in cap. 24. dist. Basilus de mortuo lib. 3. cap. 17. §. 2. num. 14. Avelanus lib. 1. animum cap. 1.

4. **INTEPRE-**  
 TATIONE.  
 DICTA  
 ANTE-  
 TIO.  
 Sed hae affectio vi contraria iuris principia, suffragari non valet; nam rescripta, de quibus in presenti agitur, addo ambigua, & incerta erant in data, ut nullo modo cognosci posset, quod prius, aut posterius impetratum esset: sed tunc neutrum debet valere, cum incertitudo omnia vitiat humanos actus, ut tunciam, Ideo sum 30. ff. de testam. iure, l. iuror 20. Cod. eod. tit. hactenus institutionem, l. exarces 9. §. si quis nomen, l. in tempore 61. §. quoniam, ff. de heredi. instit. legata non solum ratione personarum incerta, §. incertis, Insti. de legat. l. 3. §. si quis dubius, ff. de adimodis legatis, l. si in facris 12. l. si quis prioribus 18. ff. de rebus dubis, l. item ex prioribus 31. ff. de manumiss. testam. l. 9. tit. 9. part. 6. sed etiam incerta ratione rei legatæ, l. si dominus 71. ff. de legat. 3. & tandem omnem testamentariam dispositionem incertam vitiari, probant testas in l. 2. ff. de his que pro non scriptis; possessionis apprehensionem, l. iuratum 24. l. ea stipulam 11 §. de P. O. l. 3. §. incertum, ff. de acquir. posses. salarii pollicitationem, l. iuratum 36. §. salarium, ff. de mandati, l. salarium 17. Cod. eod. tit. suffragia eligentium, cap. 2. de elect. in 6. tandemque ipsa rescripta, cap. ad hac 10. de rescriptis: igitur rescripta in hoc textu nullius sunt momenti. Secundò etiam aduersus hanc decisionem iorsurgi potest ex eo, quia in rescriptis non tempus datur, sed presentationis attenditur, cap. ut debemus 39. de appell. sed in hoc textu constabat de presentatione, ut patet ex illis verbis: Et alia postea, non solum a mentione prioris opponitur: igitur praeterea ambiguitas & incertitudo necessaria non erat R. Pontificem consilere.

5. **RATIO**  
 DECISIONIS.  
 Adhuc vi iuri consona, & rationi consona: defendenda est Alexandri decisio, cuius ratio redditur ab ipso Alexandro in calce textus, ibi:

Ne pro varietate litterarum, causarum finis videretur impediri. Iuris enim utriusque usque eadem sunt, ne lites immortales fierent, sed continerentur finientur, & patris diutius non vexarentur, cap. finem, de dolo & contumacia, cap. de re iudicata, l. i. propter andam, C. de iudiciis: sed si iudices delegati variis litteris sub diuersa forma impetrant procederent, lites fierent immortales, propterea ipsam litterarum ambiguitatem igitur aequius est, in causa executionis superferre, quam cum graui temporaria diffidendo in causa procedere. Et quia in Iudiciis, quae emergant ex rescriptis, aut privilegia, consulendus est qui ea concessit, tamquam legitimus interpret, cap. si quando 3. de rescriptis, cap. si qua b. hoc tunc, cap. cum transferretur de iudiciis, cap. inter alia, de omnibus. Rescripti, cap. ordinari, lib. 6. idò rectè in presenti dicitur, Pontificem consulendum esse, & incertum in litterarum executione superferendum. Nec hinc dicitur rationi obstat si dies, diutius remoretur his exitum, si superior consiliatur propter loci distantiam, & contra perplexitates, quibus in ipsi delegati in causa executione procedant. Nam respondeo ex consultatione superstitis impediri, & suspendi iudicium ad tempus breue; ex cognitione autem delegatorum diutius causam protrahi, siquidem prius ipsi iudices de iustitiae commendandis, variisque modis hinc impolant, partes diuersis impulsibus verant, & tandem legitimis iuxta executionem iuchant: unde celerius remedium est Principem rescribentem consulere, quibus causae executioni ad delegatos propriat.

Nec prima difficultas supra pro dubitandi ratione capensis a Iustis, licet enim vetum sit, incertitudinem vitare omnes actus humanos; tamen cum non incertitudo, sed ambiguitas datur, & illa potest tolli, ut dispositio effluat futuræ, admittenda interpretatio est, leg. semper 56. l. ea que 178. §. in re dubia, ff. de regul. iuris, l. item in rescripto 24. ff. de rebus dubis. Quid sperant textus in l. Paulus 27. §. Pompeius, ff. de legat. 3. l. ea hoc rescripta 16. Cod. de datat. l. non sine ratione, Cod. de bonis que lib. latè prosequuntur Primam nostram Lyezi D. Iohannes de Leon. in l. in ambiguo, ff. de rebus dubis, D. M. trinus de Bonilla in supremo Castellæ Senatus Regius Consiliarius, nunc Abulensis Ecclesiæ Praeful, in hoc textu. Unde cum in presenti non incertitudo, sed ambiguitas datur ex diuersarum litterarum impetratione sub eadem data; & curandum sit, ut omnis ambiguitas tollatur, ut dispositio potius valeat, quam pereat; idò R. Pontifex in presenti casu consiliatur, & rescripta sustinentur. Nec etiam aduersantur textus in dist. cap. ad hac, de rescriptis, cap. 2. de elect. nam praeterea quod in eis non ambiguitas, sed incertitudo datur, specialis ratio militat in eis, ne superius consuleretur, in dist. cap. ad hac 10. & rescripta viribus careant, vi fraud & calumnia licigantium puniatur, qui malitiose, ut iudices sibi combundis, & aduersitate partem contrarios eligerent, rescripta impetrarent ubique ipsorum iudicum designatione: quare consiliatur superius non adhibetur, sed litterae ipsae tanquam dolo impetratae nullae sunt. Etiam in d. c. incerta suffragia praestatio nulla est, quia qui votum praestitit, purum, magnoque consilio, & odio perperam praestare debet, ut ibi notant Dominicus, & Ancharramus. Nec secunda difficultas deducenda ex d. c. ut debemus, de appellat. cuius interpretationem adduximus in c. ceteris, de rescriptis, non est aduersatur.

Adhuc.

7. INTRO-  
DUCITUR  
CAP. XI  
DE RE-  
SCRIPTIS  
LIB. 6.

Adhuc superiori assertioni opponitur textus in cap. si dubius 14. de re scriptis, lib. 6. in cuius decisione diversa rescripta à diversis impetrata proponuntur ad unum beneficium sub eadem data; & R. Pontifex in hac ambiguitate non consulitur, immò potius iubetur, ut quia tempus datæ attendi non potest, tempus præsentationis inspicatur: & si in ea ambo concurrant, locus sit gratificationi: igitur in consensu diversarum litterarum non est consulendus Princeps, qui rescriptis; sed tempus præsentationis est attendendum. Pro huius textus expositione discrimine est constituendum inter litteras gratiæ, & iustitiæ; in litteris enim gratiæ ad beneficium concessis attenditur tempus præsentationis, quia Principis gratia latè interpretatur, ut sic habeat effectum, ex regula Debet, de regul. iuris lib. 6. rescripta autem iustitiæ strictius interpretantur. Quare si non constet de eorum prioritare, non attenditur præsentatio; & si cum litteris gratiæ ambo concurrant in præsentatione, decidit in eo textus, locum esse gratificationi, quia gratia præcedenda faciendæ erat per ordinarium, ad quem alius de iure competebat officii collatio, ut Pontifex in illis verbis, ad quas, ut præmittitur, *Speculum Canoniarum rescriptis*, ostendit: quare ambiguitas litterarum declaratio ad ipsam ordinariam collationem ex Pontificis delegatione pertinet; atque ita in Canonico receptis, auctoritate Apostolica, potius quam ordinariæ receptas creditur, argumento textus in c. cum aliquibus, de re scriptis lib. 6. *l. item 67. §. si de Falsis, de legat. 2.*

8. RESPON-  
DITUR  
CAP. XI  
DE RE-  
SCRIPTIS  
LIB. 6.

Implacabilem animositatem omnes classici tepentes, & suprà laudari agnoscunt inter præsentem decisionem, & textum in cap. *exterior 3. de re scriptis*; in eo enim decidit, in consensu diversarum litterarum, secundo loco impetratis, non factâ mentione priorum, ipso inter nullas esse: igitur non rectè in præsentem decidit, in diversarum litterarum ambiguitate consulendum esse R. Pontificem. Pro huius animositatis conciliatione varia adducuntur antiquiores, quorum solutionibus omisiss, iam antecessoribus nostris placuit ea interpretatio, videlicet textum in *cap. exterior 3. de re scriptis*, procedere quando diversa rescripta fuerint impetrata diversis temporibus; & quo casu notissimum iuris principium est, postius vires non habere, nisi factâ prioris mentione; quia subreptitium creditur, cap. si autem, cap. *plurimique, de re scriptis*. Tum quia ex prioritare prælatio inducitur, cap. 1. de maior. & obed. quæ quidem prioritas deprehenditur ex data non solum diei, verum horæ, aut momenti; & hæc prioritas probari potest aut ipsis litteris, aut testibus, iuxta tradita per Glossam verbo *Si non apparet, de re scriptis lib. 6.* Menochium de arbit. *casu 48. per totum*; & verò præsentis textus procedit quando non constet de prioritare; quo casu meritò constitutum est, utriusque rescripti executioni supersedendum, donec Princeps consulatur, ne per varietate litterarum causæ exitus protelatur. Ita Cardinal. Decius, Panormitan. *hic*, Barbata *num. 18. Imola num. 1.* Petrus Greg. *lib. 5. part. 1. cap. 6. Gambara lib. 2. de officio delegati, num. 17.* Nec contrarium probat per se sensus textus, primò in illis verbis, non factâ mentione; quomodo enim in secundo rescripto prioris mentio fieri poterat, si eiusdem datæ essent? Quia responderetur, non repugnare rescripta esse eiusdem datæ; & tamen fuisse diocese impetrationis; nam si eodem die utramque re-

scriptam impetratum esset, non tamen confateretur, an eadem horâ, cum diocesis potuissent impetrari, inde ambiguitas nasceretur. Secundo in illis verbis, non factâ mentione priorum litterarum: ex quibus evincitur, utraque litteras non fuisse eiusdem datæ, eum non possit dici, postea, sine tempestiva intercapedine, ut docent Glossa verbo *Neque, in l. postea 72. ff. de contrahenda empt.* Barb. de *distinctionibus, verbo Postea*, vel prius, nisi posterius aliquid sequatur. Bursola verbo *Prius*. Quia respondendum est cum Hostiensii in præfatio, illa verba esse referenda non ad litterarum impetrationem, sed ad ipsarum præsentationem; quia quomodo essent eiusdem datæ, aliz tamen prius, & aliz posterius fuerunt præsentatæ. Etiam dici potest, rescripta in præsentem specie eiusdem datæ esse, sed aliud prius signum, plumbaturnaque parti sufficere expedium. Ponamus v. g. unum manè, aliud vespere in datatæ Parco maiori, seu minori sufficere expedium. Ita Ancharanus *hic, num. 1. Imola num. 13. Antonhas num. 7. Decius etiam num. 1.* prædicta verba referri ad partis allegationem, non verò ad Pontificis decisionem.

Sed licet hæc solutio vera sit, tamen peculiariter aliam subtiliter excogitant magnus ille Præceptor, Universitatis nostre peritæ canonice Primarius D. D. Ioannes Alamanus, in utroque iate apprime doctus. In hoc textu, *num. 17.* ait eximus Doctor, textum in *cap. exterior*, procedere in illis iudicibus delegatis, quibus cognitio, & causæ decisio committitur, ut constat ex illis: *Primes iudices ad decisionem causæ possent procedere*; & verò Alexandrum in præsentem exaudiendum esse de illis iudicibus, quibus non causæ cognitio, sed executio tantum mandatur, ut patet ex illis verbis: *Executioni supersedendum*; & apertius ex summario huius textus, prout habetur post Concilium Lateran. *ubi supra*, ubi ita habetur: *Quod pro varietate litterarum in executione iudicibus est supersedendum.* Magnam autem discrimen veritatis inter unum casum, & alterum; nam quando iudicibus, ut in *cap. exterior*, committitur cognitio, & causæ decisio, si postea aliz litteræ impetrentur, in quibus priorum mentio non fiat, ex rationibus traditis in *cap. exterior*, subreptitiæ sunt, & nullæ; & quia peiores iudices cognoscere valent, an sua sit iurisdicctio, & qualibet opposita exceptione causam definire, l. si quis 5. ff. de iudicis, si post primum rescriptum aliud partes impetruerint, in quo prioris mentio non fiat, possunt pronuciare sibi competere iurisdictionem, & reiectis posterioribus litteris, ut subreptitiis, in cognitione, & decisione causæ procedere, ut ait Alexander in *cap. exterior*; at verò quando executio tantum mandatur, ut in hoc textu, quia tunc voluntas tantum attenditur eius, qui iussit executionem fieri, si post priores litteras aliz appareant, non factâ priorum mentione, quibus contrarium præcipiatur, nec priores iudices exequi possunt, quod sibi litteris mandatur, quia adeo in contrarium posterior voluntas eius, qui mandavit executionem fieri nec posterius, qui in illis priorum mentio non habetur, & sic evocatur non creditur. In consensu ergo huius voluntatis contrarie præcipit Alexander in præsentem, ut iudices in executione supersederent, donec R. Pontifex consulatur. Quæ solutio fundetur in cap. si quando, iunctis ibi traditis, de re scriptis.

9. TRA-  
DITUR  
CAP. XI  
DE RE-  
SCRIPTIS  
LIB. 6.

& ex verbis quæ sequuntur post hanc textum *dist. par. 7.* post Concilium Lateran. *cap. 3.* ex quibus constat, quod in mandatis ad exequendum, si quid contrarium appareat, vel ex alio rescrip-

to, ut in hoc caso; vel præsumpto, ut in locis proximè adductis, R. Pontifex consulatur, ut suam plenius explicet voluntatem.

## CAPVT III.

## Idem \* London. Episcopo.

Si pro<sup>a</sup> debilitate tua, vel pro aliqua<sup>a</sup> graui necessitate tractandis causis, quæ tibi ab Apostolica Sede committuntur, adesse non poteris, liberum tibi sit aliis personis idoneis, & discretis vices tuas committere, ita quod si res tanti est, te<sup>a</sup> consulere debeant, nisi forte<sup>a</sup> causæ ita graues sunt, quod sine præsentia tua non possint omninò terminari.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> [Dem.] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 4.* & post Concilium Lateran. sub Alexandro III. *cap. 5.* Ad huius inscriptionis expositionem repetenda sunt quæ adduxi in *cap. 1. hoc tit.*

1. <sup>b</sup> Pro debilitate. ] Corporis videlicet; quamuis enim debilitas ab ægitudine sternatur in sit. de clericis ægrotante, vel debilitate, ubi dictum, vel, tanquam diffinitionem ponitur inter diuersa, ut ex pluribus notauit Barthola de *distinctione verbo vel*; tamen in præsentis debilitas non differt ab ægitudine, & ut probatur ex *cap. quoad 10. ibi*: Si aliqua infirmitate, *cap. iuxta 15. ibi*: Vel inuoluntates corporales; de officio iudicis ordin. *cap. si quis talem 8. Valentinianus sunt, vel debilitate consilii, de testib. l. 2. §. si quis iudicio, ff. si quis testamentum, & rectius probatur ex hoc textu, p. totum legitur in aliquibus codicibus, ubi habetur, Si pro infirmitate, ut iam notauit Anton. August. in notis ad l. collat. ad hanc sententiam. Sed tunc obstat videtur nam debilitas, seu corporis infirmitas, non impedit iudicium animi, l. 2. §. corporis, ff. de vacatione numerum, *cap. 1. de remou.* quare in articulo mortis constitutus potest testamentum condere, *Legumorum, l. interitus, Cod. de testamentis*; & alios actus humanos celebrare, ut probat Decius *hic, num. 4.* igitur debilitas corporis non est sufficiens causa, propter quam possit delegatus R. Pontificis, alteriusve Principis subdelegare. Huic difficultati satisfaciunt hic Decius *num. 4.* Ioannes Andreæ, & Siculus, quod quamuis in cognitione, & causarum decisione agatur de iudicio animi, & intellectus, etiam corporis labor adest; quare in hoc texto delegatus ex causa infirmitatis, seu debilitatis, causam subdelegare poterat, ut indicant illa verba: *Interesse non poteris.**

2. <sup>c</sup> Graui. ] Videlicet ista, & honesta, veluti propter publica munera, vel nimia negotia, ut de iudice ordinario cauetur in l. 2. *Cod. de pedum iudicibus, cap. inter 15. de officio iudicis, & regulariter* quoniam sit causa grauis, relinquatur arbitrio iudicis, ut communiter repetentes docent in præfenti.

<sup>d</sup> Personis. ] Hinc manifestè constat, vnum delegatum Principis non solum alij, verum duobus, aut tribus posse causam sibi commissam subdelegare; quia in præfenti vnus tantum erat delegatus, videlicet Episcopus Londonensis, & asseritur eum posse aliis personis causam subdelegare; quod etiam probatur ex *cap. cuncte 18. hoc tit.* ubi

notant Innocentius *num. 1.* Panormitanus *n. 2. c. super 27. in principio, hoc tit.* & procedit ex ratione textus in *cap. prudentiam 21. in principio, versu. Ita quippe, hoc tit.* iuncta ratione textus in *cap. super 20. de rescriptis.* Amplius & ipse delegatus, si habet consilium, potest, aut conuincit, aut extraneæ personæ vices suas committere, *cap. quomodo 6. cap. ansa 22. c. super 17. §. si verò, c. licet 30. hoc tit. cap. 24. de integritate restit.*

<sup>e</sup> Consulere debeant. ] Hæc verba non leuem continent difficultatem; nam delegatus causam subdelegando sibi commissam, à se abdicauit in totum iurisdictionem, *cap. super, versu. in alium transferri, cap. venerabili, hoc tit. cap. index, versu. Si in eam causam fecerit, hoc tit. lib. 6.* igitur post delegationem nullo modo consulendus est ipse delegatus, tanquam extraneus à causa. Cui difficultati respondendum est, delegatum posse ita causam subdelegare, ut subdelegatus teneatur eius consilium requirere; & tunc necessitudo ipse consulendus est, aliis sententia proleat nullius momenti erit, tanquam lata contra formam mandati, *cap. cum dilecta 22. de rescriptis.* Accedit quia post delegationem consili valeat index delegatus, tanquam vir prudens, & doctus, ut post Glossam in præfenti, verbo *Consulere*, docent Innocentius *num. 1.* Cardin. *num. 4.* Decius *num. 5.* Felinus *n. 9.* Imola *num. 10.* Buttrius *num. 12.* Riminaldis *n. 4.* Sahagun *num. 20.*

<sup>f</sup> Causis grauioribus. ] Ex his verbis deducunt in præfenti Innocentius *num. 5.* Hostiensis *num. 7.* Ioannes Andreæ *num. 12.* Baldus *num. 1. c. 11.* Felinus *num. 2.* Panormitanus *num. 4.* Mandosus *num. 19.* causas graues non posse per delegatum Pontificis subdelegari, quia graui negotia debet per se, non per procuratorem tractare, argumento legis in *pecuniaria 26. Cod. de procurat.* in his enim causis, ut inuoluit Alexander III. non sufficit delegati consilium, sed eius præsentia desideratur, hoc est, ut per se omnia iudicet, & cognoscat, iuxta authenticam ad hoc, *Cod. de iudiciis, c. super 27. versu. Interueniens, hoc tit.* Sed contrarium, nimirum omnes causas, etiam graues, posse subdelegare, docent Decius *hic, num. 15.* Alestius *lib. 2. memorabili. Angeli, cap. 7.* Nec aliud probat Alexander in præfenti, non enim Pontifex affirmat simpliciter omnes causas, etiam graues, subdelegari non posse, sed grauioribus tantum excipit, ut indicant illa verba: *Nisi forte causæ ita graues sint*; ubi patet, *ita, ad aug.* significatum verbis *grauioribus*, argumeto expiis quoad *5. de iudiciis, c. Officiis 2. de electis.* Quæ autem causa grauior dicatur, iudicis arbitrio relinquuntur.

COMMEN

5.  
CONCLU-  
SIO TEA-  
TIVA, ET  
PROBA-  
TIVA.

**EX** hoc textu talis deducitur assertio: *Iudex delegatus Principis, causam sibi commissam aliis subdelegare potest. Probant textus in cap. quoniam 6. vers. Alij vires suas posse committere; cap. super 27. in principia, & 4. si verò, & 5. datus sum, cap. postorales 28. in principia, cap. licet 30. vers. Si verò, cap. venerabilis 37. vers. Vires suas, hoc tit. cap. si duo 3. cap. quoniam 6. cap. si delegatus 7. cap. si ut cui 10. vers. Subdelegatus, cap. si a subdelegato 14. vers. Vires suas, hoc tit. lib. 6. cap. cum causa 32. vers. Nisi delegatus, & appell. cap. statum 12. 4. in multis, de respectu, lib. 6. Clement. 1. hoc tit. Clement. 1. 4. de heret. l. i. indicio 5. vers. nisi, Cod. de indicio, l. unica, vers. hoc tenet, Cod. qui pro suis iurisd. l. fin. Cod. ubi, & apud quem. Consonat textus in l. 19. tit. 4. part. 3. Illucit plures congesti à Barbosa in presenti, & de potest. Episcop. alleg. 166. num. 44. Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 31. num. 2. Fachinus lib. 1. canon. cap. 46. & lib. 11. cap. 92. & 97. Donellus lib. 17. comment. cap. 8. vbi Osualdus littera H, Baccosius lib. 6. declarationum, cap. 48. num. 11. P. Faber in l. nemo 70. ff. de repud. iuris, Quintanaadocnas lib. 2. de iurisd. cap. vlt. Cuiacius, & Giphanius in diti l. i. iudice, idem lib. 12. obsen. cap. 2. & lib. 1. respons. Repin. in l. filius 9. ff. de legationibus, Petrus Greg. lib. 47. synagoga. cap. 49. & lib. 5. part. tit. 5. cap. 4. Basilus de matrim. lib. 5. cap. 26. Moneta de canon. cap. 8. num. 562. Solimanus ad ius Aticum cap. 18. Canisius, Riminaldus, & Sahagun in presenti, Vultcius de iudiciis lib. 1. cap. 4. num. 63. Gentilis de iurisd. cap. 28. lib. 3. Germanus lib. 1. animal. cap. 8. Balboa in cap. cum Bernardus, num. 22. de re iudic. Solorzano tom. 2. de iure Iudic. lib. 1. cap. 4. num. 26. & lib. 3. cap. 4. num. 44. Alciatus lib. 1. monach. h. Angeli, cap. 5. 6. & 7. Abruzzo ad leg. 1. ff. de officio eius, quest. 6. cum seq. Bronehostr. enantioph. centurio 1. assert. 21. Desiderius Heraldus lib. unico emendat. cap. 8.*

6.  
IMPRONA-  
TIVÆ HÆC  
ASERTIO.

**Hæc conclusio ita illustrata difficultis redditur sequenti iuris consideratione. Qui habens iurisdictionem alioque beneficio, eam delegare non possunt, Luvre l. & quia, ff. de iurisd. sed iudices tam delegati ab inferioribus, quam à Principe, nullam propiam habent, sed eius qui mandavit, iurisdictione utuntur, l. & si Prætor, ibi: Prætor eius fungens, ff. de officio eius, l. silet 16. ibi: Fungitur vice eius, qui mandavit, ff. de iurisd. Unde dicuntur iudices extraordinarii, l. 1. Cod. de dilectionibus, quæ ex illis in cap. indicia, 4. spation 3. quest. 3. cap. quoniam, vbi Glossa, verba Extraordinaria, de probat. notantur Menochius lib. 2. de presumpt. cap. 15. num. 25. Osualdus ad Donellum lib. 17. comment. cap. 18. littera A: Ignit subdelegare non possunt etiam delegati Principis. Augetur hæc difficultas primò ex eo, nam in delegacione eligitur indultia ipsius personæ, sicut in aliis commissiõibus contingit, Lister 31. ff. de sitationibus: sed vbi eligitur indultia personæ, delegatus non potest causam aliis committere, cap. fin. 5. fundi, hoc tit. Ignit delegati etiam Principis non possunt subdelegare. Secundò augeat hæc difficultas ex prioribus verbis nostris textus: Si pro debilitate, vel qualitate alia grandi causa. Ea quibus facile deducitur, indistinctè, & absque ulla causa non licet etiam delegato Pontifici causas sibi eom missas aliis subdelegare. Tertio fuleitior hæc**

difficultas ex eo, nam conferuatores iudices delegati sunt Sedis Apostolicæ, cap. 1. hoc tit. in 6. sed illi non possunt causas sibi commissas aliis demandare, cap. ubi, vers. vices, hoc tit. lib. 6. docent Petrus Greg. lib. 47. synagoga. cap. 22. Quintanaadocnas de iurisd. cap. tit. num. 7. Moneta de conferuac. cap. 7. num. 53. Ignit delegati Principis subdelegare non possunt. Tandem roboratur hæc difficultas ex eo, quia regulariter etiam aliquid mandatum est, potest illud aliis committere, l. neque 1. ff. de procurat. l. ita 5. 4. 1. ff. de administr. mar. Ignit aut omnes delegati possunt subdelegare, aut nullus.

**Ve elatius percipiatur præsentis decisionis ratio, aliqua prælibanda sunt; & primò sciendum est, aliis causas committere posse in primis Principes, quia cum sint domini iurisdictionis, possunt etiam exercitum aliis committere: isti delegati dicuntur divini iudices, l. amos 12. Cod. de iudiciis, l. consuetudo 5. Cod. de fructibus, & hinc expensis facti cognitores, l. et, Cod. ubi; Senatores principali disceptationis imaginem habentes, in l. et, Cod. de appellat. vice facia iudicantes, l. 16. Cod. Throdas. cod. tit. Etiam delegare possunt Legati, cap. ubi, vlt. hoc tit. cap. vlt. de officio Legati; iurisdictionem enim ordinariam habent, cap. 2. de officio Legati, in 6. Archiepiscopi in illis casibus, in quibus in subditis iurisdictionem habent, cap. postorales 11. de officio Ordinarii; Episcopi, & eorum Vicarii, qui tam etiam obtinent, cap. 1. eod. tit. Prætores l. solent 16. ff. de iurisd. Proconsoles l. Legati 13. ff. de officio Proconsulis; Praefides l. 3. & 4. ff. de offi. in Praefidis; Magistri negotiationum, l. final. Cod. de iurisd. Et iure nostro Hispano iudices, quos dicimus *Menestrales*, videlicet creati ab his, qui ministeria in republica exerceant, de quibus in l. 1. & 2. tit. 4. part. 3. Auctoritas de expensis 1. part. cap. 1. num. 29. Prior, & Consoles Mercatorum, l. unica, tit. 13. lib. 3. recipit. Procomodici Regia in casibus expressis in l. 1. tit. 26. lib. 3. recipit. & vt voo verbo complectar, omnes iurisdictionem ordinariam habentes, eam committere possunt, l. more 5. l. cum qui 23. ff. de iurisd. l. cum Prætor 12. ff. de iudiciis. Docet Morla in corpore, tit. 2. de iurisd. quest. 15. a. num. 2. Donel. lib. 17. comment. cap. 8. vbi Osualdus littera M, Contencus in diti l. nemo: eam enim iurisdictionem habeant proprio iure, eam aliis delegare valent, non à se abdicando, quam abdicare non possunt, l. penult. ff. de officio Praefidis: tum quia Magistratum suscipere, non est voluntatis, sed necessitatis, l. cum muneris, 12. ff. de muneribus; ita & nec repudiare, seu abdicare voluntatis est, diti l. penult. de officio Praefidis: tum quia iudices ordinarii non sunt domini iurisdictionis, sicut aliam rem propriam patrimonij; & sic eam aliis delegando, non creduntur à se abdicasse, sed eam retinere iure summæ potestatis, vt docent Gentilis lib. 1. de iurisd. cap. 26. Anron. Faber in l. solent 16. ff. de iurisd. Donellus diti. cap. 8. & ibi Osualdus littera C. Exciptendi tamen sunt ab hac generali regula indices appellacionis consistorialis, qui licet iurisdictionem ordinariam habent, tamen non possunt eam delegare. Auctoritas, Azcoedus, & Gutierrez congesti à Bobadilla lib. 3. part. 3. m. 27.**

**Sed aduersus scopum dicti infurgi potest ex Luvre Prætor, 9. l. ff. de iudiciis, l. final. vers. data indices, ff. quis & a quo, vbi docentur, illis tantum Magistratibus competere ius dandi iudices, quibus lege speciali, & senatusconsulto, Principibus constitutione**

7.  
QVI DIT-  
LUDAS  
POSTHÆ.

8.  
PROFENE-  
TIVÆ  
QUÆDAM  
DIFFICUL-  
TAS.

concessum est, aut more introductum: quare hoc edictum quoad facultatem dandi iudices est permissorium, ut docent *Gouezius lib. 2. de iurisd. num. 16.* Fulgositius in *dist. 1. cum Prætor*: igitur non omnes, qui iurisdictionem propriam iure habent, eam mandare possunt, siue Magistratus maiores sint, siue minores. Pro huius difficultatis solutione sciendum est, verum esse, eos iudices dare possit, quibus lege, aut Senatusconsulto, Principive constitutione concessum est, aut moribus et facultas competit. Et primò iudices dare possunt Principes, *Lexion 12. Citerio lib. 3. de legibus: Qui de eis iudices, iudicare debent, Prætor esse.* Quæ verba in Prætoris creatione proferebantur. Deinde Magistratus populi Romani iudices dare poterant, quia moribus introductum fuerat, *dist. 1. cum Prætor 12. §. 1. Vult. lib. 1. de iudiciis, cap. 4. n. 68.* Consules *1. §. si quis 3. de appellat. l. cum Dico Pom 15.* Iuncta inscriptione, *§. de re iudicata, l. si cui §. de candid. et demerit. Quæstio. 1. §. iuncta epigraphæ, §. de iurisd. Præfatus verbi, vel Prætorij, l. 1. in princip. §. quis & à quo appellatur, l. ubi §. de officio Præfati.* Docent *Hortomanus lib. 4. obs. cap. 3.* *Mateus Lyclama lib. 1. auctoritatem, elega 10. §. 1.* Legatus Cæsaris, *Legatus 20. §. de accusat. Præfatus provinciarum, l. ex consensu 2. §. 1. §. de appellat. l. 1. Cde pædenæ*: Et tandem omnes Magistratus Populi Romani, cuiusque ordinis, *l. ubi §. quis & à quo, dist. 1. cum Prætor 12.* ceterique populi Romani Magistratus: docet *Cuiusius ibi, Donellus lib. 1. 7. comment. cap. 8.* licet ea verba ad Magistratus tantum maiores constanter Fulgositius ubi *supra*, *Alciatus in Luperionem, num. 11 §. de iurisd.* *Cortasius in l. 1. num. 36 §. de iurisd. & cum moribus non comprehenderentur Proconsules, & eorum Legati, necessaria fuit lex Proconsulatus, quæ illis permitteretur iudices dare, dist. 1. cum Prætor 12. §. 1. observant *Ducernus ad rationem de iudiciis, Cde iudiciis datus, Donellus lib. 1. 7. cap. 23.* *Gouezius in l. 1. de iurisd. mon. 1. Merullus lib. 1. variationem ex Cæsare, cap. 19.**

Quibus animadvertendum est, aliud esse iudices dare; aliud verò iurisdictionem mandare. Iudices dare tantum illi possunt, qui lege, Senatusconsulto, Principive constitutione, aut moribus facultatem dandi eos habent: iurisdictionem autem mandare illi possunt, quicquid iure proprio obtinent. Difficilis ratio, ni fallor, ex eo provenit; nam iudices dari, licet iussu, per se iurisdictionem exerceant; & qui eos constituunt, notionem auctoritatis publicæ in illos transferunt; unde possunt eos compellere notionem suscipere. Quare necessaria fuit lex, aut similis constitutio, ut quis possit iudices dare; ut iudices delegati, quibus mandatur iurisdictionis, nihil proprium habent; idem virtute iurisdictionis ordinatæ omnes eam mandare possunt, cum nullam iurisdictionem auctoritate publicæ substantiam transferant: unde in *d. Læone*, docetur, omnes posse mandare iurisdictionem, qui eam suo iure habent. Nec tunc obstat textus in *Luperionem, in fine, §. de iurisd.* ubi docetur, proprium iurisdictionis esse iudices dare posse: igitur omnes Magistratus iurisdictionem habentes, qui eam mandare possunt, iudices dare valent. Quia omnes solutionibus traditis à *Barbosa in dist. 1. cum Prætor 12. §. 1. num. 275.* *Scipione lib. 2. de iurisd. cap. 10.* *Volterio lib. 1. de iudiciis, c. 4. n. 68.*

*Gouezius, in dist. 1. de iurisd. num. 20.* *Donellus, dist. lib. 1. 7. cap. 23.* Dicendum est eam *Officium §. 1. 23. littera A.* dare iudicem, alium esse iurisdictionem, quia iudicem dando, iudiciariusque constituto *Prætor* ius dedit: unde nascitur, iudicem dare, ex iurisdictione provenire, non quia omnibus habentibus iurisdictionem hæc facultas competat; sed sicut alij actus iurisdictionis sunt, ita & iudicis datio; quia cum iudex datur, iurisdictionis cæctetur.

His animadvertitis in assignanda ratione presentis decisionis non consentiant Interpretes; nunc placet eorum sententia, qui affirmant, idem Principis delegatum posse subdelegare, quia ipse delegatus pro Magistratu habetur, unde tanquam Magistratus sibi assumit auctoritatem, novella 60. Instituant; habet apparitores, *l. promittit. Cde fructibus, & litium, & vice Principis indicit, l. §. 1. C. ubi Seniores, l. fin. Cde de mandata. Princip. immo maius est quocumque iudice ordinario, cap. sane, n. 2. hoc ius, cap. pastoralis 1. §. 5. præterea, de officio Ordinis. cap. studuisti, ubi Glossa verbo *Confirmare, de officio Legati*: sed quilibet iudex ordinarius, qui iurisdictionem habet, potest eam demandare, ut *supra* probavi: igitur similiter delegatus Principis, qui iurisdictionem habet à Principe, qui est viua lex, auctor, de Consuetudinibus, §. ubi. Ita docent *Castrensis de lison d. l. iudicet, Cde iudiciis, Bartolus in l. legatum 6. §. de officio Proconsulis.* Quæ ratio licet potest non possit inducere facultatem subdelegandi in delegatis Principum; tamen cum hæc ratione suggerente lex concessisset delegato Principis facultatem subdelegandi, cap. pastoralis 1. §. 1. ubi: *Cum delegatus à Principe iurisdictionis dandi iudicem sit à lege concessus: & ex. ibi: Cum delegatus à Principe id concedatur à iure: & cum cui lex, aut Principis constitutio permittit iudicem dare, licet mandare iurisdictionem, d. l. cum Prætor 12. §. 1. delegatus Principis, quia lex specialiter ei concessit, subdelegare potest.**

Non obstat dubitanti ratio *supra* adducta; nam licet delegati Principum, ut delegati inferiorum, alieno beneficio iurisdictionem obtineant; tamen delegato Principis lex permittit, non autem delegato inferioris Magistratus. Nec peccatum augmentum refragatur; licet enim delegatus Principis possit subdelegare, hoc tamen procedit ubi verè mandatur iurisdictionis, non tamen si nudum ministerium committatur, d. c. ubi §. ubi hoc ius. nam cum nudum ministerium committitur, licet delegatus aliquo modo dici possit, ut alium repræsentat, tamen verè delegatus non fit, cum non habeat iurisdictionem: oportet enim, ut valeat delegatus Principis subdelegare, quod subdelegatio verbis, ut menti delegantis non refragetur; nam si tacite, vel expresse repugnet, non poterit delegatus etiam Principis alij vires suas committere, veluti si ex natura causæ delegare, aut ex verbis, vel mente delegantis industria delegati præscriptum, d. c. ubi §. 1. hoc ius. lib. 6. vel si causa delegatorum cum clausula, *consentientiam in eam servamus.* *Barb. de clausulis, claus. 14. n. 8.* *Frugoso tom. 1. Christi. reipub. lib. 1. dist. 10. n. 24.* Nec huic solutioni obstat textus in *c. final. de officio ordinis.* ubi in eadem specie cum nudum tantum ministerium committitur Episcopo, absolutiois videlicet, potest alteri subdelegare; nam cum aliquid committitur in perpetuum ratione dignitatis, quæ quis folget, constituitur ordinarius, non delegatus iudex: unde cum in *d. c. final.* commissum sit Episcopo in perpetuum ratione dignitatis absolute in casibus ibi præscriptis, potest Episcopus tanquam ordinarius

IO.  
TRANS-  
ACTIO  
DE  
CIGENT.

II.  
DUCERET  
RATIO  
RATIO  
RATIO  
RATIO

9  
DUCERET  
RATIO  
RATIO  
RATIO  
RATIO

# Tit. XXIX. De officio & potest. &c. 657

ordinarius alij vices suas committere. Quo modo predictum testum cum capite finali, hoc sit. conciliari docent Barbofa de potest. Episcopi alleg. 35. num. 17. Moneta de communi, cap. 3. Araya in Luitius 60. num. 15. C. de decern. lib. 10.

Nec secundum argumentum rationis dubitandi obstat, cuius solutio pendet ex illa sita veritate questione, virtutem videlicet delegatus Principis possit subdelegare absque causa infirmata, videlicet absentia, vel simili. In qua questione affirmatiuam partem teneatur Glossa in presenti, verbo Si pro debilitate, Decius n. 12. Hostianus in c. pastoralis, hoc sit. Menochius de arbitratu lib. 2. c. 1. c. 60. pro quibus faciunt nonnulla iuris testimonia. Primum textus in hoc c. 3. in illis verbis Si pro debilitate, vel alia gravi causa. Quae verba ita conditionaliter prolata (particula enim si, importat conditionem) quibus 40. §. quidam Titius ff. de condit. et demonstr. l. 1. §. si quis simpliciter, ff. de V. O.) inducunt necessitatem igitur absque ulla causa subdelegatio non sustinetur. Faciunt textus in c. pastoralis 28. in illis verbis: Exigente necessitate c. venerabilis 37. In illis: Corporis infirmitate gravati. Quae verba cum per ablatum ablatum concipiuntur, inducunt conditionem, l. Manius, l. a restitutor 109. ff. de iudic. et demonstr. igitur nisi ex gravi infirmitate, non necessitate non licet Principi delegare subdelegare. Faciunt etiam pro predicta sententia duae iuris rationes. Prima, nam iudices ordinarij, quibus competit facultas delegandi, ita demum possunt causas committere, si iusta causa impedit nisi indicare, c. quando sedem 10. de officio ordin. valelicet aduersa valitudine, aut nimia negotiorum occupatione, c. inter 15. de officio ordin. l. 2. C. de potestate iudicis: igitur similiter delegari Principis, qui a lege habent subdelegandi facultatem, tunc subdelegare poterunt, cum iusta causa impedit faciant indicare. Secunda ex eo procedit; nam hae facultas subdelegandi concessa est delegatis Principis, tanquam exorbiant a regulis iuris communis, dist. 1. more, dist. 1. quia: igitur illo tantum casu debet admitti, cum adest iusta causa, vel infirmitas, vel necessitas.

Contrarium sentientium, videlicet iustam causam non esse necessitatem ad subdelegandum, docuerunt Glossa in c. pastoralis, in principio, de officio Ordin. in fin. in l. iudice, C. de iudicis, n. 11. Basilides de iur. lib. 5. c. 17. Cuiacius in presenti, & Sahagun n. 15. quorum sententia probatur ex c. 27 in princip. c. quoniam, hoc sit c. cum causa 63. de appella. vbi indubitanter docetur, iudices delegatos posse subdelegare: igitur siue iusta causa, siue non, subdelegare possunt delegati Principis. Deinde quia iudex delegatus iudicij ordinem recipiatur, ut supra probauit: sed iudex ordinarius absque ulla causa potest mandare iurisdictionem, d. l. more, Couar. lib. 3. var. res. c. 2. n. 3. agitur de delegatus Principis. Hae sententiae retenta non obstat contraria fundamenta. Non primum deductum ex hoc textu, cui vt satisficiat Decius n. 10. Puerum in n. 8. Vt ad adducit. Quibus omittis dicendum est pro huius textus in interpretatione, & textus in c. pastoralis 28. c. venerabilis 37. c. quando sedem 10. in illis iuris locis iustam debilitatis causam, vel similem non desiderari ad validitatem subdelegationis, sed ad honestatem, & ipsius iustitiam; non tamen quia si pretermittatur, subdelegatio nulla sit, argumentum textus in l. ad testium, §. si quis testium, ff. de testum. Vt autem honesta sit talis subdelegatio, debet adesse iusta causa, quia iniustum, ac in honestum est, cum quis possit minus sibi iurisdictionem exequi, alij com-

mittere exequendum, argumento textus in c. produtionem 21. §. adiciamus, hoc sit. Docet Basilides in d. l. cap. 27. num. 5.

Nec obstat aliud augmentum rationis dubitandi, primum ex exemplo iudicis Confutur: cum, qui et si delegati Pontificis sunt, non possunt subdelegare; quia id specialiter procedit ex ea ratione, vt potestas eorum testatur, & quantum minus si possit, iurisdictione ordinaria datur: quare conseruatos delegare non possunt, nisi duobus in casibus: primum si in litteris suae deputacionis id expresse concedatur, secundum si tantum conseruatores committant citationem, aut examen testium, c. de §. vices, hoc sit. in 6. Quae subdelegatio ita demum vices habebit, si fiat intra fines diocesis suae, & etiam committatur personis illis, quae aliis in Conseruatores eligi poterant d. §. vices, ubi docet Barbofa n. 6. late Moneta de confutur. c. 7. Nec tamen vltimum augmentum aduersatur; nam licet Glossa in d. l. quia, vers. Vnde, & in d. l. iudice, verbo Non debet, Decius in d. more, n. 34. Cuiacius lib. 1. §. Papia in l. §. ff. de officio Proconsulis, Azorides in rubrica tit. 9. lib. 3. recepti n. 19. existimauerint iudicem delegatum etiam inferioris Magistratus posse subdelegare, exemplo procuratoris & suorum, qui alia vices suas committere possunt, l. quod 8. l. neque 11 ff. de procurator. §. ff. procurator d. ff. mandati, l. iura autem §. 4. l. ff. de administ. tutor. Tamen eorum sententia defendi non potest, non enim idem ius versatur in procuratore, aut tutore, ac in iudice delegato, vt probant Morla in capitulo, tit. 2. de iurisd. q. 15. n. 8. Basilides d. 26. n. 2. procurator enim per licitum conseruationem efficitur dominus litis, l. more licet 11 ff. de procurator. non vero sic iudex delegatus efficitur dominus iurisdictionis, vnde tanquam non dominus, subdelegare non potest. Hodie tamen iure nostro Regio contrarium obferatur ex l. 19. tit. 4. part. 3. vbi notauit Gregorius Lopez.

Primum superioris assensum aduersus textum in auctor. ad hac, C. de iudicis, vbi deciditur, iudices delegatos Principis tantum litis conseruationem Consiliariis in committere possit, ita vt valeant, referunt sibi sententia, ceteras litis partes delegare: igitur delegati Principis non possunt causas sibi commissae cognitionem aliis demerere. Pro cuius textus expositione plura tradiderunt Glossa ibi, verbo Delegatus. Quintana doctores de iurisd. fin. n. 19. Vacarius lib. 9. de iurisdictione, c. 83. Donellus lib. 17. comment. c. 21. vbi Osualdus littera N. Barbo. in d. l. cum Praeter, n. 341. Sed illis omittis dicendum est, Imperatorem in d. auctor. ad hac, in principio, agere de administratores, & eorum assessoribus, qui iudicare debebantur praeferimus formam in nouella Vi deserviti funera, §. illud, collector 6. Vnde ipsi administratores causas absolute tractantes assessoribus committere nequebant; alia vero pars ipsius authenticae, ex vers. delegatus, quae loquitur de delegato Principis, procedit inspecu iure civilis maiori, quo attentio non potest delegatus Principis referunt sibi sententia causas committere examinandum, quod iure Pontificis receptum non est, immo principum, medium, aut finis potest delegare super, hoc sit. & in hac parte apertum diffinitum datur inter ius canonicum, & civile, quod iam agnouerunt Glossa verbo Principum, in d. cap. super, Martene de ordine iudic. 4. p. dist. 5. n. 41. Gilkensius, & Cuiacius in d. auctor. ad hac, Sahagun in presenti.

Secundum opponitur textus in l. legatus 12. ff. de officio Proconsulis: ex quo iuxta litteram affirmatiuam, quum vt veterem amplectimur Anton. Augusti. lib. 1. c. 1. cap. 3. Couar. lib. 3. varior. cap. 10. num. 10.

14.  
DE CA  
VITI  
AL  
BIBLIOT  
TA 123.

15.  
EXPON  
TIT 23  
VITI  
CA AD  
HAB. C.  
DE 1731  
C112.

16.  
EXPON  
TIT 23  
VITI  
CA AD  
HAB. C.  
DE 1731  
C112.

12.  
AD SV  
DELEG  
BVM AN  
DESID  
2172  
CAVSA.

13.  
NEGAT  
VA SEN  
TENTIA  
DEZIMO  
272.



n. 10. *Contrarius ibi*, ubi de dicitur, Legatum Procon-  
sulis dare in lites posse: sed illi delegatum, atque  
mandatum obtinent iurisdictionem, l. *obsequare* 4.  
c. *sol. l. faler* 6. §. *fieri*, Legati 1. §. *de offi. in Procon-*  
sulis: igitur delegari etiam infirmorum Magistratum  
possunt causas fidei commissas subdelegare. Cui dif-  
ficultati communiter respondetur, taxum illam  
specialiter procedere in Proconsule, cui lex specia-  
liter permissit iudices dare, d. *Licium Prætor* 1. §. 1. Ita  
tenent *Contrarius*, & *Zalius in d. l. legatum* 12. *Ger-*  
monius lib. 1. animad. c. 8. Sed licet hęc doctrina ve-  
ra sit quoad facultatem dandi iudices à Legatis  
Proconsulis; quoad facultatem tamen delegandi,  
seu mandandi iurisdictionem non fuit necessaria  
lex specialis: quare testis Fulgosius in d. l. *Legatum*,  
Alexius in *rubrica de officio Ordin* n. 6. Sc. lib. 2. *para-*  
dox. c. 5. offic. anat. nihil speciale statutum reperit  
in Legato Proconsulis quoad hanc partem, quia  
ipse iure communis potest mandare iurisdictionem.  
Ratio est, quia Legatus Proconsulis non est delega-  
tus, sed ordinatus iudex; & postquam Proconsul  
mandavit illi iurisdictionem, ad instar Vicarii Epif-  
copi iurisdictionem obtinet ordinariam. Docent  
mem. 11. *Cuiuslibet lib. 7. obsequare*, cap. 22. *Gon-*  
zales lib. 1. *l. faler*, *Contrarius*, lib. 3. *var. cap. ult.*  
in l. *de iurisd.* & lib. 1. *varior. cap. 6.* Quia sen-  
tentia probatur ex *Legato* 1. §. *de officio Proconsulis*,  
*Legatus* 4. *verf. Cum proprium*, de officio eius, c. 2. de  
officio Legati, lib. 6. Faciunt etiam *trabiz*, tam in §.  
quàm in C. de officio Proconsulis, & Legati, de  
apparitoribus Proconsulis & Legati, lib. 12. Vnde  
pluribus illis Legatis conceduntur, quæ delegatis non  
competunt: ipsi enim ratores dare possunt, l. §. *de*  
*tuer.* & *curat.* cum talis potestas mandati iurisdic-  
tione non transeat, *l. nec in iudicio* 8. §. *de tuer.* &  
*curat.* apud ipsos sensu manumittuntur, l. *apud* 17.  
§. 1. *de manumiss.* vnde cum auctoritas præstat  
in manumissione mandati iurisdictione non trans-  
eat, l. *de officio eius*: multum dicere possunt, l. 2.  
*verf. asse.* §. *apud* & *a quo*, quæm dicere non possunt  
qui iurisdictionem propriam non habent, l. 1. §. 1.  
§. *ad not.* notantur *Cuiuslibet lib. 1. obsequare* 1. & lib. 15.  
c. 19. *Robertus lib. 1. verum iudicet*, 12. *Hothomanus*  
lib. 13. *obsequare* 1. Vnde licet Legati Proconsulis,  
quæ à Proconsule designantur, alienam videantur  
exercere iurisdictionem, iuxta Iulij Cæsaris senten-  
tiam lib. 2. *commem.* ubi ait non se ignorasse, quod  
est officium Legati, qui fiduciariam operam obli-  
vet; tamen potius quæ ordinarij sunt, & tertium  
genus commissum inter ordinarios, & delegatos;  
quare possunt causas subdelegare: docent *Fach-*  
*inus lib. 1. contrarius* 45. *Gentilis lib. 2. de iurisdic-*  
*tione*, cap. 10. per *verum*.

Tentio supra traditæ assentioni opponitur textus  
in cap. *cum Beroldus* 18. de re iudic. in illis verbis:  
*Committimus alios viros suos ipsi subdelegari testes*  
*super prædicto articulo receptem.* Ex quibus aperte  
constat, alios, quàm delegatos Principis, posse sub-  
delegare causas fidei commissas. Cui difficultati ut  
satisfaciant Glossa ibi, verbo *committimus*, Ho-  
thensis in *summa huius tituli*, n. 2. §. 1. *Auendo de*  
*exequend. mand.* cap. 1. n. 16. existimant, in eo textu  
delegatum potuisse subdelegare, quia iam in co-  
textibus erat; & sic exemplo procuratoris potuisse  
causam subdelegare. Sed hæc solutio facili ex so-  
pra traditis refellitur: aliter Baldus & Angelus ibi,  
*Vanius de molis. in ex defectu iurisdic.* n. 24. *Satisfac-*  
*tione* ass: tendo, *verum in d. cum Beroldus*, proce-  
dere in delegato Legati à Latere, qui ad iussu de-  
legati Pontificis potest subdelegare. Sed hæc solu-  
tio refellitur à Felino ibi, *mem. 16.* quia non satis

liquet, delegatum Legati à Latere subdelegandi po-  
testatem habere, & si hoc admittatur, non constet  
in capitulo *Beroldus*, ubi de delegato Legati à La-  
tere: quare Felinus ibi, *mem. 6.* & alij relati à Co-  
muni, *dicit. cap. 10. circa finem*, quos sequuntur *Ger-*  
*monius lib. 1. animad.* cap. 8. *Euerardus Bronchorst.*  
*centur. 2. assert.* 44. solutionem huius difficultatis  
abunde petunt; supponunt enim, quod licet dele-  
gatus infirmis Magistratus non possit causam sibi  
committam subdelegare, potest tamen aliquam  
eius partem committere, *Clement. 1. hoc tit.* docet  
*Batolus in d. l. de more*, *mem. 11.* Licet contrarium  
defendant *Fachinus lib. 1. contrarius*, cap. 16. alij re-  
lati à *Barbosa in dicit. l. cum Prætor*, *mem. 111.* quare  
cùm in *dicit. cap. cum Beroldus*, vnus articulus, vi-  
delicet testium examen, committatur, subdele-  
gatio vires habuit: sed licet verum sit, delegatum  
inferiori à Principe posse delegare illum cogni-  
tionis articulum, qui tantum nudum factum con-  
tinet, non autem qui iurisdictionis usum exigit,  
iuxta textum ita accipiendum in cap. *super* 27.  
*verf. Nos*, *hoc tit.* docent *Barbosa supra*, *mem. 117.*  
*Sanchez libro de iuribus disp. 32. mem. 10.* tamen  
in *dicit. cum Beroldus*, non vnus ait culus, sed in-  
tegra causa commissa fuit, vt ex textu constat, &  
probat *Conse. dicit. cap. 10. mem. sig.* Quare his, &  
aliis solutionibus omissis, verior est interpretatio  
eorum, qui affirmant, subdelegationem in eo tex-  
tu nouo valuisse; sed quia causa iam delata erat ad  
Sedem Apostolicam, ubi de meritis causæ princi-  
palis, non verò de validitate, aut nullitate subde-  
legationis agebatur; tantum super principali ne-  
gotio decisio emanauit, & in prædictis verbis tan-  
tum refertur casus contingentia; non autem sub-  
delegatio probatur. Ita docent *Contrarius*, ubi *supra*,  
*Molina dicit. tit. 2. quest. 15.* *Sahagun in præfati,*  
*mem. 17.* *Barbosa in dicit. cap. 1. mem. 12.*

Quarto supra traditis obstat textus in cap. *re*  
*commisus* 12. de heret. lib. 6. ubi speciali privilegio  
conceditur à Bonifacio VIII. Inquisitoribus heretice  
persecutis, vt possint subdelegare citationes  
ad sententias proferendas; quod etiam expresse  
conceditur ab Alexandro IV. in quadam con-  
stitutione relata à Peña in *notis ad Directorium In-*  
*quisit.* 3. *part. quest. 3.* ex quibus ita aduersus supra  
dicta insurgit: Inquisitores sunt iudices delegati  
R. Pontificis, cap. *ne aliqual*, cap. *per hoc*, de heretice,  
lib. 6. sed eis tantum permittitur subdelegare  
citationem: igitur, quia integra causæ cognitio à  
delegato Principis non potest subdelegari. Augerit hæc  
difficultas ex Clementina 1. ibi, *Sub-*  
*stituimus*, *Clementina 2. de heret.* ubi innuitur, pos-  
se Inquisitores totam causæ cognitionem com-  
mittere. Pro huius difficultatis solutione sciend-  
um est, Inquisitores heretice persecutis ad cog-  
nitionem causarum fidei designatos iurisdictionem  
ordinariam in suis territoriis habere, licet  
vices gerant R. Pontificis, à quo eliguntur, vel  
ex eius commissione à supremo Inquisitore, vel  
docent *Molina de iustitia reme 6. disp. 128. mem. 1.*  
*Ludovicus Paramus de origine Inquisit.* lib. 3. *quest. 1.*  
*et si* disponent *Pareza de iustitia edic. 1. part. tit. 2.*  
*refol. 5. mem. 12.* *Salgado de supplicat. 2. part.*  
*cap. 33. mem. 80.* *Torreblanca de iure spirit. lib. 13.*  
*cap. 3. de de magis lib. 3. cap. 5.* *Narbona in l. 20.*  
*tit. 1. lib. 4. recepti. glossa 22.* *Diana 4. part. tract. 8.*  
*refol. 1.* *Escobar de pœnis, tom. 1. part. quest. 6. §. 2.*  
*mem. 25.* *Thomas Delbene sang. 1. de Officio In-*  
*quisit.* *Fermosinus in iuris allegat.* pro hac iurisdic-  
tione. Licet olim cùm hæc tribunalis erecta non  
erant, sed ad vnâ, vel aliam causam in diuersis  
provin

18.  
EXPLICA-  
TIO CAP.  
VT COM-  
MITTITUR  
DE RE  
RE IUDIC.

17.  
(CON-  
CAP  
18.  
19.  
20.  
21.  
22.  
23.  
24.  
25.  
26.  
27.  
28.  
29.  
30.  
31.  
32.  
33.  
34.  
35.  
36.  
37.  
38.  
39.  
40.  
41.  
42.  
43.  
44.  
45.  
46.  
47.  
48.  
49.  
50.  
51.  
52.  
53.  
54.  
55.  
56.  
57.  
58.  
59.  
60.  
61.  
62.  
63.  
64.  
65.  
66.  
67.  
68.  
69.  
70.  
71.  
72.  
73.  
74.  
75.  
76.  
77.  
78.  
79.  
80.  
81.  
82.  
83.  
84.  
85.  
86.  
87.  
88.  
89.  
90.  
91.  
92.  
93.  
94.  
95.  
96.  
97.  
98.  
99.  
100.

provincia Inquisitoria mittebantur ut indices delegati, cum Episcopis contra hæreticos procederent, ad quæ tempora referendi sunt textus in cap. ne aliquis 10. cap. de officio, cap. de commissis, cap. per hoc 17. de hæres. lib. 6. licet talis iurisdicção fidei fauore more Pontificis non finiretur, dist. cap. ne aliquis. Docet Simanchas de catholicis tit. 44. num. 13. Illustrissimus Mantique tom. 1. manual. C. 104. cap. 3. num. 8. Salgado de supplicat. 2. part. cap. 33. num. 8. Escobar de Pontificia iurisd. 1. part. cap. 6. § 2. num. 25. Pareza de iurism. edic. tit. 2. refut. §. Etiam sciendum est, temporibus Alexandri IV. & Bonifacii VIII. propter hæreticorum malitiam, & qualitates hæreticorum satis arduum ac difficile fuisse huiusmodi Inquisitorum officium: unde eorum industria adeo precelegebatur, ut tunc per se, non verò per subdelegatos procedere possent, neque cause cognitionem delegare valerent, exceptâ citatione partium, aut sententiarum denunciations, tanquam exigit preiudicii. Et licet in dicta Decretali Alexandri IV. concederetur facultas subdelegandi examen testium, tamen Bonifacius VIII. in dist. cap. de commissis, hanc omisit, vigore articulum non parui momenti: sed eum postea Inquisitorum officium diutius viguisset, & variæ Pontificum, & Conciliorum constitutiones ad executionem huius iurisdictionis emanassent, non haec ardua hæc casuum cognitio iudicari cepit: quæ permissum fuit Inquisitoribus integram cause cognitionem subdelegare tanquam iudicibus ordinariis, vel ut alij volunt, delegatis Pontificis. Narbona in l. 20. tit. 1. lib. 4. recopil. glossa 22. num. 79. Diana part. 4. tract. 8. refut. 1. & 18. Cerna de officio Inquisit. part. 1. tit. 5. §. 11.

Tandem opponitur textus in l. 1. §. 1. ff. qui, & à quo appellatur, in illis verbis: Ad eo, cui quis mandat iurisdictionem, non ipse preiudicatur; nam generaliter in eis pronunciat ab eo, cui mandata est iurisdicção, qui pronunciat ab eo, qui mandauit iurisdictionem. Ex quibus, iunctis Accursio, & Gothofredo ibi, deducitur, à iudice subdelegato, cui delegatus mandauit iurisdictionem, non ipsum delegatum, sed superiorem esse ad eundem: igitur quia delegatus potest subdelegare, etiam si sit inferioris Magistratus. Difficilis etiam est textus ille, dum docet, à subdelegato appellandum non esse ad delegatum, sed ad eius superiorem; eum certum sit, à subdelegato Principis appellandum esse ad ipsum delegatum, non verò ad superiorem, cap. delegatus 7. hoc tit. in 6. igitur non rectè ibi docetur, ad delegatum non esse appellandum. Huic difficultati ut satisficiant Glossa verbo Delegatus, in cap. cum causa 62. de appellat. Accursius verbo Non debet, in l. à iudice, Cod. de iudicis, affirmant, quod licet delegatus inferioris non possit subdelegare; hoc tamen limitatur in delegato ad vniuersitatem causarum; illam enim posse vnam, vel aliam causam subdelegare, supponunt. Sed contrariam sententiam, videlicet nec delegatum ad vniuersitatem causarum subdelegare posse, docuerunt in dist. 1. mori, glossa 2. Bartolus num. 1. Basilien. dist. cap. 26. num. 9. Quintanaduena de iurisd. lib. 2. num. 3. & rectè; nam ratio quæ impedit subdelegare delegatum particularem, videlicet iurisdictionis defectum,

æquè militat in delegato ad vniuersitatem causarum; licet hodie viâ, & paxi contraria sententia recepta sit, ut testatur Quintanaduena dist. 1. 2. num. 1. Respondendum est ergo primæ difficultati asserendo, textum in dist. §. 1. procedere in iudice ordinario, qui mandauit iurisdictionem; vel in delegato Principis, qui potest subdelegare; supponendi enim sunt in eo statu termini habiles, in quibus videlicet iurisdicção possit demandari.

Pro secundæ difficultatis solutione examinandum est, utrum videlicet eum delegatus Principis causam committit, & subdelegatus sententiam profert, ab eo appellandum sit ad delegatum; an verò ad superiorem? Et ad ipsum delegatum esse pronunciatum, suadet ex dist. cap. si delegatus 7. & docuerunt Petrus Greg. lib. 5. part. tit. 5. cap. 8. num. 2. Molina de iustitia tract. 5. disp. 21. num. 5. Barbosa in dist. 1. cum Præter 12. num. 217. Saccia de appellat. quest. 7. num. 63. Contrarium tamen, imò primum delegatum esse ad eundem, probatur ex dist. l. 1. §. 1. qui & à quo, l. 1. §. si quis, l. Imperatores 21. ff. de appellat. l. principis 32. Cod. ed. tit. l. vna in fine, Cod. qui pro sua iurisd. l. fin. in fine, Cod. de iudicis: verum plures congesti à Fachino lib. 1. comen. cap. 78. Osualdus ad Donatum lib. 28. comen. cap. 7. liura 8. Pro huius dissidij conciliatione duo casus distinguendi sunt. Primus est eum causa commissa fuit simpliciter, & absolute, nulla factâ reservatione ab ipso delegato; tunc enim certum est, non ad delegatum, sed ad delegantem esse appellandum, eum delegatum omnem iurisdictionem suam à se abdicasse, & in subdelegatum transiisset, cap. super 27. §. 1. hoc tit. vbi Causus. Secundus casus euenit, eum delegatum Principis committendo causam fidei aliqui ius teleuauit, veluti exequendi facultatem, cuius ratione iterum cause cognitionem repetere possit; tunc enim ipse est ad eundem, qui aliquem suam iurisdictionis tenuit: quo casu procedit textus in dist. cap. si delegatus, vbi notauit Barbosa. Sunt etiam aliqui casus, in quibus etiam reservatione factâ non appellatur ad delegatum, ut si causa tribus commissa sit, & vnus subdelegatus, subdelegatusque cum duobus aliis sententiam dixerit; tunc enim ad delegatum non appellatur, cap. si duo 10. hoc tit. in 6. nam si à consueudine ad eundem appellaretur, ad partem pronoceretur, contra principium reatus in l. 1. §. si quis in appellatione, ff. de appellat. quod facilius procedit cum vnus ex delegatis causam committit consueudine, & consueudine suo, dist. cap. super, §. si veris. Alim casus est, eum delegatus impediens est; ne enim causam eam procehatur, ad Pontificem appellatur, cap. si a subdelegato 14. hoc tit. in 6. Vltimus casus est, eum apud iudicem delegatum iurisdictionis in dubium venturum; tunc enim ad delegatum non appellatur, quia licet regulariter ad ipsum iudicem spectet cognitio, utrum iurisdicção sua sit, nec ne, l. si quis ex aliena §. ff. de iudicis; hoc tamen in præfenti non procedit, ne interpositâ appellatione appellans videatur consentire in iudicem, quem rescire intendit, Barbosa in dist. cap. si delegatus, num. 2. laudis dicemus infra, in cap. 27.

20.  
PROB-  
Q. P. IV.  
INTEL-  
PRÆT-  
TIO.

19.  
DE VIL-  
LIV-  
L. 1. §. 1. ff.  
QUI ET  
& Q. IV.

## CAPVT IV.

Idem *Villelmo* *Car. electo.*

**D**E causis, quæ in certum terminum dicendæ committuntur, hoc tuum volumus conditionem tenere, quod nisi dies ab Apostolico præfixus, de communi consensu partium prorogetur, contrasfacto mandatum expirat.

## NOTÆ.

**A** *Car.*] In prima collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* & post Concilium Lateran. *part. 7. cap. 6.* legitur: *Idem Villelmo Car. electo*: & Anton. Augustin. *in notis ad hanc sextam*, existimat legendum aliter, *Conuenerunt*. Sed perperam, quia temporibus Alexandri III. tantum S. Thomas, & Richardus floruerunt in Ecclesia Cantuari. quare legendum existimo, *Conuenerunt*; quia post Ioannem Sarisburiensem, & Petrum electus fuit Villelmus temporibus Alexandri III. unde testuenda est ita inscriptio: *Idem Villelmo Car. electo.*

## COMMENTARIVM.

**1.** **E**X hoc textu communiter ab Interpretibus sequens deducitur assertio: *Si causa committitur intra certum tempus terminanda, eo elapso finitur delegata iurisdiclio, nisi partes terminum prorogauerint.* Probat eam textus in *cap. ex litteris, cap. consilium 24. cap. consultationibus*, lura integrè, *hoc tit. cap. super eo 12 §. fin. de appell. cap. venerabilis 6. de iudicio, l. 2. §. si & index, ff. eod. tit.* Illustrant plures coargelli à Barbosa *in præfati*, quibus addendi sunt Osualdus ad *Donellum lib. 17. commentar. cap. 10. littera P. Velutius in l. 1. Cod. de officio eius, nouo 81. Petrus Gregor. lib. 5. partit. tit. 5. cap. final. tit. 14. cap. 7. & lib. 47. synagoga. cap. 22. Gentilis de iurisd. lib. 2. cap. 29. Arnoldus Vinnius *eod. tract. cap. 6. & lib. 1. select. quest. 4. Basilus lib. 5. de morum. cap. 2. Bolognetus ad Innocent. l. 1. lib. 3. epist. 123. Cuiacius lib. 1. qq. Papin. in l. 3. ff. de receptis. Fernosinus in *cap. venerabili, quest. 6. de iudicio*, Sibagyn *in præfati*, Motla *in enoporis, tit. de iurisd. quest. 21. Quætuordecim de iurisdictionis prorogatione, num. 1.***

**2.** Sed in hanc Alexandri decisionem pro ratione dubitandi ita insurgit potest. Iurisdiclio delegata per litteras contestationem perpetuatur, *cap. gratum, cap. relatum, hoc tit.* igitur etiam elapso termino in delegatione assignato non expirat iurisdiclio delegata, quæ iam per contestationem perpetua erat. Auguet hæc difficultas primò ex eo, nam iudex delegatus maior est quoniam iudice ordinario, *cap. sane 11. hoc tit.* sed iure nostro Pontificis iussu, est tempus iudici ordinario ad finem instantiæ assignatum exerceat, ad hoc iurisdiclio non finitur, immò cognoscere valet: igitur iterum dicendum est in iudice delegato. Probatur amecedens, nam iudici ordinario assignatum est terminus ad finem instantiæ *l. properandum, Cod. de iudicio, l. 3. Cod. de intra certum tempus.* Docent *Fuernerius lib. 3. quest. cap. 1. Reuacius lib. 4. varior. cap. 14. Didacus Petz in lib. 3. tit. 1. ordin. Hodie verò biennium, Titident. sess. 24. de reform. cap. 10. & causa criminalis olim finien-*

da erat intra annum, *l. 2. Cod. Theodof. ad leg. Corn. de falsis*: post Iustinianum verò intra biennium, *l. 1. Cod. de intra certum tempus.* Sed etiam elapso triennio non expirat iurisdiclio, *cap. penult. de iudicio, cap. final. de probat. cap. cum olim, de priuileg.* Docent plures laudati à Perex ubi supra, Barbosa *in l. 59. glossa 1. tit. 4. lib. 2. recap. Pax in præfati, tit. de inflantia, num. 11.* Ergo Auguet secundò, nam si elapso tempore expiraret iurisdiclio, sequitur non posse partes postea iurisdictionem prorogare, cum priuationem conuentio non habenti iurisdictionem tribuere non possit, *l. 1. l. primorum, Cod. de iurisd.* cum etiam prorogetur tempore habili, effectus confertur in tempus inhabile: sed potest prorogari iurisdiclio à partibus ultra tempus in delegatione præscriptum, *cap. P. & G. hoc tit.* igitur quia non finitur iurisdiclio in commissione assignata. Secundò aduersus eam partem, ubi docetur, prorogatione partium extendi iurisdictionem, sic argumentor. Qui prouenerunt à natura actus, per partes mutari non possunt, *l. cum præfati 12. ff. de precario.* Pichardus *in §. 1. l. 1. de donat. nouo 8.* sed natura iurisdictionis delegata est stricta, *cap. ad aures 8. cap. ad hoc 10. cap. felix 15. cap. cum dilecta 22. de rescriptis*: igitur prorogari per partes non potest. Accedit nam si posset prorogari iurisdiclio per partes quoad tempus, posset prorogari quoad personas, eam valet argumentum de tempore ad personas, *l. plures 38. ff. de iudicio, l. nonnunquam 72. ff. de iudicio*; sed respectu personarum non datur prorogatio iurisdictionis, *dist. cap. P. & G. hoc tit.* igitur nec talis temporis potest iurisdiclio prorogari.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus vera est prædicta assertio, ad cuius rectam interpretationem primò obseruandum est, iurisdictionem delegatam aliquando committi erga certas personas, *dist. cap. P. & G. hoc tit.* aliquando ad certas causas, *cap. ex consensu, de rescriptis, l. 1. nonnunquam ad certum locum, cap. tunc nobis, de officio Vicarij, sæpè sæpius ad certum tempus, ut in præfati textu, & aliis supra relatis*: & cum omnia comprehensum in rescripto delegationis sint diligenter obseruanda, *dist. cap. cum dilecta*; id id nec ad personas in rescripto non expressas, nec ad alias causas, nec extra locum designatum, nec ultra tempus præscriptum iurisdiclio delegata extenditur, *cap. Rudolphus, cap. significanti, de rescriptis, cap. P. & G. hoc tit.* Quod præcipue procedit, & obseruandum est in temporis præfixione; illud enim in delegacione personarum, ut finis litibus imponatur, & partes labore, sumptibus, & expensis non vexentur, quare utriusque iuris condicio omni tempore curata fuit, *l. properandum 1. Cod. de iudicio, l. si quis insurandus, Cod. de rebus creditis, princip. Insist. de pona venemore litig. cap. si cum iudice, de dolo & conuen.*

Vnde

**3.**  
DE DELEGATIONE  
AD CERTUM  
TEMUS  
PVL

Vnde Suetonius in Vespasiano, cap. 10. refert ipsum curasse, vt centumvralia iudicia, quibus petendis vix litigatorum terminus sufficiens videbatur, ad brevisimum terminum redigerentur: & Iustinianus post alias constitutiones tandem statuit, vt in causis criminalibus, que ante ipsius tempora anno concludebantur, l. i. r. 7. ff. de minor. & honor. l. cum in prateritis, C. Theod. ad leg. Cor. de falsis (quod statum tempus dixit Tribonianus in l. 1. Cod. vt intra certum tempus, eum antea scriptum esset anni tempus, vt Cord. Theodorianus ostendit, l. 1. biennio finientur; civiles autem triennio, dist. l. preperandum, Cod. de iudicio, l. 3. Cod. vt intra certum tempus, cuius constitutionis meminit Innocentius l. l. lib. 1. regefr. 13. epist. 1. in illis verbis: Cum enim secundum iure civile antierum in illis etiam casibus, in quibus seculis ordo iudicarius observatur, in criminali causa ultra biennium a constitutione lris non sit iuris instantia protrahenda. Et licet Remedus lib. 4. variat. cap. 14. existimet iam hoc tempus amia Iustinianum fuisse prescriptum, motus auctoritate Sidonij lib. 8. epist. 6. ibi: Per ipsum fere tempus, vt decemvraliter loquar, lex de prescriptione triennij fuerat promulgata; tamen fassit. Nam in castigatis codicibus ipsius Sidonij legitur, triennij; & Sidonius agit de prescriptione tricennali, non vero de hac constitutione triennij ad finem instantie, vt iam notatur Sumarus ad ipsum, Foterius lib. 3. rerum quodid. cap. 1. Et si scilicetis, quare in criminalibus causis brevius tempus statutum fuisset, quoniam in civilibus, eum contrarium videbatur observandum, siquidem quanto grauioribus sunt casus criminales, tanto longior, & maturior debet esse eorum discussio, argumento legis 1. §. sed si quis, ff. de Carbon. editio, cap. ubi periculum 3. de electione in 6. & vt Poeta aiebat: Nuda vnguem de nocte hominis sera constitutio est. Respondet, omisso Cuiacio lib. 27. obseru. cap. 13. qui asserit difficiliores, obsecutioque esse causas civiles, & ideo longius tempus ad eas decidendas assignari; quod cum doctus sit conditio eorum, qui in eam, & ceteris detinentur, ne per longum tempus causa protacta diutius vexentur, & situ carceris, & squallore consistenter, vt alunt Imperatores in leg. Restores, Cod. de panis; ideo breuius tempus statutum fuit in causis criminalibus decidendis, vt sic reos puniendos velox pona subduceret, aut liberandos diuturna custodia non materet, l. 1. & 3. C. de custodia reorum. Quod autem tempus pro qualibet instantia statum sit, inferius dicemus num. ult.

Secundò præmittendum est, iurisdictionem, tam ordinariam, quam delegatam, esse protogabilem; cum enim protogatio sit iurisdictionis extensio, ubi facit iurisdictioni, dari potest & protogatio, nisi à iure prohibita repellant. Sed quia presens institui est ea, quæ ad iurisdictionem delegatam spectant, prosequi, tantum de protogatione iurisdictionis delegatæ in presentem agemus: protogationem autem iurisdictionis ordinariæ exponemus in cap. significasti 18. de foro comper. interim videndi sunt Obisidius lib. 17. Denelli, cap. 10. littera P. Didacus Perez in l. 4. tit. 4. lib. 4. Ordin. Vinius lib. 1. select. cap. 4. & de iurisdictione cap. 10. de prerogati. Morla in capite, tit. 2. de iurisd. quæst. 21. Petrus Barb in l. 1. art. 1. n. 10. ff. de iudicio Cabedo tom. 1.

D.D. Gomez. in Decretal. Tom. 1. Pasill.

dist. 12. Valtelos in l. 1. n. 44. C. de iurisd. fusc. Castreual. de iudicio dist. 2. quæst. 8. sit. 2. igitur vt ad protogationem iurisdictionis delegatæ dispositionem contrahamus, præmittenda prius sunt requisita protogationis. Varia enim desiderantur ad protogationem iurisdictionis delegatæ. Primb ex parte iudicis spectatur, vt adhuc index sit; nam priuati iurisdictioni, quæ nulla est, neque protogati, neque protacti debet, l. 1. vers. Cuiuslibet, l. si conuenierit 18. §. si conuenierit, ff. de iudicio, cap. 1. vers. Apud dios, cap. significasti, de foro comper. cap. P. & G. hoc tit. Sahagun in presentem, cap. 9. Quintanadueñas de prerogati. iurisd. num. 9. Secundo desideratur ex parte litigantium, vt utraque pars consentiat in protogationem, ex hoc textu in illis verbis, de communi consensu, vt in dist. l. si conuenierit 18. Quintanadueñas ubi supra, Ripol. de iurisd. cap. 1. num. 398. quod enim omnes tangit, debet ab omnibus approbati, regulà Quod omnes, de reg. iur. lib. 6. vnde ob eandem rationem & iudicis delegati voluntas expectatur. Tentiò desideratur, vt iurisdictioni protogetur sub eadem forma, & specie iurisdictionis, hoc est, quod protogetur iurisdictioni eo modo, quo delegatas eam obtinebat, videlicet vt si civilis erat iurisdictioni, ad civilem causam protogetur; non vero ad criminalem, l. si iudex 61. §. la truncatur, ff. de iudicio: si causa feudalis commissa sit, ad similem protogetur, vt post Felinum in presentem, num. 2. docent Gutierrez de iurisd. lib. 1. cap. 49. num. 8. Vulteus in l. 1. Cod. de iurisd. n. c. 8. & in l. 5. n. 10. & lib. 1. de iudicio, c. 4. num. 174.

Protogatio hæc iurisdictionis delegatæ quatuor modis contingere valet, videlicet de te ad tem (sub quo modo complectimur de causa ad causam, de quantitate ad quantitatem) de loco ad locum, de tempore ad tempus, de persona ad personam. Docent Classici repentes in presentem, & in cap. P. & G. hoc tit. Vinius de iurisd. cap. 10. & 11. De te ad tem potest iurisdictioni delegata protogari, dum causa, ad quam protogatur, sit eiusdem nature, cap. cum alim 32. lib. 1. quod & in indice ordinario procedit, l. de qua re 74. §. 1. ff. de iudicio, l. inter 18. ff. ad municip. Docent Didacus Perez in l. 1. tit. 4. lib. 3. ordin. Sahagun in presentem, num. 24. Morla dist. quæst. 21. num. 2. circa protogationem de loco ad locum certum est, eam admitti in iurisdictione delegata, cap. statum 115. in nullo, de rescriptis, lib. 6. Docent ultra ordinatos in dist. cap. P. & G. Maranta de ordine iudiciorum 4. p. dist. 12. à num. 4. Quintanadueñas num. 5. Boquerius ad Innocent. lib. 3. epist. 123. Circa indicem ordinarium magna controuersia est: negant Banolus in l. 2. ff. de iudicio, num. final. l. 1. Cod. de iurisd. num. 1. Attnoldus Vinius lib. 1. select. c. 4. ad cuius resolutionem videmus esse Castreual. ubi supra. De tempore ad tempus etiam admittitur protogatio ex hoc textu, & supra citatis; dum tamen adhuc persistat iurisdictioni delegata: nam si iam tempore lapsu expirauit, tunc protogari non potest. Tandem de persona ad personam licet in indice ordinario admittatur protogatio, l. 1. ff. de iudicio, cap. significasti 18. de foro comper. de quo accipiendus est textus in dist. l. 1. Cod. de iurisd. tamen in delegato certum est, non admitti, cap. cum alim 32. cap. P. & G. de officio delegati, Durandus de iurisd. cap. 2. Boecius end. tract. cap. 7. n. 20. Vinius de iurisd. cap. 10. Vulteus in l. 1. Cod. de iurisd. n. 81. Cuius discriminis rationem in solutione vltimæ difficultatis assignabimus.

KKk

Nec

6.  
DUBIO.  
VINTA  
DIFFICUL-  
TATE.

Nec obstant dubitandi rationes suprà adductæ: nam licet iurisdic-tio delegata per littera confectionem perpetuetur, & iurisdic-tio quilibet sua naturâ perpetua credatur; hoc tamen procedit, nisi in delegatione tempus adiciatur: tunc enim temporis adiectione efficitur temporalis, & sic elapso tempore assignato ex expressa delegantis voluntate, finitur iurisdic-tio delegata. Basiliius de matrim. lib. 3. cap. 25. num. 2. Nec primum augmentum huius difficultatis refragatur; nam licet iure civili inspecto triennij lapsu expirat instantia iudicis ordinarij, d. l. *proptermodum*, cum similibus; tamen iure nostro Pontificio huiusmodi triennij lapsus non finitur instantia, cap. *cum olim*, vers. *iudices*, de privileg. cap. *final*, de probat. Docent Didacus Petrus, NARBON. & Paz ubi suprà, Cironius in d. cap. *venerabilis*: unde adhuc post triennium potest iudex ecclesiasticus sententiam proficere, licet hodie post Concil. Trident. sess. 24. de reform. cap. 30. elapso biennio partes possint adire superiorem propter negligentiam ordinarij, ut latè pro explicatione ipsius textus docent Anguianus lib. 1. de legibus, cap. 17. n. 29. Franciscus Valens in concord. uirg. iur. 2. de consuet. q. 3. sect. 2. ubi hoc discrimen in viroque iure agnoscit, & sentit defendit. Nec secundum augmentum aduersatur; licet enim patres priuor iurisdic-tionem dare non possint; tamen iudicis iurisdic-tionem prorogare valent, quia nihil de nouo illis præstant, sed tantum iurisdic-tionem concessam extendunt ad longum tempus; quod ex tacita delegantis voluntate faciunt; nam cum assignatur à delegato tempus, iam ex iuris dispositione inest illa conditio, nisi à partibus prorogatur: quare siuiores tempus prorogando viuunt facultate à iure permittit, & iuxta voluntatem delegantis. Unde eadem iurisdic-tio etiam prorogatur, ac fuit delegata, argumento legis sed si memorata, ff. de precario: quare in prorogatione temporis censentur omnes elapsuræ à delegante adiectæ, ut resoluunt Iason in l. 1. §. *et post operis*, ff. de noui operis nunt. Felinus in cap. 1. num. 34. de sponsalibus. Nec etiam obstat secunda dubitandi ratio suprà adducta; verum enim est, iurisdic-tionem delegatam strictam esse, & odiosam, ideoque restringendam; sed non inde rectè inferitur, citis prorogationem, quæ ex natura ipsius iurisdic-tionis delegatæ, & tacito iure provenit, admitti; licet enim ad omnia, & non expressa in scripto delegationis extendi iurisdic-tio non possit, d. cap. *Rudolphus*, dist. cap. *signatus*, de rescriptis; tamen ad tempus prorogari potest, ex ratione suprà adducta. Nec eius difficultatis augmentum obstat; nam valet argumentum de tempore ad personas, quando contrarium in iure expressum non reperitur, ut in hoc casu, in quo expressum inuenitur, prorogari posse iurisdic-tionem de tempore ad tempus, ex nostro textu, & similibus; non autem de persona ad personam, d. cap. P. & G. Cuius differentie ratio in eo consistit; nam facilis quid augetur, & prorogatur, quam de nouo conceditur, l. 1. §. 1. ff. de iudicijs, l. *quod si dubiet*, ff. de acquir. hered. unde ad tempus potest iurisdic-tio prorogari, quia extenditur; ad personas verò non prorogatur, quia in eas de nouo creatur, & præiudicatur ordina-

tio, à cuius iurisdic-tione illæ subtrahuntur virtute prorogationis: & tunc verum est, priuorum consensum illum iudicem facere non posse, qui alias iudex non est.

Adhuc tamen superiori assertioni obstat textus in cap. *venerabilis* 20. de iudicijs, ubi proponitur, eandem dilectionem inier Simeonem Archiep. R. constantensem ex vna parte, & communiter Coruientem ex altera; & cum causâ commissa esset Magistro Tancredo Bononiensi, ipsa vniuersitas Cotoensis proposuit triennium esse instantiam, & sic iudicem delegatum amplius in ea causâ procedere non posse, quia lapsu triennij in delegatione assignati expirauerat etiam iurisdic-tio. Consultus fuit Honorius III. qui anno 1224. die 15. Kalendis Februarij rescripsit, iudicem delegatum posse in cognitione causæ procedere, quia causâ commissa fuerat anno 1221. Ex qua Honorij decisione expressè deducitur, lapsu temporis non finiri iurisdic-tionem delegatam. Pro huius textus interpretatione dicendum est, in eo non tractari de delegatione cuius temporis præfixione facta, sed de iurisdic-tione indubitanter mandata: sed quia iure Castæo triennium assignatum est ad instantiam finendam, cæteris vniuersitatibus Coruicosis, etiam iure Pontificio lapsu triennij expirare instantiam, & sic proponebant iurisdic-tionem iudicis delegati cessasse per lapsum triennij. Honorius autem, tum quia dolose & per euersiones, atque subterfugia triennium elapsum erat, quo casu per transfugum triennij non erat instantia, l. *arbitrio* 13. §. *dolo*, ff. de dolo, Harmonopolus lib. 1. prompt. tit. 4. tum quia iure Pontificio, ut suprà diximus, instantia non petit triennium, finioit, adhuc iudicem delegatum posse in causâ procedere. Ita illum textum expolucunt Cironius in quinta compilatione, ad ipsum, Cozart. in cap. *quoniam*, 2. p. §. 2. de pælis in 6. Basiliius lib. 5. de moribus, cap. 25. Anguianus lib. 3. de legibus, cap. 17. per seorsum. Alia dubitamus in cap. 2. de re iudicaria.

Ex suprà traditis recipit hanc textus in cap. *consultus* 24. hoc tit. ubi iudex delegatus cum certa temporis præfixione, intra quod causam terminaret, terminum pretemporarij paribus assignauit ad comparandum, ut sententiam audirent; & cum vna ex partibus contumaciter abesset, quæsitum fuit ab Innocentio, utrum denud esset citanda. Cui questioni Innocentius III. lib. distinctionis respondet, videlicet, ut si iurisdic-tio delegata daret post terminum pretemporarij, ex æquitate posse illum expectare, & gratia factâ iterum citare; si verò in die assignata paribus expiraret iurisdic-tio, & hora competente para citata non comparuerit, posse delegatum aut publicationem testium facere, aut sententiam proficere. Ex qua decisione colligitur, iurisdic-tionem delegatam finiri elapso termino, intra quem possit iudex sententiam proficere; nam citis tempus assignatum integrè elapsum non esset, cum tamen sententia nocte profecti non possit, ideo si pars citata horâ competentem non comparuerit, ne lapsu temporis iurisdic-tio expiraret, potest sententiam proficere parte non comparente. Alia, quæ ad huius textus illustrationem spectant, preterea sunt ex eius notis.

7.  
EXPOSITIO  
VBI CAP.  
VENERABILI,  
DE  
IUDICIJS.

8.  
INTERRA-  
TIONE  
CAP. COM-  
PULSIT 4.  
HOC TIT.

§.

Illis etiam, qui pro causis tibi commissis ad citationem tuam venire, aut tuo super illis iudicio parere<sup>a</sup> neglexerunt, si tale fuerit negotium, quod certa exinde poena canonibus exprimat, eam infligas, alioquin ipsos pro delicti qualitate, & cause, secundum tuum arbitrium punias.

NOTÆ

<sup>a</sup> *N*eglexerunt. ] De quibus plura adduxi in cap. 1. hoc tit.

COMMENTARIUM

**1.** *EX* hoc §. communiter deducitur sequens assertio: *Phi* certa poena à iure statuta est in delictis, illa debet à delegato imponi; ubi vero expressè non est, arbitrio iudicis infligitur. Primam partem huius assertionis probant textus in cap. licet 3. de penis, cap. cognovimus, §. ult. l. 6. q. 6. cap. non offendenda 24. q. 1. cap. ult. §. accusatum 2. q. 3. cap. in memoriam 3. vers. et licet 19. dist. cap. si quem 8. vers. Penam 2. q. 3. cap. fin. de transact. l. 1. §. calumniator, ff. ad Thorp. l. professus, ff. qui et à quibus, l. Dimi 27. §. sed id, l. restituendum, l. an facta 16. in fine, ff. de penis, l. si opere, vers. Penam, Cod. eod. tit. l. 3. C. ne sanctum Baptista. Secundam conclusionis partem firmant textus in cap. si quis 6. de homicidio, cap. an facta, §. 1. de penis, dist. 1. l. 4. §. penult. ff. de incendi. & rina. Illucunt plures congeffi à Cœcedo ad Decretales coll. 46. Barbosa in presenti, quibus addendi sunt Const. lib. 2. varior. cap. 9. mon. 8. Sarmiento de reddit. p. 1. cap. 2. num 9. Scheggen in presenti, Motla enpario, tit. de legibus, quest. 10. Anguianus lib. 2. contror. cap. 5. Bobadilla lib. 2. pol. cap. 10. Fragofo de regim. p. 1. lib. 4. dist. 11. Vighellus in merced. iuris cap. pag. 44. Petrus Gregor. lib. 4. parit. tit. 15. cap. 3. Grotius in sibi lib. 2. dist. 1. §. de penis, Antonius Mathæus tom. 2. de crimin. pag. 871. innumeris testibus Castens in addit. ad primam partem de iudiciis, dist. 15.

**2.** Sed in contrarium plura utriusque iuris testimoniis proclamant, assensentia, etiam in poenis à lege præscriptis locum esse iudicis arbitrio, & adhuc licere illius sententiam mollire, l. quid ergo, §. poena, ff. de his qui notantur, l. et si fuerit, C. ex quibus causis infam. l. hodie 13. l. an facta, ff. de penis, l. ad tempus, de Decretis. l. ordine, in principio, ff. ad mancip. cap. tempora, §. de his 16. q. 7. cap. in actione 83. cum sequenti. de penis, dist. 1. l. 4. tit. 22. parit. §. l. 6. tit. 6. parit. 7. Faciunt D. August. epist. 158. ibi: Soleo enim audire, in potestate esse iudicis mollire sententiam, & mitius condicare, quam iubent leges. Plinius lib. 6. epist. 9. ibi: Cæpo cum potaret licere Senatui, siue licet & mitigare leges, & emendare, non sine ratione veniam dedit falso reus quidem, sed necessaria. Igitur licet poena certa aduersus impudentem iurisdictionem statuta sit, potest minui, augetive à iudice delegato. Secundo difficilis est præiens decisio, in qua sçietur de contumace non comparente eorum iudice delegato, ex eo; non aduersus eum certæ statutz sunt poenæ, ut missio in possessionem, rei sequestatio, & ex D.D. General. in Decretal. Tom. 1. Pars II.

communicatio, l. 1. ff. si quis ius dicenti, l. consensum 8. Cod. quando, & quando, cap. 1. & 2. cap. proxi 4. de dolo & contumacia, cap. 1. & 2. de eo qui mittitur, cap. quantum, et licet non constet: igitur distinctio ab Alexandro facta, utrum poena esset statuta à iure, vel non, consultationi non adaptatur, cum in personis specie certa poena statuta reperitur.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus videtur Alexandi decisio, videlicet poenam à iure statutam pro quolibet delicto, ipsam à iudice irrogandam esse; si quem nulla statuta temperatur, arbitrio iudicis reliquit, quantum imponenda sit. Ad cuius expositionem sciendum est, nullam esse republicam ritè, legitimèque ordinatam, ubi non sint pœniis iustis, & probis hominibus decreta, & poenæ dysscolis, & facinorosis statutz, et post criminalitatis facinorum videlicet, Crimetum, Iulianum elarum, Plazum, Gutierrez, Caballo, Gossizum, & Tiberium Deetum, docent Vela de delictis cap. 1. Gibalinus tom. 2. de negotiis lib. 6. cap. 2. art. 3. Antonius Mathæus p. 1. de crimin. cap. 1. Grotius de iure belli lib. 2. cap. 10. per totum, plures ex politicis congerens Doctissimos vir D. Ioannes de Solorzano emblem. 73. Inter ea enim, quæ natura dicit, nihil rectius, iustiusque est, quam ut qui malum facit, malum ferat. Lactantius de ira Dei, cap. 17. Non exigit solentur error, qui confitent, sine bonorum, sine diuinum, acerbatis, & malis nomine infamant, poenam nocentem dici oportere, qui nocentes afficit poenâ. Ex Plato siebat: Nec Deorum, nec hominum quisquam hoc dixerit, iniuste agenti non luendam poenam. Quare poena diffinitur, Malum poenitionis ob malum actionis. Plura Grotius dist. cap. 20. ubi doctè disputat, in poenarum constitutio pertinet ad iustitiam assignatricem, an verò ad expletricem. Causa autem poenæ sancienda, est improbitum emendatio, & bonorum formidatio. D. Isidorus rebus in cap. 1. 4. dist. ibi: Facta sunt autem leges, ut eorum metu homines coercentur audacia, itaque si inter improbos innocentia, sed in ipsis improbus formidatio supplicio refranetur nocendi cupiditas. Quem locum explicat D. Thomas 1. 2. quest. 95. art. 1. vers. Sed contra. Poenam ergo comminatio sancita fuit à Legislatores, itaque medium magis efficax; non verò itaque medium magis concipiunt, aut magis optatum. Vellent enim potius homines bonos, immò opimos facere propensione poenarum metu, quam à malo eos retrahere poenarum metu; sed quia quod optant, non possunt assequi per illud medium, idè ad hoc descendunt necessitate adacti, ut philosophatur Plato lib. 9. de legibus, cui methodò adinungenda sunt verba Decretalium extraogantia Iohannis XXII. inter suas, quæ est prima sub tit. de penis, lata contra homines Maichis Aochonitanz, &

**3.**  
DE PENIS  
A IURE  
STATUTIS

al: eiusdem inter communes, quæ est unica, *sub eod. tit. de parva*, in depositione Vgonia Getardi E. iscopi Cantuensis; quantum verba essent testanda, nisi essent nimis prolata. Quod votum enim eleganter ostendunt Ceteros in l. ult. C. de *sanct. & imaginibus*, & Pontifex in *Clement. ult. ex parte*. Quare parvum, & parva, quæ polit fuerit huius cælit politici, & bisse huius firmissimi columnæ. Audiamus Solennem apud Tullium *lib. unic. epist. ad Brutum, epist. 15. Nec scilicet*, inquit, *et Solimus delictum usurum, qui & sapiens unus fuit ex septem, & legum scriptor solus ex septem: ut Republicam duos velus contineri dicit, primum, & parva*. De quo argumento etiam adiungendus est *Ar. lib. 3. Ethicor. cap. 1. & 3.* quod latè versant fuerit politici, pæe quorum numero unus solus sufficiat ut literatur: quæ diffinitio nostra Solerius emendat. 78. adique possunt Stephanus Nauher. s. p. de *instit. valuer. tit. 3. fere per totum*, Fortunius Girela in *tratt. de vlt. sine, in oratione prefata operi*, Velleius de Guxara *ad l. r. ff. de iustitia, lib. 5. ex nom. 4.* & alij, qui tanquam passio obij in re pœcorta superfluum referentur.

4.  
Mo. vs. in  
pœnis  
attando  
vlt.

Sed et si omne ius, rectaque ratio poscant, ut pœna à fontibus exigatur, nocentisque pœnas parva; tamen ipsa iura efficiant, ut noxæ sit æqua pœnitio, cum delinquoque pœna commensuratur, atque æqualitas inter pœnam, & culpam detur; unde inter alias Dreueronomij leges illa legitur, *cap. 25. Pro mensura delicti erit pœnam & modus*. Et in ipso Dei iudicio servari testatur D. I. annes de *sua Apocal. cap. 18. ibi: Quoniam glorificavit se, & in delictis suis, datur illi tormentum & luctum*. De qua æqualitate Horatius *lib. 1. fœra 3.* agit dum ait.

*Pœnitibus, modisq; suis ratio velut, æ  
ret,*

*Præque quæ, ita supplicia delicta coarctat.*

Et inserit, *eadem fœra, ibi:*

*Regula peccator, quæ pœnas irrogat æquas;*

*Næ fœra à diorum horribili fœlere flagella.*

Et Ovidius in *Tigibulo* deprecabatur.

*Tutus cælitum, pœnitque quæritis ora,*

*Præ par delictis mea pœna sua.*

Plura iuris, & bonæ noxæ autorum testimonia adducunt Velasco in *exempl. litteræ P. Menochius lib. 1. de arbit. quest. 96.* Menchies illustrius *cap. 8. num. 3.* Grotius de *iure belli lib. 1. lib. 2. cap. 20.* Solvignus *diff. emendat. 73.* Heineggerus ad *Tullium, quest. 61.* Vt ergo hæc æqualitas à Magistratibus in pœnis infligendis situerit, iuris vtriusque conditoris singula, singulis delictis imposuerunt, ut constat ex pœnitentiali Romano, & *cap. lib. 5. huius voluminis*, & vltima sive Digitorum parte, ubi pro varietate delictorum diversæ statuerunt pœnas, quas doctè, & noviter expavit, & illustravit Antonius Mithras de *parvis delictis*: sed quia non omnia delicta cum suis circumstantiis æquè considerari valent, & æstimari, aliquando pœna eorum arbitrio iudicis relinquatur, ut ipse pro suo arbitrio disponat.

His præmissis ratio primæ partis decisionis ex eo provenit; nam inferius non potest superioria legem immutare, aut corrigere, *cap. cum inferior 21. de iuriv. & obed. unde cum lex, quæ superior est, cumque Magistratu, aliquam pœnam itemperat, eam iudex mutare minuendo, vel augendo non debet, cap. iudex 3. quest. 6. Bo-*

*nos iudex nihil ex arbitrio suo facit, sed secundum leges pronunciat, cap. de libello, 20. diff. autem, de iudicibus, collat. 6. §. non oportet.* Iudex non debet esse clementior lege scripta, *novella 82. Insuperius de iudicibus, §. ut autem. Quid spectat quod ex Papiniano testat Metocianus in l. 1. ff. ad Turpil. facit quæstionem esse in arbitrio iudicis; pœne autem perfectionem legem scriptam legis antea erat. Cui coniungenda est l. 1. r. ff. ad municip. unde solum Imperatores iudicibus minati, si pœnas lege præscriptas non haberent, ut in l. 8. C. Thæod. de appellat. l. 3. Cod. ad leg. l. de vi publ. hinc in l. 6. Cod. Thæod. de heret. dicitur: Nihil iudicium legem solam ad se circum minari, aut nulli coercionem mittere, nisi ipse cælit patet, quod alio diffinendo concessit. Faciunt Symmachus *epist. extrin. lib. ult. Alia est condicio Magistratum, quorum corruptus valentur esse sententia, si non legibus iustitias: alia dominorum Principum pœnas, quæ deet acriminiam fieri iura inspicere.* D. August. in *epist. 558. ad Marcell. Sicut enim audire, in potestate esse iudicis mollire sententiam, & minus vindicare quam leges. Quæ verba de illis legibus, quæ ad terrorem scriptæ reperiantur, accipit Gothofredus in d. l. 6. Accedit & illa ratio, nam lex nullo affectu movetur, non iudicatur, non odit, nulla ambitione ducitur; diligit omnes, pacificeque omnibus indulget, ut considerat Gregor. Lopez in l. 2. tit. 1. part. 5. Quæ omnia contraria reperiuntur in iudice; quæ tædè in præfenti deciditur, iudicem delegatum non posse pœnas à iure stabilitas immutare; nonnunquam tamen mitior pœna ex iuris dispositione à iudice statuitur, ut si reus ad Ecclesiam confugerit; tunc enim mitius pœnitur, *cap. inter, vers. Ne iure, de immunit. ecclæ.* vel si reus pecuniariæ pœnæ immundus, non sit solvendo, tunc arbitrat pœnæ corporali pœnitur, *cap. finem 5. §. & si solvendo, ff. de arto, & cautum.* Secunde patet præfenti affectionis ratio ex eo nascitur, quia cælit iustitiam mandata est, ex omnia concessa intelligitur, quæ ad cælit iustitiam non spectant, *l. 2. ff. de iurisd. l. 2. probat in cap. 5. hoc tit. sed huius iustitiam, & contumacia, adhibet quos cæta pœna à iure statuta non est, pœnæ non possit delictus, illud ut redderet iuri iustitiam; igitur ut eam exequi valeat, reddè in præfenti deciditur, arbitratiam pœnam eo casu iudicem delegatum imponere posse.***

Nec obstat prima difficultas super adducta ex variis vtriusque iuris testimoniis, quibus mori, & fuit Decius in *præfenti, num. 19.* Triaque de *pœnis temper. in præfenti, num. 17.* Conar. *lib. 2. varior. cap. 9. num. 8.* existimant, iudicem ex iusta causa posse pœnam à iure statutam mutare. Sed pro huius difficultatis solutione discrimen constituendum est inter eum casum, in quo ex iusta, & rationabili causa iudex auct, immitte pœnam à iure statutam; & inter eum, in quo sine iusta causa mutare intendit. Primo casu tædè pœnæ mutatio fit; secundo reddè nequiquam, ut docent Moles in *emporio, tit. de legitur, quest. 10.* Angolanus *eadem tratt. lib. 2. contrav. 5. Fragolet diff. diffin. 11.* habet contrarium, immò nulla etiam causa suggerente iudicem posse pœnam mutare, defendat Mendoza *lib. 1. de pœnis, cap. 3. num. 30.* Hæc autem distinctio procedit quando iudex ante sententiam,

6.  
RESPOND  
DETER  
CONTRARI  
TATISSI

§.  
T. A. M.  
T. R. A.  
T. I. O. I. N. C.  
P. A. N. I.

sententiam, nempe in illius prolatione penam mutauerit: facis verò si post sententiam prolatam, l. 9. tit. 13. lib. 1. fori, l. 3. tit. 22. part. 3. l. 11. tit. 6. lib. 3. l. 14. tit. 26. lib. 8. rétroil. Nec contrarium probat textus in l. 4. tit. 22. part. 3. quam de penam arbitrariis accipiunt Greg. Lopez ibi, *Motla d. q. 10. num. 9.* qui alios plures referunt. Nec secunda difficultas aduertitur, cui satisfecit Abbas in præfenti, num. 22. afferendo, missionem in possessionem non esse penam, sed iuris remedium, ut conuincat in iudicio competere: quare aduersus eam aliam penam esse imponendam. Sed hæc solutio reuincitur à Decio & Salugan in præfenti. Quare et, & aliis traditis à Batio, Hostiensis, & Fallo in præfenti, omittis, dicendum est, to hoc textu decisi casum specialem, in quo ob qualitatem negotij, aut personarum pena certa statuta non est, ibi: *Si tale fuerit negotium, &c.* ut si aliquis à delegato vocatus ut testimonium ferat, nolit comparere, in hoc enim caso, & simili, cum certa pena in iure non sit statuta, delegatus, eut concessa sunt omnia ad causæ committit expeditionem, penam arbitrarie imponere debet. Docent, atque ita nostrum textum accipiunt Menochius de arbit. q. 96. num. 20. plures relati à Cenedo ad Decretales c. 166. Anguinus dicit, cap. 5.

Adhuc superiorem assertioni opponitur textus in cap. inquisitionis 22. de accusat. ubi cum causa, seu negotium inquisitionis committitur, tunc certis iudicibus delegatis, & constaret, delictum perpetratum depositionis dignum esse, quæsum fuit, utrum depositionis pena illi esset infligenda? Et consultus Innocentius III. respondet secundum personæ merita, & excessus qualitatem posse iudices penam moderari. Ex qua decisione expresse deducitur, iudices delegatos posse penam à iure statutam minuire, & mutare. Pro cuius textus interpretatione dicendum est, Alexandrum III.

In præfenti agere de iudicio ordinario, ubi ad petitionem partis proceditur; ac verò Innocentius III. in d. cap. inquisitionis, loquitur in iudicio extraordinario inquisitionis, in quo non pena ordinaria, sed extraordinaria imponitur, ut docent Macaria de ordine iudic. dist. 10. num. 6. Anguinus d. lib. 2. contram. cap. 5. num. 34. unde in d. cap. inquisitionis, non pena ordinis depositio, sed extraordinaria imponitur. Cui distinctio non opponi solent textus in cap. qualiter, de accusat. cap. 2. de confis. cap. final. de relict. Misit, cap. ex literis, de excep. lib. 1. Prælat. quorum interpretationes dābimus in commentario textus in d. cap. inquisitionis. Interim videndi sunt Acuña in cap. Petri 4. 47. dist. Fachineta lib. 9. contram. cap. 13. Berolus in d. cap. qualiter, num. 53. Anguinus d. lib. 2. de legibus, cap. 6.

Secundò aduertitur textus in cap. in Archiep. de reprobis, ubi Alexander III. reprobis Panormitano Archiepiscopo, ut in causa criminali contra Saracenos mulieres Christianas, & pueros rapientes, & eis abuteretur procederet; ita tamen ut tunc causa sibi commissa à Rago Siciliæ, non imponeret penam ordinariam mortis, sed tantum pecuniariam, & flagella, dum ad effusionem sanguinis non perueniretur: igitur quia delegatus iudex penam ordinariam à iure statutam mutare potest. Cui difficultati, omnia solutio relata, & reiecta ab Anguano d. lib. 2. contram. cap. 5. num. 42. dicendum est cum ipso, num. 44. penam ordinariam in eo casu esse vitium supplicium, & sic effusionem sanguinis continere, quam iudices ecclesiastici imponere non valent, cap. sententiam, cum vulgaris, ne clerici vel monachi: quare iudex delegatus in eo textu non poterat penam ordinariam imponere, sed tantum extraordinariam, per quam ad effusionem sanguinis non perueniretur.

8.  
INTELLIGITUR  
CAP. IN  
ARCHIEPISCOPO  
DE REPROBIS  
ART.

## CAPVT V.

### Idem Archiepiscopo Senonensi.

PRæterea super hoc, quod nos consulere voluisti, utrum liceat iudici delegato, non ordinarie, sine litteris commissibilibus exigere contumacem, ut vocat: vel damnares, si non venerit: hoc tibi præfatum auctoritate innotescat, quod postquam ei causa, licet simpliciter, delegatur, satis potest nostra auctoritate partes compellere, & eam contumaces severitate ecclesiastica coercere, etiam si litteræ commissionis id non continerent, aut partes maodatum non habeant, ut accedat; quia ex eo, quod causa sibi committitur super his omnibus, quæ ad causam ipsam spectare nascuntur, plenariam recipit potestatem.

## NOTÆ.

[S. EMM.] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 6. & post Concilium Lateran. p. 7. cap. 7. De Ecclesia Senonensi

plures addit in cap. 1. de reprobis, ubi est alia pars huius textus, ex cuius notis petenda sunt, quæ ad hanc inscriptionem spectant: & commentarium huius textus inuenies in cap. 1. hoc tit.



## CAPVT VI.

Idem \* *Vinton. Episcopo.*

**Q**uamuis simus multiplicitate negotiorum impliciti, & grauibz, diuersisque sollicitudinibus occupati: nos tamen cogit, præter commune debitum, tua fraternitatis charitas, & dilectio, quâ personam tuam diligimus, tuis consultationibus respondere, ne videamur indiscussa relinquere, quæ nobis enodanda tua voluit discretio præsentare. Innotescat autem sollicitudini tuæ, quod iudex à nobis delegatus causam sibi commissam potest aliis delegare, aut totam audiendam, & terminandam; aut etiam, ut allegationes audiant, & rationes, & attestaciones recipiant, & sententias sibi feruent, vel ut horum aliquid tantummodo faciant, iuxta voluntatem, & beneplacitum delegantis; quamquam non possit eandem causam alij <sup>a</sup> appellatione postpositâ delegare, et si sibi sit appellatione remotâ commissâ. Si verò duobus causâ committitur, etiam si non <sup>a</sup> apponatur, ut vnus sine altero in ea procedat; nihilominus vnus ex ipsis, siue suo coniudici, siue alij vices suas in hac parte committere potest.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Vinton.*] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 7. & post Concil. Lateran. p. 7. cap. 8. De Ecclesia Vinton.* aliqua adduxi in *cap. ceterum 3. de rescriptis.*  
2. <sup>b</sup> *Potest alij delegare.*] Iuxta adducta in *cap. si*

*pro debilitate 3. hoc tit. vbi haec parte latè expolui.*

<sup>a</sup> *Appellatione.*] Vt probabo in *cap. super 17. hoc tit.*

<sup>d</sup> *Si non apponatur.*] Clausulam, *quod si non omnes*, & quæ ad hunc textum spectant addoxi in *cap. si iudicatus, de rescriptis.*

3.

## CAPVT VII.

Idem \* *Norwic. Episcopo.*

**S**ignificasti nobis per litteras tuas, quod interdum à iudice delegato frustra super aliqua causa fertur sententia, cum ordinarius iudex eam ad mandatum ipsius non sit executioni mandare, vel aliis resistentibus effectui mancipari non possit. Super hoc autem consulit taliter respondemus, quod si iudex ordinarius ad mandatum iudicis à nobis delegati non vult, aut non potest, aliis resistentibus, sententiam ab eo latam effectui mancipare; delegatus iudex eam auctoritate sibi commissâ potest executioni mandare, & si qui sibi resisterint, eos ecclesiasticâ sententiâ coercere.

## NOTÆ.

- <sup>a</sup> *Norwic.*] Ita etiam habetur in prima collectione *sub hoc tit. cap. 9. & post Concilium Lateran. p. 7. cap. 11. De Norwicensi Ecclesia* aliqua obseruauit in *cap. si quando 5. de rescriptis.* Alia pars huius textus refertur in *cap. significasti, de interpretat.*

## COMMENTARIUM.

**E**X hoc texto classici repetentes ita sequentem deducunt assertionem: *Delegatus Pontificis exequitur sententiam suam, quam exequi non potest, aut non vult ille, cui eam exequendam committitur.* Probat eam textus in *cap. in litteris 9. ibi: Per se, aut per alium executionem mandauit.* Et *cap. quoniam 26. Sed usque ad integram curiam iurisdictionem sibi commissam ad exequendam sententiam valere exerceat.* Et *cap. postulat 28. 6. præterea, ibi: Per ipsum executionem sententia suspendatur;* 6. quia verò, in principio, *cap. ex litteris 29. ibi: Ad executionem*

*sententia;* hoc tit. *cap. postulat 21. 5. præterea, de officio Ordinarii, cap. item venisset, de eo qui mittitur, vbi refertur, iudicem delegatum pro exequenda sententia misisse actorem in possessionem;* *cap. in eul 12. hoc tit. lib. 6. l. si res 75. vbi Glossa verbo Præsent, de procurat. lib. C. vbi & apud quem, auferri, de exhibendis rebus, 4. si verò, collat. 5. Consonat lex 19. tit. 4. part. 3. Defendunt, & illustrant vltra coactos à Barb. in collat. & follet, ad hunc textum, Sabagoo in præsent, Menochius de arbit. lib. 1. casu 74. num. 49. & 50. Morla in eroprie, tit. de iurisd. p. 9. 17. Atellanus lib. 1. articulum 8. Solorzanas tom. 2. de iure iudic. lib. 2. cap. 19. num. 83. Vighellius in meth. iuris Pontific. pag. 18. Petrus Greg. lib. 5. part. tit. 5. cap. 7. Moneta de communi. cap. 5. num. 542. Hothomianus illustratum p. 18. Mancinus lib. 1. Genial. cap. 90. Bronchorst centur. 1. assert. 14. & contr. 4. assert. 13. Osualdus ad Donell. lib. 17. cap. 8. duplici littera S. Vega in *cap. si quis 4. num. 15. de foro comp. vbi etiam Ferronius 9. 1. & in cap. ceterum, eod. tit. 9. 24. Fagolo de regimine p. 1. lib. 1. dist. 10. num. 126.**

1. CONCILIO DEBENT, ET PRIMUM.

num. 126. Pichotus in *numerationibus ad primum*, 2. p. 6. 4. num. 15. Casallerius in *cap. fin. 4. de foro comper.* num. 59. P. Merdo in *bullam digesta*, 37. q. 4. num. 35.

2. Sed huc assertio ita illustrata difficilis redditur sequenti consideratione. Iurisdicção delegata prolatione sententiæ finitur, *cap. in litteris 9. vbi dicemus, hoc tit. de iudex delegatus sententiâ dictâ fundus est officio suo*, ita ut postea nec eam corrigere, aut mutare possit, *ex l. iudex 55. ff. de re iudicata*, vbi Castrensis in principio, Alexander num. 12. igitur iudex delegatus non potest exequi sententiâ à se dictam, cum iam eius officium expirasset, & sententiâ extendendo spectet ad mixtum impetium, videlicet iurisdictionem cum modica coëctione. Accedit, nam illi possunt sententiâ exequi, qui proprio iure obtinent iurisdictionem, *l. a. Dico Pio 15. ff. de re iudicata*, in illis verbis: *Magistratus populi Romani, ut iudicium à se dantem, vel alterius sententiâ exequantur*. Sed iudices delegati nullam habent iurisdictionem proprio iure, sed alieno beneficio: igitur sententiâ à se prolatam exequi non possunt. Secundo difficilis est præfata decisio, dum in ea docetur, posse iudices delegatos exequi sententiâ à se prolatam, cum iudex ordinarius requiritur, aut non potest, aut non vult eas exequi; nam iudex delegatus potest egerere iudicem ordinarium, ut suam exequatur sententiâ, *cap. in litteris 9. cap. querens 16. cap. passivus 28. q. 2. quia verò, hoc tit. igitur non recte in præfata docetur, iudicem ordinarium excusari posse à sententiæ executione*.

3. Ut his, & aliis difficultatibus satisfaciamus, & quid iure Castræo, Canonico, & Regio statutum sit circa executionem sententiæ à delegato prolata, videamus, sciendum est, sententiâ (postquam transacta est in rem iudicatam) exequendam esse, ut sic ad effectum perducat, *l. 1. C. de executione sententiæ, l. si causa, C. de transactio. l. 1. propter idem, §. fin. autem, C. de iudiciis*; siue, ut sit Consultus in *l. a. Dico Pio, §. 1. ff. de re iudicata*, ad finem persequatur: notant Cuiacius ad *inst. C. de executione*, Vultreus lib. 3. de iudiciis, cap. 3. aliâ scilicet sententiâ proferente, ut finis litibus imponeretur, nisi executioni mandaretur, quare rem iudicatam paratam habere executionem, ut instrumentum quatenusque, probatur *ex l. 2. §. 45. tit. 21. lib. 4. recipit*, vbi notant Azorodius, *l. 4. §. 5. tit. 8. lib. 3. ordinum*, vbi Didacus Perez: plura Rodericus Suarez in *l. post rem, ff. de re iudic.* Canerius lib. 3. variis. cap. 17. Paraladorius lib. 2. *verum quid. cap. fin. §. 1. Roderiquez de executione sententiæ*, Eius, & Villadiego in *ludiciis à Carleval de iudiciis tom. 1. tit. 2. disp. 8. num. 1.* Nec interest, an sententiâ lata sit à iudice ordinario, in quâ à delegato, dum ab ea appellatum non sit, quò si appellatum fuerit, exequi non debet, *l. 2. l. in eis 16. l. a. Proconsulibus 19. l. precipimus, §. 3. C. de appell. nisi sententiâ absolute dicta sit, quæ absque villo facto hominis exequitur, cum nulla indiget traditione, l. si inter nos, l. ex testatore, §. Latinus, ff. de re iudicata*. Docent Salgado de Regia promitt. 4. p. cap. 1. à num. 98. Caceres de iur. lib. 2. cap. 18. Valenzuela consil. 68. num. 13. & 72. Olea de cessione iurium tit. 3. q. 71. num. 12.

4. Secundo præmittendum est, peioram personam etiam victicem in causa, non posse sententiâ exequi propriâ substituitate, *l. miles 6. §. 2.*

*ff. de iudic.* nisi iudex competens illi permiserit in possessionem ingredi, *l. dicit 9. C. solus maritus*, vel si condemnatus consensit, ut qui obtinuit, sententiâ exequatur, *l. pignoris, C. de pignoris*, aut si periculum est in mora, Zafius in *d. l. a. Dico Pio*, num. 5. Iudex ergo debet sententiâ executioni mandare, sed non semper ipse, qui eam protulit. Iure enim civili, à quo, ut verius est, inspiciendum est, cum essent varia iudicium genera, alij enim dicebantur Magistratus maiores populi Romani, alij minores Potestates, alij etiam Magistratus maiores verbis, alij minores, ut Tribuni, Aediles, & similes, de quibus Osiandus lib. 17. *comment. cap. 7. littera R. Genilis lib. 1. de iurisdic. cap. 7. & 8. Suarez ad leg. Aquil. lib. 1. cap. 2. sect. 5. Paucetola in tract. de Adquir. Brissonus de v. f. alij enim erant iudices dati à Peretore, vel Magistratibus, qui ins dandi eos habebant; alij erant delegati, quibus cognitio causæ committeretur, *l. 1. §. qui mandata, ff. de officio eius*. Inter eos autem magnam dabatur discretio, quoad potestatem exequendi sententiâ à se prolatam, quia Magistratus populi Romani, tam maiores, quam minores, pro sua iurisdictione sententiâ à se dictas exequabantur, *l. si iudicant 32. C. de transactio, l. 2. §. 3. C. si in causam iudicant alij pignoris*: iudicia verò dati executionem suam sententiâ non habebant, sed illi Magistratus, qui eos dederant, exequi debebant, *l. ait Prætor 5. l. a. Dico Pio 15. in principio, ff. de re iud. antequam, de exhibendo reo, §. si verò 4. cellis, 4. Docent Domellus, Duareros, & Zafius, & Gabriel Henríquez in *d. l. a. Dico Pio*, Osiandus lib. 17. c. 21. *littera D. & G. Vultreus in l. 2. §. C. de iurisdic. num. 14. & lib. 3. de iudic. cap. 13. ex num. 7. Genilis lib. 1. de iurisdic. cap. 15. & lib. 2. cap. 27. & 30. Goussier in l. 6. ff. de iurisdic. Pulletum lib. 6. h. f. f. f. cap. 16. & alij super eunti*. Cuius discretio ratio perspicua ex supra dictis est; nam cum executio sententiæ spectet ad impetium, saltem illud, quod mixtum est, cum iurisdictione coniungendum, Magistratus omnes habentes prædictum impetium, poterunt sententiâ exequi, ut Magistratus populi Romani, tam maiores, quam minores: si verò indices dati, qui tantum noticiam habebant, non autem vllum impetium, ex defectu ipsius, hoc est coëctionis necessitate ad executionem rei iudicæ, sententiâ eamque non poterant; sed Magistratus populi Romani, qui eos dederant, exequabantur, *d. l. a. Dico Pio*: vbi licet proponatur scriptum D. Pij, non tamen novum ius continet, sed vetus confirmat, ut iam notant Dutenius ibi, Vultreus d. cap. 13. de iudiciis, num. 3.**

Hec de iudicibus dictis, & Magistratibus ordinariis: circa delegatos verò nugum apud Iuris-  
versuales Interpretes est hæsitatio. Exequi eos non  
posse sententiâ à se dictam, docuerunt ex Le-  
gists in *d. l. a. Dico Pio*, Cumanus in principio, Is-  
loun num. 3. & 6. Alex. num. 3. Alezius lib. 2. para-  
dox. cap. 4. num. 3. alij relati à Gabriele Henrí-  
quez in *d. l. a. Dico Pio*: ex Canonistis in *d. cap. fin. 4. de foro comper.* Abbas num. 16. Felinus  
num. final. plures congesti à Sahagun in præfati,  
num. 10. Cironius ad nostrum tit. qui vltra ea,  
quæ supra pro ratione dubitandi adduximus, ex-  
pendunt textum in *l. ea que 26. §. 1. ff. ad municipi-  
um ubi aperte affectus, Magistratibus municipalibus  
non licere in possessionem mittere causâ rei sen-  
tentiâ: quom ita expendunt. Executio sententiæ*

EXEQUAN-  
TIA.

DE IUDIC-  
CIVIA DE-  
LEGATIS.

frequentem fit per missionem in possessionem; sed potestas mittendi in possessionem iure speciali competit Magistratibus maioribus, ut in eo textu docetur; & ea quæ competunt iure speciali, mandata iurisdictione oon stantur, *l. i. ff. de officio eius*; igitur delegatus, qui non habet prædictam potestatem, exequi sententiam à se dictam oon valet. Inter hanc sententiam, & affirmativam, quam defendimus, medium elegerunt Fulgofius in *d. l. a Dno Pio*, num. 2. Gofredus, Cafanens, & Valentinus ad nostram cunctum, Menochius *d. casu* 74. num. 5. videlicet iudices delegatos ab inferioribus Magistratibus exequi oon posse sententias à se prolatas; iudices vero delegatos à Principe, posse; & ad eos referenda esse ea iura, in quibus docetur, delegatos posse exequi sententias à se prolatas. Sed hæc media sententia admitti non potest in iudicibus delegatis, licet quoad iudices datos eam amplectantur ut veram Civilius *lib. 1. obf. cap. 1.* Ofualdus *lib. 27. Donell. cap. 3. littera H.* Gentilis *de iurif. lib. 3. cap. 8. & 27. ea t. oon sufficit*; nam sententiam suam ille exequi potest, qui iurisdictionem habet; sed iudex datus à Principe eam habet, siquidem iudicem dare potest, *l. a iudice 12. C. de iudic. l. unica, C. qui pro suo iurif. qui actus, videlicet iudicem dare, à iurisdictionem spectat, non ad noticiam, l. i. in fine, l. imperium 1. ff. de iurif. igitur qui habet iurisdictionem à Principe, suam sententiam exequi valet.*

**6.** Affirmativam sententiam, quam ex nostro textu deceptam supra auditoribus probavimus, firmam supra laudati Interpretes eā possimā ratione; nam executio sententiæ admodum imperium refertur solet, ut docent Henricus in *d. l. a Dno Pio*, num. 36. Ofualdus ad Donell. *lib. 17. cap. 8. littera I.* quia tamen mixtum imperium iura adiunctum est iurisdictioni, ut ab ea non separatur, *l. imperium 3. ff. de iurif. idem delegatus, qui habet iurisdictionem, & simul mixtum imperium, ius habet exequendi sententiam.* Deinde nam executio sententiæ fit viam ad actionis iudicari, quæ ex sententiâ proficiscitur, *l. nō Prætor 4. §. 1. & fin. l. nō Prætor 5. in principio, l. miles 6. §. penult. & ult. ff. de re iudic. l. hoc iure 86. ff. de solutombus, l. si procurator 28. ff. de procurat. Gentilis lib. 1. de iurif. cap. 31.* igitur licet alia, quæ spectant ad iurisdictionis usum, & executionem mandata iurisdictione concessa intelligantur, ita & potestas exequendi sententiam concessa præsumitur. Hoc facilius procedit iure nostro inspecto, quo non solam actionem imperium, utrum & oorum delegari solet, ut infra probabimus: unde sue ratione meri, seu mixti imperii sententiam à se prolatam exequi valet per se, aut eius executionem iudici ordinatio committere.

**7.** Nec obstant quæ pro dubiandi ratione supra expendebamus. Non principaliter iuris deducimus ex *cap. in litteris, hoc nō. l. iudex, ff. de re iudic. a*; oam licet iurisdictione delegata existeret sententiâ prolata; oon tamen inde inferretur, sententiam exequi non posse, quia iudex, siue ordinarius, siue delegatus, etiam prolata sententiâ potest de ipsius nullitate cognoscere, & nonam dicere, *l. 1. C. de fratre. l. si pro se 6. C. quando, & quando, l. 4. C. de accusat.* Docent Menochius *de arbit. lib. 1. q. 67. num. 2.* Morla *d. nō. 2. q. 27. num. 28.* Amplius & Prætor, & Præfex, qui sententiam prolatam, possunt admodum eam in integrum restitutionem concedere, *l. Prætor 42. ff. de mino-*

*rius.* Nec contrarium probat textus in *d. l. iudex*, qui intelligendus est de iudicibus datis, oon vero de delegatis: iudices enim dati semel dicta sententiâ, eum eius executionem non haberent, statim iudices esse desinebant, adeo ut si noluerit, & insolidè iudicasset, oorum iudicium à Prætoris imperandum esset, nec ipsi novam sententiam proficere possunt, *l. in sententiâ 59. §. ult. ff. de reg. iur. l. si te proponi 4. C. quando, & quando*; quam decisionem licet aliqui ex antiquioribus accepissent de iudicibus delegatis, veritas iuxta commonem recentiorum Interpretum placitum est accipienda de iudicibus datis: qui eum in usu esse desissent temporibus Tribunali Pandectarum compilatoris, ad iudices generaliter sumptos ipse eam produxit, ut iam notatis colendissimus Præceptor D. Iosephus de Rota in *d. l. a Dno Pio, in principio*, num. 27. Nec etiam contrarium probat textus in *d. cap. in litteris*, cuius interpretationem in eius ootis dabimus. Neque argumentum difficultatis deducitur ex *d. l. a Dno Pio*, aduersatur; nam falsum est, illum tantum iudicem posse exequi sententiam, qui iurisdictionem proprio iure habet; siquidem omnes, qui habent iurisdictionem, & per consequens mixtum imperium, sententias suas executioni mandare possunt. Nec contrarium probat dicta *lex a Dno Pio*: nam textus ille loquitur de iudicibus datis, non vero de delegatis, ut constat ex illa verbis: *Iudicem a se datum*; & iam obsecrauit Gabriel Henricus in eo textu: Illi enim eum oonfessionem tantum, non iurisdictionem habentem, sententiam exequi non possunt.

**8.** Nec aduersatur secunda difficultas deducta ex illis verbis nostri textus: *utrum non valet, aut non possit*; nam pro eius solutione sciendum est, non semper eum sententiam exequi, qui illam prolati, sed interdum per alium executioni mandari, aut implorato auxilio, de quo remedium agemus in *cap. 1. de officio ordinarii*, ut mandati eius executione, *l. et si Prætor 3. ff. de officio eius*, aut ut plerumque olim contingebat, alius iudex daretur ad iudicandum, alius vero ad exequendam sententiam, *l. ult. C. de iudicis*, quam ita accipimus Gentilis *lib. 2. de iurif. cap. 30.* Cuiacius *lib. 9. obf. cap. 23.* Duareus in *d. l. a Dno Pio*; quo casu qui ad exequendum dabantur, aut iudices dicebantur, *d. l. a Dno Pio, §. si possit 6.* aut executiones, *l. executionem 7. C. de execut. rei iudic. l. et arbitri ad exequendum, l. penult. C. de confisf.* idem nonnunquam delegatus per se sententiam exequitur aliquando ordinario executionem committit, *cap. postulat 28. §. quia vero, hoc nō. Carleval d. rem. 2. dist. 7. num. 1.* quo casu iudices delegati cogere possunt ordinatum Magistratum, ut sententiam exequatur, *cap. in litteris 9. cap. querenti 26. cap. postulat 28. §. quia vero, hoc nō.* Nec contrarium fuit textus noster in verbis supra relatis, quibus varias interpretationes adduxerunt Interpretes. Arellanus *lib. 1. animam 8.* existimat eum aliis, tunc iudicem delegatum posse sententiam exequi, quando alius iudex est ordinarius ratione officij; non vero si sit priuata persona, quia tunc non potest sententiam à se prolatam exequi, sed iudici ordinario eius executionem debet committere; quis ipse, eum non sit ordinarius, non habet terminum; & si eo casu nolit iudex ordinarius requiritur sententiam proficere, tunc aut iudicem delegatum, etiam priuatam personam, posse eam executioni mandare. Sed

**7.**  
DIREXIT  
TIBI OTT  
TANDE  
BATIO.

**8.**  
DIREXIT  
TIBI OTT  
TANDE  
BATIO.

Sed hæc interpretatio ex suprà dictis facillè refellitur; siquidem delegatus quilibet, sine territorium, siue tantum iurisdictionem sibi commissam habet, exequi potest suam sententiam, & cogere ordinarium iudicem, ut eam exequatur. L. ult. Manentis *rem. 1. Genial. cap. 90.* transcriptus, & secutus à Barbosa *tom. 6. in præfati*, nouit existimare, textum hunc esse accipiendum de iudice ordinario, in quo dubitabatur, an velis, nolitis exequi delegati sententiam: quo casu delegatum ipsum debere eam exequi. Quod si aperte constiterit, iudicem ordinarium nolite sententiam exequi, iudicem delegatum posse eum compellere, ut eam exequatur.

Sed his, & aliis solutionibus omisiss existimo, in suprà reatis verbis, nec doceri, nec supponi iudicem ordinarium remittente exequi sententiam à se prolatam, à delegato cogi non posse; in præfati enim textu Alexander III. consultus fuit à Norwicensi Episcopo, utrum delegatus, qui iussit iudici ordinario, ut exequeretur sententiam à se prolatam, & iudex ordinarius renuit eam exequi; delegatus autem nolit ipsum cogere ad exequendum, fortassis quia ex iusta causa excusabatur, possit reassumere sententiae executionem, & eam exequi: existimabatur Norwicensis Antistes, hoc illi non licere; quia eam iam commisit, & sententiâ prolata, siue eius executionem mandata, finitus erat officio suo, *cap. in literis 9. hoc tit.* Sed hæc ratione insuper habita, contrarium respondet Alexander, videlicet iudicem delegatum posse reassumere executionem ordinario mandatam, & per se eaeque, quia per commissionem executionis sine effectu, non expirat iudicis delegati iurisdictione, quod expressè Visitationensi Episcopo rescripsit ipse Alexander in hæc verba: *Sententiam à delegato iudice latam, si ad mandatum ipsius iudicis delegati Episcopo executioni mandare neglexeris, in qua ex delegatione R. Pontificis sententiam tulit, eam executioni mandandi plenam, & liberam habere facultatem.* Quæ verba reperiuntur post Concil. Lateran. sub ipso Alexander, p. 7. cap. 10. & in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 8.* unde in præfati non dubitabatur, utrum iudex delegatus possit cogere iudicem ordinarium exequi sententiam à se prolatam; sed utrum eius executione commissâ ordinario, & ab eo neglectâ, possit iterum reassumere à iudice delegato. Innuerunt hanc interpretationem Berolus *num. 15. Pa-* normitarum *hic, num. 6.*

Nec contrariæ sententiæ eorum, qui negarunt iudicem delegatum posse exequi sententiam, facit textus in *d. l. de qua 26. §. 1. ff. ad municip.* quem suprà expendebamus; nam certo certius est, iudicem delegatum pro sua sententiæ executione posse mittere actorem in possessionem, *cap. cum venisset, de eo qui mittitur* quia missio in possessionem spectat ad mixtum imperium Gentilis *lib. 1. de iurisd. cap. 24.* quod probatur ex *d. l. de iurisd. num. 4. §. Dico 3. ff. de iure in iure*, ubi docetur, Diuinitus posse mittere in possessionem, mandatâ illi hac potestate à Pretore: unde deducitur, missionem in possessionem delegati posse. Nec obstat dicta lex *ea qua 26.* nam omni à distinctione Gonsal. in *d. l. in iure, ff. de iurisd.* illi facile satisfacere potest, qui admittit sententiam eorum, qui existimant, Magistratus municipales, de quibus agitur in *d. l. ea qua*, non habuisse iurisdictionem; sed tantum noiamem, & sic ex defectu iurisdictionis coniunctæ cum mixto im-

perio; eos non potuisse in possessionem mittere. Ita docuerunt Bodinus *lib. 1. de reprob. cap. 6. n. 54.* Gentilis *lib. 2. de iurisd. cap. 2.* Durandus *de iurisd. cap. 4. §. de lib. 1. diffus. cap. 53.* Anton. August. *lib. 4. emendat. cap. 6.* Sed hæc sententiæ refellitur ex *d. l. 1.* à contrario sensu, *ff. si quis ius dicat*, Quare pro vera illius textus interpretatione dicendum est, Magistratum municipale iurisdictionem habere coniunctam cum imperio aliquo, sed non eum magno, ut habebant Magistratus provinciales, Praefectus velienses, Praefecti Augustales, & similes; impetrium enim eorum limitatum erat pro modo iurisdictionis ad certum genus causarum; quare non omnia eis exequi poterant, quæ magis ad impetrium spectabant; quorum exempla proponuntur in *d. l. ea qua 26. §. 1. inbere 4. ff. de iurisd.* Docent Ofualdus ad *Distinctionem lib. 27. comment. cap. 7. littera R.* Gentilis *lib. 2. de iurisd. cap. 7.* Suarez ad *leg. Aquil. lib. 1. cap. 1. §. 1.* nec inde rectè inferitur, iudices delegatos non posse sententiam exequi, cum illi habeant iurisdictionem coniunctam cum imperio.

Adhuc supradictæ assertioni opponitur textus in *cap. si quis contra 4. de foro compet. vbi à Gregorio Magno statuitur, ut si quis contra clericum actionem velit intentare, adeat eius Episcopus; & si talis Episcopus fuerit ut suspensus recusetur, detur executor, id est iudex delegatus; quem si actor recusauerit ab Episcopo, est alius deputandus, qui partes eorum ex mutuo consensu iudicis eligere, à quibus ab Episcopo iudicium executioni mandetur.* Ex qua decisione Glossa, & antiquiores ibi deducunt, iudicem delegatum non posse suam sententiam exequi, sed ad eius executionem adendum esse iudicem delegantem. Pro huius difficultatis solutione varia adduxerunt Glossa ibi, *verbo ipsius soliciendæ: Veneris ex textu.* Quibus omisiss dicendum est, Gregorium in ea specie non agere de iudicibus delegatis, sed potius de arbitris iuris electis in causâ suspensionis, de quibus in *cap. suspensio 29. hoc tit.* inbere enim in eo textu, ut eorum sententia exequatur, vel ab Episcopo iam ut suspensio remota, vel ab ipso defensore Corisica, à quo partes cogendæ erant arbitros eligere, ut in integra illius textus legitur: etiam notuiss Quiricius *ibi*, qui accipit illa verba, *lege seruata*, de lege *n. D. Pro, ff. de re iudicata*, quæ formam executionis præscribit. Eam sequitur Valtetius *lib. 3. de iudiciis, cap. 13. num. 10.* Cum ergo ibi non agatur de delegatis eum iurisdictione, sed tantum de arbitris, merito asseritur, Episcopum ut ordinarium debere exequi sententiam à se prolatam. Eodem ferè modo intelligendus est textus in *cap. quisquis 19. 2. §. 6.* vbi Glossa, & Archiepiscopus docent, agi de delegato inferiori, non verò de delegato Pontificis; & delegatum inferioris non posse sententiam exequi. Nam textus ille non loquitur de iudicibus delegatis, sed de arbitris electis, & electis, qui ex consensu partium à Primate dabantur, & ab ipso eorum sententia executioni mandanda erat: & si adhuc admitteremus, textus in *d. cap. si quis 4. & in d. cap. quisquis 19.* procedere in iudicibus delegatis, responderi potest, esse exaudiendos de illis iuribus delegatis, quibus causæ cognitio cum prolatione sententiæ committitur, exceptâ executione; isti enim non possunt sententiam exequi, *cap. super 27. hoc tit. l. 1. c. contra ius, l. 19. r. 4. p. 3.* quia cum linea delegationis diligenter sint seruandi, *cap. cum dilectis,*

9.  
EXPOSITA  
INTRO-  
DUCTIO  
PRÆFATIO  
TIT. XXIX.

10.  
EXPOSITA  
TIT. XXIX  
AD H. ff.  
AD H. ff.  
CAP.

17.  
INTRO-  
DUCTIO  
CAP. XI  
DE 3. 4. DE  
JUDIC.

*dilecti, de rescriptis*; idem sicut ille, cui commissio est tantum causæ cognitio, vel litis exordium, ut in cap. super 27. §. *intenuis*, cap. *postulatus* 28. §. *item*; aut examen testium, ut in cap. *cum se* 28. hoc it. non potest ad vterius procedere; ita do-

legatus ad sententiæ prolationem, non potest eam exequi ex defectu commissionis; & in hoc casu iudex delegatus non habet facultatem exsequendi sententiam à se dictam. Docent Vultei de iudi- cii d. c. 13. m. 19. Geotilis lib. 2. de iurif. l. 30. & 31.

## CAP V T VIII.

\* Idem.

**S**I quando clerici coram iudice delegato Prælatos Ecclesiarum super Ecclesiis, quas tenent, in causam traxerint, & coram eodem iudice <sup>b</sup> transactione, vel alio modo Ecclesias obtinuerint, in quibus certum sit eos institutionem canonicam nullatenus habuisse, nec possessionem etiam corporalem; iudex ordinarius non debet delegati iudicis mandato <sup>c</sup> resistere violenter, sed apud ipsum instare debet, ut differat illos in possessionem mittere, donec rei veritas nobis innouescat.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Idem.* Et eadem, ut legitur post Concilium Lateran. sub Alexandro III. 7. p. cap. 12. plura enim rescripta pro diuersitate causarum misit noster Alexander Notuiceni Episcopo, ut iam

notat in cap. si autem 9. de rescriptis.

<sup>b</sup> *Transactio.* Id est amicabile compositione, ut in c. super eo, de transact. vbi plura adduxi. <sup>c</sup> *Resistere.* Quæ ad huius textus interpretationem spectant, dabimus in cap. postulat. 28. §. quia veri, hoc it.

27  
31

## CAP V T IX.

Idem \* Brixienfi Episcopo.

**I**N litteris, quas tua nobis destinauit fraternitas, quæstiones <sup>b</sup> quasdam inferuisti, super quibus solutionem tibi à nobis postulasti exhiberi; quarum quidem vna est, scilicet vsque ad quid tempus iudex delegatus se possit interponere, ut stetur iudicæ rei, vel transactioni. Super quo consultationi tuæ taliter respondemus, quod ex quo iudex delegatus per se, aut per alium, si portuerit, sententiam executioni mandauit, vel præcepit mandari, eius auctoritas, & iurisdictio cessat, quia semel suo officio est functus.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Brixienfi.* Itætiā legitur post Concilium Lateran. p. 13. cap. 16. De hac Ecclesia omnino illa adduxi in cap. tua, de preteritis.  
2. <sup>b</sup> *Quasdam.* De quibus in cap. 5. & 6. de rescriptis. *spol. cap. in litteris* 8. de officio Ordin. in 1. c. l. c. l. cap. in litteris 4. de reprobis, cap. super illa 4. de secundis nuptiis, in quibus male legitur, *Ecclesienfi*; cum legendum sit *Brixienfi*, ut io præsentit legitur; siquidem decisiones illæ suæ partes huius textus.

## COMMENTARIUM.

3. **I**Nter alios modos, quibus finitur iurisdictio delegata, causæ finis, & sententiæ prolatio enumeratur: prolatio enim sententiæ, & eæ executioni eam effectu mandata, expirat iurisdictio delegata, cap. *querens* 26. cap. *reuerabilis* 37. hoc it. vel enim ab ipsa sententiæ iudicis delegati appellatum fuit, vel non solum promouatum; si appellatum non fuit, transiit sententiæ in rem iudicatam, cap. *cum inter*, de re iud. & tunc potest per se sententiam exequi, cap. *significasti*, hoc it. & ad huiusmodi executionem habet animum, dicit.

cap. *querens*: & si voluerit ordinario mandare sententiæ executionem, eo villius exequente, expirat delegati iurisdictio, d. cap. *reuerabilis*, quo casu procedit præfatus textus; sed si ordinario remouente ex iusta causâ delegatus voluerit resistere sententiæ executionem, poterit eam executioni mandare, & inserim durat iurisdictio, ut iam notat in d. cap. *significasti*; quia sententiæ prolata, dum executioni non mandatur eam effectus, dicta non etiam, ut expirat iurisdictio delegata: eâ autem executioni mandata, expirat iurisdictio mandata, & sic iudex quilibet ordinarius posteaquam sententiam protulit, non potest eam mittere, l. *iudex*, iuxta vulgarem intellectum legis *conqueratur* 62. ff. de re iudicat. licet illi permittatur, si quod dubium, non quid minus expressè dictum est in sententiâ, eam explicare iuxta 24. h. e. l. *Paulus* 42. ff. de re iudicat. variis exemplis illustrat Pichardus in *motuadell. ad præm.* 2. p. §. 3. m. 12. Ita delegatus, postquam sententiam dixit, sanctus est officio suo, ita ut nec illum mutare possit, Acacius Ripol. *varior.* §. 1. m. 440. Gouierex lib. 2. *canonic.* cap. 2. n. 18. nec potest cognoscere de nullitate sententiæ, licet si contra formam delegationis pronunciet, possit iterum sententiam dicere, cap. *cum dilecti*, de

de reſcriptis; idē non poteſt concedere reſtitutionem aduerſus ſententiam propriam. Caeſeal de iudiis tom. 1. diſput. 7. num. 29. & ſi ſententiā interlocutoriā pronuntiāſe iuriſdictionem non habere, ampliùs in ipſa cauſa procedere nequit, cap. ſignificantiſſimis 38. hoc tit. Docet Salgado de

proceſſ. Regia 3. p. cap. 8. num. 49. Aduerſus ſententiam tamen interlocutoriā à ſe prolatam rectè beneficium reſtitutionis concedere valet, vt ſoluſit Frigolo de regum. Chriſt. Reſp. 1. p. diſput. 4. 2.

## C A P V T X.

Idem Abbati S. Albani.

Conſultationibus ſingularum ex miniſterio ſuſceptæ ſeruitutis cogimur reſpondere, vt ſi quid dubietatis, vel quæſtionis in mente alicuius emerſerit, ab Eccleſia Romana ſoluatur, quæ inter alias, Domino diſponente, meruit obtinere principatum. Quæſitum eſt à nobis ſiquidem, verum ſi aliquis Eccleſiā, vel b poſſeſſione qualibet ſe aſſeuerans abſque iudicio, & cauſa rationabili ſpoliatum, à nobis ad iudicem litteras obineat, vt infra certum tempus reſtituatur ſibi poſſeſſio, ſi conſtitit iudicium eſſe ſpoliatum, qualiter poſſeſſio ei debeat reſtitui: cūm is, qui tenet Eccleſiam, vel poſſeſſionem, quam ipſe requirit, antequam de litteris ipſiſaliqua mentio fieret, ſtudioſum, vel peregrinationis, vel aliā huiusmodi cauſā ſe abſentauerit, nec infrā præfixum tempus iudici poſſit ſuam præſentiam exhibere. Super quo ruique conſultationi tuæ taliter reſpondemus, quod nec poteſt, nec debet reſtitutionem habere, quamvis paratus ſit coram iudice delegato t. ſibus idoneis poſſeſſionem, & deiectionem ſuam probare, niſi is, qui poſſidet, ſe per contumaciam abſentafferet; ſi etiam iudex vſque ad reditum eius, qui poſſidet, terminum prorogauerit & expirat enim iuriſdiction ſua, quia ſine conſenſu vtriuſque nun licet iudici terminum prorogare aliquatenus præfixum à delegatore.

## N O T A.

1. a S. Albani.] Ita legimus in prima collectione, ſub hoc tit. cap. 15. & poſt Concilium Lateran. p. 7. cap. 17. & in cap. conſultationibus 4. de decret. cap. conſult. de inſcriptis. vbi reſeruntur ſecunda & tertia pars huius decretalis; non autem legendum eſt, S. Albani, vt habetur in hac ſexta collectione. Monafterium hoc S. Albani eſt Ordinis D. Benedicti in diocēſi Cantuarienſi, cuius originem eſſeſe Yepes tom. 3. chron. D. Benedicti, pag. 318.
2. b Poſſeſſionem.] Interdicta enim, & remedia poſſeſſoria tantum competunt poſſeſſoribus deiectionis, l. 1. §. de iur. 9. ff. hoc tit. docent latè Menochius de recap. in preluſiis, num. 1. & remedia 1. num. 9. & 10. Oſwaldus ad Donellum lib. 15. cap. 31. littera C. Valenzuela conſil. 71. num. 14. vnde colono non datur, diſt. l. 1. §. denique 10. quia non poſſidet, l. non ſolus 33. §. 1. ff. de reſcript. l. 1. Cod. communis de reſcript. vſufructuario autem datur, l. 3. §. vnde vi 13. ff. de

vi & vi; quia licet ipſam rem non poſſideat, l. naturaliter 12. ff. de acquir. poſſ. tamen quali poſſidet ratione vſufructus, cuius quali poſſeſſionis ratione competant ei interdicta poſſeſſoria, l. vlt. ff. vi poſſidetis, l. 1. §. vi videtur, ff. de viſit. alluque. Docent Menochius diſt. remedia, ex num. 79. Oſwaldus diſt. cap. 31. littera D. Anton. Gomez in l. 45. Tauri, num. 191. D. Gacina in cap. in litteris, num. 9. vbi Fernandus q. 1. ex num. 14. de reſtit. ſp. vnde deiectionis debet probare poſſeſſionem, & deiectionem ab ipſa, vt interdicta poſſeſſoria vti poſſit, l. 1. §. interdictum, ff. de vi & vi; quo modo accipit textus in cap. olim, de reſtit. ſp. cap. licet cauſam, de probat. cap. ſubter, de re iudicata, Fachineus lib. 8. contra. cap. 10.

c Per contumaciam.] Quo cauſa quomodo procedendum ſit, latè dicemus in cap. 1. & 2. de deſe & contumacia.

d Expirat enim iuriſdiction.] Vt latè probauit in cap. de cauſis 4. hoc tit. vbi commentarium huius textus deſcribimus.

## C A P V T XI.

Idem Carnotenſi Epifcopo.

SAnè quia nos in primis conſulere voluiſti, qualiter à nobis iudex delegatus Epifcopum, qui ei non ſubest, ad aliquid faciendum, vel dandum compellere debeat, cūm cauſam, quæ inter Epifcopum, & laicum, vel clericum veſcitur, de mandato noſtro ſuſcepit: id tuæ quæſtioni duximus reſpondendum, quod iudex à nobis delegatus vices noſtras gerit; vnde in cauſa illa ſuperior eſt, & maior illis, quorum

quorum causam suscipit terminandam. Ideo si Episcopus, vel alia<sup>b</sup> persona, quæ non sit de iurisdictione illius, in causa, quam ei delegamus, rebellis, ac contumax fuerit, secundum qualitatē, vel quantitatem facti poterit vel<sup>c</sup> interdicti, vel suspensionis sententiā à iudice delegato compelli. Itaque iudex secundum negotij qualitatem temperatē procedens, Episcopo vel ingressum Ecclesiarum, vel sacerdotale officium interdicit, aut etiam terram illius, quæ ad iurisdictionem suam pertinet, specialiter interdictio supponat.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Armenesi.*] Ita legitur in cap. 16. *hæc sit.* in 1. *colletti.* & post Concil. Lateran. p. 7 cap. 20. *de in cap. quæstioni, de appell.* Carnutum Belgicæ caput, ciuitas est ip regimine media totius Gallie sita, cuius meminerunt Cæsar lib. 6. cap. 4. Sulpicius dialog. 3. Paulinus lib. 4. in vita S. Martini: habet Ecclesiā Cathedralē, cuius mentio fit in cap. 18. *de iudiciis.* cap. 18. *de iuraprem.* cap. 23. & 14. de P.S. Eius Episcopo Ioanni Saritbariceni missa est præfens editio, de quo plura adduxit Frater Sarmas tom. 1. *Gallie Christiane.* fol. 490. & nonnulla de ipso Comite Caroteco in Gallia non ignobili, congressi in cap. 1.

2. <sup>b</sup> *Vel alia persona.*] Iuxta ea quæ dixi in cap. 1. *hæc sit.*

<sup>c</sup> *Interdicti, vel suspensionis.*] Contra contumaces enim, & impediētes vsum suæ iurisdictionis, potest iudex delegatus procedere per censuras excommunicationis, interdicti, & suspensionis, vt probauit in cap. 1. *hæc sit.*

## COMMENTARIUM.

3. <sup>a</sup> *CONCLUSIO TRADITA ET PROBATA.* EX hoc textu vt commune axioma deducitur, *Iudicem delegatum esse maiorem quocunque ordinario in causa sibi commissā.* Quod probant textus in cap. 1. *de officio Legati*, cap. *significasti*, cap. *postulatus*, & quia verò, *hæc sit.* cap. *pastoralis*, cap. *præerea*, *de officio Ordin.* Illustrant vltra coniectus à Barbosa in *præfensi*, Corradus lib. 3. *misicel.* cap. 19. Anguianus lib. 3. *de legib.* cap. 33. per totum. Fachineus lib. 12. *centurio.* cap. 84. Barbosa lib. 2. *tit. 53. n. 13.* Carena *de officio Inquisiti.* p. 120. §. 6. 7. Abruz. *ad leg. 1. ff. de officio eius*, q. 1.

4. <sup>a</sup> *RATIO PRIMUM.* Sed hoc axioma, licet ita communiter receptum, difficile tamen videtur ex ea consideratione; nam idē delegatus dignior iudicatur, & maior quocunque ordinario, à nostro Alexandro; quia ipsius Pontificis delegatus personam representat: sed æqualiter iudices ordinarij sustinent, & representant personam Principis, à quo eliguntur, aut confirmantur, cap. *ita Dominum* 19. *dist. cap. mandata*, *de presump.* & ipsi ordinarij amplam iurisdictionem obtinent in suis territoriis, cap. *cum Episcopus*, *de officio Ordin.* lib. 6. *l. more*, 11. & quia, *ff. de iurisd.* vnde possunt supplere negligentiam ipsius iudicis delegati, cap. *significasti*, *de officio ordin.* atque contra ipsum procedere, vt probat Anguianus *dist. cap. 33. num. 12.* Igitur quia iudex delegatus non est maior quocunque ordinario. Fulcrum hæc dubitandi ratio ex eo; nam quilibet causa naturalis accidentali præferatur, l. 3. *ff. de iurisd.* sed iurisdicō ordinaria est naturalis; delegata verò accidentalis; igitur potius iudex ordinarius præferendus est delegato, quā si contra: & si diceremus vtramque iurisdictionem esse eisdem naturæ, non debebat præferri delegatus, siquidem eul aliquod ministerium demandatur,

non præferatur, sed exequatur illis, qui simile ministerium exercent, l. 1. *l. C. vt digni. ordo*, l. 1. *C. de Comitib. rei milit.* lib. 12.

Hæc difficultate minimè obstante vera est præfens decisio, pro cuius expositione sciendum est, quoniam dicantur iudices delegati, & qui ordinarij appellentur, vt inter eos prærogatiuam agnoscamus. Et omisissis variis distinctionibus traditis in hac rubrica à Panormit. num. 1. Decio num. 14. Sabagun num. 15. Petro Greg. lib. 27. *synonym.* cap. 22. num. 1. Menoch. *de arbit.* lib. 1. *quest. 12.* P. Barb. in *l. cum Prætor* 12. §. 1. num. 1. *ff. de iudiciis*, Patena *de infrum. edit. tit. 2. resol. 5.* illa vt receptio placuit Antecessoribus nostris, quæ ait: *Delegatus est persona, cui causa cognita committitur, nihil proprium habens, sed delegatus personam representans.* Quæ distinctio colligitur ex hoc textu, ex l. 1. §. qui mandatum, *ff. de officio eius.* Ponitur in ea, *persona*, loco gentis; alix enim sunt persone, quæ licet easde cognitionem habent, iudices tamen delegati non sunt: illa verba, *committitur cognita, vel executio*, adhibentur, vt cognoscatur delegati posse non solum principium, & medium, verum & finem causæ, cap. *super* 27. §. *intentionis*, *hæc sit.* Principium, cum tantum citatio, vel litis contestatio committitur, *dist. 4. intentionis*, ibi: *Litis examinatio*; cap. *pastoralis* 28. §. *item*, *hæc sit.* Medium, cum examen testium tantus causæ, seu cognitio negotij vsque ad sententiam demandatur, d. cap. *super*; §. *nos*, cap. *hysle* 18. *hæc sit.* Finis, cum distinctio sententia, causâ iam examinata, delegatur, d. cap. *super*, §. *totum.* Reliquæ distinctionis verba ponuntur loco differentiar, vt demonstratur, iudices delegatos valde differre ab ordinariis, & vicariis, qui ordinarij iurisdictione fruantur, & propterea, cum delegati nihil proprium habeant, cap. 1. 94. *dist. cap. præerea* 5. *hæc sit.* d. l. 1. §. qui mandatum, ibi: *Nihil proprium habens*; sed eius, qui mandauit, iurisdictione vtatur, l. *et si Prætor*, ibi: *Paritum eius fungens*, *ff. de officio eius*, l. *solus* 16. ibi: *Fungitur vice eius, qui mandauit*, *ff. de iurisd.* Vnde dicuntur iudices extraordinarij, l. 2. *C. de dilationibus*, cap. *inducia*, §. *spatium* 3. q. 3. cap. *quoniam*, vbi Glossa verbo *Extraordinarij*, *de probat.* notatur Menochius lib. 2. *de presump.* cap. 15. num. 15. Ofualdus *ad Decretum* lib. 17. cap. 18. *littera A.*

Sed contrarium, immò iudices delegatos proprio iure iurisdictionem habere, probati videtur ex l. 1. §. qui mandatum, *vers.* *Verum enim*, *ff. de officio eius*: vbi probatur enim, cui mandata est iurisdicō, habere eam vt propriam. Sed pro eius textus solutione sciendum est, in eius principio Papinianum generalem in eo textu regulam constituisse, quoniam in *vers.* *verum est*, exponit, vt scilicet vñs iurisdictionis, qui more maiorem competit, transferatur, non sic Imperij, quod lege competit, cuius vñs ad alium transferri non potest. Ex qua sententia non sequitur, transire in delegatum iurisdictionem ordinariam, sed potius mandatum.

5. *DELEGATVS VIZITATVS QVIT.*

6. *OPORTET VIZITARE VARIOS TEXTUS.*

mandaram, vt docent Glossa, & Marheacius ibi. Verum enim est, vsum iurisdictionis transferri, non vero ipsam iurisdictionem, quomodo etiam accipiendus est textus in *cap. in litteris 9. hoc tit.* vbi si attenditur proprietas vocis eius, quæ proprietatem significat, *l. item 1. §. 1. ff. de religiosis*, probari videtur, delegatum propriam quid habere, nam in eo textu, & similibus huius tituli, vsum iurisdictionis late daturum iurisdictioni ipsi; & in eo sensu, quia delegatus habet vsum iurisdictionis, aliquando dicitur habere iurisdictionem ipsam. Etiam supra dictis opponi solet textus in *l. cognito 4. ff. de officio eius*, in illis verbis: Cum propriam iurisdictionem legatus tuis dederit. Ex quibus deductur, legatos, quibus mandatur iurisdictione, eam proprio iure habere. Sed vt huius difficultati satisfaciamus, examinanda est illa sententia veritate quaestio, verum videlicet Legati Proconsules, quibus iurisdictionem demandantur Proconsules, habeant eam vt propriam, an vt delegatam? Et eam habere vt delegatam, si uideri videtur ex *l. cum Prator 12. §. 1. ff. de iudiciis, l. solent 6. vers. siue, ff. de officio eius*, ex celebri loco Iulij Cæsaris *lib. 1. c. 1. communi*. vbi ait: Non se ignorare, quod est officium Legati, qui fiduciarium opus obinet. Hanc tenet opinionem P. Barb. in *dist. l. cum Prator*, *mon. 178. Ofualdus lib. 17. Donell. cap. 8. triplici littera N.* Sed contrariam sententiam, immo proprio iure iurisdictionem habere, ducunt Anton. Faber in *dist. l. cum Prator*, P. Faber in *l. lumen 70. ff. de reg. iuris, Coar. lib. 3. variis, cap. 20. mon. 11. Cuiacius lib. 7. obs. cap. 21.* quorum sententia probatur ex *l. 2. ff. quæ, & à quæ appellatur*, vbi probatur, à Legato ad Proconsulem appellari, ad quoniam si mandatur iurisdictionem exerceat, appellari non posset, *l. 1. §. 1. ff. eod. tit.* Facit textus in *l. 1. §. 1. ff. de iur. & iurisdictione*, vbi ipse tutor dat, cum hæc potestas mandatur iurisdictione non transeat, *l. nec mandator 3. ff. de iur. Tandem* facient alia, quæ expendimus in *cap. 1. hoc tit.* pro interpretatione textus in *l. legatus*, quæ rependa sunt pro huius quaestiones expositione.

7. **Disamus tandem in distinctione: Delegatus personam representans.** Vt cognoscatur, iudicis delegato representante indices delegantes, quoniam iurisdictione, & potestate viuntur: unde deducitur, ex persona delegantis estimandam esse iurisdictionem delegati, vt in præfenti docet Alexander: & ipsum vt delegatum honorandum esse docent Ofualdus *lib. 17. Donell. cap. 8. littera L.* Alciatus in rubrica de *officio eius*, *num. 25.* & similiter exceptiones, quæ opponi possunt deleganti, obstat etiam delegato, *cap. 2. de officio Vicarii, lib. 6.* nisi sit specialis, seu personalis exceptio, quæ delegato non obicitur, *cap. si quis 4. de foro comper, vbi Cuiacius, Scaccia de appellat. quest. 7. num. 42. Moneta de commun. cap. 3. num. 610.* licet in delegatibus extrajudicialibus debitoribus factis aliud obicitur; exceptio enim, quamvis realis, quæ deleganti obstat, delegato non potest opponi, *l. ff. quis 12. l. ad 19. ff. de iur. iur.* ratio discriminis redditur in *dist. l. si quis 12.* quia videlicet cum hæc delegatio celebretur notatione facta, & interposita interpolatione, recipitur vitæ exceptio nem in, qui de nouo promittit. Citerum casum autem textus in *dist. l. si quis 12.* obsecrandi sunt textus in *l. fiduciarius 16. ff. de fiduciis, l. 2. §. item, ff. de eo quod*  
D.D. General. in Decretal. Tom. I. Pars II.

*certo loco, l. qui alij 12. ff. de operis libert.* in delegatione vero, de qua in hoc titulo agitur, cum nulla nouatione intercedente iurisdictione committatur, committitur vt erat apud delegantem, cuius personam delegatus representat, vt in hoc textu docetur. Quæ omnia procedunt in delegato hominis, non vero in delegato legis, cui lex ipsa causam committit, vt in *cap. irrefragabili 13. §. ceterum, de officio Ordin. cap. unico, de clerico agere, lib. 6. cap. ad audiendum, de heres, lex enim, aut Senatusconsultum plerumque delegat, l. exipimus 14. ff. ad Syllan, l. 1. ff. de damno infecto*: notat Scipio Gentilis *lib. 3. de iurisd. cap. 25.*

Iudex ordinarius ille dicitur, qui propriam habet iurisdictionem, aut iure, aut consuetudine, *l. more 5. l. & quia, ff. de iurisd. cap. consequente, de officio ordin.* Trident. *sess. 24. de reform. cap. 1.* Docent plures laudati à Barbola in rubrica de officio ordin. vnde cum iure proprio, non alienius personam repræsentant, iudex ordinarius iurisdictionem obtineat, differt valde à iudice delegato, qui nihil proprium habet, sed tantum delegantis personam repræsentat; aliquando tamen contingit, vt ordinarius simul sit delegatus, cum videlicet illi committitur causa, cuius cognitio iure ordinario ad ipsum non spectabat; quem casum late disputabimus in *cap. licet, de officio Ordinarii.*

Ex quibus facile cognoscitur maioritas, & præexcellencia iudicis delegati Pontificis supra omnem ordinarium, quæ etiam redditur à nostro Alexandro in illis verbis: *Iudex à nobis delegatus vires nostras gerit.* Nam cum iudex delegatus ipsum delegantem repræsentet, cuius vires gerit, & iurisdictionem exerceat in causa sibi commissa, & delegantis iurisdictioni sit supra omnem iurisdictionem ordinariam, necessarium & ipsius delegatus in causa sibi commissa, in qua vires ipsius delegantis gerit, maior erit quocumque ordinario, eum gesta per ipsum delegatum, per Pontificem gesta excedant, *cap. si cui 12. de prob. lib. 6. Glossa 2. in fine, in cap. in litteris, de rescriptis.* Vnde quia abbas, & indecorum erat, vt simplicis clerici à S. de Romana delegari, in causis sibi commissis maiores constituerentur Episcopus, & Archiepiscopus, statum fuit à Bonifacio VIII. in *cap. statum, hoc tit. lib. 6.* ne causa delegaret nisi habenti dignitatem, vel Canoniatum in Ecclesia, aliis gesta à delegato inualida sint. Docent plura ad huius textus interpretationem adducentes, Tondamus *resol. canonice, cap. 77. & 87. Petrus Gregor. lib. 1. de rescriptis, cap. 53. Barb. de commun. cap. 19. & in remiss. ad Trident. sess. 4. de reform. cap. 10.*

Nec obstat difficultas supra pro diuini ratione premissa, quæ mox à Barbola, Alciatus, Tacobus de Nigris, & Cortalius, quos testatur Anguianus *dist. libro 3. de legibus, cap. 33.* existimant discrimen esse constituendum inter delegatum Principis, & delegatum inferioris, vt delegatus Principis maior sit quocumque ordinario; non ita delegatus inferioris Magistratus. Sed hæc distinctio sustineri non potest, siquidem tam delegatus inferioris Magistratus, quam Principis gerant vires delegantis: igitur etiam delegatus inferioris Magistratus maior est quocumque ordinario, cui præest ipse Magistratus, qui delegauit. Aliter Berolius interpretatur nostram Alexandri decisionem; assensit enim, delegatum

8.  
DE IVEN  
CE ORDI  
NARIO,

9.  
TRANS  
TIV 2A  
TIO DICM  
DANDE,

10.  
DISSOLV  
TIV DE  
SITANDS  
LATI,



esse maiorem illis ordinariis, quorum causam suscipi terminandam, id est illis, ad quam iurisdictionem causa commissa spectat, iuxta illa verba nostri textus: *Quorum causam suscipit terminandam*. Quae verba accipit ipse Beonus, non ut emolumentum, & utilitas ipsius actionis ad Episcopum spectaret, sed quia causa delegata ad eius iurisdictionem pertinebat. Sed etiam huc interpretatio admitti non valet, cum repugnet contextui huius textus. Primum quia Alexander in praefato regulam generalem, & eius rationem assignat in illis verbis: *Delegatum vires nostras gerit*; unde in causa illa superior est, & maior illis, quorum causam suscipit terminandam. Deinde quia in huius textus specie utilitas actionis ad ipsum Episcopum spectabat, vi ex eius verbis constat: quare Beoni sententia sustineri non potest, nisi non inficeret, ex praefata decisione non recte probari, omnibus Ordinariis maiorem esse iudicem delegatum, etiam in causa sibi commissa. Sed hinc alia iuris testimonia, & rationes sapienter perpenas, defendenda est supra studiis asserio. Nec tunc obstat praedicta dubitandi ratio; nam licet iudices ordinarii representent ipsum Principem superiorem, atque eius vires gerant; longè tamen aliter delegati delegantis personam sustinent: siquidem iudices ordinarii propter officium,

aut dignitatem mediant. Principis electione iurisdictionem obtinent; delegati vero specialiter, propter specialem commissionem ipsius delegantis: unde magis specialitatis ratione ipsius delegantis personam representant, & vires gerunt. Nec obstat textus in *dist. cap. significavit, de officio ordinarii*, ubi docetur, iudicem ordinatum posse supplere iurisdictionem iudicis delegati. Nam specialiter textus ille procedit, quatenus ad exstirpanda peccata possit iudex ordinarius supplere negligentiam iudicis delegati, ut docet Anguianus *dist. cap. 33*. & nos dicemus in eius textus commentario. Nec quod dicebamus, videlicet iurisdictionem delegatam esse accidentalem, & per consequens non esse praefendam ei, quae est naturalis, obstat; quoniam hoc argumentum, quod expendit Riminaldus in *rubrica ff. de officio eius*; procedit, & locum habet, quando causa naturalis, & accidentalis tendunt ad eundem effectum; secus autem quando invicem pugnant; tunc enim natura ei alterata esse dicitur, & praevales causa accidentalis; *l. 15. §. ad bestias, ff. de pestul.* unde in concursu iurisdictionis delegatae, & ordinariae circa eandem causam praevales delegata, quae ordinariae derogat, & in eius praerogativa conceditur.

## CAP V T XXII.

Idem \* Eboracensi Archiep. & Episcopo Conuenterensi.

**E**X parte N. capellani nobis innotuit, quod cum ad te, \* frater Conuenteren. litteras nostras impetrauit, ut ei Archidiaconatum, quem in Ecclesia primò vacare contigerit, assignares; R. aduersarius eius ad te, frater Eboracen. litteras, sicut dicitur, impetrauit, nullà de prioribus habità mentione: ut si \* auunculus suus Archidiaconatum, quem habebat in ea Ecclesia, vellet omnino dimittere, ipsum ei faceres assignari. Quoniam igitur, si memores fuissetis, nos praefato N. litteras nostras, sicut praediximus, direxissetis, pro aduersario nullatenus scripsissetis, nolentes litteras nostras, quas pro eodem N. misimus, occasione hac effectum carere: s. t. per A. f. pr. m. quat. praescriptum Conuenterensem commonear, ut praefato N. Archidiaconatum Ecclesiae suae, si vacat, iuxta promissum suum assignet, non obstantibus litteris, quae ab aduersario eius postmodum fuerint impetratae tacita veritate.

## NOTA.

1. **a** [Dem.] Similiter legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 17.* & post Concilium Lateran. *par. 7. cap. 21.* De Eboracensi, & Conuenterensi Ecclesiis aliqua adduxi in *cap. 2. cap. inter ceteras, de scriptis.*
2. **b** [Frater.] Ita appellantur Episcopi, & Praetuli Ecclesiastici, cum R. Pontifex illis scribit, *cap. quem gerit, de crimine falsi.*

**c** [Auunculus.] Nepos, sive ex patre, sive ex matre admitti potest ad beneficium patris, vel matris, ut probatur in *cap. 5. de filiis presby. non final.*

**d** [Assignari.] Resignatio in fauorem tertij quando admitti possit ab Episcopo, late dixi in *cap. 4. de postu.* & quae ad hunc textum spectant, reperiri in *cap. 1. de scriptis, non final.*

## CAP V T XIII.

Idem \* Eboracensi Archiepiscopo.

**E**X parte tua quaesitum est à nobis, utrum cum causam aliquam sub certa forma committimus, iudices delegati formam sibi commissam ita debeant sequi, quod rationabiles exceptiones non admittant. Super quo taliter respondemus, quod etiam aliquando iudici expediat formam sibi statutam seruare; debet tamen rationabiles exceptiones

# Tit. XXIX. De officio & potest. &c. 675

exceptiones admittere, & in causa iuxta iuris æquitatem procedere, nisi exprimat in litteris vestris, quod nullæ debeant exceptiones admitti: quod nec nos, nec antecessores nostros unquam credimus expressisse.

## NOTÆ.

1. **Eboracensib.** Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 18.* & post Concilium Later. *part. 42. cap. 1.* De Ecclesia Eboracensi latè egi in *cap. 4. de reſcriptis.*

## COMMENTARIUM.

2. **Præfens decisio** ſpectat ad primam huius rubricæ partem, in qua agitur de officio delegati. Ad delegatum enim ſpectat ratione proprii officij partes iurare coram ſe comparere, *cap. præſerta 3. hoc tit.* formam ſue delegationis diligenter ſervando, *cap. venerabilis 37. hoc tit. cap. cum dilectis 22. cap. Rodolphus 35. de reſcriptis.* Debet etiam delegatus ratione officij iuris ordinem ſervare, exceptiones iuſtas, & rationabiles admittendo, *cap. cauſam qua, de reſcriptis;* & omnes, niſi aliter in litteris delegationis comprehendatur: cum enim nullum aliud habeat officium, niſi in litteris delegationis præſcriptum, illud de-

bet diligenter conſervare, argumeto textus in *Lilleſhem, ff. mandati;* & tunc exceptiones tantum admittere poſſit rationabiles; non enim Apoſtolica Sedes inhibendo exceptiones admittere, intendit omnes reſicere; nam quæ legitimæ ſunt, & rationabiles, non ſolent reſcripto Principis reſici, *l. 2. C. de preſcrip.* ne ius proprium auferatur à reo, aut via deſenſionis ei recludatur, ut docent *Oſuſladus ad Daniel. lib. 22. c. 9. littera E.* plures reſati à barbaſa in præſenti. Nec contrarium probant textus in *c. later 2. g. 7. c. placuit 2. g. 2. c. ſi bene 27. g. 1.* Ex quibus Gl. *ſa in præſenti, verbo Credimus,* intendit probare, exceptiones omnes reſici ſolere à R. Pontifice. Nam omniſa ſolutione Petr. Gregorij in *c. eam 17. de reſcriptis, n. 3.* qui affirmat noſtrum Alexandrum in præſenti oblitum deſionem prædeceſſorum ſuorum aſſenſiſſe, nunquam Sedem Apoſtolicam cenſuiſſe exceptiones reſicere in iudicio; dicendum eſt, in dictis decretis agi de cauſis criminalibus, in quibus ſua natura exceptiones, ſeu dilaciones facile reſiciantur: unde R. Pontifex poſuit eas committere reſectis exceptionibus.

## CAPVT XIV.

Idem Abbati, & Conuentui maioris monaſterij.

**Q**uoniam Abbas Leiceſtriz, qui prius ſuſcepto mandato noſtro partibus diem Q ad agenda præfixit, præhabito conſilio prudentum, Abbatem Leiceſtriz de nouo ſubſtitutum iudici præmortuo, potectio illi mandato, quia ſub expreſſis nominibus locorum, & non perſonarum, commiſſio litterarum à nobis emanauit, ſibi ſocium in cauſa cognitionem adiunxit, ideò nos ſententiam eorum, ſicut rationabiliter lata eſt, ratam, & firmam habemus.

## NOTÆ.

1. **M. Monasterij.** Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 19.* & post Concil. Lateran. *part. 46. cap. 4.* Mains monasterium eſt in Gallia, in ciuitate Turon. D. Martino Turonenſi dicarum ob eius ampliudinem: & quia alia minora monaſteria propè illud conſtructa, illi ſubdita erant, dictum fuit Monasterium maius, ut plura de ipſius monaſterij origine, & progreſſu adducentes tradunt *Yepes tom. 1. Chron. D. Benedicti, centur. 1. cap. 2.* Renatus Chopinos *lib. 2. monaſt. tit. 1. n. 1.* Fraces Sarmat. *tom. 4. Gallia, fol. 389.* Mentio huius monaſterij fit in *cap. dilectis, v. lre pendente, c. later, de exceſſibus Prelat.* apud Carnot. *epiſ. 4.* vbi nominat Souchetus; & *epiſ. 108.* vbi plura adduxit Iureus. Bernardo Abbati huius monaſterij miſſa eſt præſens decifio, quæ tam in prima, quàm in ſexta collectione caret prima parte. Reſtituenda tamen eſt ex dicto Concilio Lateran. *part. 46. c. 4.* vbi ita habetur: [ Tam pridem, ſicut bene meminimus, receptæ quæſtæ veſtræ de Ceſtriz capella de Herdelei, quam ad Eccleſiam veſtram de Eſtun aſſeueratiſ iuraparochiali ſpectare, & contra iuſtitiam deſinebant, cauſam ipſam Abbatibus Leiceſtriz, & Lilleſhulle commiſimus terminandam: ita quidem, quod ſi verèque intereſſe non poſſet, aliter nihilominus, adſectis ſibi di-

cretis, & honeſtis hominibus, in negotij executione procederet. Accidit autem inopinato rerum euentu, ſicut ex litteris tuis, & fratrum veſtrarum, ſili Abbas, intelleximus, quod antequam partes in iudicio appauiſſent, Abbas vnus loci, Lilleſhull. ſcilicet, de præſenti vici migravit, cui vir alter in breui prudens, & religioſus ſucceſſit. Deinde Abbas Leiceſtriz, qui prius mandato noſtro partibus diem ad agenda præfixit, habetque conſilio vitorum prudentium, & iuris peritotum, Abbatem Lilleſhulli, de nouo ſubſtitutum, potectio illi mandato noſtro, quia ſub expreſſis nominibus locorum, & non perſonarum, commiſſio litterarum à nobis emanauit, ſibi locum adiunxit: & ſicut ex litteris eorumdem accepimus, cum viraque pars legitimè citata ſepius in eorum præſentia conſiſteret, auditis rationibus, & allegacionibus hinc inde productis, & reſibus idoneis, & eisdem de non tacenda veritate iuratis, eaque diligenter inquiriſ, & cogniſ, cum de iure matricis Eccleſiæ de Eſtun ei plenariè conſiſtaret, accepto multorum vitorum legitimorum, & approbatorum, tam laicorum, quàm clericorum teſtimonio, prædictam capellam de Herdelei Eccleſiæ de Eſtun prudentium vitorum conſilio adiudicauerunt. Venerabilis etiam frater noſter Wigornum Epifcopus, qui tunc preſens aderat, eorum ſententiam executioni mandauit, & monachos tuos, ſili Abbas, qui ibi

aderant, & de quoque fili H. procuratorem negotij in praefata Ecclesia, quæ in eisdem Episcopatu ducere consistit, in corporalem per officiales suos possessionem introduxit. Quia igitur lites, siue controuersie, quæ concordia, vel iudicio finiuntur, in reuolue contentiois scrupulum non debent iterum aliquatenus redigi, praesentis scripti patrocinio eam vobis confirmamus, &c.

2. b. *Cestrie.* Cestria ciuitas est in Anglia prope Londonensem, olim Episcopalis Cathedra, ex ciuitate Lichfeldrie ibi translata; sed postea in Conuentum mutata, & denum ad pristinum Sedem restituta, vt refert Cuiusius in *cap. dilectum, de sequent. poss.* Huius ciuitatis meminit Alexander in *praefati.*

c. *Leicestria.* Monasteria Leicestrie, & Licheshullæ, de quibus in presenti, sunt Canonico-regularium D. Augustini in Anglia, in Comitatu Salopie, vt refert Pennotus in *hist. canonic. regul. lib. 2. cap. 37.* in ipso Comitatu.

d. *Indice praenotus.* Hæc verba expulsi in *cap. significatus, de rescriptis.*

## COMMENTARIUM.

3.  
CONCILI-  
BIO PRO-  
BAT.

EX hoc textu communiter sequens deducitur assertio: *Morte delegati expirat iurisdic- tio delegata, nisi interim dignitatem mandata sit; quia tunc ad successorem in dignitate transit.* Probat eam textus in c. dudum 27. 18. q. 2. *cap. pastoralis, §. praetera, de officio Ordinarii, cap. si quis in 5. de rescriptis, lib. 6. c. si in quibus sit, et lib. 6. Consonat lex 47. tit. 18. part. 3.* Illustriant vltra congestos à Barbosa in *praefati, & de canonicis cap. 3. n. 11.* Sahagun, & Canisius in hoc textu, Petrus Greg. lib. 5. par. 1. tit. 5. cap. 3. *Moneta de conuict. cap. 8. numer. 114. Couar. in cap. requisisti 15. de testam. Bazo Arroyo in cap. fin. de procurat. lib. 6. n. 56.*

4.  
IMPRONA-  
TIO PRAE-  
SENTIS AS-  
SERTIO.

Sed auctoris hanc assertionem insorgit potest sequentibus rationibus. Prima ex eo nascitur, nam certum est, mandatum extingui non solum morte mandantis, verum etiam mandatarij, l. inter 26. l. si quis alius 27. q. 1. *moneta, ff. mandati, l. mandatum 15. Cod. eod. tit. cum aliis infra citandis: igitur morte iudicis delegati, etiam expresso dignitatis nomine, finitur mandata iurisdic- tio. Accedit, nam si expresso dignitatis faceret vt mandata iurisdic- tio transiret ad successorem, transiret aduersus successorem partis, contra quam sub nomine dignitatis rescriptum impetratum fuit: sed aduersus eius successorem in hac specie non transit iurisdic- tio delegata, *cap. significatus 56. de rescriptis, vbi alia addat: igitur nec per textum dignitatis expressæ iurisdic- tio delegata transit ad successorem in dignitate ipsius delegati.* Augetur secundo hæc difficultas, nam si ea quæ iurisdic- tionis conceduntur, transirent ad successorem in dignitate, sequeretur vt iuramentum fidelitatis factum R. Pontifici, & vi Pontifici, non deberet eius successori iterum fieri: sed debet iterari in persona successoris, *cap. ego 4. de iura- iur. vbi Barbosa numer. 16.* igitur nec iurisdic- tio delegata, quæ expresso dignitatis nomine conceditur, ad successorem in dignitate transit. Augetur tertio hæc difficultas sequenti ratiocinio. Mortuo Episcopo eius Capitulum succedit in omnem ipsius iurisdictionem ordinariam, *cap. his que 12. cap. olim 14. de maior. & obedienc. cap. 1. et lib. 6. cap. ad obediendum 3. vbi**

Glossa verbo *Sede vacante, cap. penult. & fin. de supplend. regis. eod. lib. cap. 1. de iurisdic- tion. in 6. Cuiusius 1. §. de hereticis. Trident. sess. 23. de reform. cap. 10. & sess. 24. cap. 6.* Sed si iurisdic- tio mandata sit Episcopo etiam sub nomine dignitatis, Capitulum eo defuncto non succedit in iurisdictionem delegata, vt defunctus in praefato Abbas, Felinus, Mantua, & Berouus, Azucodas ad *Corion Pisonum lib. 1. cap. 8. numer. 12.* Sbrozius de officio Vicary lib. 1. cap. 16. numer. 1. & lib. 2. cap. 135. numer. 4. igitur quia iurisdic- tio delegata sub nomine dignitatis concessa ad successorem non transit.

Hæc difficultate ita fultei non obstant, veta est Alexandri decisio, videlicet, iurisdic- tionem alicui mandatum sub nomine dignitatis, non finiti morte ipsius delegati, sed ad eius successorem transire: cuius decisionis rationes varias afferunt DD. *supra citati.* Aliqui rationem petunt ex illis verbis huius textus: *Quia sub expresso nominibus, &c.* sed in eis vera ratio non assignatur, immò differentia constituitur inter delegationem factam sub nomine dignitatis, & factam sub nomine proprio. Quare cā omniā placet communis ratio à repetentibus in praefato adducta, videlicet priuatum personam decedere, dignitatem autem nunquam mori, *cap. si quis in 5. de rescriptis in 6. cap. liberi 65. 12. quæstion. 2. cap. requisisti 15. de testam.* Vnde iudex delegatus sub nomine dignitatis continuatur in successore, nec præsumitur decedere. Quod non procedit in persona priuata, cum indiuisibilis quocidit periret, l. si quis in fundo 14. ff. de legat. 1. Vnde credi non potest, ipsum delegatum viuere, cum factio ipso decederet: & ea quæ sunt facti, fingi non possunt, l. in bello 12. q. solti, ff. de capitiu. Docet in praefato Viuanus, Sahagun, & Canisius, Petrus Pechius in *regula Prioratue, de regul. iuris lib. 6.* in cuius rationis confirmationem expendi solet textus in l. quod Principi 56. ff. de legat. 2. vbi docetur, quod si Principi legatum ignitum sit, & decedat antequam dies legati veniat, legatum successori debetur, quod in aliis legatis particularibus non procedit: nam si decedat antequam dies legati cedat, non transmittunt legata ad hæredes, l. si post diem 5. ff. quanto dies legati: cuius speculati- tis ratio non prouenit ex eo, quod Princeps solutus sit lege Papæ, l. Princeps, l. sancta inscrip- tione, ff. de legibus: sicut legibus Glicid, & Falcidia, l. Papianum 8. q. Imperator, ff. de in- offi. iusto testamen. l. 4. Cod. ad leg. Falcid. vt docent Cuiusius lib. 15. obseruat. cap. 30. Pau- cicola lib. 2. variæ. cap. 5. *Madeta animadu. cap. 35. numer. 2. & 4. Merellus lib. 2. obseruat. cap. 19.* Patet in eio quadiuersum, 2. part. numer. 3. sed potius ex eo, quod legatum Principi celtum magis dignitati, quam persone celtum creditur, vt docet Gothofredus in *dist. l. quod Principi.* Quod item procedit in legatis particularibus, si nomine dignitatis legatum relinquatur, vt Gerdorfi, l. annua, §. c. ff. de annua legat. vbi Cuiusius *pl. seminus 46. §. fin. l. vlt. Cod. de Episcop. & clericis.* Nec contrarium suadet textus in l. si Augusti 37. ff. de legat. 2. vbi contrarium docetur in leguo celtum: Augusti, videlicet quod si ipsa decedat ante

5.  
RATIO  
DECIDENDI.

et rationem

cessionem legati, ad successorem illud non transmittit; & tamen ipsam Angustiam eiusdem privilegii fuit, quibus Princeps vivit, docetur in *dist. 1. Principes 31. l. si quis 6. §. de iure fisci, l. bona 3. Cod. de quibusdam. prescripti*. Nam discriminis ratio ex eo provenit, quod mortuus Angustia, alia non eligatur, aut succedat in eius locum; potest enim contingere, ut Imperator aliam non ducat in votum; & si ducat, non successionis iure ducitur: quod totum contrarium coniungit in Petreio; cui successore necessarii datur, aut hereditario iure, aut electione, iuxta leges aut consuetudines Imperii.

Etiam pro illustratione, & confirmatione prædictæ decisionis rationis adduci solet exemplum deducitur ex privilegio; licet enim privilegium personalitatis ex privilegio concessum, extinguatur cum ipsa persona, nec ad eius heredem transcat, *l. privilegia 196. §. de reg. iuris, cap. privilegia, cod. tit. in 6. si tamen concedatur alicui dignitati, vel communitati, ex adducta ratione, videlicet quia dignitas nunquam moritur, perpetuum privilegium est, & ad successores in dignitate transmittitur, l. forma 4. §. quidquam, Cod. de censibus, l. maximam, Cod. de excusat. numer. lib. 10. Nec contrarium docetur in *l. fundus 13. Cod. eod. tit. dum in ea decidunt, privilegia excusationis munerum alicui intus dignitatis concessa non transire ad successorem in dignitate; nam omnia solutio Accortij in eo texu, qui existimat ibi agi de herede, ad quoniam privilegium nunquam transit, dicendum est. Imperatores prædite de privilegio dato, seu concessio alicui contemplatione dignitatis, sed eo animo, ut ad successorem in eadem transiret, ut constat ex illis verbis: *Neque enim parvi esse perperam, quod non rebus, sed personis, contemplatione dignitatis, atque militis habuisse consuevit*. Facit etiam pro prædicta decisionis ratione, quod communiter statuitur de executoribus testamentorum, aut commissariis ad testamentum condendum; licet enim morte eorum finiat officium, *cap. 2. §. final. de testam. lib. 6. Petr. Pecchius de testam. canon. lib. 1. cap. 30. numer. 13.* tamen si sub nomine dignitatis quis sit datus executor, aut nominatus commissarius, & electa non sit personæ industria, successor in dignitate potest exequi munus sibi ipsandum, ut docent Sanchez *lib. 8. de mortu. disp. 27. numer. 29. Casp. de excusationibus lib. 3. cap. 7. numer. 16.***

Nec hinc rationi præsentis decisionis ita receptæ, & illustratæ obstat textus in *cap. 1. de officio Vicary, lib. 6.* ubi excommunicatione prolata in Vicarium Episcopi, tanquam in Vicarium, non transit in successorem in officio ipso, vel dignitate; igitur quia quæ gerantur sub nomine dignitatis, ad successorem in ea non transmittunt. Arguet difficultas ipsius textus ex *cap. aduersus 7. de immunit. Eccles.* ubi excommunicatione prolata in Magistrum secularium imponentem tributa Ecclesiæ, seu personis ecclesiasticis, transit in successorem ipsius Magistratum. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, certum præse, Successorem in dignitate non ligari excommunicatione; qui ligatus erat eius antecessor, *dist. cap. 1. de officio Vicary*; qui vnicuique ex suo delicto sibi subintrat, nec alieni criminis quis successor constituitur, *l. crimen 26. §. de paroc. quia iuxta Cassiodorum lib. 2. variat. cap. 11.* quodcumque delictum suum sequitur aut.

D.D. Gualtero Decret. Tom. I. Pars II.

Actores; quod procedit nisi successor ipse in ipsa dignitate participet sit sceleris; tunc enim ratione proprii reatus eadem ligatur censura, *cap. 1. in fine, de lre non canon. ut contingit in specie textus in dist. cap. aduersus*; iuxta enim secularis participes erat delicti, quia non sacrosacerdos personis ecclesiasticis ob gravamen illarum ab intercessione; unde ratione proprii criminis in excommunicationem incidit antecessor infamatus. Docet Glossa in *dist. cap. aduersus*, verbo *successorem*.

Maore ergo, iurisdictionem delegatam mandatum iudici sub nomine dignitatis, transire in successorem eisdem dignitatis; quæ assertio accipienda est, si non sit electa personæ induit; tunc enim etiam ad successorem in dignitate non transit, *cap. fin. §. fin. hoc tit. Causus in præsent.* cui iurisdictione mandata sit tantum sub nomine dignitatis; ut Petrus Episcopo Salmantino; tunc enim eius morte fuit iurisdictione, nec ad successorem in Sede transit nam quoniam persona exprimitur, personalis est commissio; quoniam verò dignitas, realis: ita post alios Germanos de iudicio Card. §. Hæretico, numer. 49. Sanchez *lib. 8. de mortu. disp. 22.* nisi alia sit voluntas delegantis. Unde inferitur, causum commissum Vicario Episcopi, morant eo, vel tunc eo, non transire in eius successorem. Abbas in *præsent.*, numer. 10. Gambara *de officio Legati lib. 8. mon. 97. & lib. 9. cap. 13.* talis enim iurisdictione mandata Vicario ut Vicario, commissio videtur habita contemplatione officij, quod exercet. Flores de Mena *lib. 1. variat. cap. 4.* licet contrariam opinionem teneant in præsent. Felinus *mon. 7. Decius numer. 11. Mantua numer. 32. Riccius in præsent. dist. 615.* Hoc tamen procedit in Vicario Episcopi successore aliter; non verò idem dicendum est in Vicario Capituli Sede vacante; in eum enim non transit iurisdictione delegata Vicario Episcopi, ut docet Barbosa *de potest. Episcopi, alleg. 34 numer. 141.* Similiter si causa commissio sit iudici synodali ex his; qui eliguntur in Synodo diocesana, ex dispositione Concilii Tridentini, *sess. 25. de reform. cap. 10.* & ipse iudex debeat postquam in causa procedere cepit, qui eligitur synodalis iudex ab Episcopo, non succedit in causa commissio iudici synodali, quia talis delegatio potius personalis, quam realis iudicator: quare resignat ipsa dignitate, seu prebenda, cuius ratione iudex synodalis electus fuit, adhuc potest procedere in causa, ut censuit sacra Congregatio, referentem Farinacium in *dist. c. 10. Concil. Trident. & docent Flaminium de rescript. lib. 1. quæst. 2. numer. 14. Censulas consensum quæst. 667. numer. 10.*

Nec obstant dubitandi rationes super adductæ. Non prima; nam licet verum sit, morte mandatarij finiri mandatum, in præsent. tamen casu non decedit mandatarium, siquidem dignitas nunquam moritur: unde non est ratio quare iurisdictione mandata exipiat. Nec primum augmentum deducitur ex *dist. cap. transmissio, de rescriptis*, obstat; nam diffinitum est constitutum inter rescriptum imperatorem contra aliquem ob debita contraria iniuria, & ratione dignitatis; & inter rescriptum imperatorem contra constitutum in dignitate ob debito personalia; primo casu rescriptum t. aut contra successorem, & cum *dist. 17 de iure compet. sicutio verò casu successore in*

LII 3 dignitate

6. EXPLANATIO TRAJECTORUM TA AD VIO.

7. EXPLANATIO TRAJECTORUM TA AD VIO.

8. EXPLANATIO TRAJECTORUM TA AD VIO.

9. EXPLANATIO TRAJECTORUM TA AD VIO.

dignitate non tenetur soluere debita personalia contracta ab antecessore, *cap. 1. de solut.* quo casu procedit textus in *dilect.* *cap. significavit* 36. nam ibi Comes personalis debiti ratione conveniebatur, unde soror eius in Comitatu succedens ratione ipsius debiti, ex respectu imperatoris contra fratrem conveniri non valet. Docent Glossa prima in eo textu, & Abbas *nom. 4.* Nec obstat augmentum secundum deductum ex *dilect.* *cap. ego, de iurior.* nam pro eius solutione sciendum est, iurantem obediuntiam, vel fidelitatem alicui ratione dignitatis, & eius nomine, non tenetur solvere eius iacessoribus, quia omnibus obstrictus manet, *cap. veritate* 14. *de dona & contram.* Constat in *cap. requisivi*, *nom. 2. de testam.* & in *cap. quoniam*, 1. *par. 5. 5. nom. 4.* Suarez *de relig. tom. 2. lib. 2. cap. 34.* perdoctus, & impè laudatus Præceptor D. Franciscus Ramos in *memoria*, *pro Episcopis*, *Lufi. proposit.* 5. *nom. 164.* Si verò iuratum sit alicui Prælati sub nomine proprio, etiam expressâ dignitate, tunc iurandum est etiam eius iacessoribus, *dilect.* *cap. ego*, quem hoc casu accipit Balbus *ibi*, *nom. 16.* licet etiam qui promittit mandatum, seu præceptum iudicis staret, tenetur etiam præcepto successoris patet; quia non tam ratione personæ, quam dignitatis, & officij promissum videtur, ut rectè docet Covarr. in *dilect.* *cap. requisivi*, *nom. 10.* Cui doctrinæ non refragatur textus in *l. penult. ff. iudicatum solvi*, ubi qui promittit iudicatum à iudice soluere, non tenetur virtute eius stipulationis soluere, quod à iudice appellantis indicatum fuit; nam omnibus solutionibus traditis ab Heringio *de satisfactionibus*, *cap. 20. §. 20.* Riccio 4. *part. collect.* 851. Constat, *dilect.* *nom. 10.* Ofsold. ad *Dones*, *lib. 18. cap. 14. littera T.* dicendum est, in eo textu promissorem non teneri soluere iudicatum à iudice, ad quem fuerat appellatum, quia tantum promissit se soluturum, quod Sempronius indicasset; quo casu non tenetur soluere, quod ab alio,

quàm Sempronio indicatum est; *l. si à iudice* 64. *§. 1. ff. de iudiciis*, *l. 3. in princip. ff. iudicatum solvi*. Nec obstat rhinon augmentum difficultatis, verum enim est. Capitulum Sede vacante non succedere in iurisdictione delegata Episcopo, licet succedat in ordinaria. Ratio difference est; quia ordinaria competit Episcopo iure proprio; si verò delegata iure speciali. Unde Capitulum eum non succedat in his, quæ specialiter iure competit Episcopo, *cap. verum 7. de foro compet.* ubi Abbas *nom. 8. cap. 2. ne sede vacante*; idem non succedit in iurisdictione delegata: quomodo enim subrogatum supiat naturam subrogati, *l. si eum* 10. *§. qui intervarum*, *ff. si quis consensibus*, *l. si datur* 36. *§. si sponsus*, *ff. de donat. inter vi* id tamen procedit in omnibus, quæ ordinarij iure competant; non verò in his, quæ per accidentem, ut in *l. item veniens*, *§. cum praximus* 4. *ff. de petit. heredi.* de cuius conciliatione tam legè hac *alio 11. §. 1. ff. de seruo corrupto*, videndi sunt Gothofredus *ibi*, *littera D.* Ant. Faber in *dilect.* *l. item veniens*. Unde cum iurisdictione delegata Episcopo non principaliter, sed per accidentem in eo reperitur, licet Capitulum succedat in ordinaria & principali; non tamen succedit in delegata accidentali: sed si è contrario mandata iurisdictioni Capitulo Sede Vacante, & vacare desinat, electio Prælati tunc iurisdictione transit in Episcopum, ex textu ab specie in *cap. cum se 7. de scriptis*. Ratio difference est, quia cum causa committitur Capitulo Sede Vacante, committitur ut ordinario, cum ibi non sit aliqua persona, aut dignitas, cuius contemplatione commissa creditur; idem cum omnis iurisdictione ordinaria competens Capitulo transeat in Episcopum, etiam delegata ad eum transmittitur; at cum causa committitur Episcopo, quia non tanquam Ordinatio, sed tanquam Episcopo demandatur, non transit in Capitulum.

## CAPVT XV.

## • Idem.

**S**uper eo verò, quod subiungere voluisti, si de præsentatione presbyteri inter alios quos quæstione soborâ, causam contigerit delegari alicui sub hac forma, ut si constiterit ius, de quo agitur, ad alterutram partem pertinere, ad præsentationem eius de persona idonea<sup>b</sup> ordinet Ecclesiam appellatione remota, an liceat delegato iudici, infacio Diocesano Episcopo, Archidiacono, vel Archipresbytero reclamante, præsentatum sibi clericum<sup>c</sup> in possessionem Ecclesiæ miittere, præsentem si ignotus fuerit præsentatus, aut minus idoneus: aut si Archipresbyter, aut Archidiaconus, vel Episcopus, ad quem institutio<sup>d</sup> pertinet, appellaverit, verum eorum appellationibus sit deferendum. Hoc tuam volumus discretionem tenere, quod licet quæstionem, quæ de præsentatione vertitur ap. rem. committamus alicui terminandam, non tamen nostræ est intentionis diocesano Episcopo, Archidiacono, vel Archipresbytero<sup>e</sup> præiudicium generare. Ideoque præsentandus est illi, qui instituendus fuerit: & tenebit eorum appellatio, si videntes iuri suo detrabi, duxerunt appellandum; quia non est illis, sed partibus, inter quas causa commissa est, ap. remedium interclusum.

## NOTA.

- I. **[Dico.]** Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 20. & post Concil. Lateran. sub Alexandro III. l. p. 47. cap. 3.* sed

Supplenda est vera inscriptio ex *cap. sua int. de clericis peregrin.* ubi est alia pars huius textus, & legendum: *Alexander III. Episcopo Cennanen.* in cuius notis aliqua adduxi de Ecclesia Cennanen.

b Ordinis

2. **b Ordinarius Ecclesiam.** Licet verbum Ordinare, plerumque accipiat pro eligere, seu instituere, vt probat Hallierius de sacris elect. cap. 4. in presenti tamen accipitur pro designare, seu confirmare, vt causâ disceptatâ inter patronos, iudex delegatus vnus per electionem confirmet, & ab eo presentatum instituere faciat, vt in cap. significatum, de except. cap. ad probandum, de re iudicata.

3. **c In possessionem Ecclesiæ.** Ipsum presentatum instituendo licet enim iudex ad quem appellatum est ab Episcopo, qui institutionem facere negligit, possit ipsum presentatum instituere, vt probat Lotharius de re benef. lib. 2. cap. 13. num. 70. & suadent ex Clement. auditor, de rescriptis; tamen iudex delegatus, cui commissus est causæ beneficiis cognitio, non debet id id instituere presentatum à patrono legitimo, sed solum inhere, seu declarare, ipsum esse instituendum, vt docent Petrus de Lara de capellan. & minorib. lib. 2. cap. 11. num. 15. Aloys. Ric. in collect. decis. part. 5. collect. 1598. Lotharius ubi supra, Barb. lib. 3. re. 20. & 6. num. 203. Vnde delegatus in presenti licet possit cognoscere de iure presentandi inter patronos, non tamen potest ab eis presentatum instituere.

4. **d Institutione peritina.** Corporalis videlicet, seu missio in possessionem, quæ ad Archidiaconum iure communi spectat, vt probatur in cap. 4. de officio Archidiaconi.

5. **e Appellationum.** Ex hoc textu omnes in eo repetentes deducunt, etiam commissa causâ appellatione remota, tertium appellare posse, quod & docuerunt Couare. practice. quæst. 135. c. 2. num. 5. Balboa in cap. super 47. de appellat. Sed si verum amamus, hoc principium nequitium deducitur ex hoc textu; nam Archidiaconus, Episcopus, seu Archiepiscopus in presenti casu non appellauerant tanquam tertij, propter ius alienans, sed ratione iuris proprii; siquidem iudex delegatus se ingerebat institutioni, quæ ad eos spectabat; vnde non à sententia inter patronos dicta appellauerunt, sed ab institutione, quam ipse delegatus facere intendebat.

6. **f Præiudicium.** Generalis enim concessio Principis intelligitur facta sine præiudicio iuri priuati, seu communitatis, l. 2. §. morbi, ff. de iudic. in loco publ. l. inuenimus 1. Cod. de sacris. Euseb. l. finit, C. si contra ius, l. sed cum 12. ff. ad Trebell. l. penult. & 21. §. de iudic. rescript. l. 3. C. unde vlt. l. 4. C. de emancip. liber. l. rescripta 7. C. de potest. Imp. effor. l. si rescriptum, Cod. de iusticiis. l. 31. & 32. num. 18. part. 3. l. 4. & 2. in 2. lib. 3. ordin. l. 1. & 2. in 10. lib. 5. rescript. Cuius beneficia omnibus potest, nulli vlt. deb. ut nocere, vt in variis speciebus probatur textus in l. 2. C. de preiudic. Imper. l. ex falso 45. ff. de vulgari, & alius. Probat Cassillo tom. 2. controu. cap. 28. Azunedo in l. 14. tit. 3. lib. 1. rescript. num. 39. Solutus unus num. 2. de iure iudic. lib. 2. cap. 20. num. 62. Molina de primis, lib. 2. cap. 1. num. 13. Peregrinus de iure fiscal. lib. 1. in 3. num. 21. Disacus Perez in l. 1. glossa 1. rescript. Præterea, lib. 5. lib. 3. Ordin. Cascoz de iudiciis tom. 1. dispos. 2. num. 629. Amaya lib. 1. obferu. cap. 1. num. 31. & in l. 2. Cod. de panis fiscal. lib. 10. num. 79. Larrea de iur. Ciraca, disp. 8. & alleg. 125. & 129. Salgado de reuer. bullar. lib. 1. cap. 7. Nec iuris ratio patitur alterum in alienis penalem audiret Principis abuti, l. 3. C. de rescript. vendit. l. vlt. C. senecæ. rescript. non posse, l. casus 26. C. de transact. l. si de iuramentis 3. C. de reuoc. emat. l. 1. C. de his qui veniunt ad. Fornerius lib. 5. remota quid, cap. 26. Si tamen Princeps de duntaxat tertij certioratus per supplicationem, iuxta iudicia in cap. si quando, de rescriptis, & cum causæ cognitione iurum super eodem re rescribit, exequendum est rescriptum, dist. l. 2. §. si quis a Principi pe 16 quem illustrat Fornerius ubi supra; circa enim periculum continuæ, & animi rebellis in rebus iuræ potestatis non licet subditi, senoplos audire in quæstione in præcepta, iustitias, & diplomata Regia, quando à Principe sum clementer emanant; & hic valet illud Titum Clementis apud Tacitum lib. 5. annal. quomodo alia mente dictum: Tibi summos rebus iudicium Dni dedit, ubi obsequij gloria relicta est. Quam potest exponi sicure, & eleganter Marquez lib. 2. Cuiusmodi cap. 20.

# CAPVT XVI.

Idem • Alexand. III. <sup>b</sup> Arelat. <sup>c</sup> Archiepiscopo.

**C**Ausa matrimonij, quæ inter Ermengard. mulierem, & Blasum agitari dignoscitur, venerabilibus fratribus nostris Foroiul. & Vapincen. Episcopis meminimus commississe. Quibus vtique in vnum conuenientibus, eandemque mulierem, sicut accepimus, viro restitui mandantibus, vir mulierem cruciatibus, & flagellis adeo affecit, quod iniuria & coacta, inter se, & virum esse confessa est parentelam. Sicque factum est, quod ad iudicium vnus illorum mulierem ipsam dimisit, quæ filios suos quinque dicit ex eo genuisse, & quatuordecim annis secum sine quæstione aliqua permanisse. Vnde quoniam matrimonium in Ecclesiâ Dei adeo magnam sacramentum probetur esse, quod sine rationabili & euidenti causâ dissolui non debeat, præsertim cum non ab homine, sed à Deo sit institutum: discretioni vestræ per A. f. mandamus, quatenus huius rei veritatem diligenter, & subtiliter inquiratis: & si inueneritis, quod præfatus B. prædictam mulierem ad iudicium solummodo vnus prædictorum Episcoporum à se separasset, quia cum duobus causâ committitur, sententia vnus non tenet, ipsum constanter commonecatis, & districte compellatis, vt mulierem sicut vxorem suam, & appellatione remota benignè recipiat, & maritali affectu pertractet. Quod si facere fortè contempserit, eum, & super-

inductam, appellatione cessante, excommunicationis vinculo perstringatis. Si qui tamen apparuerint, qui postquam ab eo recepta fuerit, matrimonium eorum velint, & legitime possint impetere, parubus ante vos conuocatis, causam adiutis, & eam sine canonico, appellatione remota, terminens, illa maturitate & circumspectione adhibita, quam in tanto negotio conuenit adhiberi. Quod si ambo, &c.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> [Dem.] In prima collectione, sub hoc tit. c. 21. & in hac texta tantum legitur *idem*; sed epigraphen. & litteram textus ita restituo ex ipsa epistola Alex. III. lib. 12. regis. quæ repetitur post Concil. Lateran. sub ipso celebratum, part. 5. cap. 26.

2. <sup>b</sup> [Arles.] Arletensis ciuitas, vulgo *Arles* dicta, super Rhodanum flumen in Gallia, est lex Legionis colonia à Nerone deducta, vt Suetonius in eo testatur, quam eleganter descripterunt Antonius ibi:

*Arles, quam Narbo Martius & quam  
Arcole Alpini apud eam Vienna colonia,  
Præcipuus Rhodani sic interflua fluenta,  
Vi mediæ socias namal ponte plateas,  
Per quem Romani commercia susceperis orbis.  
Nec cubites, populique alios, & maxima ditat,  
Gallia quæcunque, græciæque Aquævia lora.*

Caesiodorus lib. 8. variæ. *Arletis ciuitas super Rhodanum posita, quæ in Orientis prospectum soluturum portum per municipii flumina dorsa transmittit.* Eam parauit Romam appellat Sidorius lib. 3. epist. 7. eius mentio fit in *Leodicis*, ff. de *usufructu legat. l. suppleret*, Cod. de *litte pendente*. Plura de ipsa ciuitate adducunt *Sealiger in l. litem*, *Aufon*. *Inuentus ad Symmachum lib. 9. epist. 16* *Buchetius in Belgico Rom. lib. 8. cap. 9.* *Papicius Malon. in descript. Gallie, pag. 483.* In ea verba initio tantum Episcopalis Cathedralis fuit, licet Præfatus ius patij concessum legamus in cap. in *Galliarum* 25. quæst. 2. postea in Archiepiscopalem erecta fuit; vide eius Prælati sub nomine Archiepiscopi referri hinc in præfati, & in cap. cum apud 23. de *sensal. cap. 3. de baptismo, cap. cum dilecti* 18. de *usufructu*. Inde illa vexata controversia super Primatu Gallie inter ipsam, & Viennensem Præfatum, cap. *Arletum* 8. quæst. 3.

Eam referunt Baronius anno 445. mem. 17. & 450. mem. 52. *Hilarius de hierarch. iurisd. lib. 4. tit. 4. §. 43. cum sequent.* alia dedimus in cap. 5. de *temporib. ordin.*

3. <sup>c</sup> [Archiepiscopo.] Bernardo videlicet, qui ex Cassinensi monasterio, cum eius Abbas esset, in Asclatensem Præfatum electus fuit, & postea creatus Cardinalis tituli S. Marie in Via Lata, vt refert *Chenu in serie Præfatum ipsius Ecclesie.*

4. <sup>d</sup> [Ennialium.] Ennialium colonia Orléanorum, quæ Paccus dicitur à Plinio lib. 3. cap. 4. est in Gallia Narbonensi, vt refert *Strabo lib. 3. & ex eo, & aliis refertur Frates Sarmat. rom. t. Gallie. Christi. fol. 586.* Habet Ecclesiam Cathedralis, cuius Episcopus utramque potestatem, spirituales videlicet, & temporales in ea exerceat. Aliqua de ea Ecclesia adducti *Catulus à S. Paulo in Geograph. sacra, pag. 155.*

5. <sup>e</sup> [Vapincens] Vapincens verba, vulgo dicta *Gap*, est in Gallia, in provincia Narbonensi: habet Ecclesiam Cathedralis Delapre Virgini dicatam, cuius Episcopus vnicuique suffraganeus est Archiepiscopi Aquensis, vt refertur *Frates Sarmat. rom. 3. Gallie. Christi. fol. 1022.*

6. <sup>f</sup> [Recipitur.] Præter enim, & ante omnia vxor restituenda est, & tunc causa matrimonij disceptari debet, cap. 5. de 3. de *ordine cognit. c. ex consuetudine, de restit. spol. ubi probatio consanguinitatis in continenti offerretur; tunc enim si periculum incestus daretur, restituenda non esset vxor, cap. *lueras, de restit. spol. latè exponemus in cap. 2. de ordine cognit.**

7. <sup>g</sup> Ex hoc textu communiter deducitur, commissam causam duobus iudicibus delegatis, vnum absque alio in ea procedere non posse: quod & probant textus in cap. *prudens* 27. cap. *non, hoc tit.* quam partem exposui in cap. *seiscritum, de rescriptis.*

## CAPVT VII.

Idem Oxonensi, & Vintonien. Episcopo, & Abbati Herfor.

Causam, quæ inter F. & R. de natiuitate Agathæ vertitur, vobis fratres Episcopi, & London. Episcopo commissimus terminandam. Verum quoniam idem F. præfatum Londonen. Episcopum habet suspectum, pro eo quod dominus est prædicti F. ipsum amouendum, & te, fili Abbas, loco ipsius duximus ad subrogandum.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> [Dem.] Ita etiam legitur in cap. 1. qui filij sunt legitimi, in prima collectione: integram epistolam dabimus in cap. 4. qui filij sunt legitimi. De Oxonensi Ecclesia ego in cap. *propositi* 6. de *filij præstij*, de Vintonien. in cap. *castrum, de rescriptis.*

2. <sup>b</sup> [Herfor.] Legendum est *Fordens*. Forda enim est in Anglia, in Comitatu Deuonien. de quo monasterio ita legitur in indice sacrum adium Anglæ. [Forda in Comitatu Deuonia,

titulo S. Marie fundatrix Agathæ filia Balduini de Ochmanton monachi albi Cisterciensis. Eius Abbati missa est decisio textus in cap. *ex lateris* 7. de *hæreticis*. aliqua de eo tradit Mantique anno 1113. cap. 9. mem. 5.

3. <sup>c</sup> [Lond.] De Episcopo Lond. egi in cap. 1. de *renunciis.*

4. <sup>d</sup> [Subrogandum.] Statim sequuntur verba, quæ repetuntur in cap. *castrum* 21. qui filij sunt legitimi, cap. 3. de *dolo & calumnia*, ex quibus hæc verba textus casus reperienda est. Duo fratres erant in Anglia, ex quorum vno Agatha, licet adultera,

terina, susceperat erat, quæ alium etiam filium susceperat: altero fœtæ ab intestato defuncto, controversia super eorum bonis mota fuit, & cum unus ea vi occupasset, Alexander III. Ozoniensis, Londinensis, & Visonionis. Episcopis rescriptis in *dist. cap. causam*, et 2. ut antequam de hereditate & natalibus prædictæ Agathæ cognoscerent, possessionem retinerent bonis spoliaturum. Sed cum hæc delegationem xgrè tulisset Henricus II. Angliæ Rex, quia spolijs, & possessionibus causam ad suum iudicium spectare intendebat, Alexander Regi causam possessionis remisit in *dist. cap. causam* 7. & natalium causam, seu status prædictæ Agathæ supradictis Episcopis commisit. Sed quia unus ex litigatoribus homo beneficiatus

erat Episcopi London, eo temeto, causam commisit Episcopis Oroniensis, & Vintoniensis, & Abbati Fostdensi, sub hac formula, ut si illis constitisset Agatham ex adulterio natam esse, declararent eius filium illegitimum oepotem esse: adiecit etiam, ut absente voo ex litigatoribus, possent in causa procedere, si modò eum legitime evocarent secus iudicium ordine: quæ pars reperitur in *dist. cap. 3. de dolo, & causam*.

Ex hoc tractu probatur, causam suspicionis, seu reculationis in hacce dari, si probetur unus ex litigatoribus esse subiectum iudici delegato: quod, & quæ spectat ad reculationem iudicium delegatorum, disputabimus in *cap. suspicionis, hoc tit.*

## CAPUT XVIII.

Idem.

**C**um te consulente, &c. *Et infra*: Item super causa, quæ tibi ex nostra delegatione committitur, si à personis ecclesiasticis, una, vel pluribus, quibus, ut parcas laboribus partium, & expensis, cognitionem ipsius causæ, & testium examinationem, sententiâ tibi reservatâ, committas, appellatio fuerit interposita, huiusmodi ap. intuitu causam ipsam indefinitam relinquere non teneris.

### NOTÆ.

**1.** *a* **I**dem. ] Ita etiam habetur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* Vbi Alexandro III. tribuitur hæc decisio. Sed ut fallor, perperam, nam huius textus auctor est Lucius III. in epistola missa Cantuar. Archiepiscopo, ut constat ex *cap. 1. de officio Ordinary*, in secunda in collectione, ubi ita inscriptio præponitur: *Lucius III. Cantuar. Archiep. & statim sequitur pass huius textus, quæ dicit in presenti, & ita habetur: Cum te consulente postulas edoceri, verum ad te pertinere sententiam in causis, quæ iudices in tua provincia delegati à nobis promulerint, confirmare, licet sit causis nihil in tua provincia sit tractatum. Consultationi tua taliter respondendum, quod sententiam ipsam, nisi velis, non teneris confirmare, sed id tibi ex officio debito innotuerit, ut si ad mandatum eorundem iudicum sententia non possit executioni mandari, eis præstes auxilium, & suorem, & ipsam etiam, si meritis rationaliter laudem, poteris confirmare.* Unde cum textus hic auctorem habeat Lucium III. necessariò sequitur, causam commissam fuisse Baldhuino, qui temporibus Lucij III. Cantuariensem regebat Ecclesiam, cuius laudes, & vitam laudè prosequitur Richardus Smitheus in *serie Archiepiscopi Cantuar. lib. 2. cap. 8.*

**2.** *b* **P**ersonis ecclesiasticis. ] Ex his verbis plures repentes in presenti deducunt, iurisdictionem ecclesiasticam tantum ecclesiasticis personis esse esse committendam, non verò laicis, quod etiam videtur probari ex *cap. in nova 16. quæst. 7.* Alij etiam distictum constituunt inter causas merè temporales, & civiles; & inter causas ecclesiasticas, & criminales. Priores affirmant, posse etiam delegari laicis, postiores verò tantum ecclesiasticis personis committi posse: ita post Glossam in *presenti*, Abbas, Decius, Felinus, & alij. Contrarium tamen, immò indistinctè omnes causas, tam spirituales, quàm temporales, ad iudicium Ecclesiæ pertinentes, posse non solum à R. Pontifice,

verum & ab Episcopis laicis demandari, defendit Anguinus *lib. 1. de legibus, cap. 23. per totum*. Sed ut actra ab incertis sepatemus, primò dicendum est, R. Pontificem posse iurisdictionem etiam laicis delegare, immò & feminis, *cap. Adenam 2. quæst. 4.* & olim minoribus in ordinibus, & Ecclesiæ ministris constitutis frequenter committebat, ut scholasticis in *cap. 4. de translat. Episcop.* Cantori in *cap. ex parte 12. de consuet. cap. cum alien 12. de re iudicata*: quod correxit, & emendavit Bonifacius VIII. in *cap. statum 8. de rescriptis*, ubi statuit, ut tantum perionis dignitatem, & præbendam ecclesiasticam habentibus iurisdictione ecclesiastica delegari possit. Quæ Bonifacij constructio duplici nititur ratione. Prima, quia creditur huiusmodi personarum in dignitatibus constitutas scientiam iuris, causarumque peritiam habere, *cap. Adetrop. 63. dist. authentic. de defensorib. clauis. §. nos igitur*: quare iuxta hanc præsumptionem causæ rectis illis, quàm potius personis demandantur. Secunda ratio provenit ex auctoritate iudiciorum; & decet enim, ne à privatis hominibus, sed ab illis, qui dignitate præfulgent, iudicia exerceantur, ut ex Cicrone, & Dione probat Gentilis *lib. 2. de iurisd. cap. 13.* Si autem Pontifex adhuc post hanc Bonifacij constitutionem causam commiserit simplici clerico cum elusula, *Et certa silentia*, constitutus delegatio, ut probat Bar. *de clausulis, clausula 59.* Circa Episcopos autem, & alios inferiores Prelatos dicendum est, iurisdictionem suam delegare posse etiam simplici Clerico, *cap. cum Episcopi 6. de officio ordin. lib. 6.* quia cum Episcopos propter propinquitatem exactorem delegari notitiam habeat, necessarium non est recurrere ad præsumptionem, quæ ex dignitate nascitur. Laicæ verò iurisdictionem demandare non possunt, tum propter prohibitionem generalem textus in *cap. decernimus, de iudicijs*, tum quia recentioribus Pontificum decretis prohibuit illis est, ne vicarios sacris ordinibus non iohiatos eligere, & constituere possint.

Referet



Refert Barboſa in ſumma, verbo *Vicarius Generalis*, num. 1.

c *Pluribus*.] Delegatus enim Principis poteſt non ſolum voi, verum etiam pluribus cauſam

ſubdelegare, vi probatur in cap. 3. hoc tit. ex cuius commemoratio petenda ſunt quæ ad huius textus interpretationem ſpectant.

## CAPVT XIX.

Idem \* Lucius III. Cant. <sup>b</sup> Archiep. & eius <sup>c</sup> Suffraganeis.

**R**elatum eſt ex parte veſtra, quod licet in commiſſionibus à ſanctæ recordationis Alexandro Papa tertio prædeceſſore noſtro factis fuerit appellationis remedium amotum; altera tamen partium, ſive lis fuerit conteſtata, ſive non, expiraſſe mandatum morte mandatoris allegat. Ideoque negotiis omnibus poſt poſitis, in ſuſpenſo mandatum Apoſtolicum expectatis. Nos igitur conſultationibus veſtris præſentium auctoritate reſpondemus, quod ſi lis conteſtata fuerit ante obitum prædeceſſoris noſtri, mandatum in morte mandatoris nullatenus expirauit. Si verò ante licet conteſtatam deceſſit, non eſt in eo caſu à iudicibus, quos delegauerat, ex delegatione huiusmodi procedendum, etiamſi ab eis minimè fuerit appellatum. Poterit ergo in eo caſu appellatione ceſſante procedi, in quo ante moriem mandatoris lis fuerit per conqueſtionem, & reſponſionem parum conteſtata. Vbi autem mores mandatoris, licet conteſtata, præceſſit, penitus ſubſiſtat, ſive fuerit, ſive non fuerit appellationis obſtaculum interiectum.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Vicarius*.] Ita habetur in cap. 11. hoc tit. in 1. collect. & poſt Concilium Lateran. part. 7. cap. 22. ex quo ita litteram huius textus reſcribo.

<sup>b</sup> *Archiepiſcopo*.] Balduino videlicet, de quo in cap. antecedenti.

<sup>c</sup> *Suffraganeis*.] Quos referunt Carolus à S. Paulo in Geograph. ſacræ, pag. 166. Barboſa part. 1. de poſſeſſ. Epiſcop. in noſtris Epiſcoporum.

## CAPVT XX.

Vrbanus III. de \* Vellebec. & de Oſteſton. Abbatibus.

**G**ratum gerimus, & acceptum, quod in negotiis veſtræ diſcretionis commiſſis deſeruitur curam impenditis, & in iis, quæ dubitationem faciunt, pro grauitate officiij veſtri cenſuram Sedis Apoſtolicæ poſtulatis. Sanè conſuluit nos deuotio veſtra, an ante obitum delegantis propoſito citationis edicto, lite verò poſt mortem conteſtata, delegatus iudex nihilominus debeat in cauſa procedere: & verum iſ intelligatur ap. renuntiaſſe, qui eam interpoſita, ad producendos teſtes inducias poſtulauit; & demum productioni, & allegationi renuntians, atteſtationes penit ſolenniter publicari: ſicut hoc totum circa deceſſum bonæ memoriæ prædeceſſoris noſtri <sup>b</sup> Lucij Papæ, qui vos iudices <sup>c</sup> delegauerat, ſub examine veſtro aſſeritis conſiſſe. Nos autem inqueſtioni veſtræ taliter reſpondemus, quod in caſu priori, cùm citatione facta negotium ſit quaſi ceptum, & maximè ſi delegatus non ſit certus de obitu delegantis, poteſt, & debet in cauſa procedi, tenebitque quod iuſtitia fuerit præiudici, iudiciali tramite diſſinitum. In ſecundo verò caſu videtur ab appellatione reſceſſum, ſi ſecundum ea, quæ præmiſſa ſunt, eum, qui appellauerit, conſtitit procediſſe.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> *Vellebec*.] Ita legitur in prima collectione, ſub hoc tit. cap. finali, & poſt Concil. Lateran. pag. 48. cap. 3. ſed falſo legendum enim eſt, *Abbatibus de Bello Bico, & Oſteſton*. Quæ monaſteria ſunt Ordinis Cifterciensis in diocceſi Rothomagi, quorum meoſio ſit in cap. cum conſiſſet, de reſcriptis, cap. cum cauſa 62. de appellat. & aliqua de eis adducti Illuſtriſſimus Mantique tom. 2. annal. Cifterc. anno 1148. cap. 15. num. 1.

<sup>b</sup> *Lucy*.] Tertij videlicet, qui deceſſit Vero-

nae 7. Kalendis Decembris anno 1176. cui ſucceſſit vniuerſi omnium Cardinalium ſuffragio Urbanus III. vt reſert Baroniſ in eo anno.

<sup>c</sup> *Delegauerat*.] Quæ cauſa reſertur in capitulum veniſſet, de reſcriptis.

## COMMENTARIUM.

**E**X his duabus deciſionibus Lucej & Vrbanij deſeritur in vtroque huc ſatis recepta aſſeritio: *Morte videlicet delegantis ſinit inſollicitum delegatum, re integrâ*. Quam probatur textus in cap. principi li

T.  
COCCEJ  
SIG 28-  
BIBTH  
17 PRO-  
BATH.

*principali 15. diff. 63. cap. quoniam, cap. licet 30. hoc tit. cap. quoniam 6. cum sequenti, cap. cum plures, versio de iurisdictione, cap. finali, §. officium, hoc titulo in 6. cap. cum venisset 25. §. mandamus, de rescriptis, Clement. finali, de preiudic. l. 4. §. qui suscipiunt, l. 1. de de pariti, multa 134. l. 1. l. §. quia, ff. de iurisd. Faciunt textus in linter 26. §. si quis aliter, & §. morte, ff. mandati, l. mandatum 15. Cod. cod. tit. l. quasimus, §. Indurum, ff. qui & a quibus, l. cum qui 41. §. nam & ff. de reb. cred. l. final. ff. de solut. l. 2. §. sed si quis, ff. de nunt. l. cum patet 29. §. Alano, ff. de legat. 2. §. nulli, Insti. mandati, l. 12. tit. 4. l. 35. tit. 5. parit. 3. quibus probatur, mandatum morte mandantis finiri, Illustrant post antiquiores, & congehos à Bachof. in presenti, Modis de iurisd. quest. 1. numero 92. Acuña in dist. cap. principali, Cuiusmodi qq. Papinian. in l. 5. ff. de officio Proconsulis, Moneta de censuris, cap. 8. num. 839 Castillo lib. 2. emuron, cap. 29. Solozarum lib. 3. de iure Indiar. cap. 26. Valentis de beneficiis tit. 26. Potrus Gregor. de rescriptis cap. 3. Germonius lib. 1. animadu. cap. 7. Luna & Arclanus lib. 1. singul. contrarium. Sanchez lib. 8. de matrim. dispur. 28. num. 30. Bobadilla lib. 2. polir. cap. 7. à num. 23. Abruzzo in lectura ad leg. t. de officio eius, quest. 9. Tapia tom. 1. Catena moral. lib. 4. quest. 22. Sahagun & Otero in presenti, Paz in l. 1. filii, Basilii de matrim. lib. 5. cap. 23. Gouarnos in l. 6. ff. de iurisd. Gentilis lib. 2. cod. trati. c. 29. Pinellus lib. 2. scilicet, cap. 6. Couar. lib. 3. var. c. 15. Narbona de appellat. à vicario, l. parit. num. 72. Molina de primog. lib. 2. cap. 7. num. 63. Acasios Ripol. varior. cap. 2. num. 433. Vega in rubrica de foro compet. num. 18.*

**L.**  
IMPRU-  
TUS VA-  
RIS 2A.  
TIONIBUS.

Sed hæc assertio ita illustrata ingentes patitur dubitandi rationes. Prima nascitur ex eo, nam valet argumentum de mandato extrajudiciali ad actus priuatos, ad mandatum iurisdictionale, quo iurisdiclio delegatur, l. §. quia, ibi: Sicut in reliquis casibus ff. de iurisd. sed mandatum ad actus priuatos non finitur morte mandantis, etiam ex integritate, ut probant textus in l. fundi 6. §. final. ff. de acquir. posses. l. si interim 11. §. si vixit, ff. de donat. inter. l. si quis 17. §. si impubes, ff. de institutio: igitur similiter iurisdiclio delegata non finitur morte delegantis. Aoretur primò hæc dubitandi ratio ex eo; nam si iurisdiclio delegata, seu mandata morte delegantis finiretur, etiam iurisdiclio data morte dantis cessaret, cum tam vna, quam alia pendat ab aliena voluntate: sed iudicis ratio ex eo; nam si iurisdiclio non finitur morte dantis, l. venditor, §. 1. ff. de iudi. vis: igitur nec iurisdiclio mandata morte mandantis finitur. Falcitur secundò hæc difficultas ex eo, quia si iurisdiclio delegata morte delegantis finiretur, sequeretur, iurisdiccionem subdelegantis finiri etiam morte delegati, cum ab ipso subdelegato pendat: sed sic est, quod iurisdiclio subdelegata non expirat morte subdelegantis, ut probat Gouarnos in l. 2. ff. de iurisd. num. 94. igitur nec iurisdiclio delegata morte delegantis finitur. Secundò à iurista secundum patrem huius assertionis, ubi assertur, te non interit iurisdiccionem delegatam non finiri, insurgit potest ex eodem principio, videlicet, valere argumentum de mandato ad actus priuatos ad mandatum iurisdictionis: sed mandatum ad actus priuatos finitur morte mandantis, etiam te excepta, & non integritate, l. cum plures 60. §. mandati, ff. de iur.

igitur & mandatum delegata iurisdictionis.

Quibus difficultatibus non obstantibus, verum est, iurisdictionem delegatam finiri morte eius, qui delegauit, si adhuc res integra est: si verò iam cepta sit, durare etiam post mortem delegantis: quando autem dicatur res integra, ut iurisdiclio delegata dices, distille valde est, propter expressam inuentionem, quæ reperitur inter Lucum, & Vebanum III. in presentibus decisionibus. In textu enim in cap. relatum, docetur, iurisdictionem delegatam durare adhuc post mortem delegantis, si iam lis contestata sit: ac verò si ante litem contestationem ille, qui delegauit, decesserit, iurisdictionem finiri: in textu verò in cap. gratum, sequenti, Vebanum III. expresse docet, citationem sufficientem ad perpetuandam iurisdictionem, obsequio eo, quod lis contestata ante delegantis obitum fuerit. His contrariis decisionibus DIX perplexi non consentiunt in eo, verum videlicet litem contestationem necessaria sit ad perpetuandam iurisdictionem. Plures repetentes in d. cap. gratum, negant: pro quorum opinione faciunt etiam textus in cap. t. hoc tit. in §. collect. in illis verbis: Proponimus nihilominus, quod mandatum huiusmodi expirat morte eius mandatoris, licet etiam leu à nobis tres citationes, vel quatuor emanassent: eos tamen admittimus huiusmodi exceptionibus finitæ, in ipso negotio procedere distillat. Nos ergo de diffinitione vestra non modicum admirantes, cum per precedentem etiam subsequenter intelligatur, licet eis scriptis vicia, vel occupacione prædictum O, fuerit omnino, satis vobis parui de mandatoris inuentione consistere, nec eius mandatum per ipsius obitum expirare, et quod res integra non erat. Ex quibus constat, per citationem tantum perpetuati iurisdictionem: textus in cap. final. de officio legati, in illis verbis: Cum istorum iurisdiclio expirat, si ante illorum decessum, quorum citatio non præcessit. Et cap. licet 31. hoc tit. ibi: Pili non ceperit, cap. quoniam 6. ff. de iurisd. l. cum plures, ibi: Negationem inchoat, hoc tit. in 6. ubi negotium ceptum dicitur, si eo quis vix ceperit: igitur per solum citationem tantum negotiationem ceptam dicitur. Accedunt varij textus, qui proueniunt ex sola citatione; per eam enim causæ præsentio datur, cap. proposuisti 19. de foro competens, l. si quis postea quem, ff. de iudiciis, Tondus de præiudic. cap. 1. litem pendencia inducitur, Clement. 2. et litem pendente, per eam litem inchoatur, §. fin. Insti. de pena temeræ litig. cap. quoniam 11. de proba. Docent Alchatus lib. 2. dispur. cap. 24. Bingham lib. 1. scilicet, quest. 5. Hanc opinionem defendunt in dist. leg. §. quia, Alexander num. 30. Socinius num. 75. Ialon num. 57. Orosius numero 26. & in iuxta hanc sententiam communiter receptam eisdem docent Sanchez de matrim. lib. 8. dispur. 28. num. 10. Castillo tom. 2. contrariet. cap. 29. num. 5. Moneta de censuris, ultim. cap. 8. num. 11. & 20. Vela tom. 2. differt. 4. num. 54. Bachof. in hoc cap. gratum, num. 3.

Sed contrariam sententiam, videlicet necessariam esse litem contestationem ad perpetuandam iurisdictionem delegatam, docuerunt Otero in dist. cap. gratum, numero 4. Germonius lib. 1. animadu. cap. 5. Arclanus lib. 1. animadu. 9. Didacus Perez in presentibus lib. 1. tit. 1. Ordin. Vega in rubrica de iudicio, num. 47. plures congesti à Vela dist. differt. 40. num. 50. Pro quibus faciunt

3.  
PASINT.  
GSA  
QUANDO  
SIGATTA.

4.  
CONTRA-  
RIA SENTEN-  
TIA TRI-  
STATA.

faciunt textus in *cap. form. de P. S. cap. super 27. hoc ip. cap. ex parte 30. de P. S.* textus expressus in *l. 1. tit. 4. part. 3. de ca. iuris ratiis*; nam ut officium procuratoris perpetuetur, requiritur litis contestatio, *l. ante litem 26. ff. de procurat.* igitur etiam ad perpetuandum iurisdictionem desideratur litis contestatio. Faciunt etiam textus in *l. ante litem 26. ff. de procurat. l. si conuenerit, ff. de iurisd. vbi non dicitur iudicium ceptum antequam iudex adeatur, id est litis contestatione. Amplius, nam ut iurisdictione perpetuetur, decidatur ut iudicium ceptum sit, *l. c. quia, ff. de iurisd. sed per solam citationem iudicium ceptum non dicitur, ut docetur in *dicit. cap. gratum*: igitur litis contestatio desideratur. Deinceps quia iudicium ad litis contestationem incipit, *Gallus lib. 1. prolix. cap. 74. Gouezianus in dicit. l. c. quia, Cynacianus lib. 9. obseru. cap. 21. Vacolinus lib. 6. de iur. cap. 89. Faber in l. si bene 49. ff. de petit. hered. Gratianus rem. 5. dist. 1. cap. 2. num. 33. de cap. 26. num. 29. Frances de composit. quest. 5. num. 1.* Hae sententia a iuris ratione ut veniunt tenent, licet contraria vti de praxi recepta sit, non obstant contrariis opinionibus fundamētis. Non primum deducitur ex *dicit. cap. gratum*, cuius decisio variis assignatis interpretationibus lapsa relasi iuris interpretis; plures enim existimant, per textum in *dicit. cap. gratum*, extingui decisionem textus in *dicit. cap. relatum*. Ita Panoramis. Decius, & Felinus in *eadem*, & alij laudati à Vela *dicit. num. 51.* Alii Glossa in *dicit. cap. relatum*, existimant, textum illum procedere iure civili attento; quo inspecto à lapsa contestatione iudicium incipit: ut verò textus in *dicit. cap. gratum*, procedere de iure canonico, quo attento à citatione iudicium incipit, *cap. tunc, de litem contest.* Felinus in *dicit. cap. gratum*, num. 3. inuola num. eorum 3. quos laudat, & sequitur Verga in rubrica de iudicio, num. 47. existimant textum in *dicit. cap. relatum*, procedere iuxta decisionem textus in *dicit. cap. gratum*; & sic vnam decisionem supplere per aliam. Getmonius *lib. 1. animal. cap. 5.* Oportet in *dicit. cap. gratum*, num. 38. putant dissonum esse constituendum inter eum casum, in quo iudex à legatis ignorauit motum delegantis; & inter eum, in quo sciauit. Si ignorant, sufficere citationem affirmant, ex *dicit. cap. gratum*: si verò sciauit, necessariam esse litis contestationem, ex *dicit. cap. relatum*. Sed his, & aliis interpretationibus ommissis traditis à Vela *ubi supra*, num. 60. dicendum est in *dicit. cap. gratum*, non agi de simplici citatione, sed potius de citatione per edictum peremptorium, & etiam citationem, quae inducit litis contestationem; si non veram, saltem fictam, *l. confectum 8. auctor. qui sentet, Cod. quomodo & quando, cap. quoniam, §. perit, ut litem non contest.* Unde cum lit sit contestata per citationem peremptoriam, licet non appetit, ut in *dicit. cap. gratum*, docetur, silem interpretatione per eam citationem peremptoriam perpetuat iurisdictionem delegatam. Quae interpretatio deducitur ex *dicit. cap. gratum*, in illis verbis: citationis edicto, *dicit. cap. 1. hoc in §. compul. Tres citamur, vel quatuor emissa esset. dicit. l. 35. part. 4. Per amplius emittens.* Cuius citationis ratione perpetuat iurisdictionem delegatam, ut docet Ouero *supra*, num. 39. Nec obstat textus in *dicit. cap. fin. de officio Legati*, in 6. nam eius textus decilio procedit in Legato Pontificis; ille enim acquiescent Proconsuli, *cap. 2. eod. tit. & lib. Vnde sicut ille tradendo à proconsula retinebat iurisdictionem voluntariam, ita legatus Pontificis per solam citationem iurisdictionem acquirerebat. Nec obstant similiter textus tenio loco pro contraria sententia adducti; nam debent accipi ita ut negotium ceptum dicatur per litis contestationem, non autem per citationem simplicem, sed per peremptoriam, ex qua ficta fodebatur litis contestatio. Nec tandem obstat, simplicem citationem variis producere effectus; nam licet illud vetum sit, non tamen tude recte inferunt, sufficere citationem ad perpetuandum iurisdictionem, ad quam litis contestatio vera, vel ficta desideratur, ut docet Vela *ubi supra*.***

Igitur re integrā, id est litem non contestatā, aut verē, aut interpretatōis, morte delegantis expirat iurisdictione delegatā; negotio autem iam cepto iurisdictione durat. Cuius conclusiois rationem antiquiores fecerūt omnes ex eo reddunt, quia cum iurisdictione delegata pendat à delegantis voluntate, *l. 12. §. qui mandati, l. c. si datur, ff. de officio eius, & per mortem extitit voluntas, l. 4. §. locat, l. non solum, §. morte, ff. de vniuers. aperta mone, l. centum 46. §. fin. ff. de P. & O.* idēd per mortem finitur iurisdictione delegata; siquidem cessat delegantis voluntas, à qua pendet. Ita post antiquiores repetentes in *presenti*, Couar. *lib. 3. variat. cap. 15. num. 4.* Richardus in *§. ratiō, num. 8. Insta. mandati, Morla dicit. tit. 2. num. 92.* quem rationem etiam ad mandatum ad negotia extendunt Hothomani *lib. 2. amicit. cap. 38.* Donellus in *l. 15. Cod. mandati, Osualdus ad Donell. lib. 16. comment. cap. 23. littera B.* Sed haec ratio refellitur ex eo, quia mandatum ut finitur, expollet voluntatis reuocationem, ut probat Pinellus *lib. 2. stellat. cap. 6.* sed quoties desideratur reuocatio voluntatis, non sufficit mors, quae rationem inducit voluntatis cessationem, non reuocationem, *l. Lucius, ff. de demor. l. cum precario 12. §. 1. ff. de precario*: igitur non per mortem tantum censetur reuocata iurisdictione delegata. Cui difficultati licet satisfacere intendat Basilus *lib. 5. de mortem. cap. 23.* vbi interpretatur textum in *dicit. l. Lucius*; tamen non recte satisficit.

Quare illa ratio verior est huius conclusiois, quae ex natura mandati iurisdictionis provenit; eam enim quodlibet mandatum morte finitur, ex iustibus *supra* citatis, natura ipsius ita exigente; & iurisdictione delegata mandatur, *l. 2. §. de off. in eius*, eodem modo ac mandatum finiri debet. Accedit, nam licet iurisdictione delegata illi cui mandatur, non tamen statim transfunditur in delegatum, donec ab eo acceptetur, *cap. quoniam, hoc tit. Salgado de Regla. part. 4. part. cap. 6.* sed potius remanet penes ipsum delegantem. Unde sicut iurisdictione, quam ipse habet propriam in habitu, & actus, eius morte finitur; ita & delegata, quam retinet; nec potest transferri in delegatum, ne plus iuris sit in causato, quam in causante, *l. si vna mater, Cod. de vniuers. mater.* cum resolutio iure dantis, resoluatur & ius accipientis, *l. lex 21. ff. de pignori*, radice enim extincta, id quod ex ea provenit, extinguitur necesse est, *l. corruptio, Cod. de rebus fructu*: nec interest an delegatus Principis sit, an inferioris, Sanchez *dicit. diffin. 28. num. 33.* Basilus *dicit. cap. 28.* nec etiam refert, an ad vniuersitatem causatum, sine ad negotium particulare delegatus sit; cum enim adhuc non acquiescit iurisdictionem, eam conferuare non potest: amplius etiam pariter consentians, iudex delegatus

delegatus non potest in causa procedere; nam cum nullam acquisierit iurisdictionem per vsum, nec est iurisdiclio, quæ prætoribus à partibus. Nec contrarium probat textus in *cap. cum venisset* 25. in illis verbis: *Cum postea egerit: ubi probat videtur, sustineri sententiam à delegato prolatam post mortem delegantis ex consensu partium; nam ibi sententia sustinetur, quia res non erat integra tempore mortis delegantis, quod manifestè liquet ex nostro capite gratum, ubi refertur casus in d. *cap. cum venisset*, propositus: è contrario verò, si iam sit negotium cæptum per litis contestationem, mortuo delegante iurisdictionem tenet delegatus; quod etiam contingit in mandato extrajudiciali, in quo si mandatario aliquid abesse cepit, & res per consequens integra non sit, durat mandatum, l. inter 26. cum lege sequenti, §. morte, ff. mandati, quo gressu accipiendi sunt textus in l. si decesserit 4. ff. qui iussurant, l. si fortis 6. §. illud, ff. de his, qui notantur infamia, l. si procurator 15. ff. de procurat. ubi per cautionem præstamam iudicatum solui, res iam cæpta erat: omnia tradidit à Fabro lib. 4. ap. coacti, cap. 16. non & Servius, §. si iussur, ff. de negotiis gestis, l. Pinello d. lib. 2. scilicet, cap. 6.*

Ad hoc verum est, morte delegantis finiri iurisdictionem delegatam, ut si plures cause commissa sint iudici delegato in vno testamento, & vna causa ab alia non pendens, etiam te cæpta in vna, non perperat iurisdiclio in alia; si verò vna ab alia pendens, per contestationem vnius perperat iurisdiclio in alia; quia sub vna specifica delegatione continetur. Glossa in *cap. licet, hoc tit. verbo Res integra*, ubi Paponit. num. 5. Faciunt textus in l. huc dicimus 19. ff. de v. o. ff. l. Papienensis, ff. de minoribus, l. si fin. ff. de calumniatoribus. Similiter si causa commissa sit pluribus iudicibus, & vna causam attingat, & de ea cognoscere ceperit, morte delegantis non finitur iurisdiclio, *cap. cum plures, in fine, hoc tit. in 6.* Ratio est, quia cum pluribus causa committitur cum clausula, *quod si non omnes, iurisdiclio vnica, & in diuisa credenda, in indiuisis perpetuatur vnus aleis prodest, l. si vna est via, ff. de servis, rustic.* Docent in d. *cap. cum plures*, Dominicus num. 10. Francus num. 4. Si verò causa committitur pluribus delegatis simpliciter, non adiecta clausula, *quod si non omnes*; etiam vnus de causa cognoscere, quoad alios non est perperata iurisdiclio, *cap. causam matrimonij, cap. prudenciam 21, hoc tit.*

Nec obstat prima difficultas supra adducta, certum enim est, mandatum morte mandantis finiri te integrè, nisi mandatum contineat rem necessariam, ut in l. si procuratoris 31. ff. de procurat. l. 1. Cod. de O. & A. iuncto Cuiacio lib. 2. obferu. cap. 37. vel si in rem ipsam mandatumj oridatum collatum sit, l. illam, Cod. de donat. aut nisi fauor dotis interueniat, ut in l. si ego 9. §. si res, ff. de iure dotium; quam ita accipit Amaya lib. 2. obs. cap. 4. aut nisi post mortem collatum sit, l. & si quis 12. §. si cui seruo, ff. de religiosis & sumptibus, l. vlt. ff. de soluto. Coisius in l. 3. Cod. mandati, & lib. 1. obs. cap. 38. Merillos tornier. ex Cuiacio lib. 3. cap. 29. & differre. cap. 21. Donellus lib. 16. conuenit. cap. 23. vbi Oualdus littera C. licet mandatum post mortem conferri possit, nervosè defodant Hothomans lib. 2. anuicor. cap. 38. Pinellus lib. 2. scilicet, cap. 6. per totum. Nec obstant D.D. Generalis Decretal. Tom. I. Part. II.

textus supra expensis, non textus in d. l. fundi, §. item, ff. de acquir. posses. cui aliqui satisfactione asserendo, eum procedere in mandato rei necessitate, quod morte non finitur, ut supra dixi. Sed hæc solutio facile refellitur ex eo; nam si mandatum, de quo in eo textu, esset rei necessitate, non ambigeretur, an ignarus, an sciens mandatum exequeretur; sed hoc dubitatur: igitur quia non loquitor textus de mandato necessario. Dicendum ergo est, in primo casu illius textus, idem possessionem sequitur, quia ignarus eam tradidit in secundo verò casu, quia, scientibus mandatis hæreditibus rem suam tradidit, & qui scit, & non prohibet, mandasse intelligitur. Docent alii plura adducentes Modestus in *anual. cap. 21. num. 7.* Pinellus lib. 2. scilicet, cap. 6. num. 42. Atius de Mela lib. 3. tornier. cap. 43. Forccius lib. 3. scilicet, cap. 3. Neque etiam obstat textus in l. si interim 11. §. si exor, de donat. inter i. respondendum est assensendo, ibi mandatum ex natura donationis inter viam & uxorem quod mortem confert, ut res donata tradatur tempore habili: quare morte non soluitur, ut contingit in aliis mandatis, siue iudicialibus, siue extrajudicialibus. Nec tandem obstat textus in l. si quis manifestus 17. §. si impuber, ff. de iustitia adhibere; nam licet morte testatoris, qui habetur loco domini, finiant mandatum speciale, l. si per epistolam 50. ff. de acquir. hered. mandatum tamen generale non extinguatur prout videretur promissum vsum, licet non idem puerdant in proposito perconne credenda quæ in litteris quæ in probat, ff. de rebus creditis, ad cuius explanationem videntur sumi Donellus, & Cuiacius ubi, Morz obferu. cap. 4. Sanalexis interpret. 5. Valentin. rem. 3. tract. 7. cap. 5. num. 6. D. Didacus Serna exercit. 1.

Nec obstat primum augmentum deductum ex l. venditor, §. 1. ff. de iudicio, pro cuius expositione sciendum est, magnopere differre indices delegatos à iudicibus datis; nam amplius iurisdictionem habent indices delegati, quam dati, ut agnouit Quinamandus lib. 2. de iuris, §. num. 2. Indices enim dati tantum habent nomen, l. de Prætor §. ff. de re iudicata, l. penult. ff. de commissi. delegati verò iurisdictionem, *cap. in litteris 9. ibi: Eius iurisdiclio; cap. fin. ibi: iurisdiclio vltima; hoc tit.* Delegati possunt exequi sententias suas, ut probatur in *cap. significasti, hoc tit.* Indices verò dati eas exequi non possunt, l. a Di. Pio 15. ff. de re iudic. Præter iurisdictionem mandator vel vniuersa, vel eius pars, l. scilicet 16. ff. de officio. Procurator, cum sequenti; sed iudex datur vni tantum fin, unde specialiter iudex dicitur in l. Prætor §. ff. de officio Procuratoris §. l. fin. ff. de officio Procuratoris, iuncta lege Prætor 4. ff. de iurisdic. Ab eo, cui mandatum iurisdictionis, promouetur maior iudex eo, qui mandator, l. 1. §. vlt. ff. quis & a quo appell. at verò à iudice dato promouetur qui dedit, l. 1. in prin. ipso, l. fin. ff. quis & a quo. Is cui delegata est iurisdiclio, habet eam vicariam, & ab eam, si eum iudex dedit. Tandem iurisdiclio mandata soluitur morte mandantis; data verò non finitur morte dantis, dicit. l. venditor. Docent Cuiacius lib. 1. ap. Papi. in 1. fin. ff. de officio Procuratoris & Oualdus lib. 17. Donellus, cap. 23. littera A. Ratio quæm differuntis, quæ iurisdiclio delegata morte finitur, ratio verò morte dantis non respicit, non propter eius fauore litigantium, ut existimauit Donellus lib. 17. commun. cap. vlt. sed ex eo, quia in indice delegato

6. AMPLIATVS TRACTATA ADHUC.

7. DIMINUTVS TRACTATA ADHUC.

8.

RESPON-  
DENTIBUS  
ALIIQ. DE  
FIGURA  
TIBUS.

M M m

lia

lis non contestatur penes ipsam delegantem; in dato verò illi contestabatur apud ipsum Proctorem, ut docent P. Faber *lib. 1. semper. cap. 24. Reuocatus pro Trisuland. cap. 21. Faber in l. post. litem 17. ff. de procurat.* exceptiones enim contra Proctorem proponebantur, *l. si quis 7. ff. de except. l. si quis diem 9. C. eod. ius.* quod fieri absque iuris contestatione non poterat. Nec obstat vltimum argumentum rationis dubitanti, petitiu ex exemplo Legati Proconsulis, quia verum est, iurisdictionem Legati Proconsulis non finiri morte ipsius Proconsulis. Ratio est, quia eius iurisdictioni potius ordinaria, quam delegata creditur, ut probauit in *cap. 1. hoc ius.* Nec tandem obstat, quod dicebamus, iurisdictionem subdelegati non finiri morte delegantis, quia iurisdictioni subdelegata semper consideratur propria delegantis; quare persona subdelegantis non attenditur, nisi in casu speciali textus in *cap. licet, hoc ius.* Docet pluribus relictis Solorzani *rem. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 26. num. 54.* Nec obstat secunda difficultas deducta ex *l. cum plures 60. §. mandati, ff. locati;* nam ibi recepta, seu non integrā, non reuocatur mandatum, ut à contracta discitur, sed ut condiciois dolus arguitur ipsius vindictur.

Primum superius attentioni opponitur textus peritens in *cap. gratum*, in illis verbis: *Maximè si delegatus non sit certus de obitu delegantis.* Ex quibus communiter Doctores deducunt, iurisdictionem delegatam non finiri morte delegantis, nisi delegatus sciat delegantem iam decessisse: igitur morte ipsa delegantis non inducit iurisdictionis cessationem. Cui dissensui ut satisficiamus, examinanda est illa celeberrima questio, vtrum videlicet gesta à delegato ignorante mortem mandantis, valida sint? Et pro negatiua sententia faciunt textus in *d. cap. gratum*, in verbis super relictis, iunctis illis de videntibus: *Negocium sit quasi caprum.* Ex quibus deducitur, vltia ignorantiam delegati decessu et negotium sit quasi caprum: & textus in *cap. fin. de procurat. lib. 6.* vbi matrimonium contractum à mandatorio ignaro mortis mandantis, nullum est. Faciunt etiam supra tradita, videlicet iurisdictionem delegatam ipso iure finiri morte delegantis, *cap. licet*, ibi: *Morte mandantis expirat, hoc ius.* *cap. si cui nuda, de prob. lib. 6.* ibi: *Expirat omnino.* Sed ignorantia non potest tribuere iurisdictionem delegatio, quam ipse non habet, *l. si per errorem 15. ff. de iurisd.* igitur ignorantia mortis delegantis non reddit actus validos aliis ioualidos, cum in his, quæ ipso iure sunt, nihil operetur ignorantia, *l. etiam inini 32. ff. de acquir. hered. l. si à iurif. 23. ff. de O. & A.* vnde mandatum procuratoris, est procurator ignotus mortem domini, finitur, *l. nisi quis, final. ff. de reb. credit. l. quædam 15. §. fin. ff. de iurif. vindict.* Tenent hanc sententiam Glossa in *d. cap. gratum*, verbo *Maximè*, Quintanadueñas ubi supra, num. 15. Ottero in *d. cap. gratum*, num. 50.

Contrariam sententiam affirmatiuam, videlicet gesta à delegante ignaro mortis mandantis, valere, probat sequentibus fundamentis. Primum, nam mandatum morte, aut reuocatione non finitur, nisi mortis, aut reuocationis notitia habeatur à delegato, *cap. ex parte 33. de rescriptis, l. si mandati 15. ff. mandati, l. 1. §. 2. ff. quod iussu, l. 4. ff. de iurif. vindict.* quare si mandatoris exequatur mandatum, habet actionem mandati vtilem, *l. inter 26. ff. mandati.* Quod casu ac-

cipiantur textus in *l. 2. & 5. ff. de iurif. & arg. legat. vnde qui soluit illi, qui ignotat reuocatum esse mandatum, liberatur, l. si quis seruo, ff. de solut. ut latius dicemus in *cap. mandati, de procurat.* Facit etiam pro hac sententia textus in *cap. audita 4. de rescriptis, final.* vbi iurisdictioni delegati non creditur reuocata per secundum rescriptum, donec habeatur illius notitia. Hanc sententiam docuerunt Innocentius in *d. cap. licet*, Albericus in *l. si falso, ff. de officio Praefidi, cum. 1.* quos sequitur Sanchez *dist. disput. 28. de matrim. cum. 4.* Sed pro istarum opinionum concordia dicendum est, stricte iuris ratione attentā delegatam iurisdictionem, imò quodlibet mandatum finiri morte mandantis, vbi delegantis, sed ex quadam equitate, gesta ab eo, qui communiter iudex putabatur, sustinentur, *cap. ad probandum, de rescriptis. l. Barbarius, ff. de officio Praefidi, l. 2. C. de sentent. & interlocutor.* vbi gesta ab ipso delegato, seu mandatorio, valere, & defendi docetur: vnde prima sententia supra adducta procedit inspecto iuris rigore; secunda verò attentā equitate, quæ postulat, ne partes diutius litibus videntur, ut latè persequitur Bassilius *lib. 5. de iurif. cap. 23.* Nec aliud probant textus pro affirmatiua sententia expens. Non testis in *d. cap. ex parte 33. de rescriptis.* quia in eius specie iudex habebat iurisdictionem proprio iure; vnde licet procurator reuocatus esset propter iudicium autoritatem, ne ea illud iura redderetur, statutorum fuit, gesta ab eis in iudicio valere. Nec etiam obstat textus in *d. l. si mandatum 15.* nam in eius specie agitur de excusando eo, qui ignarus reuocationis adimplet mandatum, ne damno afficeretur ex eo, quod bona fide illud adimplet, ut docent Moles in *ampuria, de iurif. cum. 101.* Arias de Mesa *lib. 3. variat. cap. 43.* Nec etiam obstat *lex 1. ff. quod iussu;* quia in eo textu desideratur ceterioratio, non ut mandatum reuocetur, sed ut mandator transgressor mandati iudicetur; & ne pater reuocatus mandatum preiudicaret contrahentibus cum filio. Tandem non obstat *lex 4. ff. de iurif. vindict.* cuius conciliatio cum lege *questum 15. ff. qui & a quibus*, obuia est apud Institutionum Interpretes in §. *relicta, iussu, mandati*, & Pinellum *lib. 2. felici, cap. 6.**

Secundò superius attentioni opponitur textus in *Clement. fin. de procurat.* vbi mandatum procuratoris datum ad resignandum beneficium, morte mandantis, etiam recepta, & re non integrā expirat: igitur iurisdictioni delegata etiam re non integrā finitur morte delegantis. Pro huius textus interpretatione sciendum est, pleniusque constatat procuratorem ad resignandum beneficium proprium, *Clement. 1. de reuoc. docent latè P. Greg. de beneficiis, cap. 28. Valentis end. tract. lib. 3. tit. 26.* quod mandatum ad resignandum finitur per mortem mandantis, non solum cum res integra est, verum etiam recepta; nam cum morte mandantis beneficium vocat, *cap. suscipimus, de rescriptis, lib. 6.* per consequens & mandatum circa illud preteritum finitur etiam quod recepta, quia ius ad illud beneficium penes successorem mandantis non restat. Docent alia adducta per interpretationem ipsius textus, Osualdus ad *Danielum lib. 18. cap. 12. duplici littera D. Sanchez d. disput. 28. num. 42.* Fachineus *lib. 5. controu. cap. 10. Bassilius lib. 8. de iurif. cum. 19.* Bajo Azoroy in *cap. final. num. 50. de procurat.*

Tertio

9.  
EXPOSITIO  
TVA PRÆ-  
SENTIA CA-  
PIT GRATUM.

10.  
CONTRA-  
RIA SENTEN-  
TIA RE-  
SPICITUR.

II.  
EXPOSITIO  
TVA CLEM-  
ENTIAE PRÆ-  
SENTIAE  
CAPIT GRATUM.

12.  
INTRELL.  
GIVTA  
CAP. 19.  
P. 3. 1000  
TIT. IN 6.

Tertio aduertatur textus in cap. si super gratia 9. hoc tit. lib. 6. ubi agitur de iudicibus executionibus datis à Sede Apost. & deciditur, eorum officium super gratia facta à R. Pontifice non fieri eius morte: igitur quia iurisdictione delegatis etiam se interge morte delegantis oco finitur. Cuius difficultati ex communi uniuersum Interpretum placito respondet, specialiter textum illum procedens in potestate data executionibus super gratia executione, quæ per obitum concedentis, & re integra non expirat, quia sequitur oscurum ipsius gratie: quemadmodum enim gratia ipsa etiam re integra non finitur morte; ha etiam facultas data ad eius executionem. Illud enim differtim inter rescripta gratie, & iustitiae vulgo notatur, videlicet rescripta iustitiae expirare morte delegantis; rescripta verò gratie nullo modo morte concedentis finiri. Docent plures concelli à Cenedo in col. lect. ad Sextum, c. 18. lib. 1. Molina in emper. tit. de iurisd. num. 107. beneficium enim Principis debet esse perpetuum, cap. debet, de R. l. in 6. unde dimissio concessa ad ordines recipiendos, morte Episcopi, qui eas dedit, non expirat. Barb. de p. 10. Episcopi, alleg. 7. num. 137. oco similiter Episcopi morte finitur potestas data ad audiendas confessiones. Sane hys d. diff. 28. num. 7. Suarez de p. 10. diff. 20. sect. 3. num. 7. nec etiam facultas celebrandi in oratorio finitur morte Pontificis concedentis. Salas de legibus diff. 20. sect. 17. num. 125. Gutierrez de marim. cap. 125. num. 22. & alia similia, quæ prosequuntur Sanchez ubi supra, Prælogo de regimine. Christi. Reipub. p. 2. lib. 4. diff. 10. §. 2. num. 36. Nec hule solutioni obstat textus in cap. si cui nulla, de prob. lib. 6. ubi executio gratie delegata expirat morte delegantis. Nam omnis solutio in traditis à Glossa ibi, Molina lib. 2. de primis, cap. 7. num. 4. Farbiu, & Baltho ubi supra, Barthosa in hac cap. rescriptum, num. 4. qui communiter differtim constitunt inter gratiam suam, & faciendam, quos rescriptum Morla in cap. d. num. 17. Otero in d. cap. rescriptum, num. 22. dicendum est, in eo textu non agi de literis gratiam continentibus; nam textus ille loquitur de literis, per quas datur Ordinatio facultas concedendi beneficium certe persone, quod aliis propter reservationem, vel similem causam conferre non poterat; quorum literarum contentio fit in cap. cum aliquibus, de rescriptis in 6. unde cum respectu executoris non continetur gratiam, cum non possit aliena personæ nisi in rescripto extellæ conferre, nec gratiam illius, cui beneficium conferendum erat, quia nullam fuis illi acquiritur erat, ex nullo capite rescriptum illud gratie dici poterat. Docent Morla dist. num. 107. Bojo Attuyo ubi supra, num. 28. Otero num. 93. Garcia de beneficio p. 6. cap. 2. num. 305. Alia circa illius textus explicationem adducunt Bassili dist. cap. 19. de marim. num. 1. P. Mendo in h. dist. dist. 1. cap. 6. num. 48. & dist. 2. cap. 1. num. 28.

Sed pro exactiori expositione textus in d. cap. si super, assignanda est ratio differtentiae, quæ vertitur inter mandatum iustitiae, & gratie. Et quidem Hollstenus in cap. constitutum 19. de rescriptis, num. 1. eam adducit, nempe quod in literis gratiosis ex sola imperatore non impetranti acquiritur; unde io eis tantum operatur imperatore, quantum in literis iustitiae citatio, argumento ex capite Capidum, de rescriptis, cap. ex parte, de officio deleg. Sed hac Hollstenus ratione omittit, D.D. Gonzal. in Diernal. Tum. I. Pars II.

vetius dicendum est, stricte iurisdictione attendit, in veritate literarum gratia, quam iustitiae mandatum morte mandantis finitur, verumtamen contra hoc stricte ius tunc singulari & æquitate receptum fuisse, ut principium illud non procederet in mandatis specialem gratiam continentibus: quæ ratio apte colligitur ex d. si super, ibi: & quoniam esse censuimus; cap. si cui 36. de prob. lib. 6. ibi: de cas & iudiciis reguli. Decret. de reg. iuris lib. 6. cap. magna, de vna. Huius autem æquitatis inducenda ratio, si qua assignari poterit, maxime illa est, quia in mandatis & rescriptis iustitiae concedens principaliter intendit facere adum secundum ius commune, & eius regulas ordinarias; at verò in gratia cum semper intendatur aliquid extraordinarium, non secundum, sed præter, vel contra ius commune, & eius regulas; merito præter, immò & contra illas accipitur concessio, & datur, ita ut morte concedentis non expirat. Deinde quia licet literæ iustitiae (quæ facili, & oblique magni laboribus se sumptibus sultet obtineri) expirant re integra, mortuo concedente; nihilominus tamen impetrans à successore id ipsam facili obtinebit; vel saltem illi superest ordinarius iuris communis remedium, quod sufficit ad consequendam iustitiam, quæ per mandatum, seu rescriptum intendebatur; iuxta quam doctrinam procedit textus in cap. finali, versio. Officium, hoc tit. lib. 6. at verò si gratia præter, vel contra ius commune cum magno labore, & dispendio obtenta expiraret re integra morte concedentis, gratie præiudicium infertret impetranti, quod non facile à successore eius, qui gratiam concessit, nec per viam iuris communis allequeretur aliquod defensionis libertatis concederetur. Facit etiam, nam gratiam concedens valde optat ut perpetuo maneat, & in omnem euentum suum consequatur effectum; cap. 1. de donat. ac proinde propter huiusmodi enim voluntatem verosimiliter credidit intendere, ne ipsius morte expirat, quia immò & post illam maneat; quæ voluntas mandantis sufficit, ut post mortem protulatur mandatum, l. si verò 12. §. finali, cum l. sequenti, ff. mandati; quam explicat Cuiacius lib. 1. observa. cap. 38. l. non pater 77. §. filius, ff. de legat. 2. Docent in specie Couar. lib. 1. var. cap. 14. num. 15. Tiraquel de priuileg. p. 1. causæ, prinil. 82. num. 132. Cum ergo mandatum gratie non expirat morte concedentis, dubium erat, an iurisdictione executioni gratie delegata morte delegantis expiraret 1 Et consultus Bonifacius VIII. in d. cap. si super, decreuit simile mandatum non expirare; quod profectò prædicta æquitate ratione motus contra iuris rationem nouiter respondit, ut agnouerunt Garcia de beneficio 6. p. cap. 2. §. 3. per totum, Sanchez de marim. lib. 3. dist. 28. num. 43. Gonzal. ad regul. 8. Cancell. glossa 12. num. 34. Cenedo canonice, quasi 38. num. 19. & ceteri, et ad lib. Sext. Nec obstant si dicatur, Rosafacium non constituitur ius nouum ex ipsa ratione, quam ipse adducit in versio. Quam, ibi: Velut gratia prædicta accessorium sequi naturam cuiusque principalis. Quæ regula est iuris antiqui satis receptis in cap. de prudentia, de donat. inter, cap. si diligenti, de foro comper. regula Accessorium, de regul. iuris in 6. l. cum principatur, l. nihil dote, §. Cum principatur §. ff. de reg. iuris l. non dubium, Cui. de legum §. nam respondendum est, regulam illam antiquam non obistere in presenti casu, quia in contrarium stat

13.  
P. 3. 1011  
QVITV  
IPSA IN  
T. 222.  
TATID.

alia ratio, quæ generalem hanc regulam impediebat, videlicet morte mandantis mandatum expirare. Nec etiam obstat si iustus, Bonifacium *in d. cap. si super*, asserere gratiam à Sede Apostolica emanare, sed delegatio facta sub nomine dignitatis non expirat, etiam si decessat ille, qui concessit, *cap. quoniam* 14. ubi probatur, *hoc in. cap. si gratia* 5. *de rescriptis*: ergo ex alio capite in ea specie iurisdictionis executioni gratiæ concessa morte concedentis non expirat. Nam respondeo discrimen constituendo inter terminum, in quem

resolvitur delegatio, hoc est ex parte termini, cui delegatio fit, *ut in d. cap. quoniam* 14. *cap. si gratia* 5: & inter illum, qui delegat; quia hoc casu nihil interest, an delegatio facta sit sub nomine personæ, an sub nomine dignitatis: quocumque enim modo delegatio fiat, si fuerit iustitiz, expirabit morte; si gratiæ, durabit. Accedit, nam in specie textus *in d. c. si super*, et si gratia facta fuisset à Sede Apostolica, tamen delegatio executionis ab ipso R. Pontifice processit, & ita tantum iure singulari sustinetur delegatio executionis gratiæ.

## CAPVT XXI.

## \* Cœlestinus III.

**P**Rudentiam tuam. *Et infra*: Quinto loco supplicas informari, utrum cum tribus causa committitur, ita, quod si omnes interesse nequiverint, duo eam nihilominus exequantur: si reus à duobus tantum fuerit convocatus, venire necessarium teneatur? Et si citatus à pluribus, coram duobus comparuerit, tertio nec veniente per se, vel per litteras (ut solet fieri) excusante, an duo præsentem in causa possint procedere, & eam sententiæ calculo terminare? In hoc casu taliter respondemus, quod cum aliquis delegatorum iudicum, per certum nuntium, vel excusatorem litterarum destinatum non ostenderit se interesse non posse, vel aliàs de eodem canonicè constare non poterit, residui procedere ad causæ cognitionem non debent: quod si processerint, nihil reputabuntur egisse. Illa quippe fuit antiqua Sedis Apostolicæ provisio, ut huiusmodi causarum recognitiones duobus, quàm vni; tribus, quàm duobus libentiùs delegaret, cum (sicut canones adtestantur) integrum sit iudicium, quod plurimorum sententiis confirmatur. Mandati siquidem excedere fines probaretur, si quis citra furmam rescripi accepit præsumeret iudicare. §. Adicimus etiam, quod ubi fuerit in commissione adpositum, ut si omnes interesse nequiverint, duo eam nihilominus exequantur: si aliquis ex ipsis cum possit, noluerit interesse, duo nihilominus in causa procedant, licet ille tertius gravissimè sit arguendus pro eo, quod mandatum Apostolicum exequi subterfugiat, aut contemnat. Idem quoque per omnia dicimus observandum in causa, quæ committitur duobus, eo adposito, ut si ambo interesse nequiverint, alter nihilominus exequatur. §. Sexta nobis proposita ex parte tua quæstio continebat, quod cum aliquibus iudicibus causa committitur, & quandoque contingit, quod reus auctori obicit, quod stare non potest in iudicio, utpote vinculo excommunicationis adstrictus, si reus non velit statim enim probare excommunicatum, siue non possit; an actor nihilominus audiri debeat, donec super eo, quod obicitur, rei veritas fuerit patefacta? Hanc dubitationem taliter removemus, quod si ille, qui tale quid obicit, statim, vel intra terminum competentem non probaverit legitimè quod intendit, actor permitti debet, ut sine offendiculo quolibet audiat. Ceterum, si vel ex confessione actoris, vel alio quolibet modo legitimè constiterit, esse actorem vinculo excommunicationis adstrictum, à iudicibus delegatis secundum formam Ecclesiæ valet absolui, ita ut si propter aliam iustam causam, & evidentem ab ordinario iudice, vel delegato excommunicatus fuerit, ad excommunicationem debet absolvens remitti: qui si malitiam adhibuerit, delegati iudices id rursus ecclesiastico liberè exequantur, dummodo non sit tale genus excommunicationis illius, cuius absolutio Sedi Apost. referretur. Explorari siquidem iuris existit, ut delegatis iudicibus, quibus principale committitur, & accessorium committatur. §. Si verò ab his fuerit præstito iuramento, quod stabit mandato Ecclesiæ, absolutus: rursus interrogas, an coram eisdem delegatis, vel ordinario, à quo excommunicatus exitus, teneatur super eadem causa, pro qua excommunicatus fuerat, respondere, & quorum debeat iudicio, vel mandato stare? In quo casu taliter respondemus, quod coram ipsis excommunicatoribus super illa causa, pro qua fuerat excommunicatus, stare debet, & eorum servare mandatum, nisi specialiter fuerit illud aliis iudicibus à Sed. Apost. delegatum. Quod si excommunicatores malitiosè distulerint, tunc delegati eandem iurisdictionem, quam in principali, & accessorio exercebant.

NOTÆ.

NOTÆ.

**C**elestinus III.] Supplendum est, *Rhotomag. Decano*, ex capite prudentiam, vñuco de *mon. perit. in 2. collat.* vbi est alia pars huius textus. De Rhotomag. Ecclesia egi in cap. cum *cautinger* 24. de *rescriptis*. De Decano, & eius officio aliqua notavi in cap. 1. eod. tit. de *rescriptis*.

**b** Et infra.] Cùm Alanus Decanus Rhotomag. consulisset Celestinum III. super diversis iuris questionibus, sigillatim suo ordine Pontifex respondit. Ad primum in cap. 2. de *mon. perit.* ad secundum in cap. secundo, de *appellat.* ad tertium in cap. tertio, de *probat.* ad quartum in cap. *præterea*, et 2. de *transact.* ad quintam in hoc textu, in principio: ad sextam in §. sexta, *habetur textus*, ad vltimam in cap. 2. de *causa possid.* Et quia ipse Decanus Romæ decesserat, Capitulo Rhotomag. Celestinus referibit in cap. bone 3. de *confirm. vñic.* Ex quibus omnibus pariter testibunda est integra epistola Celestini: & quæ ad principium huius textus spectant, præceda sunt ex commentatio textus in cap. *seisimatus*, de *rescriptis*.

**c** Excommunicationis adstrictus.] Maiori enim excommunicatione ligatus non potest in iudicio agere, licet cogatur consensus respondere, vt late dicimus in cap. à nobis, 2. de *except.* quomodo autem excommunicatus possit in presenti impetrare rescisum, exposui in cap. dilectus 26. de *rescriptis*, & in cap. ab *excommunicatione*, eod. tit.

**d** Iudicium delegatur.] Quia non solum potest quis absoluti sententia lata ab homine, ab eo qui eam protulit: verum & ab eius superiore, aut delegato, vt exponunt Suarez de *confess. diffinit.* 7. sect. 2. n. 2. Gubalvus *codicell. disputat.* 94. §. 2. p.

**e** Remittit.] Hoc textu mouentur aliqui ex repetentibus in cap. 1. *huc sit*, vt existiment, tunc posse iudicem delegatum impediētes vñm iurisdictionis punire, aut de accessoris cognoscere, quando alio modo iurisdictione delegata expediti nequit: sed vt in eius textus commentario probaui, potest index delegatus, etiam alio modo iurisdictionem excutere possit, de accessoris cognoscere, & impediētes suam iurisdictionem punire: vñra negotiorum enim principale sibi commissum duplex genus causarum mandatum censetur: primum earum, quæ à iurisdictione delegata dependent, & ex ea proficiuntur, vt contingit in causa executionis sententiæ, cap. *significasti* 7. cap. *querens*, hoc tit. in conuisione subdelegati, vt iurisdictionem accipit, cap. *posterior* 18. in principio, hoc tit. in questione dotis, quæ in causa matrimoniali incidit, cap. de *prudentia*, & de *mat. inter.* Secundum genus est earum, quæ licet non oriuntur ab ipsa causa delegata, exitum tamen ipsius remouentur, vt contingit in specie huius textus, & in cap. *veniens* 38. de *testib.* Inter hæc autem duo causarum genera illud discrimen versatur, quod vbi à questione principali alie controuersie oriuntur, & pendunt, potest delegatus cognoscere de eis, etiam si necessarii non sint ad exitum causæ principalis, vt in d. cap. de *prudentia*, & similibus; quia cum principali causa simul mandata intelliguntur: at vbi nouæ questiones proponuntur, quæ à delegata iurisdictione non proficiuntur, non potest aliter de eis cognoscere, quàm si impediānt vñm iurisdictionis delegatæ, vt in hoc §. contingit; quia non intelliguntur mandata, nisi quærenus cognitio illarum est necessaria ad exitum causæ principalis, l. a. ff. de *iurisdictione*, vbi Alciatus *mon. 4.*

CAPVT XXII.

N. Regis. Archiepiscopo, & N. Episcopo Cephaluden.

**C**um causa, quæ vertitur inter venerabiles fratres nostros N. Montis Regalis, & N. Roslanen. Archiepiscopos super quibusdam decimis ven. fratribus nostris N. Panormit. & N. Capuan. Archiepiscopis, & tibi, frater Regin. commissæ fuisset à nobis sine canonico terminanda, prædictus Archiepiscopus Montis Regalis, sicut ex literis eius accepimus, ad primam prædictorum Panormitan. & Capuan. Archiepiscoporum citationem accessit, in quorum præsentia constitutus excipiendo proposuit, quod pro duabus causis non deberet eorum stare iudicio: tum videlicet quia causa ipsa fuerat tribus delegata, & ab illis duobus tantum, te, frater Regin. præsentem, inconfulto, & inscio, nec vices tuas eis super hoc committente, fuerat ad iudicium euocatus: tum etiam quia ante ipsorum citationem pro eadem causa nuncium suum ad Apost. Sed. transmiserat: in quo decretalem felicis mem. Alexandri Papæ III. prædecessoris nostri sibi affirmabat apertius suffragari. At verò iidem Archiepiscopi exceptiones ipsius nolentes admittere, contra eum responderet, interlocutoriam sententiam protulerunt: propter quod idem Archiepiscopus sentiens se grauari, Sedem Apost. appellauit. Nos igitur prædictorum inquisitionem, & decisionem canonicam vestre discretionis examini committentes, fraternitati vestre per Apostolica scripta mandamus, quatenus vocatis ad præsentiam vestram, qui fuerint euocandi, & inquisitis super præmissis diligentius veritate, si vobis consiterit prædictos Archiepiscopos exceptiones prædictas nullatenus admisisse, non obstante eo, quod per ipsos factum est, decimas ipsas, quibus prædictus Montis Regalis Archiepiscopus se, postquam nuncij sui propter hoc ad Sed. Apost. accesserunt, asserit spoliatum, cùm eandem, tam sibi, quàm Ecclesiæ suæ à Sede Apost. fuisse asserit confirmatas, siue per laicalem potentiam, siue etiam per eosdem iudices factum sit, cum fructibus inde perceptis, sublato cuiuslibet contradictionis, & appellationis obstaculo, restitui



faciatis : audientes postmodum quantum de iure poteritis , si quid fuerit questionis , & appellatione remota sine debito decidentis. Datum Lateran. Calend. Nouembris.

## NOTÆ.

1. **a** *Regin.*] Ita legitur in hac sexta collectio-  
ne, & 10 epistolis Innocentii III. emenda-  
tis à Guilhelmo Siculo, pag. 197. ex qua epistola  
ita hunc textum restituit. Regium vrbis equidem  
longè nobilissimam, & verosissimam, totius Cala-  
brie Metropolis est, vixitè prima ciuitas Cala-  
brie, immò totius Italie, Româ exceptâ. Eius  
situm, initium, & amplitudinem latè refert Ga-  
briel Barris lib. 3. *de antiquis, & situ Calabriae*. In  
principio Christi fidem ab ipso SS. Apostolis Pe-  
tro & Paulo accepit, à quorum tempore Eccle-  
sia Cathedrali obijit, à Stephano primo eius  
Episcopo à D. Paulo ordinato, vt refert Carolus  
à S. Paulo in *Geograph. sacra*, pag. 59. Ipsa ciuitas  
aliquando à Patarchatu Romano apudla fuit, &  
Constantiopolitano Metropolis nomine sub-  
iecta, vt refert ipse Carolus à S. Paulo *ubi supra*,  
pag. 59. Huius Ecclesie Præfule Guillelmo missa  
est præfens decisio, cui simul cum Bartholomeo  
Panormit. Archiep. & Mathæo Capuano eadem  
causa iam delegata fuerat ab ipso Innocentio, vt  
infra dicemus.

2. **b** *Cephalæris.*] Cephalæris vetus Siciliæ ciui-  
tas fuit, in præruptæ capisulæ vertice sita, cuius  
frequens mentio est apud Ptolemeum lib. 3. *Plini-  
um* lib. 3. cap. 8. Melam lib. 1. Ciceronem 4. *in  
Verrum*: Ecclesiam Cathedrali obtinuit iam ante  
Sacerdotum inuasionem, vt ea Niceta refert D.  
Rochus Pietro tom. 3. *Sicilia, notis*. j. & licet iniu-  
stia tempore ad eamque oppidum ipsa ciuitas  
reducta fuisset, tamen Rogerius primus Siciliæ  
Rex eam inuastauit: cuius repatriationis causam  
refertur Facelus *decad. t. lib. 4. cap. 3. Baroni-  
us tom. 11. anno 1130*. Huius Ecclesie Præfule Ioan-  
ni Cicala, cognomento Veneti, missa est hæc  
epistola, vt testatur D. Rochus Pietro *id. notis* j.  
anno 1207.

3. **c** *Regalis.*] Mons regalis vrbis est Siciliæ, in  
provincia Panormitana, vbi veteres Siciliæ Re-  
ges ad leuandas curas secedebant: eius descriptio-  
nem, & historiam latè persequitur Aloisius Lek-  
lus in *libello de Montis Regalis Ecclesia*. Eius  
Episcopus parebat olim Archiepiscopo Panormit.  
donec Lucius III. in Metropolitana eam Eccle-  
siam erexit, cuius erectionis diploma refert D.  
Rochus Pietro tom. 1. *Sicilia, notis*. 3. Cum tem-  
pore Innocentij III. per annum 1198. eam Eccle-  
siam regeret Carus monachus Cisterciensis, illa  
aborta fuit inter ipsum, & Rossanensem Archie-  
piscopum: eam causam Innocentius III. delega-  
uit primò Bartholomeo Panor. Guillelmo Regien.,  
& Mathæo Capuano Archiepiscopis. Et cum  
duo in causa procederent prætermissio Regien.  
Archiepiscopo, conquisiti fuerunt Archiepiscopi  
Regien. & Montis Regalis literis suis ad Inno-  
centium missis, quas pro huius textus vera inter-  
pretatione libet transcribere ex epistolis Inno-  
centij III. correctis à Siculo, vbi folio 194. ita le-  
gitur.

*Littera Regien. Archiep. ad Dominum  
Papam.*

Excellentissimo Domino, & Beatissimo Patri  
suo Domino Innocentio Dei gratia sacrosanctæ

Romanæ Sedis reuerendissimo summo Pontifici:  
G. humilis, & indignus Ecclesiæ Regien. mini-  
ster salutem, & debeat perpetuam deuotionis  
obedientiam. Placuit Beatitudini vestræ causam,  
quæ vertitur inter venerabiles montis Regalis, &  
& Rossanen. Archiepiscopos, mihi vestro deuoto  
clerico, vñ cum reuerendis fratribus Panormit.  
& Capuan. Archiepiscopis per litteras vestras  
Sanctatis committere: quibus debita reuerentiâ,  
& honore susceptis, non multò post susceptio-  
nem earum me per aliquot dies languor aliquan-  
tulus, non sine meorum caligantia meritorum in-  
uasis: nec tamen vt inde mandatum vestrum sol-  
uis posset perficere, vel adimplere, cum tam non  
quam & partes præfentes omnes Panor. facimus:  
& si meis oculis onerosum viderentur forsitan expe-  
dite, quamdiam meli apponeret diuina clementia  
misereri, & nequissimum tunc per instanti debilitate  
corporis cum ipso ad huc cœquendum per-  
sonaliter interesse: vox tamen, & sensus mihi  
nunquam per Dei gratiam defuit, quin postquam  
deliberatione muna inata mandatum vobiscum di-  
ligenti examio causam ipsam inquirere, ac sine  
debito terminare. Verum iamdiu mei facis in-  
fra illud ægritudinis meæ spatium pro eorum  
voluntatis arbitrio meam super hoc, & eorum  
sibi sollicitudinem vendicans, me ignaro, &  
inconsulto in causam ipsam, secundum quod eor-  
um de clauit consilium, processerunt. Et ne forte  
in his, quæ parati meæ ab Apostolice Sancti-  
tatis Eminenti inuigilant, in conspectu mei  
Domini palliata falsitas sub veritatis specie effe-  
ratur, processum ipsius causæ secundum quod ad  
diligentem inquisitionem meam certâ quetun-  
dam, qui inuestigant, approbatæ opinionis vi-  
torum, & veridica relatione mihi licuit experiri.  
Pactumque vestræ duxi præsentis textus paginule  
inimandum. Hinc est quod cum præfati mei socij  
panormitano Montis Regalis Archiepiscopo ex  
officio delegationis inuigilarent, vt ad hoc, quod  
sibi ab Archiepiscopo Rossanen. obliuiscit, ple-  
nius responderet: & idem Archiepiscopus pro  
duobus causis non debere se deceret eorum inde  
stare iudicio: non videlicet, quia causa ipsa tribus  
fuerat delegata, & ab illis duobus tantum, me  
præfente, inconsulto, & infeso, nec vice meâ  
super hoc eis commissa, ciuitas fuerat ad iudi-  
cium: non etiam quia ante ipsorum citationem  
pro eadem causa nuncium suum ad pedes vestras  
Sanctatis transuiderat in quo decretalis Dominus  
Alexand. sibi apertum diagnosticum suffragari. Ipsi  
eius assertiones nullatenus attendentes, iterum  
sine mei notitia contra eum vt responderet, sen-  
tentiam pronulerant. In quibus omnibus præ-  
dictis Archiepiscopis grauius se sentiens, ad  
vestras Beatitudinis audientiam appellauit. Erit  
igitur, si placet, vestri fides scientia, cuius im-  
petus iustificat ciuitatem Dei, super his iuxta sum-  
mum vestræ immensæ discretionis arbitrium pro-  
uodere.

*Littera Archiepiscopi, & Conuentus Montis  
Regalis ad Dominum Papam.*

Sanctissimo Patri, & vniuersi fidei Christianæ  
magistro, Domino Innocentio, Ca. Montis Re-  
galis humilis Minister, eiusdemque Ecclesiæ vni-  
uersus

versus Consensus pedum osculum, & quod potest peccatorum oratio. Placuit, Beatitudini vestre causam, quæ versatur inter Rossanensem Archiepiscopum, & Ecclesiam nostram, immò vestram, iudicibus delegatis committere, videlicet Panoritanæ Regi, & Capuan. Archiepiscopis sine debito terminandam. Vnde nos in omnibus, & super omnia mandatis Apostolicis parere cupientes, ad primam datam tantum citationis vocem accessimus, exceptiones nostras (sicut iuris est) peremptorias opposuimus, videlicet quod nonnulli nostros specialiter pro hac eadem causa ante citationem ad pedes Sanctitatis vestre transmissimus. Elapsis postmodum tribus, aut quatuor diebus, à Panoritan. & Capuan. tantum Archiepiscopis, sicut prius citati, ne vestram videretur contemnere Maestatem, eorumque conspectui presentari, quia primam exceptionem nostram frivolum indicabant, aliam exceptionem non minùs peremptoriam adiecit, & obiecit, quia cum causa fuisset à Sanctitate vestra ipsis iudicibus delegata, presente tercio, & interrogito, videlicet domino Regi, nobis etiam abscentibus, & ignatis, exceptiones nostras iniuriose iudicantes, pronuntiaverunt adversæ parti nos respondere teneri. Vnde ob tam evidentes, & suspitionis, & gravaminis causas ad Sed. Apost. appellavimus, quæ mater est, & subsidium omnium oppressorum, eam in omnibus his appellatione opus non esset. Nam prima causa est, quia nuncij nostri ante citationem iter arripuerant ad vos veniendi. Secunda, quia præsentia tercio, & ignaro, & citaverant, & decretalem Alexandri, quæ loquitur in hunc modum, finalem iu-

dicant. Ceterùm cum aliquam causam contingeret tibi appellatione remota committendum fuisse, & aduersa pars post factam citationem iter arripuit ad Sedem Apostolicam veniendi, non minima poteris in negotij cognitione secundum iuris formam procedere: quod utique si ante citationem iter incepisset, non est utique obstruendum. Sed quod directius est, nobis nescientibus, & irrequisitis, pronuntiaverunt præmissas exceptiones nullas fore momenti. Vnde postulat ad pedes Sanctitatis vestre petimus plus effectum, qualem voce, plus de oratione, quàm verbo, vi Ecclesiam nostram, quæ vestra specialis est, nullis patianiini perturbacionibus conetur, nec annulorum nostrorum, quasi luporum moribus lacerrari. Valeat Sanctitas vestra. Vnde Innocentius iterum causam commisit ipsi Archiepiscopo Regiensi, & Cephalenano.

d. *Responsum.* ] Rossanum civitas vetusta est Calabria, ab Oemortis condita, cuius finem, & propugnaculum testet Gabriel Bantius in antiquitat. & fin Calabria, lib. 5. in principio. Habet Ecclesiam Cathedralè Metropolitana.

e. *N. Panoritan.* ] Bartholomæo videlicet. De Panoritanana Ecclesiâ plura adduxi in cap. 4. de elect.

f. *N. Capuan.* ] Mathæo videlicet. De Ecclesiâ Capuana aliqua notavi in cap. cum inter 18. de elect.

g. *Alexandri.* ] De qua in cap. ad hac, de appell. ubi iustitiam huius exceptionis examinabimus. Quæ ad huius textus interpretationem spectant, perentia sunt ex coniunctioe textus in cap. sistitans, de respectu.

## CAPVT XXIII.

dem *Conuentui de Conchis.*

Cum super Abbatia monasterij vestri inter vos, & S. quondam Abbatem olim fuisset questio diutius agitata, partibus tandem ad nostram præsentiam accedentibus dilectum filium nostrum H. sancti Eustachij Diacon. Card. dedimus audientem: in cuius præsentia pro ipso S. taliter fuit allegatum, quod cum dilectus filius noster I. tit. sanctæ Pudencianæ Presb. Card. tunc Apostolicæ Sedis Legatus intrasset Normanniam, & super statu ipsius Abbatie eum Abbate, ac Fratribus requisitionem habuerit diligentem, nihil reprehensione dignum inuenit ibidem, sicut ex literis bonæ memoriæ C. Papæ prædecessoris nostri evidenter apparet: quibus ipsius Card. confessio est inserta. Eo vero postmodum ab ipso monasterio recedente, litteræ ipsius ad dilectos filios N. Toarcon. Abbatem, & N. Priorem Sanctæ Barbozæ fraudulenter obtentæ fuerunt super inquisitione Abbatis, & totius monasterij facienda, nullâ datâ inquisitoribus potestate in Abbatem aliquid staruendi, quemadmodum ex testimonio eiusdem Card. colligitur evidenter. Prædictis ergo inquisitoribus accedentibus ad monasterium memorarum, & volentibus fines mandati excedere in faciendâ inquisitione iuris ordine non seruato, idem Abbas antequam inquisitio foret effectum, Sed. Ap. appellauit: & quamvis iter arripuisset ad Rom. Ecclesiam veniendi, dicti tamen inquisitores nec appellationi rationabiliter interposuissent, neque ipsius absentie, vel excusacionibus aliquibus deferentes, destitutionis in eum sententiam contra iuris ordinem promulgarunt: licet non pronunciandi potestas eis esset concessa, sicut ex multorum Prælatorum literis liquidò declaratur. Memorato igitur Abbate ad dicti prædecessoris nostri præsentiam accedente, postquam de inordinata destitutione sua eum reddidit certiore, omnibus irritatis, quæ contra iuris ordinem à dictis inquisitoribus fuerant ordinata, eundem Abbatem sententiâ suâ restituit, executione sola ven. fracti nostro Episcopo, & dilectis filiis L. & H. Archidiacon. Ebrolen. demandatâ.

Die verò à solo Episcopo patribus assignatà, & ad terminum vtraque partium venientem, cum expectaret Abbas restitutionem fieri sibi secundum Apostolici mandati tenorem, eam non potuit obtinere: quin potius precibus, minis, & terroribus eum Episcopus inducere laboravit, ut in ipsum non super restitutione faciendà, quod erat principale negotium, compromitteret, sed super executione tantummodò differendà. Et quoniam pars adversa cum armis illuc accesserat, & multitudine armatorum, factum est, quod in dictum Episcop. sicut pramissum est, compromisit, fide in manu ipsius prestità, & restitutionis litteris depositis apud Deum, non tradendis parti adversæ, sed diligenter servandis, & testitendis sibi tempore opportuno. Ipse verò Episcopus contra id, quod promiserat, venire non metuens, adversariis Abbatis litteras restituit memoratas: sicque compromisso ex parte ipsius Episcopi, & adversariorum patrit violatò, monachi bonæ memoriæ Mel. tit. Sanctorum Ioannis, & Pauli Presbyteri Card. tunc Apost. Sed. Legati presentiam adeuntes, ad I. quondam Rothomagen. Decanum super grauamine compromissi commissionis litteras impetrarunt. Ad cuius primam citationem monachus à dicto Abbate transmissus exarsit ab adversariis, & vinculis fereis mancipatus. Ad secundam verò citationem idem Abbas accedens per oppressionem coactus fuit compromittere in Decanum; non super Abbatià, de qua sub eo nulla questio vertebatur, sed pro quibusdam bladi redditibus minuendis. Parte autem altera super compromisso seruando fidem, sicut conuenerat, non seruante, dictum S. iterum oportuit ad Sedem Apost. laborare; ubi à nobis tam super principali, quam incidenti etiam questione ad venerab. frat. nost. Lexouien. Episcopum, & dilectum filium Abbatem Vallis Richer. litteras impetravit, ut super his, quæ à nobis fuerant incrimata, studerent elicere veritatem: & statuerent, quod secundum Deum viderent rationabiliter statuendum, iuris ordine per omnia obseruato: ita quod alter sine altero adesse nolente, vel etiam non valente, mandatum Apostolicum impleret, mentione factà in litteris ipsis de fide violentæ (sicut idem S. assererat) extortà, & non super monasterio abiurando, sed restitutione (ut dictum est) tantummodò differenda: ne his omisiss, tacitè veritate commissio videretur obtenta. Partibus verò coram delegatis iudicibus constitutis, pars illius, quem dixit intrusum, præfatum Episcopum duabus de causis sibi dixit esse suspectum: tum quia super Eccl. quadam causam habebat cum monasterio memorato: tum etiam quia ipsum à Romana Curia redeuntem ad pacis osculum non admisit, vnde neque ceteris illis, neque coram illorum altero iuri stare voluit: quamvis nihil diceret in Abbatem, sed appellans frustratoris se contumaciter absentavit. Verùm dicti executores appellationi, quæ nulla fuerat, minimè deferentes, habitu multorum prudentium vitorum consilio, sententiam à dicto prædecessore nostro prolatam executioni mandarunt, restituentes prædicto S. Abbatià, & præfato intruso perpetuum silentium imponentes. Cùmque ad eorum ex parte Apostolica iussionem diocesanus Episcopus facpius requisitus ipsum S. in corporalem possessionem inducere recusaret, id exequendum quibusdam diaconibus mandauerunt; qui nedum admissi non fuerunt, verùm per monachos, & fautores eorum afflicti verberibus, carcerali sunt custodia mancipati. Quapropter intrusum, monachos, & fautores eorum à delegatis sinit secundum Apostolici mandati tenorem excommunicationis sententia promulgata. Sed ob hoc intrusus, & monachi non dimiserunt diuina officia celebrare: qui etiam ipso intruso defuncto alium excommunicatum eligere præsumpserunt, sicut ex delegatorum litteris perpenditur euidenter. Cùmque nec sic possent ad frugem melioris vite reduci, impeditus S. iter arripuit ad Sed. Apost. veniendi. Sed præuenientes eum nuncij monachorum, de benedictionis munere illi, quem elegerant, impendendo, fraudulenter litteras impetrarunt: quas ad partes suas miserunt festinacius, quam debent. Petebat itaque dictus S. monachos ipsos, qui euidam prædecessorum suorum amputare linguam, & oculos erute præsumperunt: in alium sedentem ad mensam cum gladiis, & fustibus imperum facientes, alium solum in Ecclesia dimittentes, Missam celebrare paratum, animaduersione condignà puniri, & possessionem Abbatiæ plenariè sibi restitui, sicut à dicto prædecessore nostro statutum fuerat, & à delegatis postea iudicibus ordinatum; intruso qui post latam in eum sententiam excommunicationis assumptus fuerat, per silentium perpetuum condemnato. Cæterum pro vobis ita fuit propositum ex aduerso, quod cùm præfatus I. Cardinalis in partibus illis legationis officio fungeretur, & causam ipsam super dilapidatione ipsius S. & incontinendâ patitè præfatis Abbati Toatnen. & Priori sanctæ Barbaræ commissis

terminandam, ipsi cognita veritate, & ordine iuris per omnia observato, in eum depositionis sententiam protulerunt: quæ à dicto prædecessore nostro fuit postea confirmata. Ipse autem S. eidem prædecessori nostro, quod Abbatia ipsa iuste spoliatus fuerit, inimauit; præfatus Cardinalis etiam asserente, non fuisse intentionis suæ, quod ad depositionem Abbatis procederent iudices delegati; quamvis & hoc esset eis commissum, sicut in eorundem litteris reperitur. Vnde sæpeditus prædecessor noster cum non restituit alterâ parte absente, sed restituendum mandauit Episcopo, & Archidiacono memoratis: quia tacitum eis fuerat, quod præfatus Cardinalis dictis Abbati, & Priori deponendi etiam concessisset facultatem. Conuenientibus igitur partibus ad diem, & locum sibi à delegatis Sedis Apostolicæ assignatum, dictus S. in manu Episcopi, quod eius super causa ipsa staret arbitrio, fide data firmavit: qui partes ipsas vt ad ea, quæ pacis sunt, intenderent, monuit diligenter: inter quas talis compositio intercessit, vt dictus S. in perpetuum cederet Abbatiz, quam cessionem ratam delegati iudices habuerunt: & idem S. sicut in delegatorum litteris continetur, iuramento firmavit, se illam firmiter seruaturum. Et cum super restitutione sua duplices litteras eiusdem prioris continentis impetrasset, factâ compositione, quam sæpeditus prædecessor noster postea confirmavit, alteras resignavit, alteras retinuit fraudulenter. Processu verò temporis compositione ab eo aliquamdiu observatâ, per iamdictum M. Card. I. quondam Rhotomagen. Decano eandem fecit causam committi: fuitque in eius præsentia, & venerabilis fratris nostri Rhotomagen. Archiepiscopi prima compositio innouata, vbi præfatus S. Abbatiam denuò abiuravit: & quod compositionem ipsam deinceps obseruaret, corporaliter præstitit iuramentum, sicut in ipsius Rhotomagen. Archiep. litteris continetur, & multis posset testibus approbari. Fuerunt autem ista coram Rhotomagen. facta, & eâ præcipue ratione, quoniam Prioratus, quem ipse S. debuit obtinere, in Rhotomagen. erat diocesi constitutus: quem cum per biennium detinens inhonestè viuendo ferè omnia consumpsisset, ad alia bona monasterij se violenter extendit. Et tandem ad præsentiam nostram accedens, & quædam de præmissis exprimens, alia verò reiciens, ad præfatos Lezoniæ. Episcopum, & Abbatem Vallis Richer. nostras litteras reportauit, vt diligenter inquirerent de omnibus veritatem, & statuerent quod iustitia postularet. Ipse verò partibus ad se citatis, quamvis Episcopus pro memoratis causis, & quoniam R. Abbati respondit, quod si posset, sibi noceret, esset alteri parti suspectus, & ab eo fuerit recusatus, velletque eoram coniudice, qui suspectus non erat, vel coram arbitris electis à partibus id probare, dicto Abbate Vallis Richer. admittere hoc nolente, ante ingressum causæ fuit ab aliis duobus postmodum appellatus; ipsi nihilominus eundem S. restituendum sententialiter decreuerunt, aduersario eius super Abbatia perpetuum silentium imponentes. Cum igitur quæ præmissa sunt, & alia quædam prædictus Cardinalis nobis, & fratribus nostris prudenter, & fideliter retulisset, quia constitit nobis per litteras iudicum prædictorum Episcopi, & Archidia. Ebroicæ. quibus super restitutione ipsius S. à dicto prædecessore nostro fuerat causa commissa, de viriusque partis assensu compositionem sub eo tenore factam fuisse: quod Prioratus S. Stephani cum omnibus pertineciis suis, & alia quædam sibi concessa fuerunt, dum viveret, possidenda, & ipse à lite spontaneâ voluntate recessit; & instrumenta sua tracto sigillo, quo vltus fuerat, in manibus eorum iudicum resignavit: & quod Abbatiam abiurauerit memoratam, ex litteris iamdicti Rhotomagen. Archiepisc. perpendiculariter euidenter. Nulentes igitur per nos, qui punimus peritiam, viam peritiam aperiri, cum & ipse recipiendo compositionem huiusmodi renuntiavit Abbatiz; communicato fratrum nostrorum consilio ab impetitione ipsius S. vos & monasterium vestrum absoluiimus, perpetuum ei super questione ipsa silentium imponentes, non obstante quod factum est ab vltimis delegatis: cum ex his appareat euidenter, ipsos (vt de aliis taceamus,) si eis de præmissis constitit, minus legitime processisse: restituentes illum, qui non habebat ius aliquod repetendi. Et quamuis solus Abbas antequam appellaretur ab eo, iuxta \* formam litterarum nostrarum procedere potuisset; quia tamen ex eo, quod cum ipso Episcopo interlocutus est, appellationem non tenuisse de iure sine ipso, dum posset, & valeret negotio interesse, per consequentiam confusus est, se non posse mandatum Apostolicum adimplere; nec suæ intentionis exitum, vt sine coniudice suo aliquid diffi-

nires, & cum eo, qui iam iudex esse defierat, aliquid super præmissis negotiis rite disponere non valebat, voluntate, ac potestate sibi mutuo aduersantibus, cum noluerit quod potuit, & quod voluit, adimplere nequiuit, quod à duobus factum fuit, effectum de iure non potuit obtinere. Nulli ergo, &c. Datum Lateran. idibus Aprilis.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Conchis.* Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* & in epistolis ipsius Pontificis Colonie editis, & à Cardinali Sirleio correctis, fol. 296. Monasterium hoc S. Petri de Conchis, alias de Castillon dictum, est Ordinis D. Benedicti, in diocesi Ebroicensi constructum à Rogerio nobili Barone Normanniz, ut refert Ordericus lib. 3. *hijer.* in hæc verba: *Igitur Rogerius de Thania euvobium Castillonis, alias de Conchis construxit, ubi Gilbertus Abbas vir magna honestate, & sapientia laudabiliter floruit.* Ex eo, & Roberto de Monte referunt Fratres Sarmat. tom. 4. *Gallia Christ.* fol. 290. Huic monasterio missa est præfens epistola, quam ex dicto Codice Sisleri integram testituo.

- b *C. Papa.* ] Cælestini videlicet.  
c *Fide in manu.* ] De fide per manum præfata nonnulla addocemus in cap. 3. de his que vi.  
d *Bladi.* ] Bladus, seu bladum, semen designat, & fructus arborum; præcipue tamen frumentum, ac quidquid in area teritur. Oueden, anno 1198. Et videnda sunt in *Reguarda* omnia asserta, & vetera imbladata post vltimum *Reguardum*, & que blado, vel legumine imbladata sunt: nona autem sortis erant in manu Regu: si vetera sortis imbladata sunt de frumento, vel siligine, unguisque area dabit XII. denarios de illis vestimenta. Notat Gerardus Vossius de viuis sermonum lib. 2. cap. 3. & cap. 14.  
e *Formam.* ] Quis adiecta erat clausula, quod si non amnes, de qua latè egi in cap. sistumum, de rescriptis, ex eius commentario petenda sunt quæ ad interpretationem huius textus spectant.

## CAPVT XXIV.

Idem Archiepiscopo Toletano.

Consuluit nos tuæ f. prudentia, vtrum cum ad recipiendos testes, depositiones & eorum altera se contumaciter absentat die datâ, an circa vltimam saltem partem diei sit in negotio procedendum, vel in diem expectandum potius subsequenter, & si expectaueris, vtrum contumax iterum sit citandus, cum non fuerit die parubus assignatâ processum. Nos autem credimus distinguendum, vtrum iurisdicção duret post terminum peremptorium, an expiret in illo: Si durat in diem alteram, requirere suadente poteris expectare, nec erit pars contumax peremptorio elapso citanda, nisi gratiam ei fecerit benignitas iudicantis: si autem expiret, nisi partes, maximè cum id nouerint, se tibi præsentauerint eâ horâ, quâ congruè possis procedere ad exequendum id, propter quod eis legitime terminum peremptorium assignasti, ex tunc exequi poteris, quod intendis, ne frustra iudicialis instantia euaneſcat. Nec ecclesiasticum verò iudicium exerceatur in tenebris, quia iuxta testimonium veritatis, qui malè agit, odit lucem: licet etiam secundum consuetudinem, & constitutionem legitimam more Romano dies à medierato noctis incipiat, & in media nocte desinat subsequenter: vnde, quod in duabus dimidiatis noctibus agitur, perinde sanxit habendum legalis auctoritas, ac si qualibet parte lucis agatur. Nos tamen eam procedendi horam congruam intelligimus, ex qua possis ante noctis tenebras perficere, quod incumbit. Porro discretus iudex in assignatione peremptorii non debet iurisdiccionem suam, nisi adeò necessitas exigit, coarctare.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Toletano.* ] In tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* legitur *Episcopo Toletano.* In epistolis autem Innocentij III. editis à Sirleio, & Bosquero non reperitur præfens epistola: quare restituendam existimus inscriptionem huius textus collectionis, quæ habet, *Archiepiscopo Toletano:* & si inscriptio textus collectionis placeat, emendanda est ita: *Episcopo Toletensi.* Toletum enim est insula non procul distans à Veoeris, ubi translata fuit Sedes Episcopalis ab antiqua urbe

- Alitino ab Honnis coersa: eius mentio fit in epigraphæ textus in cap. in causa, de causa possit. Retentâ igitur lectione, *Archiepiscopo Toletano,* præfens epistola missa fuit D. Roderico Ximenez, qui temporibus Innocentij III. eam regebat Ecclesiam. De Primatu ipsius Ecclesiæ aliqua prælibauimus in cap. eorum, de in integram restit. & de origine, & dignitate ipsius Ecclesiæ nonnulla adduxi in cap. 5. de seruiciis non ordinandis.  
b *Peremptorium.* ] Id est tribus citationibus, aut vna pro tribus: quibus elapsis pars citata constituitur in contumacia vera, aut præsumpta, l. ad peremptum.

rius 68. ff. de iudiciis, l. contumacia 53. §. 1. ff. de re iudic. l. diuina 7. ff. de integram restit. l. ex confensu 23. §. final. ff. de appellat. l. 3. C. quomodo & quando, Paulus lib. 5. sentent. tit. 5. vers. rēis litteris, l. 2. §. Senatu, l. Arrius, §. ult. ff. de iure fisci, cap. nullus, cap. nemo 1. §. 3. cap. sacro, de sentent. extenu. Docent Cuiacius lib. 29. obseru. cap. 1. t. & in c. t. de cohabit. cleric. Vultius discip. cap. 2. Paz in praxi, tom. 2. cap. unico, Didacus Perez in l. 1. tit. 9. lib. 3. ordin. nec postea noua citatio desideratur, vt in hoc reuocet. Nec contrarium probat reuocatus in l. ad pretemporarium 68. ff. de iudiciis, vbi post tria edita petemptorium desideratur, vt quis contumax constituitur, & vt talis damnetur, nam pro huius textus solutione scilicet quod apud Romanos reo in ius vocato, & die dicto non veniente, quia adhuc ipse non erat contumax, sed tantum absens dicebatur, adhuc petebat Magistrate, vt qui extra iudicium vocatus erat, in iudicio per præconem citaretur: tunc Magistratus aduersarius euocabat editis, litteris, vel denunciationibus voce præconis, l. prout, ff. de ius integram restit. Suetonius in Titum, ibi: Citatus pro tribunali voce præconi comitatus, capi iussit in carcerem. Gellius lib. 11. noctium, cap. 1. Editā citari in publico loco affigebantur, vt ad illi notitiam citatio perveniret, l. 1. §. item cum ex edito, ff. qua sententia: litteræ autem mittebantur per præconem, l. Senatus 15. §. diuina, l. Arrius, ff. de iure fisci, l. 1. C. de assertionis tollenda, Robertus lib. 3. sentent. cap. 7. denunciationibus vocabatur reus, eum per executores, aut præconem illi denunciations fiebant, quoad citationis vero effectum nihil intrinsecus, an per edita, per litteras, seu denunciationem reus vocaretur: & primo dabatur vnus editum, postea aliud, demum tertium, & si iudici videbatur, aliud petemptorium, quia in arbitrio, indicantis erat nomen editum concedere, l. nonnullum, ff. de iudiciis: plurimum tamen Prætor tria edita tantum concedebat. Cuiacius ad Paulum in dist. §. rēis. De his tribus citationibus accipiendus est Hermogenianus in l. contumacia 53. §. 1. ff. de re iudicanda. Docent Doctores lib. 2. dist. cap. 7. Vultius discip. iuris cap. 2. & lib. 2. de iudiciis, cap. 6. nom. 5. Reuocatus pro tribus, cap. 3. Robertus lib. 3. sentent. cap. 17. Quintianadnesas lib. 1. de iurisd. tit. 4. P. Faber in l. §. si nihil, ff. de R. l. Gonetius lib. 1. variis. cap. 47. Nec supra dictis etiam obstat textus in l. confectum 8. C. quomodo & quando, vbi post tres denunciations noua citatio desideratur, vt reus contumax iudicetur; nam pro eius solutione, & conciliatione eum lege aditum 55. ff. de iudiciis, dicendum est, loco illius dictionis, ter, legendum esse, iterum, vt vult Cuiacius lib. 8. obseru. cap. 3. o quem sequitur Pichardus in §. in summa, Insit. de interditiis, cap. 2. nom. 59. vel legendum est, item, vt vult Donellus lib. 17. comment. cap. final. nos hæc litida prosequitur in cap. 1. & 2. de delo & crimine, vnde cognoscitur, Innocentium in presenti iuxta iuris principia decreuisse iudicem delegatum post tria edita non debere ipsum teum expectare, nisi vellet ex gratia & benignitate nouam citationem facere.

c. Ed. horæ.] Licet in aliquibus iuris articulis expleatur tempus istius atque primam instanti vltimi diei attingitur, vt ad faciendum testamentum, vbi pñbes statim censetur, qui tergit primam instanti vltimi diei, l. a qua §. qui rēssam. in reate

ad memorandandum præscripta, l. 1. ff. de memor. miss. & similibus; tamen in aliis actibus de momento ad momentum tempus computatur, & nisi expleatur sit vltimum diei instanti, tempus adimpletum oio creditur, vt in l. 3. §. minorum, ff. de minoribus, l. qui filium 74. §. Fabius, ff. ad Trebell. l. maiores 3. ff. de iure iurament. l. in vscapione 15. ff. de diuersis & tempor. l. 6. ff. de vscapione. Docent Mercurius lib. 2. opin. cap. 4. Ludouicus Carondas lib. 3. versimil. cap. 17. Connanus lib. 3. comment. cap. 12. Genua in censiliat. legum, pag. 467. Pinciroli lib. 3. variis, cap. 9. Ofualdus ad Donellum lib. 5. cap. 19. littera E. Salomon. in note ad memorab. Pincir. lib. 2. tit. 10.

d. Mores Romani.] Verba sunt textus in l. more, ff. de feriis, vbi Paulus non agit de die naturali, sed de ciuili, dupliciter enim dies considerari valet; vel naturaliter, vel ciuilitur. Naturaliter consideratur ab ortu solis vsque ad eius occasum; & ita prima hora diei erit prima hora ortus solis; prima hora noctis, hora occasus solis, dum tenebre incipiunt. Docent Maerobius lib. 5. Saturn. cap. 3. Gellius lib. 3. noctium, cap. 2. Censorinus de die natali: quo modo computatur dies in cap. 1. de regum & pace, ab ortu solis vsque ad eius occasum, cap. quid a paribus 75. dist. cap. de esu, de consecr. dist. 2. Ciuilitur autem dies pro diuersitate nationum diuersimodè computatur; apud Babylonios, & Arheniensis à meridie: apud Hebræos à vespere: apud Romanos verò à media nocte, vt refertur in dist. l. more, & in præfenti: quam diel computationem sacerdotibus Romanis tribuit Plinius lib. 2. cap. 77. eius rationem reddit Plutarchus problem. 82. quia videlicet mediā nocte sol est in infimo caelo, & eius infimo puncto, vnde vergere ad nos incipit, & ad hemisphærium nostrum ascendere. Eam illustrat Cotta in memorab. verbo Dies, Cuiacius obseru. lib. 15. cap. 32. Basilus de Leo in questione scholast. de Agno typice, cap. 8. & 9. Gentilis de tempor. appell. cap. 5. Garzonius in theor. tit. de Kalendaris, Narbona in herograph. in Annot. nom. 2. & hora 24. nom. 2. Cuiacius de diuers. præscript. cap. 2. Fabricius de iusto potestate, §. 1. & Dimidiatis noctibus.] Hæc verba difficillima visa sunt, & merito, Scipioni Gentili lib. 2. de iurisd. cap. 29. in eis enim Innocentius affirmat, apud Romanos quidquid duabus dimidiatis noctibus fiebat, petende valere, scilicet qualibet hora lucis factum esset, eam eertum sit idre ciuili attentio, sententiam nocte profecti non posse; quod cautum legimus in l. dandem Tabular. his verbis: Solis occasus suprema tempestas esse. Ex Gellio lib. 17. melitum, cap. 2. & Varrone de ling. Latin. lib. 6. refert Goehofredus in quatuor fontibus, tabula 1. quod & probatur ex l. 2. §. & quia, ff. de origine iuris, l. 1. §. 4. quod legimus 8. ff. quando appellandum sit, nouella 82. Sedebat continuo, nec tunc erat meridiè & vespere audientes causas. Ex l. 1. C. Thodis. de officis iudicum ciuiliu, l. ne quidem, C. de officio Reator. prouine. Pollentius lib. 1. historia fore, cap. 1. t. ibi: Quomodo Senatusconsulto, qua facta essent post diem solis classem, irrita, & nulla inuini essent. Ex lib. 5. cap. 13. in fine, vbi notatur Broideus; ad quam iuris Romani sanctionem referendi sunt Petronius in Satyris: Aduocati iurisque nollum; Horatius lib. 1. epist. 7.

— *Consequi Philippus agendus,  
Clarus ab officio altissimi circiter heram  
Dum redit.*

Seneca de tra lib. 3. cap. 18. Quid tam inaudientem,  
quam natiuorum supplicium? Notatur Saurius ad  
Sidonium lib. 5. epist. 2. verbo Reliquum mane.  
Dionysius Gothofredus in nota ad leg. 12. Tabul.  
lib. 2. & in l. 2. p. C. de transfalt. Mornacius in d. l. 2.  
§. & quia, Citonius ad siml. de prescrip. Bigno-  
nius ad Marculum lib. 1. formul. cap. 37. Gratius  
in floribus, in d. l. 2. §. & quia, Baldinus ad le-  
ges 12. Tabul. cap. 47. Scipio Almiratus lib. 4.  
poli. differt. 10. Narbona in horograph. in Antolog.  
num. 4. & hora 1. num. 87. P. Herodius lib. 2. Pan-  
dect. tit. de Senatib. cap. 1. Gasinius defens. 35.  
cap. 9. Stephanus Gatoni de Senator. lib. 1. tit. 4.  
cap. 11. Vnde in l. 2. §. 2. ff. de V. S. ait Paulus,  
cuiusvisque diei maiorem partem, septem hora-  
rum primariam esse, non supertam; idem vide-  
licet, quia in priori parte diei iudelia existeri va-  
lent, non vero in posteriori, in qua Magistratus  
ius non dicebat. Quae sententia facilius ex eo  
textu precipitur, si obseruamus, eius inscriptione  
non esse Pauli ad edictum, ubi agebat de iudi-

ciis, & Magistratibus. Notatur Cuiacius, Al-  
ciatus, Formicuz, & Gentilis in d. l. 2. §. 1. idem  
Gentilis de variis & temp. appell. cap. 6. Ramirez  
de Prado ad Martiales lib. 4. epigr. 8. & in Pen-  
sere. cap. 25. Samuel Peitus ad ius Africanum lib. 4.  
tit. 4. Seruius ad illud Virgilij lib. 8. Aeneid.

*Atellus quoniam pars agri dici*

Igitur non recte Innocentius in presenti affir-  
mar, apud Romanos gesta dimidiatas noctibus  
perinde valere, ac si qualibet lucis parte peracta  
essent. Huic difficultati vt satisfaciatur dicendum  
est, Innocentij sententiam generaliter, & ab-  
solute accipiendam non esse, sed referri debere  
ad testamentum, quod nocte signari potest, l. ad  
testum 12. §. posse, ff. qui testamta, ad trans-  
actionem, quae nocte celebrari vult, l. non mi-  
norem, C. de transfaltimib. & similes actus, quos  
enumerat Ripa de nocturno tempore: non vero ad  
sententiam, quae ex supra traditis nocte profecti  
non poterat, & sic contrahenda est Innocentij  
sententia ad alios actus, excepta sententiis.

Quae ad huius textus interpretationem spe-  
ctant, dedimus in cap. de causis 4. in principio,  
hoc sit.

## C A P V T XXV.

Idem Abbati de Bordelia, & Priori S. Sepulchri.

INnuante dil. fil. R. Rectore sancti Albani, ad audientiam nostri Apostolatus per-  
uenit, quod cum olim causam quae super iure parochiali inter ipsum, & Thomam  
Rectorem capellae sancti I. de Glouernia Vvigor. dioc. verrebatur, ven. f. n. Vv-  
gornien. Episcopo, & coniudicibus eius a nobis obrinuit delegari, postmodum licet  
sententiae calculum veniret, idem Episcopus ipsum R. in suum familiarem admisit,  
sine quo secundi duo iudices, secundum quod in nostris literis mandabatur, in  
causa procedere non valebant: & alter ipsorum officialis est Episcopi supradicti,  
propter quod aduersae parti porerat suspectus haberi. Vnde cum ex causa huiusmodi,  
tam Episcopus, quam officialis praedictus, vrpote quos idem R. iudices postularat, &  
ipse familiaris eorum postmodum est effectus, ab aduersa parte posset merito re-  
cusari, decisionem ipsius causae vestrae penitus disc. committi. Quocirca f. r. per A. f. m.  
quae si est ita, nisi postquam eius familiaris est effectus, ligare \* consenserit coram  
illo, in causa ipsa secundum priorum continentiam litterarum, ratione praui, rem-  
ap. obf. procedere non taceatis. Alioquin parres ad priorum iudicium reuertantur  
examen.

## NOTAE.

1. a **Bordelia.** Ita etiam legitur in tertia colle-  
ctione, sub hoc tit. cap. 4. Aliqui accipiunt  
Bordellam pro monasterio de Bordallo, quod est  
Ordinis Cisterciensis, in diocesi Misenusi, de  
quo aliqua adducit Illustrissimus Mantique anal.  
Cisterc. anno 1165. cap. 4. sed non recte, cum  
causa, quae in hoc textu refertur, contigisset in  
Anglia, in Vvigor.ensi provincia: vnde eius  
cognicio committi non debebat Abbati de Bor-  
della existenti in Misenensi diocesi, quae est in  
Campania: vnde castrum, monasterium hoc esse  
in Anglia, ante dictum Brandomense: quod  
translatum fuit ob varias hostium incursiones in  
Castrum, quod dicitur de Bordelle, cuius mona-  
sterij meminit Gaufridus in chronica Anglorum,  
p. 2. cap. 11. Reperitur in noua bibliotheca edita a  
Philippo Labeo tom. 2. pag. 134.

b **Priori S. Sepulchri.** Anno 1174. in Anglia  
Henricus eius insulae Rex fundauit ordinem Equi-  
tum Christi S. Sepulchri: cum enim visitasset Se-  
pulchrum Christi Domini, & milites illud custo-  
dientes, eorumque institutum magnopere laudaf-  
set, in Regno suo illum etiam Ordinem instituit  
sub eodem titulo S. Sepulchri: illum confirmauit  
Alexander III. & miris laudibus extollit Innocen-  
tius III. in cap. inter dilectos, de donat. Sed cum  
iam hic Ordo peccat institutus ab Innocentio VIII.  
milicie S. Iohannis adiutus esset, vt refert Vola-  
teranus lib. 21. aenopolia, de Ordinibus Milia-  
ribus, P. Mendo eod. tract. diffus. 1. q. 2. §. 7. Re-  
natus Chopins lib. 2. farrapoli. tit. 5. num. 5.

c **Vvigor.** De hac Ecclesia aliqui notari in  
cap. missi 9. de electione.

d **Mandabatur.** Quia simpliciter, & sine  
clausula, Quod si non emores, causa commissa  
erat.

e **Officiale**

3. e. *Officium est Episcopi.*] Ex his verbis rectè probatur, ob istam causam suspiciois Episcopi eius Vicarium regulari posse: quod docuerunt in presenti Innocentius num. 1. Abbas num. 1. & 3. Felinus num. 1. Maranta in speculo, 6. part. alia 2. princip. num. 18. Rebuffus in praxi, tit. de forma Vicarij, num. 190. pluribus relatis Nabona de appell. à Vicario, num. 131. & rectè, non quia idem tribunal sit Episcopi, & eius Vicarij, cap. 2. de consuet. lib. 6. Quæ ratio in presenti cessat, cum ambo procedunt in causa ut iudices delegati sed quia humani moris est illum videri, cuius iudicio, & voluntate nunc eriguntur, nunc deprimuntur, cap. 1. 16. quest. 2. vnde eam Vicarius Episcopum, à quo fuit creatus, siue electus, et tenere possit, quod illum pro libito reuocet; idè iusta Episcopi suspicio reuocationi Vicarij legitimam causam præbet, vt considerat Ripa in cap. 1. num. 44. de iudicijs; facit etiam textus in cap. 2. de eo qui mittitur. Contrarium tamen sententiam, imò suspicionem Episcopi ad reuocationem Vicarij non sufficere, tenuerunt Baldus in l. unica, num. 4. Cod. si quocumque prædictus potestas, Bonadilla lib. 1. polit. cap. 12. num. 19. Suerdus consil. 50. num. 16. qui expendunt pro sua sententia textum in dist. Lonicæ, Cod. si quocumque, in illis verbis: Si ille, qui in provincia officium administrat, nuptias mulieris, aut virginis contraxerit; & ipse, & pariter eius liberaverit iurisdictionem ipsius iudicis, qui abbas ad elicandas nuptias: cetera verò negotia, tam criminalia, quam civilia, Vicario committunt. Ex quibus deducit Accursius ibi, ob suspensionem Præfetti eius Vicarium regulari non posse. Sed vt rectè probat Germonius lib. 2. animadu. cap. 21. Vicarij Præfetti, licet vice Præfetti iudicarent, tamen iurisdictionem ordinariam per se obtinebant, l. 1. §. 2. ff. de leg. 3. ibi: A Præfetto verò Præfetti, vel eo qui vice Præfetti ex mandatis Principis consuevit. Et l. 2. Cod. de modo nuntiandi, ibi: Qui vice nostra administrationis gubernacula susceperunt. Quod expressè constat ex formula citationis ipsius Vicarij, relata

in l. 1. Cod. de officio Vicarij, ibi: Sacra cognitionis habeat potestatem, & iurisdictionis nostre sacras representare reuerentiam. Et à Cathodoto lib. 6. epist. 3. Tu eorum Vicarius dicaris, & tua privilegia non relinquit, quando propria est iurisdiclio, quæ datur à Principe; habet enim eam Præfetti aliquam potestatem, & vice sacra sententiam dicit. Vnde licet Præfectus inter eas personas, inter quas nuptias attentant, iurisdictionem exercere non possit; tamen Vicarius exercere eam valet, quia æqualem iure ordinario obtinet, vt docet Cuiacius ad titulum Cod. de officio Vicarij.

f. *Recusari.*] Partis familiaris cum iudice iustam perbet reuocationis causam, vt probant Couar. quest. 26. Langheus lib. 2. semest. cap. 1. Carraeo ad legem recipit, tit. de recusat. iudicum, & nos in cap. 1. de officio iudicis.

g. *Conferri.*] Sed videbatur exceptionem reuocationis, vt potest distorsionem, opponendam esse ante litem contestationem; siquidem eorum est, reuocationem esse distorsionem exceptionem, cap. inter 4. de re iudic. sed exceptiones dilatorie ante litem contestationem sunt opponende, l. vno, Cod. de iurisd. omnium iudicum; quia per litem contestationem censetur in iudicem confisuisse, Laperriniis 16. Cod. de iudicijs, archiep. offerat, Cod. de litem contest. cap. cum fuerit, de appell. Sed id procedit cum litem contestatio orta erat transactionis causa; sed si postea emerit, aut eam opponens iuxta ad suam notitiam post litem contestationem peruenisse, tunc etiam post litem ingressum opponi valet, cap. passeris 4. de except. cap. ex conuersione, de rescript. ff. de rescript. quo casu procedit noster textus, vt docent Couar. dist. quest. 26. num. 2. Vultuius in dist. 14. Cod. de iurisd. num. 36. Cuiacius in l. operis finis 16. C. de iudicijs, Osualdas ad Donellum lib. 17. cap. 35. litera O, Formosinus in cap. si quis contra, de foro compet. quest. 9. alia de eadem reuocationem, iam in iudicio ordinariis, quàm delegatis, dabitur in cap. suspiciis, hoc tit.

## CAPVT XXVI.

Idem Priori S. Fridiani.

QVærenti, quid per censuram ecclesiasticam. Et infra: Si verò delegatus à nobis excommunicet illum, qui rei iudicæ patetere contempnit, licet aliquibus videatur, quod suo sit<sup>b</sup> functus officio, vt vltiorem non habeat ex delegata sibi iurisdictione processum; alij autem dicant, quod iurisdiclio eius duret, donec sententia pateatur, vt interim absolute possit patetere volentem: nos<sup>c</sup> tamen per æquiritis sententiam incidentes, presentium auctoritate statuimus, vt delegatus à nobis, non solum vsque ad quadrimestre tempus, quod ad soluendum debitum à<sup>d</sup> lege teo conceditur; sed vsque ad integrum annum iurisdictionem sibi commissam ad exequendum sententiam valeat exercere, sicut obseruatur in illo, qui ante litem contestationem<sup>e</sup> contumax inuenitur.

## NOTÆ.

1. a. *Fridiani.*] Lucanensis, vt legitur in cap. quærenti, de P. S. ubi est alia pars huius decisionis; & textus hic reperiitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 5. De Ecclesia S. Fridiani, seu S. Fridiani, quæ est Canoniceorum Regul. plura adduximus in cap. cum confitem, de electis.

D.D. General. in Decretal. Tom. I. Pars II.

b. *Functus officio.*] Moti auctoritate textus in cap. in literis 9. hoc tit. Index possessionum, ff. de iudicijs; sed non rectè, vt probam in cap. significasti 17. hoc tit.

c. *Nos tamen.*] Presentis decisionis meminit Innocentius noster lib. 8. epist. 1. regest. 13. in illis verbis: Et nos quoque consulti, quandoque delegatus, &c. ubi notauit Bosquetus.

N n n d A



4 *d. A lege non conceditur.* ] Lege videlicet nova Imperatoris Iustiniani; lege enim duodecim Tabul. triginta dies dabantur debitoribus condemnatis ad conquirendam pecuniam, & soluendam, his verbis lege conceptis, *Actis confissi, rebusque iure indicatis triginta dies infisi sunt.* Refertur Gellius lib. 10. *vellum Aric.* cap. 1. Dionysius Gothofred. *ad leges duodecim Tabul.* lib. 2. tit. 20. §. 17. Iacobus eius filius *in quatuor foribus, Tabula 3.* Quod si tota hoc tempus legitimum iudicatio satis non faceret, permittebatur creditori manum in eum inicere, in carceremque detinere, ut sic aliquis misericordia ductus pro eo satisfaceret; tenebatur tamen illi alius alimentum prestare, *Leuitum 24. ff. de re iudicata;* quam de his alimentis accipiunt *Fornarius lib. 1. fellel. cap. 6. Geophilis de alimentis, cap. 6.* quod si nullus esset, qui pro eo solueret, ut ipse cum actore de debito non pacificebatur, rebus nundinis singulis novem diebus preconizabatur, verum esset aliquis, qui pro eo solueret. Tandem si post 60. dies nemo esset, qui debiti periculum susciperet, licebat actori trans Tyberim vendere, ut capite puniret; & si plures creditores essent, in partes debitoris corpus secabatur; de quo veteri iure, seu potius iusuria, nisi ad terrorem magis, quàm vsum scriptum esset, præter innumeros congestos ab *Officio ad Decretum lib. 17. comment. cap. 3. dispersi littera H.* videndi sunt *Fornarius lib. 1. fellel. cap. 6. Pichardus in §. cum eo 40. ex num. 7. de accusat.* *Coart. lib. 2. varior. cap. 1. Robertus lib. 2. rerum iudicar. cap. 6. Reusardus ad leges duodecim Tabul. cap. 8. & 9. Baldus cod. tract. cap. 48. Casleval. de iudicis tom. 2. tit. 3. disp. 1. num. 5. Hothomanus lib. 3. *antiqui. ad finem.* Andreas Schottus lib. 2. *observ. human. cap. 34. Petrus Gregor. lib. 22. synegm. cap. 6. num. 5.* Sed abrogato novis legibus, mortibusque inhumano sectionis iure, & additionis, *Lev. ar. 12 C. de O. & A. qui filio 6. Cod. que res pignori,* lege Italia de cessione bonorum tempus iudicis præscriptum protrahum fuit ad duos menses, l. 1. *Cod. Theodof. de usuris**

*rei iudic.* *Harmenopolis in promptuario, lib. 1. tit. 4. & lib. 3. tit. 5.* *Hothomanus, & Antonius August. in dict. l. Julia;* nec eo termino durante debitor vexari poterat, ut eius fidelissimæ conveio, *Littera 7. ff. de re iudic.* nec vforatum cursus dabatur, fructus autem restituiebantur, l. 3. *in princip. ff. de usura.* De hoc tempore exaudiendi sunt *vtus in l. si duo 16. §. ait, l. promissit 21. ff. de censu. pecun. l. si cum 14. ff. de eo quod metus causa, l. 2. l. debitoribus, ff. de re iudicata;* notat *Fornarius lib. 2. fellel. cap. 15. & si eo tempore elapsi, iudicatio debito non satisfacta, bonis eius sub hasta vendebantur, princip. Infit. de success. ab intest. l. 4. Cod. qui bonis cedere;* & si bona creditu soluendo non erant, debitor coniciebatur in publicum carcerem, donec integrum debitum solueret, ut probant *textus ita accipiendi in l. 1. §. penult. in fine, Cod. qui bonis cedere, l. si pro aliquo 21. §. 1. ff. ad Velleianum, l. fin. §. fin. ff. que in fraudem credit. l. si vitium 34. ff. de iudic. iurata l. verbo 4. ff. de v. f. quæ ad rem expendit Hothomanus *illustrum quest. 26.* Tandem constitutione Iustiniani in l. 2. & 3. *Cod. de usuris rei iudic.* hoc tempus bimestre iudicis concessum protrahum fuit ad quatuor menses; de quo quadrimestri accipiendi sunt præsens *textus, & in cap. quoad consultationem, de re iudicata,* ubi latius dicitur: & plura de hoc quadrimestri addocant *Leothardus de usuris, quest. 21. in princip.* *Velasus de priuileg. quest. 44. num. 6. Faber lib. 7. coniect. cap. 2. Guillelmus Musus lib. 1. singul. opin. cap. 20.**

*e. Concomitatus invenitur.* ] Qui ob concomitanciam excommunicantur, cap. 1. *de iudic.* & si comparat, & absoluitur, potest delegatus in causa sibi commissa procedere, nec ideo expellatur iudicatio delegata, quia sententiam excommunicacionis in contumacem proculat, cum per eam negotio finis non imponeretur.

Commentarius huius textus dedi suprà in cap. significasti.

## CAPUT XXVII.

Idem Cantuar. Archiep.

**S**uper quæstionum articulis, de quibus nos consulere voluisti, f. i. taliter respondimus, quod per constitutionem nostram \* consultationi bon. mem. Alex. Papæ II. præd. n. nullatenus derogatur; sed illa per istam exponitur, immò in ista verius, quæ in illa fuerant prætermissa, \* suppleatur. Ipse namque respondit, quod si super causa, quæ alicui ex Apostolica delegatione committitur, à personis ecclesiasticis, vna vel pluribus, quibus delegatus, ut patet laboribus, & expensis, causæ cognitionem ipsius, & testium examinationem, sententiæ sibi reservatæ committit, appellatio fuerit interposita, huiusmodi appellacionis intuitu causam indefinitam relinquere non tenetur. Nos autem statuimus, quod licet is, cui causa committitur ap. rem. non possit eam aliis sine provocacionis obstaculo delegare; si tamen delegatus à nobis, ut iudex quicumque, non tam cognitorem, quàm executorem ad aliquem certum articulum quempiam deputaverit, ab eo, nisi modum excedat, non liceat appellari, dummodo de partium deputeretur, vel recipiatur assensu. Quod si delegatus à nobis, vel litis exordium, vel causæ finem, nedum totum negotium ei duxerit committendum, ab ipso, tanquam à iudice licetè provocetur, cum & lis ante iudicem debeat contestari, & causa per iudicem diffiniri. Intencionis ergo nostræ fuit, sicut ex tenore constitutionis præmissæ potest liquidò deprehendi, quod ut iudicialis auctoritas liberius valeat exerceri, delegatus à nobis licetè possit, & principium, & finem, & medium causæ sibi

committit

commisſe, non ſolum coniunctim, ſed & diuiſim alij delegare, non obſtante quod dicitur, quod iudex debet cognoscere per ſeipſum in principio, in medio, & in fine; cum antequam ferat ſententiam, vniuerſa, quæ acta ſunt in iudicio, inueſtigare debeat diligenter. Verum cum totam cauſam committit alicui, vel principium, aut ſinem ipſius, ab eo, tanquam à iudice poteſt licetè provocari. Cum autem alicui ſententiam tantum committit, ab ipſo, tanquam ab auditore provocari poteſt, niſi mandati fines excedat, vel meritò ſit ſuſpectus. Vnde ne valeat recuſari, providè ſtatuiſus, ut de partium derur, vel recipiatur aſſenſu. Porro cum delegatus à nobis iuriſdictionem ſuam in alium tranſfert totam, ſi fuerit appellandum, non ad eum, ſed ad nos appellari debet; cum autem aliquid ſibi de iuriſdictione reſervat, ſi cauſa ei ap. rem. ſit commiſſa, non ad nos, ſed ad eum de iure poterit appellari. Vnde ſi forſitan appelleretur ab eo, cui media quæque committit, ſive cognitor, aut executor dicatur, vel quod melius eſt, auditor, pro eo quod vel mandati fines excedat, vel meritò ſit ſuſpectus; nihilominus tamen delegatus à nobis, iuxta conſultationem præmiſſam, cauſam poterit diſſuade, ut parcat laboribus parium, & expenſis. Eum vero, quem delegamus à nobis deputaverat auditorem, neutra partium poterit recuſare, niſi coram eo iuſtam recuſationis cauſam offendar. Si \* verò duo ſunt à Principe delegati, & unus committit vices ſuas alteri, ille nec poteſt ap. rem. procedere, nec cauſam alij delegare; quamvis in commiſſione facta duobus continetur expreſſum, ut ap. rem. procedere alter poſſit ſine reliquo, ſi non poſſunt ambo pariter intereſſe; quia quod poteſt ex ſola iuriſdictione ſibi à Principe delegata, non poteſt cum iuriſdictione ſibi à condelegato commiſſa. Vnde ſi ab eo fuerit appellatum, licet aliquibus fuerit viſum, quod ad delegatum etiam valeat appellari; nobis tamen videtur, quod ad primum duntaxat appellandum eſt delegantem, propter rationem ſuperius aſſignatam. Eius ergo appellatio, de quo fraternitas tua nobis ſcripſit, ſi noſtræ conſultationis occaſione ad noſtram audientiam appellavit, pro eo, quod delegatus à nobis reſervat ſibi diſtinctiuè ſententiæ audientiam cauſæ commiſſe quibuſdam, qui de ipſius aſſenſu nec dati ſunt, nec recepti, niſi contra eos iuſtam recuſationis cauſam offenderit, vel paratus fuerit offendere coram iudice delegato, non debuit impedire, quominus procederent auditores, qui etiamſi tanquam ſuſpecti fuiſſent meritò recuſari; delegatus tamen à nobis nihilominus potuiſſet ſublato appellantis diſſugio cauſam ipſam iudicialiter expedire. Quod ſi iuſtam recuſationis cauſam noluit admittere delegatus, ſed coram ſuſpectis cum audiri cogebar, à tali grauamine licetè poſuit ad noſtram audientiam appellare: quodque poſt appellationem huiuſmodi eſt præſumptum, iudicari debet irritum, & inane.

# NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **A** Reliquiſſimo. ] Ita etiam habetur in tertia collectione, ſub hoc tit. cap. 6. Stephano videlicet Langton. Archiepiſcopo 43. Eccleſiæ Cantuar. de quo Veſtmonaſterienſis anno 1207. ita ſcribit: Innocentius III. Perſuſus monachis Cantuarienſibus, ut eligerent Magiſtrum Stephanum de Langton, natione Anglium, varum profundi pectoris, elegantem corpore, moribus præclectum, apertum & ſufficientem in quantum hominis eſt. Plura de eo Richardus Smithæus in ſtoribus Angliæ, lib. 7. cap. 11. De Eccleſiæ Cantuarienſi plura adduxi in cap. 2. de reſcriptis.

b Conſultationis. ] Quæ extat in cap. cum te conſultare 18. hoc tit.

2. <sup>c</sup> **S**uppletur. ] Quod in iure noſtro nouum non eſt, ſicut ſuppletur textus in c. ſi qua mulier 6. 31. quaſt. 1. ex cap. 1. de diuerſis, cap. quomodo, de conſenſu in 6. ex cap. ſi de vita & benef. cleric. textus in cap. cum non ab homine, de iudiſis, ex cap. ut ſumus 35. de ſententia excom. cap. in ciuitate 6. de reſcri. ex cap. nauiganti, eod. tit. cap. ex parte de regular. ex Clement. unica, eod. tit. cap. 2. de regular. ex cap. poſtea 20. quaſt. 2. textus in cap. Eccleſiis 20. de conſecr. diſt. 1. ex cap. final. de conſecratione Eccleſiæ: textus in cap. qui communicauerit, cum cap. excommunicatio 11. quaſt. 3. D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. I. Pars II.

& alij plures, quos congrunt Moſta in emporio, de legibus, quaſt. 21. num. 25. Alamiauo in rubrica C. de ſiliis officialium, cap. 1. num. 15. quia ſolent non eſſe, quod priores leges ad poſteriores trahantur, & e conuerſo, Item eſt notum 26. h. de ſiliis L. poſteriores, ſi de legib. & ut antiquiora decreta cum ſequentiſ ſuperantur, ut ſic per aperta obſcuriora exponantur, argumento legis qui ſilicet 17. & ſi ſeruo 50. ſi de legat. 1. notantur Donnellus lib. 9. comment. cap. 14. P. Herodius rer. indicat. lib. 10. tit. 13. cap. 8. Diodorus Toldemus de iuriſp. prud. extemp. lib. 1. cap. 3. Georgius Schombornetius poſt. lib. 3. cap. 8. Valenzuela conſil. 131. num. 5. Solozanus pulcherrum actum apud Hiſpanos vindex, grauiorum litterarum columen, ingens noſtræ gloriæ gloria, de iure Indiar. tom. 2. lib. 2. c. 19. n. 30.

d **N**os autem. ] In præſenti deciſione Innocentius III. exponit decretalem Alexandri III. reſcriptam in cap. cum te conſultare, hoc tit. & docet, à iudice ſubdelegato appellandum eſſe ad ipſum ſubdelegantem, ſi non integra cauſa cognitio commiſſa ſit; ſi verò diſtinctio ipſius cauſæ ſubdelegata ſit, ad priorem delegantem appellandum eſſe; cuius diſtinctionis rationem ſtatim exponemus.

e **S**i verò duo ſint. ] Clauſulam enim, appellatione remota, tandem ſuperiori iudici apponere poſſunt, l. 1. in fine, ſi. à quibus appellare non licet, cap. poſterioris, §. præterea, v. r. appellat. hoc tit. N N n 2 cap.

*cap. pastoralis* 53. *de appell.* Docent de clausula, *appellatione remota*, agentes laudari in *cap. 1. de rescriptis*, verbo *Appellatione remota*. Vnde delegatus etiam Principis non potest causam subdelegare cum prædicta clausula, nisi in casu speciali, de quo in *cap. pastoralis* 28. §. final. *hoc iuris.*

## COMMENTARIUM.

**§.** PRO huius textus expositione sciendum est, communitur Doctores asserere, à iudice delegato semper appellandum esse ad eum, qui delegavit, *l. 1. in princip. §. si quis & à quo, l. unica, in fine, Cod. qui pro sua iurisdict. l. precipimus* 32. *versic. Et si, Cod. hoc tu autem de iudicibus, §. ult. in fine, collat. 6, cap. ab artibus* 12 *de officio delegati* in 6, vt late probant Scaccia *de appell. quest. 8. n. 14.* Gallius lib. 1. *pract. cap. 121. num. 2.* Vtrum hæc doctrina in delegatis Principum vera est, cum ab illis semper ad Principem delegantem appellandum sit, siue iudices tantum dati sint, siue eisdem iurisdictione in Principem mandata fuerit. Scaccia *di. quest. 8. n. 15. & 20.* Tuschius *pract. littera A. conclus. 352. n. 55.* & quoniam Principis delegatus ipsum representet, cuiusque iurisdictione fungatur, *cap. sane, et 2. hoc tit. qui de causa ad ipsum appellari non posse videbatur*, quia tamen Princeps superior manet ex vi suprema potestatis quam habet, quæ semper reposita intelligitur, & quam licet maxime velit prius concedere, nequì, Bartolus in *l. prohibere, §. plerumque, ff. quod vi aut elem. Bidos in l. 1. num. 6. ff. de officio Praefecti*, ubi Belluga in *speculo Principum, rubrica de Curia, num. 9.* vnde præscripti non possent, ne ad Principem appelleret, docuerunt Baldus in *authenticis ad iudicem, num. 4. C. de sacros. Eccles. Audentius de excoquand. mund. lib. 1. c. 1. num. 11.* Valascus *de iure employatur. quest. 8. n. 30.* idem rectè fit, vt ad eundem Principem appellatio etiam ab eiusdem delegato interponatur. Nec contrarium probat textus in *autem de appell. §. ultim. versic. Si autem, collat. 4. relata in c. anteriorem* 28. §. ult. 2. *quest. 6.* nam textus illic referendus est ad ius antiquum, quod iam hodie abrogatum est, vt docuerunt Bartolus in *l. 1. §. si quis, num. 9. ff. de appell. & in l. precipimus* 32. *Can. Scaccia d. quest. 8. n. 12. & 15.* ceterum si communis doctrina acceptetur de delegatis inferiorum, strictè iuris ratione attendi, admitti non debet, tamen si in præxi obstrictur, quinimodò discrimen adhibendum est inter iudices datos, & eos, quibus iurisdictione mandata est, vt scilicet à iudice dato semper appellandum sit ad iudicem dantem, iuxta textum ita accipiendum in *l. 1. in princip. §. si quis & à quo, l. ult. C. de iudicibus, l. 1. §. si quis, versic. denique, l. Imperatores* 21 *in princip. ff. de appell. l. precipimus* 32. *versic. Hoc fit appellatio, Can. in l. unica, C. qui pro sua iurisdict. à iudice verò, cui mandata est iurisdictione, ille omisso medio procuratur, ad quem appellaretur ab eo, qui mandatur iurisdictionem, id est superior immediatus iurisdictionis mandantis, iuxta textum ita intelligendum in d. l. 1. §. si quis & à quo. Discriminis huius ratio ex eo prouenit, nam iudex datus solum à dante recipit nomen, seu iudicandi munus; non verò iurisdictionem, *l. ait Prætor* 5. *l. à Dñs Pio* 15. *in princip. l. iudex, §. 5. ff. de re iudic. l. ult. Cod. ubi & apud quem.* Vnde cum ille, qui eum dedit, semper superior maneat, rectè ad illum, tanquam ad immediatum superiorem appellatur; iudex verò, cui mandatur iurisdictione, mandantis iurisdictione vritur, & illius vices gerit, *l. 1. §. qui mandatum, l. 3. ff. de officio eius, l. fides* 16.*

*ff. de iurisdict. vnde cum utroque iuris censurâ eadem persona intelligatur, sententia à delegato prolata, ab ipso mandante lata videtur, & ita non ipse, sed eius superior erit prouocandus, ne de pari ad parum appellatio interponatur, exemplo Vicarij & Episcopi, cap. 2. de consuet. lib. 6.* Docent Accursius in *dist. 1. 1. m. 5. vbi Socinus num. 8.* Alciatus in *rubrica de officio ordin. num. 13. & lib. 2. paradox. cap. 5. num. 2.* Duarenus ad tit. de iurisdict. cap. 8. *nov. final.* Donellus lib. 28. *comment. cap. 7. in princip.* Concius in *d. l. 1. §. 1. & lib. 7. obseru. cap. 21.* Fachinus lib. 1. *centum. cap. 28.* Barthola in *l. cum Prætor, §. 1. a num. 214. ff. de iudicibus, Oualdus lib. 17. comment. Donelli, cap. 13. littera D.*

Hinc tamen differentie obici solent textus in *l. 2. §. si quis & à quo*, ubi docetur, à Legato Proconsulis prouocandum esse ad Proconsulem, & nihilominus Legatus ab ipso Proconsule mandatum habet iurisdictionem, *l. cum Prætor* 12. §. 1. *versic. Hi quoque, ff. de iudicibus, l. Legati* 13. *ff. de officio Proconsulis.* Vnde aperte videtur eueri superior distinctione inter iudices datos, & eos quibus mandata est iurisdictione. Cui difficultati omnis variis solutionibus additis ab Oualdo lib. 28. *comment. c. 7. littera B.* Gilkenio in *l. 1. §. 1. C. qui pro sua iurisdict. Cæsar Costa lib. 2. ambiguit. c. 8.* Goueano lib. 1. *variæ. c. 46.* dicendum est cum Cuiacio lib. 7. *obseru. c. 2. & lib. 2. Pauli ad eultrum, in l. & quia, ff. de iurisdict. & in l. 1. §. si quis, ff. de appell. idem in d. l. 2. à Legato Proconsulis appellationem interponi ad Proconsulem, quia licet ab eo mandata sit iurisdictione Legato, tamen postquam mandata est, ille propriam iurisdictionem habet, *l. Legatus* 4. *ff. de officio eius, l. Legati* 13. *ff. de officio Proconsulis;* & idem indices dare potest, *l. Legatus* 12. *ff. ad. tit. dist. l. cum Prætor, §. 1. versic. Hic quoque.* Quod iure singulari in Legato Proconsulis admittum esse docet Goueanus de *iurisdict. num. 2.* Hothemanus lib. 3. *obseru. cap. 4.* Fachinus lib. 1. *comment. cap. 49.* & alij iudati ab Oualdo lib. 17. *comment. Donelli, cap. 13. littera C.* est aliter exponens Donellus *libi*, Duarenus in *apolog. de iurisdict. num. 13.* Vnde Legatus Proconsulis ordinarius, non delegatus iudex est, vt docent Albericus in *l. fides, ff. de officio Proconsulis.* Beilomus lib. 3. *suppl. cap. 10.* quæ & alia singularia in Legato Proconsulis obseruari notauit Oualdus lib. 17. *Donelli, cap. 8. n. 1. littera N.* ipse ipse aliter textum in *dist. 12. exponens* a se prouide cum propria iurisdictione Legatus utatur, potiusque sua, quàm vice Proconsulis ius dicat, rectè ab eo ad Proconsulem, tanquam ad alium appellatio interponitur. Quæ interpretatio ex eo firmari potest, quod iuxta iuris regulas ad eum appellandum est per litigatores, qui aliis ab ipso iudice dubitante consulendus est, *l. cum quem* 79. §. 1. *ff. de iudicibus.* Illustrat Rodolphus Fornerius lib. 5. *rerum quid. cap. 11.* sed Legatus de iure dubians, Proconsulem consulere debebat, *l. fides, vers. Legatus, ff. de officio Proconsul.* ergo & ad eum appellandum est. Quæ ratio eminet, vt non solum circa multa dictionem, de qua in *dist. 12.* sed & circa alia ad Proconsulem deferenda sit appellatio, etsi Plautius in *rubr. de officio eius*, citatus ab Oualdo *dist. cap. 8.* accipiat textum in *dist. 12.* specialiter de moltri dictione.*

Ex quibus deducitur, superiores discrimen inter iudices datos, & eos, quibus mandata est iurisdictione, siemissimâ iuris ratione subniti. Sed adhuc quæret remouendum quidam scrupulus; videlicet quod cum iurisdictione dupliciter mandata solet,

6.

EXPOSITIO  
TRA L. 2.  
ET QUA  
ET A QUA

7.

PROCON-  
SULI  
ET ADIC-  
TA DIS-  
TINCTIO



*cap. in litteris 9. hoc tit. ut perinde mirum non sit, locum esse regulæ, de qua in præfenti, §. porri, versic. Cum autem. Docent in præfenti Abbas num. 3. Barbara num. 17. Francus & Dominicus ubi supra, Tufchus littera A. conclus. 352. num. 42. Scaccia dist. quest. 8. num. 35. qui suscitavit fundamentis Tancredi, & Innocentij. Illud tamen notandum est, contrarium respondendum esse, si delegatus post sententiam à se latam, à qua appellatum non fuit, eius executionem alteri simpliciter commisit, non adiecta clausula, *donec reuocetur*, nam si à subdelegato appelleretur, ponere quia suspensus erat, vel quia in modo executionis excessu, ex præfenti textu in principio versiculi: *Nos autem, & §. verum*; tunc non ad delegatum, sed ad eius superiorem appellabitur. Docent Dominicus in dist. cap. si delegatus, num. 11. Francus num. 6. et ibi aliter tenet Ancharanus num. 4. qui docet, huic sententiæ locum non esse appellacione interpositâ intra annum; tunc enim ad delegantem putat appellandum, motus ex cap. quarens, hoc tit. ubi aperte docetur, iurisdictionem delegari circa executionem sententiæ usque ad annum durare, hæc tamen Ancharanus sententia admitti nequit, quia verius est hæc ire motum fuisse, an delegatus executionem sententiæ alteri simpliciter commiserit, an non commiserit. Primo casu virtute mandati iurisdicção cessat, de exp. et. etiam si sit intra annum, iuxta textum sic explicatum in cap. si delegatus 9. hoc tit. Secundo vero casu, si delegatus adhuc sit intra annum, iurisdictionem habere quoad iudicium faciendum, iuxta textum in dist. cap. quarens, qui sic conciliandus est cum dicto capite in litteris. Tertium exemplum est, quod subobscure punitur in dist. cap. si delegatus, versic. Ad eum, in illa verbis: *Aut quicquid illud de iurisdictione sibi referret.* Pro quotum expolitione Doctores exemplum adhibent, cum delegatus aliquis de medio causæ, veluti lra commutationem, vel testium examen, lra aliud sibi retineat; & tunc ad eum esse appellandum existimant, dummodo tantum appelleretur antequam actus huius per delegatum expediantur; secus si postea, quia tunc non ipse, sed superior prouidebitur. Cuius sententiæ ratio est, quia ut erit ad delegatum appelleretur, necessaria est refrenatio iurisdictionis ex præfenti §. porri: hæc autem in præfenti specie non cernitur, quousque actus illi expediantur: postea verò omnino cessat, argumentum textus in dist. cap. in litteris. Docent Felinus in præfenti, num. 13. versiculus sicut querit, Dominicus in dist. cap. si delegatus, num. 9. versic. Sed pone, & ibi Francus num. 7. Scaccia dist. quest. 8. num. 40. Nec huic sententiæ rectè obicitur postiora verba dicti capitis si delegatus, ibi: *Etsi post sententiam fuerit appellandum; quia verba immediate iuncta præcedentibus, ibi: Aut quicquid aliud; satis indicant, quod etiam appelleretur post actus expeditos, sicut post sententiam, ad delegatum esse appellandum, quasi sufficit ab initio referuisse: quo argumento mouetur in contrarium Ancharanus ibi, num. 3. quia respondendum est, illa verba, etiam post sententiam, non contrahi immediate præcedentibus, quia repugnat ratio suprà adducta; sed referenda esse ad eum casum, quem Pontifex proposuit circa subdelegationem factam cum clausula, *donec reuocetur.* Nec nouum est, quod interdu verba non ad ea, quæ immediate procedunt; sed ad remotiora, iuxta materiam subiectam referantur, ut docet Bartolus in l. adis 30. §. glo. num. 3. ff. de legat. 1.**

Planè etiam regulariter à subdelegato in totum ad delegatum appelleretur, tres tamen sunt excipiendo singulares casus, in quibus à subdelegato non appellatur ad delegatum, sed eius superiorum. Primus est, quem proponit Bonifacius in cap. si duo 3. de officio delegati, in 6. ubi si tres iudices delegatos Pontifex constituit ad vnam causam decidendam, & duo ex eis aliis non in totum vices suas commiserint, ipsique subdelegati cum altero tertio delegato, qui non subdelegauit, in causa procedant, & ab omnibus, delegato scilicet, & subdelegatis, simul appellerent; in hac specie aut Pontifex, non ad delegatos, sed ad primum delegantem esse appellandum; quæ Pontificis sententia cā ratione nititur, quod est inspectâ personâ subdelegatorum videtur potius appellandum ad delegatos, tamen ex præfenti §. porri, potius attenditur persona vnius delegati, ut respectu illius ad Pontificem delegantem appelleretur, itaque ex duabus causis procedit. Prima, quia iurisdicção delegata est dignior subdelegatâ, cap. sane 11. hoc tit. & quoties in vna causa concurrunt plures iudices diuina iurisdictione fungentes, illa quæ dignior est, præferat quoad appellacionem, l. pro opinione 31. in fine, versic. Eodem, Cod. de appell. idemque obstat quando in vna eademque persona concurrat iurisdicção delegata, & subdelegata, iuxta primum textum in §. si verum; quod & inuadit argumentum capitis quod in dubio, de consensu, Ecclesiæ, c. 1. eod. tit. in 6. cum aliis citatis à Tit. quello de retrah. §. 1. glossa 7. num. 82. Secunda proutur ex eo, quia alias in absurdum laberetur, ut ab equali delegato ad equales conuictus appelleretur, iuxta regulam legis 1. §. si quis, ff. de appell. Docet Scaccia de appell. q. 8. n. 39. vnde in praxi adnotare libet, quod quoties in vna causa concurrant ordinarius, & delegatus iudex, appellatio non ad superiorem ordinarij, sed ratione dignioris iurisdictionis delegatæ ad delegantem est interponenda, ut exemplis varijs probant Alexander lib. 6. capitulo 1. per totum, Abbas in præfenti, §. si verum, num. 5. Tufchus littera A. conclus. 352. num. 33. Gratianus tom. 2. dist. c. 100. num. 70. Secundus casus proponitur in cap. si à subdelegato 14. hoc tit. ibi. 6. ubi si à subdelegato appelleretur ex eo, quod non admittit exceptiones concludentes defectum iurisdictionis in delegato subdelegante, tunc non ad ipsum delegatum, qui iurisdictionem habere cogitur, sed ad primum delegantem appelleretur, ne alias appellans appellando ad eundem, quo iurisdictione fungi negat, constaret in iudicio deducere videatur, contra textum in cap. subdelegatus 54. in fine, de appell. Explicant post antiquiores Molina de iust. tract. 5. disp. 11. num. 6. Scaccia de appell. quest. 7. num. 68. Tertius casus singularis proponitur in cap. si is cui ro. hoc tit. ibi. 6. ubi docetur, quod si delegatus sit excommunicatus, aut aliter impeditus à subdelegato, non ad ipsum, sed ad Pontificem appellandum est; quem casum exponunt Quintana aduenas lib. 2. de iurisd. tit. de subdelegatione, num. 31. Molina de iust. tract. 5. disp. 11. num. 6. Sanchez de censuris disp. 14. sect. 1. num. 1. Miran-ta tit. de appellat. num. 75. Gallus lib. 1. obferu. cap. 19. num. 2. Scaccia dist. quest. 7. num. 37. Nec obstat textus in cap. 1. de supplicat. regis. lib. 6. ubi docetur, excommunicato Episcopo ipsius iurisdictionem ad Archiepiscopum non deuolu, licet immediatus superior sit: vnde similiter videbatur dicendum, iudice delegato excommuni-

IO.  
EXPONIT  
TVA CIR-  
CA CAUSA.

necato iurisdictionem non deo volui ad primum delegatorem, nec proinde ad eam appellatum esse. Nam omnia solutione Glossæ ibi, verbo *Culpis*, dicendum est, idem in *dilect.* cap. 1. Episcopo excommunicato iurisdictionem ad Archiepiscopum non transferri, quia id non invenitur à iure concessum, ut in eodem textu dicitur, iuncta regulâ capitis *postoralis*, in *principio*, de officio *ordis*, tradit Panormus, in *cap. si quis contra*, num. 40. de *foro comper.* quæ ratio non viget in delegato respectu delegantis, sed potius contrariis: unde verè debet potest, an sicut à subdelegato appellatur ad Pontificem, delegato excommunicato, ex *dilect.* cap. *si in cui*; ita similiter Episcopo excom-

municato, qui ab inferioribus erat provocandus, iuxta caput 3. §. 1. *hoc tit.* in 6. debeat appellatio ad Archiepiscopum interponi. Et sanè verius est, in hoc casu non ad Archiepiscopum, sed ad Pontificem esse appellandum. Nec obstat quod superior immediatus est impellendus; quo casu ad superiorem sequentem appellatur, *dilect.* cap. *si in cui*; nam in proposito specie Archiepiscopus non immediatus superior intelligi debet, eum ad eum propter excommunicationem Episcopi iurisdictionem non transferatur, *dilect.* cap. 1. de *supplend.* Docet Glossa ibi, verbo *Ipsum*, in *fine*, & in *cap. 1. de officio Vicary*, in 6. et si constanter tenet Ancharanus in *dilect.* cap. *si in cui*.

## C A P V T XXVIII.

### Idem \* Episcopo Helienfis.

Pastoralis officij diligentia, & sollicitudo, quam geris circa executionem mandatorum nostrorum, & zelus rectitudinis tuæ nos inuitant, ut quamvis sumus multiplicitibus negotiorum occupationibus præpediti, eis tamen ad horam subtrahimus nosmetipsos, in qua tuis intendamus consultationibus responduri. Consultui etenim nos tuæ f. discr. utrum si delegatus à Principe causam sibi commissam alij voluerit delegare, nolentem delegationem suscipere, ad ipsam suscipiendam valeat coartari. Ad quod tibi de f. n. consilio taliter duximus respondendum, quod cum delegatus à Principe iurisdictionem dandi iudicem sit à lege concessa, dummodo ipse exonerare se ipsum malitiosè non querat, potest compellere renuentem, eo quod iurisdictionem illa nullius videretur esse momenti, si coercitionem aliquam non haberet. Debet tamen delegatus prædictus sollicitè providere, ut si personis superioribus exigente necessitate negotium duxerit delegandum, in coartationibus inferendis dignitati deferat, & personæ. Subsequenter etiam quaesivisti, utrum cui voluerit delegatus, si viderit expedire, possit iniungere, ut ad suam præsentiam citet partes, & eis, si obedire contempserint, poenam infligere pro contemptu. Ad quod f. t. breuiter respondemus, quod cum totum negotium possit alij committere, sicut superius est expressum, citationis officium potest cui libet, discretionem præuiâ, demandare, ac punire merito contemptiorem. Et infra.

## NOTÆ.

a *Helienfis.* Ita etiam habetur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 7. Ad huius textus inscriptionem & integrum repetenda sunt quæ adduxi in cap. *pastoralis*, de *rescriptis*.

b *A lege concessa.* Ideoque delegatus Principi potest subdelegare, ut probavi in cap. 3. in *ratione decidendi*, hoc tit.

1. c *Si coercitionem aliquam.* L. ult. ff. de officio eius. Id est iurisdictionem priuato mandari non potest, nisi simul aliquod imperium, seu modica coercitio transferatur in delegatum, quia alibi inuiculis de superuacua esset iurisdictionem delegata, si delegatus contumaces, & impediētes iurisdictionis usum coercere non posset, ut exponunt hæc verba Menius lib. 2. *offic. cap. 15.* Gentilis lib. 1. de *iurisd.* cap. 15. Sed ut quid per coercitionem Interpretet in presentem accipiant, & an metum imperium, & mixtum iure canonico delegari valeant, aliquos sunt prælibanda.

2. Licet mixtum imperium habeat ciuili delegari posse, causa tamen, quæ meti imperij sunt, demandari non valent, l. 1. ff. de officio eius, l. *sententia* 6. ff. de officio *Procuratoris*, ex quibus deducta est regula textus in l. *nemo* 70. ff. de *R. I.* l. 2. *Ord. de*

*pedanetis iudicibus*, l. 18. tit. 4. *part. 3.* Docent Dominus noster lib. 17. *comment. cap. 8.* Iacobus Gothofredus in *dilect.* l. *nemo*, *Gouernans* lib. 1. de *iurisd.* num. 30. Bronchorst. *comment. 1. offit.* 16. cum duob. *supp.* Gentilis *ord. tract. lib. 3. cap. 25.* Morla in *comp. ord. tit. quæst. 17.* Binus *ord. tract. cap. 3.* Sed antequam ad huius sententiæ expositionem procedamus, sciendum est, quid metum imperium sit, quidve mixtum. Metum igitur imperium est potestas animaduertendi in facinorosos gladio, vel aliâ coercitione graui, *dilect.* l. *sciens* 6. *constitutio* que in executione sententiæ capitalis, & potestas appellatur, l. *imperium* 3. ff. de *iurisd.* Docent Petrus Faber lib. 1. *scriptor. cap. 3.* Fachinus lib. 9. *comment. cap. 94.* & lib. 13. *cap. 2.* Gentilis lib. 3. de *iurisd.* cap. 3. *Gouernans* *ord. tract. lib. 1. ex nom.* 30. Pichardus in §. *praedictis*, *Infir. de accusatibus*, Binus lib. 1. *scriptor. quæst. 3.* & de *iurisd.* lib. 1. cap. 1. Dicitur hoc imperium metum, non quia summum sit, sed quia non coheret ordinariæ iurisdictioni, inuadit illi imperio opponitur, quod iurisdictioni coheret, l. 1. §. *ut ff. de officio eius*, Gothofredus in *dilect.* l. *nemo*, *Duarenus* lib. 1. *diffinit.* cap. 33. sicut in gentium metum dicitur, quod nihil à ciuili participat, l. *hæc* 31. ff. *deposui*, metæ conditio dandi, vel faciendi, quæ tunc

Non 4 tum

tim in dando, vel faciendo consistit, *l. cum servus 82. ff. de condic. & demonstrat.* merita donatio, id est puta, *l. Aquilium 27. ff. de donationibus*. Diffinitur per gladij potestatem, non materialiter, quasi merum imperium sit, ubi gladio tantum Magistratus animadvertere potest; sed à symbolo, quia meri imperij symbolum olim gladius erat, sicut civilis iurisdictionis halber. *D. Cyprianus epist. 2. Et inter reges pax recipi solemus libellum magis instans, hasta illic, & gladius, & cornifex, praefectus est vangelis efficiens.* Unde hæc potestas dicitur gladij, *dicit. l. nemo 70. l. solet 6. l. iustitias, §. universas, ff. de officio Praefecti.* Lampadius in *Alexandrum*, ibi: *Honores gladij nunquam vendi possunt est, dicens: Necesse est, qui emat, vendat; ego nam pater noster potestatem posui.* Et *l. Prator 7. §. quid ergo, ff. de iurisdic.* notat Reuarius in *dicit. l. nemo*. Accedit, nam in gratioribus criminibus nulla alia visitatio poena fuit, quam gladij, *l. au damnus 8. §. t. ff. de pœna, l. cum vir 31. Cod. ad leg. Juliam de adul. l. quipis 12. Cod. ad leg. Jul. marit. Obducauit P. Faber in *dicit. l. nemo 70. & lib. t. semel, cap. 4.* Osualdus ad *Dionysium dicit. cap. 8. littera F.* Etiam diffinitur merum imperium per verbum animadvertere, quod Consuli vultur ad summum supplicium denotandum, *l. si quid erit i. t. ff. de officio Praefecti, l. t. §. fin. l. ubi. ff. de officio eius.* Hinc imperij gradus recenset, & illustrat Gentilis *lib. 3. de iurisdic. cap. 3. per totum.**

3. **MIXTUM IMPERIUM** quod, Mixtum Imperium est potestas coherens cum iurisdictione, comparata ad eam torquenda, atque exercenda; inest enim in ipsa iurisdictione potestas moderæ coërcitionis, quæ vertitur in sententis extorquendis, seu civilibus, seu criminalibus, ut docens Gentilis *lib. 1. de iurisdic. cap. 4. & 5.* Merillus *lib. t. variat. ex Cuiacio, cap. 3.* Donnellus *dicit. cap. 8.* ubi Osualdus *littera F.* Binus *lib. 1. scilicet. quod. 3.* Mathiasius in *dicit. l. imperium, Quintanaduenas de iurisdic. tit. 7.* licet alias distinctiones adducat Aleazar *lib. t. paradox. cap. 8.* Costasius *lib. 3. miscel. cap. 17.* Dazzeus *lib. t. disput. cap. 33.* Cotacius *lib. 11. observ. cap. 30.* Faber *lib. 4. consil. cap. 4.* Binus de *iurisdic. cap. 7.* nec audiendi sunt Eguinaris Varo in *l. ubi. ff. de officio eius*, Boetius de *iurisdic. cap. 4.* qui duplex constituant mixtum imperium, quos refutant Bachovius ad *Treutlerum, cap. de mixto imperio*, Binus *lib. 1. scilicet. cap. 3.* modica exercitio appellatur in *l. ubi. ff. de officio eius*, & differt valde à vero imperio, quod licet in merito inest novo, & qualisquis eiusque cognitio, quæ sententiam præcedere debet, inest ut minus principalis, ut inferatur imperio, ne alias sine notione imperium tyrannicum esset. Osualdus ad *Dionysium dicit. cap. 8. duplicata littera F.* in mixto vero imperio ipsa notio, seu causæ cognitio per se principalis est, aliterque stenderit, cui inest ius coërcendi, & exequendi sententias, concessis enim iure dicendi sententiam, ea omnis concessa intelliguntur sine quibus dicit, & exequi non potest, *l. 2. ff. de iurisdic.* Unde quia in mixto imperio præcedit imperium, ut principale merum dicitur. Mateus Lycimachus *lib. 5. memorat. releg. t.* in mixto autem quia imperium inest, & deinceps, principalis autem est iurisdicatio, mixtum imperium appellatur, quasi imperio, id est modica coërcitione, & notione consistat. Ansalas de *iurisdic. tit. 12. cap. 30. num. 36.* Veriusque imperij effectus sigillatim recensent Sripio Gentilis de *iurisdic. ubi supra*, Merillus *dicit. cap. 3.* Treutlerus *volum. 1. obs. 3. disput. 3.*

ubi Bachovius, & Hunnius, Faber *lib. 4. consil. cap. 3.*

Mixtum imperium obtinent Magistratus iure Magistratus, & illi quibus ea committuntur, quæ iure Magistratus habentur; competit enim hoc Imperium, non quia aliquâ lege speciali ceteris Magistratibus concedatur; sed quia ratione iurisdictionis, quam obtinent, ad eos spectat, *dicit. l. t. ff. de officio eius*; licet illud imperium tantum maiorem Magistratum esse, ex *l. obligationes 27. ff. de O. & A.* insensant probare Iacobus Gutierrez *lib. t. de officiis domus, cap. 2. & 3.* Merum autem imperium illis competit, quibus lex, Senatusconsultum, aut Princeps concesserunt, *l. t. ff. de officio eius, l. aliud est. fin. ff. de P. S.* nec intetret, an sint Magistratus, an privatis personæ; personis enim privatis lex solet concedere merum imperium; frequenter enim Populus Romanus temporibus Reipublice liberæ personis privatis, quæ Quæstores dicebantur, coërcitionem delictorum publicorum mandabat. Eorum mentio reperitur in *l. 2. §. & quia, ff. de originis*; de eis Gentilis *lib. 3. de iurisdic. cap. 19.* Postea temporibus Lucij Cornelij Syllæ Dictatoris, cognitio capitulum criminum hæretibus data fuit singulis singulorum delictorum; unus enim Prætor cognoscebat de sicariis, alius de parricidis, alius de falsis, *dicit. l. 2. §. caput.* Notant Dazzeus *lib. t. de iurisdic. cap. 53.* Binus *end. tradit. cap. 2. num. 5.* Gentilis *ubi supra, cap. 19.* Postquam autem lege Regia omnis potestas in Principem transiit, et Princeps ipse merum imperium obtinebat, ut ex Tacito probat Gentilis *dicit. lib. 3. de iurisdic. cap. 20.* sed Cæsar hoc imperium exceptis quibusdam personis, de quorum causis ipsi tantum, vel Senator agnoscebant, cum hæc distinctione Prætoribus, Præsidibus, Præfectis concesserunt. Intra urbem in seruis vltimo etiam supplicio efficiendos ius dæum fuit Præfecto vigillum, *l. prout, ff. de condic. caus. dat.* de cuius expositione latè agunt Faber ibi, Fornerius *lib. t. scilicet. cap. 15.* Cuiacius *lib. 9. observ. cap. 37.* in liberis homines Præfecto urbis, tam intra, quam extra urbem, usque ad censuram lapidem, *l. t. ff. de officio Praefecti urbis, l. t. §. generaliter* ff. de pœna; ad quem referendi sunt tractus in *l. t. ff. de officialibus, l. nam saltem, l. ubi. ff. de officio Praefecti vigillum, l. saculorum, ff. de extraordin. crimin. l. inter 6. §. 1. ff. de interditiis & releg. ratione cuius imperij ipse Præfectus ius deportandi habebat, *l. t. §. releg. nō, ff. de officio Praefecti urbis*; noster D. Franciscus de Amaya in *l. 2. Cod. de bonis vacant. lib. 10.* & inter gladij uti poterat, *l. quoniam, Cod. ad leg. Flavianam* docet Eguinaris Varo in *dicit. l. t. ff. de officio Praefecti.* Fr. licet contrarium teneat Grotius in *l. 3. num. 24. ff. de iurisdic.* immo si quid acciter panendum erat, ad Præfectum Urbis, vel ad Prætores eius mittebatur plectendus, *l. final. ff. de officio Praefecti Vigil. l. t. §. cum parvus, ff. de officio Praefecti urbis.* Cui principio opponit soler textus in *l. si quis 35. ff. de iurisdic.* ad cuius expositionem videndi sunt Grotius in *dicit. l. 3.* Faber *lib. 4. consil. c. 8.* extra urbem Præsidibus Prouinciarum, & Proconsulibus data fuit facultas exercendi merum imperium, *l. iustitias, §. qui diuersus, ff. de officio Praefecti, dicit. l. saculorum* ff. de iurisdic. Præfides ratione huius meri imperij ius gladij habebant, tamen non obtinebant ius de potrandi, *dicit. l. inter 6. §. 1. l. t. §. de potrandi, ff. de legat. 3.* cuius differentia varias rationes adducunt Gilkenius de *praescrip.**

3. part. cap. 6. num. 23. Faber in iurisd. tit. 16. princip. t. illor. 3. Osualdus ad Densum d. cap. 8. duplii littera Q. Sed illis omisiss placet ratio ipsius Fabri tit. 11. princip. 4. videlicet, hoc procedere, quia lex concessit gladij potestatem, non autem ius deporandi; & in hac materia iurisdictionis & imperij non valet argumentum de maiori ad minus, neque de aequali ad aequale. Vnde sicut Proconsoles, qui merum imperium habebant, ius deporandi non obtinebant, l. iter 6. l. relegatorum 7. ff. de iurisd. l. si quis furis 6. de parric. lta & Praefides. Sequuntur eam rationem Gentilis de iurisd. dist. cap. 20. D. Iosephus de Rector lib. 1. de iurisd. cap. 2. licet aliam, nescio in ita verum, sicut illustratam, reddat D. Nicolaus Antonius de exilio lib. 2. cap. 29.

Hic suppositus pto vera cognitione meri, & mixti imperij, adiuuandum est, causas meri imperij delegari non posse; mixti vero demandari valere: cuius discriminis ratio ex eo provenit, nam cause mixti imperij Magistratibus competunt iure proprio, Gentilis de iurisd. lib. 2. cap. 25. per totam, Quarens eod. tract. cap. 7. Morla eod. titolo, quæst. 16. Fachinus lib. 9. controu. cap. 98. & lib. 11. cap. 96. D. Gabriel Henrquez in l. à Dios Pio, num. 16. ff. de re iudic. Pichardus in §. 1. cap. 4. numero 176. Insist. de iurisd. Cause vero meri imperij iure speciali, & concessione legis, vi supra probauit, competunt; vnde merum imperium est indelegabile: quam rationem tradiderunt Fachinus lib. 42. controu. cap. 91. Cuiusius & Faber in dist. 41. ff. de officio eius. Inde deducitur, missionem in possessionem ex primo, vel secundo decreto, ex titulis Pt in possessionem legatorum, Si ueneris mitti, De duorum infesto, quibus Praetor permittit possidere, ut rem detinere, l. postquam 5. §. Imperator, ff. de possessionem, l. de homine, §. fin. ff. de Carbone, delegari posse, l. 4. §. 24. ff. de officio eius, l. 4. §. 6. infra, ff. de damno infesto, cap. si quando 3. hacten. cap. permittit, de eo qui mittitur in possess. quia huiusmodi missio ad mixtum imperium pertinet, l. 3. §. mixtum, ff. de iurisd. Nec obstat textus in l. iudex, ff. de iurisd. ex cuius uerba probatur, missionem in possessionem magis imperij esse, quàm iurisdictionis: ergo si quæ sunt imperij, delegari non possunt, nec missio in possessionem mandari valet. Pro huius textus interpretatione varia adducit Genua in conciliat. legum, pag. 7. in parui quibus omisiss Binius lib. 1. fclat. cap. 3. existimat, uerba illa, magis imperij, non esse referenda ad merum, vel mixtum imperium, sed ad iurisdictionem excellentiorem, & eminentiorem; vel ut Gouanus in ea docet, magis imperiosam, quàm iudicem, ut sensus sit, iudex caute pratorij stipulatione, & in possessionem mittre, eminentioris iurisdictionis esse, & in ea maiorem Magistratuum iurisdictionem cognosce; minores enim Magistratos municipales, licet imperium mixtum cum iurisdictione habebant, l. ult. §. 1. ff. de officio eius, l. 2. ff. de iurisd. tamen que sunt excellentioris iurisdictionis exercere non valent, l. ex qua 26. ff. ad municip. Vnde quia Magistratus caute iudex pratorij stipulatione, & mittunt in possessionem, talis missio excellentioris est iurisdictionis. Sed hæc solum Arnoldi Bini conuenit ex l. imperium, §. mixtum, ff. de iurisd. in illis uerbis: Mixtum est imperium, cui etiam iurisdiclio inest, quod in danda bonorum possessione consistit. Ex quibus expressè deducitur, missionem in possessionem po-

tius ad imperium, quàm ad iurisdictionem spectare. Non me latet, aliquos eius textus litteram ita emendasse, *Mixtum imperium est, cui etiam iurisdiclio inest, quod in danda bonorum possessione consistit iurisdiclio: iurisdiclio est etiam iudicis dandi licentia*: Ita legit Hortomanus lib. 7. obseru. cap. 16. Alii satisfaciunt Faber lib. 4. consiliat. cap. 4. Gouanus ibi, num. 34. quibus omisiss dicendum est, uerba illa, magis imperij, accipiendam esse positè magis quàm comparatè, ita ut missio in possessionem sit mixti imperij, sed eùm mixtum imperium constet iurisdictione, & imperio, potius ad imperium, quàm ad iurisdictionem spectare: ut sic Consul non neget, hanc missionem in possessionem ad mixtum imperium spectare, ut probat Merillus lib. 1. uariar. ex Cuiacis, cap. 4. & lib. 3. obseru. cap. 37.

Sed hunc principio, uidelicet causas meri imperij non posse delegari, opponi solent aliqua iuris testimonia, quæ breuiter sunt exponenda; & primò textus in l. solent 6. ff. de officio Praefecti, ubi docetur, cognitionem custodiarum, id est caeterum, l. mille 12. ff. de publicis iudiciis, iunctis notatis à Turnebo lib. 1. aduers. cap. 8. Vtsembachio dist. 4. de P. S. mandari posse: Igitur quia causæ meri imperij delegari valent. Nam respondetur, in eo textu extraordinarium delegationis genus contineri; nam Proconsoles Legis sua committunt casum, & custodiarum cognitionem iure singulari, l. unica, ff. de officio Praefecti; vnde cum illis specialiter hoc permittum reperitur, ad alios Magistratos merum imperium habentes hæc facultas extendi non potest. Docet Osualdus ad Densum dist. cap. 8. littera D. Secundo opponi solet textus in l. Gracchus, Cod. ad leg. Jul. de adul. ubi supponitur, patrem posse iubere filio propeio occidere adulterum. Nam iustus paterius in eo textu meram executionem, merumque factum continet, non aliquam gladij potestatem, ut docet Fachinus lib. 12. controu. cap. 91. nec ibi pater tanquam iudex, sed tanquam priuatus, cui lex permittit occidere adulterum, iubet filio eum occidere. Tertio expendi solet textus in l. 5. huius rei, ff. de officio eius, ubi sibi sicut, Praetorem absentem posse delegare cognitionem criminalis contra legem Iuliam de vi, & per consequens merum imperium demandare; nam pro ipsius textus expositione aliqui existimant, iure singulari receptum esse in specie legis Iuliz de vi, ut cognitio huius criminalis demandari possit. Sed verius est, baculique traditis eam continere exceptionem, uidelicet casus meri imperij posse delegari, si Magistratus absuerit; nec hæc facultas restringenda est ad casum legis Iuliz de vi, sed etiam ad alios potestanda, ut probatur ex l. 1. §. si quis autem, ff. ad Turpil. l. 2. Cod. de pedanor iudicibus, l. ex consensu 23. §. 1. ff. de appell. l. non ualq, in princip. ff. ad leg. Flavian. Docet Gentilis lib. 3. de iurisd. cap. 28. Osualdus ad Dens. dist. cap. 8. triplici littera D. Binius de iurisd. cap. 3.

Ex huiusque tradita constat, iure Casaro inspecto causas meri Imperij delegari non posse, mixti uero demandari valere. Sed utrum hoc etiam procedat iure Pontificio stremo, uelicbris quaestio est? Negant hoc obseruari discrimen, immò omne cognoscibile esse delegabile, docuerunt Glossa in cap. quoad sedem, uerbo Committitur, de officio ordin. P. Gregor. lib. 47. synagm. cap. 22. Ceteros collat. 6. ad sextum, Innocentius Cironis in hoc tit. Salgado de procel. Regia, 2. part. cap. 4. num. 119.

5. CAUSE MERI IMPERII DELEGARI NON POSSUNT,

6. EXPOSITIO TIT. XXIX. DE OFFICIO & POTEST. & C.

7. TIT. XXIX. DE OFFICIO & POTEST. & C.



Pro qua opinione expendi solent veritas in *dist. cap. quoad sedem, cap. aqua, de consecr. Eccles. cap. in Archiepiscopatu, de rapto, cap. 2. de officio Vicary, in 6. cap. ult. ne clerici vel monachi, ord. lib. Clement. t. 1. §. 1. vers. Verum, de hereticis. Facit etiam pro hac sententia illa iuris varietate differentie ratio; nam easque meri imperij iure civili inspecto competunt Magistratibus, non proprie iure, sed speciali concessione legis, aut Senatusconsulti; idè mandari non possunt, *dist. l. 1. §. de officio eius*; sed Magistratibus ecclesiasticis competit merum imperium, non speciali concessione, sed proprie iure, ratione proprii officij, & dignitatis, vt Episcopus, qui cum in locum Apostolorum succedunt, *cap. ult. 68. dist. Trident. sess. 23. de reform. cap. 4.* in quibuscumque causis totius diocesis, exceptis nonnullis Pontifici reueruatis, habent iurisdictionem ordinariam, *cap. t. cap. conueniens, vbi dicimus, de officio Ordinarij*; quare licet Magistratus civiles non possint delegare merum imperium, tamen ecclesiastici possunt, quia in his viget ratio textus in *l. more, ff. de iurisd. Constatum sententiam, videlicet iure Pontificis inspedo non posse causas meri imperij delegari, docuerunt Menochius lib. 10. de arbit. casu 29. Coar. lib. 3. variat. cap. 10. num. 10. Sinius de iurisd. cap. 3. Sed adhuc defendenda est prima sententia, scilicet causas meri imperij delegari iure canonico posse, licet nonnulla iura ex his, quæ pro ea sententia Interpretes adducunt, parum aut nihil probent; textus enim in *dist. cap. quoad sedem, de in cap. aqua*, loquuntur non de delegatione, sed de commissione consecrationis Episcopi, Ecclesie, vel Altaris. Textus etiam in *dist. cap. in Archiepiscopatu*, licet procedat in merito imperij delegati, seu mandati, loquitur in Principe delegante, in quo dubium non est, facultatem delegandam merum, quàm mixtum imperium, retinere. Etiam textus in *dist. cap. 2. de officio Vicary*, loquitur in Vicario Episcopi, qui non delegatam, sed ordinariam habet iurisdictionem, vt *dist. suprà in cap. 1. hoc tit.* Nec etiam facit pro hac sententia, quam defendimus, textus in *cap. ult. ne clerici, vel monachi, dist. Clement. 1. si verè petendatur. Ratio autem suprà allata euident est; quare illius vi potius quàm iuris auctoritate motus huc adhaere sententie.***

8.

DE DELI-  
GATIS  
DELEGAN-  
TIA.

Hic questioni alia consequens est, vtrum videlicet delegati Principis, qui iuxta supra tradita in *cap. 3. hoc tit.* possunt subdelegare, valeant similiter causas meri imperij sibi commissas aliis demandare? In qua questione negatiua sententiam defendunt Alexander in *l. 1. §. de officio eius, num. 84.* Iulius Clarus in *praxi, §. fin. quest. 41. num. 3.* Alciatus in *dist. cap. quoad sedem, num. 54. vers. quare solus.* Menochius *dist. quest. 54. num. 2.* pro quibus faciunt sequentia argumenta. Primò, nam lex canonica, quæ delegato Pontifici concedit subdelegandi facultatem, loquitur simpliciter, & indistinctè, nec nominatim permittit subdelegare causas meri imperij, *dist. cap. postulat. a8. vbi approbatur lex à iudice, Cod. de iudicijs Prætorij*; sed vbi eligatur industria delegati, ipse aliis subdelegare causam non potest, *cap. ult. §. ult. hoc tit.* Igitur cause meri imperij non possunt sub-

delegari à delegato Principis. Accedit, nam quælibet causa meri imperij inter arduas, & graves enumeratur; sed causam arduam delegatus Pontificis non potest subdelegare, *cap. 3. vers. nisi, hoc tit.* igitur delegatus subdelegare causas meri imperij non potest. Contrariam tamen sententiam, quam vt veritatem amplectimur, videlicet causas meri imperij subdelegari posse, defendunt Gulkenius in *l. ult. Cod. qui pro sine iurisd. Barcol. in l. t. num. 10. §. de officio eius, Maranta de ordine iudic. 4. par. dist. 3. num. 63.* causam enim meri imperij, licet iure civili sint indelegabiles, tamen si à Principe mandentur, manent delegabiles, vt conringit in re alienari prohibita, quæ si semel alienata sit, potest postea iterum alienari, *l. poter. 38. §. quidem liberi, ff. de legat. 3.* Ioannes Sehotus in *l. sum. t. 14. §. Dini, ff. de legat. 1.* Gomez in *l. 70. Tauri, num. 24.* Molina de *primis lib. 4. cap. 1. num. 31.* Gamma *decis. 387.* Etique pro hac sententia textus, iuncti eius ratione, in *cap. ult. §. ult. hoc tit.* vbi deciditur, delegatum Pontificis, cui permittitur crucem predicare, dispensare, & à censuris absolueret, non posse subdelegare, quia nudum ministerium tantum illi commissum est; igitur si iurisdictioni illi committeretur, posset eam subdelegare; & tamen ibi agitur de causis meri imperij; nam iure hoc canonico, dum pœna sanguinis irrogari non potest, *cap. sententiam, ne clerici vel monachi*, metum Imperium consistit in excommunicatione, vt docent Longoballini in *Imperium, 3. par. ff. de iurisd.* plures etiam à Barbosa in *cap. 1. hoc tit. num. 13.* moti enim hæc grauis pœna æquiparatur, *cap. per venerabilem, qui filij sui legimus, & exilium.* Alexander I. *epist. 1. probat eruditus D. Nienlas Antonius lib. 1. de causis, cap. 7. num. 11. & cap. t. 3. num. 14.* eo laudato colendissimus Præceptor D. Franciscus Ramos in *synagoga pro Episcop. Lasis, propos. 3. §. 2. num. 29.* & absolutio à delictis spectat etiam ad merum imperium, vt late probat Gentilis de *iurisd. cap. 5.* igitur si non nudum ministerium, sed iurisdictioni imperio committeretur, posset subdelegari.

Hæc igitur secundæ opinionis sententia, non obstant contrariæ sententiæ fundamenta. Non primum; nam iure canonico, vt suprà probauimus, omnes cause, tam mixti, quàm meri imperij, sunt delegabiles; vnde lex, quæ generaliter permittit delegatis Pontificis subdelegare, comprehendit causas meri imperij, tanquam delegabiles, cum eas non excludat, ex regula textus in *cap. quia circa 22. de privileg. 1. de prelio 10. ff. de publicis.* Nec secundum fundamentum adductum, verum enim est, in delegatione causarum, etiam meri imperij, nisi aliquid causæ grauitas exposculet, non esse semper electam personam industriam, vt notant Abbas Siculus in *cap. 3. hoc tit. num. 28.* vbi Decius *num. 4.* & sic delegatum subdelegare eas posse. Nec refert, quod inuoluntati causæ graues sint; nam vt in *cap. 3. hoc tit. dixi*, delegatus Principis potest etiam causas graues subdelegare. Ex quibus iam apparet, prætermissis Innocentij decisionem iuris principis consonam esse; nam eum mandata iurisdictione merum imperium transferre, & per consequens modica coërectio; rectè asserit Innocentius, posse delegatum subdelegatum coegere iurisdictionem acceptare, & contumaces punire pœnis à iure statutis; quam partem latius exposuimus in *cap. 1. hoc tit.*

9.

HÆC IN  
CYNDA  
OPINIO  
DOCTRINÆ  
TVA.

§.

**P**raterea postulasti per Sed. Apost. edoceri, si cum à sententia lata litterarum auctoritate nostrarum, in quibus appellatio est inhibita, fuerit appellatum, & litteræ post appellationem ad iudices alios emanauerint, ad mandatum posteriorum iudicum executio sententiæ à prioribus delegata debeat retardari, vt priores iudices ipsam, nec per se, nec per alios exequantur. Nos autem inquisitioni tuæ sic duximus respondendum, quod cum nos appellationis causam ex certa scientia iudicibus committimus aliis cognoscendam, appellationem videmus recipere, ac iurisdictionem priorum iudicum reuocare, vt interim executio sententiæ suspendatur, donec appellationis merita plenius sint discussa. *Et infra.* §. Quia verò sæpè contingit, quod executio sententiæ Ordinario demandatur, Sed. duxisti Ap. consulendam, vtum si Ordinarius ipsam iniustam esse cognouerit, debeat eam executioni demandare, an sit ei potius subsistendum. Attendentes itaque, quod non cognitio, sed executio tantum demandatur eidem, inquisitioni tuæ taliter duximus respondendum, quod cum Ordinarius teneatur obsequi, etsi sciat illam sententiam iniustam, exequi nihilominus teneatur eandem, nisi apud iudicem possit efficere, vt ab hoc onere ipsum absoluat. *Et infra.*

COMMENTARIUM.

1.  
DE ORD-  
INATIO-  
NE EXE-  
CUTIONIS  
SENTENTIAE  
DELEGATAE  
ET

**I**n his §§. deciditur, immò supponitur, iudicem delegatum posse per se aut, per Ordinationem exequi sententiam à se prolatam; quam partem iam exposui in cap. significasti 7. hoc tit. In præsentem verò illud disputandum venit, vtum videatur index Ordinarius, cui delegatus iniuncta sententiæ executionem, teneatur eam exequi, etsi sciat iniustam esse; an verò possit de eius iniustitia cognoscere, aut saltem respondere, non liquere sententiam exequi? In qua questione affirmatiuam sententiam expressè decernit Innocentius in præsent. & docuerunt Coust. lib. 1. var. cap. 1. num. 4. Angustanus de legibus lib. 1. cap. 5. num. 44. Petrus Greg. lib. 5. parua. tit. 5. cap. 4. Moneta de commun. cap. 5. num. 542. Vulticius de iudiciis lib. 7. cap. 13. in fine, Maranta disp. 1. per totum; Hothomanus illustrans quest. 18. Morta in imper. tit. 2. quest. 9. Mancinus censur. 9. cap. 90. Balboa in cap. de causis 5. de re iudicata, num. 34. Carleual tom. 1. de iudiciis, disp. 1. quest. 7. sect. 1. Gentilis de iuris d. lib. 2. cap. 20. Salgado de process. Regu 4. par. cap. 7. num. 15. Pro quibus etiam faciunt textus in l. si Prætor 75. ff. de iudiciis, l. aduersus 6. C. si aduersus rem indicatum, l. excuratorem 8. C. de executione rei indicatae. & ea ratio; nam delegatus in causa sibi commissâ maior est quocumque ordinario, cap. sane 11. hoc tit. sed sententia maiorem acquiescendam est, nec licet infectoribus de viribus, & iustitia superioris iudicare, disp. l. aduersus: igitur iudex ordinarius vt inferior non possit cognoscere de iustitia, aut iniustitia sententiæ à delegato probatur. Alias adducit rationes Maranta ubi supra, disp. 1.

2.  
NEGATI-  
VA SEN-  
TENTIA  
PROBA-  
TUR.

Negatiua sententia non lenioribus nōitur iuris fundamentis. Primò, quia hæc executio sententiæ iniustæ intrinsecè est mala, cum iniustitiam continet: igitur nullo modo at eam esse proueniendum, ex cap. inquisitioni, de sentent. excomm. ubi qui scirebat maintainium nullum contraxisse, non teneatur sub excommunicatione sibi iniuncta cohabitare cum coniuge, quæ eum ipsa inhabitare etiam intrinsecè malam. Deinde nam Magistratus aliquid parciptiendi contra hoc posse resisti vt priuato l. prohibendum 5. l. de sententia 7. C. de

iure fisci, lib. 10. l. omnes, de Decurionibus, eod. lib. l. hi quidem, Cod. qui militare possunt, lib. 12. & Magistratus dum exequitur sententiam iniustam, violentiam infert, l. plerique 18. ff. de in ius vocando; vnde in cap. conueniente; de rescriptis. ff. de actor, quod si iudex præter aliquem possessionem, iniuste spoliū committit, l. vlt. Cod. si per vim: ergo iudex ordinarius non teneatur exequi sententiam iniustam. Deinceps, nam iniusta mandato superioris non est patendum, & obtemperandum, cap. si quando 5. de rescriptis: textus in cap. seculum ducem 54. de appell. vt iniustam est, cui non tenebatur subditus obedire: igitur licet ordinarius sit inferior respectu delegati, non teneatur, nec valet exequi sententiam iniustam, Rursus quia delegatus Pontificis ipsam repræsentat: sed iniusto Pontificis præcepto non est patendum, immò in eam executione delegatus supersedere debet, donec Pontifex consulatur, disp. cap. si quando 5. igitur similiter præcepto delegati iniusto patendum non est. His moti rationibus Bronchoff. enantioph. censur. 4. assert. 13. Cochier lib. 2. de repub. iuris. cap. 12. auct sunt asserere, præsentem Innocentij decisionem rationi contrariam, & æquitati aduersam esse: sed eorum erga Sedem Apostolicam irreuerentiam facili omnes ex prædictis operibus agnoscunt.

Sed adhuc defendenda est affirmatiua sententia, quæ in præsent. §. expressè probatur, pro eo quod explanatione sciendum est, sententiam executorem in duplici esse differentia; alij enim sunt meti, alij mixti executores. Meti dicuntur, quibus metum factum tantum commissum est, velut traditio possessionis, l. si uis propositi, l. executionem, Cod. de executione rei indicatae. Paulodorus lib. 2. rerum quodid. cap. finali, §. 3. Rodriguez de executione cap. 2. num. 38. Executores mixti sunt, qui dantur ad rem indicatam exequendam cum aliqua causæ cognitione, l. est cognitio, Cod. si contra ius, cap. de causis 5. de re iudicata, Gregorius Lopez in l. 5. tit. 18. par. 3. Henriquez in l. à Dio Pio 4. sententiam, num. 2. ff. de re iudic. inter quos magnam est differentiam; nam meti executores cognitionem non habent eorum exceptionum, quæ executionem impediunt; mixti verò eam cognitionem habent, vnde possunt admittere exceptiones, quæ

3.  
ALII SVNT  
METI, ALII  
MIXTI &  
EXECUTO-  
RES.

jux ipsam cognitionem impediunt; non verò jux directò respiciunt sententiam, vt pluribus telatis docent Carleual, de iudiciis tom. 2. tit. 7. diff. 17. Salgado de Regia protell. 4. p. cap. 7. num. 15. Vnde si coram excecutoe opponitur iudicium non esse, non admittitur talis exceptio, l. cum si de iurisdictione 7. ff. de consensu, l. 15. tit. 11. l. 13. tit. 22. part. 3. Rodriguez de executione dist. cap. 2. num. 40. Si verò opponitur exceptio inuentaria, solutionis, pacti conuenti, aut beneficii, ne quis conueniatur ultra quàm facere potest, admitti debent, dist. l. cum si de iurisdictione; omnes enim istas exceptiones admittende sunt ab excecutoe, vt eam Magistratus referat, qui illum excecutoem designauit, dist. cap. de cetero, nisi excecutor datus sit cum clausula. Nihil admittis exceptionibus; tunc enim nec predictas exceptiones admittere potest. Hodie tamen oullis exceptiones admittere valet, nisi expressis in l. r. tit. 1. lib. 4. recopil. vt docent plura de exceptionibus admittendis, vel non, adducentes Balboa in dist. cap. de cetero, Rodriguez de execut. dist. cap. 1. Vultetus de iudic. tit. 3. cap. 3. Garcia de expensis cap. 16. num. 15. Pichardus in moralibus, 2. part. §. 4. num. 21. Gentilis de iurifil. lib. 2. cap. 21.

4. Secundò sciendum est, tribus modis evenire posse, vt excecutor sententia eius iniustitiam agnoscat; primò si cognouit iniustitiam esse in confessione sacramentali quo casu perinde habetur, ac si eam non nouisset, cap. 2. de officio ordinarij. Secundò si cognouit per actum extrajudicialem, vt priuata persona. Tertiò si vt index, ex propositis & allegatis in ipso processu. Constat lib. 1. variar. cap. r. Ex his tantum index vti potest ad sciendū, quæ ex actis & probationibus procedunt; secundum conscientiam autem propriam nemo indicare valet, vt probant plures congesti ab Ofualdo lib. 16. ad Demeum, cap. 3. littera B. Bronchoest. enantioph. comur. 1. affert. 14. vbi expendit textum in l. si inscriptum 8. ff. si iurium regendarum, l. unica, Cod. vt quis desinit aduocari, l. 3. §. eiusdem, ff. de testibus, l. iuriscia, §. veritas, ff. de officio Praefidis, cap. 1. de re iudicata, lib. 6. Vbi de scientia ex actis, & probationibus habita agitur, non verò de conscientia priuata. Quibus suppositis praesens Innocentij decisio procedit cum excecutor merus est, & habet conscientiam inuoluntate sententiae ex scientia priuata, cum ipse nullam habeat cognitionem in ipsa executione, qui omnino tenetur exequi sententiam prolatam à iudice delegato, cum etsi sententia iniusta sit, propter ius patris; non tamen iniusta est secundum allegata & probata in ipsa lite: si verò notoriè iniusta sit secundum acta, & formam processus, tunc ordinarius exequi eam non tenetur, cum aequaliter iniusta sit, tam respectu ordinarij, quàm iudicis delegati: quod etiam procedit in mandato superioris notoriè iniusto; illi enim patere subditi non tenetur, quia omni iure iniustitiam continet; quo casu procedunt textus pro contraria sententia adducti; & tunc etiam index exequendo sententiam iniustam vin inferi; quo modo accipiunt praesentem decisionem Anguiamus, Rodriguez, Balboa, & Carleual ubi supra, omittis traditis à Sahagun in dist. cap. si quando, num. 1.

Sed priuò praesenti decisioni opponitur textus in cap. 2. de crimine falsi, vbi Lucius III. ratum habet iudicium Episcopali Vigoron, qui noluit exequi sententiam iniustam ex eo, quia per falsas litteras prolata erat: igitur cui committitur executio sen-

tentiae, si cognouit iniustitiam esse, non tenetur eam executioni manare. Huic difficultati vt satisficiat Glossa ibi, verbo *Condemnandus*, & in C. rem. 1. de sequestre, passim, affirmat, in ea specie Episcopus in executione sententiae non procedere, quia falsae litterae iurisdictionem non tribuunt, ideoque in eo textus ex defectu iurisdictionis sententiarum nullum esse; & Episcopus executionem falsitatis admittere debere. Sed hæc solutio refellitur; nam textus ille loquitur de sententia lata ex falsis instrumentis, non verò ex falso delegacionis rescripto: quare hæc solutio omisi respondendum est, excecutoem posse admittere exceptionem, per quam contenditur iudicatum non esse, aut per falsas litteras iudicatum fuisse; quia post rem iudicatam quæri potest, an iudicatum sit, l. post rem, ff. de re iudicata, Carleual tom. 2. diff. post 6. num. 29. & hæc exceptio admitti, debere causam ad superiorem remittere, vt docent Anguiamus lib. 1. de legib. cap. 5. num. 63. Balboa in dist. cap. de cetero, num. 33.

Deinde aduertitur textus in cap. dicenti, §. nisi cognouit 15. quasi 2. Vbi docetur, quod si non cognouit, sed excecutor negotij commissi sit, potest excecutor veritatem precum examinare, vt si fraus repetatur, de integro negotio cognoscatur igitur ille, cui excecuto sententiae commissi est, potest cognoscere de eius iustitia, seu iniustitia, & per consequens non tenetur exequi sententiam iniustam. Auctori eius textus difficultas ex cap. de cetero, de re iudicata, vbi in eadem specie contrarium deciditur. Huic difficultati vt satisficiamus, obseruo, textum in dist. 6. nisi cognouit, transcriptum fuisse à Gratiano ex l. 4. Cod. si contra ius; & eam Imperatoris decisionem aperte pugnare cum dist. cap. de cetero, immò per illum textum derogatum esse, vbi notant Cuiacius. Inspecto ergo iure Codicis licet intus excecutor, neque vi arbitret, neque vt index possit cognoscere de causa principali, l. si per propositis 6. Cod. de executione vel iudicata; mixtus tamen excecutor de veritate precum cognoscebat; & si fraus reperiatur, tunc etiam de negotio principali cognoscebat, dist. l. 4. Cod. si contra ius. Alexander tamen III. cum hoc obseruauit agnoscebat in dist. cap. de cetero, statuit, vt de veritate precum excecutor tantum cognosceret, vt si fraus in eis reperiretur, summo Pontifici negotium referret. Id enim denotant verba illa, de cetero, quasi aliud, immò contrarium olim obseruauerat, vt docent pro ipsius textus interpretatione Cuiacius & Balboa in dist. cap. de cetero, Vultetus de iudiciis tit. 3. cap. 3.

Rursum opponitur textus huic decisione in cap. si quando 8. hoc sit. In illis verbis: Ordinarius index non debet iudicis delegati mandata resistere violenter, sed apud ipsam inslere, vt desinat eos in possessionem mittre, donec nobis rei veritas inuestigata. Ex quibus deducitur, iudicem ordinarium non teneri iniustam delegati sententiam exequi. Etiam difficile est textus ille, dum docet, iudicem delegatum ad causae cognitionem designatum, posse transactiones partium admittere, cum certum sit iurisdictionem delegatam esse strictam, & non extendi ad transactiones, seu similes litis compositiones, l. 4. §. si ex conventionem, ff. de re iudicata, l. 2. Cod. de executione vel iudic. Primò difficultati, omittis solutionibus traditis à Decio ibi, num. r. Abhate num. r. Sahagun num. 6. dicendum est, quod licet ordinarius index teneatur exequi delegati sententiam, tamen posse ab ipso petere, vt super

6.  
INTERTIA  
CAP. DIC-  
CENTI 15:  
Q. 24

7.  
EXCEP-  
TIVA CAP.  
SI QUAM-  
DO 2, HOC  
FIT.

6.  
EXCEP-  
TIVA CAP.  
2 DE CO-  
MUNE RAL-  
II.

# Tit. XXIX. De officio & potest. & c. 709

superfideatur in causis executione, donec veritas innoscatur, vt in fine nostri §. Quia vero, docetur. Secundum difficultati etiam respondendum est, in eo textu iudicem delegatum datum fuisse, vt in iudicio, vel concordia causam diffiniret, vt ple-

numque delegati dari solent, cap. finali, de translatiōibus, cap. querelam, de summa: unde del. g. tot in ea specie potuit confirmare, & exequi translationem à patribus factam.

§.

Cum autem sepe contingat, ad diem, quam iudex delegatus à nobis<sup>a</sup> partibus assignauit, eorum altera procurante, vt negotium prorogetur, iudicem ipsum à Rege, vel Archiepiscopo euocati: nos peruersorum voletores malignitibus obuiare, decetimus, vt si delegato constituitur hoc fuisse alicuius partis malitia procuratum, ipsam puor<sup>a</sup> animaduersione coodig<sup>a</sup>, & ne aliquod lucrum ex huiusmodi fraude reportet, petitor<sup>a</sup> neutri parti suspecte, quantum ad diem illum<sup>a</sup> committat ipsum negotium audiendum: quæ in ipso, ap. rem. procedat, ois<sup>a</sup> fortè patres ipsæ consenserint negotium prorogari.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> *Partibus assignauit.* ] Aut ad testes recipiendos, aut ad iudicem am proferendam, vt probatur in cap. consilium, hoc tit.

<sup>b</sup> *Rege.* ] Potest enim Rex Episcopos vocare, ad cuiusque vocationem venire tenentur, c. si Episcopus, 18. dist. cap. de rebus 12. quest. 2. cap. cum parati 19. de appell. l. 11. tit. 13. partem 2. l. 13. tit. 3. lib. 4. recipiunt. vbi docet Azevedus.

<sup>c</sup> *Animaduersione coodig<sup>a</sup>.* ] Sed quare etiam contra ipsum Principem, & Archiepiscopum impediētes iurisdictionis usum non procedit delegatus vniuersæ delegationis, vt in cap. 1. & 7. hoc tit. probatur? Sed responderet, verum esse, coactos impediētes iurisdictionem delegatam, posse delegationem procedere, si scienter, & dolose eius trahuerint exercitium; non vero si iure proprio venientes, absque dolo, vel fraude usum iurisdictionis delegatæ impediunt; tunc eorum à delegato puor<sup>a</sup> non valent, vt contingit in presenti §. licet enim per vocationem Principis impedita videatur iurisdictionis delegata, non tamen fraudulenter, aut malitiose; culpam enim tantum contexit vnus ex litigatoribus, qui procuratui delegatum iudicem à Principe, vel Archiepiscopo euocat ad diem, quam ipse iudex delegatus patribus assigna-

uerat, vt eorum ipso comparerent ad procedendum in causis, eoamino, vt negotium diuids prorogaretur; & idem Innocentius in prelati decreto, vt si delegato constituitur hanc dilacionem à parte fuisse productam, ne possit de iusticia in causis procedere, animaduersione condignā p<sup>a</sup> puniatur; malitia tamen supponitur in affectata vocatione, ne ex huiusmodi fraude commodum consequatur, cap. fides, cap. plerumque, cap. significanti, qui maxime auctoritate, l. si a fundo, ff. de re iudicata.

<sup>d</sup> *Committat.* ] Intra facultatem à lege sibi concessam, vt probatur in cap. 5. hoc tit. de tunc subdelegatus procedit appellatione remota, non subdilatatore subdelegantis, quia delegatus etiam Principis eum clausula, appellatio remota, subdelegatus non potest; sed auctoritate Pontificis, cap. super questionem, §. si vero, & §. non auctem, hoc tit. quod indulget Pontifex in odium partis absentem iudicis delegati procurantis, vt in cap. cum R. hoc tit. quemadmodum ipse Pontifex potest adiecta eā clausula causam committere, cap. 1. de numeris p<sup>a</sup>itionibus, cap. inter ceteros, de re iudic. cap. secunda requirit, cap. postremo, cap. pastoralis, de appell. Olivadus lib. 18. Durelli, cap. 6. littera X. Covat. practica. q. 23. num. 6. Piehardus in mandatu. 4. p. 7. num. 7. late probatur in cap. 1. de rescriptis.

## CAPVT XXIX.

Idem Abbati. S. Hilarij, & Magistro G. Canon. & Tenuisino.

EX litteris Patriarchæ Graoden. accepimus, quod cum dil. fil. <sup>a</sup> Graoden. <sup>a</sup> Primicerius, & <sup>a</sup> Plebanus S. Sophiæ de Venetiis, quibus causa, quæ inter clericos S. Iustiniæ, & A. Presbyterum, super eo, quod idem Presbyter clericum se ipsius Ecclesiæ assererebat, agitari dignoscitur, à vobis fuerat delegata, mandassent eidem, vt memoratos clericos, qui per Archiepresbyterum <sup>a</sup> Paduanum, ad quem fuerat super eodem negotio quoddam rescriptum obrentum, in quo, sicut asseritur, de prioribus litteris mentio non fiebat, denunciati fuerunt excommunicationis vinculo subiacere, nisi prædictum Presbyterum in socium reciperent, & in statrem, idem Patriarcha denunciaret anathematis vinculo non ligatos: ipse nolens eisdem iudicibus in hac parte parere, qui nostra fungebantur auctoritate, maxime cum ven. f. n. <sup>a</sup> Castell. Episcopus ipsis super hoc parendum non duxerit requisitus, clericis S. Mariz Formosæ mandatum superadiutorum iudicum per suas litteras nuntiavit, quas dil. fil. n. Archid. Castell. Plebanus eiusdem Ecclesiæ legi publicè coram populo non

D. D. Genl. in Decretal. Tom. I. Pars I.

O o o permittit

permisit. *Et infra* : Vnde considerans idem Patriarcha Archidiaconum ipsum per tantarum iniuriarum excessum non se tantummodò, sed etiam Granden. Ecclesiam, immò nos ipsos graviter offendisse, tam ipsum Archidiaconum, quàm prædictam Ecclesiam ecclesiastico supposuit interdictione. *Et infra*. Cùm igitur super præmissis, & aliis virisque partis per procuratores fuisset coram dil. fil. I. sanctorum Cosmæ & Damiani Diac. Card. quem auditorem dedimus eidem, diutius litigatum, & ipse nobis, quæ audierat, fideliter retulisset, quia nobis constare non potuit, an per litteras, quæ ad Paduan. Archiep. impetratæ dicuntur, cùm nobis ostense non fuerint, revocatæ fuerint litteræ ad prædictos Primicerium, & Plebanum obtentæ : causam ipsam vestro duximus examini commitendam, per A. C. m. quatenus nisi vobis constiterit, quod litteræ, quæ secundo loco ad Archiepiscopos Paduan. impetratæ dicuntur, de prioribus litteris ad Primicerium Granden. & Plebanum S. Sophiæ obtentis expressam fecerint mentionem, ut per secundas primæ appareant litteræ revocatæ, cum primos iudices auctoritate litterarum nostrarum iurisdictionem non sit dubium habuisse, quam potuerunt postmodum Patriarchæ quoad executionem suæ sententiæ demandare, ex qua coercitionem etiam idem Patriarcha receperat : cùm huiusmodi demandata iurisdictione delusoria videretur, si subdelegatus huiusmodi coercitionem aliquam non haberet, interdictionis sententiam ab eodem Patriarcha in supradictum Archidiaconum promulgatam, pro eo quod ipse Patriarchæ prædicti executionem impediens, eius litteras legi in publicum non permisit, tandiu faciat inuiolabiliter obseruari, donec eidem Patriarchæ de iniuriis irrogatis sufficienter fuerit satisfactum. Si vero constiterit, primas litteras per secundas legimè revocatæ, cùm appareat primos iudices iurisdictionem nullam penitus habuisse, & ita constet per consequentiam Patriarcham ipsum non recepisse iurisdictionem, vel coercitionem aliquam ab eisdem prædictam interdictionis sententiam ab eodem Patriarcha prolatam devotius irritam, & inane.

## NOTÆ.

a. *Hilary.* ] Ordinis D. Benedicti ; Venetijs enim sunt monasteria S. Georgij, & S. Hilarij, cuius Abbati missa est præsent decisio.

b. *Ternison.* ] Ita legitur in hac sexta collectione. De Ecclesijs Tetulinis aliqui adduxi in c. 1. de constitutionibus.

c. *Grandense.* ] Grandensis ciuitas fuit prope Venetias, paludibus & flumine circumscripta, in qua Episcopus Grandensis residebat, qui erat Patriarcha totius Istiæ ; sed propter eius ciuitatis intemperiem Nicolaus V. anno 1441. transfudit Patriarchalem Sedem in inclytam Venetiarum urbem, cuius Præful ante Castellanus Episcopus dicebatur ab insula Castellana, quæ Castioliobolus dicebatur. Hic Patriarcha est ex minoribus, ut etiam est Aquileiensis. Eius mentio fit in cap. unico, de eo qui mittitur in possess. cap. continuus 23. de appell. cap. crebescens 32. dist. cap. dilecti 23. de iur. iur. & obed. cap. finali, de causa possess. Pro huius autem Patriarchatus origine repetenda, sciendum est, Gorborum Reges Episcopos Italici Regni Patriarcharum nomine decorasse, ut constat ex Atalanci Regis epistola ad Ioannem Papam, apud Cassiodorum lib. 9. Occupati enim ab Imperatoribus Constantinopoli, Istiæ & Venetiæ provincie parte maritima, Aquileiensis Episcopatus diuisus fuit, & Gradij, quæ est maris Venetici insula, constitutus fuit Candidianus Episcopus anno 603. qui Patriarcha Gradensis, siue nouæ Aquileiæ dictus est. Sedit tandem schismate Aquileiensis Patriarcha nomen, & locum suum retinuit ea lege, ut Gradensis quoque dignitate sua non excederet. Verùm illi tantum nomine Patriarchæ erant, vique quod præilegijs Romanæ Ecclesiæ & illis in-

dultum fuit, ut præ cæteris Italiæ Archiepiscopis Primatus honore fruerentur : quod privilegium Leo VIII. Rodaldo Aquileiensi Præfuli concessit anno 980. in litteris, quas refert Ioannes Candidus lib. 4. Prosequuntur huius Patriarchatus progressum Quicquias in cap. 3. de foro comper. Cironius in cap. unico, de eo qui mittitur, in 5. compil. Philippus Bertheus diatribe 2. pag. 151. Barbosa lib. 1. iuris eccles. cap. 6.

d. *Primicerius.* ] De huius officio, & dignitate c. 1. in cap. unico, de officio Primicerij.

e. *Plebanus.* ] Quis dicatur, notat in cap. 1. de officio Archiep.

f. *Paduanum.* ] Paduana ciuitas Venetorum est, cuius circuitus per septem millia passuum extenditur : eius amplitudinem, & gymnasium describit Iustinianus lib. 6. digest. Venet. pag. 102. in ea nati fuerunt Titus Lilius, Valerius Flaccus, Volusius poëta, & Paulus Iuriconsultus.

g. *Castella Episcopus.* ] Episcopus Castiolioboli dicebatur olim Episcopus Castellanus ; in eam enim urbem tempore Adriani Pontificis translata fuit ex Venetijs Sedes Episcopalis, ut probat Cironius in dist. cap. unico, de eo qui mittitur.

h. *Interdicta.* ] Delegatus enim iudex potest excommunicationem, interdictionem, & similes censuras imponere, ut probat in cap. 1. hoc tit.

i. *Aliquam non habere.* ] Cap. pastoralis 28. hoc tit. ubi hæc verba expoluit.

Ex hoc textu duplex assertio deduci solet à repetentibus. Prima videlicet, Per secundum rescriptum non cessare prius, nisi eius sit expressa mentio ; quam examinavi in cap. ceterum 5. de rescriptis. Secunda, iudicem delegatum posse coercere inopietes usum suæ iurisdictionis, quam illustrauit in cap. 1. hoc tit.

CAPVT XXX.

Idem Episcopo, Pictau.

**L**icet vndique confluentium negotiorum multiplicitas copiosa nostrum animum ad curas varias impellere non desistat: si tamen tua, quam sincera complectimur in Domino charitate, sollicitudinem ad tempus deponere compulit, quam in exequendis aliis ex debito pastoralis officij gerebamus, atque tuam dubitationem Apostolico certificare responso. Cum igitur à nobis duxeris requirendum, si causam aliquam tribus iudicibus delegamus, in nostris apponi litteris illam clausulam facientes, Quod si non omnes his exequendis poteritis interesse, duo vestrum eam nihilominus exequantur: & vnus postquam commiserit cuidam ex aliis vices suas, de medio sit sublatu, tertius vt suspectus merito recusetur: an collega superflus suo nomine, ac defuncti possit negotium diffinire. Inquisitioni tuæ respondemus, quod si iurisdictione à suo sibi collega delegatâ, eo vivente vt non inceperit, quia mandatum huiusmodi re integrâ morte mandatoris expirauit, non habet solus officium iudicandi: si verò ante mortem illius iurisdictione vt coeperit taliter demandata, vices suas, & illius poterit adimplere.

NOTÆ.

1. **a Pictau.** ] Mauricio videlicet, antes Episcopo Nannetensi. De Pictauiensi Ecclesia nonnulla prænotauimus in cap. super 20. de rescriptis.
2. **b Tribus iudicibus.** ] Ita textum restituiimus ex tenis collectione, cap. 9. huius tituli. Cum enim Episcopo Pictauiensi, & Petragoricensi, & Arnaldo Archidiacono ipsius Ecclesie eorundem monasterij Cadunienfis commissa esset, cuius dele-

gationis littere reperiantur in epistolis Innocentij III. à Sicleto recognitis, pag. 68. & Mauricius consuluisset Innocentium ipsum, an si vnus ex predictis tribus iudicibus recusetur, alij duo superflues in causa procedere possint, illi respondit Innocentius III. in presenti.  
**c Quod si non omnes.** ] Huius clausule vim, & potestatem exposui in cap. sistimus, de rescriptis; & huius textus commentarium dedi in cap. gratum, hoc tit.

CAPVT XXXI.

Idem Episcopo, Baiocen.

**C**um in iure peritus. Et infra: Præterea quæsiuisti, cum tibi ab aliquo sub hac forma mandatur: Auctoritate quâ fungor, iniungo, vt talem denunties excommunicationis sententiæ subiicere: ac tibi super mandato Apostolico hæsitanti ab aliquo non sit facta fides, an mandatum huiusmodi exequi tenearis? Super quo huiusmodi tibi damus responsum, quod nisi de mandato Sed. Ap. certus extiteris, exequi non cogaris, quod mandatur.

NOTÆ.

- a Baiocensi.** ] Præsentem Inscriptionem exposui in cap. cum in iure peritus, de elect. vbi est alia pars huius decisionis.

COMMENTARIUM.

1. CONCILIO PRO-  
DICTO.

**E**X hoc textu sequens deducitur assertio: In-  
 dex delegatus ante omnia debet delegationem probare litteris commissis coram Ordinario exhibitis. Probant hanc assertionem textus in cap. cum contingeret 24. de rescriptis, cap. 2. de dilationib. cap. cum à nobis 18. de testibus, cap. pariter 7. vñdâ Gloriosa verbo Inscriptione, de priuileg. cap. illud, de clericis excom. extrao. g. 1. de elect. l. unica, Cod. de mandatis Principum, l. prohibitionem g. vers. Tunc enim, Cod. de iure fisci, lib. 10. auctor. de cellarior. cellas. g. 9. res, ibi: Est autem, qui in provincias pro quibusdamque publicis exactionibus diriguntur, non aliter in-  
 D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. I. Pars II.

ebant exactionem, nisi prius provinciali iudicio insinuationis impoſitis sibi de hoc iussimus, vt exactiones fiscalibus tribus, nulli pro his periculo, aut damno subiiciantur: hoc ipſo & super priuatis negotiis obseruando. Et l. probatoria 9. Cod. de iudic. lib. 12. In Basilicis lib. 2. tit. 6. cap. 18. ita legitur: Si quis cum qualibet secreto veniat dicens, sine scriptis a Principe mandatum, ei fides non adhibeatur, cuiusmodi dignitas sit, qui id asserit. Consonant lex l. tit. 17. lib. 1. fori, lex vltima. tit. 27. lib. 9. recopill. plures Rotæ decisiones, quas compulsa Peña tom. 1. decis. 416. Gaticia de benef. part. 7. cap. 2. num. 16. Illustrat plures relati à Barbosa in presenti, quibus addendi sunt Narbona in l. 60. tit. 4. lib. 2. recopill. Salgado de proreli. Regia 4. part. cap. 6. num. 42. & de retentione bullarum cap. 30. g. 4. num. 11. Sanchez tom. 1. consil. lib. 3. cap. vñdâ. dub. 27. & de matr. lib. 8. dist. 117. num. 17. Osualdus ad Donellum lib. 17. cap. 3. triplici littera FFF. Felicianus Vega in rubrica de foro compet. num. 27. Lancelionius de aretensis  
 O o o 2 lib. 2.

lib. 2. cap. 4. num. 166. *Fragolo de regimine Christiano* Resp. 2. part. lib. 4. dist. 11. §. 2. num. 17. Petrus Greg. lib. 5. part. tit. 5. cap. 1. Valenzuela consil. 115. num. 19. Rodericus Suarez alleg. 14. Guierrez lib. 2. canon. 9. 17. num. 3. Bobadilla lib. 2. polit. cap. 20. n. 22. Parexa lib. 2. de instrument. edit. refel. 1. & 2. Mantique de differentiis variisque fori, cap. 160. per totum. Christianus tom. 1. dec. 61. Frances in pester. reg. p. 2. §. 3.

Sed hæc assertio difficilis est sequenti iura consideratione; nam iudici delegato gerenti vires delegantis indistincte parendum est, cap. postulat. §. quia verò, hoc tit. dum enim sententiam delegatus profert, non suâ, sed delegantis auctoritate eam proferte expressè fatetur: igitur etiam non exhibeat scriptum delegationis, procedere in causa cognitione valet, & sententiam profert; quippe sententiâ sevel dictâ, præsumitur risè esse prolatam, & in præsentia, ubi Buttrius, de remissionem. Augetur hæc difficultas primò ex eo; nam iudices delegati illi à R. Pontifice designantur, qui aliqua dignitate præfulgent, cap. statum, de rescriptis lib. 6. sed de positioni, aut testimonio illius, qui dignitatem obtinet, fides adhibetur, c. 1. §. 3. ergo delegatus assertens se iurisdictionem habere, non tenetur exhibere ipsas litteras commissionis. Secundò fuleitur hæc difficultas ex illo principio, nam Proconsules, & Præsides provinciarum statim ac ingressi sunt provincias, nullâ editione litterarum factâ, possunt iurisdictionem exercere, l. 1. Lumenisse 10. ff. de officio Proconsulis: igitur delegati similiter non exhiberi suâ commissione possunt iurisdictionem exercere.

Quâ difficultate ita fuscâ non obstante, vera est præfens assertio, videlicet iudicem delegatum prius, & ante omnia debere litteras sue commissionis coram ordinario iudice præsentare: quæ assertio etiam procedit in iudicibus consensuatoribus non habentibus iurisdictionem in iure expressam, qui delegatorum appellatione veniunt. Monera de consensuat. cap. 1. num. 8. Molina de iustitia tom. 6. tract. 5. dist. 29. num. 1. Narbona in dist. 1. 60. glossa unica, ex num. 72. unde scholasticus noster Salmatinus, cum habeat iurisdictionem in iure expressam, non tenetur eam coram Ordinario edere. Etiam Legati missi, quos vulgò Nuncios dicimus, tenentur suæ legationis litteras ostendere, ut latè probat Parexa dist. 1. tit. 2. refel. 2. per totum, non tamen instructiones Principum Legatos exhibere tenet probat Car. Paschalis in suo Legato, cap. 52. Et generaliter omnes delegati, siue ecclesiastici, siue seculares, executores tam meri, quàm mixti, antequam iurisdictionem execeant, seu officium, debeant sue commissionis litteras coram Ordinario præsentare, ut probant Narbona & Parexa ubi supra, Salgado de protel. 4. part. cap. 3. num. 16. Cuius doctrinæ, & affectionis ratio ex eo provenit, nam cum in quolibet territorio præsumptio sit pro iudice ordinario, cap. sine, de re iudicata, nullus alius creditur iudex in ipsa ditione: quare delegatus debet probare suam iurisdictionem litteris delegationis editis; iurisdictioni enim delegata, seu eius commissio est quid facti; quare non præsumitur, nisi probetur, l. quoniam 13. §. ult. ff. de publiciana, l. si emancipati, Cod. de probat. Laffenerio, Cod. de non numer. pecun. Menochius lib. 6. de præsumptis, præsumptis 4. Mantica de emiss. tit. 1. num. 14. & ipsa iurisdictione est certa qualitas, quæ homini à

natura non inest, sed potest competere vni, aut alteri; quare ante omnia probanda est. Mascatus de probat. conclus. 946. num. 3. Paetianus end. tract. cap. 43. num. 35. Nec sufficit sola iudicis asseruatio, cap. cum a nobis 28. de testibus; unde in prexi obtinuit, ut omnes iudices delegati copiam faciant suæ delegationis, dum partes coram le faciant comparere, ut post Oualdam lib. 17. Denelli, cap. 8. littera E, docet Parexa ubi supra. Hæc autem probatio iurisdictionis delegata debet fieri per ipsas litteras commissionis, cum scriptura sit peremptoria, & principalis modus probandi iurisdictionem, cap. lollis, 63. dist. 1. Lucius, & Semprenis, de legat. 3. Bobadilla lib. 1. polit. cap. 20. num. 22. Narbona in dist. 1. 60. glossa unica, num. 15. quod adè verum est, ut per testes probari non possit. Glossa in Lonicæ, Cod. de mandatis Principum: nec etiam per iuramentum, nisi iudex delegationis non adiut, quia tunc aut per iuramentum, aut per testes delegatio probari valet, & significamus, §. 1. de testibus, cap. cum olim, de privileg. resolutis, variisque ampliationibus, & limitationibus exponit Narbona ubi supra. Unde iure civili secretis mandatis Principum, si scripta non profertur, fides non adhibebatur, l. 1. C. de mand. Princip. quapropter etiam Palatini cum litteris publicis debebant mitteri Comiti rerum priuarum, l. 2. C. de collat. fund. fiscal. Castellanis expere bona, quæ ad fiscum spectabant, non aliter quam Principalibus litteris exhibitis licebat, l. 5. C. de iure fiscal. Sed ut doctè observant Cuiacius lib. 12. observat. 31. excipiebantur mandata, quibus qui iudex certus dabatur, vel iudici collega adungebatur, vel acta edicti, vel licet celeriter fieri iubebatur. Hæc enim mandata, licet solommodo ex ore Principis iudices acceperint, vel ex relatione Quæstoris palatii, vel ex aliquo Referendariorum, firma abique litteris erant; dum tamen in suis sententiis id ita iudices expr merent, se non scripto, sed secretè accepisse, prout conetur novellis Instit. 113. §. 124. cap. 4. ubi dubiet Gutierrez lib. 1. de officio domini, cap. 33.

Nec obstat difficultas supra expensæ pro dubitandi ratione; licet enim iudici delegato sententiam profertenti parendum sit, id tamen procedit cum constet, cum iudicem esse; illi enim assentienti sibi fuisse mandatum iurisdictionem non creatur. Rota apud Farinachum in posthumi, dec. 6. §. 9. etiam si assinet, si sententiam profert auctoritate Apostolica, cum unico testi assentienti suam esse iurisdictionem, non credatur, cap. cum a nobis 28. de testibus: plura Salgado d. c. 30. §. 4. num. 9. nam etiam ante litterarum editionem iudex delegatus iurisdictionem obtineat, non tamen eius executio, cap. super eo 2. de appell. Lotberius de re iur. lib. 1. cap. 40. num. 26. Fragolo dist. §. 2. num. 21. Nec obstat, quod dicebamus, sententiam sevel prolatam, ritè dictam credi; nam id procedit quoad solennitates necessarias ipsius sententiæ, non autem quoad iurisdictionem ipsius iudicis, ut Buttrius, & Abbas notant in præfenti. Nec obstat etiam primum augmentum; nam ut supra dixi, eorum est iudici delegato assentienti se iudicem esse, non credi. Nec contrarium probat textus in dist. cap. 1. 8. quest. 3. nam loquitur in actibus extraiudicialibus, in quibus aliquando fides adhibetur unico testi propter magnam dignitatem, quâ præfulget. Nec obstat vicium augmentum dubitandi di rationis; nam iudices ordinarii non tenentur

2.  
RATIO  
RATI-  
ONIS.

1.  
RATIO  
RATI-  
ONIS.

4.  
DIREC-  
TIO  
RATI-  
ONIS.

suum iurisdictionem litteris probare, cum prae-  
sumptio sit pro ipsis, & habeant fundatam iurisdictionem in iure, ut probat Parexa *dist. resolut. 4. per totam*: unde cum Procoofules, Praesidesque habeant iurisdictionem ordinariam, *l. si alienum 7. §. ult. ff. de officio Proconsul. l. a. ff. de officio Praefidis, Doneilus lib. 17. comment. cap. 8. vbi Oualdus libro 1. Cuiuslibet lib. 20. obferuat. cap. 37. idem ipsi non tenentur suae iurisdictionis litteras exhibere, aut se iudices esse probare. Quod hodie procedit in Inquisitionibus hreticis: praesertim, cum iurisdictionem ordinariam exerceant, ut in cap. 3. non. 18. hoc tit. probatur: illi enim non tenentur iurisdictionis litteras Ordinario exhibere, licet contrarium ex Eymervo, & Narbona resoluti Barbofa *tom. 6. in fidei. ad hunc articulum.**

Adhuc superiori assertioni opponitur textus in cap. nobilissimis 3. 77. diff. in illis verbis: *Li et nullum episcopum iuxta consuetudinem nostro Pontifici detulisset*. Ex quibus facile deponitur, delegatum absque vllis litteris suae delegationis admittendum esse, nec necessarium esse eorum exhibitionem. Pro cuius textus expositione antiquiores fecerunt omnes in praesenti affirmant, textum illum procedere in Legato Sedis Apostolicae, qui iudex ordinarius est, cap. 2. de officio Legati in 6. vbi *Ordinarius repauntur*. Postquam enim Legatus designatus est a Pontifice, consequitur ipsa legatione ordinariam iurisdictionem a iure ipso, cap. quoad translauntur, de officio Legati; ex quo legationis officio, & non auctoritate Apostolica, sed sua vtiuntur, cap. si Apostolica, ibi: *Auctoritate sua legationis, de prob. lib. 6. Docent Ginteret lib. 1. canonic. quest. 14. non. 4. Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 28. non. 8. Azor tom. 2. insul. lib. 5. cap. 26. quest. 5. nisi suae legationis finem excedat aliqua exerceendo, quae specialiter egent commissione; quo casu accipitur suus textus in cap. hi qui 12. de praebendis, lib. 6. ut post Glossam ibi, verbo Specialiter, docet Moneta de commun. cap. 7. non. 40. & textus in cap. decreto 11. 2. quest. 6. iuncta Barbofa in rubrica de officio Legati, numer. 60. Caesare de Eccles. Hierarch. disp. 3. §. 1. & textus in cap. litteris 39. de rescriptis. Unde affirmant Classici in praesenti, Legatum non teneri litteras legationis exhibere, quia ordinarius est. Sed hac solutio facile refellitur; nam Legati missi etiam tenentur litteras suae legationis ostendere, aliis illis non creditur, ut in Noncio Hispaniae nostrae probat Parexa *dist. tit. 2. resolut. 2.* quia licet sint iudices ordinarii, non tamen sunt naturales, sed superinducti, & odiosi, cum in preiudicium ordinariam in provincia sibi commissam moerentur. Garcia de beneficiis, 5. part. cap. 3. non. 9. proinde litteras suae legationis exhibere tenentur. Hac igitur interpretatione omnia, ut difficultati adduxit satisfaciamus, sciendum est, inter alias exceptiones, quas praesens decisio patitur, & referant Parexa & Narbona *vbi supra*, tam praecipuum esse, ut videlicet praesens decisio locum non habeat in Cardinali iudice delegato, cui ob excellentiam dignitatis, quae fulget, credendum est, etsi litteras suae delegationis non ostendat, delegatioque ipsa non tendat in alterius preiudicium, ut docent quamplures congeiti ab Acaña in *dist. cap. nobilissimis*, Parexa *dist. tit. 2. n. 55. & §. 56.* unde cum textus in *dist. cap. nobilissimis*, loquatur de Cardinali Ecclesiae Romanae; idcirco etiam non exhibitis litteris D.D. Goncal. in Decretal. Tom. 1. Pars II.*

suae delegationis illi fides adhibetur.

Secundò praesenti assertioni aduersatur textus in cap. 2. de dilatoribus, vbi refertur, iudicem delegatum in causa sibi commissa processisse, tenorem rescripti delegationis litteris ipsis de comparando dactis inferendo; & cum pars citata hoc modo compertae noluisse, R. Pontifex decreuit iudicem delegatum vltimum in causa procedere debere, nullā litterarum suae delegationis exhibitione factā. Ex quo textu sequens conficitur argumentum. Delegatus debet suae delegationis litteras iudici ordinario, in cuius territorio iurisdictionem delegatum exerceat intendit, trahere, extrahere, de elect. Docent Bobadilla *dist. cap. 20. polit. num. 1. Villadiego ead. trakt. cap. 5. §. 40. Narbona in dist. lib. 6. non. 51.* & citari debet ipsas litteras parti exhibere, nec sufficit tale bellionem fidem facere, & eas legitime, autem, qui semel, ibi: *Iudicem infermagis, & per eum adhuc cognita; Cod. quando & quando. Sed in eo textu neque iudici, neque parti fuerunt litterae delegationis originaliter exhibita, & tamen iudex delegatus in causa procedit: igitur verum non est, quod assertimus, videlicet iudicem delegatum teneri ante omnia suae delegationis copiam facere. Cui difficultati ut satisficiamus, supponendum est, in ea specie iudicem delegatum litteras suae delegationis iudici Ordinario inrimasse, parti vero, licet non ipsum rescriptum, eius copiam in litteris citatois inferuisse; quod sufficit dom pars citata non petiit litteras originaliter sibi monstrari, ut docet Narbona *vbi supra, numero 37.* Unde cum pars a iudice delegato in ius vocata in eo textu contumaciter abuisset, nec petisset litteras sibi originaliter exhiberi, idcirco iudex delegatus posuit in causa procedere absque noua litterarum suae delegationis editione.*

Tertio opponitur textus in cap. praetera 5. hoc tit. in illis verbis: *Aut partes mandatum non habent, ut accedant*. Ex quibus deducitur, delegatum posse habere eorum se compertae partes, etiam si litteras delegationis non exhibeant: igitur non recte assertimus, iudicem delegatum ante omnia debere suae delegationis litteras exhibere. Sed textus iste ius accipiendum est, & interpretandum, ut mandatum speciale ad citationem faciendam exhibere necessarium non sit, quandoquidem cum causae cognitione iurisdictione mandata, id mandatum tacite credatur, ut absque mandato speciali possit partes ad comparandum citare; tunc tamen mandatum speciale ad citandum desideratur, cum partes a delegato iubentur personaliter comparere, cap. 1. de iudiciis in 6. nam iuris formam, quam vsus procuratorum admittit, ipse mutare non potest absque speciali Pontificis concessionem: ne fore cum citatio fiat, ut pars per se, aut per procuratorem compareat, sufficit copiam facere delegatus iurisdictionis ad causae cognitionem, licet specialis non sit ad citandum.

Ex traditis supra pro ratione huius decisionis lucem accipit textus in *l. si quis ex alieno §. ff. de iudiciis*; vbi probatur, privilegium ad reuocandum forum, vel domum, in ius vocatum, teneri compertae eorum iudice vocante, & suam privilegium allegare, atque ostendere. Quod Viplani responsum praedicta nititur ratione, & nam cum privilegia in facto consistant, & iudex

6.  
EXPONIT  
TIT. CAP.  
2 DE BO  
LATIONIS  
RTN

7.  
EXPONIT  
TIT. CAP.  
PRÆT  
22, NON  
TIT.

8.  
EXPONIT  
TIT. CAP.  
1 DE CIT  
1 DE CIT  
1 DE CIT



et linarius fondatam habeat iurisdictionem contra quoslibet sui territorij, merito tenetur privilegiatus ostendere summum privilegium, ut docent Amosinus, & P. Barbosa in eo textu. Tufchus *libra P. com. l. 753*. Et licet textum illum aliqui accipiant tantum de privilegiis extra ius existentibus, non verò intra corpus iuris clausis; in his enim asserunt necessarium non esse ea allegare, cum privilegia notoria sint: ita Mascardus de probat. *com. l. 109. num. 4.* et ubi in *authen. habita. privileg. 154. num. 167. Cod. de filiis pro parte*: eorum tamen sententia vera non est; licet enim qui habet privilegium intra corpus iuris clausum, non teneatur illud probare; allegare

tamen cogitur, *l. si ad alterum 38. §. si in ipsum, ff. ad leg. jul. de adul. vnde Legatus, qui habet privilegium revocandi domum, si conveniatur tempore legationis ex ante gestis, l. 2. §. Legatus, cum aliu, ff. de iudiciis*, tenetur privilegium hoc allegare, *dist. l. si quis aliena, l. ubi. Cod. de exceptionibus*. Docent Cuiacius ad *Digesta, in dist. l. 2. §. Legatus*, Felius in *cap. cum crumenam, num. 11. de rescriptis*, Fetsmosius in *cap. finali, quest. 28. de foro compet.* Omnes igitur privilegium habentes revocandi domum, tenentur illud allegare, quia cum in facto consistat, nunquam presumitur, nisi probetur.

## CAPUT XXXII.

Idem \* Parisiensi, & Trecent. Episcopis, & Abbati.  
S. Genouefa.

Cum olim dil. fil. Abbas, & Conventus<sup>a</sup> Virensiensi suam nobis confectione monstrasset, quod nobilis vir P. Comes Altissiodori, quoddam stagnum, & molendinum, & domum in terra eorum construere volebat, in ipsorum præiudicium, & gravamen, ven. f. n. Episcopo, & dilecto f. Thesaurario Niuerni<sup>b</sup> commissum causam ipsam, in quorum præsentia partibus constitutis, sicut per litteras eorundem accepimus, lite super petitionibus Ecclesie contestata, receptis utrimque testimoniis, & attestacionibus publicatis, cum super dictis testimoniis inter partes fuisset postmodum disputatum, tandem pars Comitum proposuit coram eis, quod de damnis in nemotibus, & rebus aliis datis, super quibus testes deponere videbantur, cognoscere non debebant; cum in rescripto nostro nulla de damnis mentio haberetur. Ad quod inter alia fuit ex adverso responsum, quod cum super omnibus articulis, de quibus testes deposuerant, lis fuisset sollemniter contestata, de ipsis cognoscere, ac pronuntiare iudices tenebantur. Ad hoc pars Comitum replicavit, quod etsi super damnis a procuratore suo lis fuerit contestata, ei tamen ex hoc non potuerit præiudicium generari; cum ad hoc procurator datus non fuerit, sed ad illam dumtaxat causam, quæ fuerat in litteris commissionis expressa, super castro videlicet, stagno, & molendino: ad hoc parte altera respondente, quod procuratoris factum Comes ulterius impugnare non poterat, quod usque post publicationem testimoniorum minimè duxerat revocandum. Iudices autem super hinc inde propositis, habito consilio discretorum<sup>c</sup> interlocuti sunt, quod super damnis datis a Comitibus, ad eos cognitio pertinebat: quo audito Comes ad appellationis beneficium convolvit. Vnde ipsi iudices revocarunt, & nec per se, nec per responsalem idoneum comparentem excommunicationis vinculo adstrinxerunt. Et infra: Quia verò super damnis datis<sup>a</sup> antequam lis fuerit contestata, nequaquam ad dictos iudices cognitio pertinebat, cum in rescripto nostro nulla de ipsis mentio haberetur: nec ad ipsos potuerit iurisdicção prorogari, cum procurator ad illa intelligatur solummodo constitutus, quæ in commissionis litteris inveniuntur expressa; & postquam Comes publicatis attestacionibus intellexit super illis depositum fuisse, protinus contraxit: Nos eosdem iudices pronuntiaimus minùs iuste interlocutos fuisse, ac sepedictum Comitem, qui ob hoc ad ap. beneficium convolvit, excommunicationis sententiâ non fuisse ligatum.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> Parisiensi. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 11. Guillelmo videlicet III. qui ex Ecclesia Autvernensi transiit in Parisiensem, & decessit anno 1248. De Ecclesia Parisiensi iam egi in cap. ex litteris, de consue.

<sup>b</sup> Trecenti. ] Nicolaus videlicet, qui electus

fuit in Præfulem ipsius Ecclesie anno 1223. ut testatur Chenu in serie Præfulem Trecenti. Fratres Sarmat. tom. 3. Gallia Christi. De Ecclesia Trecenti omnino nulla occurrit in cap. cum comes 6. de consue.

<sup>c</sup> S. Genouefa. ] In civitate Parisiensi est celebre monasterium Canonico-rum regularium D. Augustini, dictum S. Genouefa: anno entia 1147. Eugenio III. Parisiis existeret, Canonici regulares

gulares S. Victoris in ipsa Ecclesia auctoritate Pontificis, & Regis Gallie fuerunt constituti, vt regularem vitam ibi proficerentur. Historiam, & huius translationis causam refertur Sotius die 6. Aprilis, Pennotus lib. 2. hister. canonie. regul. cap. 33. §. 17. Huius monasterij uenitio fit in cap. P. & G. hoc tit. cap. ex tua, de apostatis, cap. ex parte, de V. S. cap. olim 17. de restit. spol. cap. ex parte, de voto, cap. litera, de prob. cap. dilecti, de foro comper. De iurisdictione Abbatis huius monasterij agemus infra in cap. P. & G.

d. *Presbiterialis.* In hac sexta collectione legitur *Voglianen*, sed vtrouque male; legendum est *Vecliacensis*, quod monasterium Canonicorum regulatum B. Magdalene dicatum constituerant Comes Gerardus, & eius vxor Berta, vt constat ex chronico ipsius monasterij, quod reperitur rem. 1. nunc. lib. 1. nuper edita à Philippo Labeo; & pro monasterij meminit Innocentius III. lib. 2. regest. 14. epist. 16. & 27. & de eo agit Rhenanus Chopinus lib. 2. sacra pol. tit. 5. num. 4.

e. *Molendinum.* Quod Comes construxit non potest in preiudicium monachorum, generali iuris principio, quia omne quid solo edificatur, solo credit, §. cum in suo, in iur. de rerum diuis. & etiam speciali, quia videlicet in loco communi non potest quis molendinum adificare in preiudicium iustitij, vt probat Antoo. Gomez in l. 46. Tauri.

f. *Episcopo.* Rodolpho videlicet, de cuius electione agi in cap. congregato, de elect.

g. *Thesaurario.* Nam cum Thesaurarius babeat in Ecclesia dignitatem, plerumque legitimus causarum cognitionem illi committitur, cap. ex reuere, de foro comper. cap. significauit, de conuers. cunius.

h. *Commisarius.* Inde constat, Abbatem, seu conuentum conuictum fuisse coram R. Pontifice, & eius iudicibus delegata de Comite Althiodor, quod difficile videretur, cum potius eorum iudice forensi & seculari conuictus esset, quoniam coram iudice ecclesiastico, ex vulgari regula, quae dicitur, actorum forum rei sequi debere, l. 1. in criminali §. 1. Cod. de iurisd. amicum iudic. l. 1. Cod. ubi in rem actio, l. 3. Cod. ubi causa statuitur, l. 4. Cod. Theodos. de iurisd. nouella Marciaui lib. 3. tit. 1. cap. neminem §. quod, 6. cap. cum sit generale, de foro comper. ubi plura dicemus: igitur Comes Althiodor, in presenti coram iudice seculari, & forensi; non verò coram ecclesiastico conuictus erat. Sane qui potest huius difficultatis dissoluende gratiam in hoc textu supponendum esse, consuetudinem viguisse in Comitatu Althiodor, vt Abbates, & alij personae ecclesiasticae etiam laicos super rebus propriis, vel Ecclesiae possent coram iudice ecclesiastico conuenire, vt de alijs provinciis refertur in cap. clericus laicum, de foro comper. Sed cum de hac consuetudine non constet, rectius dicendum est, huius textus casum referendum esse ad regulas iuris nostri, quibus cauetur, vt cum de violentia in rebus Ecclesiae agitur, secularis iudex possit ad iudicium ecclesiasticum, cap. nulli §. cum sequentibus, 22. quod, 2. cap. conuictus 16. cap. cum sit generale, de foro comper. quia cum late sacrilegium petueret in huiusmodi inuasioe, cap. 2. de priuilegiis, Trident. sess. 22. de reform. cap. 11. docent Bossius in praxi, tit. de sacrilegiis, num. 7. Decianus eod. tit. lib. 6. cap. 30. Salcedo in praxi cap. 87. Inde ratione

hinc inuasionis potuit Comes Althiodor conueniri in iudicio ecclesiastico: nisi dicamus Comitum Althiodor, superiorem non agnoscere in temporalibus, idcirco necessarium ratione damni illati in rebus monasterij conueniendum esse eorum R. Pontifici, ex regula textus in cap. nouis, de iudicis, quo modo etiam Primarij nostri accipiunt textum in cap. 2. de ordine cogniti.

i. *Interlocuti.* Interlocutio enim dicitur quasi loquerem locutio, id est interim dum pronunciet iudex sententiam definitiuam, eamque exequatur, *Quod inquit* 14. iuncta tertia parte rubricae, §. de sententia & re iudicata & interlocutionibus: post Duarenom ad eum titulum docent Oualdus lib. 17. ad Donatum, cap. 1. littera B. Theophrastus rebus. 2. select. thes. 1. disput. 23. littera D. Valentia lib. 2. hister. iur. 2. num. 4. Pichardus in manuali. 2. part. §. 3. aliquando tamen accipitur interlocutio pro admonitione, vt in l. 3. §. 1. §. de iurisd. commissi. libertatib. loncis traditus à D. Francisco de Amaya lib. 3. obferu. cap. 7. num. 5. D. Ioseph. de Retes lib. 4. epistula in l. nec fidei commissi. 36. num. 4. §. de legat. 3. item & pro sententia definitiua comminatoria, vt in l. 3. §. 1. §. de officio Praefecti. vigil. in presenti autem interlocutio accipitur pro sententia interlocutoria.

j. *Appellatus.* Lleet enim iure ciuili ab interlocutione appellari non possit, *Laperrissimus* 16. Cod. de iudicis, l. ante sententiam 7. Cod. quoniam appellaciones, l. 2. §. de appell. tamen eo iure, & nostro canonico à sententia interlocutoria vim definitiuae habente recte appellatur, *Lexcepis* 23. cum l. sequenti, Cod. Theodos. quoniam appellat. *Clement.* vltima de appell. vel si interlocutio damnum irreparabile continet, l. 2. §. de appell. plures referens docet Barbosa ad Concil. Trident. sess. 24. de reform. cap. 20. & nos latius prosequemur in cap. super 12. de appellat.

k. *Antequam.* Rectè Innocentius signatur dixit anelitis contestationem; cum cum quatuor de iurisdictione iudicis delegati circa damna à parte illata in rebus receptio comprehendis, quae ipsarum diminutionem continent, l. 3. §. de damno infecto, l. 1. in eod. 71. §. de furis, duo damnorum genera distinguenda sunt: alia enim ante litem contestatam proueniunt, alia post contestationem emergunt. De damnis datis ante litis contestationem non potest delegatus cognoscere, nisi ei fuerit talis iurisdictionis mandata, vel à partibus, aut ipsorum procuratoribus ad id speciale mandatum habentibus fuerit procurator iurisdictionis principalis: circa damna verò post litem contestatam emergentia alio obsecratur; nam de illis rectè index delegatus cogno-scit, docent Innocentius hic. num. 2. Bellameta num. 3. Petrus Barb. l. 1. num. 222. §. de iudicis. Huius discriminis ratio ex eo prouenit, nam damna ante litis contestationem data iure actionis aequè principaliter petuntur; quapropter delegatus, cui commissa est causa principalis, non potest super illis procedere quae verò emergunt post litis contestationem, veniunt cum ipsa causa, argumento textus in l. non salum 13. §. de rei vendit. et. & cum ad officium iudicis spectet super damnis post iurisdictionis susceperum subsequatis sententiam dicere, l. addes 25. §. iura sciendum, §. de additio edicto; id è delegatus super eis etiam pronunciat valere, cum illi omnia concessa intelligantur, quae ex causis commissis pendunt, & oriuntur, cap. 5. ubi plura adduxi, hoc tit. Rectè ergo Innocentius in praefati adiecti ea

verba: *Quia verò super damnis datis antequam lis furis concessa, &c.* innuens aliud obseruari, si damna sint data post litem contestatam. Nec huic doctrinæ, & interpretationi aduersatur textus in *l. non perit, ff. de iudiciis*, ubi docetur non vendi in iudicium, quod post ipsum acceptum contingit. Nam eius textus sententia accipienda est in his, quæ principaliter veniunt, & petuntur; non verò in his, quæ veniunt per consequentiam, &

ab ipsa causâ principalis oriuntur, ut post Accursium ibi docent Donellus *lib. 17. comment. cap. 14.* Gomez *lib. 2. variar. cap. 11. num. 25.* Brochardus *sentur. 2. offert. 67.* sed si prorogatio in huius textus specie à partibus ipsis, aut procuratoribus conceditur cum mandato speciali, iudex delegatus etiam de damnis datis ante litem ingressum cognoscere potest, ut dixi in *cap. de causis 4. hoc tit.*

## CAPVT XXXIII.

Idem \* Senon. Archiepiscopo.

Cum olim Magister S. & B. Archidiaconatum, & Præposituram ad inuicem commutassent. Et <sup>1</sup> infra. Verùm dictus B. delegatis nostris non deferens, immò verius deleganti, sigilla violauit illorum, & scripta, quæ nobis fuerant præsentanda, non erubuit aperire. Qui postmodum in nostra præsentia constitutus, aduersario præsentem in excusationem suam proposuit, quod iudices perperam processerant contra ipsum, cum acta in scriptis minùs fideliter redegerissent. Vnde timens, ne litteras portaret <sup>2</sup> Vriæ, illorum scripta <sup>3</sup> aperuit, & quod suspicatus fuerat, adinuenit. Sanè si quod expediret, meliùs notauisset: vel non recepisset scripta suspecta, vel recepta nobis fideliter præstasset, & ostendisset causam suspicionis propositæ coram nobis. Præterea cum non conquereretur de iudice, quem ei proprio motu concessimus, sed de illo potius, quem ipse duxerat eligendum; & iudices suas nobis per eum litteras destinassent, de ipso pariter conquerentes, verbis ipsis fidem non duximus adhibendam. Sed ut in hoc saltem puniretur, in quo peccauerat contra acta iudicum, quæ temerè violarat, ipsum (sicut nec debuimus) nolimus exaudire, ne videretur dolus suus ei patrocinium adtulisse.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Ennenfi.* Petro videlicet de Corbelio, de cuius electione agitur in *cap. 1. de postulat. Pralat.* De Ecclesiâ Senonensi plura adduxi in *cap. 1. de scriptis.*

b *Et infra.* Textus iste supplendus est ex *cap. cum olim, de rerum permut.* prout iacet sub eodem titulo in tertia collectione, ubi ita legitur: [Cum olim ad nostram audientiam peruenisset, quod dilectus f. Magister S. & B. Archidiaconorum, & Præposituram ad inuicem permutassent, Magistri eiusdem obitu causam super hoc bonæ mem. Maseen. Episcopo duximus delegandam. Cùmque idem B. ad nostram postmodum præsentiam accessisset, ut negotium sine suspitione procederet, obtentu ipsius, dil. f. Abbatem Cluniacensem, eidem Episcopo duximus adiungendum. Verùm cùm propter Abbatis absentiam non fuisset à delegatis ipsis pariter in causâ processum, utraque partium nostro se conspectui præstauit, & audientiam obtinuit coram nobis: quod licet prædictus Magister ab initio spontè fuit de permutacione confessus, idem tamen B. tam inficiabatur omnino, assensitū proponens, quod & ipse Præposituram sine contradictione qualibet resignarat, & post liberam resignationem prædicti Magistri Archidiaconi. factæ assensit, licet Magister ipse proponeret ex aduerso, ipsum secum diutius de permutacione tractasse, & complouisse eandem in manibus ven. f. n. Eduen. Episcopi, quam tractarant. Verùm expeditus B. delegatis nostris non deferens, immò verius deleganti, sigilla violauit illorum, & scripta, quæ nobis fuerant præsentanda, non erubuit aperire. Cæterum constitutus in præsentia nostra, aduer-

sario suo præsentem, in excusationem propriam proposuit coram nobis, quod iudices perperam processerant contra ipsum, eùm acta in scriptis minùs fideliter redegerissent. Vnde timens ne litteras portaret Vriæ, scripta illorum aperuit, & quod suspicatus fuerat, adinuenit. Sanè si quid expediret, meliùs notasset, vel non recepisset scripta suspecta, vel recepta nobis fideliter præstasset, & ostendisset causam suspicionis propositæ coram nobis. Præterea eùm non conquereretur de iudice, quem ei proprio motu concessimus, sed de illo potius, quem ipse duxerat eligendum, & iudices suas nobis per eum litteras destinassent, de ipso conquerentes, verbis ipsis fidem non duximus adhibendam. Sed ut in eo saltem puniretur, in quo peccarat, contra acta iudicum, quæ temerè violauerat, ipsum sicut nec debuimus, sic nolimus exaudire, ne videretur dolus suus ei patrocinium adtulisse. Cùm ergo nobis tum per publicam famam, tum per validam præsumptionem, & probationem etiam manifestam constaret, quod suum præstiterit permutacionis consensum; prædictus autem Magister suam publicè fatebatur errorem, & huic Præposituræ, & illum Archidiaconatu curauimus ipsariæ, super hoc diffinitum contra eos sententiam proferentes.]

c *Vriæ.* Notissima cunctis est historia hæc sacra lib. 2. Regum, *cap. 11.*

d *Scripta aperuit.* In quo graniter deliquit, præter peccatum enim leuiale, quod commisit, quod alterius epistolam aperit, ut probat Fr. Hieronymus Garcia *tom. 2. polit. regul.* graue scelus utroque iure vindicatum, atque detestatum admittit, *l. 2. ff. ad legem Corn. de falsis, l. cum qui 13. §. si epistola, ff. de furtis, cap. ad audientiam, de crimine falsis*

## Tit. XXIX. De officio & potest. &c. 717

*fulsi*; notaque est querela Ciceronis *Philipp.* 2. qui quod eius litteras aperuisset, palamque omnibus legisset, vocat cum humanitatis omnis expertem. Idem deinde Apuleius queritur *apolog.* 2. *pro seipso*, Seneca *lib.* 2. *contra*, cap. 23. Plutarchus in *Serapio*. Præclarum verò exemplum refert Herodianus *lib.* 4. de *Adriano*, ubi ostendit, nulli unquam communicandas esse litteras prius quam nos ipsi legerimus. Plura de huius criminis graui-

tate, & penis congesseverunt ultra relatos à Barbosa in *praesenti*, Bobadilla *lib.* 2. *polit.* cap. 5. numero 29. & 30. Molina de *injustitia trallat.* 5. *diffinit.* 36. Nicolaus de Passoribus de *scriptura prima* *lib.* 5. *quest.* 12. Solorzano *tom.* 2. de *inve Indiar.* *lib.* 1. cap. 12. num. 38. Motnacius in l. si quis reffamentum, §. 1. ff. ad legem Aquil. Cubertus *lib.* 2. de *metu*, cap. 30. *num.* 110.

### CAPUT XXXIV.

*Idem Alberto Capellano S. Mariae de Porta Rauennate Bonon.*

**C**oram dil. f. n. M. sancti Theodori Diac. Card. quem tibi, & dil. f. Hug. nuncio, & clerico S. Agathæ, aduersario tuo, qui cum instrumentis eiusdem Ecclesiæ, sed absque litteris de rathabitione ad Ap. Sed. accesserat, sed de rato cauerat fideiusforia cautione, auditorem concessimus, in cuius præsentia constituitur proponere curauisti, quod cum olim quidam in parochia S. Mariæ post ap. interpositam ad Ap. Sed. in honorem Beatæ Agathæ domum, & Ecclesiâ construxisset, bon. mem. Alexander Papa prædec. noster causam super hoc T. Abbati S. Stephani, & T. Priori S. Victoris commisit sine debito terminandam, qui auditis quæ fuerunt hinc inde proposita, & rationibus partium diligenter inspectis, pro Ecclesia S. Mariæ diffinitiuam sententiam protulerunt, quæ per fel. rec. Lucium, Gregorium, & Clementem prædecessores nostros fuit postmodum confirmata. Verum Capellanus S. Agathæ sententiâ parère contemnens, & parochianos S. Mariæ ad ecclesiastica sacramenta recepit, & suspensus diuina præsumpsit officia celebrare. Cùmque super eadem causâ coram ven. f. n. H. Ferran. Episcopo ferè per annum fuisset à partibus disceptatum, productis testibus coram eo, pars Ecclesiæ sanctæ Agathæ horum veritate suppressâ, dil. f. Magistrum Lanfrancum Bononien. Canonicum obtinuit eidem Episcopo in causæ decisione adiungi. Sed cùm idem Magister causæ iuteresse non posset, prædictus Episcopus, cui per sequentes litteras impetratas tertio mandabatur, ut si ambo interesse non possent maodatis Ap. exequendis, ea ipse nihilominus adimpleret, attestacionibus publicatis, & rationibus plenius intellectis, prædictam sententiam confirmauit, Capellano S. Agathæ sub pœna excommunicationis iniungens, ut nullum parochianorum tuorum infra certos terminos commorantium, ad officia diuina, vel ecclesiastica reciperet sacramenta. Ad hoc dictus Hugolinus ex aduerso respondit, quod cum olim Archipresbyter de Pastino à prædicto Alex. præd. n. indulgentiam impetrauit, ut in vico Castellionis, in quo superexcreuerat populi multitudo, Ecclesiâ de nouo fundaret: vnde tunc Bononien. Episcopus de mandato eiusdem prædecessoris nostri, & locum signauit, & primarium lapidem benedixit, & in fundamento secundum consuetudinem collocauit, & sic capellam in eodem loco constructam cum tota parochia, quam vsque hodie habet Ecclesia de Pastino, per xx. annos iuste possedit, quam fel. rec. C. PP. præd. n. eis suis litteris confirmauit, & ous sub nostra protectione recepimus constitutam nobis ab eodem Archipresbytero censualem. Vnde olim quidam canonicus regularis ab Archipresbytero de Pastino, ut diuina in eadem celebraret officia deputatus, præter auctoritatem Archipresbyteri, & Capiculi de Pastino coram prædicto Abbate S. Stephani, & Priore S. Victoris, ab illis citatus apparuit sed coram eis iudicium non subiuit, immò ab ipsis tanquam de ratione suspectis, quia prædictam sibi vulerant parochiam vindicare, ad nostram duxit audientiam appellandum. Idem autem iudices non dubitantes mandati fines excedere, tam super nouo, quam veteri populo sententiam protulerunt, cùm secundum tenorem litterarum directarum ad eos, non potuissent nisi de veteri iudicare. Postmodum verò memoratus canonicus contra voluntatem, immò prohibitionem Archipresbyteri sui, coram Ferrarien. comparens, sub eo aliquoerulum litigauit. Sed tandem comperto, quod vniuersi familiares eius ei essent aduersi, prædictum Magistrum ei fecit adiungi; qui cùm vices suas alij delegasset, Episcopus admittere noluit ei delegatum,

delegatum, sed post appellationem ad nos legitimè interpositam, solus in causa cognitione processit. Unde contra primam sententiam allegabat, quod de commissione ad primos iudices impetrata ad Archipresbyteri notitiam nihil pervenit, quod iudices post appellationem legitimè interpositam processerunt, & quia fines mandati fuerint in processu transgressi. Contra secundam verò similiter proponebant, quod canonicus regularis, qui coram Ferrarien. Episcopo litigavit, non solum fuerat procurator datus ad causam, sed etiam contra prohibitionem Archipresbyteri liti se presumptè immiscere, & quod Ferrarien. solus processerat, cum non ei soli causa fuerat delegata; & collega eius, etiam causæ acquieverat interesse, alij tamen commiserit vices suas; & quod post appellationem etiam ad nos interpositam, idem Ferrarien. pro Ecclesia S. Mariæ sententiam promulgavit. Ad hæc autem pars altera replicabat, quod prædicta stare non poterant, cum credi non debebat, quod à iudicibus illis pars appellaverit aduersa, ad quos nec sciuerat, nec audierat commissionis litteras emanasse. Præterea cum in litteris commissionis appellationis fuisset obstaculum partibus interclusum, appellationi postmodum interpositæ non fuerat deferendum. Insuper cum, sicut aduersarius fuit in iure confessus, et si pars eius, quasi ut prosequeretur appellationem, litteras impetraret, nec tamen illis fuerat vsa, pro eodem haberi debebat, ac si non fuisset prosecuta. Unde sententia iam transferat in rei iudicatæ auctoritatem, etiam si contra ius litigantis prolata fuisset. Cum autem nec litteræ commissionis ad iudices primos obtentæ præsententur in iure, nec aliter legitimè demonstretur formam mandati iudices excessisse, pro sententia est potius præsumendum. Quod dicitur ex aduerso, quod canonicus ille non fuit procurator, non nocet, cum ipse litem coram Ferrarien. Episcopo contestando, factus fuerat dominus litis, qui generalis ab ipsius fundatione Ecclesiæ procurator fuerat, & sic agebat, & contra hebat, ac si verè capellæ dominus extitisset, præsertim cum in causam non tam Ecclesiæ nomine, quam proprio traheretur, vt pote qui parochianos adiudicatos Ecclesiæ S. Mariæ ad diuina recipiebat officia, & exhibebat eis ecclesiastica sacramenta. Præterea cum ad Archipresbyteri notitiam pervenisset, causam ipsam fuisse Ferrarien. Episcopo delegatam, si per Canonicum illum volebat subire iudicium, ad agendam causam debuerat alium destinare: quod cum non fecerit, eius est negligentie imputandum, immò malitiæ potius, qui sic commissionem nostram nifus fuerit eneruare. Item Ferrarien. solus procedere potuit, cum primò coram eo lis fuerit contestata, & testes ad causam producti; & in vltimæ commissionis litteris fuisset insertum, quod si non ambo interesse possent exequendis mandatis Apostolicis, prædictus Episcopus ea nihilominus exequi procuraret: quod non intelligitur, vt si per se, vel per alios interesse non possent, quia id raro, vel nunquam contingeret; sed si non possent personaliter interesse. Appellationi ergo interpositæ ob causas prædictas, cum causæ sufficientes non erant, aliquatenus non erat deferendum. Idem igitur Card. auditis his, & aliis, quæ fuerant hinc inde proposita, latam ab eodem Ferrarien. Episcopo sententiam, de mandato Ap. confirmavit, & aduersæ parti super hoc perpetuum duxit silentium imponendum. Nos ergo quod ab eo factum est, auct. Apost. confirmamus, & præsentis scripti patrocinio communimus.

## NOTÆ.

a **Bonon.** ] Itætiā legitur in tertia collectio-  
ne, *sub tit. de parochiis, cap. 1.* Henrico videlicet, qui ipsam Ecclesiam rexit per 17. annos. De Ecclesia Bononiensi plura adduxi in cap. 1.

b **S. Agatha.** ] De hac Ecclesia nonnulla adduxi in cap. quæstionum 24. de elect.

c **Lutetia.** ] Hæc verba exposui in cap. 1. de procuratoribus.

d **S. Stephanus, & Fillaris.** ] Sunt Ecclesiæ canonicorum regulatum, vt refert Vghellius *tom. 2. Italia sacra, in ipsa Ecclesia.*

e **Alexander.** ] Tertius videlicet.

f **Lucium.** ] Tertium.

g **Gregorium.** ] Octauum.

g **Cleonymem.** ] Tertium.

i **Celebrare.** ] In quo graviter deliquit, vt Deo volente dicemus in cap. si celebrat, de clericis excommunicatis.

j **H. Ferrariensis.** ] Hagonis videlicet. De Ecclesia ipsa Ferrariensi egi in cap. item *Ad de consil.*

k **Populi multitudo.** ] Quæ est iusta causæ edificandi nouam Ecclesiam, cap. ad audiendam, de Ecclesiis edificandis.

l **Locum signauit.** ] In constructione enim nouæ Ecclesiæ Episcopus proprius locum designat, cap. 1. de religiosis domibus, D. Hieronymus in vita Hilariis, ibi: *Adiua Domini gratia, non potui adire, passi sum, quem futura Ecclesia lineam mitteret, & in eo loco crucem effixit.* Nouella 67. Iulianiani, cap. 1. Iulianus antecessor consil. 61. cap. 205. In illis verbis: *Nihil audeat edificare Ecclesiam, vel Oratorium antequam ciuitatis Episcopus veniat, & statum faciens sanctissimam crucem infixerit, publice*  
in

# Tit. XXIX. De offic. & potest. &c. 719

in eodem loco procedens, & rem omnibus manifestam faciens. Ex Euthologio Græcorum notantur Metoarchus ad D. Gregorium, pag. 195. Filescus in cap. quanto, de officio ordin. & nos illustrabimus in titulo de Ecclesiis edificandis.

2. *in Notis delegatum.* Tota huius decisionis difficultas in hiis verbis continetur, quæ verba

reperiuntur in hac sexta collectione, & io tertia sub titulo de parochiis, cap. 1. Ex illis enim deducitur, delegatum Pontificis non posse subdelegare, cum haber collegem in ipsa causa, neque collegam teneri admittere ipsum subdelegatum. Sed huius textus interpretationem iam dedimus in cap. scissuram, de rescriptis.

## C A P V T XXXV.

Idem *Præposito S. Dominici, Subdiacono nostro.*

**C**um R. canonicus lanuen. causam pecuniariam, quæ inter ipsum ex vna parte, & P. ciuem lanuen. ex altera veritur, tibi obtinuerit delegati, & idem ciuis propter multas & graues inimicitias ciuitatis suæ in tua nequeat præsentia comparere, sicut ex ipsius, & dil. fil. Consulom lanuen. insinuatione nobis innouit: d. t. per A. f. m. quatenus supradicto R. huiusmodi optione relicta, vt exceptis Canonicis lanuen. quos, cum sint eius socij, merito habet pars aduersa<sup>a</sup> suspectos, in ciuitate, vel dioc. lan. in qua mlei sunt, sicut pro certo tenemus, viri prouidi iudicem eligat, cõtam quo questio terminetur, cui auctoritate præsentium districtè præcipias, vt eandem causam iuxta rescripti ad te obtenti<sup>a</sup> tenorem ap. rem. sine debito terminare procuret.

### N O T Æ.

<sup>a</sup> *Subdiacono nostro.* Qui præbendam & dignitatem habebat in Ecclesia lanuen. lanuens, siue vt alij volunt, Genuens, elinitas sita est in prouincia Italiz iuxta mare, vbi incipit Apenninus mons: aliquando appellatur Iacona, aliquando Genoa, vt notatur Votetus in *orbis relatione*, Netticcolis, & Vvillimus, & Petrus Bizarzus eius Scitipotes, Marifocus lib. 1. *orbis maritimi*, cap. 33. Iacobus Bracellus de *claris Genensibus*. Dicitur Genoa à genu, quia habet tanquam genu recuruum à latere maris; vel à Genno Saurini filio, qui ferrum tam condidisset. Ianuam alij appellant eo quod à Iano Italorum Rego conditam dicunt, vel quia ianuæ totius Italiz est. Huius inelytæ ciuitatis Episcopalem Sedem in Metropolitanam erexit Innocentius II. vt constat ex eius actis in illis verbis: [Genuenscm verbò Episcopum à suble-

atione Mediolanensis Archiepiscopi emancipauit, & specialem de nouo Metropolitanam Sedis Apostolicæ Episcopum constituit, cui Bobiensem Episcopum, & Portinacensem Abbatem, quem creauit Episcopum, obediens præcepit.] Resert Bosquetus ad Innocentium lib. 3. *epist.* 158. Huius Ecclesiæ mentio fit in cap. illud, de presump. cap. per vestras, de donat. inter. & de Canonicis ipsius agitur in præfati textu, qui etiam repetitur in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 2.

b *R.* [Rodricus, de quo forsitan in cap. per vestras, de donat. inter.

c *Suspectus.* Familiaritas enim cum iudice iustam præstat causam recusationis, vt late probatur in cap. t. de officio iudicis.

d *Obtenti tenorem.* Vnde procedit appellatione temora, quia auctoritate Pontificis procedebat, ab illa delegatus subdelegare non potest cum clausula, *appellatione remota*, vt supra dixi in cap. 3. hoc tit.

## C A P V T XXXVI.

Idem *Rothomagen. Episcopo.*

**C**um contingat interdum, quod laici. Et infra: Insuper requisiti sumus, cum quis conqueritur, in se à suo Episcopo post appellationem ad nos legitimè interpositam, vel aliàs iniuste excommunicationis sententiam promulgatam: & nos iudicibus damus in<sup>a</sup> mandatis, vt si est ita, iuxta formam Ecclesiæ absolutionis beneficium illi impendant, vel eandem sententiam denuntient esse nullam: ac Episcopus paratus sit probare se in illum, antequam vocem appellationis emitteret, vel aliàs iniuste huiusmodi sententiam protulisse, an probationibus non admissis liceat iudicibus excommunicatum absolueret, vel denuntiare sententiam esse nullam? Ad quod t. r. quod cum quis conqueritur se post appell. ad nos legitimè interpositam excommunicatione fuisse innodatum, semper vtriusque partis probationes sunt admittendæ<sup>a</sup> antequam ad decernendum super hoc aliquid procedatur, per quas denique apparebit, an absolutione indigeat conquerens, vel denuntiandus sit potius non ligatus. In eo verò casu, cum excommunicatum quis se asserit iniuste, vix, vel nunquam est ciuis (antequam absolutus fuerit)<sup>a</sup> probatio admittenda, nisi tunc tantum, cum asserit, in excommunicationis sententia intolerabilem errorem fuisse patenter expressum: ad quod probandum ad-

mittitur

mittitur<sup>a</sup> antequam absolutionis gratiam consequatur. Verùm si proponat se simpliciter excommunicatum iniuste, ac Episcopus ad probandum, quod iuste ipsum excommunicauit, suas postulet probationes admitti, non est ante absolutionem ipsius aliquatenus audiendus, cum etsi pro certo constaret rationabiliter in illum excommunicationis sententiam promulgatam, nihilominus esset ei absolutio impendenda humiliter postulanti: & ideo in hoc casu illum credimus iuxta formam Ecclesiæ protinus absoluerendum, vti et demum probationibus vtriusque partis admissis, verum iuste, vel iniuste ligatus fuerit, decernatur.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> *Rothomag.* ] Mauricio videlicet. De Ecclesia Rothomag. *epi in cap. 1. de postul. Præl.* Huius textus integram & hystoriam reuerti in cap. *cum contingat, de rescriptis.*

<sup>b</sup> *Dedimus in memoriam.* ] Excommunicatus quando possit impetrare rescissam iustitiæ, aut gratiæ, hæc exposui in cap. *ab excommunicato, de rescriptis.*

<sup>c</sup> *Antequam.* ] Verum Metropolitanus, ad quem appellatum est, possit ante omnia absolueret appellatorem, disputat latè *Casus de Ecclesiæ hystoria b. disput. 5. num. 23.* & Barboza de *potest. Episcop. pi alleg. 123.*

<sup>d</sup> *Probatum.* ] Excommunicatus in presenti adducit etiam agenda, quia circa causam ipsam excommunicationis in iudicio comprobatur, quo casu excommunicatus audiatur. Docet Felicianus de Vega in cap. *interdiximus, num. 103. de iudiciis.*

## CAPUT XXXVII.

Honorius III. *a* Menassen. & *b* Regien. Archiepiscopis.

**R**ogatus olim à vobis, & ff. nostris charissimis in Christo fil. *a* n. *a* Fredericus Romanorum Imperator & *c* semper augustus, & Rex Sicilia, vt restitueret ven. f. n. *c* Cephalud. Episcopo, quem spoliauerat Ecclesia, & aliis bonis suis, se id liberè facturum viua voce promisit: vnde per scripta nostra ( hic incipit hoc caput in veteri editione ) ven. *f* n. Archiepiscopo *b* Cusentini. nostris dedimus litteris in mandatis, vt ven. f. n. Cephalud. Episcopum restitui faceret ad Episcopatum, & alia, quibus fuerat indebitè spoliatus: quo restituto plenariè, & corporalem, ac pacificam possessionem adeptus, si videret quod idem Episcopus meritò esset, pro nobis suggestum fuerat, de dilapidatione suspectus, virum prouidum, & honestum prouideret coadiuotorem eidem, sine cuius consilio nihil eorum faceret, quæ ad administrationem pertinent temporalem, quovsq; veritate competè duceremus aliter prouidendum: interim omne alienationis genus vtrique auctoritate nostra districtius *b* interdicentes. Porò idem Archiepiscopus infirmitate corporis *c* grauatus, commisit in huiusmodi negotio vices suas primò Abbati S. Spiritus de Paormo, ac demum *b* Thesaurario Cusentini. quorum processibus nobis exhibitos de fratrurn nostrorum consilio cassauimus, iustitiâ exigente, quòd videlicet Abbas contra mandati nostri tenorem in inquirendum, verum de dilapidatione suspectus esset Episcopus, eo non restituto, processit; & Episcopus ipse, cum iam suo *c* functus esset officio, dicto Abbati commitiendo in integrum vices suas, huiusmodi negotium dicto Thesaurario non potuit demandare.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> *Messanen.* ] Berardo videlicet, quem alij *b* Bernacum, alij Bescium appellant; ipse enim Berardus monachus Ordinis S. Benedicti, electus fuit Messanenſis Antistes temporibus Cælestini III. illique postea Innocentius III. ius deferendi pallium concessit. Eius vitam, & gesta refert D. Rochus Piro tom. 2. *Sicilia sacra, in Ecclesia Messanenſi, pag. 329.* De Ecclesia Messanenſi aliqua adduxi in cap. *c. de consuet.*

<sup>b</sup> *Regien.* ] Lando videlicet, qui temporibus Honorij III. Ecclesiam Regienſem gubernabat. De Regienſi Ecclesia nonnulla notauit in cap. *cum causa 22. de officio delegati.* Testis iste diminutus reperitur in scriptis Raymundi collectione: ex quinta autem edita ab Innocentio Cironio ita restitutus, & supplendus est.

<sup>c</sup> *Filius.* ] Ita appellatur Princeps secularis; ecclesiasticus verò, frater nominatur, cap. *quàm grani, vbi plura dabimus, de criminis falsi.*

<sup>d</sup> *Fredericus.* ] Secundus Imperator huius nominis, filius Imperatoris Henrici V. nepos Frederici I. cuius iuncta commissa fuit Innocentio III. vt referunt Spondanus in *consecratione, Barony, anno 1211.* qui decessit anno 1250. die 9. Decembris. Eius gesta post Seculari Scriptores refert D. Rochus Piro tom. 1. *Sicilia sacra, in eius vita.*

<sup>e</sup> *Semper Augustus.* ] Id est formosus: præcipuus titulus Imperatorum, *proem. Inſtit. ibi: Semper Augustus.* Iam enim à temporibus Octauiani, qui primus ita dictus fuit, Suetonius in *Augusto cap. 7. Dio lib. 43. Pausanias in Lacedæmoniis, Ouidius lib. 1. Fastorum, ibi:*

*Et tuus Augustus nomine dictus amor;*

Omnes Imperatores deinde dicti fuerant Augusti, vt latè probant Inſtitutarij in *d. proemio.* Nec solum in electionibus, & coronationibus Gemellum Imperatorum ipsi acclamabantur semper Augusti; verum etiam Christiani Imperatores renuntiaſi acclamabantur, vt probant Ferrarius de *verborum acclamatione lib. 7. cap. 3. & 6. Panciroli lib. 2. variorum 2. 2.*

*f* Cephalud.

*f. Cephalud. Episcop.*] Harduinum scilicet II. qui ipfius Ecclesie Praeful designatus fuit anno 1117. De Ecclesia Cephalud. plura adduxi in cap. i. *causa 11. hoc tit.*

*g. Cusenn.*] Lucie videlicet. Cusennina Metropolis Calabrie est, cuius iustitiae testes Bartholaeus in *serie Episcop.* in *ipsa Ecclesia.*

*h. Inuentionis.*] Licet nemo putandus sit post sessionem antea sententiam, cap. volumus 16. q. 4. Ipse aliter tamen fauere Ecclesiae statum est, ut Petrus inquisitus de dilapidatione bonorum ipsius, inquisitione penitentie suspendatur ab administratione, cap. fin. 3. q. 2. cap. licet Heli, de simulatione, oia sufficienter causae, cap. quod sunt, de elect. Semper tamen illi alienatio interdicitur, cap. fin. 3. q. 2. de accusat. Docent Marcus Antonius Genuen. q. 77. *prolix.* Sacerdos in praesentia, cap. 71.

*i. Gratiani canonici.*] Et sic non solum valide, quia delegatus Principis erat, verum & licite, quia aduersus valeradicum caput, causae cognitio in interesse nequibat, ut dixi in cap. 3. *hoc tit.*

*j. Abbat S. Spiritus.*] Ordinarius Caliceensis, in diocesi Panormitana.

2. *k. Theaurarius.*] Bartholomeo videlicet thesauro Cusennino, qui postea in causa processit.

*l. Facillus officio.*] Licet iurisdictione delegata reuocatione delegantis finitur, seu cesset, cap. in causa 30. de elect. cap. quousque 6. hoc tit. lib. 6. ubi plures Bartholaeus, l. iudicium soluitur, ff. de iudicio, Vega in cap. causam 18. num. 23. ff. de iudicio, sicut quolibet aliud mandatum ad negotia reuocatione finitur, l. si vero 12. § si mandatum, ff. mandati, l. 3. C. cod. tit. l. ante litteras, ff. de praecur. lase illustratissimus in cap. modulari, de praecur. tamen si causa integra non est, videlicet quia iudex delegatus vel iam cepit iudicium, reuocari non valet, d. cap. quousque 6. Quo casu exaudiendus est praesens textus, ut etiam contingit in alio quolibet mandato extraiudiciali, dist. l. ante litteras, l. si post 17. ff. de praecur.

# COMMENTARIUM

3. *H*uius textus vera historia reperenda est ex Facello, Piro, & aliis Siculis Scriptoribus, apud quos ita se habet. Harduinus II. Cephaludensis Episcopus bonis spoliatus, & ab Ecclesia pulsus, in exilium missus fuit a Frederico II. Sicilie Rege iam Romano Imperatore, ex eo, quod dilapidasset bona ipsius Ecclesiae, non quia ueneret ut ipse Fredericus duo porphyreos sepulchra in Panormitanam Ecclesiam transfuisset, ut existimant ex Facello Cironius in praesentia; iam enim temporibus Ioannis intercessoris ipsius Harduini Fredericus absolutus fuit ex conditione adiecta, ut Ecclesia Panormitana sublatam sarcophagos porphyreos rediret, & certum scodum Ecclesiae Cephaludensis solueret, ut refert Facellus lib. 9. *decade 1. cap. 3.* Praeterea ergo dilapidationis Episcopus ab Ecclesia pulsus Romam adiit, & coram Honorio III. & consistorio DD. Cardinalium sua reuocationis causam proposuit. Honorius Lucie Archiepiscopo Cusennino causam delegavit, dato diplomate 11. Kalend. Apellis anno 7. Pontif. salutaris 1114. ut Episcopus Harduinum restitueret, & propter suspensionem dilapidationis exaditorem illi assignaret; Archiepiscopus vero Cusenninus agitacione praepeditus causam ipsam

subdelegauit primo Abbati S. Spiritus; secundo Bartholomeo Thesauro Cusennino; & cum in causa processerent, eorum processus fuit irritatus; tum quia Abbas fines delegationis excessit inquirendo super dilapidatione bonorum; tum quia eiusus fmetu comissa ab Archiepiscopo Cusennino Abbati S. Spiritus, non potuit postea committi praedicto Thesauro; quare Apostolica auctoritate ex noua delegatione ipse Archiepiscopus Cusenninus praedictum Bartholomeum Thesauro Cusenninum in Siciliam transmisit, qui adiecto sibi adesse locuendo Abbate Panormi, Eremitarum causam agnouit. Harduinus petebat sibi restitui ciuitatem Cephaludi, & Pollinam per Secretum Regium, quae iuris erant Episcopatus; item ablata ab Episcopo, & Ecclesia per aduersarios laicos, scilicet pecora, vinum, pecuniam, argentum, tonnam, Ecclesiae Pollinae, Collisani, decimas Maltetiae, Calababuto, Hateriae, castellum Cephaludi, quod est dominium Ecclesiae, nauigium quod abbatibus Secretus; item & damna, quae passus fuerat, quod caput in verbo oportuit se redimere a Romanis 800. uncis auri; expensas quoque factas cum adiit, & rediit a Romana Curia tempore tribulationis, quo fuit a Frederico, delegatus in exilium; item & redditus omnes, quos receperant Cephaludenses Castellani a promotione sua usque ad hanc diem, ad eam post septem annos, & amplius. His auditis Apostolicas delegatus Drepanum ad Imperatorem accessit, eumque de restitutione alloquitur. Imperator vero omnia, quae iudici decreto deberet, se restitutum promittit, sicutque procuratorem pro agenda Norium Henricum constituit; is aduersus Episcopum proponebat, quod bona Ecclesiae dilapidasset, nihilque in visitatione Ecclesiae expendisset, cum septem per annos plusquam 70. millis tarenis petcepisset, & quod alienasset possessiones Ecclesiae, & domos conuulset Cithiriano, & Leoni assibus suis, molendinum eisdem Marino, tenementum Rocelle dedisset sanctis Muntis Virginis. Contra vero Episcopus partes suas tuebatur, quod domos Episcopales reparauit, Ecclesiam Cathedrali exparte reparate, Castellum Pollinae a domino Ecclesiae alienatum redemit tarenis 800. multis Ecclesiae ornamenta fecisset, fecit molendina, reparauitque molendinum Rocelle, acquisiuit Ecclesiam sanctae Mariae Rocelle, reuocauit tenementa, & casalia S. Lucie de Syracusa, alienata a suis praedecessoribus; Molendinum quoque, Capitulum, & Cameratum, & Calababutum, & molendinum in Calababuto & Scillano; & quod oportuit ire in Alenaiam (tunc annum 1114. Imperatore ibi tunc degente, fuisse fuit Sicilie P. A. Petrus Archiepiscopus Panormi.) Viterbium, Romam, & in Apoliam ad D. PP. & Imper. praeterea iustis Ecclesiae tempore belli occupatis a mulieribus, & alienatis. Tandem delegatus iudex consilio habito cum lucundo Abbate, & F. Bonifacio monacho S. I. Eremia, Fratre Leone, & Priore Castellani assessoribus, eodem anno, mense Decembris XII ind. hanc protulit sententiam. Ut fructus, & pecunia Episcopo restituerentur in reliquis ab Episcopo praetensis absolueretur Imperator. Quae ad haec textus commentarium spectant, adduxi in cap. 6. pro debilitate 3. cap. in litteris 9. hoc titulo.



## CAPVT XXXVIII.

Gregorius IX. S. Præcentori, &amp; Magistro N. Canon. Ambian.

Significantibus M. muliere, & I. nato eius, nos noueritis accepisse, quod cum nobilissimæ mulier Iuliana vidua mensiens se pauperem, contra eos super terris, & rebus aliis ad iudices nostras literas impetrallet, iidem coram eis excipiendo proponere curauerunt, quod cum dictæ literæ suggesto mendacio impetratæ fuissent, cum prædicta Iul. (quæ nobilis est, & diues) pauperem se dixisset in eis, coram ipsis (nisi requisito prius domino, sub cuius iurisdictione ipsi consistunt, & coram quo parati erant eidem exhibere iustitiæ complementum,) non debebant de iure per tales literas conueniri. Vnde dicti iudices interloquendo pronunciarunt, se per eisdem literas procedere non debere. Et infra: Demum fuit à partibus in quosdam, tanquam in arbitros, taliter compromissum, quod si intra terminum in compromisso expressum causam non definirent, partes ad eorundem iudicem redirent examen. Verum arbitris causam intra terminum negligenterbus terminare, dicti iudices iurisdictionem per formam compromissi huiusmodi resumpserunt: à quibus iidem se sentientes grauari, quod super his, super quibus ab eis fuerant absoluti, litigare compellebant eisdem, ad nostram audientiam appellarunt. Ideoque mandamus, quatenus si est ita, reuocetis in irritum.

## NOTÆ.

1. **A** Ambianensis ciuitas est in Gallia Belgica, de qua Armorici secundo Philippi, ita sit:

*Sic Regis, quæ lata patet Veromannica tota  
Ambianensi huius perierat cum Sauerionis,  
Verræ soli Regi cessere Philippo.*

Habet Ecclesiam Cathedralē D. Matris dictam, cuius Præfulem serien refert Cheno in ec. Huius Ecclesiæ S. Præcentori, & N. Canonico causis huius textus commissæ est.

**b** Vidua. Quæ tunc dicitur esse, negligente iudice seculari poterat debitorum suos eorum iudice ecclesiastico conueniri, cap. ex transmissa, ubi latè probabimus, de iure competent.

**c** Non debere. Et sic functi erant officio suo, quare non poterant absque noua delegatione causæ cognitionem reassumere et docet Salgado de Regia protell. 3. p. cap. 8. num. 49.

2. **d** Terminare. Compromissum à litigatoribus postea facti cum perfixione temporis, non sine temporis adiectione; si fiat absque vlla temporis perfixitione, finitur elapso triennio; quod iam iure communi stratum fuisse testatur lex 133. filii, & sanctur in l. 27. tit. 4. part. 5. Cum enim arbitris redacta sint ad instar iudiciorum, l. 1. ff. de receptis, & instantia iudicis triennio finitur, l. preparandum, C. de iudiciis, latè docet Angustinus lib. 2. de legibus, f. 10. & nos diximus in cap. de causis 4. hoc tit. Inde reuocant potestas finitur similiter triennio à die accepti compromissi computando. Docet Greg. Lopez in l. 27. part. 5. Præ in d. l. 133. filii. Azucenas in l. 4. tit. 27. lib. 4. recopil. Sed si cum perfixitione temporis, intra quod arbitrium dicant, compromissum fiat, si intra illud tempus sententia non proferatur, compromissum finitur, l. si cum dies 22. l. arbitrio 50 ff. de receptis, l. 27. tit. 4. part. 5. l. 4. tit. 27. lib. 4. recopil. Azucenas ubi supra: sed cum hoc tempus prorogari possit, in hac temporis prorogatione, seu restrictione Consiliis vtentur his verbis, *prælati, portato, relato, repetitis die;* quæ inter se valde differunt; dies enim prolatus est in longiorem

productus, prorogatus, l. arbitrio 33. l. Labro 25. §. 1. ff. de receptis. Seneca in Hercule Furioso.

*Certo venimus ordine Parca,*

*Nullo iussu cessare licet;*

*Nullo scriptum præferre diem.*

Prælati dies dicitur, id est antelatus, antepositus: quem prælati dies acceptionem habemus in l. si debitor, ff. ad leg. Corn. de falsis, l. 1. §. editione, ff. de edendo. Relato dies dicitur de futuro longiori in proximiorē reuocatus, id est anticipatus, d. l. arbitrio 33. Festus verbo Referre. Coisacius lib. 1. quest. Papin. Repetitis dies dicitur ex præterito in præsens petitus, & assumptus, l. repetitis, ff. de fide instrum. l. 1. §. 7. & 8. ff. de iur. iur. l. si finis, §. item videamus, ff. de decursu insti.

His suppositis quæstio spod iuris Interpretes est an arbitri per se, vel ipsi tantum compromittentes possint diem in compromisso adiectum prorogare, seu referre. Et quoad arbitros certum est, non posse prorogare, vel referre diem in iudicio compromittentibus, l. non distinguemus 32. §. de ea, l. arbitrio 50. ff. de receptis: est enim hoc nouum compromissum, unde heur in primo consensu partium desideratur, ita & in hoc secundo. Sed si in ipso compromisso cautatur, ut dies proferri possint, tunc inutilis etiam ipsis compromittentibus poterit dies ab arbitro prorogari, l. Labro 25. §. hoc, l. diem 27. §. 5. l. non distinguemus, §. ubi ff. de receptis. Nec opus est, ut sententia in scriptis probat dies prorogari, quia per nuncium tantum prorogari valeat, d. l. diem 27. Quæ enim consensum nudum postulant, per epistolam, vel per nuncium expediri possunt, l. 1. §. ubi ff. de contrahenda emp. sed si in compromisso cautum sit, ut arbitri possint diem prorogare, non poterunt illum referre, l. arbitrio 33. ff. de receptis; quia inutilis compromittentibus non licet arbitris compromissi formam mutare, l. sed si in seruan 9. §. penult. & ubi. in d. l. 27. §. 1. ff. de solatim. Vnde in iudicio litigatoribus non licet arbitris diem referre. Nec tamen obstat textus in l. non distinguemus 32. §. dies, ff. hoc tit. in illis verbis: *Dies compromissi proferri potest, non cum ex conuentione, sed cum iussu arbitri*

3. TEMPE COMPROMISSI A QVIBVS PROROGARI VALET.

arbitri non preberi necesse est, ne pena committatur. Vbi supponi videtur, non sufficere parium conventionem tempore compromissi factam, ut arbitri possint diem proficere. Nam in eo textu agitur de pena committenda à litigatore, qui post conventionem in compromisso factam, ut licet diem proficere, contradixit, ne arbitri ea lege videretur: & assertit consensum, quod si post conventionem antequam necesse sit diem proficere, enim protulerit, vniuersum ex litigatoribus contradixit, non committitur pena; sed si contradixerit postquam cum ampliori termino opus esset, arbitri prorogavit, tunc committitur pena ab eo, & parti applicatur; & si ambo contradixerint, non committitur pena, quia non est eis applicetur, l. arbitri 40. ff. de receptis: cum enim pars sit delictum, non potest alter ab altero penam percipere. Similiter etiam compromittentes per se non possunt diem incompromisso præscriptum prorogare inuito arbitro, ut arbitri cogant sententiam dicere; eo autem consentiente, poterant diem proficere, l. Pompeius 13. §. ult. l. & si 16. in fine, l. quid tamen, §. 5. ff. de receptis. Similiter etiam unus ex compromittentibus non potest sine alio compromissi diem prorogare, l. arbitri 33. ff. de receptis, Cuiacius lib. 13. Pothius ad edictum, in l. quo casu 12. §. eod. tit. Sicut enim una pars sine alia non potest prorogare iurisdictionem iudicis, ut sic

adversum ad incompetentem iudicem, vel peregrinum trahat, l. 5. ff. de officio Proconsulis, l. 1. ff. de officio eius, nec ex Principis quidem respectu, l. 9. C. Theodof. de iurisd. l. 2. C. de dilatorio, Symmachus lib. 10. epist. 52. ita similiter ne arbitri potestatem prorogare valet unus ex litigatoribus sine alio, ne alteri per alterum iniuria consilio inferatur, contra regulam non debet 74. ff. de reg. iurij: quæ si coniungatur cum dicta legi arbitri 33. quæ est eiusdem Papiniani lib. 1. pertinet ad præsentem speciem prorogationis temporis compromissi, ut animadvertunt Cuiacius in d. l. arbitri, Gothofredus in dicit. pag. 74.

Ex his apparet huius textus vera interpretatio; nam cum compromissum factum esset cum temporis præstatione, & tempus elapsum esset, exspiravit potestas arbitrorum: non possunt autem iudices delegati reassumere iurisdictionem, quin semel desisterent in introloquendo iurisdictionem ad se non pertinere; quia prorogatio iurisdictionis delegata tunc admittitur, cum vera iurisdictione delegata est, ut dixi in cap. de casu, hoc tit. alius partes iurisdictionem dare non possunt eam non habent; si autem iudices delegati habere iurisdictionem in habui, licet in actu renuntiarent, ex consensu parium reassumere possent, ut docet Vela tom. 2. differt. 41. num. 63.

## C A P V T XXXIX.

\* Idem.

**S**uspicionis causa contra iudicem assignata, non ipse (qui forsitan provocatus obsecrasset) arbitri potius, coram quibus probatio est facienda, & ad quos omnia, quæ ad hunc articulum faciunt, pervenire noscuntur, possunt ad hoc terminum assignare. Ab ipso quoque iudice (cui sicut iurisdictione, sic & cetera sine quibus explicati non potest, intelliguntur esse commissa) iudem ut conveniant, si discordes fuerint, in unam sententiam, vel tertium concorditer aduocent, cum quo duo, vel alter eorum id faciat, sunt eoqueodi, ne huiusmodi occasione principale negotium plus debito prorogetur.

### NOTÆ.

1. **[Dens.]** Gregorius videlicet l. X. qui à nemine consultus in præsentem proponit observandum in recusatione iudicum delegatorum.
2. **[Suspicionum.]** Recusationis causas varias enumerant Conar. præf. quæst. 26. Paz in præf. tom. 2. cap. 6. num. 5. Donellos lib. 17. comment. cap. 13. Mariana de ordine iudic. tit. de appell. n. 17. Petrus Gregorius lib. 49. synagoga. cap. 3. Carnasco ad leges recipit. tit. de casu recusat. Sesse tom. 4. de iur. 415. & 416. Catleual tom. 2. de iudicis disp. 5. Acacius Ripol. de iurisd. cap. 1. Gaspinus in defensione rerum, defens. 1. cap. 19. & eas nos professum in cap. cum speciali 61. de appell.
3. **[Arbitri.]** Iuris videlicet, qui non tam paritum voluntate, quàm iuris dispositione eliguntur, ut de casu recusationis cognoscant, cap. secundum requisita 41. §. tertio, cap. cum speciali 61. de appell. cap. si quis contra, de foro compet. cap. 2. de ordine cogniti. in §. compil. cap. de arbitri, de off. deleg. in 6. cap. 12. de appell. eod. lib. l. finali, C. de iudicis: de quibus agunt Cuiacius in d. l. finali,

Balboa in d. cap. cum speciali, ubi etiam Cuiacius, Moita in compendio tit. de iurisd. num. 173. Moneta de contrah. cap. 8. num. 610. Valentinus de iudicis lib. 2. cap. 7. num. 137. Sanchez tom. 2. compil. lib. 6. cap. 8. dubio 3. num. 21. Molina lib. 6. de iust. disp. 31. Ofinaldos lib. 17. comment. cap. 15. littera T. Sesse tom. 1. de iur. 41. & 113. Non autem recusatione opposita finitur iurisdictione delegata, sed suspenditur, cap. si iudex 5. de officio deleg. lib. 6. Ratio est, quia recusatio iudicis non officium, sed administratio, aut exercitium iudicis adiuvatur, ut in præfenti docetur. Quod etiam processit quando qui delegavit, re adhuc integrâ in excommunicationem incidit, cap. si his 10. hoc tit. lib. 6. tunc enim non expirat iurisdictione delegata, sed tacuimus suspenditur, cap. ad probandum, de re iudicata. Docent Otosius in l. & quia, de iurisd. num. 40. Quintanadarchas de iurisd. deleg. num. 23.

**[De commissis.]** Ut late præbuit supra in cap. 1. & Duo vel alter. Hanc partem fuit illustratam in cap. 1. de arbitri: ex quo commentario, & adductis in cap. 4. de foro compet. cap. cum speciali, de appell. quæ huc spectant, petenda sunt.

## CAPVT XL.

Idem Abbati S.<sup>a</sup> Genovesa.

**P** & G. per litteras Apostolicas conuerentibus coram te de Episcopo<sup>b</sup> London. quod concessum ab eis<sup>a</sup> mutuum promisso<sup>d</sup> loco, & termino non perfolui: pendente iudicio l. laicus, qui in 'quantitate quadam eisdem mercatoribus tenebatur, se in tuam iurisdictionem (sicut adserit) voluit prorogare: vt si intra terminum constitutum praedictam non solueret quantitatem, excommunicationis, & interdicti sententiam in personam, & terram eius promulgares. Quas huiusmodi occasione a re latas, decernimus non valere: cum etiam alias iurisdictioni praesse dicaris, quia in dictum l. nullam iurisdictionem habebas, iurisdictionis prorogatio nulla noscitur extitisse, cum huiusmodi delegata iurisdictione ad alias personas nequeat prorogari.

## NOTA.

<sup>a</sup> *Genovesa.* De hoc monasterio egi in cap. cum olim 32. hoc tit.

<sup>b</sup> *London.* Legendum est *Landoren.* vt in Glossa marginali emendatur. His temporibus regebat Ecclesiam Laudonensem Guillelmus de Gerinis, vt refertur Chena in *serie Praefatum ipsius Ecclesie*, & Fratres Saxoniae. tom. 2. *Gallia Christi.* fol. 596.

<sup>c</sup> *Mutuum.* Non exprimit Pootifex, an pecunia, seu menti, olei, vini, vel alterius speciei mutuum esset celebratum, non enim in pecunia tantum, verum in omnibus rebus, quae functionem recipiunt, & quae pondere, numero, mensurae constant, mutuum consistit. *l. mutuum 2. ff. de rebus creditis*, ubi docuerunt Federicus Scotus, Mathaeus, Doellus, & Bardauius, Mancinus lib. 1. *Genial.* cap. 24. & 153. Gibalinus de *usu et tom. 1. cap. 2. & 3.* Salernus *ad ius Arrianum* cap. 6. Desiderius Heraldus lib. vnic. *remed.* cap. 15. Valerius *discept.* cap. 15. Hesmofilla in l. 2. tit. 1. part. 5.

<sup>2.</sup> *Loca.* Non solum in obligationibus adiciantur dies, & coadiutio, verum & locus apponi solet, in quo res debita soluitur, *l. 1. & per totum ff. de eo quod certo loco*, *l. cum qui 41. §. quoniam*, *l. interduum 73. l. ceterum 155. §. cum ius ff. de V. O. l. heres*, §. final. *ff. de iudicio*, *l. pecuniam 15. ff. de compensacionibus*, *l. 2. §. si quis ius ff. si quis cautionibus*, §. *loca*, *Instit. de oblig.* Donnellus lib. 16. *comment.* cap. 23. & ad tit. *ff. de eo quod certo*, ubi Aegidius Hortensius. Et licet dies in obligatione adiciatur tantum gratia debitoris, locus tamen praeterquam adiciatur vtriusque, creditoris, & debitoris gratia, propter promissum utilitates, quae singulis adesse possunt, *l. 1. & 2. §. ut cum sepp. ff. de eo quod certo*: unde locus a debitore renouatus ooo potest ioueo creditore; dies vero renouari valet, quia si eadem statutus est, *l. cum qui Calendis*, §. *ut ff. de V. O. l. quod in diem*, *l. cum tempus*, §. *de reg. iuris*. Non ergo qui certo loco promissus, in alio soluere potest, *l. 1. §. 1. ut qui 9. ff. de eo quod certo*, *l. qui Remo 122. ff. de V. O. l. fidelissimus*, 16. §. 1. *ff. de fidelissimus*, 19. *C. de solut.* Nec contrarium probat textus in *Leonianus*, §. *cum ius ff. de V. O.* cui satisfaciunt Donnellus ibi, Faber lib. 2. *comment.* cap. 1. Nec etiam vt solui alio loco, quam destinato solutioni, a creditore cogi valet, *l. 1. ff. de eo quod certo*, *dist. l. heres*, §. *ibid.*, *l. si duo 16. §. 1. de consens. pecun.* *l. 3. ff. de rebus autboris iudicio*, *l. quare 100. ff. de*

*solutionibus*, *l. 37. tit. 1. part. 3.* Docent communiter repetentes, Donnellus & Hortensius in *d. l. 1. ff. de eo quod certo*, & in *l. unica*, *C. ubi conueniatur qui certo loco*, *P. Barb. in d. l. heres 19. §. ibid.*, *Castelae de iudicio tom. 1. tit. 1. diffin. 2. ex num. 124.* fortissime in eo casu debitor duplex futurum: vnum ratione domicilij, *l. l. heres*, §. *ut alud* ratione loci adiecti; per talem enim adiectionem quasi contractum in eo loco creditur, *l. vnum 22. ff. de rebus creditis*, *l. 3. ff. de rebus autboris iudicio*, *l. contraxisse 21 ff. de O. & A. l. 8. tit. 3. lib. 4. necapil.* Docent Couar. *prolix.* cap. 10. *num. 3.* Gutierrez de *iuramento* 3. p. 9. 16. *Labate de decimis vendit.* cap. 4. *num. 10.* unde cum ratione contractus sequatur etiam foro domicilij quis forum foriatum, cap. *ut de foro compet. cap. unica*, §. *contrahentes*, *ead. tit. in 6.* Ideo in loco domicilij, & loco solutioni destinato conueniri potest. Vnde Episcopus Laudonensis in praefati specie, aut Laudoni ratione domicilij, aut in loco solutioni destinato potest conueniri, vt in simili specie docetur in cap. *dist. 17. de foro compet.* ubi quae ad actionem arbitrarium spectant, pro expositione oculi de eo quod certo loco, laudis prosequemur.

<sup>3.</sup> *Termino.* Etiam tempus praeterquam in obligationibus adicitur, quare aiebat non extra tui ex Episcopo Arrianus: *Non sufficit, vt debitor pecunia, datum esse mutuum*, id est non sufficit inspicere mutui contractum, sed eius qualitates, locum videlicet, & tempus. Tempus autem adicitur in contractibus duplici modo. Primo, vt eo adueniente res praeteriret, nec antea, licet d. heatur, peti possit, exempli gratia: *In diem B. Ioannis dare spondes?* vel, *In diem B. Petri pecunia mutua accepta reddenda est.* Secundo modo, vt eo adueniente debet destinari, vt in hoc casu: *Cum quilibet mensis dare spondes usque ad Kalendas Martias?* adueniente eo tempore, licet non ipsa iore, ope praeter exceptionis tollitur obligatio, *l. obligacionem 44. §. 1. ff. de O. & A.* Ad primum tempus referenda est praeteris decilio, in cuius specie pecunia mutuo accepta statim debebatur, sed pendente termino solutioni assignato peti a mercatoribus non poterat; quod enim in diem certum promissum, statim debeatur, licet ante diem peti non possit, *l. l. obligacionem 44. §. 1. l. ceteris 46. ff. de V. O. l. 3. §. ut cum sequent.* *ff. de consens. pecun.* *l. 1. versic. Etiam datur.* *Cod. ead. tit.* docet Rypol. in *l. 1. ff. de condit. & demonstrat.* Costa lib. 1. *schol.* cap. 19. & 20. Gomez lib. 2. *variis.* cap. 11. *ex num. 21.* Dantesius de

de O. & A. cap. 4. Lata de Capellanis lib. 1. cap. 9. Potest autem antea solvere debitor, quia pletumque tempus eius fauore adicitur, l. cum tempore, l. veluti 27. §. 1. l. continens 132. §. cum te, ff. de F. O. Docent Menchaca de success. creat. §. 7. n. 19. Gentilis lib. 1. de donat. cap. 31. sed si adueniens tempore debitum solutum non sit, statim peti potest, & debitor in mora constituitur, & aduersus eum agi potest in quantum creditoris interest pecuniam mutuum suo tempore fuisse solutam, aut quia aliquid amisit, aut lucri decessit, l. v. n. 22. ff. de rebus creditis, l. vlt. ff. de condit. etie. l. hominem 37. ff. mandati, l. si R. Kalendarum 11. ff. de re iudic. l. qui fundum, ff. de F. O. Nobilis autem differentia versatur inter hanc obligationem ad certum diem, & inter puram; nam ex obligatione pura debitor non constituitur in mora ante interpellationem; unde vltus, aut aliquod locum interceptum peti non possunt, l. vlt. de annu. §. 4. ff. actiones, ff. de F. O. ar in obligatione in diem facta, de qua in hoc textu, elapso die statim debitor constituitur in mora, cum dies ipsa interpellat pro homine, l. pecunia 9. ff. de O. & A. ad diem 77. ff. de F. O. cap. petis, de locat. Vnde deducitur, actionem arbitratiam duplici ex causa mercatoris eo presentis specie intendere posse aduersus Episcopum Laudunensem. Prima, ratione loci adiecti, propter quam actio nascitur arbitratia, vt late illustrabo in cap. dilecti, de foro comper. Secunda, propter tempus adiectum, sicut enim adiectio loci inducit actionem arbitratiam, ita tempus adiectio, vt defendit Cocceius 8. ad Africanum, in l. centum, ff. de eo quod certo: licet contrarium defendant Fulgosius, Donellus, & Faber in d. l. quod Episcopi,

ff. end. tit. quos mirè, & doctè in concordiam tradit D. Iosephus de Rates de stipul. §. cum, tract. 4. num. 12.

[Quoniam.] Non debitum ab Episcopo, sed à scripto, constituitur soluturum quantitatem, quam iam debebat certo die; potest enim quis constituere quod debet cunctis, aut longiori aie, l. sed & si 4. ff. de censib. p. vlt.

[Jurisdictione.] Delegata videlicet, Abbas enim S. Genoveze est Decanus, & Cancellarius Loretanæ Pacienfis Vniuersitatis, cap. ex parte, sancta inscriptione, de F. S. habet iura Episcopalia in parochia S. Stephani Leueter, cap. olim, et 2. de reffu. hyl. est Conferunt quamplurimum Religionum, quorum catalogum refert Renatus Chopinus lib. 2. de sacra pot. tit. 2. pag. 124. vnde vt Archiepiscopus Pacienfis missæ sunt ei quamplures cause, vt videre est in cap. licet, de prob. cap. ex litterarum, de apostol. & aliis. Eius iurisdiclio confirmata est decreto Pacienfis Senatus, quod refert Chopinus lib. 2. monast. pag. 254. sed exinde tamen euincitur, iurisdictionem delegatam ipsum habere; Confessores enim iudices delegati sunt, cap. 1. hoc tit. lib. 6. probant in cap. 3. hoc tit. Vnde huius Abbatis, vt delegati, iurisdiclio prorogari non poterat ultra personas comprehensas in ipsa delegatione.

Ex hoc textu communiter deducitur, iurisdictionem delegatam non extendi ultra personas in rescripto designatas; quam conclusionem late expolui in cap. significauit, de rescriptis. Etiam deduci solet, iurisdictionem delegatam non esse prorogabilem: quam patrem expolui in cap. de causis 4. h. vlt.

## CAPVT XLI.

Idem.

Cum vigesimum annum peregeris, dari potuisti in ætate huiusmodi delegatus. Ceterum constituto intra ætatem eandem ( nisi partes scienter consentirent in eum, qui annum X VII I. transcendisset, ) facta delegatio ab alio, quam à Principe, non teneret.

### COMMENTARIUM.

[Idem.] Gregorius videlicet IX. qui pro expositione, & declaratione textus in l. quidam 37. ff. de iurisdictione, præsentem edidit constitutionem, vt iam notatur Surmenis in cap. statum, num. 26. de rescriptis in 6. Mandolus de ætate cap. 5. Petros Barbosa in l. cum Prætor, §. final. num. 109. ff. de iudiciis, & vt eam facilius comprehendamus, sequentem proponimus disputandam assertionem: *Adhuc 10. annis à quocunque iudex delegatus designari potest: & maior 18. si partes consenserint; minor verò 18. aucto nullo modo, nisi à Principe, delegatus dari valet.* Non est similis decisio in iure nostro, quæ probari possit hæc assertio. Eam tamen illustrant Ludouicus Gomez in cap. statum, num. 26. de rescriptis lib. 6. Mandolus de ætate minor, cap. 5. num. 88. Zafius lib. 2. singularium, cap. 12. Petrus Barbosa vbi supra, num. 90. Moneta de consensu, cap. 5. num. 159. Nacbona de ætate ætate 20. quest. 2. Donellus lib. 17. comment. cap. 24. Langens, lib. 4. semetipsum, D.D. Gomez. in Decretal. Tom. I. Pars II.

cap. 15. Petrus Gregorius lib. 1. de rescriptis; cap. 22. Sequitur in diu. indic. 1. p. cap. 1. per totum, Sbrozus de Vicario Episcopi, lib. 1. q. 35. & alij infra referendi.

Sed hæc Gregorij decisio totis vtriusque principis aduersari videtur; constat enim certam ætatem singulis publicis muneribus esse præscripam, infra quam ea adire non datur, l. honor 14. §. gerendum, ff. de munerib. & honorib. l. penult. ff. de legat. 3. Petrus Herodius lib. 10. rerum indic. tit. 23. cap. 8. circa quam ætatem variæ olim fuerunt rogatæ leges, vt constat ex Dione Cassio lib. 52. Suetonio in August. cap. 32. Ouidio in Fastis ibi:

*Iura dabat populo senis: frivaga certis  
Legibus est ætas, vnde prætor bonos.*

Celeberrique inter eas fuit lex Annaria, cuiusque Magistratus inenni tempus designans, de qua Cicero Philip. 3. his verbis: *Legibus annualium maiores nostri cum grandævæ ætatem ad Consulatum cogerent, iurisdictionem remotionem creabant.* Linius lib. 25. cap. 2. & lib. 40. cap. 44. plura

PPP 3 de

I.  
Coccei-  
us pro-  
bat.

2.  
IMPRONA-  
TY PRÆ-  
SENS AS-  
SERPTIO.

de ipsa lege Annacia Cuiacius lib. 17. *obseru.* cap. 34. Donatus in *diuinali ad Lactantium in Alex. Seneca*, tom. 6. *theſauri criſi*, Botellus de *Adagijs*, lib. 1. cap. 6. Obſidius lib. 17. *comment.*, cap. 14. littera L. His legibus ad Conſulatum capieſſendum ætas 43. annorum præſcripta fuit, Cicero ubi ſupra, Alex. ab Alex. lib. 3. *Genial*, cap. 5. Ad Prætorum 40. anni, Roſinus lib. 8. *antiqu.* cap. 5. Cuiacius de *conſuetudine Romanorum* lib. 1. cap. 3. Ad Aſſiduitatem 37. Broideus ad *Pollentium* lib. 2. *hiſtoria ſuæ*, cap. 7. & lib. 5. cap. 8. Ad Quæſtorum etiam 47. Sigonius de *antiqua iure Roman.* cap. 2. Robortellus in *diſſert. de grad. honorum*: & ad iura dandam 30. Succoniis in *Vitel*, cap. 32. plures referens diſtinctiſſimos Solorzanos de *iuribus honorarijs*, num. 337. Sequentiſſimo vero temporibus ad Magiſtratum gerendum, in quo Reipublice adminiſtratio continebatur, ante 25. ætatis annum iuvenes non admiſſebantur, ſi provincialis Magiſtratus eſſet, l. 1. ff. de *minoribus*, l. non *totum*, §. 1. ff. de *Deuotione*, l. ad *Reipublicam* 8. de *muner. & honor.* adeo vt Decurio minor 25. annis à Principe creatus, licet Deuotionis ſui manere decoretur, ad ſuffragium tamen ſecundum in Curia non admiſſebatur quorſuſque 25. annum attingit, l. *ſuorum* 6. §. *minores*, l. *peruſi*. §. 1. ff. de *Deuotione*, Cuiacius lib. 1. *reſponſ.* Papin. in d. l. *ſuorum*, §. *minores*: at vero Romanæ Reipub. Magiſtratus etiam minoribus 15. annis ſolebani à Principe, vel Republica concedi, l. *unica*, §. *ubi ff. de officio Conſulis*, l. *ſi regnum* 20. §. *ubi ff. de municiſſ. vindict.* & eum concedebantur, concedentis auctoritas ſupplebat ætatem, & conſequenter ſenectutem promouendi ius habebant, d. l. *quidam* 57. l. 5. tit. 4. p. 3. Legibus autem noſtri Regni ordinarij iudex maior debet eſſe 20. annis; delegatus autem poterit eligi maior 18. annis, l. 5. tit. 4. *partit.* 5. Denique conſtitutum eſt, vt iudex nemo eſſe poſſit, qui non fuerit 16. annis maior, & per 10. annos in ſcholis publicis ſtudijs iuris ciuilibus, & canonici operam dederit, & in Regni legibus fuerit verſatus, l. 2. tit. 9. lib. 3. *non recipi.* vbi Azorodius, Anton. Gomez in l. 2. *Tauri*, qui plures cumulant auctores: igitur non rectè aſſerimus, minorem 18. annis à Principe delegatum dari poſſe. Augetur hæc difficultas ex eo, nam vt iudex delegatus aliquis designetur, debet obtinere dignitatem eccleſiaſticam, cap. *ſtatutum*, de *reſcriptis*, lib. 6. ſed ad dignitatem eccleſiaſticam maior ætas deſideratur, veluti à Episcopatum 30. anni, cap. *cum in curia*, de *elect.* ad Archidiaconatum, ſeu alias dignitates curiam animatum habentes 25. ad Abbasias, & de Procurator etiam 25. *Clement. ne in agro*, §. *caſtrum*, de *ſtat. monach.* ad inferiora vero officia & beneficia ætas, intra quam valeat poſſeſſor in Presbyterium ordinari, d. cap. *cum in curia*, §. *inferiora*, vbi laſe diximus: igitur qui eſt infra 20. annum, iudex delegatus dari non poſſet. Secundò difficultas etiam eſt præſens aſſeritio, vbi dicitur, ex conſenſu parium iudicem dari poſſe eum, qui 18. annos obdinet; nam arbitri non poſſunt eligi, niſi qui 20. annum habent, l. *cum lege* 41. ff. de *receptis*, in illis verbis: *Nemini licet minorem 20. annis compromiſſum non iudicem eliger.* Antea ætatem enim 10. annorum faciles fuit lapſus in malum, & aliz improbz commotiones, de quibus Sidorius lib. 7. *epiſt.* 2. D. Hieronymus *epiſt.* 1. ad *Nepotianum*, Caſſiodorus lib. 1. *epiſt.* 1. igitur qui tantum 18. annos fuit adepti,

non poſſunt in arbitros, ſeu delegatos ex conſenſu parium eligi.

Quibus difficultatibus minimè obſtantebus vetera eſt præſentia Gregorij 1<sup>xi</sup>. decilio, cuius ratio ex eo proreſcit, nam cum temporibus poſiti Gregorij maiores 20. annis iudices ordinarij eligi poſſent, vt laſe probat Beorchemus. d. *aſſerit.* 6. §. 1. P. Barboſa in l. *cum Prætor* 12. §. *ſeu annis* 48. ff. de *iudicij*, merito etiam habens 10. annos poſſet à quolibet ordinario Magiſtrato iudex delegatus designari: infra ætatem etiam pubertatis plena poſſet à Principe in delegatum eligi, quia cum Princeps agnoſcit ætatis defectum, & nihilominus in delegatum eligi, creditur eum eo diſpenſaſſe. Ludouicus Gomez in d. cap. *ſtatutum*, n. 17. Moneta de *conſuetud.* cap. 5. num. 159. Barboſa ubi ſupra. Si tamen in minorem 20. annis præſens conſentiant, vt ab inferiori Magiſtrato iudex detur, valebit delegatio, ex d. l. *quidam conſulebant*, confirmata hæc Gregorij decilio; nam cum conſenſu parium adeſt ſimiliter auctoritas delegantis, quæ ſupplet defectum ætatis conſentientibus ipſis linguaſtibz. Quare ſingula, quæ non prodeſſent, videlicet delegatio iudicis, aut conſenſus parium, conueniunt iuvant, inducentque inſtituti ipſius delegationis, vt docent P. Barboſa, & Mandosius ubi ſupra.

Nec obita prima difficultas ſuprà adducta; nam omiſſa illa ſails vexatâ quæſtione, quatenus videlicet ætas iure Pandectarum deſideretur ad iudicandum; quæ laſe examinat vltra ſupràreſolutos Goutanos in l. 2. ff. de *iurisd.* Multitudo de *Adagijs*, lib. 1. cap. 3. Cuiacius in l. 1. c. qui *ætatē*, lib. 10. Donellus lib. 17. *comment.* cap. 14. Nabona de *ætatē*, anno 25. §. 31. dicendum eſt, in præſenti non agi de iudice ordinario, ſed delegato; vnde licet decernas ætatem 25. annorum deſiderari in iudice ordinario, non tamen inde inferat, idem obſerandum eſſe in iudice delegato. Nec augmentum ipſius difficultatis refragatur; nam illud procedit attentio iure nouo Bonifacij VIII. poſt cuius decilionem delegatus, aut conſerator eius ætatis eſſe debet, quam requirit qualitas illa tribuens habilitatem ad delegantem, vel conſeratoris manus; vt ſi quis delegatus, aut conſerator detur, quis Abbas, Archidiaconus, aut obtinens perſonatum in Eccleſia Cathedrali, vel Collegiali, eam ætatem debet habere, quæ ad Abbatiam, Archidiaconatum, taleſque perſonatum deſideratur, vt latius proſequitur Moneta d. cap. 5. de *conſecr. ſacris*, num. 155. Nec ſertia difficultas refragatur, pro cuius ſolutione ſciendum eſt, valde controverſum eſſe apud Interpretes, quænam ætas in arbitria præſentia ſit: Alij exiſtimant, arbitrum debere eſſe maiorem 18. annis; ita Gloſſa in *preſenti*, Blancus de *compromiſſis* §. 2. num. 21. Anon. Gomez lib. 3. *variar.* cap. 1. num. 55. Menochius de *arbitrarijs* lib. 1. *reſcripta* 6. caſu 340. num. 40. Caldas Peteyra in l. *ſi curatorem*, verbo *hunc conuictum*, num. 44. C. de *in iudicium reſtit.* & dicunt communem Viuius lib. 2. *commun. opin. opin.* 506. Gouanus in l. 2. ff. de *iurisd.* num. 8. P. Faber in l. 1. ff. de *regul. iuris*, alij congeſti ab Oſwaldio lib. 17. *comment.* cap. 14. littera G. pro qua opinione expendunt primò præſentem decilionem, ſecundò textum in l. *cum lege* 41. ff. de *receptis*, vbi aſſeritur, lege illa iudiciaria cautum fuiſſe, ne minor 20. annis cogeretur arbitrium ſuſcipere: igitur ſi velit compromiſſum acceptare, valet. Teriò & illud argumentum adducunt,

3.  
RATIO  
RATIONUM-  
DL

4.  
DIVER-  
SITAS  
CAUSARUM  
TATUM

# Tit. XXIX. De officio, & potest. &c. 727

docent, nam qui iudices dari possunt, & arbitri recipi valent: sed maiores 18. annis, licet minores 20. iudices esse possunt, l. *quidam* 57. ff. de re iudicata, l. *unica*, ff. de officio Consulis, l. *Prætor* 12. corf. *Natura*, ff. de iudiciis, ubi natura tantum impubes iudicare prohibetur, l. 1. §. 3. ff. de postulando; ubi maior 17. annis potest de iure respondere: igitur & arbitri designari valet. Sed arbitrium debere eligi eum, qui vigesimum annum obtineat, docuerunt P. Gregor. lib. 47. *Synagoga*, cap. 9. num. 16. Donellus lib. 17. *comment.* cap. 24. & in d. l. *quidam*, *Mastrillus de Magistr.* lib. 2. cap. 3. num. 2. Quam opinionem iure communi inspecto veritatem reor: nec ea retenti obstant prioris sententiæ fundamenta. Non præsens decisio, quæ procedit in iudice delegato ex consensu partium designatio, non verò in arbitro ex meo consensu partium electio: unde cum in iudice delegato cum consensu partium concurat auctoritas delegantis, idè habens 18. annos potest delegatus creari: verò in arbitro nulla auctoritas dantis, sed tantum partium consensus adest, ideoque minor 20. annis in arbitrum eligi non valet. Quo modo etiam accipiendi sunt textus in l. 4. tit. 5. part. 3. l. 4. tit. 15. lib. 2. ordin. Nec etiam facit pro contraria opinione textus in d. l. cum lege 41.

argumento à contrario deducto, quod ex eo textu deduci non valet; nam si Callistratus docet, minorem 20. annis cogi non posse arbitrium dicere, expresse supponit, arbitrium suscipere non valere, cum ex edito Prætoris omnes arbitri ex consensu partium electi possent cogi arbitrium dicere, l. *non distinguimus*, cum suis §. 5. ff. de arbitrio: igitur si non potest cogi, nec eligi valet, ut docet Bronchovest. *sententia* t. *affert*. 65. omittis alios solutionibus traditis à Fabio in eius *scriptis rationali*, *Ofualdo* tit. 17. ad *Dumetum*, cap. 24. *littera* 6. *Vultius de iudiciis*, cap. 1. num. 100; *Narbona de acate*, anno 35. q. 33. Hodie tamen cum ætas 16. annotam ad iudicandum præfixa sit, l. 2. tit. 9. lib. 3. *recopil.* abrogatis, seu expostis l. 5. tit. 4. part. 3. l. 3. tit. 9. lib. 3. *recopil.* crederem arbitro etiam 15. aut 16. annos habere debere, quod & docet *Narbona* anno 25. q. 33. Nec tandem facit pro alia sententia textus in d. l. *quidam*; nam in eo sententia prolata à minore 20. annis sustinetur ex dispensatione Principis, qui potest 10. ætate Magistratum dispensare, ut supra probavi, & docent *Vultius de iudiciis* lib. 1. cap. 2. num. 99. *Altamirano* in l. 1. *Cod. de filio officiali*, cap. 4. num. 9. *Amaya* in l. 2. C. si *ferum aut liber*, c. num. 29.

## CAPVT XLII.

Idem.

**V**no<sup>a</sup> delegatorum, vel <sup>b</sup> arbitrorum (sicut proponis) rebus humanis exempto, eorum officium expiravit. Nisi aliud in<sup>a</sup> delegatione, aut compromisso fuisse expressum.

### NOTE.

1. <sup>a</sup> *Delegatorum.* Vno enim ex iudicibus delegatis defuncto, aliorum expirat etiam iudicium, ut docent *Vighellus in mor. iur. can.* pag. 211. P. Gregor. in *cap. sciscitamus, de re scriptis*, *Muzio* in l. 12. *glossa* 1. tit. 4. lib. 5. *recopil.* *Facinacius in fragment.* 2. p. verbo *iudex*, num. 773. quam sententiam exposui in *cap. sciscitamus, de re scriptis*, cap. *quoniam* l. 4. hoc tit. & explicat *Castillo* lib. 5. *comment.* cap. 130. num. 7.

<sup>b</sup> *Arbitrorum.* Arbitrorum morte, & compromittentium finiti compromissum, probabimus in *cap. finali, de arbitrio*. Non idem procedit defuncto vno ex executoribus datis ad testamentum faciendum, vel exequendum, ut pro interpretatione textus in *cap. finali*, §. *sanè*, de *testam.* lib. 6. docent *Carpio de execum.* lib. 3. cap. 2. *per rationem*, *Barbosa* *note* 59.

<sup>c</sup> *Delegatione.* Adiecta videlicet clausula, quod si non omnia, quam illustravi in *dist. cap. sciscitamus*.

## CAPVT FINAL.

<sup>a</sup> Idem.

**Q**uoniam Apostolica Sedes intendit providere negotiis, & non personis, quibus eadem committuntur, si iudex tertius, licet ex officio nostro, vel de adfensu partium pro communi à nobis datus eisdem, alij delegaverit vices suas (cum delegato à Principe id concedatur à iure) delegatio valebit ipsius. Idem quoque dicendum est, cum mandatur Episcopo, ut cum altero suorum coniudicum mandatum Apostolicum exequatur: & tunc sine subdelegato ab ipso Episcopo reliqui duo procedere non valebunt. §. Is autem, cui iniungitur, ut personaliter negotium exequatur, potest (dummodo partes consentiant) hoc aliis delegare. Præterquam si inquisitionem fieri, vel Ecclesiis de Prælati, vel aliis ministris provideri mandaremus: cum in his omnibus casibus industriam, & fidem personæ, cui talia committimus, eligere videamur. §. Ceterum (salvâ Legatorum Sed. Apost. auctoritate,) nulli, cui commissum fuerit prædicare crucem, excommunicare, vel absolvere aliquos,

PPP 4 dispensare,

dispensare cum irregularibus, vel iniungere poenitentias, liceat hæc de cætero aliis demandare; quia non sibi iurisdicção, sed certum ministerium potius committitur in hac parte.

## NOTÆ

1. <sup>a</sup> *Dem.* Gregorius I. X. videlicet, qui à nemine consultus, sed motu proprio presentem edidit constitutionem, ut explicaret potestatem delegandi, seu subdelegandi, cum mandata est

iurisdicção, nec nunc ministerium commissum: quam potestatem exposui in cap. 3. *hoc tit.* & pro concisione presentis textus cum capite finali, de officio Ordinarj, repetenda sunt adducta in commentario dicti capitis finalis.



## TITVLVS XXX.

## De officio Legati.

## CAPVT I.

Alexander III. <sup>a</sup> *Vniuersis Suffraganeis Cantuar. Ecclesie.*

**V**M non ignoretis, venerabilem fratrem nostrum Cantuar. Archiepiscop. vobis non solum Metropolitani, sed etiam <sup>a</sup> legationis iure præesse; mirabile satis est, quod quidam vestrum, sicut audiuius, asseuerare præsumunt, quod idem Archiepiscopus nullam causam de Episcopatibus vestris, siue Metropoleos, siue legationis iure audire debeat, nisi per <sup>a</sup> appellationem perferatur ad ipsum. Sanè licet Metropolitico iure audire non debeat causam de Episcopatibus vestris, nisi ad eum per ap. deferatur; tamen legationis obtentu vniuersas ecclesiasticas causas de ipsis Episcopatibus, quæ per ap. vel querimoniam aliquorum proueniunt ad audientiam suam, audire potest, & debet, sicut qui in provincia sua vices nostras gerere comprobatur. Mandamus itaque, & præcipimus, ut causas, quæ de Episcopatibus vestris ad eundem Archiepiscopum perferuntur, eius iudicio relinquatis, nec quemlibet clericum, vel laicum vestre iurisdicçãois detertere, vel impedire tentetis, quominus causam ad præfatum Archiepisc. si voluerit, possit transferre.

## NOTÆ

- <sup>a</sup> *Vniuersis.* Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. unico*, videlicet 13. Episcopis, qui et suffraganei patent Archiepiscopo Cantuariensi, quocum sedes referunt Candenus in *Republika Anglia*, Carolus à S. Paulo in *Geograph. sacra*, Barbosa p. 1. de *potest. Episcop. in iustitia Episcop.*

b *Cantuariensis.* De huius Ecclesie origine, & amplitudine aliqua adduxi in cap. 2. de *re-scriptis*.

1. c *Legationis.* Inter alia Cantuariensium Præfulum privilegia non minimum olim fuit hoc Legatorum; illi enim Legati nati Sedis Apostolicæ erant: ita enim scribit Ioannes Papa XII. in litteris ad S. Dunstanum Archiepiscopum Cantuariensis. apud Malmesb. lib. 1. *Pontif. pag. 112.* *Primum itaque tuum, in quo tibi in more antecessorum tuorum vices Apostolica Sedes exercere conuenit, ita tibi ad plenum confirmamus, sicut B. Augustinus, eiusque successores præfata Ecclesia Pontifices habuisse dignoscuntur.* Unde Candenus in *sua Brit. p. 139.* alia 196. *Comitatus Archiepiscopi erant Legati Pontifici Romano, & (ut Vibanus secundus ait) velut alterius orbis Patriarcha: & Godvici-*

*nus in vita Theobaldi Archiepiscopi pallium accepit. Roma ab Innocentio secunda, a quo etiam titulus donatus est Legati nati, qui ab omnibus successores iam inde semper reuerunt est.* Et prius in vita Rodolphi Archiepiscopi: Rodolphus Sedis Cantuariensis privilegium antiquius concessum asseruit, ut illius Ecclesie Archiepiscopi Sedis Apostolicæ Legati mai perpetuo haberentur. Parkes, in *antiquis. p. 15.* Pontifices Romani Cantuarienses Archiepiscopos, ut suos Legatos nominabant, ut asserunt, quoniam in eis suis obinebant, à Sede Romana suum reuerentur.

d *Appellationem.* Cap. per singulas 1. 9. q. 3. cap. dilecti, cap. cum casum, cap. solitudinem, de appell. cap. Romana, eod. tit. in 6. cap. per vias, de sententia exco. cap. venerabilium, eod. tit. in 6. cap. 1. de foro compet. eod. lib. Docent latè Balboa in cap. 1. de foro compet. Hallierius de *hierarch. iurisd.* lib. 4. art. 3. §. 1. & nos plura dabimus in cap. *pastoralis, de officio Ordinarj.*

## COMMENTARIUM.

**E**X hoc textu talis deducitur assertio. Legatus Pontificis in provincia sua legationis etiam per simplicem querelam adiri potest. Præbant eam textus in

2. *Concl. 210 p. 20. SATVA.*

*in cap. cum inter, in c. 1. integr. cap. cum contra-  
bilis 7. de consuet. cap. 1. hoc tit. in 6. cap. officii 38.  
de elect. cap. videri, de V. S. cap. si Abbatem, de  
elect. lib. 6. illustrat vltra relatos à Barbosa in pre-  
fati, & lib. 1. in v. eccles. cap. 5. num. 75. Petrus  
Garg. lib. 5. part. 1. tit. 3. cap. 2. Casar de Eccles. hi-  
erarch. disp. 3. §. 2. num. 3. Sahagun ad hunc titu-  
lum, num. 7. Continus lib. 1. aphorism. tit. 20.  
Fragoso de regim. Christi. respubl. lib. 4. disp. 10.  
§. 5. Motinus lib. 1. exercit. cap. 31. Mosla de in-  
rist. tit. 2. num. 105. Gambaza de officio Legati  
lib. 8. num. 7. Camillus in summa huius tituli, Lx-  
lius Cæcus de republ. tit. de statu Legati, num. 3.  
Zetola in praxi, verbo Legatus, AZOS Instit. mor-  
tal. lib. 5. cap. 18. Fuscus in cap. duo 9. de offi-  
cio Ordinarii.*

**3.** Sed aduersus hanc assertionem insurgi potest  
sequenti consideratione. Ecclesiasticus ordo con-  
sistit, si sua vnicuique iurisdictione non seruetur,  
& ab Ordinario auctoritas primæ instantiæ  
cognitio. Leo Pontifex X. in constitutione lata  
in Concilio Lateran. Anno 1517. in illis verbis:  
*Et cum ecclesiasticis ordo conservandus, si sua vnicuique  
iurisdictione non seruetur, Ordinariorum iurisdictioni  
quoniam cum Deo possumus iurare, ac litem cele-  
stem finem imponi, & luxuriam immoderata sump-  
tibus, & expensis parti sanguine, flammam, & or-  
dinem, quod singule causæ, tam spirituales, quam  
civiles, & minores, forum ecclesiasticum quomodo libet  
concedunt, in prima instantia extra Romanam Curiam,  
& in paribus eorum Ordinarios, & eorum deinceps  
cecessit, & terminari valent. Vnde PP. Concilij  
Trident. sess. 24. de reform. cap. 10. ita statuerunt:  
Legati quoque etiam de latere, & non, Gubernatores  
Ecclesiasticis, aut alij quoniamque facultatem vi-  
gere, non saltem Episcopi in prædictis causis impie-  
re, aut aliquo modo eorum iurisdictionem in præ-  
dicte, aut turbare non præsumant, sed nec etiam contra  
clericos, aliosque personas ecclesiasticas, nisi Episcopi  
prius referant. Quare in omnibus causis ad for-  
um ecclesiasticum pertinentibus eorum loci Or-  
dinario primam instantiam tradendam, & inueni-  
endum esse docent innumeri consensu à Barbosa in  
d. cap. 10. Concil. Trident. Salgado de reuol. bul-  
lorum 2. p. cap. 3. igitur Archiepiscopus Cantua-  
riensis, quantumvis Legatus natus Sedis Apo-  
stolicæ, non potest per viam querelæ adiei, cum  
per consequens prima instantia tollatur ab Ordina-  
riis suffraganeis. Augetur hæc dubitandi ratio  
ex eo, nam Legati Sedis Apostolicæ exequuti  
sunt Legati Proconsulium, cap. 1. hoc tit. lib. 6.  
sed Legati Proconsulium, immo & ipsi Procon-  
sules intra Urbem tantum voluntariarum, non con-  
tentiosarum exercere poterant iurisdictionem, l. 1.  
in principio, ff. de officio Proconsulis: igitur & Le-  
gati Sedis Apostolicæ iurisdictionem contentio-  
sam exercere non possunt.*

**4.** Hæc difficultate non obstantem vera est præsens  
decisio, ad cuius expositionem primò præmit-  
tendum est, Legatum à legando, immò & legen-  
dum dictum esse, quasi prius lectus & electus, vt  
publicum negotium periret, & auctoritate pub-  
lica agat, & petraat. Occurrunt enim ple-  
rumque negotia, quæ nisi per Legatos expediti  
nequeant, vt sunt quæ cum absentiæ agenda, &  
petraanda veniunt; nam literarum ministerio  
cuncta continere, & eorum fidei, periculosum  
esset, nec possunt calamo peragi, quæ exploran-  
da magis, quam tradenda sunt, & minus, præ-  
sentique colloquio egent: quare Legati officium

iam olim in vñ apud varias nationes fuisse legi-  
mus ad expedienda publica belli, aut pacis nego-  
cia. Minus autem Legati à Principe ad Prin-  
cipem, finali, ff. de Legationibus; à Rebuspublicis ad  
Republicas, l. 1. ff. eodem, l. 1. C. rod. tit. qui di-  
cebantur Legati cum adiectione loci provincie,  
vt Legatus Cælicæ, in l. testium 3. vers. Ideoque,  
ff. de testibus: Legatus Lugdunensis, ff. ad m. 1. §.  
5. si quis 17. ff. de accusa. inter. Aquinaz in l. 1. §.  
ff. de custodia rerum: Galliz in l. 2. ff. de iure inno-  
m. Nomidiz in l. nam 7. ff. de legat. præfatis. Et  
illi negotia p. ab. ci cum exercitibus discrepa-  
bant, vt Belisarius eos descriptis apud Procopium  
lib. 1. belli Persici; non tamen vllam iurisdictionem  
exercebant: cum iurisdictione autem suos Lega-  
tos mittebant Proconsules, & Præfides, de quibus  
in tit. ff. de officio Procons. l. 2. C. de apparitione,  
lib. 12. l. 1. ff. de officio Præfidi, qui dicebantur Le-  
gati Proconsulium, & Præfidi, l. nam est 7. ff. de  
muner. lib. 1. l. moris 9. §. 2. ff. de pænis, quibus  
maximè conuenient Legati nati, seu missi cum iur-  
isdictione, de quibus in præfati titulo agimus,  
vt iam notauit Petrus Marcha lib. 5. concord. Sac-  
erd. & Imper. cap. 1. & 2. Inferiores ad Principem  
Legatos proptèr non mittent, nec huiusmodi Le-  
gati potuerunt privilegii, & prærogatiuis aho-  
rum Legatorum superiorem Principum, de quibus  
in l. finali, ff. de legationibus, §. finitum 8. de dif-  
ferent. l. 1. leg. l. 7. §. finali, ff. ad leg. fut. de vi  
public. l. 2. §. sui post res, vers. Deinde, ff. de origi-  
ne iuris, cap. sui gentium 7. l. 1. disp. 1. §. 2. §. par. 7.  
l. 2. §. tit. 18. par. 3. l. 1. c. 1. c. 2. recipi. in quibus  
Legatorum personæ sanctæ dicuntur, quia  
nullo modo ladi possunt, aut violari, vt probant  
Danteus lib. 1. diff. cap. 37. Emanuel Suarez lib. 1.  
obseru. cap. 10. & 15. Petrus Faber lib. 2. senectus.  
cap. 1. Durantius Castellus lib. 1. variat. cap. 1.  
Marquez in Gubernat. Christi. lib. 1. cap. 27. & lib. 2.  
cap. 37. D. Iohannes à Solorzano tom. 1. de iure In-  
dian. lib. 2. cap. 10. num. 27. Immo subditum Le-  
gati illis tantum privilegiis fruuntur, quæ illis à  
Principe conceduntur, de quibus in titulis ff. &  
C. de legationibus, l. 2. §. Legatis, cum sequentibus,  
l. si quis 2. l. 1. nam aliter 24. cum seq. usque ad leg. 28.  
l. c. 1. c. 1. c. 2. §. finali, l. 1. c. 1. c. 2. ff. de indi-  
citi, l. ex quo 5. §. 1. ff. de consil. pæm. l. si Lega-  
tus 30. ff. ad Trebel. l. finali, §. Legati 12. ff. de  
muner. & honor. l. Legati, ff. de vacat. muner. l. 2.  
C. de muner. & honor. lib. 10. l. hoc 12. ff. de accusa.  
l. Titio 36. ff. ad municip. l. Legati 8. ff. ex quibus  
causis, l. 1. c. 1. c. 2. §. finali, ff. de iurici. plura de  
his Legatis publicis, & eorum legationum iuri-  
bus conuenerunt relati à Solorzano d. num. 27.  
quibus addendi sunt Brissionius de formulis lib. 2. c. 176.  
Sembornethus lib. 3. poli. cap. 28. Ciasmagius de  
iure Imperij, lib. 1. cap. 18. B. Soldus tom. 5. poli.  
diff. de Legatis, eorumque iure, Buttigens centu-  
ria 1. obseru. 96. Petrus Hieronimus lib. 10. reuol.  
Indic. tit. 15. cap. 3. 18. & 22. Zephus de Seneca-  
ribus lib. 4. cap. 28. Arniseus de iure magis, lib. 2.  
cap. 5. num. 16. Grotius de iure belli lib. 2. cap. 18. §. 2.  
Dorleans ad Tacitum 3. anal. pag. 430. Scriba-  
nius in poli. lib. 1. cap. 26. Gloribus cap. 69. Ama-  
ya in l. 1. num. 30. C. de muner. & honor. lib. 10.  
magnus, & doctus semper D. Franciscus Ramos  
in memorial. pro Episcop. Lusit. propos. 1. §. 2. ex  
num. 74.

Etiã in Ecclesiâ iam ab eius primis seculis  
magna fuit auctoritas Legatorum, quidquid im-  
p. hæteticis impuris vocibus eorum. nouen. irri-  
dentes, l. c. 1.

**5.**  
DE LEGA-  
TIONIBUS  
APOSTOLICIS,  
l. c. 1.



dentes, detrahare intendant. In Conciliis enim plerumque generalibus Romanus Pontifex, qui nimis occupationibus implicatus, & ob loci distantiam, cum occupat maiore Italiae parte à Barbaris necessitas Concilia concumenia in Oriente celebrabantur, cum per se præsent non posset, Legatos suos mittebat, ut eius nomine illis præficerent, ut in Conciliis Nicaena, Ephesio, Chalced. & aliis contigit, de quibus Legatis egit Crescensius in summa, verbo Legatus, & plenè, ac eruditè Petrus Matcha lib. 5. concord. Sacerd. & Imper. cap. 2. cum sequent. Legatorum autem Sedis Apostolicæ tria sunt genera, cap. 1. hoc tit. lib. 6. Alij sunt Legati à Latere dicti, cap. decreto, cap. si quis Episcopus 2. q. 6. super à secle, ut vocat Bassamon scholasticus 1. ad Synodum fixam in Trul. Latérales eos appellat Ivo Carnot. episcopus 109. quia à latere Pontificis mittuntur, ut ait Leo Pontifex episcopus 14. ad Faustinum, in illis verbis: Cuius propter causam fidei, quoniam Eusebii perurbare tractat, de latere meo mitterem, qui defensionem veritatis assisteret. Quia enim ex collegio Cardinalium Legati eliguntur, qui ad laicos Pontificis sunt, sicut in l. iurisperitus 30. §. de excusat. not. dicuntur etiam laici Principis agere, qui in eius comitatu sunt: & apud Possidium in vita S. Augustini, de iudice Africæ ab Honorio Imperatore dato ita legitur: Propter quod perficiendum etiam de sua latere Tribunum, & Notarium Marcellinum ad Africam iudicem miserat; inde Cardinales Legati à Latere dicuntur, cap. volentes 8. de officio ordin. lib. 6. cap. si Abbatem 36. de elect. eod. lib. quia Cardinales de eoque ipsius Pontificis, & ad laicos eius sunt, cap. quæstus 6. q. 1. Clericus, felix, de penur. Non tamen olim necessarium erat, ut Legati à Latere Cardinalitici dignitate præfulgerent, ut probat Iohannes in notis ad episcopus 260. Iovis. Alij sunt Legati nati, ita appellati, quia cum ipsa dignitate, quam obtinent, ipso iure Legationis officium nanciscuntur, quales sunt Archiepiscopus Cameracensis, ut superà probavi, Eboracensis cap. 6. de institut. cap. 1. de appellat. cap. 1. ut lites pendente, Bituricensis cap. ult. de maiorat. & abbas cap. expofuit, de dilatione, Rhemensis, cap. per venerabilem, §. verum, qui filij sine legitimi, cap. penult. de filijs. Presbyter cap. cum Bertoldus, de re indicata, Chopinus de sacra potest. lib. 2. tit. 6. num. 2. Non tamen omnes, qui pallij honorem à R. Pontifice consequuntur, idcirco Legati creantur, ut aliqui existimant. Licet enim pallij honor illis concedatur, non idcirco legationis officium accipiuntur, ut probat doctus Cironius lib. 1. observ. cap. 7. Tandem alij sunt Legati missi; illi videlicet, qui eum sunt à latere Pontificis, neque nascuntur Legati, tamen in aliquas provincias mittuntur ob eorum industria, & rerum peritiam, de quibus in cap. mandata, de presump. cap. cum dilectis de accusat. Mitti autem possunt ut Legati illi, qui in ecclesiastica dignitate sunt constituti, etiam si subdiaconali tantum gradu sint insigniti, cap. 1. 94. dist. Prosecuntur horum Legatorum dignitatem, & prærogativam Parisius de rescriptis lib. 7. q. 13. n. 1. Garcia de beneficiis §. p. cap. 3. num. 9. Speculator p. 1. de de Legato, Moneta de consuetud. cap. 4. mem. 24. Ferro Manrique de praejudic. q. 19. Villatecl. tom. 1. regimini eccl. cap. 4. art. 6.

6.

Deinde sciendum est, prædictorum Legatorum non esse æqualem iurisdictionem, sed auctoritatem; quædam enim specialiter competunt unicuique ex eis, quæ alijs denegantur. Communis om-

nibus hæc sunt. Primum, ut omnibus æquè honores debeant sub penis statuti in circumaganti vnicuique, de consuet. Secundum, ut omnes in provinciis sibi commissis noxia euellant, salutaria inducant, & promoveant, d. cap. mandata, de presump. cap. 1. hoc tit. lib. 6. Tertium, ut omnium æqualiter legatio revocari possit tacite, vel expresse, cap. 2. hoc tit. cap. postulat 14. §. quoniam, de rescriptis. Quarta, ut in quacunque causa ad R. Pontificem petita amplius procedere non possent, cap. licet 3. hoc tit. Singulorum autem propria, & specialia sunt, quæ sequuntur. Primum proprium est Legatorum à latere absolvere quoscunque excommunicatos propter violentiam inhumanam iniectionem in clericos, cap. excommunicatum 9. hoc tit. Secundum, beneficia vacantia in sua provincia conferre, etiam si presentatio ad patronum electionem spectet, cap. dilectus 14. hoc tit. cap. 1. eod. tit. lib. 6. Tertium, quando Legati à latere perueniunt, ita accedunt ad provinciam, in qua degunt missi, aut nati, eorum suspensio iurisdictionis, cap. volentes, hoc tit. cap. antiqua 23. §. Dominica, de privileg. Quartum, Legati à Latere cognoscunt etiam de causis exemptorum, cap. si Abbatem, de elect. lib. 6. cap. 1. hoc tit. eod. lib. cap. 1. de V. S. in 6. Quintum, Legati de Latere deferunt per totam suam provinciam crucem, & ipsam vrbem ingredientes sub baldachino recipiuntur, ceteri vero tantum ascendunt equum alatum, de securi calamia inaurum, & vestes induebant, cap. antiqua, de privileg. Tandem in procuratoribus recipienda distant valde Legati à latere ab alijs Legatis; nam Legati à latere recipiunt suæ procuraciones etiam extra provinciam, cap. cum iussimus, cap. procuraciones, de consuet. Legati etiam nati aliquid speciale obtinent alijs Legatis non commune, videlicet ut discurantur sit eorum potestas, natorum enim legatio quia adhæret beneficio, tandem durat, quando Legati illud possident, cap. antiqua, aliorum vero legatio personis tantum coheret, & elapso tempore illi præfixa expirat, cap. 4. hoc tit. morte autem Pontificis non soluit, quia non tam ab eo, quam ab ipsa Sede Apostolica, aut Cardinalium collegio missi intelliguntur, cap. 2. hoc tit. in 6. cap. si gratius, de rescriptis, eod. lib. Legati etiam missi illud proprium habent Legatis natis non commune, ut videlicet aliqua leuiora, etiam in sua legatione non expressa, in sua provincia expedire possint, cap. mandata 6. de presump. cap. cum dilectis 18. de accusat. cap. excommunicatum 9. hoc tit. nati autem nihil possunt sibi vindicare ultra specialiter eis in legatione remissa, cap. 1. hoc tit. lib. 6. Alias inter prædictos Legatos prosequuntur differentia Luthus Cæcilius de republ. Christian. tit. de Legato, Speculator, Marcus Antonius, & Gambara eod. tract.

His præmissis ratio presentis decisionis est, eo propositi; nam cum Legati Apostolici in provinciis sibi commissis non delegati, sed ordinarij iudicet sint, cap. 2. Ordinarij representantes, hoc tit. lib. 6. ipsa legatione consequuntur propriam, & ordinariam iurisdictionem, cap. quod translatum, ex quo legationis officio non Apostolice delegati, sed sua vtorum iurisdictione in negotiis sibi commissis, cap. si Apostolica, ibi: Ad illorum suam legationem, cap. si qui, de prebendis lib. 6. licet enim ad suam provinciam mittantur, & videntur habere mandatum iurisdictionem; tamen cum ipse Princeps Ecclesie sit, qui eos designat cum absoluta potestate, non delegati, sed ordinarij sunt, ut

7.  
RATIO  
DECISIONIS.

DE OTTICID LEGAT.

vt docent *Cæsar de Ecclef. hierarch. d. diff. 3. §. 2.* Sahagun *ad hanc causam*, n. 1. t. igitur si sunt ordinarii in provinciis sibi designatis, rectè possunt in casu eorum cognitionem etiam per viam querelæ quoad primam instantiam adiri, & cum ordinariis ipsius provincie concurrere, ita vt si causa ab eis preuentum nõ sit, rectè possunt Legati de ea cognoscere, quia sunt etiam iudices ordinarii illius provincie, vt docet Sahagun, & Sebastian. *Cæsar ubi proximi.*

8.

DISCUL-  
TVA ERY-  
TARIE  
RATIO.

Nec difficultas suprà pro dubitandi ratione adducta obstat, procedit enim inspecto nouiori iure Concilij Tridenti & Leoninæ constitutionis; licet enim iure communi inspecto ex nostro textu, & iuribus suprà citatis possit prima instantia tolli, & auferri, hodie tamen nullo modo alius quàm ordinarius iudex causæ potest adiri per modum querelæ in prima instantia. Et quia circa Legatos, vt potest ordinatio, possit adhuc dubitari, expressè in *d. cap. 10. Concilij Tridenti*. Ratum fuit, ne etiam Legati possint auferre primam instantiam Episcopis: unde per eam constitutionem correctam esse præsentem decisionem, omnes in præsentem notant. Nec augmentum difficultatis aduersatur, nam licet Proconsul extra suam provinciam oco possit contentiosum, sed tantam voluntariam exercere iurisdictionem; tamen in ea provinciam propriam omnem ordinariam iurisdictionem exercet, & ita Legati Sedis Apostolicæ, qui dictis Proconsulibus æquiparantur, intra provinciam forè legationis iure eodem attentio eam exercere valebant.

9.

EXPO-  
SITIO CAP.  
SERVANT  
LI. Q. I.

Superiori attentioni primò opponitur textus in *cap. peruenit 11. §. 1.* ubi proponitur, quod si clericus cum clerico causam habuerit, & voluerit illum conuenire eorum Episcopo, debere eorum eo actionem proponere, non autem eorum defensore Siciliæ Legato Sedis Apostolicæ in ea provincia missis; quia nisi vnicuique Episcopo iurisdictionis situr, ecclesiasticis odo confunditur. Ex quo textu facillè deducitur, Legatum missum à Sede Apostolice per viam querelæ adiri non posse; siquidem eorum defensore Siciliæ Legato Sedis Apostolice clericus debitorum suum conuenire non valet. Huius textus vera interpretatio provenit ex cognitione dignitatis, seu officij defensoris Siciliæ. Et sciendum est, temporibus Gregorij Magni ab ipso missos fuisse in Siciliam duos diaconos, vel subdiaconos, vt patrimonium Ecclesiæ Romanæ administrarent, eorumque & frumentum ex ea provincia in vberem exponerent. Constat ex D. Gregorio lib. 1. epist. 1. & 70. Ad ipsos etiam defensores spectabant causas, negotiaque eorum Episcoporum, qui intra fines ipsius provincie degebant: idem lib. 7. indist. 2. epist. 39. non autem illi defensores erant Legati Sedis Apostolicæ, sed tantum ministri præpositi su-

peratibus negotiis. De hoc defensore Siciliæ plura tradit D. Rochus Pirro *sem. l. Sicilia sacra*, pag. 67. & nos aliqui adduximus in *cap. unico, de syndico, cap. 1. de fide infirmum*. Dadin. Altheffer. *differe, iuris cons. 5. per totum*. Vnde cum textus in *d. peruenit*, non loquatur de Legato Sedis Apostolicæ, rectè asseritur, eum neglecto Episcopo non posse adiri: cum cuiuslibet causæ prima instantia debeat eorum loci ordinario disceptari: docet Cæsar *d. §. 1. v. 3.*

Secundò aduersatur suprà traditis textus in *cap. in Ecclesia §. 8. de appell.* ubi proponitur, clericos Linconienis diocesis (quæ suffraganea est Cantuariensis, Iesusam agitante eorum ipso Linconien- si: & eum altera ex partibus ad Archiepiscopum Cantuariensem appellasset, quæstionem fuit à nostro Alexandro III. utrum Archiepiscopus virtute prouocationis possit de causâ cognoscere? Et asseruit Alexander III. non aliter enim posse in causâ cognitionem procedere, quàm si ex iusta causâ fuisset prouocatum; non autem si appellatio frivola erat, vt post Glotiam ibi supponit potius quàm exponit Cuiacius. Ex quo textu deducitur, Legatum autem Cantuariensem Archiepiscopum, de quo in præsentem, non aliter adiri posse à subditis suffraganeorum, quàm per viam iustæ querelæ, non autem per modum simplicis querelæ. Huic difficultati dupli- citer modo satisfieri possit existimant Panormitanus *ibi. n. 4* Primò asserendo, verum esse, Legatum Sedis Apostolice adiri posse per viam simplicis querelæ, aut appellationis iustæ; oco autem per appellationem frivola, & inuastam, quia frustrat oria appellatio non deuolvit causam ad superiorem, *cap. cum appellatimur, de appellat. in 6.* unde eum in eo textu non per simplicem querelam, sed per viam appellationis iustæ Archiepiscopus fuisset prouocatus, non potuit de causâ cognoscere. Quod etiam euenit in R. Pontifice, qui licet iure communi inspecto possit per viam simplicis querelæ adiri, tamen iniuste ad ipsam appellati non potest. Secundò satisfaciunt ipse Panormitanus asserendo, Legatum posse adiri per simplicem querelam, quando causa non est corporis, & contestata eorum Ordinario; tunc enim Legatus neglecto Ordinario in ea procedere non potest, vt probat *Comar. prælit. 9. §. 3. n. 3.* cum enim ipsi Legatus, & Episcopus ordinarii fier, vt suprà probauimus, eos prouocationi locus est *si in Sede §. 1. de procurat. lib. 6.* & qui cepti de causâ cognoscere, debet eam debito fine terminare, *c. preposuisti, de foro compe.* Docent in præsentem Abbas *n. 3.* Gambata *de officio Legati lib. 3. n. 13.* Sahagun *de officio Legati n. 1. t.* unde cum in *d. cum in Ecclesia*, causâ contestata fuisset coram Episcopo Linconienis, non potuit Archiepiscopus ois iuste ad ipsam fuisset prouocatus, in causâ procedere.

IO.

INTELLI-  
GENTIA  
CAP. CVM  
IN ECCLE-  
SIA, DE AP-  
PELL.

## CAPVT II.

### Cælestinus III. Magistro, Columbo.

Studuisti à nobis querere, utrum de causâ, quam aliqui delegamus, alius, qui sit generalis in provincia Legatus, vel ante cognitionem, vel postea valeat cognoscere, & commissionis nostræ processum, quem iudici delegato transmittimus, valeat saliter impedire. Hanc itaque dubitationem de animo tuo amputare volentes, respondemus: quod, cum mandatum speciale deroget generali, Legatus commissionem alij, vel aliis tantam specialiter non debet, nec potest impedire; ubi etiam si secundum formam expressam nostri mandati sententia fuerit promulgata, non poterit ipse Legatus, nisi super hoc mandatum speciale receperit, eam quolibet modo irritare. Ipsam tamen, si rationabiliter lata fuerit, confirmare valet, & executioni mandare.

NOTÆ.

## NOTA.

1. **M**agistro Colombo. ] Ita legitur sub hoc tit. *cap. unico, in 2. collect.* non autem apparet cuius nationis, seu provincie esset Magister Columbus. Credo tamen natione Anglum esse, præsentique decisioni ansam dedisse quæstiones agitatae inter Eliensem Episcopum Apostolicæ Sedis Legatum, & Valtimont Archiepiscopum Rothomagensis iudicem delegatum in illis partibus, quarum meminit Baronius anno 1191.

2. **b** *Delegatus generalis.* ] Vt in simili causa respondit Innocentius lib. 1. *epist. registr. 1.* ubi notauit Bosquetus, nosque plura adduximus in *cap. 1. de rescriptis*. Hanc tamen regulam non procedere quando concurrunt duo mandata in una persona, docet Noguerol. *allegat. 7. num. 41.*

## COMMENTARIUM.

3. **E**X hoc textu communiter deducitur talis assertio: *De causa specialiter à Pontifice delegata Legatus cognoscere non potest, nec per viam querela in prima instantia, aut appellatiuam in secunda, nisi se eam conferat.* Quæ conclusio probati potest ex *cap. sancti 11. cap. pastoralis, §. præterea, cap. significasti, de officio delegati, cap. penult. in fine, de purg. canonis.* Consonat lex *5. iural. §. part. 1.* Illustrat Latus Cæcus de *republica, tit. de statu Legati, num. 4. vers. 11.* Barbosa lib. 1. *iuris Ecclesie, cap. 5. num. 81.* Maudosius de *indubiis, q. 5.* Petrus Gregor. lib. 5. *partitæ, §. cap. 3.* Anguinus lib. 3. *de legibus, cap. 33. num. 33. & 36.* Fachineus lib. 12. *concord. cap. 85.* Tondutus de *præsent. p. 2. cap. 7. num. 9.* Anicetus Cuchus lib. 1. *instit. tit. 5. de legatis, Fragoso tom. 1. Christi. Reipub. diffin. 10. §. 2. num. 8.* Gambura de *officio Legati lib. 8. num. 99.* Moneta de *commun. c. 5. num. 193.* & *cap. 6. num. 264.* Barbosa de *appell. a iudicio, §. 1. num. 15.* Illustrat Mantique *annual. Cisterce, anno 1204. cap. 3. num. 3.*

4. **S**ed hæc assertio in illustrata difficilis admodum redditur sequentibus considerationibus. Prima ex eo nascitur; nam quoties inter duos iudices ambigatur, uter ex eis indicator sit, si æquales sunt, simul de causa cognoscere, & sententiam profecti debent, *cap. pastoralis, de rescriptis*; si vero alter eorum maior sit, ille causam terminabit, *cap. si duobus 7. de appell. 1. contra papabilem, §. ult. ff. de re iudic. pluribus relictis docet Anguinus d. lib. 3. cap. 33. num. 2.* sed in concursu iudicis delegati, & Legati Sedis Apostolicæ, iudicari non potest, tam ratione dignitatis, quàm iurisdictionis maiorem esse Legatum, ut docet Chassaneus, Legatus, & Corvino in præsentis rubrica; igitur Legatus etiam de causa alij delegata cognoscere valet. Auguetur hæc difficultas, nam si delegatus in causa cognitione procedit, quia gerit vires Pontificis, illumque repræsentat, *cap. sancti 11. de officio delegati*, etiam Legatus gerit vires Pontificis, ut superior commentario probauimus, & iurisdictionem ordinariam exerceat in provincia sibi assignata, *cap. 2. hoc tit. in 6.* igitur in concursu delegati etiam quoad primam instantiam præferendus est. Secunda militat difficultas contra eam assertionem partem, ubi affirmatur, per viam appellatiuam quoad reuocationem sententie prolatæ non posse Legatum de causa alij specialiter delegata cognoscere, sed tantum ad eius confirmationem; & nascitur ex eo, nam si Episcopus vicarium suum

generalem in diocesi habeat, & causam specialem committat alicui iudici suo delegato, ab hoc iudice delegato ad ipsum vicarium generalem appellatur, ut docent in *cap. 2. de consuetud. 6. Philippus Francus num. 8. Geminianus num. 7. Ancharmus num. 2. Barbosa p. 1. num. 142.* quod & in Archiepiscopatu Tolentino facilius procedit, ubi à Vicariis generalibus appellatur ad consilium ipsius Archiepiscopi, ut probat lae Barbosa in d. *cap. 2. de consuetud.* igitur similiter à delegato Pontificis in causa speciali ad eius Legatum vicarium generalem in ea provincia appellari poterit. Auguetur hæc difficultas, nam correlationum ratio est ratio, & disciplina finalis. *ff. de acceptil. l. si quis seruus, C. de finibus*; & qui potest condemnare, potest & absolueret, *cap. verbum, de paria diffin. 1. l. 3. ff. de re iudic. c. 1.* plura Barbosa axiomat. l. 1. & 61. igitur si Legatus potest cognoscere de sententia à delegato pro lata, ut eam confirmet, poterit cognoscere ut eam infirmet.

Ad hoc tamen defendenda est præfatus Clementis decisio, cuius ratio ex eo provenit; eam enim R. Pontifex aliquam causam specialiter committit iudici delegato, eius cognitionem subtrahit à Legati iurisdictioni; quia licet Legatus sit ordinarius generalis cognitionem illius causæ habereat vires legationis, & mandati generalis; tamen eum mandatum speciale detinet generali, ut hæc probatur in *cap. 1. de rescriptis*; idem Legatus tamquam incompetentis iudex de ea cognoscere non valet, eum item ipsa causa peculiariter ad iudicem delegatum spectat. Accedit, nam in causa ubi Pontifex manus appositit, aliquis Legatus intromittere se non valet, ut alius relictus docet Barbosa lib. 1. *de iure ecclesie, cap. 5. & de officio Legati num. 82.* Sed Pontifex causam specialiter delegando, manus specialiter in ea apponit: igitur Legatus eius cognitioni se intromittere non valet. Sunt tamen casus, in quibus Legatus potest de causa specialiter delegata cognoscere, ut si ille, qui rescriptum impetravit, priusquam illo utatur, adactarium coram Legato contraxerit; tunc enim vires prætorialis in ea causa Legatus procedere valet. Tondutus de *present. d. cap. 7. n. 1.* Item agnoscere Legatus valet, si causam antiquam ab eo decisa iterum susciperet, ut docet idem Tondutus ubi *supra, num. 10.*

Nec difficultates suprà adductæ aduersantur. Non prima; nam negamus Legatum maiorem esse iudicem delegato in causa illi specialiter commissa; immo certum est, in ea iudicem delegatum omnibus iudicibus ordinis alius maiorem esse *cap. sancti, de officio delegati*, nuncius sibi traditus. Vnde ex aduerso supra præ ratione dicendi deducitur, iudicem delegatum, ut maiorem, in causa sibi specialiter demandata procedere posse, licet quoad alia Legatus eo maior sit. Nec obstat secunda difficultas; nam magna differentia versatur inter casum in ea expensum, videlicet cum iudex delegatus ab Episcopo sententiam nosteret, quo casu ad vicarium Episcopi potest appellari; & speciem in præfata decisione propositam, ubi delegatus Pontificis sententiam proferret, quo casu ad eius Legatum appellari non potest. Differt ratio in eo consistit, nam vicarij Episcopi, & ipso idem est tribunal, *cap. 2. de consuetud. lib. 6.* unde si appellatur ad vicarium, prout et ac si appellaretur ad Episcopum; at vero Legati, & Pontificis non est idem tribunal, seu iudicium; siquidem à Legato appellatur ad Pontificem, ut passim in hoc tit. docetur. Deinde quia delegatus in causa

3.  
TRADITIO  
732  
BIBLIOTHECA  
VATICA

6.  
PERSONA  
DANTE  
BIBLIOTHECA  
VATICA

causa sibi commissa maior est quocumque Legatos delegatos verò Episcopi non est maior eius Vicario, ut docet Narbona *dist. quæst. 1. de appellat. Vicaria, num. 152*. Unde potest appellari à sententia delegati Episcopi ad eius Vicarium. Nec augmentum huius difficultatis testatur, quia nam confirmatio sententiæ à delegato prolata, quæ Legato in præsentia permittitur, non est iudicialis, seu authorabilis cum causæ cognitione, sed tantum collaudatio, seu commendatio ipsius sententiæ, et post Glossam in *presentia*, docet Abbas, Butius, & Zabarella.

**7.** Superiori assertioni primò adversatur textus in cap. ad petitionem 22. de accusat. ubi refertur, causam electionis Abbatis Cortuensis certis iudicibus fuisse delegatam, & Cardinalem Legatum à latere Romanæ Ecclesiæ licet iam contestata coram delegatis, in ea processisse, & que ad sententiam diffinitivam, per quam ipsum Abbatem Abbatia spoliavit. Cum Abbas conquestus esset coram Innocentio III. & proposuisset prædictum Legatum in causâ rem iudicibus derivanda procedere non valuisse, & ipsum iam recusatam sententiam dixisse, Innocentius sententiam à Legato prolatam confirmavit, Abbatem Abbatia prædictâ privando. Ex qua Innocentij decisione ita adversus nostrum Clementem infertur. Si Legatus non possit de causâ specialiter iudicibus delegata cognoscere, in ea specie Pontifex intestat omnia gesta à Legato, tanquam ab incompetenti iudice, & iuris ordine non servato, ipsamque Abbatem in ius spoliatum restitueret, iuxta tradita à Perrey de *mona Regia tom. 1. c. 4. n. 7*. Sed Innocentius potius confirmavit gesta ab ipso Cardinali Legato, quàm irritavit: igitur quia Legati possunt cognoscere de causâ etiam iudicibus specialiter commissa. Difficultatem agnoverunt Glossa in eo textu, verbo *Responsum*, & verbo *Assidimus*, Innocentius & Anania n. 2. qui ut ab ea se expediant, docent, Innocentij sententiam solâ plenitudine potestatis citi, & Principem posse iudicare solâ veritate attentâ, omisso iudiciorum ordine. Sed ab his recedendum est, cum non facile credendum sit, Pontificem voluisse iuris ordinem relaxare, atque ex absoluta potestate in causâ illâ procedere. Minusque exaudiendus est Butius in eo textu, dum docet, sententiam Pontificis satisfactam ex actis gestis ante recusatorem, quia hæc fecerint manifestam continet distinctionem, & convincitur ex supra traditis, quia per præsentionem factam à iudicibus delegatis incompetens effectus fuit. Quare his solutionibus omittis dicendum est, Innocentium III. in eo textu inesse, & legitime confirmasse priuationis sententiam à Legato prolatam, iuxta regulam textus in c. in causis 19. de re iudicata, quia in instantia appellationis coram ipso Pontifice fides facta fuit criminum, quæ coram Legato obiecta, & probata fuerant contra Abbatem spoliatum, ut patet ex verbis illis, *Cum igitur, eiusdem textus*: vnde non imponitur pœna priuationis, neque confirmatur electio secundum Abbatem propter acta gesta prætextu iudiciorum ordine, sed propter acta legitime ordinata in appellationis instantia: quia praxi recepta est ex traditis à Bartolo in l. et queritur, in fine, ff. de re iudicata. Valasco in *praxi perita. c. 39. num. 74*. Unde non rectè ex eo textu deducitur, Legatum posse de causâ aliis delegata cognoscere.

**8.** Secundo opponitur supra traditis textus in cap. hoc 17. de hæret. lib. 6. ubi deciditur, in causis fidelitatis

iudicibus sanctæ Inquisitionis specialiter à Pontifice commissis, etiam iudices ordinariorum procedere igitur Legatarios tanquam ordinarios, possunt cognoscere de causis aliis iudicibus specialiter delegatis. Pro huius difficultatis solutione sciendum est, olim antequam sanctæ Inquisitionis tribunalia erecta essent, Episcopos, ut Ordinarios iudices contra hæreticos præsumptos in subditos adveniens exemptos, ut delegatos procurrere, & ad abolendum, de hæret. u. latè probat Filescus in c. 1. §. 5. ff. de officio ordinarij, & nos in c. 13. de hæreticis. Postea tamen ob varias Episcoporum curia hæc causas fidei cognitioni delegari cepit certis iudicibus, in iudicutione illis concessâ, non privativè, sed cumulatim cum ipsis ordinariis, itaque Inquisitionis per se, Episcopi etiam secuti, & separationem possunt eos ipsos capere, custodire, mancipare, & contra illos inquirere. Clement. 1. de hæret. excommunicat. ex eo, etiam. Docent latè Eymet eos in direct. inquisit. 3. p. 52. ubi Pœna comment. 100. Fatimacius de hæret. q. 186. Castro Palao in opere morali, tract. 4. de pœn. 8. post 13. ad quæ tempora referendus est tenus in d. per hoc 17. ut docet Sahagun in c. 1. de re iudicata, n. 40. Ansaldo de iuris 2. p. 212. 2. §. omni illud sitissimus Mantique anal. Cister. anno 1204. c. 3. n. 8. Vnde cum per delegationem illam causas fidei non subtraheretur eorum cognitio ab Ordinariis, sed emulatio concederetur, idè Legati neglectis Ordinariis poterant in causâ procedere. Hinc tamen licet illius textus præcepta sit in aliis tribunalibus, in Hispania tamen, & Lusitania contrarium observatur: tantum enim Inquisitionis capiens reos in causis fidei, & contra eos inquirunt, immò si aliquis acta sint confecta ab Episcopis, tenentur ea transmittere Inquisitionibus, ut refertur Molina de iustitia tom. 6. disp. 28. num. 13. Cazena de officio Inquisit. part. 1. tit. 4. §. 3. Tempore tamen sententiæ procedente, adest ordinarius ipsius rei, aut si extitum ordinarius non habet, ille in cuius diocesi captus fuit, & suffraganeus præstat diffinitivum in ipsâ causâ, ut quotidè videretur vidi in hoc Pinciano Tribunali.

Tertiò adversatur textus in cap. significavit 6. de officio ordinarij, ubi proponitur, in causâ consanguinitatis certis iudicibus commissa, licet Ordinario eius cognitioni se ingerere, & absolutos ab ipsis iudicibus delegatis ea communicare: igitur licet etiam Legatis. Sedis Apostolicæ immixtio se cognitioni illius causæ, quæ iudicibus delegatis iam commissa erat. Pro cuius difficultatis solutione repetentes, & Filescus in eo textu, Abbas Siculus, & Cardinalli in præsentia affirmant, quod licet Legati, aut Episcopi non possint de causâ specialiter delegata cognoscere, tamen eos posse supplere negligentiam, & panis solum ipsius delegati, idcirco in eo textu ordinarius non iure proprio, sed ut negligentiam iudicis delegati suppleret, in causâ processisse. Sed hanc doctrinam ita generaliter traditam refellit Anguianus de legibus dist. lib. 3. cap. 33. quare ea solutione omittenda dicendum est, textum illum specialiter procedere in causâ ibi proposito, cum videlicet absolutio à delegatis facta in perniciem animarum vergebat, quantum salus eorum & sollicitudo Episcoporum commissa erat: quare lo in specie potius Ordinarius supplere malitiam, & negligentiam ipsius delegati, ita textum illum accipiant Anguianus ubi supra, num. 43. Balboa in cap. cum non de hæreticis, num. 19. de iudicio.

**9.** INTELLECTU  
CAP. SIG-  
NIFICAVIT  
DE  
OFFICIO  
ORDIN.

## CAPVT III.

\* Innocentius III. tit. *S. Laurentij in Lucina Presbytero Card. Sed. Apost. Legato.*

**N**isi specialis illa dilectio, quam ad personam tuam habuimus, & habemus, iustum motum animi nostri temperaret, poena docente cognosceres; quantum excesseris, qui spreis canonicis sanctionibus, & consuetudine generali, motu proprio præsumpsisti Troianum Episcopum à Troiana Ecclesia ad Panormitanam de facto transferre.

## NOTÆ.

**I** [Innocentius III.] Huius textus integram, &

veram historiam recelli in cap. nisi specialis, de re-nunc. ubi extat alia pars huius epistolæ, & commentarium dedi in cap. de translat. Episcopi.

## CAPVT IV.

\* Idem eidem.

**Q**uod translationem Pontificis de Troiano Episcopatu ad Panormit. Metropolim à te factam ratam nolumus habere, zelus utique rectitudinis, non amaritudinis nos induxit; quia licet in Regno Siciliæ generalis sit tibi commissæ legatio, ad ea tamen sine speciali mandato non debuisti manus extendere, quæ in signum singularis privilegij sunt Summo Pontifici reservata: tamen etsi quædam ex his, quæ de speciali concessione sæpe fuisse Legatis indulta, ut illorum videlicet absolutio, qui propter sacrilegas manuum iniectiones in clericos incidunt in canonem sententiæ promulgatæ, videantur ex ipso legationis officio iam licere Legatis; an existimas quia voces nostras tanquam Legato tibi commissimus exequendas, quod Panormitanæ Ecclesiæ posses subiacere Messanen. ut illam isti præficeres, concessio sibi privilegio Primatiz? An putas ex eadem causa tibi licere duos Episcopatus vnire, vel vnum diuidere sine licentia speciali? Non ergo in eius odium, vel ad iniuriam tuam repures esse factum, cum etiam felix mem. Alexander Papa prædecessor noster quasi simile fecerit obuiando præsumptioni Legati, quem in Hispania destinarat, volenti simile attentare.

## NOTÆ.

**I** Dem.] Etiam huius textus inscriptionem expressit in de nisi, de auctoritate, & usu palij.  
b Licere Legati.] Ut dicemus infra in cap. excommunicatus.

1. c Panormitana Ecclesia.] Hæc epistola in his verbis valde difficilis visa est Siculis Scriptoribus. Sed ut historia facilius perpendatur, libet facti feriem ex Abbate D. Rocho Pietro repetere, qui ita ait. [Hæc epistola graui controversiæ inter recentiores Auctores animum dedit; ubi enim nos legitimos: An existimas, quid Panormitanam Ecclesiam posses subiacere Messanensem? Item id aliquot Decretalium Gregorij IX. exemplaribus ita repetes; sed occasionem disceptis, immo oppositis sanè sententiis præbuit verus editio; nam in vetustissimis omnibus codicibus, & in aliquot etiam postremæ editionis non omnes sunt appositæ litteræ nonnullarum vocum, sed nomina in compendium redacta, & breuitatis causâ, ut sit, decurtata, pauca e hactenus expelluntur et formâ, quam subiticio: An existimas quid Panormi. Ecclesiam posses subiacere Messan. ubi vox Panormi. non est primus,

ut fortè cuiuspiam videatur, eius nominis casus, sed compendium est per apocopen vocis Panormitana. Id apertissimè suadet ipsa Pontificia orationis confectio, & colligatio: ecce enim quam subiicit Pontifex eiusdem periodi partem, *Priusquam isti præficeres.* Age verò, quis vel pronomibus (ut aiunt) labijs Lusini sermonis attingit laticeis, cui non constet in hac postrema periodi parte pronomem, illam, mentis oculis subicere, quod longius distat substantiuum, Panormitanam scilicet Ecclesiam; aliud verò pronomem isti, Messanensem Ecclesiam in memoriam reuocare? Qui aliter velit, is profecto posita dicendus erit ineptus, quàm ut ineptum Pontificis locutionem asseramus; sin verò hæc ita sint, ut altera periodi pars primæ cohzreat, Panormitana certe legendum erit, de qua scilicet dicitur; quod illam præficeret voluit; alioqui turpiter in vna, & eadem periodo opposita concludens, Panormitanam Ecclesiam Messanensi subiicere, & Panormitanam Ecclesiam Messanensi prælatum dixisset Pontifex. Quod si nonnulli legisse hæctenus viderent Panormitanam, id inde factum est, quod dictionem illam, Panormi, non aduertentes vocis esse compendium, primum eius nominis casum esse crederent, vel quod sublatum esset apex, qui syllabæ huiusmodi vplurimum est ioda, vel quod

quod per errantem Typographi in median peti-  
dum interposuissent existimamus, cum abique eo recte  
primo aspectu videretur constare sententia: statim  
tunc etiam ad errorem propinquas illa dictionis  
Ecclesiam, cui proximum rati sunt consentire de-  
bere nomen, rem penitus non perpendentes: ex-  
terum facile vni deinde codex errorem hausit ab  
alio: quæ etiam causa fuit, ut iuris Interpretes ple-  
rique in eum locum ea ratione præstant quæ-  
stioni argumentum, prout quasi Panormitanam  
Ecclesiam Mellanenſi Legatus subdidisset: ipsi  
enim cum in eo toti sint, an suo iure Legatus ali-  
quam Ecclesiam alteri subdicere queat, neglexisse  
videntur, an in litteris Pontificis diceretur, quod  
Mellanensis Ecclesiam infra Panormitanam, vel  
quod contrâ, Panormitana infra Mellanenſem  
constituere sit: ad rem enim, quam ipsi ibi per-  
trahant, perinde est quoquo tandem modo ad ac-  
ciderit: & quamquam adreperit plerique, le-  
gendum esse, *Panormitanam*, quod nos sentimus;  
prudenter tamen fuit, cum lectorum commo-  
lo consulentes questionis argumentum nihil im-  
mutaret, sed in eo, qui ratione fuerat ab aliis con-  
stitutum, veritas fuit: molestiam certe exhibuiſ-  
sent lectoribus, qui recentiores scriptores cum ve-  
teribus committunt, si vel leuiter ab antiquis ra-  
cessissent Interpretes noui. Si ergo queramus, an  
Cencius Mellanenſem Ecclesiam Panormitanam;  
an Panormitanam Mellanenſi subdidisset, non ab  
Iuriconsultis petenda sunt suffragia, qui quod ad  
historiam spectat, alij ab alijs accipere, potum so-  
liciti, quoniam modo se res habuerit: sed oratio  
ipsa Innocentij, & totius epistolæ tenor, ac con-  
secratio, scriptores item, qui illa, unde hæc pen-  
dent, enarrant, consulendi sunt. Cencius Legatus  
in Siciliam cum exercitu Pontificis iussu venerat  
Marcoaldu Siculo imperio inhiantem proſtri-  
gurus; Fredericum patrem, ne Regno diceretur  
à perduelle, venerat defensurus: testis est ipse In-  
nocentius in ep. 110. lib. 1. quam referunt Brousius ad  
annum 1199. num. 12. Cum idem ergo Cencio, &  
Gualterio esset hostis, idemque regni fines in eius-  
dem Frederici Regis fide continendi essent, nu-  
quam profectò hominum gratiam, necessitudinem-  
que præpositus labor, eademque studia concilia-  
runt. Erat Gualterius Frederico consanguinitate  
propinquus; toleat ab Innocentio demanſare  
onus libens susceperat; à Marcoaldu perſidia  
quam longissimo abhorreret, re ipsa ostendat:  
quid ergo Legatus Cencius in Frederici defensione  
commodius vniquam potuit accidere, quam tanti  
viri totius Siciliæ, & Apuliz Cancellarij ad Mar-  
coaldu debellandum gratia vi, ac amicitia? In  
quas ille difficultates bellorum incidisset, si altero  
aduersus se, tantumque hostem adſiguiſſet?  
Quantum Pontificis incurſit offensionem, si ab  
Frederici fide Gualterio auerſiſſet? laqueo vero  
ad Cencium Gualterij gratiam inire studuit, no-  
nisque in dies amoris, significationibus hominis  
beneuolentiam demereri, ut illum è Troiano Epif-  
copo, neque expectatâ Pontificis facultate, Panor-  
mitanum fecerit Archiepiscopum. Vni vero erat  
per hæc tempora Mellanenſis Antistes Bernardus,  
quem Bonifolius Benium vocat: is vero fuit in  
primis Marcoaldu adſiguiſſimus, aded ut Mel-  
lanâ Romam conceuderit ab Celeſtino Pontifice  
pro illo deprecaturus. In ecclesiasticam item ex-  
communicationis, & suspensionis prænam incidit-  
ſet, Marcoaldu parium ſectatoribus intermiſſam,  
liquet ex epistola 60. Innoc. lib. 1. cuius meminit

Brousius. Age iam, æquum hic lectorem velim, in  
animum quos vniquam inducat, Cencium Legatum  
cum Gualterij opem, in diuitiis indigeret, eum  
hominis gratiam sibi, maxime collato Archiepiſ-  
copatu, concillare studuit, Panormitanam Eccle-  
ſiam de ipſo Frederico beneuolentiam, cui Gual-  
terium nuper præfecerat, Eccleſiæ alteri voluisse  
subſcribere, ac Mellanenſi præſentem, ubi plurimi  
Marcoaldu ſeſe adionerant perduelli, ubi Ber-  
nardus eſſet Antistes, tam egregius illius fautor, et  
Pontifici lætus amicum exorborer potius,  
quam à corpore deſideret? Adeo-ne præuicatus  
est Legatus in grauiſſima, quam præ manibus ha-  
bebat, causa à Pontifice demandata? Non-ne ma-  
nido in proditiis ſuſpicionem veniſſet Cencius,  
qui Frederici conſanguineum, tutorem, defen-  
ſorem egregium premens, eos, qui in hostium parti-  
bus cenſerantur, exuſiſſet ad ſolium dignitatis?  
Quam ergo acriter, quam vehementer, quam im-  
potenter in Cencium inueheretur Innocentius,  
ſi Regnum Siciliam, ſi Fredericum pactum eo fa-  
ciore viſiſſet in diſcrimen adductum? Quo-  
niam hic cohibeant, ne declamare videat: ſed illud  
pauci adiciam, epistolæ clauſulam meæ cauſæ  
maximè adſipulari: hæc enim ibi lego. *Non in  
eius alium, vel ad trauerim tui repores eſſe ſuſtine, ſed  
et privilegium Petri maneat intactum.* Eam hic  
amouet ſuſpicionem Pontifex, noluiſſe ſe, quæ  
geſſiſſet Legatus, rata habere, eius Gualterij, de  
quo ad calcem viſque epistolæ egerat, odio ductum.  
At qui nulla ſaura fuiſſet? odij ſuſpicio in In-  
nocentio, ſi Gualterium Panormitanum Preſulem  
Mellanenſi ſubdidisset Cencius, eique rei non an-  
nueretur Pontifex; ſed gratiam potius illius inhiſſet  
Innocentius, ſi ab eo illum poſſeſſate exuſiſſet. To-  
tius ergo (ut dicebam) epistolæ tenor atque con-  
nexio requirit, ut in hanc formam Innocentij ver-  
ba perferantur: *An exiſſimus, quia vices noſtras tan-  
quam Legato tibi commiſſimus exequenda, quod Pa-  
normit. Eccleſiam poſſes ſubſcribere Mellanenſem, ut il-  
lam illi præſereres.* Ex quibus nihil eſt, quod à do-  
dum gaudeant Mellanenſis Bonifolius, & Picco-  
lus, alique, Petre perſonalis animo quippiam non  
illuc in præſentia collatæ, ut Mellanenſem Ec-  
cleſiam ſubſcribam quoque Panormitanæ fuiſſet  
oſtendat: ſed aliud me vocat ſtudium veritatis. Ut  
ergo quod ſento, in medium proferam; nihil Pa-  
normitanos aio, me iudice, pro ſaxe Eccleſiæ præ-  
rogina; ex hæc epistolâ nihil Mellanenſes pro ſua  
poſſe repetere; eum enim reſcripſiſſet Cencius,  
Gualterium in Panormitana Cathedra pro Legati,  
quæ ſungebatur, auctoritate conſtituiſſe, rationem  
illam perſtringere, atque elidere conatur Pontifex  
ſuis in litteris. An forte, inquit, quod noſtra vices  
tibi demandauerimus, & legationis huius dederimus,  
poteris etiam vnam Eccleſiam alteri ſubſcribere, Epif-  
ſcopatum vnum in duos partiti, vel duos in vnum  
vniſſe? Notus vero dicti hæc ceſſiſſa eſt ſuſpen-  
ſio, quam explicare non piget. Licet Cenci,  
in me ſis legatione, liquet proſectò, te Eccleſiam  
quampiam, vbi canâ Mellanenſem Panormita-  
næ ſubſcribere haud poſſe; conſtat planè duos per te  
Legatum Episcopos coſeſcere. vel vnum in par-  
tes ſciant huius poſſe: haud abſimili igitur ratio-  
ne, quamquam Legationem meam in Sicilia obeas,  
hanc, licuit tibi Episcopum ex vna in alteram  
transferre Eccleſiam; pietasque enim fuit, quæ  
pecularem deſideret à Pontifice poſſeſſionem,  
nec cum Legationis iure eorum facultas deman-  
datur: Ut igitur ex ſis Innocentij verbis nemo

idelicet, quod duos coniunxerit Episcopatus, vel vnum seruetur Cencius; ita planè oec quamplam Ecclesiam aliter suffraganeam constitutam. Hæc verò interpretatio ita fieri obicit fuit, ut fallor, ut si eam initio proposuissim, hæc dubium sit, quin omnibus arrisisset. Quà de causa ab eo labore superficere fortè poterimus, dum ostendimus legem esse *Potentinam*, non *Potentinam*, id Innocentij litteris. Voles tamen eam statuere discrepationem, ut hanc libentius Messanenses meam amplecteretur sententiam; aliterum, quia nisi illis placeat, id ipsi discrimine impendat, ut Messanensem Ecclesiam subiectam olim à Legato, sine iure, siue ioterià, Paoconianæ fuisse concedant; si enim hæc verba non ad exempli gratiam afferrentur à Pontifice, sed rem à Legato gestam decla-

rent, tuncinque professio collatam olim Panormitarum Cathedra potestatem à Legato in Messanensem Ecclesiam; cum tamen ipse integram germanamque periodum Innocentij non tam testificorim, quàm ostenderim, plaudere ipsa epistola, historicis, & (quæ humanæ mentis domus est) ratione. Cum ergo acquiescere nollet Innocentius, ut in Panormitica Ecclesia federet Archiepiscopus Gualterius, de quo hætenus, Castigensis illa traditur Præfatus, quod suadet epistola Innocentij, quæ videtur Lessus 2. par. § 82. fol. 46. ] Hætenus D. Rochus Pirro. Quæ ad huius textus interpretationem, & commentarium spectant, addunt in cap. 1. de translat. Episcopi, & sequuntur Solozanus tom. 2. de iure Siculæ. lib. 3. cap. 5. Frances de Ecles. Cathed. cap. 3. ex num. 24.

## CAPVT V.

Idem • Barentin. Episcopo, & Marsican. Capellano, & Subdiacono nostro.

**L**icet<sup>b</sup> Tran. Canonici ab initio dissensissent, tandem tamen omnes vnanimitè consenserunt, dil. f. G. fratrem<sup>c</sup> Cassin. Abbatis in Archiepiscopatum eligentes, cuius electionem ven. f. n. <sup>a</sup> P. Portuen. Episcopus, tunc Sed. Ap. Legatus<sup>d</sup> examinari præcepit, & examinationem redactam scriptis fecit sigillis dilecti filij Archidiaconi, & Magistri Petrachi, muniri, cum suo quoque sigillo ad Sed. Ap. transmittendam: litteras quoque suas nobis pro fratre dicti Cassin. Abbatis deprecationis destinavit, quas cum decreto electionis omnium Canonice subscriptionibus roborato, nec non & litteris<sup>e</sup> suffraganeorum, & populi, tres de Canonice Tranen. Ecclesie ab vniuerso Capitulo destinati nobis humiliter præsentarunt, petentes electionem canonicam de persona idonea celebratam, auctoritate Apostolica confirmari. Nos autem ad maiorem cautelam à præfatis Canonice iuramentum recepimus, non à nobis exactum, sed ab illis oblatum; & factum electionis, sicut est moris, & iuris, examinavimus diligenter. Iterum verò nuncios præfati Cassin. Abbatis suas nobis litteras præsentavit, grauem contra iamdictum Legatum querimoniam continentes, quod postquam electionem examinaverat, & eam ad nostræ deliberationis examen transulerat, nuntiis iam directis eandem electionem malitiosè nimis<sup>b</sup> examinare præsumpsit. Vnde petebat per viros idoneos suspicionem carentes de ipso facto inquiri. Cumque præfatus superuenisset Episcopus, & ea, quæ gesta sunt, intellexissemus ab ipso, de consilio fratrum nostrorum examinationem secundam, tanquam à non suo iudice factam, postquam negotium ad nostrum fuerat translatus examen, censuimus irritam & inane.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Barentin.* Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* In sexta autem collectione legitur, *Baren.* sed perperam, eam causa, quæ in præfati textu refertur, contigisset in provincia Apulia, Bononiensis autem Ecclesia sit in provincia Emilie, unde committi eius cognitio non poterat Bononiensi Præfati. Legendum ergo est, *Barentin.* Batrium enim, vulgò *Bari*, est ciuitas Episcopalis in Apulia, iuxta Transensem ciuitatem, cuius Episcopus Concoctus appellatus subscrispsit Concilio Romano celebrato sub Hilario, ut refert Carolus à S. Paulo in *Geogr. sacra*, pag. 38. Huius ergo Ecclesie Præfati, & M. Capellano, & Subdiacono Romanæ Ecclesie delegauit Innoc. præfatum causam electionis Transensem Archiepiscopi.
- <sup>b</sup> *Tran.* ] Tranum, vulgò *Trani*, est vrbis Apulia, cuius Episcopus Eortychius subscrispsit Concilio Romano 3. sub Symmacho. Est Ecclesia Me-

tropolitana, habetque tres Ecclesias suffraganeas.

<sup>c</sup> *Cassin. Abbas.* ] Petri videlicet II. qui posset ab Innocentio III. creatus fuit Presbyter Cardinalis: fuit ordine 64. Abbas amplissimi, & petilloratus monasterij Cassio. ut refertur plura adducens de vita, & magnitudine Cassinensis monasterij Yepes tom. 1. *chron. D. Benedicti*, anno 529. c. 4. Coronel. *innotis ad Gengeream*, tom. 3. pag. 430.

<sup>d</sup> *P.* ] Petrus Galoia Portuenis Episcopus, creatus Cardinalis à Clemente III. mense Septembris, anno 1190. qui decessit temporibus nostri Innocentij anno 1231. ut refert Vghellius in *serie Præfatum ipsius Ecclesie*, tom. 3. *Italia sacra*.

<sup>e</sup> *Potentin.* ] Cluitas Portuenis non longe ab Ostia est ad Tyberis deasteram: distat ab Vrbe Romana per 18. millia; secundum Archiepiscopalem Cathedram obtinet Pontifici immediatè subiectam, cuius Præfati Senectutis purpurâ decoratus in Basilica Lateranensi sacra 3. sacra peragit, ut refert Vghellius *ubi supra*.

f *Exami*

f. *Examinari.* ] Iuxta ea, quæ latè addoxi in cap. postquam, de elect.

g. *Suffraganeum.* ] Qui electiani, & ordinationi ipsius Archiepiscopi, tanquam Metropolitani interesse debebant, ut probavi in cap. si Archiepiscopus, de temporib. Ordin.

h. *Papuli.* ] Supplicantis, non eligentis, ut caput in cap. 2. de elect.

i. *Confirmari.* ] Post electionem enim legitimè celebratam sequitur Pontificis confirmatio, ut probavi in dist. cap. significasti, de elect.

k. *Examinari.* ] Id est novum scrutinium facere; examinem enim in presenti accipitur pro scrutinio, ut iam notavit Cironius ad tit. de firm. in ordin. faciendo.

## COMMENTARIUM.

3.  
CONCLUSIO  
PRIMA.

EX hoc textu talis de promittitur conclusio: *Facta relatione superiori, iudex, qui realiter, aliquid innovare ei pendente non potest.* Probat textus in cap. 1. v. *Non si tale, in fine, dist. cap. nomen presbyteri 2. quest. 1. cap. viderum, in 2. quest. 6. cap. mutationis super 3. quest. 6. c. denique 6. quest. 3. cap. bona 4. §. nec obstat, de postulat. Prælat. cap. dudum 22. cap. cum in veteri 51. de elect. cap. Ecclesia 4. ut lites pendente, cap. inimagi 63. de appell. l. inter 6. §. 1. ff. de interd. & relegatis, l. ex ido 13. Cod. de appell. l. 2. Cod. de relationibus, l. 2. Cod. Theod. ord. tit. 2. Cod. ut lites pendente, in quo Merillo lib. 2. observ. cap. 7. Consona de iure Regio lex 35. tit. 3. lib. 1. recipit. Illustrant vltra congehos à Barb. in præfenti, & lib. 1. iuris eccl. cap. 5. num. 83. Speculator part. 2. lib. 2. tit. de re iudic. §. 5. Vancius de null. tit. ex defectu sententiæ, num. 143. Lancelotus de arbitrat. 2. part. cap. 8. per totum, mon. ro. Narbona in dist. l. 33. glossa 6. Donellus lib. 28. comment. cap. 7. Cironius lib. 2. observ. cap. 16. Gutherus lib. 1. de offi. iud. domus, cap. 27. D. Nicolaus Antonius de exco. lib. 2. cap. 27. in fine, Belfonius lib. 3. de formulis, Salgado de process. 1. part. cap. 7. num. 7. Petrus Gregorius lib. 5. part. tit. 14. cap. 2. Hunnius in encyclop. part. 2. tit. 35.*

4.  
RATIO  
VARIANTIA.

Sed adnotare hanc assertionem communiter à reprobis ex hoc textu deductam insurgit posse sequenti iuris consideratione. Adus extrajudicialis non inducant attentata, nec suspendunt iurisdictionem iudicis ordinarii; vnde appellatio, quæ in iudicio interposita inducit attentata, cap. 1. cum vulgatis, de appellat. si extra iudicium interponatur, effectum suspensionis non operatur, immò eà non obstante iudex à quo valde in causa procedit, dist. cap. 1. cap. consuetudo, c. 1. de appellat. Docet Lancelotus de arbitrat. 2. part. cap. 12. l. i. §. 3. Salgado de process. 2. part. cap. 13. per totum, Moneta de comment. cap. 8. num. 583. & de confirmat. cap. 9. quest. 2. Sed relatio, quæ Pontifici facta fuit in presenti, extrajudicialis erat, siquidem Legatus extra iudicium reulit statum electionis Prælati Transensis: igitur per eam non fuit suspensa iurisdictionis ipsius Legati. Auguer bar difficultas sequenti ratiocinio; nam si relatione facta superiori non licet aliquid innovare, sequetur, quod nec partes eà pendente possent appellare: sed provocare valent, l. 4. §. 1. ff. de appellat. igitur quia per relationem non suspenditur status causæ relatæ. Facit etiam contra præsentem assertionem textus in l. 9. tit. 14. lib. 4. recipit. ubi statuitur, quod quando Princeps iuberet Magistrum inferiori, ut statum ali-

D. D. Genet. in Decretal. Tom. I. Pars II.

cuius causæ referat, non proinde in eius cognitione supersedere debet, nisi specialiter suspensio illi iniungatur: igitur quia per relationem non suspenditur causæ cognitio.

Hæc difficultate movimè obstat vera est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum est, Relatio relationem apud Vopiscum, Dionem, Suetonium, Tacitum, historis Augustis scriptores, accipi pro oratione in Senatu habita à Principe Consulibus, quibus datum erat ius cogendi Senatum, dum rem in Senatu decernendam proponebant. Tacitus lib. 2. annal. de qua relatione accipiendum est quod refert Vopiscus in Probe, videlicet, Principibus ius tenet relationis datum fuisse: & apud Capitolianum in Perinace, Imperatorem Perinactem ius quæret relationis obtinuisse; Suetonium in Augustis, c. 58. M. A. d. h. c. Cæsarem has quinque relationis adeptum fuisse: quæ h. h. Augusti testimonia exponunt post Calpurnium, Salmastium, & alios historis Augusti Scholasticas Gub. rus lib. 1. de officiis domus Augusti, cap. 41. B. lengerus lib. 1. de Imper. cap. 15. Cironius lib. 2. observ. cap. 16. In præfenti autem relatio accipitur pro consulatione facta inferiori ad superiorem. Relatio enim, & consularia petende se habent, ac continens & contentum, & promissum accipitur in Digestis & Codice, tam Iustin. quam Theodof. de relationibus, & consulationibus. Quis relationem ad Principes mittebant Præsides provinciarum, & ipsi Perfecti Prætoris, quando dubie ius occasio illi exigebat. Quem relationum morem à Plinio secundo cum ad ordinandum Bithiniam, & Pannoniam à Trajano Principe missus esse, frequenter usurpatum fuisse legitur lib. 10. epist. ipsius. R. lario legi sit à mitorii Magistru ad superiorem, quoniam sententiam ferre non audent, causam superiori referri. Non per omnia relatio appellationis similis est, nec in omnibus ea differt. Similis est appellationi, quia sicut appellatione pendente nihil innovari valet, cap. 1. cum vulgatis, de appell. ita relationem facta Principi, vel superiori, oibis est innovandum ex hoc textu, & aliis suprà adductis. Differt autem relatio ab appellatione primò in ea, quod appellationem interponitur à partibus, relatio vero fit à iudice, l. 2. Cod. de officiis Vicary, ibi: *Relationes iudicum libenter audiamus.* Secundo appellationi tantum interponitur post sententiam, l. 2. C. de sentent. & inter, cum l. 2. Cod. quoniam appellationes. Symmachus lib. 10. epist. 29. Verècundè potius, quam iure suscipi promissionem, non solum sententiam. Relatio autem fit ante sententiam, cap. inimagi, de appell. & postea antequam executioni mandetur, l. 10. & 34. Cod. de appell. in Theodof. unanimes in publicis & extraordinariis iudiciis: cuius relationis exemplum habemus in actis Apost. cap. 25. cum Paulus servatus esset Cæsaris cognitioni, quem appellaverat. Agrippa Paulum audire concessit, iubente Festo adductus est Paulus, ibi: *Cum Agrippa, & Berenice in auditorium intrassent cum Tribunis, & viris principibus civitatis, iudex Festo adductus est Paulus. Et dixit Festus: Agrippa Rex, & omnes qui simul adfuerunt nobiscum viri, vocatis hunc hominem, de quo omnis miroridus Iudeorum interpellatus me Herodotus, petens & interrogans, non oportere eum vivere amplius: ego vero compri mihi digressum nunc eum admisi.* Ipse autem hoc appellavit ad Augustum, iudicium morere. De quo quid certum scilicet dominus, non huius: propter quod prolatus cum ad vos, & maxime ad te Rex Agrippa, ut interrogatio facta, habeam quid scri-

Q 99 3

hanc



bom. *Sinceratione enim mihi videtur mittere vultum, & causam eius non significare.* Deinde pluries relatio fieri potest, l. 37. *Cod. Theodof. de appell.* appellatio autem in eadem causa tertio non est admittenda, cap. *super de appell.* notavit Cironius *dist. lib. 2. de appell.* l. 6. in appellatione cognoscit, & pronuntiat iudex ad quem appellatur; ad relationem referat Princeps, seu Quæstor sacri Palatii, l. *interim*, *Cod. de appell.* l. 34. *cod. cit. in Theodof.* quod præstat Symmachus *lib. 10. epist. 62.* *Post crebris cognitiones, & rescripta ad relationem numerosa.* Possidius in *vita S. Augustini*, cap. 12. *Cum ingratus ad pissimum Principem peruenisset, ab Imperatore relationi datum est responsum solum, & consequens præceptum.* Notavit Iureus ad Symmachum *lib. 10. epist. 53.*

6.

DE CAUSIS RELATIONIS.

Secundo sciendum est, relationem ista plenam & integram faciendam esse, ut quid rescribat Princeps, ambigi non possit, *l. in causis 15. dist. 1. interim* 34. *Cod. de appell.* Symmachus *lib. 2. epist. 30. & lib. 10. epist. 45. & 53.* & post Constantini constitutionem ad ista ipsius relationis debent partibus exhiberi, ut si relatio minus plene facta sit, vel constiterit alicui ex partibus videretur, liberum ei sit retransmittere preces adiungere, *anteced. notavi*, *Cod. de relationib.* l. 1. & 8. *C. Theodof. de appell.* & *lib. 2. de appell.* cap. 33. iudex enim relationem dubiorum per sententiam septies promittebat, l. 2. *Cod. Theodof. de relas.* ubi legendum est: *Relatione promissa, non promissa;* ut vulgo legitur, contra fidem Codicis Theodof. vnde illa de prompta est; quo modo etiam emendavit Symmachus *lib. 10. epist. 53.* in illis verbis: *Post promissa relationem;* Iureus in *notis ad ipsam*, & notavit Gutherus *lib. 1. de officio domus*, cap. 28. alia enim si iudex exemplum litterarum relationis litigatori non edebat, & contra eam rescribat, provocare poterat, l. 1. *ff. de appell.* ubi ait Vlpianus: *Quid enim si Praefes consulendo mentis sit, & per documentum vel falsum, vel non ita se habere quæ scripta sunt.* Metellus *lib. 2. de appell.* cap. 7. Relationum vltis frequens apud veteres fuit in causis dubiis, magnique momenti, l. 8. *Cod. Theodof. de defensorib. civit.* aut ad tollendam inanis dubitationem, aut propter publicum disciplinam. Huius exemplum habemus in lege Constantini, quæ iubet, ut provinciarum Praefides, si quis potentiorum extiterit insolentior, & ipsi vindicare non possint, aut examinare, aut pronuntiare de eius nomine, ad Principem, aut certe ad Praefecturæ Praetorianæ scientiam referant, quo providetur quales publicæ discipline, & laesæ tenuioribus consulatur. Aliæ autem relationis species apud Symmachum *lib. 10. epist. 54.* facta à Praefecto Vibi Senatus nomine, ut transiretur ara Victoriz, privilegiique Vestalium, & præditi templorum Paganorum, contra quam D. Ambrosius libellus, seu preces supplicis scripsit; postea tamen Imperator Iustinianus vltim relationem sustulit, ut litium beneficii consulere, *in novell. l. 195.*

7.

DE VITIIS RELATIONUM IN ECCLESIA.

In Ecclesia etiam vltim relationem inusitata, iam à primis eius sæculis, constat ex Innocentio I. in *epist. ad Avrel. Carthage. Episcopum*, ubi: *Rescribit enim Apostolica Sedes ad relationem duplici Synodi indicata.* Ex *epist. 91. & 96.* inter epistolâs D. Augustini: *Postur relationibus respondentes rescripsimus.* Et ex litteris ipsius Pontificis ad Concil. Melitense, quæ repetuntur *dist. epist. 91.* Fieri enim necesse est cauere, cum inuicem malarum ad duplicem relationem Synodi, sententia nostra statum videretur ab eccle-

siastica communione sciendâ. Et in epistolâ ad Exuperium Episcopum Tolof. *Discretio tua infirmum secuta prudentiam, ad Sedem Apostolicam referre maluit quid de rebus dubiis consilio, deberet, quam rescriptis præsumptis, quæ sibi videretur de singulis obicere.* Sicut in epistolâ ad Hincmarum Tarracôn. *Ad Romanam Ecclesiam, respectu ad caput tui corporis, consulisti.* Ex Leone I. in epistolâ ad Episcopos provincie Viennensis: *Nobilissimum itaque fraternitas vestra recognoscit, Apostolicam Sedem per sui veneretia, à vestra etiam provincia sacerdotibus innotuit relationibus esse consultum;* & per diversarum, quæmadmodum verum consuetudo prescribat, appellationem consensum, aut revocatum, aut confirmatum fuisse iudicium. Venitissimum etiam similis relationis exemplum apud D. Cyprianum *lib. 4. epist. 55.* quod refert, & explicat Petrus Marcha in *concord. Sacror. & Imperij*, *lib. 1. cap. 10.* ubi eundem morem ex vltis Conciliis Orientis, & Occidentis probat. Idem vltis relationum adstruit ex epistolâ Synodi Sardensis ad Iulianum, apud Hilariam: *Optimum, & valde congruentissimum esse videtur, si ad caput, id est ad Petri Apostoli Sedem, de singulis quibuscumque provinciis referantur sacerdotes.* Quare *lib. 2. huius voluminis*, titulus 18. concipitur de appellationibus, recessationibus, & relationibus. Ad quem vltimum titulum pertinet, videlicet de relationibus, spectat textus in cap. *intermissi* 68. *eodem titulo.* Relationis supra recensitæ tribus ex causis potissimum fieri solent, quarum enumerat Manzana in *speculo*, *part. 6. art. 6. num. 4.* Lancelottus *dist. 2. part. de censuris*, cap. 8. Prima est, quoties iudex ante sententiam in causa civilis, siue criminali, quoties de iure dubitat, Principi eam refert, *dist. 1. 1. Cod. de relationibus*, *Leuon quæ 5. iudicibus*, *ff. de iudiciis.* Secundo relatio fit ea necessitate, cum Princeps committit causam iudici, facultate delegata tamquam procedendi vsque ad conclusionem causæ, cum expressa inhibitione profertur sententiam, tunc enim causam inuolutam tenetur delegatus Principi referre iuxta fugetur commissionis: ad quem casum referendi sunt textus in cap. *cum olim*, de *restitu.*, cap. *finali*, de *appell.* Tertia causa relationis adeit cum sit ea natura ipsius negotij, quia illius decisio ad superiorem spectat, cap. *de debitis*, cap. *de notis*, de *appell.* cap. *maiores*, de *baptismo*; & de hac relationis causa accipienda est præsens decisio, cum confirmatio Episcoporum spectet ad Pontificem, iuxta adducta in cap. *postquam*, de *elect.* Legatus enim in presenti post examinationem electionis causam, eam reulit Innocentio III. ut electio ibi eo confirmaretur, vel infirmaretur.

Quibus ita animaduersis ratio huius decisionis ex eo provenit, nam per relationem superiori factam, sicut per appellationem, causæ cognitio deuoluitur ad superiorem, itat iurisdictioni iudicis referentis suspendatur, *l. ad Principem 22. ff. de appellat.* post relationem enim consequitur iudicia referentis officium, *l. ex lib. Cod. de appellat.* Vnde omnia, quæ postea exerceantur, tanquam ab incompetente, siue non habente iurisdictionem vltim, nulla sunt ipso iure, ut iuxta hunc textum ibi inueniam, descendit Narbona in *dist. 1. 35. glossa 6. num. 5.* sicut enim attentata appellatio pendente sunt nulla, cap. 1. cum aliis, de *appell.* ita & gesta factâ relatione antequam Princeps rescribat, ipso iure non subsistunt, Lancelottus *dist. cap. 8. Manzana dist. art. 3.* qui vtrius ampliationibus, & limitationibus adductis hanc exponunt doctrinam.

8.

RATIO DECISIONIS.

12.

Nec

9.  
DIEHOL-  
TER DE  
FICULTAT.

Nec obstat difficultas suprà pro dubitandi ratione adducta, nam negamus relationem esse actum extrajudicalem; immò iudicalem esse probatur. Siquidem à iudice fit, consentientibus partibus, quibus relationis exemplum exhibetur, ut si minùs plenè, aut verè facta sit, suos libellos offerat refutatorios. Deinde quia relatio appellationi æquiparatur; unde titulus *de appellat.* in introitu iure concipitur *de appellat.* recusatationibus, & relationibus: igitur sicut appellatio, & recusatatio sunt actus iudiciales, ita & relatio, quæ illis adiungitur. Nec augmentum primum difficultatis adiecit, pro cuius expositione, & textus in *dist. l. i. §. r.* vera interpretatione, varij distinguendi sunt casus. Primus est, eùm relatione pendente partes aliquæ innovant, & illud non iuratur, quia relatio, quoad iudicem referentem, non quod partes, inducit attentata, ut docet Lanellottos *dist. cap. 8. numer. 2.* Secundus est, eùm relatione pendente iudex referens sententiam dixit; possunt enim partes ab ea appellare, *l. i. Cod. de re iur. licet enim à sententia nulla, ut est sententia protola pendente relatione, non sit necesse appellare, l. i. §. per totum §. quæ sententia sine appell. l. i. Cod. quando appellare;* tamen appellatio, si interponatur, valet, & subsistit, *cap. cum rùm, cap. significamus, de officio delegati, c. exhibitis, de iudicio, cap. significaverunt, de exceptionibus, cap. distilla, de appell. l. si expressum, §. r. v. d. ut, propter effectum deolutionis, & alios, quos considerat Narbona suprà, numer. 9. & hoc casu procedit textus in *dist. l. i. Cod. de relationibus.* Tertius casus evenit eùm relatio Principi fit, ipseque Princeps refertur, & partes appellationem interponunt; & hoc casu distinguendum est ius Pandectarum à nova constitutione Imperatoris Constantini: iure enim Pandectarum provocari poterat à rescritto Principis, quod*

relationem Magistratum sequebatur, *dist. l. i. §. r. ff. de appell.* Vult constitutionem tamen Constantini relatum in *l. i. Cod. Theodof. de appell.* quæ iubet, ut intra quinque dies, si relatio veritatis causæ non conveniat, suas pieces refutatorias offerant; si transactis his diebus relatio Principi missa sit, à rescritto causam decidende nec provocari, nec supplicari potest, *l. 6. Cod. Theodof. de appell. l. i. Cod. Theodof. ut lites pendente.* Docet, & ita exponit Merillius *lib. 2. observ. cap. 7.* Nec obstat vltimum augmentum; procedit enim textus in *dist. l. 9. recipit.* in relatione petita à Principe, non verò facta à Magistrato ex consensu partium, & exemplo relationis illis exhibitæ; tunc enim nisi expressè causæ cognitio à Principe inhibeatur, non suspensum eius iurisdicctio.

Adhuc superiori assertioni obstat textus in *cap. constitutus 45. de appell.* ubi in ipsa specie presentis decisionis, eùm quædam causa electionis per modum appellationis esset ad summum Pontificem deoluta, Legatus à latere pendente appellationem, non solum valide, verum etiam licite in causa processit, & electionem examinavit: igitur quia licet per appellationem aut relationem suspendatur iurisdicctio iudicis à quo, non tamen inhibetur examen electionis canonice. Huc difficultat ut satisficiant Glossa verbo *Delegatus*, & antiquiores, variis adducunt solutiones, ex quibus illa nunc placet, quæ assumat, textum illum procedere in appellatione, cui partes facile renunciare solent, *cap. inter sollicitudinem, de appell.* quare eùm partes in eius textus specie consensissent, ut Legatus post appellationem iterum causam examinaret, rectè docetur, Legatum potuisse in causâ procedere partibus consentientibus, & appellationem renuntiantibus. Docet Moneta *de communi, vltim. cap. §. numer. 588.*

IO.  
EXPOSITIO  
TIT. CAP.  
CONTIN-  
TIT. DE  
APPELL-  
LAT.

## CAPVT VI.

Idem S. Apri, & S. Leonis<sup>a</sup> Abbatibus, & Magistro  
R. Archidiacono<sup>b</sup> Tullen.

Dilectus f. R.<sup>c</sup> Meren. Canonicus nobis humiliter intimavit, quod eùm ven. f. n. Prænestinus Episcopus Ap. Sed. Leg. Ecclesiam sancti Trudonis eidem ad resignationem proprij Pastoris in<sup>d</sup> manibus eius factam<sup>e</sup> liberaliter<sup>f</sup> contulisset, dis. f. R. Meren. Archidiacon. ad quem illius Ecclesiæ præsentatio pertinebat, assensens, quod eodem inconsulto conferri non potuit à Legato, donationi eius minùs rationabiliter se opponens, Canonicum ipsum super eadem Ecclesiâ indebitè molestare præsumpsit. Cùm igitur plusiuris habeat in concessione Prælati, quàm in præsentatione patronus, nec præiudicetur Prælato, si quando per Ap. Sed. Legatum, eo inconsulto, Ecclesiâ concedatur: dis. v. per A. f. m. quar. dictum Archidiacon. ut ab eius super hoc indebita molestatione desistat, mon. præm. per cens. ecclesiasticam ap. rem. cogatis.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> Abbatibus. ] Ita etiam legitur in terra col-  
lectione, sub hoc tit. cap. 4. Monasterium  
S. Leonis est ordinis D. Augustini in vrb. Tul-  
lensi, de quo fratres Sarmat. tom. 4. Gall. Christi.  
fol. 559. Monasterium etiam S. Apri est ordi-  
nis D. Benedicti in eadem diocesi, de quo idem  
fratres Sarmat. dist. tom. 4. fol. 69.

<sup>b</sup> Tullensis. ] De Tullensi Ecclesiâ nonnulla  
notari in cap. cum accessisset, de consue.

<sup>c</sup> Merensiu. ] De Merensi Ecclesiâ egi in cap.  
de iur. de bigamis.

<sup>d</sup> Prænestinus Episcopus. ] De quo non pauca  
reuli in cap. distum, de elect.

<sup>e</sup> In manibus eius. ] Legati videlicet; nam re-  
signatio debet fieri in manibus superioris, ideo-  
que potest fieri eodem Legato à latere, cap. de iur.  
rationum

2.

ratione 3. hoc sit, lib. 6. Docent repetentes in cap. si Abbatem, de electis, lib. 6. Gambara de officio Legati lib. 6. num. 163. Flamininus de regim. lib. 7. quest. 13. num. 15.

f. Liberaliter. ] Id est sine villa pensionis reservatione in fauorem certe persone; tunc enim siene talis resignatio facta in manibus ordinati non valet, cap. finali, de potest., cap. ex parte, de officio delegati; ita facta cotam Legato non subsistit. Docent Gambara ubi supra, Ribuffus de resignat. num. 5. Flamininus ubi proxime, num. 17.

g. Conualiter. ] Cum sciret esse canonicum, aliis si canonicus inficio Legato beneficium impetraret, eius collatio nulla esset, cap. fin. de officio Legati in 6. Iam pro expositione Clementinæ 2. de officio Ordinarii dixi in cap. si propositus, de rescriptis.

## COMMENTARIUM.

3.  
CONSE-  
LITIO PRO-  
BATA.

a Sequens conclusio communiter deducitur ab interpretibus ex hoc textu. Legatus a latere confert beneficia vacantia in sua provincia, quantum eorum presentatio spectet ad patronum ecclesiasticum. Probant eum textus in cap. litteras, de supplem. neglig. cap. 1. cap. presens 3. cap. deliberationem, cap. finali, hoc tit. lib. 6. cap. si a sede 31. de prob. eod. lib. cap. cum dilectus 28. de iurepatron. cap. venerabilium, de probandis, cap. sua, de conform. testis. Illustrant ultra congestis à Barbosa in presens, & lib. 1. iuris ecclesiastici. cap. 5. num. 54. Casus de elect. hierarch. disp. 3. §. 2. Vighellius in method. iuris can. pag. 289. Renatus Chopinus lib. 2. de sacra polit. tit. 6. Covarruvias prelat. quest. 36. Azor tom. 2. insitut. mor. lib. 5. cap. 29. Lambertinus de iurepatron. lib. 2. part. 3. quest. 8. art. 1. Datis de beneficiis tit. 3. cap. 4. Garcia eod. tract. 5. part. cap. 3. Cortalius simili tract. part. 2. cap. 3. Diareus lib. 3. de sacris, cap. 3. Moneta de eorum, cap. 10. num. 321. Tondinus tom. 1. resol. canonicæ, cap. 2. §. 6. Gambara de officio Legati, lib. 3. per totum, Fragofo de regim. Christi. Resp. part. 2. lib. 4. disp. 3. §. 4. per totum, P. Gregorius lib. 5. par. 2. §. 3. cap. 2. Valens de beneficiis lib. 1. tit. 8. Solorzanas tom. 2. de iure Indiar. lib. 2. c. 4. n. 14. Moix in c. 1. hoc tit. lib. 6.

4.  
IMPRONA-  
TUM HÆC  
ASSER-  
TIO.

Sed aduersus hanc affectionem ita pro ratione dubitandi insurgit valet; nam cum Episcopo ordinario collatore beneficiorum tantum concurrat Pontifex, non verò eius Legatus, qui per legationis officium vocatur ad patrem sollicitudinis, non verò in plenitudinem potestatis, cap. multum 2. quest. 6. igitur Legatus, quantumvis à Latere, non potest conferre beneficia vacantia in sua provincia. Auguet huc difficultas ex eo, nam Legatus non potest beneficium conferre in praelatum tertij, cap. dilectus 28. de iurepatron. sed conferendo beneficia vacantia in provincia suæ legationis, præcipue si sint iurisdictionis ecclesiasticæ, præiudicium inrogatur Episcopo, & patrono: igitur nullo modo Legatus à Latere beneficia in ista provinciam suam vacantia conferre valet. Accedit, nam si vera esset ratio ab Innocentio in presenti assignata illis verbis: Quis plus iure habet in concessione Prælati, quam in presentatione patroni; sequeretur Legatum etiam conferre posse beneficia iurisdictionis laicalis, cum militet eadem ratio: sed non potest ea conferre cum ad laicum spectat presentatio, dist. cap. dilectus 28. igitur nec beneficia iurisdictionis ecclesiasticæ conferre valet.

Hac difficultate ita facile minime obstat, vera est præfatus Innocentij decisio, ad cuius expositionem, præmissis Legatorum generibus, de quibus in cap. 1. hoc tit. egi, sciendum est, Legatum à latere posse conferre beneficia vacantia in sua provincia, ubi Legationis officium exercet, etiam ad sedem Apostolicam ob negligentiam Ordinariorum suorum deuoluta, cap. penult. de prob. & dignit. Gambara dist. lib. 3. de officio Legati, num. 163. quare aduersus Legatum non quoniam semel affignatum in Concilio Lateranensi. quia cum etiam Ordinarius negligens sit, potest postea iure deuolutio illud conferre; idem Concilij Lateranensis tempus non habet locum in Legato. Amplius etiam hæc Legatorum potestas, ut procedat etiam in beneficiis, quorum collatio spectat ad exemptos, quia eorum etiam ordinarius est, cap. si Abbatem, de elect. Docent Antonius Coccius lib. 5. insti. tit. de Legato, num. 68. Selus de beneficiis 3. p. quest. 66. Cortalius eod. tract. cap. 3. num. 4. Similiter etiam procedit hæc Legatorum facultas, si beneficii collatio ad patronum ecclesiasticum spectet, ut ex hoc textu docent Gigas de presens, quest. 24. num. 1. Lambertinus de iurepatron. 1. part. lib. 1. art. 6. num. 4. quæ etiam resoluunt, in hac specie non desiderari expressum iurisdictionis derogationem. Hæc etiam beneficia, quæ Legatus potest conferre, ea vacantia suæ collationi referantur valet, cap. presens, hoc tit. lib. 6. etiam in fauorem & gratiam alienius certi clerici, cap. cum dilectus, de iurepatron. non tamen illa conferre, aut illi aliquod ius ad rem dare, cap. dilectus, de probandis, hoc enim tantum R. Pontifex facere valet, cap. desideranda, de concess. prob. cap. presens, de officio delegati, lib. 6. nec item beneficium vacantium promittere; nam licet id ei permittitur videatur in cap. accedens, de concess. prob. tamen in cap. 2. dist. 28. huiusmodi permissio declaratur nullius momenti, & contra Concilium Lateran. cuius diffinitionem non magis relaxare potest Legatus, quam ceteri ordinarii: in eadem etiam Ecclesia pendente una reservatione, aliam facere non potest, cap. presens, §. fin. In duobus verò Ecclesiis plures reservationes facere valet. Barbosa lib. 1. iuris ecclesiastici, cap. 5. num. 55. Cefas & Fragofo ubi supra.

Legati etiam à Latere non possunt conferre Ecclesiis Cathedralibus, vel Regularibus seu ipsam Cathedralium maiores post Pontificalem dignitates electas, cap. deliberationem, hoc tit. lib. 6. Datis dist. cap. 4. de beneficiis, Valens dist. tit. 8. nec etiam conferre possunt beneficia referata à R. Pontifice, cap. licet, de prob. lib. 6. licet eis concessa sit facultas conferendi beneficia qualitercumque vacantia, quia in referatis R. Pontifici non possunt se ingere. Similiter licet habeant potestatem conferendi beneficia etiam referata, non possunt conferre beneficia vacantia in Curia, nisi specialiter, & expresse id eis concedatur, cap. 1. de prob. in 6. Nec etiam conferre possunt beneficia litigiosa, cap. 1. & 2. ut sit pendente, lib. 6. nec etiam beneficia ad Episcopum deuoluta ex negligentia Prælati regularis exempti, quæ Episcopus conferat auctoritate Apostolica, Clem. 1. de supplem. neglig. cum enim eo casu Episcopus conferat beneficium ut delegatus Pontifici, non potest Legatus se intromittere, cap. studijs, hoc tit. Selus de beneficiis part. 3. quest. 66. Fragofo ubi supra, num. 56. Similiter nec beneficia conferre valet iurisdictionis laicorum, patrono inuito, nisi ad Episcopum per negligentiam patroni deuoluta

5.  
LEGATVS  
QVÆ  
CONSE-  
RAT BENEFICIA.

6.  
LEGATVS  
QVÆ BENEFICIA  
NON CON-  
SERVAT.

sint, cap. cum dilectus 30. de iurepatron. nec etiam si eorum collatio sit iurispatronatus laicorum, & clericorum simul. Docent in *dilectus*, cap. dilectus, Abbas, & Calderinus, ne ex societate clericorum laici preiudicetur, argumento textus in *l. si communem*, ff. *quomodocumque seruantes*, cap. 1. de iurepatron. lib. 6. Aliud dicendum est in beneficiis iurispatronatus laicorum ex prescriptione, vel privilegio, vt probat Valens lib. 3. de beneficiis, tit. 4. num. 16. etiam beneficium de iure vacans, si de facto retineatur possessio, quamvis confecti possit, cap. licet, de prob. in 6. possessio tamen etiam non valet: quo modo intelligitur textus in cap. cum nostris, de concessione prebende: ubi tanquam subreptus huiusmodi collatio iudicatur. Circa Vicarias perpetuas, postquam placuit beneficio-rum appellationem comprehendere, concurrat Legatus cum Ordinario in eis conferendis, & inter illos locus est preuentionis, cap. si a Sede, de prebenda in 6. Garcia de beneficiis 3. part. cap. 3.

Legati vero missi, vel non nullam habent iure Legationis facultatem conferendi beneficia, cap. 1. hoc sit, in 6. cap. si a Sede 31. de prob. aud. lib. Ratio est, quia Episcopi habent fundam iurisdictionem iure communi quoad collationem beneficiorum, cap. 3. de inst. cap. quia 3. de concess. prob. cap. 3. de relin. dimissis: quare magnum illis sequeretur preiudicium, si Legati nati possent beneficia conferre. Nec obstat si dicat, eandem rationem praedicti adesse in Legatis a Latere, qui beneficia conferre valent, vt proxime probauimus, nam talis facultas concessa fuit Legatis a latere propter eorum amplam dignitatem, & prerogatiuam dignitatis Cardinalitatis; & quia ipsi raro, & nisi magnis ex causis in prouincia mittuntur; quod in aliis Legatis non consideratur: Hoc autem procedit, nisi specialiter illis sit indulta, cap. 1. hoc sit, lib. 6. cap. litteras, de supplend. neglig. aut nisi sint missi cum potestate, seu auctoritate Legati a latere: illi enim absque alia speciali facultate possunt conferre, quae Legatis a latere conferre solent. Gigas de prebendis, quest. 6. num. 19. Garcia 3. part. cap. 3. Sed quia hae facultates in Nunciis etiam missi cum potestate Legati a latere solet restringi ad certum beneficiorum genus, & ad beneficia certi valoris, idem tempore collationis inspicere debet, & in acta exhiberi facultas ipsa. Illud tamen in praxi obseruatum scriptis vidi, vt in aestimando valore ipsius beneficii non computentur distributiones, seu annuatim, quae vulgo in nostra diocesi Salmantina appellantur Obsequia de clericis, vt prosequuntur Garcia dist. 5. part. cap. 3. de beneficiis, Valens dist. tit. 8.

8. Ex quibus iam apparet vera decidendi ratio habet decisiois, quae ex eo procedit; nam cum Legati a latere gaudeant vicariis Pontificis in prouincia sibi designata cum amplitudine potestatis, quam alij Legati non habent, vt in cap. 1. hoc sit, probauimus: idem sicut R. Pontifex potest conferre quaecumque beneficia, ita & Legatus a latere ratione legationis sibi commissae potest conferre beneficia vacantis in sua prouincia. Neque interest, quod eorum collatio spectet ad personam ecclesiasticam ratione dignitatis ecclesiasticae, quam obinet; nam adhuc ea conferre potest. Ratio est, quia cum sit ordinarius Legatus a latere in ea Ecclesia, cuius ratione clericus exerceat iurispatronatus, quid mirum, vt Legatus tanquam superior possit conferre ea. Accedit, nam

similia beneficia, quorum collatio spectat ad Episcopum ratione Episcopatus Legatus conferre valet; igitur similiter & illa conferre potest, quorum collatio spectat ad clericum ratione iurispatronatus ecclesiastici. Cederemus tamen, quod si ad clericum spectet collatio beneficii ratione iurispatronatus haereditarij, vel alio modo acquisiti, dum non Ecclesiae causae competat, tunc non potest Legatus conferre tale beneficium; cum ne detestiora conditio sit clericus, quam laicus; nam quia praesens textus procedit casu, in quo iurispatronatus spectabat ad clericum, Archidiaconum videlicet ratione propterea dignitatis; non vero idem dicendum esset, si competere ratione proprii patrimonij.

Nec obstat dubitandi ratio super expensis; nam licet facis controversum sit apud Interpretes, an Legatus a latere in sua prouincia conferat beneficia vacantia iure ordinario, an iure speciali? & iure speciali ea conferre docuerunt Damienus dist. cap. 3. de sacra Ecclesia, Cotrarius dist. 2. part. de beneficiis, cap. 3. Selna cod. tract. dist. 2. part. num. 34. alij relati a Garcia dist. part. 3. num. 8. tamen contraria sententia verior est, videlicet competere iure ordinario vt Legatus a latere; in his enim, quae iure legationis illi competunt, ordinarius dicitur, cap. 2. hoc sit, lib. 6. sed collatio beneficiorum permittit ratione legationis ipso iure absque speciali concessione; igitur vt ordinarius collator confert beneficia in sua prouincia vacantia. Ita tenent Garcia dist. cap. 3. num. 8. Fragoso dist. 6. 3. num. 6. vnde virtute legationis poterit in praedictum Episcopi tanquam superior beneficia conferre. Nec augmentum difficultatis adueniat; nam praesens decisio accipienda est iuxta casum in ea propositum, iuris videlicet promouus ecclesiastici, non vero laicalis; nam in praedictum parum laici Legatus beneficia conferre non valet.

Sed superioris assertioni opponitur textus in cap. 1. de appell. ubi deciditur, Archiepiscopum Eboracensem A. S. Legatum non posse conferre beneficium vacans in sua prouincia, collationemque ab eo factam esse irritandam; igitur quia Legati non possunt conferre beneficia vacantia in sua prouincia. Huius difficultatis solutio ex supra dictis facile deponitur; diximus enim Legatum tantum a latere posse conferre beneficia vacantia in sua prouincia, non autem Legatum tutum, vel missum; quia in hac parte equalis non est eorum auctoritas: vnde cum Archiepiscopus Eboracensis sit Legatus tantum natus, vt in cap. 1. hoc sit, probauimus, ideo non potest conferre beneficium etiam vacans in sua prouincia.

Secundo aduersatur textus in cap. litteras 4. de supplend. neglig. ubi proponitur, beneficia tanto tempore vacante, vt eorum collatio deuoluta esset ad R. Pontificem: & cum Legati Sedis Apostolicae ordinarij collatores beneficia vacantia contulissent, consilius fuit Innocentius III. utrum videlicet possessoribus sustinendi essent in possessione ipsorum, an vero Legati ea conferre possent? Et respondit Innocentius III. possessoribus, si alia digni sint, sustinendos esse in beneficiorum possessione, alia Legatos auctoritate Apostolica conferre ea posse. Ex quo Innocentius III. decreto duplex insurgit difficultas. Prima, nam si iam collatio beneficii erat deuoluta ad R. Pontificem, atque Legatus, tanquam ex iure deuoluto conferre poterat,

9.  
DISCUTITUR  
VBI OFFICIUM  
LEGATI

10.  
EXPOSITIO  
CAP. 1. DE AP-  
PELL.

11.  
INSTRUC-  
TIO  
CAP. 1. DE AP-  
PELL.

7.  
DE ALIIS  
LEGATIS

8.  
RATIO  
DECISIONIS

potestas, *cap. penult. de prebendis*; quo modo suffragetur collatio ab Ordinario postea facta. Secunda, si Legatus conferat beneficia vacantia in sua provincia iure proprio, & ordinario, quomodo in eo textu asseritur, auctoritate Apostolica conferre debere, præcipue eodem illa, quæ ratione legationis excusetur, auctoritate Apostolica petenda non dicantur, *cap. hi qui, ubi Glossa, & Franciscus num. 5. cap. si apostolica, de prebendis & dignis. lib. 6.* Præmissis difficultatibus satisfaciendum est ex verbis ipsius textus, ibi: *De patientia permissa ab ipsis pacifice possideri.* In quibus innuitur, in eo textu collationem beneficii potius ex pietate & misericordia solerari, quam ex iuris stricti principii defectu, quod iam in eo textu notauimus. Secunda difficultati respondetur, in eo textu non agi de Legato à Latere, sed de Legato misso, qui iure proprio, & auctoritate ordinaria nunquam beneficia confert, nisi ex speciali delegatione illi concedatur: unde rectè ait Innocentius III. in eo textu auctoritate Apostolica illi indulgeri, ut si possessores beneficiorum idonei non reperiantur, possint ex auctoritate Apostolica conferri.

12. Deinceps supra traditis opponi potest noua Clementis IV. decisio relata in *cap. deliberatione 4. 6. prebendam, hoc tit. in 6.* ubi Clemens I V. prohibet, ne Legatus in genere, aut in specie cuiusquam concedat facultatem conferendi beneficia, quæ pendente legatione aliqui duxerint in eius manibus liberè resignare, eà adiectâ ratione, quia frans fieret Concilio Lateranensi inhibenti

collationem beneficii vacanti. Quæ Clementis decisio ut superius scienda venit, siquidem, ut supra diximus, hæc Legatus possit referuare beneficia vacatura, nequit tamen ea conferre, quod & aperte probatur, si rectè perpendatur decisio tractata in *cap. consilium, de concess. preb.* Pro huius textus interpretatione aliqui existimant, in predicto iure Decretalium potuisse Legatum à Latere collationem beneficii etiam vacatur; aliis conuenire, quodum opinioni assentiri non possum, cum in dict. *cap. consilium*, expressè contrarium statuatur: quare existimo, nouam prohibitionem Clementis I V. non eò respicere, ut auctor potestatem Legis committeret collationem beneficiorum, quæ nondum vacatur; hoc enim iam iure Decretalium prohibitum erat. Sed noua prohibitio illius textus eò tendit, ut Concilium Lateranense, quod loquebatur tantum in casum mortis, videlicet cum beneficium vacasset per mortem, traheretur ad casum, in quo beneficia liberè resignantur, quia huiusmodi commissione conferendi beneficium vacaturum frans fieret Concilio Lateranensi: unde sicut Innocentius III. in dict. *cap. consilium*, protulit Concilij Lateranensis prohibitionem ad casum, in quo beneficiorum prouisio committitur, ita Clemens I V. ipsam Innocentij decisionem protulit ad casum, in quo committeretur collatio beneficii vacaturi per resignationem; ne, quomodo remotissimè, frans fieret Concilio, ut latius prosequemur in dict. *cap. consilium* §1.

## CAP V T VII.

Idem <sup>a</sup> Illustri Regi Francorum.

<sup>a</sup> NOUIS ille, qui nihil ignorat, quod Regis sublimitati. Et infra: Nuper autem primò dil. f. M. & Vval. milites, & postmodum dil. f. Magistrum F. Decanum Aurel. cum litteris tuis benignè recepimus, & curauimus multipliciter honorare, sicut per ipsos poterit plenius tuæ Serenitati patere. Ipsi autem in nostra, & f. n. presentia constituti contra eundem <sup>a</sup> Card. ex parte tua querimoniam intenderunt, videlicet quod cum tibi esset certâ ratione <sup>a</sup> suspectus, post <sup>a</sup> ap. ad nos interpositam extra <sup>a</sup> fines regni Francorum in terram tuam interdicti sententiam promulgauit; qui etiam in animam tuam promiserunt, & obtulerunt iurare, quod tu coram <sup>a</sup> Legatis & delegatis nostris super hoc negotio stabis iuri; & quod propter huiusmodi negotium nec per nos, nec per alium fueris ex parte nostra citatus, ut iuri pareres, prædictam petens sententiam, receptâ huiusmodi <sup>a</sup> cautione iuratoria, relaxari. Ceterum ad ea, quæ contra Card. obiecerunt, & eis respondimus, & tuæ magnificentie respondemus, quod etsi fines regni Francorum exierat, nondum tamen fuerat terminos tuæ legationis egressus, cum non solum in regno Francorum, sed in <sup>a</sup> Vien. Lugdun. & Bisuntun. provinciis iniunctam sibi à nobis legationis sollicitudinem suscepisset.

## NOTÆ

1. <sup>a</sup> [Illustri.] Itætiã legitur in tertia collectio-  
ne, sub hoc tit. cap. 5. quo modo referri solet  
Principibus secularibus, ut Imperatori Constan-  
tin. in cap. soluta 6. de maior. & ob. Illustri Regi  
Castellæ in cap. 1. de rescriptis. fol. in 5. compil. extra-  
uagantica, de iudicio. Illustri Regi Aragonis in cap.  
quarto 18. de iurisdictione. Illustri Regi Francie in  
presenti, & in cap. inueni 3. de ordin. cogniti. & in ex-  
trauag. narrati, de privileg. inter communes: Illustri  
Regi Egypti in cap. penult. de confirm. vellet, Regi

Angliæ in cap. quanto 3. de iudicio. Regi Vnga-  
riæ in cap. intellecto 33. de iurisdictione. Regi Lusita-  
niæ in cap. ex speciali, de iudicio; notantur Cene-  
dis ad Decretal. collect. 109. num. 1. Bassus in chron.  
Hispan. cap. 18. citius tituli, & nomenclaturæ ra-  
tionem reddunt, & illustrent Valdes de dignis.  
Regum Hispan. cap. 13. lauret ad Symmachum,  
lib. 10. epist. 37.

<sup>b</sup> Noui.] Huius textus decisionem, partem  
esse epistolæ nostri Innocentij III. relata in cap.  
nouit, de iudicio, & ad eundem casum pacis fra-  
gæ inter Philippum Regem Gallie, & Angliæ  
Regem

Regem pertinere, Cuiacius, & Anton. Auguſt. in diſſ. cap. muſi, & alij non inferioriſſimote ſuperſtites enſuſmariaſ, alienos, occaſione pacis ruptæ cum Ioanne Angliæ Rege Innocentium III. in Friſiæ provincias Petrum S. Mariæ In Via Laſa Diaconum Card. Legatum à Laſere miſiſſe, & duas ſcriptas epiſtolas; vnam ad Episcopos Gallie in diſſ. cap. muſi; aliam ad ipſum Philippum ſolam in hoc textu, & in cap. muſi, de appoſt. cuius aliam partem eadem ſæpe hiſtoriæ iſtitaſtam, ſolam in cap. ſicut 29. de inueſtigando, notauit magnus vir D. Franciſcus Ramos in memor. ad Alex. VII. pro Epiſcopo. Laſti. propoſ. 4. n. 40. 47. Sed ni fallor cauſa huius diſſentis diuerſa eſt ad argumẽto, & hiſtoriæ textus in diſſ. cap. muſi, de iudiciis: exiſtimo enim iſterdictum, cuius memio ſi in hoc textu, fuiſſe interdictum appoſitum ob repudiatiã exortem ab ipſo Philippo, de quo egri in cap. 1. verbo Exulante, de poſſi. Illud enim prolatus fuiſt à Cardinali Legato in ciuitate Viennẽſi, vt in noſtro textu immoior, & probatur ex duabus epiſtolis notis Innocentij editis à Sileſio p. r. 69. his verbis: [Quamvis amplius de honeſtate tua, diſcretionẽ pariter, & litteraturã conſidimus, tamẽ ſubiectionẽ tibi committimus exequenda, quæ Apoſtolicæ Sedis honorem reſpiciunt, & communẽ vtilitateſ populi chriſtiani. Cũ itaque de ſtatum noſtrum conſilio ad reſtoremẽdum inter chariſſimos in Chriſto f. n. Ph. Francorum, & R. Anglorum Reges Illuſtres plenè paciſ concordiam, vel tregas ſaltem vique ad quinquagintaſ annos duxerim inter ceteros deſtinandã, diſcretionẽ tuã auctoritate præſentium indulgẽs, vt ſi quos viros eccleſiaſtiacos, Atque hiſtoricos, vel Epiſcopos, vel minores viros ordinis in regno Angliæ eſſe cognoueris, quorum tractatũ paciſ ſit conuium opportumũ, eos ad te conuoces, & per diſtinctionẽ Eccleſiaſticam, ſi necesse fuerit, noſtra fretas auctoritate venire compellis. Nulli ergo, &c.]

Quadrantes venire compellas. Nulli ergo, &c.)

[ Scriptum charissimum in Christo f. n. Ph. Illustri Regi Francorum, vt ea, quam superaret contra Ecclesie interdictum, à suo separamus consuetio, charissimam in Christo f. n. Francorum Regiam illultrati vocem suam in gratiam recipiat consuegunt, & debito petraetate affectu. Vt autem mandatum nostrum fuit hoc melius, & expeditius compleatur, discretiori tuz auctoritate presentium indulgentiam, per Apostolica scripta mandantes, & distictè precipientes, vt nisi dictus Rex infra mensem post commotionem eam prædictam Regiam in gratiam receperit consuegunt, & honorè debito petraetare, ex tunc totam terram eius appellatione postposita, subiacis interdicti, ita quod præter baptismi parvulorum, & penitentiam morientium, nullum in eadindum officium celebretur: & ven. f. nostris Archiepiscopis, Episcopis, & dilectis filiis nostris Abbatibus, Prioribus, & vniuersis Ecclesiis Prælatiis, connotis in terra eius in virtute Spiritus sancti distictè precipimus, vt cum in terram Regis eiusdem interdicti sententiam promulgauerit, eam ap. rem. secundum prædictam formam obseruent, & per fua faciant prouincias, dioceses, & Ecclesias obseruare. Nulli ergo, &c.)

[ Scriptum est super hoc Archiepiscopis, Episcopis, Abbatibus, Prioribus, & vniuersis Ecclesiis Prælatiis in terra Regis Franceie continens. Cum enim Philippus vt suspicandum recessisset ipsum Cardinalem Legatum, atque à sententia interdicti

appellasset, atque etiam propoluisset predictum Cardinalem fines Regni Francie egressum interdixit promulgasse, & sic sine iurisdictione, eam provinciam legationis excedisset: consilium Innocentius per Legatos missos à Philippo, & in hoc textu relatus, p[er] litteras questionis responsum dedit in epistola relata in *dist. cap. novis, de appell.* secunda: verò in hoc textu.

c. *Cardinalium.*] Petrum videlicet Diaconum  
Cardinalem tituli S. Mariæ in Via Lata.

d. *Suspirium.*] Ad hanc partem spectat textus  
in cap. nouo, de appd.

e *Poli applicationem.*] Cum enim pendens Cardinalis apud Senonas Archiepiscoporum, & Episcoporum Concilium congregasset, ut constabat Philippum procederet, & interduci in Regno Francie apponeret, Philippus per nuncios suos ad Sedem Apostolicam appellavit, ut refert Spondanus *in continuat. Barony, anno 1798. numero 9.*

[ *Finis Regni Francorum.* ] Pro distincta  
temporum duetti fuerunt huius Regni finis; diu  
enim Galli Romanis pœbant, in sex provincias  
Regnum diuidebatur, ut eius rei, & sequentium  
historiam, & geographicam descriptionem re-  
ferens tradit Horthomanus in *France-Gallie*,  
Cap. 1. 2. & 3.

g. *Legatus, & delegatus nostris.*] Qui varij fuerunt; nam Petrus Cardinalis, de quo in presentij professus fuit, vt iam cepimus negonium diuerti prosequeretur; fuerunt enim antea iudices diti in hac caufa Othavianus Episcopus Othientis, & Ioannes presbyter Cardinalis, vt refert Spondanus *lib. Imperij, anno 1201. mem. 1.*

In *Continentes territoria*, } Sub qua relaxanda  
etiam interdicti sententia, cap. *quid frange*, de *ap-  
pell.* cap. *ex parte* 23. de *v. f.* Vide etiam precebat  
in hac parte Philippus interdicti sententiam re-  
laxari.

1. *Vien. Lugdun. Rijm.*] Provincie istæ temporibus Innocentii III. erant Gallie, non tamen spectabant ad Regnum Francorum, ut constat ex litteris Regni descriptione tradita à Doctore pag. 80. Unde cum in Viennensi evasione Legatus fœderum interdicti dñi promulgasset, intendebat Philippus cum extra Francie provincias. & per consequens extra legationis terminos fœderum diffundere.

COMMENTARIUM.

**E**X hoc textu communiter deducitur, *Legatum* *etiam commissa esse legationi in diversis provinciis, posse in una cognoscere de causis emergentibus in alia; posse tamen quam terminos provincie sibi commissa egressus furari, non posse exercere iurisdictionem, illi vltra ordinatum in presentem hoc textum docuerunt Moneta de communi, edim. titulum, cap. 5. num. 216. Coar. lib. 3. varior. cap. 20. Gonzales in regul. 8. gl'ia 22. Barbosa lib. 1. iura elector. cap. 5. man. 76. Azor 2 part. insul. lib. 5. cap. 27. quafi. 4. Fungo de regim. Chris. resp. diffin. 10. §. 1. nam. 37. Gamba de officio Legati extra provinciam, num. 1. & 3. Nam hec non possit iudicare extra provinciam nisi dicere, 1. 3. §. de officio Præfidi, l. ult. ff. de iurisd. tamen Legatus diversarum provinciarum ordinatur in omnibus provinciis sibi assignatis habet iurisdictionem, cap. 2. hoc tit. lib. 6. Sed ordinatus iudicat in quolibet loco sue iurisdictionis potest causas alterius loci decideret.*

dere, ac terminare, *cap. cum Episcopus, de officio Ordin. lib. 6.* Igitur Legatus in qualibet provincia suae legationis potest exercere iurisdictionem contentiosam, etiam quoad res, seu personas existentes in illa provincia: sed si iam exerceat provincias suae legationis, non potest aliquam iurisdictionem contentiosam exercere. Neque obstat, si iussit, Legatum Proconsulem aequiparari, *cap. 2. hoc tit. lib. 6.* sed Proconsul tantum deponit imperium, dum ingreditur urbem Romanam, *l. ult. ff. de officio Praefecti*: igitur similiter licet Legatus exerceat terminos suae provinciae, dum tamen non ingreditur Romanam civitatem, non deponit imperium, aut iurisdictionem. Nam respondendum

est, etiam Proconsulem iam egressum terminos provinciae suae iurisdictionem contentiosam exercere non posse, nec contrarium probat textus in *dist. 1. ult.* nam omnis emendationibus Fabii & Gothofredi in *eo*, Hothomani *lib. 4. dist. 1. cap. 22.* dicendum est, Proconsulem in ingressu vrbis deponere imperium, id est iurisdictionem voluntariam, quam etiam extra provinciam exercere poterat, ut interpretatur Cuiacius in *novella 95. Insula*, vel insignia, & ornamenta dignitatis Proconsularis, ut vult Osualdus *lib. 17. commun. Donell. cap. 9. l. 1. circa E.* iurisdictionem putem contentiosam ex quo exerceat terminos suae provinciae certum est exercere non posse.

## CAPVT VIII.

Gregorius IX. <sup>a</sup> Patriarcha <sup>b</sup> Hierosolym.

**V**olentes. Et infra: Fraternitati tuae legationis officium in provincia tua duximus committendum: ita tamen, quod si Legatum ad partes illas de latere nostro conuergeri destinaris, executionem ipsius officii, quamdiu Legatus ipse tibi fuerit, pro Sed. Apost. reuerentia omnino dimittas.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> Patriarcha. ] Geraldo videlicet; ipse enim mortuo Rodolpho electus fuit in Patriarcham Hierosolym. & confirmatus à Gregorio IX. anno 1227. ut ex Scriptis Orientalibus refert Spondanus in *continuat. Barony, predicto anno, num. 7.* Beldius in *hist. Hierosolym.*  
<sup>b</sup> Hierosolym. ] Amplitudinem, & principium huius Ecclesie retuli in *cap. 3. de clericis peregrin.*

## COMMENTARIUM.

IN hoc textu decidunt, praesente Legato à Latere officium Legati missi, seu nati cessare, nec huiusmodi Legato insignia vel posse. Quod & deciditur in *c. antiqua, & dominica, de privileg.* Docent Barbosa *lib. 1. iuris Ecclesie. §. 2. n. 19.* Fragoso *de regim. vbi supra, disp. 10. §. 1. n. 7.* Cuius doctrinae ratio provenit ex preexcellencia Legati à Latere, qui alios quoscumque Legatos praecedat, ut latè docet Manrique *de proceden. q. 2. §. per totum.*

## CAPVT IX.

Idem.

**E**xcommunicatis pñ iniectione manuum violenta, Ecclesiae Romanae Legati, qui de ipsis latere non mittuntur, extra provinciam sibi commissam, vel ibidem, si huiusmodi manuum iniectiones illuc contingat aliunde accedere; & qui Ecclesiarum suarum praetextu legationis sibi vindicant dignitatem, etiam subditis (quavis in provincia sua existentes) beneficium absolutionis impatiri non possunt, nisi de speciali gratia illis, & sibi amplius à Sede Apostolica concedatur.

1. <sup>a</sup> Idem. ] Greg. videlicet IX. qui motu proprio praesentem edidit constitutionem à nemine consultus, ut de ipso Gregorio iam notavi in *cap. fin. de consuetudine.*

## COMMENTARIUM.

12. **E**X hac constitutione talis deducitur assertio: Legati nati non absolventur excommunicati ob iniectionem manuum in clericos, etiam in sua provincia: Legati missi similiter non absolventur ipsi extra suam provinciam, aut venientes ad eam ex aliis: Legati à Latere omnes, & ob hocque absolventur. Probat haec coeclionem textus in *cap. quoad translationem, hoc tit. cap. ea resister 13. cap. ad emendationem 22. cap. quomodo 58. de sentent. excom.* Illostrant Gambaria *de officio Legati lib. 12.*

per totum, plures congesti à Barbosa in *praesent. lib. 1. iuris Ecclesie. cap. 5. num. 27.* Moneta *de commun. cap. 5. num. 236.* Suarez *de censur. disp. 22. sect. 1. num. 60.* Gratius in *decisionibus lib. 2. cap. 49. num. 58.* Fragoso *de regim. disp. 10. §. 2. num. 23.* Giralduus in *synopsi censur. pag. 466.* Garcia in *summa, tract. 1. diffinit. 3. dub. 2. puncto 5.* Caxus *de eccles. hierarch. disp. 3. §. 2.*

Sed hac assertio ita illustrata difficilis redditur sequenti iuris consideratione. Excommunicatio, quae incurritur ob violentam manuum iniectionem in clericum, R. Pontifici est reservata, nec alius quàm ipse ab ea absolvere potest, *cap. si quis fundens 17. quæst. 4.* & si Legatus à latere tanquam eius vices gerens ab ea absoluit, etiam Legati nati, seu missi, qui etiam dicuntur Vicarii R. Pontificis, *cap. finalis, 93. dist. Caxus ubi supra §. 1.*

num. 11.

12. CONCILIO PRO-BATTA.

12. TRANSLATIONE TAMP. BATT.

non. 15. absolute possent: igitur aut omnes Legati à prædicta excommunicatione absolute valent, aut nullus. Auguetur hinc difficultas ex eo, quia si Legatus à Laetate possit quoscunque excommunicatos, & vicinque absolute, possit etiam quoscunque, & vicinque excommunicare, cum ille possit absolute, qui & ligare: sed Legati alienos subditos, & extra suam provinciam existentes excommunicare non possunt, ut sepe sapida in hoc tit. probatur: igitur neque eos absolute.

Adhuc tamen defendenda est præfens assertio, cuius rationem ut perspicuum sciendum est, ob dignitatem clericalem statuta, & reverentiam, quæ clericis debetur, in Concilio Laterano, sub Innocentio II. celebrato, & in Concilio Rhemenis tempore Eugenij congregato anno 1148. can. 13. statutum fuisse, ut si quis suadente diabolo tanti sacrilegij reatum incuterit, quod in clericum, vel monachum manus violentas iniecerit, anathema sit, ita ut nullus Episcoporum illum præsumat absolute, nisi moerita virgente periculo, donec Apostolico conspectui præsentetur. Referunt Concilij Rhemenis verba Baronius anno 1148. Martique annal. Cyprian. tom. 3. anno 1148. cap. 4. quem canonem firmant Romani Ecclesie Praefules in cap. 1. cap. non dubium 5. cap. parochianum 9. cap. ex tenere 10. cap. cum non ab homine 14. cap. tua 19. cap. coniungit, de sentent. excomm. cap. eos 12. cap. cum quis 23. eod. tit. lib. 6. & aliis in locis congestis à Antonio Augusti in ept. iuris lib. 37. tit. 58. Ctesperio in suorum, verbo Clerici non cedendi. Illustrent hoc privilegium canonis Pineda 3. part. Atmach. Eccles. lib. 20. cap. 16. §. 5. Petros Gorgos, lib. 4. part. cap. 10. & lib. 16. synagoga. cap. 1. num. 35. Suarez de censur. disp. 22. sect. 1. cap. 4. Sarmiento in defens. libelli de redditib. eccles. part. 2. §. 3. num. 55. plures congesti à Cenedo in collect. ad decretum, collect. 14. Barbosa in dist. cap. si quis suadente, Petrus Gregorius lib. 2. parit. tit. 9. cap. 10. & tit. 16. cap. 11. Fragoso de regim. Christi. Reipub. 2. part. lib. 1. disp. 2. Delbene de immunit. eccles. tom. 1. quest. 1. dubi. 4. Secunia in sacrilegij epist. 19. sect. 69. Gibalinus, & Garcia locis supra citatis, Diana part. 9. tract. 4. Nos tamen tria tantum in præfenti examinabimus, videlicet personas, quæ hoc privilegio fruuntur, aut in excommunicationem incidunt; ex quibus iniunctione excommunicatio incurritur; & quæ possint ab ea absolvere.

Quoad primum, illis verbis, Si quis, omnes personæ utriusque sexus, tam seculares, quam ecclesiasticæ, dum iudicium integritati rationis habeant, comprehenduntur, cap. 1. cap. mulieres 60. cap. porro 7. cap. ex tenere 10. cap. veritate 14. cap. cum illorum 32. cap. de homicidiis 37. cap. fin. de sentent. excomm. Docent itaque Gibalinus, & Diana ubi supra. Deinde quoad personas, quæ hoc privilegio canonis gaudent, certum est, omnes clericos siue in maiutibus, seu in minoribus ordinibus constitutos, inam tantum tantum habentes, hoc canoniam privilegio frui, quia in clericorum numero, & collegio recentissime, cap. clerici, cap. psalmista, 21. dist. cap. cum coniungit, de arm. & qualis. Nec interest, an coniungat sine, dum defecant habitum clericalem, & alieni Ecclesie infidentur, iuxta textum in cap. unico, de clericali coniug. lib. 6.

D.D. Gmcal. in Decretal. Tom. I. Pars II.

Concilium Trident. sess. 23. de reform. cap. 6. Monachorum etiam appellatione, qui hoc privilegio fruuntur, veniunt religiosi utriusque sexus, tam professi, quam novitii, nec non etiam conuerti, & canonici regulares, cap. monachi 2. cap. parochianum 9. cap. cum illorum 32. cum sequent. de sentent. excomm. cap. religiosi 21. §. trice, eodem tit. in 6. pluribus locis docet Garcia ubi supra. Etiam monachi bigami hoc privilegio fruuntur, quia bigamia tollit penis legum clericale, non vetò irregularitatem, ut cum aliis resolvit Gibalinus ubi supra. Fratres etiam Tertiarj Ordinis SS. Francisci, & Domini, nec non Eremitæ, si lupanentem habeant, & in communi vitam agant, hoc privilegio fruuntur, ut docent Rodriguez tom. 2. cap. regul. quest. 65. artic. 3. Layman, lib. 1. summa, tract. 5. 2. part. cap. 5. num. 4. Non tamen hoc privilegio gaudent clerici incorrigibiles, tonitru defectores, sine veste clericali incedentes, grauilissima sceleribus implicati, cap. in audientia 25. cap. perpendimus, cap. coniungit, de sentent. excomm. Nec etiam gaudent clerici goliardi, ioculatores, canisores, & ceteri moniti ut similia exercitia desistant, cap. unico, de vita & benef. clericor. lib. 6.

Ipsa manu iniectio in excommunicatio incurritur, debet esse violenta, & iniuriosa, vi occisio, vulneratio, mutilatio, percussio, quicunque modo, aut instrumento fiat, sua manu, pede, ense, fustis, lancia, aut etiam veneno occulte propinato, ut laudat resolut. Diana dist. tract. 4. Nec solum si manu propria percussio sequatur, excommunicatio incurritur, verum & si ab alio, dum quis mandavit, aut tacam habuit percussorem, cap. dilecti 6. cap. cum quis 23. de sentent. excomm. lib. 6. cap. mulieres 6. §. fin. cap. quomodo 47. de sentent. excomm. debet autem ipsa percussio esse grauis, itat sufficiens iudicetur ad peccatum letale perpetrandum, sine quo excommunicatio maior incurri non valet, cap. nemo, cap. nullus 11. quest. 3. non autem incurritur hæc censura sequentibus casibus. Primum cum quis clericum cum propria voce, matre, filia, vel forore solum cum sola in loco suspecto inuenit, cap. si vero 3. de sentent. excomm. si non dolo, vel fraude ipsius percussit, illum excoando, ut resolut. Diana dist. tract. 4. resol. 2. Barbosa in dist. cap. si verò, num. 7. Gibalinus ubi supra, pag. 465. Similiter nec in excommunicationem incidit ille, qui clericum percussit, cum aliter se defendere non possit, ut resolut. Sayra, & Philarchus relati à Gibalio ubi supra. Similiter etiam in excommunicationem non incidit, qui percussit clericum habito laicali incedentem, cap. si verò, de sentent. excomm. Nec qui clericum quous ordine insignitum ratione officij, coactionisve iuxta modum sine iniuria verberant, aut precutunt, argimento textus in cap. universitatis 24. cap. cum voluntate 54. §. finali, de sentent. excomm. nec illi, qui clericum excommunicatum à Ecclesia, nec illi, qui se, suaque defendendo clericum percutunt, cap. si vero 3. cap. ex tenere 10. de sentent. excomm. Persequuntur alios casus Diana, & Gibalinus ubi supra.

Superest ut de absolutione huius excommunicationis agamus. Et tam petendum esse à summo Pontifice personaliter, non per procuratorem, deiecit in dist. cap. si quis suadente, & aliis super citatis. Postea tamen illa permixta fuit Lega-

5.  
DE INIUNCTIONE  
HABITUS

6.  
DE ABSOLUTIONE  
EX COMMUNICATO

Rit. tit.



tis, iuxta distinctionem traditam in hoc textus & Episcopis certis in casibus. Primum si percussio sit levis, ex qua licet peccatum lethale daretur, mutilatio tamen levis secuta fuit, *cap. percutio 17. de sentent. excom. extranag. percellit*, Iohannis XXII. Docent, & solvunt, quando levis percussio dicatur, Molina *de iustitia tom. 4. disp. 37. mon. 1.* Barbosa *de pœss. Episcop. alleg. 41. ann. 2.* Item si impuberis sunt, qui minus violentas iniurierunt, ab Episcopo, etiam post pubertatem, absolvi valent, *cap. 1. cap. quoniam, cap. fin. de sentent. excom.* Similiter absolute potest Episcopus mulieres cuiuscumque conditionis, etiam ob enormem perculsionem, cum periculum illis sit peregrinè periculi, & se vitiorum exitibus immiscere, *c. mulieres, cap. ex nescio, pœt. pot. si sint moniales, c. de monialibus, de sentent. excom.* Item absolute possunt seruos, & filiosfamilias, quando pater, & dominus percussioni non consensuerunt, *c. cap. mulieres, cap. relation 37. de sentent. excom.* etiam infirmos valetudinarios, dum primò iuramento promiscant, quod pristinæ salutis restituent, personaliter à Pontifice eam requirunt, *cap. quando 26. cap. quoniam 38. de sentent. excom.* Etiam ab Episcopo absolvi possunt pauperes ita inopis laborantes, vt Romanæ adire non possint, *dist. cap. ex nescio, cap. quoniam, mon. 1. 2. cap. cum illorum 32. de sentent. excom.* nisi percussio enormis sit, *cap. canonica, end. tit.* Monachi autem, qui religiosum alterius monasterij, seu ordinis percusserint, debent absolvi à proprio Prelato, in d. c. satisfactione coram Prelato ipsius percussu, *dist. cap. cum illorum*, & si clerici cum secularium percusserint leviter, ab Episcopo absolvi debent, *cap. religiosi, end. tit. lib. 6.* Hæc omnia procedunt regulariter, & iure communi attentò: si verò periculum mortis imminet, quia tunc nulla datur reservatio peccati, aut censuræ, quilibet absolvi poterit à censura à quolibet sacerdote, cum obligatione sistendi coram R. Pontifice, si convaluerit, *dist. cap. ex nescio, cap. quod de his, de sentent. excom.* Aut si alia privilegia habeant Religiosi, quibus statum est. Etiam post Concil. Trident. *sess. 24. de reform. cap. 6.* si percussio occulta fuit, & difficilis est aditus ad R. Pontificem, Episcopus potest absolute. Tandemque Bullam Cruciatam habentes, eius virtute semel in vita; & si iterum in excommunicationem incidit, aliam Bullam afferentes possunt absolvi, vt docent Rodriguez in Bullas, §. 11. numo-

ro 2. Pater Mendo eodem tractatu, *disp. 24. numero 48.*

Quibus ita præmissis ratio huius decisiois ex eo provenit; nam cum ab excommunicatione ob percussione clericis illi absolute possint, quibus fuit absolutio petmissa est; & Legato à Latere permissum sit ab hac excommunicatione absolute, non à consecratione, vt existimavit Speculator *tit. de Legato, §. si preest*; sed à iure ipso, in d. c. ad remissionem, *dist. c. quod translatum*, vt docet Fragofo; idem quocumque excommunicatos ob dictam percussione vbiunque absolute valent; quia illis sine ulla prouinciarum taxatione hæc absolendi facultas data est. Vnde deducitur à contrario, excommunicatos ob iniectionem manuum in Episcopos, aut Cardinales, absolute non posse, quia huiusmodi censura R. Pontifici tantum est reservata, *cap. felix, de pœnis lib. 6. Clemens. 1. end. tit.* Similiter Legati milii, eam non aequali potestate dignitate, ac Legati à Latere, tantum subditos suos absolute possunt, non aliunde venientes, ne legationis formam sibi præstare excedere videantur, *cap. sancti, de privileg. Legati autem nati prædictos excommunicatos absolute nequeant, quia illis concessum non est, ex ratione, ne contemneretur privilegium prædicti canonis si quis suadente, cum eorum subditi clericos percussiones facili pro absolutione illos adire possint.*

Nec obstat difficultas super adducta, cui facile ex super traditis sit satis; nam licet in iure Pontificio reservata sit absolutio excommunicationis ob iniectionem manuum in iur. R. Pontifici; tamen in eodem iure concessa est facultas absolendi Legatis à latere, & natis, cum super tradita distinctione: non tamen omnibus Legatis hæc facultas competit, quia eorum potestas æqualis non est, vt probavi in *cap. 1. hoc tit.* Nec argumentum difficultatis refragatur; nam magnam discretem versatur inter facultatem excommunicandi, & potestatem absolendi in foro interno; quia ad excommunicationem infligendam necessaria est causæ cognitio, & iudex pro tribualli sedere debet, *cap. si quem, §. si quis 2. quest. 3. cap. indacia 3. quest. 3.* quæ in alieno territorio obiri nequeat, *cap. Episcopum 9. quest. 2.* absolutio autem, quæ in foro interno conceditur, neque causæ cognitionem, neque iudicalem actum petit, vnde Legatus vbiunque potest prædictos excommunicatos absolute; oon autem extra prouinciam in alienos subditos excommunicationem proferre, vt docet Moneta *de excom. cap. 5. num. 137.*

7.  
RATUM  
DECERNIT

8.  
DECERNIT  
DE  
BIVARI  
LEGAT.

## CAPVT X.

Idem.

Nemini dubium esse volumus, quin Legatorum Sed. Apost. statuta edita in prouincia sibi commissa, durent tanquam perpetua, licet eandem postmodum sint egressi. Secus autem si causas duxerint delegandas aliquibus, cum iurisdicção istorum expires, si ante illorum discessum horum citatio non precessit.

NOTÆ

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Tercia*.] Legati enim statum facere possunt in sua provincia, ut alij, qui jurisdictionem ordinariam habent, de quibus egi in cap. cum Ecclesia, de consue. & sunt perpetui, quatenus suæ legationis jurisdictioni consentiunt, ut accipiunt præsentem textum Cironius ad hunc tit. Suarez de

legib. lib. 1. cap. 10. num. 5. Tapia tom. 1. cætera mor.

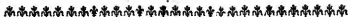
lib. 4. quæst. 5. art. 1.

b *Delegatus*.] Legati enim possunt causas committere, & delegare, ut probant in cap. 3. de officio delegati.

c *Civitas*.] iuxta ea, quæ addunt in cap. gratum, de officio deleg. ex cuius commemoratio huius textus interpretatio petenda est.

2.

3.



TITVLVS XXXI.

De officio iudicis ordinarij.

CAPVT I.

Ex <sup>a</sup> Synodo Ioannis Papa.



Erniciosa. Et infra: Habeant igitur Episcopi <sup>b</sup> singularum urbium in suis diocæsis liberam potestatem adulteria, & scelera <sup>c</sup> inquirere, vlcisci, & iudicare secundum quod <sup>d</sup> canones censent, absque impedimento alicuius. Et cum opus fuerit, <sup>e</sup> publicum contubernium auxilium, non ad præiudicandum, sed potius ad ea, quæ Deo sunt placita, prosequendum.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Ex Synodo*.] Trecensi, seu Trecenti. Ioannes enim VIII. R. P. anno Domini 872. apud Trecenti Gallia Synodum celebravit, ubi plura ad fidem pertinentia, & non pauca ad reformationem morum spectantia statuta fuerunt, ut in eo referunt Coriolanus, & Iacobus Sirmondus, Baroetus in eo anno, Filescus in præsent. Verba huius textus non reperiuntur inter canones editos à Sixmundo in expitalibus Caroli; extant tamen in prima collectione, sub hoc tit. c. 2. & sub tit. de adulteriis, cap. 4.

b *Singularum urbium*.] Non enim possunt esse duo Episcopi in una ciuitate, sed singuli in singulis præesse debent, ut latè probabimus in cap. quoniam, hoc tit.

2. c *Inquirere*.] Non enim solum potest Episcopus per accusationem, aut denunciationem in subditos animaduertere, verum & per inquisitionem procedere, cap. quodlibet, ubi latè inquisitionis modum illustrabimus, de accusatombus. Ad Episcoporum eorum officium primò, & principaliter pertinet subditorum excessus inquirere, eorrigere, & punire; est enim Episcopus Græcè idem ac observator, seu speculator; quo sensu appellantur Episcopi ab Arcadio in *manerum*, & item Episcopi, ff. de maner. & honor. qui præstant panem, & ceteris rebus venalibus, ut observatur Cuiacius lib. 27. obseru. cap. 29. Doctenus lib. 1. de sacris Ecclesiis, cap. 7. quasi Episcopus officium sit subditorum mores corrigere, & speculati; quod respicit Concilium Aquileiense primum temporibus Clementis Papæ VIII. celebratum, sit. de residendi Episcoporum, in illis verbis: Episcopi autem, quos in secula Dominum constituit, ut gladium venientem perspicientes, tuta carentes, & populum mouerent, ne sanguine perueniam de manibus eorum exquiratur, aut enim, quia Episcopi idem est atque superintendens, D. D. Gonzales Durand. Tom. I. Pars II.

quasi intendere debeant supra gregem suam, ut subditorum mores corrigat & emendet: ut probat Concilium Londinense auctoritate Orthonis L. S. A. pro reformatione Ecclesiæ Anglicanæ tempore Gregorii IX. celebratum, in illis verbis: Quod ad venerabiles Patres Archiepiscopos, & Episcopos incumbat ex officio faciendum, nomen dignitatis eorum, quod est Episcopus, id est superintendens, exprimitur evidenter. Intendere quippe habent supra gregem suam iuxta verbum evangelicum, & max circumstant præterea dicentes suas temporibus opportunitas, corrigendo, & reformando. D. Ildephorus titulus in cap. clerici, §. Episcopus, 21. dist. de quo grauius Episcopos monet Clemens Papa I. epist. 1. ad Iacobum fratrem, celum, 6. Ioannes Papa III. epist. 1. Quare ad Episcopos spectat punire delinquentium, ut constat ex can. 22. celsit. Adriani Papa, qui perperam citatur ex Synodo Romana à Gestano in cap. si quis Episcopus 2. quæst. 7. ut observat Antonius Augustinus in notis ad distum can. 22. & probant textus in cap. vlti. 16. q. 2. c. suavit. de officio Archiepiscopi, cum ex inquisitione, de hereticis. Docuerunt Afcianus in præsent. Gersonius lib. 1. animadu. cap. 9. Filescus in præsent.

d *Canones*.] Aliqui, & communiiter repetentes in præsent. hæc verba accipiunt, ut videlicet Episcopi in inquisitione debeant seruare formam canonum, & ab ea non recedere, iuxta ea quæ adduximus in cap. 1. de consue. Sed veritas, ni fallor, existimo, hæc verba esse referenda ad canones illos, in quibus facultas inquirendi, & puniendi adulteria, & similia scelera ecclesiastica, vel mixta facti, datur Episcopis, quos infra referat; ita ut sensus sit huius canonum, quod Episcopi, ni fallor, canones anteriores censent, & statuant, debent inquirere, punire, & vindicare adulteria, & similia delicta.

e *Publicum*.] Aliis indicium seculare. Innocentius III. lib. 1. epist. regest. 13. seculare intendebat brachium inuocare, cap. quoniam, hoc tit.

R. E. C. COM

4.  
CONTRA-  
DICTIO PRO-  
LATI.

**V**T commodius, rectiusque decisio percipiatur, sub duplici conclusione eam examinare duxi. Sit prima conclusio: Episcopi in suis diocesium adulteria, & alia crimina possunt inquirere, & punire. Quam conclusionem ita generaliter conceptam probant textus in cap. si quis 2. quæst. 3. c. per singulos 9. quæst. 3. cap. ut si quis 1. s. 3. in principio, cap. conquirentem 16. ibi. Correlationem, hoc tit. cap. qualiter 24. de accusat. cap. cum Episcopus 7. hoc tit. in 6. Clement. 1. end. ibi. Concilium apud Palatium Vetricis sub Pipino, can. 3. Vnusquisque Episcoporum potestatem in sua parochia, tam de clericis, quam de regularibus, & secularibus ad corrigendum, & emendandum secundum ordinem canonum, spiritum, &c. Concilium Arelanense sub Carolo, can. 26. Concilium Melitense can. 13. Pistense can. 4. Tolet. 1. can. 11. Trident. sess. 6. de reform. cap. 1. & 3. & sess. 14. cap. 1. & 4. & sess. 14. cap. 8. Specialiter autem aliqui specialia crimina Episcopum corrigere posse, probant sequentia iuris testimonia. Primum idolatriam, & paganismum, l. 19. Cod. Theodos. de paganis. Concilium Carthag. 5. can. 15. Africanum can. 51. Synodus Fanatica sub Carolo, quæ repetitur lib. 3. Capital. cap. 2. Concilium Arelanum, cap. 18. Secundum adulterium, & incestum. Carolus Magnus lib. 6. Capital. 314. Principium ut iuxta decreta canonum, adulteria, & incestus matrimonii, quæ sunt illicita, prohibeamur, & Episcoporum iudicio emendentur. Moguntinum sub Carolo, cap. 33. & sub Ribano cap. 18. repetitum lib. 5. Capital. cap. 98. Si Episcopi incestus pariter inquirere stulerint, anathema precipimus. Arel. 3. can. 10. Blasphemiam, & apostasiam. Concilium Tolet. 4. can. 63. & 69. Tolet. 12. can. 9. Lenocinium, Luperasteres 12. Cod. de episcop. audientia. Alii persecuntur Fideles in presenti. Illustrant prædicationem fidei in relictos ad Barbossa in presenti, & à Vela in relict. ad hunc textum, Anastasius Gerfonius lib. 1. animalia, cap. 9. Petrus Gregor. in cap. conquirentem, cap. 9. hoc tit. Cæsus de Eccles. hierarch. diffin. 6. §. 4. Berolina in diff. cap. qualiter, num. 19. de accusat. Fachincus lib. 1. controu. cap. 34. Michael Roussellius lib. 6. historia Pontif. iuris, cap. 2. Franciscus Hallerius de hierarch. iuris, pag. 419. & in iudiciis pag. 211. Petrus Herodius lib. 1. Pavell. tit. 6. cap. 11. Anguianus lib. 2. de legib. cap. 18. plures congesti à Barbossa, tam ad hunc textum, Petrus de hierarch. iuris, cap. 11.

5.  
RATIO  
BYRAN-  
DÆ.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti loci consideratione; nam Episcopi nomen potius curæ, & sollicitudinis, quam potestatis, aut iurisdictionis est. D. Hiderus lib. 7. synodus, cap. 12. versic. Episcopus, D. August. lib. 19. de ciuitate Dei, cap. 19. unde apud Gentiles, qui curam carnis venalis ad quotidianum usum habebant, Episcopi dicebantur, Lactantius 18. §. Hierarchia, ff. de numeris. & honor. igitur si tantum curæ, & sollicitudinis sunt præfecti, non debent animaduertere in facinorosos, & ea exerceere, quæ magis iurisdictionis sunt, quam officii, vt deducebat Tertullianus de publicanis, ubi Episcopum Romanum alloquens ita ait: Quod si disciplina solius officii seruare est, neque imperio possidere, sed ministerio quæ, non quantum est, indulgere. Augur hæc dubitandi ratio sequenti consideratione. Si Episcopi possint inquirere, & punire scelera, tam à laicis, quam clericis perpetrata, habent potestatem coactionis, & coerciti-

uiam: sed eam non habent: igitur non possunt animaduertere in facinorosos. Probat minor, si coactio opponitur voluntario; sed tamen quis voluntarius & spontaneus suscipit penitentiam ab Episcopo iudicatam, nec inquis quis cogitur eam suscipere, vt probant Martialis de Padua, & Antonius de Dominis relati à Petano ubi sup. pag. 20. igitur Episcopi non possunt animaduertere in facinorosos. Augur secundò hæc difficultas; nam si Episcopi virtute potestatis coercionis possint delicta in sua diocesi admissa indicare, possint ea punire, aut penam corporali infligere, aut multam indidit: sed non possunt penam corporalem infligere, cap. sententiam, ne clericis, vel monachi; nec pecuniam penam indicere, cap. licet 3. de penis: igitur Episcopus non potest punire delicta à laicis, vel clericis perpetrata.

Hæc tamen difficultas non obstat vera est præter decisio, ad cuius expositionem sciendum est, Episcopos in suis diocesium habere iurisdictionem ordinariam ab ipso Christo Domino immediate concessam, coniunctam cum potestate ordinis, vt probant Suarez de penis, diffin. 25. sect. 1. Caietanus de potest. Papa, cap. 3. Canon de locis lib. 6. cap. 8. Cæsar diff. diffin. 6. §. 4. num. 1. com enim testantur curæ supereminetia, vt iuxta legem euangelicam subditi vian, necessariò iurisdictionem ordinariam debent habere ad prædictum finem consequendum, argumento textus in cap. præterea, de officio delegati, l. 2. ff. de iuris, l. 1. de ducte finant Vitoria in relict. de Papa potestate, Vitoria contra Vitoria §. par. num. 227. Michael Roussellius lib. 4. historia Pontif. iuris, per totum contra Salmasium, Antonium de Dominis, Martialis de Padua, & alios nostri æui hæreticos defendit Petrus lib. 3. de hierarch. eccles. cap. 11. cum sequentibus, Hallier, end. tract. pag. 421. & in vindictis pag. 211. quæ iurisdictionem, tam clericis causas ciuiles, quam criminales, iam à primis Ecclesiæ temporibus ipsi Episcopi exercebant. In causis ciuilibus probatur ex Concilio Carthag. 5. can. 9. ubi refertur penarum Christianorum causas Apostolorum ad Ecclesiam deferri, & ibi terminari præcepisse, præceptum autem ipsum Apostoli erat epist. 1. ad Corinth. cap. 6. ubi ita ratiocinatur: Nescitis quoniam Angelos iudicabimus? quoniam nos ipsi & sacerdotia, Concil. Melitum, can. 74. Nec solum illis temporibus inter clericos, ecclesiasticisque personas ius dicebant, verum & inter ipsos laicos etiam iudicabant; nam pij quidem Principes aded fuebant iurisdictioni ecclesiasticæ, vt & laici à laicis coram Episcopia in ius vocari, & conueniri decreuerunt, l. 1. C. Theod. de Episcop. maior. Vnde de Dino Augustino legitur apud Batonium anno 398. causas omnes inter laicos etiam emergentes terminasse: ex eo refert Erasmus Cochie in sacre histor. lib. 2. cap. 90. Hanc etiam iurisdictionem sequentibus seculis Episcopos exercuisse apud Gothos, cohibet ex l. 19. tit. 1. lib. 2. legum Visigoth. ex Cassiodoro lib. 3. epistol. 37. apud Gallios ex lib. 7. capital. 107. & aliis auctoribus congestis à Fiesico in presenti, §. 17. & à nobis in cap. 2. de indicat. Sed iam ad iurisdictionem criminalem transiamus.

Iurisdictionem etiam ordinariam Episcopos habere etiam a iuribus, & sceleris perpetrata vindicanda, probatur ex Apostolo 1. ad Corinth. cap. 5. ubi Corinthios ob incestus nuptias cum nouera celebratas condemnauit, ibi: Ego quidem absens corpore, presenti autem spiritu,

6.  
DA IURIS-  
DICTIONE  
EPISCOPI.

7.  
DA IURIS-  
DICTIONE  
CRIMINALI.

*Item iudicant ut presens eum, qui sic operatus est. Quem locum lucē expendit Petrus ubi supra, cap. 18. Pelagius II. in epist. ad omnes Episcopos Galie, ibi: Reframendi sunt eorum raptores, fures, facinorosi, adulteri. Concilium Suedonense sub Carolo Pipino, ibi: Finsquique Episcopus in sua parochia sollicitudinem habeat, ut populum Christianum paganisum non faciat. Quæ verba repetita sunt lib. 3. caput. cap. 2. & alius innumeris iuris nostri locis, licet ex vñ posita circa vindicanda scelera, quorum exemplis referta sunt veterum Conciliorum alia & decreta, historici, animaliumque libri, & prohibemus in cap. 3. de re iudic. Ex quibus omnibus evidens est, Episcopum tanquam iudicem, & Magistratum ordinarium suum forum, ac iurisdictionem ordinariam obtinere, atque ex sacro canonum præscripto ius suum exercere, hoc est iubere quæ faciendæ sunt, vetare contraria, licet, controuersiasque decidere, ac denique pro delictorum modo, & qualitate penas infligere. Possent enim delinquentes iubere verberari, cap. 3. de calum. cap. in Archiepiscopatu, de raptorib. dum ad effusionem sanguinis non petentiatur, cap. nullus 6. 11. quæst. 1. in exilium mittere, cap. 2. de clerico excommunicato, de P. S. in carcere detradere, dist. cap. nonnulli, dist. nullus, cap. contra 16. quæst. 3. cap. 2. de adulteriis. Episcopus enim licet forum, ita & carcerem habet, dist. cap. clericus, cap. quoniam, de penis lib. 6. docet Cironius lib. 2. observ. cap. 5. & fauces: Concilium Emerit. can. 8. id est apparatus, seu iustitiae ministros, ita enim temporibus Gothorum ministris, quos nunc dicimus Alguaciles, appellabatur, dist. 17. tit. 1. lib. 2. legum Visigothor. notat ibi Villadiego, & Loysia in Concilio Tolos. 9. & lib. 3. q. 31. & dicemus in cap. pastoralis, de homicid. Quomodo autem pro diuersitate delictorum hodie possint Episcopi procedere in cæteratione laicorum, exponunt Salgado de Rota præf. part. 2. cap. 1. num. 2. 10. Barbosa de potest. Episcopis, alleg. 107. num. 8. & vno 92. Araya in Lenois, Cad. de excommunicatione, lib. 10. num. 33. Latæa decis. 1. Gram. num. 2. plures congestis à Vela in præfati, num. 118. Gutierrez lib. 1. præf. quæst. 6. & lib. 3. quæst. 31. & docet probat Iosephus Stephanus Valentinus lib. 1. de potest. conat. R. Pontificis, per totum.*

8. Secundò sciendum est, scelera, seu delicta in triphali esse differentia, aliis enim sunt merè ecclesiastica, alia secularia merè, alia merè mixta, tam ecclesiastica, quam secularia, vt innumeris congestis docent Pereyts 2. part. de motu Regis, cap. 56. Vela in præfati, num. 17. Merè ecclesiastica sunt, quæ tantum à iure ecclesiastico sunt prohibita, & tantum tantum res ecclesiasticas, spiritualesve, vt erimen hæresis, cap. vt inquisitionis, & prohibemus, de hæres. lib. 6. Simonia, cap. 2. & per totum 1. quæst. 1. Merè secularia sunt, quæ longe ciuili vetita repudiuntur, & versantur tantum circa res prophanas, & à secularibus perpetrantur, vt delatio armorum, l. 9. tit. 6. recapit. eepoetatio metellum extra Rignum, l. 1. & forè per totum tit. 18. lib. 6. recapit. furtum, homicidium, & alia. Mixta sunt, quæ tam à iure ecclesiastico, quam ciuili prohibentur, vel ratione subiecti, aut personæ delinquentis possunt esse secularia, aut ecclesiastica: & hæc mixta dicuntur, vt adulterium, sacrilegium, concubinitas, vltura, forilegium, peritium, nefandum erimen, blasphemia, in his enim tam iudex ecclesiasticus, quam secularis cognoscere valent, & locus est præuen-

tioni, cap. eum sit generale, de foro comper. Docent latè Vela in præfati, Latæa decis. 1. Gram. & præfatus præuenit reals præuentioni verbal. Barb. lib. 3. vno 92.

Quibus se constitutis ratio nostre decisionis ex eo prouenit, nam eum Episcopi habent iurisdictionem ordinariam in ordine ad finem supernaturalem consequendum, scandalumque tollendum, possunt vt ordinarij delicta merè ecclesiastica, tam in laicis, quam in clericis punire, & inquirere. Similiter delicta mixti fori, eum sunt à iudice ecclesiastico vetita, & spirituales res attingant. Vnde eum adulterium & delictum mixti fori, potest puniri tam ab Episcopo in clerico, quam in laico: & sic nosse textus, dum docet Episcopum tanquam ordinarium iudicem posse adulterium, & alia scelera inquirere, & punire, accipiendus est de delictis ecclesiasticis, aut mixti fori, ea enim vindicare potest Episcopus tanquam ordinarius, vt latè prosequitur Falecia, Viuianus, & Vela in præfati.

Nec obstat ratio dubitandi super adducta, quæ moti Catharitas in nefanda illa libertate de fenore trapezite, Salamias in suis differentis, fol. 493. auct fuit asserere, Episcopos neque dignitatem, neque iurisdictionem habere, sed tantum curam & sollicitudinem. Eos docet refellit Petrus lib. 3. de hierarch. cap. 1. qui latè probat, Episcopi nomen esse dignitatis, & iurisdictionis; siquidem significat, & demonstrat Magistratum forum, carcerem, & iustitiae ministros habentem; quæ omnia probant habere iurisdictionem, & dignitatem: videndus est ipse Petrus ex dist. cap. 11. usque ad vlt. vbi cap. 12. monet Tertull. dum scriberet de statu pudicitie, fuisse lapsum iam in hæresim, & sic in Episcopos, & Ecclesie ministros passim in eo traditum inuebi. Nec augmentum primum huius dubitandi rationis obstat, quia fulti Marfilus, & Antonius de Dominica asseruerant, in Ecclesia non dari iurisdictionem ordinariam: sed eos etiam refellit, & conuincit Franciscus Hallier, de hierarch. fol. 421. & illi argumentis respondet negando, Ecclesiam non posse infligere penas ob scelera perpetrata, nisi in voluntarie eas subuentes; nam constans aperte liquet ex toto iure nostro, vbi pena degradationis, depositionis, excommunicationis, carceris, exilij, & similes referuntur, quas Ecclesia in contumaces, & emendari tenentes infligere potest, vt ipse Hallierius probat in vindictis, fol. 211. Nec tandem obstat vltimum augmentum; Episcopi enim possunt imponere penas corporales, vt verberum, cap. 1. de calum. cap. in Archiepiscopatu, de raptorib. exilij, dist. cap. 2. de clerico excommunicato, dum tamen ad effusionem sanguinis non petentiatur; tunc enim tradi debet iam condemnatus iurisdictioni seculari, vt eam penam exequantur. Similiter penam pecuniariam, seu malam dicere possunt, cap. fluctum 16. quæst. 1. cap. postulasti, de Indulis, dum non ex avaritia causa procedat, vt in dist. cap. licet, de penis, docetur.

Sed prædictæ assertioni obstat textus in cap. de benedicta 31. quæstion. 2. in illis verbis: Ad Lucium defensorem in Apulia. Vbi cum agitur de erimine adulterij puniendo ab ecclesiasticis iudicibus, iubetur, vt iudex ecclesiasticus adulterum mittat ad Præfectum provincie puniturum: igitur quia iudex ecclesiasticus non possunt punire adulteros, alius ad quid desideratur, vt ad Præfectum Provincie

9. Ratio ordinis 04.

10. Dissolutio 11. 04. Ratio.

11. Expositio 11. 04. Ratio.

eum tolerat puniendum? Cuius textus auctoritate eorum Alciatus in *proferri*, ultimat iudicem laicum cognoscere posse de adulterio, non autem ecclesiasticum; & nollum textum accipi de Episcopo, qui potest punire adulterium poenitentia salu- tari, non verò poenā ordinariā. Sed audiendus ipse non est; nam cum adulterij crimen mixti fori sit, ut supra dixi, non solum contra clericos adul- teros, ut notum est ex cap. si Imperator, 96. dist. ven- tiem etiam contra laicos procedere potest; cap. sa- cerdotibus et. *quest. 1. cap. significasti*, de foro compe- tis. cap. intelleximus, de adulterio. Probat Germonius lib. 1. animad. cap. 9. Nec textus in dist. cap. de bructi- llo, pro sententia Alciati facit; nam ut supra dixi, licet Episcopus possit punire delicta, & adul- terium, hoc intelligitur de poenitentia salutari, non verò de poena ordinariā, hoc est corporali, dum per eam proceditur ad effusionem sanguinis, dist. cap. sententiam, ne clerici, vel monachi. Vnde cum ex Iustiniani constitutione in *Liquanum*, Cod. de adulterio, poena adulterij esset capitalis, ideo Pelagius, qui illius Imperatoris tempore floruit, iudic adulterum esse minuendum ad iudicem saecu- larem; & cum decalatio non esset poena sangui- nis, sed tantum ignominia; idcirco iuber Pontifex adulterum decalatum ad Lucium Apuliam provin- cia Defensorem mitteri, ut ipse in eum capitaliter animaduertent. Ita illum textum interpretatur Germonius dist. cap. 9.

12.

INTELLI-  
GATUR  
AUTHE-  
NTICUS  
EPISCOP.  
SE VERBO.

Secundo superiori assertioni opponitur textus in *archidiaconi sancti iussus Episcopi* §. si vero crimen, collat. 9. ex quo deducitur, in crimine ecclesiastico, & a clerico perpetrato, Episcopum non posse procedere, & illum punire, sed eum mittere debere ad iudicem saecularem, ut ab eo delictum vicarietur: igitur quia Episcopus non potest inquirere, & ani- madvertere delicta, etiam in personis ecclesiasti- cas. Cui difficultati ut satisfaciatur, sciendum est, Iustinianum in eo textu agere de clerico ob enor- me scelus tradendo iudici saeculari, ut ab eo puniatur; cum enim clericus debeat prius degradari à proprio Episcopo, & tunc tradendus sit iudici saeculari; idcirco humanitas in eo §. asserit, clericum ab Episcopo esse gradu & honore deiiciendum, & tunc iudici saeculari esse tradendum, ut ab ipso puniatur; quia cum in eo casu poena sanguinis sit iudicanda, quam Ecclesia non imponit, cap. sen- tentiam, ne clerici, vel monachi; idcirco necessario tradendus est iudici saeculari, non quia Ecclesia de- licta punire non possit; sed quia post degradationem nihil ultra facere valet, dist. cap. cum non ab homine. Docet Agia de exhibendis auxiliis, cap. 21. per totum.

13.

PROBA-  
TUR IN-  
TENTIO  
PRAE-  
SERTIM  
ADHUC.

Secundo partis huius textus assertio est: *Episcopi, cum opus fuerit, possunt auxilium brachij saecula- ris implorare*. Quam conclusionem probant textus in cap. si quis pecuniam 9. 79. dist. cap. nos, cap. bene, 96. dist. 1. 1. 99. dist. cap. primum 19. 11. *quest. 1. cap. Maximianus*, cap. ab Imperatoribus 23. *quest. 3. cap. quoniam 14. hoc tit. cap. postulasti 21. de homici- dio*, cap. 2. *vers. Per temporalem*, de maleficio, cap. vlt. in fine, de excessibus Praet. cap. unico, §. vlt. de statu regali, lib. 6. cap. ex officio 11. §. denique, de haereticis, cap. disticta 6. de sentent. excomm. eod. lib. cap. pendens 4. cap. Principes 20. cap. administra- res 26. cap. de liguribus, cum sequenti, 23. *quest. 3. Concil. Trident. sess. 24. de reform. cap. 8. & sess. 25. de regul. cap. 5. Synodus Turonensis can. 41. Quos oportet per saecularis potentia disciplinari à tam prave consuetudine coerceri, qui per subalternos sacerdotum*

munia non fuerunt reuocati. Innocent. III. lib. 1. re- *quest. 13. epist. 1. h. Episcopis* §. Cod. de Episcopo au- *dictum*, consonant de iure nostro lex §. 6. & §. 8. tit. 6. parit. 1. lex 14. & 15. tit. 1. lib. 4. *recopil.* De iore Francorum lib. 7. *capitul. cap. 310. Pro eo, quod in sua diocesi Episcopi per se, suasque corrigere, & emen- dare nonauerint, contra reliquos Episcopos ad corripiendum infirmum, vel Regi iudicare non audent; ut qui ecclesiasticis regulis inobedientes apparuerint, per po- testates eorum compescantur*. Illatiane in omni congehi à Vela in nostro textu, 2. part. num. 1. quos transcripsit Barbosa in *sestet. ad nostrum textum*, tom. 6. num. 5. quibus addendi sunt Pileaeus in *no- stro textu*, §. 12. & §. vlt. Bosquetus in *notis ad In- nocentium* lib. 1. *reposit. 12. epist. 1. verbo saeculari*, Azucedo in *l. 14. tit. 1. lib. 4. recopil.* Phorbo *rom. 2. decis. 125. Petrus Herodius* lib. 1. *Pandect. tit. 6. cap. 11. Amaya* in l. 1. 2. Cod. de exaltatione ritus, lib. 10. *Fermolius* in cap. cum non ab homine, §. 23. de iudiciis, *Martha de iuris, part. 1. cap. 29. Vega* in cap. causam 9. de iudiciis, num. 163. *Nachons* in l. 59. tit. 4. lib. 2. *recopil. glossa 2. plures congre- gans D. Iohannes de Laure* *decis. Grandi. 125. Vetus ad leges Sardiniae*, §. 7. *quest. 2.*

Sed hæc assertio vixit potest sequenti con- sideratione; nam non modis perfecta, atque effi- cax est Ecclesiae potestas, quin saecularis; immò ut longè excellentior commendatur in cap. si, de maioribus & ebor. exco. quoniam sanctum, eod. tit. de maioribus & ebor. ergo potest esse abique noua brachij saecularis inuocatione potest delicta punire, & sententias exequi, abique eo quod indiget po- testate saeculari. Auguet hæc difficultas, nam si implorari possit auxilium brachij saecularis, se- quentius in executione sententiarum in causa ecclesiastica de facili merè ecclesiastica prolata iudicium saecularium se intrinsecare possit, & de eis cognos- cere, cum non aliter teneatur auxilium prestare, quàm sibi exhibito, & examinato processu, cum *administratores* 26. 23. *quest. 3. nouella 123. cap. 21. plures refert Vela in proferri*, num. 35. Igitur ne iudex saecularis immiscetur cognitioui causae eccle- siasticae, non debet inuocari auxilium brachij saecularis. Accedit, nam licet Episcopos est iudex or- dinatus, ut supra probauit, ita Magistratus saecularis obtinet iurisdictionem ordinariam; sed par in parem non habet imperium, l. ad *Administratum* 4. ff. de *recapit. cap. immixto* 20. de *elect.* igitur non potest iudex ecclesiasticus compellere iudicem saecularem, ut illi auxilium praestet.

Adhuc defensionis est super tradita assertio ex secunda parte huius textus deducta, videlicet *Episcopi non possunt implorare brachij saecularis auxilium nisi enim appellatur hoc imperium, cum à iudice saeculari imperatur, in cap. quoniam 14. hoc tit. cap. finali, de excessibus Praet. Trident. ubi su- pra*. Dicitur etiam publicum auxilium in hoc cap. 7. & potestas temporalis in cap. 2. de maleficio, l. 8. Cod. de *Episcop. audiens*, quod auxilium iure com- muni cognitum fuit, ut constat ex l. *Episcopis* §. Cod. de *Episcop. audiens*, quoniam etiam exhibitu Sil- mundus in *appendice Codicis Theodosiani*, cap. 18. & iure antiquo ecclesiastico fuisse visitatum, constat ex Synodo Antiochena can. 5. probat Baro- nius *anno 172. num. 18*. Circa eius vltim illud primò obseruandum est, iudicem ecclesiasticum, tam ordinatum, quàm delegatum, posse illud im- plorare, ut ex receptione Interpretum sententia reuocant Patres de *instrument. edit. rescript. 8. num. 2. Vela in hoc textu*, 2. part. qui 4. num. 10. late bene opinio

14.

INTELLI-  
GATUR  
AUTHE-  
NTICUS  
EPISCOP.  
SE VERBO.

15.

ADHUC  
PROBA-  
TUR IN-  
TENTIO  
PRAE-  
SERTIM  
ADHUC.

opinionem examinet, & contraria fundamentis iustificat. Nec solum indices ecclesiastici secularium iudicium, verum & seculares iudices ecclesiastici auxilium implorare etiam possunt per litteras deprecatorias, seu requisitorias, vt resoluat Vels ubi proxime, num. 63.

Huius secundæ partis decisionis ratio ex eo provenit, quia vitæque potestas, ecclesiastica videlicet, & secularis, ad invicem se iuvare debent, cap. fin. de excessibus Prelat. lib. 6. cap. dilecti 6. de sentent. excomm. eod. lib. vi ita sententia in causis civilibus ad effectum perducantur, & delicta vincantur, cap. cum ad verum, 96. dist. cap. Præterea 23. quæst. 5. & quod vni deest, suppletur per alium, vi in aliis rebus contingit, depingente Alciato clementi 106. his verbis.

*Lorsqu'on subsume l'un des deux cas, l'autre est compris, & l'un par l'autre se supplée.*

Pleniusque enim nec potestas ecclesiastica per se sufficit, nec secularis per se vales delicta vindicare, cap. 2. de iudicibus, quo casu debent se ad invicem iuvare, vt ea que Deo placita sunt, assentiantur, cap. admittantur, 96. quæst. 5. nec sic illiusmodi iudicium Magistratum, vnde secularium, sine ecclesiasticorum potestas, iuxta legem Præter 25. ff. de iudiciis. Accedit, nam iustitiamne alicui concessa, omnia intelliguntur esse mandata, sine quibus talis iustitiam exercere non valet, cap. 1. cap. præterea 5. de officio delegatorum, l. 2. ff. de iurisd. vnde Episcopos virtute iustitiationis suæ ordinare potest implorare auxilium brachij secularis, cum ubique eo non possit finem iustitiamne exequi, & sententiam ad effectum perducere.

Nec obstat difficultas supra pro dubitandi ratione adducta; libenter enim agnoscimus plenior, & perfectior esse Ecclesiæ potestatem; tamen per accident aliquando contingit, propter militiam, & potentiam totius, quod Ecclesia in delicto vilescente videntur non progrediatur, sed brachij secularis auxilio viator, tanquam remedio magis congruo; nec inde arguitur defectus aut impotentia in iudice ecclesiastico, aut eius iustitiatione. Nec primam augmentum difficultatis refragatur, cui vt satisfaciamus, examinanda est illa celeberrima questio, vtrum videbeat index ecclesiasticus requiescere, & invocans auxilium iudicis secularis, teneatur illi acta processus, meritaque causæ exhibere, vt iudex secularis agnoscat sententiam iustitiam? In qua questione triplex reperitur sententia. Prima affirmat, iudicem auxilium innocentem edere teneri ad processum coram iudice auxilium impatiente. Ita docuerunt commentum Legistæ, quos refert, & sequitur Alciatus in præfati, Parlatius lib. 2. rerum quæst. 2. part. 5. 2. Canerius lib. 3. variar. cap. 18. num. 3. Accedunt in l. 15. tit. 1. lib. 1. recipit. Molina lib. 1. de brachio seculari, cap. 7. n. 3. Angustinus de legib. lib. 3. cap. 31. Carleualdus de iudicio diff. par. 2. quæst. 7. ex num. 76. plures alij congeſti à Parexa ubi supra, num. 12. S. condæ sententia negat, iudicem auxilium impatiente petere posse acta processus, sine causæ merita. Eam tenent plures relati ab Agia de exhibendis auxiliis, cunctis 3. fundam. 27. Marcha de iurisd. lib. 1. cap. 51. Canalicani de brachio Regio 4. part. num. 260. Moneta de conferat. cap. 8. num. 262. Dians part. 1. mod. 2. refut. 108. & alij apud Vela in hoc textu, 2. part. num. 41. Tertiæ sententia est eorundem, qui existimant, discrimen esse constituendum inter causas

civiles, & criminales. In civilibus affirmant necessarium non esse iustitiationem requisitionis seuus verò in criminalibus, seu delictis quæ sit fori, Ita Salcedo in præfati, cap. 160. num. 13. Becharonius de differentiis, diff. 209. num. 2. & 3. Pro concordia istarum opinionum, & vt verior sententia percipiat, discitem est constituendum inter causas, in quibus secularis Magistratus ab ecclesiastico in auxilium vocatur; & inter illas, quarum cognitio spectat etiam ad iudicem secularem; si enim auxilium imploratur super causis spirituali meriti, aut ecclesiasticis, vel super capitis clericali, quarum cognitio ex defectu capacitatis ad iudicem secularem nullo modo spectare valet, tunc iudex ipse non valet cognoscere de iustificatione requisitionis, seu invocationis auxilij; sed statim teneatur exequi sententiam ab Ecclesiastico iudice prolatam; quod discrimen colligitur ex cap. vt inquisissimus 18. §. prohibemus, de heret. in 6. Vbi in causa hæresis, quæ omnino spiritualis, ecclesiasticaque est, non potest iudex secularis requisitus de meritis, aut iustificatione requisitionis cognoscere. Not t Pichardus in mandatis. 2. part. §. 4. num. 40. licet tamen constare non debeat de iustificatione requisitionis, tamen debet illi constare de sententia prolata, aut præcepto dato authenticè, vt docent Carleualdus de iudicio diff. 2. à num. 772. Canerius lib. 3. variar. cap. 19. num. 3. & 4. Vnde si iudex secularis invocetur cum clericus degradatus est, ad penam corporalem illi infligendam, licet non de iustificatione degradationis, tamen de facto ipsius cognoscere valet, vt sciat quam penam clericus degradando imponere debeat, vt ex authentica de fœderis, cap. 11. §. 1. docent Bernardus Dix in præfati, cap. 134. Bobadilla lib. 2. polio cap. 17. num. 175. Carleualdus de iudicio, 2. num. 173. In causis verò, quarum cognitio spectat etiam ad iudicem secularem, vt si agatur de delicto mixti fori, tunc potest iudex secularis cognoscere de iustificatione requisitionis, nec aliter cogitur auxilium prestare, vt docet Carleualdus ubi proxime, num. 772. Marini lib. 1. resolut. cap. 204. Parexa de instrumentorum editione, tit. 2. refut. 8. num. 24.

Nec secundum augmentum dubitandi rationis refragatur; verum enim est, auxilium iudicis invocare posse non solum iudicem æqualem, vel inferioriorem superiori, sed & superiorem inferiori, vt scribentes de litteris requisitionis, quos congerit Vels in præfati, 2. part. num. 69. late probant; quare iudex ecclesiasticus potest litteras requisitorias mittere iudici seculari, aut vt æquali, aut vt inferiori; & ipse tunc tenetur auxilium prestare, ex iuribus supra pro illustratione conclusionis citatis. Sed si tenetur auxilium impatere, vtrum ecclesiasticus censurus possit illam cogere, dubitant Interpretes. Et posse illum compellere per censuras ecclesiasticas, docent Salcedo in præfati, cap. 19. etiam num. 9. & 20. Carleualdus de iudicio, 776. Vultus de iudicio lib. 3. cap. 13. num. 49. plures relati à Vels 2. part. num. 71. Alij docent ad eandem esse iudicem superiorem, vt compellat ipsum iudicem requisitum auxilium prestare. Ita docent Barbosa in libris abſens 19. §. 2. num. 97. ff. de iudicio, Accedunt in diff. l. 25. recipit. num. 32. Bobadilla lib. 2. polio, cap. 17. num. 230. pro quibus facit textus in cap. cum quidam 5. de except. lib. 6. Sed ex supra dicta distinctione hoc Interpretatum diffinitum componendum est; aut enim invocatur auxilium iudicis secularis in re merè ecclesiastica, cuius cognitio ad iudicem secularem non pertinet,

16.  
TRANS-  
VIT DECA-  
PENTI-  
ARTIO.

17.  
DIALOGI-  
TUS DEVI-  
TAMPT-  
RA 100.

18.  
DIALOGI-  
TUS DEVI-  
TAMPT-  
RA 100.

aut inuocatur super causis mixti fori. Primo casu certum est, iudicem ecclesiasticum censuram posse cogere Magistratum secularem ad auxilium impetrandum: secundo verò casu adendum esse iudicem superiorem ipsius secularis iudicis, ut per eum cogatur auxilium præstare. Ita resoluunt Vela tam in prima, quam in secunda lectura ad prædictum vericulum, num. 4. in secunda num. 15.

Sed contra superiorem asseritionem expendo difficilem Concilij Meldensis canonem 71. in illis verbis: *Vi auctoritatem sigillo Regis roboratam modo tractatoris Christianissimus Princeps singulis donet Episcopis, quem quisque Episcoporum penes se habet; & quando ei necesse fuerit, per eandem auctoritatem Republica ministris conueniat, ut ipse in quibuscunque ciuili indigenti aduocato, Republica ministrum conueniat sub iure diuino possit tunc peragere ministerium.* Ex quibus deducitur aperte, Episcopos per se non posse auxilium brachij secularis inuocare, sed ad hoc egeret litteris tractatoris Principis, ut eorum virtute possint inuocare prædictum auxilium: igitur non rectè asserimus, Episcopos ratione propriæ iurisdictionis posse implorare auxilium brachij secularis, cum frustra precibus impetratur, quod iure communi conceditur, vulgare textus in *L. unica, Cod. de thesauro, lib. 10.* Cui difficultati satisfieri posse existimo tenet sententia Fleschii, qui in præfati, §. vltimo existimat, textum hunc esse accipiendum de auxilio brachij secularis, ex supra dictis. Cum enim iudex secularis renouit auxilium præstare iudici ecclesiastico in casu mixti fori, tunc adendum est sapienter, qui ipsum compellat auxilium præstare; ideo in eo textu docetur, & statuitur, ut Episcopus referiptum habeat, quo conuenire possit Magistratum secularem, ut quoties opus esset, auxilium illi præstaret, siue adiutorium, ut in *dilecti, can. 71.* legitur. Sed si verum amamus, in eo textu nullo modo agitur de auxilio brachij secularis; quare ut verum eius sensum assequamur, sciendum est, tractatoris litteras nec in iure Pontificio, & ciuili esse incognitas; est enim in *Cod. Theodos.* titulus de tractatoribus & statinis: ex quo emendandus est titulus 31. libri 12. Codicis Iustini. vbi mendose legitur, de tractatoribus, atque statinis, ut iam notauimus Cuiacius ad eundem titulum. Syllonius de *V. S. verbo Tractatoris*, lotetus ad *Synonymum* lib. 9. epist. 23. Zecus ad *aduers.* cap. 92. num. 17. Tractatoris autem sunt diplomata, que dantur missis, vel euocatis à Principe, ut cursu publico vti possint, quem aliquin absque diplomate usurpanti fas non erat, adscribere etiam locis, quibus sumptus publico ali deberent; commensatos enim in itinere præstandus diffinitis his litteris solebat, ut ex epistola Constantini ad Lacium missa docent Fleschius in hoc cap. 1. §. 20. Ferrarius lib. 2. de litteris primæ, Eccles. cap. 1. De his etiam litteris mentio fit in Capitulari Caroli Magni, lib. 4. capiti 30. ubi ita legitur: *Si quis litteras nostras desuperis, id est tractatorum, que propter missos recipiendis diriguntur, non honoris quos habet misit, aut in eo loco ubi prædictos missos suscipere debuit, tamdiu residet, & de suis rebus legationis illuc venientes recipiat, quousque animo nostro satisfactionem habeat. Qui vero epistolam nostram quousque modo desuperis, insu nostro ad palatium veniat, & intra voluntatem nostram congruam sententia sua cassipationem accipiat: & si bono liber, vel ministerium Commis hoc fecerit, honorem quousqueque habuerit, siue benefi-*

*cium, amittat; & si seruus fuerit, ad palium reuocetur, & capiti eius condecatur.* Tractatoris epistolæ formam referunt Cuiacius ubi supra, Baronius tom. 3. anno 314. num. 44. Bignonius lib. 1. formæ, cap. 11. in hunc modum: *Ille Rex omnibus agentibus. Dum & nos in Dei nomine Apostolicam sedem illam, nec nos & insignem virum illam partibus illis legationis causâ direximus, ideo iubemus, ut locis conuenientibus eisdem a vobis euocatis simus, & humanitas ministrorum, hoc est veredes, seu paramerodes tanto, ponis nihil modis tanto, vni modis tanto, ceruicis modis tanto, laudis libras tanto, carnis libras tanto, porci tanto, veruicis tanto, agnelli tanto, vaccae tanto, asini tanto, pulis tanto, oua tanto, etei libras tanto, molis tanto, aceti tanto, cumil. tanto, pipere tanto, costi tanto, garofili tanto, spici tanto, cinamomi tanto, grani massice tanto, dactylis tanto, pistaciis tanto, ananidatis tanto, cereorum lib. tanto, salis tanto, elerum, leguminum carra tanto, faculas tanto, itemque vltimum ad canallas eorum, fusi carra tanto, saggi modis tanto. Hæc omnia dictus tam ad ambulationem, quam ad nos in Dei nomine reuertendum, transmissaque vestram locis consuetudinibus eisdem ministrare, & adimplere præcaverit, qualiter nec moram habeant, nec iniuriam perferant, si gratiam nostram optatis habere. In iure autem nostro, & apud ecclesiasticos scriptores tractatoris litteræ accipiuntur pro litteris, quibus quod de aliqua re gestum est, Episcopi alios ceteros reddunt. Baronius tom. 1. anno 142. illis plerumque utebatur Ecclesia in conuocandis Episcopis ad Concilium, ut ex eisdem litteris proficiscentes ab aliis benigne recipiantur. D. August. post collationem cum Donatistis, c. 14. sicut etiam si à Primatæ suo per tractatoriam fuerint euocati. Concilium Africanum can. 57. notat Iustellus ad can. 89. Ecclesiæ Africanæ. Ipsi etiam Episcopi aliquando excommunicationem aduentus litteræ tractatoris Concilio proponebant, cap. placuit, dist. 18. Ferrarius dist. lib. 2. de litteris, cap. 1. Vnde resistentius est locus Concilij Carthag. 5. can. 10. & legendum: *Excommunicationes suas in tractatoribus subscribunt; vbi vulgò legitur tractatoria.* Et apud Gratianum in *d. cap. placuit, 18. dist.* alio modo caditur: *Excommunicationes suas litterarum subscribunt.* Gothofredus ad *ind. C. Theodos. de tractatoribus.* Etiam Episcopis ad Synodum venientibus prædictas litteras tractatoris euocatiouis causâ illis concedebant, ut probatur ex edito Constantini ad Ablauum PP. quo aduenientibus ad Concilium Arelatense Episcopis litteras tractatorias dari iubet his verbis: *Solgendum tunc scilicet dicit, ut missæ litteras meas acceptis, tam Ecclesiæ sumptuosissimum cum aliquibus ex his, quos ipse delegauit, sed & de Byzantina, Tripolitana, Numidiana, & Mauritaniana, & provincis singulis quique aliquoties ex suis producere deberent, quos ipse promeritis eligendos; sed etiam & aliquos ex his, qui contra eundem Ecclesiæ diffidentem, datâ euocatione publicâ per Africam, & Mauritaniam, inde ad Hispaniam breui tractatu facias nauigare; & inde nihilominus huiusmodi his in singulis Episcopis singulas tractatorias tribuas, ut ipse ad prædictum locum intra diem Kalend. Augusti, possint pervenire.* Vnde, ni fallor, sensus prædicti canonis 71. facile percipitur; in eo enim Partes petierunt à Christianissimo Principe, ut litteras sigillo Regis roboratas more tractatoris Episcopis concederet, ut per eas Præfectos, Comites, aliosque Reipublice ministros conueniret, ut illis adiuto*

# Tit. XXXI. De officio iudicis. ordin. 753

adiutorum, id est executionem, præstarent, ut  
diuinum ministerium, hoc est, visitationem,

& similia Episcopalia munia facile obire pos-  
sent.

## C A P V T II.

### Alexander III. Norwicensi Episcopo.

Si sacerdos sciat pro certo, aliquem esse reum alicuius criminis, vel si confessus fue-  
rit, & emendare noluerit, nisi ordine iudicario quis probare possit, non debet eum  
nominatim redarguere, sed indeterminatè, sicut dixit Christus: Vnus vestrum me  
traditurus est. Si verò ille, cui damnum illatum est, petierit iustitiam, potest excom-  
municare auctorem damni, licet ei confessus sit; sed tamen non potest nominatim eum  
remouere à communione, licet sciat eum esse reum: quia non ut iudex scit, sed ut  
Deus: sed eum debet admonere, ne se ingerat, quia nec Christus Iudam à com-  
munionem remouit.

## NOTÆ.

**A**lexander III.] In prima collectione, sub  
hoc tit. c. 6. & in hac sexta compilatione  
legitur Eugenius I. sed perperam: testuenda  
enim est vera huius textus inscriptio ex Concilio  
Lateran. p. 502. 53. ubi Alexander III. legitur.  
De Norwicensi Episcopo.] De Ecclesia Nor-  
wicensi, & eius Presulibus aliqua adduxi in cap. 4.  
de officio Pæcarij.

## COMMENTARIUM.

I.  
CONCLY-  
SIO BEDI-  
CITIA, ET  
PROBA-  
TIO.

**E**X hoc textu talis deducitur assertio: Sacerdos,  
qui nouit peccatum secretè, aut in confessione, non  
potest nominatim peccatorem communione priuare, sed  
generaliter potest excommunicare delicti reum. Probant  
textus in cap. placuit, c. si tantum 6. q. 2. cap. sacerdos,  
de penit. dist. 6. cap. amicus, §. conuincit, de penit. & re-  
miss. cap. dilectus, de excessib. Prælat. cap. erubescit 2.  
q. 1. plenius 2. q. 7. cap. de forma 2. q. 5. cap. nemo 1. q.  
de simonia. Concil. African. sub Bonifacio cap. 99.  
Vasense 1. can. 7. Agath. can. 8. Moguntinum 4. can.  
29. Clement. VIII. in nouo proprio de casuum  
restitutione pro regularibus concessio die 26. Maij  
anno 1594. Alia iuris testimoniis congerit Crespo-  
ritus in summa, verbo confessio sacramentalis. Con-  
sonat de iure nostro Legio lex 35. tit. 4. parit. 1.  
Illustrant Suarez de censuris disp. 67. art. 3. & 4.  
selt. 6. Petrus Gregorius lib. 4. parit. tit. 5. c. 2. Mac-  
tha de iurisd. p. 2. cap. 14. Lanidmetz: de veteri cle-  
ricis lib. 2. cap. 94. Cælius de Ecclesiæ hierarch. disp. 8.  
§. 5. Balboa in dist. cap. amicus, §. conuincit, Perceya de  
morum Regia p. 1. cap. 10. Pareza de infirmis, tit. 8.  
resol. 3. num. 40. Datis in tract. de penit. cap. de si-  
gillo. Totteblazio de iure spirituali lib. 14. cap. 12.  
Balsamon in can. 135. Synodi Cartheg. Filesa-  
cus in præfati, Delrio lib. 6. Magia, cap. 1. selt. 2.  
plures congerit Leander de penit. disp. 10. q. 2. Gi-  
ballinus de censuris disquisit. 2. quæst. 6. confessorio 1.  
Onuphrius Panuinus integr. tract. de sigillo, Diana  
p. 11. tract. 8. resol. 30. Zephus lib. 5. consil. 1. & 2.  
Macedo de elamibus Perri lib. 4. cap. 10.

X.  
TRAN-  
SITVS BY-  
SITANDI  
RATIO.

Sed aduersus hanc assertionem insurgit valet se-  
quenti iuris consideratione; nam de qua re iudex  
cognoscit, de ea iudicare valet, 1. de qua re 74. ff. de  
iudicijs, cap. iudicantem 30. quæst. 5. cap. 1. & oportet,  
de penit. dist. 6. Iud. sacerdos potest cognoscere de  
peccatis sibi secretè confessis, ex hoc textu: igitur  
& ipsam poenitentem iudicare valet, à com-  
munionem eam repellendo, præcipue cum iudex

debeat iuxta propriam conscientiam senten-  
tiam ferre, cap. 2. de re iudic. lib. 6. Clement. 1.  
§. verò, de heretico. Augur hæc difficultas;  
nam sacerdos ea, quæ iudicario ordine nouit,  
punire valet tanquam iudex: sed quæ in au-  
diculari confessione auditur Sacerdos, iudicario  
ordine nouit; siquidem ut iudex in poenitentis iu-  
dicio adest, cap. verbum, de penit. dist. 1. Trident.  
sess. 14. cap. 5. & 6. igitur si ut iudex cognoscit,  
et talis potest poenitentem communione priuare.  
Augur secundo hæc difficultas; nam si sacerdos  
punire non possit ea delicta, quæ secretè & occultè  
uouit, sequetur, nec Ecclesiam posse suis legi-  
bus ea vindicare, cum PP. Ecclesiæ leges poe-  
niteres iudicent, cap. erubescit, cap. privilegia, vers. offi-  
cia, 3. dist. sed Ecclesiæ potest punire ea delicta,  
quæ iudicario ordine probati non valent, ut hæ-  
reticum, & apostatam etiam occultos, cap. excom-  
municamus, de heretico, cap. tue 3. de apostatice  
igitur similiter sacerdos potest à communione re-  
pellere peccatorem etiam occultum, ubi delictum,  
quod in confessione nouit, etiam iudicario or-  
dine probati non possit.

Q-2 difficultate minimè obstante vera est præ-  
sens decisio, quam ut facilius percipiamus, omis-  
sa Ioannis Filescii interpretatione, qui contendit  
Alexandrum III. esse exaudiendum de publica vi-  
dium reprehensione, & peccantium increpatione,  
quas præsertim ioter concionandam prælatæ  
Ordinari, cum nulla concionis, aut concionato-  
ris mentio in huius textus serie reperitur; scien-  
dum est, celandæ confessionis auctoritatis, & de-  
licti patefacti in ea iam diu in Ecclesia summam  
religionem fuisse, quæ PP. iudicium appellauit.  
D. Thomas in supplement. quæst. 11. art. 3. probant  
ex canonistis Lanidmetz. lib. 2. de veteri monacho,  
cap. 94. Datis de penit. cap. 16. ex Theologis Sotus  
de secreto, membro 3. quæst. 3. Caietanus in 3. partem,  
quæst. 87. artic. 2. & rectè, magnæque eum proprie-  
tate; sigillum enim pro silentio, aut secreto com-  
mendato nullo reuelando plerumque accipitur, ut  
apud Danielem cap. 12. vers. 4. ubi legitur: Tu  
autem Daniel claudes firmamentum, & signas librum usque ad  
tempus flammam. Quæ verba exponens Arietas Epif-  
copus Cæsariæ Cappadoeciæ in Apocalypsin c. 5. ait:  
Signatum est librum in eo capite affirmare, hoc significat  
librum non esse dicere quæ in eo scriptæ sunt. Hinc  
apud Constantinum Porphyrogenitum in eotogra-  
phia legitur: Fecit sigillum semper commendatum,  
ac celebrandum Rex, id est, ut interpretatur Bolan-  
getius lib. 3. de Imperat. cap. 9. ad finem, fecit edi-  
tum

3.  
DE SIGILLO  
CON-  
FESSIO-  
NIS.



Quo suo sigillo signatum, ut silentium, & secretum ab ipso commendaretur. Faciunt lex 1. §. fin. lex. sed ipsius, ff. quomodo volumus testamentum. Unde quia in confessione delicta patefacta tegenda sunt, ideo dicuntur sub sigillo tradita, & secretum ipsum sigillum appellatur. D. Bernardus sermo. 3. de S. Andrea. Videtur sacerdos, ne de his unquam, quae sub sigillando confessionis accepit, aliquam faciat mentionem. Alphonsus nollet in l. 35. tit. 4. part. 1. his verbis: *E assi es la confesion como el sello de paridad, que guarda lo que es escrito dentro en la carta, que no lo pueda ninguno saber.*

Hæc autem sigilli obligatio non solum à iure ecclesiastico positum prouenit, verum etiam naturalis, diuino, & civilis nimirum, ut ex D. Thoma, & alijs probat Lesander dist. 4. §. 1. o. quæst. 2. Iure naturali fundatur, dum eo iure attentum tenetur secretum nobis commissum fideliter seruare, c. qui ambulat, §. 5. dist. 6. & non facere, quæ nobis fieri nolumus, cap. 1. dist. 1. cap. cum uocaret, de confis. ubi illustratur: igitur cum nemo velit famam propriam, siveque rectam opinionem, quæ æqualiter de vita æstimatur, l. ingratum, ff. de manumiss. vindict. intendit & scriptis illi præferatur, l. si adulterium, ff. ad leg. Jul. amittite, non debet delegendum alterius peccatum eius opinionem lacerare, ut ratiocinatur Vincentius Carrotius de reuelat. confessionis, num. 17. Accedunt Semez & Quinellini auctoritates; ille enim epist. 89. ait: *Sacrosanctam hominum peccata hominum est, nulla necessitate ad falsum non cogitur, nulla corruptum præconio. Pre, inquit, occide, non prodam, sed que magis secreta querat dolus, hic illa altius conder. Iste declarat. 19. ait: Non prodere secretum, primum fuisse sapientiam in preceptis illis uocum, mutauimus reuerentiam. Hinc valde laudati fuerunt Hispani a Iuliano lib. 6. quod sæpè tormentis pro silentio rerum crediderunt immortui, adeo illis iacturantis maior cura, quam vitæ fuit: & de contra valde increpantur, qui æreana publicant. Horatius lib. 1. satyr. 4.*

— *Commissa tacere,*

*Qui nequit, hic niger est, bene tu Romane caueas. Ouidius lib. 2. de arte.*

*Eximia est virtus præstare silentia rebus,*

*At contra gravis culpa tacenda loqui.*

Inde apud Petras grauius puniuntur linguæ, quam vllum peccatum, testetur Quinco Curtio lib. 4. Plura adducunt de tegendo secreto Bobadilla lib. 5. post. cap. 5. Solorzano rubric. 47. Iure etiam diuino statutam esse hanc sigilli obligationem, probatur; nam cum ab ipso iure proueniat confessio peccatorum, cap. ad abolendum, de heretico, Trident. sess. 14. c. 5. sequitur obligationem sigilli ab eodem iure prouenire, tanquam medium necessarium ad assecutionem illius finis, ne alius fieret exosa, & nimis grauis hominibus confessio; docet Soto in 4. dist. p. 1. §. 4. quare licet hæc sigilli obligatio non sit de necessitate sacramenti, tamen est de præcepto, ut cum alijs defendit Leander ubi supra, quæst. 5. Tandem iure civili, tam Romanorum, quam nostro Hispano nititur dictum præceptum, cum eo indicta sit obligatio in genere seruandi secretum, & per consequens etiam in confessione, l. 1. §. si quis tabulas, ff. de postul. l. si quis res seruauerit, §. 1. ff. ad leg. Aquil. l. si quis aliquis, §. qui diuini, ff. quando et quibus 4. lib. 10. l. 2. Cod. de alimentis pupillo præstandis, ab specie probat textus in d. l. 2. tit. 4. part. 1.

3. Ad hæc obligatio sigilli obstringit sacerdotes ad celanda, & non detegenda peccata in confes-

sione patefacta, ut non solum verbis, verum & signis, aut alio quouis modo reuelatio eorum inhibeatur, dist. cap. amicus, §. canonicus, dist. 1. §. 5. Per palabra, ni per scilicet, ni per vera moneta nungunt. Hæc obligatio est perpetua, etiam post mortem ipsius poenitentis. Carotius dist. quæst. 16. & illa ætæterni vinculo obstringit confessorium, quàm votum, aut iuramentum. D. Thoma in 4. dist. 1. q. 1. art. 1. nec Ecclesia puenit illo modo in hac obligatione dispensare, nec si Reipublicæ totius salus, aut Ecclesiæ veritas. Gigas de criminali Maiest. qui accusat, q. 18. Tibertius Pecanus tom. 2. in illi. crimin. lib. 7. cap. 34. Carotius ubi supra, quæst. 7. num. 2. nec etiam in huiusmodi reuelatio prodest ad impediendum matrimonium ob impedimentum, quod in confessione sacerdos nouit, ut probari potest ex capitulo nec 26. de sponsal. item d. Glor. 1. ubi, verbi Quælier, & tenent Basilus lib. 5. de matrimo. cap. 35. per iurum, Leander ubi supra, quæst. 77. nec etiam ad saluandum forum defunctæ maris emouit potest confessorius violare sigillum confessionis, ut resoluit Posseidonius de officio Curati, de Baptismo cap. 6. quæst. 1. quem sequitur Leander ubi supra, quæst. 6. Nec solum peccatum confessum iam commissum facit hoc reuelare non potest, verum nec committendum. Sotus de secreto, memb. 3. q. 4. dub. 1. Calcanus tom. 1. epist. ad. tract. 2. quæst. 1. licet contrariam sententiam teneant nonnulli congesti à Leandro ubi supra, q. 1. 3. Qui autem negligit tot Ecclesiæ legibus, & contemptis iuris naturalis, diuini, & civilis principis sigillum hoc violenter formaliter, grauius peccat, & in eum varæ poenæ iure nostro statuit repetitio. Prima est deponitio perpetua, & peregrinatio, in cap. facientes, de penit. c. remiss. Secunda excommunicatione, can. 13. Concil. Cariburg. ubi Balsamus, Petrus Greg. lib. 4. part. tit. 5. ap. 2. Alois in vita S. Quadrati, cap. 5. quas & alias poenæ non ipso iure incutit sacerdos simul ac sigillum violant; sed tantum postquam conuictus est per testes, aut confessus; vllam tamen irregularitatis notam ex eo non incutit, ut contra Missio defendunt pluribus rebus Diana p. 3. tract. 4. reser. 53. Leander ubi supra, q. 1. Pater d. Quas etiam poenæ eadum confessorij, qui in confessione patefacta reuelant ex licentia ipsius poenitentis, c. significasti §. de adulteris; pluribus congestis docet Cenedo ad decretum, in dist. cap. si facientes, vel qui reuelant peccatum publicè confessum, ut olim fieri solebat. Trident. sess. 14. cap. 5. vel si poenitens dolose ad confessionem accedit, non animo recipiendi sacramentum; tunc enim civilis confessio non fit sacramentum, sed calumnia, derogat potest, & si simulatus poenitens hereticus fit, vel talis accusari. Simanchas de calumnia cap. 42. n. 5. Alios casus persequitur Leander d. dist. 10. per nos.

Ex supra traditis facile colligitur decidendi ratio ad nostrum textum; nam eum sacerdos non possit vti scientia habita in confessione, quam non vi homo, sed vi Deos habet, neque quoad ipsum poenitentem, neque quoad alios, adeo vi non possit sacerdos ob peccatum, quod in confessione nouit, illi beneficium, ut suffragium ad ipsum denegare, nec eum remouere ab officio, quod exerceat, vi post Lugum, & Dianam docet Leander ubi supra, q. 65. & confirmat Clemens VIII. in sua constitutione, quam refert Hurtado reser. nota 1.

DE POS-  
SIBILITATE  
VIO-  
LANTIA.

6.

TRANS-  
GRES-  
SIO  
PENO-  
RATIO.

*moral. res. l. 32. §. 3.* Ignite neque communicatione ipsum prius vult, quia inde confunderetur potius, heretico odio confilii. Vnde neque debet eum à communione segregare, etiam si nouerit excommunicationem esse publicam, & indistinctam potest tale precium agnoscere, & interceptare, aut excommunicationem insignite adhibere eum, qui simile peccatum perpetravit, ut in hoc textu docetur. Qui adiungenda est epistola 156. Ivo- nis Carnot. in illis verbis: *Ob eandem etiam rati- onem ne infametur oculis peccator, est danda commu- nio illi, etsi secretis nouis ordinariis illam peccatorem.* Latè illustrat Suarez *d. feli. 3. c. 4.* Theophilus Raynaud. *tom. 16. in heretic. spirit. part. 4. fol. 70.* vnde infertur, Prælatus non posse amovere sub- dium ab officio propter peccatum in confessione sibi notum, aut suffragium illi negare in electione ad dignitatem, vel officium, ut probat P. An- dræas Mendis in *flacra episcopatus probat. differt. 10. quæst. 8. c. 19.* Nec etiam potest litterarum, quas monitorias dicimus, tenere sacerdotem declarata eam, quæ in confessione nouit, resoluat Patrem de in- firmis *ind. 2. part. tit. 8. res. l. 3.*

Nec obstat dubitandi ratio suprà adducta; verum enim est, sacerdotem ordinatum iudicem posse cognoscere de peccatis sibi secretò, non in confessione detectis, ut recedente accusatione, aut denunciatione, non tamen inde colligitur, per se, & propriâ scientiâ motum posse ipsum peccatorem communicatione priuare. Quare textus in *d. l. de qua re,* procedit in eodem genere iudicii, videlicet ut iudex, de qua re cognouit in foro exteriori, in eodem etiam foro sententiam profert; non verò de qua re cognouit in foro interiori, & sacramentali, in foro exteriori sua dicit. Vnde in præsentî specie oc- scientiâ tantum habita in confessione non potest sacerdos penitentem communicatione priuare. Nec augmentum difficultatis refutatur; nam cer- tum est, sacerdotem in penitentis sacramento peccata scire ut Deum, non ut hominem, ut in hoc textu docetur, & in hoc Græco *lib. 6. in res. p. Petri Chrysostomi S. Sophie Constantinop.* vnde et scientiâ ad actus humanos extendendos ut non potest. Nec contrarium probant textus in ipso argu- mento difficultatis adducti, nam licet verum sit, sacerdotem iudicem esse sacramentalem, absolutio- nemque ab ipso imperiam esse sententiam, nihilominus eum non per se, sed tanquam Dei ministrum hanc iurisdictionem exerceat, ut latè probat Casus de *eccl. heretic. disp. 8. §. 1. c. 1. t.* propriè non iudex, sed minister dicitur in collatione ipsius sacra- menti. Vnde de his sacerdotibus aiunt PP. Conci- lij Trident. *sess. 14. c. 6. Absolutio sacerdotis alieni est hereticæ dispensatio.* Docentur tamen iudices fori interni, ut etiam appellantur latè iudices, qui ex- ceptores sunt alterius iurisdictionis, *L. est non cogitatio, c. si clericus ius, c. si super gratia, de offi. in Legat. lib. 6.* Vnde rectè in hoc textu docetur, sacerdotem non ut hominem virtute humane potestatis, sed ut Deum ratione diuine virtutis præcisa confilii cognoscere, nam ut ait D. Paulus ad *Rom. cap. 8.* In confessione Deus est qui iustificat: & in c. vultis 1. g. t. hoc ministerium dicunt diuina virtus. Nec tandem obstat vicinum augmentum; nam leges ecclesiasticæ, dum prohibent, puniuntque delicta occultis, indistinctis, non specificis, peccatum vni- us vicifitunt, monendo na committatur, & commissa vindicantur penis ipsi sacris canonibus indictis.

Superiori assertioni primò opponitur textus in Concilio Africano *can. 90.* in illis verbis: *Seuerè*

*tamen interdica ei communionem, donec obtemperet.* Quæ desunt in *e. placuit 6. g. 2.* vbi alia verba ipsius canonis referuntur. Ex quibus deducitur, posse Episcopum propter peccatum occultè confilium negare communionem secretò, non autem publi- cè: igitur ob delictum occultè in confessione noto- rum, potest communicatio denegari. Huius textus auctoritate moti Angelus verbo *Eu. bar. l. 3. c. 10.* Tabiena verbo *Communio, §. 3.* Valtoria in *summa, num. 86.* Ledcina 1. *p. summa, lib. 4. g. 2. 1. art. 6. dub. 3.* plures Theologi congesti à Sanchez *lib. 3. de ma- trim. disp. 16. g. 1.* Turcetum. in *d. c. si sacerdos, de penit. disp. 6. art. 1. n. 1. o. ad primum,* existimant, posse sacerdotem communionem priuare occultè eum, cui peccatum in confessione pat. factum fuit. Sed eorum sententia rectè refellitur à Sotio *d. feli. 3. disp. 67.* & conuincitur ex præsentî decisione, vbi asseritur, neque occultè, neque publicè posse ne- gare communionem illi, cuius delictum cognitum fuit in confessione; licet enim eum occultè nega- tur communicatio, non frangatur sigillum quoad alios, violatur tamen quoad ipsum penitentem, & vitur confessarius scientiâ habita in confes- sione ad negandam communionem; quod ex suprà dictis facere non potest. Nec contrarium statuunt PP. Concilij Africani in *d. can. 90.* nam exaudiendi non sunt de confessione aunculari, seu sacramen- tali, sed de confessione secretò facta extrajudiciali- ter Episcopo, ut docent Suarez *d. feli. 3.* Sanchez de *matrim. lib. 3. disp. 16. g. 2. num. 1.* tunc enim cum ipse peccator occultus sit, licet non publicè, ut in præsentî textu docetur, occultè tamen negari potest ei communicatio, cum nulla sequatur illi infamia, nec vilius frangatur sigillum, ut defendit Suarez *id. supra, feli. 3. per totum.* quare textus noster, dum simul & vno verborum idem prohibet denegatio- nem communionis peccatori occulto, & illi cuius peccatum notum fuit in confessione sacramentali, accipiendus est de denegatione publica: nam oc- culta denegatio tantum inhibetur in eo, cuius pec- catum notum fuit in confessione sacramentali, non verò in eo, qui occultè peccauit; nam illi occultè potest negari communicatio.

Eadem etiam solutione accipiendus est textus in *cap. 1. de clericis per saluum promissum*, in illis verbis: *Ipsi sibi quoque secreta confessi est.* Vbi Episcopus vitur scientiâ habita in confessione ad clericum suspendendum, ne in Ecclesia ministraret. Qui ver- tus si accipitur de confessione sacramentali, diffi- cilis est, nisi supponatur, licentiam ipsos penitentis præcessisse, ut possit Episcopus consueti R. Pontificem: quare ex suprà dictis rectius dicendum existimo, textum illum non procedere in confes- sione sacramentali, & aunculari; sed de secretæ ex- trajudiciali, ex qua non procedit obligatio archidia- ni sigilli, siquidem vbi sacramentum non adest, præceptum hoc sigilli cessat, ut resoluunt plures relati à Caneodo in *d. cap. si sacerdos, n. 4.* Fodem etiam modo intelligitur textus in *cap. l. l. 1. c. de reuoc. in illis verbis: Humiliter est confessus;* non sacramentaliter videlicet, sed extrajudicialiter, secretò, Episcopo ut Episcopo, non ut confessori. Eadem etiam solutione accipiendus est textus in *cap. inuenimus. 20. de elect. in illis verbis: Tibi secreta confessione monstrauit;* extrajudiciali scilicet occulto, non verò aunculari, aut sacramentali.

Deinde superiori assertioni obstat textus in *c. ad actus, de tempor. ordin. in illis verbis: Quod Prælatus eorum commissa secreta noster.* Ex quibus deduci- tur, quod si monachus voluerit ad sacros ordines ascendere,

7.  
Dissolu-  
tur cap.  
tandem  
ratio.

9.  
Intelle-  
xitur  
cap. 1. de  
clericis  
per saluum  
promissum  
c. 1. c. m.  
alibi.

8.  
Expon-  
tur cap.  
placuit

10.  
Expon-  
tur cap.  
ad actus  
c. de tempo-  
por. ordin.  
c. m.

ascendere, Prælati autem eius in confessione aliquod impedimentum noverit, propter quod promoueri non valeat, debet illum arcere ab ordinibus: igitur ob peccatum notum in confessione potest faciendo, nisi Prælati ordinarius subditi remoueri à suspensione sacramentorum, & per consequens communionem priuare. Difficultatem agnouit Landoicus Beja lib. 2. *casum*, *casu* 32. qui existimat, in eo textu iussu Prælatum denegare facultatem subdito ascendendi ad sacros ordines, quia cum ad ipsam licentiam concedendam nullo iure teneatur Prælati, potest ob conscientiam habitam in confessione illum denegare: ac cùm in specie huius textus sacerdos teneatur ex iustitia communionem parochi concedere, ideo non parit ob conscientiam in

confessione habitam illum communionem priuare. Sed hæc solutio refellitur ex suprà traditis; diximus enim, Prælatum non posse vi scientiã habitã, in confessione, etiam quoad regimen sui monasterij, nec remouere electum, aut impedire eligendum, ut latè probat Diana p. 1. *tratt. 5. resp. 15.* quare eã solutione omisã veritas dicendum est, in eo textu non agi de confessione sacramentali, ex qua obligatio ligandi pœnitentis, sed de confessione secrete, & oculatã Prælati facta, in qua ipse nouit peccatum occulte, & secretè, non verò sub sigillo: unde eã notitiã uti potest ad inhibendum illi, ne ad sacros ordines ascendat, ut textum illum interpretatur Basilides de *matrim. lib. 5. cap. 3. s. num. 3.* & nos aliqua in eius commentario adduximus.

## CAPVT III.

Idem <sup>a</sup> Flor. Episcopo.

Cum ab Ecclesiarum<sup>b</sup> Prælati ecclesiastica sententia in malefactores aliquos promulgatur, rata debet, & firma consistere, & vsque ad dignam satisfactionem inuolabiliter obseruari. Quapropter d. v. per A. l. m. quare si quando dilectus filius noster<sup>c</sup> Lan.<sup>d</sup> plebanus S. Pancratij de Lucar in clericis, vel laicos parochianos suos<sup>e</sup> interdicti, vel excommunicationis sententiam rationabiliter tulerit, ipsam facias inuolabiliter<sup>f</sup> obseruari, & eam sine<sup>g</sup> congrua satisfactione, & absque conscientia eiusdem plebani nullatenus relaxetis.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> *Episcopo.* Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* & post Concilium Lateran. p. 31. *cap. 1.* Missa est præfens decisio Petro eius nominis II. Præsuli Florentino, cuius vitam, & acta refert Vghellius tom. 3. *Italia, in serie Præfatum Florent. num. 24.* & nos de ipsa Ecclesia aliqua prælibauimus in *c. cum dilectus 32. de elect.*

<sup>b</sup> *Prælati.* Hinc colligitur parochos dici etiam Prælatos, quod etiam laudetur ex *cap. 4. de clerico apertum. cap. 1. de eo qui fornicat. cap. 7. de excessu Prælati.* unde præfens rubrica in prima collectione concipiatur, *de officio Prælati, & iudicij ordinarij*, ut comprehendantur etiam parochi. Plura Hallierius in *vicariis lib. 4. ferè per totum.*

<sup>c</sup> *Lan.* Landolphus videlicet.

<sup>d</sup> *Plebanus.* Idem parochus, qui ita etiam appellatur in *cap. 1. de officio Archiepiscopi*: quod plerumque vsurpatum legitimus in Conciliis, & actis Ecclesie Florentinæ, ut videre est apud Vghellium ubi supra, in Ecclesia Florentina.

<sup>e</sup> *Interdicti, vel excommunicati.* Ex his verbis facillè depremitur, quod parochos iure ordinario potestatem habere proferendi censuras: quod etiam probatur ex *cap. antecedenti*, ubi supponitur, parochum posse fideles sibi subditos communionem priuare, & ex *c. 2. de eo qui fornicat*, ubi asseritur, parochos posse sub inextinguibili anathematis prohibere eum, qui furtiue ordinem suscepit, in gradu suscepto ministrare: & ex nouella 15. Iuliani Antecessoris, edita à Petro Pirtheo pag. 441. in illis verbis: *Nemo Episcopus, nemo Presbyter excommunicet aliquem antequam causã probetur, propter quon excommunicati committunt hoc idem.* Et c. *nono 1. q. 6. cap. alia causa 16. q. 1. c. Adnam 2. q. 6. vbi Glossa, & lib. 6. caput. Coroll. c. 124.* ubi docetur, non solum Episcopos, verum & parochos facultatem habere proferendi censuras. Et lib. 7. *Capitulum 128.* deciditur, ut excommunicatus à sacerdote, quandiu in excommunicatione est, non possit accusare Episcopos,

aut maiores natu Ex Odo Parisiensis Episcopos in suis synodicalibus constitutionibus, *c. de matrim.* admo- net parochos, ut prohibeat per excommunicationem laici sortilegia. Docent, & defendunt hanc doctrinam, videlicet parochum iure proprio posse censuras proferre, Filescus in *proferri gloss. inc. per singulas 9. q. 3. & in c. mirum 24. q. 1.* Ioannes Andreas & Hostiensis in *c. 2. hoc tit. pro quibus facti* & illa ratio: nam illi, cui competit potestas spiritualis ad ascendenda, & vitanda peccata, debet competere coactio spiritualis, quæ per censuras ecclesiasticas exercetur, aliis illud iura redderetur inuoluitum, *c. ex litteris, de officio delegati*, argumento textus in *l. vlt. ff. de officio cum: sed* parochi competit potestas prohibendi, & coercendi illicita in propriis parochianis, *c. aduocatus, c. cum, c. generaliter, in fine. l. 6. q. 1. c. 2. de parochiis, c. vlt. de paroch. dist. 6. c. nullus Episcopus 15. q. 4.* igitur illis etiam competit potestas proferendi censuras.

Contrarium sententiam, videlicet parochum beneficium parochiale habentem non posse iure proprio sententiam excommunicationis proferre, defendunt. Cæsar de *eccles. hierarch. disp. 8. §. 6. n. 14.* Suarez de *censuris disp. 2. sect. 2. n. 10. & disp. 18. sect. 1. n. 1.* Marius Alterius *cod. tract. lib. 3. disp. 7. c. 3.* Sayrus lib. 1. *cod. tract. c. 6. n. 1.* Vazquez in *apostolice excommunicationis* 17. n. 1. Bonacini, Villalobos, Palao, & alij congesti à Leandro de *censuris disp. 2. q. 17.* Frechilla de *excommunicatione* 1. *secunda pars, n. 9.* Gibalinus de *censuris disp. 3. secunda pars, quæst. 2.* Garcia tom. 2. *palat. regul. diffinit. 3. d. 1. n. 1.* qui vnicò, sed validissimo nituntur fundamento, videlicet, censuras proferri non posse nisi ab eo, qui iurisdictionem habet in foro exteriori, & potest cum strepitu iudiciali de causis cognoscere, & querere, *de v. S. Archiepiscopus, de officio Archiepiscopi. c. 1. de sententia excom. lib. 6.* docet Gibalinus ubi proximi: sed parochi nullam habent iurisdictionem in foro exteriori contentioso, sed solum in foro interno, *c. de presena, vbi Glossa verbo Nemo ab alio, 11. q. 1.* igitur Parochus ut iudex ordinarius non potest iure proprio sententiam

2.  
CONTRA-  
RIA SEN-  
TENTIA  
PROBA-  
TUR.

# Tit. XXXI. De officio iudicis ordinarij. 757

sententiam profert. Quā sententiā ut veriori tenentia, non obstant contrarij opinionis fundamenta: & primò non obstat præfens cum capite antecedenti; nam licet parochus iure proprio, ut parochus non habens ordinatam potestatem profertur: censuras, potest tamen eam iurisdictionem acquirere privilegio, aut consuetudine, *cap. duo, hoc tit. cap. cum contingit 13. vbi Glossa verbo Consuetudine, de foro compet. cap. 4. iunctā glossā verbo Consuetudine, de arbitrio.* Ab specie est textus in *extrinsecas ex speciali, vers. Nec non, de proband.* unde supponendum est, in hoc textu, & antecedenti iurisdictionem contentiosam in foro exteriori parochus habuisse, & ratione illius iurisdictionis pōnisse excommunicationem profert. Quæ interpretatio colligitur ex illis verbis huius textus: *In malefolleres promulgatur.* Quæ supponunt iurisdictionem in profert. Similiter *ex d. cap. 1. ex illis verbis: Periculis insuriam;* quæ innuunt tribunal ecclesiæ parochum habuisse, de quo in eo textu agebatur. Eodem etiam modo accipiendi sunt textus in *d. c. nemo, ibi: Nisi probata causa;* & in *d. c. cap. alia, vi docet Celsus d. 4. 6. non. 20.* Nec etiam obstat ratio pro contraria opinione addenda; nam tantum evincit, parochum habentem iurisdictionem in foro interiori, posse io eo pōnitentiam insurgere, & alia, quæ ad illum spectant, pergere; at tamen cognoscere iudiciali ordioe, exigere tribunal, & sententiam profert non potest; quia ea oon spectant ad ipsam, neque illi vinctioe ordinis, & beneficij parochialis competunt, ut probat Celsus *vbi supra d. 4. 6.*

*f. Observari.* Hæc verba non leuem continent difficultatem, cum etiam sit, sententiam excommunicationis ab homine prolatam non solum à profertente, & eius successore, verum & ab eius superiore relaxari posse, *cap. nuper 29. ibi: Ab eo, vel eius superiore, & cap. per viam, de sentent. excomm. cap. venerat. 7. §. parò, vers. si vero, ead. tit. lib. 6. cap. si quis a proprio, cap. Episcopus 11. §. 3. docet Gibellinus de censur. disp. 9. §. 2. p. 3. vnde ab Archiepiscopo excommunicatum, vel à parcho, possit absolvi ab Episcopo tanquam eius superiore, docent Couar. in *cap. alia, t. §. 1. non. 3.* Angelus verbo *Excommunicatio 4. num. 1.* Suarez de censuris disp. 7. sect. 1. m. 12. Avila, Sayrus, & Hogolinus, quos refert, & sequitur Leandro de censur. disp. 7. §. 18. ergo Episcopus potest absolvere excommunicatum à parcho, eo consuetudine, aut privilegio competebat ius profertendi censuras. Pro huius difficultatis solutione dicendum est, superiorem absolvere posse à censura lata ab inferiori, quando lata est generaliter in eos, qui tale fecerint, vel non; item quando superior cognoscit in gradu appellationis, ut latè dicimus in *cap. ad reprimendam, hoc tit.* Sententiam verò latam specialiter in aliquem à parcho, non posse ab Episcopo relaxari, quia licet cumulatiuam habet iurisdictionem, tamen ea ipsa præuenta fuit à parcho, à quo debet finem accipere, *ex l. vbi capram, ff. de iudiciis:* quare si in specie huius textus Episcopus de facto excommunicationem à parcho infligit relaxet, nullius momenti absolutio esset, ut docet Couar. in *d. cap. alia, §. 12.* Nec obstant textus in *d. cap. nuper, cum similibus;* oam accipiendi sunt de sententia ex-*

communicationis lata à canone, vel ab homine generaliter, aut eo casu, quo superior per viam appellationis cognoscit; tuoe enim validè absolutio nem præstat valet.

*g. Congrua satisfactio.* Satisfactio enim per se non inducit absolutionem: quare adhuc post satisfactio nem præmissam excommunicatus debet absolui, *cap. cum desideres 15. cap. à nobis 18. de sentent. excomm. cap. ad aures 24. de finium, cap. quoniam, in fine, de censuris lib. 6. Clement. 1. de decimis, Clement. 2. de hereticis, cap. cum inter R. de elect. cap. ex literis 39. de officio deleg. vbi plures Barbosa num. 14. immò etiam ipsa excommunicatio infligita sit donec satisfecerit, adhuc satisfactioe præmissa excommunicatus eget absolutione, *cap. 1. de iudiciis, Docent plures congeit à Balboa in d. cap. 1. de iudiciis, non. 6. Garzia num. 13. Vega num. 92. Fernosino ibi, §. 19. Otero etiam ibi, m. 83. Leandro de censur. disp. 11. §. 1. Ratio huius illationis est, nam per excommunicationem inducitur vinculum, quod perpetuo durat, donec solvatur; & sicut culpa est exosa pœnz, adhuc sublatā culpā, pœna durare potest, ut considerat Marius Alterius lib. 4. de excomm. disp. 4. §. 1. in etiam sublatā culpā, seu contumaciā per satisfactio nem, remanet excommunicatione donec relaxetur per absolutionem: & similiter eum excommunicatio est prolata, donec satisfecerit, tantum ea clausula exprimit, quod tunc inest à iure, videlicet excommunicationem præmissā satisfactioe communioni Ecclesiæ restituendum esse, *cap. ex literis, de constit. igitur quoad absolutionem nihil operatur.* Hæc doctrina illiusmi miraculo comprobari potest relato à Patre Fray Ludouico de Granada 2. p. introduct. ad Synod. l. cap. 27. §. 7. Illeceas 2. p. lib. 1. Pont. lib. 6. cap. 1. Raynaud. 1. p. de monitorijs, cap. 4. quæst. 3. Licet contrariam sententiam, immò satisfactioe præmissā excommunicationem non indigere absolutione, doceant Alciatus cap. 1. de iudiciis, non. 10. Couar. sibi non constans in *cap. alia, t. §. 1. non. 5. Glossa, & Imola in verbo Dunc, in d. Clement. 1. de decimis;* qui expendunt pro sua opinione textum in *d. cap. pro. & exemplum suspensionis, & interdicti:* quæ censuræ cessante contumacia, & præmissa satisfactioe absque noua absolutione relaxantur, *cap. si qui sunt, cap. si quis amodo, 81. dist. cap. si quis deinceps 16. §. 7. cap. bene, de aua. & qualis, cap. non est vobis, de sponsalibus.* Docent Suarez de censuris disp. 7. sect. 1. num. 12. Marius Alterius de excomm. disp. 1. cap. 1. Expendunt etiam principium textus in *l. Imperator, ff. de postul.* videlicet prohibitum ab aliquo actu ad tempus, eo elapso restitutum videri: & etiam nullam esse præscriptam formam verborum ad intelligendam excommunicationem; sed qualiacumque verba sufficere, dummodo apta sine ad exprimendam excommunicantis intentionem, colliguntur *ex cap. fin. 3. q. 4. cap. penult. de sentent. excomm.* igitur neque ad absolutionem erunt necessaria, argumeto legis *Arrianus, ff. de O. & A. & sic per ipsam satisfactio nem consequitur absolutionem.* Sed his, & aliis huius sententiæ fundamentis facile fit satis ex traditis in *cap. ex literis, de constit. & adductis à Balboa, Vega & Otero in d. cap. 1. de iudiciis,* nouissimè defendit Aluisserra lib. 1. diff. cap. 4.**

## CAPVT IV.

Idem • Cantuar. Archiep. &amp; eius Suffraganeis.

Cum vos plerumque oporteat <sup>b</sup> ordinationem Ecclesiarum differre, pro eo, quod quandoque personæ vobis minù idoneæ præsentantur, aut interdum inter vos & præsentatores personarum alia de causâ dissensio emerferit, prouidendum est vobis, ne occasione huius dissensionis, & scandali interim fructus illarum Ecclesiarum deperant, aut eis in spiritualibus grauius proueniant detrimenta. Inde est, quod f. v. per A. f. præ. m. quat. si quando in illis vacantibus Ecclesiis, in quibus ecclesiastica persona præsentationem non habet, vel quia personæ minù idoneæ vobis præsentantur, vel alia de causâ de iure personas non poteritis instituere in Ecclesiis, ap. cess. ponatis reconomos, qui debeant Ecclesiarum fructus percipere, & eos aut in personarum utilitatem expendere, aut futuris personis eos fideliter referuare.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> *Cantuar.* Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 5. & post Concilium Lateran. p. 1. cap. 21. & præfationem inscriptionem expolui in cap. 2. de re scriptis.*

<sup>b</sup> *Ordinationem.* Id est collationem, *cap. super eo, de officio deleg. ubi notauit.*

## COMMENTARIUM.

I.  
CONCL.  
SIO TRA  
DITUR ET  
PROBA-  
TUR.

EX hoc textu talis deducitur conclusio. Si ordinatio Prelati Ecclesie, atque in ipsa parochia, ex infra causâ differatur, debet Episcopus in ea constituere reconomum, qui fructus percipiat, & successori referat. Probant eam textus in cap. ha. huius, c. non licet 43. cap. charitatem 45. cap. de laicis 46. cap. illud 47. cap. non licet 48. 12. q. 2. cap. finibus 6. 12. q. 5. cap. redditus 75. dist. Concil. Chalced. can. 35. Concil. Rannensat. sub Ioanne XXII. rubric. 1. Regiense can. 5. Troieisiam can. 14. & 35. Valentinum Hispanie can. 2. Illerdense can. 16. Autel. 2. can. 6. Tolet. 9. can. 9. Lateran. sub Innocentio III. can. 4. quorum verba refert Antonius August. in epit. iuris, lib. 4. tit. 8. quibus adde nouitiam 7. Emanuelis Commem. l. 1. tit. 15. part. 1. Concilium Trident. sess. 24. de reform. cap. 16. Illustrant Petrus Greg. lib. 2. par. tit. 9. cap. 5. & lib. 25. synagm. c. 4. n. 1. Douatenus lib. 1. de sacris Ecclesiis c. 19. in princip. Suarez tom. 1. de relig. lib. 4. de simonia, cap. 19. d. 8. Cironius ad tit. ne sede vacante, in princip. Caxat de Ecclesiis. Hierarch. q. 2. præmial. §. 5. n. 10. Bosquetus ad Innocentium lib. 2. epist. 41. Corrañus de sacerdotio p. 1. cap. 2. num. 9. Cædus de paron. Regio, cap. 25. Lambertinus de irregul. lib. 2. p. 1. art. 9. q. 1. Filicinus in præfati, plures relictæ Solozano tom. 2. de iure iudic. lib. 3. cap. 2. Salgado de Regia prout. 3. p. c. 2. num. 51. Lata de Capellanis lib. 2. cap. 9. d. num. 37. Garcia de beneficiis p. 8. cap. 2. num. 8. Barbosa de potest. Episcop. lib. 7. d. 1. 17. Petrus Marcha lib. 8. concord. 18. Christ. Lupus in can. 25. Concil. Chalced.

2.  
INSTRU-  
TIO HÆC  
ASSENTI.

Sed pro dubitandi ratione intendam probare, præsentem Alexandri decisionem superfluum esse, nec disciplinæ ecclesiasticæ satis congruam: aut inopertiam enim Ecclesiæ, quæ vacabat In huius textus specie, erat Cathedralis, vel inferior, parochialis videlicet. Si Cathedralis, ad eius Capitulum se de vacante iurisdictione, & fructuum custodia spectat, cap. quoniam, 75. dist. c. non licet 12. q. 5. cap. fin. de supplenda neglig. lib. 6. Clemens. ne in agro, §. si quis antea, de stat. regul.

Trident. sess. 24. de reform. cap. 16. Si Ecclesia parochialis, siue paronum habeat ecclesiasticam, siue laicam, eius custodia ad paronum spectat, cap. fin. cap. de reuocatis, cap. rationis modo 16. q. 7. c. præterea 27. de irregul. bona memoria, de apell. igitur nouo est necessaria reeconomi consultatio ad custodiam reddituum ipsius Ecclesiæ, & per consequens superflua est hæc Alexandri decretalis. Secundò difficultas est ipsa decisio dum reeconomi constitutionem fieri statuit eo casu, quo Ecclesia pastore destituitur ob dissidium, seu litem inter paronos; quo casu iam aliis remediis iure Pontificio statutus prospiciendum erat: igitur minù necessaria videtur hæc Alexandri constitutio. Probatur antecedens; nam cum ob dissidium paronorum Prelatus in Ecclesia non præsentatur, Episcopus debet Ecclesiam ipsam claudere, de signare, iohanneque ne sacrificia Missarum in ea celebrentur, donec paroni consensiant in præsentatione, cap. 2. cap. quoniam 3. de irregul. cap. si verò 12. cap. cum sit 22. cap. cum proper, de irregul. igitur nullo casu necessaria est hæc constitutio reeconomi in præfati ab Alexandro stabilita. Tertiò minù consona ecclesiasticis sanctionibus videtur hæc decisio, dum in ea docetur, fructus Ecclesiæ vacantis referantur futuro successori; oam iuris principium æternum est, Ecclesiâ vacante, fructus perceptos ad ipsam viduamur, non verò ad successorem spectare. Textus differtur in c. præfati, de officio Ordin. lib. 6. cap. quia sapi, de elect. eod. lib. quæ vel in utilitatem dilectarum Ecclesiarum expendi, vel futuris debent successoribus referari; quæ iura alternativè concepta ab Interpretibus ita accipiuntur, ut dimidia pars fructuum Ecclesiæ vacantis fabricæ Ecclesiæ viduatur; alia verò dimidia successori referatur, argumento textus in l. si poter 40. ff. de hered. instit. l. si filio 7. ff. de legatorum nomine, iunctis traditis à Langley lib. 5. senectut. c. 4. Muñoz de Elibor de rationibus c. 9. d. n. 6. Oualdo lib. 26. Dorelli, cap. 2. littera B. Heringio de de fideliis cap. 6. n. 37. quam diuisionem approbavit Alphonsus Castellæ Rex in privilegio Asturicensi Ecclesiæ concessio anno 1254. quod refert Agidius Gonzalez in thess. Ecclesiæ. Quoniam pag. 41. libi: La mitad de ellos sea para el Cabildo; la otra mitad paraque el Obispo, que entrare, ponga su casa. Igitur non restât in præfati docetur, reconomum fructus Ecclesiæ vacantis debere futuro Prelato referuare.

Quæ dubitandi ratione minime obstante vera est præfati decisio, pro cuius expositione fecimus.

9.  
DE CUSTA  
DIA VA-

# TIT. XXXI. De officio iudicis ordinarij. 759

CANTUUM  
ECCLESIA-  
RIARUM.

cellolim vacante Sede Episcopali unum ex provin-  
cialibus Episcopis ad Metropolitano eligi, qui Ec-  
clesiam vacantem regeret, quem veteres intercollo-  
niam vocabant, et rursus 7. q. 7. Concilium Cae-  
thag. 5. can. 8. D. Ambrosius epist. 44. Commendo  
tibi, fili, Ecclesiam, quae est ad forum Carnali, quae tam  
de proximo interitus frequentius, donec ei ardeat  
Episcopus. In Italia erat ad legendam Ecclesiam  
vacantem Pontifex visitator mittendus, ut constat  
ex cap. Presbyteri 24. dist. cap. abbas, cum seq. et dist.  
cap. charitatem 12. q. 2. cap. cum nobis, de elect. cap. si in  
pietibus, 63. dist. archidiaconi 31. de appell. postea con-  
suetudine, seu potius consuetudine immutata, ut custo-  
dia omnium Ecclesiarum vacantium in potestate  
Regum esset, omnesque redditus Episcopatum, et  
Abbatum in fidei tenentibus. Flodardus in  
sacris hist. Rhenensis, Rigordus anno Christi 1190.  
Si forte contingeret Sedem Episcopalem, vel aliquam  
Abbatiam Regibus vacare, Regibus et Archiepiscopis  
tamdem regenda in manu sua tenerent, donec electus con-  
secratus sit, vel benedictus. Eodem iure in Ecclesiis  
vacantibus insisterent Angli Reges: testatur  
Guillelmus Rufus in chron. anno 1089. Mathaeus  
Paris. anno Christi 1089. Vergilius lib. 10. hist.  
Angliae, Guillelmus Beio lib. 8. Philipp. ibi.

Nam Rex Anglorum in disparata illud  
Ppore modo, et solum Pastores ipse crearet;  
Nam quales Pastores curam Parochia Sedes,  
Civili quibus, naturaliter vacaret;  
Præterea Ecclesia bona omnia vacante ab ipso  
Episcopo sua conservarentur in usus;  
Sicque Dei gloria videtur quantum ipse volebat,  
Cepha placito sibi dante nullo sponte.

In Oriente Imperatores etiam CP. occasione ac-  
cepta ex frequenti tumultu ob electionem Episco-  
porum, vacantium Ecclesiarum fructus, et electio-  
nem Episcoporum sibi capuerunt, submisso ea sua  
aeronomo. Cuius impij facti primarius auctor me-  
moratur Nicephorus Phocas, ac de Zonara iam, 3.  
anecd. Imperator ex hoc sumptu accessit, et non  
multoties designandi Episcopos sibi vendicata, edixit  
ne quisquam in usus suo in ecclesia Ecclesiam mitteret.  
Necnon igitur Episcopa, regum ministrum in Eccle-  
sia vacantem mittebat, qui sumptus necessarios par-  
ticiparet, ipse reliqua sibi vendicabat. Exinde non alie-  
na est consuetudo, ius creandi Magnum Aeronomum  
Episcopalis Ecclesiae, qui vicibus vacantis  
redditus assequeretur, in se transulisse eosdem  
Imperatores, quod Patriarche et deinde relictus illis  
Comites Compenus, auctore eodem Zonara in Hanc.  
Compeno, ibi: Præterea in Patriarcha gratiam etiam  
ecclesiasticam remanere precavimus Ecclesiae attri-  
buit, nam cum ad id usque tempus, et minus accre-  
vit, et casum eussis ad Imperatorem designari soleret,  
utrumque id motu Patriarchae potestati subieci, omni  
a publicis auctoritate. Nec manus abstinuit fides a va-  
cantibus Ecclesiis usque ad novellam 7. Emmanu-  
elis Compeni, quam refert Balsamon lib. 35. sent.  
Synodi Trull. Quam tamen vacantium Ecclesiarum  
custodia usurpasse Duece, ac Comites notuallus  
Gallie, et Britannie, probat Dadius Aluiffa  
lib. 2. de Ducibus, cap. 8.

Deinde scieram, quod Ecclesiam semper abho-  
stasse similem custodiam vacantium Ecclesiarum,  
eamque prohibuisse, nam cum impatiens Formo-  
sus Pontifex litteras dedit ad Fulconem Archi-  
episcopum, sciens, ut enarrat Flodardus lib. 4.  
hist. Rhenens. cap. 2. Antieritate B. Pini, et non  
Regem, nullum Anstium, nemo quilibet christiani,  
decedente Rhenensi Episcopo, ipsum Episcopatum,  
D.D. General. in Derivat. Tom. I. Pars II.

vel rei ipsius Ecclesiae suae compendii applicet, non  
sub suo dominio tenet, præter ipsam civitatem Episco-  
pum, et eandem Metropolitano, non ultra consuetudinem  
canonicam sine regulis ecclesiasticis conveniunt Pastore  
tenere caput, neque aliter ibidem Episcopum, nisi ut  
sacri canones iubent, consensu faciat. Hinc dicit co-  
munionem sanctam in laicos vacantium Ec-  
clesiarum directores, in cap. de laico 1. et cap. præterea,  
de inepiscopatu. cap. in quibusdam, de paroc. cap. gene-  
rali, de elect. et vicia fuerunt a sanctis Patribus  
edita statuta, ut nemo aulicus si bona vacantium Ec-  
clesiarum occuparet, sed ut futuro succurrerent Episco-  
po. Prius enim in Concilio Rhenensi, sub Iosne  
XII, can. 11. ita cautur: Quia sceleratissima con-  
suetudo invaluit, ut abbas familia Romana Ecclesia  
Sede Episcopo ipsam Patriarcham deprederet, scilicet,  
et non solum in aedem sancti Patriarchae, sed etiam  
per ipsum civitatem, et subterfugit eius velu-  
berrime præsumptionem, nec non quia et id iustitiam iustitiam negli-  
gentiam est, adeo ut omnia Episcopos et eandem patienter,  
universalesque Ecclesia abbas Pontificis: quod ne ul-  
terius præsumptionem animadversum interdiceret. Et cap. non  
licet 43. cap. illud 47. 12. q. 2. Concil. Regem. 5.  
Ne quis ad Ecclesiam, quae Episcopo peribit, nisi  
in ipsa Ecclesia Episcopum exquiratur tempore acce-  
dat, qui curam Ecclesiae districte gerat. Antea 2. can. 6.  
Vt Episcopus, qui ad sepellendum Episcopum veniret,  
vocatus Presbyter in unum domum Ecclesia rei Ec-  
clesia habere deservit, qui idem personam custodi-  
das sub integra diligentia delevit, ut rei Ecclesia  
victoria improbat non peram. Alia adducit barle  
testimonium Anton. Augusti. d. 11. 83. Ibi quens ad  
Sanctum de Epist. 42. Petrus. Marcha lib. 2. cap. 18. et  
non in cap. bene, 31. de appell. Hæc, et alia vestigia  
prædecessorum suorum sequuntur Alexander III. in  
per sententiis curavit, ne Ecclesia vacante aliquis ex ea  
in temporalibus, et spiritualibus bias cura negli-  
gatur; statuitque, ut deinceps Episcopus in Eccle-  
sia vacante præstaret aeronomum, qui redditus Ec-  
clesiae præcipiat, et futuro succurrerent: quae  
constitutio ea nititur ratione, nam cum omnes  
basileæ proprie daretur illis in Ordinatum  
potestate existant, ut omnimoda eorum administra-  
tio ad Episcopum spectet, cap. cum debitas 1. q. 1.  
cap. annu, cap. quoniam 16. q. 7. ipse debet consu-  
lere, et præbunde Ecclesiis vacantibus aeronomos  
in eis continentes loquatur ad ipsum spectat vacante  
Ecclesiae custodia, ad quem pertinet ipsius Perli-  
ti institutio. Baldus in cap. bene, de appell. vane. 3.  
Cubedus de potest. Regis, cap. 25. Silvestrius dist.  
cap. 12. num. 3. unde si al aliud spectat institutio,  
ipse, non verò Episcopus debet aeronomum con-  
stituere in ea Ecclesia vacante, ut e potentes in  
præsentis animadverterent. Aluiffa lib. 2. dist.  
cap. 3. Christ. Lupus ibi supra.

Sed ut aeronomi officium, et institutionem  
perpendamus, sciendum est, in vnaqueque Ec-  
clesia Metropolitano, vel Episcopum debere eli-  
gere unum aeronomum, qui iura ipsius arbitrium  
res Ecclesiae administraret, et dispoferet, cap. quoniam  
21. dist. dist. cap. in nova 22. 16. quæst. 7. olim  
illum eligebant Metropolitani, et Episcopi qui-  
libet in sua Ecclesia, Concilium Nizernum 1.  
can. 21. cap. 5. et 6. 89. dist. Balsamon in sua  
moran. Phocis, in. 10. cap. 1. et Episcopo negli-  
gente, Metropolitano eligi bar, cap. cum finis 9.  
quæst. 3. eo autem sententia oblique eam volunta-  
re aeronomus eligi poterat. Concilium Mel-  
densis can. 47. Vt neque vacante Episcopo Ecclie-  
siam illam, aut res ad eam pertinentes inchoaret,  
SSa 2

6.  
ECONOMI  
DE OFFI-  
CIO EPIS-  
COPALIS

4.  
RAYD  
DE CIDE-  
DE.

4.  
CONSE-  
LIO PRO-  
BATO.

**V**T commodius, rectiusque decisio percipitur, sub duplici conclusione eam examinare doxi. Sit prima conclusio: *Episcopi in suis diocesium adulteria, & alia crimina possunt inquirere, & punire.* Quam conclusionem ita generaliter conceptam probant textus in cap. *sermo 2. quest. 3. c. per singulos 9. quest. 3. cap. uret. agibili 13. in principio, cap. conuenerunt 16. ibi, Correctionem, hoc tunc, cap. qualiter 24. de accusat. cap. cum Episcopus 7. hoc sit. in 6. Clemens. 1. eod. tit. Concilium apud Palsium Veronis sub Pipino, can. 3. Vnusquisque Episcoporum potestatem in sua parochia, ita de clero, quam de regularibus, & secularibus ad corrigendum, & emendandum secularium videlicet canonicum, spirituales, &c. Concilium Arelatense sub Carolo. can. 26. Concilium Meldense can. 13. Pistenle can. 4. Tolet. 1. can. 11. Trident. sess. 6. de reform. cap. 1. & 3. & sess. 14. cap. 1. & 4. & sess. 24. cap. 8. Specialiter autem aliqua specialia crimina Episcopum corrigere posse, probant frequentia iuris testimonia. Primum idolatriam, & paganismum, l. 19. Cod. Theodos. de pagano. Concilium Cisthag. 5. can. 13. Africanum can. 51. Synodus Fanatica sub Carolo, quae repetitur lib. 5. Capitul. cap. 2. Concilium Arelatium, 3. can. 18. Secundum adulterium, & incestum. Carolus Magnus lib. 6. Capitul. 314. Præcipimus ut luxuria decreta canonum, adulterio, & incestuosa matrimonia, quae sunt obsequia, prohibeantur, & Episcoporum iudicio emendentur. Mogantinum sub Catolo, cap. 53. & sub Ribano cap. 28. repetitur lib. 5. Capitul. cap. 98. *Vi Episcopi incestuosos pariter inuigilare studeant, omnes precipimus.* Arel. 3. can. 10. Blasphemiam, & apostasiam. Concilium Tolet. 4. can. 63. & 69. Tolet. 12. can. 9. Lenocinium, l. Imperatores 12. Cod. de episcop. audientia. Alia professoris Fideles in presenti illustant prædictam sententiam vitra laudatos à Bithosia in presenti, & à Vela in relit. ad hunc textum, Anastasius Gerfonius lib. 1. animos. cap. 9. Petrus Gregori in cap. conuenerunt, cap. 9. hoc sit. Cæsar de Eccles. hierarch. disput. 6. §. 4. Betoins in dist. cap. qualiter, num. 19. de accusat. Fachineus lib. 1. controu. cap. 34. Michael Roussellus lib. 6. historia Pontif. in dist. cap. 2. Franciscus Hallierius de hierarch. in dist. pag. 419. & in vindictis pag. 211. Petrus Herodius lib. 1. Pastell. tit. 6. cap. 11. Auguianus lib. 2. de legib. cap. 18. platos congesti à Babel. 6. tom. ad hunc textum, Petrus de hierarch. in dist. cap. 11.*

**5.**  
RATIO  
DUBITAN-  
TIÆ.

Sed hæc assertio difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam Episcopi nomen potius cauter, & sollicitudinis, quam potestatis, aut iurisdictionis est. D. Hildorus lib. 7. synodol. cap. 12. versic. Episcopum. D. August. lib. 19. de ciuitate Dei, cap. 19. unde apud Genneti, qui curam carnis ventalis ad quotidianum usum habebat, Episcopi dicebantur, l. monerem 18. §. Hierarchia, ff. de numeris. & honor. igitur si tantum coræ, & sollicitudini sunt præfati, non debent animaduertere in facinorosos, & ea carcerare, qui magis iurisdictionis sunt, quam officij, vt deducebat Tertullianus de pudicitia, vbi Episcopum Romanum alloquens ita ait: *Quod si disciplina saltem officia faciemus est, neque imperio possidere, sed ministerio quæ, non quantum est, indolere.* Augustinus hæc dubitandi ratio sequenti consideratione. Si Episcopi possunt inquirere, & punire scelera, tam à laicis, quam clericis perpetrata, haberent potestatem coactionis, & coerciti-

nam: sed eam non habent: igitur non possunt animaduertere in facinorosos. Probatur minus, nā coactio opponitur voluntario; sed tamen quia voluntarius & spontaneus suscipit penitentiam ab Episcopo indictam, nec ingitur quis cogitur eam suscipere, vt probant Marcellus de Padua, & Antonius de Dominicis relati à Petauio vbi supra, pag. 20. igitur Episcopi non possunt animaduertere in facinorosos. Augustinus secundò hæc difficultas; nam si Episcopi virtute potestatis coercionis possint delicta in sua diocesi admissa iudicare, possint ea punire, aut penā corporali infligere, aut multā indictā: sed non possunt penam corporalem infligere, cap. sententiam, ne clericis, vel monachis; nec pecuniariam penam indigere, cap. licet 3. de penis: igitur Episcopus non potest punire delicta à laicis, vel clericis perpetrata.

Hæc tamen difficultate non obstantē verā est præsentis decisio, ad cuius expositionem sciendum est, Episcopos in suis diocesium habere iurisdictionem ordinariam ab ipso Christo Domino immediate concessam, coniunctam eam potestatem ordinis, vt probant Suarez de penis. d. 1. §. 25. sect. 1. Caietanus de pass. Papa, cap. 3. Canon de laicis lib. 6. cap. 8. Cæsar dist. disput. 6. §. 4. num. 1. ceterum teneantur curare supernaturalia, vt iuxta legem evangelicam subditi viuant, necessarii iurisdictionem ordinariam debent habere ad prædictam finem consequendum, argumento textus in cap. præterea, de officio delegati, l. 2. ff. de de inoff. test. & docti finiant Vitoria in relit. de Papa pascuere, Valentia contra Venetis 5. partium. 227. Michael Roussellus lib. 4. historia Pontif. iurisd. per totam contra Salmasium, Antonium de Dominicis, Marcellum de Padua, & alios nostri aui hæreticos defendit Petauis lib. 3. de hierarch. eccles. cap. 11. cum sequenti, Hallier. eod. tit. pag. 421. & in vindictis pag. 211. quā iurisdictionem iam circa causas civiles, quam criminales, iam à primis Ecclesie temporibus ipsi Episcopi exercebant. In causis civilibus probatur ex Concilio Canthag. 3. can. 9. vbi refertur priuatorum Christianorum causas Apostolorum ad Ecclesias deferri, & ibi terminari præcepisse; præceptum autem ipsum Apostoli exat epist. 1. ad Corinth. cap. 6. vbi na ratiocinatur: *Nescitis quoniam Angeli iudicabimus? quoniam magis & secularia.* Concl. Melius. can. 74. Nec solum illis temporibus inter clericos, ecclesiasticasque personas ius dicebatur, verum & inter ipsos laicos etiam iudicabant; nam pij quidem Principes adeo fauebant iurisdictioni ecclesiasticæ, vt & laicos à laicis coram Episcopo in ius vocari, & conueniri decreuerunt. l. 1. C. Theod. de Episcop. audient. Unde de Dico Augustino legitur apud Batoniom anno 398. causas omnes inter laicos etiam emergentes terminasse; ex eo refert Erasmus Cochier in sacre histor. lib. 2. cap. 90. Hanc etiam iurisdictionem sequentes secularis Episcopi exercebunt apud Gothos, cohibuit can. 19. tit. 1. lib. 2. legum Poligon. ex Cassiodoro lib. 3. epistol. 37. apud Gallos ex lib. 7. capitul. 107. & aliis auctoribus congestis à Filicis in presenti, §. 17. & à nobis de cap. 2. de iudiciis. Sed iam ad iurisdictionem criminalem transeamus.

Iurisdictionem etiam ordinariam Episcopos habere circa flagitia, & scelera perpetrata vindicanda, probatur ex Apostolo 1. ad Corinth. cap. 5. vbi Corinthios ob incestus nuptias cum nonera celebratas condemnauit, ibi 2. *Ego quidem absens corpore, presens animo spiritum*

6.  
DE IURIS-  
DICTIONE  
EPISCOPI.

7.  
DE IURIS-  
DICTIONE  
CRIMINA-  
LI.

hanc indicat ut praefens enim, qui sic operatus est. Quem locum iure expendit Petrus ubi supra, cap. 1. Pelagius II. in epist. ad universos Episcopos Gallia, ubi: *Reservandi sunt etiam raptores, fures, facinorosi, adulteri. Concilium Sacrosanctum sub Carolo Pipino, ibi: Provisumque Episcopos in sua parochia jurisdictionem habeat, ut populus Christianus paganis non faciat. Quae veta repetita sunt lib. 5. caput. cap. 2. & aliis innumeris iuris nostri locis. Item ex visu potestatis circa vindictam scelera, quorum exempla referta sunt veterum Conciliorum acta & decreta, historici, annalesque libri, & probabimus in cap. 3. de re iudic. Ex quibus omnibus eundem est, Episcopum tanquam iudicem, & Magistratum ordinarium suum forum, ac jurisdictionem ordinariam obtinere, atque ex sacro canonum praescripto ius suum exercere, hoc est iubere quae facienda sunt, vetare contraria, lites, controversiasque decidere, ac denique pro delictorum modo, & qualitate poenas infligere. Potest enim delinquentes iubere verberari, cap. 3. de calum. cap. in Archiepiscopatu, de raptores, dum ad effusionem sanguinis non pertineat, cap. nullus 6. tit. 1. exilium mittere, cap. 2. de clericis excommunicatis, de V. S. in carcere detinere, dist. cap. novimus, dist. 2. milia, cap. contra 26. quest. 5. cap. 2. de adulterio. Episcopos enim licet forum, ita & carcerem habet, dist. cap. clericus, cap. quoniam, de parva lib. 6. docet Cironius lib. 2. obscur. cap. 5. & saiones: Concilium Emerit. lib. 8. id est apparitores, seu iustitiae ministros, ita enim temporibus Gothorum ministri, quos nunc dicimus *Alguaciles*, appellabatur, dist. 17. tit. 1. lib. 2. legum Visigothorum. notat ibi Villadiego, & Lonsa in Concilio Tolos. 9. & lib. 3. q. 3. t. & dicemus in cap. pastoralis, de homicidio. Quomodo autem pro diversitate delictorum hodie possint Episcopi procedere in carceribus laicorum, exponit Salgado de Regia potest. part. 2. cap. 1. num. 2. to. Barbosa de potest. Episcopi, alleg. 107. num. 8. & vero 92. Amaya in Lencno, Cod. de excommunicatione, lib. 10. num. 35. Littera descript. t. Gratia, num. 2. plures congesti ad Vela in praesenti, num. 118. Gutierrez lib. 1. praefat. quest. 6. & lib. 3. quest. 5. t. & docet probat Iosephus Stephanus Valencius lib. 1. de potest. eccl. R. Pontificis, per totum.*

8.

DE VA  
ALII DALL  
CTIN.

Secundo sciendum est, scelera, seu delicta in triplici esse differentia; alia enim sunt merè ecclesiastica, alia secularia merè, alia merè mixta, tam ecclesiastica, quam secularia, ut innumeris congestis docent Peteyra 2. part. de mun. Regia, cap. 56. Vela in praesenti, num. 17. Merè ecclesiastica sunt, quae tantum à iure ecclesiastico sunt prohibita, & tantum tantum res ecclesiasticas, spiritualesve, ut crimen haereticus, cap. ut iniquitatem, §. prohibemus, de haer. lib. 6. Simonia, cap. 1. & per totum 1. quest. 1. Merè secularia sunt, quae lege civilis vetita repugnant, & versantur tantum circa res prophanas, & à secularibus perpetrantur, ut delatio armorum, L. 9. tit. 6. recipit. importatio mercium extra Regnum, L. 1. & fore per totum tit. 18. lib. 6. recipit. furtum, homicidium, & alia. Mixta sunt, quae tam à iure ecclesiastico, quam civili prohibentur, vel ratione subiecti, aut personae delinquentis possunt esse secularia, aut ecclesiastica: & haec mixta dicuntur, ut adulterium, sacrilegium, concubinas, vltura, forislegium, perjurium, nefandum crimen, blasphemia, in his enim tam iudex ecclesiasticus, quam secularis cognoscere valent, & locus est praen-

dicti, cap. cum sit generale, de foro compet. Docent latè Vela in praesenti, Littera descript. 1. Gratia, & praefatus Peteyra iuris praeventioi verbali. Barth. lib. 3. vno 92.

Quibus sic constitutis ratio nostrae decisionis ex eo provauit, nam cum Episcopi habeant iurisdictionem ordinariam in ordine ad finem superna-toralem consequendam, scandalumque tollendum, possunt ut ordinarij delicta merè ecclesiastica, tam in laicis, quam in clericis punire, & inquirere. Similiter delicta mixti fori, eòdem sunt à iudice ecclesiastico vetita, & spiritualiter res attingant. Unde eòdem adulterium sit delictum mixti fori, potest puniri tam ab Episcopo in clericis, quam in laicis: hic noster textus, dum docet Episcopum tanquam ordinarium iudicem posse adulterium, & alia scelera inquirere, & punire, accipendus est de delictis ecclesiasticis, aut mixti fori, ea enim vindicare potest Episcopus tanquam ordinarius, ut latè prosequutus Fiesicus, Viauola, & Vela in iustro notat.

Nec obstat ratio dubitandi supra adducta, quod moti Catharus in sensu illo libello de furene trapi-fisco, Salmassius in suis dissertationibus, fol. 435. nisi sunt asserere, Episcopos neque dignitatem, neque iurisdictionem habere, sed tantum curam & sollicitudinem. Eos docet refellit Petrus lib. 3. de hierarch. cap. 11. qui latè probat, Episcopum nomen esse dignitatis, & iurisdictionis, siquidem significat, & demonstrat Magistratum forum, carcerem, & iustitiae ministros habentem, quae omnia probant habere iurisdictionem, & dignitatem: videndus est ipse Petrus ex dist. cap. 11. vsque ad tit. ubi cap. 12. monet Tertull. dum scriberet de statu pudicitiae, fuisse lapsum iam in haereticum, & sic in Episcopos, & Ecclesiae ministros passim in eo tractatu inuehi. Nec argumetum primum huius dubitandi rationis obstat, quia fuit Marcellus, & Antonius de Dominici asseruerunt, in Ecclesia non dari iurisdictionem ordinariam: sed eos enstie refellit, & convincit Franciscus Hallier, de hierarch. fol. 421. & illi argumento respondet negando, Ecclesiam non posse infligere poenas ob scelera perpetrata, nisi in voluntarie eas subeuntis, nam contrarium aperte liquet ex toto iure nostro, ubi poena degradationis, depositionis, excommunicationis, carceris, exilij, & similes referuntur, quas Ecclesia in contumaces, & emendari renuentes infligere potest, ut ipse Hallierus probat in iudicio, fol. 211. Nec tandem obstat ultimum augmentum; Episcopi enim possunt imponere poenas corporales, ut verberum, cap. 1. de calum. cap. in Archiepiscopatu, de raptores, exilij, dist. cap. 2. de clericis excommunicatis, dum tamen ad effusionem sanguinis non pertineant; tunc enim iudici debet iam condemnatus iurisdictioni seculari, ut tam poenam aequaretur. Similiter poenam pecuniarum, seu multam dicere possunt, cap. statim 16. quest. 1. cap. postulasti, de Indul. dum non ex iurisdictionis causa procedat, ut in dist. cap. licet, de parva, docetur.

Sed praedictae assertioni obstat textus in cap. de beneficiis 32. questum. 1. in illis verbis: *Ad Lucium defensorum in Apulia*. Vbi cum agitur de emendatione adulterij puniendo ab ecclesiasticis iudicibus, iubetur, ut iudex ecclesiasticus adulterum mittat ad Praefectum provinciae puniendum: igitur quia iudices ecclesiastici non possunt punire adulteros, alias ad quid desideraret, ut ad Praefectum Provinciae

9.  
RATIO  
OTUM  
DI.

10.  
DISCERNIT  
TRA  
TANDI  
RATIO.

11.  
EXORDIUM  
TRA  
CAP.  
DE  
DICTO  
94.



eum mittat puniendum? Colus textus auctoritate motus Aclaietus in *presenti*, existimat iudicem laicum cognoscere posse de adulterio, non autem ecclesiasticum; & nostrum textum accepi de Episcopo, qui potest punire adulterium poenitentia salutare, non verò poena ordinaria. Sed audiendus ipse non est; nam cum adulterij crimen mixti fore sit; ut supra dixi, non solum contra clericos adulteros, ut notum est ex *cap. si Imperator*, 96. dist. v. riam etiam contra laicos procedere potest; *cap. sacerdotibus* 11. *quasi* 1. *cap. significasti*, de foro compet. *cap. intelleximus*, de adulterio. Probat Germonius lib. 1. *animad.* cap. 9. Nec textus in *dist. cap. de benedictio*, pro sententia Aclaieti facit; nam ut supra dixi, licet Episcopus possint punire delicta, & adulterium, hoc intelligitur de poenitentia salutari, non verò de poena ordinaria, hoc est corporali, dum per eam proceditur ad effusionem sanguinis, *dist. cap. sententiam*, ne clerici, vel monachi. Vnde cum ex Iustiniani constitutione in *l. quoniam*, Cod. de adulterio, poena adulterij esset capitalis, ideo Plagiat, qui illius imperatoris tempore floruit, subit adulterum esse mittendum ad iudicem secularem; & cum decalatio non esset poena sanguinis, sed tantum ignominie; idcirco Iudex Pontifex adulterum decedendum ad Lucium Apulie provincie Defensorem mitti, ut ipse in eum capitaliter animadverteret. Ita illum textum interpretatur Germonius *dist. cap. 9*.

Secundò superiori assertioni opponitur textus in *authent. de sanctissimis* Episc. 5. si vero crimen, collat. 9. ex quo deductum, in crimine ecclesiastico, & à clerico perpetrato, Episcopum non posse procedere; & illum punire, sed eum mittere debere ad iudicem secularem, vt ab eo delictum eliciasur: igitur quia Episcopus non potest inquirere, & animadvertere delicta, etiam in persona ecclesiastica. Cui difficultati vt satisfaciamus, sciendum est, Iustinianum in eo textu agere de clerico ob enorme scelus tradendo iudici seculari, vt ab eo puniatur; cum enim clericus debeat prius degradari à proprio Episcopo, & tunc tradendus sit iudici seculari; idcirco Iustinianus in eo §. assertit, clericum ab Episcopo esse gradu & honore deiciendum, & tunc iudici seculari esse tradendum, vt ab ipso puniatur; quia eum in eo casu poena sanguinis sit iudicanda, quam Ecclesia non imponit, *cap. sententiam*, ne clerici, vel monachi; idcirco necessarium tradendus est iudici seculari, non quia Ecclesia delicta punire non possit, sed quia post degradationem nihil ultra facere valet, *dist. cap. cum non ab hinc*. Docet Agia de excommunicatis, *cap. 21. per totum*.

Secundæ partis huius textus assertio est: *Episcopus, non opus fuerit, possunt auxilium brachij secularis implorare*. Quam conclusionem probant textus in *cap. si quis presbiter* 9. 79. *dist. cap. nos*, *cap. bene*, 96. *dist. l. 1. 97. dist. cap. petimus* 19. 11. *quasi* 1. *cap. Ad amoniam*, *cap. ab Imperatoribus* 13. *quasi* 3. *cap. quoniam* 14. hoc tit. *cap. postulasti* 21. de homicidio, *cap. 2. vers. Per temporaria*, de mulieribus, *cap. vbi in fine*, de excessibus Prælat. *cap. unico*, §. vbi. de sum. regul. lib. 6. *cap. se officium* 11. §. denique, de hereticis, *cap. dilecti* 6. de futuris excommunic. *cod. lib. cap. prout* 4. *cap. Principes* 20. *cap. administratores* 26. *cap. de litigantibus*, cum sequenti, 23. *quasi* 3. Concil. Trident. sess. 14. de reform. *cap. 8. & sess* 25. de regul. *cap. 3*. Synodus Turonensis can. 41. Quis oportet per secularis potestatem disciplinari à tam prave consuetudine deterreri, qui per subversos sacerdotum

munia non fuerunt reuocati. Innocent. III. lib. 1. *regul. 13. episc. l. 1. Episcopi* 8. *cod. de Episcopis* audient. consonant de hunc nostrum *lax* 56. & 18. *tit. 6. part. 1. lex* 14. & 15. *tit. 1. lib. 4. recipit*. De iure Francorum lib. 7. *capitul. cap. 310*. *Præea*, qua in sua diocesi Episcopi per se, suasque curias, & curiæ nequiter, curam reliquis Episcopis ad corrigendum infirmis, vel Regi vindicare non valent; ut qui ecclesiasticis regulis inobedientes apparuerint, per potestates externas compellantur. Illustrant innumeri congehi à Vela in nostro textu, 2. *part. num. 1*, quos transcripsit Barthola in *foliis*. ad nostrum textum, *rem. 6. num. 5*, quibus addendi sunt Filescus in nostro textu, §. 12. & 5. *ult. Bosquetus in notis ad Innocentium lib. 1. regul. 12. episc. 1. verbo seculari*, Azucio in *l. 14. tit. 1. lib. 4. recipit*. Phœbo *can. 1. decif. 125*. Petrus Herodius lib. 2. *Pandect. tit. 6. cap. 11*. Amaya in *l. 2. Cod. de excommunic. lib. 10*. Fernandus in *cap. cum non ab hinc*; §. 2. de iudiciis, Marthia de *instit. part. 1. cap. 29*. Vega in *cap. causam* 9. de iudiciis, *num. 163*. Narbona in *l. 59. tit. 4. lib. 1. recipit. glossa 2*. plures congerens D. Iohannes de Laureis *decif. Grandi. 115*. Vocat ad *leges Sardinia, tit. 7. quasi* 1.

Sed hæc assertio vixit potest sequenti consideratione; nam non minù potest, atque efficacior est Ecclesie potestas, quam secularis; immò vt longè excellentior commendatur in *cap. solita*, *de maior. & obed. extraneo*, potestatem sanctam, *cod. tit. de maior. & obed. extraneo*, ergo per se abique ulla brachij & secularis invocatione potest delicta punire, & sententias exequi, abique eo quod indiget potestate seculari. Augment hæc difficultas, nam si Implorari posset auxilium brachij secularis, sequeretur in executione sententie in causa ecclesiastica de seclere merè ecclesiastico prolata iudicem secularem se intramittere posse, & de eia cognoscere, eum non aliter teneatur auxilium præstare, quam sibi exhibitio, & examinatio procello, *cap. administratores* 26. 23. *quasi* 3. *num. 123*, *cap. 21*. plures refert Vela in *presenti*, *num. 35*. igitur ne iudex secularis immisceatur cognitioni cause ecclesiasticae, non debet invocari auxilium brachij secularis. Accedit, nam licet Episcopus est iudex ordinarius, vt supra probauit, ita Magisteratus secularis obtinet iurisdictionem ordinariam sed patet In patem non habet imperium, *l. ad administratores* 4. ff. de *receptis*, *cap. immixtus* 20. de elect. igitur oon potest iudex ecclesiasticus compellere iudicem secularem, vt illi auxilium præstet.

Adhuc defensionis est supra tradita assertio ex secunda parte huius textus deducta, videlicet Episcopum posse implorare brachij secularis auxilium; ita enim appellatur hoc imperium, eum à iudice seculari imperarari, in *cap. quoniam* 14. hoc tit. *cap. finali*, de excessibus Prælat. Trident. *ubi supra*. Dicitur etiam publicum auxilium in hoc *cap. 7*. & potestas temporalis in *cap. de mulieribus*, *l. 8. Cod. de Episcopis*, audient. quod auxilium iure communi cognitum fuit, vt constat ex *l. Episcopi* 8. *cod. de Episcopis*, audient. quam etiam testatur Sirmundus in *appendice Codicis Theodosiani*, *cap. 18*. & hanc antiquo ecclesiastico fuisse vltimum, constat ex Synodo Antiochena *can. 5*. probat Baronius *anno 272* *num. 18*. Circa eius vim illud primò obferendum est, iudicem ecclesiasticum, tam ordinarium, quam delegatum, posse illud implorare, vt ex receptioni Interpretum sententia resoluit Paterna de *infrascriptis*, *tit. refut. 8. num. 3*. Vela in hoc textu, 2. *part. qui* 4. *num. 10*. lare hanc opinio

12.  
IN  
SIL-  
CE  
VX  
AFFIRM.  
DE SANCT.  
EPISCOP.  
§. 41. 1820.

13.  
PROBA-  
TUR  
S-  
CUNDÆ  
PARTIS  
ASSERTIO.

14.  
IMPOSS-  
TUR  
AFFIRM-  
TIO.

15.  
AFFIRM-  
TIO  
S-  
CUNDÆ  
PARTIS.

# Tit. XXXI. De officio iudicis ordin. 751

opinione examinat, & contrariis fundamentis satisfaci. Nec solum iudices ecclesiastici secularium iudicium, verum & seculares iudices ecclesiastici auxilium implorare etiam possunt per litteras deprecatorias, seu requisitorias, ut resoluit Vela ubi proximo, num. 63.

Huius secundæ parti decisionis ratio ex eo provenit, quia utraque potestas, ecclesiastica videlicet, & secularis, ad inuicem se iurare debent, cap. fin. de excessibus Prelat. lib. 6. cap. dist. 6. de sentent. excomm. eod. lib. et ita sententiæ in casibus civilibus ad effectum perducantur, & delicta vel excessus, cap. cum ad verum, 96. dist. cap. Principes 23. quæst. 3. & quod vni deest, suppletur per alium, ut in aliis verbis contingit, depingente Alciato emblem. 106. his verbis.

*Longædus solitum honoris fers munus caput,*

*Et scy hoc oculis munera restituit.*

Plurimæ enim nec potestas ecclesiastica per se sufficit, nec secularis per se valet delicta vindicare, cap. 2. de maleficiis, quo casu debent se ad inuicem iurare, ut ea que Deo placita sunt, assequantur, cap. admittuntur, 23. quæst. 5. ne sic illorum iudicium Magistratum, ius secularium, siue ecclesiasticorum potestas, iuxta legem Præter 25. ff. de iudiciis. Accedit, nam iurisdictione alicui concessa, omnia intelliguntur esse mandata, sine quibus talis iurisdictionis exercitio non valet, cap. 1. cap. prouta 3. de officio delegati, l. 2. ff. de iurisd. signat Episcopos vicarie iurisdictionis suæ ordinariæ potestatem implorare auxilium brachij secularis, cum abque eo non possit suam iurisdictionem exequi, & sententiam ad effectum perducere.

Nec obstat difficultas super pro dubitandi ratione adducta; libenter enim agnoscimus, plenior, & perfectior esse Ecclesiæ potestatem; tamen per accidentem aliquando contingit, propter militiam, & potentiam reorum, quod Ecclesiæ in delicto vicissendo vltiorum non progrediatur, sed brachij secularis auxilio utatur, tanquam remedio magis congruo; nec inde arguitur defectus aut impotentia in iudicio ecclesiastico, aut eius iurisdictione. Nec primum augmentum difficultatis refragatur, cui ut satisfaciendum, examinanda est illa celebre questio, utrum videatur iudex ecclesiasticus requirens, & innocens auxilium iudicis secularis, teneatur illi acta processuum, meritaque causæ exhibere, ut iudex secularis agnoscat sententiæ iustitiam? In qua questione triplex reperitur sententia. Prima affirmat, iudicem auxilium innocentem edere teneri acta processuum coram iudice auxilium impartiante. Ita docuerunt communiter Legistæ, quos refert, & sequitur Alciatus in præsent. Parabolus lib. 2. rerum quæstid. cap. fin. 1. part. 3. 2. Caneius lib. 3. varior. cap. 18. num. 3. Azzeduo in l. 15. tit. 1. lib. 1. recopil. Molinæ lib. 1. de brachio seculari, cap. 7. n. 2. Anguianus de legib. lib. 3. cap. 31. Carleual de iudiciis dist. par. 2. quæst. 7. ex num. 76. plures alij congenti à Patre ubi supra, num. 12. 5. 2. Secunda sententia negat, iudicem auxilium impartiendem petere posse acta processuum, seu causæ merita. Eam tenent plures relati ab Agria de exhibendis auxiliis, conclus. 3. fundam. 27. Mexcha de iurisd. lib. 1. cap. 31. Canonicus de brachio Regio 4. part. num. 260. Moneira de consuetud. cap. 8. num. 262. Diana par. 2. tract. 2. resol. 108. & alij apud Vela n. in hoc textu, 2. part. num. 41. Tertia sententia est eorum, qui exhumanam, discrimen esse constituendum inter causas

civiles, & criminales. In civilibus affirmant necessarium non esse iustificationem requisitoriam secus verò in criminalibus, seu delictis quæst. forel. Ita Salcedo in præsent. cap. 160. num. 13. Bucharonius de differentiis, differ. 209. num. 2. & 3. Pro concordia istarum opinionum, & ut veteri sententiæ precipuam, discrimen est constituendum inter causas, in quibus seculari Magistratui valet ecclesiastico in auxilium vocatur; & inter illas, quarum cognitio spectat etiam ad iudicem secularem, si enim auxilium impleretur super causa spiritali metâ, aut ecclesiastica, vel super captivâ clericali, quæsum cognitio ex defectu capacitatis ad iudicem secularem nullo modo spectare valet, tunc iudex ipse non valet cognoscere de iustificatione requisitoria, seu invocationis auxilij, sed statim tenetur exequi sententiam ab Ecclesiastico iudice prolatam; quod discrimen colligitur ex cap. ut inquisitio 18. §. prohibemus, de heret. in 6. Vbi in causa hæresis, quæ omnino spiritalis, ecclesiasticaque est, non potest iudex secularis requiritur de meritis, aut iustificatione requisitoria cognoscere. Notat Pichardus in manuali. 2. part. §. 4. num. 40. licet tamen constare non debeat de iustificatione requisitoria, tamen debet illi constare de sententiâ prolata, aut præcepto dato authenticè, ut docent Carleual de iudiciis dist. par. 2. num. 772. Caneius lib. 3. varior. cap. 19. num. 3. & 4. Unde si iudex secularis innocens cum clericis degradatus est, ad penam corporalem illi infligendam, licet non de iustificatione degradationis, tamen de facto ipsius cognoscere valet, ut sciat quam penam clericis degradato imponere debeat, ut ex authentica de sanctissimis, cap. 21. §. 2. docent Bernartus Diaz in præsent. cap. 134. Bobadilla lib. 1. p. 1. cap. 17. num. 175. Carleual dist. diff. 2. num. 173. In casibus verò, quarum cognitio spectat etiam ad iudicem secularem, ut si agatur de delicto miri forel, tunc potest iudex secularis cognoscere de iustificatione requisitoria, nec aliter cogit auxilium præstare, ut docet Carleual ubi proximo, num. 772. Martois lib. 1. resolu. cap. 204. Patre de instrumentorum editione, tit. 2. resol. 8. num. 24.

Nec secundum augmentum dubitandi rationis refragatur; verum enim est, auxilium iudicis invocare posse non solum iudicem æqualem, vel inferiorem superiori, sed & superiori inferioris, ut scribentes de litteris requisitorij, quor congenti Vela in præsent. 2. part. num. 69. late probant; quare iudex ecclesiasticus potest litteras requisitorias mittere iudici seculari, aut ut æquali, aut ut inferiori; & ipse tunc tenetur auxilium præstare, ex ionibus supra pro illustratione conclusionis citatis. Sed si tenetur auxilium impartiri, utrum ecclesiastici censuris possit illam cogere, dubitant Interpretes. Et posse illum compellere per censuras ecclesiasticas, docent Salcedo in præsent. cap. 1. p. 2. num. 9. & 20. Carleual de num. 776. Vltior de iudiciis lib. 3. cap. 13. num. 49. plures relati à Vela 2. part. num. 71. Alij docent adendum esse iudicem superiori, ut compellat ipsum iudicem requisitum auxilium præstare. Ita docent Barbosa in libris absens 19. §. 1. num. 97. ff. de iudiciis, Azzeduo in dist. l. 15. recopil. num. 32. Bobadilla lib. 2. p. 1. cap. 17. num. 130. pro quibus facit texus in cap. cum quidam 3. de excep. lib. 6. Sed ex supra dicta distinctione hoc Interpretum dissimilium componendum est; aut enim invocatur auxilium iudicis secularis in re nec ecclesiastica, cuius cognitio ad iudicem secularem non pertinet;



adulatorium, id est euechinem, praestant, et  
diuinum ministerium, hoc est, uisitationem.

& similia Episcopalia munia facile obire possent.

C A P V T II.

Alexander<sup>3</sup> III. † *Norwicensi Episcopo.*

**S**i facerdos sciat pro certo, aliquem esse reum alicuius criminis, vel si confessus fuerit, & emendare ooluerit, nisi ordine iudicario quis probare possit, non debet eum nominatim redarguere, sed indeterminatè, sicut dixit Christus: Vnus vestrum me tradidit aures. Si verò ille, cui damnouillatum est, petierit iustitiam, potest excommunicare auctorem dampnilicet si confessus sit; sed tamen non potest nominatim eum remouere à communione, licet sciat eum esse reum; quia non ut iudex scit, sed ut Deus: sed eum debet admonere, ne se iogerat, quia oec Christus Iudam à communione remouit.

## NOTÆ.

a **A**lexander III.] In prima epistola, sub hoc tit. c. 6. & in hac sexta epistola legitur Eugenius II. sed perperam; restituenda enim est vox huius tenoris incipitio huius Concilio Lateran. p. 502. vbi Alexander III. legitur.

b Norwicensi Episcopo.] De Ecclesia Norwicensi, & eius Praefulis aliqua adduxi in cap. 4. de officio Vicarij.

COMMENTARIUM.

**I.** **CONCILI-  
SIO DIS-  
CUTTA, ET  
PRAE-  
TER.**

**E**X hac textu talis deducitur assertio: *Sacerdos, qui nulli peccatum secretis, nisi confessione, potest nominatim peccatore in communione priuare, sed generaliter potest excommunicare delicti reum.* Probatur textus in cap. plures, c. i. tit. 1. an. 6. q. 2. cap. sacerdos, de penis. dist. 6. cap. omnia, §. cunctis, de penis. Et remiss. cap. delictus, de excessib. Pralat. cap. vultus. an. 2. q. 1. c. plures. 2. q. 7. cap. de forma. 2. q. 1. cap. nemo. 14. de summa. Concil. African. sub Bonifacio cap. 99. Valense 1. can. 7. Agath. can. 8. Moguntinum 4. can. 39. Clemens VIII. In motu proprio de casuum reservatione pro regularibus concessio die 26. Maji anno 1594. Alia huius testimonia congerit Cieserius in summa, verbo confessio sacramentalis. Cnsofonat de iure nostro Legio lex 35. tit. 4. partit. 1. Illustre Suarez de censuris dist. 67. art. 3. Et 4. sect. 6. Petrus Gregorius lib. 4. partit. tit. 5. a. 2. Martha de iurisd. p. 2. cap. 14. Landmetz, de vatri clerico lib. 2. cap. 94. Cælius de Ecclesiis arch. dist. 8. §. Balboa in dist. cap. omnia, §. cunctis, Petreus de mun. Regis p. 1. cap. 11. Patena de iuriam. edit. tit. 8. refol. 3. num. 40. Dartis in tract. de penis, cap. de sigillo. Teeteblanca de iure spirituali lib. 14. cap. 12. Balfamum in can. 133. Synodi Carib. Filiculus in præsent. Delito lib. 6. Magius, cap. 1. sect. 2. plures congerit Leander de penis. dist. 10. q. 2. Gihallones de censuris dist. 1. q. 1. dist. 6. confessoria 1. Osmphius Panolius integ. tract. de sigillo, Diana p. 11. tract. 8. refol. 50. Zupers lib. 3. consul. 1. Et 2. Mierdo de claudis Perri lib. 4. cap. 10.

Sed aduersus hanc actionem infirgui valet sequenti iuris conuersatione; nam de qua re iudic cognoscit, de ea iudicare valet, *Lde qua re 74 ff. de iudiciis, cap. iudicantem §. quesi. §. cap. 1. §. oportet, de panis, dist. 6.* sed faciendo potest cognoscere de peccatis tibi secretis et confessis, ex hoc textu: igitur et ipsum penitentem iudicare valet, à communionem cum repellendo, præcipit cum iudex

debeat iuxta propriam confessionem sententiam ferre, *cap. 2. de re iudic. lib. 6. Clemens. 1. §. vñ. de hæres. Agregor* hæc difficultas; nam sacerdos ea, quæ iudicio ordine nouit, punire valet tanquam iudex: sed quæ in singulari confessione audit Sacerdos, iudicio ordine nouit; liquidum vt iudex in prementis iudicio adest, *cap. vñ. de penis. dist. 1. Trident. sess. 14. cap. 5. & 6.* igitur si vt iudex cognoscit, vt talis potest præsentem communionem punitæ, Agregor secundu hæc difficultas; nam si sacerdos punire non possit ea delicta, quæ secuto & occulte uouit, sequetur, nec Ecclesiam posse sua ioculis ea vindicare, *qm PP. Ecclesia leges præferentes iudicent, cap. vñ. de privileg. vñ. c. c. dist. 1. diff. sed Ecclesia potest punire ea delicta, quæ iudicio ordine probati non valent, vt hæreticum, & apostatam etiam occultis, *cap. extenuationis, de hæresis, cap. tua 3. de apostatis* legitur similiter sacerdos potest à communione repellere præteritum etiam occultum, ubi delictum, quod in confessione nouit, etiam iudicio ordine reprobati non possit.*

Quā difficultate minimè obstante vera est præfata descriptio, quam et facilius percipiamus, omnia Ioannis Hefelaci interpretatio, qui eundem Alexandrum III. esse exaudendum de publica virtutum reprehensione, et peccaminum interpellatione, et quas præfatum inter concludendum præfatis Ordinarij, cum nulla coniciat, non coniciatioris mentio in huius textus serie repetatur; sciendum est, celanda confessionis articulis, et delicti patet in ea tam diu in Ecclesia summa religionem fuisse, quam PP. sigillum appellat. D. Thomas in *supplemento*, *quæst.* 1. *art.* 3. probant ex expositis Lamedmetre, *lib.* 2. *de veteri monacho*, *cap.* 94. *Darris de parie*, *cap.* 16. ex Theologiae Sotae *de secretis*, *membr.* 3. *quæst.* 3. Caietanus in 3. *partem*, *quæst.* 87. *art.* 2. et recte, magnaque cum proprietate; sigillum enim pro silentio, aut secreto commendato nulli reuelando premissa accepit, ut apud Daniele cap. 12. *vers.* 4. ubi legitur: *Tu autem Daniel claudes sermone, & signa librum istum ad tempus fluerunt.* Quæ verba exponens Hieronimus Episcopus Cæsareæ Caputodoxus in *Apocalypsin* 6. *ait*: *Signatum est librum in eo capite affirmari hoc significat librum librum non esse dicere quia in eo scripta sunt.* Hinc apud Constantinum Porphyrogenitum in *ecographia* legitur: *Fili sigillum semper commendatum, non celebrant Rex, id est, ut interpretatur Bilencius lib. 3. de Imperat. cap. 9. ad finem, fecit edi-*

Quoniam suo sigillo signatum, ut silentium, & secretum ab ipso commendaretur. Faciunt lex t. 4. fin. lex sed ipsius, ff. quomodocumque testamentum. Unde quia in confessione delicta patefacta regenda sunt, ideo dicuntur sub sigillo tradita, & secretum ipsum sigillum appellatur. D. Bernardus serm. 3. de S. Andrea. *Videat sacerdos, ne de his quicquam, quod sub sigillato confessionis accipit, aliquam faciat mentionem.* Alphonsus noster in l. 35. tit. 4. part. 1. his verbis: *E assí es la confesión como el sello de puridad, que guarda lo que es escrito dentro en la carta, que no la pueda ninguno saber.*

Hæc autem sigilli obligatio non solum in iure ecclesiastico positum prout nunc, verum etiam naturali, diuino, & ciuili nunc, ut ex D. Thoma, & aliis probat Leander dist. 4. q. 1. o. q. 1. Iure naturali fundatur, cum eo iure iuramento tenetur secreta nobis commissa fideliter seruari, c. qui ambulat, 55. dist. & non facere, quæ nobis feci nolumus, cap. 1. dist. 1. cap. cum omnes, de consil. ubi illustratur: igitur eum nemo velit famam propriam, siueque totam opinionem, quæ æqualiter ac vita æstimatur, l. ingratum, ff. de mandatis. ratiocinetur, immo & sæpius illi præfertur, l. si adulterium, ff. ad leg. del. amittere, non debet descendendo alterius peccatum eius opinionem læsere, ut ratiocinetur Vincentius Carrocius de reuelat. confessionis, sum. 17. Accedunt Seneca & Quintilianus auctoritates; ille enim epist. 89. ait: *Sacrosanctum humani peccatoris baneum est, nihil necessitate ad sustinendum cogito, nullo corruptum præuicio.* Vir, inquit, occide, non prodas, sed quo magis secreta querat delicta, hic illa altius comit. libe declarata, 19. ait: *Non prodere secretum, primam fuisse sapientiam in preceptis illis manens, mentiumque relictum.* Hinc valde laudati fuerunt Hispani a lustino lib. 1. tit. 1. quod sæpè roemensis pro silentio reum eccidit curam immortalis, adeo illis tractatibus maior cura, quam viæ fuit: & ea contra valde increpantur, qui a rebus publicarent. Horatius lib. 1. serm. 4.

— *Confessio secreta,*

*Qui inquit, hic nescit est, hinc in Romanæ camera. Ovidius lib. 2. de arte.*

*Extima est virtus præstare silentia rebus,  
At contra graui culpa tacere loqui.*

Inde apud Petras grauius puniuntur lingua, quam vltimum peccatum, referente Quinto Curtio lib. 4. Plura adducunt de regendo secreto Bobadilla lib. 1. p. 1. cap. 5. Solorzano de rebus. 47. Iure etiam diuino statutam esse hanc sigilli obligationem, probatur, nam cum ab ipso iure prouinciat confessio peccatorum, cap. ad abolendum, de hæretico, Trident. sess. 14. c. 5. sequitur obligationem sigilli ab eodem iure prouinciri, tanquam medium necessarium ad affectionem illius finis, ne aliis fieret exola, & nimis grauis hominibus confessio: docet Soto in 4. dist. 18. q. 4. quare licet hæc sigilli obligatio non sit de necessitate sacramenti, tamen est de præcepto, ut cum aliis defendit Leander ubi supra, q. 3. Tandem iure ciuili, tam Romanorum, quam nostri Hispani nunc iuratum præceptum, cum eo indidit sit obligatio in genere seruandi secretum, & per consequens etiam in confessione, l. 1. si quis tabulas, ff. de preceptis, l. si quis testamentum, §. 1. ff. ad leg. Aquil. l. si quis aliquid, §. qui diuini, ff. quando & quibus 4. lib. 10. l. 1. Cod. de alimentis pupillo præstandis, ab specie probat textus in d. l. 1. tit. 4. part. 1.

Ad hæc obligatio sigilli obstringit sacerdotes ad celanda, & non detegenda peccata in confes-

sione patefacta, ut non solum verbis, verum & signis, aut alio quouis modo reuelatio eorum inlibetur, dist. cap. omnia, §. canonum, dist. 1. §. 5. Per palabra, ni per scial, ni per aia materia nongua. Hæc obligatio est perpetua, etiam post mortem ipsius penitientis. Carrocius dist. 4. q. 1. 6. & illa ætiori vinculo obstringit confessorum, quam votum, aut iuramentum. D. Thomas in 4. dist. 1. c. 11. art. 1. nec Ecclesia potest villo modo in hac obligatione dispensare, nec si Reipublicæ totius filius, aut Ecclesiæ veritatis. Gigas de crim. l. 1. Mat. 1. 1. qui accusat, q. 18. Theobaldus Precianus tom. 2. in all. crimin. lib. 7. cap. 34. Carrocius ubi supra, q. 1. 7. sum. 1. nec etiam si huiusmodi reuelatio proficere ad impediendum matrimonium vel impedimentum, quod in confessione sacerdos nouit, ut probatur postea ex capitulo nec 16. de sponsal. l. 1. in d. l. 1. ubi, verbo Qualiter, & tenent Basilus lib. 5. de matrimonio, cap. 33. per totum, Leander ubi supra, q. 1. 7. nec etiam ad eluendum secretum diffusæ maris emouere potest confessio violatæ sigilli obligationis, ut resoluunt Possessiones de officio Curati, de Episcopis cap. 6. q. 1. 2. quem sequitur Leander ubi supra, q. 1. 6. Nec solum peccatum confessionem iam commissum sacerdos reuelare non potest, verum nec committendum. Sotos de sacra. mentis, mem. 3. q. 4. dub. 1. Caietanus tom. 1. opuscul. 1. 1. q. 1. 1. locet contrarium sententiam reuocant nouissimi congehi a Leandro ubi supra, q. 1. 3. Quid autem negligit tot Ecclesiæ legibus, & contemptis iuris naturalis, diuini, & ciuili principis sigillum hoc violauerit formaliter, graue peccat, & in eam variz pæne iure nostro statuta reperiuntur. Prima est depositio perpetua, & paterigratio, in cap. sacerdos, de pænis, dist. 6. quæ peccationis pæna postea mutata fuit in deordinationem in monasterium penitentiz peragendam causâ, cap. eorum, §. canonicus, de pænis. Et remissio. Secunda excommunicatio, can. 133. Concil. Cartheg. ubi Basilanon, Petrus Greg. lib. 4. part. 1. c. 5. cap. 1. Aloix in vita S. Rudolphi, cap. 1. quas & alias pænas non ipso iure incurrit sacerdos simul ac sigillum violatur; sed tantum postquam conuictus est per testes, aut confessus: vltimam tamen irregularitatis notam ex eo non incurrit, ut contra Basilionem defendente pluribus rebus Diana p. 3. tract. 4. resol. §. 3. Leander ubi supra, q. 1. 6. Prædictas etiam pænas euadunt confessarii, qui in confessione patefacta reuelant, aut ex licentia ipsius penitentis, c. significasti §. de adulterio: pluribus congehi docet Cenedo ad decretum, in dist. cap. si sacerdos, vel qui reuelant peccatum publicè confitetur, ut olim fieri solebat. Trident. sess. 14. cap. 5. si penitens dolose ad confessionem accedit, non animo recipiendi sacramentum; tunc enim eum talis confessio non sit sacramentum, sed calumnia, de rege potest, & si simulatus penitens hæreticus sit, v. talis accusat. Simanchas de calumniis cap. 4. n. 5. Alios casus persequitur Leander d. dist. 1. c. 10. per tot.

Ex supra traditis facile colligitur decidendi ratio ad nostrum textum; nam cum sacerdos non possit vti scientiâ habita in confessione, quam non vti homo, sed vti Deus habet, neque quoad ipsam penitentem, neque quoad alios, adeo ut non posset sacerdos hoc peccatum, quod in confessione reuelat, illi beneficiū, aut suffragium ad ipsam denegare, nec eam remouere ab officio, quod exerceat, ut post Lugum, & Dianam docet Leander ubi supra, q. 65. & confirmat Clemens VIII. in sua constitutione, quam refert Harriado resolut. 1. 1.

6.  
TRA-  
DITUS RE-  
PEN-  
DITIO.

*moral. res. al. 3. §. 3.* igitur neque excommunicatione ipsum peccare valet, quia inde excommunicaretur per iterum, fieretque odiosa confessio. Vnde neque debet eum à eorum communionem segregare, etiam si nonerit excommunicatus esse: publicè tamen, & indistinctè potest tale peccatum arguere, & interpretare, aut excommunicationem indigere aduersus eum, qui simile peccatum perpetraverit, ut in hoc textu docetur. Cui adiungenda est epistola 156. Ivo- nis Carnot. in illis verbis: *Ob eandem etiam rationem ne infametur oculis peccator, est data communio illi, nisi secretè manu ordinarius illam peccatorem.* Latè illustrant Suarez d. feli. 3. & 4. Theophilus Raynaud. tom. 16. in heretic. spirit. p. 107. feli. 70. vnde infertur, Prælatum non posse auertere subditum ab officio propter peccatum in confessione sibi notum, aut suffragium illi negare in electione ad dignitatem, vel officium, ut probat P. Andreas Mendo in sua opinione probat. differt. 10. q. 8. & 19. Nec etiam prælatum litterarum, quas monasticis dicitur, tenet sacerdotem declarare ea, quæ in confessione nouit, resoluat Patre de instrumentis edit. 2. part. tit. 8. res. 3.

Nec obstat dubitandi ratio supra adducta; verum enim est, sacerdotem ordinatum iudicem posse cognoscere de peccatis sibi secretò, aut in confessione detectis, prout credente accusacione, aut denunciacione; non tamen inde colligatur, per se, & propriè scientià notum posse ipsam peccatorem communionem priuare. Quare textus in d. de qua re, procedit in eodem genere iudicii, videlicet vi index, de qua re cognouit in foro exteriori, in eodem etiam foro sententiam proferat; non verò de qua re cognouit in foro interiori, & sacramentali, in foro exteriori iudici. Vnde in præfati specie ob scientiâ tantum habita in confessione non potest sacerdos penitentem excommunicatione priuare. Nec argumentum difficultatis refragatur; nam certum est, sacerdotem in penitentem sacramento peccata scire ut Deum, non ut hominem, ut in hoc textu docetur, & in lute Græco lib. 6. in respon-  
*si Petri Charratry S. Sophia Constantinop.* vnde et scientiâ ad actus humanos exercendos vi non potest. Nec contrarium probant textus in ipso aug-  
 mento difficultatis adducti; nam licet verum sit, sacerdotem iudicem esse sacramentaliter, absolutio-  
 nemque ab ipso impartiri esse sententiam, nihilominus cum non per se, sed tanquam Dei minister hanc iurisdictionem exerceat, ut latè probat Casus  
*de eccl. hierarch. disp. 8. §. 1. n. 1.* propriè non iudex, sed minister dicitur in collatione ipsius sacra-  
 menti. Vnde de his sacerdotibus sicut PP. Conci-  
 lii Trident. sess. 14. c. 6. *Ab solutio sacerdotis alieni est beneficij dispensatio.* Dicuntur tamen iudices fori interni, ut etiam appellatur latè indices, qui exco-  
 municent sunt aliter iurisdictionis, *l. est non cogna-  
 tio, C. si contra ius, c. si super gratia, de officio Legati,*  
 lib. 6. Vnde rectè in hoc textu docetur, sacerdotem non ut hominem virtutis humane peccatis, sed ut Deum ratione diuina virtutis peccata confis-  
 si cognoscere; nam ut ait D. Paulus ad Rom. cap. 8. In confessione Deus est qui iustificat: & in c. vultis t.  
 g. 1. hoc ministerium diciui diuina virtus. Nec  
 tandem obstat vltimum argumentum; cum leges  
 ecclesiasticæ, dum prohibent, puniuntque delicta  
 occulta, indistinctè, non specificè, peccatum vni-  
 uersè viciunt, monendo ne committatur, & commissa  
 vindicantur peccatis ipsi factis canonibus iudicis.

Superiori assertioni primò opponitur textus in Concilio Africano can. 90. in illis verbis: *Secretò*

*tamen interdica ei communionem, donec obtemperet.* Quæ desunt in c. placuit g. 2. ubi alia verba ipsius canonis referuntur. Ex quibus deducitur, posse Episcopum propter peccatum occultè confessionem negare communionem secretò, non autem publi-  
 cè: igitur ob delictum occultè in confessione no-  
 tum, potest communicatio denegari. Huius textus  
 auctoritate moti Angelus verbo Eucharistia 3. §. 10.  
 Tabiena orbe Communionis, §. 3. Victoria in Summa,  
 num. 86. Ledefins 1. p. Summa, lib. 4. q. 11. art. 6. dub. 3.  
 plures Theologi congesti à Sanchez lib. 3. de ma-  
 trim. disp. 16. §. 1. Tutretem in d. c. si sacerdos, de  
 parit. disp. 6. art. 1. n. 1. ad primum, existimant, posse  
 sacerdotem excommunicatione priuare occultè eum,  
 cui peccatum in confessione pat-factum fuit. Sed  
 eorum sententia rectè refellitur à Suarior d. feli. 3.  
 disp. 67. & continetur ex præfati desione, ubi  
 asseritur, neque occultè, neque publicè posse ne-  
 gare communionem illi, cuius delictum cognitum  
 fuit in confessione; licet enim cum occultè negat  
 communicatio, non stangatur sigillum quoad  
 alios, violatur tamen quoad ipsum penitentem,  
 & vitur confessarius scientiâ habita in confes-  
 sione ad negandam communionem; quod ex supra  
 dictis facere non potest. Nec communicatio statuatur  
 PP. Concilij Africani in d. can. 90. nam exaudiendi  
 non sunt de confessione articulati, sed sacramen-  
 tali; sed de confessione secretò facta extraiudiciali-  
 ter Episcopo, ut docent Suarez d. feli. 3. Sanchez  
 de matrim. lib. 3. disp. 16. q. 2. num. 2. tunc enim cum  
 ipse peccator occultus sit, licet non publicè, ut in  
 præfati textu docetur, occultè tamen negari potest  
 ei communicatio cum nulla sequatur illi infamia, nec  
 vllum frangatur sigillum, ut defendit Suarez ubi  
 supra, feli. 3. per totum: quare textus noster, dum  
 simul & vno verbotumque prohibet denegatio-  
 nem communionis peccator occulto, & illi cuius  
 peccatum notum fuit in confessione sacramentali,  
 accipiendus est de denegatione publica: nam oc-  
 culta denegatio tantum inhihibetur in eo, cuius pec-  
 catum notum fuit in confessione sacramentali;  
 non verò in eo, qui occultè peccauit; cum illi  
 occultè potest negari communicatio.

Eadem etiam solutio accipiendus est textus  
 in cap. 1. de clericis per saltum promissis, in illis verbis:  
*Ipsi ubi quoque secretò confessi est.* Vbi Episcopo  
 vitur scientiâ habita in confessione ad clericum  
 suspendendum, ne in Ecclesia ministraret. Quicquid  
 si accipitur de confessione sacramentali, diffi-  
 cilis est, nisi supponatur, licentiam ipsius penitentis  
 præcessisse, ut possit Episcopus consolare R.  
 Pontificem: quare ex supra dictis rectè dicendum  
 existimo, textum illum non procedere in confes-  
 sione sacramentali, & articulati; sed de secreta ex-  
 traiudiciali, ex qua non promittit obligatio archidia-  
 cni sigilli; siquidem huius sacramento non adhibet  
 præceptum hoc sigilli cessat, ut resoluunt plures  
 relati à Cencio in d. cap. si sacerdos, n. 4. Eodem  
 etiam modo intelligitur textus in cap. licta 1. q. de  
 renunc. in illis verbis: *Hominem est confessus* in  
 cap. innotuit. 20. de elect. in illis verbis: *Tibi se-  
 creta confessione nuntiasti*; extraiudiciali scilicet  
 occultà, non verò articulati, aut sacramentali.

Deinde superiori assertioni obstat textus in c. ad  
 acc. de temp. ordin. in illis verbis: *Quod Prælati  
 eorum commissis secreta nuntiunt.* Ex quibus deduci-  
 tur, quod si monachus voluerit ad sacros ordines  
 ascendere,

7.  
DEMOVL.  
TPE DVOL.  
TAMBI  
KATDO.

8.  
EXPON-  
TPE CAP.  
PLACIT

9.  
INTSILL-  
GIVE  
CAP. 1. 28  
CLERICO  
PER SATO  
FVH. CYN  
ALIS.

10.  
EXPON-  
TPE CAP.  
20 21228  
T. PS TEM-  
FOR. GRY  
DIN.

ascendere, Prælati autem eius in confessione aliquod impedimentum nouit, propter quod promoueri non valeat, debet illum arcere ab ordinibus: igitur ob peccatum nouum in confessione potest sacerdos, aut Prælati ordinarius subditum remouere à susceptione sacramentorum, & per consequens communione priuare. Difficultatem agnouit Ludouicus Beja lib. 2. *de casibus*, c. 32. qui existimat, in eo textu iussu Prælatum denegare facultatem subdito ascendendi ad sacros ordines, quia cum ad ipsam licentiam concedendam nullo iure teneatur Prælati, potest ob scientiam habitam in confessione illum denegare: at cum in specie huius textus sacerdos teneatur ex iustitia communionem parochi concedere, ideo non potest ob scientiam in

confessione habitam illum communione priuare. Sed hæc solutio tefellitur ex supra traditis; diximus enim, Prælatum non posse vii scientiā habitā in confessione, etiam quoad regimen sui monasterij, nec remouere electum, aut impedire eligendum, vt latè probat Diana p. 1. *tr. 1. res. 15.* quare cā solutione omīssā verū dicendum est, in eo textu non agi de confessione sacramentali, ex qua obligatio sigilli proveniat, sed de confessione secrete, & occulte Prælati facta, in qua ipse nouit peccatum occulte, & secrete, non verò sub sigillo: vnde cā notitiā vii potest ad iohibendum illi, ne ad sacros ordines ascendat, vt eorum illum interpretatur Basilienus de *matrim.* lib. 5. cap. 35. nam. 3. & nos aliqua in eius commentario adduximus.

## CAPVT III.

Idem \* Flor. Episcopo.

**C**um ab Ecclesiarum \* Prælati ecclesiastica sententia in malefactores aliquos promulgatur, rata debet, & firma consistere, & vsque ad dignam satisfactionem inuolabiliter obseruari. Quapropter d. v. per A. l. m. quæ si quondam dilectus filius noster \* Lan. \* plebanus S. Pancratij de Lucar in clericos, vel laicos parochianos suos \* inerti di di, vel excommunicationis sententiam rationabiliter tulerit, ipsam faciatis inuolabiliter \* obseruari, & eam sine \* congrua satisfactione, & absque conscientia eiusdem plebani nullatenus relaxetis.

## NOTÆ.

\* *Episcopo.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 3.* & post Concilium Lateran. p. 31. cap. 1. Missa est præfatus decisio Petro eius nominis II. Præfili Florentino, cuius vitam, & aq. a festi Vghellius tom. 3. Italia, in serie Præfili Florent. num. 24. & nos de ipsa Ecclesia aliqua prælibauimus in c. cum dilectus 33. de elect.

b *Prælati.* ] Hinc colligitur parochos dici etiam Prælatos, quod etiam iuuat ex cap. 4. de clerico agrotant, cap. 1. de eo qui foris, cap. 7. de excessibus Prælati. vnde præfens iusticia in prima collectione concipitur, de officio Prælati, & iudicij ordinarij, vt comprehendantur etiam parochi. Phara Hallæus in vindictis lib. 4. *ser. per totum.*

c *Laici.* ] Landolphus videlicet, d *Plebani.* ] Id est parochus, qui ita etiam appellatur in cap. 3. de officio Archiepiscopi: quod plebanusque vsurpantur legitime in Conciliis, & ad Ecclesie Florentinæ, vt videre est apud Vghellium ubi supra, in Ecclesia Florentina.

I. *Interdicti, vel excommunicationis.* ] Ex his verbis facile deprimunt, parochos iure ordinatio potestatem habere proferendi censuras: quod etiam probatur ex cap. antecedenti, ubi supponitur, parochum posse fideles sibi subditos communione priuare, & ex c. 1. de eo qui foris, ubi asseritur, parochos posse sub interminatione anathematis prohibere eom, qui foris ordinem suscepit, in gradu suscepto ministrare: & ex nouella 115. Iuliani Antecessoris, edita à Petro Picheo pag. 441. in illis verbis: Nemo Episcopus, nemo Presbyter excommunicet aliquem antequam causa probetur, propter quam ecclesiasticis communibus hoc indet. Et c. nemo 1. q. 6. cap. alia causa 1. 6. q. 1. 2. *Mentem* 2. q. 6. ubi Glossa, & lib. 6. cap. 1. *Conu.* c. 114. ubi docetur, non solum Episcopos, verum & parochos facultatem habere proferendi censuras. Et lib. 7. *Capital.* 118. decidit, vt excommunicatus à sacerdote, quamdiu in excommunicatione est, non possit accusare Episcopos,

aut maiores nam. Et Odo Parisiensis Episcopus in suis synodicalibus constitutionibus, c. de *matrim.* admonet parochos, vt prohibeant per excommunicationem laicos fornicarios. Docent, & defendunt hanc doctrinam, videlicet parochum iure proprio posse censuras proferre, Filicinus in *præfati gloss. ante per singulas* 9. q. 3. & in *cum de* 14. q. 1. Ioannes Andreæ & Hostiensis in c. 1. *hoc tit.* pro quibus facit & illa ratio; nam illi, cui competit potestas spiritualis ad accendenda, & vitanda peccata, debet competere ecclesiæ spiritualis, quæ per censuras ecclesiasticas extirpet, aliis illis illud redderet inuolabilis, c. ex *litteris*, de officio delegati, augmento textus in l. ult. ff. de officio eius: sed parochis competit potestas prohibendi, & coercendi illicite in propriis parochianis, c. ad *dicendum*, c. *con.*, c. *generaliter*, in fine, c. 6. q. 1. 2. de *parochiis*, c. *ult.* de *pena*, dist. 6. 2. *multis* Episcoporum 15. q. 4. igitur illis etiam competit potestas proferendi censuras.

Contrariam sententiam, videlicet parochum beneficium parochiale habentem non posse iure proprio seneniam excommunicationis proferre, defendunt. C. *lat.* de *eccl.* hierarch. dist. 8. §. 6. n. 14. Suarez de *censur.* dist. 2. *sect. 1.* n. 10. & dist. 18. *sect. 1.* n. 3. Marius Aluarius ead. *tr.* lib. 3. dist. 7. 2. 3. *Suyras* lib. 1. *cod. tr.* c. 6. n. 11. Vazquez in *opusculis* de *excom.* *ad.* 17. n. 1. Bonacina, Villalobos, Palao, & alij congesti à Leandro de *censuris* dist. 2. q. 17. *Picchi* de *excom.* *art.* 1. *secunda* *part.* n. 9. Gibalinus de *censuris* *disposit.* 3. *secunda* *propos.* *quest.* 2. Garcia tom. 2. *poli. regni.* *difficult.* 3. *ad.* 1. n. 1. qui vnicuique validissimo nituntur fundamento, videlicet, censuras proferri non posse nisi ab eo, qui iurisdictionem habet in foro exteriori, & potest cum strepitu iudiciali de casus cognoscere, & *querenti*, de *V. S. A.* *Archid.* *dicendum*, de officio *Archid.* c. 1. de *senen.* *excom.* lib. 6. docet Gibalinus ubi *proximi* *sed* parochi nullam habent iurisdictionem in foro exteriori contentioso, sed solum in foro interno, c. de *persona*, ubi Glossa verbo *Nun ab alio*, 11. q. 1. igitur Parochus vt iudex ordinarius non potest iure proprio sententiam

2.  
CONTRA-  
RIA SEN-  
TENTIA PROBA-  
TUR.

sententiam proferre. Quā sententiā ut veriori ratione, non obstant contrarie opinionis fundamenta: & primò non obstat præsens textus cum capite antecedenti; nam licet parochus iure proprio, ut parochus non habet ordinariam potestatem proferendi censuras, potest tamen eam iurisdictionem acquirere privilegio, aut consuetudine, cap. dno, hoc tit. cap. cum contingat 13. ubi Glossa verbo Consuetudine de foro compet. cap. 4. iunctā glossā verbo Consuetudinem, de arbitrio. Ab specie est textus in extrinsecis ex speciali, vers. Nec enim, de prebend. unde supponendum est, in hoc textu, & antecedenti iurisdictionem contentiosam in foro exteriori parochos habuisse, & ratione illius iurisdictionis potuisse excommunicationem proferre. Quæ interpretatio colligitur ex illis verbis huius textus: In multis illis promissis. Quæ supponunt iurisdictionem in proferente. Similiter ex d. cap. 2. ex illis verbis: Petieris insinuationem. Quæ innuunt tribunal ecclesiam parochum habuisse, de quo in eo textu agebatur. Eodem etiam modo accipiendi sunt textus in d. c. nemo, ibi: Nisi probata causa; & in d. cap. alia, ut docet Cæsar d. §. 6. num. 10. Nec etiam obstat ratio pro constata opinione adducta; nam tantum evincit, parochum habentem iurisdictionem in foro interiori, posse in eo potestatem intingere, & alia, quæ ad illum spectant, peragere; an tamen cognoscere iudicium ordine, exigere tribunal, & sententiam proferre non potest, quia ea non spectant ad ipsum, neque illi virtute ordinis, & beneficij parochialis comprehendit, ut probat Cæsar ubi supra, d. §. 6.

[*Obseruari.*] Hæc verba non leuem continent difficultatem, cum etiam sit, sententiam excommunicationis ab homine prolatam non solum à proferente, & eius successore, verum & ab eo superiore relaxari posse, cap. nuper 19. ibi: Ab eo, vel eius superiore, & cap. per vias, de sentent. excomm. cap. venerabilis 7. §. porro, vers. si vero, eod. tit. lib. 6. cap. si quis à proprio, cap. Episcopus 11. §. 3. docet Gibalinus de censur. diffinit. 9. 2. p. 3. unde ab Archidiacono excommunicatum, vel a parochio, posse absolvi ab Episcopo tanquam eius superiore, docent Couar. in cap. dno, 1. p. §. 12. num. 3. Angelus verbo Excommunicatio 4. num. 1. Suarez de censuris diff. 7. sect. 1. n. 12. Avila, Sayras, & Hugolinus, quos refert, & sequitur Leander de censur. diff. 7. §. 18. ergo Episcopus potest absolvere excommunicatum à parochio, & ei consueverunt, aut privilegio competebat ius proferendi censuras. Pro huius difficultatis solutione dicendum est, superiorem absolvere posse à censura lata ab inferiori, quando lata est generaliter in eos, qui tale fecerint, vel non: item quando superior cognoscit in gradu appellationis, ut latè dicemus in cap. ad revocandum, hoc tit. Sententiam verò latam specialiter in aliquem à parochio, non posse ab Episcopo relaxari, quia licet cumulatim habeat iurisdictionem, tamen causa præventa fuit à parochio, à quo debet finem accipere, ex l. ubi capimus, ff. de iudiciis: quare si in specie huius textus Episcopus de facto excommunicationem à parochio insinuatione relaxaret, nullius momenti absolutio esset, ut docet Couar. in d. cap. dno, §. 12. Nec obstat textus in d. cap. nuper, cum similibus; nam accipiendi sunt de sententia ex-

communicationis lata à canone, vel ab homine generaliter, aut eo casu quo superior per viam appellationis cognoscit; tunc enim valide absolutionem præstare valet.

[*Congrua satisfactio.*] Satisfactio enim per se non inducit absolutionem: quare adhuc post satisfactionem præmissam excommunicatus debet absolvi, cap. cum defideres 13. cap. nobis 28. de sentent. excomm. cap. ad aures 14. de simonia, cap. quoniam, in fin. de censuris lib. 6. Clement. 1. de decimis, Clement. 2. de hereticis, cap. cum inter R. de elect. cap. ex litteris 39. de officio deleg. ubi plures Barbosa num. 14. innuunt etiam ipsa excommunicatio insinuatæ sit donec satisfecerit, adhuc satisfactione præmissa excommunicatus eger absolutionem, cap. 1. de iudiciis. Docent plures congruè à Balboa in d. cap. 1. de iudiciis, num. 6. Garza num. 13. Vega num. 92. Fernosino ibi, §. 19. Ottero etiam ibi, n. 83. Leandro de censur. diffinit. 11. §. 5. Ratio huius illationis est, nam per excommunicationem inducitur vinculum, quod perpetuo durat, donec solvatur, & sicut culpa est causa poenæ, adhuc sublatæ culpæ, poena durare potest, ut considerat Marius Alterius lib. 4. de excomm. diffinit. 4. §. 1. Ita etiam sublatæ culpæ, ita consummatæ per satisfactionem, remanet excommunicatio donec relaxetur per absolutionem: & similiter eum excommunicatio est prolatæ, donec satisfecerit, tantum ea clausula exprimit, quod tunc incipit à iure, videlicet excommunicatum præmissa satisfactione communioni Ecclesie restituendum esse, cap. ex litteris, de consuet. igitur quoad absolutionem nihil operatur. Hæc doctrina illustri ministerio comprobari potest relatio à Patre Fessy Ludovico de Granada 2. p. introduct. ad Symbol. cap. 27. §. 7. Hæc 2. p. lib. 6. cap. 14. Raynaud. 1. p. de monitoriis, cap. 4. quasi. 3. Licet contrariam sententiam, immò satisfactione præmissa excommunicatum non indigere absolutione, doceant Alciatus cap. 4. de iudiciis, num. 10. Couar. sibi non constans, in cap. alius, 1. p. §. 11. num. 5. Glossa, & Imola in verbo Donec, in d. Clement. 1. de decimis, qui expendunt pro sua opinione textum in d. cap. fin. & exemplum suspensionis, & interdictionis: quæ censuræ cessante consummatæ, & præmissa satisfactione absque nova absolutione relaxantur, cap. si qui sunt, cap. si quis amodo, 81. diff. cap. si quis deinceps 16. §. 7. cap. bona, de erat. & qualis, cap. non est verbi, de sponsalibus. Docent Suarez de censuris diffinit. 7. sect. 1. num. 12. Marius Alterius de excomm. diffinit. 1. cap. 1. Expendunt etiam principium textus in l. Imperator, ff. de postul. videlicet prohibitum ab aliquo actu ad tempus, eo clauso restitutum videtur: & etiam nullam esse præscriptam formam verborum ad intelligendam excommunicationem; sed qualiacumque verba sufficiunt, dummodo apta sint ad exprimendam excommunicantis intentionem, colligitur ex cap. fin. §. 4. cap. penult. de sentent. excomm. igitur neque ad absolutionem erunt necessaria, argumento legis Arrianus, ff. de O. & A. & sic per ipsam satisfactionem consequitur absolutionem. Sed his, & aliis huius sententiarum fundamentis facillè sit satis ex traditis in opus litteris, de consuet. & adductis à Balboa, Vega & Ottero in d. cap. 1. de iudiciis, novissimè defendit Alciastera lib. 1. diffinit. cap. 4.



## CAPVT IV.

Idem • Cantuar. Archiep. &amp; eius Suffraganeis.

**C**um vos plerumque oporteat <sup>b</sup> ordinationem Ecclesiarum differre, pro eo, quod quandoque personæ vobis minùs idoneæ præsentantur, aut interdum inter vos & præsentatores personarum alia de causa dissensio emerferit, providendum est vobis, ne occasione huius dissensionis, & scandali interim fructus illarum Ecclesiarum deprecantur, aut eis in spiritualibus grauià proueniant detrimenta. Inde est, quod f. v. per A. f. præ. m. quat. si quando in illis vacantibus Ecclesiis, in quibus ecclesiastica persona præsentationem non habet, vel quia personæ minùs idoneæ vobis præsentantur, vel alia de causa de iure personarum non poteritis instituere in Ecclesiis, ap. cess. ponatis æconomos, qui debeant Ecclesiarum fructus percipere, & eos aut in personarum utilitatem expendere, aut futuris personis eos fideliter reservare.

## NOTÆ

<sup>a</sup> **Cantuar.** ] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* & post Concilium Lateran. p. 1. cap. 21. & præsentem inscriptionem exposul in cap. 2. de scriptis.

<sup>b</sup> **Ordinationem.** ] Id est collationem, cap. super eo, de officio deleg. ubi notant.

## COMMENTARIUM

**1.** **CONCLV.** **SIO T3A.** **DITTE** **ET** **PROBA.** **112.**  
**E**X hoc textu talis deducitur conclusio. Si ordinatio Prælati Ecclesie, etiam in ipsa paratur, ex iusta causa differtur, debet Episcopus in ea constituere æconomum, qui fructus percipiat, & successori referat. Probant eam textus in cap. ha. huius, can. licet 43. cap. charitatem 45. cap. de laico 46. cap. illud 47. cap. non licet 48. 1. 2. q. 2. cap. finibus 6. 1. 2. q. 5. cap. redditus 75. dist. Concil. Chalced. can. 25. Concil. Ravennat. sub Ioanne XXII. rubric. 1. Regienſe can. 5. Troileſiam can. 14. & 35. Valentinum Hispanie can. 2. Illerdense can. 16. Ancel. 2. can. 6. Tolet. 9. can. 9. Lateran. sub Innocentio III. can. 4. quorum verba refert Antonius August. in epit. iuris, lib. 4. tit. 8. quibus addde novellam 7. Emanuelis Commeni. l. 1. tit. 1. §. pars. 1. Concilium Teidense, sess. 24. de reform. cap. 16. Illustrant Petrus Greg. lib. 2. parvum tit. 9. cap. 5. & lib. 25. synagoga. 4. n. 1. Douatenus lib. 1. de sacra Ecclesia. 1. 9. in princip. Suarez tom. 1. de relig. lib. 4. de simonia, cap. 19. §. 8. Cironius ad vlt. ne sede vacante, in princip. Cæsar de Ecclef. Hierarch. q. 2. præmiss. §. 5. n. 10. Bosquerus ad Innocentium lib. 2. epist. 42. Corraſius de sacerdotio. p. 1. cap. 2. num. 9. Cabedas de paron. Regio, cap. 25. Lambertinus de irreparat. lib. 2. 2. p. 1. §. 1. Filescus in præsent. plates relat. à Solozano tom. 2. de iure fudiciali. lib. 3. cap. 1. 2. Salgado de Regia præcell. 3. p. 62. num. 51. Lata de Capellanis lib. 2. cap. 9. a num. 37. Garcia de beneficiis p. 8. cap. 2. num. 8. Barbosa de poſſeſſ. Episcop. alleg. 7. 2. n. 17. Petrus Marcha lib. 8. concord. 18. Christi. Lupus in can. 25. Concil. Chalced.

<sup>2.</sup> **INDICATA** **112** **HAEC** **NEC** **DISCIPLINÆ** **ECCLIASTICÆ** **SANCTI** **CONGRUUM** **AUT** **ANÆSTIO.**  
Sed pro dubitanti ratione intendam probare, præsentem Alexandri decisionem superfluum esse, nec disciplinæ ecclesiasticæ sancti congruum: aut anæstio. enim Ecclesia, que vacabat in huius textus specie, erat Cathedralis, vel inferior, parochialis videlicet. Si Cathedralis, ad eius Capitulum sede vacante iurisdictionis, & fructuum custodia spectat, cap. quoniam, 75. dist. c. non licet 12. q. 5. cap. fin. de supplenda neglig. lib. 6. Clement. ne in agro, §. si quis antea, de stat. regni.

Tident, sess. 24. de reform. cap. 16. Si Ecclesia parochialis, siue paronum habeat ecclesiasticum, siue laicum, eius custodia ad paronum spectat, cap. finis, cap. decernimus, cap. rationis ordo 16. q. 7. c. præterea 27. de irreparat. c. bona memoria, de appell. igitur non est necessaria æconomi constitutio ad custodiam reddituum ipsius Ecclesie, & per consequens superflua est hæc Alexandri decretalis. Secundò difficilis est ipsa decisio dum æconomi constitutio fieri statuit eo casu, quo Ecclesia pastore destituitur ob dissidium, seu litem inter paronos; quo casu iam aliis remediis iure Pontificio statuta prospectum erat: igitur minùs necessaria videtur hæc Alexandri constitutio. Probatut antecedens; nam cum ob dissidium paronorum Prælati in Ecclesia non præsentantur, Episcopus debet Ecclesiam ipsam claudere, & signare, inbreque ne sacrificia Missarum in ea celebrentur, donec paroni consentiant in præsentatione, cap. 2. cap. quoniam 3. de irreparat. cap. si verò 12. cap. cum te 22. cap. cum propter, de irreparat. igitur nullo casu necessaria est hæc constitutio æconomi in præsent. ab Alexandro stabilita. Tertiò minùs consona ecclesiasticis functionibus videtur hæc decisio, dum in ea docetur, fructus Ecclesie vacantis reservari futuro successori; nam iuris principium certum est, Ecclesia vacante, fructus perceptos ad ipsam viduam, non verò ad successorem spectare. Textus dissentit in c. præsent. de officio Ordin. lib. 6. cap. quia sapè, de elect. eod. lib. quæ vel in utilitatem dictarum Ecclesiarum expendi, vel futuris d. beni successoribus reservari; quæ lata alternatim concepta ab Interpretibus ita accipitur, ut dimidia pars fructuum Ecclesie vacantis fabricæ Ecclesie videtur; alia verò dimidia successori referatur, argumentum textus in l. si pater 40. ff. de hered. instit. l. si filius 7. ff. de legat. cum remaneant, iunctis traditis à Langloz lib. 5. semper. c. 4. Muñoz de Ecolab. de rationibus c. 9. a n. 6. Ofualdo lib. 26. Danieli, cap. 2. littera B. Heringio de de fideiussor. cap. 6. n. 87. quam diuisionem approbavit Alphonsus Castellæ Rex in privilegio Altarensis Ecclesie concessio anno 1255. quod refert Agidius Gonzalez in thes. Ecclef. Quoniam, pag. 41. ibi: La mitad de ellos sea para el Cabildo; La otra mitad paraque el Obispo, que entrare, ponga su casa. Igitur non rectè in præsent. docetur, æconomum fructus Ecclesie vacantis debere futuro Prælati reservare.

Quæ dubitanti ratione minime obstantè vera est præsent. decisio, pro cuius expositione sciendum est,

# TIT. XXXI. De officio iudicis ordinarij. 759

CANTUUM  
ELECTIO-  
NARUM.

etiam olim vacante Sede Episcopali vnum ex provincialibus Episcopis à Metropolitano eligi, qui Ecclesiam vacantem regeret, quem veteres intercolorem vocabant, & Regentem 7. g. 7. Concilium Carthag. 5. can. 8. D. Ambrosius epist. 44. Commendo tibi, fili, Ecclesiam, quæ est ad sanctum Cornelium, quæ cum de proximo intercessus frequentius, donec ei redierint Episcopi. In Italia etiam ad regendum Ecclesiam vacantem Pontifex visitationem mistebat, ut constat ex cap. Presbyteri 24. dist. 2. ap. abbas, cum seq. 6. dist. cap. charitatem 12. g. 2. ap. cum nobis, de elect. cap. si in plebibus, 63. dist. ap. bona 3. 1. de appell. postea consuetudine, seu potius consuetudine inualuit, ut custodia omnium Ecclesiarum vacantium in potestate Regum esset, eorumque redditis Episcopatum, & Abbatum in fidei redigentes. Florentius in eadem hystor. Rhenensis, Rigor dicit anno Christi 1190. Si forte contigerit Sedem Episcopalem, vel aliquam Abbatiam Regem vacare, Regem & Archiepiscopum tenendi regalia in manu sua teneant, donec electus consecratus sit, vel benedictus. Eodem iure in Ecclesiis vacantes infestebat Angliæ Reges: referunt Guillelmus Russus in chron. anno 1089. Matthæus Paris. ann. Christi 1089. Vergilius lib. 10. hystor. Angliæ, Guillelmus Brito lib. 8. Philipp. ibi :

Nam Rex Anglorum ius usurpauerat illud  
Vixit modo, ut solus Pastorem ipse crearet ;  
Nam quousque Pastore cunctis Prælati Sedes,  
Cunctisque sedes, mandaret vacasset,  
Proinde Ecclesia bona cunctis vacante ab ipso  
Usurpata sua conuerteretur in usum ;  
Sicque Dei gratia redierunt quantum ipse volebat,  
Capere plures sibi deum vultuere suos.

In Orientis Imperatoribus etiam CP. occurrunt arrepta ex frequentia inualia ob electionem Episcoporum, vacantium Ecclesiarum finibus, & electionem Episcoporum sibi capere, submissio ex suis æconomis. Cuius impij fidi primarius auctor memoratur Nicephorus Phocas, teste Zonaras. ann. 3. annis. Imperator ex hoc sumptus occasum, & nonnullitas designandi Episcopos sibi vindicata, edixit ne quisquam inuicem suo in vltimam Ecclesiam mineret. Mentio igitur Episcopo, regium ministerium in Ecclesia vacantem mitebat, quæ sumptus necessarios parci faciente, ipse reliqua sibi vendidit. Exinde non aliena est contestatio, ius treandi Magnam Oeconomiam Patriarchalis Ecclesie, quo fideiis vacantis redditus assepererent, in se transulisse eisdem Imperatoribus, apud Patriarchæ demum restituit Ista Comotus, auctor eodem Zonara in Ista. Canonico, ibi : Præterea in Patriarchis præterea etiam ecclesiasticam rerum præerantem Ecclesia amittit vnam cum ad id usque tempus, & magna æconomia, & viderent cunctis ad Imperatorem designari soleret, utrumque id nouum Patriarchæ potestate subiecti amoris publicæ militiam. Nec manus abstinent fidei & vnicuique Ecclesie usque ad nouellam 7. Emannelis Comneni, quam refert Balsamon in can. 35. sexta Synodi Trul. Quam etiam vacantem Ecclesiam custodiam vsu passè docet, ex Comares nonnullis Gallie, & Britannie, probat Dadius Alaisetta lib. 2. de Ducibus, cap. 8.

Deinde scicandum est, Ecclesiam semper ab hostilitate finitum custodiam vacantem Ecclesiam, etiam prohibuisse; nam cum Imperatoris Formosus Pontifex litteras dedisset ad Fulconem Archiepiscopum, sciens, ut enarrat Florentius lib. 4. hyst. Rhenens. cap. 2. Audiuiste B. Petri, et non Regem, nullum Antistitem, non quilibet Christianus, decessit Rhenensium Episcopo, ipsum Episcopatum, D. D. Gouzel. in Dorrial. Tom. I. Pars II.

vel restituit Ecclesia sibi compendium applicet, non sibi sua dominio tenent, præter ipsius civitatis Episcopum, & eandem Metropolitam: non ultra consuetudinem eandem sine regulari ecclesiastico concensiente Pastore monere cogat, neque aliter inde Episcopum, nisi ut sacri canonis iubent, consilium faciat. Hinc etiam excommunicationes sancte in laicos vacantium Ecclesiarum diretores, in cap. de laicis 2. cap. præterea, de iure patron. cap. in quibusdam, de peno, cap. generali, de elect. de raris fuerunt à sanctis Patribus edita statuta, ut nemo ausus sit bona vacantium Ecclesiarum occupare, sed ut finitio seruetur Episcopo. Primum enim in Concilio Ravennat. sub Ioanne XII. can. 11. ita existit: Quia sanctissima consuetudo inoleuit, ut abbas sancta Romana Ecclesia Sedes Episcopo ipsam Patriarchiam de prelati solus, & non solum in eadem sancta Patriarchia, sed etiam per totam civitatem, & suburbana eius totu habere præsentiam, nec non quia & id nullum holentem neglectum est, adeo ut omnia Episcopos eadem possiderent, vixit nullusque Ecclesia abente Pontifice: quod ne idem præsentiam amittit interdictum. Et cap. non licet 43. cap. illud 47. 12. g. 2. Concl. Regem, & c. Ne quis ad Ecclesiam, quæ Episcopum perdidit, nisi vi in Ecclesia Episcopi exequatur tempore, & c. dat, qui eadem Ecclesia distulit grem. Auscl. 2. can. 6. Vi Episcopo, qui ad stipellendum Episcopum venerit, evocatur Presbyter in vnam deum Ecclesia, res Ecclesie habeat descriptas, qui idem personam custodiant sub integra diligentia derelinquat, et res Ecclesie vltimas improbitate non percam. Alii adducunt lursi testimonia Ammon. Augusti d. vir 83. Balsamon ad Iohannem d. epist. 42. Petrus. Marcha lib. 8. cap. 18. & non in cap. bona, 3. 1. de appell. Hæc, & alia vltima prædecessorum suorum legatos Alexander III. in personam curavit, ne Ecclesia vacante aliquis et causa in temporalibus, & spiritualibus eius cura neglegatur; statuitque, ut deinceps Episcopum in Ecclesia vacante præfici æconomus, qui redditus Ecclesie percipiat, & finitio seruetur successoribus: quæ constitutio ex nititur ratione, nam cum in annis Basilicæ præfata de excessis suis in Ordinatum potestate existant, ut non nimidia eorum administratio ad Episcopum spectet, cap. cum debeat 1. g. 1. cap. omnes, cap. quoniam 16. g. 1. ipse debet consistere, & prævidere Ecclesie vacanti, æconomus in eis continetur, quia ad ipsum spectat vacantis Ecclesie custodia, ad quem pertinet ipsius Prælati institutio. Baldus in cap. bona, de appell. non. 5. Cædus de patron. Regio, cap. 25. Solozani dist. cap. 12. non. 3. unde si ad alium spectet institutio, ipse, non verò Episcopum debet æconomum consistere. In ea Ecclesia vacante, ut præteritis in præfati animaduertunt. Alaisetta lib. 2. dist. cap. 3. Chast. Lapos ubi supra.

Sed ut æconomus officium, & institutionem perpendamus, sciendum est, in vnaqueque Ecclesia Metropolitana, vel Episcopum debere eligere vnum æconomum, quod in ipsius arbitrio res Ecclesie administrat, & dispense, cap. quoniam 21. dist. dist. cap. in vna 22. 16. quæst. 7. olim illum eligebat Metropolitani, & Episcopi quilibet in sua Ecclesia, Concilium Nazian. 2. can. 11. cap. 3. & 6. 89. dist. Balsamon in no. mocon. Phoc. m. 10. cap. 1. & Episcopum negligente Metropolitano elig. hyst. cap. cum summo 9. quæst. 3. eo potest scire abbas eius voluntate æconomus eligi poterat. Cnelliun Michensis can. 47. Vi non vacante Episcopo Ecclesiam illam, aut res ad eam pertinentes imadere,

8.  
OS CON-  
MI OIL-  
ET M.  
QXAB

4.  
RATIO  
DE CORDA-  
NE.

aut dominari presbiter, neque sub voluntaria cleri ac populi electione alium prater voluntatem Episcopi quisquam quicunque saculari potestate praesens, quasi economum constituit. Plura P. Marcha lib. 8. concord. cap. 18. Datis ad 89. diff. Nec solum clerici, verum etiam laici olim economi constituebantur, donec Concilio Chalced. cautum fuit, ut amplius nullus, nisi a clero economus eligeretur. Idem in Hispania eorum fuit. Concil. Tolos. 4. can. 47. Hispal. 2. can. 9. relato in cap. in nota, 16. 9. 7. quod et firmavit Gregor. in d. cap. 5. diff. 89. & insuper eorum fuit in cap. 6. eod. diff. ne Episcopus consanguinitate propinquum in economum eligeret. Notatum Basiliens. in can. 26. Concilii Chalced. Quinlanodunensis lib. 2. ecclesiam. 20. Anagninus lib. 2. de legibus, cap. 23. nam 48. Stephanus Durantius d. 19. nec solum in Ecclesiis Cathedralibus, verum in inferioribus etiam regulis economi constitui ceperunt, cap. quoniam, d. cap. cum finis, cap. Imperatorem, de iuram. calumnie: iam notavi in cap. 1. de postul. cap. unico de syndice, qui hodie apud nos dicitur, Maierdatus. Economi officium est administrare res Ecclesie, & curam bonorum ipsius gerere, can. 4. 5. & 6. 89. diff. dicente expresse Theoborus Hispanicus Presul in epist. missa ad Ludovicum Obis decessorem Episcopum, ibi: Ad economum pertinet reparatio Basilicarum, atque conservatio, aliorum Ecclesie in iudicio, vel in profectura, vel in responsione, iriis quoque acceptis, & rationes eorum, quae inferuntur, cura & agerem, & iudicia administrare, omnia possessionum, & servitium, stipendia clericorum, cultum, & decorem pauperum, dispensationes, & viciis doctrinam clericorum, servitium quoque, & officium. Unde Iustinianus in l. iudicium, C. de sacrosanct. Ecclesie. & in l. omni 33. §. hoc nihilominus, C. de Episcop. & cleric. imbet ut economi rationes reddant singulis annis suae administrationis. Alia plura de his economis adducunt Filicinus in praesenti, Casar de Eccles. Hierarch. q. 2. par. 3. 5. Datis in diff. 89. Mercurius in Gloss. vario Economus.

6. Nun obstat prima difficultas supra capensis, cui vel satisfaciunt Repetentes in praesenti, affirmant, Alexandrum III. in illa verba: In quibus ecclesiastica persona praesentationem non habet; accipiendum esse de Ecclesia, quae habet patronum laicum, ad quem Ecclesia vacans custodia non spectat; & idem decretalium Episcopum debere proponere, & constituit economum, per quem redditis, & proventus Ecclesie viduarum stentur. Ita Innocentius in praesenti, m. l. Abbas num. 4. Rochus de Curie de iuraperson. verbo Honorificum, n. 57. Sed haec solutio cessabit expressis ex iuribus supra citatis, videlicet ex dicto capite filii, d. cap. bene, ubi permittitur etiam laicis custodia vacantis Ecclesie. Quare pro vera solutione, & explicatione illorum verborum, in quibus de ecclesiastica persona, dicendum est, aliud ductum huius procedere in economum constituendum, citra quos distinguendum est: aut enim economi ad agendum, & respondendum in iudicio constituantur, aut ad dispensationem & administrationem eorum Ecclesie deputantur, vel tantum ad curam Ecclesie in spiritualibus & temporalibus. De primis economis, qui directi, & principaliter ad agendum, vel defendendum in iudicio constituantur, non est accipiendum hic textus, ut patet ex eius verbis: Primarius economus, qui debet fructus percipere. Quamvis enim in consequentiam huius administrationis possint illi in iudicio patrimonium Ecclesie defendere, &

ita in iudicio alienatus ad Ecclesie dominum revocare, cum dicatur legitimi Ecclesie defensores, c. 1. ibi: Legitimo curis de iure fore de rebus Eccles. lib. 6. Ceterum 2. not. non tamen sunt principales designati ad agendum, & respondendum in iudicio: quare accipiendus est praesens textus de secundis economis, qui ad Ecclesie bonorum, fructuumque protectionem, & conservationem deputantur, ut docet Glossa in praesenti. Quare licet ad patronum laicum spectet custodia vacantis Ecclesie, videlicet eius protectio, & defensio in iudicio; tamen cum non possit ea dicta prohibitione Concilii Chalced. d. can. 5. continui economus ad administrationem ipsius Ecclesie, tam in spiritualibus, quam temporalibus; idem cum Ecclesia est inter patronos laicales, Episcopus debet constituitur economus ecclesiasticum, qui cum regat, atque res redditus successoris secut: qui economi designatio cum patronus ecclesiasticus est, non desideratur, quia ipse per se est capax omnis custodiar, & regiminis ipsius Ecclesie. Consuetudine tamen introduci valet, ut custodia rerum Ecclesie vacantis quod fructuum administrationem possit ad laicum pertinere, ut docent Lambertio de iuraperson. lib. 2. p. 2. q. 1. princip. art. 19. n. 12. Viuianus de iur. nat. p. 2. lib. 7. c. 2. n. 2. unde in Hispania nobilitati obsequio servandus preceptum, tam quia magnus noster Monarcha est patronus ecclesiasticum Cathedralium, potest etiam laicus designari, & constitui ad administrationem fructuum Ecclesie vacantis, ut docent Greg. Lopez in l. 18. de 5. par. 1. Palacios Robles in trail. de beneficiis vocat. in Curia, §. 10. Valenzuela consilii 96. n. 94. Soletanus cap. 12. fore per totum. Chetiv. Lupus ubi supra.

Nec obstat secunda difficultas, quae bimestris est. Primum enim quia parati respondendum est, verum esse eo casu, in quo inter patronos aliquos Ecclesie lis disceptatur super praesentatione, Episcopum posse Ecclesiam claudere, & Missarum solemnem interdici donec patroni in eligendo consenserint, d. c. 3. de iuraperson. sed hoc procedit cum lis vertitur inter patronos, aut patroni heredes; praesens vero textus procedit cum lis tractatur inter patronum, & Episcopum, ad quem spectat collatio, & institutio: quo casu non potest Episcopus Missarum solemnem interdici, aut eligere Capellanum, etiam elapso semeltri. Discriminis ratio ex eo provenit, nam in huc secundo casu, si Episcopus ob difficultatem patrono possit elige, semper lites protraheret, & discordia arceret cum patronis etiam legitimis, ut sic elapso semeltri capellanum praesentare possit: quare ratio cessat in primo casu, idem in eo potest Episcopus ob mortem, & negligentiam patroni clericum praesentare, & instituere. Secundae parti difficultatis facile est superadditis respondere. Nec tandem obstat vltima difficultas, pro cuius solutione sciendum est, laicis contrarium esse apud Interpretet, ad quem spectant fructus Ecclesie vacantis. Aliqui enim affirmant, futuro successoris reservari debere, moti hoc textu, & Clement. statuti, de elect. extrinsec. sup. epist. in princip. vers. itaque, & d. h. Ita docuerunt Patronus de officio Capitul. Sede vacante, p. 1. princip. q. 1. m. l. Coar. in capulatione, n. 3. de rellum. Redoanov de hostis, q. 2. n. 20. & q. 5. m. 3. Azor tom. 2. infl. lib. 8. cap. 4. pag. 96. 5. Garcia de beneficiis, 2. p. cap. 5. num. 89. Valenzuela d. consilii 94. num. 60. Contraria tamen sententia, videlicet fructus vacantis Ecclesie dividendos esse inter eius fabricam, & successorem, probatur ex iuribus supra adductis, & praesentis decisioe, & sic accipiendum.

7. Responsio ad difficultatem.

DISC. 002  
TIT. 002  
MA. 002  
CULTAS.

# Tit. XXXI. De officio iudicis ordinarij. 761

perpendatur. Michael Rouffellus lib. 5. hiflor. cap. 1. Et 3. ait, bona ab Epifcopo relicta, & in-  
tento Ecclefie acquifita, Ecclefie viduatæ refervari  
io eius utilitatæ conuertenda; fructus verò Sede  
Epifcopali vacante perceptos futuro Epifcopo re-  
fervari. Iuxta quam diftinctionem accipit textus in  
cap. fup. 1. 40. diff. d. Clement. flaturum, de elec.  
Concilium Illud. can. 16. Sed circa hanc diftinctionem  
fructuum inter fuccellorem in Epifcopatu,  
aut beneficio, & prædecefforem, omiffa Gloff. in  
cap. prefenti, de officio ordin. lib. 6. quæ diftinguit  
inter beneficia, quæ habent adminiftrationem, &  
quæ non habent, ut fructus priorum pro rata inter  
fuccellorem, & prædecefforem dividantur;  
exteriorum verò fructus, quæ adminiftrationem  
non habent, pertinent ad fuccellorem, fi nondum  
percepti fint: omiffa etiam fementi Navarri in  
apolog. de credit. q. 2. monit. 13. qui exiftimavit,  
omnes fructus pendentes ad fuccellorem fpectare,  
quem fequitur fuerunt Gonet. lib. 1. canonice. 33.  
Barbofa de poff. Epifcop. alleg. 117. num. 6. dicen-  
dum effe, pro rata anni omnes fructus pendentes  
cuiufcumque beneficii dividendos effe inter hæ-  
redes defuncti, & fuccellorem, ut docent Samlen-  
to de redditibus 4. p. cap. 6. Couar. lib. 1. variat. c. 15.  
num. 12. Auendino refponfo 5. num. 5. Molina lib. 3.  
de primogen. cap. 1. num. 4. Valasco de parit. c. 36.  
ex num. 9. Caftillo de infirmitatibus cap. 79. Efcobas de  
rationibus tom. 1. c. 1. comp. 10. Molina de infir. 3. tom.  
diffus. 635. Garcia de beneficio 2. p. cap. 5. ca. n. 94.  
Parladorus diffen. 120. §. 1. Bapetta Coffa de rati-  
one pat. q. 29. eleganter, ut folet, Aneas Ro-  
bertus lib. 3. rerum iudic. cap. 4. verfic. Tertia opi-  
nis. Quod procedit fine per obitum, refignatio-  
nem, aut alio quovis modo beneficium vacave-  
rit; quo modo accipiendum effe quod dicitur, fru-  
ctus obvenientes tempore vacantis Ecclefie, & be-  
re impendi in Ecclefie eam vifitationem, vel refectua-  
ri fuccelloribus, cap. quia fup. 40. de elec. lib. 6.  
cap. prefenti, de officio Ordin. eod. lib. Clement. Sta-  
tutum, de elec. iuxta diverfas Ecclefiarum confue-  
tudines, nempe vi non tam fructus præcepti poft  
vacationem referventur, fed & pro rata fructus,  
quos ipfe non laenficet prædeceffor. Solorzanus  
2. tom. de iure Indiar. lib. 3. cap. 5. ex num. 47. No-  
guetol. alleg. 26. art. 5. quæ doctrina vera eft in be-  
neficiis, tam refpectu antecelforis, quam fuccel-  
loris; fallit verò in Epifcopatibus refpectu fuc-  
celloris, quippe Camera Apoftolica percipit fru-  
ctus Ecclefie vacantis, ex conftitutionibus Pau-

li III. Julij III. Pauli IV. & Pij V. quarum memi-  
nit Barbofa totò 101. & ita in Hifpania fructus  
non pertinent ad fuccellorem, nifi ex die gratiæ  
à Pontifice factæ: cuius Hifpanæ præfates eites funt  
Garcia de cap. 5. Solorzanus lib. 4. polit. cap. 11. Ma-  
rinis lib. 1. refol. cap. 152. Idemque obferari in  
Ecclefia Sieb. & refert D. Rochus Puro tom. 2. Sieb-  
la fctæ, in notitia Ecclefie Atelæ fol. 617. Inet aliud  
obferuetur in Gallia, ut ex veteri, & omo Ecclefie  
Gallicanæ iure refert Petrus Mareha lib. 8. comend.  
cap. 18. Innot & io Epifcopatibus noui orbis, ut  
fecerunt Valenzuela, & Solorzanus ubi fupra.

A hinc fuperiori affertioni obitas textus in cap.  
xli. ut hinc pendens, lib. 6. ubi litatur, hinc  
pendente fuper beneficio interum neque eligi, neque  
prefentari quemquam poffe, neque aliquid in no-  
uai: igitur neque eius adminiftrationi econo-  
mæ præfici valeat. Col difficultati refpondendū  
meft, verum effe, hinc pendente fuper iure eligendi,  
vel prefentandi in aliqua Ecclefia, aliquid inno-  
uari non poffe in præiudicium litis penditis, &  
ipforum litigatorum, cap. 1. Et 3. ut hinc pendens,  
lib. 6. Couar. præf. q. 13. in princip. & q. 56. n. 7.  
aliquid verò innotari poffet ubi ad factiorem ex-  
peditiorem, & proprii manetis legitimam execu-  
tionem defideratur, propterea economi conftitui-  
tio, argumento capitis clem. reuocatur 17. de ap-  
pell. Couar. præf. q. 13. n. 1. & cum ea hæc eco-  
nomi conftitutio præiudicium patrono non ro-  
getur, fed confulator Ecclæ fit, & etia redditibus;  
ided Epifcopos etiam hinc pendente poffet  
economi in Ecclefia vacante conftituere.

Etiā expendi poffet aduerfus hanc affertionem  
textus in cap. ea quæ de officio Archid. ubi dechitur,  
vacante Ecclefia Cathedrali eamdem totum cimeli  
ad Archidiaconum fpectare, cuius negligetia val-  
de damnatur in eo textu: igitur vacante Ecclefia,  
etiāfi Patronus electio diffatatur, non eft necelfa-  
ria economi conftitutio. Pro cuius textus folutio-  
ne dicendum eft, quod ficut Epifcopo competit  
conftitutio economi, & cuiusdam Ecclefie illius, in  
qua ius inftituendi habet, ita & Archidiaconus in  
Ecclefia inferioribus, in quibus iurifdictio ad eum  
fpectat, poffet designare economum Ecclæ fit vacan-  
tis, quia cufodia ipfius ad eum pertinet: de  
quibus Ecclefis agitur in de cap. ea quæ, cap. 3. cap.  
cum veniffent, de infir. & ideo in diff. cap. ea quæ,  
docetur, curam rerum in cimelio exiftentium ad  
Archidiaconum fpectare, quia fupponitur in ea  
Ecclefia Archidiacono ius inftitutionis competere.

8.  
INTERR-  
MITTER  
CAP. VLT  
UT ALTE  
PANDUNT.  
LIB. 6.

9.  
ECONOMI  
T-2 CAP.  
EA QUÆ  
DE OFFI-  
CIO AR-  
CHID.

## CAPVT V.

Idem \* Cantuar. Archiepifcopo.

EX parte tua nobis conftanti affertione propositum eft, quod interdum quidam pro  
eceteris caufis excommunicati Sedem Apoftolicam vifitant, & reticentes caufas, pro  
quibus funt vinculo excommunicationis astricti, de abfolutione litteras deferunt,  
continentes, eos ad Apoftolicam Sedem accelfiffe, & auditis confeffionibus fuis abfolu-  
tionis beneficium meruiffe. Vnde quia nos confulere voluiffi, verum illa abfolutio  
teneat, fi occultatis excelfibus, pro quibus excommunicati fuerant, abfolutionis benefi-  
cium meruerunt, fiue excommunicationis caufam aliam præcedentes. Confultationi  
tuæ taliter refpondemus, quod fi ita tibi conftiterit, eos cogere debes ecclefiafticâ  
cenfurâ, cum litteris tuis rei veritatem continentibus ad Apoftolicam Sedem redire.  
Si verò id tibi non conftiterit, & eos fufpectos habueris, quod non fuerint veritatem  
confefsi, ipfos compellere debes, quod exinde coram te rei veritatem confefsi fue-  
rint, & purgationem præftare.

D. D. General. in Decretal. Tom. I. Pars II.

SS :

NOT.Æ

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Idem Cassian.* Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 7.* post Concilium autem Lateran. p. 31. cap. 1. legitur, *Examinis Episcopi*; quæcumque tamen inscriptio retinetur, constat præsentem epistolam missam fuisse Præsuli Anglicano.
2. <sup>b</sup> *Compellere.* Hinc deducitur, excommunicationem ex vna causa, posse ex alia etiam excommunicari. Docent, ex explicante Suarez *de censur. diffus. 5. s. 1. l. 1. m. 6.* Siquis eod. tract. lib. 1. cap. 10. num. 1. *Conse. Layman*, & *Valalubos* relati à

Gibbalino *de censuris discussi. 5. g. 4. & expofui in cap...*

<sup>c</sup> *Purgationem.* Quando, & quomodo indicenda sit purgatio, dicemus in cap. 1. *de purgat. canonica.*

Ex hoc textu communiter deducitur, absolutionem à censuris impetratam per subreptionem, aut obreptionem, non valere: quod etiam probatur ex cap. *cum casus*, cap. *officij*, *de sentent. excomm. cap. post 7. de fide instrument. cap. super 5. de cohabit. clericor. conclamationem examini in cap. super 20. de rescriptis*, ubi expofui, cap. *quia circa*, *de consanguinit. cap. ex parte*, *de privileg. can. 72. Concily Africani.*

## CAPVT VI.

## \* Cælestinus II.

Significauit nobis tua f. quod quidam de parochianis tuis, cum pro illicita consanguinitatis, vel affinitatis copula excommunicatione notantur, ad iudices remotiores ab Apostolica Sede litteras<sup>a</sup> impetrarunt commissionis, per quas cum ab excommunicatione fuerint absoluti, quia dicti delegati ad locum, ubi testes consanguinitatis, vel affinitatis produci valeant, non accedunt, aut aliquos pro eorum receptione<sup>c</sup> transmittunt, in prænominata<sup>d</sup> nefarie coniunctionis copula remanent, ut causa debitum non forniatur effectum. Vnde postulasti à nobis, quid tibi sit in tali articulo faciendum. Cum iraque dolus tuus alicui patrocinari non debeat, nec etiam praua malitia, vel desidia iudicis delegati debeat quis ad remanendum in copula coniunctionis inique suffragium inuenire: t. f. tale damus in hac consultatione responsum, quod quotiens ea, quæ prædiximus, in tua diocesi euenire contingat, licet potes taliter absolutos in pristinam excommunicationis<sup>e</sup> sententiam reuocare, ipsosque tamdiu eadem sententiâ tenere ligatos, donec causa in<sup>f</sup> receptione testium, & in aliis legitimis incipiat habere progressum, vel aliud exinde suscipias ab Apostolica Sede mandatum.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Cælestinus.* Neque ex hac, neque ex secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* ubi reperitur hæc decisio, constat cui missa sit. De ipso verò Cælestino aliquis notari in cap. *scissuræ*, *de rescriptis*. Aliæ tamen partes huius decretalis reperiuntur in cap. 6. & 7. *de rescript. cogensis.*
2. <sup>b</sup> *Impetrarunt.* Quando excommunicati litteras, tam iustitias, quam grauius impetrare possunt, expofui in cap. *ab excommunicato*, *de rescriptis.*

<sup>c</sup> *Transmittunt.* Quando iudex regatur accedere ad locum ubi testes degunt, dicemus, Deo annuente, in cap. *si quis testium*, *de testibus.*

<sup>d</sup> *Nefaria.* Id est incestuosæ coniunctionis; non verò nefaria propriè coniunctionis erat, sed à grauitate delicti nefaria dicitur, ut in cap. *delictis*, *de celebrat. Missarum.*

<sup>e</sup> *Sententiam reuocare.* Hæc verba expofui in cap. *scissuræ*, *de officio Legati.*

<sup>f</sup> *Receptione.* Post absolutionem videlicet, aliis excommunicatis non possent esse in iudicio, cap. *intelleximus*, *de iudicio*, cap. 1. *de exceptionibus.*

## CAPVT VII.

Innoc. III. <sup>a</sup> *Auscitano Archiepiscopo.*

Quanto deuotio religiosorum virorum studiosius mandatis diuinis inhæret, & Creatori suo placere per opera sanctæ conuersationis intendit: tanto humani generis inimicus ad seductionem eorum suæ fraudis malignitate laborat, & variis modis eis præstat materiam excedendi, & animas eorum inextricabili laqueo nititur irentire. Ad audientiam siquidem nostram noueris peruenisse, quod monachi, <sup>b</sup> canonici regulares, & alij in tua prouincia constituti, cum deberent potius in claustris, iuxta regularia constituta, diuinis obsequiis vigilare, de<sup>c</sup> obedientis, & redditibus, quorum curam gesserunt, pecuniâ congregatâ, claustrum abhorrentes, per curias Principum, & potentum discurrere non verentur, & muneribus suis illorum sibi gra-

tiam,

# Tit. XXXI. De officio iudicis ordinarij. 763

etiam, & fauorem acquirunt, ac de ipsorum familiaritate confisi, in conuentu suo graues dissensiones commouent, & exterorum humilitatem in spiritu arrogantiæ contemnentes, mandatis Prælatorum suorum inobedientes, contumaces existunt, & contra illorum prohibitionem secularium negotiorum sollicitudinibus se immergunt. Quoniam igitur propter hoc ordo Religionis non modicum eneruatur, f. t. per A. l. m. quat. quoscumque tales inueneris, nisi ad commotionem tuam respiciunt, vt <sup>4</sup> proprium suum in manibus Prælatorum suorum siue difficultate resignant, coouertendum io uilitatem domus, secundum Abbatris consilium, & regularem vitam obseruent, si <sup>5</sup> Prælati eorum post tuam commotionem id exequi negligenter omiserint, per <sup>6</sup> suspensionem officij, & beneficij ap. rem. compellas. Dat. Lat. xiv. Cal. April.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **A**ffirmans. ] Ita legitur etiam in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. & in epistolis Innocentij III. editis, & castigatis à Sirleto, lib. 1. epist. 80. fol. 38. Auxiniani, siue Ausitanij, vt uolunt Serabo, & Ptolomæus, sunt populi in Aquitania. Pomponius Mela de situ orbis, libi: Aquitanorum clarissimi sunt Ausci, ipsi autem Auxiniani sunt in Falsonia Aquitanica, qui ius Latij à Romanis obtinuerunt, testante eodem Serabone. Ipsa autem Ausitana ciuitas iam olim habuit Ecclesiam Cathedralem, in qua Metropolis Elusina transiit fuit, vt refert Arnaldus Oienat. in notitia strisq; Falsonia, lib. 3. cap. 8. licet aliter sentiat Bosquetus ad Innocent. lib. 2. regestr. 14. epist. 32. Mentio fit huius Ecclesiæ in cap. 1. de regno & pace, in 5. collect. eius Præfati Bernardo dicto missa est præfens epistola, quam postea lib. 2. regestr. 14. epist. 32. admonuit, vt cum suscepto muneri esset impar, Episcopatu renunciat: Et tandem lib. 4. regestr. 16. epist. 5. eertis Episcopis, & iudicibus inquisitionibus commisit super eius excessibus.

b **Admachi, & Conuiciu.** ] Sunt enim in ea Metropoli varia monasteria, tam D. Beneficij, quam Bernardi, nec non plures Ecclesiæ canonicorum regul. Ordinis Præmonstratensis, quos refert Tamburinus in serie Abbatum, in Ausitana Metropoli.

2. <sup>c</sup> **Obedientia.** ] Omissem obedientiæ uariis acceptionibus, de quibus repetentes ad rubricam de maiori. & obed. obedientia in præfenti accipitur pro monasteriis inferioribus, quæ maiori monasterio patet; à qua subiectione Prioratus ipsi, & Abbatu nomen accipiunt, & obedientia appellatur; & qui præpositus illis est, obediens dicitur. Ivo Casoni. epist. 163. De monacho illo, quem Innocentio constrinxisti, ne ultra illum administraret obedientiam. Greg. VII lib. 6. epist. 21. Obedientia, cuiusque beneficia sine communi consensu fratrum acquiritur. Ipsique obedientiarj, qui in eis præponuntur, administrant fructus, & prouentus ipsius obedientiæ. Clement. 1. de suspens. neglig. cap. cum singulari de prebendis, lib. 6. & nulli prædictæ obedientiæ consensu potestant, nisi expresse posuero ipsi Ordinem monachalem. Clement. in in agro, 5. fari, de statu monach. De his obedientiis agit in cap. superiora 21. de re iudicata, cap. monachi, de statu monach. aliqua occurrunt Cironius ad tit. de maior. & obed. & ad tit. de fidei, Paulus Iammy in notis ad Innocent. lib. 2. epist. 29. regestr. 14. ubi & Bosquetus, iuretur ad Innocent. oula epist. 163.

3. <sup>d</sup> **Proprium.** ] Quod magnopere à sacris canonicis prohibetur est; siquidem religio emulatio-

tes paupertatis votum, nihil omni modo possidere valent, cap. super, cap. cum ad monasterium, cap. monachi, 5. quia uero, de statu monach. plura Conciliorum decreta, & sanctionum PP. testimonia continent Landmeser. lib. 2. de uarij clerico, cap. 11. Leuostre de inst. Episcop. lib. 1. per totum, Mirandus 9. 8. scholasti. Iodocus Cocceus lib. 4. thesaur. art. 3. Bellarminus lib. 2. de monach. cap. 20. Interius ad epist. 57. Item. Sed difficultis uidetur hæc Innocentij epistola, dum supponit, periculum à monachis possessum, & acquisitionem debere in manibus Prælati resignari; nam in dict. cap. cum ad monasterium, postquam ipse Innocentius sub obtestatione diuini iudicij prohibuit monachis proprium possidere, statuit, vt si periculum apud aliquem reperitur tempore mortis, cum ipsi monacho proprium in strigilino sepeliatur; igitur non rectè in præfenti affirmatur, periculum à monacho congregatum, & acquisitionem in uilitatem monasterij esse conuertendum. Pro cuius difficultatis solutione discrimen est constituendum inter res acquisitas à monacho ex administratione, & occasione ipsius monasterij, & aliunde quasque. Res intuitu monasterij acquirunt, siue in vita, siue in morte penes ipsum reperiuntur, lucro monasterij cedunt; res uero aliunde quasque, Abbati, & per consequens monasterio acquiruntur, cap. Abbat 18. q. 2. l. Den, C. de Episcop. & Cleric. Petrus Gregor. lib. 1. parit. tit. 26. cap. 4. Azor tom. 1. inst. lib. 12. cap. 10. sed si tempore mortis res ipse reperiatur penes monachum, sepeliatur cum ipso in strigilino, vt illa ita reuertatur, & proprium peculium illo modo non retineant.

e **Prælati eorum.** ] Hæc uerba ad Episcopos diocesanos esse referenda, existimatur Hostiensis, Anania, & Butrus in præfenti: sed rectè Joannes Andreæ, & alij antiquiores existimant, ea uerba esse referenda ad Abbates, seu Priores ipsorum monachorum; ita ut sensus huius elausule sit, Archiepiscopos debere admonere ipsos Abbates, vt retrahant monachos vagabundos, & illis negligentibus prædictos monachos retrahere, Episcopis diocesanis iubere debere, vt eos retrahant ad propria claustra; & tandem ipsi Episcopis negligentibus, Archiepiscopos per se omnium negligentiam suppleat.

f **Suspensionem officij & beneficij.** ] Eadem etiam hæsitatio est circa hæc uerba apud Interpretes in præfenti, an uidelicet hæc uerba referenda sint ad Prælatos regulares, an uero ad Episcopos diocesanos. Sed uerior est eorum sententia, quæ affirmat, hæc uerba esse referenda ad Prælatos regulares, qui ob negligentiam in retrahendis monachis vagabundis suspendendi sunt ab officio, & beneficio. Nec insolens est in iure nostro, vt

Prelati regulares pro suis secleribus officio, & beneficio suspendantur, cap. dilectum, et 2. de *summa*, cap. monachi, de statu monach. Beneficium autem hic accipitur pro ipsa obedientia, ut iam ex epistola Gregorij VII probasi.

## COMMENTARIUM.

**6.** EX hac epistola sequens deducitur assertio: *Monachi, seu Canonici regulares, non debent relicto claustris adire Principum curias, quod si fecerint, à Prelato sunt revocandi, & eo negligente, Episcopus retrahat ipsos ad monasterium. Probantur textus in cap. placuit 8. cap. interdictum, cap. iuxta, cap. qui veri, cap. monachi 16. q. 1. cap. quatuor, cap. nullus, cap. Abbates, cap. monasteria 18. q. 2. cap. monachum 20. q. 4. cap. si quis 5. q. 1. dist. cap. mulieres 2. in fin. de iudicio lib. 6. cap. 1. §. penult. de statu monach. eod. lib. Clement. 1. §. quia vero, eod. tit. Concilium Meldense can. 57. Monachi, quibus monasterium cura commissa non est, possunt, & sine auctoritate Palatinum ne adeant, neque in eo morantur. Concil. Paris. sub Ludouico lib. 3. cap. 14. Illud à vestro pietate suspiciter flagitamus, ut monachi, & Presbyteri, nec non & clerici, qui postposita auctoritate canonica Palatinum aduocant, & vestris sacerdotibus imperantissimum monachum inferunt, vestra auctoritate, & potestate deterreantur, ne hoc facere presument, quoniam in eiusmodi facto, & videri ecclesiasticum conueniunt, & religio, & professio monastica vilius efficitur. Et lib. 1. cap. 36. Multi ecclesiastica regula subleui, propius, & leui sui deserventes effluui, possunt quicunque eis voluntas suaserit, posthabita auctoritate canonica, perire, & non solum ab aliis Episcopis, & Abbatibus, verum etiam à Comitibus, & nobilibus aliter nobilitatem viris recipiantur, quod quantum & à diuina & canonica auctoritate discerit, in promptu est, quod ne ulterius fiat, ab Episcopis, & ceteris ecclesiasticis Prelatis praefendum. Synodus Antioch. can. 11. Sardic. can. 7. 8. 9. & 11. Aquiliani 1. can. 73. & 2. sub Ludouico p. 4. cap. 25. Postulandum est de monachis, ut & ipsi in publicis locis sine ratione decenti discurrere prohibeamur, quia hoc à proposito ipsorum prout obsequii: fieri etiam potest, ut quidam illorum perperam seclere in monasteria, causam vagandi potius eligant, quam regularibus disciplinis subiacere. Hæc & alia iuris testimonio conueniunt Decretis, Buchardus lib. 2. ex cap. 141. Cernotensis lib. 3. tit. 16. Anselmus lib. 3. tit. 54. Antonius August. in epist. lib. 9. tit. 41. Illustrant ultra relatos à Barbosa in praefatio, & lib. 1. iuris eccles. cap. 43. num. 106. & de potest. Episcop. 3. p. alleg. 103. Filescus in praefatio, Bosquetus in notis ad Innoc. lib. 1. epist. 5. Mendoza lib. 2. pro confirm. Concil. cap. 30. Germanus lib. 3. de sacris. Innocent. cap. 4. Stephanus Durantis q. 7. Renatus Chopius lib. 1. monast. tit. 1. Tamborinus de iure Abbat. dist. 14. quæst. 10. Delbene tom. 1. de immunit. cap. 14. Cironius ad titul. de statu monach. plures refertens Glibalinus de claustris dist. 1. cap. 2. §. 3. num. 29. & de censuris in synopsi, pag. 448.*

**7.** Hæc assertio ita illustrata impugnari valet duplici iuris consideratione. Prima nascitur ex dicto canone 17. Concilij Meldensis supra relato, & dicta Clementina 1. §. quia vero, ex quibus deducitur, monachos administrationem aliquam habentes posse extra claustra monasterij degere, Cortasope Principum adire: sed monachi, de quibus in praefato agit Innocentius, obedientes, id est

monasterij administrationibus, ut supra exposui, praepositi erant: igitur imponere poterant extra claustra vagari, & Curias Principum adire. Secunda difficultas nascitur ex eo, nam aut hæc Innocentij decisio referenda est ad ius antiquum, aut ad secula ipsius Innocentij: si ad ius antiquum referatur, constat eo aucto, omnia monasteria, vniuersisque Basilicis lege diuersa parces Episcopis propriis, cap. omnes 16. q. 1. cap. monasteria 18. q. 2. unde monachi à monasterio exire sine litteris dimissoriis Episcopis non poterant, & ad eius libitum de vno monasterio in alium transferrebantur. Synodus Constantinop. 1. can. 4. Trull. can. 40. Concil. Mogunt. can. 12. ubi iubetur, ne Abbates, seu monachi ad placita secularia exeat sine litteris dimissoriis Episcopis. Si ad ius nouum Innocentij constitutio referatur, constat Innocentij xxi iam monasteria exempta fuisse ab Episcoporum iurisdictione, cap. licet, cap. grane, hoc tit. ubi late probabimus. Fideles in praefatio: igitur si ad ius antiquum praefata constitutio referatur, superuacuo desiderant Prelati regularis negligentia in reuocandis monachis vagabundis; siquidem à monasterio exire, aut placita secularia adire in ipso Episcopo non poterant. Si ad ius nouum referatur, apparet nec duci negligentiam ex parte Prelati regularis Episcopum esse iudicem ordinationum, cum ad eius iurisdictionem iam monachi exempti essent: igitur nullo modo sustineri potest praefata Innocentij decisio.

**8.** His tamen dubitanti rationibus minimè obstantibus, vera est praefata decisio, iurisque, ac discipulorum ecclesiasticæ valde congrua: ad cuius illustrationem sciendum est, nihil turpius à regulari vita considerari, & dari posse, quam monachos per vrbes, & castella discurrentes, ut ait D. Bernardus serm. 36. iter parum, pag. 619. unde D. Hieronymus in epist. ad Rusticum, scribit reprehendere monachos creberrimè in vrbe, quam in cellula degentes, atque: Similiter inter fratres reuerendiam, qui in plateis vrbes collidunt. Et à D. Chrysostomo monachos circumfrequentos, & per vrbes plateas cursantes grauiter reprehendi solere testatur Nicephorus lib. 1. historia, cap. 9. & Imperatores in Li. 1. c. 7. Theod. de monachis, & in Li. 3. c. de Episcopis, & clericis. prohibent monachis euicatis circuire, sed deserti loca, & vastas solitudines incolere iubent. Diuvsque Antonius aiebat, quod quemadmodum pilares terre tactu, & secutice tabescunt, sic etiam monachorum gloriæ ad vrbes accedendo fardari. Sotomienus lib. 1. cap. 3. & ab eo occipiens Eugenius Papa in cap. placuit 8. 16. q. 1. ait, quod sicut piscis sine aqua caret vita, ita sine monasterio monachos: quare omni xpo PP. Ecclesie apprime interdixerunt monachos claustra deserere, & claustrates circuire. Concilio enim Tarcon. 2. can. 16. cauetur: Si quis in monasterio conuersi sunt, aut conuersi voluerint, nullatenus exinde habeant licentiam exire. Et in Concil. Tarrcon. tempore Hormisdæ can. 11. legitur: Monachi monasterio foras egrediantur, ne aliqui ministerio ecclesiasticum praefatum agere, probentur, nisi forte cum Abbate imperii. Synodo Roman. sub Leone IV. statuitur, ne monachi à monasteriorum claustris absque Abbatibus, vel qui ab eo est constitutus, licentia ad quodlibet opus excurrere egredi praesumant. In Synodo etiam Trullana can. 46. postquam prohibet sanctimonialibus ex monasterio exire, de moachis ita cauetur: Sed & viris, qui vitam monasticam

INSTRUMENTA  
VIRI  
ALIAS

INSTRUMENTA  
VIRI  
ALIAS

# Tit. XXXI. De officio iudicis ordinarij. 765

nascentiam prosequuntur ex parte necessitate, & ipse cum benedictione eius, cui regnum credidimus esse, procedunt. Nec etiam praeterea peregrinationis monachis exilis in monasterio permittitur. Synodus Verni. in Palatio Vercy celebrata regnante Pipino, cap. 19. *Si monachi, qui servituri regulariter vivunt ad R. Sedem, vel aliam vagari non permittantur, nisi Abbatibus sui obedientiam curantibus, vel etiam gratia adeunda placita favorisq. Concil. Mogunt. 1. sub Carolo Magno, cap. 12. Rhemensis sub eodem Principe, anno 813, cap. 25. Si monachi, & canonicis plenius committam habeamus, qualiter Deo militare, animasque eorum multis vicibus custodire, ne propter aliquam necessitatem, occasione quorundam vagandi. Concilium Aquilgran. cap. 134. Tridic. cap. 3. Tridic. sess. 15. de regulis, plura Remensis Choginus dicit. *Si monachi a. b. Gibalinus d. de quibus, cap. 2. unde intelligendus est textus in capitula 1. de quibus, ubi statuit Alexander II. ut quidam Chalced. Concilij tenorem monachis iuxta S. Benedicti normam viventibus, exilus in monasterio non permittatur. Concilio autem Chalced. can. 4. iubere, monachos propria monasteria relinquentes, et tunc esse ponendos, nisi fuerit de Episcopi civitatis licentia; in quo textu difficile est quod tantum monachis Benedictinis prohibetur egressus in monasterium, cum Concilium Chalced. celebratum fuisset anno 451. namus vero D. Benedictus fuit anno 480. Unde nullo modo temporibus Concilij Chalced. monachi aliqui degantibus sub regula S. Benedicti. Sed Alexander II. ut recipiendus est, ut PP. Concilij Chalced. nullo modo loquerentur de monachis Benedictinis, qui adhuc institui non erat sed tunc iuxta Concilium Chalced. excommunicatis omnibus monachis tunc gunt, ad similitudinem eorum, qui sub regula D. Benedicti degunt, id est, quod sicut predicationis causa monachis D. Benedicti permittitur egressus extra claustra, ita & aliis permittitur. Docet Gibalinus d. de quibus, cap. 1. §. 3.**

9. Sed cum neglecti tot Ecclesiarum legibus adhuc monachi praeterea suorum obedientiam, seu administrationem Curias Principum facile addicunt, indubi fuit excommunicatio in huiusmodi monachos vagabundos. Clemens. 1. §. 4. ubi, vero, de suam monach. cuius interpretationem latius prosequuntur Suarez, Sayrus & Gibalinus ubi supra: & si Abbates, seu Praelati regulares negligentes essent in revocandis monachis ad monasterium, statuit Innocentius III. ut ipsius Praelati negligentiam suppleat Episcopus, quia ut videtur peccatum negligentiae delinquentis iudicia, inmedium ordinatio inde debet eius negligentiam supplere, cap. si quis monach. hoc tit. de licet monachi exempti sint ab Ordinatione potestatis, sunt tamen casus, in quibus possunt Episcopi punire ipsos, ut docet Barbosa de pers. Episcopi. alleg. 105. inter quos praecipue recensetur negligentia Praelati proprii. Unde testatur Innocentius, negligentibus Praelatis regularibus, Episcopum, vel Archiepiscopum posse revocare, & revocare monachos vagabundos.

10. Nec obstant difficultates super adductae: non patet deducta ex can. 17. Concilij Meldensis, nam ibi verum sit monachos ratione administrationis sibi commissae posse Curias Principum adire ex licentia sui Superioris, & non deponari de iudiciis, in praesentia tamen textus specie licet obedientia, seu ministratio habere, non tamen eandem rationem accedente superioris licentia Curias Principum adire, iuxta fructus, & proventus monaste-

rij dissipabant, & illis aborientes in improbus vias consumebant, ut ex huius textus serie facile constat. Nec secunda difficultas refragatur, nam omnia quaelibet, quo tempore monachorum exemptio in Ecclesia copulsetur, quam prosequitur Felsaeus de praesentia, & non disputabimus in cap. licet, hoc tit. constat praesentem Innocentij decisionem referendam esse ad tempus, in quo praedicta exemptio iam in usu erat, sed ea non obstant propter negligentiam Praelati monachos vagabundos corrigere, & retinere valere, sicut & in illis casibus adversus eos procedere potest, quos congregat Cochier integro tract. de iurisd. in exemptis.

Sed adhuc superioris assertionis primò opponitur, textus in cap. quidam monachi 16. q. 1. ubi refertur, quosdam monachos absque Abbatis licentia, & Episcopi ad Regiam civitatem Constantinopolitana accessisse, variorum feminasque eructes, & perturbatores induxisse: quoniam non per, quomodo, & per quos esset revocandi ad claustra monasterij. Et respondens Patres Concilij Chalced. quod per proprium Abbatem sunt retinendi, & eo negligente, per defensores civitatis ad propria claustra esse revocandos. Ex quo textu expresse colligitur, negligentiam proprii Praelati non per Episcopum, aut Archiepiscopum, sed per defensores civitatis esse supplendam. Cui difficultati, satisfaciendum est asserendo, textum in d. quidam, accipiendum esse de defensore civitatis, qui per benedictum auxilium Episcopo monachum poterat ad claustra revocare, ut docet Salgado de Regia praesentia. l. p. c. 1. n. 112. In eo enim textu monachi vagi excommunicati iam erant ab Episcopo: unde cum alia remedia non suppetissent, per defensores civitatis, locum illorum auxilio compendendi erant, & retinendi: quo modo etiam accipitur textus legum Longobard. lib. 3. tit. 8. ubi asseritur, quod si regulares non secundum regulam professionem degant, & emendari nequeant, a suis Praelatis, Principi nunciatur, non ex quo iuxta iudex secularis possit supplere negligentiam Abbatis, vel Episcopi, sed quia eius auxilium implorari debet, cum iam disciplinae ecclesiasticae rigor eos non compleat.

Secundò adducitur textus in Concilio Venerabili, can. 10. ubi PP. ita statuerunt: *Si monachi, qui servituri regulariter vivunt, ad R. Sedem, vel aliam vagari non permittantur, nisi obedientiam Abbatis sui exerceant; & si talis causa eveniat, quod absque, quod ille Abbas sic remissus, vel negligens incurrat, ut in manus laicorum ipsum monasterium veniat, & hoc Episcopus emendare non poterit, & aliqui tales monachi ibidem fuerint, qui propter Deum de ipso monasterio migraverint, propter eorum animas salvandas, in per consensum Episcopi licentiam habeant qualiter eorum animas possint salvare. Ex quo expresse deducitur, quod et si concutitur negligentia Abbatis, & Episcopi, Archiepiscopo non potest eam supplere, & monachos vagabundos retinere, ut in hoc textu creditur. Pro cuius canonis expositione sciendam est, temporibus Caroli Magni ad monasteria subiecta fuisse Episcopos, & Principibus secularibus, vi non solum ab eis viderentur, verum si quid ab eis actum erat contra regulam, emendaretur. Concil. Mogunt. can. 10. Dignum, & necessarium est, ut missi per quosque loca directi, simul cum Episcopis universalesque discreti perficiantur hoc a monasteriis, caluiciorum pariter, & monachorum, similiter & pastores. Et lib. 4. Capitulum. c. 78. & lib. 1. cap. 123. Si missi per singulas civitates, & monasteria venerint & percurrant, quomodo, & qualiter in dominibus Ecclesiarum, & emenda-*

11. EXPONITUR TRINCAPITULUM PAN. 16. Q. 1.

12. EXPONITUR TRINCAPITULUM VERNI. CAN. 10.

TRACTIONE AD-TRINCAPITULUM VERNI. CAN. 10.

10. EXPONITUR TRINCAPITULUM VERNI. CAN. 10.



mentis Ecclesia emendata, & restituta esse videtur, & diligenter inquirere de consuetudine singularum. Latè probat Filescus in presenti, §. 4. vnde in d. c. 10. Concilij Ferni. idem non puniatur monachi vagabundi, quia ipsius monasterij visitatio ad Episcopum, & Principem spectabat; & si monasterium occupatum erat à laicis, & monachi vel saluti animarum suarum consulerent, voluissent & monasterio discedere cum luctu dimissuri proprijs Episcopi, hoc facere poterant quia monachi subiecti erant Episcopo, & iam probauit.

13. Tertiò opponi potest canon 12. Concilij Altiſſiodor. in illis verbis: Si monachus in monasterio adulterium commiserit, aut peccare habere presumptus fuerit, aut fornicum fecerit, hoc Abbas per se non emendauerit, aut Episcopus, aut Archidiaconus non emendauerit, ad penitentiam agenda in alio monasterio tradatur. Ex quibus deducitur, negligentiam Abbatis non suppleri ab Episcopo, vel Archiepiscopo, sed tantum ipsum Abbatem ob omnium vindictam in monachum, detrahendum esse in monasterium. Cuius canonis solutio facilis est, si animaduertamus, in eo Patres tantum agere de puniendo Abbate negligente in regulari disciplina; non tamen negare Patres, Episcopum posse supplere ipsius Abbatis negligentiam, monachum adulterij reum puniendo; vi in hoc texto docetur.

14. Ex his deducitur vera interpretatio ad difficile Concilij Meldensis decretum: claram canone 37. his verbis: *Si monachi, quibus monasteriorum cura commissa non est, possint, & sine auctoritate Palatii non audeant, nec in eo immorantur, vel ubi, & ubi discurre ac peragari presumant; sed si tales quilibet fuerint, ut viles, & necessarij Ecclesie ac Principi repellantur, non auctoritate Episcopi communi, ac religioso pergant. Sin autem in monasterijs suis, sicut canonice, & regulariter ducet institutio, religiose resident: quos etiam nec Episcopus, nec Abbas, vel quilibet alius veredarius more in missarum instanter transmutat; quia per quosdam illorum contra canonicas auctoritates, & ecclesiasticas, & ciuiliu peribantur negotia: nec sub pretestu obedientie diuinae sollicitudinis inferunt, sed regulariter obedientiam in iurisdictione sua peragentes, sicut, ut de S. Benedicto legitur, in monasterio habitent, atque seipso recolligant. Nec avarum transgredientes, sine Prælati in fauore, sine subditi in obsequio, excommunicantur.* Ex quibus appetit deducitur, non Abbatis, seu Prælati regularis licentiam; sed Episcopi desiderari, ut monachi à clauſtro discedentes alite possint Curiam Principis: igitur quia nulla datà negligentia proprijs Prælati potest Episcopus retrahere, seu reuocare monachum vagabundum. Cui difficultati respondendum est, PP. Concilij Meldensis exadulendos esse eo tempore, quo monachi adhuc erant sub iurisdictione Episcopi proprijs, videlicet loci, ubi monasterium situm erat. Licet enim temporibus Concilij Meldensis in alijs prouincijs monachi exempti essent à lege diocesana; tamen in Gallia hæc subiectio diutius permansit, adeo vt Episcopi omnia in monasterijs pro arbitrio disponerent Concilium Mogunt. dist. 12. can. 12. Concil. Ticinens. c. 14. Synodus Augustana celebrata anno 93. c. 6. Oportet etiam Episcopum, in cuius diocesi exarant suum esse monachum prouidentiam gerere, & si aliquid correctionis dignum reperiatur, corrigere solent. Vnde eum prædictum Concilium Meldense celebratum esse anno 823. vt probauit in c. 1. de cursu. quo tempore adhuc monachi subiecti erant Episcopo, recte docetur à Patribus abique Episcopi licentia non licite moua-

chis Principum Palatii, & Curias adire. Sed antequam hinc abeamus, exponenda sunt verba illius Veredarius more in missarum instanter transmutat. Quibus statuitur, non permitti Episcopis, & Abbatibus monachos veredariorum more transmutare. Pro quorum interpretatione sciendum est, veredarios appellari cunctos, qui aut pedibus, aut equis hinc atque illuc discurrunt. J. 50. C. Theod. de cursu publico, ubi I. Gorbodredus qui primò diuiduntur in veredarios publicos, & priuatos. Priuari sunt, qui in negotijs priuatis ad quæsum proprium vias committunt, literasque ex mandato priuatorum celestiter deferunt, quos valde dicimus Curias, & postea de his velint: publici sunt, qui non nisi epistolam Regis ad publica negotia deferunt. De his agitur in l. 7. & 50. C. Theod. de cursu publico; & probant Iulius Firmianus, & Marcellus, §. 1. 3. de Reum nuncijs, veredariorum reddens. Præsent auctor in historia Seruati Episcopi Tungrotoni: Aliud ergo procedunt vniuersi soli Principum decore veredarij velozes D. Hietonymus in lib. Epistol. 5. 8. Egressi sunt veredarij velozes nuncios perferentes. Secundo diuiduntur in veredarios pedites, & equites; alij enim cursum publicum pedibus peragebant, alij vero equis: eorum meminerunt Symonachus lib. 7. epist. 14. Cum veredarij discesserint occasu, priuatus homini reddenda scripta commisit. Cassiodorus lib. 6. epist. 6. Veredariorum quoniam opportunum velocitatem. Quorum status semper in cursu est. Historia tripertita lib. 5. c. 49. Missus est veredarium, qui hæc veloziter adimpleret. Plura de ipsi Bulegerius lib. 4. de Imperio, cap. 22. Genueris lib. 2. de officijs deorum, cap. 14. Summus ad Sidoniu lib. 5. epist. 7. verbo Veredarij, huiusmodi apud Symonachum lib. 7. epist. 14. D. Ioannes de Lazaro alleg. pro. n. 18. Quibus suppositis pro veredariorum cognatione, sequitur vt cognoscamus, quid missarum appellatio veniat. Et sciendum est, missarum apud Gallos appellari locum, tractumque, cui præsit missus à Principe. Constitutio Caroli Calni in. 12. apud Siluacum: *Et transmissus quo missus in suo missario promissum habeat, ut si aliquis de nostris fidelibus per missarium suum transierit, aut ibi consistens, aut contrarium capere fecerit. Et capite sequenti: Si missus in illorum missario curam habeat, ne binarius noster vicinus minus es, aut maioris deprudat.* Et lib. 3. Capituli. 17. Transmissusque suo missario maximam habeat curam ad prouidentiam, & in seruandam, & disponendam secundum voluntatem Dni. Et Capitul. 80. *Et missi nostri diligenter inquirant, & describere faciant transmissosque in suo missario, quid transmissusque de bonis suis habeat, vel quot homines: cetera.* Plura de his Lindembrogus in Glossario legum antiquarum verbo Missarum. Voluntas de vitijs sermonum, ord. verbo. Quibus suppositis sensus prædicti canonis est, ne Abbas, aut Episcopus, qui possunt monachos facultatem concedere adeundi palatia, & Curiam Principum ipsos vt veredarios mutant ad missos Dominicos existens in missarum; eum non decess monachos veredariorum officium. Tandem statuit PP. in eo canone, ne sub pretestu obedientie sollicitudinis diuina inferant, sed regulariter obedientiam in iurisdictione sua peragent. Quibus verbis probatur, ne tunc opti aut administrationi monachi operam dantes disingent extra monasterium prætextu obedientie, sed potius in monasterijs degant iuxta SS. PP. instituta, & D. Benedicti regulam.

Rursus ex supra traditis exponendus est textus in Legi in monasterijs 29. C. de Episcopo, & clericis. ubi Imperatores Leo, & Anthimus prohibent monachis, ne exeant à monasterio anſino diuagandi in

veb Antiochena, & similibus, nisi apocripharij sint, & apocriphon causâ exita cogantur. Quod Imperatoris responsum mihi convenit cum supra traditis. Tandem lo ea parte difficultatem continet, quatenus apocriphon causâ permittit monachis curias Principum adire. Cui difficultati respondendum est, omittis variis apocripharij acceptionibus, quas reuli in cap. 4. de illis. & congestis P. Marcha lib. 5. concord. cap. 16. asserendo, apocripharios plerumque appellari eos, qui negotia sui coram obij, aut Eccle-

siz curant. Iustinianus novell. 6. Apocripharij vocantur, qui sanctissimum Ecclesiarum negotia curant. Hincmarus episc. 3. cap. 13. probant variis testimoniis Rolfredus in Omnia. verbo Apocripharij, Turpinus in Sacella, cap. 3. Vnde cum in eo texta monachi apocripharij accipiantur pro his, qui negotia monasterij curabant, idcirco illis permittitur extra clausula degere, & curias Principum adire. Docet Gibalinus de clausura regul. disputat. 2. cap. 1. §. 1.

## CAPVT VIII.

### *2 Rothomag. Archiep. & Suffraganeis eius.*

**A**D reprimendam malitiam peruerforum<sup>e</sup> poenae certae sunt in canonibus constitutae, quas sicut latas à vobis interdum in subditos vultis inuiolabiles obseruari, ita latas<sup>e</sup> ab alijs debetis inuiolabiles obseruare. Inde est, quod vniu. v. per A. s. m. quat. <sup>e</sup> sententias, quas ven. f. n. Lexonien. Episcopus duxerit in subditos suos canonicè promulgandas, & vos ipsi seruetis, & à vestris subditis faciatis inuiolabiles obseruari. Tu verò, frater, cum excommunicationis sententia per<sup>e</sup> appellationis non suspendatur obiectum: si quis excommunicatus ab ipso de iniusta tibi fuerit excommunicatione conuictus, ad ipsum ei quasi Coepiscopo deferens, absoluedum secundum Ecclesiae formam remittas. Quod si fortè noluerit illum absolvere, tu receptâ iuratoriâ cautione, absolutionis ei munus poteris exhibere; ita tamen, quod nisi tibi legitime constiterit, contra iusticiam excommunicatum fuisse, ex debito sibi iuramento præcipias, vt super eo, de quo fuerit excommunicatione notatus, eidem Episcopo satisfaciat competeret. Quod si facere fortè contempserit, cum in excommunicationis sententiam ap. rem. reducere non omittas. Datum, &c. Cal. Iunij.

## NOTÆ.

- 1.** *a Rothomag.* Ita legitur in tertia collectione, cap. 1. & in ipsi epistolâ Innocentij correctis à Sicleio, pag. 103. De hac Ecclesia Rothomag. aliqua adduxi in cap. cum castigat, de rescriptis. b *Suffraganeis.* Balocensi videlicet, Lenouienti, Ebrosensi, Ablesensi, Sagienti, Constantiensi Episcopis, qui parent Metropolitano Rothomagensi, vt testatur Carolus à S. Paulo in Geograph. sacra, Barboia in notis. Episcop.
- 2.** *c Poenae certa sunt in canonibus constituta.* Quas longum foret recensere. Eas cumulatim Plaza, D. Ioannes Vela, Facinacius, Gutierrez in suis tractatibus de delictis, & eorum poenis. Richardus in manuali, ad praxim, 3. p. ex littera A. In sacris enim canonibus pro varietate, & gravitate delictorum varix fuerant tam in foro externo, quàm interno statuta poenae. Aut degradatio videlicet, aut suspensio, aut depositio imponitur, vt constat ex quampluribus canonibus congestis ab Antonio Aug. in epit. iuris Pontif. ex lib. 34. vsque ad 40. Quoad poenam verò pro delictis commissis imponendam, quam Pater Concil. Trident. satisfactionem appellant in sacramento poenitentiae, olim in arbitrio erat Episcopi, ad quem specialiter spectabat poenitentiam imponere poenitentibus in Ecclesia conuenientibus, peccataque sua specialiter degentibus. Concil. Ancy. can. 5. Arelan. 4. can. 8. Carthag. Synodus can. 46. vbi Balsamon notauit. Sed cum crescente fidelium peccantium numero Episcopus non sufficeret poenitentibus imponendis, ceteratâ Episcopis poenitentiae solennitate impositione, facultas imponendi poenitentiam priuatum Presbyteris data fuit, qui ex eo poenitentiarij dicti fuerunt; & in singulis Ecclesijs creatus fuit vnus

Geordos ad illud ministerium. Socrates lib. 5. historia, c. 19. late probant Filescus in cap. inter 15 §. 4. hoc tit. Anton. Aug. in prefat. ad poenitentialem, illi Presbyteri poenitentias imponebant pro abutrio suo, cap. Deus qui 8. dist. c. quæsum 7. de poenit. & remiss. cap. tempora 2. & 4. 7. Synodus Metensis celebrata anno 354. cap. 10. Postea tamen ex diuersis Ecclesijs canonibus collecti fuerunt canones, quos postea appellamus poenitentiales. & ipsam collectionem poenitentialem dixerunt, de quibus pro distinctione Ecclesiarum Orientalis, & Occidentalis eorum auctores & formam referentes plura adducunt Anton. Aug. in prefat. ad poenit. Filescus in d. cap. 15 §. 1. Angulenus lib. 2. de legibus, cap. 3. Sausay in Pænest. sacerdot. p. 1. lib. 7. §. 15. Hodie tamen omnes poenitentias arbitrarie esse probat Barboia in d. cap. quæsum, & in cap. tempora, num. 7.

**d Alii.** Episcopi videlicet, vel iudicibus equalis auctoritatis, vox enim alius, est repetitua similium, vt probant textus in auctore, si fugiatis, C. de seruis fugitiuis, auctem. ex testam. C. de cellat. vbi omnes repetentes notant illa verba, aliorum datorum, esse referenda ad donationes ab eorum, de quibus in principio egerat Imperator.

**e Sententia quæ.** Ex his verbis, & illis, quæ sequuntur, Excommunicationis sententia, probatur, excommunicationem sententiam esse, quod late illustrat Gibalinus de censuris disputat. 1. §. 4.

**f N. Lexon.** Videlicet Ioannes de Hometo, Pater Lexoniensis. De ex Ecclesia egerat in c. 2.

**g Per appellationem.** Appellatio enim à sententia excommunicationis in interposita tantum operatur effectum deuolutorium, non verò suspensionem, cap. pastoralis, c. 1. vbi laici traduntur, de appell. Interim videntur sumi Culacius in cap. cum inter, de reuocandis, Guicetex lib. 1. canonic. cap. 1. Suarez de

4.

5.

de confusio disp. 13. f. 2. Amaya lib. 2. obseru. c. 15. Mancinus Genuinum c. 45. Salgado de prelat. Regia. 2. p. c. 8. Gohalinus de confusio disp. 6. q. 3.

6. Vt propriam bulas textas conclusionem deducamus, primò supponendas citatas veras, & genuinas sentias. Illa enim verba, ab aliis recipiuntur ad communionem, duplicem sensum habere possunt. Primus est, vt à propriis Episcopis excommunicati ab aliis contineantur; quasi statuit Innocentius, vt in vna diocesi excommunicatus, vbique terrarum pro excommunicato habeatur, & tanquam à communione pulsus, ab omnibus fidelibus euitetur. Olim enim Episcopi nomina eorum, quos communione priuabant, non tantum vicinis Episcopis nuntiabant, verum & longe distantibus, vt ab illis vitentur, si forsan illis accederent, vt probat D. August. lib. 3. contra Iudeos Petil. cap. 3. In illis verbis: Cuius scilicet Spidoni in Gallia damnatione ad nos à fratribus nostris missam collega noster apud Constantinensem publicè legendam proposuit. Hæc ipsa ex causa decreto Concilij Atruerensis, refertur Ivone Carnot. epist. 76. sub firm. constitutionem est, vt excommunicatus ab vno Episcopo, à vicinis item Episcopis excommunicetur. Idem epist. 179. in fine, post interpellatam Adelan Comitissam pro Ecclesiæ quiete & indemnitate, subdit: Quod si hæc omnia contempseritis, sciatis quia Ecclesia corde conuicta, & haud ita, astrictis sibi vniuersis Ecclesijs subiectis, quantis ante corpus & sanguinem Domini, & Sanctissimam patriciam etiam cunctis faciet (id est excommunicationem proferet) aduersus omnes huius mali patratores, & consensuantes; & ad hoc ipsum ex debito onere vicinis Episcopis cum Ecclesijs sibi subiectis inuolabit. Etiam in iure canonum legimus, vt excommunicatus pro foribus Ecclesiæ, tanquam programma appendatur, cap. cura 11. q. 3. cap. ad Porcionibus, de sentent. excom. extraneas, ad continuationem, cod. tit. illustrat Ricciolus lib. 4. de iure person. cap. 62. & apud Græcos anathemata publicè in columna proponi, ex Socrate probat Theophilus tom. 14. de lateris mem. c. 7.

Aliæ sententiarum verborum, ad communionem non recipiuntur, esse potest, id est, absoluantur; quasi ab Innocentio statuitur, vt excommunicatus ab vno Episcopo non absoluitur ab alio, nisi ab eo, à quo excommunicatur: qui proprius, genuinusque sensus est huius textus, si conferatur cum verbis sequentibus, vbi de absolutione agitur; & cum canone 31. Apost. & cap. sententia c. 1. q. 3. vbi eisdem verbis vtuntur Patres, vt statuunt, absolutiorem excommunicationis ab eo esse præstandam, à quo potius fuit sententia.

## COMMENTARIUM.

7. **CONCIP.** **BIO DICT.** **CITAT. XX** **PROBAT.**  
Vtiam quem verum sensum deducitur hæc assertio: Ab vno Episcopo excommunicatus, ab aliis recipiendus, & Archiepiscopus per querelam aditus non absoluit, nisi primo remittat. Probant textus in cap. si quis à proprio 11. q. 1. cap. ex frequentibus, de iustis. cap. per tuas, de sentent. excom. Concilium Sac. & can. 13. alia 16. Quidam Episcopus Cordubensis dixit: Hoc quopiam remittit placet, vt sine Diocesis, sine Presbyter à proprio Episcopo fuerit communione priuatus, & ad alterum peruenierit Episcopum, & scierit ille, ad quem confugit, eum ab Episcopo fuisse excommunicatum, non oportet, vt et communionem inducat. Lateran. sub Calixto II. can. 3. A suis Episcopis excommunicatus ab aliis Episcopis, Abbatibus, & clericis in communionem recipi prelatibus prohibetur. Synodus Antiochea can. 6. Vi qui excommuni-

catus à proprio Episcopo, ab eodem soluitur. Can. 33. Concil. Illiberit. Placuit cautius, vt ab eo Episcopo qui recipit communionem, à quo abstinens in crimine aliquo fuerit: quod si aliquis Episcopus præsumpsit idem admittere, illi ad hoc nomine fuerit, vel confiteretur, à quo communionem priuatus fuerit, sicut se non infandi causas inter fratres esse cum status sui priuato præstetur. Vbi notat Mendoza. Patres asserunt hoc cunctis placuisse. Arelata. circa tempora Nicæni can. 8. Cathag. 2. can. 8. Atracis. can. 11. Cæsariensis. can. 5. Taron. 2. can. 8. Lugdun. 2. can. 3. Nicænam can. 5. Epauensis can. 28. Parisiensis 2. can. 7. Tarentan. can. 7. Altrifiod. can. 39. Aquilgrau. 1. can. 42. & 72. Valentinum sub Lothario Rege can. 15. Lateran. sub Alexand. III. can. 21. Regiarium can. 11. Romanum 1. sub Nicolao I. Leonis. alt. 2. canon. 5. & 7. Meliscanum sub Urbano II. can. 15. London. sub Henrico III. can. 8. Mogunt. sub Paulo III. can. 104. Sicilis Pontifex epist. ad Episcopos per African. Innocentius 1. epist. decret. 7. c. 7. Nicolaus 1. epist. 7. q. 46. & 98. Ioannes P. VIII. epist. 9. & 72. circa finem. Illustrant vltra congestos à Barbosa in presenti, & de post. Epist. ad leg. 126. num. 12. Filelatus in presenti, Suetex de confusio disp. 7. f. 2. Celsus de eccles. hierarch. disp. 5. §. 2. Mendoza lib. 2. Concilij Illiberit. lib. 3. cap. 31. Giballinus de confusio disp. 9. q. 3. prop. 1. Fiechilla de excom. 4. p. 2. r. Morinus lib. 2. excom. cap. 28.

Sed pro dubitandi ratione aduersus primam partem huius conclusionis, vbi asseritur, excommunicationem ab ipso iudice, à quo excommunicatus fuit, non ab alio Episcopo, vel superiore esse absolvendam, ita insorgo. Aut excommunicatio lata est ab homine, aut à iure: neutro casu desideramus absoluitio eius, qui excommunicationis sententiam protulit: igitur non rectè asseritur, iudicem ipsum, non alium, posse excommunicationem relaxare. Maior patet, minor autem probatur. Nam si excommunicatio lata est ab homine, eius superior potest sententiam ab eo protatam relaxare, cap. imper 29. §. in primo, ibi: A quo et eius superior. Et cap. per tuas, de sentent. excom. c. venerabilibus, §. parvo, & §. si veris, eod. tit. lib. 6. Si à lege, etiam infiores ab ea absolue possunt, c. nuper, §. in secundo, c. prudentem 2. §. fexti, de officio deleg. Decret. Coust. cap. alius, 1. p. §. 12. 4. 4. Nauarros in manual. c. 27. n. 39. Igitur necessariò non est aduendans qui excommunicationem protulit. Accedit, nam si alij Coepiscopi, aut iudices excommunicationem ab alio latam non possent absolvere, sequeretur excommunicationem in excommunicatione perpetuò manifestum esse; siquidem qui excommunicationis sententiam protulit, eam relaxare non potest, quia iudex potestatem sententiam protulit, sanctus est officio suo. I. index, §. de re iudicata, cap. in lateris 9. de officio deleg. igitur alius, siue equalis, siue superior, debet ipsam excommunicationem absolvere. Secundò aduersus aliam assertionis partem, vbi docetur, excommunicationem conuictum eorum Archiepiscopo de iniustitia excommunicationis, remittendum esse ad Episcopum, qui cum communionem priauit, vt ab ipso absoluitur, insurgit illud iuris principium, quo docetur, Archiepiscopum, eorum quo excommunicatus conuictus est de iniustitia excommunicationis, posse per se illum absolvere. A quo per tuas, de sentent. excom. c. 1. §. parvo, de consensu lib. 6. c. interrogabili, c. ceterum, hoc tit. igitur non rectè asseritur, ipsi excommunicatum remittendum esse ad proprium Episcopum, vt ab eo absoluitur. Angitur hæc difficultas ex eo, quia si in huius textus (specie Archiepiscopus

pos aditus fuit per viam appellationis, ut in illis verbis, *Per appellationis non suspendatur obsequium*, innuitur, Archiepiscopus directè poterat absolvere excommunicatum; nam licet appellatio interposita in casu excommunicationis non operetur effectum suspensivum, ut ex hoc textu constat, operatur tamen effectum deolutionum, ut probant Abbas *hic*, n. 9. & exteri ordinatij: igitur Archiepiscopus per se ut iudex competens poterat absolvere ipsum excommunicatum.

II. s. difficultatibus minimè obstantibus vera est præfatus Innocentij decisio, ad cuius expositionem sciendum est, excommunicationem dupliciter considerari posse, videlicet vel à iure inflictam, vel ab homine prolatam. In excommunicatione à iure inflicta quilibet Episcopus, aut parochus proprius potest eam relaxare, si absolutio superiori referenda non sit, *nuper de semm. excomm. nec interest an lege generali, speciali, vel synodali excommunicatio inflicta sit*, ut docent Coust. in *almo*, l. p. 3. l. 2. n. 4. Marius *Aletrius de censur. lib. 4. disp. 3.* Suarez *ord. nat. dist. 7. sect. 5. n. 21.* Appellatione Episcopi veniunt omnes habentes iurisdictionem episcopalem; appellatione verò parochi sacerdotes illi, qui præpositi sunt administratori Sacramentorum, illi enim à quolibet censura non referenda absolvere possunt, ut docent cum D. Thoma in *4. dist. 18. q. 2. art. 5.* Maior ibi, dubio 3. Gabriel *quæst. 3. art. 3.* Soto *dist. 22. q. 2. ad secundum, conclus. 3.* Caietanus verbo *Absolutio*, n. 4. licet contrarium tenet Coust. *ubi supra*, l. 2. part. 6. l. 2. Paludanus in *4. dist. 18. q. 5. art. 1.* Sayras *lib. 7. de sacri. c. 19. n. 65.* qui asserunt, non iudici inter delegatos esse hanc facultatem absolveri parochis, ex Clement. *de privileg. extraneis. l. 1. cod. de iur.* Sed si rectè eas constitutiones perpendimus, in illis non agitur de parochis, sed de religiosis privilegiis habentibus, ut iam notavit Gibalinus *dist. diffusio. 9. pag. 410.*

Circa excommunicationem ab homine discrimen est constituendum inter excommunicationem generalem, seu generaliter prolatam; & particularem, in speciem subtilem pronunciatam. A generali censura omnis illi potest absolvere, qui ab excommunicatione à iure inflicta absolvere valet, *cap. ex frequentibus, de iustit. cap. gratia, de prebendis.* Docent Coust. *ubi supra*, § 12. num. 4. Soto in *4. dist. 22. quæst. 3. art. 3.* Aluiza *de censuris 2. part. cap. 7. de iust. l. 1. dubio 8.* Hurtado *de excomm. diff. ult. 6.* Layman in *summa lib. 1. tract. 5. c. 7. n. 3.* plures concessit à Gibalino *ubi supra*, pag. 411. n. 10. cum enim censura ab homine generaliter lata habeatur pto statuto, aut constitutione; & à censuris statuto, aut constitutione generali laus absoluit quilibet Episcopus, parochusve, ut supra prænotavi; idè & à censura generaliter lata ab homine quilibet Episcopus, parochusve absolvere valet; à sententia verò excommunicationis specialiter ab homine prolatæ absolvere potest, qui eam protulit, eius successores, superiorem, aut iudex delegatus: illis exceptis, nullus alius absolvere potest, etiam si æquali præfulgent dignitate, *cap. ult. de penis dist. 1.* Sed licet hoc iuris principium eorum sit, aliquas patitur exceptiones. Prima est, si excommunicationis instatue absolutionem iudex sibi cesseraverit, ut contingit in incendiario, qui ob sceleris gravitatem excommunicatione innodatur, & eius absolutio R. Pontifici est referenda, *cap. tua nos, de sentent. excomm. docet Lander de censur. disp. 17. quæst. 16.* Secunda proponitur in *cap. quædam, de officio deleg. ubi si delegatus profert excommunicatio-*

tionis sententiam, eamque intra annum non relaxaverit, elapso anno ab ea absolvere non potest, quia functus est officio suo, *cap. in litteris 9. eodem tit. ubi notatur*; quoad superiorem etiam procedit dicta sententia; nam cum per appellationem ab excommunicatione interpositam iurisdiclio ad superiorem devolvatur, *cap. si in iudicio, de appell. lib. 6.* idè habet facultatem relaxandi huiusmodi censuram; interim agens etiam inferior, qui excommunicationem protulit, potest eam relaxare, quia potest tollere gravamen illud, à quo fuit provocatum, *cap. concessam 60. de appell. quoad iurisdictionem etiam iudicis, qui sententiam protulit*, aperta sunt iuris testimonia in *can. 39. Apostol. can. 47. inter canones Arabicos; can. 5. inter Græcos; can. 10. de officio deleg. igitur iuste fipie, qui sententiam excommunicationis protulit, potest absolvere, ita & eius delegatus. Lander *dist. diff. 17. quæst. 17. c. 18.**

Ex his manifestè apparet, nullum alium excommunicationem habentem posse absolvere ab excommunicatione ab homine specialiter protulæ, quod iam à temporibus Apostolorum causum invenio; canone enim 31. Apost. ita cænetur: *Si quis Presbyter, aut Diaconus segregatus fuerit, hunc non licet ab aliis recipi, sed ab eo, qui segregaverit, nisi forte obierit Episcopus, qui illum segregasse cognoscitur.* Qui canon citatur in Concilio Nicæno *can. 5.* De his, qui excommunicantur, sive clerici, sive laici, ab Episcopis per suos quosque provinciales servatur & ipsa sententia secundum canonem; ut qui ab aliis excommunicantur, ab aliis ad communionem non recipiantur. Vbi verba illa, *secundum canonem*, referenda sunt ad prædictum canonem Apostol. Accesserunt Concilium Ilberiticum, *can. 53. Arelat. 1. can. 16.* & alia 55. PP. decreta supra adducta. Cyrillus Alexandrinus in *epist. ad Episcopos Libyæ*, ubi notatur Ballamon. lvo Carnot. *epist. 60. 76. c. 194* ubi conqueritur de Hugone Archiep. Lugdun. eo quod sacilegos à se, suisque Coepiscopis excommunicatos communioni restituerat, Cuius prohibitionis ratio ex eo petenda est, quia ut inquit Aristoteles *lib. 2. ethic. arg. 6. et 7.* vniuersique suo bonore priuari. Vnde ad conservandam Episcoporum auctoritatem, quæ videlicet, si facta ab vno, ab alio inflecti redderetur, rectè constitutum est, ut ab vno excommunicatus, ab alio non absolatur; oportuit enim ordinem politiæ servari, qui facile confunderetur, nisi sumis & immobilibus cuncta essent dissimilia similibus. Vnde factum est, ut terminos territorij fixos, & immobiles haberet olim vetustas, & venerabiles, sacroque appellaret, ut prodit Ovidius *lib. 2. Fastorum.*

— Salvo celebrare honore

Septem iudicio qui Deus una suo:  
Terminis sine lapsis, sine ex descriptis in agro,  
Sicper ad antiquis tu quoque nomen habes.

Et Iuvenalis *satyra 6.*

Improbis est etiamque mihi si vicinus adempti,  
Aut factum esset medio de limite saxum.

Alla pueri congerit Brisonius *lib. 1. de formalit. pag. 48.* inde etiam quia confusis terminis totius politiæ ordo confunderetur, iurisdictionis, & territorij causam publicam esse leges voluerunt, ut probam reatam in *L. publicæ, ff. de iudicio, l. filius, ff. de his qui sunt sui.* Quare rectè Innocentius III. in præsentis decidit, ne iudex iurisdictionem alienam inuadet, non posse ab vno excommunicatum, ab alio iudice absolui,

9.  
DE EXCOMMUNICATIONE AB HOMINE PROLATA.

10.  
DE EXCOMMUNICATIONE AB HOMINE PROLATA.

IT.  
TRADE  
T. 3. RA-  
TIO DCC-  
LXXX.

12.  
AMPLI-  
TIA PLU-  
RIBUS AD-  
MATIO.

Igitur ille, qui excommunicationem protulit, eam relaxare debet, nisi in superiore impedimento apponatur. Quæ conclusio amplius ita procedat etiam si iudex, qui excommunicationis sententiam protulit, facturus non reperitur, quoniam contrarium tenuerint Sylvestri in *summa verbo Absolutio* 3. §. 1. Hostiensis in *summa*, in *do sententia exco.* q. que possit absolueri: & in *cap. a nobis*, et 2. et. it. & alij congeſti à Leandro d. q. 4. mortis auctoritate textus in *c. canonica*, in illis verbis: *Presbyter esse debet*, & *c. super*, ibi: *Sacerdos, de sententia excom.* Ille enim, qui sententiam protulit, tantum primâ tonsurâ iohannis potest ita excommunicatum absolueri, non solum ut compareat in iudicio, communicetque cum aliis fidelibus, verum ut fruatur Ecclesiæ suffragiis. Defendunt Covar. Nauarrus, Suarez, Sayrus, Hurtado, & alij congeſti à Leandro d. q. 4. cum enim hæc absolutio non sit sacramentalis, non est ratio cur aliquem esse necessarium gradum Presbyteratus in iudice absolvente, sed tantum infirmitatem desiderari, ut probat textus in *c. transmissa*, de *elect.* Nec contrarium probat textus in *c. si canonica*, idem enim in eo desideratur ordo sacerdotalis, qui agit de peccato R. Pontifici reſtituto, cuius ratione excommunicationis incurſa erat: à culpa tamen nisi Presbyter absolueri non potest. Ita docent Covar. & Hurtado *ubi supra*. Nec textus in *c. super*, in quo non agitur de excommunicatione ab homine inflicta, sed de censura à iure statuta. Amplius quia in eo textu tantum affirmatur, parochum posse ab ea excommunicatione absolueri: unde est acceptatior textus de excommunicatione ab homine lata, non negat Pontificatum etiam non sacerdotem ab ea absolueri non valere.

13.  
DECO-  
VOCATIO  
DIFFICILIS  
CAUSA.

Nec supra adductæ difficultates aduersantur. Non prima, cui facile ex supra traditis respondetur asserendo, verum esse superiorem eius, qui sententiam protulit, posse ab ea absolueri, ex ratione supra adducta; textum verò in *c. super*, cum alijs, procedere in excommunicatione à iure inflicta, ab ea enim omnes absolueri possunt, ut supra probauit. Nec augmentum huius difficultatis deductum ex *distinctione* 35. §. de *re iudicata*, reſragatur: pro cuius vera interpretatione repetenda sunt, quæ additi in *c. in literis*, de *officio delegati*. Difficilior est secunda dubitandi ratio propter iurum expressam antinomy, sed pro ea sedanda, omniſis solutionibus traditis à Glossa in *presenti*, verbo *Consequens*, Abbate n. 3. & in *cap. ab excommunicatione*, n. 12. de *reſcriptis*, Innocentio *hic*, n. 4. Franco in *c. venerabilium*, §. *sancti*, n. 3. Barbosa in *presenti*, & alij. 126. n. 22. Frechilla *ubi supra*, n. 3. aliqui casus distinguendi sunt. Primus est cum subditus suffraganeus conſequitur eoram Metropolitanis de iniustitia excommunicationis, quia videlicet Episcopus ex officio, & non ad paritis petitionem ipsum excommunicauit, tunc enim Archiepiscopus, siue per appellationem, siue per querelam aditus, potest ipsum absolueri, *c. venerabilium*, in *principio*, *vers. Antiquum*. Ratio huius principij est, quia in causis suffraganeorum, qualis est hæc, *c. sacre*, de *sententia excom.* Archiepiscopus competens iudex est, siue per appellationem, siue per simplicem querelam adeatur, *cap. per singulas* 9. q. 3. quo casu procedere præſentem textum in illis verbis: *Endem Episcopo satisfacta* 3. docet Cæsar de *Ecclesiæ hierarchia* d. *diff.* 3. §. 2. n. 24. Secundus casus consideratur, cum causa, ob quam inflicta fuit excommunicationis, versetur inter subditos suffraganeorum, & à sententiæ iniustitia appellatum est ad

Archiepiscopus, tunc enim licet quoad effectum suspensionis appellatio nihil operetur, quoad deſolutionem tamen effectum foritur: unde Metropolitanus fit competens, & de iniustitia excommunicationis cognoscere valet, *c. duo similes*, *postulatus*, hoc in *c. cap. venerabilium* in *principio*. Et si excommunicationis, à qua appellatum fuit, iuxta acta processus testis videtur, non potest absolueri, sed debet excommunicationem absolueri remittere ad proprium iudicem primæ instantiæ, *dist. c. sacre*, ibi: *Ad excommunicationem remittat*, *c. per tuum*, de *sententia excom.* *c. venerabilium*, §. *sancti*: ad quem casum refert præſentem decisionem Frechilla *ubi supra*, n. 4. Ratio est, quia si dam constat de sententiæ iniustitia, Archiepiscopus absolueret, iniustitiam afficeretur iudex suffraganeus per *seruatur* 1. q. 3. Debet ergo excommunicatus remitti ut absolueri, atque ut Archiepiscopus possit de causa cognoscere; antea enim in ea procedere non valet, *c. cum contingat*, *vers. Antiquum*, de *officio delegati*, *c. per tuum*, nisi in duobus casibus. Primò, si priculum est in mora, secundò si malitiosè Episcopus suffraganeus denegat absolutionis beneficium, *c. per tuum*, de *c. sacre*, §. *sancti*. Tenuis casus est, cum apud Metropolitanum notoriè constat de iniustitia excommunicationis; tunc enim ipse potest absolueri, *c. venerabilium*, §. *sancti*, *vers.* Si verò, *c. vers. Noster* de *creſcibus* lib. 6. sed si dubitetur, an iusta, vel iniusta sit excommunicationis à suffraganeo lata, tunc secundum iuris scrupulositatem potest Metropolitanus illum absolueri, *c. per tuum*, *vers. quod si*, de *c. venerabilium*, *vers.* Quod si dubitetur: sed secundum humanitatem, & debitum honestatis Archiepiscopus debet remittere ipsum absolueri excommunicatori, *c. per tuum*, ex ratione textus in *cap. quibus Episcopi* 1. q. 3. Docet Cæsar de *ecclesiæ hierarchia* *ubi supra*, num. 28. Viuiamus in *presenti*.

Supra traditis aduersariis difficilis canon 3. Concilij Tolet. 12. in illis verbis: *Indignum nuntius, & fleximus, ex numero culpatorum receptos in gratiam Principum, extores extorsit à collegio Sacerdotum. At cum ergo nulla sit absolutionis sacerdotum communicatio: sed quis Regia potestas, aut in gratiam benignitatis receperit, aut participes mensæ suæ effecerit, hos sacerdotum, & populum communem suscipere in ecclesiasticam communionem debet; ut quod iure principaliter peccati habet acceptum, neque in sacerdotibus Dei habetur extorcentem. Quæ verba transcripta, leguntur lib. 7. Capit. c. 583. quæ et Capitularibus ea citat Cænotensis *episc.* 62. §. 172. Ex quibus expresse constat, non solum ab alijs Episcopis absoluti posse excommunicatum ab vno, verum & Principem saccularem excommunicatum mensæ suæ adhibendo, absolutionis donum illi impartiri. Pro cuius canonis expositione Ciconius ad *dist.* de *sententia excom.* Fornerius lib. 3. *dist.* cap. 13. Innotat in notis ad *episc.* 62. *Item*, Filiclaus de *absolutione*, c. 4. existimant Regibus, supremisque Monarchis illud privilegium fuisse concessum, ut ex qualibet culpa excommunicati absolui crederentur, si Regia Maiestas eos in gratiam receperit, aut eam ea communicauerit: quod ut adduxit Læretus expendit epistolam Anselmi Cantuari. Archiep. ubi Emulpho Priori ita scribit: *Adiſſis quibus ex præcepto Apostolici communicare non possum sine anime meæ periculo, quæram communionem Regi communicanti, dam ipſi eis communicare, citare non vides. Hic consideret aliquis quid facere possim cum veniam ad Regem coronandam, & Adſum celeberrimo, & ipsiusque me erum. Certe illis expellere nequecum illis erare non audeo, Regi subrehere solium**

14.  
EXPE-  
TATIO  
TVA COM-  
MUNICATIO  
TOTALE  
CAP. 3.

# Tit. XXXI. De officio iudicis ordin. 771

*solitum officium non debet, quoniam Dominus Papa & illi concedit: & mihi, ut faciam, si praesens sum, precipit. Si mihi dicitur, ut domi maneam, ad Curiam non eam. & sic alia bona officij mihi facient, à communione maiorem abstinentiam, conseruetur Rex cum amicis Episcopis & Principibus suis, &c. Vnde aliam, rectè in dist. can. 12. statui, ut quos Regia benignitas ad communionem acceperit, non repellat Ecclesie iustitia, quia facto ipso censetur absoluti, vs ob similem etiam honoris rationem excommunicatus ad osculum pedum Pontificis admittitur, absolutus creditur, c. cum aliam 12. de privileg. norat H. illensis in c. generabili 34. verbo recognoui, de elect. Est etiam osculum reconciliationis argumentum. Artemid. lib. 2. de seminis, cap. 1. Sidorius lib. 4. epist. 23. Deum magis quàm latum oritur tibi dicit, mihi nuncius, amicum illi, non patris pedibus affusus, ex illo ore laeso, ore terribili communio expellens, osculum excipiens. Similiter si R. Pontifex alicui referat cum satisfactione, nisi per subreptionem imperetur receptio, excommunicatio relaxatur, c. si aliquando 41. de sentent. excom. ubi Glossa verbo Saluatorum. Vnde cum Pontifex absolute nequit, apponit clausulam illam sine salutatione. Obseruauit Cironius lib. 2. obseru. c. 14. Nec incongrue PP. à Concilio Tolet. inter alia adepte gratia, & communionis signa receptum mensi Regali accubitus; item apud omnes gentes maximi honoris fuit mensi Regali adinueni. De Hebraeis constat ex lib. 1. Regum, ubi refertur honoris causa Saulem Davidem qualibet premsa die Luna mensis suae adhibuisse, quod & ipsum Davidem cum Alphibosef verio Saalis filio se esse refertur lib. 2. Regum, c. 19. Apud Chaldaeos etiam idem obseruatum fuisse constat ex lib. 4. Regum, c. 25. & de Romanis probatur ex Statio Papiniano lib. 4. siluarum, in epulo Domitiani, Suetonio in Vespasiano, cap. 9, quare apud eos tribuit scholarum diuinis epulis adhibebantur, Lonicæ, Cale Comitibus, & Tribunis, Debol. Ammianus Marcell. lib. 15. Vespasiani aulebat, & iuniorum facilitate aditus, honorisque mensa Regalis antepositi, alia enim ferentibus de verum summa consuebat. Vnde apud eos dominus seruo proprio accubendi suis epulis facultatem prestando libertatem concedebat. Caius*

*lib. 1. insit. probat in c. 1. de feriis non ordin. Apud Macedonios idem vltimum fuisse testatur Quinon Cortus lib. 8. Praecipuum honor habebatur, quid licebat sedentibus vestiri cū Rege. De Spartanis ita ait Plutarchus in Lycurgo. Apud Spartanos electio necessarium quisque cuiusdam apponens dicebat, Hoc te mensa cinctus honorat. De Gothicis idem testator Paulus Diaconus lib. 1. cap. 33. Apud Gothos honorificum mensa Regia adhiberi. Sic etiam fixerat Poeta arguentem esse adeptæ diuinis, si Deus, vel Dea aliquem consilio excepisset, iuxta Poëtam ibi*

— Tu scepra laqueas

*Concilio, tu das epulis accubere Diuinæ. Illustrare Sauras ad Sidorium lib. 1. epist. c. 1. Illustr. D. Franciscus Ramos pro Episcop. Lusit. praef. 1. circa finem, num. 93. Verum hæc etudiotum vitorum sententia non placet: nam omnium legimus simile privilegium Regibus concessum, ut quos ipsi ad communionem admittunt, Prælati Ecclesie absolutos à censuris haberent: quare canon ille tamē accipienda dos est de illis excommunicatis, qui pacem læserant, statumque patriæ turbauerant, aut infensio animo in Regem fuerant. Quia de causa anarhemate proscripti ab Ecclesia erant, iuxta Concil. Tolet. 4. can. 75. Quoniam excommunicati Regibus ipsis resecrati erant. Concil. Tolet. 5. can. 8. In omnibus, qui praesentibus, postquam indulgentia in culpa delinquantium Principi restituerant. Vnde si ex his causis excommunicati indulgentiam Regis promeruisse, non erat ratio, quare per Episcopos à communione accerentur. Facit casus Præstatis Rothomagi. Episcopi, qui eum à Chilperico Rege delatos inter eos lætæ Maiestatis apud Synodum Parisiensem anno 477. crimen confessus esset, à communionē seclusos fuit per hæc verba: Quia Regis gratiam non habes, ideo nec nostrā charitate vel potius principum Regis indulgentiam mereris. Post aliquot annos à Rege Goutherranno susceptus, & eodemo anno aditus, ad urbem suam regressus est, nullo synodi iudicio habito. Refert Greg. Turon. lib. 7. cap. 16. Quo modo acceperunt prædictum canonem 3. P. Marcha lib. 4. concord. c. 14. Theophilus Raynaud. de literis monit. tom. 14. c. 2. fol. 403. Seldenus lib. 1. de Synodis, cap. 10.*

## CAPVT IX.

Idem. Tyren. \* Archiepiscopo.

**D**Vo simul, consultationem scilicet, & querimoniam vnica tuæ fraternitatis petitorio continebat, per quam de venerabili fratre nostro Hierosolymitano Patriarcha querebaris, clericos tuos tecum iniuste grauari, qui eos spreto tuo iudicio, coram quo parati sunt de se querentibus iustitiam exhibere, licet ad eum per appellationem causa minimè deferatur, coram se respondere compellit: & verum ad id possint de iure compelli, per nostras postulabas literas edoceri. Volentes igitur tibi super grauaminibus providere prædictis, & consultationibus tuis, quod canones sanciant, respondere; cum sit in canonibus diffinitum, Primates, vel Patriarchas nihil privilegij habere præ cæteris Episcopis, nisi quantum canones sacri concedunt, & prout consuetudo illis consulit ab antiquo, ita secundum Nicænas regulas sua privilegia seruentur Ecclesiis, præterquam si Apostolica Sedes aliquam Ecclesiam, vel Rectorem ipsius quolibet speciali privilegio decreuerit honorare: de fratre nostro consilio respondemus, quod quamdiu clerici tui coram te voluerint stare iuri, compelli non debent iudicio eiusdem Patriarchæ subire, nisi causa forsitan per appellationem ad eius agnitionem perferatur, aut (quod non credimus) aliquid ei à Sede Ap. sit indultum. Datum Lateran. Nonis Ianuarij.

D. G. G. in Decretal. Tom. I. Pars II.

Ttt 2. NOTÆ

1. **Tyrensis.** In sexta collectione, legitur *Tyrensis*, sed perperam, cum causa, quæ in præfati proponitur, consistit in Patriarchatu Hierosolymitano: legendum ergo est *Tyrensis*, ut habetur in epistolis Innocentij III. emendatis à Jacobo Suleto, pag. 149. quo modo etiam emendanda est inferius textus in c. 1. de *Apollasi*. Tyrensis provincia splendidissima est in Syria, Romanorum colonia. l. 1. c. 4. §. de *consuet.* Metropolis Consularis dicitur in Concilio Chalced. can. 4. illic: *Post Consulatum Flavi Zenonis, & Posthumiani, sub deo.* Kalendarum *Martiorum* in colonia *Tyre*, clarissima Metropoli Consulari. Est Archiepiscopalitas civitas, ut probat *Benedictus diatribæ* 1. pag. 41. licet enim in octava Synodo *Exarchi* nomine appelletur Tyrensis Præsul, idem consistit, quia eo tempore diem vltimū clauserat Antiochenus Patriarcha, ut in prima adione ipsius Synodi refertur, & iterum Tyrensis Archiepiscopus Primatis dignitate fulgebatur, ut notat *Berterius diatribæ* 2. pag. 153.
- b. *Patriarcha.* De quo nonnulla adduxi in cap. 3. de *clericis peregrinis*.

2. c. *Primates & Patriarcha.* Olim dignitates istæ tantum nomine, non verò et distinctæ, aut diuersæ erant; idem enim appellabatur Patriarcha, ac Primas, cap. 1. 29. diff. Patriarchæ & Primates, diuersorum sunt nominum, sed eisdem officij. Concil. Chalced. can. 9. lib. 7. Capitul. Catal. capitul. 63. 241. & 324. Vnde qui appellabatur Patriarcha, statim Primas dicebatur, cap. *conquestus* nec 9. q. 3. Docent plura adductores *Filiculus in præfati*, §. 9. *Germonius lib. 1. de sacrorum immunitat. s. 5. n. 17.* Cæsar de *Ecclesiæ hierarchia* diff. 4. §. 1. Darris in d. 99. diff. *Loysias in can. 8. Concilij Tolent.* 13. qui etiam vocant Metropolitani dici plerumque Primatem.
- d. *Niuanus regulas.* Relatas in cap. nos antiquas, 65. diff. quem textum exposui in cap. 1. de *translat. Episcop.* cap. antiqua, de *privilegiis*.

3. e. *Corum te volumus.* Ex his verbis facile deducitur, quod si subditi Archiepiscoporum noluerint coram Metropolitanis litigare, sed potius in Patriarchas confugerint, quod tunc etiam in prima instantia poterit Patriarcha de causis subditorum suffraganeorum cognoscere; quod difficile redditur ex decisione textus in c. 1. de *foro compet.* & illo iuris principio, quo inhibetur clericis & ecclesiasticis personis iudicari non sibi iurisdictionem prorogare, ne confundatur ordo hierarchicus, c. 1. 9. q. 2. c. *Episcopus, eadem q.* textus dicitur in c. *significasti*, de *foro compet.* Sed pro istorum verborum, quæ ambiguitatem continent, interpretatione dicendum est, temporibus Innocentij III. & iure Decretalium inspecto eorum esse, clericum non posse prorogare iurisdictionem iudicis non sui, nisi consentiente proprio Episcopo, d. c. 1. d. *significasti*. At verò circa promarginationem Archiepiscopi, Patriarchæ et ex propria voluntate nō ita prohibitionem fuisse apertam, quia tunc non prorogatur iurisdic-tio extranei iudicis, sed superioris, c. non licet 3. q. 6. Vnde necessaria fuit decisio textus in d. c. 1. de *foro compet.* ut etiam ex consensu partium iurisdictione Archiepiscopi, tanquam extranei iudicis in prima instantia iudicij proterari non possit: vnde eliminatis apertè non liqueret, temporibus Innocentij III. verum talis iurisdictione Archiepiscopi prorogari possit; idem prædicta verba ita ambigua apponit Innocentius, ut iam obstatuit *Cæsar diff. 4. s. 5. n. 17.*

Ex hac Innocentij epistola talis deducitur communiter disputanda assertio: De causis subditorum suffraganeorum Archiepiscopi, seu Primates cognoscere nequeunt, nisi per appellationem modicam, aut ratione consuetudinis, aut privilegio iurisdictionis obtineant. Probant eam textus in cap. *adus* 9. q. 1. c. c. *conquestus*, & per eorum 9. q. 3. c. 1. c. *ad. 18.* q. 1. c. *significasti* 6. q. 3. cap. 1. de *foro compet.* lib. 6. cap. 1. hoc ita, etiam lib. 1. c. 5. de *officio Vicary*, et lib. 1. c. 1. de *supplend. neglig.* in 6. cap. 3. de *apell. ead. lib.* cap. 1. de *paris. ead. lib.* c. 5. de *paris. ead. lib.* cap. non videtur, hoc ita in 5. c. *libell.* apud Clitonum illustrati vltra congettos à Balboia in *præfati*, & lib. 1. *auris ecclesiæ* p. 7. n. 51. Cæsar de *ecclesiæ hierarchia* diff. 5. §. 1. Franciscus Hallierius de *hierarchia* iurisd. lib. 4. c. 1. pag. 582. Petrus Greg. lib. 5. *synagoga* cap. 5. *Filiculus in præfati*, Ioannes Darris in *diff. 9. quasi* 3. §. 29. diff. *Germonius de sacrorum immunitat. lib. 1. cap. 7. n. 51.* Paulus Idmays *inueni* ad Innocent. III. lib. 1. *pphi*. 45. Balboia in c. 1. de *foro compet.* n. 25. *Cour. præfati*, q. 10. n. 6. Didacus Petrus in l. 13. tit. 4. lib. 3. *Ordin. Vix in præfati* 2. *præfati*, 1. num. 3. *Lothetius lib. 1. de re heretice* q. 22. *Villaroel. tom. 1. regim. ecclesiæ* diff. 9. q. 4. m. 2. *Manius lib. 1. refut. c. 19.* Abreuzo in *lecturis ad leg. 1. ff. de iudicis*, q. 34.

Sed aduersus hanc Innocentij decisionem pro dubitandi ratione primo lex argumentatur. Archiepiscopus in tota sua provincia, & Primas in vniuerso in suo Primatu absolutam obtinent iurisdictionem, can. 34. *Apoll.* Episcopi suam Primatem, & cap. *agnoscant*, *nobilis* emittens sine cuius voluntate functiones, præterquam quæ ad *paris. &* vicis suos pertinet. Et c. per singulas 1. c. 2. q. 3. Concil. Paris. sub Ludouico lib. 1. c. 17. Si quisquam immunitate nimis necessitate inconsulta Primas provincia, aut certe maiore urgens necessitate; non adhibitis testibus vicinis Episcopis, res Ecclesiæ distrabere remaneat, ita canonico iudicio percellatur, aut amisso honore rem Deo & Concilio restitatur. Alia adducit Antonius Aug. in *epist. iuris Parisi* lib. 4. tit. 56. igitur non solum in casibus appellationis, consuetudinis, seu pæiilegij, verum in omnibus possunt Archiepiscopi, & Primates de causis subditorum suorum suffraganeorum cognoscere. Augetur hæc difficultas ex illo vulgari iuris dictorio, quo docetur, si vincio vincenient te, & fortiori vincam te, l. de *accessionibus* 14. *verse*. Nam qui me puer, ff. de *diuersis & tempor. c. antiorator* 7. de *cess.* *præf. lib. 6.* sed Patriarcha habet iurisdictionem in Archiepiscopos, Archiepiscopi in Episcopos, d. c. 1. c. 2. q. 3. igitur & fortiori ipsi habebant iurisdictionem in subditos suffraganeorum suorum. Augetur tandem hæc debitum ratio ex eo, quia Primates, & Archiepiscopi sunt constituti in mainibus civitatibus, vbi temporibus Imperij Romanorum præerat Præfecti, Proconsoles, & ceteri Magistratus maiores, ut infra dicemus: sed isti Magistratus plenam in suis provinciis habebant iurisdictionem circa omnes suarū prouinciarum subditos, l. 1. c. de *off. Præfati* *vbi libellus*, c. *laumen*, c. de *iurisd. l. 1. §. cum a caris*, l. 1. §. de *off. Præfati* *vbi libellus* igitur similiter Patriarchæ, & Archiepiscopi omnimodam habent iurisdictionem in subditos suæ prouincie. Scemad etiam difficultas videtur hæc assertio, quatenus adnotat, consuetudine introducta posse, ut Patriarcha, & Archiepiscopus extra casus à iure expressos possint exercere iurisdictionem, in subditos suffraganeorum; nam consuetudo facis canonibus contraria non admittitur, immò improbat, cap. *cum venerabilis* 7. de *consuetudine*, cap. 1.

4.  
CONC.  
SIO RE-  
SISTERE  
ET PRO-  
BARE.

5.  
IMPERIA-  
TYR HÆC  
ASSERTIO.

cap. 1. circa finem, de his que sunt à maiori parte, cap. 8. de temporib. ordin. cap. ex frequentibus, de infir. Sed hac confectio respicit sacris canonibus, qui tantum certis casibus iurisdictionem concedunt Archiepiscopis in casibus subditorum suffraganeorum: igitur non debet admitti. Unde in terminis bonis decisionis confectio daturat in cap. 1. de paroch. & remiss. lib. 6. in cap. 1. §. 1. de foro compet. lib. 6. in illis verbis: Nisi aliud in his verbis de consuetudine obtineat. Vbi per argumentum ab speciali probatur, in aliis casibus consuetudinem non admitti.

6. Adhuc tamen defendenda est præsentis Innocentij decisio, ad cuius expositionem, & veram interpretationem præsentis textus sciendus est, quod cum Christus Dominus omnes suas oves pascendas, eorumque curam Petro commendasset, extrinsecus unam sanctam, de maiori. & obedi. & fidelium grege multum excreveret, cap. in novo, 21. dist. D. Petrus necessarium duxit, cum non posset per singulas provincias discurrere, eas dividere, cap. 10. cap. in illis, 80. dist. Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, & alios inferiores Prelatos per diuersa loca dispersos continere, cap. 1. 99. dist. de quorum munere, & officio videndus est Petrus Greg. lib. 15. synagoga, cap. 5. cum sequent. Finis autem, & scopus huius diuisionis fuit, vt omnia ordinaret, & in Ecclesie adificationem sine confusione fierent, ita diuisa Ecclesie curæ, cap. mandata, de presump. Sed quia confusio cum magno spiritualis Reipublice malo facile nequit, nisi Ecclesie Prelati intra cancellos curæ sibi commissæ conuenerint; idcirco conueniens visum est vnicuique in sua diocesi priuilegium iurisdictionem concedere, ita vt altera litem clericum neque ordinare, neque diiudicare presumat, cap. nullus clericus, cap. nullus Primas, cap. nullus Episcoporum, cap. Episcopum 9. quæst. 1. cap. per singulas 1. cap. si autem, cap. nullus 9. quæst. 3. & contra etiam clericis interdictum est, relicti propriis Episcopis aliorum iudicia experire, aut pati, cap. non liceat 3. quæst. 6. quia clerici à propriis Episcopis, non ab aliis debent iudicari, cap. si uero 6. quæst. 3. quod de causa licet consensus priuilegium iurisdictionis sit ad prorogandum alterius iurisdictionem, etiam si proprii iudicis consensus non accedat, l. 1. de iudicis, l. 1. de quo, & remissionem, ff. ad Trebell. l. si conuenerit 18. ff. de iurisdic. attamen clerici non possunt eorum alius iudicibus etiam ecclesiasticis conueniri, nisi interueniente proprio Episcopo consensu, ne confundant ecclesiasticam iurisdictionem, cap. 1. cap. significasti, de foro compet. Et quia iurisdictione ecclesiastica priuilegiè concessa est, quæ est verior ratio, omitti alij traditis à Bartolo in l. 1. in l. 1. & 2. ff. de iudicis, Abbate dist. cap. significasti, mon. 7. ad finem, talione in l. 1. & post. mon. 1. de noui operis noui. Vnde de nullis tit. quibus modis sententia nulla, num. 78. Barbosa in l. 1. art. 3. n. 195. ff. de iudicis. Dicitur in l. 1. in d. 1. de foro compet. Unde sæpi expilator sacris canonibus tantum legimus, ne Episcopis, vel superior alienum iudicium conueniant, vel abfoluere præsumat.

7. Deinde sciendum est, diuisionem Ecclesiarum Patriarchalium, & Metropolitanarum factam fuisse iuxta diuisionem prouinciarum, quoniam iam Romani ante tempora Constantiniani obsequauerant in constituendis maioribus Magistratibus, & sacerdotibus, cap. 1. 99. dist. Cum enim Apostoli agnouissent in eas prouinciarum partes esse Primates seculares, & Archiepiscopos fuisse, ac iudicantem

potestatem ipsos exercere, inquit quia Præfices propter loci distantiam facili adit non poterat, commoantes per prouincias pro oppressoribus, & iniuriis sibi illatis ad eos appellarent, Apostoli in propriam usum Ecclesie, & iurisdictionis ecclesiasticæ prædictam diuisionem amplecti, & securi fuerunt, & in ipsis prouinciarum capitibus Patriarchas, seu Primates apposuerunt. Docet Filofacus in præfati, Barbosa lib. 1. inu. eccles. cap. 6. & de pres. Episcopo cap. 7. Cæsar de eccles. Hierarch. disp. 1. §. 1. Munus lib. 1. exercit. cap. 1. & 2. Vnde ad Flavianum Duxem ante 105. Metius in Glossar. verbo Patriarcha. Fragoso de regim. Christi. Reipub. lib. 7. disp. 1. 6. §. 1. Acaña de Primat Ecclesie Brach. cap. 6. Ballarion in can. 6. Concilio Nicaeni, Bacterius diatriba 2. per totam, Calabonius ad Populicam, pag. 129. Halicarnus de sacris eccl. lib. 5. a. p. cap. 4. art. 3. §. 3. Carier. tom. 2. Digessi filici, pag. 63. de quorum Patriarchatum nouo, & diuisione plura Deo volente dabimus in cap. antiqua, de priuilegiis. Deinde etiam cum agnouisset Apostoli in diuisione imperij fuisse etiam Metropolitanas ciuitates, quæ et maiores iudices habebant illis Magistratibus, qui in prouinciarum capite erant constituti, etiam constituerunt in illis ciuitatibus Matricibus Archiepiscopos, seu Metropolitanos, quæ Primaribus subessent, & aliis inferioribus, videlicet Episcopis, per se, cap. 2. 99. dist. Docet Cæsar dist. digni. §. 1. Filescum in præfati, §. 4. Barbosa dist. lib. 1. inu. eccles. cap. 7. Germanias lib. 3. de sacrorum hominum, cap. 7.

8. His præmissis citis originem Patriarchatum, & Archiepiscoporum, eorū iurisdictione obseruanda est. Et scire oportet, Patriarchas, seu Primates optine re omnibus Archiepiscopis & Episcopis sui Patriarchatum, licet diuerso modo respectu tamen Archiepiscoporum in omnibus casibus, respectu uero Episcoporum in certis, et præfati dectione. Erga Archiepiscopos illis conceditur passium, & inuenientium fidelitatem accipiunt, & antiqua de priuilegiis. Deinde in casibus ipsorum etiam in prima instantia habent iurisdictionem ordinariam, in se, §. 1. q. 1. & à seculis ab ipsis probatis ad Patriarcham appellatur, dist. cap. antiqua. In casibus etiam suffraganeorum ab Archiepiscopis decisi appellatur ad Patriarcham, cap. si inter 6. quæst. 4. dist. cap. antiqua, plura Hallierius de hierarch. iurisd. lib. 4. pag. 838. Habet etiam Primas facultatem ordinandi ipsos Archiepiscopos sibi subiectos, vt de Patriarcha Alexandrino refertur in epist. Synodica Concilio Nicaeni, apud Theodoretum lib. 1. cap. 9. Calliodorum lib. 2. trip. c. 12. De Antiocheno constat ea cum 6. Concilio Nicaeni, iuncta expositione Innocentij 1. epist. 18. ad Alexandrum Antiochenum Præsulem, cuius verba refert Clement epist. 1. post medium: Episcoporum iudicia, & maiora Ecclesiarum iudicia ad Primates, vel Patriarchas sui deferenda. Anacleus epist. 1. c. 4. Ad Præfates, vel Patriarchas post Sederi Apostolicam summam negotia committunt. Stephanus Pontifex epist. 9. cap. 5. ad Patriarchas, & Primates Episcoporum negotia, saluā in omnibus Apostolicā auctoritate, sunt ita ferendo. Patriarcha etiam supplet negligentiā Metropolitanam, cap. cum finem 9. q. 3. & vacante ipsa sede debet eorum nomini constituere, & corare, vt res Ecclesie custodiantur, eam uero, cap. præfati, hoc in. Tandem in convocandis Conciliis, & statens disciplina ecclesiastica habet omnem auctoritatem, vt probat Hallier. ubi supra, utinamque insignis propriis vexillum crucis deferendo etiam extra suam prouinciam, Tit 3 cap.

DE IURIS  
DICTIONE  
FORUM.

8.  
DE IURIS  
DICTIONE  
FORUM.

DE IURIS  
DICTIONE  
FORUM.



cap. *anigma*, de privilegio. Alia monia, & officia Patriarcharum referuntur Ceteris ubi supra, diff. 4. §. 4. Hallierius ubi proxime, & alij supra congeilli de Patriarchis & eorum dignitate agentes.

9. Archiepiscopi etiam in propriis suffraganeos non inferiores obnuntiant auctoritatem; habent enim ordinariam iurisdictionem in Episcopos ipsius provincie, cap. 1. & 2. 99. diff. cap. per singulos 9. quæst. 3. quare & vicarius suffraganei potest carceri committere, probat Martius lib. 1. rescript. cap. 28. Dicunturque eidem Suffraganei metropolitana lege subiecti, cap. *pastoralis*, in principio, de offic. ord. olim quidem in Synodo provinciali de eorum casibus cognoscebant, cap. *salvo*, cap. *Archiepiscopus* 9. quæst. 3. cap. *placuit* 2. quæst. 6. cap. si inter 6. quæst. 4. cap. si clericus 11. quæst. 1. Hallierius de hierarch. iuris. lib. 4. pag. 497. Hodie etiam tantum causas definire valent. Possunt etiam Metropolitanum Concilium provinciale celebrare irrequisito Primatæ, & si quis Episcopus, 97. diff. 1. 18. diff. & convocare Episcopos, qui etiam reventes venire coguntur, can. 31. & 38. Apostol. Concilium Nicænum 1. can. 5. Antiochenum can. 20. Chalced. can. 19. Arelat. 2. can. 18. Agath. can. 35. Testacon. can. 13. Tolet. 2. can. 26. Tolet. 4. can. 5. Aurelian. can. 2. tertium can. 1. quantum can. 36. quintum can. 38. Turon. 2. can. 1. Mansion. 1. can. 20. Epauensis can. 1. Troilensis can. 8. & in ipso Concilio istos designare, qui in futura Synodo referant ea, quæ reformatione digni iudicentur, iuxta textum in *Episcopis in Synodo*, 35. q. 6. & Episcopos in eo delinquentes punire, quorum iudices ordinarij sunt, Clem. epist. 1. Anacletus epist. 4. ante finem, Anacletus epist. 1. Hyginus epist. 1. Callistus epist. 2. Lucius epist. 2. Concilium Antiochenum can. 9. & 14. Nicænum can. 54. Carthag. 3. can. 3. Tolet. 1. can. 20. Mansion. 2. can. 9. Aurel. 5. can. 17. cap. 1. §. final. hoc tit. in 6. Debent etiam Archiepiscopi ordinare omnes Episcopos comprouinciales, ut probatur in cap. si Archiepiscopus, de tempor. ordin. quo tempore illis debent promittere obedientiam, & reverentiam Concilium Vetr. sub Pipino can. 3. Meld. can. 31. Tolense can. 9. atque Episcopos proficiscentibus extra provinciam litteras commendatitias dant, Concilium Antioch. can. 2. Carthag. 2. can. 28. Aquilegran. can. 77. Tandemque maiores & diffidiles causas, quas Episcopi decidere non valent, ad Archiepiscopum referunt. Concil. Mogunt. ecclesiasticum anno 740. num. 6. & omnia, quæ ad eadem provincie regimen spectant, Archiepiscopi disponent valent, can. 34. alijs 35. Apost. Concilium Nicænum can. 61. Antioch. can. 9.

10. Nec solum in ipsos Suffraganeos, verum etiam in eorum subditos Archiepiscopi iurisdictionem exercent in certis casibus à iure expressis, & alijs consuetudine, seu privilegio introductis, ut in presenti textu docetur. Primus casus est, cum querela coram Archiepiscopo proponitur à subdito suffraganei contra ipsum Episcopum, Concil. Sædic. can. 14. Carthag. 6. can. 6. Afric. 2. can. 101. Aurelian. 5. can. 7. Tolet. 3. can. 20. Tolet. 7. can. 3. Tolet. 9. can. 1. Tolet. 13. can. 1. Synodus 8. Generalis can. 6. Secundus est, cum per appellationem interpositam à sententia ab Episcopo prolata provocatur Archiepiscopus, & ad reprimendum 8. hoc tit. cap. dilectus, cap. consensum, cap. falsitatem, de appell. cap. per suas, de sentent. excom. cap. 1. de foro compet. lib. 6. cap. Romana, de appell. ord. lib. cap. ut litigantes, hoc tit. in 6. cap. venerabilibus, de sentent.

excom. ord. lib. quorum casuum tractatione solent Archiepiscopi habere tribunal erectum in aliqua diocesi ex comprouincialibus. Tertius casus evenit cum negligens sunt suffraganei in administratione iustitie subditis proprijs, tunc enim eorum negligentiam Archiepiscopus supplere debet. Synodus Nicæna 2. can. 11. Tolet. 8. can. 8. & Tolet. 11. can. 2. Innocent. III. lib. 1. epist. in Codice Colonie edito à Sierlo folio 88. Vnde negligente Episcopo in constitutione economi, illum Archiepiscopus constituit, cap. cum finem 9. quæst. 3. & eo negligente circa collisionem beneficiorum, simul cum Capitulo Archiepiscopus confert, cap. licet, cap. finali, de supplend. negligent. & eo negligente absolute excommunicatum, Archiepiscopus illum absoluit, cap. ad reprimendum, hoc tit. ubi dixi nisi negligentia excusabilis sit, ut in specie textus in cap. 1. & 3. de supplend. neglig. vel nisi actus, qui desideratur, pro forma desideretur, tunc enim negligentia Episcopi non potest suppleri per Archiepiscopum, cap. penult. ubi Glossa verbo *Mandatum*, de re iudicata lib. 6. iuxta quem limitationem accipiendus est textus in cap. nullus, de imperpet. innot. Cassere de Eccles. Hierarch. dict. diff. 5. §. 2. num. 23. Quartus casus contingit, cum Archiepiscopus visitat suam provinciam, quam visitare tenetur, cap. cum ex officio, de prescript. cap. cum super, de censibus, cap. 1. ord. tit. lib. 6. in ipso enim actu visitationis potest Archiepiscopus animadvertere in subditos suffraganeorum, nullâ etiam dictâ negligentia in ipsis iurisdictionis, dict. cap. 1. de censibus; licet hodie non possint Archiepiscopi visitare provinciam, nisi ex causa in Concilio provinciali approbata. In alijs etiam casibus specialibus potest Archiepiscopus in subditos suffraganeorum animadvertere, ut si hæresis per suam perniciem grassari incipiat, cap. 3. §. adiciamus, cap. excommunicamus, de hereticis, vel ut simonia vitetur extirpet, cap. dilectus, et 2. de simonia, vel ut vitetur ignorantia divini iuris, Concilium Tolet. 8. can. 8. Tolet. 11. can. 2. Arelat. sub Casolo, can. 8. Item possunt animadvertere in eos, qui aliquid ex bonis Episcopi decedentis expulserint, aut elauulerint. Concil. Valent. Hispanum can. 3. Tolet. 9. can. 7. Troilensis can. 14. Item compescere questuarios illegitimos per suam provinciam, cap. tuarum, de privilegio. Debet etiam Archiepiscopus, cum opus fuerit, auctoritatem prelati alienationi rerum ecclesiasticarum, cap. dudum, de reb. Ecclesie, cap. 2. de transact. finibus. Item cum constat de nimia negligentia suorum suffraganeorum in obeundiis munitibus, ad quæ tractatione ordinis, vel lege iurisdictionis, aut diocesana reuocatur, quia tunc iurisdictionem ad Archiepiscopum deuoluit, cap. Romanus, §. sane, de censibus, lib. 6. cap. Romanus, de penis, ord. lib. 1. 11. tit. 5. parit. t. Prosequitur alios casus per in præst. 1. rem. præst. 2. num. 14. Gratianus lib. 1. dist. 9. cap. 1. 69. Solozanus tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 7. num. 33.

Quibus ita permixtis ratio huius decisionis ex eo prouenit, nam cum confundatur ecclesiasticus ordo, si vnicuique propria non seruetur iurisdictione, cap. peruenit 11. q. 1. iunctis traditis in commentario antecedenti; & bono publico, saluæque animarum maxime expedit, ne in Ecclesiâ alienius subditis extraneo iudicetur Prælato; non enim æquè bene per alienos, ac per proprios iudices subditis consultatur; & Patriarchis, neque Archiepiscopis omnis tantum in casibus permix-

II.  
TRADE-  
TVE SA-  
TIO OCE-  
DENT.

9.  
ARCHE-  
PISCOPO-  
RUM IV-  
RISDI-  
CTIO.

10.  
DE IUR-  
DICTIO-  
NE IUR-  
PRÆ-  
TORUM.

sum sit de causis Suffraganeorum cognoscere, idem in aliis procedere non possunt, ne, ut dixi, confundatur ordo hierarchicus, & disciplina ecclesiastica contemnatur; nam causae omnes quoad primam instantiam eorum Ordinarius locorum tradenda sunt. Trid. in. *sess. 14. de reform. cap. 10.* ubi plures Barboza, Solorzano *tom. 2. de iure iudic. lib. 3. cap. 3. num. 1.* Salgado *de suppl. 2. part. serv. per totum.* Vnde non possunt Primates, seu Archiepiscopi compellere subditos suffraganeorum ad suscipiendam iurisdictionem delegatam, *cap. pastoralis, hoc tit.* nec etiam ipsos subditos suffraganeorum ad testimonium perhibendum cogere, ut laic probat Hallerinus *de hierarch. iurisd. vbi supra, pag. 500.* nisi contrarium consuetudine, aut privilegio introductum reperitur; eum enim consuetudine, aut privilegio acquiritur iurisdictioni, *cap. cum coningat, de foro compet. cap. 1. end. tit. in 6. cap. consuetudinis 3. de consuet. lib. 6.* idem si consuetudine, aut privilegio Archiepiscopi utantur, possunt ultra casus supra enumeratos de causis subditorum suffraganeorum cognoscere.

12. Dissolvit. 772 P. 2. MA. 817. CYLAS.

Nec obstat prima difficultas pro dubitandi ratione perpena; verum enim est, Primatem in toto suo Primatu, Archiepiscopum in propria provincia habere iurisdictionem in habitu, non vero in actu immediatè, nisi in casibus supra enumeratis, consuetudine, aut privilegio introductis; habent enim Archiepiscopi potestatem in vniuersa provincia, sed non in particulatè ipsius provinciae, qui subsum iurisdictionem primatui immediatè suffraganeorum. Nec etiam adactantè primatum augmentum praedictae difficultatis, quia licet certum sit, quod si vineo vincuntur te, à fortiori vineo te; illud principium ptoedit vbi militat eadem ratio, & iura absurdum sequitur, ut docent Paz *vbi supra, prelat. 3. num. 17.* Petrus Greg. in *cap. congregate, cap. 12. num. 12. hoc tit.* licet enim Episcopi parati Archiepiscopis, non tamen subditi Episcoporum sunt in eorum potestate eodem genere iurisdictionis, propter eam distinctionem, quam supra exposui; neque vltum sequitur absurdum ex eo, quod Archiepiscopus habeat iurisdictionem Metropolitanam in tota provincia, non autem obtineat Episcopalem in subditos suffraganeorum; sicut nec est absurdum, ut subditus meti subditi subditus meus non sit, ex ratione legis Modestinus *105. ff. de P. S. V*lgate enim iuris dictionem supra adductum habet locum in eodem genere potestatis, non vero in dictione; vnde dioecetani subditi Episcopo Episcopali iurisdictione; Episcopi vero proprio Metropolitanano Archiepiscopali; idem non sequitur subditos Episcoporum parè Archiepiscopis eodem genere subiectionis, seu potestatis. Nec obstat vltimum augmentum ipsius difficultatis; nam licet Apostoli, & ceteri fideles ad Romanam politia, & Magistratum diuisione magna in parte mutassent formam consuetudinis Primates, Archiepiscopos, & Episcopos; non tamen in omnibus, & per omnia seculi fuerunt modum, & formam Romanae Ralpitudine, ut probat laic Filescas *in praefati, §. 1.* Vnde non valet argumentum à iurisdictione Magistratum populi Romani ad nostros Magistratus ecclesiasticos iure ecclesiastico institutos.

13. Respons. 773 P. 2. CYLAS.

Neque aduersatur secunda difficultas super adducta, cui ut satisfactio Casar de ecclesiast. hierarch. *diff. 5. §. 1.* existimat, discrimen esse constitutum inter consuetudinem illam, quae iurisdictioni

protrahitur ultra casus à iure expressos; & inter eam, per quam in casu appellationis, & ceteris, qui iure ordinario ad Archiepiscopum spectant, protrahitur iurisdictioni ultra illos casus; in prima parte consuetudinem non admitti, *cap. cum facit, de officio Archiepiscopi, quia per talem consuetudinem offenduntur regulæ SS. PP. de quibus in cap. nullus 9. quæst. 1. cap. 1. 2. & per totum 9. quæst. 5.* in secunda verò distinctionis parte consuetudinem admitti, & eo casu procedere textus in *cap. 1. de foro compet. lib. 9. cap. ut litigantes, hoc tit. end. lib.* Sed hæc distinctio conuincitur ex eo, nam in casibus, in quibus Archiepiscopus iurisdictionem exercet in subditos suffraganeorum, frustra consuetudo desideratur; igitur si consuetudo aliquid operatur circa iurisdictionem Archiepiscopi in praedictis subditos, maximè circa casus, in quibus illis non permittit Archiepiscopus cognoscere; quare hac solutione omnia dicendum à, consuetudinem, seu privilegium posse iurisdictionem tribuere Archiepiscopis extra casus, in quibus illis concedit iurisdictionem in subditos suffraganeorum, eum consuetudo possit præstare iurisdictionem eam non habenti, *cap. conuincitur 9. quæst. 3. dist. cap. cum coningat, cap. dist. de arbitrio, cap. in refragabili, §. excepto, hoc tit. Couz. in regula possest 1. 2. part. 6. §. 1. num. 1. Nauacius in cap. placuit, num. 31. de parit. dist. 7. Aules in capitulo Praetorum, verbo Nostri, non 7. Paz in praefati, tom. 1. prelat. 2. num. 55.* Nec tunc obstat difficultas supra adducta; certum enim est, consuetudinem sacris canonibus contrariam, irrationabilem facerem; interim tamen si hæc praesumptio eadem propter iustam causam, quæ de nouo emergeat, iusta, & legitima censetur, quamvis directè contraria sit sacris canonibus; quia eam leges Pontificie humanæ sunt, pro varietate temporum mutantur, *cap. non debet, de consensu, & officio, cap. vlt. de consuet. Vnde consuetudine legitime præscripta potest Archiepiscopus extra casus à iure expressos de causis subditorum suffraganeorum cognoscere; quod facile coincit textus praefatus in illis verbis: Et præfata illa consuetudo canonis, cap. 1. §. 1. de foro compet. lib. 6. cap. 1. quod dicitur, hoc tit. in §. ceteris, in quibus potius approbatur hæc consuetudo, quam reuocatur.*

Sed adhuc superiori assertioni aduersatur textus in *causæ 3. de foro compet. vbi statuitur à Patribus Concilii Africani, ut si duo Episcopi dioecetani provinciarum inter se licet haberent, ille Primas det iudices, in cuius territorio est loca, de quo contenditur. Ex quo breui canone duplex aduersus supra tradita insurgit difficultas. Prima, videlicet, quomodo causa Episcoporum disceptet eorum Primatem, omisso Metropolitanani iudicio, contra praesentem decisionem. Secundum si Primas illius provinciae, vbi est locus, de quo contenditur, iudex competens est, & de causis cognouit; quare tantum dat iudices, non autem sententiam definitam in ipsa causa profert, eorum tamen in lege cum Praetor *12. ff. de iudi. tit.* Pro cuius textus solutione Casar de Ecclesiast. hierarch. *diff. 4. §. 4. & dist. 5. §. 1.* affirmat, textum illum procedere in secunda instantia, eum videlicet appellatum est à sententia Archiepiscopi; tunc enim quia gradum ad ipsum Primatem appellatur, de causa iure cognoscit; ideo autem enim iudices dare, quia eum essent in diuersis, longinquique promissis, commode adire non poterant ipsum Patriarcham, sed eum magno saluti, & expensarum dispendio.*

Tit. 4 Sed

14. Respons. 774 P. 2. CYLAS.

Sed hæc solutio nullo modo consentit verbis, & menti ipsius textus; ipsidem in eo potius de prima, quam secunda instantia agitur. Quare hæc omnia solutio, velis dicendum est, in eo textu agi de promociis Ecclesiæ Africanæ, ubi ad iusta, rationabilesque causas in usu fuerunt certi indices electi, seu electilej, qui à Primæ ex partem consensu dabatur, de quibus in cap. 1. de arbitris, ubi latè dicimus; ut enim appellationibus via precluderetur, in quibus prosequendis Africanis insitit admodum, & molesti erant; ut promoveret occasio vitæ statum fuit à Patribus Ecclesiæ Africanæ, vi si diversarum provinciarum Episcopi causam inter se habuerint, Primas ille dec indices, in eius provincia est locus, de quo commendatur, à quibus appellare non licebat, cap. 1. indicibus 1. quæst. 6. Cironis lib. 2. obsequ. cap. 2. Anton. Capella ad appell. Ecclesiæ Afric. cap. 4. De ipsi etiam iudicibus accipiendus est textus in cap. 1. 4. quæst. 5. qui aliâ diffinitionem valde reddidit nostri Innocentij decisionem.

Secundò aduersarij superiorem assertioni textus

in can. 138. Concilij Africani, in illis verbis: *De circa Nicæna, sine inferioris gradus clericis, sine ipsos Episcopos Metropolitanos aperte commiserunt.* Ex quibus aperte deducitur, Archiepiscopos, omnes suffraganeis, posse eorum subditos iudicare, & condemnare: igitur quia Archiepiscopi de causis subditorum suffraganeorum cognoscere valent. Hinc difficultati duplici modo satisfieri potest. Primò asserendo, textum illum exaudiendum esse de causis subditorum suffraganeorum in secunda instantia. Secundò asserendo, textum illum procedere in Ecclesiâ Africanâ, in qua depositiones clericorum referantur erant Metropolitanis, vi ex epistola 226. D. Angostini probat Hallerius lib. 4. de iurisd. hierarch. §. 4. pag. 487. vnde sensus prædicti canonis criti, cognoscit omni nominis depositione digni Metropolita sacros canones commisit.

Obstat etiam textus in cap. ex frequenter, de institutionibus: cuius interpretationem in eius notis dabimus.

EXPLICAT  
TIVE CAN.  
138. CON  
CILII  
AFRICANI.

## CAPVT X.

## N. \* Turonen. Archiepiscopo.

**Q**UOD b Sed. Apost. consulis superiis, quæ dubia tibi existunt, gratum gerimus & acceptum, & tua exinde fraternitas videtur merito commendanda: cum lex diuina constitutionis eandem Sedem totius posuerit orbis terrarum magistram: ut quidquid dubitatur ab aliquo, ab ea tandem eius ratio requiratur. Nos siquidem decreuimus providè consulendos, verum si fortè aliquâ infirmitate, vel aliâ iusta de causâ detentus aliquem suffraganeorum suorum consecrare non posses, alicui Copiscoporum tuorum vices tuas licitum committere tibi esset; & verum electus, qui pro consecratione instaret, ab eo, cui vices tuas taliter commississes, deberet licite consecrari. In quo tale damus consult. t. responsum, quod in tali articulo constituto, & tuas vices, ut dictum est, tibi committere licet, & consecrandus munus debet ab eo consecrationis accipere, cui eas duxeris committendas, dummodo catholicus habeatur, & impedimentum ex subractione gratiæ Sed. Apost. non obstat. Datum Lateran. XVI. Kal. Iunij.

## NOTÆ.

1. a **T**uron. ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 4. & in epistolis Innocentij III. eorum ad Sicilem, pag. 441. De Turonen. Ecclesiâ aliqua notantur in cap. ad aures 8. de temporib. ordin. Hæc decisio missa est Iulio de Matifellon Archiepiscopo Turonen. qui in ea Ecclesiâ floruit temporibus nostri Innocentij.
2. b **Quod sedem.** ] Ita etiam exorditur Pontifex in cap. quod sedem, de decimis, cap. quod sedem, de regularibus, cap. quod sedem, de frigida.
3. c **Constitutionis.** ] Quando videlicet Christus Dominus dixit B. Petro apud Matthæum c. 16. Tu es Petrus, & super hæc petram ædificabo Ecclesiam meam. Et apud Lucam cap. 22. Ego rogavi pro te, ne deficiat fides tua. Vnde nihil viciat omni æno in Ecclesiâ, quam vt si quid fidei, religionis congruum esset statuendum, ambiguumve decidendum, Apostolica Sedes consulatur. B. Leo epist. 89. ad Episcopos Viennensium provincie. Nihil enim itaque vestra fraternitas recognoscet, Apostolicam Sedem pro sui reuerentia a vestra etiam provincia Sacerdotibus (id est Episcopis), innume-

ris relationibus esse consultam, & pro diversarum, quemadmodum verum consuetudo precebat, appellatione causarum, aut reuocata, aut confirmata subijce iudicia.

d **Magistram.** ] Vi probantur in cap. 1. in fine, de summa Trinitate.

e **Catholicus.** ] Catholici nomen corpori in Ecclesiâ, cum hæreses pullularent; nam vi distinguerebatur baptizati tenentes veram, & orthodoxam fidem, ab illis, qui in hæresim aliquando lapsi, aut relapsi fuerant, Catholici dicebantur, vt sic certâ quasi reuera fidei puri fideles ab adulteris secernebantur: sed statim & ipsi hæretici illud nomen vniuersum. Laetantius lib. 4. de vera sapientia, in fine: Singuli quique casus hæreticorum se perfissimum Christianos, & suam esse Catholicam Ecclesiam putant. D. Angost. epist. 68. Vnde exprobat Christianis tria his nominibus, Catholicis Christianis, Concilium Laodic. can. 31. Agn. can. 67. Ne quis hæretici filius suus in matrimonium det, nisi hi se christianos catholicos suos esse presentant. Concilium Carthag. 3. can. 5. Vi Episcopi, vel clerici in eos, qui catholici christiani non sunt, id est, qui sunt hæretici, licet consanguinei fuerint, aliquod verum suorum

suorum nec per donationem, nec per testamentum conseruam. Concilium African. can. 3. *Pi Episcopi, & Presbyteri, & Diaconi non iudicentur prius quam omnes, qui sunt in deo carum, Christianos Catholice fecerim.* Carthag. 4. can. 43. l. 2. *Cod. Theodof. de iude Catholica.* Plura addit Filicinus in *presenti*, § 5. Vide Episcopus Catholicus in *presenti* accipitur pro Orthodoxo heresi non maculato. De antiquitate cognominis Catholici in Magnis Hispaniæ nostræ Monachis videndi sunt Sahabedra in *Corona Gothica*, cap. 15. Valdes de *diuinis. Regum Hispania.*

5. f. *Gratia Sedis Apostolica.* Id est, non sit schismaticus, aut excommunicatus; illi enim

non possunt ordines conferre, vt probatur in cap. 3. *de sacram. non iterand.* cap. ciam bona, *de aet. & qualis.* Ex hoc textu deducitur, ex commissione, & delegatione Archiepiscopi posse suffraganeum consecrare Coepiscopum; quod quomodo procedat, exposui in cap. si Episcopus, *de temporib. ordin.* cap. suffraganeus 11. de elect. Illud tantum in *presenti* notandum venit, Archiepiscopum committentem consecrationem Episcopi, debere eam delegare Coepiscopo antiquiori ipsius provincie. Consonat Leo Magnus *epist. 89. ad Episcopos Viennensis provincie*, ubi asserit, committendam esse consecrationem Episcopo illi, qui ceteros sacerdotij, id est antiquitate Episcopatus præcellit.

## CAPVT XI.

### Idem Episcopo Helicensi.

**P**astoralis officij. *Et infra:* Ex parte tua fuit insuper requisitum, utrum si aliqua causa fuerit ad Archiepiscopum per appellationem debata, possit eandem iure ordinariæ potestatis suffraganei sui subdito delegare, vel animaduertere in eundem, si causam renuerit suscipere/delegatam. Ad quod vtrique respondemus, quod Archiepiscopus ipsum ad suscipiendam delegationem huiusmodi compellere nequit; inuitum; cum in eum, exceptis quibusdam certis articulis, nullam habeat potestatem, licet Episcopus suus eidem sit Metropolitica lege subiectus. *Et infra.*

## NOTE.

**A** Helicensi. Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 5.* Ad huius inscriptionis expositionem referenda sunt quæ adduxi in cap. *Pastoralis*, de *receptis.*

**I.** b. *Negauit inuentionem.* Sed quæro si Archiepiscopus potest delegare, & causam suffraganeo committere, non potest compellere ipsum suffraganeum iurisdictionem acceptare; eum omnis delegatus, qui potest subdelegare, possit simul subdelegatum compellere iurisdictionem acceptare, cap. *Pastoralis*, ubi est alia pars horum textus, *de officio delegati.* Sed respondendum est, in *dist. cap. pastoralis* 18. agi de delegato Principis subdelegante; in *presenti* verò de iurisdictione Archiepiscopo, ad quem prouocatam fuerat, inter quos magna est differentia. Delegatus enim, cum in causa sibi commissâ maior sit quocunque Ordinario, cap. *sancti*, *de officio delegati*, cap. *finali*, 39. *dist. cap. 1. 54. dist.* si alij ipsum causam subdelegauerit, potest eum compellere iurisdictionem acceptare, *dist. cap. Pastoralis*, facit lex *Prætor*, §. *qui auerem*, ff. *de uacatione munerum*, l. *iso*, §. *iudic. arde*, ff. *de muner.* &

*honor. iunctis traditis d. Petro Greg. lib. 5. parit.* tit. 5. cap. 4. *Moneta de commut. cap. 8. num. 161.* Archiepiscopus verò nequit sub huius suffraganei sui inuitum cogere acceptare iurisdictionem delegatam. Ratio est, quia Archiepiscopus in subdito suffraganei, nisi in certis casibus iurisdictionem non habet, vt superiori commentario probaui; & eum casus iste non enumeratur inter eos, quos supra retuli; idcirco Archiepiscopus licet possit causam ad se per appellationem deuolutam subdito suffraganti delegare, & committere, tamen ipsum tenentem iurisdictionem acceptare, compellere nequit.

c. *Quibusdam articulis.* Quos recensui & exposui superiori commentario. Et ex hoc textu deducit Tapia *tem. t. c. can. moral. lib. 4. q. 26. art. 1.* Metropolitani non posse dispensare lo legibus, vel præceptis Suffraganeorum.

d. *Metropolitano lege.* Quæ circa varia versatur, adeo vt Episcopi de rebus grauioribus absque consensu Metropolitani nihil disponere possint, vt late probant *Filescius in presenti*, §. 1. *Cæsar dist. dist. 5. §. 2. Anton. Augult. in epist. iuris Pontif.*

§.

**P**raterea postulasti, an alicui liceat sine speciali mandato Apost. Sed delegato, qui reum propter contumaciam manifestam excommunicationis vinculo inoedauit, vel peiorem causâ rei seruandæ in possessionem peritorum induxit, rebus humanis exempto, eidem volenti iuri parere, absolutionis beneficium impertiri, vel possessionem restituere intra annum, sufficienti receptâ primitus cautione. Ad quod vtrique dicimus, quod cum delegatus, quantum ad illud sit maior ordinario, sine mandato summi Pont. excommunicatus ab huiusmodi delegato non potest per alium, præterquam in mortis articulo, absolutionis gratiam obtinere, nisi forsan delegatus talis extiterit, cui alius succedat in onere, ac honore; nec per alium, quam per sum-

mun

num Pontif. recuperare poterit possessionem amissam. Verumtamen ne alius post annum verus efficiatur<sup>1</sup> possessor, coram Ordinario, vel si eius copiam habere nequiverit, coram publicis, & honestis personis, vt quasi prescriptionem interrumpant annalem, offerre, ac prestare, quod iuri parebit, poterit cautionem, vt sic post annum recuperare possessionem per<sup>2</sup> Sed. Apost. mereatur.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> *Actus Ordinarius.* ] Cap. sane, vbi latè hoc principium exposui, de officio deleg.  
<sup>b</sup> *Cui alius succedat.* ] Facta videlicet delegatione sub nomine dignitatis, vt latè probam in cap. quoniam 14. de officio deleg. & hoc casu Capitulum quod fuerit Prælati in iurisdictione ordinaria non succedit in hæc delegata. Paninus de potest. Capituli. part. 3. quæst. 10. Solorzani de officio Vicarii lib. 5. quæst. 16. num. 1. & lib. 2. quæst. 135. num. 4. Barbosa lib. 1. iuris ecclesiæ. cap. 32. num. 58.

Solorzani tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 13. 2. num. 4. Boitler, de success. cap. 2. ibidem, 64. num. 6.

<sup>c</sup> *Efficiatur possessor.* ] Hæc vèba latè illustrabimus in cap. quoniam, vbi sit non concess. vbi de primo, & secundo decreto commentarium dabimus.

<sup>d</sup> *Per Sedem Apostolicam.* ] Hinc deducunt DD. quod causa, quæ semel delata est ad Curiam, non est à Curia, nisi specialiter committatur: probant plures relati à Barbosa in præfati, num. 12. & 13. Valasco consulti. 105. num. 101.

## CAPVT XII.

Idem Archiepiscopo<sup>a</sup> Senon.

**L**icet in corrigendis excessibus iuxta canonicas sanctiones appellationis sit diffusum<sup>b</sup> interclusum, & ideo ven. f. noster<sup>c</sup> Parisien. Episcopus à nobis recepit in mandatis, vt tam circa monachos, & alios viros religiosos, quàm etiam clericos<sup>d</sup> seculares suæ iurisdictioni subiectos, qui multa grauia committere proponuntur, quæ cedunt non solum in animarum dispendium, sed etiam scandalum plurimorum, inquiras & corrigas ap.<sup>e</sup> rem. quæ viderit corrigenda, statuens ad reformationem eorum, quod regulare fuerit, & honestum: quia tamen intentionis nostræ nec fuit, nec esse debuit iurisdictioni tuæ per mandatum huiusmodi derogare, auctoritate præsentium duximus declarandum, quod si forsitan in inquisitionibus ab eodem Episcopo non tanquam delegato, sed tanquam ordinario faciendis, aliquis casus emergerit, in quo licitum sit ad Sedem Metropoliticeam appellare, prædicti occasione mandati auctoritati tuæ, quominus ad te, tanquam ad Metropol. appellare valeat, nolumus aliquatenus derogare. Tu tamen nec impedias per te ipsum, nec per alios facias impediri, quominus idem Episcopus in corrigendis excessibus subditorum officij sui debitum exequatur: & si forsitan in casu concesso ad te fuerit appellatum, in appellationis causa prudenter, & iuste procedas.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> *Ennenf.* ] Ita etiam legitur in tenis collectione, sub hoc tit. cap. 6. De Ecclesia Senonensi aliqua notati in cap. 1. de rescriptis. Hæc epistola missa est Petro de Corbelio Senonensi Præfati, de cuius postulatione exiit epistola decretalis Innocentij III. in cap. 2. de postulat. Prælat.

<sup>b</sup> *Interclusum.* ] Vt in sequenti commentario latè probabimus.

<sup>c</sup> *Parisienf. Episcopus.* ] Guillelmus de Castro videlicet, primò Altiliodorensis Episcopus, qui fuit magnus ecclesiasticæ libertatis vindex, vt refert Chenu in serie Præfatum ipsius Ecclesiæ.

<sup>d</sup> *Sacerdotes.* ] Apostolice ita appellantur, vt distinguantur à regularibus, cum quibus coniunguntur.

<sup>e</sup> *Appellatione remota.* ] Vim & effectum huius clausulæ adduxi in cap. 1. de rescriptis.

## COMMENTARIUM.

**E**X hæc epistola decretali talis deducitur assertio: Index ordinarius, cui causa committitur, cu-

ius cognitio ad ipsum iure communi spectabat, non ideo efficitur delegatus, sed tamen eius iurisdictioni 100  
 excutitur. Probant veritas in cap. signifi. affi. 4. de cor-  
 pore vniuersi, cap. cum aliquibus 4. de rescriptis, lib. 6.  
 l. 1. cap. 8. ff. de officio Præfati. Consonant lex 4. tit. 6.  
 lib. 2. recipit. Illustrant plures congeſti à Barbosa  
 in præfati, & de potest. Episcopij, alleg. 92. per totam,  
 Patladocius lib. 2. rerum quorid. part. 3. cap. 58.  
 §. 3. Ludouicus de Acensado de syndicatu num. 20.  
 Moneta de commun. vltim. volum. cap. 7. num. 4. Fi-  
 lelacus in præfati, Aulæ in Capitulis Prætorum,  
 cap. 9. Glossa verbo Communitas, num. 2. Tibertus De-  
 cianus tom. 1. vlti. crimin. lib. 4. cap. 25. num. 16.  
 Heula in Curia Philippica, 1. part. cap. 2. §. 4. Salga-  
 do de prælat. part. 4. cap. 3. num. 107. Sahagun, &  
 omnes vespertini nostri Antecessores in cap. 1. de  
 officio delegati, Nogueol. alleg. 15. num. 7. Ansiludus  
 consulti 36.

Sed in hæc assertionem insurgit potest sequenti iuris consideratione: Frastra pecibus impetratur, quod iure communi conceditur, i. tunc, com-  
 volens, Cod. de iohannis, lib. 10. igitur si iam iu-  
 dici ordinario, vt ordinario, competeat potestas  
 corrigendi subditos proprios, frustra noua dele-  
 gatio

Com-  
 100  
 22-  
 127-  
 127-  
 127-  
 127-

2.  
 TRANS-  
 127-  
 127-  
 127-  
 127-

gatio desideratur, ut eos in presenti specie corrigere valeret. Secundò aduersus hanc assertionem hic argumentum. Ceterum iuris principium est, quod quociens iudici ordinatio causa committitur, eius cognitio ad ipsum in totum, aut pro parte non spectabat, ex ordinatio sit delegatus, & tanquam delegatus procedit, *cap. ad oblatum, §. ult. de hereticis, cap. hi qui i. 2. de prob. lib. 6. cap. 1. §. ult. de statu regl. eod. lib. Clement. 2. de statu monach. Clement. 1. de supplend. neglig. cap. ad hac, cap. paruitur, cap. ius, de privilegio. Docent Facchini lib. 1. controu. cap. 45. Gascia de beneficiis §. part. cap. 7. num. 48. sed in presenti textu commissio fuit Episcopo Parisiensis concessio in regulares, ideo iurisdictionem ordinariam non habebat, liquidem religiosi iam à temporibus Gregorij Magni exempti fuerant à iurisdictione, & lege diocesana, *cap. nullum, cap. Abbates, §. 1. 18. quest. 2. cap. quoniam, cap. Innocentius, eod. §. cap. quoniam, ubi plura. Filicinus, hoc tit. igitur la tem quoad regulares Episcopus Parisiensis, non ordinarius, sed delegatus iudex erat. Auguet hac difficultas ex eo, nam quociens iurisdictione ordinaria per delegationem aliteratur, aut mutatur, quia augetur, vel minuitur, aut aliqua elausula adiectur, velut ut sine strepitu iudicario procedatur, vel appellacione remotà, ordinarius iudex sit delegatus, *cap. i. inra communem interpretationem, de officio delegati, Parlatotus dist. 1. cap. fin. §. 3. sed in presenti casu correctio commissio fuit Episcopo Parisiensis cum clausula, Appellacionem remotà, ut ex textu serie constat: ergo non ordinarius, sed delegatus iudex manet.***

Hic difficultatibus minime obstantibus veta est prefens assertio, eu ut ratio prouenit ex eo, nam eam Episcopo Parisiensis competere iure proprio iurisdictione in subditos, *cap. 1. cap. conueniente, cap. irrefragabili, hoc tit. si ea correctio per scriptum Apostolicum committatur, non alietatur iurisdictione, sed excutatur, ne Archiepiscopo præiudicium fieret; si enim iurisdictione delegata maneat, appellandum est in casibus, in quibus à correctio ne appellari potest, quos testem commentatio sequenti, ad Archiepiscopum immediatum superiorem, *cap. si duo, hoc tit. si autem tanquam à delegato appelletur, ad summum Pontificem appellandi interponenda est, cap. super, §. paritè, de officio delegati: sed Pontifex per scriptum non vult alteri præiudicium inferre, nisi id specialiter exprimat, cap. ex tuorum, de auctoritate & obsequio palii. Rectè ergo in presenti Innocentius decreuit per scriptum missam Parisiensis Archiepiscopo, cui correctio in subditos, tam seculares, quàm regulares inlongebatur, non concedi nouam iurisdictionem delegatam, sed tantum ordinariam exaltari. Docent Vianus & Filicinus in presenti, Barbosa ubi supra, alleg. 92. Ludouicus de Auerdiano supra, qui notat in presenti specie iudicem esse syndicandum, quia ut Ordinarius procedit, non verò ut delegatus. Inde Nuguerol. dist. alleg. 15. docet iudicem ordinarium, cui committitur executio sententiarum, non fieri delegatum, sed proprio iure eam exequi.**

Nec obstat prima dubitandi ratio super adducta; nam scriptum, de quo in presenti specie, non superuacuum, immò valde vtile erat respectu clericorum, tam secularium, quàm regularium, ad accipiendum & exequendum iurisdictionem ordinariam, ut diligentior, & vigilantior redderetur Parisiensis Episcopus, atque exade munus cor-

rectionis adimpleret, *cap. gratus, hoc tit. dist. cap. cum aliquibus, vers. Si verò. Respectu regularium admodum necessarium esse constat, quia illi exempti erant à iurisdictione ordinaria: unde nisi virtute delegationis Apostolicæ non potest Ordinarius Parisiensis eos corrigere, aut in ipsos animaduertere, ut infra dicemus. Nec secunda difficultas aduersatur, cui committitur repetentes in presenti satisfaciunt assertendo, Episcopum Parisiensem in presenti casu iudicem ordinarium fuisse, tam electorum secularium, quàm regularium, propter crimina grauiora ab eia perpetrata, depositione digna; & per viam inquisitionis contra omnes procedere posse, *ex cap. si qui Abbas, cap. Abbatem, cap. monium, cap. monasteria 18. quest. 2. cap. accedens, 50. dist. cap. de persona 11. quest. 1. eam depositionem quam grauiora crimina merentur, & exposcent, non nisi per Episcopum intrugari possit, cap. si quis, cap. si quis, 7. & in hoc casu in ipsius iuris locis, & aliis cauetur, omnes monachos propriis Episcopis parere debere. Docent plures laudati à Barbosa de presb. Episcop. alleg. 105. licet in modicis delictis à proprio Abbate, vel Prioris, eui subiacent in his, quæ ad regulam, & profectum obedientiam spectant, corrigendi sint, ut probant textus ita accipientes in cap. quoniam, hoc tit. cap. fin. de statu monach. dist. 1. cap. Abbatem. Docent Petrus Greg. in cap. conueniente, cap. 1. mon. 6. Tamburinus de iure Abbatum tom. 1. dist. 15. quest. 1. & 2.**

Sed licet prædicta doctrina veta sit, difficultatem tamen non dissoluit: quate eia omnia iuridici ex stimulo alio modo prædictæ difficultati satisfieri posse supponendo, quod quando causa committitur iudici, eui iure ordinatio eius cognitio competeat, sed privilegia exempta erat ab eius iurisdictione, tunc per nouam delegationem existeret pristina iurisdictione, & iudex non delegatus, sed ordinarius manet, ut probatur exemplis adductis in Clement. 1. de testam. Clement. 1. de sepulchris. Trident. sess. 6. de reform. cap. 6. & 7. facile enim quilibet res redit ad suam naturam, argumento textus in l. si sine 20. ff. de presb. iuratis traditis à Cuiacio lib. 22. obseru. cap. 50. Vnde eam iure communi inspecto Episcopus Parisiensis, siue quilibet Ordinarius, haberet fundatam iurisdictionem in monachos propriæ diocesis, *cap. Abbatem, cap. monasteria 18. quest. 2. plura. Germonius de sacrosanctis immunitatibus lib. 3. cap. 4. Bosquerus ad Innocentium lib. 1. epist. 7. Licet iam à temporibus Gregorij Magni exempti essent variis privilegiis, ut infra dicemus in cap. gratus, hoc tit. idè per nouam delegationem existeret antiqua iurisdictione, & ordinario iure corrigi Episcopus excessus regularium. Nec augmentum huius secunde difficultatis obstat, respondendum enim est, faciendo principium in ea expensam procedere eam appellatam remittitur in eam, quæ sua natura appellacionem recipiebat: eum causa correctiois, de qua in hoc textu agitur, respicit appellacionem, *cap. ad nostram, cap. reprehensibilis, cap. cum speciali, §. 2. extra de appeli. ut sequenti commentatio probabimus, nisi in correctione iudex modum excedat, cap. de priore 31. de appeli. inde in presenti decisione elausula, appellacionem remotà, non mutat iurisdictionis naturam, quia ipso iure tale inest, sed quia Parisiensis Episcopus modum correctionis exercebat inquirendo delicta, super quibus nulla præciserat infamia, iuxta tenorem in cap. cum operaretur, §. Inquisitores, cap. qualiter, in fine, de accusat. cap. licet**

§. HUIUS  
TEXTUS  
VERA IN-  
TERPRE-  
TATIO

3.  
TRAD-  
ITUR DE-  
CISIO-  
NEM

4.  
DISIO-  
NEM  
PRIMA  
DUBITAN-  
DI RATIO

de *summis*, Sanchez. lib. 6. *confil.* cap. 8. *dob.* t. idè ab Episcopo Parisiensi potuit appellari interponi ad Archiepiscopum Senonensem.

6.

EXPOSITIO  
CAP. CVM  
GRATIA  
MOC. 17.

Primo huic decisione adiungitur textus in cap. *grane* 19. *lib. 11.* ubi cum per litteras Apostolicas commissum fuisset, & iuncta correctio subditorum Archiepiscopo Suano, ipse contra monachos de Orbicello Gallienensis Ordinis processerat: consultus fuit Gregorius IX. qui recepit, prædictum Archiepiscopum non posse vires delegationis in monachos animaduocere, quia ut ordinarius tantum ad correctionem procedebat: igitur similiter in præfenti specie tantum clericos seculares, non verò regulares Parisiensis Episcopos corrigere poterat. Verum huius textus mens, & gemina ratio ex super traditis facillè percipitur; in eius enim specie tantum commissum fuit correctio clericorum sue diocesis, quæ aliàs ad eius iurisdictionem spectabat, cap. 1. 8. *quest. 2. cap. 1. cap. visis* 16. *quest. 8. cap. 1. cap. conuenerunt*, *hac* *tit.* & ita cum mandata fuisset iurisdicção, quæ iure proprio illi compete-  
bat, non creatus delegatus, sed tantum excitata iurisdictione preedit in causa correctionis; nec vires iurisdictionis mandata potest contra ex-  
mptos procedere, ut docent Panormitanus, & Butrigus in cap. 1. *de officio deleg. num. 5.* Parladorius ubi supra, Moneta de *conuict. dist.* cap. 7. num. 12. Vnde cum correctio commissum fuisset in subditos clericos, ut constat ex illis verbis, *super correctione clericorum*, idè non potest in religio-  
sos animaduocere.

7.

INTALLIGITUR  
CAP. CVM  
ALCQV-  
TUS 6. DE  
RASCIP-  
TIS 18.

Secundò ex supra adductis lucem accipit textus in cap. *cum aliquibus* 4. *de receptis*, lib. 6. ubi Bonifacius VIII. decreuit, quod si Pontifex Episcopo fuisset, ut aliquem in canonicum recipiat, si aliàs ad eum collatio præbendam in ipsa Ecclesia non spectat, qui in canonicum recipitur, auctoritate Apostolica receptus videtur; si verò præbendam collatio ad ipsum pertinet, non Apostolica, sed Episcopali recipientis auctoritate cooptatus videtur. Quæ decisio difficultas videtur ex eo, quod in omni casu, siue canonicorum receptio ad Episcopum spectet, vel non, dicendum erat, in receptione canonici procedere non ordinaria, sed delegata auctoritate; quia cum ad eum collatio non spectat ex vi recepti Apostolice, nonnam assequitur potestatem, quam ut Episcopus non habebat; cum verò ad eum spectat receptio ex huiusmodi mandato, minuitur eius ordinaria iurisdicção; quia licet Episcopus præbendam vacantem conferre possit, immò debeat, cap. *relatum*, *de præbend.* cap. 2. §. *cum verò*, cap. *relatum* 3. *de concess. præb.* non tamen illi, pro quo Pontifex recepit, cui ex vi mandati Apostolici præcisè tenetur Episcopus conferre illam præbendam; & per consequens facultas conferendi præbendam coarctata videtur: quare cum iurisdictioni ordinariæ in hac parte derogatum sit, non propriâ, sed Apostolicâ auctoritate Episcopus præbendam conferre videtur. Ut ab hac difficultate liberemur asserendum est, in eo textu agi de Ecclesia Cathedrali, in qua certus, & præscriptus erat canonicorum numerus priuilegio, vel statuto à R. Pontifice confirmato; siquidem mandatum Apostolicum Episcopo directum recipiendi aliquem in canonicum ultra numerum præscriptum, non obstante quocumque statuto eiusdem Ecclesie: unde quæstio vertebatur, verum ita in canonicum receptus auctoritate Apostolicâ, vel Episcopali recipientis videtur cooptatus; quod valdè refert.

Nam si auctoritate Apostolica recipitur, præfatur in præbendâ affectione aliis quibuscumque alterius auctoritate receptus, cap. *bi qui* 12. *de præb. lib. 16.* & sub fœdere distinctionis eam. quæstionem Bonifacius absoluit, videlicet, quod si Canonico recepto ad Episcopum non spectabat, Apostolica auctoritate receptus videtur, quia vires recepti nouum recipit Episcopos auctoritatem, quam aliàs non habebat: si verò ad Episcopum pertinebat talis receptio, ordinariâ auctoritate censetur receptus. Quandoque enim præbendam collatio ad solus pertinet Episcopum, vel Capitulum tantum, vel Episcopum & Capitulum simul, cap. *cum in Ecclesia*, *de elect.* cap. 1. *ne fide vocante*, lib. 6. facit textus in cap. *sancti*, *de regularibus*, *ead.* *lib.* & methò, nam per litteras Apostolicas non fuit ei præceptum, ut certam personam in Canonicum recipere; ita enim eius minueretur potestas ordinariæ; sed ut aliquem, quem vellet in Canonicum recipere ultra numerum, non obstat Ecclesiæ statuto; & ita per huiusmodi receptum receptio Canonici non inducitur, sed impedimentum statuti remouetur, quo sublato Episcopus proprio iure aliquem in Canonicum recipit cum enim quis habet potestatem soporâ, & ligandi aliquo impedimento, licet aliquis tertius obstatum tollat, actus qui geritur, sumit effectum à prima causa, non ab illo, qui impedimentum amouit; quod sequenti exemplo confirmo. Nam si quis ligatus pedibus, & manibus, ab alio soluator, & ita solutus scribat, vel ambulet, licet hoc faciat ministerio soluentis, ipse tamen operatur, non dissolvens; ita in præfenti casu ligata erat, & præpedita Episcopii potestas statuto Ecclesiæ, & sublato eo impedimento litteris Apostolicis, Episcopus Canonicum recipit auctoritate propriâ, ut docent in eo textu Geminianus num. 6. Ancharanus num. 4.

Sed adhuc supradictæ interpretationi opponi potest textus in cap. *bi qui* 12. *de præbendis*, lib. 6. ubi statuitur, eum qui ad mandatum Legati, vel alterius auctoritate Apostolica fungentis sibi in hac parte specialiter concessa recipitur in Canonicum, auctoritate Apostolica semper receptum videti: igitur similiter in *dist.* cap. 4. §. *si vero*, *de receptis* lib. 6. auctoritate Apostolica in Canonicum semper receptus creditur. Huic difficultati respondendum est in *dist.* §. *si vero*, simpliciter mandatum fuisse Episcopo, ut aliquem in Canonicum recipere ultra numerum in Ecclesia statutum, quo casu potius eius potestas ordinariæ excitatur, quam noua & delegata creator: sed in *dist.* cap. *bi qui*, Legato commissum specialiter fuisse, ut auctoritate Apostolica conferret præbendam; & idè mirum non est, ut Apostolica, & non ordinariâ auctoritate Canonici recipere, cùm clausula illa; *Auctoritate Apostolica*, mutet naturam potestatis ordinariæ, ut ex vltimis verbis textus in *dist.* cap. *cum aliquibus*, colligitur. Vel etiam respondet potest. textus in *dist.* cap. *bi qui*, procedere cùm Legato fuit intantum, ut recipere faceret impetrantem; quia tunc cum non sit in Legati dispositione, qui nullum potius habet facultatem, conferendi præbendam, per specialem commissionem sit delegatus, nouamque facultatem assequitur, quam antea non habebat, *dist.* c. *cum aliquibus*. Docet Menochius lib. 2. *de præsumpt. presump.* 16. num. 29. & lib. 1. *de arbit. quest.* 1. num. 7. Vel denique dici potest, textum illum procedere in casu, quo super certa persona recipienda scribitur; quia

8.

INTALLIGITUR  
CAP. NE  
QVE, DE  
PRÆBENDIS LIB. 6.

quia tunc mutatur ordinaria potestas, siquidem ad-  
fertur libera collatio illius beneficii, unde nihil  
mirum, si fiat delegatus, & ab eo receptus, auctori-  
tate Apostolica receptus dicitur, ut docet Moneta  
d. c. 7. n. 5. Rursus superiori assertioni non leuiter re-  
sistat textus in c. significanti 4. de corpore vitium,  
ubi assertum, in irregularitate ex corporis vitio pro-  
ueniente posse Episcopum dispensare auctoritate  
Apostolica, & etiam sua, ut illa verba probant: *Au-  
thoritate nostra fretus, & ita*. Ex quibus non dubie  
colligitur, posse in eadem persona, & delegatam, &  
ordinariam iurisdictionem concutere, ita ut si Pon-  
tiffex iudici ordinario causam committat, & propterea  
& mandat iurisdictione uti possit: igitur etiam man-  
detur causa, cuius cognitio ad Episcopum spectabat,  
non solum propria iurisdictione excitata, verum &  
Apostolica procedere potest. Pro huius textus so-  
lutione ita distinguendum est. Aut iudici ordinario  
causam proprio iure ad eum spectantem committit  
adiecta clausula, *aut iurisdictione Apostolica*; aut nulli  
eius clausula facta mentione; primo casu ut dele-  
gatam eam procedere; secundo vero tanquam or-  
dinariam tantum, excitata eius iurisdictione: unde  
euenire nequit, ut in vna, eademque persona simul  
existat ordinaria, & delegata iurisdictione; siquidem  
per specialem causae delegationem mens Pontificis  
delegantis exprimitur, volentis ordinariae iurisdic-  
tioni tanquam generali derogare, c. *studij*, de offi-  
cio legatus. *Aglos* n. 15. §. *procedat*, loc. cit. Nec contrarium  
suaque textus in c. significanti, nam omnia solutio-  
ne Glossa in eo textu, verbo *Officium*, & verbo *nostra*,  
asserens irregularitatem, de qua in eo textu, tolli

posse ab Episcopo quoad officium sacerdotale, ve-  
lut baptizandi, penitentiam iniungendi, & facien-  
di alia similia, quam solis sacerdotibus sunt concessa,  
cap. *adiciamus* c. 6. §. 1. c. *consuet.* de consuet. diff. 4. à  
Romano vero Pontifice quoad altaris ministeriis,  
quod in Missa sacrificio consistit, alique existimant,  
irregularitatem ex vitio corporis prouenientem,  
quantumvis iniuriam à iusta causa habuerit, veluti  
si quis credens se obsequium præstare Deo, vitia  
sibi fecerit amputari, non ab alio, quam à Romano  
Pontifice posse tolli, sine ad officium sacerdotale,  
sive ad altaris ministerium exercendum, c. *illiterato*  
36. diff. c. non confidat, 50. diff. Innocent. in d.  
c. *significanti*, non fin. Couar. in Clement. si fuerint  
in princip. n. 7. de homicid. unde illa verba, *Auctoritate  
nostra fretus, & ita*; non sunt accipienda ita, ut  
tam ab auctoritate propria, quam delegata possit  
Episcopus in ea irregularitate dispensare; sed pro-  
prie ita, ut dispense auctoritate Apostolica, ac  
per consequens sibi specialiter commissâ, &  
delegatâ, electâ ad hoc eius personae indultâ, ita ut  
non possit aliis ipsam dispensationem committere,  
c. *final.* §. *final.* de elec. deleg. & in hoc sensu affirma-  
tur, in eo textu Episcopum auctoritate propria, &  
Apostolica dispensare. Docet Panormit. ibi, n. 17.  
Couar. d. n. 7. Sed vetius dicendum est in d. c. *signifi-  
canti*, Episcopum dispensare posse cum irregulari ob  
corporis vitium auctoritate propria, quia vitium  
erat occultum; atque quia præcesserat Summi  
Pontificis consultatio, & responsum, idcirco in eo  
textu affirmatur Episcopum auctoritate propria,  
& Apostolica dispensare debere.

## CAPVT XIII.

### Idem in Concilio Generali.

**I**nrefragabili constitutione sancimus, ut Ecclesiarum Prælati ad corrigendum sub-  
ditorum excessus, maxime clericorum, & reformandos mores, prudenter ac dili-  
genter intendant, ne sanguis eorum de suis manibus requiratur. Ut autem correctio-  
nis, & reformationis officium liberè valeant exercere, decernimus, ut executionem  
ipsius nulla consuetudo valeat impedire, nisi formam excesserint in talibus obser-  
uandam: excessus tamen Canonico-rum Ecclesiæ Cathedralis, qui consueuerunt  
corrigi per Capitulum, per ipsum in illis Ecclesiis, quæ talem hæcenus consuetudi-  
nem habuerint, ad commotionem, & iussionem Episcopi corrigan- tur intra termi-  
num competentem ab eo præfigendum, alioquin ex tunc Episcopos Deum habens præ  
oculis ipsos, ut animarum cura requirit, per cens. eccl. corrigere non postponat.

## NOTÆ.

**A** Generali. Ita etiam habetur in quarta colle-  
ctione, ubi hoc tit. c. 1. Concilium hoc La-  
teran. generale celebratum fuit sub Innocent. III.  
ut iam retuli in c. *memorabili* 27. de re scriptis. In cano-  
ne 7. eiusdem Conc. repetitur huius textus verba.

## COMMENTARIUM.

**E**X presenti canone sequens deducitur assertio:  
Prælati subditos propriis corrigunt appellatione re-  
mota, vel consuetudine contraria non obstante. Proba-  
bit eam textus in c. *ad nostram*, c. *reprehensibilis*, cap.  
eius speciali, de appell. *relatum* 7. n. 10. vel *memorabili*,  
c. *quod consilium*, de re iud. c. de prior. de appell.  
Trid. sess. 25. de regul. cap. 4. Constat lex 40. tit. 5.  
lib. 1. recipit. Multant plures congesti à Barbo-  
sa in *presenti*, & lib. 1. note 4. & de *process. Episc. alleg.* 23.  
n. 36. quibus addendi sunt Th. Sanchez lib. 6. in *De-  
cretal.* 3. n. 111. Seraccia de appell. q. 17. limit. 26. n. 8.  
D. D. Gonzalez in *Decretis* Tom. 1. Pars 11.

Lancel. de *mentat.* 2. p. 1. cap. 12. limit. 28. n. 6. plures  
congesti à Valenzuela *consil.* 43. n. 118. & 119. Sal-  
gado de *Regia process.* 1. p. 3. n. 10. Frago de *regim.*  
part. 1. lib. 8. diff. 124. §. 9. n. 152. Salcedo de *lege polit.*  
lib. 2. c. 12. n. 85. Gibollina de *clausura regul.* 2. p. 2.  
§. 3. *consuet.* 5. P. Greg. lib. 5. part. 2. tit. 1. §. 2. littera N.  
Pichard in *manu.* 4. p. precepto 14. Btuno Chail-  
ling de *privileg. regul.* 2. c. 1. *propos.* §. per 100. Petros. in  
c. *memorabili*, q. 50. de iudic. Altierru ibi.

Hæc assertio impugnari potest sequentibus iuris  
rationibus. Primum nascitur ex eo, nam appella-  
tionis remedium inuenitur est ad oppositum de-  
fensionem, & ut eis succurratur, c. *omnis oppositus* 2.  
q. 6. 1. c. per 100. §. de appell. igitur oppositio in co-  
rectione non debet denegari appellationis reme-  
dium, cum plerumque per eam grauetur, cap. *licet*,  
hoc tit. argumento textus in c. *super questionem*, §. *nos  
autem*, de officio deleg. c. *quod consilium*, de re  
iudic. c. *consilium*, c. *nonis*, de appell. Augustin. hæc diffi-  
cultas ex eo, quia ubi agitur de consuetudine eccle-  
siastica disciplina, & ut subditi à delictis rescipiscat,  
V u u t i a

2.  
INVENI-  
TUR HÆC  
ASSERTIO.



tractatur correctionis causa præcipua, hæc est enim finis censuræ, ut subditi ab excessibus cohibeantur: sed ubi agitur de ecclesiastica disciplina, admittitur appellatio, quæ obnoxia est propter gravamen duam appellandum, cap. reprehensibilis, vers. Nec subditi, in illo vers. Si vero, cap. cum speciali, §. porro, de appell. igitur in causa correctionis admittitur appellatio. Augetur secundum hæc difficultas ex eo, nam certum est, quod omnis censura principaliter respicit correctionem, iuxta D. Paulum ad Corinth. cap. 5. Tradidi cum Satana, ut spiritus eius saluus fieret: & c. 1. de sentent. excomm. & tamen à sententia excommunicacionis admittitur appellatio, cap. per tuas 40. de sentent. excomm. cap. venerabili 7. eod. tit. lib. 6. igitur in correctione appellatio locus est. Tertiò fuleitur hæc difficultas in hunc modum: aut in huiusmodi causis correctionis appellatio reicitur, quæ neque vera, neque præsumpta causa appellandi proponitur; vel eâ adhuc adstante appellatio temeratur. Primo causa nihil speciale statuit eires causas correctionis, si quidem in aliis cæteris causis appellatio frivola absque iusta causa interposita reicitur, cap. cum appellationibus, de appell. lib. 6. Secundo verdè casu suggerente iusta causa in omnibus causis etiam correctionis appellatio legitime interpositæ deferendum est, cap. licet 12. hoc tit. igitur in causa correctionis appellatio admittitur. Secundò difficultas est illa conclusionis pars, ubi docetur, consuetudine præscribi non posse, ut Prælati corrigere nequeat excessus subditorum; primò enim ita insurgo: illud potest consuetudine introduci, quod privilegio concedi valet, cap. super, §. præterea, de V. S. l. 3. §. dicitur aqua, ff. de aqua quædam: sed sic est, quod privilegium Pontificum potest eximere subditum Episcopum ab eius correctione, cap. permittit, iuncta Glossa vltima, hoc tit. igitur & consuetudo. Deinde, nam malè magis potens est consuetudo, quam prius præscriptio, iuxta vulgè tradita per Doctores in cap. consuetudo 1. dist. sed prius præscriptio potest eximere subditum à correctione Episcopum, cap. cum ex officio 26. vers. Nos igitur, cap. cum olim, de præscript. igitur & consuetudine hoc ipsum introduci potest. Tandem agitur hæc difficultas ex eo, quia si appellatio iure communi in causis correctionis non admittitur, frustra cõcederetur tunc privilegia à Romana Sede religionibus, ut in causa correctionis regularis non liceat appellare, quæ refert Bruno d. prop. 3. legitur si conceditur, est quis iure cõmuniter appellare?

His tamen difficultatibus non obstantibus verum est, Episcopum debere corrigere excessus suorum clericorum, ut latè probatur in cap. 1. hoc tit. & si clerici ex Capitulo Ecclesiæ Cathedralis sint, & correctio spectat ad Capitulum, eo negligente, excessus corrigi Episcopum; & cum agitur ad emendationem morum alicuius Canonici, etiam iure communi attempto debet procedere cum Capitulo consentio, cap. 3. de consuet. cap. Episcopus, cap. Felix, cap. si contra 15. quæ 7. cap. si contra 6. quæ 3. cap. nomen, de his qui sunt à Prælat. pluribus relatis descendunt Saraceni de iurisd. aduoc. quæ 1. per totum, Solorzanoz rem. 2. de iure Ind. lib. 3. c. 14. n. 57. Hic idè verdè ex dispositione Concilij Tridenti, sess. 6. de reform. cap. 4. & 25. debet Episcopus procedere contra Capitulum eum consilio adiutorum; cum autem Episcopus ad correctionem procedit, appellatio non admittitur quoad effectum suspensivum; quod devolutivum verdè appellacionis locus est, cap. licet, ibi: Difficium, hoc tit. de. ad

nostram. Pro qua sententia facit efficax ratio; nam in omni causa, & quoad utrumque effectum appellatio censetur concessa, nisi expresse reperiatur prohibita, quod satis comitat ex regula text. in l. in materiis 20. Cod. de appell. cap. cum 2. quæ 6. Covar. pract. quæ 1. 23. num. 4. sed in præfati textu, & aliis suprà expensis appellatio tantum reperitur in hibita quoad effectum suspensivum: igitur quoad effectum devolutivum appellatio necessitò admittenda est. Facit Concil. Trident. sess. 24. de reform. c. 10. in illis verbis: Executionem quoque modo impediatur, aut suspendatur: quasi Patres solummodo intendant inhibere illam appellacionem, quæ executionem impedit, aut suspendat; non verdè eam, quæ tantum ad superiorem causam devolvit. Idem etiam innuitur in eodem Concilio, sess. 13. cap. 1. vers. In causis. Hæc tamen conclusio procedit, dummodò in correctione modus non excedatur; tunc enim non solum quoad devolutivum, verdè & quoad suspensivum effectum admittitur appellatio, ex hoc textu, vers. Nisi forsitan in talibus, & c. licet, ibi: Aliquis casus emergerit. Faciunt etiam textus in cap. qui appellat, vers. Ab executione, ubi Glossa verbo Non parit, cap. non 43. iuncta Glossa verbo Modum, de appell. quo modo accipiendi sunt textus in cap. cum speciali, §. porro, vers. Ab excessu, cap. reprehensibilis 26. ubi Glossa, verbo Comperit, eod. tit. de appell. cap. universis 24. vers. Nobis autem, de sentent. excomm. Docent plures relati à Salgado ubi suprà. Quin immò eîs adhuc non detur excessus; si tamen probabiliter timeatur, à futuro gravamine admittitur appellatio quoad utrumque effectum, argumento textus in cap. de dilacionib. cap. consuevit 18. cap. bona 3. in principio appell.

Præterius decisionis ratio ea communiter traditur sub Interpretibus; idè videlicet appellacionem non admitti à correctione, quia huiusmodi correctio & emendatio subditi iusta ob excessum à se commissum, habet rationem pœnæ respectu talis excessus: sed à pœna non admittitur appellatio, l. si qua pœna 244. ff. de V. S. M. Tul. de lege Agraria error. 2. Datur cognitio sine consilio, pœna sine pronuntiatione, animadversio sine auxilio. Illustrant Fournier, & Geonlis in d. l. 244. igitur neque à correctione admittitur appellatio. Ratio autem quare à pœna provocare non liceat, triplex à Doctores assignatur. Prima, quia lex pœnalis lata est à legislatore, qui superiorem non recognoscit; unde sicut neque ab ipso legislatore, ita neque à lege admittitur appellatio, iuxta textus in l. 1. ff. de appell. l. 2. vers. Exaltis, ff. de origine iuris. Secunda ratio redditur, quia lex alicui de munus non infert, cum pro communi omnium bono ista sit, unde ab omnibus est observanda, cap. erit autem 4. dist. cap. 1. de consil. ac proinde nullus potest appellare, cum deficiat gravamen, dist. cap. moris. Tertia tandem ratio assignatur à Paulo in dist. l. si qua pœna, in illis verbis: Simul atque rem consilio proponitur eius iudicij, cui pœna a lege est iustitia, iustitia illa debetur. Tacite enim delinquentes obligantur, & quasi consentit pœnæ a lege impositæ. Secundo de partis huius assertiois ratio redditur à Patribus Concilij Laterani in præfati, videlicet quia appellacionis remedium non idè est inventum, ut alicui à religionis, & ordinis observantia debeat in sua nequitia pœnoceri. Facit etiam textus in c. speciali, §. porro, de appell. inodis traditis à Bruno Chassigny, & Gibaldi suprà: & cum consuetudo sacris canonibus contraria, & quæ inuitat ad peccandum per impositam delicti, ut corruptela reiciatur à Sanctis Patribus, c. 1. & c. ubi plura de consuetudine de;

di; idem confutatio, per quam subdit eximuntur à correctione subditorum, id præstare improbat.

Nec prima difficultas super adducta obstat; licet enim omnibus oppressis licet provocare, tamen in causis correctionis non admittitur appellatio, quia nulla datur oppressio; & licet tunc contingat ut subditi innocentes corrigantur, potius expediat, ut unus patiatur, quam totius ecclesiasticæ disciplinæ netus dissipetur, præcipue quia si modus in correctione excedatur, appellatio admittitur. Nec obstat augmentum deductum ex *dist. cap. reprehensibilis, vers. Si verò*; quia in eo appellationi locus est propter excessum in correctionis modo; & tunc iuxta super tradita appellatio etiam à correctione admittitur: quod & hodie post tot privilegia religionibus concessa in hac parte observant, docent Gubalini, & Aromo Chassaign. *ubi supra*. Nec secundum augmentum difficultas obstat, id quo dicebamus appellationem admitti à sententia excommunicationis. Nam respondendum est, tunc appellationem admitti quoad effectum devolutionis, non vero quoad suspensivum, quod ex hac ratio ipsius censuræ provenit, *cap. licet, ubi Glossa hoc tit. cap. Pastoralis §. 3. verum, de appell. & si excommunicatione prolata adhuc non sit, appellatio utrumque effectum operatur*, etiam in casu correctionis; quia eum huiusmodi pena sit adeo gravis, ut nulla repetatur in Ecclesia maior, *cap. excommunicatus 24. quæst. 3. oportuit appellationem admitti ab ea quoad omnes effectus*. Nec tertium augmentum difficultatis refragatur; in magnum enim discrimen versatur iocet appellationem à correctione interpositam, & inter provocationem ab alia qualibet causa. In appellatione à correctione, est iusta causa expiatoris, si tamen propter excessum in modo gravamen non sequitur, appellatio quoad verumque effectum non admittitur; in alia vero qualibet appellatione dum adest iusta causa, appellatio utrumque effectum operatur. Nec tandem vltimum augmentum obstat; nam respondetur, privilegia non semper aliquid novum continere, sed maioris expressis, & explicacionis gratia concedi, ut probat Thomas Sanchez *lib. 1. de matr. dist. 37. num. 38*. Deinde in hoc causa aliquid novum continet privilegia; nam iure communi, ut supra incilcaui, licebat à correctione appellare, si excessus in eius modo daretur: post prædicta vero privilegia non licet, nisi excessus manifestus sit, ut probant Thomas Sanchez *tom. 2. summa, lib. 6. cap. 8. num. 10*. Suarez *tom. 4. de relig. lib. 2. cap. 11*. Buono Chassaign. *dist. propos. 5*.

Nec etiam obstat secunda difficultas, verum enim est, correctionis modum nulla consuetudine tolli posse. Ratio est, quia huiusmodi bonum adeo discipline ecclesiasticæ convenit, ut nullâ causâ valeat impediti, ut Patres in presenti docent, & in Concil. Trident. *sess. 24. de reformat. cap. 10. prop. 1. finem*, fulcrumque rationis, quia præceptum correctionis dignum est, iuxta caput 18. Matthæi, ibi: *Corripite eum, de quo in c. si peccaverit 2. quæst. 2. exp. novit, de iudic. Vnde oec consuetudine, aut humanâ lege tolli potest, c. si quis quidam 25. quæst. 1. cap. fin. de consensu*. Nec contrarium probat difficultas super adducta, pro cuius solutione, & vera interpretatione huius textus in principio, & §. excessus, dicendum est, consuetudinem; de qua in presenti textu, dupliciter posse considerari, vel quatenus est totaliter impediens correctionis, vel quatenus est translativa huius potestatis in alium, ita quod correctionem non impedit; sed corrigendi potestatem ab uno iudice auferat, & in alium transfert. Inter utramque illud discrimen cognoscitur, quod prior, ut irrationabilis, est inanis, neque ex illa causa licita reddi potest: posterior vero datâ iustâ causâ legitima potest introduci, & deinde. Ratio discriminis est, quia in totum impedit bonum correctionis, est directe offendere salutem spirituales animarum, & finem ecclesiasticæ potestatis, quæ dissolvendi intendit bene, beneque vivendum esse. D. Thomas *lib. 1. de regim. Princip. cap. 14. Glossa 2. in cap. cum contingat 28. de iurisdictione*. Nanarius in *cap. novit, notab. 3. de iudic. c. 1*, esse bonum correctionis non solum lege humana, verum & divina Ecclesiæ Prælati circa proprias oves sit actus iniunctum, ut in principio huius textus docetur: unde consequens est, nihil posse ab humana potestate statui, quia tale bonum in totum impeditur; quæ causa cum potius debet in consuetudine, quam vocant Doctores translativam, nihil obstat quominus admittatur; quia immo aliquando expedit de uno in alium Prælatum huiusmodi correctionis munus transferri, quippe qui facilius, & diligentius illud exequatur: unde reus hic in principio accipiendus est de consuetudine impeditur correctionis in *vers. Excessus*, non de illa quæ impedit, sed solum transferri correctionem Canonice in Capitulum. Quæ interpretatio communis est Antonij hic, *num. 16*. Baldi *num. 1*. Abbatis in *fine principii*. Pro qua etiam expendi possunt verba illius textus, *correctionem impeditur*, quasi præsentis prohibicio solummodo feratur in eam consuetudinem, quæ fuerit impediens correctionis. Faciunt etiam illa verba *dist. 1. Excessus*: *Qui consueverunt corrigi*; quæ tandem important consuetudinem translativam. Denique expendi potest pro hac sententia exemplum præscriptionis; præscriptio enim translativa correctionis admittitur, licet non admittatur impeditiva, *cap. cum ex officio, de præscript. igitur similiter consuetudo translativa admittitur*. Nec huic solutioni refragatur vinctualis illa negans huius textus: *Nulla consuetudo*; quæ omnem potestatem relinquit consuetudinem contrariam; intelligenda enim sunt illa verba quoad effectum, quem sequenda demonstrent, ibi: *Potestatem impeditur*, iuxta textum in *l. hac scriptura 50. §. ult. ff. de legat. 2. cap. mandata 6. cap. scribam 9. de præscript.* Similiter etiam eum privilegio quis eximitur à iurisdictione alicuius, & alterius potestatis substituitur, non impeditur correctio, sed transfertur. Nec obstat augmentum vltimum difficultatis, argumento deducto à prescriptione; omnia enim quæstione, verum prius præscriptio eisdem effectus habeat, ac consuetudo, quom diffident Doctores in *cap. si diligenti, de præscript. Rubrica de præscript. 1. part. quæst. ult. num. 5*. R. busius *tom. 3. ad leges Gllosa, sit de consensu. num. 26*. Consil. *lib. 1. variat. cap. 17. num. 8*. Connanus *lib. 1. comment. cap. 10*. eodem modo satisfaciendum est, videlicet, ut si præscriptio exemplo ut correctio omnimodè negligitur, non admittantur similis præscriptio: quo modo in amicis reduci debet textus in *dist. cap. cum ex officio*, cum verbis in *cap. olim, cap. cum persona, de privileg. cap. olim, de consensu, cap. ex frequentibus, de iuris.*

Superiori affectioni primò aduersus textum in *cap. de prime 31. de appell.* ex quo expresse deducitur, in causa correctionis appellationem admitti, & provocantem mittendum esse ad Sedem Apostolicam, ut eam prosequatur: igitur quia in causa

7. RESPON-  
DITUR  
CAP.  
DE PRIO-  
RIS, DE AP-  
PELL.  
Vuu 4      correctio

5.  
DISPOSITIO  
TVA PRIMA  
MA DIFFICULTAS

6.  
RESPON-  
DETUR  
SECUNDA  
DIFFICULTAS

correctionis appellationi locus. Pro cuius textus expositione Glossa *ibi*, *verbo Appellationem*, affirmat, appellationem ibi admittam fuisse, quia Prelatus modum exceffit in correctione; & tunc iuxta fuprà tradita appellationi locus est. Glossæ sententiam fequuntur omnes repentes *ibi*, & plures congeſti à Salgado de preſent. diſt. 1. par. cap. 25. Suarez tom. 4. de relig. lib. 2. cap. 11. Balbo, lib. 2. voto 67. Giballinus d. diſquiſit. 5. §. 3. conſult. 5. Balboa in cap. ad noſtram, de appell. Sed licet hæc doctrina vera ſit, tamen non conoſcit deciſionem textus in diſt. cap. de priore; ſiquidem ex eius conſentura non liquet, ibi peccatum fuiſſe in exceſſu, ut agi de cauſa correctionis: quare alij exiſtimarunt, textum illum nullatenus eſſe accipiendum de appellatione prout eſt iuris remedium, quo potestas inferioris ſuſpenderit, & negotium ad ſuperiorem deuoluitur; ſed de accusatione Preſentis, iuxta verbum illud, *appellauit*, accipiantur pro, *accuſauit*; quia plerumque appellare ponitur pro accuſare, vt conſtat ex l. *in qui prior* 29. ff. de iudicis, ibi: *Qui prior appellauit*, id eſt, qui prior accuſauit, aut in iudicio egit, vt exponunt Faber & Gothofredus *ibi*. Sed neque hæc interpretatio aduenit poſſe; tum quia rubricæ non conuenit; tum quia ſi Pontifex ageret de accusatione, quâ canonice Priorem ad Sedem Apoſtolicam appellabat, quomodo Prior accuſatus non comparuiſſet apud Pontificem, non erat ob eam cauſam cum literis veritatem continentibus ad Sedem Apoſtolicam mittendus, ſed vt vetè conuictus iudicandus, & condemnandus erat, vt in cap. *variatur* 8. de delo & crimine. quare hiſ ſolutionibus omiſſis facilis textus ille intelligendus eſt iuxta rubricam ſub qua ſacet de appella-

tione vera interpoſita, non tamen de cauſa correctionis; ſed de ea, quæ interponitur ab eorū militibus, & exceſſibus, quos Prior committit; ſicut plerumque appellatio interponitur à futuro grauamine in cap. *conſulte*, cap. *bona*, de appell. cui appellatio eſtū Prior deſerre noluſſet, iuſſe mittitur pendentibus ad Sedem Apoſtolicam cum literis veritatem continentibus, vt probat Gloſſa vltima *ibi*.

Deinde aduertatur textus in cap. *non inter* 6. de purg. canon. vbi deciſitur, quod ſi Episcopuſ ſubditum ſuum corrigens ipſi purgationem iniungat, poteſt ſubditus ab hæc ſententia appellare: igitur quia in cauſa correctionis admittitur appellatio. Cui difficultati communiter reſpondetur, textum illum procedere eū ſubdituſ habuit iuſtam cauſam appellandi, veluti quia Episcopuſ modum in correctione exceſſerat, vel alio modo grauabat, iuxta textum in cap. *licet*, *hoc tit.* Ita textum illum accipiant Gloſſa vltima *ibi*dem, Abbas in eo ſento, Simaneus de cauſalib. tit. 56. n. 15. Verū hæc interpretatio facile reſellitur ex eo, quia eſt attentè legatur textuſ ſeries, non conſtat exceſſum ibi commiſſum fuiſſe ab Episcopuſ, quare hæc omiſſa ſolutione placet interpretatio Gloſſæ in cap. *licet*, *hoc tit.* quæ affirmat, textum illum non eſſe accipiendum de correctione, ſed de purgatione canonica propter delictum iniuncta, in qua delictuſ vt conuictuſ ponitur pœnâ ordinatâ, cap. *cum P. verſic. Deficiente*, de purg. canon. Ratio huius ſententiæ licet à Gloſſa non aſſigneſtur, ea eſt, videlicet quia cauſa, ob quam indicetur purgatio canonica, non erat notoria, ſiquidem iniungebatur purgatio: vnde eū notoria non eſſet, rectè potuit appellari à grauamine illato.

## §.

Certeū ſi canonici abſque manifeſta, & rationabili cauſa (maximè in contemptum Episcopuſ) ceſſauerint à<sup>a</sup> diuinis, Episcopuſ ſi voluerit nihilominuſ celebrare in Eccleſia Cathedrali, &<sup>b</sup> Metropolitana ad querelam ipſius, tanquam ſuper hoc delegatus à nobis, taliter eus per cenſ. eccleſ. cognitâ veritate caſtiget, quod<sup>c</sup> pœnæ metu talia de cætero non præſument.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> **A** *Diuinis officiis.*] Vt in definitione ceſſationis apponitur.

<sup>b</sup> *Metropolitano.*] Id eſt Archiepiſcopuſ, qui per appellationem, aut viam querelæ adiri poteſt, vt late probatur in cap. *de*, cap. *paſtorali*, *hoc tit.*

<sup>c</sup> *Motu pœnæ.*] Hic eſt ſinit, & vtilitas pœnarum, videlicet vt maliciæ emendentur, & alij deterreantur, *libro ſides* 31. ff. de poſſeſſ. l. ult. Cod. de Episcop. & Cleric. Vt metu pœnæ eoz, qui ad peccandum prociſi ſunt, à peccando arceantur: & l. 7. §. fin. ff. de panis, l. 1. §. 1. ff. de iuſtitia & iure. Plutarchuſ in vita Solonis: Sunt hæc duo quæſi elementa quædam virtutum; non & pœnæ ſpes ad optima quæque ſtudia promptior, & pœnæ metu ad altiores pœnæ tardiores faciū. Boetiuſ lib. 4. de conſol. prof. 4. Corrigit vitiuſ pœnæ metuſ, & ad rectum ſupplicij terrere delictuſ, cæteriſ quoque exemplum eſt culpanda ſupradicti. Plura Ritheurtiuſ in notis ad Solonianuſ de prudentia. pag. 34. Legiſſatores enim optantes homineſ facere bonos, æquos, & ab illicitis abhorrentes, commi-

naſione pœnarum, & propoſitione premiorum vti fuerunt; nam vbi malos pœnæ ſequuntur, haud facile quiſquam grauatiſ bonus eſt: verba ſunt Philippi in erat. contra Lepidum, apud Saluſtiuſ in fragm. ex lib. 1. Hiſtor. Nam

— Tanto maior ſana ſiſis eſt, quā Virtutiſ: quæ enim virtutem amplectitur ipſam Pœnâ ſi tollat?

Vt prudentiſſimè dixit Luceoſalis ſæpæ 10. Sed quia multi aded in vitiis proni ſunt, vt citiuſ premiis virtutiſ propoſitiſ careant, quā eam ſequerentur, quam contra naturam, aliter, truceſ & impenetrabilem haberent, deſiciunt, & auerſantur, neceſſaria ſunt pœnarum comminatio, vt metu pœnalî à vitiis abſtineant, quia moribus ducti, nunquam virtutem amplecterentur, vt deſinant ſaltem mali eſſe, qui nolunt eſſe boni. Licet hic uſurpare illud Horatii,

Virtuſ eſt vitium fugere, & ſapiencia prima Sollicita cauſeſſe.

Itaque primò, & principaliter ius intendit homineſ bonoſ facere, quod ſi aſſequi non poſſit, ad minus ſatagit neſſali ſint; ideò primò legiſſatores ad pœnâ malefactoruſ imponendaſ, quā ad proponendaſ

proponenda præmia magis intentos fuisse forsan  
potest, quia facilius societas humana inter  
nos viquequeque bonos conseruatur, quàm inter  
males, ne diuinosque anctores ab omni sæculo  
probatiſſimos, qui hanc ferendum legem præci-  
piam rationem fuisse tradiderunt. Abbas Sere-  
nus collat. 8. cap. 15. apud Ioannem Gallianum:  
Deum hominem creati omnium naturaliter ei ſci-  
entiam legis inſeruit, quæ ſi fuisset ab homine ſecun-  
dum propoſitum Deum, et caperet, caſtodiſſet, non  
etiam neceſſarium fuisset aliam dari, quæ per liti-  
ram poſtea promulgata eſt. Erat enim ſuperfluum ex-  
triñſecus offerri remedium, quod adhuc inſtriñſecus  
vigeſſet inſeruit: ſed quia hoc, ut dicimus, peni-  
tus iam fuerat corrupta libertate uſque peccandi, ve-  
lus huius exaltat, et vindex, & ut ipſi ſcriptura  
verbis eloquitur, aduerſus aduſaſſet aduſaſſet legis  
ſeuera diſtributio, et vel metu pœna præſentis quæ  
penam hominis ſcientia naturali extingueretur. Conci-  
nit D. Hieronymus in epiſt. ad Gala. D. Pauli,  
cap. 3. ad illa verba: Lex pedagoga noſter fuit in  
Chriſto, quem aſſert Alardus Gazet, ſed non  
poſſet omitti. Sic ait: Pedagoga paruulis affig-  
natur, ut laſciuiam refrænetur atas, & pœna in vi-  
tia corda teneantur, dum veruſa ſtudio erudiri in-  
ſuſcit, & ad maiores Philoſophia, & regenda Rei-  
publicæ diſciplinæ metu pœna coercita præparatur.  
Ecce ſub allegoria primæ ætatis reddit eandem  
S. Dodot, propter quam lex populo H. itaico  
data fuit. Cetera hæc ſunt, ſed nec deſunt in  
idem tendentia teſtimonia Gencilium, qui cau-  
ſas naturali ſolerti ſpeculatione indagant. Pri-  
mo loco adducendus eſt Polybius in ſuo doctiſſi-  
mo initio libri 6. hiſtoriarum, ubi in narrando  
exordio Monarchiæ, de iuſto & iniuſto præmio  
& pœna eleganter diſert. Breuius, ſed graui-  
ter Tacitus. lib. 3. annal. Veniſſimè, ait, muta-  
tiam nollit adhuc mala libidine, ſive præbui, ſicere, et  
que ſine pœna, aut coercitionibus agebant, nec præ-  
ſentis opus erat, citra hoſtiam ſuapte impetore petentem,  
& ubi nihil caſtra metum caperent, nihil per merum  
verebantur: at poſtea exui aqualis, & pro ma-  
deſſia, ac pudore ambicio, & viſ incidebat, præuen-  
re dominacionem. Poſtea etiam præluſerat, ex qui-  
bus Titus Læretius Caras doctiſſimè.

Res itaque ad ſummam faciem, turbasque redibat,  
Imperiumque ſibi ſummam quique petebat;  
Inde Magniſtratuum pariem docuere creatas,  
Itaque conſtituere et celſum legibus viti;  
Nam genus humanum deſſum vi colere agunt;  
Ex inimicis larguebat, quo magis ipſam  
Spem ſua cecidit ſub leges, æſtione iura.  
Actus ex ira, quod enim ſe quique parabat  
Pluſci, quam nunc conſeſſion eſt legibus aqua:  
Perſuſum eſt hominibus: hoc ob rem vi colere agunt,  
Vnde metus metus parum per omnia vita.

Quæ omnia facta, propbanæque illuſtrant, com-  
probant, & mirifice timent ſententiam Gratiani  
in princip. 4. diſt. ubi ſe inquit: Cauſa conſtitutionis  
legum eſt humanam coercere audaciam, & nocendi  
facilitatem refrænet. Addeſſetque ex noſtro S. Do-  
dore S. Iſidoro Hiſpalenſi hæc textum: Felle  
ſua autem leges, et eorum metu humanam coercere  
audaciam, neque ſi inter improbos innocencia, & in  
ipſiſſimis improbis ſumariſſimis ſupplicia refrænet nocendi  
facilitatem. Virius & exponit hoc teſtimonium D.  
Thom. 1. 2. quaſt. 95. art. 1. verſa, ſed contra: vo-  
tati ſunt in appoſitu, & in cap. 4. de elect.

EX hoc §. deducunt communiter ſecreteret  
Quod ſi canonici ſine manuſcriptis, & rationabili  
cauſa ceſſant à diuinis, Episcoporum ceſſationem ſuo pro-  
prio non cogitur, & Metropolitarum ſi delegatus  
Penſificus de ceſſationis cauſa cogueſcet. Quæ con-  
cluſio ſingulari in iure eſt. Eam tamen illuſtrant  
vitra congeſſos à Barboua in præſentia, Ceſar de  
eccl. hierarch. 1. part. diſpoſ. 5. §. 1. num. 30. Giba-  
linus de conſur. diſpoſ. 109. n. 9. & pag. 380.  
Moneta de conſur. olim. cap. 3. num. 4. Barb. al-  
leg. 92. omnes Claſſici in cap. ſi canonici, hoc rinde,  
lib. 6.

Sed hæc communis aſſertio impugnari poſſet  
ſequentibus iuris principiis. Primum eſt: Capitu-  
lum etiam præſentis Episcopum poſſet interdichum,  
& ceſſationem à diuinis in Eccleſia apponere,  
cap. dilecti, de appell. cap. ex parte, et t. de V. S.  
cap. ſi canonici, hoc ſit. lib. 6. ſed ſententia legitimi  
iudicis, ſive iuſta, ſue miſta, eſt remota, cap.  
ſententia Paſſeri 11. quaſt. 3. iundis traditi à Ca-  
ſtro de lege pœndi lib. 1. pag. 35. littera E, Conat,  
in cap. alius, 1. part. §. 7. num. 10. Mancino con-  
ſur. diſſert. 15. cap. 15. Balbo in cap. 1. de re iudic.  
num. 56. Garbeto de immuni. eccl. pag. 353.  
Petr. Greg. lib. 4. parit. in. 16. cap. 1. Magallano  
in D. Paulum, ad Timoth. cap. 1. ſect. 3. art. 4. In  
dubio enim pro iudice præſumptio extat, cap. in  
preſentia, de reuoc. Gamma dicit. 57. mon. 1. igitur  
Episcopos tenetur ſeruare ceſſationem à diuinis  
indichum à Canonici, eſt ex cauſa iniuſta. Se-  
cundo alia pars huius deciſionis, quæ in præſentia  
ſpecie Metropolitarum, vt delegato Sedis Apoſto-  
lice cognitionem cauſæ temperare adiuſtat, diſſi-  
ciliſſis redditur ex eo, quia Episcoporum queſtæ,  
eorumque negotia inte proprio, & ordinaria iu-  
riſdictione ad Archiepiscopum ſpectant, cap. 1.  
cap. in illis, 80. diſt. cap. duo, hoc ſit. igitur in præ-  
ſentia cauſa ad Archiepiscopum vt ordinatum, non  
vt delegatum cauſæ cognitioni ſpectat.

Adhuc tamen deſcenda eſt præſentis Concilij  
Lateran. deciſio, ad cuius expoſitionem ſciro-  
dam eſt, ceſſationem à diuinis, de qua Patres in  
preſentia agunt, eſſe ſuſpenſionem diuiniſſis offi-  
cium, & organum Eccleſiæ in aliquem lo-  
cum decretum. Ita Silueſter, & alij Summiſſe cor-  
bo Ceſſatio à diuinis. Maior de irregul. lib. 3. cap. 20.  
in fine, Conat. in cap. alius, 2. part. §. 1. Suarez de  
conſur. diſpoſ. 39. ſect. 1. Altecioſi eod. in. 2. diſ-  
poſ. 2. cap. 1. Auila de ceſſatione à diuinis, diſpoſ. 1.  
Gibalinus de conſur. diſpoſ. 109. n. 9. Et licet in  
pluribus conueniat hæc cenſura cum interdicto,  
tamen aliquando confunditur, vt in cap. dilecti 55.  
de appellat. tamen in aliis quamplurimis diſſert.  
Primò quia ceſſatio à diuinis proprie non eſt cen-  
ſura, vt interdichum, vt defendunt Suarez de con-  
ſur. diſpoſ. 39. ſect. 1. Gibalinus ubi ſuprà, pag. 11.  
Secundo quia nec in caſibus exceptis in cap. alius  
maior, de ſenem. ex. 11. lib. 6. licet tempore ceſſa-  
tionis diuina officia celebrare, vt reſoluit Gibali-  
nus ubi proximè, pag. 375. Tercio quia tempore  
ceſſationis à diuinis tantum Baptiſmus, Penitenti-  
a, & Euchariftia per modum viatici adminiſtrari  
poſſunt, & ſemel in hebdomada gratia confeſſionis  
corpus Chriſti Miſſam celebrare licet, cap. permiſſi-  
mus, de ſenem. ex. 11. docet Gibalinus ubi ſuprà, pag.  
377. Diſſert etiam ceſſatio ab interdichum in aliis  
quampluribus caſibus, quos conuenit Auila ubi

1.  
Concl.  
Suo pro-  
bat.

3.  
Ratio  
vnde  
vnde

4.  
Ceſſatio  
a diuinis  
quid, et  
a quibus  
imponeat  
vnde.

*supra, dubio ult. Sayrus de censur. lib. 3. cap. 17. Hurtado de censur. a diuinis, difficult. 1. Cessationem à diuinis apponere possunt omnes illi, qui & interdictionem indicare valent. Sorus in 4. dist. 22. quest. 5. art. 2. Conar. in dist. cap. alma. 2. part. 5. 2. num. 6. ut iudices ordinarij, videlicet Episcopi, cap. cum inter, de censur. cap. transmissa, de elect. cap. auditu, de prescript. cap. cum & planiare, §. 1. cap. Episcopum de privileg. Magistri Scholarum, ut probat Escobas de Pontificia iuris. cap. 2. §. 8. iudices delegati, cap. sent. cap. ex literis, de officio deleg. Capitulum Sede vacante, quia succedit in omnem iurisdictionem Episcopi, cap. 2. ne sede vacante, cap. penult. & ult. de supplend. neglig. lib. 6. Trident. sess. 24. de reform. cap. 16. Canonici etiam Ecclesiarum Cathedralium, si privilegio, aut consensu sine iurisdictionem obtineant, possunt interdictionem, & cessationem à diuinis indicare, cap. dist. 55. de appell. dist. cap. cum inter, de censur. cap. ex parte, c. 1. de P. S. cap. si canonici, cap. quomodo, hoc tit. lib. 6. Clement. 1. de sentent. excomm. cap. statum, eod. tit. in 6. sed sicut inspecto iure communi Episcopus sine Capituli consensu grauiora Ecclesie negotia petagere non poterat, cap. nouit 4. cap. ea nescitur 6. cap. tua 8. de his que sunt a Prelat. nec cessationem à diuinis indicare, cap. 1. de excessibus Prelat. ita similiter iure communi atque Capitulum sine assensu Episcopi interdictionem, aut cessationem apponere nequebat, cap. 2. de his que sunt a maiori parte, Gibalinus ubi supra, pag. 109. num. 9. inter Episcopum iure ordinarium iudicem, & Capitulum cum iurisdictionem habet, illud distineti notandum est, quod in Episcopo cessationem à diuinis indicare tantum desideratur iusta, & rationabilis causa; in Capitulo vero Ecclesie Cathedralis manifesta simul, & rationabilis causa requiritur, ut constat ex hoc textu, in illis verbis: *Alisq. manifesta, & rationabili causa*; in quibus ius speciale statuitur, cum regulariter in omnibus Prelatis, & in quibuscumque adhibitis gendis ad illorum iustitiam tantum desideretur rationabilis causa, non vero manifesta; idque satis innuit Bonifacius VIII. in dist. cap. quomodo, in illis verbis: *A predecessoribus nostris manuerint infirma*; ubi alias presentibus conditiones Pontificis, quos Canonici observare debent in imponenda cessatione à diuinis; quas etiam illustrant Sayrus & Alerius ubi supra, Gibalinus ubi proxime, pag. 380.*

Quibus animaduertis apparet iam vera ratio huius decisionis, nam licet Canonici in huius textus specie haberent virtutem privilegij, aut consuetudinis facultatem ferendi sententiam cessationis à diuinis; tamen cum exinde non levis sequatur diuinis culinis diminutio, non ob quamlibet causam, sed ob manifestam, & grauem debeant cessationem apponere, alia si sine manifesta causa cessationem indixerint, non teneant Episcopos eam observare, imò nec alius quilibet teneat patet huiusmodi sententia, cum Canonici tantum cessationem à diuinis apponere possint ob grauem, & manifestam causam. Debet etiam Archiepiscopus Canonicos in iustitia à diuinis officia cessantes punire, non ut ordinarius iudex, sed ut delegatus Pontifici; quia ut ordinarius, in Canonicos, & alios. Suffraganeos Episcopi tantum in certis casibus potest animaduertere, & de eorum causis cognoscere, cap. dug. cap. pastoralis, hoc tit. unde tantum ut delegatus potest aduocare eos procedere. Cæsar de eccl. hierarch. disp. 5. §. 2. numer. 30. Nec obstat iam prima difficultas super adducta ex cap. sententia 11. quest. 3. procedit enim textus ille cum sententia prolata est à legitimo iudice, seruatis conditionibus, & requisitis à iure prescriptis; tunc enim licet de iniustitia sententia dubitetur, seruanda est, dist. cap. sententia; at vero præsens textus procedit cum Canonici sententiam cessationis pronuntiant absque iusta, & manifesta causa, & per consequens non seruatis conditionibus à iure prescriptis; tunc enim quia sententia ex defectu iurisdictionis nulla est, Episcopus eam seruare non tenetur. Nec secunda difficultas refragatur; licet enim Archiepiscopus iudex competens sit in causa, quæ inter Episcopum, & Canonicos disceptat, tamen in presenti casu vlla lis inter Episcopum & Canonicos non vertebatur, nec Episcopus conquerebatur de iniustitia sententia tantum, verum de ipsius Canonici; unde tantum Innocentius, & PP. Concilij constituunt Archiepiscopum delegatum, ut animaduertat lo ipsos Canonicos iniuste cessantes à diuinis, ut patet ex illis verbis: *Per censuram ecclesiasticam, cognita veritate causæ*; quia cum ut ordinarius eos punire non possit, ex supra traditis, ut delegatus in eos animaduertere valet; & hoc casu Archiepiscopus manet delegatus iuris, ut dixi in cap. 1. cap. cum in iure, de officio delegati.

§.

**P**rouideant itaque diligenter Ecclesiarum Prelati, ut hoc salutare statutum ad quæstum pecunie, vel grauamen aliud non conuertant; sed istud studiosè ac fideliter exequantur, si canonicam velint effugere vltionem, quoniam super his Sed. Apost. auctore Domino attentissimè vigilabit.

## COMMENTARIUM.

I.  
RATIO  
DECIDENDÆ.

**E**X hoc §. communiter deducitur, Prelatos in correctione subditos cauere debere à penis pecuniariis, & aliis granaminibus subditis non inferendis. Quod axioma, & auctoritate, & ratione probatur. Auctoritate textus in cap. ut clericorum, de vita & honest. cleric. cap. si lapsi, 50. dist. cap. pauper 11. quest. 3. cap. licet 3. de penis. Concil. Colon. sess. 8. Aquilian. 2. can. 3. Cabilon.

sub Carolo can. 18. Thron. sub Alexand. III. canon. 7. Lateran. sub ipso part. 1. cap. 1. Illustrant Alfaro de officio Fiscalis glossa 9. num. 9. Barbosa de prescript. Episcop. part. 3. alleg. 107. Conar. lib. 2. variar. cap. 9. Salcedo in praxi, cap. 142. Daniel de Nobilibus in stellis controu. disp. 30. num. 66. Solorzano de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 7. num. 76. Landmeier. lib. 2. de veteri iur. can. cap. 109. in fine. Petrus Gregor. lib. 4. part. 2. tit. 15. cap. 1. Felicius in present. plures congressi à Diana p. 10. nall. 8.

# Tit. XXXI. De officio iudicis ordin. 787

trati. 8. refel. t. Rationi etiam valde confona est hæc decisio; nam si ad quantum pecunie Prælati in correctione tantum intenderent, violaretur aucto iustitia, nullamque reus periret poenam, quæ scit posse pecuniâ redimere, *dist. cap. si pauper*. Deinde quia si Prælati his poenis pecuniaribus sibi suæ vitærent, potius propter quantum, quam propter emendationem eas imposuissent præsumeretur, *cap. licet 3. de poenis*: unde rectè in præfenti à Patribus statuitur, procul abesse debet Episcopum à quæstia pecunie in poenis infligendis, & simul gravamen vilius eis inferre non debere, eam poenæ sint commensuranda delicto, ut probant in *cap. 4. §. illi, de officio delegati*.

Sed contrarium, immò iudices ecclesiasticos in correctione subditorum, puniendisquæ delictis debere poenis pecuniariis uti, sibi sunt aliqui iuris nostri testimonia, præcipuè textus in *cap. quantum 8. dist. cap. si quis contumax 20. 19. quæst. 4. cap. quid ergo 23. quæst. 5. cap. statimur 16. quæst. 1. cap. qui subditiorem 17. quæst. 4. cap. dilectus 18. hoc tit. cap. ad audiendum 13. de prescript. cap. olim, de iuribus, cap. in Archiepiscopatum, de capitulis, cap. postlasti, de iudiciis, cap. ex parte, de P. S. cap. venerabilibus 7. §. denique, de senen. ex. vno. Concil.*

liber. *can. 5. Qui in Quadragesima ante Pascha conuerit vitam suam, & noluerit abstinerere ab ea, vniuersum annum paniscat, aut priuatus, videlicet 25. solidorum, ad Ecclesiam tribuat, aut pauperibus diuidat.* Quod & præcis quotidiana testatur, quem referant Fatimacus *tom. 1. præcis crimin. quæst. 19. mon. 41. Barbosa de prescript. Episcop. dist. alleg. 107. plures relati à Diana dist. refel. t. Pro concordia, & conciliatione huius §. cum prædictis iuris locis dicendum est, verum quæ, iudices etiam ecclesiasticos posse poenas pecuniarias in dicere pro emendatione delictorum, præcipuè in illis prolocutis, ubi magis facinorosi terrentur multæ indictionis, quam aliis poenis; tam tamen debere applicare pios locis, aut pauperibus, non autem in proprios vius conuertere, ut omnis sustineat suspicio rector. Trident. *sess. 24. de reform. cap. 3.* Nec tantum multam dicere possunt ecclesiasticis personis, verum & à laicis peccantibus pecuniam extorque- re possunt, *cap. si quis contumax*. Vnde PP. in præfenti non inhihent poenas pecuniarias in correctione subditorum imponere, sed solum quantum in proprios vius conuertere, ut lucè docet Diana *dist. trati. 9. per totum*. & nos dicemus in *cap. 3. de poenis* & docet Alecifferta *differt. iuris can. lib. 2. cap. 2.**

## CAPVT XIV.

Idem in 1. eodem.

Quoniam in plerisque partibus inera eandem ciuitatem, atque dioc. permixti sunt populi diuersarum linguarum, habentes sub vna fide varios ritus, & mores; districtè præcipimus, ut Pontifices huius ciuitatis, siue dioc. eisdem provideant viros idoneos, qui secundum diuersitates rituum, & linguarum diuina officia illis celebrent, & ecclesiastica sacramenta ministrent, instruendo eos verbo pariter, & exemplo. Prohibemus autem omnino, ne vna, eadèmq. ciuitas, siue dioc. diuersos Pontifices habeat; tanquam vnum corpus diuersa capita, quasi monstrum. Sed si propter præscriptas causas vrgens necessitas postulauerit, Pontifex loci Catholicum Præfulem nationibus illis conformem prouidà deliberatione constituat sibi vicarium in prædictis, qui ei per omnia sit obediens, & subiectus. Vnde si quis aliter se ingesserit, excommunicationis se noverit mucrone percussum & si nec sic resipuerit, ab omni ministerio ecclesiastico deponendum, adhibito, si necesse fuerit, brachio sæculari ad tantam insolentiam repellendam.

## NOTÆ.

[Nodem.] Ita etiam legitur in quarta collectione, sub hoc tit. *cap. 1.* ubi præfens decisio de sumpta proponitur ex *cap. 9. Concilii Lateran. sub Innocent. III. celebrati*. Sed nequam eius expositionem ingrediamur, huius constitutionis causa, seu historia repetenda est. Anno enim 1204. Vrbe Constantinop. capta à Latinis, Balduinus Comes Flandriæ in ea Imperator tenaciatus, & coronatus fuit. Thomas verò Mantocenus Patrischa Constantinopolis nunc electus, ac consecratus fuit, in aliisque ciuitatibus Imperij Orientalis Episcopi Latini præfati fuerant, ut ex Vilharduino, & Althimodorenti refert Spondanus in *concilio. Bareny, in præfatis anno*; & nos aliqua adduximus in *cap. scriptum 40. de elect.* inde contigit, quod simul in eisdem oppidis, & parochiis permixti Latini & Græci habitarent; & cum Græci iuxta ritus proprios Ecclesiæ Orientalis vellent sibi sacramenta ministrari, Latini

verò à suis Episcopis iuxta Ecclesiæ Latinæ ritos sacramenta sibi confecti petent, Innocentius ut Græcis, & Latinis consulens in Concilio Lateran. edidit præfentem constitutionem, quæ statuit, ut Episcopi eligerent parochos idoneos iuxta linguam eorum, quibus sacramenta ministranda erant; & si necessitas postulasset, solum Episcopum ut vicarium assumerent, ut per eum sacramenta conferrentur; ita tamen, ut in vna ciuitate duo Episcopi non coexisterebant.

[Diuersarum linguarum.] Licet in exordio orbis apud omnes gentes vnica tantum lingua nota esset, Hebræa videlicet; erat enim tunc in vniuersa terra sermo vnus, *Genesis cap. 11. vers. 1.* postea tamen varæ gentes diuersas linguas vti coeperunt, ut narrat Theologi positum in *dist. c. 11. Genesis, Elias Schredius de Diis Gentium, cap. 10. per totum, Aldrete in origine lingue Castellana, in prin. ip. Albertus Gentilis in epistola de linguarum mixtura, Prænotius de signis Ecclesiæ, lib. 6. c. 5. Solonazarus tom. 1. lib. 1. c. 14. Germanicus pro merid. sess. 1.*

Vau 4 c. vniuers

3. c. *Pariter ritus.* Iſti ſunt Græci, qui licet varam, ac Catholicam religionem profiteantur, diuerſos tamen ritus in collatione ſacramentorum, & in ſacrificio Miſſæ obſeruant, vt iam notauimus in cap. c. *ſicut ſecundum, de temporib. ordin.* & de eis ſpecialiter edidit librum Atcuſidius. Seruandi autem ſunt huiusmodi diuerſi ritus, dum eccleſiaſtice diſciplinæ, Eccleſiæque legibus contrarij non ſint, alijs neutiſquam permitti poſſant, cap. ſinſali, de Baptiſmo.

d. *Penſiſtes.* Id eſt Episcopos, vt iam ſæpe ſcripſimus in hoc opere notauimus, præcipue in cap. t. de poſtulatione Præſul.

4. c. *Vires idones.* In lingua videlicet, ſeu idiomate illorum, quos caeleſti pabulo alere debent; neceſſarium enim eſt, vt qui Eccleſiæ regimini præſtitur, intelligat linguam ſubditorum, ipſique eum percipiant, tum ob adminiſtrationem Sacramentorum, tum ob prædicationem verbi Dei in Eccleſia, iuxta illud Apoſtoli ad Corinth. cap. 14. *Dato eſt nobis lingua ad interpretandum.* Et ibi: *Si neſciere vtrum vocis, ero ei, cui loquor, barbarus.* Qua auctoritate nititur regula Cancellarij de idiomate, vt pro eius expoſitione iam notauimus Ludouicus Gomes, & Mandofius. Didacus Perez in l. 14. tit. 3. ordin. Salcedo in præſ. cap. 57. d. num. 7. vnde rectè in præſenti ſtatuitur, vt in populis, vbi degant fideles diuerſi idiomatis, vixit idonei, id eſt linguarum periti, elegantur ad Sacramenta adminiſtranda. Illuſtrant Frances de Eccleſia Cathedral. cap. 6. num. 175. Solorzano tom. 2. lib. 3. cap. 15. num. 76.

5. c. *Linguarum.* Licet enim leges, & conſtitutiones eccleſiaſtice promulgari debeant idiomate illorum, ad quos dirigitur, *Clement. ne in agro, & ſani, de ſtatu monach. lib. 1. Propter imiores, & rudes vulgarij exporitur; & auctori, de non alienandis, aut permittendis rebus Eccleſia, §. nos igitur, ibi: Hanc præpoſuimus, & non paterna voce legem concepiuimus, ſed hoc communis, & Græcæ, & omnibus ſit nota, præpoſ. faciliſimè interpretationem:* quia Princeps ſubditos legibus diligit, non illiſque te intendit, cap. de iudijs 2. 27. quaſt. 1. vnde ſi lex mittenda, dirigendaque eſt ad Orientales Græcis vetulis eſt concipienda, cap. in nomine, ibi: *Hanc ergo epistolam hinc inde Græcis litteris munire decreuimus; & cap. ſanctiſſimo, 74. diſt. plura tradit Franciſcus Valens in concordia iuri, 2. part. pag. 375. & ea quæ à populis recitari debent, vernaculâ linguâ ſunt proponenda, Concil. Turon. 3. ſub Carolo, in illis verbis: *Vt eaſdem beniuſius quiſque aperit tranſferre ſtudent in ruſſicam Romanam linguam, aut Theſſalicam, quæ facilius cunctis poſſunt intelligere quæ dicuntur;* quem canonem doctè exponit Bernardus Aldrete in origini lingue Caſtell. cap. 12. circa finem; tamen Sacramenta, & Miſſarum ſolemnia non ſunt celebranda vulgari linguâ, vt probant Bellarminus tom. 2. controu. lib. 2. de ſacram. cap. 31. Cartier. tom. 2. Diſpoſiti ſubſi, pag. 541. & nos in cap. 12. de heretici. Vnde præſentis textus non ita accipiendus eſt, vt in eo permittant PP. Sacramenta & Miſſarum ſolemnia vulgari linguâ celebrare, ſed vt apud Latinos Latino ſermone, apud Græcos Græco, non vulgari, ſed eo quo ipſi in liturgijs vtantur, celebrantur.*

g. *Verbo præſtetur.* Iuxta Trident. ſeſſ. 24. de reſorm. cap. 7. ibi: *Vt præſtetur explicite lingua vernaculâ, ſæpius ſi, ſacramentorum ſim & ſim, & ſalutis vniuerſe eandem lingua vernaculâ ſingulis diebus ſeruiſſi, & ſolemniter explicamus;*

b. *Prohibemus autem.* Hanc eandem prohibitionem ſauſerant PP. & Eccleſiæ Proceſſus in cap. in ſingulis 2. verſe. in ſingulis, Boſſid. cap. ſi quis 8. 1. quaſt. 7. cap. in apibus 7. quaſt. 1. cap. ſim 19. 16. quaſt. 7. Hilarius epiſt. 1. cap. 4. Præcipiendum eſt, ne duo ſimul ſint in vna Eccleſia ſacerdotes. Idem epiſt. 3. ad Aſcanium Episcopum, ibi: *Ne vnius Eccleſiæ duo eſſe permittantur Amſiſſi.* Concil. Cahil. 2. can. 4. *Duo in vna ciuitate penitus ſuo tempore neque ordinentur, neque habeantur Episcopos.* Nicænum 1. can. 8. Damianus epiſt. 4. ad Corſepſor. Illuſtrant ſuis commentarijs Acquiſ in diſt. cap. illis, Valeſcus in præſenti, Anſon. Auguſt. in epiſt. lib. 4. tit. 23. Lemaſtre de inſtit. Episcop. lib. 2. cap. 5. & de inſtit. Eccleſ. lib. 2. cap. 12. Cironius ad tit. de clericis apert. Iuſtelus in notis ad can. 10. Concilij Nicæni, Halliſcius de inſtit. Episcop. pag. 51. Diana part. 2. traſt. 3. reſol. 73. per totam. Mendôza lib. 1. Concil. lib. 1. cap. 1. pag. 11. Iulius Lauroſus de elect. cap. 1. Barbola de poſſ. Episcop. tit. 1. cap. 3. Dactis ad Decretum, in diſt. 80. diſt. Azot tom. 2. inſtit. lib. 4. cap. 12. Sandetus de viſibili monarch. lib. 3. cap. 9. Petrus Gregorius lib. 5. de Repub. cap. 3. & 4. Solorzano de iure Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 21. num. 58. Betonius anno 45. num. 14. & anno 58. num. 3. & anno 69. num. 35. & anno 109. num. 55. & anno 254. num. 70. Turrianus lib. 2. pro epiſt. Pontif. cap. 16. & lib. 3. cap. 10. Vazquez 3. part. in 3. diſpoſ. 141. cap. 1. num. 8. Chriſt. Lup. ad can. 6. Concil. Nicæni.

Contrarium tamen, immò in vna dieceſi duos Amſiſſes præſſe poſſe, probatur ſequentiſſimis fundamentis. Primo, nam Apoſtoli veri, propriique Episcopos, in quorum locum Episcopos ordinati ſuſſerant, etiam poſt prouinciarum diſiunctionem, in vna ciuitate non vniſ tantum verus Præſul, verum & plures diuina officia, atque ſacramenta celebrabant, adminiſtrabantque: in ciuitate enim Hieroſolymitana, vbi Iacobus proprius Episcopos conſtitutus fuit, reliqui etiam Apoſtoli tantam animarum gerbant, vt reſeruit Actuum Apoſt. cap. 6. & 15. Et in urbe Antiochena poſtquam D. Petrus Oſcedem eceſſit, Diſi Paulus, & Barnabas cum eo erant, Actuum cap. 13. Igitur ſimiliter Episcopos, vt eorum ſuccellotes, & vitz ſeſſatores, plures poſſunt conſtitui in vno Episcopatu. Accedit vſus Eccleſiæ; nam plures Episcopos iam olim in vna Eccleſia ordinatos legitimus in cap. non autem 7. quaſt. 1. cap. perit. 21. quaſt. 1. & in Hiſpania noſtræ ciuitati petruſſa, & celebra in Aſturiſ ciuitas Onem diſſa, quæ communiter ab antiquis appellabatur ciuitas Episcoporum: igitur quis in vna ciuitate ordinari poſſunt plures Episcopos. Falcit ſecundò hæc difficultas ex eo, quia illi poſſunt, & debent vt Paſtores conſtitui in ſingulis ciuitatibus, per quos rectius, & ſacilius ætam in ſpiritalibus, quàm temporalibus ſolati fidelium conſuli poſſit: ſed multò melius per duos, quàm per vnum neceſſariſſimis fidelium prouidebitur, argumento capitis prædicam 21. verſe. Ille quippe, de officio deleg. Igitur duo poſſunt, immò debent ordinari Episcopos in qualibet ciuitate. Tertio arguitur hæc difficultas ex eo, nam ſi duo Episcopos non poſſent eſſe in vna dieceſi, maximè ne iuriſdictionis vnius territorij ſine duos reſideret: ſed iuriſdictioni ordinariæ, ſine delegata, in vna, eademque ciuitate poſſet eſſe penes duos, l. vlti 3. §. quod cuiſque vniuerſal duo ex tribus, ſi de re iudi. l. 1. §. de adiliſio edicti, l. c. l. 30. de officio deleg. 2. de re iudi. Igitur non eſt ratio, quare duo Episcopos in vna dieceſi ordinari non poſſint. His

6.

Duo Episcopos non debent eſſe in vna dieceſi.

7.

Contrarium probatur.

8.  
PEDA-  
TRA HÆC  
PROHIBI-  
TIO EA-  
TIONE.

His tamen iuris fundamentis in contrarium iacis non obstantibus, vera est præsentia prohibitio, quæ iam à temporibus Apostolorum viguit, et consistit ex cap. in illis, 80. dist. Et licet tantum iuris positivi sit, tamen tamen naturali valde consonat, et Pontifex in presenti ait, in illis verbis: *Tantum unum corpus diversa capita, quasi monstrum.* Pontifex eorum euasibiles communitatis, seu corporis fidei, ad similitudinem corporis naturalis introducta est, ut constat ex æquiparatione, quæ videtur Apostolum ad Romanos 1. 1. *In unum corpus sumus in Christo.* Sed in corpore naturali verum tantum reperitur caput, cui omnia membra subsunt: igitur similiter in fidei mystico vnum tantum corpus dari valet, cui alia membra parent, ne in corpore morali spirituali monstrum debeat. Ita exponit prædicta verba Abbas in præfati, n. 4. Antonius n. 7. Cardinalis n. 1. et laudat illustrat Theophilus tom. 10. *in illis de bicipiti Ecclesia, puncta 4.* Unde D. Hieronymus eleganter ait in cap. in apibus 4. 7. q. 1. *In apibus Principes vni sunt, graves tamen sequuntur ordine literarie, Imperator vni; Index vni provincie. Roma et condita est, duo fratres simul habere Reges non possit, & parricidii dedicatur. In Rebecca terra-Esau, & Jacob bella gesserunt, singuli Ecclesiarum Episcopi, singuli Archiepiscopi, singuli Archiepiscopi, & omnis ordo ecclesiasticus sui Rectoribus nititur.* Quare ioter tres regnandi, & gubernandi modos, monarchicum videlicet, aristocraticum, & democraticum, optimum esse monarchicum, eum videlicet vnum tantum præfati docuerat Couat, in regula Periculis, 2. part. §. 9. Tutelamata lib. 2. summa, cap. 3. Azor tom. 2. moral. lib. 4. cap. 12. Sanderus de totius monarch. lib. 3. cap. 9. Bellarminus lib. 1. de Rom. Pontif. cap. 1. Summanus de republ. lib. 3. cap. 2. & 3. Petrus Gregorius end. tract. lib. 3. cap. 3. & 4. lib. 3. cap. 18. plures con- gressi à Solozzano tom. 1. de iure bellic. lib. 1. cap. 21. num. 58. Recte ergo in presenti constitutione statu- tur, in vna diocesi vnum tantum Episcopum ordinari debere. Accedit ratio matrimonij spiri- tualis, quod contrahitur inter Episcopum, & Eccle- siam, cap. inter, de translat. Episcop. si enim in matrimonio carnali vnus tantum debet copulari cum vna, cap. 1. de sponsa duorum, etiam in ma- trimonio spirituali idem observandum est, ut vnus videlicet Antistes cum vna Ecclesia matri- monium celebret.

9.  
SOLUTIO  
TRA DIT-  
TIBUS.

Nec obstant argumenta, quæ in contrarium expendebamus. Non primum peritum ex exemplo Apostolorum, nam licet in ciuitatibus Hierosolymitana, & Antiochena, ubi iam præfati erant Dni Jacobus & Petrus, alij etiam Apostoli essent, & diuina officia celebrarent, tamen ea munia non extorquebantur ut Episcopi propriæ ciuitatis, oec equali nec, aut auctoritate, solus enim ut Episcopos ille administrabat, qui in ea ordinatus & præfatus erat; alij verò tantum ut sacerdotes, aut consiliatores administrabant, vt late probat Hallicetus de inst. Episcop. pag. 55. Nec augmentum deducum ex dist. cap. non autem 7. quæ. 1. cap. penult. 27. q. 1. obstat, in illis enim, & aliis aucto- ritatibus congressi à Gratiano in eisdem questio- nibus, dantur duo Episcopi in eadem Ecclesia, non æquè principaliter, sed vnus ut Episcopus, al- ter verò ut vicarius, seu coadjutor. Nec quod dice- bamus de Ecclesia Ouentensi, refragatur, non enim ita appellatur ab hiitoris Hispanæ scriptoribus, quia eius cathedra plures simul Episcopi residerent, sed quia illa asyllum fuit, & receptaculum plurium

Episcoporum; cum eorum Hispania inuaderetur, occupareturque ab Africanis, omnes in Aulicis- tum partes confugerent Episcopi propriis sedi- bus positi, Ecclesiisque spoliati, in ciuitatem Ouen- tensi migrarunt, & recepti fuerunt, ut testatur Atebicipitibus Toletanus lib. 5. historia, cap. 17. Vas- leus in chron. anno 877. Inde Ouentum dicta fuit ciui- tas Episcoporum, quia in ea plures Episcopi diuiso territorio vitam agebant. Leuiorem difficulta- tem continet principium deductum ex dist. cap. pre- demium; illud enim procedit cum aliis oculum se- quebatur absurdum ex eo, quod inestinctio penes duos resideret, ut sequebatur in presenti prohibi- tione; videlicet ut vna Ecclesia à duobus spon- sis, & Prælati tingeretur. Nec tandem vltimum funda- mentum aduertitur, non enim ea ratio possitina est præfata prohibitionis, ne videlicet iurisdic- tio pe- nes duos resideret, sed potius ratio polytheiz spiri- tualis, & ut videretur monstrum, vnum videlicet cor- pus cum diuersis capitibus. Unde licet iurisdic- tio possit esse penes plures, Ecclesia tamen à duobus Prælati regi non valet.

Sed adhuc præfati prohibitioni aduertantur nonnullæ Episcoporum subscriptiones, quæ repe- riuntur in Concilio Tolet. 3. ubi pro Ecclesia Por- tucalensi subscribitur in hunc modum non. 17. *Constantium Portucalensis Ecclesie Episcopus subscri- pti.* Et n. 51. *Argemium Portucalensis Ecclesie Episcopus subscripiti.* Et n. 6. *Niuegum Episcopus de ciui- tate Luci subscripiti.* Et n. 47. *Vicilia Lucensis Ecclesie Episcopus subscripiti.* Et non. 17. *Neupha Tudensis Ecclesie Episcopus subscripiti.* Et non. 49. *Gardingum Tudensis Ecclesie Episcopus subscripiti.* Et non. 43. & sequenti: *Julianum Torsana Ecclesie Episcopus sub- scripiti.* *Profulas item ibi Episcopus subscripiti.* Ex quibus subscriptionibus aperte constat, in pluribus Ec- clesiis duos præfuisse Episcopos, & ut veros Præla- tos Concilio interfuisse. Triplici modo prædictas subscriptiones accipere intendi Lemaitre de iuri- bus Ecclesiæ lib. 2. c. 1. a. primo asserendo in eisdem Ecclesiis contigisse duos adesse Episcopos, quia vi- delicet vnus exate scissus, aduersusque valetudine captus, alius in eius adiutorium, ad locum & sub- sidium ipsius eligebatur. Sed licet hic casus in vna, aut altera Ecclesia euenire possit, non tamen vno eodemque tempore in tot Ecclesiis credi potest contigisse, ut Episcopi aut senectute gravati, aut infirmitate occupati coadiutores haberent, itaui lo- suis Ecclesiis diuina officia ministrare non possent; Concilio tamen Toleti celebrato interesse valeret. Secundò dissimilitatem ipse fingere intendi asse- rendo, non plures vnus Ecclesie Episcopos fuisse, sed potius diuersarum Ecclesiarum, cuiusdem tamen nominis; sed si diuisionem Episcoporum iam à temporibus Vmbræ in Hispania observa- tam percurramus, Valensemque, Ambrosium à Morales, & alios Hispanicarum rerum vigilan- tissimos scriptores arentè legamus, nullo modo duas ciuitates Tudenses, Portucalenses, & Torsana inueniemus. Quare his solutionibus omnia verior est tertia interpretatio ipsius Nicolai à Lemaitre, quæ deducitur ex historia Hispaniæ no- stræ illius xvi. Sciendum enim est, Leouigildum Gothorum Regem Arianæ adei infensum Catho- licos Episcopos suis sedibus spoliasse, atque in eo- rum locum alios Arianæ perfidei sectatores sub- stituisse: sed eo defuncto Catholicus Rex Rech- reidus ablatam hæresin Arianæ, piâ tam ipsius, quam Leandri Episcopi Hispanensis sollicitudine tota gens Gothica, quæ fere vniuersa hæresin Arianæ

10.  
EXPOSI-  
TIO  
HÆC  
SCRIPTIO  
HÆC  
OBI-  
TIO  
LIB. 3.

infusa



infecta erat, eam abiuravit, & Episcopos Catholicos exulantes in propriis sedibus restituit, eoque Concilium Toletanum nationale congregari faceret, ut omnes tam ecclesiastici, quam seculares hæresim abiurerent, quod Concilium multis encomiis extollunt D. Greg. lib. 1. epist. 41. Isidorus in *chronico Gothor. era 635.* historici scriptores Baronius anno 591. Ypes tom. 1. *chron. D. Benedicti*, pag. 368. eam, inquam, in ipso Concilio Episcopi Arianæ hæresim abiurerent, fidemque Catholicam amplecterentur, iniquum visum fuit Patribus eos dignitate Episcopali priuare, immo destituerunt, ut ipsi gradum retinerent, & remanerent in diocesi vel socij; ita tamen, ut vno defuncto alius superueniens solus remaneret. Referunt ex historicis Hispanum Mendoza lib. 1. *Concilij Iliberit. cap. 1. pag. 11.* Lemaître *diñ. lib. 2. cap. 12.* Scholano lib. 2. *historia Valentia, cap. 11.* Vnde liquidò patet in dicto Concilio Tolet. 3. pro vna Ecclesia duos Episcopos subscribere; vnum Catholicum; ex hæresis conuersum alterum, quia ambo vt socij in regimine ipsius Ecclesiæ permiscuerant.

**I I.**  
**INTER-**  
**DUCE**  
**CAP. I. DE**  
**PARD-**  
**ONIS.**

Simili etiam historici ecclesiasticæ obseruatione accipiendus est textus in cap. 1. *de parochis*, ubi à Patribus Concilij Africani statuitur, quod si aliquis Episcopus ex Donatistis ad catholicam unitatem conuersus fuerit, diocesim suam inter ipsum & Catholicum Episcopum, qui eam regebat, ita vt vnus diuidat, & alter eligat: ex quo textu facile deducitur, in vna Ecclesia duos Episcopos consecrari posse. Sed pro eius interpretatione sciendum est, in Africa tempore Donatistarum in collationibus habitis ab Episcopis Catholicis cum ipsis Donatistis, visum fuisse proponere, vt si in collatione à Donatistis conuinceretur, dignitate Episcopali priuarentur; si autem contrarium contigisset, videlicet Donatistis argumentis Catholicorum superari, ipsi gradum, & dignitatem retinerent, & pacis causâ duo permiscerentur Episcopi in vna diocesi, ita vt altero defuncto, superstes solus Episcopus remaneret: refert D. August. in *breuiculis collationis, in princip. cap. 3.* quod postea & alibi in Ecclesia oblatum fuisse à Catholicis testatur Sozomenus lib. 5. *historia, cap. 5.* Sozomenus lib. 7. cap. 3. Nicephorus lib. 17. cap. 5. item & aliquando Catholici pro luendis hæreticis propriis sedibus cessauerunt, ita vt nec ipsi, nec hæretici conuerti propriam sedem retinerent, sed verius eligeretur, D. August. in lib. *de gestis cum Emerito*, ubi ad finem ita ait: *Quod si forte populi Christiani singulis delinquentibus Episcopis, & diuersum consensum iniuriam veram facie tolerare non possint, varique de modis discordamus, & Ecclesiam singulis, donatistis schismaticis causâ, in unitate pacifica consistunt, ab his singulis in Ecclesiis singulis ammentibus unitati facta per loca necessaria singulis consistantur Episcopi.* Augustinus Episcopum dixit: *Dicam ebarum vestra, & euanangelium rem dulcissimum, & suauissimum, quæ Dominus adiuvante sanctorum experci, cum ante ipsam collationem inter nos aliqui fratres de hac re colloquerentur, quia pro pace Christi Episcopi debent esse, aut debent non esse; quod vobis suadendum est: circumspicientes omnes fratres, & episcopos nostros, non facile nobis concurrebant, qui hoc vellent suscipere; & de hac humiliter Dominus satisficere: dixerunt, ut fieri solet, ille potest, ille non potest; ille consensit hoc, ille non tolerat, loquuntur magis pro suscipiendis nostris, qui eadem*

iderum minime videre poterant. Quando autem ventum est, ut hoc palam fieri in Concilio videretur tam frequenter penè recurrebant Episcoporum, sic placuit omnibus, sic exarsit omnes, ut parati essent Episcopatum pro Christi unitate deprenare, & non perdere, sed Deo iuri commendare: duo ibi vix inueniunt sunt, quibus digliceret, vnus amicus fratris, qui hoc etiam dicens libenter ausus est; alter voluntatem suam tacito vultu significauit, sed posteaquam idem fecerit liberius hoc dicentem ebraie omnium fraterne terrellis, illo mouente sententiam, vultum etiam ille mouit. Hac ergo de causa in specie textus in *diñ. cap. 1. de parochis*, vno eodemque tempore reperitur duo Episcopi ipsius Ecclesiæ, non tamen vt perpetuò duo existant Episcopi, immò potius altero vita functo, superstes tantum remanebit in Cathedra Episcopali.

Secundò præsentis textus prohibitionem impugnare videtur textus in cap. non autem 12. 7. *quasi. 1.* in illis verbis: *Non more procellosi, sed ita consecratus, ut non succederet in Cathedra Episcopi, sed accederet.* Ex quibus verbis constat, in Ecclesia Hipponeusi vno eodemque tempore D. Augustinum, & Valerium Episcopos ordinatos fuisse: igitur quia eodem tempore possint duo Episcopi in vna diocesi consisti. Huic difficultati vt satisfaciatur Glossæ hic, Abbas num 4. affirmant, ex dispensatione summi Pontificis D. Augustinum vniuersi, & consentiente Valerio Praefatum fuisse eidem Ecclesiæ; supponunt enim R. Pontificem posse dispensare, vt in vna Ecclesia sint duo Episcopi. Quæ doctrina licet in se vera sit, vt defendit Diana cap. 12. *moti. 1. resp. 73.* non tamen conuenit decisio illius textus, & eius historię, siquidem Possidius in *vita D. August. cap. 4.* refert D. Augustinum accessisse Valerio de facto contra iuris prohibitionem. Hac solutione omiſsa, Glossa in *diñ. cap. non autem, in fine*, affirmat Augustinum datum fuisse Vicarium Valerio, non tamen æque principaliter ordinatum fuisse Episcopum. Sed nec hæc solutio placet, resellitur enim ex illis verbis: *Non more procellosi, & ibi, episcopum datum.* Quare hæc solutio omiſsa Archidiaconus in eo textu, num. 1. aliter, Augustinum & Valerium penitus ignorasse prohibitionem Concilij Nicæni, vt ipse fatetur, dum ait *epist. 110.* *Vincenti ad hoc Patre meo, & fene Valerio Episcopus ordinatus sum, & sed cum illo, quod Concilio Nicæno votum fuisse nesciam;* unde refert Possidius in *ipſius vita, cap. 8.* quod cum Episcopus esset, fecit læpſus recitare canones Concilij Nicæni, operumque dedit, vt in Concilio Carthag. 3. *can. 3.* statueretur, vt cum clerici, vel Episcopi ordinantur, decreta Conciliorum eis ab ordinatoribus recitarentur. Ceterum hæc ignorantia solam arguit veniæ excusationem fuisse à culpa, non tamen vincit id id electionem secundum D. Augustinum validam rectè, cum ignorantia possit excusare à culpa, & poena, non tamen ad id alias inualidam, validum reddere, regulâ *Ignorantia, de reg. iuris in 6.* Docent Castro de *lege parali lib. 2. cap. 12.* Cour. in *regul. prætorum, 2. part. 4. §. 8. num. 9.* His ergo solutionibus omiſsis respondendum est, præsentem prohibitionem

**12.**  
**EXPO-**  
**ſITA CAP.**  
**NON AV-**  
**TEM 17. 7.**  
**et.**

hibitionem huiusmodi illustratam non potest esse eo casu, quo eidem Episcopato coepiscopus datur propter ipsius Episcopi senectutem, aut aegritudinem, simile impedimentum, propter quod Episcopus manet sibi iniuncto satisfacere nequit; tunc enim cum Episcopus senior pastorale munus non exerceat, sed tantum eius coadiutor sit, non dicitur in effectu in una Ecclesia duo Episcopos, sed unum alteri subordinatum; quod nullum continet abusus. Synodus Atracensis. can. 29. Si post omnia occurrerit inevitabilis fragilitatis humanae, ut si quis Episcopum per infirmitatem, debilitatemque aliquam in habendum sensus inciderit, aut officium vix exerceat, ea quae non nisi per Episcopos geruntur, non sub praesentia sua praesbyteris agere permittat, sed Episcopum evocet, cui hoc, quod in Ecclesia agendum fuerit, imponat. Episcopum illius vicinam alicuius diocesis esse, non est obsequendum, itaque conditoris officium ad tempus exerceat. Quo modo accipiendum est quod B. Ambrosius scribit epist. 79. Episcopo Balso datur fuisse Senecioem in consilium regenda Ecclesiae; non enim obstat alium esse Episcopum, alium vero eius Vicarium, quia ut ait Seneca epist. 103. non astant in se, nisi in eodem ambulantes: quare cum Valerio iam seni Augustinus per coadiutor datus esset, rite in Episcopum consecrari potuit, licet novo more, quia similia coadiutorum electio vfu recepta non erat, sicut postea in usum venit, ut constat ex cap. quatuor. cap. quatuor. 7. quod. 1. Doerent Mendoza dist. lib. 1. cap. 3. pag. 13. Diana dist. resol. 73. Acuña in dist. cap. 2. 78. dist.

i. *Catholicum Praesidem.* ] Vel vicinum, ut contingit eum vacat Ecclesiae, quae commendatur vicino Episcopo, cap. ratio, cap. illud 21. quod. 1. vel ex illis Episcopis, qui certam sedem suo habent, sed absque propria Cathedra ordinantur; isti enim vocati ab Episcopis localibus administrare possunt. Concil. Vernen. can. 3. [ De Episcopis vagantibus, qui parochias non habent, nec scimus de ordinatione eorum, qualis fuit, placuit iuxta instituta Sanctorum Patrum, ut in alicuius parochia ministrare, nec ullam administrationem facere debeant sine iussione Episcopi, cuius parochia est. ] Ipsorum Episcoporum obvia mentio est in Concilio Vvormatiensi can. 62. Cathag. 3. can. 20. Valentino Hispaniae can. 6. & aliis congestis à Filelefio in cap. quod sedem 10 §. hoc tit.

j. *Ingressus.* ] Id est, si quis clericus non idoneus se immiserit regimini ipsius Ecclesiae, ipso facto excommunicationem incurrit, ut exponunt Bonacina de censuris disp. 2. quod. 4. sub finem. Filliucius tract. 14. cap. 7. quod. 2. Castro Palao in opere moral. disp. 3. punct. 32. num. 1. non enim haec excommunicatio lata sententiae fertur tantum in Episcopos, qui se ingerunt administrationi Ecclesiarum in his diocesis, ubi linguam mixtura datur, ut volebant Nauarros in manuali, cap. 17. num. 114. Barbosa dist. alleg. 50. num. 170. sed contra omnes clericos non idoneos, qui administrationi sacramentorum in his Ecclesiis se ingerunt, ut docet Gibalinus in Synop. censurar. pag. 454.

k. *Brachio, seculari.* ] De hac inuestigatione plura adduxi in cap. 1. hoc tit.

## CAPVT XV.

Idem in 2 eodem.

Inter cetera, quae ad salutem spectant populi Christiani, pabulum verbi Dei permixtum sibi necessarium; quia sicut corpus materiali cibo nutritur: eo quod non in solo pane vivit homo, sed in omni verbo, quod procedit ex ore Dei. Vnde cum saepe contingat, quod Episcopi propter occupationes multiplices, vel inaequales corporales, aut hostiles incursum, seu occasiones alias, ne dicamus defectum scientiae, quod in eis reprobandum est omnino, nec de cetero tolerandum, per se ipsos non sufficiunt ministrare verbum Dei, maxime per amplas dioceses, & diffusas: generali constitutione sancimus, ut Episcopi viros idoneos ad sanctae praedicationis officium salubriter exequendum adsumant, potentes in opere, ac sermone; qui plebes sibi commissas vice ipsorum, cum per se idem nequiverint, solliciti visitantes, eas verbo adificent & exemplo; quibus ipsi, cum indigerint, necessaria subministrant, ne pro necessariorum defectu compellantur desistere ab incepto. Vnde praecipimus, tam in Cathedralibus, quam in aliis conventualibus Ecclesiis viros idoneos ordinari, quos Episcopi possint coadiutores, & cooperatores habere, non solum in praedicationis officio, verum etiam in audiendis confessionibus, & poenitentis iniungendis, ac ceteris, quae ad salutem pertinent animarum. Si quis hoc adimplete neglexerit, distincte subiaceat vitio.

## NOTAE.

a. *In eodem.* ] Ita etiam legitur in quarta collatione, sub hoc tit. cap. 3. & verus ille reperitur in dist. Concilio Lateran. can. 10.

b. *In Cathedralibus.* ] Apertius hoc statuitur in Concil. Trident. sess. 5. de reform. cap. 1. & sess. 14. cap. 8. ubi praecipitur, ut in Ecclesiis Cathedralibus instituantur, & dirigantur duae praebendae; al-

tera Theologicae, ut sacra Scriptura exponatur, alia Poenitentiae, ad poenitentis iniungendas, audiendasque confessiones: de quorum praebendarum institutione, atque collatione plura adduxit Barbosa de Conventibus cap. 26. §. 27. Naibona de arce, anno 40. quod. 1. Frances in postulati inter. no, veto 10.

## COMMENTARIUM.

2.  
CONCLU-  
SIO PRO-  
BATV.

**E**X hoc canone talis deducitur assertio: Episcopi in omni officio predicandi, sed si iusti causis impediuntur quominus tale munus exequi valeant, eligere debent viros idoneos ad verbum Dei fidelibus predicandum. Probantur textus in cap. ultimum 6. 88. dist. cap. non licet 3. 91. dist. cap. quod Dei timorem, de statu monach. Synodus 6. Generalis can. 19. Synodus 7. can. 2. Aquilanus. 2. can. 11. Dignum duximus, et transmissis Episcoporum student ministras suas pro modulo possibilitatis bene instruere, et si forte contigerit aliquem Episcoporum tardiloquentem esse, aut in infirmitate aliqua impediri, habeat tamen ministrum doctum, qui eius vice pabula verbi divini populo administrare possit. Valentinus 3. in Gallia, can. 12. Mogunt. 1. sub Carolo can. 15. Si forte Episcopus non fuerit in domo sua, aut infirmus, aut aliqua alia causa eximente non voluerit, nunquam tamen dirus Dominicus, aut festinationibus desit, qui Verbum Dei predicet, iuxta quod intelligere vixisse possit. Et cap. Episcopi 43. dist. 1. cap. prius 7. quod. 1. Concil. Tolet. 11. can. 2. & 5. Meldensibus Carolo cap. 35. Ut quisque Episcopus talem iuxta se pro viribus habere debeat, qui iuxta sincerissimum, & purissimum sensum Cathedralium Patrum de fide & observatione roboraturus Dei, seu de predicationis doctrina presbyteros plebem assidue instruat, & informet. Trident. sess. 24. de reform. cap. 4. l. 6. Cod. de Episcop. audient. Capitul. Caroli lib. 1. cap. 109. Episcopos monemus, ut sine per se, sine per vicarios pabulum verbi divini sedulo populo amantibus. Illustrant omnes congegni à Barbosa in praefati, & lib. 1. iuris eccl. cap. 13. & in Trident. dist. cap. 4. & in fidei ad textum in cap. advenimus 16. quod. 1. & de officio parochi lib. 1. cap. 14. quibus addendi sunt Hallierius de hierarch. eccl. pag. 65. Diana part. 11. tracl. 2. refut. 1. Ferrarius de viribus concionandi, lib. 2. per totum, Petrus Greg. lib. 1. part. 11. 22. cap. 4. Petrus Bollo in arcum. can. cl. 3. cap. 1. §. 1. 2. & 3. Lantmeter. lib. 6. de veteri clerico, cap. 67. Lemaître lib. 4. de iust. Episcop. cap. 5. & 6. Crespetius in summa, verbo Predicatio, Casus de eccl. hierarch. dist. 8. §. 9. Villacoël. part. 1. regim. eccl. quod. 7. art. 7. Vighellius in method. iuris canon. pag. 402. Saofay in Panopli. Sacerd. lib. 4. per totum, Acuña in dist. cap. non licet, Espenceus lib. 2. digress. cap. 2. Loaysa in can. 2. Concilii Tolet. 11. Narbona de exat. anno 30. quod. 8. Aloix in notis ad vatum S. Aburci cap. 3. Cresolius lib. 3. mystag. cap. 45. feli. 5. Zipseus ad hunc tit. Petrus Hierodius lib. 1. pandell. tit. 6. cap. 11. Tuerianus in explanam. Clementis lib. 2. cap. 31. Filescus in praefati, Iulius Laocorus var. lucubr. tit. 5. Altesleria lib. 2. digest. cap. 6. & lib. 6. cap. 6.

3.  
IMPMO-  
TIVE H. EC  
AUSCRIPTION.

Sed hæc assertio iuris testimonio firmata, & auctorum suffragiis illustrata diffidit valde redditur sequenti consideratio. Concionandi officium omnibus fidelibus commune est: igitur non proprium & peculiariter est Episcoporum, itaque ipsi tantum, aut ab eo designati illud obire possunt. Probatur antequam, nam presbyteris competere predicandi officium satis constat ex Concilio Vascos 2. can. 1. in illis verbis: Hoc etiam pro edificatione omnium Ecclesiarum, & pro utilitate totius populi nobis placuit, ut non solum

in civitatibus, sed etiam in omnibus parochiis verbum faciendi docemus presbyteris potestatem. Synodus Arelat. sub Carolo can. 10. De predicatione praedicationis pro edificatione omnium Ecclesiarum, & pro utilitate totius populi, ut non solum in civitatibus, sed etiam in omnibus parochiis presbyteri ad populum verbum faciant, & bene docere student. Diaconis etiam competere hoc munus, deducitur ex dist. can. 2. Concilii Vascos 2. illis: Si presbyter aliqua infirmitate prohibente pro scilicet non potuerit predicare, Sanctissimus PP. benedictus a diaconibus recitetur, si enim digni sunt diaconi, qui Christus in Evangelio loquutus est, legere, quare indigni indicentur Sacerdotum PP. prohibuitur publice recitare. Probant Ferrarius dist. lib. 2. de viribus concion. cap. 2. Benedictus Harphienus in oira S. Benedicti, proleg. 18. §. 13. Claudius Espenceus lib. 1. digress. cap. 6. Tandem laicum etiam publice predicare posse, probatur ex cap. mulier, 23. dist. Laicus autem praefatus clericis, nisi ipse rogatus, docere non audeat. Facit Tertul. in apolo. cap. 39. Cogimus, inquit, ad litterarum divinarum commemorationem, si quid praesentium temporum qualitas, aut praesentis aegritudo, aut recitatio: certe solum sanctis vocibus pauperum, item erigimus, seducimus signamus, disciplinam praecipuum nobiscum incitationibus densamus. Igitur si presbyteri, diaconi, & laici verbum Dei predicare valent, necessarium non est Episcopi delegatio, ut tantum idonei viri ab eo designati ad concionandum admittantur. Augetur hæc difficultas primo ex cap. secundum, 19. dist. in illis verbis: Ad hoc autem non quousquis, & quousque praedicet, sed quid praedicet. Ex quibus deponitur, curandum non esse, quis praedicet, sed quid praedicet: igitur omnes indiligenter ad hoc munus admittuntur. Augetur secundum hæc difficultas ex eo, quia cui competit officium praedicandi, illud aliis committere non valet, cap. fin. §. fin. de officio deleg. igitur & Episcoporum propterea munus est predicare, id aliis demandare non possunt.

Quia difficultate ita vallata non obstante, vera est praefata conclusio, ad cuius illustrationem praedandum est, praecipuum Episcoporum munus esse fidelibus verbum Dei predicare, ut declaravit Trident. Synodus sess. 5. cap. 4. & sess. 24. cap. 4. in illis verbis: Predicationis munus, quod Episcoporum praecipuum est. Illud non tantum facti canones in Episcopo commendant, verum & Christus Dominus, qui mittens Apostolos veros Episcopos in universum mundum, hoc praecipuum illis intulit apud Matthaeum cap. 28. vers. 19. Euntes docete omnes gentes. Ex apud Marcum cap. 16. vers. 15. Predicatio Evangelium omni creatura: ideo Apostolus intel alios Episcopi dotes predicatione enumerat: dum enim Iulius Timotheum intulit in Episcopatu officio, ita ait: Attendit lectioni doctrinae, predica verbum, in ista opportuni, importuni, &c. Et epist. 2. ad Timotheum cap. 4. Sanctus Clemens Beati Petri et alii haeres lib. 2. consp. cap. 30. ait: Episcopus verbi minister est, scientia custos, & magister. Plura S. S. PP. testimonia pro temporum varietate digesta tradit Andreas Saufay dist. lib. 4. Paup. art. 1. per totum, & illustrat Nicolaus Herbonius Ordinis Minorum paradoxo 2. contra Neomares, Michael à Medina lib. 3. de recta in Deum fide, cap. 13. Barbosa

4.  
EPISCOPUS  
MUNUS  
PRÆCIP-  
UUM  
PRÆDICA-  
TIONIS.

# Tit. XXXI. De officio iudicis ordinarij. 793

Barbosa alleg. 76. num. 1. Theophilus Raynaud. tom. 15. in hietor. spirituali, par. 10. fol. 270. Jacobus Gothofredus in l. 25. Cod. Theodof. de Epifc. & clerie. Frances de Ecclefia Cathedral. cap. 18. per totum, Aloix in notu ad v. am S. Athet. cap. 3. quare vt proprius miniftr predicacionis poteft per totam fuam diocefim, tam in Ecclefia fceatitica, quam regularibus publice predicare, immo olim Epifcopi peregrinantes inuitabantur in aliena Ecclefia, vt predicarent. D. Clemens lib. 2. confu. cap. 62. vbi ait: *Si Epifcopus diocefm suam raper Epifcopum peregrinum, et feruorem habet ad populum.* Et in Concilio Cathag. 4. can. 36. id pro lege ftatuitur. Idem docet Baronius anno 246. & ibi Spontanum num. 4. Euasitum etiam Pontifex pro hoc munere dignè obsecando conftituit, vt Epifcopo predicandi feptem diaconi adelfent, eius conftitutionis varias adducit rationes Baronius anno 112. Hinc ad Epifcopum fpedat proprio iure examinare, & approbare miniftr predicacionis, & alia que ad hoc munus fpedant, diftinere.

Presbyteri etiam curam animarum habentibus incumbit populo facram conuocionem certis diebus habere. Concil. Vafenfe 1. can. 2. Aquilgran. ubi fuprà, Trident. fiff. 5. de reform. cap. 2. Origenes homil. 1. in Pfaltem 37. circa medium, vbi vifum & paxin referenda ait: *Epifcopi atque Presbyteri erumum nos, & erudientes adhibem correptionem.* Ex D. Cypriano, Chryfoftomo, Gregorio & alia Ecclefie Patribus probatur Sanfey diff. lib. 4. art. 2. Landmetz. d. lib. 2. c. 67. Barbosa de officio parochi d. cap. 14. Baronius anno 264. n. 5. Henricus Kalesin in eruditio in Concilio Bafilienfi de libera predicat. verbi Dei: addo etiam illis competere hoc predicandi officium, vt nulla expectat Epifcopi licentia predicare poffint, quod alij Presbyteri curæ animarum non prepofti facere nequeunt, nifi ab Epifcopis eis permittatur, vt ex vfu vtriusque Ecclefie, Occidentalis & Orientalis probat Theophilus Raynaud. tom. 16. in Hietor. fpirit. par. 10. fol. 270. In Ecclefia Africana munus hoc nunquam delegatum fuisse Presbyteris, conftat ex Pofidio in vita B. Augufti. c. 5. ibi: *Eidem Presbyteris pteftatem dedit curam fe in Ecclefia Euangelium predicandi, contra vifum quidem, & conftantini Africanorum Ecclefiam.* Notauit Nouatius lib. 7. ftebelfus. c. 5. Similiter diaconi ex licentia Epifcopi poffunt in Ecclefia publice predicare, cap. perlectus 25. diff. cap. in fanctus, ibi: *Ad predicacionis officium, 92. diff. & in æthi. Apofl. cap. 7. refertur D. Stephanus predicasse, & cap. 8. verf. 5. traditur Philippum diaconum defcendentem in eloitatem Samarie Chriftum illis predicasse: & Ioannes diaconus lib. 1. de vita S. Gregori, cap. 41. refert ipfum Gregorium Lenitum vtrumque ad plebem habuisse: & D. Auguftinus de S. Vineute air, fomen Apofolice predicacionis per eum pluribus diffeminatum: quod etiam probatur ex modo, quo gefant diaconi Romæ, & fuit expellum in Concilio Toler. 4. cap. 39. fic: *Vnum erarium oportet Lenitum pteftare in fciore humera, propter quod oras, id est predicat.* Brachar. 1. can. 47. Docent Caras de ecclef. hierarch. diffus. 9. § 2. num. 8. Benedictus Harpheenus diffusio. monach. prologus. 18. § 3. Nec contrarium probat verum in cap. addicimus, 16. quæst. 1. vbi affertur, predicandi munus tantum ad facerdotes pertinere. Nam refpondendum est, rextum illum pro-*

D. D. Guezal, in Decretal. Tom. I. Pars II.

eedere iure proprio ratione officij, tunc enim verum est, tantum Presbyteris competere officium predicandi: at verò ex commiffione Epifcopi, aut parochi etiam diaconi predicare poffunt, vt docent pro illius tentas folutione Turfiftemata ibi, Valquez 3. p. in §. diffus. 256. cap. 8. num. 89. Carlar d. §. 2. num. 9.

Alij verò, qui in facris Ordinibus conftituti non font, predicare nequeunt, immò fi auli fuerint conuociones in Ecclefia publice habere, excommunicationem incurrunt, cap. cum excommunicatione, cap. excommunicatione 13. §. quia verò, de heret. lib. 6. Vnde ait D. Paulus ad Rom. cap. 10. *Quomodo predicabunt, nifi miffi fuerint?* Non tamen inde admittenda est opinio Caleriani in D. Thom. 3. p. q. 64. art. 6. verf. *Hanc doctrinam, afferentis, officium predicandi iure diuino folis facris ordinibus effe annexum.* Verum enim eft, hanc prohibitionem effe tantum iura humani, & idè Epifcopos poffe ex iufta caufa conftituere in minoribus ordinibus facultatem predicandi concedere viris literatis, & virtute pollentibus, vt refoluit Barbosa lib. 1. iuris ecclef. cap. 13. num. 179. Narbona de erit. anno 309. 8. Predicare enim noui est ætui ordinis facit, ex iure diuino, vt docent Saytas in floribus, cap. de temporibus ordinis diffusio 2. Hugolinus de pteft. Epifcopi. cap. 42. §. 2. num. 10. & fte predicacionem non fpedare ad hierarchiam ecclefiafticam, neque hoc munus effe hierarchicum, contra Cellotium refoluit Hallienfis de hierarch. imiffa. pag. 65. igitur licet iuris prohibitum eft predicare, cap. mulier, 21. diff. cap. mulier, de confuet. diff. 4. cap. ficut, cap. cum ex inuolito, de hereticis lib. 6. Leo 1. epifl. 62. ad Maximum Antiochenum, cap. 26. ibi: *Aliud dilectionem tuam conuenit preuenire, vt preter eas, qui font domini facerdotes, nulli fibi ius docendi, & predicandi auderet vindicare, ficut fi ille monachus, ficut fi laicus, qui alius fcientia nimirum gloriatur.* Sexta Synodus can. 64. *Quid non oportet lacum publice diffutare, vel docere docendi auctoritatem ex fte fibi vindicare, fed ordini a Domino tradito celare.* Luicis enim difparare myfteria fidei, aut ea petrarare non licet, d. cap. cum ex inuolito, cap. 5. in hietor. de heret. lib. 6. Concil. Cathag. 4. can. 8. plura adducunt Acoña in cap. mandatu, 43. diff. Azot 1. tom. inffit. lib. 8. cap. 16. Henricus in Tacitum quæst. 154. Francifcus Valens in concordia iuris, pag. 248. Petrus Greg. lib. 2. parit. tit. 8. cap. 5. Mortacius in l. 1. c. de fuma Trinit. fed in predicatione traduntur, & difputantur fidei ætarna; vnde conuociones ipfe, tradentes, & difputationes appellantur à Sanctis Patribus congeftis à Ferrario de iuris conuocandi lib. 1. cap. 1. cum fequentib. Igitur laici in Ecclefia predicare nequeunt.

Et quia primis Ecclefie temporibus monachi laici tantum erant, nec ad sacros ordines afcendebant, vt probatur in cap. intelleximus, de aut. & qualib. & fapius præmonuit, idè nec illis predicare permittebatur. Leo d. epifl. 64. nec monachi, cap. monachus 4. cum fequenti, 16. q. 1. cap. 1. de capell. monach. cap. vnica, §. perfona, de relig. domib. lib. 6. Ferrarius d. lib. 2. cap. 5. fed quia iam à temporibus illis, à quibus facris ordinibus initium ceperunt, etiam hoc predicacionis officium exercere illis permiffum fuit, cap. ficut monachi, §. fin. cum fequenti. 16. q. 1. immò & ipfis predicantibus magna priuilegia à Romano Pontifice conceffa fuerunt, extraneis. cunctis, de priuileg. Ea refert Bruno Chaffaing. de priuileg. regul. traft. 6.

6. DE LAICIS PRÆDICANTIBUS.

7. DE MONACHIS.

5. PRÆDICACIONIS OFFICII COMPE-

*tratt. 6. cap. 2. propos. 1.* debent autem ipsi con-  
cionatores prius ab Episcopo examinari. Tri-  
dent. *sess. 20. cap. 2.* Concil. Lateran. sub Leone,  
ibi: *Sacro approbante Concilio statim, & or-  
dinamus, ut nullus, tam clericus secularis, quam  
cuiusque etiam Mendicantium ordinis regularis, aut  
quis alius, ad quem facultas predicandi, tam de  
iure, quam de consuetudine, vel privilegio, aut  
aliis pertinet, ad huiusmodi officium concionandum  
admittatur, nisi prius per superiorem suum respec-  
tibus diligenter examinatus. Sed ultra hoc super-  
riorum examen, vitam teneanter monachi aliud  
subire coram Episcopo, itare sine eius appro-  
batione, & licentia monachis hodie etiam vir-  
tute suorum privilegiorum predicare non per-  
mittantur: disputant Interpretes. Negat Bru-  
nus Challaing. *dist. tratt. 6. cap. 3. & 4.* as-  
serunt autem Barbosa *dist. 1. 3. nom. 16.*  
Diana *p. 11. tratt. 2. resol. 1.* Sed in hoc In-  
terpretum dissidio placet media sententia, quam  
tradunt Portel. in *dubio regul. verbo Predicatio,*  
*mon. 1.* Lexina in *summa quest. regul. tom. 3.*  
*verbo Concionari, mon. 6.* Azuigo *tratt. 3. quest. 30.*  
*per totam:* asserunt enim theologos virtute suo-  
rum privilegiorum non tamen subire examen  
coram Episcopo: & ab eo tamen virtute appro-  
prietis proprii Superioris debere licentiam pete-  
re ad concionandum: & ea petita, quamvis  
non obtenta, sed iniuste denegata, posse pre-  
dicare in propriis monasteriis, non vero in  
Ecclesiis secularibus, ubi desiderant licentia  
Episcopi, vel Parochi. Quæ doctrina valde  
consona est Concilij Tridenti dispositioni, &  
Urbanus VIII. declarationis in bulla, quæ inci-  
pit: *Alitis a nobis emanant.* Posse tamen Epi-  
scopum prædicantes scandalose suspendere ad  
tempus, vel in perpetuum, omnes proximè te-  
lari telum.*

8. Quibus animadvertitur, & omnis quæ de præ-  
dicatione latè tradiderunt Iulius Laucus *dist.*  
*tit. 5. Ferrarius integro lib. de ruitus concionan-  
di: Saofay in Paraph. sacerdot. lib. 4. per totum,*  
ratio huius decisionis ex eo provenit: licet  
enim præcipuum Episcopi munus sit in Ec-  
clesia prædicare, tamen eum iusta impedimen-  
ti causa excolet quemquam ab eo minere, quod  
aliis necessariis obire debebat. *cap. Ordinary,*  
*§. quod si, hoc tit. lib. 6.* si legitime impedi-  
tus sit Episcopus, potest alij committere hoc  
officium, ut propter aduersum valetudinem, aut  
nimias occupationes, ut iam ante Concil. hoc  
Lateran. exposuerant PP. Concilij Mogunt.  
*cap. 25. Si forte Episcopus non fuerit in domo  
sua, aut infirmus est, nequeque tamen desit di-  
bus Dominicis, aut festiuitatibus, qui verum Dei  
predicat.* Aquilgran. 2. *can. 11. Si forte con-  
gregis aliquem Episcopum tardissemum esse, aut  
infirmitate aliquam impedire, habere tamen aliquem  
iudicium doctum, qui eius vice palam verbi di-  
mini prelo aduincit esse posse. Vbi adducitur li-  
gus impedimentum, quod eam agnouisset Va-  
lerius Hippocentus Episcopus, secularitatem con-  
cessit: D. Augustino postea eius successori præ-  
dicandi: quia ipse cum esset Græcus, minus  
commodè Latino populo prædicare valebat. Refert  
Possidius in *vita D. Augustini, cap. 5.* &  
ex eo refert Lantheimer. *dist. cap. 64.* Etiam  
Valerius Celsus Augustinus Episcopus propter  
linguæ impedimentum officium hoc prædica-  
tionis Vincentio Archidiacono suo delegauit,*

ut refertur in breuiario Romano, in *actis S. Vin-  
centij, die 22. Iannary.* Aliæ etiam iuxta eandem  
considerari possunt, propter quos Episcopus  
ab hoc munere excoletur: vnde rectè Innocen-  
tius in præfati canone Concilij Lateran. de-  
creuit, ut si Episcopi per se in Ecclesia præ-  
dicare non potuerint, manus hoc exequen-  
dum committant vicis literatis, & virtute pos-  
sidentibus, qui ut facile reperiri possint, statuit  
Pontifex, ut in singulis Ecclesiis, tam Ca-  
thedralibus, quam Regularibus, eligantur per-  
sonæ, quæ debite, & competentes, si opus fue-  
rit, hoc munus adimplere valeant.

Nec difficultas super adducta aduersatur: po-  
tius enim verum est, non omnes prædica-  
re posse iure proprio, sed ex delegatione, ut  
super probauit *ex cap. aditibus 16. quest. 1.* ex  
D. Paulo ad *Rom. cap. 10.* Quomodo prædi-  
cabant, nisi mittantur? Nec obstat, Presby-  
teros, & Diaconos posse in Ecclesia publicè  
prædicare: nam illi ratione curæ animarum  
sibi comendat: isti vero ex delegatione Epi-  
scopi tantum prædicare possunt, licet in Ec-  
clesia Alexandria denegatum fuisse hanc fa-  
cultatem prædicandi Presbyteris testat Sozom-  
enus *lib. 7. hist. cap. 199.* quod contigisse  
credo post lapsum impij Atrij: ipse enim erat  
Presbyter Alexandrinus, eum lapsus fuit in he-  
resim: quare ob similes lapsus rimorem alia  
Presbyteris permillum non fuit prædicare. Nec  
obstat Concilium Valsense in illis verbis super  
relatis: *Verbum faciendi daretur Presbyteris po-  
tissimum.* Ex quibus deducitur, in Concilio Va-  
lensi celebrato anno 529. datum fuisse Presby-  
teris prædicandi potestatem: legunt quia non  
iure proprio Presbyteris competere facultas præ-  
dicandi. Nam pro huius rebus interpretatione  
dicendum est, iam ante tempora Concilij Va-  
lensis Presbyteros parochos ratione proprii offi-  
cij potuisse in propria parochia prædicare, ut  
super probauit: sed in Phoenicijs provinciis, ubi  
celebrata fuit hæc Synodus Valensis, Præfide  
Cæsario Metropolitano Aristensi, in vfa erat,  
ut tantum Presbyteri ciuitatenses, vt pote ma-  
ioris auctoritatis, & scientiæ, tantum prædica-  
rent, rusticani vero in ruralibus Ecclesiis præ-  
fecti verbum fæcere populo non poterant: istis  
ergo concessum fuit à Patribus, ut sicut paro-  
chi ciuitatenses, ita & ipsi in suis pagis præ-  
dicare possint. Ita textum illum interprete iuxta  
Saofay *dist. lib. 4. Paraph. sacerdot. cap. 4.* Simili-  
ter etiam diaconi ex commissione Episcopi  
possunt prædicare, licet non proprio iure, ut  
docet Celsus *dist. §. 2.* Nec obstat concenatio-  
nem debere habere 50. annos, exemplo Domini  
nostri, qui anno eo prædicauit, *cap. Presby-  
ter 78. dist. Presbyter aut triginta annorum aeta-  
tem non excedat, quarevis sit probabilis aeta: sed  
obseruet usque ad prædictum tempus: Denique  
omnes noster Iesus Christus trigesimo anno bap-  
tizatus est, & tunc prædicauit.* Petrus Bignon de  
mysteriis Numerorum, *mon. 30. pauli post prin-  
cipium, his verbis: Etzechiel anno triginta vi-  
dens visiones Domini iuxta flumen Chobar, pro-  
pheta domus promouit, ut ipse 1. r. 18. dist. Quem  
locum exponens Gregorius Pontifex: Vi ostenda-  
tur, inquit, cuius auctoritatis sit, Etzechiel in  
predicatione ætatis solida fuisse deservit. Hoc quoque  
regulare est munus Prophetie. Nec contra hoc quis-  
quam mouere debet, quod Ieremias, & Daniel prophetia  
fuerint*

9.  
Dicitur  
vltima op-  
eratio  
RATIO.

phorum: alius pueri percepit: & quia miracula in exercitiis operacionis tradenda nequaquam sunt: omnipotens enim Deus & linguas infanti-um facit discere, & ex eos loquentes & instructum profectus laudem. Aliud signum est, quod nos doctri-na diffinitu usi, aliud quod de miraculo scimus. Por-  
ro, quia unquam in hunc modum sanctior proditi  
lumen Baptismi? Neque hic tanta delegatum sibi à  
Deo promission obire sustinuit, nisi eorum cum  
Christo suo impletis annis annis, tunc enim in de-  
servio incepit predicare baptismum penitentia, &  
Dentali preparare pias, et avarum matricas, &  
virile decus, & herba, officio multitudine conciliaret.  
Christus enim Deus, & homo, in quo omnes rhe-  
fari sapientia, & scientia abscondit, & qui ab  
initio, quo hominem incipit, magna animam ho-  
minum sperare, suavia quoque miracula edere po-  
tuit, desinit tamen, donec trigentesim appeteret  
annus: & tunc incipit signa facere, & docere,  
nec prius incipit, argue in hominem lucem pro-  
ducit, quam hunc etiam annus accipisset, legitimam  
scilicet, & matricis tempus ostendit etiam hic,  
qui tunc tempus, acque etiam etiam, vel ad sa-  
cerdotium, vel ad decadem putant oportere,  
& c. Natbona anno 30. de etia. quesi. 3. Sed dia-  
coni in 23. anno constituti ostendantur, et iam  
probat in 23. de arat. & qualis, igitur diaconi  
nec ex delegatione predicare valeat. Hinc diffi-  
cultati, omnis solutionibus Augullini Bucholz  
lib. 2. de iura ecclsi. cap. 25. num. 27. Natbona  
dicit. quesi. 3. num. 6. qui affirmant, textum in  
cap. perhibet, refert ad diaconum, & alia iura su-  
pra adducta, quibus doctur diaconum in Ec-  
clesia predicare posse, accipiendi esse non de  
predicatione verbi Dei, sed potius de recitatio-  
nis Evangelij, dicendum est, diaconos posse ex  
commissione Episcopi in Ecclesia publice pre-  
dicare, dum legitimam etatem obviuant; olim  
videlicet 30. annos, postea frequentibus, exomni-  
bus 25. tantum desiderabantur: & quia hodie  
etiam etas non obviuant, potest Episcopus  
diacono, qui tantum etatem ad sum ordinis  
gradum requisitam habeat, licentiam concedere  
predicandi.

Sed exponendus est in hac parte difficultis lo-  
cus D. Clementis lib. 6. consil. Apost. cap. 7. ibi:  
Quando vero Philippum Coepostolus noster Dei non-  
nere, & Spiritu (sancti) operatione miracula scien-  
tiam in Samaria faciebat, ita Samaritanis admi-  
ratione commoti ad iheru Dei, & filij eius venerunt,  
eiusque nomen baptizarentur, & c. Quibus verbis  
probat, Philippum, qui duxerat diaconus  
erat, eo tempore munus predicationis obtin-  
se: igitur quia etiam primis Ecclesie temporibus hoc  
munus proprium non fuit Episcoporum. Cui diffi-  
cultati respondet ipse Clemens lib. 8. consil. his  
verbis: Quod vero novandi Philippum diaconum,  
& Ananiam fidelem fratrem duxerunt, quod ille quin-  
dem anachorum baptizavit, hic vero me Paulus,  
non intelligit quid dixerunt nos. Dixerunt enim, no-  
minum baptizati fieri ordinem sumere, sed vel à  
Deo accipere, ut Michaelides, & Job, aut à Pau-  
lo, ut Aaron à Moysi: itaque & Philippus, &  
Ananias non se ipsos elegerunt, sed à Christo Pon-  
tifici, & Deo, cum quo novo comparari potest, electi  
sunt. Ceterum illud satis perplexum est, quod  
Clemens appellat Philippum Coepostolum, eam  
diaconum potius dicere debuit, non enim fuit  
Apostolus ex duodecim Philippus hic, qui de-  
scendit in Samariam; quod ex eo petisci potest,  
D.D. Gmel. in Doret. et. Tom. I. Pars II.

quod et refertur in actis Apostol. cap. 8. cum  
esset persecutio magna in Ecclesia Hierosolymita-  
na, dispersi sunt omnes per regiones Iudae, &  
Samarie, præter Apostolos; erat autem cum illis  
dispersus Philippus, qui Simonem in Samaria ce-  
lebravit, & eum eum baptizavit. Præterea si  
Apostolos fuisse, habuisset potestatem dandi Spi-  
ritum sanctum, sicut ceteri Apostoli, quam tamen  
non habebat, ut notavit Iohannes Pelnio in apst.  
ad Agaginum: appellatus ergo est Apostolus,  
tanquam missus ad Evangelium; unde Evan-  
gelista dicitur est in actis Apostol. cap. 21. Omnes au-  
tem Evangelistæ, & missi predicare Evangelium,  
Apostoli vocantur, ut constat ex Paulo 1. ad Co-  
rinth. cap. 25. ibi: Visus est post hoc viderem, deinde  
visus est plurimum quingentis fratribus, deinde  
visus est Iacobo, deinde visus est Apostolis om-  
nibus.

Nec etiam obstat, quod de laicis expendebim-  
us, videlicet eos predicare posse, ex d. cap.  
mulier, in fine, & Tertulliani auctoritate; licet  
enim laici non possint hodie in Ecclesia pre-  
dicare, olim tamen infanti non potest, prima  
Ecclesie temporibus; saeculisque persecutioni-  
bus, parte adhuc Ecclesie non redditi, & Episco-  
pos permisisse laicis predicare, ut notavit Zo-  
narus, & Balsamon in cor. 6.4. facit Synodus, &  
probat exemplo relato à Nicephoto Calisto  
lib. 5. historia, Eccles. cap. 14. ubi alit: Cum Cas-  
sianus decessit (Origenes) Episcopi Palamini legatio-  
ne quoque ad eum missi ei permiserunt, ut de sacris  
literis doceret, & publice eas in Ecclesia interpre-  
tarentur, quare nonnulli Presbyteri hanc rem esse  
essentiam. Probat Tertullianus dist. lib. 2. de ritu con-  
crionandi, cap. 6. unde in dist. cap. mulier, tantum  
innuitur, ex licentia Episcopi iuxta prescitem Ec-  
clesie vram posse laicos predicare. Nec obstat  
Tertulliani auctoritas supra relata; non enim lo-  
quitur Septemagesim de predicatione in Ecclesia fa-  
cienda, sed potius de disputatione particulari ex-  
tra Ecclesiam habita. Nec etiam adfertur textus  
in dist. cap. 1. 29. dist. loquitur enim Pontifex ibi  
de illis, quibus ex officio competit munus predi-  
candi, in illis enim non attenditur quales sint,  
dum tamen quod predicant, rectum, laudabile  
que sit, ut docet Glossa ibi, quam sequuntur  
Archidiaconus, & Turlicremata. Tandem non  
obstat textus in dist. cap. fin. 6. fin. de officio deleg.  
Pro cuius interpretatione dicendum constituen-  
dum est inret illum, cui competit proprius & or-  
dinario hanc munus predicandi, ut Episcopo; &  
inter eum, cui hoc ministerium delegatum, &  
commisum est, electi ipsius personæ indultæ.  
Primes potest ob istas executionis causas in  
hoc etatu, & supra relatas, alii committere  
predicandi officium: secundus vero notissimus  
valer illud subdelegare, cum electi fuisset eius  
personæ indultæ, vram notum in cap. 3. de offi-  
cio deleg.

Sed supra tradita obstat vident D. Cle-  
mens lib. 2. consil. Apost. cap. 57. ubi dum Sanctus  
agit de Episcopis, & Presbyteris, ait: Deinde  
de horum populum Presbyteris, non auctor simul,  
sed singulariter, & postremo rursus Episcopos.  
Ergo ius, potestasque predicationis præcipue Pres-  
byteris, non Episcopis data est. Pro cuius diffi-  
cultatis solutione dicendum est, S. Clementem,  
dum post exhortationem Presbyterorum iubet po-  
stremo omnium exhortari Episcopos, non idcirco  
voluisse primam predicationis partem Presbyteris  
concedere

II.  
RESPON-  
DENT  
AVOKING  
TO DIRM-  
CULTATIS.

12.  
EXPLICA-  
TIONE  
CLEMENTIS.

IO.  
EXPOSITIO  
D. CLEMENTIS.

cedere, postremam verò Episcopis; sed potius, licet subesse, constituere, primas partes esse Episcoporum, Presbyterorum postremas. Quod exemplum adductum à Clemente satis adducit; inquit enim, Episcopum similem esse gubernatori navis; & sic eum loqui debere in Ecclesia, quemadmodum gubernator navis in navi. Hic autem post aliorum sermones, ac sententias de eo, quid omni tempestate sciendum esse videatur in navi, postremas sententiam suam dicit improbandam, aut reprobandam aliorum iudicia, cui tandem parere oportet: nec aliter Episcopos, qui Gubernatores est Ecclesie, loqui debet, non quasi obtinens postremas partes, sed quasi omnium primus, postquam Presbyteri

dixerint, ipse approbare, aut reprobare illorum dicta quasi superior debet. Illud etiam, licet tenuissimum, non potest adnotare, simile, seu exemplum gubernatori navis adductum à Clemente, esse commodissimum: Ecclesia enim oratio est; quare Ecclesie materiales sunt oblonge instar navis. Unde idem Clementis in cap. 57. iubet fabricari ad modum navis versus Orientem, ut ipsa forma edificij admoneret, esse nos in mundo tanquam in mari, quod fluctibus & tempestatibus assidue agitur, quod navigari oportet ab his, qui ad portum salutis pervenire volunt. Exponunt Cressolus lib. 1. *Mythol.* c. 11. & 25. fol. 10. Aldere in *antiquitat.* *Hispan.* lib. 2. cap. 12. & nos latius illustrabimus in tit. de Ecclesie aedificando.

## CAPUT XVI.

## Honorius III. Episcopo \* Assisensi.

Conquerente æconomio monasterij S. Beuedicti montis Sublasi, nobis innotuit, quod tu iuribus Episcopalibus non contentus, quæ in Ecclesiis, seu Capellis eiusdem monasterij debebas habere, à quibusdam earum procuracionem exigis, quas ad dandam procuracionem minimè sufficere proponebas, petens vt iure tuo contentus existens, à molestatione dictarum Ecclesiarum super cæteris desisteres: postulans etiam, quod ad omnem litem materiam in posterum amputandam, specificares quæ ratione iuris Episcopalis in eisdem Ecclesiis tibi competere. Quibusdam iuribus Episcopalibus specificatis, hinc inde lis fuit super præmissis legitime contestata. Nos autem inspectis probationibus utrimque receptis, & quæ ab utraque parte fuere proposita plenius intellectis, decernimus, vt in Ecclesiis, seu Capellis ad dictum monasterium in diocesi Assisensi spectantibus habeas canonicam obedientiam, subiectionem, reuerentiam, institutionem, & destitutionem, correctionem, ac reformationem, censuram ecclesiasticam, iurisdictionem quoque causarum omnium ad forum Ecclesie de iure spectantium, prebentias, & sacramentorum omnium, quæ ab Episcopo recipienda sunt, collationem, synodum, & synodatici, seu cathedralici nomine duos solidos Lucensis monetæ, quartam decimationum, ac mortuariorum, visitationem quoque annuam: ita quod cum ad eas visitandas accesseris, non amplius procuracionis nomine requitas ab eis, nisi quartam, quam pensatis facultatibus earundem moderatè potuerint exhibere, nec plus cæteris Capellis eiusdem diocesis in procuracione villatenus onerentur: & Ecclesiam S. Pauli de Assisia à procuracionis onere penitus releuamus. Tu autem his iuribus in præfatis Ecclesiis contentus existens, non amplius ab eis exigas præter moderatum auxilium, quod iuxta formam Lateranensis Concilij, si manifesta, & rationabilis causa extiterit, cum charitate esse postulandum, sicut ab aliis Ecclesiis eiusdem diocesis pro necessitate temporis sustinebatur.

## NOTÆ.

1. \* *Assisensi.*] Ita legendum est, vt habetur in quinta collectione edita ab Innocentio Cironio. Assisium antiquagraculus est in umbra, à finulo Assis ita dicta. Romanorum municipium fuit, sub quorum imperio tandem fuit, quando Romanæ Ecclesie Constantinus Magnus liberaliter eam donauit: deinde Longobardorum barbara gens eam occupauit, atque in Ducatu Spoletano eam metamouit: deinceps verò R. Pontifices eam recuperarunt. Fidem Catholicam iam à temporibus Fabiani Pontificis, cui Rufinum eius primum Episcopum illuc misert, & Episcopum ordinauerat, amplexa est. Hec celeberrima ciuitas duo illa paupertatis portenta, Beatorum videlicet Franciscum, & B. Cle-

am orbi dedit, vt magnis laudibus eam urbem exiollentes referunt Vvadingus tom. 2. *anecd. frat. Minor.* Vghellius tom. 1. *Italia sacra*, in *Assisensi Ecclesia*. Huius Ecclesie Præfatus Vidoni appellato nullus est peritus decessit; siquidem ipse electus fuit anno 1204. & decessit in exordio Pontificatus Gregorij IX. Ad huius Præfatis genus humillimè sacro prouoluit magnus Franciscus de Assis illam nunquam satis decantatam renunciationem fecit, vt referunt Vvadingus & Vghellius ubi prænotat.

b *Oeconomus.*] De æconomi officio aliqua adduxi in cap. 4. hoc tit. & conuolia referam in cap. unico, de *synodo*.

c *Sublasi.*] Ita legendum existimas Petrus Gregorius præfatus, qui confundit hoc monasterium cum celebri monasterio Cassinensi; sed eum suppetit nomine

nomine stellis Cironius in hoc textu, qui legendum existimat. Sublagi. Sed existimo legendum esse Subaxia, quod monasterium est Ordinis Cisterciensis D. Benedicto dictum, in diebus Alifimianis, ut refert Tamarion in serie Abbas. verbo Affiliens. d. Capellus. De quibus agemus in cap. 1. de capellis monach.

e. Iure Episcopalis. Episcopo alia competunt ex lege diocesana, alia ex lege iurisdictionali. Ex lege diocesana spectant ad Episcopum omnia, quae caput, ex lege iurisdictionali, omnia quae gerit, & administrat, ut notat Cironius ad hunc tit. in fine.

f. Afferentiam. Quod exemptum non erat.

g. Obsequium. Quam omnes Episcopo praestare debent, c. 1. ubi dicitur, de maior. & obed. & ipsi Abbates tempore installationis praestant iuramentum obedientiae Episcopo diocesani, cap. ne Dei 43. de summa. Plura tradunt Bosquetus ad Innoc. lib. 1. epist. 57. in fine, & lib. 2. epist. 45. Iure ad Innoc. epist. 73. & nota in cap. ne Dei, de summa.

h. Infratruum. Tam in beneficiis, quam capella ipsius monasterii, etiam electio ad monachos spectat, cap. 1. de capellis monach. ex ratione generali, quia videlicet in iurisdictione, & destitutio consistit. Iure beneficii ecclesiastici, ad Episcopum spectat iure ordinario, ut probatur in cap. cum factu, de officio Archid.

i. Conventum. Tam in clericis, & laicis, ut probatur in c. 1. hoc tit. quatenus in monachis non exemptis, ut infra illustrabimus in cap. quatuor, hoc tit.

j. Penitentiam. Ad Episcopum enim spectat poenitentiae iniungere, ut probatur in cap. 8. hoc tit.

k. Sacramenta. Confirmationis videlicet, & ordinis, ut probatur in cap. quatuor, de consue. cap. 1. de ordinariis ab Episcopo.

2. I. Synodialis, seu cathedralis. Ex his verbis deducitur, idem esse cathedralicum, & synodicum, eandemque pensionationem cathedralici & synodici nomine praestari, licet diuersa nominibus appelleretur, Ita docent Petrus Greg. in praesent. c. 15. Filescus etiam in praesent. Cironius ad tit. de censibus, Chopinus lib. 2. sacra polit. tit. 7. n. 2. Hallierius de sacri elect. sect. 7. art. 7. Bosquetus ad Innoc. lib. 1. epist. 20. Barb. lib. 3. iur. eccles. cap. 20. n. 1. licet contrarium teneat Lemaitre lib. 2. de iuribus Episcop. cap. 7. in principio. Sed refellendus ipse est, cum nullum adducat pro sua opinione iuris testimonium, & pro communis sententia sint quatuor infra referenda. Cathedralicum ergo est vectigal certum, quod veluti tributi nomine Ecclesiae matrici praestatur in honorem Cathedrae Episcopalis, cap. placuit, cap. inter cetera 10. q. 3. cap. postulat, cap. cum olim, de censibus, Bosquetus in notis ad Innoc. lib. 1. epist. 26. Lemaitre dict. cap. 2. Solortanus tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. c. 12. mon. 39. quod successisse in locum quattuor decimarum, & oblationum, quam Episcopi percipiebant ex diuisione bonorum facta à S. Simplicio, in cap. videntes, cap. quatuor, cap. de redditibus 1. q. 2. existimat Filescus in praesent. Sed absque ratione, cum in praesent. textu enumerentur ut diuersa inter iura Episcopalia cathedralicum, quatuor decimarum, & mortuorum: sed quia hoc vectigal soluebatur ab Abbatis quatuordecim ad synodum venientibus, dicebatur etiam synodicum, cap. olim, de censibus, quia in synodi praestabatur illis anni duobus temporibus, quibus synodus congregari debebat. Concil. Atrifid. cap. 7. Vi multo Alato omnes Presbyteri ad synodum in ciuitatem veniant, & Calendia Nobembrii omnes Abbates ad Concilium conueniant. Ex

D. D. Guezal. in Decretis. Tom. 1. Pars II.

quia plerumque post Pascha Synodus congregabatur, hae praestatio dicebatur Paschalis, cap. 1. de summa, in 1. collect. notat Cironius ad tit. de censib. & quia hae pensatio cathedralici, & synodici incerta erat, idem Patres Concilij Bracharensis 2. can. 2. relati in d. cap. placuit, eam taxant huius verbis: Prater honorem cathedrae, id est dos solidos, aliquid aliud per Ecclesiam soluit. Quomodo taxationem probatur Pelagius in epist. ad Crescencium, Gelasius in epist. ad Fabianum Episcopum, Patres Concilij Tolet. 7. can. 4. & Honorius in praesent. Cathedralicum etiam aliquando accipitur pro illa pecunia, quae ab Episcopis soluebatur Patriarchae, seu Metropolitano tempore confirmationis, quod appellatur intronaticum, quia praestatur, eo quod in throno ponitur Episcopus, nouella 113. iustin. cap. 3. eius meminerunt Lemaitre ubi supra, cap. 3. Hallier. de sacri elect. sect. 7. art. 7. Bosquetus ad Innoc. lib. 2. epist. 45. Filescus in praesent. §. 3. Patexa in cap. 1. de censibus.

m. Dues solidus. Solidi frequens mentio est, tam in iure nostro, quam Caesareo: in nostro in cap. si quis contumax 17. q. 4. cap. illud, cap. inter 10. q. 3. c. olim, de censibus: in Caesareo in l. si verus, ff. de his qui deiecerunt, l. i. iustinus, C. de duos l. subemus 2. C. de oratione militum anona, lib. 1. l. 1. c. §. hoc aeterni, ff. de servis fugitiuis, l. 42 ff. de aditione edicto, l. 34 ff. de iure fisci, l. 3 C. de Episcop. & clericis. Solidum istum dictum aut perfectum pre ceteris monetis generis, nempe purissimi aut obryati. Eius valor nec vnus semper fuit. Apud Romanos erat sextula vincti auti, id est ex vna auti vincta sex solidi constabantur, & 72. libram faciebant, l. quatuordecim, C. de Successorib. Praepositi, & Arcar. lib. 12. Iudorus lib. 16. synonag. c. 14. Hutmennopolis lib. 3. epist. 24. 7. Budeus lib. 5. de offi. Alciatus lib. 3. disp. 9. Conat. de veterum numismat. cap. 3. Aliquando etiam ex vna auti vincta cudebantur septem solidi, & tunc 80. libram aequabant, l. r. c. de pender. in Theodof. Apud Gallos aliquando solidum 12. denarios continebat, ut constat ex lib. 5. Capitul. cap. 3. ubi: De vnaqueque casta solidus, id est duodecim denarii, ad Ecclesiam vel monasterium redduntur. Modò apud ipsos 40. denarios pendebat, lib. 4. tit. 75. Apud Venetos solidi argentei sunt, cap. in causa, de causa possessionis, ubi notatur Cironius in 5. collect. apud Longobardos quilibet solidus estimatur 40. denariis, l. 1. de quantis, solidi, in iure Langobardorum, notatur Lindembrog. in Glossario legum antiqu. verbo Solidus.

n. Quarta decimarum. Licet iure communi inspecto post diuisionem parochiarum, & bonorum Ecclesiae, decima illa parochia debeantur, à quibus fideles sacramenta recipiunt, §. decimas, cap. si quis laicus 16. q. 1. cap. fin. de parochia, cap. 1. notus, cap. quatuor, cap. cum contingat, cap. cum in tuo, cap. Apostolica, de decimis. Statex tom. 4. de relig. tit. de decim. c. 21. Barb. de officio parochi, cap. 8. §. 2. Conat. lib. 1. variat. cap. 17. n. 5. Minima in encyclop. tit. de decimis, cap. 4. Tamen ipsi parochi, qui decimas percipiebant, partem eorum partem Episcopi propria praestabant, cap. quoniam 13. c. nullum, de decimis, cap. concessio 26. 1. q. 2. Episcopi enim olem habebant plenus decimarum dispositionem, cap. 1. §. 6. q. 7. vnde post diuisionem parochiarum quartam decimarum partem retinebant, ut docent Barb. ubi supra, §. 2. n. 17. Basilus de matrim. c. 13. §. 3. Valenzuela consil. 26. In Gallia portio ista erat quarta pars decimarum. Concil. Aurel. 1. can. 15. in Hispania verò erat tertia. Concil.

XXX j Tolet,



Tolet. 4. *can. 33.* Tolet. 9. *can. 6.* Nec contrarium probat textus in *can. 14. Concil. Avel.* t. ubi docetur, Episcopum dimidiam partem decimatum sibi vindicare; nam textus ille accipiendus est de decima, & oblationibus propriæ Ecclesiæ Cathedralis, ex quibus non quartam partem, vt ex aliis Ecclesiarum parochialium; sed dimidiam Episcopus exigebat.

o *Mortuariorum.*] De hac quarta Deo volente iam agemus in *cap. officij, cap. finali, de testamentis.* De hac quarta, & aliis debitis Episcopo agit *Altefteta lib. 4. differt. cap. 3.*

p *Vifitationem.*] De vifitatione, & procuratoribus eius tempore debitis, suo io loco agemus, videlicet in *cap. procuratorum, cap. cum Apostolus, de censibus.*

5. q *Non amplius.*] Vnde ab his capellis, seu monasteriis Episcopus exigere non poterat eulogias, quæ à propriis Presbyteris accipere solebat, de quibus in Concilio Meldensi sub Catolo Caluo *can. 45* [Debet Presbyteros cum voluntaria eulogijs tempore congruiffimo vifitare, & venerari suos Episcopos.] Leo IV. *epist. 1. ad Episcopos Britannia,* ibi: *De eulogijs ad sacra Concilia deferendis nihil inuenimus à monachis terminatum, sed sicut unicuique Presbytero placuerit; nam si consuetum fuerit, illo in tempore benedictiones offerri, suos minis libenter ad synodos accurren, & magis venire decreverunt; quæ, vt arbitror, non sunt rationabiliter requirenda, nec clari delata respuenda.* Neque etiam petere poteram à monachis inquisitiones Reg as, id est quoddam pecunie collationem,

quam Episcopi accipiebant, vt Regibus darent, quatum inquisitionum Regiarum exemplum extat apud Aymonium *lib. 5. historia, cap. 35.* Exequitur unicuique Episcopus de Presbyterijs suis parochia, secundum quod possibile erat, vt a quo parochiam quinque solidos, a quo minimum quatuor denarios Episcopi de singulis Presbyterijs acciperent, & nuncios dominicis redderent. Et cum apud Gothos Episcopi vt amplam pecunie quantitatem Regi erogarent, à Parochijs, & alijs Presbyterijs requirerent eam, & exigentes, Rex Egica libello oblato in Concilio Tolet. 16. à Partibus petiit, ne huiusmodi inquisitiones Regiæ fierent, in hæc verba: *Hoc honorificentia vestra promulgare curabit, vt nemo Episcoporum pro Regijs inquisitionibus exhibenda parochialium Ecclesiarum iura coningat, neque quousque exinde inquisitiones, aut custodias exigere audeat; sed de predijs suarum sedium Regis cubini scilicet perquisitionem obsequia deferat, nihilque de rebus eorundem Parochiarum Ecclesiarum cuiuspiam stipendijs causâ dare presumat.* Quo libello lecto Patres in canone 5. ipsius Concilij statuerant, nihil esse sumendum à Parochijs præterius Regiarum inquisitionum.

t *Et rationabilis causa.*] Verba sunt textus in *cap. cum Apostolus, de censibus,* ubi materiam claritati subdij dabimus. Innotum videntur sunt Remigius de Goni de *char. subsid.* Barbosa *lib. 3. iuris ecclæs. cap. 11.* Lemaitre *diol. lib. 3. de iuribus Episcop. cap. 3.* Petrus Geeg. in *presenti, cap. ult.* qui ad huius textus commentarium adducunt est.

## CAPVT XVII.

Idem Abbati, & Conuentui S. Remig.

VT iuxta illius supremi post Christum Pastoris edictum, pastor forma factus gregis ex animo dignoscitur, non dominandi libidine, sed amore rectè gerendi, debet illum salubriter vifitare: sic excessus delinquentium quantum potest corrigens, ne reuelat; sic increpans, ne confundat; quia cum iuxta Sapientis edictum secretè sit arguendus amicus, amicitia legem violare videtur, si è contrà palam arguat exprobrando. Attendentes igitur, quod indecens est, vt ven. f. n. Rhemenf. Archiepiscopo in vos, vel monasterium vestrum vifitationis officium exercere sæculares intèr sint, per quos possit in claustro dissolutionis materia provenire, cum nequaquam benè in claustris inducantur: auctoritate presentium firmiter inhibemus, vt nullos de cætero sæculares in capitulum, nisi duos, vel tres Canonicos de Canonicis Ecclesiæ suæ, in decenti habitu, viris alijs, quotquot expedire viderit, religiosis ad iunctis, secum vifitationis tempore introducat.

## NOTÆ.

1. a *S. Remig.*] Est celebre Atehimonasterium, ita appellatum, Diuo Remigio Gallæ Apostolo dicatum, in ipsa urbe Rhem. *Flod. lib. 2. cap. 32.* quod cum primum esset Canonicorum Regularium, postea monachis Diol Benedicti traditum fuit. Eius Ecclesia non tam reuoluita, quam amplificata fuit anno 109. & Leo IX. eam consecravit, & concessit Archiepiscopo, & Canonicis Rhemenfibus centia anni diebus Missam celebrare in altari Diui Remigij, in sua Bolla, quam refert *Yepes tom. 4. clero. Diui Benedicti, contraria 4. anno 852. cap. 3.* in hæc verba: [Leo Episcopus seruus seruorum Dei, Hincmaro Ab-

bati, & omni congregationi monachorum Diol Remigij, &c. Ex debito nostri Apostolatus post aliquas Ecclesias, quas zelo charitatis succensos vifitant, &c. ad hanc Ecclesiam B. Remigij dedicandam, de ecclesiastica etiam causis tractaturus, & definiturus aduocor, &c. Hæc igitur dedicatæ Ecclesiæ placuit hæc idcirco, & laudabilis Apostolicæ authoritatis, & nostre vifitationis relinquere monumenta. Deliberamus itaque, & coram hac Synodo promulgamus, vt hæc Ecclesia hoc privilegium nostre auctoritatis supra ceteras Franciæ Ecclesias habeat, quatenus nulla ecclesiastica ordinis, magna, vel parua persona in hoc altari, quod consecruiimus, Missam celebrare præsumat, nisi Rhemorum Archiepiscopus, & bulis

# Tit. XXXI. De officio iudicis ordinarij. 799

huius loci Abbas, & cui ipse licentiam concederet; permiffa eadem licentia Canonici Rhe-metis Ecclefie bis in anno, in Pafcha fcilicet, & in Rogationibus, & feptem Presbyteris ad hoc officium deputatis, quos & fcientia ornet, & motum grauius, & vite probitas commendat. Præterea quia hæc Ecclefia ab iniquis peruerforibus, &c. ] Hoc monafterium amplis donationibus ditatum, & magnis priuilegiis decoratum, tam fummi Ecclefie Præfules, quàm Gallie Monarchæ, vt patet ex Bullis, & priuilegiis compertis à Ypes in difta centuria 4. Huius ergo monafterij Abbati Petro miffa eft præfens decifio, quæ etiam reperitur in quinta compilatione Honorij III. apud Citonum.

2. b. *Clauftro.* Pars illa cernobij, feu habitatio-nis Monachorum, quæ clauftum appellatur, iam in primis monachorum cernobilis vifita fuit: cuius mentio reperitur in antiquis Monachorum regulis, & in Concilio Turon. 3. cap. 14. accuratè cauetur, vt Abbates follicitè prouideant fuis Canonici, vt habeant eluflra, & dormitoria. Idem fanxerunt PP. Concilij Troficienfis can. 3. & in Concilio Aquifgrn. 2. 2. parte, cap. 15. iubetur, vt in monafterijs, tam moachorum, quàm monialium clauflra edificentur: illuflret, & clauflri partes topographice, & topologicè exponit Benediæus Hæzphenus 1000. t. difquifit. monaf. trallan. 3. difquifit. 1. Vfus clauflri vtrius, multiplexque fuit apud præfatos cernobilas: aliquando ledioni deferuebat, ibique fæpe Scripturæ exponebantur, Concilium Meldenfe can. 53. *Tam fani, quàm infirmi canonice defervant, acque in clauflris horis congruè degent, & fub custodia canonice ledionibus, & cæteris diuina inflruunt in-fluflant offiis.* In eo mandatis fupercilium exultabant. Concillium Mugni. can. 9. vbi de clauflro, & eius vfu PP. fiunt, & audiunt quod eis imperetur. Etiam ad confabulandum certis horis deferuebat, vt ex Lanfranco, & Petro venerabili refert Gibalinus de clauflra monach. difquifit. t. 5. 2. & 4. c. *Inducatur.* ] Licet enim aliqua lege eccle-fiaftica non reperitur interdichum fecularibus monachorum clauflra adire, tamen iuffa rectam monafticum ingredi permittit, & vt filentium in eis fetuatur, obferuatum femper inuenio, ne paffim, & fine delectu perfonarum, abfq; iuffu neceffitatis caufa laici interiora moachterij ingrediere neant: quare D. Ifidorus cap. 22. fuis regule, nullam intra monafterium ingredi permittit, nifi ea lege, vt deinceps nuquam pedem efferret. Idem præferi-pferant alij regulatum moachteriarum condico-res, inflruendo ignotos, & hofpites prope ipfa monafteria, vt hofpites aduenientes ibi recipere-nt, ne villa ingrediendi, et inuolandi secre-ti monafterij daretur occasio. Concilium Cæfar. auguft. can. 3. [ Sanctorum Patrum decreuit len-terentia, ne monafteria diuerforia fecularium fian. Vnde quia nouimus, quodam Abbates, quibus regulariter cura regendum animarum commiffa eft, dum quali patrone affert adiutor fecularibus in monafterijs attribunt, diuerfas infulentas monachis fui Deo defertientibus ingerere, dum & eorum operationem, quos diuix pietatè pla-cituros alaci curiofitate exhibent, deprehendunt, & vitam, & mores illorum quadam mentis perniciè infanfte deiradendo, demerpare non de-finunt, & itrecum, quod peffimum eft, dum ex-traneis paffim commorandi aditus infra clauflra monafterij conferunt, graue inolefcit vitium mo-

nachorum, quo & vitam fuam per lnera maodia lia fectantes degenerant, & fe à proprio cerno-bio voluptuofa feditate diffociant: quæ res ad hbc noftorum paterna pietate demulcet animos, vt ea confitueamus, quæ & fanctis animabus la-usminis folamen impendant, & prifumptione fecularium remoueat. Quamobrem placuit vni-uersis ecclis coftituo hoc inflrere, vel potius de-finire, vt nullas abinceps fecularium, feu po-tellatiue, feu etiam vel ex permiffa Abbatis, vel cuiuflibet monachorum, infra clauflra monafte-riorum hofpitandi, vel commorandi habeat re-ceptaculum: excepto quos vita probabiles, ege-ros, aut pauperate depreffos in fpectio præuide-rit Abbatis, quos & fufcipere beneuola volunta-te in moachterijs, & alendis elemofynis modis omnibus finimus. De ceteris autem perfonis fe-cularibus (ficut iam fupetius à nobis eft præmi-fum) nullum penitus paffim infra clauflra mo-nafteriorum hofpitandi habere receptaculum. Ceterum fi fecretis, aut fequeftatim à monafte-rio, ad id quod confuetudinem pro fupercilientijs domicilium parietur, ibi eos fufcipere Abba-tes, vel monachos oportebit, quatenus & vita-eorum temeris fæculi conturbacionibus io omni opere deficio probabilis inueniatur, & nullia vaniffimis diftractionibus dihoneflentur: aut certe (quod inhonellum eft) ne per talium fufce-ptiones diffolutionem incurrant, & à bono pro-pofito vitam fuam extorem efficiant. ] De his hofpitijs plura Gibalinus difte cap. 25. §. 9.

d. *In Capitulum.* ] Capitulum eft erius locus monafterij, vbi monachi conueniunt, ficut ledioni fpiritali operam dntes, aut correctionem monafticum accipientes. Concilium Aquifgrn. can. 69. & 70. *Præ ad capitulum primus martyrolo-gium legatur. Amalarius lib. 4. de officio ecclie cap. 2. Atq; inaleuit, vt per monafteria Deo deuta legatur letitia in Capitulo.* Vnde locus ita dictus, aut quia quotidie vium epifculum regolarè legebant, cuius motis meminit Fuldenfis lib. 3. cap. 12. *Quam mure, quando in vnum conueniunt, & capitulo de regula eorum fratruum legebatur.* Sma-tagmus in præfatione in dial. Monach. Et quia nos est monachorum, vt regulam B. Benediæi ad capitu-lum legatur quotidie mouerunt, valemus, vt ifte li-bellus ad eorum capitulum legatur vifitatum: vel quæ in capitulo caputem fit præloaio, & corre-ctio, & accufatio peruenientia inueniunt, indeque mo-nacho capitulum fit, aut ille capitulum accipit, locus alius antequam capitulum dicatur. Probat Benediæus Hæzphenus lib. 8. difquifit. trall. t. 1. Illud tamen liquidd cohflat, eo in loco conuenite folitos mo-nachos, ad correptionem defectuum, & culpas: latè illuflret Hæzphenus difta propof. t. vbi latè de hac correptione, & modo in ea obferuando pro inflruétione Prælatorum agit. Cum ergo capitulum in monafterio fit locus pauptus cor-rectionis, idè Epifcopo vifitans monafticum, in quo iuridictionem habet, debet monachos corri-gere, & vifitare in capitulo, vt hic fupponitur.

e. *Diui, aut tre.* ] Cap. de eatore, cap. ad au-dientiam, de clericis non refid. Ite enim habent le-gitimum numerum ad formandum iudicium vifita-tionis, iuxta illud Ioannis cap. 8. *In ore duorum, vel trium, &c.* Vnde etiam in vifitatione Ecclie-fiarum fecularium debet Epifcopus procedere cum certo canonicoorum numero. Extradant. 1. inez committes, hoc dicitur. Trident. fiffione 14. de reform. cap. 3. Etiam in vifitatione monialium.

XXI 4 Clemra

Clementina *Asseclentes*, de *statu monach.* non tamen debet secum deducere laicos in visitatione regularium, ut in præfenti doceatur, ne laici ingrediantur intra septa monasterij, præcipiè in loco sanctiori. Vnde D. Bernardus *epist.* 78. gratulatur Sacerdoti Abbati B. Dionysij, quia laicos in monasterio non admittit, ibi: *iam nullus secularium in domum Dei parvi aditus, nullus ad sancta curiosis accessus, nulla iam cum vicijs consuetudo permiscetur.* Deinde quia si seculares admittentur cum Archiepiscopo visitante, essent censores disciplinae monasticæ, & perfectionis religionis: quis autem, quæ in visitatione peraguntur, refe-

tac ad laicos, quorum vita ita distat à religiosa, sicut cælum à terra. Pulebriè virtutisque viræ dissimilitudinem describit Anastasius Nicænus *lib. questionum in Sacram Script.* p. 2. q. 5. his verbis: *Quæ rectè peraguntur à secularibus, sunt delicta monachorum. Sunt autem quæ geruntur à secularibus divitiæ, gloria, & potentia, & delicia, & caro rectè curata, & liberi, & familia, ad quæ cum perveniret monachus, illico moritur: quæ autem à monacho rectè geruntur, sunt nihil possidere, ignobilitas, imbecillitas, continentia, assiduo, & similia. Rectè ergo in præfenti deciditur, Præfulem visitantem monachos non debere secum deducere laicas personas.*

## CAPVT XVIII.

Idem Episcopo<sup>a</sup> Briocen. & Abbati<sup>b</sup> Sagenio.

Dilectus filius Abbas monasterij<sup>c</sup> Rothonenfis Venet. dicecesis exposuit coram nobis, quod<sup>d</sup> tertia pars emendarum, quas homines<sup>e</sup> quinque parochiarum, quæ sui convenus sunt visibus deputatæ, pro suis excessibus soluere compelluntur, ad suum spectat monasterium ab antiquo: & quod inter ipsos homines orâ ecclesiasticâ quæstione, citatio ad eundem, sed examinatio, & decisio quæstionis ad ven. f. n. Venet. Episcopum, & ipsum Abbatem pertinent in communi. Cùmque felicis memoris Innocentius Papa prædecessor noster, conquirente ipso Abbate, quod præfatus Episcopus super hoc inquietabat eundem, vobis de assensu partium dederit in mandatis, ut vocatis partibus, & auditis hinc inde propositis, causam remitteretis ad ipsum sufficienter instructam, dictus Episcopus processum nostrum diutius impediuit occasione cuiusdam sententiæ, quæ super quibusdam Ecclesiis quoad legem dicecesis exhibit promulgata pro eodem. Vnde præfatus Abbas nobis humiliter supplicavit, ut cum citatio, causam examinatio, & decisio, ac emendatæ ad legem iurisdictionis pertinere noscatur, non sineremus sententiæ memoratæ prætextu negotij processum ulterius impediri. Cùm ergo prædicta proculdubio de lege iurisdictionis existant, discr. v. m. quatenus huiusmodi sententiâ non obstante procedatis in negotio ipso iuxta traditam vobis formam.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Briocensi.* In sexta collectione Decretalium legitur *Briocensi*, & *Archidiacon. Rothem.* in quinta autem collectione edita ab Innocentio Cironio ita habetur: *Episcopo Briocensi, & Abbati de Sagenio, & Archidiacono Recomenfi.* Ego autem ita legendum existimabam, *Episcopo Briocensi, & Abbati S. Sergij, & Archidiacono Rothonenfi.* Hæc enim inscriptio, & textus historię, & provincie topographiæ, ubi situm est monasterium Rothonense, apertius congruit. Civitas enim Briocenensis, siue Briocopolis, est in provincia Turonensi, suffraganea Archiepiscopi Turonensis, cui etiam parit Venetensis: dicta est Briocenensis à sancto Brioco primo eius Episcopo, qui & clivatus, & dicecesis nomen dedit. Huius Ecclesiæ præfatus Siluestro dicto missa est hæc decisio, de quo aliqua tradit Chema in serie Præfulem ipsius Ecclesiæ.

2. <sup>b</sup> *S. Sergij.* Monasterium hoc S. Sergij est Ordinis Divi Augustini, ut testatur Tamburinus in *serie Abbatiarum, verbo Antiquensis*; etiam in eadem dicecesi est monasterium sanctiorum Sergij & Bachii martyrum, Ordinis Divi Benedicti, de quo plura adduxerunt Fratres Sarmathani *tom. 4. Gallie Christi. fol. 820.* sed, ni fallor, de Abbate S. Sergij in præfenti agitur.

<sup>c</sup> *Redonen.]* Rothonenfis etiam Ecclesiæ est suffraganea Archiepiscopi Turonensis, sedes Parlamentii Britanniæ Atmorice, prope ipsam civitatem Venetensem: quare aliquando ex Ecclesiâ Redonenfi eligitur Episcopus Venetensis, ut assumptus fuit Guethnocus per annos 1177. ut testetur Cbeu in *serie Præfulem Venet.* *num. 45.* Legendum igitur est, *Rothemenfi, non Recomenfi*, ut vult Cironius, nuperque eam legi in provincia Turonensi esse aliquam villam, seu Ecclesiam Recomensem.

<sup>d</sup> *Rothemenfi.]* Ita legendum est, non *Rothemagenfi*, ut legitur in hac sexta Decretalium collectione. Est enim monasterium hoc S. Salvatoris Rothonenfe, id dicecesis Venetensis, Ordinis Divi Benedicti, constructum à Beato Comboyono, qui illud construxit anno 825. Cuius monasterij Abbati rescriptit Innocentius in *cap. cum venisset, de in integram restit.* ubi agitur de ipsius exemptione à iurisdictione Venetensis Præfule<sup>1</sup> & apud Innocentium III. *lib. 1. regest. 14. epist. 7.* ubi notavit Bosqueus. De Michale eius Abbate in præfenti agitur, & plura de ipsius monasterij origine, & amplitudine congesterunt Fratres Sarmathani *tom. 4. Gallie Christi. fol. 802.*

<sup>e</sup> *Tertia pars emendarum.]* Emenda est pena pecuniaria, quæ ob delictum perpetratum imponitur: differt à multa in eo, quod multa applicetur

Indici,

# Tit. XXXI. De officio iudicis ordinarij. 801

Iudici, sive Principis Fisco; emenda vero parti. Speculum Saxonicum lib. 1. art. 53. Et in aliis omnibus, quandoqueque pars adfuit emendandi, id est satisfactorem acquisitum super emendando, iudex etiam multam abinebat. Innocentius III. lib. 1. epist. 8. Ob reverentiam nostram condemnare emendam paratum erat: notatum Lindemburgius in Glossario legum antiquarum, verbo Emenda. Vossius de viris legum. lib. 3. cap. 11. verbo Emenda. Emenda tribuitur parti laice; & si non sit pars laica, Ecclesie, cuius Parochianus laicus erat, cap. 1. de parochia, Petrus Greg. lib. 4. paroch. tit. 13. cap. finali, lib. 4. Capitul. Caroli cap. 15. Bignonius in notis ad Marculphum, pag. 491. & 570. Consuetudine tamen iurisdictionem erat, ut in Ecclesia Broiceensi tertia pars emendandum ad monasterium Rothbomense spectaret, ut in huius textus sententia allegatur.

6. *¶ Quisque Parochianus.* Sex autem Parochiales Ecclesie sibi subiectas obtinebat monasterium de Rothbon. si ipsa Ecclesia, ubi constitutum erat monasterium, enumeretur: eas refert Innocentius III. in dicta epistola 7. ibi: Tibi a sex Ecclesiis monasterij prefertentur, quarum unam per episcopum in parochiali Ecclesia de Rothbon. aliam in Ecclesia de sancto Godeardo, aliam in Ecclesia de Bero, ac aliam in Ecclesia de Langen; ita videlicet, quod Abbas, & Prior Ecclesiarum ipsarum tres partes, & capellani quartam partem in procuracionibus ipsis possint, & a duobus Ecclesiis, scilicet de Bero, & Sanctis Petri de Rothbon. quarum singulis procuracionibus ad subalternationem suam recipiant Capellani.

7. *¶ Causalam sententia.* Quae erat in dicta epistola 7. in illis verbis: Monasterium superdictum in capite liberum, & a sua iurisdictione prorsus exemptum: decernentes Parochialis Ecclesie eius, quia minime prohibetur exemptio, tibi diocesana lege subiectas, tunc fratri nostro Archiepiscopo Tuncensi, & dilecto filio Abbati Salmurienfi, Andegavensi diocesis, & Magistro scholarem Andegavorum, nostris domus littere in mandatis, ut quod a nobis est sententia fuerit definitum, faciant appellacione remota firmiter observari, contradicentes per consensum ecclesiasticum componendo. Quia vero ipsa Parochialis Ecclesia in procuracione ab archidiacono Episcopi precepsa, nimis, sicut asserunt, aggronatur, ipsi iniungimus, ut si consules eisdem procuracionem ipsam praedictis Ecclesiis existere onerosam, nisi in ab ipsis communiter ad eam volentibus descendere moderamen, ipsi pensatis facultatibus eandem procuracionem eam, sub iure appellacionis oblatum, moderari. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrae definitionis infringere, vel cuiusvis temerarie contrariis. Si quis autem hoc, &c. resque incursumus. Datum Laterani. 3. nonas Martij, Pontificatus nostri anno tertio decimo.

## COMMENTARIUM.

8. *¶* Pro huius textus expositione eius vera historia repetenda est. Scilendum igitur est, inter Episcopum Venetensem, & monasterium Rothbomense acriter fuisse disceptatum circa subjectionem quorundam Ecclesiarum ad ipsum monasterium pertinendum quoad legem diocesanam institutionem videlicet capellanorum in eis, suis exigendi procuraciones, & visitandi: cuius commotivae decisio primo commissa fuit Sancti Georgij, & Sergij Abbatibus, ut exstat ex cap.

eius venisset, de hoc integrum restit. cap. cum venisset, de censibus. Postea compromissum fecerunt in Episcopos Briocensem & Naonerensem, à quorum sententia appellatum fuit ad Cardinalem G. titulum S. Mariz in Porticu: tandem Innoc. III. declaravit, praedictas parochias quoad legem diocesanam pacè Episcopo Vheicensi, & illius sententiae executionem commissi Archiepiscopo Turon. Abbati Salmurienfi, & Magistro Schol. Andegavensi. Huius sententiae peritum Episcopos intendebat etiam quoad legem iurisdictionalem ei pacere debere, quia lex diocesana comprehendit sub se legem iurisdictionalem, cap. multis, de prescript. Concilium Illeidense can. 3. ubi diocesana lex comprehendit iurisdictionem, quam Episcopi habent in omnibus basilicis contentis in propriis territoriis. Sed Honorius III. in praesentem contrarium decrevit, & rectè, quia licet in lata significatioe, & acceptione lex diocesana comprehendat legem iurisdictionalem, proprie tamen, & stricte eam non comprehendit, quia illa est lex diocesana, alia iurisdictionalis, ut supponimus in cap. conquirente, hoc titulo. Unde cum res indicata in una re, non inducit iudicium in alia, l. fape, ff. de re iudicata, cap. subrepta, cap. fin. hoc titulo; ideo exigit post sententiam prolatam in fauorem Episcopi quoad legem diocesanam, potest quoad legem iurisdictionalem tractari, quia diuersa res est: quo modo etiam accipiendi sunt textus in lege habebat 13. ff. de instit. vel. l. 1. §. quatenus, ff. quando alius de pect. l. 42. ff. de liber. causa.

Saperet tamen ut exponamus, quid per legem diocesanam, quid vero per iurisdictionalem intelligamus in praesenti, & in iuribus supra citatis, ubi vitiosique legis mentio fit. Et Glossa in praesenti, quam sequuntur Immoles hic, Citonius in parat. huius tituli, existimant, omnia ea, quae in dando, seu faciendo consistunt, spectare ad legem iurisdictionalem, ut ius visitandi, correctio morum, sacramentorum collatio, & similia, quae recententur in dicta cap. conquirente, à principio usque ad versum. Synodus. Illa vero, quae in recipiendo consistunt, spectare ad legem diocesanam, ut percipere cathedraticum, synodaticum, procuraciones, &c. Eos sequitur Bruno Chausain. de privilegiis Regum p. 1. cap. 1. ubi ait, pacete, ad ea, quae sunt iurisdictionis spectare: pasci vero ad legem diocesanam. Sed hae distinctio praeterea quod nullo iusta testimonio firmatur, refellitur ex eo, nam obedientia, & reverentia Episcopis debita constituitur in recipiendo, & nihilominus spectant ad legem iurisdictionis, cap. dilecta, cap. bis que, de maior. & obed. igitur praedicta distinctio vera non est. Omisissis igitur hae, & aliis duobus sententiis, quas refert & refellit Casus de ecclesiast. Hierarch. 1. p. dignum. 6. §. ultimo, & aliis traditis ab Axtorio 1. p. instit. moral. lib. 3. cap. 31. dicendum est, legem in praesenti textus, & alia supra citata accipi pro ratione, ita ut illa, quae spectant ad Episcopum ratione iurisdictionis Episcopalis, dicantur pertineere ex lege iurisdictionali, & sic similiter ex lege diocesana, quae ratione diocesis spectant ad Episcopum: igitur ad Episcopos alia pertinent ex eo tantum, quod sunt Episcopi; alia etiam ex eo, quia habent diocesim. Ea pertinent solum quae sunt Episcopi, quae iure divino tanquam successoribus Apostolorum competunt, ut iurisdic. morum correctio, sacramentorum collatio. Alia vero ad

9.  
LEX DIO-  
CESANA  
QUIP.

1608

ipſos petinent, quia habent propterea diœceſim, vt quarta decimatum, & mortuorum, cathedralicum, ſynodaticum, & ſimilia, quæ etiã fuerint Epifcopi conferati (vt olim plures erant ſine ſede) percipere non poſſunt; quia diœceſis præſtat. Hæc ergo ex lege diœceſana, id eſt

ratione diœceſis debentur. Aliis verdẽ ex lege iuriſdictionis, ratione videlicet illius competunt, & hoc modo accipiendus eſt præſens textus, dum in eo Honorius diſcretem conſtituit inſer legem diœceſanam, & iuriſdictionalem: quod negare auſus eſt Butrius contra hanc expreſſam decretalem.

## CAPVT XIX.

Gregorius IX. Epifcopo<sup>s</sup> Suanenſi.

**G**rauegitimus, quod cum in Eccleſiam Sanctæ Mariæ de<sup>b</sup> Orbitello, & quaſiam Galias exiſtentes in tua diœceſi, ad monaſterium S.<sup>i</sup> Anaſtaſij de Vrbe<sup>2</sup> ſpectantes, nullam iuriſdictionem habeas ordinariam, aut etiam delegatam, occasione litterarum noſtrarum, quas ſuper correptione clericorum tibi tranſmiſimus, in eas interdicti, ac in clericos earundem ſuſpenſionis ſententias promulgaſti, quamquam Abbas eiſdem monaſterij eos corrigere ſit<sup>c</sup> paratus. Et infra: Mandamus quatenus ſi eſt ita, prudenter corrigens per teipſum, quæ minus providẽ attentavi, prædictas ſententias ſine difficultate relaxes, alioquin dilecto filio S. Iuſti, & Albaren. Abbatibus, & Archipreſbytero S. Ioannis Montis Alti Tuſcanen. Suanen- & Caſtren. diœceſis noſtris damus litteris in mandatis, vt ipſi ex tunc eadẽ ſententias auctoritate noſtra ſtudeant relaxare. Datum Lateran. decimoſexto Kalendas Martij, Pont. noſtri<sup>d</sup> anno quarto.

## NOTE.

1. <sup>a</sup> *Suanenſi.*] Ita legunt in hæc Raymundi collectione, & recte. Suanenſis ciuitas ſita eſt in Hetruria ad Albim fluvium, provincie maritimæ Senenſis, in eminentiori colle, ob triſte, æque inſalubre cælum ad hominibus prope deſerta; hodie ad magnorum Hetrurii Ducum diſtinctionem ſpectat: Cathedrali Eccleſiæ condecoratur ab anno 980. vt refert Vghellius tome 2. Italia ſacra, in ipſa Eccleſia Suanenſi. Huius Eccleſiæ Epifcopo Gualtino dicto miſſa eſt præſens decilio, quam ex C. Vaticano Regeſtri Gregotij IX. pag. 51. refert Vghellius ubi ſuprà; ex quo & ego ita reſtituo.

2. <sup>b</sup> *De Orbitello.*] Oppidum de Orbitello, ſive vt alij legunt, de Orbitello, cum ſua Eccleſia parochiali rurali parebat Epifcopo Suanenſi, vſque dum Carolus Magnus Imperator, Leoque tertius Pontifex Maximus, illud tribuerant monaſterio Sanctorum Vineentij, & Anaſtaſij prope vibem, ad Aquas Salutas, vt refert Vghellius in dicta Suanenſi Eccleſia, in principio, qui illud non vulgate ex Onuphrio refert, oppidum Orbitelli, olim Coſanorum Rempublicam fuiſſe, quod & arguit vetus lapis, qui adhuc in Orbitelli foro hæcẽ verbis proſtat legendibus.

IMP. CÆS. M. ANTONINO  
GORDIANO P. P.  
AVE. PONT. II.  
P. P.

RESPUBLICA COSANORVM,  
DAVOTA NVMINI,  
MAIESTATI Q. IPSIVS  
D. D.

3. <sup>c</sup> *S. Anaſtaſij de Vrbe.*] Monaſterium hoc S. S. Vineentij, & Anaſtaſij, ad tres etiam Fon-

tes nuncupatur, ex totidem fontibus ibidem ebullientibus, in locis, quæ Apoſtoli Pauli præciſum caput tribus, vt ſortis, ſalutibus faciunt. Huius monaſterij originem, & contructorem refert Onuphrius Pambinus, & ex eo illuſtriſſimus Mantique tome 1. analium Cyſterc. anno 1140. cap. 8. numero 5. in hæc verba: Eccleſiam, & monaſterium ad Aquas Salutas prius contraxit Honorius Papa circa ætatem ſclicet D. C. XXV. in meſſa, qua iuris monaſtery Sancti Pauli erat. In qua buſſica recondidit caput S. Anaſtaſij roma-  
chi, & Perſis martyrio coronari, cum Hetruriam Imperator id tunc corpore, quod in buſſica S. Pauli conditum fuit, Romam tranſmiſiſſet. Celebris autem erat locuſ iſte ob decem milium martyrum ibidem occiſionem, & dormientium numerum. Hoc monaſterium cum Eccleſia Leo III. à fundamentiſ reſtituit, & monachos in eo collocauit. Carolus verdẽ Magnus Imperator illud amplifſimo patrimonio dotavit, ſiquidem ei duodecim oppida in matricina Etruria agri nunc Senenſis, donavit, ſcilicet Orbitellum, Capobium, Anſidoniam, Giliam, Montem Argentatium, Altrecoſtam, Aquapitem, Monera Acerum, Serpenam, Matſilianum, Sciapilaſeum, &c. ad monachorum ſuſtentationem; quæ oppida etiam nunc iuris eiſdem monaſterij exiſtant. Senenſibus tamen beneficiis luce à ſuperioribus Pontificibus conceſſa. Hoc monaſterium monachis ſerè deſtitutum Innocentius II. Papa circiter annum Chriſti M. CXL. S. Bernardo Magno Abbati Clarenſiſſi donavit. Hoc monaſterium immediate ſubiectum eſt Sedi Apoſtolice cum Eccleſia illi annexa.

<sup>d</sup> *Spellentes.*] Immediate enim Sedi Apoſtolice ſubiectum eſt.

<sup>e</sup> *Paratus.*] Vt de facto correxit, ſententias excommunicationis, & ſuſpenſionis in eos præſertendo, vt conſtat ex epifſola ipſius Gregotij IX.

4.

# Tit. XXXI. De officio iudicis ordinarij. 803

rij IX. missa Abbati, & Conuectol S. Anastasi de Vrbe, quam ex C. Vairieno refert Vghellius ubi supra, in hæc verba: Cum causam, qua inter eos ex parte vna, & Priorem, & Capitulum Sanctæ Mariæ de Orbicello, ex altera, super obseruandis sententiis excommunicationis in Priorem, suspensionis in clericos, & interdictis in presbiterum Ecclesiam, à te, fili Abbas, prolati, & quibusdam aliis articulis vertitur, dilecto filio nostro B. viri sancti Pudentiani Presbytero, Cardinali commiserimus audiendam.

[Anno 4.] Idem anno Christi 1230.

## COMMENTARIUM.

**7.** **CONCUL-  
SIO ILLI-  
STRATV.** **EX** hæc decretali sequens elicitur conclusio: Per rescriptum, quo Pontifex iubet iudici ordinario; vt corrigat clericos sue diocesis, non datur ei iurisdictio super exemptos. Probat textus in cap. licet, hoc titulo. Illustrant Paradoctus lib. 3. rerum quidam, cap. fin. parte 2. §. 3. Tondutus tract. 1. resol. cap. 43. & 42. Roussellius lib. 4. historia, cap. 5. num. 5. Hallierius in vindex pag. 527. Barb. de presb. Episc. 3. part. alleg. 92. Moneta de commun. cap. 7. num. 4. Henricus in Curia Philippica, tit. 4. cap. 1. num. 4. Filicenus in presenti, Bruno Chassaigne de primileg. Regul. tract. 2. propos. 3. cap. 2. & alij adducti in dicto cap. dicit, hoc titulo.

**8.** **TRANS-  
VIR DVA-  
TANDI  
RATIO.** Sed hæc Gregorij IX. decisio valde difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam certum, est clericos seculares insubstantes in Ecclesiis regulares, aut monasterio aliquo subiecti, esse sub dispositione Episcopi Diocesani, licet eius institutio, & delictum ad Episcopum spectent, cap. 1. de capellis monach. ipsique Presbyteri tenentur lege diocesana Episcopo subiecta præstare, cap. 2. de suspendenda aeglit. cap. de monachis, de probandis: sed in præsentis specie clericus, in quorum correctionem intendebat Episcopus, erant seculares, atque in Ecclesiis parochialibus monasterio subiectis sacramenta administrabant: igitur eorum correctio ad Episcopum vt ordinarium pertinebat. Fulciat hæc dubitandi ratio primo ex eo, nam licet Episcopus vt ordinarius, non possit prædictos clericos corrigere, tamen in ipsos vt delegatus iurisditionem habebat, siquidem rescripto speciali illi correctio clericorum mandata fuit; quæ delegatio quosdã subiectos propriis superflua erat; cum iam in eos potestatem ordinariam haberet: igitur ne rescriptum Pontificis superfluum, & illusorium reddatur, debet promitti ad clericos exemptos, constituendo Episcopum iudicem delegatum in eorum causis, & correctione, vt in cap. ad abolendam, de hereticis, & alijs congestis in dicto cap. licet, hoc titulo. Ageret secundò hæc difficultas ex ultimis verbis huius textus, ubi Gregorius IX. iubet Episcopum Siuonensium, vt relaxet sententias interdicti, & suspensionis latus in prædictos clericos, alijs alij iudices eas reuocent: quæ verba supponunt, sententias prolatas fuisse ab Episcopo iurisditionem habente; siquidem si inualidæ essent, nullæ declararentur, non autem suberetur Episcopo eas relaxare, sed potius nullas declarare, cap. cum contingat 36. de officio deleg. cap. per tuar, de fecer. excom. cap. cum dilectus, ibi: Iudicis illas sententias non tenere, de reli-

giosis domibus: igitur Episcopus in præsentis, aut tanquam ordinarius, sive vt delegatus, iurisditionem in clericos alijs exemptos habebat.

Quæ dubitandi ratio sit fulciat non obstat, vera est præsentis Gregorij IX. decisio: pro cuius expositione sciendum est, iam ab eo tempore, quo in Ecclesia Dei monachorum ordo florere cepit, & legibus, regulisque compo-  
9.  
DE MONACHORVM EXCEPTIO-  
TIONE,  
pooi, ac ordinari, variisque hinc illinc monasteria extrui cepit, Episcoporum correctio-  
ni ac tunc monachos subiectos fuisse, adde vt eorum quocunque regula, & constitutiones non ois ab Episcopis locorum, in quibus monasteria erant, probarentur, vt late fundat Franciscus Hallierius in vindex lib. 4. cap. 4. Imò in Concilio Agathensi can. 27. citatum fuit, ne monasterium unum, nisi Episcopo aut permittente, aut approbante, vltus acciperet, aut fundare præsumat; quod & firmatum fuit nouella 5. Iustin. cap. 1. & in Concilio Chalcedon. can. 6. eorum legitur, vt omnia monasteria in Episcopi essent potestate; concessumque Episcopis, vt quos vellet monachis præfigerent regulas: quare Diuus Augustinus Hippoensis Episcopus hæc diocesanos monachos regulam præscripsit, quæ postea absque ulla noua approbatione summi Pontificis Africam, & inde Occidentem vniuersum peragrata est, vt refert Possidius in vita sancti Augustini. Sic monasterij Litterinensis regula approbata legitur in Concilio Arelat. 3. etli postea hæc auctoritas approbandi monachorum instituta Romano Pontifici fuerit reuersata, vt latius dicemus in cap. finali, de religiosis domibus. Parebunt ergo iam à primis Ecclesiæ sæculis omnia monasteria illa Episcopis, in quorum diocesisbua sita, construxisse erant. Et Episcopos vt ordinarios Prælatos, monachos iudicant consensisse, constat ex cap. peruenit 9. cap. qui vtrū omnes 16. q. 1. cap. de religiosis, cap. de monachis, cap. nullus, cap. si quis 15. cap. Abbates 16. cap. monasteria, cum sequentibus, 18. quest. 1. & alijs congestis à Iacobo Gothofredo in l. 32. Cod. Theod. de Episc. & cleric. Michæel Roussel lib. 4. historia Pontif. iuris. cap. 7. Francisco Hallierio in vindex lib. 4. cap. 4. per totum, & expressè enotat in Concil. Chalcedon. can. 4. his verbis: Qui vtrū, & sancto singularem sectantur vitam, competenter benemerent, quoniam vtrū quidem regentes habuit monachali ecclesiastica negotia, Concilliaque conturbant, circumuentiones indifferenter verbes, nec non & monasteria sibi iugiter tentantes: placuit nullum quidem eorum adificare, aut constituere monasterium, vel oratorij domum, præter consuetudinem Episcopi. Monachos vtrū per transgressionem ciuitatem, aut regionem subiectos esse Episcopo, & quietem diligere, & inuentos esse nominando iuribus, & orationi, in locis, in quibus reuoluuntur sæculo, permouentes, nec ecclesiasticis vtrū, nec secularibus negotiis communicant, vel in aliquo sint molesti, proprio monasteria deferrent, nisi fuerit his præcipuum propter opus necessarium ab Episcopo ciuitatis, &c. Verumtamen Episcopum ciuitatis curam impetentem monasteriorum curam gerere. Etiam respectu virginum, & sanctimonialium Episcopos eandem eorum habuisse, constat ex lib. 2. & 3. consue. Apostolicæ. Diui Clementis, & ex Concilio

culo Carthag. 3. can. 33. ubi statuitur, ut sacre virgines cum à parentibus segregantur, à quibus custodiantur, vel priuare fuerint Episcopi prouidentia, vel Presbyteri, ubi Episcopus absens est, in monasterio virginum, vel gratioribus familiis commendentur: & can. 25. *Pe clerici, vel conuincti ad virgines, vel viduas, nisi iussu, aut permissu Episcoporum, aut Presbyterorum non accedant.* Carthaginensi 4. can. 97. ibi: *Ut qui reliquos famulos prapendit esse, ab Episcopo loci prouideatur.* Et ibi: *Ad reatum Episcopi pertinet, vel Presbyteri, qui Parochia preest, si sustentando vias presens causa adulescentium viduas, vel sanctimonialis clericorum familiaritatem subiciantur.* Latius probabimus in cap. monasteria 8. de vita & bonis cleric. Quam subiectionem omnimodum monachorum erga proprios Episcopos, vel monasticæ disciplinæ congruum agnouerunt, & laudantur; imò de exemptione monachorum conqueuerunt proditi, & plij viti, præcipue D. Bernardus lib. 3. de consideratione, cap. 4. 8. 9. 10. & epist. 42. sub finem, & epist. 179. & 180. Petrus Blesensis epist. 68. & 90. Iuo Carnot. epist. 65. Ioannes Sacerbat. lib. 7. Policrat. cap. 19. & 21. & epist. 95. ibi: *Qui regi velim, perparci sunt, cum quisque, ut emancipetur a iugo velleus proprii, seu viribus quærat. Præiudicium siquidem Apostolico, aut Regis præcepto plurimum ini sunt, ne iudicibus suis obtemperent, ne iustitiam faciant, ne legi Dei subiecti sint. Non reprehendo Clementiam Apostolica Sedes, sed hanc indulgentiam eius, Ecclesiæ Dei non abiret expectare. Nihil tale in illa gloriose familia Christi legimus, licet & in illa contentio facta sit, quæ eorum videbatur maior. Nullam emancipationem huiusmodi ab Apostoli factam meminimus, licet Paulus, & Barnabam audierimus ab iuicem disieciisse. Nullam in illa sapientia ciuitate, quæ summum est mater nostra, contradictionis materiam credimus; sed nec hic esse debere, nisi urgentissima ratio flagiet. Plura adducunt Germonius lib. 3. de sacramento immunit. cap. 4. Bosquetus in noui ad Innocentium lib. 1. epist. 7. Mendoza lib. 2. Concilij Illiber. cap. 30. Bignonius in noui ad Innocentium, pag. 419. Ann. August. in epit. iuris Pont. lib. 4. tit. 60. & 61. & lib. 9. tit. 26. & 41. Crespetus in summa, verbo Abbat, Stephanus Durantius quest. 7. Petrus Greg. lib. 1. parib. tit. 26. cap. 4. Azot et. iure Insi. lib. 12. cap. 10. Scotia in selectis epist. 128. theorem. 341. Pennotus historia canonice. Regul. lib. 1. cap. 1. Bath. lib. 2. iuris eccles. cap. 12. numero 21. & de post. Epist. alleg. 105. numero 3. Filescus in cap. 8. hoc titulo, Duarenus lib. 1. de sacris eccles. cap. 20. Iuè Brono Chalfang. de priuilegijs Regul. tractatu 2. propos. 1. cum sequentibus. Gualin. tom. 2. sicut. tom. lib. 7. cap. 9. quest. 3. Franc. Florens in differt. sel. ad cap. audiens, de prescript. cap. 1. Quæ subiectione legibus diuersum Ecclesiarum statuta, & obseruata leguntur. In Orientali enim Ecclesia admodum Monachi Episcopo parantur, ut Inseio Episcopo nullus regulam monasticam proficere possit. Concilium Nicenum 1. can. 14. et Atabio, Trullanum can. 40. & 41. In Ecclesia Africana nullus monachus monasterio præfici poterat sine Episcopi consensu, ut probat Filescus dicto cap. 8. hoc titulo. In nostra Hispania nullus monastri-*

cam vicem proficere poterat, nisi approbante Episcopo. Concilium Tolet. 1. can. 1. nec diuina officia alio ritu celebrari in monasteriis poterant, quam eo, qui præscriptus erat ab Episcopo. Concil. Tolet. 12. can. 3. in Gallicana Ecclesia omnimodum obedientiam, & reuerentiam Abbatibus, & monachi soli Episcopis præstabant. Concil. Aurelian. 2. can. 21. Chahen. 1. can. 25. nec sine litteris commendatijs Episcoporum petere proficisci valebant. Concil. Arelat. 2. can. 13. ubi loco illorum veterum, Abbates martyrum, reclusi, vel Presbyteri Apostolica dote non præfatum; legendum est, Abbates matricularij, ut iam emendauit Filescus in cap. 8. §. 3. hoc titulo: & in Concilio Veronensi can. 3. generaliter statuitur, ut unusquisque Episcoporum postea hauriat in sua Parochia tam de Clero, quam de regularibus, vel secularibus ad corrigendum, vel emendandum. Ipsi etiam monasteria Episcopi visitabant, ut si quid contra disciplinam ecclesiasticam, vel monasticam admissum esset, emendaretur. Concilium Veronense can. 20. Epauensis can. 19. ibi: *Abbas si in culpa reperitur, aut fraude, & Innocentem se assensum, ab Episcopo suo accipere notarius corollationem, ad Metropolitani iudicium deducatur.* Prosequuntur alia plura huius subiectionis vestigia pro diuersitate prouinciarum, & Ecclesiarum Filescus in dicto cap. 8. hoc tit. Sed cum Episcopi monachos sibi subiectos fuerit, & irrationabiliter tractarent, variisque vexationibus, & gravaminibus opprimerent, Gregorius Magnus in Concil. Lateran. col. ipse interfuit, statuit, Episcopos Cathedras suas in monasteriis collocare, vel quilibet postea haurire habere imperandi, vel aliquam ordinationem, quamvis leuissimam, faciendi, nisi ab Abbate loci fuerit rogatus, quatenus monachi semper nanciantur in Abbatum suorum potestate; nec ullus Episcopus vltro præsumat de redditibus, vel rebus, vel curis monachorum, vel de cellis, vel de villis, quæ ad eos pertinent, & quocunque modo qualibet exactione minoret. Cuius constitutionis verba repetuntur in cap. 5. 18. quest. 2. Et hæc fuit penam monachorum exemptio, licet contrarium teneat Barboza dicta alleg. 105. num. 12. & de iure eccles. dicto cap. 22. numero 24. etiam huius exemptionis aliud exemplum monasterij sancti Medardi Sueti mensis exat apud ipsam Gregorium lib. 11. epist. etiam ipsam suspensum credit Petrus Marcha lib. 3. concordia, cap. 16. & etiam monasterij Claffenis meminit idem S. Gregor. lib. 7. epist. 18. prosequuntur alias successorum ipsius Gregorij exemptiones pro temporum distinctione, & varietate Roussellus lib. 4. historia Pomif. inquisition. cap. 3. num. 5. Hallerius ubi supra. Huius autem constitutionis Gregorij equalis præzis non fuit in omnibus prouincijs. In Italia enim à tempore prædictæ exemptionis Episcopi temot fuerunt à iurisdictione in monachos. In Hispania vero & Gallia diuersis daretur prædicta subiectio. Quare in Concil. Tolet. 4. canon. 50. & 52. statum legitimus, ut Reliqui propria regionis (lege Religiosis) qui nec inter clericos, nec inter monachos habentur, sine eis, qui per diuersa loca reguntur, ab Episcopis, in quorum communis com-

# Tit. XXXI. De officio iudicis ordin. 805

morari nascuntur, licentia personarum exerceatur. In Gallia etiam in synodo Regatiana can. 14. ita cautum reperitur: [Placuit sanctæ Synodo, ut ab Episcopis primùm eorum (monasteriorum) status recuperationis sumat exordium, & omnia monasteria, in Episcoporum sunt potestate, prout restituantur.] Cuius illustrationem protulit Filicinus *diff. cap. 8. §. 3.* Necessaria ergo fuerunt in his provinciis privilegia concessa à diversis Pontificibus congregationibus Religio-nis, quæ per indicem referant Barboſa *diff. ablegat. 105. & de iure ecclæs. diff. cap. 12.* Bino Chaffing. *diff. cap. 2.* Imò nonnulli Episcopi huiusmodi iurisdictione se abdicant, ut patet ex Matculi forma *lib. 3. Flodoardus lib. 3. cap. 27.* Platane etiam Cenobia dicto ab eadem Sede Apostolica se ab Episcoporum, tamè potestate prætulerunt: quod ut ab initio se nimia Anstictum in Romanas fecerit ortum est, ut Gregorius VII. *lib. 1. epist. 69.* testatur; ita negari non potest, malos liberatis obiecta fugitasse disciplinam. Eiusmodi Principes seculares exemplo-nem monachis concessisse legimus, ita ut Pon-tifex eos tamen ex Episcopali iurisdictione. Res verò quoad temporalia, ut quiete posside-rent quicquid illis oblatum, & datum esset; & sicut remitteret quodcumque ius ab illis præsumere posset, ut veteres historiæ testantur. Al-moinus *lib. 5. cap. 1.* Flodoardus *lib. 3. cap. 18. & 17.* Gregorius Turonensis *lib. 3. cap. 23. & lib. 10. cap. 7.* Cænot. *epist. 193.* & explicat Petrus Marcha *lib. 3. concord. cap. 16.* Roussellus, seu idem Marcha *diff. cap. 3. lib. 1. histor. Pontif. ant. diff.*

10.  
TRAN-  
SITIO DICI-  
BENDI.

Quibus animaduertis apparet ratio huius deci-sionis; nam cum monachi S. Anastasij, de qui-bus in præfati agit, exempti essent ab omni iurisdictione Episcopali, & immediatè subiecti Romanæ Ecclesiæ, ut supra dixi, cum suis Ec-clesiis ad ipsam monasterium ex donatione Pon-tificis pertinentibus; idem etiam committerent à Pontifice correctio extendens Episcopo Suanensi in clericis suæ diocesis, non ideo pote-rat corrigere clericos subiectos prædicto mona-sterio. Non tamen ordinarius, quia illi exemp-ti erant à lege & iurisdictione Episcopali, ut probat Coehier *ubi supra, part. 2. quest. 3.* per huiusmodi enim delegationem tantum excitatur iurisdictione ordinaria, non verò mutatur, ut latè probatur in *cap. licet, hoc tit.* Reddè ergo sicut or-dinarius eos tanquam exemptos corrigere non poterat, nec adhuc excitata iurisdictione corri-gere valebat, cum per respectum generale Pon-tificis non sit solum privilegium particu-lare exemptionis; manet enim Episcopos tantum Ordinarium, excitata sua iurisdictione: Vnde nullo modo potest animaduertere in prædictos clericos: docent & illustrant Moneta *diff. cap. 7. num. 12.* Barb. *diff. alleg. 92.*

11.  
RESPON-  
DETUR  
DIVER-  
SIS RATIO-  
NE.

Nec obstat difficultas supra adducta ex *cap. de capitis monach. cap. de monachis, de præbendis.* Pro illius enim solutione duo casus distinguen-di sunt. Primus est, cum Ecclesiæ spectant ad monasterium iure proprio, quia illi subiecti sunt iure proprio, ubi clerici ut vicarij præficiuntur.

D. D. Gmel. in Decretis, Tom. I, Pars II,

Secundus est, cum Ecclesiæ non parent mona-sterio, sed tantum monasterium iurisdictionem in eis habet. Primo casu Abbas, & monasterium constituunt in ipsis Ecclesiis clericum vicarium ad ipsorum nutum amovendum; & illi non parent Episcopo, nec illi aliquam procuratorem, aut cathedralicum præstant, *cap. cum dilectus, de religiosis domibus, Clement. 1. de excessibus Pra-lati. Clem. ut in agro, §. ceterum, de statu monach.* Secundo verò casu clerici præsentati ad regimen ipsarum Ecclesiarum accipiunt institutionem ab Episcopis. Vnde ab eo deſtitut, corrigi, visita-tique possunt, *cap. pastoralis, de dominicibus, cap. cum & placuit, §. in Ecclesiis, de privilegiis, cap. cum inter, de P. S. quo casu procedunt tractus in *diff. cap. 8. de capitis Acton. diff. cap. de monachis;* docent Garcia de beneficiis, *part. 11. cap. 7.* Flores de Menz *lib. 1. 2. var. cap. 10.* Vnde cum in hoc textu agitur de Ecclesiis patriarchali-bus ruralibus, quæ proprio iure ad monasterium spectabant, ideo clerici ut vicarij in eis constitui, non sunt sub iurisdictione Episcopi. Nec ob-ſtat augmentum huius diſſenſus; licet enim de præfati demandet Episcopo correctio in clericis suæ diocesis, quæ iure communi illi competebat; non tamen ideo superflua est, aut inutilis hæc delegatio; prodest enim ad excitan-dam iurisdictionem, & ut diligentiùs correctio-nis officium adimpleat ipſe Ordinarius, ut ple-rumque in iure contingit in *cap. licet, hoc titulo, & alius ibi adductis.* Vnde cum excitetur iurisdic-tio, non autem mutetur, seu alteretur; ideo ma-net tantum ordinarius, non verò delegatus. Diffi-cultas est secundum difficultatis augmentum, cui ut satisficiat Glossa verbo *Relaxare*, affert in hoc textu clericos inferiunt Ecclesiis de Or-bitali, non fuisse exemptos à iurisdictione Epis-copali, imò potius Episcopo parasse, & ideo contentas in eos prolatas vires habuisse. Sed hæc solutio repugnat verbis ipsius decisionis, ibi: *Nullum iurisdictionem habere ordinarius, nisi dele-gatum.* Repugnante textus historie supra re-lato. Quare hæc solutio omiſſa, placet alia so-lutio ipsius Glossæ, dum affert, verbum illud *relaxare*, in hoc textu non ſtictè, & propiè ac-cipiendum esse; sed latè, quasi iubeat Pontifex, ſententiam interdici, & excommunicationis nullam declarari: quomodo etiam hoc verbum *relaxare*, pro nullum declarare, & de facto ab-solvere, accipitur in *cap. dilecti 40. ubi* notavit Glossa vltima de *testamentis, cap. Odoardus, de solutionibus, cap. adiuvimus 24. quest. 1.* nec in-folens est in iure, ut verba *reſcindere, relaxare, & irritare*, accipiantur pro nullum declarare, ut in *cap. cum quidam 12. de iuribus, cap. non ſolum, de appella. in 6. cap. si qua de rebus, 12. quest. 2. l. in fraudem, §. a debitoribus, ff. qua in fraudem creditor. l. si qui 15. l. si duo 26. ff. de lega-tis præbendis, l. maximum, Cod. de liberis præ-toribus, l. ut liberis 17. Cod. de collat. notatur communiter Primatij in *l. ius extra, ff. de li-beris, & posth. Boſo-Arroyo in cap. Quincentilis, numero 74. de iuribus.* Vnde licet ſententia in hoc textu data nulla eſſet, ut probat Coehier *ubi supra, part. 2. quest. 40.* tamen nulla decla-rari debet ab ipſo Episcopo, ut in præfati iubet Gregorius.**

Adhuc ſuperiori attentioni adnerſatur tex-tus in *cap. monachi 2. de ſenten. excommunic. in* illis  
Y y y

12.  
RESPON-  
DETUR  
CAP.  
LUDICANT,  
22. COM.



illis verbis, *providentia discreti Episcopi est adhibenda*; quæ etiam triperitur in cap. cum illorum, cap. canonica, eodem titulo. Ex quibus deducitur, monachorum etiam exemptionem correctionem Episcopo competere. Cui difficultati satisfaciendum est asserendo, textum illum procedere datâ ignorantia ex parte proprij Petri; tunc enim eius oegligentiam supplebat Ordinarius, antequam tam ampla privilegia exemptionis regularibus concederentur. Concilium Adulterium, cap. 23. Si monachus in monasterio adulterium commiserit, aut peculare, seu proprium habere presumpserit, aut furtum fecerit, & hoc Abbas per se non emendaverit, aut Episcopo, aut Archidiacono non intinuerit, ad penitentiam peragendam in alio monasterio detrahatur. Latè probatur in cap. quanto 7. hoc titulo. Cum ergo in dicto cap. monachi, Abbas oegligens esset, ideo Episcopi providentia desideratur, ut docet Germonius lib. 3. de sacrorum immunitate, cap. 4. numer. 27.

Secundò etiam opponitur textus in cap. 1. de

7. 5. lib. 6. vbi Legatus, qui est iuxta ordinarios, & ordinarius obtinet iurisdictionem, cognoscit de causis exemptionum: igitur quilibet Ordinarius, quoad correctionem habet iurisdictionem in exemptos. Pro cuius textus interpretatione dicendum est, in eius specie Legatum cognoscere de causis exemptionum, non ut ordinarium, sed ut Legatum, qui summum Pontificem representat. Vnde sicut summus Pontifex, qui est superior exemptionum, cap. cum inopem 5. de arbitrio, cognoscere potest de eorum causis; ita & eius Legatus, qui ipsum representat. Ad hanc etiam partem, exemptionem videlicet Regularium à iurisdictione ordinaria, spectant, & expendi possunt textus in cap. fin. de statu monach. cap. de regul. cap. fin. de simonia, cap. inter monasteria, cap. subrepta, de re iudic. cap. fin. de successione ab intestato, cap. 2. de capitulis monach. cap. cum olim, de preceptis, cap. 6. & 7. de exceptionibus, cap. ad hac, cap. cum ex immunitate, de privilegiis, cap. 1. ord. tit. in 6. Clem. 2. ord. sit. Clem. 1. de fene. excomm.

INTRE-  
CITA  
CAP. 1. DE  
V. 2. 1. 1.

13.

## CAPVT FINAL.

\* Idem.

**H**is, quibus ex officio in certis casibus competit illos absolvere, qui pro violenta manuum iniectioe incidunt in canonem sententia promulgata, licet aliis huiusmodi absolutionem committere, cum viderint expedire.

## NOTÆ.

1. **I**dem. ] Gregorius videlicet, qui motu proprio, à nemine consultus præsentem edidit constitutionem, quod in ipso iam notavi in cap. fin. de consuet.

b. Pro violenta. ] De hac censura pro violenta manuum iniectioe innotat latè egi in cap. excommunicationis, cap. nemini, de officio Legati.

## COMMENTARIUM.

2. CON-  
CLU-  
SIO IL-  
LUSTRA-  
TRAT.

**E**X hoc textu communiter deducitur, Indisordinarium, cui ex officio competit facultas absolvendi, absolutionem aliis delegare posse. Quam conclusionem firmant textus in cap. cum Episcopus, hoc tit. lib. 6. cap. inter carceres, hoc tit. & alij congesti in cap. 3. de officio delegati, quibus probatur, iudicem ordinarium posse iurisdictionem propriam aliis committere. Illustant ultra communiter repentes in præfati, Sylvestri in summa, verbo Delegatus 1. quest. 8. Conar. lib. 3. varior. cap. 20. numer. 6. Henriquez lib. 1. de excommunicatione, cap. 12. numer. 2. Angelus verbo Excommunicatione 5. Sanchez de mortis, lib. 2. disp. 40. numero 14. & in præcepta Decalogi lib. 2. cap. 10. numero 23. Azuc lib. 1. infir. tit. 8. cap. 10. quest. 11. Barbof. 1. parte de potest. Episcopi. alleg. 35. numero 14. & 3. parte, alleg. 92. numero 12. Basilios de mortis, lib. 5. cap. 31. numero 8. Mintia in compo. tit. 2. numero 88. Pichineus lib. 1. canon. cap. 95. Quintanaduenas de iurisdic. Moneta de comens. olim. volum. cap. 5. numero 557.

3. DISPO-  
SITA HÆC  
ARTICULO.

Sed hæc assertio ita communiter deducta difficilis reddere sequentibus iuris principijs. Primum notissimum est, videlicet ea, quæ compe-

tunt iure speciali, aliis delegari non posse, ut latè probavi in cap. 3. de officio deleg. & in præfati specie probat ipse Gregorius IX. in cap. fin. 5. finali, de officio deleg. Sed absolutio ab excommunicatione non violentam manuum iniectioem in clericos, ordinarios iure speciali competit; quidem in ipso canone si quis suaderet, tantum Romano Pontifici referatur: igitur hæc facultas absolvendi ab Ordinariis delegari non potest. Secundum iuris principium non minus notum est, delegari non posse simplex ministerium alicui commissum, cum eius personæ industria electa est, dist. cap. ult. de officio deleg. nec etiam delegatum Pontificis illud posse subdelegare; ut probavi in dist. cap. 3. de officio deleg. fed cum absolutio ab excommunicatione alicui competit, non iurisdictionem, sed certum ministerium obtinet, cap. si in casu, de officio deleg. lib. 6. igitur non potest delegari similis absolutio. Augeret hæc difficultas ex eo, quia si Episcopus posset absolutionem, seu dispensationem in delictis, seu à eosuris aliis delegare, frustra adlitteretur eum Episcopo conceditur hæc dispensatio, ut per se, vel per vicarium suum absolvere, vel dispensare possit, ut signanter adicitur in Concilio Trident. sess. 24. de reform. cap. 6. vbi conceditur Episcopo, ut per se, vel per vicarium possit lo omnibus irregularitatibus occultis, exceptâ proveniente ex homicidio, dispensare; igitur quia Episcopus iure ordinario non potest committere absolutionem excommunicationis sibi competentem.

His difficultatibus minimè obstantibus vetera est præfati Gregorii constitutio, cuius ratio provenit ex eo, nam iurisdicção, quæ non personæ, sed dignitati competit, ordinaria, non verò delegata

4. TRAN-  
SITUS  
TIT. 24.  
TIT. 24.  
DANUS.

delegata est, ut probant in præfati Baldus *num. unico, immola in fine, Couat. lib. 3. varior. cap. 10. num. 6. Barb. part. 2. de potest. Episcop. alleg. 35. num. 15.* tunc enim iurisdictioni dignitatis potius quam personæ coheret; & cum in futurum Prælatum simul cum dignitate transeat, non potest dici electum fuisse personæ industriam, ut notat Menochius *lib. 1. de arbit. quest. 64. num. 17. Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 40. num. 17. Basilus Legion. red. tract. lib. 5. cap. 31. num. 8.* quæ cum facultas absolvendi à censuris concessa officio, seu dignitati in perpetuum ordinaria sit, alteri demandari valet more quilibet ordinariæ iurisdictionis, *L. more, ff. de iurisdic. legationis, §. cum propriam, ff. de offic. eius, cap. cum Episcopum, hoc tit. in 6.* Vnde cum potestas absolvendi ab excommunicatione ob violentam manum iniectionem in clericum, à Sede Apostolica Episcopis perpetuo ceteris in casibus concessa sit, ut probant in dict. cap. excommunicationis, de officio Legati, redit Gregorius in presenti affirmat, licet eis hanc potestatem alteri demandare, quia non personis, sed dignitati Episcopali talis facultas concessa fuit. Latius proloquuntur Barb. ubi supra, num. 17. Sanchez dict. disp. 40.

Ex qua vera ratione huius constitutionis inferitur primò, Abbates, & alios Regularium Prælatos, quibus ratione dignitatis, seu officii competit facultas absolvendi monachos se invicem leviter peccantes, *ex cap. cum illorum §. 1. de sententia excommunic. posse alteri huiusmodi potestatem committere, ut docent Bonacina 1. item disp. 2. de excommunic. quest. 4. puncto 5. numero 11.* Etiam inferunt, Episcopum posse in casibus, in quibus illi permittitur dispensare in irregularitate, iuxta Trident. sess. 24. de reform. cap. 6. eandem facultatem aliis committere, cum hæc potestas Episcopali dignitati, non verò personæ commissæ sit. Sanchez ubi supra, Bonacina ubi proximi, num. 10. Deinceps colligitur, posse Episcopum potestatem quam habet dispensandi in impedimentis dicamentibus matrimonium, cum facilius aditus non est ad R. Pontificem, aliis committere ex eadem ratione, & etiam potestatem delegare dispensandi in scilicetibus & scilicet, cum Episcopus in eis dispensare valet, ut resolvunt Couat. lib. 3. varior. cap. 10. num. 6. Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 40. num. 14. Barb. de potest. Episcop. alleg. 35. num. 5. Etiam ex eadem ratione

deducitur, potestatem, quam habet Episcopus, dispensandi in omnibus impedimentis non dicamentibus matrimonium, excepto castitatis voto, posse eam aliis committere. Barb. ubi supra, num. 2. Hugolinus de potest. Episcop. cap. 60. §. 3. Sanchez lib. 7. de matrimonio, disp. 17. num. 15. Bonacina de impedimentis matrim. puncto 15. num. 3. Ex eadem etiam ratione potestis committere, & aliis delegare facultatem dispensandi in impedimento alinitatis superveniente inter coniuges ex copula habita cum consanguineo alterius consanguis, in quo dispensare potest Episcopus, cap. 12. de eo, qui cognovit consanguis, resolvunt Thomas Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 12. num. 16. Barb. supra, num. 8. Bonacina num. 5.

Nec obstat prima difficultas super adiuncta, in qua expendebamus, ea quæ competunt iure speciali, delegari non posse, & per consequens nec facultatem absolvendi à censuris, de quibus in hoc textu. Nam principium illud procedit in his, quæ specialiter competunt ratione personæ, & proprie industriæ, ut probant in cap. 3. de officio delegati: at verò facultas absolvendi à censuris, de quibus in presenti, iure ordinario Episcopis ratione Episcopalis dignitatis competit. Vnde sicut alia, quæ super enumerantur, Episcopus committere valet, ita & hanc absolutionem. Nec etiam secunda difficultas aduertatur, deducta ex cap. finali, §. fin. de offic. deleg. nam textus ille procedit in iudice delegato, cui prædicare crucem, absolvere, vel excommunicare committitur; ille enim hæc ministeria alia subdelegare non potest, quia eas personæ industria electa est. At Gregorius in presenti inquit de iudice ordinario, cui ratione dignitatis competit absolutio à censuris, in quo electa non est industria personæ, unde aliis prædictam absolutionem committere potest. Nec tandem suffragatur Concilium Trident. in dicta sess. 24. de reform. cap. 6. quia licet in eo specialiter caueatur, Episcopum per se, vel per vicarium posse dispensare in irregularitate ceteris in casibus, non tamen negant Patres alia eandem facultatem committere posse; nec ex eo decreto evincitur, etiam non adiectâ eâ clausulâ, *per se, vel per vicarium*, Episcopum non posse prædictam dispensandi facultatem vicario delegare, ut docet Sanchez dicta disp. 40. num. 17.

6.  
Rationem  
datam  
difficultati  
statuatur

## TITVLVS XXXII.

### De officio iudicis.

#### CAPVT I.

<sup>a</sup> Honorius III. <sup>b</sup> Archiepiscopo Sancti <sup>c</sup> Leonardi, & Sancti Benedicti Abbati Salernitan.

**I**X litteris vestris <sup>a</sup> accepimus, quod cum causam, quæ inter dilectos filios Abbatem, & conventum Fosse <sup>b</sup> Noxæ ex parte una; & Abbatem, & conventum monasterij <sup>c</sup> Cauen. Salernit. diocesis ex altera, super quibusdam possessionibus monasterij <sup>d</sup> D. D. Genual. in Decretal. Tom. I. Pars II. Yyy 2 nasterij

naſterij Sancti Petri de<sup>b</sup> Amalphia, quas bonæ memoriæ frater Silueſter monachus Foſſe Nouæ, cū idem monaſterium Sancti Petri viſitaſſet, eiſdem Abbati, & conuentui Cauen. vendidit, in eiſdem monaſterij Sancti Petri præiudicium, & grauamen, vobis duximus commitendam; quia parubus in veſtra præſentia conſtitutus pater dicti monaſterij S. Petri propoſuit, quod aliquem de ciuitate Salernis. habere non poterat<sup>a</sup> aduocatū, veſtrum ſuper hoc<sup>b</sup> officiū implorando, tu frater Archiepiſcope eidem de Magiſtro R. Capudā, <sup>a</sup> Aqueſi Theſaurario, " clericō tuo, ad exhibendum in cauſa ipſa patrocinium<sup>a</sup> prouidiſti: verū frater S. Prior Sanctæ Mariæ de Uampno, Cauen. monachus<sup>a</sup> pro monaſterio ſuo propoſuit, quod id in præiudicium eiſdem monaſterij factum fuerat, eo quod dictus R. clericus, & domeſticus tuus eſſet. Nos igitur deciſionem negotij nolentes friuolis exceptionibus impediri, cauſam ipſam ad vos duximus remittendam, per Apoſt. v. ſ. mandantes, quatenus exceptione huiuſmodi non obſtante, in negotio ipſo ſub. app. obſt. ſine more diſpendio, ratione præuiā procedatis iuxta priorum continentiam litterarum. Et quia inſtrumenta monaſterij Sancti Petri, quæ ipſi dictus S. eiſdem venditionis tempore tradidit, Abbas & conuentus Cauen. maliuoſe occultare dicuntur, ipſos, vt ea vobis<sup>a</sup> exhibeant, monitione præmiſſā per cenſuras eccleſiaſticas, ſicut iuſtum fuerit, app. poſtpoſitā compellatis.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Honorius.* ] De quo egi in cap. penult. de conſtitutionibus. Preſens deciſio repetitur in cap. vlt. de poſſidendo. in 5. collectio: ſed rectius compilator ſub titulo noſtro de officio iudicis, nam in eo agitur de officio iudicis, quod exercetur in aſſignatione aduocati.
2. <sup>b</sup> *Archiepiſcopo.* ] Ita legitur in hac ſexta collectione, ſed non rectè; legendum enim eſt, *Archiepiſcopo Salernitano, & Abbati Sancti Leonardi*, vt ex vetuſtiſſimis codicibus emendauit Cironius in præſenti: Archiepiſcopus Salernitanus eſt in Regno Neapolitani, in Salerno, à Lothario I. creatus anno 851. vt retuli in cap. 1. de corpore ſocietatis.
3. <sup>c</sup> *Sancti Leonardi.* ] Monasterium hoc percelebre eſt in Apulia, Ordinis Dni Benedicti, vt reſert Tamburinius in ſerie Abbat. verbo Salernitanum.
4. <sup>d</sup> *Acceptimus.* ] Honorius tertius conſultus fuit à iudicibus delegatis circa exceptionem oppoſitam. Plerumque enim tam iudices ordinarij, quàm delegati ſuper articulis contingentibus conſultant Romanum Pontificem, vt probatur ex cap. in litteris, cap. conſultationibus, cap. ex litteris, de offic. delegatis, & quorſes de iure nimirum hæſitator, Princeps conſultendus eſt, cap. in maſſi 68. de appellationibus. Etiamſi Papa epiſ. 1. d. d. 14. ff. de officio Proconſ. l. vltima, ff. quando appellandum, l. 1. & 3. Col. de relationibus.
5. <sup>e</sup> *Foſſa noua.* ] Monasterium nobiliſſimum Foſſe Nouæ Ordinis Ciſterciensis, eſt in dioceſi Terracinenſi conſtitutum à Comitibus Aquitanicis, de quo Claudius Rubert. in catal. Abbat. Clari. ibi: *Eſt autem Foſſa Noua monasterium dioceſis Terracinenſis in Italia fundatum anno MCXXXV. ubi numeruſſi voluit fuiſſe ſerui Apri, de quo in alijs. Apoſt. De eo plura tradit Illuſtr. Manriq. tomo 1. annal. Ciſterc. anno 1135. cap. 9. numero 7.*
6. <sup>f</sup> *Ex parte una.* ] Abbates litigabant ſine mandato monachorum, nam illi rectè in iudicio adeſſe poſſunt per ſe abſque vilo mandato monaſterij, cap. cauſam 9. de iudicijs, cap. audiuit 75. de preſcriptione, cap. 2. de ordine. cap. vlt. cap. alim 17. de reſtit. ſpouſator. cap. dilectus, 18. de officio Ordinary.

cap. audiuit, de in integ. reſtit. cap. acceptimus, de ſide inſtrum. cap. cum veniſſet 3. de eo, qui mittit. ex ratione adducta in cap. edoceri, de reſcriptis. quia videlicet Abbates ex officio ſententur negotia monaſterij procurare, licet alios adus abſque licentia monaſterij exercere non valant, cap. contingit 3. de tranſact. cap. eo reſcripto, de his, qui ſunt a Prelatis. Barboſ. in diſta cap. edoceri. Supponendum etiam eſt in noſtro textu, Abbates non per ſe, ſed per ſyndicum in iudicio comparuiſſe; quia monachi ab ſtatibus iudiciali debent remoueri, cap. vlt. de ſyndico: nec conſtitutum probat noſter Honorius, dum aſſumit, Inter Abbates cauſam agitari; intelligendus enim eſt, mediā ſyndici perſonā, quo modo etiam intelliguntur textus in cap. 2. cap. ſuſcitatus, de in integ. reſtit. cap. in ſuper 6. de reſtit. cap. dilectus 2. de capell. monachorum. cap. cum olim, de priuileg. iurisdictionis traditis lib. 1. inſu. Ecclieſie, cap. 36. non ſun. Oſwald. ad Durand. lib. 12. canonum, cap. 12. lit. X. Doſquetto ad Innocentium III. lib. 2. epiſ. 105. & 112.

<sup>g</sup> *Conſenſa.* ] Monasterium Cauenſe eſt in ciuitate Cauenſi Campaniæ, Ordinis Dni Benedicti, conſtitutum anno ML. vt reſert Yepes tomo 3. chron. Dni Benedicti, in diſta anno ML.

<sup>h</sup> *Amalphia.* ] Monasterium Sancti Petri de Amalphia, Ordinis Ciſterciensis, parebat quodaſ ſpiritualia, & temporalia monaſterio Foſſe Nouæ: unde Abbas Foſſe Nouæ poſuit illud viſitare, negotioque eius procurare, tam in iudicio, quàm extra, cap. ex tranſmiſſe, de preſcriptionibus, cap. prout 10. de tranſlationibus, cap. inter dilectos, de donat. & res vtius monaſterij in aliud tranſferre, cap. 1. de rebus Ecclieſie. ſicut Epicoſopus poſſet procurare quilibet res Ecclieſie ſue dioceſis, cap. neganda 10. quaſi. 1. cap. inter 16. quaſi. 3. cap. ſin. de ſucceſſ. ab inſenſat.

<sup>i</sup> *Aduocatū.* ] Idem patronum, ſeu deſenſorem, quem nos vulgò dicimus *Lerrado*, non enim aduocatus accipitur in præſenti pro eo, qui iudicis officio ſungebatur primis Ecclieſie ſeculis, de quo Baſſanum in can. 78. Chie. Concil. Cuius, in conſu. 2. Federici, lib. 5. feudor. nec pro aduocato Ecclieſie patrono, de quo in cap. prout, cap. cum antea, cap. quia, de nequeſtate. ubi Cironius, & nos plura dabimus.

k *Officium*



Volteius de iudiciis lib. 2. cap. 2. num. 114. Sed cum index familiaris est vnus ex parentibus, recusari potest, cap. accusatus 3. quest. 3. infamatus, cap. cum R. de offic. delegat. igitur & aduocatus. Tandem nam testis domesticus, vt suspectus testi- ci potest, cap. fin. 4. quest. 4. sed aduocatus testis est facti, & iuris, v. p. pastoralis, de iudiciis, legimus, C. de postuland. igitur Rodericus vt domes- ticus iudicis recusari poterat.

His rationibus minime obstantibus defensio o- da est supra tradita assertio; quæ iam auctorita- tibus vallata, etiam rationibus fulcitur. Primæ enim partis ratio ex eo provenit, nam frequen- ter entis ob potentiam aduersarij alteram par- tem patrocinio aduocati carere, & tunc æquissi- mum est, vt aduocatus à iudice parti assignetur, ne index pariter infirmior à potentiore iniuriæ affici, l. hinc, & ne perituros, ff. de officio Procid. si enim à iudice non assignaretur aduocatus parti, ipsa indefensa à potentiore ad- uersario opprimeretur, l. nec quidquam, ff. obser- uare, ff. de offic. Procid. Vnde apud Romanos magna cura erat, vt nemini aduocatus defuisset; quam ob rem cum Cicero casum Murenæ aduer- sus Sulpitium familiarem suum petuisset, ab ip- so conuersus, ita respondit: Etenim si me tua fa- miliaritas ab hac causa remouisset, & si hoc quidem quævis Hirtensio & M. Crasso clarissimus viris, si item ceteris, à quibus mihi illam gratiam magni affinis, accidisset, in ea ciuitate Consul designatus non haberet, in qua uicini triginta infirmos nostros partium deesse voluerunt. Ed etiam perti- neat plures casus, in quibus aduocati à iudici- bus designati fuerunt. Plinius enim iunior à Se- natus scilicet aduocatus datum fuisse Provincia- libus Afris aduersus Priscum testatur lib. 4. epist. item Legali Barthe contra Marum, idem refert lib. 10. ad Tacitum. Rectè ergo in presentia assen- titur, ad iudicis officium prestare parti aduocatum non habenti illum assignare, & aduocatum posse à iudice compelli patrocinium litiganti presta- re: constat ex l. providendum 7. ver. Si quis vero, ff. de postul. l. 16. & 24. tit. lib. 2. recapitulatio- nis primus nostræ Richardus in §. si iuror, nom. 7. de iustici. testam. Secunda etiam pars no- stræ assertionis ratione non destituitur; nam licet cum pars familiaris est iudici, index recusa- ri valeat, cap. accusatus 3. quest. 3. cap. infamatus, de offic. delegat. l. uerissimi, C. de iudiciis, pla- ra Petrus Gregorius lib. 1. synagoga. cap. 3. num. 6. Balboa in cap. cum speciali, de appellat. non ta- men si aduocatus est familiaris, quia non equalis suspicio est in eo, ac in parte, cum causa, quæ discipulatur, non sit ipsius aduocati, nec ip- se litiget, sed tantum parti litiganti patrocinium prestat, argumento legis quæ cum maior, §. pariter, ff. de bonis libris. Richardus in manuali. §. 10. num. 1. quare rectè in presenti deciditur, instam non esse recusationis causam, si aduocatus familiaris sit, aut domesticus iudicis: docet Lan- gletus lib. 2. semestr. cap. 1.

Nec obstant argumenta supra adducta. Non primò deductum ex dicto capite Pastoralis; pro- cedit eolm principium illud in facto ipso propo- nente coram iudice; illud enim per se refert, & narrare debet etor; in quo tempore, quod ex facto procedit, proponi & allegari debet per aduoca- tum, etiam causa 63. de appellat. Nec obstat augmentum difficultatis; nam certum est, ad- uocatum à iudice parti assignatum, compelli

posse patrocinium prestare, nisi assignetur con- tra fratrem, aut similem personam sanguine vel iustitiam, l. humanitas, C. de excus. iuror. vel si negotium sui se pertineat, l. iurandum, ff. de rei vind. aut si sit improbum suscipere iudicem, l. rem, §. pariter, C. de iudiciis; & alii casibus mita eruditione illustratis à Langleo lib. 3. se- mestr. cap. 1. & ad prætax adductis à Catalano ad leges recipit. num. 33. Sed cum in nostro casu ad- uocatus non designaretur contra personam con- iunctam; ideo compelli poterat monasterio pa- trocinium prestare. Nec obstat, quod de procura- tore dicebamus & iure eolm ciuili aduocatus magnopere distat in hac parte à procuratore; nam procurator oon ita necessarius est, ac aduocatus. Accedit, quia procurator mandato consti- tutur: sed mandatum suscipere nemo cogitur, l. si mandatum 22. §. vltim. ff. de mandati. vnde pro- curator inuitus nemo constituitur. Nec secun- dum argumentum obstat, quæ enim in eo ex- pendebamus, procedunt in parte, quæ familia- ris est ipsius iudici; aut in teste: non verò lo- cum habent in aduocato; testis enim deponit factum, & illi fides adhibetur, cap. 2. de consensu; aduocatus verò testis loquitur, nec illi creditur, nisi quantum de iure probat, l. ab eo parte, ff. de probat. libris. Docent Hostiensis, & Borrius in præfati: vnde aduocatus non recusa- tur ob eandem causam ac testis.

Primò superiori assertioni aduersatur textus in cap. pro 4. de dolo & conuincione: ubi cum di- ceptaretur causa super quibusdam decimis, & de- rens aliquando conuincione abfuisse, & de- inde cautionem iurationis prestitisse, iudicio- que sibi promississet certo die, cum comparuisset, noluit respondere, ea ratione, quia aduoca- tum non habebat, nec inuenire poterat. Quæ- situm fuit, an ex eo legitime excusatus esset? Vrbanius III. decreuit, illum non excusari à con- uincione: ex quo decreto expressè constat, parti aduocatum non habenti succurrendum, aut con- silendum non esse illum assignando, imò ad vlti- oriore esse procedendum. Augeret difficultas hæc ex cap. 1. ut lites non cessent, ubi parti as- sistenti se non inuenire aduocatum, iudicis præ- stantur, vt illius reperire valeat, nec interim contentas iudicatur: quod etiam probatur ex l. si ab hostibus, §. vlt. l. de Prætor, §. vlt. ff. de quibus causis maiores, l. 1. Cod. de dilectionibus: igitur non rectè decreuit Urbanus III. conuincionem iu- dicari eum, qui aduocatum non habuit. Pro huius textus interpretatione dicendum est, in ea specie aduocatum parti non assignari, quia iam illum habebat; illum autem non expectauit, quia ex dolo, & malitia abfuerat; & tunc nec ipse aduocatus expectatur, nec parti iudicem conceduntur: vnde in quibusdam libris nubiica illa, sub qua hæc textus in dicto cap. pro 4. ita concipitur. De dolo & conuincione aliorum partis punitur, & de aduocato non expectando, vt refe- rat Calicius in dicto cap. pro 4. Antonius Augu- stus in notis ad eam rubricam, in primacollat. l. 1. Sed non ex malitia reus proponeret se aduocatum non habere, iudicis concederetur, aut aduocatus illi assignaretur; oon tamen ex eo, quod aduocatus abfuit, & contentus profuerat, ideo inuitabi- tus, Lovelance, Cod. de postuland. l. 1. Cod. de repudiand. bonor. possit. nisi causa sibi sit, iuxta textum in l. si quis, ff. de iure sibi, l. 1. vltim. Cod. de aduocat. §. 11.

Secundò

10.  
EXPO-  
SITIO  
CAP.  
DE DOLA.19.  
SOLV-  
TIO  
DE  
CAP.  
DE  
CAP.

**11.** Secundò aduersus suprà traditam conclusionem expenditur textus in *cap. ex infirmatione* 50. de *appellatione*, ubi inter Canonicos ex parte vna, & Camerarium ex parte alia lis vertebatur coram iudice ordinario. Camerarius ab eius sententia appellauit \*ad Romanum Pontificem iudex ipse, qui causæ illius fauebat, ex eo quod eius aduocatus commensalis erat, terminum præscripsit, intra quem partes Rome comparerent, causamque discernerent, & eâ finiri remitterentur: qui estum fuit, utrum iudex ordinarius iuxta, vel contra huc procederet? Et respondetur, iniussè eum terminum præscripsisse, & causâ commissâ fuit certis iudicibus delegatis. Ex qua factâ serie facillè deprimimus, iudicem suspectum esse ex eo, quod aduocatus commensalis erat; siquidem ab eo causâ auocatur, & alia iudicibus committitur: igitur etiam in nostra specie iusta recusationis causâ erit nimia familiaritas ipsius aduocati cum iudice. Pro huius difficultatis solutione dicendum est, exceptionem illam commensalitatæ aduocari reiectam fuisse à Romano Pontif. nec eam causam dedisse appellationi, aut delegationi, ideo enim causâ commissâ fuit iudicibus delegatis, quia quotiens ex iusta causâ pronociatum est à iudice, non est illa causâ remittenda, secus verò si iniussè & à nullo grammine appellatum sit, *cap. cum in Ecclesia, cap. accepta, de appellatione*. Unde cum in dictâ *cap. ex infirmatione*, appellationem fuisset ex iusta causâ, non debuit negotium iterum ad ipsam remitti, sed potius diuersis iudicibus committi; quo modo intelligitur textus in *cap. 6. de appellatione*, in 5. compil. in illis verbis: [ Significauerunt nobis vni f. Episcopus, & diil. f. Decanus, & Capitulum Belvacen. quod Magister I. Siluacensis. Rothomagen. Canonicus, olim pro assequendo in Ecclesia Belvacensi præbenda nostrâ ad bonæ memoriæ Episcopum Parisien. & eius collegas litteras exco[m]municat. impetrant; eumque videm partes ad suam presentiam conuocassent, pars prædictorum Episcopum, & Capitulum recusauerat ipsam Parisien. Episcopum, ut suspectum, pro eo, quod aduocatus partis alterius clericum, & commensalem suum contra eos in causâ eadem, eis reclamantibus admittit; bar, eum dixisset publicè, sicut erant parati sufficienter probare, se scire firmiter, tanquam qui in tractatu ipsius negotij fuerat eorum ipso Episcopo, qualiter res esset inuicem potestatur atque ad cognoscendum de causâ suspitionis huiusmodi debitos perueniri; quos quia ipsi iudices denegauerant eisdem, pro parte ipsorum fuit ad nostram audientiam appellatum. Quocirca mandamus, quatenus si est ita, reuocato in statum debitum quidquid post appellationem huiusmodi inueneritis remeare arretatum, in causâ iuxta priorum continentiam litterarum app. remonâ, ratione præstâ procedatis.]

Tertiò aduersus traditâ assertionem textus in *cap. infirmatione* 55. de *officio delegati*; ubi eum contumaciter vertentem inter quendam Rectorem, & Thomam super iure parochiali, causâ fuit commissa Episcopo Vigornien. eius vicario seu officiali, & consensu, cum clausula, *quod si non conuenit*. Lite contestata, & celebratis receptis, prædictus Episcopus Rectorem in suam familiarem admittit, unde Thomas exceptionem dilatoriam recusationis proposuit; nam eum de no[n] contestatâ, potuit eam post litem contestatam apponere, *cap. si solus 4. de exceptionibus*, *l. Inducimus 17. de iudicio*.

Officiarius lib. 17. ad *Dumet. cap. 2. linea D.* petitque ut causâ aliis iudicibus committeretur. Romanus Pontif. aliis iudicibus tam commisit terminandum. Ex quo Pontificis decreto deducitur, non solum regulari potuisse Episcopum præterea familiaritatis cum litigatore, verum & etiâ vicarium, seu officialem: igitur in nostro textu iusta causâ recusationis erat, si aduocatus iudicis familiaris, & domesticus erat. Accedit, nam recusato iudice ordinario, eius Vicarius de causis, tam civilibus, quam criminalibus cognoscere potest, *l. amir. Cod. si quocunque prædictus*: igitur in eo textu etiam recusato Episcopo, quia familiaris in causâ procedere valebat. Huic difficultati et satisfaciunt antiquiores in eo textu, affirmant Episcopum Vigorniensem iuste recusari ab ipso familiaris tamen; quia fuit testis familiaris, ita iudex recusari potest, *l. accusatus 3. q. 5. cap. in litteris, de testibus*; iuxta enim, qui quilibet modo fuerit vni parti, reusque valet, *l. super 27. q. 5. verò, cap. suspitionis, de offic. delegati*. Officialem verò iam ut suspectum in eo textu recusari, quia creditur facillè ab ipso Episcopo percoerti posse, eum moria humani sit illum veteri, eius iudicio, & voluntate nunc et plura, namque deprimimus, *cap. 1. c. 6. quæst. 2.* Unde eum præfomeretur, vicarium in eo textu obsequi ratione ad Episcopum placitum trahi posse, iuste ob suspitionem Episcopi ipse recusatur, ut pluries telat docet Narbona de *appellatione*, à *Vicario*, *part. 1. num. 135*. Nec obstat textus in dictâ *l. 1. c. 2.* Cui respondendum est, non specialiter procedere in Vicario Prædicti Prætorio, eos dirigunt contra iurisdictionem enim Prædicti Prætorio mittebatur in pronociis eum propria iurisdictione, non ab ipso Præfecto, sed à Principe data, *l. 1. §. 2. ff. de legat. 4. l. 1. Cod. de officio Vicarii, l. 1. c. 1. Cod. de modo militum*, quare eum proprio iurisdictionem haberet, cessat ratio, obsequij erga Præfectum. Unde ex causâ suspitionis Præfecti non recusatur Vicarius. Docent Germon. lib. 2. *animaduers. cap. 21.* Narbona ubi supra, *num. 129*. Quan differantiam inter Vicarium Prædicti, & alios potest deferre Cæssador. lib. 6. *cap. 1. ibi: Vices aguntur nos est sic indicium voluntatis elidit, ut suas non habent dignitates: splendens mutuo lumine, nitentur viribus alienis, & quodam imago in illis videtur esse veniens, qui proprii non habent: iura fulgore. Tu autem Vicarius iure dicis, & sua privilegia non relinquis, quando propria est iurisdictionis, qua debet à Principe: habet enim Præfecti aliquam portionem, & vix sacra functionem dicit.*

Ex suprà tradita exponenda est textus in *cap. causam 17. de offic. delegati*. cuius aliz partes extant in *cap. 3. de dolo, cap. causam 4. cap. causam 7. qui filij sui legiti*, ubi proponitur, eorum causam natalium commissam fuisse Episcopo Londinensi, Exoniensi, & Winton. sed vni ex litigatoribus proposuit colligatorem suum domesticum esse, & familiarem Episcopi Londoniensis; unde eum ut suspectum remoueri petebat. Alexand. III. consultus in eius locum substituit, & substituit Abbatem Fordeensem ex rationibus suprà adductis, quia licet aduocatus ex eo, quod familiaris sit iudici, non possit recusari, attamen si aliquis ex litigatoribus commensalis sit ipsius iudici, recusari iudex valet, ut suprà sæpè expressè inuolens, ex qua etiam ratione. & simili modo exponendus est textus in *cap. accedens 2. ut lite non contestatâ*.

**13.**  
RESPON-  
TUM CAP.  
LATINA, DE  
OFFICIO DE-  
LEGATI, CAP.  
1, UT LITE  
NON CON-  
TESTAT.

## CAPVT II.

Gregorius IX.

**I**udicis officium vbiicumque pro actione proponitur, veluti cum restitutio in integrum principaliter postulat, lris contestationem exposcit; aliis ante, & post ingressum cause potest ad hoc sine lris contestatione haberi recursus.

## NOTÆ.

**G**regorius. ] Qui presentem constitutionem motu proprio edidit.

## COMMENTARIUM.

12  
CONCLU-  
SIO RE-  
SOLVTÆ,  
ET PRO-  
BATÆ.

**C**um plerumque in viroque iure, tam civili, quam canonico legamus, officium iudicis in his, quæ ad eius officium spectant, versari: in iure civilis, vt preuidetur circa ea, quæ in iudicio emergunt, *Ladles, §. item, ff. de adlitiis edicto*, vt iubeat prestare quantum reueri deberet, *l. 4. §. item quæritur, ff. de deli excepte*, quia equam publicam arcendam, *l. supra, §. officium, ff. de aqua pluia*: in rei vindicatione, *l. officium, ff. de rei vindicac.* circa restitutionem iniurie, *l. sed non 16. ff. de iniuriis*, circa prestationes faciendas, *l. fideiussor 45. ff. de fideiussor.* ne defunctorum corpora insipulta desinuantur, *l. nec corpora 38. ff. de religio.* vt ligna in testamentis recognoscantur, *l. 4. ff. quemadmodum testantur.* vt iubeat eamque prestanti, *l. si domus 21. §. 1. de legat. 1.* & alia, de quibus in *l. Mania 44. ff. de marum. testam. si moritur, ff. de fundo dotali, l. seruo 34. §. ult. ff. de statulib.* *l. Dinnu 22. §. ult. ff. de usu & habitac.* & compellat à Beifion, & Caluino verbo *Officium iudicis*: in nostro etiam iure imploratur officium iudicis, vt aduocatum parti nominet, *cap. 1. hoc sic.* beneficium restitutionis concedat, *cap. 1. de in integrum restit.* locum tutum partibus ad comparandum assignet, *cap. ex parte, de appellacione.* inuentum relaxet, *cap. 1. de inuicior.* electionem confirmet, *cap. postquam, de electione.* delicta inquirat, *cap. qualiter, de accusacione.* & puniat, *cap. ad nostram, de inuicior.* In his ergo, & aliis casibus Gregorius nonus regulam generalem assignauit, vt cognoscatur, quando necessaria sit lris contestatio, vt iudicis officium imploratur, vel non; & sequenti vniuersa distinctione. Vel officium iudicis pro actione proponitur: vel eam alia actio competit iudicis officium imploratur. Primum casu necessaria est lris contestatio: secundum vero in ingressu lris, & postea sine lris contestatione proponi potest. Ex qua breui sententia sequentem deducunt Doctores assertionem: Cum imploratur officium iudicis nobis, loco allienis sit lris contestatio, si vero mercenarium, ante, & post lris contestationem implorari possit. Probant textus in *cap. cum dilectus 2. de purgat. canonice, cap. cum olim, de testibus, cap. significante 69. de appellacione, cap. accedens 2. vt lris non contest.* Item *cap. consiliacionibus 10. de officio delegati, l. Papinianus, §. vltim.* Quod si minor, §. ult. ff. de minorib. Illustrant Baldus, Hostiensis, & alij communiter repetentes ad hunc textum Maurinus de in integr. restit. *cap. 1. §. 36. Shortia end. tract. part. 1. quæst. 55. art. 6.* Siehardus in *l. 3. Cod. de in integr. restit.* Donel. lib. 21. comment. *cap. vltim.* Vulcius

de iudiciis libro 2. cap. 4. numero 479.

Hæc assertio impugnatur sequentibus rationibus. Prima militat aduersus eam partem, vbi assertitur, officium iudicis non posse implorari absque lris contestatione, cum actio deest; nam si imploratur officium iudicis, non potest deesse actio; siquidem ipsum officium iudicis pro actione accipitur, *l. si quis stipulatus 45. ff. in quibus caus. marum. l. 1. §. 2. de Prætor. sigill.* Vulcius lib. 2. de iudiciis, *cap. 4. num. 12.* ergo semper desideratur lris contestatio. Secunda ratio dubitandi militat contra exemplum à Gregorio nostro adductum, restitutionis videlicet in integrum; nam restitutio in integrum non per modum actionis in iudicio proponitur, cum actio non sit, *l. in causa, l. quod si minor, §. ult. ff. de minor.* Arnold. Vin. lib. 1. *sest. quæst. 10.* in modum exceptionis apponitur plerumque, vt in *cap. causam, de in integr. restit.* Luc. non 28. §. exemplo ff. ex quibus caus. marum. Ducunt Faber in *l. in causa, ff. de minor.* Oualdus lib. 21. comment. Donel. *cap. 4. littera G.* ergo non rectè hic assertio actionis modo in iudicio proponi, & ideo necessariam esse lris contestationem. Tertia difficultas militat contra eam partem, in qua assertitur, ante, & post lris ingressum officium mercenarium iudicis posse implorari; nam lris contestatio fundamentum, & lapis singularis iudicii est, & substantia ordinis iudicarij, *cap. dudum, de electione, cap. cum causa, de appella.* *cap. super quæstionem, de officio delegati.* sine qua omnia videntur; & ante eam non lris, sed controversia dicitur, *l. sed si 5. §. si ante 7. ff. de petit. heredit.* & aduersum non petere, sed velle potest, scripsit Paulus in *Lampius 15. ff. rem rem;* quod etiam refertur in *cap. ex parte, de test. signific.* igitur nunquam vtiliter sine lris contestatione officium iudicis implorari valet.

His difficultatibus non obstantibus vera est suprà tradita assertio. Pro cuius expositione scilicet est, verbum officium, esse generale, omneque ministerium comprehendere, *l. legatus 65. §. si ex officio, ff. de legat. 3.* Cuius lib. 3. *obseruat.* *cap. 17.* Quandoque ad rem refertur, *l. 1. ff. de regul. iur.* aliquando ad loca, vbi officia exerceantur, *l. cum 17. ff. de in ius vocando, l. si fideiussor, ff. qui fideiussore cogant. l. Semprenia 72. ff. de furtis, l. 4. §. prefatus, ff. de officio preconf.* Magis propet ad homines refertur, idque significat, quod eamque competit, vel ex honestate, vel ex necessitate, vel ex munere, vt in *l. 2. ff. de regul. iur. l. 1. §. 1. & 2. ff. de his, quibus vt iudic.* Hæc officia cum à iudicibus exerceantur, ipsi laicæ appellatur officia, *l. illicet, §. nec tenet, ff. de officio Præfidi, & ministri officiales, l. Præfidi 34. ff. de rebus credit. l. penult. ff. de bonis damnat.* officium iudicis in varias species diuiditur à Doctores, vt in merum & mixtum à Vulcio lib. 2. de iudic. *cap. 4. num. 40.* Vinio, Mancio & Pichard. in *tabula iustit. de officio iudic.*

2.  
INFORMA-  
TIVE TRAE-  
CTA AS-  
SERTIO.

3.  
OFFICIUM  
QUID SIT.

*iudic.* in nostro textu diuidunt in nobile, & mercenarium; quam diuisionem licet et ceteris Vacantibus ad Vacant. lib. 6. declarata. cap. 78. num. 11. Contrarium lib. 7. misitellum. 5. 9. eam tamen amplectuntur Pichard. & omnes Instituti ubi supra. Et ut eam exponamus, sciendum est, officium iudicium nobile appellari, quod iudex iuris auctoritate exerceat, cum ad instantiam partis illud impartitur, non defensionis alieni actionis, sed ipsius iudicis officium pro actione proponitur, veluti quando concedit in integrum restitutionem, vel eum officium impartitur illi, qui stricto iure nullam habet actionem, sed solum ex reo, & bono, ut in l. qui per restitutionem 49. §. 1. ff. de actione empti, l. centum 3. ff. de eo, quod certo loco, l. quere 34. ff. locati; vel eum imploratur officium ab eo, qui cum alio nullam habet controuersiam, sed petit aliquid, quod iuris interest, veluti restitutionem famam, honoris, seu natalium. Docet Doctor Olea de officio iur. tit. 3. quest. 8. num. 46. Mercenarium autem iudicium officium est, quod actioni in iudicio propositae deficiat, & tunc officium iudicis idem est, quod actio, l. inquitur ff. de damn. infest. l. non 40. de iudiciis, l. item 10. §. 3. ff. mandati, l. Ediles 25. §. 8. l. item 30. l. 1. cum l. sequenti; l. bonum 45. §. aliquando, ff. de aduocato editio; nam iudex actio in iudicium deducit officium carere ad notam, & mensuram actionis, vel in ea insistentia, interrogationibus faciendis, probationibus recipiendis, vel futuris, fructibusque restitutionis; quodquid autem tunc iudex interloquitur, fieri dicitur ex officio iudicis mercenatio, l. adiles 25. §. item, ff. de aduocato editio. & senectutis prole iudex functus dicitur officio suo mercenatio, l. iudex 55. ff. de iudiciis, Alia etiam, quae ad officium mercenarium spectant, tradunt Zaphius, & Otobius in l. 1. ff. de iurisdic. Pichard. in l. 3. C. ex quib. causis minor. Stephanus Pomeranus lib. 1. de iudiciis, num. 42. Boetius de iurisdic. quest. 3. Valenzuel. consil. 86. num. 56.

**4.**  
**OFFICIUM**  
**PROPOS**  
**NON EST**  
**ACTIO.**

Secundo sciendum est, officium iudicis implorari, cum deest actio, quae ut ordinatio remedium sui summi actus proleatur, l. heredes, ff. de petic. heredis, l. Quintus 7. ff. de actione legat. & tunc loco actionis succedit officium iudicis, licet naturam actionis non habet. Azo in rebus. l. 1. de off. iud. Giphanius in l. actiois 37. ff. de obligat. & action. Unde licet actio ex iure stricto nascatur, officium tamen iudicis ex acquiret proreus. Osuald. lib. 19. ad Dandel. cap. 1. littera P. Nec contrarium probant textus in l. actiois 34. l. penult. 178. §. actiois, ff. de verb. signif. ubi asseritur, actionis verbo contineri persequutiones extraordinarias; igitur & officium iudicis, ut extraordinarium appellatione actionis continetur. Nam respondendum est, persequutiones extraordinarias in illa textibus appellari eas, quae olim dabantur sine certa verborum formula, de quibus in l. 1. ff. si mensur falsum modum. docet Volteius discept. cap. 1.

**5.**  
**TRAO-**  
**TYR BA-**  
**TIO ORC-**  
**PEND.**

Ex quibus proleat ratio decidendi ad hunc textum; nem si officium iudicis nobile cum imploratur, succedit loco actionis, iudicialis ordo debet observari, & litis contestatio fieri, cum in iudicis ordinatis decidetur litis contestatio, cap. 1. de litis contestat. ut verò cum iudicis officium mercenarium imploratur, non est necessaria litis contestatio, sed antea, vel postea praestari potest; quia tunc imploratur contra partem, & post licet eam ea in principali causa contestatur; quae contestatio principalis extenditur ad accessoria, &

ideo tunc officium iudicis mercenarium non potest litis contestationem specialem, ut contingit in exceptionibus pretemporis, quae antea, & post litis contestationem opponi possunt. Docent Viuianus in rationali, & Hostiensis in presenti.

Nec obstant dubitandi rationes super adductae. Non prima, cui satisfactum iam est ex differentia adducta inter officium iudicis nobile, & mercenarium. Nec secunda adfertur, fatemur enim restitutionis beneficium iure actionis non peti, sed tantum ad illud assequendum implorari iudicis officium; nam cum Petrot restitutionem pollicetur ex aliquo capite, non sit actioem dationem, sed adiuturiam, l. quid si minor 24. §. uti. ff. de minor. Nouit Viuianus lib. 1. felicit. quest. 10. Nec contrarium fundat notae textus; tantum enim Gregorius affirmat, iure loco actionis officium iudicis implorari; ergo quoniam est proprie actio. Deinde nam officium iudicis est subsidium remedium, daturque cum aliud non compete, l. in causa 15. ff. de minor. Gentilius lib. 2. de iurisdic. cap. 22. Doncl. lib. 2. comment. cap. 4. Nec obstat textus in l. in causa 16. in illis verbis, alia alio; in quibus supponit videtur, restitutionis remedium iure actionis competere. Nam respondetur, quod licet plerumque particula; alio, vel, alia, sit teporaria similium, l. quidam, ff. de rebus dubis, l. si fugiu, Cod. de feruis fugit. authentic. testatorum, C. de testamentis. Sanchez de matrim. lib. 3. discept. 20. num. 2. tamen non semper est similitudinis, & cum coniectur ad iudicem in contrarium, repetitus non est, l. 1. §. debemus, de consil. pecun. authentic. qui semel, Cod. quomodo, & quando, cap. Novissimus 1. quest. 1. Barbof. de distictu verbo Alium. Unde cum in dist. l. in causa, consilium statim appellat restitutionem, remedium extraordinarium, secus dicitur particulam alium, in eo textu non importet similitudinem inter actionem, & restitutionem. Nec vltima difficultas refugatur, nam verum est, officium iudicis ante, & post litis contestationem implorari posse; post, quia cum haec contestata super negotio principali, non cum necessitate noua litis contestatio; antea, quia eum non proceditur iure ordinario in hoc casu, sed extraordinario, fufficit, ut postea libello exhibito pars citetur, & per consequens litis contestetur.

Primo superiori assertioni aduersatur textus in c. significans 62. de appellat. ubi proponitur, Decanum, & Canonicos Ecclesiae Magdalenae, quae est canonicorum regularium in provincia Tolonenfis, asseruisse ius habere, ut in suis tantum stallis, mensisque, seu maeellis carnicibus carnes venderent. Episcopus Antelian. negabit hoc ius Canonice competere; assumpta iudicibus ex consensu vtriusque partis, Episcopus alibi, quoniam in praedictis stallis carnes vendere permittit. Canonici officium iudicium implorandum petebant; ut clausa Episcopi officia omnia in praesentem statum restitutionent; Episcopus opponens non posse iudices illas ante diem constitutum ex consensu vtriusque partis, & ante item contestatum ea de cognoscere. Et quia iudices neglecti hae exceptione in causa procefferit, Episcopus appellatur ad Roman. Pontif. & Gregorius nonnullis relictis, legitime appellatur esse. Haecenus facti series; ex qua constat, officium iudicis mercenarium implorari non posse ante litis ingressum iure non reedere asserimus in praesenti, officium iudicis mercenarium implorari posse ante, & post litis contestationem.

**6.**  
**RESPON-**  
**DETUR**  
**SUBJECTA**  
**TAE IURE,**

**7.**  
**EXPO-**  
**NTUR CAP.**  
**SIGNIFIC.**  
**CANTIO, OR**  
**ATZELA**  
**LAT.**



stationem. Huic difficultati ut sciscitatur Glossa in *dist. cap. significante*, verbo *Super* *bu*, allert differentem versari litter nostrum texum, & eandem deentionem; quia textus noster procedit in iudice ordinario; textus vero in *dist. cap. significante*, in iudice delegato. Sed hec Glossa solutio conuincitur ex illis verbis absolutis, & generalibus nostri textus, *iudicis officium*; quia iuncta sententia Beryti in presenti, æqualiter sunt accipienda de iudice ordinario, ac de delegato: quare eā omisā rectius dicendum est eam eadem Glossā, quod in eo textu officium iudicis implorabat tempore, quo nullum officium iudicis erat; siquidem certum tempus assignatum fuit, intra quod partes comparere: quare interim officium iudicis conueniebat, *si vero*, *Cod. de dilatione*. Vnde io ea specie non erat iudicis officium quod imploraretur.

8.

INTERVEN-  
TUS  
CAP. AC-  
CIDENTI,  
UT LITR  
NON COM-  
TEAT.

Secundū opponitur textus in *cap. accedens* 2. *ut lite non conuelt*, ubi proponitur, controuersiam agitari inter Archiepiscopum Tyrensem ex parte vna, & Plebanum, idem, Patrochum Ecclesiæ sancti Marci ex altera. Plebanus enim suis finibus non contentus consilio Ecclesiæ Tyrensis administrationem usurpauit; unde dictus Archiepiscopus coram Berytensi Prælatō, & aliis iudicibus delegatis beneficium restitutionis postulauit, Plebanus prius contumax comparuit, & inducias petiuit; & promittens iudicio fisci, absuit; vnaque parte presente Archiepiscopus remedio restitutiois agebat, Plebanus vero nihil respondebat, imo ad Sedem Apostolicam appellauit, ea causā iudicā, quod Berytensis Episcopus, & alius consilium suspecti videbantur, quia suffraganei erant partis aduersæ, Archiepiscopi videlicet Tyrensis: iudices nihilominus in causā processerunt, & restitutionem Episcopo concesserunt. Cuius ad Innocentium tertium declarā, ipse sententiam irritauit ex eo, quia ante litem contestatam sententiam fuisse non potuit; & causam commisit aliis iudicibus. Ex qua specie magnæ occurrunt difficultates. Prima, nam si vtraque parte presente officium iudicis seu beneficium restitutionis fuit imploratum, illi fuit contestata, & tamen non fufficit: igitur liti contestatio non est sufficiens, ut imploratur iudicis officium. Secunda, nametsi pars Plenani contumaciter abfuerat, iuste beneficium restitutionis concedi potuit, *in causa* 13. *ff. de minor. causis* enim cognitiā, & presentibus aduersariis, vel si per contumaciam abfuerint, in integrum restitutiones perpendendæ sunt: igitur etiam in *dist. cap. accedens*, abfuerat Plebanus, beneficium restitutionis concedi potuit. Tertia ex eo nascitur, quia suspensionis causa allegata omni veritate carebat; siquidem Berytus æqualiter Metropolis erat ac Tyrus, *Lynica*, *Cod.*

*de Metropoli Beryti*; ubi Colae, Berytus dicitur, *cap. 2*, ergo causa suspensionis falsa erat. Quas difficultates, sicut omo ignorat, ita nec dissoluit; pro earum tamen solutione existimo, in eo textu imploratum non fuisse officium iudicis ad concedendam restitutionis beneficium; sed tantum actum fuisse beneficium r. iustitio, ut possessio ablata restitueretur, ad quam necessitas erat litis contestatio; & eum nunquam fuisse contestatā propter parua contumaciam, non potuit sententia diffinitiva profecti, ut ipse Innocentius fatetur. Secundæ difficultati respondendum est, iura in ea adducta procedere, quando partes iniuste abfuerant, & contumaciter; quæ pro presentibus habentur, *absentibus*, *que in provincia*; *Cod. ubi de criminib. nouell. de iudicis*, *g. appellantes*. At in hoc textu ob iustam causam, videlicet iudicium suspensionem, pars abfuerat, & sic contumax non præsumitur. Ut tertiæ difficultati sciscitatur, sciendum est, non semper in eadem ciuitate ius Metropoliticanum obseruari quoad regimen Ecclesiæ, ac quoad forum ciuile; non enim luxa nouam formam Imperatoris alicui provincie datam mutatur status dignitatum ecclesiasticarum, ut ex Basilio & Innocentio probat Colae, in *dist. l. unica*, *Cod. de Metropoli Beryti*. Vnde quoad forum ciuile Berytus Metropolis erat; quoad regimen vero Ecclesiæ suffraganea Archiepiscopi Tyrensis: quia tantum Episcopali Cathedra decorabatur, ut docent Berytius *dist. cap. 2*, P. Marcha *lib. 2. concord. cap. 8. num. 1*. Quare Plebanus iustam reuocationis causam proposuit, videlicet iudicem delegatum esse suffraganeum partis, ut docet Germanus *lib. 1. armoaderf. cap. 10*.

De hoc etiam officio iudicis, tum nobili, quā mercenario exaudiendi sunt textus in *l. prima* 38. *de peris. heredit. iocōis* Cuiac. *lib. 1. l. 2. responsor. Papin. & lib. 22. obseru. cap. 33. in fin. l. ultima*, *Cod. de peris. heredit. l. 1. qui 9. l. si condidero* 80. *g. si Titius 5. ff. de furis*, *iocōis* Cuiac. *lib. 1. l. 2. responsor. Papin. & Fabro lib. 4. comit. cap. 1. l. 1. Cod. si minor sit de hereditat. l. si rem 73. in fine*, *ff. de procurator. l. 1. alius 2. Cod. de donatione reu. iuncto* Fabro *lib. 22. comit. cap. 17. l. 2. g. idem Iulianus*, *l. ceterum*, *ff. de eo, quod certo loco*, *l. 2. Cod. de non numerata*, *iuncto* Acolta in *l. si ex carione*, *g. officium iudicis*, *Cod. eodem tit. l. 3. ff. de alienat. iudicis*, *l. Prator 25. ff. de uxatib. l. si alius 7. g. belissimè 23. ff. quod vi, viua, clama*, *l. inquisitio 33. l. cum postulatam 44. ubi plura* Cuiac. *ff. de damno infecto*, *l. non quisque 40. ff. de iudicis*, *l. si nonis 62. ff. de rer. vend. l. 10. g. si ex fundo*, *g. mandati*, *l. Adiles 25. g. item 8. l. item 9. g. 1. l. quod si 31. g. sed hoc*, *l. beneu 43. g. aliquando*, *ff. de Adiles, edit.*

9.

## TITVLVS XXXIII.

## De maioritate &amp; obedientia.

## CAPVT I.

\* *Gregorius Augustino Episcopo Anglorum.*

Vm certum sit, pro omnipotenti Deo laborantibus ineffabilia æterni regni præmia referuari: nobis tamen eis necesse est honorum beneficia tribuere, vt in spiritualis operis studio ex remuneratione valeant multipliciù infudare. Et quia noua Anglorum Ecclesie ad omnipotentis Dei gratiam eodem Domino largiente, & te laborante perducta est, vsum tibi<sup>b</sup> pallij in ea ad sola Missarum solennia agenda concedimus, ita vt per loca singula duodecim Episcopos ordines, qui tux ditioni subiaceant; quatenus Londoniensis Episcopus ciuitatis semper in posterum à Synodo propria debeat consecrari, atque honoris pallium ab hac sancta & Apostolica, cui auctore Deo deseruio, Sede percipiat. Ad Eboracensem verò ciuitatem te volumus Episcopum mittere, quem ipse iudicauerimus ordinandum: itavt si eadem ciuitas cum finitimis locis verbum Dei receperit, ipse quoque duodecim Episcopos ordinet, vt Metropolitani honore perfruat: quiaei quoque, si vita comes fuerit, pallium tribuere Domino fauente proponimus; quem tamen tux fraternitatis volumus dispositioni subiacere. Post obitum verò tuum ita Episcopis, quos ordinauerit, præsit, vt<sup>d</sup> Londoniensis Episcopi nullo modo ditioni subiaceat. Sit verò inter Londoniæ, & Eboracæ ciuitatis Episcopos in posterum honoris ista distinctio, vt ipse prior habeatur, qui prius fuerit ordinatus. Communi autem consilio, & concordia actione quæcumque erunt pro Christi zelo agenda, disponant, vnanimiter recta sentiant, & ea, quæ senserint, non sibi metis discrepando perficiant. Tua ergo fraternitas non solum eos Episcopos, quos ordinauerit, nec eos tantummodo, qui per Eboracensem Episcopum fuerint ordinati, sed etiam omnes Britannix sacerdotes habeat Domino Deo nostro auctore subiectos, quatenus ex vita, & lingua tux sanctitatis, & rectè credendi, & bene viuendi formam percipiant, atque officium suum fide, ac moribus prosequentes, ad cælestia, cum Dominus voluerit, regna pertingant.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> *Gregorius.*] Ita legitur apud ipsam Gregorium lib. 12. *epist.* 15. & post Concilium Lateran. sub Alexand. III. *par.* 44. cap. 1. & in cap. 1. sub hoc tit. in 1. collect. Cum enim Anglis ad fidem conuersa esset predicatione magni Augustini monachi Benedictioni anno 597. vt referunt Beda lib. 2. *historia Angliæ*, cap. 1. & cap. 25. & 26. Candenus in sua *Britannia*, pag. 104. Ibi: Augustinus, quem vulgo Anglorum Apostolum dicunt, huc missus à Gregorio Magno, subleuans æthrica impietatis portenta, felicissimo successu in Anglorum animis Christum inuocanda ad christianam fidem conuerit. Et in suis relictis pag. 164. Augustinus primus predicauit Christum genti Anglorum. Balcan cent. 1. cap. 73. Et Helbertus amicus Anglorum primus à Gregorio primo Romano Pontifice Romana Religionis dogmata per Augustinum recepit. Et cent. 14. cap. 1. Augustinus à Gregorio primo ad Anglos Sacrae Papisticæ traditionibus initiandus Apostolus primus mittitur. Latè ex scriptoribus illius Regni refert Richardus Smithus lib. 1. in

*florib. Angliæ*, cap. 1. Inde S. Augustinus vocatur Genitor, & Apostolus Anglorum, vt probat contra Pœtēstantes idem Smithus cap. 5. cum sequentibus vsque ad 24. Cùm ergo consultasset B. Gregorium Dux Augustinus variis super rebus spectantibus ad regimen ipsius provincie, & præcedentis inter Londoniensem, & Eboracensem Præfules, in præsentem illi referibit Gregorius, cuius epistolam integram damus ex eius registro; & eam tam non perlegissent antiquiores, plura pertractant prorsus aliena à mente Pontificis.

<sup>b</sup> *Pallij.*] De colus vso, origine & forma egi in cap. 1. de auctor. & vso Pallij.

<sup>c</sup> *Eboracensem.*] De qua Ecclesia aliqua adduxi in cap. 4. de scriptis.

<sup>d</sup> *Londoniensis.*] Londinum præcipuus, & antiquior Metropolis Britanniæ est: ab Ammiano Marcellino dicitur Augusta, lib. 27. & 28. Metropolis Orientalium Saxonum appellatur à Beda lib. 2. *histor. Angliæ*, cap. 7.

## COMMENTARIUM.

3. **EX** hac epistola, siue eius fragmento, pro-  
 Cunctis  
 MO PRO-  
 BATUR.  
 vult in hac sexta Decretalium collectione,  
 generale axioma deducunt Interpretet: Prius ordi-  
 natus, maior & prior habendus est. Illud probant  
 textus in cap. Episcopus, 17. dist. 1. cap. placuit, 18. dist.  
 cap. quando 8. dist. 44. cap. Episcoporum 5. dist. 74.  
 cap. finali, dist. 75. cap. finali, 89. dist. cap. fu-  
 elius 5. 7. quæst. 1. cap. pluribus 51. 27. quæst. 2. cap.  
 laici 16. quæst. 7. cap. finali, de consuet. cap. du-  
 dum 1. de elect. Concilium Nicenum canone 18.  
 Bzuchæ, 1. canone 24. Confirmatio Metropolitani  
 Episcopi primatu ceteri Episcoporum, secundum sui  
 ordinationis tempus alius alij sedendi deferat locum.  
 Tolemanum 4. can. 3. Synodus 6. can. 7. Carthag. 4.  
 can. 87. & 90. Concil. African. can. 53. & 56. Meli-  
 tianum can. 13. & 14. Dñs Gregorius lib. 7. epist. 114.  
 Leo epist. 15. Gelasius epist. 1. cap. 13. Locutus in  
 epist. ad Episcopos Orientum. Hieronymus epist. 6.  
 cap. 16. Faciant textus in l. 1. ff. de alio scribendo,  
 l. omnia, Cod. de Confessibus, lib. 12. l. 1. Cod. de Pra-  
 fectis, lib. 1. l. 1. Cod. de præpositis sacri cubiculi,  
 lib. 12. l. 2. Cod. de Primicerijs, eod. lib. 1. 4. Cod. de  
 primis, eod. lib. 1. 3. Cod. de ryndibus, eod. lib.  
 1. ultimum, ff. de fide instrum. l. honores 7. ff. de decur-  
 tionibus, l. bis 10. Cod. de aduocat. 1. l. nemo 8. Cod.  
 de aduocat. 2. Illustrat vltra congestos à Bathofa  
 in præsentii, & de pæss. Episcopi pæss. 1. 2. cap. 8.  
 num. 65. & in felle. ad textum in cap. cum alius, de  
 consuet. & in cap. est ordo 33. quæst. 5. & in remiss. ad  
 Tridentinum, sess. 2. num. 6. Langens lib. 7. senesfr.  
 cap. 7. & 8. Amaia in l. finali, Cod. de derisionibus,  
 lib. 10. Goldastus lib. 1. de maiorat. cap. 17. num. 3.  
 Saurius ad Sidorium lib. 1. epist. 11. Nogatius de  
 grammat. tomo 2. grammat. 153. Limineus de iure  
 pub. lib. 4. cap. 9. num. 67. Valenæla consil. 34.  
 Petrus Gregorius lib. 4. de reprob. cap. 10. Iustel. in  
 can. 86. Ecclesia African. Poterius lib. 2. selectar.  
 cap. 21. Contelorus de præcedentijs, cap. 4. Fetto  
 Mantique eod. trad. quæst. 1. Langens lib. 2. senesfr.  
 cap. 7. 8. & 9. Gratian. discipulus ferens cap. 298.  
 & 492. Tamburinus tomo 3. de iure Abbatis, dist.  
 pæss. 5. quæst. 11. Valenæla tomo 1. consil. 34. num. 32.  
 Hemofilla in 5. pæss. glossa. prolog. num. 4. Gra-  
 tianus lib. 2. de iure belli, cap. 5. num. 21. Encas Sil-  
 uolus in hist. Gentis. Basil. Altamirani, de filiis affi-  
 cilis, cap. 9. num. 2. & cap. 11. num. 1. Ioannes Dar-  
 eis in decretum, 15. dist. pag. 34. Renatus Chupin-  
 us lib. 1. sacre palatii, in ult. num. 13. Pilscus in  
 cap. quando Sedem, de officio Ordinis 5. 4. Cabedo  
 tomo 1. decis. 5. cum sequentijs. Hallietrus de Ele-  
 mentib. Ecclesiæ, pag. 675. Valdes de dignitate Regis  
 Hispan. cap. 5. & 6. Gonaalea vniuers. cap. 14. Te-  
 mayo de Bargas in suis nouedulis, noued. 6. Elcobat  
 de Regia & Penit. iurisdic. cap. 2. num. 117. Saha-  
 bedra in chron. Cath. pag. 308. Chenu in serie Epis-  
 copor. Delensium, in principia. Petrus tomo 2. decis.  
 311. Reland. 583.

4. **SED** hac auctoritas ita illustrata difficilis redditur  
 ex sequentibus consideracionibus. Prima nascitur  
 ex eo, non sicut apud Deum, ita nec in Ecclesia  
 acceptio personarum debet dari: cum de decem, de in-  
 stit. c. 1. de cæmigijs feruar, cap. multas 4. q. 4. & merita  
 sunt inspicienda potius, quam temporum antiqui-  
 tas, ut ait Dñs Gregorius lib. 6. epist. 29. non lo-  
 ca, vel ordines Creatori nostro non faciunt proal-  
 miores, sed nos sui meritis bona coniungant, aut  
 mala distinguat: & cap. sacra excellentiam 23. q. 4.

legunt, quod apud Deum non locus elegantior,  
 sed vite exemplarior melioratio: nec ex eo,  
 quod prius ordinatus quis sit, melior haberi  
 debet. Nam ut ait impetator in l. nemo, Cod. de  
 offi. in Magistris militum: *Si gradu carere aueretur,  
 quem labor prolixus, & suspendia iuniora fecerint  
 auerere.* Expellens Quantilianus ibi: *Qui pulchre-  
 ritus à decuratori, si conueniat, & vellet prola-  
 clamandus, tantisq; posterius in arcem descenderet.*  
 Igitur non recte in præsentia temporis antiqui-  
 tate maioritas deferretur. Augeret hæc difficultas  
 ea eo, quia si verum esset, antiquiorem iuniori esse  
 præferendum, sequeretur, in omnibus illam  
 potiori hanc gaudere debere: sed plerumque anti-  
 quior, nec potior, nec prior habetur, ut con-  
 tingit in pignore, l. interdu, l. qui priores, l. re-  
 ditor 25. ff. de rebus creditis: in liberate, l. si quis ha-  
 bens 24. ff. qui, & in quibus, l. si quis 55. ff. de  
 rebus creditis influentibus. In venditione, l. quærens, Cod.  
 de R. P. in electione ad beneficium, cap. illud, de  
 irregularitat. ergo non semper qui prior est temporis,  
 potior est in loco, & in iure. Secundo proius  
 aliena videtur à disciplina ecclesiastica & mode-  
 stia clericorum præsentis quæritio: nam non, locus  
 sanctificat hominem, sed homo locum, cap. nou-  
 lora, cap. multi, cap. nos, cap. illud, cap. quilibet, 40.  
 dist. & ut Plutarchus sic in lib. de coniugio sapientis  
 Sapientiam, non curatorem est, quo loco, aut post  
 quos collocatur: sed ut quibus adiciamus, cum  
 his nobis bene conueniat. Plura Valdes de dig-  
 nitate Regum, in præsentia: non ergo nostri textus  
 quæritio admienda erat, ut de contententibus  
 dici possit, quod de Pharisæis ait Dominus apud  
 Dñm Mattheum cap. 23. *Amas prius accubitus in  
 carnis, & prius cathedras in synagoga, & solatio-  
 riones in foro.* Accedit, nam si maioritas attenden-  
 da esset, nostra antiquitate temporis, sed ex dig-  
 nitate præstantia esset æquimoda, cap. de subdia-  
 conis, 93. dist. cap. cum olim, de consuetudinibus, cap.  
 si quis, hoc tit. agitur non recte in nostro textu  
 ex tempore maioritas consideratur.

Ita dictum à canonibus nemine obstantibus,  
 vera est Gregorij decisio. Pro cuius expostione  
 sciendum est, cum esse humanarum rerum condi-  
 tionem, ut viâ sine certo ordine subsistere possint  
 ut enim confusio euerteret, ita ordo seruari debet,  
 ut quisque, quæ sibi conueniunt, agnoscat, &  
 alieno non se immiscet gradu, cap. de iust. 89.  
 cap. pium 45. de preuent. dist. 3. & D. Paulus 2. ad  
 Corinth. cap. 14. iubet omnia decetere, & licen-  
 dum ordinem fieri. Et Horatius in arte poetica  
 ait, singulis quæque locum tenent sortita decen-  
 ter.

Omnis res suum, quem iussu dirigit ordo,

Omnis sed carnis reprobis ordo hominis.

Vnde in magna Calorum, & Astorum machina  
 ordo seruatur. Apuleius de mundo, Manilius lib. 5.  
 Astrorum, Plin. in panegy. ad Traianum. Et sicut  
 in Ecclesia triumphante ordo hierarchicus serua-  
 tur, cap. 1. cap. ad hoc, 89. dist. Gregor. novus  
 lib. 4. epist. 52. ita in militante, quæ ad instar illius  
 regitur, triuitio debet, dist. cap. ad hoc, 89. dist. &  
 ordo seruari debet in multis, sed præcipue in pub-  
 licis negotijs, in deferendis honoribus, in dispo-  
 nendis caribus, in discenda sententia, aut sub-  
 scribendo, l. ut gradatim, ff. de numer. Plures &  
 Lucas de Peña in l. 1. Cod. de dignitatibus, lib. 12.  
 Cum ergo ordinem in Ecclesia seruati magnopere  
 sit necessarium, inde maioritas, seu prærogatiua  
 consideratur, quæ quis ceteris inferioribus maior  
 honore

honore est efficiendus. Maioritas autem confidetur, & æstimatur ex variis causis, veluti ordine, iurisdictione, antiquitate, privilegio, ordinantis prerogativa. Ex ordine, ut qui sunt in maioribus ordinibus, præferantur illis, qui sunt in minoribus gradibus, cap. de subdiacono, 93. dist. cap. summus, ubi dicitur, hoc titul. Propter iurisdictionem, aut potestatem maiorem obtinent Archiepiscopus, Episcopus, Archidiaconus, Archipresbyter, cap. alia, dist. 95. cap. t. de offic. Archipresb. cap. unico, de officio Primicerii, de qua maiortate agitur in cap. solus, cap. quod super, hoc titul. Ex temporis antiquitate maiortas nascitur, ita ut qui prius ordinatus est, ceteris paribus, in eodem gradu potior sit, l. 2. Cod. de Presb. Prætor. ibi: Si igitur sedes prior autè promeritis, locus conspectus, decernendique iusticia anticipe, cui est plicandus adepti magistratus censetur. Et l. 2. Cod. de Presb. sacri cubiculi, ibi: Vt in sedibus & in consessu ut ordo servetur, quem ordo præcellit ostendit, cum manifeste decretum sit, eum esse potorem qui præcessit, vel illum subsequi, quem recentius probaverit examini. Ibi ratio temporis potiores dicuntur maiores in nostro textu, in can. 10. septima Synodo, in legibus Longobardorum, tit. 8. in legibus Burgund. tit. 38. cap. 1. & alia relata à Cicerone ad hunc titul. & primum locum obtinent, tam in publicis actibus, quàm privati, in sedendo, loquendo, & ambulando, Concil. Arelatens. in præf. Concil. Churtag. can. 89. Vnde in canone 92. ipsius Concilij apud Balsamon. statuitur, ut qui ordinantur, ab his, qui eos consecrant, episcopos accipiant Consulens, & diem continentem, ut antiquitas discerni possit. Propter privilegium maior habetur ille, cuius personam, sedemve Pontificis specialis concessio prætulit, veluti Patriarcha Constantinopolitanus Alexandrinus, Alexandrianus Antiochenus, Antiochenus Hierosolymitano maior est, cap. antiquus 23. de privilegio, Bellarminus lib. 2. de Rom. P. cap. 15. 17. & 18. Tandem ob prerogativam ordinans ille ceteris in eodem gradu constitutis præfertur, qui à Pontifice ordinatus est, cap. ult. dist. 17. cap. fin. 93. dist. cap. per nos, hoc tit. cap. si qui, de prebend. in 6.

Antiquiorum posterius ordinatus præferri, rationi consentaneum est; nam qui prior dignitatem, vel officium assequens est, dignior præsumitur, licet etiam junior sit, cap. fin. 17. dist. l. c. ff. de alio scribendo. Triaquellus de primogeniis quest. 19. Hermosilla dist. glossa 2. numero 4. & semper qui prior est tempore, potior est iure, cap. qui prior 54. de regul. iur. in 6. Sines. epist. 172. Invenimus autem quoniam vestire multis, immo rem senioribus, in qui consumperunt totam vitam in sacerdotio, eum qui novum annis superiore rem attigerat. Leo I. P. R. epist. 89. Aliquid est, nec vili de fratibus videtur fieri minor, si his, qui veniunt præcedunt, pro ætatis sua meritis in suis provinciis à sacerdotibus ceteris honor deferatur. Vnde apud omnes primò in Senatu cooperari potorem gradum habuerunt in actibus, tam publicis, quàm privati. Apud Romanos enim inter Consules ille maior habebatur, qui prius Consulatum in vebo obtinuerat, v. l. nome, ff. de Consulibus: ex Ta cito & Cicerone probat Langius lib. 4. semper, cap. 7. In Ecclesia adeo antiquitas temporis at-

D. D. Gouzel, in Decretis, Tom. I. Pars II.

tenditur, ut si Abbates, aut Clerici ut Legati Episcoporum mittantur ad Concilium ad subscribendum, posterionibus Episcopis præferantur, ut constat ex Conciliis Epaunenfi, Aurelian. 2. Cabillon. Et ne lis de tempore consecrationis moveretur, ut supra dixi, in Concilio Melianen. can. 14. African. can. 56. Carthagin. can. 92. l. finimus 29. Cod. de Episcopali auctoritate. curam est, ut dies, Consilique in litteris consecrationis apponatur: & in ipsis Conciliis iuniores antiquiores Episcopos honoris causâ Patres appellabant Concil. Carthag. can. 58. apud Balsamon. Nec antiquitas temporis attendebatur tantum in subscribendo, verum in sedendo. D. Gregor. lib. 7. epist. 112. ad Syagrum Episcopum: [Episcopos secundum ordinationis suæ tempus, siue ad confidendum in Concilio, siue ad subscribendum, vel in qualibet alia re sua loca attendere decernimus, & suum sibi prerogativam ordinem vindicare.] Et apud nos Consiliarii, & Officiales Regis, qui prius adepti fuerunt possessionem officij, præferantur posterionibus, et si prius electi essent, ut pluribus relatis docet Valenzuela consil. 34. numer. 36. & prius obtinens gratiam ad beneficium, præferatur illi, qui postea eam impetravit, cap. duobus, cap. ibi, de re scriptis in 6. cap. si à Sede, de prebend. cod. lib. 8. & Canonici prius in Ecclesia recepti præcedit alios, etiam antiores in gratia. Gratianus in additionibus ad decretum. Marchia 16. numer. 1. & 2. Rectè igitur, & iuxta ecclesiasticam disciplinam statuit Gregor. in præfatu, ea antiquitate temporis maiorem esse æstimandam: utrum verò in sedendo antiquior à dextris, an verò à sinistris sedere debeat à dispositis Rosellius lib. 3. hifor. iur. Pontificij, cap. 2. Baronius anno CCCXVI. Vinius in notis ad Concil. Nicænum. Sierlogus tom. 2. in Concil. vestigat. 19. fell. 9. & vestigat. 21. fell. 1. Amion. Neobriensis lib. 4. quinquagesima, cap. 39. Lelius Bifciola tom. 2. baronum successu. lib. 11. cap. 5. Saurius ad Sydonium lib. 1. epist. 1. verbo Sinistra, Mendoza in Viridario, lib. 5. problem. 5. & locum medium communiter honoratiorem æstimat, constat ex Cassiodoro in Psalm. 54. Prius moras dixi, ut cunctis concluderet: nam dixi & medium cunctis, designans nobilissimos, & primates, qui honorabiles videri solent semper in medio consilij, Virgil. 9. Aeneid.

— Medio dux agmine Turma.

Vbi Donatus ait: Potestas maior in medio esse solet. Probat Saurius ad Syden. lib. 4. epist. 20. verbo Pedes, ibi t. Et ipse medius in excessu.

Nec obstant difficultates super expensâ. Non prima, cui facile ex supradictis responderetur, asserendo, quod licet accepto pensionum non sit habenda, tamen ut confusio evitetur, ordo servandus est, in eo autem non merita æstimantur, ut probabimus, & statuit Iulianus Patriarcha nemela 4. §. 21. in illis verbis: Inter clericos non temporis antiquitas, sed doctrina, & probitas cuiusque spectanda est. Nam potius antiquitatem attendimus, quia facilius tempus computatur, quàm merita dignoscuntur, iuxta tenent in cap. vna, ut ecclesiast. benefic. cap. 1. de clandest. desol. Dauidum tamen apud Deum oblectantur, qui abscondita nouit, cap. annis,

Z z z de

de offic. *Leg. cap. novis, de appellat.* apud quem non gradus elegastior, sed vitæ melioris actio comprobatur: nec consecratur quis antiquior, sed quis iustior, *dist. cap. non loca, cap. novis, 40. dist. ult.* Nec argumentum difficultatis refutatur quia licet vera sit visusque iuris regula, videlicet, qui prior est tempore, prior est iure, de qua in *dist. cap. qui prior, l. si balneum, l. prior, ff. qui potiores, l. si fundum, Cod. eod.* tamen aliquas patitur exceptiones, de quibus in superâ citatis iuribus agitur, ubi priores tempore, ob specialem rationem potiores in iure non sunt. Videnda sunt Tufchus *littera P. concilio 465.* plures velati à Barbos. *anim. 165.* Nec secunda difficultas nobis, nam non est improbanda questio super maiestate, etiam in ecclesiasticis personis, dum de ipsa iure, iustique contentatur, ut latè probat Valdes de dignitat. *Reg. in premissis, Belsold. differt. iuris Palat. cap. 3. numer. 7.* Moldenus de nobilitate. *cap. 1. numer. 55.* Antòth Feclalis, siue iuris inter Gentes, *cap. 2. sect. 4. per tot.* Abalens. in *Matthiam, quest. 23. 45. & 47.* Latres allegat. 51. *fiscal.* Solorzanus de *præced. §. 3. numer. 10.* Ramirez de Prado in *allegation. de præcedent. numer. 2.* Nec adversarij argumentum deducunt ex *dist. cap. flammus*, nam nostra assertio procedit cæteris paribus, cum maiestas contenditur inter æquali gradu polientes, non verò si vnus maiori dignitate dignetur, ut in *dist. cap. flammus, dist. cap. in subdicatione*, ut si Episcopus contendat cum presbytero, Presbyter cum Diacono: tunc enim celsibile, qui maiori ordine est, posterius ordinatus fuerit, præteritus est.

8.

EXPOSITIO  
TIS CAP.  
CVM OLIM  
DE COM-  
MITTE.

Sed superiori assertioni primò opponitur textus in *cap. cum olim 6. de consuetudin.* ubi cum Episcopus Londoniensis petiisset à R. P. ut sibi liceret Præcentoris dignitatem in ea Ecclesia instituire (non enim potest Episcopus novam statuere dignitatem in Ecclesia sine Pontificis consensu, *cap. 5. dist. 22.* cum exinde alie emittantur, *cap. nullus, dist. 99.* Azor *rimo 2. disticta. lib. 6. cap. 30. quest. 10.*) Innocentius tertius id concessit, dum sine lesione institui possit, illumque locum in sessionibus, & processibus haberet, quem similes Præcentores in aliis Ecclesiis obtinebant. Cum igitur Episcopus Præcentorem instituisset, ille nonnullus electus in præiudicium Decani, & aliorum maiestatem in ipsa Ecclesia sibi vindicabat eo pretæritum, quòd diuersa essent Ecclesiarum consuetudines. Decanus verò, & alij antiquiores Canonici causam proposuerunt coram R. P. qui Episcopo Heleni rescripsit, ut ipsum Præcentorem compelleret ex dignitate manere contentum, quæ ex consuetudine rationabili illi competit. Ex qua textus scite deducitur, non attendi ad maioritatem temporis ordinationis, sed quid consuetudine obseruetur: igitur non rectè assertum, semper maiorem, potiusque haberi eum, qui prius ordinatus est. Pro huius textus expositione sciendum est, quod licet prius, maiestasque æquimè ex causis, & principiis supra adductis, id tamen procedit, nisi contrarij consuetudine intrudendum sit. In præcedentis enim totum facere censurandam docuerunt Cantelorus ubi *supra, num. 6.* Gratian. *discept. cap. 198. & 495. & 877.* Barbosa in *selectis in dist. cap. cum olim 6.*

Salgado de *præced. Regie, 1. part. cap. 9. num. 18.* Escobar de *Regie, & Pontif. iurisd. cap. 14. num. 99.* Castillo de *tertijs cap. 41. num. 64.* D. Ioannes de Solorzan. in *allegat. pro præcedent. Concilio Indiar. num. 31. & 55.* Vnde rectè in *dist. cap. cum olim*, cum de præcedentis agitur, inspicendum esse consuetudinem Innocentius decreuit, & quia in propria Ecclesia non erat prescripta, vicinarum Ecclesiarum attenditur consuetudo, iuxta textum in *cap. super eo, de consuet. cap. de her 22. dist. cap. fin. de sponsa duram.* Vnde in aliquibus Ecclesiis Gallicanis non observari potestatem ex tempore, sed plerumque confundi, ex diuersis Concilijs, & eorum subscriptionibus notavi Hallet. de *iurisd. Hierarchie. lib. 4. §. 74. pag. 677.*

Secundò superiori assertioni opponitur textus in *cap. cum omnes 6. de consuet.* ubi proponitur, Canonicos Ecclesiæ Trecentis proprijs inhabitans commodis statum fecisse, ut ipsi, tam presentes, quam absentes fructus suarum præbendarum suos facerent: item cum vineæ quibusdam præbendis annexæ essent, ut ipsi dum viverent, eas possiderent; pars verò decedentium ad successores non transferretur, sed inter eos diuideretur. Consultus Innocentius tertius in hac Canonicozum iniquitate relescript, quod cum omnes vnum corpus sint in Christo, non debent seniores iunioribus, aut iuniores senioribus invidere: sed omnes, qui in vna Ecclesia vni Domino famulantur, pari gaudent libertate, & antiquos Canonicos iunioribus esse conuincendo. Ex qua decisione colligitur, in Ecclesia ratione temporis maioriorem, & prærogatiuam non adquire; sed omnes conuincendo esse, & pari gaudere debere loco. Huic difficultati respondendum est, nostri textus decisionem locum habere in sedendo, subscribendo, & similibus actibus, non verò in perceptione fructuum; ampliores enim, & maiores percipere non debent seniores, quam iuniores; quia cum æquale sit Ecclesiæ seruitium, æquales debent Lucratii promereri; & quia omnes in Ecclesia vnum corpus constituent, diuerso iure censeri non debent, *cap. cum Al. de consuet. cap. cum in tua 30. de decim. cap. quæ circa 22. de primis, cap. cognoscimus 12. quæst. 1.* Vnde cum in *dist. cap. cum omnes*, statutum non circa locum in sedendo, aut subscribendo fieret, sed circa maiores, & pinguioribus fructus percipiendos; ideo Innocentius illud irritauit. Nec huic solutioni aduersarij textus in *cap. flammus, hoc titul.* ubi maiores potiores habentur, etiam respectu fructuum præbendarum. Nam sciendum est in aliquibus Ecclesijs fructus præbendarum non esse præbendis assignatos, sed potius ex communis mensis vniuersique portionem præstari, *cap. ex parte, de concessione præbende:* in alijs verò præbendis distinctas esse, & vniuersique certam fructuum partem assignatam reperiri, ut in *dist. cap. cum omnes*. Quo casu si portiones distinctæ non sunt, ille potius est in portione consequenda, qui maior est ordine, & inter æquales gradu, qui antiquior est, *dist. cap. flammus*, ubi agitur de his præbendis, ut post Glossam, & antiquiores ibi docet Petrus Gregor. in *cap. siad. de consuet.* Ad cum in *dist.*

9.

IN REAR  
CIVTA  
CAP. CVM  
OMNIBUS DE  
COMMITTE.

cap.

cap. cum omnes, distincte essent prebendis, & fructus divisi fuissent, omnes Canonici coquantur abique eo, quod maior habebatur, qui prius ordinatus fuit.

Tertio aduersatur Valentiniani, & Marciani constitutio relata in *Leonicus* 7. *Cod. de proxim. sacer. serm.* lib. 12. in illis verbis: *Vi nemini priuatus liceat, cum sit posterior tempore, locum precedentis ambire; nisi forte ab eo, qui tempore vincit, laborum comparatione superetur, ut quindecim primatum eiusdem serm. testimonio cum sacramenti religionis subuenit precedentibus dignior iudicetur.* Ex qua apertè deducitur, non temporis diuturnitatem, sed merita ad prioritatem attendi debere. Pro huius difficultatis solutione dicendum est, in eo textu agi de subrogatione collegæ per mortem proximi precedentis, in qua nulla antiquitatis ratio habetur, ut quis locum superiorum ascendat, *Leonic.* *Cod. de collegiis.* lib. 1. *l. penult. Cod. de commerciis.* Symmachus lib. 1. *epist.* 26. Unde in ea potius laborum, quam temporis ratio habetur, ut docet *Fornerius* lib. 1. *selectior.* cap. 21.

Quarto opponitur textus in *cap. 1. de Pœchis*, ubi agitur de Episcopis ab hæresi Donatistarum ad fidem catholicam reuersis, cum iam alij in eorum locum successerit, & consecrati essent; quæriturque, quo modo recipiendi sint à Catholicis? Et cum iam Melethades P. ita respiscotibus iudicasset, ut honorem, & dignitatem retineant, & duo essent Episcopi collegæ, ita vno defuncto, alij plebs communiter regenda, *D. Augustin.* in *breuicio calar.* cap. 5. in Concilio Africano Patres id confirmant, ut refert *Spondan.* *anno* 401. *num.* 5. Sed quis aliquæ lites inde emergebant, tandem constitutum fuit in Concilio Africano, *can.* 87. quod si Episcopus ex Donatistis ad fidem reuersus fuerit, ita iniet ipsum, & nouiter ordinatam populus diuidatur,

ut ille diuidat, qui antiquior est in Episcopatu, junior autem eligat. Ex quo textu expressè cognoscitur, attribui iuniori maioretatem, siquidem ipse eligit, eum prius sit eligere, quam diuidere, *l. sententia*, §. *ne autem*, *Cod. de donat.* l. 2. *Cod. de metat.* lib. 1. igitur inter duos Episcopos antiquior maior non habetur, nec potior. Huic difficultati respondendum est, omnis solatioe Hostiensis, *Boutij*, & *Acharant*, quiasserunt ibi maiorem esse Episcopum ratione administrationis, non verò temporis consecrationis: omnis etiam sententiâ eorum, qui existimant, non dari prerogatiuam maioris in diuidendo, vel minoris in eligendo, ut sunt *Tiraquel.* *de primogeniis.* *quest.* 60. *num.* 10. *Lucas de Peña* in l. 2. *Cod. de exollor.* lib. 12. est asserendum, quod licet stricto iuris rigore, qui ex Donatistis conuerterebatur ad fidem catholicam, priuandus esset Episcopatu, tamen ex æquitate ut collega retinebatur, factâ diuisione, ut in textu refertur: minor autem eligit, & maior diuidit, quia hæc forma diuisionis, ut æquissima, multorum populorum vñs, ac variorum audientium testimonij comprobata reperitur, *dall.* l. 1. *Cod. de metat.* l. *unic.* *Cod. de his, qui se deserunt.* Cuius diuisionis æquitatem commendat *D. Ambros.* lib. 1. *de Abrahamo*, cap. 3. *Firmian.* inquit, *diuidat, & infirmior eligat, ne habeat, quid conueniat: electior enim sua partem non poterit calumniare; non refidet occasio resistendi, cui datur opus eligendi; nec discors gravetur, nam quo prudenter, & cunctis, ut nec in diuisione circumscribatur, nec in electione fraudetur.* Obseruatunt *Tiraquel.* ubi *suprà*, *num.* 40. *Gregorian.* *discept.* cap. 160. *num.* 18. *Pineda* lib. 2. *monach.* cap. 2. §. 1. *Guillelmus Fornerius* lib. 3. *rer.* *quid.* cap. 22. *Stephanus Ducanensis quest.* 57. *Bronchorst.* *instit.* *can.* 1. *affert.* 53. *Mancinus* lib. 2. *de triplici iure*, cap. 10.

## CAPVT II.

\* Idem.

**S**i quis venerit contra decretum Episcopi, ab Ecclesia abiciatur. In libro Regum legitur: Qui non obediens Principi, morte moriatur. Et in Concilio Agathensi, quod anathematizetur.

## NOTÆ.

**I.** **[**Item.] **Gregorius** videlicet, cui priora verba nostri textus, si quis venerit contra decretum Episcopi, ab Ecclesia abiciatur, tribuunt *Bachartus* lib. 15. *Decreti*, cap. 14. *Carnoten.* *part.* 16. *Decreti*, cap. 15. *Papianus* in 1. *collel.* sub hoc *can.* cap. 3. Sed hæc verba non reperiuntur in operibus *D. Gregor.* in *expositione*, lib. *Regum*. Hæc etiam verba tribuuntur Concilio Toletano à *Burchardo* lib. 15. *decreti*, cap. 13. *Carnot.* *part.* 16. *cap.* 24. Sed in nullo ex Con-

cilio Toletanis edicis reperiuntur, imò nec in Concilio Agathensi, ut hic legitur: quare crediderim, primos Decretistas ex sententiis iam *Gregarij Magni*, quæm Concilij Toletani quinti, præsentem deprompsisse sententiam non autem ipsa verba transcripsisse, ut fecerunt in loco libri *Regum*, quem citant; non enim in aliquo ex libris *Regum* similia verba reperiuntur: sententia autem deduci potest ex libro 2. *Regum*, cap. 14. ut iam notauit eximius *Præceptor DD. Franciscus Ramos* in *sua Synagoga pro Episcopis*, *pro pos.* 1. *num.* 82.

## CAPVT III.

a Leo Papa *Anastasio* <sup>b</sup> *Theſſalonicenſi* *Epifcopo*.

**L**egebatur in litteris tuis, quod frater <sup>c</sup> Atticus <sup>d</sup> chartulam de obedientia <sup>e</sup> ſponſione conſcripſerat, in qua ſignum probebatur iniuriæ: non enim neceſſarium fuerat, vt obligaretur ſcripto, qui obedientiam ſuam ipſo iam voluntarij aduentus officio comprobaret.

## NOTÆ.

1. **L** <sup>a</sup> *Ex.]* Primus videlicet, Magnus cognominatus, patriâ Tuſcus, electus io R. Pooſicem anno CDXL. eo tempore, quo Attila Italian inuadens, Aquileiam obſeſſit, vt referunt Baronius, Corſolanus, & alij de vitis Pontificum ſcribentes: inter alia opera S. Leonis reperiuntur epistolæ decretales 110. quas cum notis edidit clarissimus vir Gerardus Boſſius, & recensit Ludouicus à S. Carolo in *Biblioth. Papij. litte. G.* Præſens textus reperitur in epistola 84. missa Anastasio Theſſalonicenſi Epifcopo, quam ex editione prædicta Gerardi Boſſij licet transferre, quæ ita ſe habet. [Quoniam ſicut præſentibus mei præceſſoribus tuis, ita etiam ego dilectioni tuæ, proprium ſequutus exemplum vices mei moderaminis delegui: vt curam, quam vniuerſis Eccleſiis principaliter ex diuina Inſtitutione debemus, imitator oſtræ manuſcriptiſ effectus adiuuaret, & longinquis ab Apoſtolica Sede prouinciis præſentiam quodammodo noſtræ viſitationis impenderet: quia de continenti, opportunoque proſpectu promptum tibi eſſet agnoscere, quid io quibuſque rebus, vel tuo ſtudio componeres, vel noſtro iudicio reſtutares. Nam cum maiora negotia, & diſſiciliora cauſarum exiis liberum tibi eſſet ſub noſtræ ſententiæ expectatione ſuſpendere, nec taſto tibi, nec neceſſitas fuit, in id, quod menſuram tuam excederet, demorari. Abundant enim apud te monitionum ſcripta noſtrorum, quibus te de omnium actionum temperantia frequenter inſtruximus, vt commendatas tibi Chriſti Eccleſias, per exhortationem charitatis, ad ſalubritatem obedientiæ prouocares. Quia etſi plerumque exiſtant inter negligentes, vel deſides fratres, quæ oporteat maiori authoritate curari: ſic tamen eſt adhibenda correſtio, vt ſemper ſit ſalua dilectio. Vnde & Beatus Apoſtolus Paulus ad eccleſiaſticum regimen Timotheum imbuens, dicit *Seniorem ne increpaueris; ſed obſerua te patrem; iuuenes te fratres; acui ut matres; iuuenula te ſorores, in omni caſtitate*. Quæ moderatio ſi quibuſcumque inferioribus membris ex Apoſtolica Inſtitutione debetur, quanto magis fratribus & Coepiſcopis noſtris ſine offentione reddenda eſt? Et licet nonnunquam acciderent, quæ in ſacerdotalibus ſint reprehendenda peccationis, plus tamen erga corrigenda agat beneuolentia, quàm ſeuertitas: plus cohoratio, quàm conuenio: plus charitas, quàm poteſtas. Sed qui quæ ſua ſunt, quærent, non quæ ſeſu Chriſti, faciliè ab hac lege diſcernuntur: & dum domini magis quàm conſulere ſubditis quærant, placet honor, inſtar ſuperbia, & quod prouiſum eſt ad concordiam,

tendit ad noxam. Quod vt neceſſe habemus ita dicere, non de paſſo animi dolore procedit. Me ipſum eodem quodam modo io culpa ſentio, cum te à traditis tibi regulis immo-dicè deuiſſe cognoſco. Qui ſi tuæ exiſtimationis parum diligens eras, mea ſaltem fama parere debueras, ac quæ tuo tantum facta ſunt animo, oſtro viderentur geſſa iudicio. Relegas fraternitas tua paginas noſtras, omniaque ad tuos miſſa maiores Apoſtolice Sedis Præſulum ſcripta petcorat, & vel à me, vel à præceſſoribus meis inueniet ordinatum, quod à te cognouiſſimo eſſe præſumptum. Venit namque ad nos cum Epifcopis prouinciæ ſuæ frater noſter Atticus, veteris Epri Metro-politaniſ Amiſtes, & de indigniſſima offiſione, quam petulit, lechrymabili actione conqueſtus eſt eorum adiutoribus Diaconibus tuis, qui querelis fidelibus oſiſ conſilium referendo, ea quæ nobis ingererantur, ſide non carere monſtrabant. Legebatur quoque in litteris tuis, quas iſdem Diaconi deuulerant, quod frater Atticus Theſſalonicam veniſſet, quodque conſenſum ſuio etiam ſcripturæ profeſſione ſig-niſſet, vt de illo non aliud à nobis intelli-gi poſſet, quàm proprij arbitrij, & ſpontaneæ deuotionis fuiſſe, quod venerat, quod chartulam de obedientia ſponſione conſcripſerat; in cuius tamen chartula mentione ſig-num probebatur iniuriæ. Non enim neceſſarium fuerat, vt obligaretur ſcripto, qui obedientiam ſuam ipſo iam voluntarij aduentus probaret offiſio.]

<sup>b</sup> *Theſſalonicenſi.]* Ciuitas eſt florentiſſima Macedoniæ, Dacæ Metropolis, Illyrici caput, emporium maximum, quod mercatores ex omnibus aſtrionibus frequentant: hodie dicitur Pſalonieh, de qua Iura Abſraham Ortelius, Ptolomeus, Plinius, & Strabo reliui à Grætho ſol. 539. num. 9. Betetius *diſtribe* 1. cap. 2. Tamayo in *Martyrol. die 15. May*, Pancirola in *notitiis Imperij. Oriental. cap. 72.* quæ quidem Metropolis erat Macedoniæ, vt tradit Strabo. Vnde Theſſalonicenſis Præſulis authoritas, & dignitas magis erat io Macedoniam. Cæterum iudiciorum eccleſiaſticorum ab eo, cuiusque Synodo Macedonica tetraſtationes, quæ-admodum & cæteræ maiores cauſæ Romæ coram ſummo Pontif. peragebantur, etiam poſt Illyrici Orientalis adiunctionem factam Imperio Orientali, vt conſtat ex duabus epistolis Innocentij Primi datis anno 415. ad Ruſum Theſſalonicenſem, & cæteros Macedoniæ Epifcopos. Verùm Imperator Theodoſius Primos queſtiones Orientalis canonicas iuſſit ad Sedem Conſtantiноп. referri conſtitutione lata anno 471. quam reſert, & explicat Petrus Marcha *lib. 3.*

Sacerdiny,

# Tit. XXXIII. De maiorit. & obed. 821

*Sacerdery, & Imp.* motus ex eo, quia Synodus Sardicenis tum modum in tetractationibus iudiciorum præscripsisset, ut si Romanus Pontifex restitueretur cognitionem doceret, id fieret intra prouinciam, delegatâ Sedis Apostolicæ vice sibi cui ex latere suo. Vnde cum Præful Constantinop. effect Vicarius Pontificis, vt probatur in cap. *quæstio, de consuet.* & statim dicemus; ad illum esse appellandum censuit Imperator. Verùm Ecclesia improbauit eam constitutionem, & vt Theodosij desiderio in partem satisfaceret, Bonifacius R. P. vices suas mandauit Thessalonicensi Episcopo per vniuersum Illyricum Orientale, & ita Thessalonicensis Præful ab antiquis temporibus vices Sedis Apostolicæ gerbat, vt Leo in principio huius epistolæ ait ibi: *Quoniam sicut prædecessores mei, ita etiam ego dilectioni tue priorem sequutus exemplum vices mei moderamineis delegavi.* Vnde lucem accipit canon 10. Concilij Sardicenis in illis verbis: *Petrus Episcopus dixit: Non ignoratis quanta, & qualis sit Thessalonica ciuitas: sapit ad eam veniunt ex aliis regionibus Presbyteri, & Diaconi, & non sunt contenti brevi tempore, sed resident ibi, aut certe rursus ad sua redire coguntur. Vniuersi dicuntur, ea iura, qua consueuerunt circa Episcopos, & circa has personas, obseruari debent.* Nam cum in Thessalonica resideret Vicarius Romani P. in Oriente, nihil mirum, quod Thessalonicam ex vniuersa Græcia Episcopi, & clerici confluerent, vt notant Severianus Binus in *notis ad ipsum canonem*, Bellarminus lib. 2. de *Roman. P. cap. 2.* Anastasius ergo Episcopus mandata sibi à Leone potestate abutens, multa contra sacrorum canonum statuta faciebat in electionibus Metropolitanorum, & Episcoporum, de quibus eum grauiter reprehendit Leo in cap. 1. huius epistolæ; cuius reprehensionis fragmentum extat in cap. *multum super 3. quæst. 6.* cumque de eo conquereretur Anticus veteris Epiri Metropolitanus, & quod sibi debita iura non seruabat, in cap. 2. eiusdem epistolæ etiam ipsum monet, vt iura seculæ Metropolitani; cuius fragmentum

extat in cap. *ipsum 25. quæst. 1.* & etiam alia obsequanda in electione Metropolitanæ præscribit in cap. *Metropolitano*, 63. diff. quia similes electiones ipse tanquam Legatos Sedis Apostolicæ confirmare debebat, vt constat ex præfati epistolæ, & alia Simplicij Pontificis, & alia Bonifacij ad Eulaliū Alexandrinum: notante Pamelius in *notis ad Dionem Cyprianum*, epist. 68. num. 16. in fine. In præfati epistolæ prædecessores, seu maiores Leonis sunt Pontifices posteriores Innocentio primo, sub quo Rufus Solam Macedonicam Prouinciam regabat iure Metropolitico. Huius autem iure prærogatiue Vicarij Thessalonicensem Præfulem vnum fuisse iam per annum 431. fuisse probat Petrus Marcha in *differt. de Primatu Lagusen*, quæ extat tomo 26. Concillonum: postea à Iustiniano immixta fuit hæc Thessalonicensis Ecclesiæ auctoritas, adiunctis aliquot prouinciis ad confluendum Iustinianæ Archiepiscoporum. Deinde penitus abolita est postquam à Leone Isuro in odium fidei vindicatur à Summis Pontificibus Gregorio II. & III. Illyrici prouincie, Siciliæ & Calabriae aulæ sunt à Patriarchatu Romano, & Constantinop. Sedis tribuæ; tunc enim intra fines tantum Macedoniæ restituta fuit hæc Præfalis auctoritas.

c *Anticus.* ] Hæc Præful eam Epiri veteris, nam in Macedonia, & Illyrico Orientali duplex est Epirus; vetus & noua, quærum descriptionem tradunt Berterius *diatrib. t. cap. 4. in fin.* Catolus à S. Paulo in *Geographia sacra*, pag. 193. Et licet esset Archiepiscopus, tamen obedientiam præstare debebat Primati Macedoniæ, Archiepiscopo videlicet Thessalonicensi.

d *Choradam.* ] Id est scripturam; sæpe enim in Conciliis, & legibus antiquis scriptura charta dicitur, vt probat Lindembrogius in *Glossar. leg. antiquar. verbo Charta.*

e *Sponsione.* ] Quid sit sponsio, dixi in cap. *translatæ, de constitutionum.* & textum hunc exposui in cap. *significasti, de election.*

## CAPVT IV.

### \* Clemens Papa tertius.

**O**Mnes Principes terræ, & ceteros homines Episcopis obedire Beatus Petrus præcipiebat.

#### NOTÆ.

a *Clemens.* ] Ita legitur in hac collectione; in prima autem sub hæc tit. cap. 1. & apud Burchardum lib. 2. decreti, cap. 124. Carnotensem part. 5. decreti, cap. 124. tantum legitur Clemens. Sed cum hæc verba repetantur in epistola d. D.

Clementis primi ad Iacobum fratrem Domini missa, non est ratio cur Clementi tertio tribuatur, sed Clementi primo: Clemens enim primus scripsit varias epistolas, & octo libros constitutionum, aliaque innumera opera edidit, quæ recenset L. Oudoueus à S. Carolo in *bibliotheca Pontif. in ipsa Clementis. l.*

## CAPVT V.

### Innocentius III. \* Herbipolen.

**I**llud Dominus in Beato Petro. *Et infra:* ven. f. n. quondam Hidenf. Episcopus Imp. aulæ Cancellarius, non attendens quia multa sunt, quæ præter specialem auctoritatem Ap. Sed. de iure non possent, nec deberent imponi ab aliquibus atten-

D. D. Gonzalez in *Decretal. Tom. I. Pars II.*

Zzz 3 tari,



tari, vitæ cessiones, & translationes Episcoporum, & alia, quæ nota sunt vobis, non solum non obtentâ licentiâ nostrâ, sed nec etiam postulatâ, Ecclesiâ Hildesemensem. relictâ Herbipolen. Ecclesiâ occupavit. *Et infra*: Munitiones autem, & oppida Herbipolen. Ecclesiæ in utilitatem illius se afferuit tenuisse, ne si ad alienas manus forsitan devenisset, non esset qui eam postmodum liberalisset. Sed cum spiritalia sine temporalibus digniora, & obedientia melior sit, quàm victimæ, & aulicæ magis, quàm adipem arietum offerre, non debuerat idem Episcopus pro temporali commodo Herbipolen. Ecclesiæ, notam incurrere inobedienciæ, & Apostolicis iussionibus contrariæ.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Herbipolen.* Ita legitur in cap. 1. hoc tit. in 3. collect. & in cap. illud, de clerico

*excomm.* huius autem textus historia petenda est ex traditis in cap. 3. & 4. de translat. Episcoporum.

## CAPVT VI.

Idem <sup>a</sup> *Illustri Constantinopol.* <sup>b</sup> *Imperatori.*

Solitæ benignitatis affectu recepimus litteras, quas per dilectum fil. Archidiaconum Dyrrachij, virum providum & fidelem Imperialis nobis Excellentia destinavit per quas intelleximus, quod litteræ, quas per dilectum filium Capellanum nostrum tunc Apostolicæ Sedis Legatum, tibi transmissimus, Imperio tuo præsentatæ fuerant, & perlectæ. Mirata est autem Imperialis sublimitas, sicut per easdem nobis litteras intinasti, quod nisi fuimus aliquantulum increpare, licet non increpandi animo, sed affectu potius commendendi, quæ scriptimus, meminimus nos scripsisse. Huic autem tuæ admirationi non causam, sed occasionem præbuit, sicut ex eisdem consecimus litteris, quod legisti <sup>c</sup> Beatum Petrum Principem Apostolorum sic scripsisse: Subditi estote omni humanæ creaturæ propter Deum, siue Regi tanquam præcellenti, siue Ducibus tanquam ab eo missis ad vindictam malefactorum, laudem verò bonorum. Volens enim, de quo nos rationabilius admiramur, Imperatoria Celsitudo per hoc, & alia, quæ induxit, Imperium Sacerdotio dignitate, & potestate præferre, ex auctoritate præmissa voluit triplex trahere argumentum. Primum ex eo, quod legitur, Subditi estote: secundum ex eo, quod sequitur, Regi tanquam præcellenti: tertium ex eo, quod est adiectum subsequenter, Ad vindictam malefactorum, laudem verò bonorum. Per primum subesse Sacerdotium, per secundum Imperium præeminere, per tertium Imperatorem tam in Sacerdotes, quàm laicos iurisdictionem, imò etiam gladij potestatem accepisse. Cum enim & boni quidam Sacerdotes, & quidam eorum malefactores existant: is, qui secundum Apostolum gladium portat, ad vindictam malefactorum, laudem verò bonorum, in malefacientes Presbyteros, & eorum excessus præsumptos, ultore potest gladio vindicare: cum inter Presbyteros, & alios Apostolus non distinguat. Verùm si & personam loquentis, & eorum, ad quos loquebatur, ac usum loquutionis diligentius attendisses scribentis, non expressisses taliter intellectum: scribit enim Apostolus subditis suis, & eos ad humilitatis meritum provocabat. Si enim per id, quod dixit, Subditi estote, sacerdotio imponere voluit iugum subiectionis, & eis prælationis auctoritatem conferre, quibus eos subiectos esse commonebat, sequeretur ex hoc, quod & servus quilibet in sacerdotes imperium accepisset, cum dicitur, Omni humanæ creaturæ. Quod autem sequitur, Regi tanquam præcellenti, non negamus quoniam præcellat in temporalibus Imperator illis duntaxat, qui ab eo recipiunt temporalia: sed Pontifex in spiritalibus antecellit, quæ tantò sunt temporalibus digniora, quantò corpori est anima præferenda. Licet nec simpliciter dictum sit, Subditi estote: sed additum fuit, Propter Deum: nec purè scriptum sit, Regi præcellenti: sed impositum forsitan non sine causa sit, Tanquam. Quod autem sequitur, Ad vindictam malefactorum, laudem verò bonorum: intelligendum non est, quod Rex, vel Imperator super omnes, & bonos, & malos gladij potestatem accepit: sed in eos solummodo, qui nientes gladio, eius sunt iurisdictioni commissi, juxta quod Veritas ait: Omnes qui acceperint gladium, gladio peribunt. Non enim potest, aut debet quisquam servum alterius iudicare: cum servus suo domino secundum Apostolum stet, aut cadat. Ad id etiam induxisti, quod licet

Moyfes,

Moyſes, & Aaron ſecundum carnem fratres extiterint, Moyſes tamen Princeps populi, Aaron ſacerdotij poteſtate præerat; & Ieſus ſucceſſor ipſius imperium in ſacerdotibus accepit. Dauid quoque Rex Abiathar Pontifici præminēbat. Cæterum licet Moyſes duſ populi fuerit, fuit etiam & Sacerdos, qui Aaron in Sacerdotem inunxit, cuſ Propheta ſacerdotium recognoscens: Moyſes, inquit, & Aaron<sup>4</sup> in ſacerdotibus eius. Quæ verò de Ieſu Benjamin ad commendandam prælationem eius reſcripſiſti, magis ſecundum ſpiritum, quàm litteram debent intelligi; quia ſecundum Apoſtolum, littera occidit, ſpiritus autem vivificat, pro eo quod ipſe veri Ieſu ſignum expreſſit, qui populum ſuum in terra promiſſionis induxit. Dauid etiam quamvis diadema Regium obtineret, Abiathar Sacerdoti, non tam ex dignitate Regia, quàm autoritate Prophetica imperabat. Verum quidquid olim fuerit in veteri Teſtamento, nunc aliud eſt in nouo, ex quo Chriſtus factus eſt ſacerdos in æternum ſecundum ordinem Melchizedech; qui ſe non vt Rex, ſed Sacerdos in ara crucis hoſtiam obtulit Deo Patri, per quam genus redemit humanum; circa illum præcipue, qui ſucceſſor eſt Apoſtoli Petri, ſed & Vicarius Ieſu Chriſti. Potuiſſes autem prærogatiuum ſacerdotij ab eo intelligere, quod eſt dictum non à quolibet, ſed à Deo; non Regi, ſed Sacerdoti; nec de Regia ſtirpe, ſed Sacerdotali proſapia: de ſacerdotibus verò, qui erant in Anathoth: Ecce<sup>6</sup> conſtitui te ſuper gentes, & Regna, vt euellas, & diſſipes, ædifices, & plantes. Dictum eſt & in lege diuina: Duis non detrahes, & Principem populi tui non maledices: quæ Sacerdotes Regibus anteponens, iſtos Deos, & illos Principes appellauit. Præterea noſſe debueras, quod fecit Deus duo luminaria in firmamento cœli; luminare maius, vt præeſſet diei; & luminare minus, vt præeſſet nocti: vt utrumque magnum, ſed alterum maius quia nomine cœli præſignatur Eccleſia, iuxta quod Veritas ait: Simile eſt regnum cœlorum homini patrifamilias, qui ſummo mane conduxit operarios in vineam ſuam. Per diem verò ſpiritualis accipitur, & per noctem carnalis, ſecundum Propheticum teſtimonium: Dies diei eructat verbum, & nox nocti indicat ſcientiam. Ad firmamentum cœli igitur, hoc eſt vniuerſalis Eccleſiæ, fecit Deus magna luminaria, ideſt duas magnas inſtituit dignitates, quæ ſunt Pontificalis auctoritas, & Regalis poteſtas: ſed illa quæ præeſt diebus, ideſt ſpiritualibus, maior eſt; quæ verò carnalibus, minor eſt, vt quanta eſt inter ſolem, & lunam; tanta iner Pontifices, & Reges cognoscatur<sup>7</sup> differentia. Hoc autem ſi prudenter attenderet Imperatoria Celfitudo, non faceret, aut permetteret venerabilem fratrem noſtrum Patriarcham<sup>8</sup> Conſtantinopolitanum, magnum quidem & honorabile membrum Eccleſiæ, iuxta ſcabellum pedum ſuorum<sup>9</sup> ſiniſtrâ parte ſedere, cum alijs Reges, & Principes Archiepiſcopis, & Epicoſpis ſuis, ſicut debent, reuerenter<sup>1</sup> aſſurgant, & eis iuxta ſe honorabilem ſedem aſſignent. Nam & piſſimus<sup>2</sup> Conſtantineſ quântum honoris exhibuerit ſacerdotibus, tua, ſicut credimus, prudentia non ignorat. Nos autem etiâ non increpando ſcripſerimus, poruiſſemus tamen rationabilius increpare; cum Beatus Apoſtolus Paulus Epicoſpum inſtruens, ad Timotheum ſcripſiſſe legatur: Prædica, inſta opportune, importune, argue, obſeca, increpa in omni patientia, & doctrina. Non enim os noſtrum debet eſſe ligatum, ſed patere debet ad omnes, ne ſecundum Prophetam ſumus canes muti, non valentes latrare. Vnde correctio noſtra non debuit eſſe moleſta, ſed magis accepta; quia pater filium, quem diligit, corripit; & Deus, quos amat, arguit, & caſtigat. Debitum igitur officij Paſtoralis exequimur, cum obſecramus, arguimus, increpamus, & non ſolum alios, ſed Imperatores, & Reges opportune ad ea ſtudemus inducere, quæ Dominicæ ſunt placita voluntati. Nobis enim in Beato Petro ſunt oues Chriſti commiſſæ, dicente Domino: Paſce oues meas; non diſtinguens inter has oues, & alienas; vt alienum à ſuo demonſtrare oſtendi, qui Petrum, & ſucceſſores ipſius, Magiſtros non recognoce-ret, & Paſtores, vt illud tanquam notiſſimum omittamus, quod Dominus inquit ad Petrum; & in Petro dixit ad ſucceſſores ipſius: Quodcumque ligaueris ſuper terram, erit ſolutum & in cœlis; & quodcumque ſoluueris ſuper terram, erit ſolutum & in cœlis. Nihil excipiens, qui dixit, Quodcumque. Verum his diuinitus non inſtituimus, ne vel contendere videamur, vel in huiusmodi delectari; cum ſi gloriari expediat, non in honore, non in magnitudine, ſed in ſolicitudine ſic potius gloriandum, cum & Apoſtolus in inſirmitatibus gloriatur. Nouimus enim ſcriptum: Omnis, qui ſe humiliat, exaltabitur, & qui ſe exaltat, humiliabitur. Et iterum: Quânto maior res, humilia te in omnibus. Et alibi: Deus ſuperbis reſiſtit, humilibus autem dat gratiam: propter quod exaltationem noſtram in humiliatione ponimus, & humilitatem exaltationem

maximam reputamus. Verum etiam seruos, non solum Dei, sed & seruorum Dei nos esse scribimus, & fateamur; & tam sapientibus, quam insipientibus debitores. Verum autem Imperatoriam Excellentiam ad bonum & vtile per litteras nostras duxerimus inuitandam? vtrum iusta tibi suggererimus, & honesta, tua Celsitudo discernat, cum non nisi ad vnitatem Ecclesie, ac terræ Hierosolymitanæ subsidium nos te meminerimus inuitasse. Inspiret igitur mentis tuæ, qui ubi vult spirat, & qui habet corda Principum in manu sua, ut consiliis nostris, & monitis acquiescas, & id agas, quod ad honorem diuini nominis, christianæ religionis augmentum, & salutem animarum tuarum merito debeat prouenire. Nos autem quidquid tu egeris, quod expedire viderimus, gratum habebimus. Vnam autem illum egregium prædecessorem tuum inclayæ recordationis <sup>a</sup> Manuelem Imperatorem satageres in deuotione Sedis Apostolicæ verbis, & operibus melius imitari, ut per eius auxilium, & consilium, sicut illi, sic tibi, & Imperio tuo melius proueniret, saltem amodò supplens, quod hactenus neglexisti. Prædictus autem Archidiaconus, quod à nobis audiuit radio Excellentie tue fideliter potest intimare.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> [Lysri.] De titulo Illustis, Imperatoribus Capitis à Pontifice dato, aliqua notauit in cap. nobis, de officio Legati.
2. <sup>b</sup> Imperatori. Alexio videlicet Comneno, qui Orientale obtinuit imperium ex anno 1080, usque ad annum 1098. ut eius gesta latè testemur tradit Beseid. in *hyst. Constantinop.* Ex Byzantine historie scriptoribus in dicto anno huius textus repetenda est historia, & ex Bzozio, & Spondano in *continuat. Beroii*, anno 1089. ex & gestis Innocentij tertij relatis à Boschetto in *notis ad Innocentium III.* Innocentius III. enim dignitatis Pontificis, & liberatus ecclesiasticæ vindex litteras suas per Ioannem Capellannum suum ad Ioannem Cameracensem Patriarcham Constantinop. & Alexium Imperatorem misit, tam pro subsidio Terræ Sanctæ, quàm ut prædictum Patriarcham ad vnitatem vtriusque Ecclesie, Latinæ & Græcæ curandam exhortaretur, quas ex Sirlero, *lib. t. epistolæ Innocenij*, pag. 172. libet transcribere.

*Illustri Constantinopolitano Imperatori.*

[Imperialis Eccellentie magnitudo, si se coram eo humiliauerit, qui humilia respicit, & alta à longe cognoscit, & super eo sui stabile erit Imperij fundamentum, præter quod aliud poni non potest; quod est ipse Iesus; & super quo ipse Dominus noster nascentis Ecclesie posuit fundamentum: Super hanc petram (inquit) ædificabo Ecclesiam meam: stabiliabitur, & eleuabitur, quoniam omnis, qui se humiliat, exaltabitur, secundum testimonium Veritatis: & firmabitur, & non flectetur: quoniam ædificum, quod super hoc fundamentum consistit, nec calum timet, nec ad machinas formidat hostiles. Ut autem firmius, & fortius Imperium tuum in huius fundamenti firmitate persistat, oportet ut Deum vniuersis tuis affectibus anteponas, & sponsum eius Rom. Ecclesiam, cuius ipse fundamentum, & fundator existit, precipue veneris; ut dum in dilectione sponsi, & sponsæ persistitis vnitæ, ex nulla parte Celsitudinis tue sublimitas quatiatur. Verum, non ut ad detractionem, sed tuam potius correctionem loquamur, miramur non modicim; mouemur etiam aduersum te populum Christianum, imò ipse Iesus, ubi ille te increpat: Hostes fui, & non collegisti me: infirmus, & non visitasti me: in carere, & non venisti ad me. Cum

enim, peccatis nostris exigentibus, venerint gentes in hereditatem Domini, & conquinauerint templum sanctum eius, imò & ipsum Iesum Christum quodammodo captiuauerint, lignum sanctæ Crucis, in quo salus mundi pendet, & deleuit chirographum mortis: in qua etiam Apostolus se alacrit gloriari: Mihi abis, inquit, gloriari, nisi in cruce Domini nostri Iesu Christi: nec Christo tui subuenire, nec ad liberationem terræ astutius ipsius intendere hactenus, sicut debueras, curasti: eum tam ex vicinitate locorum, quem abundantia diuitiarum tuarum, & potentia, quæ inimicos Crucis munere diuino præcellit, id potius commodius, & expeditius aliis Principibus adimplere. Est etiam aliud, propter quod solum aduersus te, imò etiam aduersus Romanam Ecclesiam, quæ id hactenus, quasi sub dissimulatione transiit, mouemur Populus Christianus. Cum enim Dominus noster vnam sibi sponfam elegerit, non habentem maculam, nec rugam, iuxta quod in Canticis protestatur: Vns est, inquit, dilecta mea, sponsa mea, columba mea: & in Euangelio dicit: Alias oves habeo, quæ non sunt ex hoc ovili, & illas oportet me adducere, ut fiat vnum ovile, & vnus Pastor. Cum etiam inconfutillis tunicis Christi diuisa non fuerit, & in Symbolo continetur expressè: Credo vnam sanctam, Catholicam, & Apostolicam Ecclesiam; Græcorum populi ab vnitæ Apostolicæ Sedis, & Romanæ Ecclesie recedentes, quæ disponente Domino cunctorum fidelium mater est, & magistra, sibi aliam Ecclesiam construxerunt; si tamen, quæ præter vnam est, Ecclesia sit dicenda. Ut igitur in vtroque prædictorum murmur sileat populi Christiani, imò ut Christum tibi reddas propitium, Celsitudinem tuam rogamus, monemus, & exhortamur in Domino, & in remissionem iniquitatum peccatorum, quatenus postpositis aliis sollicitudinibus, utiliter, ac potenter assurgas in adiutorium Iesu Christi, & ad terram ipsam, quam ipse proprio sanguine comparauit, de qua in Psalmo habetur: Homo factus est in ea, & ipse fundauit eam Altissimus. Et alibi: Deus Rex noster ante secula operatus est saltem in medio terre; liberandam de manibus paganorum, & restituendam pristinae libertati, ut in ea nomen Domini glorificetur in seculum; sicut tantus Princeps manus extendas, & exercitum dirigas copiosum, sperans in eo, qui est spes omnium, qui non desinit spectans in se, quod paganorum multitudinem à facie tue exercitus

citus effugabit. Nos enim remissionis, & protectionis, quam propter hoc alius Principibus Christianis indulsimus, te volumus esse participem, dummodo ad succedendum terre sanctæ poterit affurgas. Studeas etiam, imò sicut potes, efficias, ut Græcorum Ecclesia red-atur ad Sedis Apostolicæ unitatem, & ad matrem filia reuertatur, ut ones Christi ab uno pastore regantur, sicut ei mandatur à Domino: Diligis me Simon Petre & pascue oves meas: ut & sub uno capite cuncta membra corpori connequantur, illo videlicet, cui Dominus ait: Tu vocaberis Cephas, quod caput interpretatur. Alioquin quantum nobis molestum existeret Serenitatem tuam in aliquo molestare, non possemus utendum sub dissimulatione transire, quia nostrum exequeremur officium, eum per Dei misericordiam tempus accepimus in officium iudicandi. Inspire autem animo tuo ille, qui ubi vult, spirat, ut ad honorem, & salutem tuam, & exaltationem Ecclesiæ, tanquam devotus filius paternam exhortationem admittas: presentans nobis materiam, immo causam, quod ad honorem, & profectum Imperatoris Constantini, sicut in proposito gerimus, efficaciter intendere debeamus. Mitimus autem ad te Sublimem præsentiam dilectos filios A. Sub hæconum, & Capellanum nostrum, Apostolicæ Sedis legatum; & A. Cameræ nostre Notarium, familiares nostros, quos tui probitatis, & honestatis obrepta sincere christianis brachiis amplectamur, in his, quæ tecum tractanda sint, seu etiam statuenda, paci prædixi potestatem; qui tecum super prædictis & aliis quæ tibi ex parte nostra proponuntur, & nobis ex parte tua fuerint proposita, tractent, & statuunt quæ ad honorem Ecclesiæ ac profectum Imperij pertinerint; quibus & Serenitatem tuam fidem indubitatam volumus adhibere. Licet enim maiores ad te possemus nuntios destinare, illos tamen ad hoc elegimus, ut dum minis quæ sua sunt, quæserint, communi profectui, Ecclesiæ scilicet, & Imperij, solliciti magis, & diligenter insistant; quos Serenitati tuæ propensius commendamus, rogantes attentius, ut eos honorifice, ac benigne recipias, & sicut decet magnificum Principem, sine dilatione remittas, ut operemur dum tempus habemus. Ad hæc dilectos filios Ildeb. & Ioannem Georgij nuntios tuos benigne recepimus, quorum fidem, & prædantiam nostro tibi testimonio commendamus super his, quæ ipsi ab Imperiali Magnificencia commissa fuerant exequenda.

N. Patriarcha Constantinopol.

4. Reptoribus quondam, propter ingrati-  
tulis vitium perdidit Iudeorum, & oblatio Syna-  
gogæ (quia non cognovit tempus visitationis  
sue), libello repudiij, vnam sibi Ecclesiam ex  
Gentibus congregatam, non habentem macu-  
lam, nec rugam Dominus noster elegit, iuxta  
quod legitur in Canticle Cantico. Vna est ec-  
clesia mea, sponsa mea, immaculata mea. Ipse quo-  
que Dominus Iesus Christus vnam esse omne  
oulem, vnam Pastorem, in Evangelio prædica-  
tur: & in Apostolorum Symbolo vnam esse Ca-  
tholicam, & Apostolicam Ecclesiam fides Catho-  
lica profiteretur. Hanc autem ipse Dominus Iesus  
Christus in seipso lapide angulari fundavit, &  
eius magisterium Apostolorum Principi B. Petro,  
cui (licet infirmum) in Apostolatu successi-

mus dignitate, concessit: Tu es (inquiens) Pe-  
trus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam  
meam. Et paulo post subdidit: Et tibi dabo cla-  
uem regni cælorum. Et, etiam curam ouium sua-  
rum, eodem verbo iterum repetito commisit di-  
cens: Pascue oves meas. Et quod eius fides nun-  
quam deficeret, se ostendit statim loquens ad eum  
in Evangelio: Ego pro te rogavi Petre, ut non  
deficeret fides tua; & conuersus aliquando con-  
fessus fratres tuos. Præterea licet vniuersis Apo-  
stolis dixerit in communi: Accipite Spiritum  
sanctum, & quorum remissionis peccata, remis-  
siturus es; ad eum tamen verbo vitæ specialis di-  
cens: Quodcumque ligaueris super terram, erit  
ligatum & in cælis; & quodcumque solueris su-  
per terram, erit solutum & in cælis. Hoc autem  
Græcorum Populus non attendens, aliam sibi  
confinxit Ecclesiam, si tamen, quæ præter vnam  
est, Ecclesia sit dicenda; & ab Apostolicæ Sedis  
unitate recessit, nec consilium Domini,  
nec Petri magisterium imitatus, & inconstitem  
vestem Domini, cui crucifixorum manus in alia-  
rum vestium diuisione pepercit, scindere vsque  
hostes (licet hostili) conatus, non attendens quod  
vna tantum exiit aqua, inter quam sub vno redito-  
re quicumque fuerant, leguntur in cælestium  
saluari; qui autem extra ipsam inuenti sunt, om-  
nes in diuino perierunt. Quia igitur id in scan-  
dalum nostrum, & fidei Christianæ redundans  
dispendium, nec iam possumus vitare clamores  
Ecclesiæ generalis, quæ nos, & prædecessores  
nostros negligentia, ac tarditate redarguit, mo-  
nemus frat. tuum, & exhortamur in Domino,  
per Apostolica scripta madantes, quatenus omni-  
modam sollicitudinem, & efficacem operam in-  
terponas, ut Græcorum vniuersitas redeat ad Ec-  
clesiæ unitatem, & ad matrem filia reuertatur, &  
sicut iuxta verbum Domini, vnum ouile, & vnus  
Pastor, alioquin non possemus viterius, &c. ve  
supra vsque ad verbum insister. Ceterum cum  
peccatis nostris exigentibus, tebus, &c. in eun-  
dem modum vsque ad verba, in cruce Domini nostri  
Iesu Christi. Miramur quod charissimus in Christo  
filius noster N. Constantinopolitanus Imperator  
illustris, nec exuli Christo subuenit, nec liberatio-  
nem terre naufragis ipsius, in qua Deus Rex nos-  
ter ante sæcula salutem dignatus est operari sicut  
debeuerat intendere, hætenus procurauit. Cum  
tam ex vicinitate locorum, &c. vsque ad verbum  
adimplere. Cum igitur terre sanctæ, in qua pæda  
Christi steterant, totis desideramus affectibus sub-  
ueniri: fraternitatem tuam rogamus attentius, &  
exhortamur in Domino, quatenus præfatum Im-  
peratorem monere studeas, & inducere dili-  
genter, ut ad succedendum eius poterit inten-  
dat. ]

Ipse Alexius Imperator Innocentio rescripsit  
litteris per Fr. Arelidæconem delatis, se misisse,  
quod in litteris, tam ad se, quam ad Patriarcham  
missis, assensuisset Ecclesiam Romanam vniuer-  
salem, atque omnium maiorem esse; illique  
etiam ipsum Imperatorem increpasse, cum iux-  
ta doctrinam B. Petri, omnes Regibus obedire  
teneantur, & Imperium Sacerdotis præfere; &  
sic Imperatorem habere iurisdictionem, tam in  
laicos, quam in clericos; quibus litteris iustifi-  
ceter intendens noster Innocentius præfati epi-  
scopi. in primis ait, se non animo increpandi,  
sed affectu commendandi scripsisse prædictas li-  
teras. Secundò exponit D. Petri auctoritatem,  
&

5.  
Prost.  
quinta  
editio.  
212.

& vetitis sacre Scripturæ locis probare intendit superiorem, & præcelsentiam Sacerdotij super Reges, & seculares Monarchas; tandemque ipsum Imperatorem arguit, eo quod Constantinopolitanum Patriarchum iuxta scabellum pedum suorum in sinistra parte debet faceret, cum alij Reges Archiepiscopis, & Episcopis reuenter assurgant. Hæc omnia in integra recensentur in gestis ipsius Innocentij, & in tertio collectio Decretalium, sub hoc tit. cap. 2. ex quibus ita testituo presentem apostolam.

c. *Beatus Petrus.* [Epist. 1. cap. 1. cuius verba referuntur in cap. quam magnum 11. quest. 1. cap. omnis, hoc tit.]

6. d. *Aaron in sacerdotibus eius.* Vbi glossa ordinaria ait, nota quod Moyses sacerdos dicitur, qui etsi non hostias, tamen vota obtulit Deo, & pro populo supplicauit. Etiam responderi potest auctoritati, & argumento Imperatoris, verum non esse, quod Moyses simplicitate maior fuisse Aaron, quoniam fuit Moyses in aliquo maior fuit Aaron, & conuerso in aliis Aaron maior fuit Moyses, in cuius signum, & comprobationem, quando in sacra pagina simul proponuntur, aliquando præponitur Moyses, ut in dicto Psalm. 117. ibi: *Moses & Aaron in sacerdotibus eius*; aliquando præponitur Aaron, ut *Exod. cap. 6.* ibi: *Iste est Aaron & Moyses.* Vbi notat Lyra, & post eum Turricemata lib. 1. sum. cap. 92. in fin.

7. e. *Constitui te super gentes.* Ex quibus verbis rectè probatur, suprema Pontificis potestas, ut docet Solorzano tom. 1. de iure Indiar. lib. 7. cap. 11. num. 19. & cap. 18. num. 114.

8. f. *Differentia cognoscatur.* Hanc comparationem Solus, & Lunæ deprompsit Innoc. III. ex Berengio Abbate, qui sexcentis abhinc annis prudenter instituit, quo pacto sit instituenda, ne ad perniciem secularis potestatis trahi possit. Scindum est (inquit Berengio Abbas) sermone de mysterio ligni Dominieli, in Bibliotech. Patrum) quod nec catholici fidei, nec christiana contrarietas egi legi, si ad honorem Regni, & Sacramentum Rex Pontifici, & Pontifex obediens Regi. Ipsi sunt enim, qui ex antiqua, diuinitate dispensatione bifaria, in firmamento Ecclesiæ, quasi duo magna conueniunt luminaria; quatenus in his, que sunt saculi, & in his que sunt Dei, luminare minus nostri, & luminare maius debet præfere dici; & non immerito duobus illis luminaribus potestatem comparari, que ceteris sideribus videntur principari; quia sicut in firmamento celi eisdem luminaribus nulla stellarum creatura claritate videtur eximior; sic in firmamento Ecclesiæ duobus his personis ordinæ, & dignitate nulla potest esse sublimior. Eleganter Berengio vim comparationis in eo constituit, quod hæc duo sidera ceteris videantur principari. Hoc est enim quod è placitis veterum Astrologorum docuerunt Ptolomeus, & Sextus Empiricus, Solem, & Lunam ut Principes cæterorum imperium exercere. Quod tendit locutio Genesios, quæ in principatum, seu dominium diei, & noctis, hæc sidera creata ostendit, Allah viam instituit Metrophanes Smyræ Metropolitani auctoritatem commendans ex duobus illis sideribus comparatione ducta abque iniuria Im-

peratores potestatis, quæ etsi nullum in ea similitudine locum obtineat, ipso etiam Lunæ fulgore Patriarchis tributo; tamen aliunde de iustentum illud cumulatissime compensatur, cum nouum iustus Princeps esse dicitur, cuius splendore cetera Patriarchatum sidera inferuntur. Hæc sunt verba Metrophanis: *Sol insitit, & inuenta sol potentia, & Dominus noster, qui fecit duo luminaria magna; maior ut præfere diei, minus, ut præfere nocti: illi in firmamento collocatis, posuit & alia quadam luminaria magna in firmamento Ecclesiæ, velles nempe verities Patriarcharum ad conuersum terrarum orbem illustrandum, ut præfere diei, & nocti, & lucem diuidens à tenebris; hoc est, diuidens, ac separans facientes opera lucis, & tenebrarum. Hæc igitur magna luminaria, religiosissime Princeps, perinde ac in magna domo nudus facies, ita in tua urbe congregasti, neque ipsum clarior ubi, ac tamen Imperium illustrium, & Christi Ecclesiæ splendidiorem reddidisti. Quinimo tuæ presentia, veluti luminare aliquod ingens sanctæ huius, & æternitatis Synode cæterum, dicta hæc, resque luminaria multo fulgentiora effecisti. Hæc comparatio solis, & lunæ accipiendæ non est, ut tam accipiant Abbates, & communiter tepentes in præfenti, videlicet, ut quemadmodum luna suam accipit claritatem à sole, quasi à fonte totius lucis, teste D. Thoma 2. 2. quest. 47. art. 5. & quest. 58. articulo 6. in corpore: sic etiam politia potestas, & ciuitas ad Ecclesiasticam, hoc spiritum accipiat, seu moueatur lucem: comparatio enim in eo tenet, ut ficut sol tanquam luminare maior superat lumen lunæ, seu luminare minus; ita Sacerdotium superat Imperium, ut ex verbis præfentis textus facile colligitur, & notatur Anguianus lib. 2. de legibus, cap. 1. num. 17. Battonius anno 1.*

g. *Constantinop.* De quo egi in cap. quæst. de consue.

h. *Sinistra parte.* Quæ est deterior. Lipsius lib. 2. elect. cap. 2. licet in sacris actionibus pro honoratiori habeatur, ut probat Saunius ad Sidenium lib. 1. epist. 11.

i. *Assurgens.* Vt fecit inimicissimus Carolus quintus, qui Cardinalem ad se venientem assurgendo excepit, seu moueatur lucem: Cardinalem inies se & Ludouicum Gallie Regem sedere fecit, ut refert Cohelm in nuntiis Cardin. cap. 16. privileg. 10. Erit enim honoris species salutanti assurgere, ut vnde commendatur authoritas Prefecti Pretorio, cui à Principe affurgebatur. Cuthodot. lib. 1. vniuers. cap. 20. ex eo notat Gutherus de officiis domus August. lib. 2. cap. 1. in fine, & probat Chaffancus in catal. Gloria mundi, part. 1. confid. 3. versic. versic. 10.

k. *Constantinus.* In Concilio enim Nicæno tam cum reuerentiæ adfuit Constantinus, ut non prius in parva sella aurea sedere voluerit, quam Episcopi sibi licentiam inuissent, ut relectum Eusebium lib. 3. de vita Constant. cap. 10. Soesat. lib. 1. cap. 5. Theodor. lib. 1. cap. 7. Sozomenus lib. 1. cap. 18. ex eis Battonius anno 173. Vbi Spondan. num. 17.

l. *Seruum Dei.* Vt in proæmio Decretalium, ibi: *Seruum seruorum Dei.* Quem loquendi morem alij D. Gregorio tribuunt, alij verò Gregorio I. X. eius tamen rationem in nostro textu adductam illustant Petrus Gregor. in diss. proæmio, num. 18. Germanus

9.

10.

11.

12.

13.

# Tit. XXXIII. De maiorit. & obed. 827

Geomonius de indole, Cardin. verbo *Servus servorum*.

m *Mavoleum*.] Ita legitur in gestis Innoc. III. ex quibus hæc ultima verba transcripsi; vnde constat, hanc epistolam scriptam esse Alexio Imperatori, licet Blondus lib. 6. decad. 2. Sabellicus decad. 1. lib. 8. relati & sequenti à Pancirol. lib. 2. variis. cap. 288. existiment, missam esse hanc epistolam Balduino, & in præsentis aji de Thoma Maseoeno Patriarcha Constantinopolitano.

## COMMENTARIUM.

14.  
CONCL.  
DE REPO-  
SITIONE ET  
PROBA-  
TIONE.

EX his quinque decisionibus sequentem dis-  
tinctionem deducimus assertionem: Omnes,  
tam clerici, quam laici, etiam Principes, tenentur  
obedire Episcopis diocesani. Probant hæc con-  
clusionem textus in cap. 2. dist. 10. cap. duoque,  
cap. à subdiacono, 93. dist. 11. cap. si autem 12.  
11. quest. 3. cap. 1. 18. quest. 2. cap. cum ex de-  
bitis, cap. cum non liceat, de præscriptis. l. Episcopale, Cod. de Episcop. audientia, l. 4. Cod.  
de summa Trinit. D. Clemens lib. 2. consilium,  
cap. 37. & epist. 3. ibi: Sacerdotes, & reliqui  
sacra Ecclesie ministri, omnesque plebes Episcopos  
suis diligere debent, & eorum præceptis obedire.  
Symmachus Papa in apolog. ad Anastas. Impera-  
torem, ubi eum ita alloquitur: Tu, si Chris-  
tianus Principes es, qualivunque Præsulis Apo-  
stolici debet vocem patieris audire. Gelasius Papa  
in epist. ad ipsum, ibi: Licet præfides hominum  
generi dignitate rerum terrenarum, tamen Præsuli-  
bus divinarum datus es colla submissis. D. Igna-  
tius epist. ad Trall. de Episcopis agens ita ait:  
Qui istis inobediens fuerit, hic sine Deo vivens  
erit. D. Cyprianus epist. 3. D. Basilus in consilio,  
monachis, cap. 20. & 23. Zacharias epist. 1. ad  
Pipinum, Nazianzenus oratione ad civem, ibi:  
At me libere loquentem ego animo feretis? non  
vos quoque Imperii meo, ac thesoro lex Christi sub-  
iicit. Imperium enim non quocumque gerimus, addit  
etiam præsumptum, & perfidius. Ignatius epist. ad  
Philadelphus, ibi: Præsuli obedite Caesari; Prae-  
fatis autem milites; Diaconi quoque Sacerdotibus,  
& Sacerdotibus final & Diaconi, & reliquis Clericis,  
omnisque populus, milites quoque, & Præsuli, &  
Caesar obtemperent Episcopis. D. Chrysostomus  
homilia 83. in Mattheum, Concil. Niceen. c.  
can. 10. Tridentinum sess. 23. de reform. & ses-  
sione 25. capite 27. Alia plura Conciliorum  
decreta, & Sanctorum Patrum scilicet moni-  
tiones Tuerissemus lib. 1. summe, capi-  
tulo 74. & lib. 2. ex cap. 41. Ayala de traditionibus  
ecclesiasticis, lib. 3. circa finem. Sanderus de visibil.  
monarchia, lib. 1. & 2. Suarez in defens. fidei,  
lib. 3. cap. 7. & 31. Coriolanus in Brenuario, vo-  
lume 731. Halluz, de iurisdic. pag. 403. Illustrant  
praedictam conclusionem Roa de iurib. Princip.  
quæstionum, 2. numer. 17. Azor 2. part. in fine,  
lib. 3. cap. 49. in fine, Barbosa de præfate Epi-  
scop. allegat. 43. num. 23. Menochius lib. 2. de  
arbitr. casu 365. Suarez de legib. lib. 1. cap. 4.  
& 5. Petrus Gregor. in cap. conquerente, cap. 5.  
de offic. Ordin. & lib. 5. part. tit. 2. cap. 2.  
& lib. 7. cap. 1. & 2. Garcia in summa, tractatu 1.  
difficilis. 1. dub. 15. Saurius ad Sidenium lib. 7.  
epist. 17. Hieronymus lib. 1. Pandolter. tit. 4. Spon-  
dinius de censur. 3. part. lib. 4. cap. 6. & alij  
congesti à Barbosa in præsentis, & de potest. Epi-

scop. part. 1. tit. 3. glossa 1. num. 4. Ioannes Cabal-  
lusius in can. 83. Synodi 6.

Sed in hac assertionem ita pro dubitandi  
ratione insurgo: In orbe vnum debet esse ca-  
put, cui membra obediant, cap. in apibus 7.  
quest. 1. sed illud est Imperator, cui obedire  
sacra, & profane iubent auctoritates. Scriptu-  
rae sacrae; ut Apostolus ad Romanos, relatus  
in cap. omnis anima, de consens. & ad Timoth. ca-  
pit. 1. & 3. & ad Titum cap. 3. Divus Clemens  
lib. 7. consilia. Apostolic. cap. 17. can. 84. Aposto-  
lic. quæ sacra testimonia ita acceperunt Patres  
relati in cap. Iulianus 94. cap. qui resistit 98. cum  
sequentib. 11. quest. 3. cap. magister 28. 11. qua-  
stion. 1. Concil. Tridentine lib. Ludovico, &  
Lothario lib. 2. capit. 8. Meldenese sub Sergio,  
cap. 2. Turon. lib. Carolo can. 1. Aquiliger.  
sub Gregorio IV. part. 1. cap. 12. Quod etiam  
ad Principes tyrannos ampliari docet, ut solet,  
probat eximius vir D. Franciscus Ramos in sua  
Synagoga pro Episcopis, Lest. pag. 18. Magna  
enim est dignitas Regis. Plutarch. lib. de do-  
ctrina. Princip. ubi Principes simulacra Dei esse  
administrantis vniuersa affirmat. Tacitus lib. 3.  
annal. ait Principes instare Deorum esse. Seneca  
lib. 3. de clementia, in fin. Deorum vici fungi  
in terris. Ergo Episcopi Imperatori, non verò  
econtrà Imperator Episcopis obedientiam præ-  
stare debent. Auguetur etiam hæc dubitandi ra-  
tio ex facto Salomonis Regis relato lib. 3. Ro-  
gum, cap. 2. nam cum Rex esset, Abiabat  
lumen Sacramentum deposuit, constituitque  
ipsius loco Sadoch; vnde cognoscitur præce-  
dentia Regalis sceptri supra Sacerdotium, etiam  
in lege veteri. Auguetur tandem hæc difficultas  
ex cap. nos si incompetentes 2. quest. 7. ubi Leo  
Pontifex facit, quod si ipse aliquid incompe-  
temer gessit, per Ludouicum Regem esse iudi-  
candum; igitur quia Summus Pontifex, & per  
consequens Ceteri Prælati ecclesiastici subsunt  
Imperatori. Secundò in eam pariem nostre as-  
sertionis, ubi docet omnes clericos tueri  
suis Episcopis obedientiam præstare, etiam in-  
surgo. Illi tantum, qui curam animarum ha-  
bent, præstare iuramentum obedientie, & fi-  
delitatis Episcopo, cap. legatur, ubi repeten-  
tes, hoc rursus, cap. ego, cap. nullus 5. de iurament.  
Igitur non omnes absolute tenentur præstare  
obedientiam Episcopo.

Hic tamen difficultatibus minime obstanti-  
bus, vera est super adducta assertio, ad cuius  
expositionem sciendum est, duo esse, quibus  
principaliter obis regitur, auctoritatem vici-  
licet sacram Pontificis, & Imperatorum Cel-  
stinem, cap. duo 10. dist. 96. Carolus Ma-  
gnus lib. 5. cap. 167. Principaliter tempore totius  
sanctæ Dei Ecclesie vixit in duas eximias perso-  
nas, in Sacerdotalem videlicet, & Regalem, si-  
cut à sanctis Patribus traditum accepimus, diuis-  
um esse vniuersum, &c. Idem ait Lupus Fulden-  
sis epist. 81. ad Amalium, & Divus Bernardus ad  
in Eugenium PP. de considerat. lib. 4. & suo  
epist. 195. Elegantissime Elicius monachus lib. 1.  
de vita S. Germani, & Gushetus Lipovini lib. 6.  
sub medio. Notant Martho de iurisdic. part. 1.  
capit. 52. num. 19. Sanderus de Monarchia lib. 2.  
capit. 4. Prior Principatus sacras administrat;  
posterior profanas curas; prior pro fine habet  
æternam felicitatem; posterior pacem tempora-  
lem. Vnde ex fine, & effectu præstantiam spi-  
ritualis

15.  
TRANS-  
ITTA NA-  
TIO ET  
STANDA

16.  
IN PA-  
STANTIA  
SACRAM-  
TUM

sua. Iis Principatus deducit D. Clemens lib. 2. *consilii*. cap. 34. ubi: *Ergo amplius dicendum est, plus hic accipiat, quam olim ille accipiebat; si quidem olim militaria tantum administrabat, bella, & pax ad custodiam corporis susceptis; hic vero sacerdotium ad Dei honorem administrans, dum pericula ad animas, & corpora propulsat: quoniam ergo animas corpora praestantior, tamis est Sacerdotium Regno excellentius; licet enim aus soluit supplicio, vel remissione dignus: quocirca Episcopum oportet ut patrem diligere, ut Regem metueret. Plura de praesentia Sacerdotij & Ecclesiastici Principatus utantur Suarez *diſt.* cap. 7. Petrus Gregor. lib. 7. de *Repub.* cap. 2. Hallier. de *Hierarchia iurisd.* *diſt.* pag. 403. Roussellius lib. 6. *hist.* cap. 1. num. 1. Valenzuela contra *Veneros*, part. 4. ex numero 45. & *histeria* cap. 1. num. 75. Quam praesentiam etiam apud Hebraeos receperat, late illustrant Doctores ad *Tactum* lib. 3. pag. 347. Unde eminentior est ecclesiastica iurisdiclio seculari, cap. *hinc sunt* 19. 26. *dist.* quia quavis eandem originem fortiantur, & circa eandem materiam operentur, hoc est virorum coeſtinctionis, & virtutum augmentum; nihilominus diversus fines intendunt, atque habet utraque materiam magis sibi propriam. Pastoralis officij cura dirigit se ad salutem animarum componendam; Regale fastidium ad vitam civilem ordinandam. Quamvis igitur maior est obiectum, digniorque materia Pontificalis sollicitudinis, tanto excellentior est sedes Sacerdotij Regali maiestate.*

17. Ex hac Principatus ecclesiastici praesentia provenit, ut Imperator, ceterique Principes seculares obedientiam praestare teneantur in spiritualibus Pontifici, & Episcopis, à quibus sacramenta suscipiunt. Cum enim superior sit Principatus spiritualis seculari, debet illi cedere. Sic enim antiquissimus Ignatius Apostolorum discipulus ad Philadelphos scripsit: *Principes obediant Caesari, milites Principibus: ac Diaconi Praefatis: Caesari Praefecti, Praefbyteris Diaconis; & religiosi Clerici tunc cum populo uniersi, militibus, Principibus, & Caesare ipsi Episcopo parati; Episcopus Christo, ut Christus Patri obediat.* Venisse ad rem D. Ambrosius de dignitate *sacerdotis*. cap. 3. ubi: *Honor, & sublimitas Episcopalis multis parvis comparationibus adaequari: si Regem fulguri compares, & Principum diademati, longe eris inferius, quam si pluribus metallum ad aurum fulgorem compares; quippe cum videas Regem caeli, & Principum submissi genibus sacerdotum, & consularis eorum dextris, orationibus eorum credere se committi.* Plura Spondanus de *cameracensi* lib. 4. part. 3. cap. 6. & si Principes, & populi optimatres tenentur suis Episcopos obedire, quanto magis clerici, & laici propriae diocesis tenebuntur illis obedientiam, & reverentiam praestare, ut late probat Gacia in *summa*, ubi *supra*.

18. Nec obstat difficultas *supra* adducta; nam licet verum sit, Principes & omnes alios tenet

patere Episcopis, & ministris Ecclesiae in spiritualibus, tamen in temporalibus parendum esse Principibus & ministris secularibus, recte probatur ex *supradictis* auctoritatibus, & aliis conſectis à Bellarmino *summo primo controversi*. *titul.* 6. de clericis, cap. 28. Molin. de *iur.* *titul.* 1. *disput.* 31. Valasco *consul.* 100. nec vilius inconueniens est, ut quoad temporalia pareant Principibus, qui quoad spiritualia illis praesunt. Nec secunda difficultas refragatur; nam licet clerici cutam animarum non habentes obedientiam praestare teneantur Episcopis, non tamen tenentur eam iurare, nisi sint suspecti de inobedientia, cap. *cum in Ecclesia*, hoc *titul.* vel si ea sit loci consuetudo, ut clerici obedientiam promittant, cap. *cum clerici*, de *verbor. signific.* curam autem animarum habentes iuramento promittunt obedientiam, & fidelitatem, propter periculum, quod imminet, ut late docet Balboa in *diſt.* cap. *multis* 5. de *iur.* & nos diximus in cap. 4. de *electio.* Nec obstat factum Salomonis, cui respondent Bellarminus lib. 2. de *Romani Pontif.* cap. *ultimo*, Suarez *ubi supra*, poſentiam Sacerdotij in lege veteri non spirituale fuisse, sed temporalem. Et si fateamur etiam in lege veteri ordinem Sacerdotij esse Regali potestate maiorem, facile etiam dici potest, Salomonem non tanquam Regem, sed tanquam execratorem diuinae iustitiae deposuisse sacerdotem. Nec tandem obstat textus in cap. *nos incompetentes* 2. *quasi.* 7. nam Imperator non iurisdiclioſione propria potuit iudicare Pontificem, sed quia ipse Pontifex humilitatis causa se subiecit Imperatori, quod facere potuit, ex lege est receptum 14. *si. de iurisdiclioſione*, & sic ex delegata iurisdiclioſione potuit de causa Leonis cognoscere.

Superiori assertioni obstat textus in cap. *faciendum* 10. 35. *quasi.* 1. in illis verbis: *Obsequium confessionis nostra legibus, & Regibus ministramus; quibus etiam nos esse subditi sacra Scriptura praecipit.* Ex quibus verbis deducitur, etiam Pontificem patere Principibus secularibus: igitur Principes non subiant Episcopis, aut Pontifici. Pro cuius textus solutione dicendum est, Pelagium Pontificem agere de subiectione quoad temporalia praestanda; quam testimonio sacrae Scripturae foris reuera adiungunt non verò quoad spiritualia: ait enim Pelagius, se confessionem, & fidei professionem à se subsciptam Childeberto de ea dubitanti mittere; quod fecit Pelagius ad submouendam suspicionem apud Childebertum oram, licet ad eam faciendam non teneretur: sicut multoties legimus Pontifices se subiecit iudicio Imperatorum ad remouendam suspicionem, & sedandum scaudalum, ut in cap. in *Synodo*, 63. *dist.* cap. *nos incompetentes* 2. *quasi.* 7. dicimus late in cap. 2. de *iur.* ubi plura adducunt Vega, Primarius noster Doctor Garafa, & D. Nicolaus de Fernosino Aſtoricensis Ecclesiae Praesul.

19.  
EXPO-  
SITIO  
CAP.  
SATAC-  
DUM 14-  
C.

C A P V T VII.

Idem Episcopo \* Florentino.

**P**ER tuas nobis litteras intimasti, quod cum aliqui Ecclesie Rom. subdiaconi praelationes in tua diocesi assequuntur, pro quibus tibi debent obedientiam exhibere, si quando exigente iustitia te contigerit exercere in primis ecclesiasticam disciplinam, illi subdiaconatus privilegium allegantes, ad ea se afferant non teneri ad executionem sententiarum: ac per huiusmodi subdiaconatus officium ab obedientia, qua tibi tenentur ratione obtenti beneficii, sint exempti. Super quo postulasti per Sedis Apostolicę oraculum edoceri, utrum quis per ordinem Subdiaconatus à Romano Pontifice susceptum à debita tibi reuerentia subtrahatur. Ad quod breuiter respondemus, quod etsi decens sit, quod illis quantum convenit, à te inter alios tibi subditos deferatur, quos benignitas Apostolica collatione ipsius ordinis honorauit, per eam tamen ab obedientia, quam alias tibi debent, minimè absoluantur.

NOTÆ.

1. a *Florent.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hac tit. cap. 1.* de qua Ecclesia Florentina, & Praelato, cui missa est prefata decisio, egi in *cap. cum Ecclesia 33. de elect.*

2. b *Romano Pontifice.*] Licet enim quilibet clericus debeat ad factos ordines promoueri à proprio Episcopo, ut probatur in *cap. 2. de ordinatu ab Episcopo*; tamen Rom. Pontifex, cum sit vniuersalis Episcopus Episcoporum, potest quemcumque Parochianum ordinare, & ex quacumque diocesi constituere tam Presbyteros, quam subdiaconos, *cap. per principalem 9. quæst. 1. Iulius I. epist. 1. cap. 6. ibi: Et nullus Episcopus alterius parochianum presbiterum retinere, aut ordinare absque Episcopi voluntate, vel iudicio; salua tamen in omnibus Apostolicę auctoritate.* Ea tamen iurisdictione raro, aut nunquam vi Pontificem testatur Stephanus relatus à Gaetano in *cap. ne verò 9. quæst. 3.* Alieni parochiani, aut ordinabantur à Romano Pontifice, ut alicui Ecclesie vrbis Romę præficerentur, ut in exemplis relatis ab Hallerio *de sac. elect. pag. 648.* aut honoris causâ illustribus viris ita postulanti- bus, ut dum Pelagius ordinauit Rufinum, ut in *cap. in parochia 16. quæst. 1.* & in casu nostri textus, ubi subdiaconus ex Florentina diocesi ordinatus fuit ab Innocentio III.

c *Quartum comment.*] Aliquibus enim præteritis in iure expressis fruuntur à Romano Pontifice ordinari. Prima, quod si in Diaconos, aut Subdiaconos sint ordinati, non possunt ad altiores gradus promoueri, nisi à Rom. Pontif. nec de eius licentia, *cap. cum in distribuendis, de temporibus ordinationum.* Secunda, ipsi ordinati à Rom. Pontifice non possunt nisi magno testium numero conuinci, & condemnari, *cap. Presul, 2. quæst. 4.* Tertia, ut inter alios ministros eiusdem gradus ipsi præferantur, vrez nostro textu docent Hallier. *ubi supra, pag. 650.* Gonzalez in *regul. 8. §. 3. proximal. num. 114.* Quarta, ut ab Episcopo deponi non possint. Barbosa in *presenti*: facit principium illud, cum possit iudicare, qui & ordinare valet, *cap. nullus, de parochia.* Calixtus II. *cap. 8.* Sixtus II. *epist. 2. cap. 11.* Iulius primus *epist. 1. cap. 6.* Sed licet huius honoris habita ratioor Episcopus debeat licem instructam ad Romanum Pontificem mittere, ut illum deponat, quem ordinauit; tamen ex stricta iuris ratione depositio ab Episcopo in compulsa defendi potest, ut docet Hallier. *ubi supra.*

d *Absoluantur.*] Non enim creditur Pontificem suo privilegio velle derogare iuri terrij, aut eum grauare; & sic ab obedientia Episcopo debita ordinatum per ordinationem absoluisse non creditur Pontifex.

C A P V T VIII.

\* Idem Constantinopolitano Patriarcha.

**I**Nter quatuor animalia, quę in medio sedis, & circuitu eius describuntur ab Ezechiele, facies aquilę super ipsarum quatuor memoratur: quia inter quatuor Patriarchales Ecclesias, Antiochenam, Alexandrinam, Hierosolymitanam, Constantinopolitanam, quę per animalia supradicta significantur, quas Ap. Sedes in medio habet, quasi filias amplectitur spirituales, cui eadem quasi in circuitu famulę obsequentes ipsa Constantinopol. post Ap. Sedem excellentia præeminet dignitatis, ad cuius exaltationem tanto libentius aspiramus, quanto ipsam honorabilius membrum sacrosanctę Rom. Ecclesię arcibus amplexantes, ipsius auxilio temporibus istis eandem amplius noscimus indigere, ac tuas, qui Domino disponente præesse dignoscis, petitiones libentius

D.D. Gonzalez, in Decretal. Tom. I. Pars II.

A A a a

promouere



promovere disponimus, quibus non repugnat honestas, nec aliis præiudicium generatur, cum à nobis iniuriarum actio non debeat exoriri, à quibus iura, tanquam à fonte, ad cæteros derivantur. *Es infra*: Tibi duximus respondendum concedendo, ut hi, qui Ecclesias suas, seu beneficia possident, obedientiam tibi exhibeant, nisi forte aliqua illarum Ecclesiarum ante captionem Regiæ civitatis à iurisdictione Patriarchæ legitimè fuisset exempta. Subsequentem verò petitionem contra Ecclesias, quas tibi subici postulas, quæ prius quàm Constantinopolis civitas <sup>b</sup> caperetur, Constanti Patriarchæ minimè respondebant, duplici ratione non duximus admittendam. Iuris namque ratio postulat, ut in eorum præiudicium, quibus eadem Ecclesie sunt subiectæ, nihil ordinemus de ipsis, cum nec <sup>c</sup> citati sint, nec convicci, nec per contumaciam se absentent. *Es infra*: Super obedientiâ verò, quam ut tibi impendi faceremus ab Archiepiscopo, & Episcopis <sup>d</sup> Regni Cypri similiter postulasti, ferè idem duximus respondendum, cum & ipsi ante tuam promotionem fuerint exempti, quando videlicet Constantinopolis Ecclesia erat inobediens, & rebellis: & in eorum absentia circa statum eorum non debuerimus aliquid immutare: iustitiam tamen non negabimus tibi, cum eam duxeris postulandam.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> [Dem.] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc sit. cap. 4. de hoc Patriarcha*, & huius textus inscriptione egi in *cap. cum inter, de clericis peregrinis*: <sup>b</sup> *ibi est alia pars huius textus.*
2. <sup>b</sup> [Caperetur.] Quando Constantinopolis obfessa capta foret à Latiniis, *scilicet in cap. quoniam 1. 4. de officio Ordinarii.*
3. <sup>c</sup> [Citati sunt.] Citionensis enim, seu in ius vocationem, nec Principem tollere posse, probatur *ex cap. 1. de causa possessionis, Clementina Pastoralis, §. ceterum, de re iudicata*; post plures docet Otualdus ad *Donat. lib. 23. cap. 2. littera A.* & nos plura Dro volente dabimus in *cap. 1. de causa possessionis.*
4. <sup>d</sup> [Regni Cypri.] Cypus olim parebat Patriarchæ Antiocheno, cum pars Syriæ Cypus esset, ut probat *Bosquetus lib. 2. epist. Innocentij I I I. epist. 82. Carolus à Sauto Paulo in geograph. sacra, fol. 293. notati in cap. 7. de temporibus ordin. rom. penult.* Propter peticulum tamen maxi-

gationis, quod in ea insulstagnum erat, *can. 37. Synodi Nicenæ*, ex Arabia editione, *mosula 50. Iustiniani*, Patriarcha plura omiserat, remisit itaque, unde paulatim Cypus libertatem vindicavit, tandem eam in Concilio Ephesio aliquot fuit, ut refert Nicephorus Callixtus *lib. 16. historia, cap. 37.* sed eum aliquot post annis Metropolitano Cypri à Cypro pulsus esset, & in novam Iustinianopolim Heliopontis se contulisset, ea in re suam libertatem retinuit, licet non plenam, *can. 39. sexta Synodi*, ubi Balsamon. Denum excusso à Cypro Barbaro dominationis iugo. Metropolitanus Cypri petitionem ius libertatis assequutus fuit, ut refert *Berterius diatrib. 2. cap. 2. pag. 157.* Quare rectè iuxta horum temporum distinctionem Innocentius in presenti affirmat, Cypri Metropolitanum obedientiam non præstare Patriarchæ Constantinopol. qui Metropolitanum, seu Patriarchium ius habere intendebat, & sic obedientiam illi præstandam esse affirmat, ut *ex cap. ad decorem 5. de instit. quod ex nostris textis, & supra relatis lucem accipit.*

## CAPVT IX.

<sup>a</sup> Idem.

Qvod super his. *Es infra*: Abbates, & Sacerdotes diocesana lege tibi subditos, qui ad tuam Synodum venire contemunt (dummodo in ipsa Synodo non ducas aliquid statuendum, quod canonicis obuiet institutis) per <sup>b</sup> cens. ecclesiæ: Synodum ipsam venire compellas, & debitam tibi <sup>c</sup> obedientiam & reverentiam exhibere.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> [Dem.] Ita etiam habetur in quarta collectione, *sub hoc sit. cap. c. nulli tamen* constat, eam missa sit hæc decisio; credo tamen in ea proponi aliam partem decisionis textus in *cap. quod super 7. de fide instrum. & cap. quod super 8. de voto*, ex quorum inscriptionibus restituenta est præsens in hanc modum: *Innocentius I I I. Cantuariensi Archiepiscopo*: de qua

Ecclesia egi in *cap. 2. de scriptis.*

<sup>b</sup> [Censuram.] Idest excommunicatioem, & suspensionem, *cap. quareni, de verborum significatione.*

<sup>c</sup> [Obedientiam, & reverentiam.] Iuxta textum in *cap. consequente, de officio Ordinarii.*

COMMENTARIUM

4. **EX** hoc textu talis deducitur assertio: Abba-  
tes, & sacerdotes, qui sunt diocesana lege Epi-  
scopo subiecti, debent ad Synodum vocari venire.  
Probant textus in cap. anuic. 18. dist. cap. fin. de  
causa possessionis. Concilium Mogunt. sub Raba-  
no can. 16. Concilium Alstidion. can. 7. *Præ medio*  
*Maioribus Presbyteri ad Synodum in civitatem veni-*  
*ant, & Kalendis Novembriis monachi Abbates ad*  
*Concilium conveniant.* Concilium Liptincense sub  
Childerico anno 743. celebratum: *Præ Presbyter*  
*semper in Quadragesima ratiorem, & ordinem mini-*  
*strier sui, sive de baptismo, sive de fide catholica,*  
*sive de precibus, & ordine Missarum ipsi Episcopo*  
*reddant, & assistant.* Ludovicus in capitul. *Aquis-*  
*gran. lib. 1. c. 99. Præ dicendi gratia alio, non Quadra-*  
*gesime tempore, Presbyteri ad civitatem vocantur.* Il-  
lustrant ultra cunctos à Barbossa in præfati, &  
de potest. Episcop. allegat. 93. & in Tridentinum  
sess. 24. de reformatione. cap. 2. Petrus Gregor. in cap.  
conquerent. & cap. 14. de offic. Ordinarii. Duarenus  
lib. 1. de sacris Ecclesiis, cap. 11. Bosquetus ad In-  
nocentium lib. 3. epist. 4. & lib. 1. epist. 91. Tambu-  
rinus de iure Abbat. tom. 1. dist. 24. q. 3. Acuña  
in dist. cap. altemis, Dorris in 15. dist. sel. 52. Le-  
maître lib. 2. de iurib. Episcoporum. cap. 3. Iacobatus  
de Conciliis lib. 2. art. 2. Gregorius Lopez in l. 11.  
tit. 5. part. 1.

5. Sed contrarium expressè probant textus in cap.  
Episcopum 11. 18. distillat. in illis verbis: *Epis-*  
*copi non debent cogere Abbatem ad Synodum ire,*  
*nisi aliqua rationabilis causa existat:* Quæ verba  
ex Synodo Taronenſi citat Gratianus post  
textum in cap. fin. 18. quæst. 2. & textum in cap.  
natus, de excessib. Prælator. ubi docetur, mona-  
chos nequaquam teneri ad Synodum venire diocesa-  
nam: ergo non rectè hic decidunt, Abba-  
tes, & Sacerdotes sæculares cogi ad Synodum  
venire.

6. Per explicationem nostræ textus, & conciliatio-  
nem cum prædictis auctoritatibus, sciendum est,  
Conciliorum quatuor genera esse (vt latius di-  
cimus in cap. sicut olim, de accusat. lib. 1.) alia vi-  
delicet sunt oecumenica, generalia, seu universa-  
lia; alia nationalia; provincialia alia; demùm  
diocesana alia. Generalia, seu Oecumenica, di-  
cuntur, quæ ex Præfatis totius orbis per  
Rom. Pontificem convocantur congregantur, cap.  
motus 5. cap. Concilia 6. 17. dist. cap. dudum 9. 3.  
quæst. 6. de quibus, & eorum utilitate agunt latè  
Bellarminus integro lib. de Conciliis, Iacobatus  
eod. tract. Cortolanus in summæ Concilii, in pro-  
prio. Nationalia autem Concilia sunt, quæ à  
Præfatis, seu Patriarchis convocantur ea cun-  
ctis Metropolitanis, & Episcopis sui Prima-  
tus, de quibus in Synodo 8. Constantinopolit.  
can. 17. Provincialia sunt, quæ à Metropolitanis,  
seu Archiepiscopis, ea Episcopis, & aliis  
Præfatis congregantur, de quibus in tota 18. dist.  
& nos plura adducemus in cap. sicut, de accusat.  
Diocesana Concilia sunt, quæ vulgò Synodos  
Episcopales dicimus, de quibus in cap. 2. dist. 18.  
cap. sicut olim, de accusat. Concilium Vercenſe  
can. 8. Dicuntur etiam Concilia civilia ab He-  
liano epist. 13. quod à Carolum Caluim: Sed vnic  
voluntate erit, si quod in Concilio civili apud suum  
Episcopum perperam gestum est, in provinciali  
D. D. Genet. in Decretal. Tom. I. Pars II.

Synodo apud nos rationabiliter, & apud fratres  
nostrum Hincmarum Archiepiscopum cassaretur.  
Metropolitani autem civilia appellantur; nam sicut  
iura propria civitatis cuiusque dicuntur iura ci-  
vilia, l. in 6. ff. de iustitia, & iur. 6. in civilibus  
Instituta de iure natur. Cuiusmodi lib. 10. respons.  
Papæ. in leg. Ammichenſium, ff. de privileg. cre-  
dit. & civilitatem pro iure civili dicitur Tribu-  
nus in alibus Apost. cap. 22. versu 18. & bel-  
lum civile, quod inter ciues geritur, D. Iſidorus  
lib. 18. orig. cap. 1. ita Concilium civilie  
dicimus, quod in sua civitate Episcopus con-  
gregat.

Synodos autem istas duplici causâ, & tem-  
pore quotannis celebrari solere reperio. Primò,  
tempore quadragesimali, ad instruendos Pres-  
byteros in ecclesiastica disciplina, Concilium  
Liptincense ubi supra. Sed cum occasione Synodi  
diocesana Presbyteri à cura gregis sibi com-  
missæ distraherentur, PP. Concilij Aquisgran.  
in dist. can. 99. statuerunt, vt non Quadra-  
gesimæ tempore, sed alio Presbyteri ad Synodos  
vocarentur. Secundò Episcopi Synodum diocesa-  
nam mensè Octobris congregabant pro reforma-  
tione morum, & concurrendis Sacerdotibus,  
Abbatibus, & aliis clericis, si collapsa erat di-  
ciplina sanctorum Canonum, vt sæpius legitur  
in 18. dist. In his autem Synodis Episcopi ni-  
hil poterant statuere contra ius commune, &  
quod canonicis obviaret institutis, vt in præ-  
fati textu docetur, & in cap. finali, de officio  
Archiepiscopi. Clement. ne Romani, de electione, docet  
pluribus relictis Acuña in 18. dist. circa cau-  
sas etiam graviores aliquid statueri in ipsis Sy-  
nodis penitus non est, veluti circa causâ  
fidei, sacramentorum, & similes; quia carum  
cognitio iudicio Ecclesiæ universali, & Rom.  
Pontificis reservata est, cap. maiores, de baptismo.  
Nec contrarium probat textus in cap. ad abolen-  
dam, de hæresicis, ubi hæretici condemnantur,  
& iudicantur in Concilio provinciali, vel Syno-  
do diocesana. Nam respondetur, in eo textu  
non statui, Concilium provinciale, seu diocesa-  
nam, posse definire aliquid circa fidem; sed  
tantum affirmari, quod potest iudicare, an ali-  
quis ineliderit in hæresim, vel non; quod &  
Episcopus per se tanquam Ordinarius Inquisitor  
facere poterat, cap. si accusatus, de hæresicis in 6.  
docent Bellarminus & Acuña ubi supra, File-  
sius in cap. 1. de officio Ordinarii, & nos in eod.  
cap. notabimus. Circa alias vero causas etiam  
graves poterit Episcopus in simili Synodo statu-  
ta facere, etiam præter ius, id est in casibus,  
quibus iure communi cautum aliquid, aut sta-  
tutum non est. Barbossa dist. allegat. 93. Neo-  
tunc obstat textus in cap. 2. de locato, ubi sta-  
tuta synodalia electi servare non tenentur:  
ergo Episcopus in Synodo sua diocesana ni-  
hil contra, vel præter ius statuere potest.  
Quia huic decisioni respondendum est, ubi Epi-  
scopum statuisse contra ius commune;  
nam cum iure communi attentio quilibet sacerdos  
habeat liberam facultatem locandi fructus sui  
beneficii, Episcopus statuendo contrarium, non  
possit eos locare, contra ius commune statuit,  
& sic tale statutum non sustinetur, nisi clerici  
assensu, & consentiant; tunc enim quia renun-  
ciasse videntur iuri suo, idem simile statutum  
sustinetur: ad synodum autem diocesanam  
venire

7.  
De syno-  
dis Diocæ-  
sanis.

venire tenentur, & vocandi sunt Presbyteri parochias habentes, Archipresbyteri rurales, Abbates, & alij expressi in Concil. Trident. *sess. 24. de reform. cap. 2.* & si venire contempserint, censurâ ecclesiasticâ sunt percellendi, sicut alij, qui ad Concilium generale, vel provinciale venire contempnunt, *cap. Episcopi, cap. Episcopum, 18. dist.* unde rectè in præsentî docet Innocentius Sacerdotes, & Abbates teneri ad Synodum venire, aliis censuris ecclesiasticis esse percellendos.

8. Nec tunc obstat textus in *d. cap. fin. 18. cap.*

*fin. 28. q. 2.* Pro quorum conciliatione cum hoc textu discrimen est constituendum inter Abbates, qui monasteriis præfecti habent populum, vel Ecclesiam cum cura animarum; isti enim debent ad Synodum venire, cum ratione populi subiecti sint lege diocesana Episcopo, ut alij Pribani Seculares, *cap. dilectum, de officio Ordin. & inter Abbates, qui populum non habent; illi enim non tenentur ad Synodum venire, ut in dicto Concilio Turonensi statutum est.* Etiam Abbates exempti non tenentur ad Synodum venire, *cap. nimis, de excessib. Prelatorum.* & si habent capellas sibi subiectas, non ipsi, sed capellani ad Synodum venire coguntur; docent Petrus Gregor. in *dist. cap. conquirente, cap. 14.* Tamburinus *dist. dist. 24. quæst. 5.* unde noster textus accipiendus est talis, quo Abbates non erant exempti, sed habebant Ecclesias parochiales, quorum ratione lege diocesana tenebantur obedientiam, & reverentiam Episcopo præstare, ut in ultimis ver-

bis docetur: illi enim iuxta suprà dicta tenentur ad Synodum venire; textus verò suprà citati procedunt lo Abbatibus, qui nec obedientiam, aut reverentiam Episcopo præstabant.

Sed adhuc expositione eget textus in *can. 7. Concil. Aliffiodorens.* in illis verbis: *Pro omnes Presbyteri ad Synodum conveniant, & Kalendis Novembrii omnes Abbates ad Concilium conveniant.* Ex quibus expressè deducitur, ad unam, eandemque Synodum non debere accedere Abbates, & sacerdotes; igitur non rectè in præsentî deciditur, simul, & æqualiter Abbates, & sacerdotes ad Synodum accedere cogi. Pro huius canonis expositione sciendum est, Synodum diocesanam non semel, sed bis congregari solere in anno, *can. 38. Apost. Anacletus epist. 1.* Concilium Nicænum primum *can. 1.* Agathense *can. 71. cap. primum 6. cap. de Conciliis, 18. dist. Concil. Tolctan. 3. can. 18. ibi: Quod si propter loci longinquitatem videretur non potuerit ibi in anno celebrari, saltem semel celebratur.* Turonense 1. *can. 1.* Regense *can. 4.* Arelense 1. *can. 18.* docent Sosichetus in *notis ad Constantensem, dist. epist. 61.* In prima Synodo tantum de instruendis sacerdotibus in theologicis præceptis, & disciplina ecclesiastica, non verò de correctione morum tractabatur; in secunda verò agebatur de morum correctione, *cap. propter 18. dist. dist.* unde in prima Abbates adesse non cogebantur; in secunda verò vocati venire tenebantur.

9. EXPOSITIO  
TVA CAN.  
7. CONCILII  
ALIFFIOD.  
1800.

## CAPVT X.

Idem Sancti<sup>a</sup> Stephani, & Sancti<sup>b</sup> Proculi Abbat. Bononien.

QVm in Ecclesiis sancti<sup>c</sup> Viçtoris, & Sancti Ioannis de Monte. *Et infra:* Nos cigiur ad reformationem earumdem Ecclesiarum, quæ peccatis exigentibus, & in temporalibus diminutæ, & in spiritualibus sunt multipliciter collapsæ, diligentî sollicitudine intendentes, vniuersis Canonicis dedimus firmiter in præceptis, ut Priori suo in his, quæ ad Deum pertinent, obediant. Cùmque omnes, quatuor dumtaxat exceptis, se parere velle eius monitis, & præceptis concorditer respondissent, prædicti quatuor se contra Priorem in superbiam erigentes, licet de obedientia suo Priori præstanda præstitissent<sup>d</sup> corporaliter iuramentum, tamen exhibitum iuramenti, & districtæ præceptionis immemores, suo Priori per omnia resistenter; & cùm pro contumacia sua nequiuissent ad debitam obedientiam reuocari, dictus Prior in eos, distans iustitiâ, excommunicationis sententiam promulgauit. Cùm igitur præfati Canonici ad Sed. Ap. accessissent, per scripturas authenticas ex multorum Prælatorum testimonio effecti de ipsorum contumacia certiores, recepto secundum formam Ecclesiæ ab eis corporaliter iuramento, ipsis fecimus absolutionis beneficium impendi, præcipientes eis sub debito iuramenti, ut ad claustrum suum, de quo exierant, redeuntes, Priori suo secundum Deum deuotè, ac humiliter obedirent. Nolentes igitur, quod iidem Canonici tam effrenatâ deinceps libertate vagentur, disce, v. per Ap. f. m. quæ nostrâ fratri autoritate præfatos Canonicos, ut ad Prioris sui obedientiam reuertantur, sublato cuiusvis ap. diffugio, per cens. eccl. compellatis; & ne de sua possint contumacia gloriari, cogatis eos, si videritis expedire, ut iuramentum, quod de parendo mandatis Prioris, quod pro absolutionis beneficio impendendo superbe negauerant, humiliter præstent, alioquin eos de fratrurn ipsorum consortio penitus<sup>e</sup> excludatis.

NOTÆ.

1. **S** *Antici Stephani.* ] Ita legitur in quarta collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* monasterium autem Sancti Stephani est Ordinis S. Benedicti in civitate Bononiensi, recte centum annis ante Cassinense monasterium aedificatum à Sancto Petronio Episcopo, & Patrone civitatis Bononiæ, cuius amplitudinem refert Ypes *anno 6. chronol. D. Benedicti, pag. 391.*
2. **b** *Sancti Proculi.* ] Monasterium etiam sancti Proculi est eiusdem Ordinis D. Benedicti, ut testatur Vghellius in *Italia sacra, tomo 2. in Ecclesia Bononiensi.* Huius etiam Ecclesiæ mentio fit in *cap. dilectum, de reſcriptis.*
3. **c** *Sancti Victoris, & Sancti Iovanni de Monte.* ] Ecclesia hæc est Canoniconum Regularium Ordinis D. Augustini, in monte Oliveto nuncupata: constructa fuit à S. Petronio Episcopo Bononiensi, ut refert Sigonius de Episcopis Bononiensibus *lib. 1. in altis ipsius, & ex eo Pennotus lib. 2. cap. 23. item, 3. historia canonicorum regularium.* Ecclesia etiam Sancti Vidonis Canoniconum Regularium eiusdem sætæ antiquitatis est, ut de ea plura referens tradit Pennotus *ubi supra, lib. 3. cap. 14. per totum.*
4. **d** *Corporis dicitur iuramentum.* ] De hac forma iuramenti plura adducam in *cap. fin. de iurament. calum.*
5. **e** *Excommunicationis sententia.* ] Ex hoc textu facile deducitur, Priorem Ecclesiæ regularis posse excommunicare subditos, suspendere, & interdicere; quod etiam probatur *ex cap. fin. de simulatione; & Abbatibus regularibus iam à temporibus Primitivæ Ecclesiæ idem permillum esse, docet Benedictus Hæzphenus lib. 8. disquisit. monasticæ. cap. 1. & 2. Suetet de censuris dist. 2. sect. 2. n. 8. Gibalinius ed. tradit. disquisit. 3. 4. 5.*
6. **f** *Delictis iuramenti.* ] Licet petiri ad novum iuramentum prestantium non admittantur, *cap. parati 14. 22. q. 3. Farinacius de reſcriptis q. 56. art. 3. Iulius Clarus §. peritium, verbo Reſcriptum;* tamen cum iuramentum necessarium est, & illis in omni inchoatum, iuræ coguntur. Butrios hic *num. 18. Sanchez lib. 3. summa, cap. 3. num. 4.*

*g* *Excludatur.* ] Hæc est ultima, & gravissima poena Regularium, electio videlicet à monasterio, cum monachi sunt incorrigibiles. Eam in suis regulis statuerunt Macharius ibi: *Qui nec se se emendaverit, extraneum habeatur.* Et monach. 28. ibi: *Si furris aliquis tam duri, tam alieni à timore Domini, ut ut castigationibus, & ut remissionibus non emendetur, prout iussu à monasterio. Pachomius art. 84. Sanctus Benedictus cap. 28. de incorrigibilibus; hanc poenam approbatione Patres Concilij Aquisgran. con. 134. Postremo, inquit, si inemendabiles, & incorrigibiles apparuerint, ne per plures eorum diu a seipso contagia, necesse est, ut a ceterorum societate, utque eius turbide, secedant, ante per sententiam Episcopi deducantur, ut ubi ea canonica auctoritate publicè damnetur. Innocentius III. in cap. cum ad monasterium, Honorius III. in cap. fin. de statu monachorum, Alexander III. relatum in cap. relatum 7. nec clerici, vel monachi. Congregatio Concilij Vrbani VIII. iussu edita his verbis: *It in posterum à Religiosis nullus legitime professus cui possit, nisi sit vere incorrigibilis. Vere autem incorrigibilis nemo est confessus, nisi non solum concurrens ea causa, quæ ad hoc ex iuris contrariis diffinitione requiratur, sublatæ hac in parte sunt, & constitutionibus quibuscumque in religionibus, & ordinibus, etiam à Sede Apostolica approbatur, & confirmatur; verum etiam unius anni spatio prebatur in ceteris, & proindeque utiqueque religio priores habeat ceteros in quolibet scilicet Provincia, elapsi autem anno, si nihilominus non resipuerit, sed animo indurato in sua perniciosa perseveraverit, ne cunctatione pessifera plurimum perdat, tanquam pecus mortua, ac membrum parte separari tandem possit, sed in ipsiusmodi Capitulo generali censum, de censuris, & offensus per Patrem ex gravioribus Religionis eligentium in singulis Capitulis, vel Congregationibus generalibus; itaque non nisi instratis secundum eorum system, & constitutiones processu, & plane probatis causis expulsi ad sacrorum canonum præscriptum. Plura de hac electionis poena tradit Hæzphenus *lib. 8. disquisit. monasticæ. dist. 7. Gibalinius de censuris. dist. 2. cap. 4. §. 8. Tamburinus de iure Abbatis tomo 3. dist. 8. quest. 7. Horat. p. 2. de congreg. lib. ultimo, resol. 1. & nos in cap. finali, de regul.***

7.

CAPVT XI.

Honorius III. <sup>a</sup> *Dilecto fr. b* G. Presbyt. Card. & Capitulo Ecclesiæ S. Laurentij in <sup>c</sup> Damaso.

**H**is, quæ pro Ecclesiâ S. Laurentij in Damaso ex parte tuâ & Capellanis tibi subiectis ex altera, super<sup>d</sup> scrutinio, manuali obedientiâ, correctione, interdicto, & excommunicatione, aliisque articulis fuerit coram nobis proposita, diligenter auditis, sententiando decrevimus, ut earumdem capellarum Presbyteri, & clerici Cardinales, qui nunc est in ipsâ Ecclesiâ, & qui pro tempore fuerit, manualement<sup>e</sup> obedientiam, & reverentiam, & honorificentiam omnem exhibeant; & ad Ecclesiam ipsam pro scrutinio, baptismo, & capitulo celebrandis conveniant temporibus consuetis, correctionem ipsius Cardinalis recipientes humiliter, & excommunicationis, & interdicti, vel suspensionis sententias, quas tulerit in eos, & Ecclesias eorumdem, inviolabiliter observantes. Quando autem Ecclesiâ ipsâ Cardinali vacabit, & clerici memorati

nihilominus eidem Ecclesie reuerenter exhibeant, omnia supradicta, eo dumtaxat excepto, quod de correctione, excommunicatione, & suspensione ipsorum pro bono pacis, nostrae prouidentiae reservamus.

## NOTÆ.

1. **H**onorius tertius. ] In quinta collectione ita legitur : in sexta verò habetur, *Honorius tertius G. Presbyter Cardinalis, & Capitulo S. Laurentii in Damaso* : sed ex utraque vera inscriptio ita restituenta est : *dilecti filio G. Presbytero Cardinali, & Capitulo S. Laurentii in Damaso* : emendandum enim est *filio*, non *fratri* ; nam licet eum Pontifex scribit simul Cardinalibus Episcopis, & Presbyteris, eos tamen appellet, *cap. per venerabilem, qui filij sui legitimi, cap. in Gressu, in fine, de election. cap. 1. de offic. Legati, in 6. extraneis. Excommunicabilis, §. nos, de prebendis*, docet Antonius Angulinus in emendat. *Grat. dist. 3.* tamen cum Presbyteris Cardinalibus tantum scribit, non fratres, sed filios eos appellat, *cap. Raynoldus, ibi : Dilectum filium nostrum, de testam. cap. 1. de supplem. neglig. notant post alios Anast. German. de indolis Cardin. §. dilectio, num. 22. Barbosa lib. 1. iuris ecclies. cap. 4. num. 6. & nos in cap. quibus graui, de crimine falsi. Quare eum in presenti Honorius testatur Cardinali, qui tantum Presbyter erat, filium, non fratrem appellare debebat.*
2. **G.** ] Gallo videlicet, qui creatus fuit Cardinalis ab Innocentio III. & ab Honorio tertio titulo S. Laurentij aduersus fuit, ut ex Onuphrio, & alijs notauit Cicon. in presenti, & refert Ciacconius in eius vita. Titulus S. Laurentij est Presbyteri Cardinalis, & spectat ad Basilicam Patriarchalem S. Petri, ut refert Cohellius in notis. *Cardin. cap. 6.*
3. **In Damaso.** ] Ecclesia Sancti Laurentij ita dicta est, quia à Pontific. Damaso constructa, & diuersa fuit, varisque reliquijs, valibus, & ornamentis dotata : eam eolupam Cardinalis Balthas tradidit, & in Ecclesiam Collegialem creuit. Huius Ecclesie Capitulo testificat Honorius in presenti.
4. **De Serminio.** ] Dictum ab seruando serminium, quia perscrutandum erat in ita, qui accedebant ad Sacramenta, utrum admitterendi essent, vel non. In duobus Sacramentis serminium obstruere legimus : in Ordine videlicet, *cap. unico, de serminio in Ordine*, de quo in presenti non agitur, quia cum Petrus Gallus tantum esset Presbyter Cardinalis, ordines conferre non valebat. Serminium etiam olim adhibebatur in Baptismo. Postquam enim catechumeni nomen suum dedecant, dum in catechesi persistebant, per quadragessimam septem serminia habebant antequam ad baptismum admitterentur. Albinus Flaccus de *Diuina officio cap. 3. de baptis. Nec hoc emendandum est, quod Romani infra quadragessimam sex serminia celebrant, & hodie septimum. Concilium Mogunt. 2. can. 3. Sacramenta itaque baptismi velatum esse legitur, & concorditer conferuntur, id est serminium ad ordinem baptismi, sicut in decreto Leonis. Papa in duobus continet capitulis. Rupertus Abbas lib. 4. de *Diuina officio, cap. 18. Ergo serui nouem Ecclesia celebrant initia, que appellantur serminia. Serminia verò dicuntur ab seruando, quia perscrutandum erat in his, qui accedebant, ne qua radix amaritudinis subesset. Plura de hoc serminio concessit Cellerio lib. 6. de hierarch. cap. 25. §. 1. loc. Vicecomes de rit. bapt. lib. 3. cap. 21. cum sequent. Citonius in**

*parat. ad cit. de baptisimo*, Lindembrogus in *glossario legum antiquar. verbo Serminium*, Kocher *ad fact. hystor. cap. 35. Zerdia in aduers. cap. 83. Hug. Menard. in notis ad Sacrament. D. Gregorij, fol. 138.* Et cum hoc serminium fieret ab eo, qui Ecclesie præerat, ubi baptismus solenniter aduiniſtrandus erat, *cap. dilectus, de capellis monach.* idco Presbyter Cardinalis, qui in Ecclesia S. Laurentij debebat ipsum solenniter ministrare, iussu adhibebat serminium ab eo esse sciendum, cuiusque capellani ad aliud procedere non possent, sed in eo & alia, quæ ad regimen ipsius Ecclesie spectabant, illi parare debebat.

**Obedienciam.** ] Id est ministerium, & administrationem, ut ait Iouoc. III. lib. 1. *epist. 281.* & hic exponit Cironius.

**Quando autem.** ] Hanc textus partem exponemus in cap. cum olim, hoc tit.

## COMMENTARIUM.

- EX** hac decisione communiter, & rectè colligitur, Presbyteros Cardinales habere in suis titulis, siue Ecclesijs, omnem iurisdictionem, & capellanos ipsorum illis debere obedienciam præstare ; ita enim vltra ordinarios, & concessos à Baltha in presenti, docet Cironius in notis ad hanc textum, Germanicus de indolis Cardin. §. totum ratiue, Barbosa lib. 1. iuris ecclies. cap. 4. num. 33. Cohellius in notis. *Cardin. cap. 16. prius 14. Lotharius de re benef. lib. 1. §. 8. & 16.* Ad eius tamen expositionem sciendum est, Cardinales dictos fuisse à cardine, quia sicut ostium regius per cardinem, ita Ecclesia per Collegium, & Senatum Cardinalium. Anacletus in *cap. sacrosancta, 22. dist. Illustrane Lilius Zechus de Republ. Ecclies. p. 2. Petrus Gregorius lib. 3. synag. cap. 4. Pater Scillogus tom. 3. in Casaria, pag. 493. Kocher in fact. hystor. centum. 2. cap. 37. Bultus de statibus hominum, verbo Cardinalium ; & eorum dignitatem à iure diuino originem duxisse inuic Innocentius in dictis cap. per venerabilem, qui filij sui legitimi, quem ita accepit Eugenius IV. in consensum §. 5. 4. Cuius verba testat Cohellius *cap. supra, cap. 1. & deuenus in cap. 2. de clericis non resid. Illud autem in comperto est, iam prima Ecclesie temporibus Cardinalium mentionem reperiri, ut in Concilio Rom. à B. Syluestro celebrato anno 324. referente Baronio tom. 3. annal. eod. anno, & in Concilio Niezeno relato in cap. Prælat 2. q. 4. notant Baronius anno 1540. Ronfilius lib. 2. hystor. Pontif. iuris. c. 10. Deinde sciendum est, numerum Cardinalium pro temporum varietate diuersum fuisse : aliquando enim septuagintaduobus, viginti, & triginta fuisse, donec constitutione Sixti V. relata in bullario tom. 2. cap. 50. §. 4. statutum sit, ut vltra septuaginta non eligerentur. Pontifex tamen posse in hac constitutione dispensare, iam notant Mandolini, Lilius Zechus, & alij relati à Cohellio ubi supra, cap. 3. Cardinalium ordo triplex est, Episcoporum videlicet, Presbyterorum, & Diaconorum. Episcopi Cardinales intrinseci fuerunt ut septem diebus hebdomadæ sacra facerent, ut refert Anast. Bibliothec. in vita Stephani, ubi : *Hic constituit, ut omni die Dominica à septem Episcopis***

*capis Cardinalibus hebdomadariis, qui in Ecclesia S. Saluatoris hybernati, Adiffionem fletum super altare Beati Petri celebraverunt. Illi autem septem Episcopi designati fuerunt, Ostiensis, Sylux Candida, Portuenfis, Sabinus, Praenestinus, Albanus, Tusculanus; quorum titulos, & officia refert Cohelius ubi supra, cap. 6. Diaconi Cardinales designati fuerunt, ut in Ecclesia, & suis titulis sacramenta administrarent: eorum titulos pro dignitate temporum institutos refert Cohelius ubi supra, cap. 6. Diaconi Cardinales designati fuerunt, ut viduis, pupillis, & aliis fidelibus egenis ex Christianorum elemosynis per regiones subvenirent: & quis vrbis Romae post Neronis incendium septem Regionibus constabat, idem septem Diaconi ibi praepositi Regionarij dicti fuerunt, non tamen sacramenta illi administrare poterant, cap. Diaconi, 93. dist. de quibus varia congregat Cohelius ubi supra, cap. 7.*

Presbyteri verò Cardinales, non solum sacramenta administrare valebant, verum & omnem iurisdictionem in suis titulis exercebant, ut in hoc textu docetur, & probatur ex constitutione Ioannis VIII. relata à Baronio anno 10. anno 882. Possunt etiam conferre beneficia vacantia in ipsis Ecclesiis. Lotharius ubi supra, q. 8. & 16. plura Barbofa de iure eccl'es. lib. 1. cap. 4. charitativum subsidium petere ab ipsis capellanis titulum valent. Bellentinus de clon. subsid. q. 3. per totam; tandemque omnem iurisdictionem Episcopalem, excepta ordinis potestate, in eis obtinent, ut Cohelius, Germonius, & Barbofa ubi proxime docent. Unde rectè in praesenti textu Honorius III. statuit, Canonicos, & Capellanos Ecclesiae tituli S. Laurentij obedientiam, & reuerentiam, tam in futurum, quam in correptione Presbytero Cardinali tituli ipsius Ecclesiae praestare debere.

## CAPVT XII.

<sup>1</sup> Idem Abbati de Lapide Sancti Michaelis Halberstad. dioc.

Dilecta in Christo filia <sup>b</sup> Abbatisa Quidliburgen. transmissa nobis petitione demonstravit, quod cum ipsa plerumque <sup>c</sup> canonicas suas, & <sup>d</sup> clericorum iurisdictioni subiectos propter inobedientias, & culpas eorum ab officio, & beneficio suspendat, & iidem consili ex eo, quod eadem Abbatisa eos excommunicare non potest, suspensionem huiusmodi non observant, propter quod ipsorum excessus remanent incorrecti. Quocirca disc. t. m. quatenus dictas canonicas, & clericos, ut Abbatisae praefatae obedientiam & reuerentiam debitam impendentes, eius salubria monita, & mandata observent, monitione praemissa per censuras ecclesiasticas, appellatione remota, compellas.

### NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Abbati.*] Ita legitur in quinta collectione, Honorij III. apud Innocentium Citoniam: In sexta autem legitur, *Abbati S. Michaelis Abvaderis diocesis*: sed utrobique mendosè; legendum enim est, *Abricensi*: Abvabantum enim, siue Abricensis diocesis est suffraganea Rhotomagi. In ea diocesi S. Auberto eius Episcopo cum apparuisset Archangelus Michael, in eius honorem in loco, qui vulgò *Tanda* vocatur, Ecclesiam construxit, ut refert Chenu in *serie Praefatum Abricensium*: ibi postea edificatum fuit monasterium Ordinis D. Benedicti, de quo plura Yepes in *chronic. D. Benedicti*, tome 3. anno 709, in fin. huius monasterij Abbati missa est praesens decisio, ut iam notavit Renatus Chopinus lib. 1. sacra politia, tit. 7. num. 17.

2. <sup>b</sup> *Abbatisa.*] Dicitur superior, quæ præest sanctimonialibus, siue virginibus Dico dicat: sicut enim à voce Syriacæ *Abba*, hoc est pater, dictus superior monachorum Abbas, ut probatur in cap. 1. de *atate*, & *quiditate*: ita matre monialiam, licet non omni cum proprietate, dicitur Abbatisa: non autem appellatur Virginum maxima, ut sacra à profanis distinguantur: virginum enim Vestalium mater dicebatur Virgo maxima. Suetonius in *Domitio*, cap. 8. ibi: *Maxima Cornelia virginum maximam absolutam alim, ab hac longe intervallo repositam, æque consultam desisti imperare.* Et in *Caesare*, cap. 83. ibi: *Domitiorumque virginum Vestali maxima.* Lampetius in

*Hellegabulo*, ibi: *Quoniam virgo maxima solè monstraverat.* Carolus Sigonius de *origine iure Rom.* cap. 19. refert Noniam quatuor virgines Vestales instituisse cum Vestalium maxima. D. Ambrosius in *epistola ad Valentinianum*, Marcellus Donatus in *Suetonio*, ad *Augustum*, cap. 100. Ne ergo sacra miscerentur profanis, ita ut confunderentur sacrae virgines cum Vestalibus, Sanctimonialium superiores Abbatisae dictæ fuerunt: notavit Vossius de *vitiis sermonum* lib. 1. cap. 6.

<sup>c</sup> *Liburgensi.*] Ita legendum esse existimavit Citonius in *praesenti*; sed non rectè, potius enim legendum est, *Benedictensi*, quod monasterium in Germania construxit S. Meinolfus temporibus Ludouici Regis Galliae, ut refert Suetonius in *eius vita*; & ita emendandum esse hanc sextam existimavit Hallier. de *sacris election. fest.* 4. cap. 1. §. 7.

<sup>d</sup> *Canonicas.*] Canonice mentio obuia est apud Scriptores Flandriae, & Germaniae; in eis enim provinciis frequentet monasteria Canonice constituebantur; in quibus observabatur regula D. Augustini, aut D. Benedicti, ut refert Pennoius lib. 1. *hist. canonic. regni.* Yepes in *chron. D. Benedicti*, tome 2. anno 647. aliquando in eis virgines includebantur, non tantum ut monasticam vitam proficeretur, verum ut postea à parentibus nuptias traderentur: unde hæc monasteria vulgò dicebantur de *Canonicis* & *Demistis*. Yepes ubi supra, & *anno* 5. anno 994. In his monasteriis Abbatisa non solum potestatem habebat in ipsas canonicas, verum etiam in clericos, & capellanos

capellanos ipsarum, ut probatur ex libro Provinciale omnium Ecclesiarum appellato, adducto ab Ypes d. tom. 5. ibi: *Pro parte dilecti in Christo filii Abbatissae monasterij Torofensis, Ordinis S. Benedicti, Lendensis diocesis, in quo etiam praeferat dilectus in Christo filius inhi commissus ipsa datusque Abbatissa dilectum Ordinem expressit profiteri consuevit, & aliqui saculares clerici canonicatus, & praebendae eidem obviantes, & Capitulum infirmum facientes, fore noscuntur.* Ibis etiam canonici aliquando assignabantur praebendae Ecclesiarum Cathedralium in alimoniam, & sustentationem ipsarum: Concilium Rhemensis sub Eugenio III. can. 4. ibi: *Sacristiani, & cantores, qui canonici vocantur, in claustro assidue permanentes, communis refectorii, & dormitorii sunt contenti, & relictis praebendis, aliis, propriis necessitatibus eorum de communis praebentur.* Notatur Bosquetus ad Innocentium III. epist. 118. Ultram etiam canonissarum mentio extat in cap. fin. 1. 2. 9. 5. cap. perniciosum 18. 9. 1. Concilio Cabilon. 1. sub Carolo, can. 53. novis Iustiniani 39. plura de illis Germanus lib. 2. de sacer. immunit. cap. 8. num. 20. Hallierius d. 9. 9. pag. 5. 1. Gibalin. de clas. dist. 1. cap. 3. 5. 1. cap. 4. & Acofia in cap. relatum, 81. dist. Deckerus lib. 1. diffinit. 13. Tondutus 2. p. resolution. canon. cap. 3. 5. 4. Filescus in cap. irrefragabilis 13. 5. 5. de offic. ordin. Bibliotheca Praemonstratensis tome 1. lib. 1. fol. 16.

## COMMENTARIUM.

5. EX hoc textu talis deducitur conclusio: *Abbatissae subditas excommunicare non potest; suspendere autem ab officio, & beneficio valet, si sibi obediunt, & reuerentiam non praestent.* Probat textus in cap. noua, de pariteriis, & remissionibus, cap. de monialibus, de sententia excommunicata. Consonat de iure Regio lex 26. tit. 3. part. 1. Illustrant ultra congestis à Barbosa in praesentia, Celsi de ecclesiasticis hierarch. §. 1. num. 26. Suarez tomo 5. de censuris, disp. 2. sect. 3. num. 5. Hugolin. eod. tract. tabula 2. cap. 2. 5. 7. Anguianus lib. 2. de legib. cap. 24. num. 21. Diana 3. p. tract. 9. resolut. 16. & 8. parte, tract. 2. resolut. 39. Vitoria relict. 2. de pariteri. Eccles. q. 2. num. 3. Fragoso de regimine, tome 1. in introducit. §. 2. num. 20. & Iurid. tome 2. lib. 11. disp. 24. §. 6. num. 6. Turresemata lib. 5. summa, cap. 96. num. 10. Chopinus lib. 1. monast. tit. 2. num. 5. Turrianus lib. 8. pro exposita. Clementis, cap. 19. Bruno Chabring. de priuileg. regul. tract. 3. cap. 4. propositio 1. P. Gregor. lib. 7. de rebus, cap. 11. num. 12. Bosquetus ad Innocentium lib. 1. epist. 124. Tambutinus plures referens de iure Abbatissae dist. 7. q. 4. & dist. 32. per totum, Marcus Antonius lib. 3. infra. tit. 3. num. fin. Baron. anno 173. num. 39. & 174. num. 10. & 175. n. 25. Germanus lib. 3. de sacer. immunit. cap. 10. ad finem.

6. Sed aduersus hanc conclusionem sic arguuntur: *Formae incapaces sunt ratione sexus, iurisdictionis, i. cum Prator, §. moribus, ff. de iudicib. l. famine, ff. de reg. iur. vbi plura P. Faber, & Gothofred. cap. multiterrem, 35. §. 5. Donel. lib. 17. canon. cap. 24. Cuiac. lib. 13. obsen. cap. 23. dicimus in cap. dilecti, de arbitrio, quia consilium eorum fragile est, l. si pater, C. de iur. iurib. Aristotel. lib. 1. politie, cap. ultimum, plura Tiraquel. l. 1. comendat. num. 65. Sunt etiam vindictae epidae. D. Chrysost. in homil. de decalab. D. Iuuenis, tuncnal. sauy. 13. ibi:*

— *Prodit?*

*Nemo magis potest quam famina.*

Sontque valde erudici. Chrysostom. dist. homil. ibi: *Ego quidem existimo nullum esse in hoc mundo bestiam comparabilem mulieri crudeli.* Tibullus ibi:

*Ferarum omnium immitior femina.*

*Ab crudele genus, nec fidam famina venem!*

Mendax Græcus ait: *Qualis Ienæ, est uolucris crudelitas.* Virgilius lib. 4. Aeneid. ibi:

*Non potui atrepum disicere corpus, & undae Spargere: non facies, non ipsam absumere ferro*

*Asconium, patrique epulandum apponere mensis.*

Vnde in omnibus fere provincis, à dignitatibus iurisdictionem annexam habentibus areantur, ut probant Arniseus tome 1. Polit. lib. 2. de rebus, cap. 1. sect. 8. Benegerus in Tricium q. 192. P. Menochius lib. 1. polit. cap. 5. Salcedo de regim. Principum lib. 4. cap. 6. dist. 14. Marquez in sua gubernator. cap. 31. §. 2. igitur non recte in praesentia docetur, Abbatissam habere iurisdictionem in clericos, & canonissas, potestque eos suspendere. Agetur hinc difficultas ex eo, nam si Abbatissae potest suspendere clericos, & canonissas suas, posset eos excommunicare, siquidem interdictum, & suspensio aequaliter censurae sunt ac excommunicatio, cap. querenti, de verb. signif. & qui non potest excommunicare, nec interdictum apponere, cap. quoniam 2. de his, qui sunt à maiori: igitur si Abbatissa potest clericos interdicere, & suspendere, poterit etiam excommunicare; aut si excommunicare eos non valet, nec interdicere, aut suspendere, argumento textus in cap. cum contingat, de foro competenti.

Hæc dubitandi ratio non obstantia vera est praesens decisio, ad cuius expositionem sciendum est, eos tantum potestatem elauum habere; quibus Dominus noster concessit, eonit autem concessisse Apostolis, & eorum successores; & licet Beata Virgo Maria dignior fuisset vniuersis Apostolis, & eorum successores, non tamen illi, sed Apostolis tradidit Dominus claves Regni caelorum, cap. noua, de pariteriis. Vnde formam nullo modo possunt elauum potestatem habere, vel ecclesiasticam iurisdictionem exercere, d. cap. noua; & si antiqua Ecclesiae Concilia, veterumque Patrum responsa consulamus, inueniemus formam suam archetypam linetibus consistungi circa ecclesiastica officia, & ministeria. D. Clementis lib. 3. cens. cap. 6. ait: *Non permitimus mulieres in Ecclesia docere, sed tantum orare, & magistros audire.* PP. Concilij Carthaginensis 4. can. 99. prohibent mulieribus, quousvis doctrina, & castitate praefulgentibus, sacra ministeria tractare; & Concilio Nannet. can. 19. ita exaruit: *Cum Apostolus dicat: Mulieres in Ecclesia tacet, & nos etiam eis permittimus loqui: turpe est enim mulierem loqui in Ecclesia.* Concilio Lodiensi can. 4. ibi: *Non oportet mulieres ingredi ad altare.* In Clementina 1. de religiosis domibus prohibetur illis dispoñere de fide. Alia prosequuntur Hallierius de sacer. elect. pag. 510. Ambianus ad Terul. de rotundis virginibus, cap. 9. obseruat. 1. Vnde nec ex Summi Pontificis speciali commissione posse feminam potestatem elauum exercere, docent Caesar ubi supra, §. 2. licet quamplures Theologi, & Canonistae contrarium docuerint, quos sequitur Tambutinus d. dist. 3. 2. 4.

7. POTEST TAS CLAU VIVIMUS MEMIS NON QUIN PRIT.

8.  
ECCLESIA  
HABERE  
ALTERN-  
ATIVAM  
POTESTATEM

Secundò sciendum, & præmittendum est, Abbatissas in suas monasteria, & alias personas monasterio subiectas, siue viros, siue feminas, tam clericos, quàm laicos, habere, & exercere quandam potestatem, vt eas moneant, & corrigant, adeo vt in Concilio Cabilonensi secundo sub Carolo, can. 54. attestatur, Abbatissas in conspectu Dei rationem reddituras de ipsius monialibus: & in Concilio Torton. 2. can. 30. subicitur, vt ipsas custodire, & seruare quantà poterint vigilantiâ decerneant; sicut enim Abbas præest monachis ad rectam gubernationem, ita Abbatissa monialibus: hæc autem potestas non solum æconomica est, vt matrifamilias, cuius ratione tenentur viduum, & vestium illis præstare: Concilium Cabilon. 2. can. 54. & 58. Torton. 2. can. 26. Rhemense 2. can. 33. Aquilgran. 1. sub Ludouico part. 5. cap. 2. verùm & ratione finis, & obiecti in episcopalia quodammodo iurisdictionem obtinent: possunt enim Abbatissæ sub obedientia præcepto monachis habere ædus humanos: & si contrà fecerint, pro rei qualitate, aut lethalius, aut venialiter peccabunt. Tamburinus d. disp. 32. q. 1. Fragofo d. disp. 24. §. 6. num. 9. Pax Iordanus tomo 1. in cæstrationem lib. 5. tit. 4. & tomo 2. lib. 10. tit. 13. Leander de censuris tract. 1. disp. 2. q. 31. P. Meno de Ordine Atiis dispens. 7. q. 4. num. 46. fuse præbet amicus noster Fr. Michæel Fuentes Cisterciensis Ordinis quorū Generalis, & in Academia Salmanticensi factæ Theologix vespertinus Antecessor, in discussu moralis iuridici pro Abbatissa Burgesii de las Guelgas. Possunt etiam moniales recipere ad professionem, Chopinus lib. 2. mon. ff. tit. 2. num. 5. dispensare cum eis in ieiuniis, & esu carnis: Tanbucius ubi supra, q. 8. & olim licentiam dare poterant egrediendi à monasterio: Synodus Trullana can. 46. ubi PP. permittunt ælecticam vitam discipulis, vt si necessaria inuitabilis possulet, exeant cum benedictione, & cura Pæpolicæ. Concilium Cabilon 2. can. 62. ubi egressus monialibus interdicitur, nisi forte pro aliquo causa, necessitate urgente, & Abbatissa eas mittere; licet hodie eam licentiam dare non possint, vt cum communi interpretum sententia docet Gibalinus de clausura dispens. 1. cap. 4 §. 5. Etiam beneficia conferre possunt, & clericos instituere in iurisdictione collatus, non autem institutione authorizabili; & ita institutos beneficiis priuare. Tamburinus dist. disp. 32. quest. 12. & etiam constituere beneficiarios, & approbare confessionarios per Presbyterum à se deputatum, vt de Abbatissa Regalis monasterij de las Guelgas de Burgos, docent Fr. Manuel Rodriguez tomo 2. q. 2. regal. quest. 44. tit. 3. Flores de Mena lib. 1. var. quest. 10. Leander de sacra. tomo 1. tit. 5. disp. 11. quest. 46. Meno de Ordinibus Militari. disp. 7. quest. 1. num. 46. Manrique ord. anno 1287. cap. 9. num. 2.

Ex quibus iam patet vires huius decisionis ratio. Cum enim Abbatissa vicem præstet, quam habet in Canonicis, & Capellanos monasterij, & clericos monasterio subiectos, possit eos iudicare, meritis suspendere, & interdicere valet; sed cum potestas excommunicationis sit clausum Ecclesiæ, atque eius iocapax sit feminis ratione sexus, ideo nec dictos capellanos, nec moniales, siue canonicas excommunicare poterit, vt docent Vianianus, & Barbosa in præfati. Accedit, nam nouum non est in iure,

vt mulier ratione dignitatis quâ pollet, habeat iurisdictionem, vt in cap. significauerunt, de rescriptis, cap. dilecti, de arbitrio; non tamen potestas excommunicandi ex ea vi possit, cum hæc facultas à potestate elationis descendat: ergo rectè licet in hoc textu ratione dignitatis iurisdictionem Abbatissa habeat, non tamen ideo potest excommunicationis sententiam proficere.

Nec obstat dubitandi ratio suprà perpena; verum enim est, mulieres à indicandi munere ætate ob sexus fragilitatem, & quia deceptionis faciles sunt, l. 2. §. penult. ff. ad Velleian. l. si mulier, C. de Officiis:

Præcipue tamen, mens fit infirma puerilis;

Fortius ingensum suspensum esse videtur.

Vnde Ambrosius lib. 7. contra Genes, aiebat: Spelata est in mulieribus sexus, sensumque fragilitatis, quæ sine iniuria a publicis reuerentibus excoptat, maxime a iudiciali officio. Non me latet, Romæ Imperatorem Helioybalum Senatui mulierum in colle Quirinali introduxisse; sed cum omnia Senatusconsulta de maritali velle, & ornati rogarentur, merito sublati sunt, vt referunt Lampadius in Helioybalis, Flavius Vopiscus in Aurelio, Plinius in compendio Natorum, & Lysargi. Iudicare ergo feminæ nequeunt, nisi ratione dignitas, quam obtinent, vt latè dicemus in cap. dilecti, de arbitrio. Vnde in præfati ratione dignitatis Abbatissæ præest Abbatissa iurisdictionem exercere inter moniales, & electos monasterio subiectos. Nec augmentum difficultatis aduersatur, cui faciunt Sueres ubi supra, num. 6. & Hugolinus §. 7. dicendo Honorarium in præfati non approbare suspensionem latam ab Abbatissa, in modò potius inbere iudici delegato, vt exequeretur monita Abbatissæ, non autem vt ipsa per se interdiciam apponeret, sed ad eius petitionem iudex delegatus. Sustainit, & Hugolinum sequimur Casus de ecclesiast. hinc. d. 6. 2. Barbos. hic, in fin. Hallier. ubi supra, pag. 518. Sed rectius respondens potest, interdiciam, & suspensionem in hoc textu non importare censuram ecclesiasticam, sed lato modo accipi pro simplicem quadam prohibitionem factâ, potius quàm iuræ, quâ Presbyteris prohibetur in suis beneficiis, aut capellanis ad rebus deservire. Ita docent plures relati à Barbosa hic, n. 5. Tamburinus d. disp. 32. q. 5. Diana part. 8. tractatu r. resolut. 39.

Sed superiori assertioni obstat textus in cap. dilecti, de excessibus Prelatorum, ubi Abbatissa Iortensis Ecclesiæ comparat eorum Rom. Pontifici, & proposuit, quod clericis, qui ipsi potestatem erant, habere sigillum intendebant, cum antiquitus illud habere non consueuissent, nec Capitulum proprium obtinebant, vt sie sigillo vi possent; quibus propositis eorum Honorio III. ipse Archiepiscopus Suesoniensis rescipio, vt si coadunaret eos sigillum antiquum non habuisse, ulla modo permitteret sigillum fabricare. Ex quo textu expressè constat, Abbatissam nullam iurisdictionem habere in clericis monasterio subiectis; siquidem Abbatissa Iortensis non poterat in eos animaduertere, aut eos suspendere; sed ipsa Abbatissa de clericorum excessibus conuicta fuit eorum Rom. Pontifici: igitur quia nullam iurisdictionem habet Abbatissa, etiam ratione dignitatis, in eos. Hinc difficultati respondendum est, quod licet Abbatissa

10.  
Dissoluitur  
Dilecti  
Tandi  
Ratior

11.  
Intelligitur  
cap. de  
lecta, de  
rebus  
de iur. d.  
lat.

9.  
TRADI-  
TIO RE-  
CTIO DE-  
CERNENDI



tissa possit suspendere clericos, & suas moniales; tamen si negotium, quod tractatur, spectat ad ipsam Abbatiissam, quia nemo in causa propria iudex esse potest, *l. unica, C. ne quis in sua causa, eam aliis adductis ab Osguald. lib. 17. ad Danielum, cap. 1. littera C.* debet superiorem adire. Un-

de eum in *dist. cap. dilecta*, intendens clericum sigillum habere, & sic iurisdictionem obtinere, Abbatissa verò assereret eam iurisdictionem spectare; idcirco non ipsa poterat in causa procedere, sed iudex competens adrendus erat.

## . C A P V T XIII.

Gregorius IX. *Patriarcha Grandensis.*

Dilecti filij Archiepiscopi, & Capitulum Castellan. suam ad nos querimoniam detulerunt, quod cum à Castellan. Episcopo exigeres iuramentum præter formam canonicam, quam ceteri Suffraganei Metropolitanis suis consuevere præstare, iidem deficientes ex hoc Ecclesie suæ præiudicium generari, ad Sedem Apostol. appellarunt. *Et infra:* Cum igitur non debeat alij te fecisse, quod ab alio fieri tibi nolles, mandamus, quatenus contentus formam canonicam, quam nos à Coepiscopis nostris nobis immediatè subiectis recipimus, nihil amplius à Castellan. Episcopo obtentu alicuius consuetudinis exigas prætextu præstiti iuramenti, sciens nos eundem Episcopum ab huiusmodi iuramento, quoad alios articulos absoluisse, vel denunciassè potius, non teneri.

## NOTÆ.

1. *a* *Grandensis.*] De hoc Patriarcha egi in cap. *ex litteris, de officio deleg.*

*b* *Castellan.*] Idem Veneticum; vna enim ex sex Regionibus Venetiarum olim dicebatur Castellan. Oliboli, & postea vna vocè Castello appellatur; in quam Ecclesiam translata fuit anno 774. Cathedra Episcopalis Venetiarum, & eius Præf. dicebatur Episcopus Olibolensis vsque ad annum 1091, in quo Episcopus Henricus Comacenus titulum assumpsit Episcopi Castel-

lani: & sic iam temporibus Gregorij non dicebatur Episcopus Castellanus in præfati textu, & in cap. *inter, de causa posses.*

*c* *Præiudicium.*] His enim temporibus electio Episcoporum ad Capitulum spectabat; confirmatio verò ad Metropolitani: vnde in præfati casu Capituli, & Canoniceorum intererat, ne Episcopus propius grauaretur immodicè in obedientia Metropolitano præstanda, vt docet Balbo in cap. *nullus 4. non. c. 3. de iur. iur.* huius textus commentariū dedi in cap. *significasti 5. de electione.*

## . C A P V T XIV.

Idem *a* *Priori fratrum Predicatorum, & Archid. b* *Rhegin.*

Cum olim causa. *Et infra:* Quocirca mandamus, quatenus licet conuentus monasterij S. *a* *Saluatoris Messanenensis* sint ipso iure hac vice eligendi potestate *a* *privati*, de gratia tamen eligendi seu postulandi deus ipsis auctoritate nostra liberam facultatem, mandantes eisdem, vt cum Ecclesia *a* *Messan.* vacet ad præfens, electionem suam confirmandam, prout de iure fuerit, vel etiam infirmandam, præsentent Capitulo Messanen.

## NOTÆ.

1. *a* *Priori.*] In Messanenensi diocesi est cornubiū B. Dominici Ordinis Predicatorum, in eccle. Tytonia, operi Reynaldi socij B. Dominici constructum, quod postea varia in locis translatum fuit, vt refert D. Rochus Piro *tom. 1. Sicilia sacra, in Collegio Ecclesie Messanensis, pag. 391.*

*b* *Rhegin.*] De hac Ecclesia plura addaxi in cap. *Venerabilis, de officio deleg.*

*c* *Et infra.*] Huius textus integrā caremus, quæ non modicam locum huic decisioni præstaret.

2. *d* *Sancti Saluatoris.*] Ordinis D. Basilij, quod monasterium electus est in Messanenensi diocesi:

cuius Abbas dicitur Archimandrita; idem Abbatum maximus. Rogerius enim primus Siciliæ, & Calabrie Comes, Messanā à Saracenis ereptā, monasterium illud construxit, & sub patrocinio S. Saluatoris dicauit. Rogerius eius filius illud ampliauit, & Archiepiscopo Messanenensi illud subiecit. Temporibus autem Gregorij IX. obedientiam, & reuerentiam Episcopo præstabat, censumque persolvebat, donec à prædicta diocesana iurisdictione exemptum fuit, & R. Pontifici immediatè subiectum à Sixto quarto in Sicilia, cuius verba refert Dom. Rochus Piro *tom. 3. Sicilia sacra, ubi plura de origine, progressu, & dignitate huius Archimandrite adducit.*

*a* *Privati.*] Quia elegerunt indignum, iuxta adducta. in cap. *eum in cunctis, §. vñ. de elect. vñda*

vnde ob renouationem Abbacie factam à Ma-  
chario diuitiis ipsa dignitas vacauit, vsque ad  
suffectus fuit in eius locum Henrichus an-  
no 1275. vt refert Piero ubi *supra*.

f. *Messan.*] Deceffit enim Bernardus, seu  
Bernardus, cui fuffectus Landon. vt refert Pic-  
to *tom. 1. Sicilia sacra*, pag. 332. De hac Ec-

clesia Messanenfi egi in *cap. Messana*, de *electiōe*.

Ex hoc textu communiter deducunt Interpre-  
tes, Capitulum Sede vacante posse infirmari, &  
confirmare electiones: quam doctrinam dispu-  
tabimus in *cap. 1. ne Sede vacante*, *cap. final. 33.*  
de *summa*, vbi propius locus est eius asser-  
tionis.

## CAPVT XV.

<sup>a</sup> Idem Archipresbytero Sanctæ Mariæ Maioris de Vrbe.

**S**tatuimus, vt Presbyteri primum locum, diaconi secundum, subdiaconi tertium,  
& sic de reliquis, obtineant ordinatim, etiam si posterius admittantur. Et qui maior  
est ordine, etiam si postea sit receptus, etiam in portione percipiendi potiorum esse  
volumus, ac minores facere seruiua consueta.

### NOTÆ.

a *Idem.*] Huius textus epigraphen illustravi in  
i. *cap. fin. de consensu*, vbi interpretatio,  
sua limitatio patet ex constitutionibus traditis.

### COMMENTARIUM.

**E**X hac decisione communiter talis deducitur  
asseritio: *Qui maior est ordine, licet posterior in*  
*Ecclesia receptus, præferitur inferiori in gradu, qui*  
*illi præfatur debet sensu feruicia*. Probat textus  
in *cap. non oportet*, 65. *dist. cap. fin. 89. dist. cap.*  
*non oportet*, *cap. à subdiacono*, 93. *dist. cap.*  
*cum alim*, de *consecratione*. Synodus Romana sub  
Syluestro *can. 7.* Concilium Nicænum in edi-  
tione 1. *can. 18.* in 2. *can. 14.* in *Pisana can. 16.*  
Concilium Andegum. *can. 3.* Atelatense 1. *can. 14.*  
Carthagin. 4. *can. 34.* *cap. penult.*, *dist. 94.*  
*cap. vltimo*, *dist. 75.* *cap. Diaconus 13. 93.* *dist. 101.*  
Arelas. 2. *can. 15.* l. *semper*, ff. de *inve. inuenerit*,  
l. 1. & 2. ff. de *alio fir. l. vlt. C. de grau. lib. 12.*  
l. 1. & per *tarum Cod. de dignitate ordo*, lib. 12.  
Illustrant vltra congestos à Bathola hic, Cref-  
petius in *summa*, verbo *Ordo*, Antonius August.  
in *epist. iura lib. 7. tit. 8.* & lib. 8. tit. 7. Pe-  
trus Gregor. in *cap. vlt. de consensu*. Balluon  
in *can. 18.* Concilio Nicæno, & in *can. 7. sessæ*  
*Synodi*, Sauras ad *Sidoniam lib. 1. epist. 12.* ver-  
bo *Si mihi standi locum*, Harpthen. in *vita*  
*S. Benedicti*, *prologum*, 18. §. 12. Euenus Sil-  
uius in *hist. Concilij Basiliens.* Grotius lib. 2. de  
*hæc belli*, *cap. 5. numer. 21.* Rota apud Dia-  
nam *part. 31. pag. 549.* Baronius *anno 402.* vbi  
Spontanum *num. 12.* Aetia in *dist. cap. à sub-*  
*diacono*, & de *Primum Ecclesia Brachar. cap. 7.*  
Ducen. lib. 1. de *sacris Eccles.* *cap. 14.* Chas-  
saneus in *canal. pag. 21. consil. 99.* Azevedus  
in *leg. tit. 5. lib. 2. recepti*. Tiraquei. de *pri-*  
*mag.* in *prefat. numer. 152.* Gasian. *disceptat.*  
*cap. 106. num. 3.* Soterius Binius in *notis ad*  
*Synodum Roman.* 2. sub *Syluestro*, littera E.  
Baronius *anno 315. num. 20.* D. Ioannes de Lar-  
rea *allegat. 51. & seq. num. 8.* Valenzuela *can-*  
*fil. 34.*

Sed licet hæc asseritio ita illustrata vera sit,  
difficilis tamen redditur sequentibus confide-  
rationibus: & prima nascitur ea principio hu-  
ius textus, ibi: *Statuimus*; vbi ius nouum sta-

tui videtur iuxta proprietatem verbi, *statuimus*,  
quod ius nouum importat, *cap. statuimus*, de  
*offic. legati*, lib. 6. *cap. cum vltimæ*, de *offic.*  
*Ordin. cod. lib. Clementin. vlt. de rescriptis*: nam  
plurimis terò sæculis statutorum inuenio, vt  
Presbyteri primum, Diaconi secundum, sub-  
diaconi tertium, & sic reliqui inferioribus obtineant  
gradus, *dist. cap. à subdiacono*, cum aliis su-  
pra citatis: igitur non oportet asserere Gregorius  
in *pastorali*, nouiter statuisse, vt prior in dig-  
nitat inferioribus, seu posterio ribus præferatur.  
Secundò aduersus eam partem, vbi docetur,  
maiores in gradu in portione percipiendi po-  
tiores esse debere, obstat; nam in hoc textu  
tam Presbyteri, quàm Diaconi, simul erant  
canonici Ecclesiæ Sanctæ Mariæ: sed canonici,  
qui in vna Ecclesia deserviant, æqualiter de-  
bent stipendia percipere, *cap. cum omnes*, *cap. cum*  
*Ad. de constitution.* Igitur Presbyteri non debent  
esse potiores Diaconis in portione recipienda.  
Tertio aduersus vltimam partem asseritionis, dum  
in ea asseritur, inferiores in gradu maioribus  
debere præfatur sensu feruicia, obstat; nam  
Presbyteri ab inferioribus non debent aliqua mun-  
era exigere, seu rebus petere. Concilium  
Trosleianum *can. 6.* ergo nulla sentitia inferior-  
es in superiori gradu consensibus præfatur con-  
guntur. Tandem diffidilis redditur hæc asseritio  
ex *cap. 1.* & ibi adductis, *hoc tit.* vbi docetur,  
prius receptum omnibus antea admissis præfe-  
rendum esse: ergo absque ulla distinctione gra-  
dus, siue Presbyteri, siue Diaconi recepti sint,  
maioritas ex temporis antiquitate, non verò ex  
gradu, seu ordine æstimanda est.

Quibus considerationibus minime obstanti-  
bus defendenda est suprà tradita asseritio, cuius  
ratio, præmissis quæ adduxi in *cap. 1.* hoc tit. ex  
eo nascitur; nam quemadmodum in Triumphan-  
te Ecclesia ordo hierarchicus seruatur, & ma-  
ior in gradu minorum antecellit, Dionysius de  
Ecclesiast. *hierarch.* *cap. 5.* D. Thomas 1. *part.*  
*questiō. 103. art. 2.* Durandus lib. 2. de *rius*,  
*cap. 31.* ita in Ecclesia militante, vbi ordo hier-  
archicus ad similitudinem ecclesiæ introductus  
est, debet etiam potius seruari, vt maior gradu  
minorem antecelat. Accedit, nam quid magis  
rationi consentaneum, quàm vt qui maiori pol-  
let dignitate, primum locum obtineat: quod  
Imperatoris variis legibus sanxerunt, penas re-  
fractis

1.  
CONCL.  
SIO DEVI-  
CITY, 27  
PAGAR.

2.  
IMPUGNA-  
TVA TRA-  
DITA AL-  
BERTO.

3.  
TRADI-  
TVA KAO  
TIO DEVI-  
DENDA.

# 840 In Librum I. Decretalium,

factatis indicendo, l. 1. & 2. C. Theodof. de dignitat. medio servatur. Carolus Magnus lib. 2. capitular. 290. Alexius Comnenus in novella, apud Balsamon. in can. 18. Concilio Niceni: plura Saurus ad Sidonium lib. 1. epist. 11. verbo Si mihi stant locum, Hermosilla in 5. part. gloss. 2. num. 4. Valenzuela consilio 34. num. 32. Gratianus, & D. Ioannes de Larca vbi supra. vnde eum Presbyter maior sit in gradu, quam Diaconus, & Diaconus subdiacono; ideo recte deciditur præferendum esse ordine maiorem minori, non tantum in ambulando, & sedendo, verum & suffragio præstando. In rogandis vero sententiis in Conciliis, aut Senatu non idem mos in omnibus pronuntiis reperitur; aliquando enim prior in ordine vicimus sententiam dicit; aliquando vetus primus, ut refert Bernegerus in Tacitum quest. 58. per totum. Cùm ergo semper potiores, præstantioresque sint, qui maiori dignitate, aut honore decorantur; ideo etiam in portione capiendâ, & obsequio illis præstando, maiores habentur. Accedit, nam ideo Episcopus in Ecclesia sublimiorem sedem obtinet, Concilium Carthag. 4. can. 35. Vt Episcopus in Ecclesia, & in concilio Presbyterorum sublimior sedeat: & cap. Episcopum 10. 95. dist. Plura Landmetter. de veteri num. cap. 60. Vicecomes de antiquis Missis vitiis, lib. 2. cap. 43. Baronius anno 45. num. 11. Escobar de reg. cap. 24. num. 91.

Nec aduerfarij prima difficultas super adducta, quæ intrinsecum omnes repentes in præfentit reliquerunt: vt autem illi satisfaciam, obferuo circa subdiaconos, & reliquos in inferioribus gradibus constitutos, quæ Diaconia, & Presbyteris obedientiam, & reuerentiam præstarent, nullam vñquam in Ecclesia controuerfiam extitisse: de Diaconia vetò legitimæ fape in friffionibus, & alia adibus Presbyteris esse potiores, & præfentiam vindicare intendisse: de Diaconia vtrius Romæ constat ex traditis à Rationio anno 402. num. 45. de Diaconis Ecclesiæ Gallianæ idem refert Suerinus Binius in notis ad Concilium Andeg. can. 5. huius præfumptionis, & accepti honoris occasio ex eo proueniebat; nam eum Diaconis rerum Ecclesiæ administratio commiffa effet, cap. 1. 2. quest. 1. cap. in fentia 92. dist. illustrat Dausenus lib. 1. de fano, cap. 12. & vbiq; maiori in obsequio, quam Presbyteri habentur, ea de causa aduersus Presbyteros infurrexerunt, adeo vt apud Gregorium epist. 14. 15. & 16. legamus, Honoratum Archidiaconum Salonitanum conuictum esse apud eum, eo quod peteret illum in Presbyterum; futebaturque capite nudo, & degradari; non aliâ ratione, nisi quia Diaconi maiori honore propter honorum administrationem sibi commiffam à populo profectebantur, quod ex D. Augustino & Hieronymo probat Binius in notis ad Concilium Carthag. 4. can. 34. Nec folum in Presbyteros, sed etiam in Epifcopos Diaconos infurrexiffe legitimè in epistolis D. Cypriani ad Rogatianum lib. 3. epist. 9. apud Pamelium epist. 65. cui titulus est, de superbo Diacono: sed quia Presbyterorum melior causa erat, improbaque Diaconorum fuperbia; dum Presbyteri primum locum sibi ratione dignitatis debitum vfurpare intendebant, vixit quia non tam ratione maiori gradus, sed Romanæ Ecclesiæ conuerfudoe hoc habebant, vt constat ex D. Hieronymo epist. 58. ad Eusebium, ibi: Ca-

uorem etiam in Ecclesiæ Romæ Presbyteri sedem, & fiam Diaconi; licet pontificum increbescendum titulo inter Presbyteros, abfente Epifcopo federe Diaconum viderim. Huius elationis reprimendæ gratiâ varia Conciliorum decreta emanarunt. Primum in Concilio Romano sub Syluestro I. relato in cap. à subdiacono; & in Concilio Nicæno in cap. peruenit; & Concilio Laodiceo. in cap. non oportet, 93. dist. 1. Concilio Andegauenfi sub Leone I. cap. 3. & alia cõgeffis ab Antonio Auguftino in epist. inuic lib. 6. tit. 24. & lib. 7. tit. 2. & 8. Penult. Hæpitheno lib. 3. difquifit. manaff. trail. 4. difquifit. 3. Halierio de Hierarch. ecclef. pag. 357. Duareno lib. 1. de facris, cap. 12. Baronio anno 325. num. 12. quæ cõftruetis iam deffa, & fopita, iterum fufcitata fuit temporibus Gregorij I. X. Diaconi enim Ecclesiæ Sanctæ Mariæ intendebant ex eo, quod prius recepti erant in Ecclesiâ, debere præferti Presbyteris potiffi admissis: quod Gregorius I. X. reprobanit ftitens, vt maior in ordine, licet pofferior in receptione, præfetur antiquioribus, fed gradu inferioribus; quia temporis prioritas quoad præfentiam attenditur inter æquales eiuſdem gradus, non vetò inter maiorem, & inferiorem gradus obtinentes confideratur.

Ex fuprà traditis atrequam ad veteriora procedamus, exponenda eft quadam auctoritas fribri Pontificalis Damafi ( de cuius libri auctoritate agunt Baronius anno 65. num. 30. Tertianus lib. 5. pro epistola Pontificiâ, cap. 20. pag. 440. ) in vita S. Anaſtaſij primi, vbi inter alia geſta, & decreta ipſius Pontificis, illud etiam ftaturum reperitur: Hic conſtituit, vt quæſiſſimæ ſanctæ Euangelia recitarentur, faceret non ſederent, ſed curi ſtarent. In quibus illud perſiſſimè videtur, quomodo videtur licet hoc Anaſtaſium ftatuiffe fecerit, eum iam illud conſtituiſſet D. Clemens lib. 2. conſtit. cap. 61. non ſolum in Sacerdotibus & Diaconis, verum & in laicis, ſibi: Cum Euangelium legitur, omnes Presbyteri, Diaconi, & laici aſſurgunt cum magno ſtatu. Ex etiam in Epifcopis: Iſidorus Peluſiota lib. 1. epist. 103. his verbis: Nam cum ipſe verum Poſter prædicandi Euangelij apertionem accedit, tunc demum Epifcopus aſurgit, neque imitatorum habitum depone. Vnde Sozomenus lib. 9. tripart. cap. 39. damnat morem Alexandrinum, apud quos præter communem morem non furgit Epifcopus. Eorians Rabanus Maurus lib. 1. de inſtit. clericor. cap. 33. Aleuinus de diuinis officiis, cap. 4. Dotantes de vitiis lib. 2. cap. 25. Sed ex fuprà traditis locum accipit Pontificalis authoritas, præcipue ſi prænotemus ex D. Auguftino in quest. veteris, & noui Teſtamenti, quest. 102. ex D. Hieronymo in epist. ad Eusebium, Baronio anno 402. num. 45. tempore Anaſtaſij I. inter Presbyteros, & Diaconos grauem controverfiam oriam fuiſſet, eum Diaconi ſupercilio elati Presbyteros ſpernerent; vnde Presbyteri in eoſdem infurrexerunt, atque ex conſuetudine Romanæ Ecclesiæ præſcripto, ipſis ſedentibus, eos ſtare debere contendebant; & in tantum creuif, atque progrefſa eſt controverfia, vt eum ftantes Diaconi eorum populo legerent Euangelium, Presbyteri mimiftrantes à ſedibus non exurgerent. Anaſtaſius ergo fimilem caſum detellendum, atque emendandum eſſe poſuit, ftatens,

flatus, ut quoties Evangelia recitarentur, Presbyteri non sederent, sed cum flarent: ita Baronius ubi supra, Severinus Binius in notis ad vitam Anastasij anno 1. Concil. pag. 555. Marianus Schor. & Platina in vita Anastasij, Durandus de rith. lib. 2. cap. 8. n. 17. Cornelianus in Breviario, anno 401.

Nec alia difficultates supra expensæ obstant: non prima & secunda, quibus satisfaciendum est ex traditis in c. 1. hoc tit. pro huius textus expositione: non tenia, cui respondendum est ex supra traditis, videlicet in hoc textu Greg. IX. agere de seioris, siue obsequio obedientiam tantam, & reverentiam respectibus; non verò de aliis extraordinariis, siue ordinariis pensionationibus, quæ inferiores superioribus prestare non tenebant. Nec ultima difficultas refutatur; procedit enim textus in dist. cap. 1. hoc tit. inter æquales ordine, habentes eandem gradum, vel inter duos Presbyteros, vel Diaconos, inter quos antiquior prefatur & posterior habetur, ut dixi in dist. cap. 1.

Primò superiori assertioni opponitur textus in can. 10. Concilij Laodiceni, relatus à Gratiano in cap. non oportet, 93. dist. in illis verbis: *Quantum non oportet Diaconum sedere ante Presbyterum, sed ex hisse Presbyteri sedent. Similiter autem honorificetur & Diaconus à ministris inferioribus, & omnibus clericis.* Priora verba magnopere consonant supra traditis; posteriora verò valde difficilia sunt, cum pet illa, & omnibus clericis; nonnulli Presbyteros significari, ex eo colligunt, quia de aliis iam Patres statuerunt in illis verbis, à ministris inferioribus, quibus reliqui inferiores gradus significaverunt: ergo vel dicendum est abundante verba, & omnibus clericis, aut illis comprehendit Presbyteros. In hac difficultate enodanda, nec duem, nec duorum habeo; & minor Severinum Binius, qui non inlegantes notas scripsit ad canones ipsius Concilij, hunc prætermisit; quod etiam fecit Christophorus Iustellus. Sed duplici interpretatione præfens canon donabitur. Prima ex alia versione, ubi ita legitur: *Similiter autem à Diacono honor habetur ab obsequantibus* (id est, à subdiaconis) & omnibus clericis: ita legitur apud Gratianum in dist. cap. non oportet. Quæ lectio admittit, nulla remanet difficultas; sed tamen apud Ildorū, Gœtiam, Herbentum, Iustellum, & Balsamonem, qui ex textu Græco in Latium sermonem canones transfererant, legitur, ut supra tetuli: igitur teneat ea versione difficilis non erit interpretatio, si observemus, præter clericos esse etiam in Ecclesia ministros inferiores, ut constat ex c. molis 2. de foro competenti, in illis verbis: *Nullus iudicium, nec Presbyterum, nec Diaconum, aut clericum vltimū, aut minores Ecclesie: in quo textu non me lateo, per minores Ecclesie aliquos accipere clericos in minoribus ordinibus constitutos, ut ait Gutierrez 1. part. de iurament. cap. 17. n. 12.* Cuius in eo textu ea verba emendat, & legit. *Minores;* & non inleganter, ut ibi dicemus. Nunc placet interpretatio Morle tom. 2. in præfatio, num. 10. qui accipit ea verba de illis ministris inferioribus Ecclesie, qui ordinibus iniuncti non erant, atque Ecclesie destruebant, de quibus Cæsar de ecclesijs, hierarch. quest. 2. præmiali, §. 3. Cum ergo ministri illi extra Ecclesiam essent, cap. per exemplum, de privilegijs in 6. verba Concilij Laodiceni ad eos sunt referenda: priora verò ad ministris minoribus ordinibus iustellus.

Secundò superiori assertioni obstat textus in Concil. Tolentan. c. can. 39. relato in cap. multi, 93. dist. D. D. Gœzal. in Decretal. Tom. I. Pars II.

in illis verbis: *Nummuli Diaconi in votum erumpunt superbiā, ut se Presbyteris anteponeant, acque in primo choro ipsi priores stare præsumunt. Presbyteri in secundo choro constituti: ergo ut sublimiores sibi Presbyteros agnoscant, tam hi, quam illi in utroque choro consistant.* In prima parte diserte probant traditam assertionem Patres Concilij: in secunda verò difficile est quod statuitur, in vno, eodemque choro debere sedere iam Presbyteros, quæ Diaconos; cum sublimiores debeant esse Presbyteri, & ex ipsius canonis decisione, & ex nostro textu præcipuum locum habere debeant. Loays diligentiſſimè Conciliorum concensor, in notis ad illum canonem, rectè supponit, Ecclesiam olim, seu templum diuidi in stationes, & choros, ut in ea fideles pro diversitate sexum, & gradum constituerent, cap. 1. de vita, & honestate clericorum, ubi præbuit vocatum Amalatio lib. 3. de ecclesijs affe. Rabanus Maurus lib. 1. de infl. clericor. cap. 33. Durandus de rith. lib. 1. cap. 17. n. 1. unde Diaconi suppositi intendebant se Presbyteris anteponeat, & in primo choro sedere, in secundo Presbyteris sedentibus, quod PP. Concilij veterant: notat etiam ipse in nota marginali ea verba, tam hi, quam illi in utroque choro consistant; non ita in omnibus codicibus legi; apud Gratianum enim in dist. cap. nummuli, non legitur in utroque choro, sed in utroque ordine. Animaduertit etiam ipse in MSS. codicibus Ecclesiæ Tolentane, & Bibliothecæ Regiæ D. Laurentij legi in utroque choro; & in codice Lucensi, qui omnes Hispaniæ antiquitate suprat, operâ Antulphi Michaelis composito, obmissa dictione choro, legitur in utroque, quam litteram, vtote antiquiorem, reposuerunt emendantes Gratiani. Sed si vulgarem lectionem retineamus, difficultas viget; constat enim sublimiores Presbyteros non manere ex eo, quod in utroque choro, vel in utroque consistant; retentâ enim Lucensi litterâ ab Alosya sequatâ, circa difficultatis prædictæ solutionem existimo, ideo Patres Concilij Tolentani statueri, ut iam Diaconi, quæm Presbyteri in utroque choro consistant, ut sublimiores sibi Presbyteros agnoscant, quia cum sacris canonibus statum esset, ut quando Presbyteri & Diaconi simul sunt, Presbyteri ordine sessionis Diaconis præferantur, ut constat ex iuribus supra citatis, & congestis ab Ant. August. in epis. iuris lib. 6. tit. 24. & lib. 7. tit. 8. Hallierio de hierarch. iurif. fol. 857. hoc ut effugerent Diaconi, diuersum choram à Presbyteris constituere volebant, atque in primo choro ipsi priores sedere præsumebant. Statuerunt ergo PP. Concilij Tolentani, ut tamen Presbyteri, quæm Diaconi in utroque choro consistant, qui quando simul fuerint in vno choro, Presbyteri priorem locum debent habere, iuxta disciplinam ecclesiasticam. Rectè ergo PP. sanxerunt, in utroque choro consistant, ut sic Diaconi sublimiores Presbyteros esse agnoscant, quibus obedere debent; ut refert, & probat Baron. anno 109. n. 27. & 112. n. 7.

Deinceps opponitur textus in can. 7. sexta Synodi, in illis verbis: *Quantum in nummuli Ecclesie Diaconos officia ecclesiastica habere didicimus, & ex hoc nummuli eorum arrogantia, & licentia falsos ante Presbyteros sedere, statum ut Diaconum, etiam si dignitas, id est, in quavis officio ecclesiastico, ante Presbyterum ne sedent, præterquam si proprii Patriarchæ, vel Metropolitani vocem gerens ad sit alia ciuitate super aliquo capite; tunc enim ut locum illius impleri honoratur. Cuius canonis verba repetitur in cap. finali, 93. dist. Ex quibus verbis deducitur, nonnulli*

EXL. TR. LXV. AD. LXX. HVB. 1181. DIST.

9. EXL. TR. CAN. 7. SYNODA 6.

quem Diaconos Presbyteris antefecti: igitur quia non semper, qui maior est in ordine, potior est in gradu. Pro cuius textus interpretatione sciendum est, aliquando minores in gradu ratione dignitatis, quam obtinent, aut personæ, cuius vices gerunt, antiquioribus antefecti, ut contingit lo Legatis missis ad Concilium; licet enim minori ordine, aut inferiori dignitate polliceantur, tamen præferantur aliis maioribus ordinibus insignitis. In Concilio enim Ephesino post Patriarchas ante omnes Metropolitano subscriptis Thessalonicensis Episcopos, quia ut Vicatus Pontificis aderat. Alii plura exempla congerunt Basilianon in dist. can. 7. Haller. de ecclesiâ. hierarch. lib. 4. § 4 pag. 361. & 76. pag. 679. & passim contingit in Episcopos celebrante, qui honoratiori loco sedet, quam Metropolitani; & in Canonico, qui omnes dignitates præcedit, ut probant Aetia de Primatu Ecclesiæ Brachar. cap. 7. Gamma de iur. 1. num. 3. Vnde in Concilio Emeritensi can. 5. cautum, ne Diaconi ut Vicarii Episcoporum in Concilio adsint, quia non possint inter Presbyteros à tergo Episcoporum sedere: ita aiunt PP. Iuxta canonum ordinem, tempore, quo Concilium per Metropolitanum voluntatem, & Regium iussuam electum fuerit agere, amoris consuetudinis Episcopus in tuum oportet alisse, nec per tali ve quolibet causa opponi debet ad excusationem: quod si contigerit aliquem de fratribus venire ab infirmitate, qualiter non possit venire, aut per Regiam iussuam interitum acceperit aliquid agere, & si sit, per quod non possit Concilio interesse, quidquid tale acciderit, Metropolitano suo fideliter intimanda causa per suam episcopalem manum sua subscriptam, ut postmodum appareat quoniam causa excusationis faciat aliquam: ad suam tamen personam non aliter, nisi aut Archiepiscopum suum dirigat, aut si Archiepiscopo impossibilitas fuerit, Presbyterum vtilem, cuius dignitas cum prudentia pateat, prestique a tergo Episcoporum inter Presbyteros sedere, & quaque in eo Concilio fuerint apta, scire, & subscribere; in iussu enim hoc accepti carui noster, ut quisquam Episcoporum Diaconum ad suam personam dirigat; hic enim quia Presbyteris inter esse videtur sedere cum Episcopis in Concilio nulla ratio perminuit. Quoniamque ergo ex Presbyteris dirigere elegerit, infrañctum per or-

formationem dirigat, ut ratio possit, atque cum eo mandatum suum iuxta legis ordinem nominat: ut si a quolibet contra eundem Episcopum in Concilio fuerit suggestum, ab eo, quem direxerit, qui prius, accipiat responsum; & iustitia, qua fuerit ordinata, nullam postmodum dilationem habeat. Vnde in dist. can. 6. septima Synodi, Diaconi Presbyteris præferuntur quando Patriarchæ, vel Metropolitani, seu Episcopi vices gerunt. Docuerunt Landmeier. dist. cap. 660. Claud. Epiencens ad D. Paulum lib. 1. digestum, cap. 4. Mich. Roussel lib. 2. l. 1. Pontif. iur. dist. cap. 11. Falsatus in cap. quod Sedem, § 4. de offic. Ordin.

Tandem supra traditæ assertioni obstat regula D. Benedicti cap. 60. ubi magnos Patriarchas ita statuit: Si qui de ordine sacerdotum monasterio se suscipi rogauerit, non quidem ei citius assentiat, tamen si annuo perseveret in hac petitione, sicut se eorum regula disciplinam servaturum, & non concedatur ei, tamen post Abbatem, flaret. Ex quibus verbis depromitur, Abbatem clericali ordine non decoratum (ut erant illis temporibus omnes Abbates) præcedere sacerdotem: igitur, qui maior est gradu, non est prior, aut potior respectu inferiorum. Aliqui hac difficultate oppressi existimant, Abbatem, de quo D. Benedictus in dist. cap. 60. agit, esse sacerdotem: sed eos refellit Harphreus in vita S. Benedicti prælog. 18. §. 12. qui prædictæ difficultati satisfaciendo, Presbyterum ordine maiorem, post Abbatem stare, quia Abbas licet ordine inferior, auctoritate tamen, & iurisdictione superat creat. Vnde Presbyteri Religionem ingredientes Abbatibus postponebantur, licet de S. Pachomio apud Metaphrasem cap. 23. legamus: Si quando contigerit aliquem clericum ad ipsam venire, qui canonicus esse volebat, propter dignitatem quidem ex regula ecclesiastica ei subieceretur Pachomius: ille vero cum rursus ex regulæ exercitibus fratrum sanctis imitator, se sua sponte supra modum studuit demonstrare, humilemque reddere. Quare licet Secundo regulam D. Benedicti profratibus ordine maior esset, tamen quia inferior erat ratione dignitatis, & iurisdictionis, rectè statuit D. Benedictus Abbatem illi esse præferendum. Docet Harphreus ibi supra, disto §. 12.

IO.  
EXPON-  
TIB. AB-  
OLABIT  
PHADIC-  
TI.

## CAPVT XVI.

Idem Archiepiscopo Colocensi.

**C**um inferior superiorem soluere nequeat, vel ligare, sed superior inferiorem liget & regulariter, & absoluat, & satis absolutionem videatur, ut illius potestatem habeat in parentem: miramur quod cum tu monasterium de Cheur, constitutum in Firmiensi Archidiaconatu tue diocesis, in Ecclesiam erexeris Cathedralam, Archidiaconus Firmien. in tantam prorupit temeritatis audaciam, ut in Episcopum ibi consecratum, & Ecclesiam suam iurisdictionem exercere præsumat. Et infra: Mandamus, quatenus præfato Archidiacono, à cuius iurisdictione dictum Episcopum denuntiamus exemptum, id districtè studeas inhibere. Prouiso ut si ex hoc Archidiaconi Firmien. iura læduntur, in diocesi tua (ubi expedire videris) absque alieni iuris præiudicio recompensationem illi facias congruentem.

## NOTE.

1. **C**olocensi. ] Ita legendum est, non Colocensi, ut falsò in glossa marginali emen-

datur. De Ecclesiâ Colocensi nonnulla adduxi in cap. bona, de postulat. Pralat.

b Cum inferior. ] Consonant textus in cap. cum inferior 4. 21. dist. cap. sine de offic. Archiepiscopi & solute, hoc

2.

hoc titulo, Clement. 2. de elect. Non est receptum 14. ff. de iurisd. l. i. l. i. de quo, & tempus, ff. de Trebell. l. 5. tit. 15. part. 1. ubi Gregorius Lopez, Prado tom. 1. Theologia Aler. cap. 4. de legibus, quæ. 3. nec inferior potest maiorem Magistratum nos dicere, l. cum ad agendum 4. ff. de recepto. Vnde Iulius Cæsar cæcæ detulit Nouium Nigrom Quæstorem, quia passus esset apud se compelli ipsum Cæsam in causa consularis Catilinæ. Suetonius in Cæsar. cap. 17. & eo quod compellere apud se maiorem potestatem passus esset. Ex eo notavit Cæpius laudatus Præceptor D. Iosephus de Retes lib. 8. epistular. cap. 9.

c Regulariter. ] Reddè, & signanter ait Pontifex, regulariter, propter aliquos casus, in quibus hæc regula limitatur, quos enumerat hic antiquiores, & Barbof. axiom. 1. num. 4. Nec obstat Lex unica, ff. de offic. Prætorii, ubi Consultus ait, Præfectum Prætorio eo privilegio frui, ne eius sententiam minores Magistratus retractare possent. Vnde deducitur, necessarium fuisse privilegium, ne Magistratus minores contra sententiam Præfecti Prætorij resistere possent: igitur quia semoto privilegio contrarium procedebat; & tamen reliqui Magistratus inferiores sunt ipsi Præfecto Prætorio; nam cum Præfectus fuisse: huius fuerit in locum Magistri Equitum, quem constat fuisse secundum d. Dictatoris, l. 2. §. post originem, & §. exaltis, ff. de origine iuris; unde ab ipsius sententia denegatur appellatio in l. Præfecti, ff. de minorib. ideo maior erat: igitur quia inferior in superiorem iurisdictionem exercebat valet. Quia discolatæ oppellus Faber in ration. ipsius textus, excludunt, verba illa, alio privilegio, accipienda esse, id est, iure communi. Sed hæc interpretatio, quàm aliena à veritate sit, manifestè liquet: quare verius dicendum est, quod quoniam Præfectus Prætorij iudicatus fuisse ad similitudinem Magistri Equitum, non tamen cum eadem dignitate & iurisdictione, sed modica, quæ postea Imperatorum privilegiis aucta fuit, adeo ut ceteros Magistratus superaret, ut constat ex ipsa lege unica, & probat Gotherus de officiis domus, lib. 2. cap. 1. inter quæ privilegia & illud cunctissimum fuisse videlicet ab eius honoribus appellari posset, d. l. Præfecti; & ne minores Magistratus contra eas resistere possent. De officio ipsius Præfecti agit Gotherus lib. 2. de officiis domus, cap. 1.

d Potestatem habet in parem. ] Priusam videlicet, & domesticam, non verò publicam; nam filius ut Magistratus, iudexque patri iubere, & imperare potest; quia quod hoc pro patrefamilias habebat, l. i. de iur. §. fin. cum l. §. quæstus, ff. ad Trebellian. licet enim nemo in re sua iudex esse possit, & causæ patris videantur eam filij, cum adhuc viventibus parentibus ipsi quodammodo domini substantiæ paternæ iudicentur, l. i. §. fin. ff. de liber. & posthum. §. 2. l. i. §. de hered. qualitat. & pro vna eandemque persona habentur pater, & filius, l. i. tit. Quid. de imperatoribus, & aliis subditis, tamen quia in his, quæ publici iuris sunt, non attenditur patris potestas, l. filius, ff. de his qui sunt sui, ideo filius, licet inuito litigatore, ius dicere in causâ patris non possit, l. qui iurisdictioni, ff. de iurisdictione: tamen iudex ex consensu patris dari valet, l. i. in primis, ff. de iudiciis; & similiter ex compromisso arbitri suscipitur. Duarenos ad tit. de receptis arbitris, columnæ 1. exempla memoranda. sefert Gillius lib. 3. notandum, c. 2. notatur Caldeira lib. 2. part. 2. §. 8. Metellus lib. 1. variationem ex Cuiac. c. 10. & 15. Donellos lib. 1. §. 1. commentus. c. 25.

D. D. General. in Decretal. Tom. I. Pars II.

c Monasterium de Chent. ] Cornobium hoc situm in Firmienti Archidiaconatu, est in Vngaria in provincia Colocensi, de quo Chopinus lib. 1. de sacra potest. tit. 4. num. 9.

f Cathedralis. ] Non tamen inde monachi electiebantur, aut regularis oblationis deferrebat; Abbas enim remanebat Episcopus, & ipsi Monachi Canonici, cap. canonici, de iudiciis: quod visitatum fuisse præcipue in Anglia, probat Yepes tom. 2. chron. d. Benedicti, fol. 182. & tom. 4. fol. 46. & tom. 5. fol. 142. & nos illustrabimus in d. causam: aliquando etiam & monasteria monialium creata tegimus in Ecclesiis Cathedralibus apud Innocentium III. lib. 4. registr. 1. 6. epist. 66.

# COMMENTARIUM.

EX hoc textu deducitur communiter talis affectio: Si Ecclesia sita in aliquo Archidiaconatu erigatur in Cathedralis, extinguitur iurisdictioni Archidiaconi. Non est similis decisio in iure nostro, quæ probati possit hæc assertio; cum tamen illustrant Rebuffus in præxi, tit. de erell. Ecclesiam Cathedralis, num. 1. Moneta de communis, cap. 11. n. 278. Renatus Chopinus ubi supra, Azor 2. part. Instit. lib. 5. cap. 29. quæst. 25. & lib. 6. cap. 30. quæst. 2. Garcia de benef. part. 12. cap. 5. num. 1. Barbofa plates referens in cap. 1. ne fide vacante.

Sed pro dubitandi ratione primò adnotandum nostrum Gregorium ita insuere: cum aliqua Ecclesia non mutatur, aut erigatur in Cathedralis, ius ipsius Prælati illatum manet, nec mutari debet cum proprii Prælati præiudicio, cap. cum olim §. de consuetudine, cap. quia monasterium 2. de religiosis domibus, in iurisd. enim est ex facto erigens Ecclesiam iura Prælati proprii violari, cum ex facto alterius quæ iure proprio non preiudicat, l. 2. §. merito, & §. si quis à Principe, ff. ne quid in loco public. l. nec aui, Cod. de emancip. liber. igitur iura Archidiaconi Firmientis ex erigitione noua Ecclesiæ Cathedralis ab Archiepiscopo Colocensi facta immutari non poterant. Secundò præfens decisio impugnatur ex eo principio, quod docetur, Ecclesiam Cathedralis neminem erigere posse, nisi Romanum Pontificem, c. felix, cum sequenti, 16. quæst. 1. cap. 1. 22. disp. cap. 1. ne fide vacante, not. Concilium Provinciale cum consensu illius Prælati, in cuius territorio erigatur, cap. 98. Eccles. African. ibi: Placuit illi, ut plebes, quæ vtrunque Episcopos proprios habuerunt, nisi ex Concilio plenarie uniuscuiusque provincia, & Primatis, atque consensu eius, ad cuius diocesim eadem Ecclesia pertinebat, decretum fuerit, minime accipiant. Igitur in præfenti Archiepiscopo Colocensi per se, & sine consensu Archidiaconi Firmientis, in cuius Archidiaconatu erigebatur, erigere non poterat Ecclesiam Cathedralis.

Sed his difficultatibus minime obstantibus vera est præfens decisio, cuius ratio traditur à nostro Gregorio in illis verbis: Cum inferiori superiori solvere argueat, vel ligare; quia inferior in superiorem iurisdictionem non habet, & cum Episcopus ratione ordinis, & iurisdictionis maior sit Archidiacono, cap. ad has, de officio Archid. ideo si Ecclesia, quæ antea parochia Archidiacono, in Cathedralis moueretur erigatur; quia per talem erigitionem maiorem consequatur dignitatem, & potestatem Præfulem; ideo non manet sub iurisdictione antiqua Archidiaconi, cum absurdum esset eum in Episcopum superiorem Prælatum inferiori ditionem exercebat, eoque ligare; nam inferior

BBbb a non

5.

6.

7. CONCILII AD DYLITIA.

8. ADNOTATVS DVBITANS RATIO.

9. EXPONERE RATIONEM.

non potest infringere factum superius, l. minor, §. de minor. probat Solorzano, tom. 2. lib. 3. c. 9. n. 31.

10.

TIFFOL-  
VITVS  
DUBI PAR-  
DE LA FIO.

Nec obstat prima difficultas superius adducta; nam in presenti casu non fit deterior conditio Archiepiscopi ex erectione monasterii in Ecclesiam Cathedrali; nam in vltimis verbis nostri textus præciatur, & deciditur, compensationem competentem fieri debere, si aliqua in parte Archiepiscopus lædatur: unde non poterat conquiri Fimlensis Archiepiscopus ex eo, quod aliqua industria afficeretur, vel damnum illi irrogaretur. Nec secunda difficultas refragatur. Pro cuius expositione sciendum est, nouam Episcopalis, siue Cathedralis erectionem Ecclesie ad Rom. Pontificem spectare ex dist. cap. 1. ne fidee vacante. Gregorius VII. lib. 2. epist. 55. Quid sitius Romanus Pontifex dicatur vniuersalis, &c. quod illi soli licet pro temporis necessitate novas leges condere, novas plebes congregare, de Campa Abbatem facere, &c. contra diuinam Episcopatum diuidere, & inopes viuere. D. Bernardus epist. 151. ubi de R. P. ita ait: Perse, si velle indicaueris, nouum ordinare Episcopatum; perse, qui sunt, alius deprime, alius sustinere. Et l. 2. tit. 10. part. 1. phia Garcia de nobilitate 5. part. cap. 1. nom. 1. Valenzuela consil. 7. nom. 161. & consil. 73. nom. 19. Barbof. de dignitate cap. 2. Solorzano de iure Indiar. lib. 3. cap. 4. nom. 1. Alcesteria de Ducibus, cap. 14. Aliquando tamen Primas cum Episcopis sui Primatus poterat Ecclesiam Cathedrali nouam erigere, ex dicto canone Concilii Africani: regulariter tamen hæc facultas totum competit Romano Pontifici cum assensu Regis, in cuius ciuitate noua Episcopalis Cathedra erigitur. Innocentius III. lib. 1. epist. ad Guilelmum Cardinalem, Filescus in cap. quante 7. §. 6. de offic. ordin. & not. in cap. 1. de privilegiis. Ipse tamen Romanus Præsul plerumque committit Archiepiscopis, vt iussu examinatis causis nouam erigant Ecclesiam Cathedrali, vt Archiepiscopo Tuletano D. Pedro de Mendoza concessum fuisse

ab Alexandro tercio, vt videlicet erigeret Ecclesiam Granatensem, & Alantiensem, refert Salazar de Mendoza lib. 1. de gestis Cardinalis, cap. 64. & 70. & Bonifacio per totam Germaniam concessit Gregorius relatus in cap. 1. 16. quæst. 1. & nostris Regibus Hispania concessum esse, vt in Regnis Indiarum possint erigere Ecclesias Cathedrali, ubi illis æquum visum fuerit, tradit Solorzano ubi supra: quare in presenti casu supportandum est, licentiam Gregorii non præcelsisse, aut facultatem erigendi Ecclesiam Cathedrali Archiepiscopo Colocenfi commissam esse.

Sed superiori assertioni obstat textus in cap. ad audientiam 5. de Ecclesiis adificandis, ubi cum agitur de erectione, seu mutatione Ecclesie secularis, seu regularis, asserit Vibanus tertius, hanc electionem non esse faciendam, nisi consentiente Episcopo, cui prædicta Ecclesia suberat. Ex qua decisione expresse constat, Ecclesiam regularem non posse erigi, & mutari in secularem, irrequisito Præfule, cui suberat: igitur & in presenti, irrequisito Archiepiscopo Fimlensi, non poterat Ecclesia regularis, quæ illi parebat, erigi in secularem, & Cathedrali. Hinc difficultas, missa illa quæstione, utrum videlicet Ecclesia secularis tantum ex consensu Episcopi absque Pontificis licentia possit in regularem transferri, de qua læt agunt Moneta ubi supra, dist. cap. 11. nom. 3. 29. Azor ubi proxime, part. 2. quæst. 2. dicendum est, eo eo textu desiderari voluntatem, & consensum Episcopi, quia ex mutatione Ecclesie secularis in regularem, non ita diuinus galus augebatur, vt in nostro casu contingit; nec erat locus ubi compensatio daretur, vt in presenti specie: quare irrequisito Archiepiscopo potuit Ecclesia Regularis in Cathedrali mutari; ut verò in dist. cap. ad audientiam, cum omnia hæc cessent, recte asserit Vibanus tertius, irrequisito Præfule non posse regularem Ecclesiam in secularem mutari: docent Moneta ubi supra, Barbof. ad Concilium Trident. sess. 21. de reform. cap. 4.

II.  
EXPO-  
SITA CAP.  
AD AU-  
DIENTIAM  
DE ECCLE-  
SIALI,  
AUSPIC.

## CAPVT XVII.

Idem \* Lemonic. Archidiaconus & Priori Sanctæ Radegundis  
Pictaniensis.

Hvmilis doctrina Magistri. Et infra: Mandamus, quatenus Prælatorum Burdegalen. prouincie in ea presentium, & Cathedralium Capitulorum eiusdem, necnon & Bituricen. Capituli, super prouisione, quam inter Bituricen. & Burdegalen. Archiepiscopos in causa Primatice duximus faciendam, requiratis assensum, quo habito, prouidentiam nostram solenniter publicetis. Si qui verò consensum præstare noluerint, vos supersedentes publicationi prædictæ, districtè præcipiatis eisdem, vt personaliter, si prælati fuerint, vel si alij, per procuratores idoneos, nostro se conspectui representent, prosecuturi coram nobis ius, si quod habere contendunt, & satisfacturi parti alteri, si succubuerint, in expensis.

## NOTÆ.

L. 2. [Lemonic.] Lemouix antiquissima Gallie ciuitas est in Prouincia Bituricensi, vulgò Linoges, à Lemonio Rege constructa ad Vigenarium fluuium, teste Ptolomeo lib. 2. cap. 7. cuius populi inter Aquitanos collorantur à Casare, & Strabone, & Sidonio lib. 7. epist. 6. quos referunt fratres Sarnathani tome 2. Gallie Christiane, fol. 630. Habet Ecclesiam Cathedrali iam à primis Ec-

clesie temporibus: siquidem per annum septingentesimum iam eius Ecclesie Præsul legitur Sanctus Martialis, vt refert Gregor. Tiron. lib. 1. historie, cap. 30. Elus Ecclesie progressum, & Præbulam seriem referant Chenu in Chronol. Gallie, Fratres Sarnathani ubi supra.

b. Priori Sanctæ Radegundis. Prioratus ille Sanctæ Radegundis nunc est regularis, sed secularis; vt refert Chopinus lib. 1. de sacra potestate, l. 1. nom. 17.

COMMEN

COMMENTARIUM.

9. **V**T præfens exponatur decisio, & percipiatur Gregorij mens, sciendum est, iam diu magnam controuersiam fuisse agitam inter Patriarchas Bituricensem, ac Burdegalem super Primatiz iure, utroque illud suis sibi vindicantes, eam enim Bituriges, qui locum in Aquitania, duplices sint, cognominatoque distincti, Phloins lib. 4. cap. 19. videlicet Bituriges Anaricenses, qui & Biturices appellantur; & Bituriges Burdegalesis, Viuesei dicti, non Villici, ut voluit Cuiacius in cap. ult. dist. 4. & notauit Idem ad Innocentium III. lib. 4. epist. 45. fol. 23. Aluettia lib. 1. rer. Aquit. cap. 11. & lib. 4. cap. 4. inde occasio controuersie orta super Primatu Aquitaniz inter ipsos Metropoliticos. Et pro Archiepiscopo Bituricensi sequentia faciebant: primum textus in cap. conuictus 9. q. 3. ubi Nicolaus P. per annum 858. Bituricensem Archiepiscopum Patriarcham appellat: secundum quia tunc ante, per annum scilicet 630. fuisse Sulpitium trigessimum primum Præsidentem Patriarchatu Bituricensi, restat apud Cassianum tent 5. antiquorum testium, in epist. Desider. ad Bernardum Guadonem, in vita Pauli Episcopi, ubi de Pipino aduentu in Aquitaniam ait: *Venerat Lymanicus, mores eius deservit, in inde ius Primatus Biturici transiit.* Facit etiam Otho Frisingensis lib. 6. cap. 3. qui circa annum 1130. scripsit, & ita ait: *Tribus his Gallie provinciis tres Primatus præfati videlicet Belgica Treuerensem, Aquitania Bituricensem, septima Lugdunensem.* Deinde allegat: Bituricensis Præsul, Bituriges Viuescos Biturgum Cuborum fuisse coloniam. Strabo lib. 4. & cum Aquitania triplex fuisset, primæ Metropolitici, quæ Biturix dicebatur, necessarii alie ut Primati suo potestate debeant, cap. multi, cap. præsentiarum, dist. 99. Ta idem B. etius de auctor. magis Consilij, num. 52, & 53. asserit, Bituricensem tantum Archiepiscopum Patriarcham, Primatumque totius Aquitaniz iure vocari. Alia fundamenta adducit P. Marcha de Primatu Lugdunensi, num. 52. Non leuiora expendat fundamenta Burdegalesis Præsul pro prædicto Primatu. Primum enim allegabat, acta Concilij Tullensis relata tem. 3. Conciliorum Gallie, pag. 175. cum enim Regimundus Comes conquereretur de Stephano Comite, eo quod ipse cum illius filia in vxorem ducta cohabitare detrectaret, cum vitæ Comes Aquitanus esset, decretum fuit à Patribus, ut Archiepiscopi compoſcinales cum suis suffraganeis de causa cognoscerent; quæ de re sancta Synodus rati, qui Primus Sedem Regni Aquitanici esset, ad hoc causam diffiniendum cum Coepiscopo vestro, & Principibus, & terra illius primaribus eligere studius, quorum diffinitioni, sine sui periculo, & excommunicationis iniuriis, quisquis obtemperare distulerit, euolare non valebit. Ex quo textu constat, in Aquitania, non Bituricensem tantum Patriarcham teperiri, sed plures Primates. Secundum expendebat in Concilio Aurelianensi 1. Agubensi, & Massiconensi 2. prius ipsum, quam Bituricensem Archiepiscopum subscripisse: igitur quia ille Primas erat Aquitaniz. Alia adducunt pro iure Burdegalesis. Præfatis Idem ubi supra, Paschalis & Franciscus de la Brouffe de Primatu Aquitanie. Sed si verum amamus, tantum adhibent, duos fuisse in Aquitania Primates, non tamen probant Bude-

D.D. Gouzel. in Decretal. Tit. I. Pars II.

galensem in Bituricensem ius Primatus habere.

Sequitur exus, & finis præfentis controuersie, ut iam ad præfentem Gregorij decisionem perueniamus. Et primum, hæc controuersia decisit, & supposita videbatur Eugenij tertij bulla edita anno 1145. quæ Primatus Bituricensi Ecclesie deferrebat per hæc verba. [Eugenius Episcopus servus servorum Dei, Venerabili fratri Petro Bituricensi Archiepiscopo, eiusque successoribus canonicè substituendis I.N.P.P.M. Officij nostri oos hortatur auctoritas pro Ecclesiarum statu paternam sollicitudinem gerere, & earum quieti, ac paci, auxiliante Domino, salubriter providere. Iustum nam ius est, ut dignitate Ecclesie, vel personis Apostolicæ Sedis libenter concessam, nos quoque auctore Deo firmam, & inuolubilem constituamus. Tuam ergo, frater in Christo charissime Petre Archiepiscopo, deuotionem circa nos, & circa Sanctam Romanam Ecclesiam, cuius specialis filius es, & in qua sacros ordines suscepisse dignosceris, attendentes, nobilem Bituricensem Ecclesiam, cui Deo auctore prædes, sub B. Petri & nostri protectione suscipimus, & præfentis scripti privilegij paginâ confirmamus, ut super duas prouincias, videlicet super ipsam Bituricensem, & super Burdegalem, Primatum obtineas, sicut hæcenus obtinuisti dignosceris. Diocesanes verò illas, quæ intra eandem prouinciam Bituricensem sitæ sunt, in tua, tuorumque successorum potestate, ac subiectione persisterit constituimus, videlicet Clatomontensem, Lemouicensis, Ruthenensem, Albigensem, Cadurcensem, & Mimantensem: & ipsarum ciuitatum Episcopos ipsam Bituricensem Ecclesiam matrem & magistrum recognoscant, atque tibi, tuisque successoribus, tanquam proprio Metropolitano, obedientiam ac reuerentiam humiliter exhibeant. Poterit tibi, tuisque successoribus usum pallij confirmamus, atque ad maiorem reuerentiam per supradictas prouincias vexillum Dominiæ Crucis ante vos deferri concedimus, sicut etiam antiqua prædecessorum vestrorum consuetudo obrinuit. Præterea quascumque possessiones, quæcumque bona in præfentiarum iuste & canonicè possides, aut in futurum liberalitate Regum, & largitione Principum, oblatioe fidelium, &c. Decernimus ergo, ut nulli omnino hominum liceat eandem Ecclesiam, vel personam tuam temere perturbare, aut possessiones, seu bona vestra auferre, vel ablata retinere, minuire, seu quibuscumque vexationibus fatigare: sed omnia integra conservare vestris, & pauperum Christi vñbus omnimodis profutura, salua Sedis Apostolicæ auctoritate. Si qua verò in futurum ecclesiastica, secularive persona huius nostre constitutionis paginam sciens contra eam temere venire tentauerit, secundum reuerentiam communica, nisi reatum suum congrua satisfactione correxerit, potestatis, honorisque dignitate careat, romque se diuino iudicio existere de peccata inquirere cognoscat, & à sacratissimo corpore, ac sanguine Dei, & Domini nostri Iesu Christi aliena fiat, atque in extremo examinis districtæ vñioni subiaceat. Cunctis autem eorum Ecclesie iusta seruandis sit pax Domini nostri Iesu Christi, quatenus & hic fructum bonæ actionis percipiant & apud districtum iudicem premiam æternæ pacis inueniant. Amen. Datum roma Tyberini per manum Roberti S. R. E. Presbyteri

BBbb 3

Cardi



Cardinalis, & Cancellarij, libris Manij, Indictione 9. Incarnationis Dominice anno 1145. Pontificatus nostri Domini Eugenij III. PP. anno 1. ] Hanc decisionem firmavit Alexander III. libris Februarij anno 1164. Adrianus IV. anno 1154. Lucius III. anno 1183. Clemens III. anno 1188. Celestinus III. anno 1191. Eorum diplomata refert Robertus in indice Bituricensium Presulum. Vnde cum temporibus Innocentij III. Simon de Soliaco Archiepiscopus Bituricensis Concilium provinciale congregasset, Guilelmus tunc Archiepiscopus Burdegal, vocatus venire noluit; quare eum excommunicavit, & Metropolitico iure suspendit; ipse ad Innocentium III. appellavit, & iure pendente Philippus II. Rex Gallie scripsit Pontifici pro iure Primatus Bituricensis, in hæc verba, quæ refert Chenu vbi supra, fol. 63. [ Sanctissimo in Christo Patri, ac Domino Innocentio Dei gratia Summo Pontifici. Philippus eadem gratia Francorum Rex saluem, & debitum in Christo reuerentiam. Ecclesia Bituricensis, licet sit tenuis in facultatibus, inter alias tamen Regini nostri Ecclesias existit nobilior, cum (sicut vestra penitus noverit paternitas) Primatiz obtineat dignitatem, cuius honorem nostrum, & regni nostri proprium reputamus. Cum igitur Burdegalensis Archiepiscopus predecessorum suorum non sequens vestigia fide adeo obediens, & deuotus Ecclesie Bituricensi exhibere non velit, sicut iidem predecessores eius fecisse noscuntur, paternitatem vestram cum quanta possumus deuotione rogamus, quatenus ius Bituricensis Ecclesie intuitu Dei, & precum nostrarum obtento conseruare velit, nec sustineat, quod tantus honor regni nostri circa hæc in aliquo minuat, cum sola Bituricensis Ecclesia in toto regno nostro Patriarchatus obtineat dignitatem, in cuius diminutione (quod Deus avertat) nobis, & regno nostro non modicior reputaremus esse detrahendum. Actum Parisiis, anno Domini 1210. Mensis Maio. ] Innocentius III. Burdegalensem Archiepiscopum condemnauit, & suspensionem in eum latam confirmauit *epist. 45. lib. 3. ibi*: [ Innocentius, &c. Bituricensi Archiepiscopo S. &c. Diligenter auditis, & perspicaciter intellectis, quæ tu, & d. f. Amaneus Procurator ven. fratris nostri Burdegalensis Archiepiscopi coram nobis proponere voluisti super sententia, quam auctoritate Primatiz in eundem Archiepiscopum promulgasti, suspendo ipsum ab officio Metropolitice dignitatis, pro eo quod ad tuum vocatus Concilium, accedere non curauit, nec pro se aliquem idoneum destinare: de communi fratrum nostrorum consilio sententiam ipsam ratam habemus, & usque ad satisfactionem idoneam precipimus obseruari; hoc ad cautelam expresso, quod his coram nobis non de Primatiz, sed de sententia exiit ventilata. Nulli ergo, &c. Datum Lateran. 16. Kal. Iunij, Pontif. nostri anno 13. ] *Ex epist. 128. super iure ipsius Primatiz causam commisit Abbas S. Florentij Salmoricensis, lib. 4. epist. 64.* & demum sententiam suspensionis à Bituricensi, latam relaxari iussit, cautione præstita à Burdegalensi patendi mandatis Bituricensi Presulis, *dist. lib. 4. epist. 65.* Sed adhuc non acquieuerunt prædicti Archiepiscopi; quare iterum suscitata controversia temporibus Honorij III. ab eo fuisse confirmatam sententiam Innocentij III. referunt Stephanus Nouiomensis in *epist. ad Honorium III. Spondanus in continuatione Baranij, libro 1. anno 1216.*

*mem. 4.* & demum Gregorij nostri temporibus Burdegalensi Archiepiscopum varia dilationibus visum fuisse, constat ex *cap. xli. de dilatione cap. xli. de delo, & commencia.* Tandem ipse Gregorius anno 1240. hanc controversiam composuit statuens, ut Archiepiscopus Bituricensis de septennio in septennium Provinciam Burdegalensem per quinquaginta dies visitaret, & procuratores reciperet. Huius decisionis mentio fit in hoc testi, dum in eo habetur, ut prius quam talis sententia provisionalis publicetur, Primatum Burdegalensis Provincie, & Bituricensis requiratur assensus. Sed licet Gerardus Archiepiscopus Burdegal, obtinuerat huius sententia, seu concedit, tamen eius successores valde tenuerunt; quare Clem. V. ita rescripsit: [ Clemens Episcopus servus servorum Dei, dilecto filio Arnaldo electo Burdegalensi, eiusque successoribus Archiepiscopis Burdegalensibus, qui pro tempore fuerint in perpetuum. In superius folio postposita disponente Domino constituti, de vniuersis orbis Ecclesiis, quarum cura nobis inanimet generalis, quamvis nobis ex alio permittitur, cogitamus, ad ea feruentibus studiis intendentes, per quæ tranquillitatis commissa possimus eidem, submotis quibilibet scandalorum turbinationibus, procurrere: sed ad Burdegalensem Ecclesiam, quæ dudum nos habuit primò filium, suis nos educans vberibus; secundò sponsam, nostro commissi regimini, ac demum Patrem, ac Dominum recognoscere, cum de ipsa siturus ad summi Apostolatus officium gratia diuina vocari, eo propensius inelinationis inuicem veremus, quo specialis dilectionis affectum præmissorum consideratione gerimus ad eandem. Dudum siquidem occasione Primatiz, quam olim contendeant Bituricensis Archiepiscopi in Burdegalensem Provinciam fide habere, grauis inter eos, & Archiepiscopos Burdegalenses, qui pro tempore fuerant, exorta exiuit materia questionis, ex qua decisiones quamplurimæ, scandala graui, multaque pericula proeuerunt. Sanè felices recordationis Gregorius Papa prædecessor noster intendens huius morbo salubriter prouidere, quamdam super huiusmodi questione ordinationem dicitur edidisse: & licet prædicta ordinatio Ecclesie, Chieiti, Diocesi, ac provincie Burdegalensi præiudicialis non modicum fuerit, ac etiam onerosa (propterea facti euidentia manifestat) quia tamen Bituricensis Archiepiscopi, qui fuerunt pro tempore, ordinationem non seruauerunt eandem; quinimò in multis pro sua voluntatis libidine violentes, infidelitatem, contra illius tenorem, sibi indubitam usurpauerunt, ex quibus in illis paribus homicidia, fractiones Ecclesiarum, sacrilegia, commotiones populorum, & multa alia animarum, & corporum pericula retæ adis temporibus sunt sequuta. Tempore insuper, quo ipsam tegebamus Ecclesiam Burdegalensem, graues, & periculosæ decisiones etiam proeuerunt. Propterea quæ Archiepiscopi Bituricenses præfati, eisdem ordinationibus debent carere commodo, cum eam minime duxerint obseruandam. Nos, qui dudum ante susceptum à nobis summi Apostolatus officium dictæ Burdegalensis Ecclesie præsidentes, diffensionibus, scandala, & pericula prædicta palpauius, attendentes quod per huiusmodi ordinationem nihil utilitatis accretisset eidem Bituricensi Ecclesie; sed sibi, & Burdegalensi Ecclesie memoratæ iactura non modica proeuenit ex eadem, & propterea similiter æstimamus,

petra

pecora possent in posterum provenire; ac propterea non indignè volentes prædictas Ecclesias ab huiusmodi oppressionibus, scandalis, & gravaminibus, ex prædictis provenientibus præscindere, ac eas in pacis, & tranquillitatis sollicitudine componere, dictasque Ecclesias, civitates, ac provinciam Burdegalem suorum Apostolorum, ac privilegii specialis in hac parte præsidio committimus: Te & successores tuos Burdegaleses Archiepiscopos, qui pro tempore fuerint, Ecclesiam, civitatem videlicet, & provinciam Burdegalem prædictas, & quascunque personas, tam ecclesiasticas, quam seculares, tibi, vel tux dictæ Ecclesie immediate, aut alio mediante subiectis, aut aliis dependentes in eis, omni iure Primatiz, & cuiuscunque superioritatis, omnique iurisdictione, & potestate venerabilis fratris nostri Archiepiscopi Bituricensis, & successorum suorum, qui pro tempore fuerint, successores Decani, & Capituli Ecclesie Bituricensis, & in te, successores tuos, Ecclesiam, civitatem, diocesim, Provinciam Burdegalem, & præfatas personas præfati Archiepiscopi, Decani, & Capituli, & Ecclesie Bituricensis huiusmodi Primatiz, vel superioritatis intuitu potestatem, vel iurisdictionem aliquam obtineant, vel obtinere possint quacunque de causa, etiam Sede Bituricensi vacante, tam circa articulos in eadem ordinatione contentos, quam circa alios omnes, per quos Archiepiscopi, Decani, Capitulum, & Ecclesia Bituricensis prædicti videntur in te, successores tuos, Ecclesiam, civitatem, Diocesim, Provinciam Burdegalem, & præfatas personas aliquam potestatem, superioritatem, aut iurisdictionem habere, auctoritate Apostolica, ac de potestate plenitudine prorsus eximimus, & penitus liberamus. Eadem statuentes auctoritate, quod tu, successores tui, Ecclesia, Civitas, Diocesis, & Provincia Burdegalesis, ac persone prædictæ Archiepiscopo, Decano, Capitulo, & Ecclesie Bituricensi antedictis deinceps nequaquam in aliquo teneamini: ac districtius inhibemus, ne idem Archiepiscopos Bituricensis, vel eius successores, seu Decanos, & Capitulum Bituricense, communiter, vel divisim, etiam Sede Burgetensi vacante, in te, vel successores tuos, seu in Ecclesiam, Civitatem, Diocesim, ac Provinciam Burdegalem, vel personas prædictas, iurisdictionem aliquam huiusmodi iuris Primatiz, vel superioritatis, aut etiam dictæ ordinationis, vel alius, sibi vindicare, vel exercere quocunque modo præsumant. Nos enim ex nunc iterum decernimus, & inane, si secus super his ab Archiepiscopo Bituricensi, vel eius successores, Decano, vel Capitulo Bituricensi antedictis, communiter, vel divisim, aut quibuscunque aliis, occasione præmissa contigerit acceptari. Non obstantibus ordinatione prædicta, seu quibuscunque processibus super hoc habitis, consuetudinibus contrariis, compositionibus factis, & sententiis promulgatis. Aut quibuscunque litteris confirmatoris, vel aliis quibuscunque à nostris prædecessoribus Romanis Pontificibus, vel eorum Legatis in petitis, & indulgentis, ac privilegiiis Apostolicis, de quibus, quocunque totis tenoribus etiam de verbo ad verbum debeat in litteris nostris fieri mentio specialis. Præmissa enim omnia, & singula, quantum possunt obesse prædicti exemptioni, liberationi, statuto, inhibitioni, & constitutioni, vel aliis

supradictis cassamus, irritamus, & cassata, & irrita nuntiamus, & nullam penitus habere volumus robotic firmitatem. Nulli ergo hominum liceat hanc paginam nostre exemptionis, ac liberationis, statuti, inhibitionis, nomenclationis, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum eius se noverit incursurum. Datum Lugduni sexto Kal. Dec. Pontificatus nostri anno primo. Idem decessit pro protectione Ecclesie Burdegalesis Ludovicus Pius Francorum Rex, in hac verba: [In nomine Dei, & Salvatoris nostri Iesu Christi, Ludovicus divina ordinante providentia Imperator Augustus. Si liberalitatis nostre munere locis Deo dicatis quid conferimus beneficii, & necessitates ecclesiasticas ad petitiones sacerdotum nostrorum relevamus, vnamque id nobis, & ad mortalem vitam temporaliter transigendum, & ad æternam felicitatem obtinendam profuturum liquidò credimus. Non erit interea fugacitas, seu vilis omnium fidelium, tam presentium, quam futurorum, quod vir venerabilis Sieghardus Burdegalem Archiepiscopus, adiens nostram præsentiam desinit obtutibus nostris immunitatem Domini & senioris nostri Karoli bonæ memoriæ Serenissimi Augusti. In qua coarctabant, qualiter ipsam Sedem, quæ est in honorem sancti Andree, & sancti Iacobi Apostolorum, cum monasteriis sibi subiectis, quæ dicuntur Blasia, quod est in honorem sancti Romani constitutum, ubi ipse sanctus pro tempore requiescit, frum in eodem pago Burdegalesi super fluvium Garumnam; neonem & sancti Scutini, ubi etiam requiescit ipse, constitutum in subditio ipsius civitatis, eorum omnibus appendiciis, & assentis eorum, quæ non solum idem genitor noster, verum etiam prædecessores eius Reges, ipsamque Sedem sub voo nomine, & defensione cum cellulis sibi subiectis, & rebus, vel hominibus ad se pertinentibus, vel aspiensibus consistere fecissent: & eorum immunitate, & auctoritatibus ab inquietudine iudicarie potestatis eadem munus, atque defensa fuisset Ecclesia. Sed pro eius firmitate postulavit à oobis præfatus Sieghardus Archiepiscopus, vi Patrum, seu prædecessorum nostrorum Regum morem sequentes, huiusmodi nostre immunitatis præceptum ob amorem Dei, & æternitatem ipsius sancti loci, etiam ipsam Ecclesiam fieri conferemus. Cuius petitioni libenter assensum præbimus. Et hoc nostre auctoritatis præceptum circa ipsam Ecclesiam immunitatis, atque auctoritatis gratiâ, pro divini cultus amore, & animæ nostre remedio fieri decernimus. Per quam precipimus, atque iubemus, vi nullus iudex publicus, vel quilibet ex iudicaria potestate, aut vllus ex fidelibus nostris, tam presentibus, quam futuris, in Ecclesia, aut agros, seu reliquas possessiones, quas modico tempore in quibusque pagis, vel tenitoriis intra ditionem Imperij nostri vult, & legaliter memorata tenet Ecclesia, vel ea deinceps io iura ipsius Ecclesie diuina preas voluerit augere, ad easus audendas, vel feda aut inobea exigenda, aut fideles tollendes, aut homines ipsius Ecclesie, tam ingenuos, quam servos, super terram ipsius permanentes, iussit distringendos, nec vilas redemptiones, aut illius occasione requirandas, nostris, nec futuris temporibus ingredi audeat, nec ea, quæ supra memorata sunt, exi-

gere præsumat. Sed liceat memorato Præfati, & cuilibet successori res prædictæ Ecclesiæ, cum cellulis sibi subiectis, & rebus, vel hominibus ad se aspicientibus, vel pertinentibus, immunitatis nostræ defensione, remota totius iudicariæ potestatis inquietudine, quieto ordine possidere, & nostro fideliter parere imperio, atque pro incolumitate nostra, & coniugis, & prolis, seu etiam totius Imperij à Deo nobis collati, & eius clementissimâ miseratione per immensum conservandi, vñ cum clero, & populo sibi subiecto, Dei immensam clementiam lugiter exorare. Et quidquid de præfatis rebus Ecclesiæ sui fisci exgere poterit, totam nos perpetuâ renunciat ne concessimus Ecclesiæ istî, vt perennibus temporibus in alimonia pauperum, & stipendia clericorum ibidem Deo famulantium proficiat in augmentum. Hanc itaque auctoritatem, vt plenior in Dei nomine obviare vigorem, & à fidelibus nostris diligentius conferretur, manu nostrâ subter firmamus, & annali nostri impressione signati iussimus. Et tandem Ioannes VIII. ita scripsit, referente Paschali vbi supra, cap. 10. [Petitionem vestram filiorum charissime, quam non obnegando, sed dudum dispensando distulimus, nunc nos ad vocem nostram, ob id vel maxime, Christo præloce, perduxisse gaudemus, quod & gloriam vestram perseverantem testificatricem cognovimus, & provincialium Præfatum consentaneas probationes probavimus, & Legatorum nostrorum subtilissimas disquisitiones adduximus; quocirca licet non multis canonicis testimoniis provocati, petitionem vestræ devotionis implere (magnopere) moliremur, & solius maiestatis vestræ testimonio super externis Burdegalenis provinciæ iuribus cunctaremur; tamen pietatis vestræ testimonio comptovincialium quoque Præfatum litteras onueniente, sicuti rebamus, nuper cognovimus, secundum pietatis vestræ religiosissimum librum Burdegalenis diocesis Episcopum, fratrem scilicet nostrum Frothatum, in Bituricensem Ecclesiam Cardinalem fieri decernentes, Metropolitane dignitatis privilegio iterum munire curavimus. Et studij vestri solertiam, quo semper idoneos Ecclesiæ viros quadam naturalis ingenij nobilitate deligitis, admittentes, congruas litteras his, quorum interest, ex auctoritate Sedis nostræ direximus, atque magnanimitatem vestram, quam istius religiosi negotij circa nosincentricem cognovimus, eam nihilominus executricem fore, nec immerito, delegamus. Quare nos propter Deum, cuius Filij pretioso sanguine tota per mundum redempta consistit Ecclesia, sic istius necessaria dispensationis instituta custodiat, vt à paternis regulis constitutis in parte altera, nunquam omnino discedat. Præterea quod filiolitas vestræ petit industria, vt quorum suggestionibus vestra sit dilata petitiō, delegamus: om-

nino sciatis, quia nos, licet indigni simus, tamen quia per consequentiam priorum nostrorum Pontificum auctoritate cogimur esse iudicia, causam tantæ deliberationis ideo non facile tunc deliberandam credidimus, ne diffinivisse, quod Deus converteret, minus ordinabiliter videremur. At postquam Deus omnipotens petitionem Scenianis vestræ Comptovincialium Præfatum testimonio decessit, imò testimonio Præfatum, pietatis vestræ suffragio confirmavit: Nos & religiosam petitionem vestram complevimus, & suggestionibus fratrum, Coëpiscoporumque nostrorum manus porreximus, & Ecclesiæ Dei tantis necessitatibus consulentes, de thesauro Pontificalis pectus ita vobis protulimus, vt à doctrinis decessit veteribus nullo modo videamus. Data, vt supra.] Nec prætermittendum est, quod non tantum Ildorus, sed etiam chronicon, quod supra laudavimus, Græco nominis sunt, Burdegali semper essent. Quod de Græca Aquilana origine supra diximus ex Hieronymo, id ipsum verbi ipse questionibus suis in Genesim, cuius tractus huic controversiæ suam imponemus. [Legamus, inquit, Vatrois de antiquaribus libris, & Siniij Capionis, & Græcum Phlegonta, cæterisque eruditissimos viros, & videbimus penè omnes insulas, & totius orbis littora, terrarum mari vicinas Græcis accolis occupatas, qui, vt supra diximus, ab Amaro, & Turo montibus omnia maritima loca usque ad Oceanum possedere Britannicum. An fortè postea à Romæis, uti nos coniciebamus, inditum? Nam & illi civitatibus, quas victoriis suis, aut coloniis, aut beneficiis illustrassent, nova ad librum nominis imponere amabant. Ita sua facta habent nomina, sicut & civitates, quas etiam interire notissimum est. Cæterum si communio nominis coloniz argumentum est, erunt Tolosani Nemausensium filij, vel patres; utriusque enim Volce sunt; & Rhemensæ Treverorum; nam utriusque Belgæ. Fortius enim argumentum ducitur ex gentis nomine quod ex divisione Provinciarum.] Quæ litterarum exemplis ceteris Paschalis vbi supra: & hæc iuxta Primatus Bituricensis vera historis.

His suppositis pro huius controversiæ progressu, & exitu facile percipitur huius textus sententia: præceptum enim Gregorius I. X. requirendum esse consilium Episcoporum comptovincialium Burdegalenis provinciæ; quis cum ageretur de eorum subiectione, & vt Archiepiscopo Bituricensi visitanti procuraciones persisterent, iuxta textum in cap. cum ex officio, de præscriptis, cap. conquirentes, de officio Ordinarii, cap. supra, de consensu; non solum Archiepiscopo, verum & suffraganeorum consensus desiderabatur in prædicta concordia, compositione, seu sententia provinciali, vt latius prosequantur repetentes hic.

5.  
Vasa  
XVIII  
INTRA  
PARTI  
TIO.

## TITVLVS XXXIV.

## De treuga, &amp; pace.

## CAPVT I.

Alexander III. in Concilio<sup>a</sup> Lateranensi.

Reugas à quarta<sup>b</sup> post<sup>c</sup> occasum solis vsque ad secundam feriam in ortu solis; ab Aduentu Domini vsque ad octauas<sup>d</sup> Epiphaniæ; & à<sup>e</sup> Septuagesima vsque ad octauas Paschæ; ab omnibus innolabiliter obseruari præcipimus: si quis autem treugam frangere præsumpserit, post tertiam admonitionem, si non satisfecerit, suus Episcopus sententiam excommunicationis dicat in eum, & scriptam vicinis Episcopis adnunciet; quorum nullus excommunicatum in communione recipiat, imò<sup>f</sup> scriptam sententiam quisque confirmet. Si quis autem hoc violare præsumpserit, ordinis sui periculo<sup>g</sup> subiaceat. Et quoniam funiculus triplex difficile rumpitur, præcipimus, vt Episcopi ad solum Deum, & ad salutem Populi habentes respectum, omni trepidatione seposita ad pacem firmiter tenendam mutuam sibi consilium, & auxilium præbeant, nec hoc aliquis amore, vel odio permittant. Quod si quis in hoc opere tepidus inuentus fuerit, damnum propriæ dignitatis incurrat.

## NOTÆ.

1. **L** *Lateranensi.* ] Ita legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* & in Concilio ipso *Lateranensi cap. 21.* De Concilio Lateran. celebrato sub Alexandro III. *epi in cap. cum in causis 7. de electione.*

2. **Quarta feria.** ] Idem die Mercurij; iam enim à primis Ecclesiæ temporibus obseruatum in Ecclesiâ fuit, vt dies hebdomadae feræ nomine designarentur. Tertullianus aduersus *psychicos cap. 2. c. 14.* Breuiarium Romanum in *Festa Sancti Syluestri*, ibi: *Reliquis hebdomadae dies feriarum nomine distinctas, ut iam ante in Ecclesiâ vocari ceperunt, appellari solent.* Quo significaretur quod die clericos ablecta extertanum totum curâ, vni Deo, prius vacare debere; sicut enim veteres à feriendis victimis dies ferias appellabant, Festus Pompeius verbo *Feria*, ita Ecclesiâ PP. dies sacerdotibus festos, ferias dixerunt. Accedit alia ratio adducta à Batonio anno 58. num. 87. & ibi Spondano *num. 34.* quam nos illustramus in *cap. 1. de feriis*, & Viccecomiti de *ritibus Missal. 3. lib. 3. cap. 10.*

3. **Occasum solis.** ] Dies enim naturalis computatur à solis ortu vsque ad occasum, *cap. quod à patribus 73. cap. de usu, de consecratione dist. 2.* hinc Plato naturalem diem ita diffinit. *Dies est ab ortu solis ad occasum.* Plura adduxi in *cap. litterar. de temporibus ordin.*

4. **Epiphaniæ.** ] Dies videlicet sexta mensis Ianuarij, quâ aduentus Regum celebratur, tam à Latinis, quàm Græcis, vt probat Batonius in *Maryrol. in dist. die 6. de eius celebritate* pro illustratione textus in l. 1. *Cod. de feriis*, videndus est Pater Hierrota de *origin. Officij diuin. lib. 2. cap. 14.* & nos aliqua dabimus in *cap. fin. de feriis.*

**A Septuagesima.** ] Quo die olim seium quoadgelsimale incipiebat, vt docent Albinus Flaccus de *diuinis officiis, cap. de Septuagesima*, Binus in *vita Thelephoti, Cour. lib. 4. variat. cap. 20.* Azor t. *trine Inst. lib. 2. cap. 12. quest. 2. &c.* nos probabimus in *cap. capellanus, de feriis.*

**Tertiam.** ] Tertia enim monito desideratur ad excommunicationem profectendam, *cap. factu, ubi latè dicam, de sententia excommunicationis.*

**Excommunicationem.** ] Patet seu treugæ Dominice violatores in excommunicationem incidebant, & ad rescindendum damnum laicis tenebantur; & Episcopi diocesani, ac Comitès hæc erat cognitio, cæterorumque Baronum; & si similes violatores ab utraque potestate proscriptis, & contumaces occidi contingeret à quoquam priuato zelo iustitiæ, non homicidij penâ canonica, & ordinata, sed leniori, & remissiori satisfactio- ne culpam illam diluendam docet Urbanus II. relictis à Gratiano in *cap. excommunicationem 23. quest. 9.* qui de hoc solo genere excommunicationem intelligendos est, non autem de omnibus excommunicatis, vt quidam malè crederentur. Facit lex 16. *tit. 16. part. 2.*

**Et scriptam.** ] Non quia ad validitatem sententia desideretur, vt in scriptis sententia profertur, voce enim prolata vires habet: *cap. si quis cum clerico 11. quest. 1. cap. Albericus 43. de tr. lib. authent. breuissimus, Cod. de sententiis ex periculo*; licet post Concilium Lugdunense testum in *in cap. cum melioribus, de sententia excommunicationem, lib. 6. desideretur pro forma, vt in scriptis profertur*; olim tamen desiderabatur scriptura, vt constaret vicinis Episcopis de excommunicatione, & excommunicatos reuerent, repellentque à communione, nam ab vno Episcopo excommunicatus ab omnibus vitandus est, *cap. iura 20. cap. formæ 73. 12. quest. 3.* Urbanus II.

in

In Synodo apud Melphiam, cap. 15. ibi: *A suis Episcopis excommunicatis ab aliis recipi magnopere prohibetur.* Plura Antonius Augustinus in *epistolis Pontificis*, lib. 32. tit. 4. Et cum Episcopi excommunicati ab aliis non recipiant, confirmasse sententiam excommunicationis dicebantur. Innocentius II. cap. 9. ibi: *Episcoporum nullus excommunicationem in iudicio suscipiat, nisi scripta sententiam quisque confirmet.* A quo accepit hanc decisionis partem Noster Alexander. Concilium apud Vernis Palatium cap. 5. ibi: *Quem excommunicationem de rebus idem Episcopus senior illius ratione facere, & omnia sua Episcopi, ne eum recipiant usque ad satisfactionem.*

8. t. Subvenit. Ut decisum est pluribus Concilio-  
rum decretis concessis ab Antonio Augustino  
dist. lib. 32. tit. 4. Episcopus proprius quinam di-  
citur, expositi in cap. quoad translationem, de tem-  
porib. melior.

9. Pro huius textus vera interpretatione sci-  
endum est, bella privata, quæ pondere, & pudore legum olim comprebantur, mediâ ætate per Longobardiam, & Galliam grassata fuisse, cum in illis & aliis provinciis quisque suam, sicutive iniuriam non in iure coram iudice, sed ferro, manu-  
que persequerentur, adeo ut his inimicis, quas *Faidas* vulgus vocabat, leges Longobardorum, & Capitularia Galliarum modum præscriberent, ut plura de falsis adductentes docent Fridr. Lindemb. in *glossario legum antiq.* verbo *Faidas*, Ioannes Vossius de *vitiis sermonis* lib. 2. cap. 6. Siemundus in *notis ad capitula*. Sed ingratissime in dies morbo, cum cadibus, depredationibus, & incendiis Respublica fordissime visitaretur, Ecclesia his abutibus prospicere curavit, non in rotem extincto illo nefarii bellorum privatorum usu, sed respectu per inducas, quæ aliquot diebus homines otiosos à cadibus redderent, sub nomine treuge Domini, diebus videlicet in præsentis relatis, & in aliis Conciliis prius illustratione conclusionis adducendis, ea lege, ut in eis nemo ab inimico vilionem exigeret, nemo prædaretur, nec etiam à fidelisore pignus tollerret; narrat Rodolphus Glaber lib. 5. cap. 1. Bella hæc privata nec legibus probata erant, nec omnino damnata, imò si provocatio, vel, ut illius sæculi verbo erat, si diffidatio præcessisset, pæn iure constituto habebantur; ita ut in aduersariorum corde, prædis, & incendiis grassari liceret, ut referunt Carnot. *epist.* 173. Fedecius apud Abbatem Vespbergensem, Conradus in cap. 10. *Bulla Aurea*. Decrete autem fuerunt indocet huiusmodi non solum ab Episcopis, sed à Proceribus cuiusque dioceseos, ut diserte docent Glaber, & Carnot. *supra*, & patet ex treuge istius constitutione, quæ lata est in Angliâ, & Normannia, ex consensu Episcoporum, & Baronum à Guilhelmo I. R. apud Ordericum Vitalem; & à Raymundo Brengario Comite Barrenensi anno 1060. Illud etiam observandum est, pacem & treugam dici hæc à belliis privatis foriationem in præsentis rubrica, eo quod ratione clericorum, omnium peregrinorum, mercatorum, agriculorum cum bobus aratoris, dominarum cum foecis suis intermibus, mulierum omnium, ætatis ad clericos, monachosque pertinentium, & molendinarum pax ista omni tempore indulta esset; ratione carcerorum treuge tantum, id est fidelis aliquot dierum; ideo textus huius tituli iuxta ordinem rubricæ primus ad treugam, secundus ad pacem spectant. Totum hoc inter illustra-

tor ex litteris Guallemi L. S. A. Episcopi Auctani, quibus pacem & treugam post Concilium Rom. induxit anno 1182, quas edidit Petrus Martia in historia Beateni, ex quæ transcribitur (Cum ex officio nostri debim teneamur universis fidelibus eoræ nostre commissis salutis dispositione providere, nunc præsertim vigente Apostolice mandati auctoritate, ad quem spectat tantus populi perfectibilis invigilare, oportet nos super bono pacis & treuge Dei subditis nostris propensionem eorum impendere. Inde est, quod iuxta statuta generalis Concilij Romæ nuper celebrati pacem & treugam Dei in provincia nostra ex parte Dei, & Domini Papæ, & nostra ab omnibus incontinenti, & iniolabiliter, precipimus observari. Forma pacis, & treuge Dei talis est: Treugas à quarta feria post octavam solis vsque ad secundam feriam post octavam solis, & ab Adventu Domini vsque ad octavas Pasche ab omnibus iniolabiliter observari precipimus. Si quis autem treugam violare tentaverit, post communionem factam, sit non satisfecerit, Principes suos, & Episcopos, cum Cleto & populo cogant ut iniuriam pacis satisfacere, ad arbitrium Episcopi & Principis sui, & aliorum vicinorum Baronum. Quod si Principes, seu Barones, vel populos dissimulaverint, tam Principes, quam Barones excommunicantur, & tota terra eorum interdictio subiacet, omni privilegio personarum & Ecclesiarum cessante. His verò temporibus, & omnibus festis Beate Mariæ cum præcedenti die, & subsequenti, sancti quoque Ioannis Baptiste, & Beatorum Apostolorum Petri & Pauli, & à vigilia Pentecostes vsque ad octavas, & omnium Sanctorum Festis omnia pacem, & securitatem habeant. Omni verò tempore perpetua pace, & securitate gaudeant Canonici, Monachi, Presbyteri, Clerici, & omnes religionis persone, conuersi, peregrini, mercatores, rustici, contes, & redeuntis, & in agricultura existentes, & animalia, quibus arant, & quæ semen portant ad agrum; domusque cum foecis intermibus, & omnes facinæ, & omnes testes clericorum & celligiosorum, vbique, & molendina: Principibus autem & Dominis terrarum iura sua & consuetudines non contradicant, in terris suis Ecclesiarum salutem habeant 30. passuum circumcirca: Monasteria verò 60. Hæc verò ut firmius observentur, Comes, Vicenmisses, Barones, universum quoque Clerum in præsentia Episcoporum; populum in præsentia clericorum à septem annis, & supra iurjurandum præstare precipimus. Forma iuramenti talis est: Iurabunt de pacem, & treugam Dei iuxta præscriptum tenorem observaturos, & violatores pacis, & treuge Dei persequutores, & quod de rapina nihil scienter ement. Quod si quis huius decreto contraire tentaverit in nun iurando, vel in non persequendo, seu in conductis gentes, vel raptores tenendo, aut fauendo, vel rapinam emendo, Principes illius terre, & tota eius terra, nisi ab eorum vindictam exequatur, omni interdicto, & excommunicationi subiacet, omni privilegio personarum, & Ecclesiarum cessante. Excommunicati non salventur, non mandantur capere eis, non abstantur in mappa, non comedant, nec ad aliam communionem ecclesiasticam recipiantur, præter baptismi parvulorum, & penitentialium in fine. Princeps autem & cuncti fideles nostris obediens mandatis, qui bonum pacis ope, & consilium suo fouerint, & præsertim contra conductus & pestilentes gentes, si

In vera poenitentia in hoc Dei seruitio decesserint, auctoritate Dei, & Domini Papæ, & Ecclesiæ vniuersalis, omnium peccatorum suorum indulgentiam, & fructum mercedis æternæ se non dubitant habituros. Cæteros vero, qui contra eos arma susceperint, & ad Episcoporum, sine altorum Prelatorum consensu ad eos decernerent expugnandos, benedictionem de insensata poenitentia reclusimus; aut si longioris moram habuerint, Episcoporum discretionem, quibus huius rei cura fuiti solenda, committimus, ut ad eorum arbitrium maior eis indulgentia tribuatur: illos autem, qui admodum Episcoporum in huiusmodi pacem contempserint, à perceptione corporis, & sanguinis Domini iubemus fieri alienos. Episcopi vero, siue Presbyteri, qui talibus fortiter non resistunt, officij sui suspensionem multentur, donec Apollolice Sedis misericordiam obtineant. ] Idem etiam Petros Marcha in notis ad can. 1. Concilij Clement. dedit Alexandri tertij epistolam nondum casuam, in qua Pontifex pacem in omni tempore, nulli dicimus, nec personarum adhibita distinctione, constitutum in Ruthenensi diocesi ab Episcopo, & Comite ex sententia totius Cleri, & Procerum illius provincie, confirmat per hæc verba: [ Quotiens ea, quæ ad pacem peruenire, postulantur à Sede Apollolica confirmari, tanto super his benigniorum assensum nos conuenit adhibere, quanto ea bono pacis plura commoda, & gratiora singulis proueniunt incrementa. Ea quodam siquidem scripto à tua nobis fraternitate transmissio ad audientiam nostram peruenit, quod tu habito Concilio Abbatum, Presbiterorum, & Archidiaconorum totorum, & Baronum terræ, cum nobili viro fratre tuo Comite Ruthenæ, huiusmodi pacem, & concordiam statuisti, quod omnes res mobiles, & immobiles, & omnes homines, tam clerici, quam laici, in omni tempore sint sub ea pace securi, nec ulli liceat præter armatos milites, & clientes, quolibet arma ferre, nisi milites enses solummodo, & clientes singulos baculos ferant, qui pacis, sicut exteri, debent securitate gaudere. Et præter eos, qui hæc pacem, sicut statuta est, noluerint firmare, & inuoluntate observare, sicut de his, qui publicè pretorant, vel fidem mentiuntur, pro manifestis debito, seu pro cogitata fidelitatis, de rebus eorum pignoris licentia non denegatur, vobis tamen exceptis. Ad eiusmodi vero pacis, & securitatis sustentationem, & defensionem statutum est, ut Abbates, Archidiaconi, Archipresbyteri, monachi, Priores, & omnes clerici, qui proprias Ecclesias regunt, milites quoque, & mercatores, atque burgenses, qui facultatibus abundauerint, & omnes etiam homines, tam clericos, quam laicos, qui habuerint par boum, seu aliorum animalium, cum quibus arces possint sine amplius habuerint, summationem equum scilicet, vel equum, mulum, vel mulam, quæ ad portanda arces locent, duodecim denarios Ruthenenses, siue alios tantundem valentes darent. Cum vero habuerint ouile ouium, dent pro eo sex denarios eiusdem monete, vel alios æquivalentes. Totidem autem dabunt qui habent vnum bovem tantum, vel aliud animal, cum quo valeant arces, sine asinum, quæ possint locare. Cileotes vero, & artifices, scilicet fabri, sartores, pellicarii, & omnes ipestris, aut les, vel odo, seu duodecim denarios secundum suorum capellanorum arbitrium dabunt. Verùm si pater cum filiis, seu fratres, si-

ue consanguinei fuerint, qui nondum sunt inulcin separati, nec sunt res eorum diuise, vnos pro omnibus dabit, alioqui solus vnusquisque pro se. Commune autem illud per singulas parochias debet reddi cum scripto vnus parochianorum, quem Capellanus cum consilio sui Archiepiscopi, & voluntate suorum parochianorum elegerit, & in die statuta ab ipso parochiano, & cum eodem scripto ad Ruthenensem Ecclesiam deferatur. Quisquis autem res suas amiserit, postquam commune, sicut predictum est, soluerit, in integrum restituitur; si tamen certam personam, quæ res sibi ablatis habet, vel locum ubi sint, poterit demonstrare; sin autem minime. Si vero inimicos villas, vel oppida diripuerit, vel diruerit fortè contigerit, res quidem mobiles emendabuntur de comuni; sed domos rerum immobilium non restituentur, nisi quantum à malefactoribus poterit recuperari. Clerici vero, qui proprias Ecclesias non habent, nisi par boum habuerint, non cogantur dare, si oolios; sed non duo comuni, si fortè res suas perdidierint, eis nequaquam emendabuntur. Additum est in predicta pace, ut capellani Ecclesiarum, & omnes laici à quatuordecim annis, & septis, pacem, & commune firmare debeant, & observare. Qui vero in hoc obediunt contempserint, debent ab Ecclesiæ liminibus excoheri, & ab omni pace fieri alieni. Ecclesiæ quoque parochiam, in quibus violatores pacis habitauerint, à diuinis vacent officiis, donec ipsi ad emendationem venire cogantur. Quam siquidem pacis institutionem, quemadmodum à vobis facta est, & scripto authentico roborata, firmam, & ratam habemus, & eam auctoritate Apollolica confirmamus, & presentium scripto communimus, statuimus, ut nulli hominum liceat hanc paginam nostre confirmationis infringere, vel ei aliquatenus contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem omnipotentis Dei, & Beatorum Petri & Pauli se huius incurratur. Datum Verculis secundò idus Maij, Pontificatus nostri anno secundo. ] Vnde facile percipitur verus sensus presentium canonis, & sequentis: sed iuxta communem Interpretum expositionem vtriusque commemorationem habemus.

# COMMENTARIUM.

EX hoc textu communiter Doctores sequentem deducunt assertionem: Ab aduentu Domini usque ad Epiphaniam; à Septuagesima usque ad octauam Pasche treuga sine observanda: & qui violenter excommunicandi sunt. Priorem partem probat textus in canone 1. Concilij Troiani celebrati anno 1093. Concilium Tulugense celebratum anno 1045. Narbonense anno 1054. quorum verba referet Stephanus Balluuius in additionibus ad Petrum Marcham cap. 14. concord. cap. 14. Secundam partem probant textus in cap. placuit, cap. precipimus, cap. perlatum 90. dist. cap. illi 14. quæst. 3. cap. natus, de iudicio, cap. sicut 29. de iuribus, cap. super 26. §. cum autem, de verb. sign. cap. 1. §. a. hoc tit. in 3. collect. Gregorius VII. in Synodo Romano canon. 14. ibi: Pax Dei ab omnibus tenetur, & qui-  
cunque in pace prædum fecerit, vel aliter fregit, unde prædicta facta, vel ad quod consilia fuerit, excommunicatur. Verbum II. in Concilio Claramont. can. 4. alius §. ibi: Sub pena excommunicationis firmiter precipimus, treugam Dei, sicut in Lateranensi Concilio

IO.  
COMM-  
NITION-  
CAP-  
PROBA-  
TRA.

*Concilio statum est, studium observari, videlicet à Sepuogesima usque ad octavas Pasche, & ab adventu Domini usque ad octavas Epiphania. Calixtus II. in Concilio Rom. cap. 13. Si quis treugam diffregit, usque tertio ad satisfactionem ab Episcopo admonetur; quod si nec tertio satisfactum conderitur, Episcopus vel cum Metropolitano Concilio, aut cum duobus, aut uno vicinorum Episcoporum in rebellem anathematismum sententiam dicit, & per scriptum Episcopi circumquaque denunciet. Innocentius II. in Concilio Romano can. 9. Concilium Oxoniense sub Honorio III. can. 2. Magensium primum sub Leone IV. can. 5. Constatant de iure Regum textus in l. 6. tit. 6. part. 1. l. 1. tit. 12. part. 7. l. 4. tit. 1. l. 1. tit. 9. lib. 8. recapit. II. Iustorum vltia ordinatos repetentes ad hunc textum, & relatos à Barboza in *præfati*, Vega in *cap. nauti*, de iudicio, num. 18. Albericus Gentilis de iure belli lib. 7. cap. 2. Didacus Petex in l. 1. tit. 8. lib. 6. ordinament. Hugo Grotius de iure belli lib. 2. cap. 10. Antonius Augustin. lib. 17. in *epitome iuris Pontifici*. tit. 17. & lib. 37. tit. 46. Petrus Gregorius lib. 3. *partitum*. tit. 1. cap. 5. Cancrinius *omni 2. variis*. cap. 11. de *treuga*, & *pax*, Marthea de *iurisdic.* part. 1. cap. 41. Villadiego in l. 9. *prologi feri*, num. 9. Ciconius in *5. compul.* ad *hanc* tit. Molina, & Valensia relati à Becano de *bello* quest. 17. cap. 23. Rieciaus lib. 6. *lucubr.* cap. 23. P. Marcha in *notis ad canon.* 2. *Concilii Clermontensi*, *tom.* 26. *Concil.* ad *finem*, fol. 899. & lib. 4. *concordia*, cap. 14.*

Sed aduersus hanc attentionem sequentes insurgunt difficultates. Prima ex eo provenit, nam aut bellum, quod geritur, iustum est, aut iniustum: si iniustum est, nullo tempore est gerendum, cap. *Initium* 1. quest. 3. cap. 1. & 23. quest. 2. docent Becanos in *tratt. de bello*, quest. 1. Bellarmin. *tom.* 2. *controvers.* lib. 3. cap. 14. Marthea de *iurisdic.* part. 1. cap. 40. Orosander in *strategie*, lib. 3. cap. 3. init. & initus belli causas recentiores docent Gentilis de iure belli lib. 1. cap. 5. Grotius in *cod. tratt.* lib. 1. cap. 2. D. Mathias Guerra in cap. *Domini* 23. quest. 1. Si iustum est bellum, omni tempore dimittendum est, nec vilo die cessare oportet, cap. *Nulla*, 18. quest. 24. eum per bellum iustum intenditur pax, & salus Reipublice, tam politica, quam spiritualis, cap. *Nulli*, vers. *Pacem*, in illis verbis: *Non enim, inquit Dominus, pax queritur, ut bellum crearetur; sed bellum geritur, ut pax adquiratur.* Et cap. *illi*, cap. *civis*, *eadem causa* & *questione*. D. Thomas 2. 2. quest. 40. art. 3. ad *tertium*, eleganter Viduola in *relezione de iure belli*, num. 13. & 15. versicel. *Prohæur*, Marquez in *fin* *Gubernatore*, lib. 2. cap. 35. Vnde excecita, quæ ad disciplinam militarem pertinent, diebus festis licita sunt, l. *Dium*, ff. de *feriis*, Macrobius lib. 7. *Satura*. cap. 16. Ad rem sanè militarem nihil antea notat Varro, verum festus, vel nefastus dies sit: igitur non recte in præfatis docetur tantum temporibus Adventus, & Septuagesimæ esse pacem observandum. Secundo non solum diffisili videtur hæc decisio, verum & nullo ex defectu iurisdictionis; etenim prefati in diebus, quæ tunc potestas omni iure Regibus competit; quare in supra tradita treuga Dominice promulgatione iura Principum conorpiis verbis excipiebantur, ut patet ex indictione pacis & treuge Guillelmi superrelata: & potestas spiritualis distincta est à temporalis, cap. *quoniam* 8. dist. 10. cap. *saluta*, de *maioris*. & *abed.* & causa belli, seu pacis fixæ, tanquam temporalis, ad indices seculares tantum

spectat, ex vulgari textu in cap. *per venerabilem*, qui filij sint legitimi, cap. *duo sunt*, 96. dist. Ergo Pontifex, & Episcopi in Concilio Lateran. aliquid statere non poterant circa bellum, seu tempus, intra quod extirpandum, vel non erat.

Hic tamen difficultatibus minime obstantibus vera est Concilij Lateranensis constitutio, pro cuius illustratione aliqua præmittenda sunt. Et primò sciendum est, quid treuga, & pacis appellatio veniat. Et treugam vocem barbaram esse, idemque significare, quod apud Latinos Inducia, iam notante Vossius de *vetus form.* lib. 1. cap. 8. verb. *Treuga*, Villadiego in *dist.* l. 9. *feri*, num. 8. Cancrinius *ubi supra*: quare huius vocis mentio nec apud Latinos, nec in legibus Romanorum extitit; sed apud externos scriptores, & in legibus Longobardorum. ut in l. 38. tit. 9. lib. 1. ibi: *Inter treugam, aut post duos dies pacis.* Et lib. 2. tit. 24. treuga non fuit minus quam solidi 500. Turpinus in *vita Caroli Magni*, cap. 12. *Itaque datus treugis inter se, aggressus est Argalandum cum suis exercitibus.* Et capite sequenti: *Treuga datus esset, & redendi.* Flodoardus in *chronico* l. *Treuga*, vel *inducia belli inter Regem Ludovicum, & Hugonem Principem, usque ad Synodi tempus, Orbano Rege mediantem diffinuerunt.* Fulbertus Carnotensis *epist.* 93. *Felim autem suadere tibi, si possim, ne dimittas propter iram, que Dei insiniam non operatur, quin Episcopo tuo treugam des.* Alias exterorum scriptorum authoritates congerunt Lindembrogus in *glossario*, verbo *Treuga*, Vossius *ubi supra*. Hac voce barbaras vel fuerunt Alexander III. in *præfati*, Nicolaus Primus in *epist. ad omnes Episcopos*, & Imperator Fredericus de *pacis consensu*, accipiendò treugam pro *inducia*; & ab hac voce *Treuga*, posteriores Greci turbam dixerunt. Codinus de *officiis domus*, cap. 14. §. 12. & Galli itreum appellaverunt. Carnotensis *epist.* 90. ibi: *Quin treuga Dei non est communi lege sancita.* Itali tregam dicunt. Lindembrogus *ubi supra*, & non vulgari Hispanino treugam vocamus, l. 1. tit. 2. *part. 7*. *Treuga ex vi assecuramentis que se datus filij de alio cunctis uno a omni; desuper que sen desasidera, que no se fuerunt mal en los cuerpos, ni en los cuertes, quaten la treuga durare: e lo lugar la treuga mientras la discordia, e encessidad dura entre los amos.* Et l. 41. ff. l. 1. tit. 8. lib. 4. *ordin.* l. 1. tit. 9. lib. 8. *recapit.* licet huius vocis aliam etymologiam adducit Covarru. in *thesaur.* verb. *Treuga*.

Pax dicta est à pacatione, per quam securitas utrique populo datur, l. 1. 4. t. ff. de *pactis*. Gellius lib. 1. *noctium*, cap. 25. Festus Pompeius verb. *Pacem*; pax enim pacationis sit, ut probatur in cap. 1. de *pactis*: Magnum autem discrimen versatur inter treugam, & pacem; quod ex vtriusque distinctione maxime colligitur: treuga enim est securitas præstita personis discordiis nondum finitis; pax verò est securitas rebus, & personis præstita discordiæ finem imponens; de ita pax dicitur discordiæ finis in cap. *novi*, de *iudicio*. Vnde fit, ut treuga importet securitatem ad tempus, pax verò in perpetuum. Florarchus de *bello Peloponnesi*, ibi: *Pacem, feridusque peritorem, inducias in triginta annos imperaverunt.* Glossa *dist.* cap. *significavit*. Hostiensis & Gotthofredus in *præfati*, Felinus num. 6. Iaso in l. 1. *rem propositi*, num. 6. *Cod. de pactis*: licet Marcus Varro relatus ab Aulo Gellio lib. 1. *noctium*, cap. 25. confundat pacem cum *inducibus*. Gellius ita ait: Duobus modis M. Varro in libro humanarum, qui est de bello, & pace, inducias

12.  
TREUGA  
QUID SIT.

13.  
PAX  
PACIFICATIONIS  
INDUCIAT  
A TREUGA.

11.  
INDUCIAT  
TREUGA  
A TREUGA.

quid sit, diffinit; *Inducia*, inquit, sunt pax ca-  
strensis paucorum dierum. Item alio in loco: *In-*  
*ducia*, inquit, sunt belli forma. Sed lepidè magis,  
acque iucundè beatus viraque definitio, quam  
plena, aut proba esse videtur. Nam nec pax est  
inducia; bellum enim manet, sed pugna cessat.  
Similiter sentit Donatus ad *Terentium* in *Eunu-*  
*cho*, act. 1. scena 1. ibi: *Inducia sunt pax in pau-*  
*cis diebus, vel quid in diebus dantur, vel quod in dies*  
*alia prebeantur*. Aliquando tamen legimus *treu-*  
*gas*, seu *inducias* usque ad centum annos fuisse  
prostatas, ut refert Linius lib. 7. de *Vite*: *Pe-*  
*niculis inducia centum annorum prescribuntur*. Et  
aliquando pax pro *treugis*, seu *inductis* ponitur,  
cap. lib. 25. 24. *quasi* 3. Virgilius lib. 11. *Æneid.*  
Plura de pace Bæfeld, tom. 3. *poliæ*, differt, de *pa-*  
*ce*, *pacisque iure*.

Deinde præmiendum est, *treugam*, & *pac-*  
*em*, de quibus in præfati, in duplice esse dis-  
tinctione; alia enim est legalis, seu canonica; alia  
conventionalis. Legalis est statuta lege, seu  
canone certis temporibus, de quibus in hoc cap. 1.  
& iuribus supra citatis; conventionalis est,  
quæ mutuo partium consensu inducitur, cap. *no-*  
*nus*, de *inductis*, l. *postimium* 19. §. 1. ff. de *capitu-*  
*lis*. Eam inter possunt Principes, cum ad ipsius  
maiestatem ius belli, pacisque incunde spectat,  
l. 3. ff. ad *leg. Juliam* *Majest.* *l. unica*, Cod. de *re-*  
*uocatio* *usu*. Arnificus de *Adiustate*, cap. 5. de *potest.*  
*ammone*. Inducias verò, seu *treugas*, Duxes  
belli contrahunt virtute mandati specialis Prin-  
cipis, aut Senatus, ut lætè contra Drutenum  
defendunt Grotius lib. 2. de *iure belli*, cap. 10. Ar-  
nollius Vinus de *pacis*, cap. 2. *num.* 5. & tunc non  
solum ipsi, verùm & Senatus obtemperare eas te-  
nentur; aliz verò minores potestates, bellumque  
gerentes, pacem pacificè, aut de bello transigere  
nequaquam possunt, argumento textus in *L. u-*  
*ltera* 60. ff. de *procurator*. l. *Lacius* 46. §. fin. ff. de *ad-*  
*ministrat.* *tunc* quippe dimittat credendum commis-  
sum bellum genere. Belli autem gerendi pars  
non est bellum finire, ut rectè ratiocinatur Gro-  
tius *diff.* lib. 3. cap. 22. *num.* 7. Valensia tom. 1. *li-*  
*brar.* *trall.* 3. cap. 6. *num.* 14. Vinus *diff.* *trall.*  
de *pacis*. cap. 2. *num.* 5. post Barolum, Duce-  
nim, & alios in *L. ueneno*, *num.* 5. ff. de *pacis*.  
At inducias dare his, nempe quos oppugnari,  
aut obfessos tenent, & quantum ad se, sua-  
que copias atinet, suadere aliqua necessitate, vel  
lucul exaltatum septelindorum causâ, rectè pos-  
sunt, luxu ipsius Grotius *num.* 8. Vinium, &  
Valensiam *supra*, Bobadillam lib. 3. *poliæ*, cap. 1. 3.  
*num.* 19. non autem possunt longas inducias  
concedere, ut contra Accursium, & Barto-  
lum optimè sentit Duseus *ubi supra*. In hoc  
genere conventionum distant pacta *inducia-*  
*rum*, aut *pacta* à *foederibus*, nam pacta circa  
inducias, aut pacem sunt postquam bel-  
lum est publicum; foedera autem ex tri-  
bus causis sunt. Prima cum à victoribus vi-  
ctis dicuntur; secunda cum pares bello in  
amicitiâ deueniunt; tertia cum illi, qui an-  
tea inter se hostes non fuerant, inuicem in-  
ter se foedus, l. *non dubio* 7. ff. de *capitu-*  
*lis*; que tamen inter se, non tunc foedus (quippe que fe-  
rè in facto conventionum consistit,) magis oc-  
casionem, seu causâ impulsu differe videtur.  
Plura de his conventionibus pacis, foederis,  
& neugum causâ factis, adducunt de iure  
D. D. Grotius in *De iure*, Tom. I. Pars II.

belli agentes Ayala lib. 1. de *iure belli*, cap. 7.  
per totum, Hugo Grotius *end.* *trall.* lib. 2. cap. 15.  
& lib. 3. cap. 20. Petrus Herodius lib. 5. *Pau-*  
*del.* *stud.* 5. de *poliæ*. *publ.* cap. 1. 2. & 3.  
Bissonius lib. 4. de *formulis*, Silius Clarus de  
*legibus*, pag. 378. Kocher lib. 2. *thesaur.* *poli.* *cap.*  
*pu.* 11. & 12. Onolander in *Strateg.* lib. 3. cap. 4.  
Alb. Gentilis de *iure belli* cap. 15. Bernegetus  
in *Tacitum*, *quæstion.* 201. Fosterus ad *ipsum*,  
pag. 48. Cuius lib. 11. *obf.* cap. 25. Delider.  
Hicadius contra Salmasium lib. 1. cap. 3. *nu-*  
*mer.* 13. & cap. 4. per totum, Palmifolius in *su-*  
*o* *urbino*, Accordus Vinus de *pacis* cap. 2. Pe-  
trus Faber lib. 1. *semestr.* cap. 7. Madera *anti-*  
*moder.* cap. 8. Iacobus Gorbosted. *end.* *trall.*  
cap. 2. Gubalins de *usufructu* cap. 16. & 17.  
D. Iohannes de Retes lib. 6. *apost.* cap. 4. *nu-*  
*mer.* 3.

Rursus sciendum est, inducias, seu *treu-*  
*gas* semel initas, esse seruandas ab utroque  
populo, ex iure naturali, & gentium, cap.  
*no* *existimare* 23. *quæst.* 1. *Fides*, aut ibi Dicitur  
Augustinus, *quæstio* *premitur*, *eius* *hosti* *fer-*  
*uenda* *est*. Quinell. *decisio* 343. *Fides* *superum*  
*terren* *bonorum* *vinculum* *est*; *facere* *fides* *inter*  
*hostes*. Cæter. lib. 8. de *effici.* *sub* *finem*, plu-  
ribus Attilii Reguli factum, cuius meminit  
lex *postimium* 5. §. fin. ff. de *capitu-*  
*lis*; *Est*, inquit, *iure* *bellicum*, *falsè* *fides* *in-*  
*stituenda* *cum* *hoste* *feruenda*. Et *post* *11. fides*:  
*Facit* *etiam* *cum* *hoste* *deuincit* *fides*. Cui  
consentiant plura, quæ ex Sancto Ambrosio,  
Silio Italio, Xenophonte, Pausania, Socrate,  
& aliis accuratè congerant Hugo Grotius lib. 5.  
de *iure belli*, cap. 19. Petrus Fab. lib. 1. *semestr.*  
cap. 7. Couat. in 4. 2. *part.* cap. 3. §. 4. *nu-*  
*mer.* 13. & alij, quos refert Solertius de *iure*.  
*Induct.* lib. 2. cap. 16. *num.* 50. & conuenit de iure  
nostro Regio lex 19. *viul.* 26. lex *vitima*, *xi.* 29.  
*part.* 2. lex 2. *vi.* 16. *part.* 7. lex 1. *vi.* 8. lib. 9.  
*recapit.* licet enim dolo fallere hostem, lauda-  
bile sit, & ipse dolus bonus dicatur, l. 1. *quon-*  
*fuit* 3. ff. de *dolo*, quò & referenda est lex  
*in* *lib.* *inter* 26. ff. de *capitu-*  
*lis*; id tamen ita ad-  
mittendum est, si fides data non fallatur, aut  
intra violentum, ut probant Ofualdus ad Do-  
nel. lib. 15. *conuenit.* cap. 40. *littera* C. Arnold.  
Vinus de *pacis*, cap. 3. & consuetum nostrum  
*Septem* *panitum* *in* *l.* 2. *viul.* 16. *part.* 7. Nec  
interest, quod consuetio pacis causâ facta nota  
sit, quia pacta publica non indigent fomento  
verborum, l. *conuentionem* 5. ff. de *pacis*, *lato*  
*in* *l.* *in* *vis* 7. §. *sed* *cum* *notia*, ff. de *pacis*; nec cal-  
lida, aut maligna interpretatio pacificantes  
simulacri debent, ut ille apud Ciceronem. lib. 1. de  
*effici.* qui post pactum induciarum pro 30.  
diebus, nocte depopulabatur agros, eum ver-  
tebat, & solertius iux causam reddens, quòd  
dicum essent *pacis*, non notum inducie.  
Nihil igitur innotuit debet securitate pendente,  
neque quoad res, nec quoad personas, ut do-  
cent fusi Gentilis lib. 2. de *iure belli*, cap. 13. Gro-  
tius *end.* *trall.* lib. 2. cap. 16. & lib. 3. cap. 21. Si  
enim in te priuata grane est fidem fallere, l. *eff.* de  
*conflic.* *peran.* cap. *no* 23. *quæst.* 1. cap. *in* *no* 22.  
*quæst.* 4. *quon* *d* *quis* *in* *de* *publici* *data* *in* *po-*  
*sis* *inducis*. Hanc fidei sententiam confirmam vari-  
is exemplis probat Knecht lib. 2. *thesaur.*  
cap. 12. quibus adducta sunt alia adducta à Valerio

15.  
TERTIUS  
SERVANDUM  
EST



Maximo lib. 1. cap. 3. Horacio lib. 3. carmin. ad 5. Seneca de praesentia epist. 99. Gellio lib. 6. nocturnum, cap. 4. & si quis ante temerario inducias, seu treugas rumpeat, seu violare praesumpserit, variis poenis puniatur secundum diversitatem nationum. Apud Romanos enim, qui pacem, aut inlicitas frangebat, hostibus dedebatur: quae de causa Brutulus Papius Sabinus Romanis dedonas fuit, ut testis est Lilius lib. 9. & ex eo referunt Valentinus lib. 1. illustr. tract. 3. cap. 6. Grotius lib. 2. de iure belli, cap. 21. num. 4. D. Iosephus de Retes lib. 6. epistolar. cap. 1. numer. 7. apud Longobardos triginta solidis mulcatur, l. 2. tit. 24. legum Longobardorum. quae poena apud eos vulgo fredoam dicitur, id est violatæ pacis poena, ut explicant Bignonius ad Marculf. lib. 1. cap. 3. Lindembrogius in glossario, verb. Fredam, Vossius de vicis fermentum lib. 2. cap. 7. Iure Hispano poena frangentes treugas, est si persona humilis sit, mores ignominiosa, ut aleofoa, & amissio divitijs patrimonij; si nobilis est, ve possit repari, l. 1. tit. 12. partit. 7. l. 1. tit. 8. lib. 4. ordin. l. 1. tit. 9. lib. 8. receptil. Docent Gregorius Lopez in dist. l. 1. partit. Perez in dist. l. 1. ordin. Paz in l. 41. ff. Iure etiam nostro canonico ita pacem frangentes excommunicandi sunt, ex nostro textu, & similibus.

Antea tamen quam hinc abeamus, examinanda est illa celeberrima questio, utrum videlicet frangenti pacem, & violanti treugas, fides pactationis servanda sit, an statim pax, seu indicie dissolvantur? Et frangenti fidem, si idem non esse servandam, docuerunt Baldus in l. cum propositum, Cod. de pactis, num. 3. Decius ibi, numer. 7. Alexander num. 3. Iaso num. 6. Abbas in presenti, numer. 3. Glossa in cap. cum inter R. de electionibus. Bellameta hic, num. 1. & alij innumeri, quos referunt Didacus Petrus in dist. l. 1. Iulius Clarus lib. 3. sententiarum. §. fin. quest. 47. numer. 6. qui pro sua sententia expendunt textum in dist. l. cum propositum, l. si convenerit, ff. pro socio, cap. peruenit 3. de iuribus. Contrarius tamen sententiam, videlicet treugas conventionalem ex una parte violatam, ab alia esse servandam, docet Felinus in cap. peruenit, num. 2. de iuribus. phates congesti in additionibus Abbatis ibi, littera A. Paz in dist. l. 41. ff. numer. 17. qui adducunt pro sua sententia textum in cap. fin. 11. quest. 3. & tam rationem, nam treugas conventionalis sibi naturam committit nominati: sed contra dictus nominati ex est natura, ut altera parte non adimplente, non exinde rescindatur contractus, sed tamen altera pars agat ad implementum, l. venditi actio, Cod. de actionibus empti: igitur similiter treugas scripta ab una parte, ipsa violata non debet, sed altera pars ad eius implementum agere. Deinde nam in his conventionibus, quae tendunt eiccas factum, tacita illa inest conditio, si ex altera parte adimpleatur, argumento textus in cap. peruenit, de iuribus, l. quos, §. inter, ff. eod. tit. & in hoc casu docet Grotius lib. 3. de iure belli, cap. 19. num. 19. & 20. igitur conditio non adimpleta ab una parte, alia non tenetur adimplere. Alij medium sequuntur sententiam, & differunt constituant inter pacem, & indiciam; & afferunt, rupta pace ab una parte, aliam non teneri tam servare; violatæ vero indicie, aliam partem teneri eas observare. Ratio-

nem discriminis ex eo petunt, videlicet quia indicie, cum sint temporales, adveniente eorum tempore, poterit pars offensa & læsa vindictam sumere, ut contingit in iudice temporali, qui durante officio non conveniunt; quia finito tempore conveniunt valet, l. pars litterarum, ff. de iudic. l. principali 6. Cod. si certum petat. pax vero perpetua est: unde cum non sit ipse vitiois, nisi pax rupta, ideo violata ab una parte, ab alia non est servanda. Sed omnis his sententia, alia distinctio adhibenda est inter eum casum, in quo indicie initæ violantur facto privato, aut facto publico. Primo casu induciae non dissolvantur; secundo vero rumpuntur, & statim abique nova belli indicatione arma sumi possunt, ut docent Grotius lib. 3. de iure belli, cap. 21. num. 11. & 13. dicimus in cap. peruenit 3. de iuribus. quæ distinctio iure nostro Hispano probatur ex dist. l. 41. ff. Ibi, quam late explicat Paz ibi, num. 18.

Quibus præmissis apparet ratio præsentis decisionis, quæ ex eo provenit; nam cum tempora in hoc textu præscripta feriatæ sint, propter eorum sacratiora mysteria, & in quibus homines ieiunio, & orationi vacare debent, quare in his diebus ab omni ferentis controversia vacare iubetur in cap. conquestus 3. de feriis; & similiter à benedictionibus nuptiarum cessandum est, cap. capitulum, eod. tit. ideo in præsentis Concilio, & aliis super citatis statutum fuit, ut diebus præscriptis treugæ serventur, nec liceat bellum indidum, aut iam ceptum exercere. Accedit pro huius rationis illustratione exemplum Iudæorum, & Gentilium, apud quos diebus suis feriatis, sacrificiisque diebus non erant pugnatæ, aut in bello dimicant, ut ex Iudæis refert Xiphilinus; & ex Romanis Dionysius cap. 57. & de Græcis narrat Cretensis lib. 4. de bello Troiano, in festo Apollinis Trimbæij inter Troianos, & Græcos requiem pugnandi pro treugas fuisse interpolatam, viroque exercitui sacrificiis insistentem, ut refert Theophilus Raynaudus, tom. 17. tract. de rebus gestis, cap. 1. nota. Recte ergo in præsentis statuitur, ut tempore Aduentus, Septuagesimæ, & Paschæ treugæ observentur, ut fideles his diebus ieiuniis, & orationibus vacent. Sed cum ad legis valorem desideretur, ut à subditis recipiatur, cap. in istis, §. lege, distinct. 4. authentic. quibus modis natural. §. fin. & hæc Concilij Lateranensis constitutio non sit vfu recepta, ut testatur Innocentius, & omnes ferè repetentes in presentis, Coussem. lib. 2. varior. cap. 16. num. 6. Valentinus, Pasqualigus, Layman, & alij relati à Leandro de observantia, dicunt ff. de diff. 4. Becanus in opusculo de bello, cap. 15. quest. 17. Molina de iust. disput. 111. Barbosa in presenti, num. 9. ideo non observantur, nec in vfu est præsentis Concilij constitutio.

Nec obstat prima difficultas super adducta, cui ut satisficerent repetentes hic, & Soares de relig. lib. 2. cap. 28. num. 8. plures relati à Riccio lib. 6. locutionum, cap. 26. accipiunt præsentem decisionem de bello iusto, vel iniusto, quando non adest vlla pugnandi necessitas, à quibus non multum differt Baronius anno 1034. num. 6. & 7. Sed hæc, & alii omnes sententia, Cironius in parva, ad hanc tit. novam interpretationem præbet asserendo, textum nostrum, &

17.

TRA-  
DIT  
TIT  
DICI-  
DEBET.

16.

JUDEN  
PACI-  
GENTI AN  
TIOB. 162.  
TANDA.

18.

DIBOL-  
TITVE  
PRIMA  
DIFFICULTAS.

& Pax in eo non agere de bello publico iusto, nec iniusto; sed de duello ad priuata contentiones diffiniendis. Supponit doctus vir, apud Longobardos valde in vna fuisse discordias priuatarum ferro, & duello diffinire, l. i. tit. 9. legum Longobard. Vnde PP. Concilij Later. in presenti inhibendo, ne certis temporibus liceat dimicare, tantum prohibere duellum offere, vel oblatum suscipere; & sic de duello, a non de bello sine exaudiendi. Pro sua sententia adducit Cironius Concilium Suesionense 2. can. 7. & 8. compilationem à Patre Simundo inter capitularia Caroli, pag. 90. de teaturo in cap. placita 5. quæst. 4. ubi iubetur, ne Dominicis diebus, & temporibus in presenti textu præscriptis placita, & iudicia priuata exerceantur. Etiam concluditur hæc sententia deduci ex eo, quod in Concilio Lateranensi, ubi reperitur præsens textus, can. 21. in canone an. antecedenti, relaxo in cap. omnes, de terminamentis, agebatur de istis duellis; & cum statim canone sequenti inhibeat certis temporibus militare, accipiendi sunt de prædictis duellis, non verò de bello publico iniusto. Sed hæc perdocti viri sulisio sustineri nequit; nam Ecclesia nunquam capessit permitti duellum, seu monomachiam, tam ferialis, quam non ferialis temporibus; imò repetitis canonibus illud prohibuit, vt latè probauimus in cap. 1. de cler. pugn. in duello. Sed si præsens canon acciperetur de duello, sequeretur aliis temporibus vltra præscripta in presenti canone, duellum permitti; ergo nullo modo in presenti agitur de duello. Huc igitur sententia omittit, veniendum est, iuxta suprà tradita, in presenti agi de bellis priuatis, quæ olim nec legibus probata erant, nec omnino improbatæ reperiebantur, vt iam probamus, & docuit Petrus Marcha lib. 4. concord. Sacrad. & Imp. cap. 14. à quibus bellorum iniustis abstinendum esse diebus in presenti canone relatis PP. Concilij Lateran. statuerunt.

Nec obstat secunda difficultas, quia certum est, Ecclesiam posse in laicos etiam animaduertere, vt iuxta pacis fœdera reformetur, cap. nonie 13. de iudiciis, ibi: Principi cum contra pacem peccatur, quæ est vinculum charitatis. Et cap. si cui 29. de iurur. cap. super 26. §. cum autem, de verb. significat. cap. ad Apostolicam 2. de re iudicata, in Sexto: plura Theophilus tom. 17. de religiose iurisdictione, in princip. Cum enim Ecclesia iurisdictionem etiam temporalem habeat in ordine ad finem supernaturalem, cap. noua, de iudiciis, cap. per venerabilem, qui filij sunt legitimi, plura Balbo & Vega in dist. cap. noua; & maxime ad prædictum finem assequendum pax conducatur, siquidem beneuolentiam offert, Dei, ac Regum gratiam conciliat, superbiam excludit, iracundiam tepellit, charitatem augeat, & omnium animos ad præcepta diuina excipienda excitat, alioque piore effectu operatur, quos congruit Baldus in ex-remamuram de pace Constantia, Petrus Gregus, in proemio Decretalium; vnde pacis causâ plura in iure nostro permittuntur, quæ aliis vetantur, vt iuramentum, quod die Dominico præstari non potest, die Dominico ob pacem licitè adhibetur, c. de foris pactum, quod in beneficiis ecclesiasticis damnatur, pacis causâ admittitur, cap. nisi, de prebend. cap. fin. de rer. permutat. Iustè ergo Ecclesiæ Pax potest aduersus pacis violatores procedere. Docet Zypheus in hiatu Cassani obstruit. lib. 4. cap. 7. & lib. 3. cap. 2.

D. D. Gmelin, in Decretal. Tom. I. Pars II.

Primo superiori assertioni opponitur textus in cap. significat, de iudiciis, & Sacramenti, transmissum. vni cum agitur de eo, qui iurauit se non delectatur merces ad Sarracenos, nisi pace innot ipsos & Christianos inira, quæsum fuit, virum treugatum tempore possit absque periculi restat merces deferre ad Sarracenos; Et R. P. respondet, ipsi in excommunicationem & peritium incidere deficiente merces prohibitas. Ex quo decerno ita insurgo: si treugatum tempore pugnam non esset, vt in presenti textu docetur, licet inter ipsos populos, inter quos treuga statuta sunt, negotari, & merces ab vno in alium exportare: sed non licet, vt ex illo textu constat, ignot quia adhuc treugatum tempore securitas non datur, nec quiescere licet ad ititipui amonum. Cui difficultati satisfaciendum est ex suprà traditis numero 4. nam cum magna sit differentia inter treugam, & pacem, siquidem treuga tantum præstat securitatem ad tempus; pax verò in perpetuum; ideo qui iurauit se non delectatur merces ad hostes, nisi pace data, non potest deferre eas tempore treuge; quia etsi treuga non sit pax, tamen pro tempore, quo durat, securitatem præstat, vt pro eius textus interpretatione docuerunt ibi Iuanes Andreas, & Hostiensis. Nauarrus notabili 1. nota 4.

Secundo præsentii assertioni obstat textus diffinitus, & parum notus in can. 3. Concilij Arelatens. primi, in illis verbis: De his, qui arma prædicant in pace, placuit abstineri eos à communicatione. Vbi Pax capessit statuant, adhuc tempore pacis arma non esse prædicanda sub excommunicationis pena; igitur adhuc pace inita, & factâ dimicandum est. Pro huius canonis vera expositione sciendum est, fidelibus christianis in bello iusto militare licitum, adhuc tempore, cap. 4. Gentilis de iure belli lib. 1. cap. 5. Grotius ord. iustit. lib. 1. cap. 2. Ceterum ad Decretum, collectanea 59. Marquez in Gubern. Christi. lib. 2. cap. 35. Matinez de Prado tom. 1. Theolog. Moral. cap. 25. quæst. 3. Ioannes Dartin in cap. 1. quæst. 10. Iustelus ad can. Eccles. vniuers. fol. 148. Quare primis Ecclesiæ temporibus adhuc sub Imperatoribus Gentilibus & apostatis Christianis militie nomen dabant, D. Ambrosius relatis in cap. Iulianus 94. 11. quæst. 3. Constat ex Eusebio lib. 5. cap. 5. Tertulliano in apologet. cap. 42. & de corona militis cap. 1. & militaris toramenti à Christianis militibus præstari solui, meminit Vegetius lib. 2. de re militi. cuiusque formulam refert his verbis: Iuram per Deum Christum, & sanctum Spiritum, & per Maiestatem Imperatoris, quæ secundum Deum generi humano diligenda est, & salenda. Aliqui tamen ex fidelibus, persecutionibus cessantibus, pacemque Ecclesiæ datâ temporibus Constantini existimabant, non licere arma sumere, & militare. Tertullianus de corona militis, cap. 1. Christianum saluo Religione militare non posse existimamus. Refert Baronius anno 301. numer. 17. & anno 246. item 4. Quare vt adhuc pace Ecclesiæ reditâ, Christiani non deferrent militiam, nec abducerentur à castris, PP. statuerunt in dist. can. 3. tempore pacis Ecclesiæ fideles non debent proferre arma, & deferre militiam, quam illa fide consecrata porcat: verum

20.  
EXPOSITIO  
TVA CAP.  
SIGNIFICAT,  
DE  
IUDICIIS.

21.  
EXPOSITIO  
TVA CAN.  
I CONCILII  
ARELATENSIS.

19.  
DITIO.  
VITTE  
SECUNDA  
DIST. CVL.  
TAL.

bum enim illud, *pax*, non est referendum ad pacem inquam inter hostes, seu populos diuicantes, sed ad pacem Ecclesie datam per Principes Christianos, cessantibus iam persecutionum procellis, ut accipitur apud Cyprianum *epist.* 10. ibi: *Quando ipsa mater nostra Ecclesia pacem de misericordia Domini prius suscepit*. Ex de lapsis, ibi: *Disciplinam pax longa correperat*. Vnde sensus prædicti canonis est, adhuc post pacem Ecclesie datam ab Imperatoribus Christianis, eo pretexu fideles non debere arma prolicere. Ita prædictum canonem accipimus Albaspinus in *notis ad ipsum*, Grotius *lib.* 1. de *iure belli*, *cap.* 12. in *fin.*

Tertio opponitur textus in *cap. quod non est licitum* 4. de *regul. iur.* ubi docetur, Machabæos ex præcepto diuino Sabbathum teneti seruare, & ipsos licetè pugnasse in ipso Sabbatho: igitur his diebus, quibus orationi, & Dei cultui vacandum est, neque non obseruantur, sed dimicare licet. Pro huius textus interpretatione sciendum est, Machabæos, vtpote diem Sabbathi custodientes, non pugnasse in ipso die, vnde aliquando plurimi ab Essenis occisi fuerunt; quia potabant pollui Sabbathum ex pugna, *lib.* 1. *Machabæor.* *cap.* 1. *vers.* 32. ibi: *Et statim perrexerunt ad eos, & constituerunt aduersus eos prælium in die Sabbathorum*. Et *vers.* 34. ibi: *Dixerunt, non exibimus, nec faciemus verbum Regis, ut polluamus diem Sabbathorum*. Et *vers.* 38. *Et intulerunt illi bellum Sabbathis, & mortui sunt ipsi, & uxores eorum, & filij eorum*. Sed cum posita cogitasset, & cognouissent bellum esse defensiuum, & necessarium extimauit vegere, decreuerunt pugnare etiam die Sabbathi. Ita *vers.* 41. *Et cogitauerunt in die illa dicentes: Omnis homo quicumque venerit ad nos in bello die Sabbathorum, pugnemus aduersus eum, & non moriamur eum, sicut mortui sunt fratres nostri in seculis*. Quod eum fecissent, necessitate extrema vegente, non peccatum; quia necessitas facit licitum, quod aliis est illicitum, *cap. consilium, de obseruat. ieiunior.* *cap. si propter, de furtis*, *cap. animi, vers.* *Nec quidquam, de verb. signif.* in 6. D. Bernardus *lib.* de *precepto & dispensat.* Necessitas non habet legem: Dionysius Halicarnassensis *lib.* 6. in *orator.* Agrip. Necessitati vel Di coguntur cedere. Vnde in huius textus expositione ait D. Thomas: Non fuit ibi violatio Sabbathi, nec dispensatio, sed omnimoda eius observatio; quia licitum & iustum est, etiam Sabbatho fieri charitatis officia; & illi movebantur

charitate, & zelo legis. Ipsum sequitur Redanus in *dist.* *cap.* 2. *vers.* 61. *num.* 122. & plura de hoc Machabæorum facto adducunt Abulenſis in *Exordium*, *cap.* 20. *quæst.* 33. ad 5. *pag.* 340. Tirinus *tom.* 2. in *Exord.* *cap.* 35. *pag.* 42. Fectarius & Galpar Sanchez in *dist.* *cap.* 2. *Machabæorum*, Cornelius in *Deuteronomium*, *cap.* 5. *vers.* 14. Eusebius in *lib. Stromatum sacra Scriptur.* *strom.* 10. *cap.* 13. *pag.* 263. Valentia *romo* 3. *conuener.* *quæst.* 16. *quesit.* 5. Marthias Felix in *clucid. Decalogi*, *cap.* 1. *pag.* 333. Leander de *obseruat. ieiunior.* *dist.* 4. *quæst.* 39.

Etiā opponi potest supradictæ assertioni textus in *can.* 12. *Councili Nicani*, ibi: *Quicumque vocati per gratiam primū quidem arderent; sed deinceps suam ostenderunt, & cingulum militiæ deposuerunt, postea vero ut carere ad suum remissionem reuerſi sunt, ita ut aliqui & premium darent, & beneficij militiam repeterent; hi decem annis iacent post triennij aduſionis tempus*. Ex quibus deduci videtur, Christianis post fidem suscepam non licere illo tempore militiæ nomen dare: igitur nec temporibus in præſenti textu designatis, neque aliis licet Christianis pugnare. Hinc difficultati ut ſatisfaciamus, omiſſis aliis eiuſdem canonis difficultatibus, quibus ſatisfaciunt Balsamon, Zonaras, & Iustellus ibi; sciendum est, militiæ, de quibus in eo canone, Kleinij temporibus militiæ nomen dantes, ut cingulum acciperent, Diis sacrificasse, aliis militiæ exal. Eusebius de *Liciniis*, ibi: *Militiæ militiæ exercebat, nisi Dñs sacrificare vellet*. Sulpitius Severus: *Sensum Licinij, qui aduersus Constantinum de Imperio cecidit, milites suos licet præcepit, abnuere militiæ cingula*. Etiam iuramentum, seu sacramentum militiæ præſtabant per ipsos Deos Genitilium. Vnde magna idololatriæ, & apostatiæ occasio in militiâ Christiano aderat: quare his, qui ſemel conscientia puncti, cingulum abiecerant, reditus ad militiam non patebat, nisi per fidem Christianæ abnegationem; vnde plurimi his temporibus, & sub Diocletiano, aliisque Ethnicis Imperatoribus militiam abiecerunt, & martyrium ſuſtinerunt, ne idolis sacrificarent: & ſic Christianis abſolutè prohibitum non eſt militiæ nomen dare, ſed tantum militiæ cum idololatriâ, ut illis temporibus contingebat. Ita illum textum accipiant, & interpretantur Albaspinus in *eius notis*, Grotius de *iure belli* *lib.* 1. *cap.* 2. *num.* 9. Darius in 5. *dist.* Chiti. Lupus ad *eamdem can.*

23.  
Exequi-  
tus cam.  
11.1. om.  
colle Nu.  
cam.

1. L.  
INTALL-  
OITVS  
CAP. QUOD  
NON EST,  
DE REG.  
178.

## CAPVT II.

\* Idem in eodem.

**I**nouamus autem, ut Presbyteri, Monachi, \* conuerſi, d peregrini, \* mercatores, f rustici, euntes, & redeuntes, & in \* agricultura existentes, & \* animalia, quibus arant, & quæ semina portant ad agrum, congruâ securitate latentur: \* nec quiquam alicubi nouas pedagiorum exactiones, sine consensu, & auctoritate Regum, & Principum statuere aliquo modo præſumat. Si quis autem contra hoc fecerit, & commonitus non desisterit, donec ſatisfaciat, communione careat christianâ.

NOTÆ

NOTÆ.

1. **a** [Dem.] Ita etiam habetur in primis collectione, cap. 2. & in *Placensis* lib. 8. cap. 197. id est Alexander III. in eodem Concilio Lateranensi, ubi cap. 22. verba huius textus reperiuntur.
2. **b** *Innocentius.* Rectè, nam fere per eadem verba idem constituitur Innocentius II. in Synodo Romana, can. 9. & Eugenius III. in Concilio Rhemensis, can. 11. & alij, quorum testimonia infra dabimus.
3. **c** *Conversus.* Tempore Concilij Lateranensis conversi erant in monasteriis, qui curæ domesticæ vacabant, quos hodie dicimus *Legos*, qui cum ad sacros ordines non ascenderent, tantum ad vitam monasticam converterebantur. Concilium Aurelian. 1. can. 3. *Monachus in Monasterio conversus.* Turon. a. can. 16. Si qui in monasterio conversi sunt, aut conventui voluerint. Plura de his conversis Harphreus *disquisit. monach. in vita S. Benedicti* lib. 3. *tract. 1. disquisit. 8.* Durantius *quest. 6.* Gibalinus *de clausura, disquisit. 3. cap. 2. num. 42.* Bignonius *ad Martellianum* lib. 2. 38. Primarius noster D. Ioannes Pareus in cap. in *præfatio*, num. 6. *de probationibus*, ubi & nos nonnullis prægimus.
4. **d** *Peregrini.* Qui limina Apostolorum, Compostellam, vel alia similia loca adeunt, qui inter miserabiles personas enumerantur, ut libè probat Velasco *tom. 3. de privileg. pauper. quest. 14.* Vnde ab Ecclesia defenduntur, cap. *Romipetas* 23. cap. *lib. 24. quest. 3.* & iudicem proprium habent, l. 2. §. *off. aliquod*, ff. *de origin. iur.* l. 32. tit. 2. *part. 6.* plura dicimus in cap. *unico, de clericis perrogationibus.*
5. **e** *Mercatores.* Qui etiam inter miserabiles personas enumerantur, *interea de mercator. part. 1. num. 38.* Martha *de iurisdictione. part. 2. cap. 21. num. 5.* Didacus Perez in l. 1. tit. 1. lib. 3. *ordin. Catalogi de castro Curie*, num. 59. Velasco *ubi supra, quest. 14. num. 9.*
6. **f** *Rustici.* Qui prædis rustice habitant, à quibus dicuntur rustici, l. 1. *Cod. ne rusticani rustica municipia*, l. 25. §. *testator*, ff. *de alimentis: rustica familia* l. 65. ff. *de legat. 2. l. 2. §. Trebatius*, ff. *de instrum. vel instrumenti. qui prius legiti miserabilium personarum fuerunt. Velasco de privileg. pauperum*, tom. 3. *quest. 13.*
7. **g** *Agricultura.* Quam magnæ æstimationis apud veteres fuisse constat ex traditis à Cærolo Sigonio *de antiquo iure Rom.* lib. 6. cap. 6. Alexand. ab Alexand. lib. 3. *diarum geniol. cap. 11.* Plinio lib. 19. *natural. histor. cap. 1. §. 3.* & aliis rebus ab Adamo Contzen, lib. 8. *palæ. cap. 11.* Conrad. Erelvæ, in *diata. de re rustica*, lib. 1. à princip. Chopin. *de privileg. rustice*, lib. 1. *per totum*, Tiraquell. *de nobilit. cap. 32.* Alfonso de Herrera in *proleg. ad opus suum de agricultu.* Philippo Camerac. *hurar. success. centuria 1. cap. 5.* Turnebo lib. 27. *advers. cap. 16.* P. Gregorio lib. 4. *de reipublic. cap. 8.* Solotzano *tom. 2. de iure ind. lib. 1. cap. 7. numer. 14.* Borrel. *tom. 2. decis. titul. 32. numer. 42.* Quare Egyptij quasi rem sacram agriculturam colebant, & inde post sacerdotes agricolas magnis honoribus prosequuntur, ut probat Marcus Antonius Peilius in *Exercit. lib. 6. cap. 16.* D.D. Goucal. in *Decretal. Tom. I. Pars II.*

per totum: & ideo agricolis compert ob agriculturæ studium, villitatemque variis concessa sunt privilegia, cum ex eius consuetudine publicæ villitatis fœnos consideretur, l. *quicunque* 7. ibi *Si id concessum amission fiat, quod omnibus prefaturum est*; & l. *qui agros* 8. ibi: *Ad privatum pariter, publicumque compendium excolere* l. *Cod. de omni agro*, lib. 11. l. 2. *de numidus*. Plura de agriculturæ laudibus congerunt Alexander ab Alexand. lib. 3. *dier. geniolium*, cap. 11. ubi plura Tiraquellus: idem *de nobilitate*, cap. 32. Chafsanus in *catalogo glorie*, part. 11. *considerat*. 37. Petrus Gregorius lib. 18. *synagm. cap. 23.* Lipsius *centur. 1. miscel. epistol. 11.* Bobadilla lib. 3. *politice*, cap. 3. *num. 61.* & lib. 5. cap. 9. *num. 1.* Carretarius *ubi supra*, Parladorus in *sestigenum. differens*, 79. §. 1. Collantes in *fontem rei frumentaria*, per tres libros: Ignatius de ille Villar in *syna responso*, cap. 16. *per totum*. Narbona in 3. *recopil. ad legem* 25. tit. 41. lib. 4. *recopil.* Chopinus *de privilegij rusticor. Velasco ubi supra, tom. 3. quest. 13.*

**h** *Animalia.* Videlicet boves aratorij, & alia rustica ad agriculturam destina, quæ vix ex causa ab excusationibus in causam pignoris capi non possunt sub capitali poena, ex constitutione Constantini, si credimus Beccario Alarici in l. 1. *Cod. Theodos. de pignori*. sui lib. arbitaria poena, ut statuitur in l. *excusatores*; *Cod. qua res pignori*, l. 3. *titul. 272. part. 3.* l. 43. *titul. 4. lib. 3. recopil.* nec ex patium constitutione pignori dari possunt, l. *pignorum* 3. *Cod. qua res pignori. novella 7. Iustin.* nec illata in prædio verbano reitè obligata censetur, l. *4. tit. 13. part. 5.* et si alia bona deficiant, ut expiuntur in l. 1. & 6. *titul. 17. lib. 3. recopil.* nec instrumentis subtilia agriculturæ tribetur, & tributorum illatio retardatur, *dist. 1. excusatores, immo autem, excusatores*; *Cod. qua res pignori*. explicant post classicos in his locis, & relos ab Olualdo ad Donellum lib. 17. cap. 3. *littera P.* Cuiuslibet ad titul. *Cod. qua res pignori*, & lib. 4. *observacionum* cap. 20. Gothofredus in *dist. 1. 1. Cod. Theodos.* Donellus *de pignori*, cap. 8. Baldinus *cod. erail.* cap. 12. Gilbertus Regius lib. 2. *Enamorph. cap. 10.* Petrus Gregorius lib. 22. *synagm. cap. 9.* num. 10. Rodriguez *de execution. cap. 5. num. 62.* Azavedus in l. 7. *titul. 11. lib. 4. recopil.* Gutierrez lib. 4. *præfatio. quest. 12. num. 10.* Collantes, Narbona, & Piebardus *ubi supra*, Camillus Boellius, & plures ex prædictis relos à Velasco *question. 13. num. 36.* Ob eandem rationem alia etiam specialiter sunt constituta in favorem agricolarum, velut ab eodem Constantino statutum legitur, ut ad usum equorum curialium, quos hodie *passar* dicimus, ne boves aratorij (addo & mulas) & cetera animalia rustica, etiam deficientibus his, qui eorum publico destinati sunt, agricolis abstinerentur, l. 1. *Cod. Theodos. de curia public. immola* l. 2. *Cod. ne rusticani*, lib. 11. notat Cuiuslibet lib. 4. *observat.* cap. 20. & apud Athenienses expressè lege eorum curæ, ne ibi sacrificij causâ boves mactarentur, *Ælianum varie histor. lib. 9. cap. 14.* ita ut: *Bozem aratorem, qui ingrem erabit, vel cum aratro, vel cum plaustra, ne mactetur, quoniam ille etiam agricola est, & hominem generi laborum facit.* Ex eo, & aliis tradit Samuel Petrus ad ius *Africanum* lib. 3. *titul. 2.* illucque respexit Ovidius lib. 1. *Fæstorum.*

*A bone facientis cultus remanere ministris,*

*Bonum autem, legemque sacrificii sui.*

Et lib. 15. Metamer. Festus Pomp. verba Paribur: illustrat Fortescius lib. 1. rerum quod, cap. 18. Et apud Hebreos Exodi cap. 12. & 3. holismio in legibus Geographicis, vel rusticis facta propriis, & grauioribus poenis puniuntur fuisse, probat Petrus Gregorius dist. lib. 37. cap. 4. & apud nos futa holismodi restituerunt, con. once doblado, vt statum est in l. 5. tit. 17. lib. 5. recopil. & occidentem bouem petris capitali puniri statum Marcus Varro lib. 1. cap. 5. A bone aliqui manus ita abstinere voluerunt, vt capiti facerentur parum in eis, qui illam occiderunt. Plinius lib. 9. nat. hist. cap. 45. ibi: Tunc apud priores cura, vt sic inter exempla damnata a Populo Romanum die dicta, qui occiderat bouem. Quae autem dicantur rustica animalia, exponunt Boetius in summa, tit. 32. num. 444. Collantes dist. lib. 1. cap. 4.

i. Nec quisquam. ] Hanc partem exponemus in cap. incantatum, de consensu.

### COMMENTARIUM.

9.  
CONCL.  
SIO 25-  
PETER  
ET PRO-  
SATIA.

IN hoc textu agitur de pace in bello punitio, iuxta tradita proximo commentario: sed iuxta communem reprobentium placitum ex hoc Concilio Lateranensis canone talis deducitur assertio: Presbyteri, monachi, conuersi, peregrini, mercatores, & rustici plenam gaudere securitate tempore belli. Probant Nicolaus Papa primus in epistola ad omnes Episcopos: Tempore pacis, seu treque nulla incertumia morantibus, vel peregrinis infirmitatibus, Concilium Rom. sub Innocentio II. canone 9. Rheimsense sub Eugenio III. can. 11. Praecipuum quoque, vt presbyteri, clerici, monachi, conuersi, peregrini, mercatores, euntes, & redeuntes, & in agricultura existentes, & animalia, tam quibus animi, & oves omni tempore sint securi. Si quis autem hoc nostrum statum violare profuerit, Episcopus, in cuius parochia fuerit, omni epistola suspensa canonem de ipso infirmum faciat. Referant hunc canonem Bazonius tom. 3. anno 1148. Manrique tomo 2. an. d. Cister. in predicto anno, cap. 4. cap. reprehensibilis 23. quodam. 8. cap. si quis Remigius, cap. paterfamilias 24. questio. 3. Concil. Lateran. 1. sub Calixto II. Paterfamilias traditionum exemptis communis pastoralis officii debemus persolvere Ecclesias cum bonis suis, tam personis, quam possessionibus, clericis videlicet, ac monachis, eorumque conuersis, mercatores quoque cum suis nihilominus rebus, quas ferunt, iotos, & sine molestia esse statuimus. Lateran. sub Alexand. III. cap. ult. Clitomonianum sub Urbano II. apud Ordricum Vitalem lib. 9. Lateran. sub Paschali II. vbi post ipsam Concilium Guillelmo I. Episcopus Auxiliarius ita pacem ex mandato Sedis Apostolicae publicauit: Omni tempore perpetua pace, & securitate gaudebunt canonici, monachi, presbyteri, clerici, omnesque religiosa persona, conuersi, peregrini, mercatores, rustici, euntes, & redeuntes, & in agricultura existentes, & animalia, quibus animi, domini cum sociis suis in omnibus, & omnes facultates, & omnes res religiosas & clericorum, ubiqueque sint. Refert Citonius in notis ad caput 1. hoc titulo, in 5. compil. Nec quisquam intoret eandem sanctionem iisdem verbis toties repetitam, nam insolens non est, easdem constitutiones iisdem prope verbis inculcatis repetire, vt ap-

paret ex l. 1. de auctoritate praestanda, l. nec intoret, Cod. de contrahenda stipulatio. l. ex conuentione 11. Cod. de pallis, l. 1. Cod. sine consensu, vel reliquis, l. si de vi 37. ff. de iudiciis, l. qui carui 5. §. 1. ff. ad legem Iul. de vi publicis, l. legem 10. Cod. de pallis, l. 1. Cod. de pallis conuentionis. Notauit Fortescius lib. 1. rerum quod, cap. 17. Consonant de iure Regio lex 71. tit. 6. part. 1. lex 1. tit. 24. ead. part. lex 4. tit. 16. part. 2. lex 3. tit. 14. lib. 1. forei, lex 1. tit. 9. lib. 1. ordin. lex 1. tit. 12. lib. 1. recopil. lex 41. tit. 6. lib. 3. lex 25. tit. 13. lib. 8. Illustrane vltra congestos ad Barbof. in presenti, Gregorius Lopez in dictis legibus part. I. Dedicat Petrus in dist. 1. ordin. Albius Gentilis lib. 2. de iure belli, cap. 22. Grotius ead. tract. lib. 3. cap. 11. Citonius ad tit. de voto, in cap. 1. hoc tit. in 5. compil. Antonius Augusti in ead. lib. 18. tit. 18. Cameracensis hor. successu. cent. 1. cap. 5. Bobadilla lib. 1. politica, cap. 13. num. 96. Valerius de princip. leg. pauper. 3. part. quest. 15. & 15. Cabretos de met. lib. 2. cap. 23. num. 30. P. Girepo: lib. 18. synagoga. cap. 5. num. 1. Deibene de immunit. tomo 1. cap. 2. delicta. 7.

Sed aduersus hanc assertionem ita inungi valet. Aut haec decisio procedit in securitate ab hostibus praestanda; & tunc certum est, & iure gentium (quod alij ius naturale secundarium appellant) punitio, vt capti ab hostibus in bello iusto efficiatur capientium, nullo discrimine personatum adhibito, vtum videlicet sint mercatores, an peregrini, an agricola, an personae Deo dicere, l. ex hoc 5. ff. de iustitia, & iure, l. hostes 24. ff. de verb. signif. l. 3. §. 1. ff. eod. tit. §. 2. Infr. de iure personar. §. si ab hostibus, Infr. quibus modis soluitur paria peneff. vbi Institutij Vinus, Mancius & alij, & post eos perdoctus D. Iosephus de Reter lib. 6. apud. cap. 8. num. 1. Igitur clerici, & aliae personae enumeratae in hoc canone, a tempore belli non gaudent plena libertate. Similiter ex eodem iure pueniunt, capta ab hostibus statim nostra fieri, l. 1. §. 1. ff. de acquir. poss. ff. de iure. Nec interest animalia sint, l. 1. §. 4. ff. de captiuis, an bona immobilia, l. 1. §. insula, ff. de fluminibus, l. in agris 12. ff. de acquirend. rer. dominio, l. 1. §. insula, ff. de flumin. Donel. lib. 4. comment. cap. 2. subtilissimos nosse primarios D. Melchior de Valentia tom. 1. infr. tract. 2. cap. 5. Osualdus lib. 8. comment. Donel. cap. 11. littera F. Faber lib. 10. consiliorum, cap. 11. Connarus lib. 3. comment. cap. 3. Ayala de iure, & officio belli, lib. 1. cap. 5. num. 88. Grotius lib. 3. eod. tract. cap. 9. num. 3. Cuiaze lib. 26. obseruat. cap. 2. Menchaca lib. 1. infr. cap. 9. Lessius de iust. lib. 1. cap. 4. §. 6. etiam loca religiosa, & Diis dicata, Loca loca 36. ff. de religiof. igitur animalia, & alia bona rusticorum, Presbyterorum, & similibus iure gentium capientium sunt. Aut loquitur nosse testes de securitate praestanda a propriis, & tunc non recte consolitur patrie, si in eius communis periculo, quod tempore belli datur, in tranquillitate, & pace, ac securitate, estis sint presbyteri, monachi, mercatores, aut rustici, doquant, vt aiunt pulchre ad rem Sidonius lib. 3. epist. 9. ibi: ( videtur loqui cum patribus nostri Concilij ) Person in communem consilio, & cum in concilio conuenerint, non tam cura est publicis moderi periculis, quam primis studere fortibus. Plinius lib. 7. epist. 18. Oportet primis utilitatibus publicis, moribus aeternis amovere, multoque diligenter moueri sua

10.  
INFR.  
TRA PA-  
RENS AL-  
BERTIO.

his confidere, quia facultatem. Latè illustrabimus Deo volente in cap. 2. de immunitate Ecclesiarum. Ergo nec quoad patrem, nec quoad hostes iudicet rationi congruit, ut personæ & res in hoc tempore enomestate tempore belli plena securitate laetentur.

II.  
Tradit.  
vix dicitur  
dandi.

Adhuc vt rationi, & omni iuri consona defendenda est perennis assertio, quæ potest interpretari vel de securitate ab hostibus prestanda, vel de immunitate à propriis, & ipsa patria concedenda. Quoad securitatem ab hostibus prestandam, ratio decisionis ex eo provenit, nam ius belli tantum exercendum est in eos, qui arma sumunt. Ligius lib. 28. ubi: *In re belli in armatis, pugnantibusque utendum est.* Iosephus lib. 12. *Antiquitas*, cap. 3. ait: *Æquum esse, ut in pugna parati duri, qui arma corporum: defensionibus non succedant.* Igitur clerici, & alie personæ in hoc textu cecident, quæ ab exercitio armorum arceantur, cap. fin. de cleric. conu. plenè securitate gaudere debent, nec in eos iure belli iuri licet, quod obsecratum iouento apud varias gentes. Philistini enim eum contra Iudeos dimicabant, neutquam ocebant collegio Proph. tarum, vt legitur lib. 1. Samuel, cap. 10. vers. 5. & 10. & c. 19. vers. 18. & apud Ieremiam cap. 34. vers. 16. legitur Nabuzardan ducem Nabuchodonosor d. b. ille Regem Iuda, tantumque agricolas, & vinatores in pace reliquisse. De Creteosibus natus Plutarchus, quod eum bellis intestinis colliderentur, omni noxa in sacerdotes abstinerant. Sicut ad Virgil lib. 7. *Æneidas*, ubi: *Nem enim de fundebat illo fide non atas, saltem religio sacra daret.* De Græcia refertur Diodorus Siculus in excerptis Perrelianis. Scribo lib. 8. narrat olim tota Græcia armis feruente Eleos tanquam loci sacros, in alia pace vixisse. Gothos laudat Procopius lib. 2. de bello Gothicis, quia Romanis ingredientiæ sacerdotibus D. Petri, & Pauli pepercerant. Ob eandem rationem monachi, mercatores, & peregrini securitatem etiam obtinebant. De Indis etiam Diodorus Siculus lib. 1. *Bibliothec.* refert: *Ita in prælis quidem hostes alij alius interficiunt; agricolas reliquos intactos, tanquam in commune viles.* De Corinthiis, & Megarensibus refert Plutarchus, quod nemo agricolas villo afflicebat malo; & Cyrus Rex Assyriorum apud Xenophonem de Cyr. inst. cap. 5. ait: *ob, se paratum esse eos, qui agros colerent. illos, indomescere sinere.* De celebri illo Bellisario dicit refert Suidas verbo *Bellisarius*, quod agricolis ita placebat, vt eo dñe nulli eorum vis illata fuisset, & de providentia, quæ in agricultores vtebatur, hæc refert Procopius lib. 3. de bello Gothicis: *Ergo agricultores, aggressique homines tanta hic indulgentia, ac providentia utebantur, ut Bellisario ductante exercitum nullam hi vim poterant, sed insensati pacis optantes, & diuinitates reddebant, ut qui crebro aduersum oculis capis matronis in nullum prelio venturæ. Serpens insuper, dum in agris maueret, diligenter iudicant, ne forte equorum greges eis deueniant: arborumque matres fructus, frugesque cæteris inimici dominis suis minime prohibent.* Redde ergo PP. Concilij Lateranensis statuimus, tempore belli plenè securitatem gaudere debere supra relatas personas; nam eorum viis ab armorum strepitu aliena est, & iniuncti ab hostibus læderentur, & si inebres ipse frangere exadi verantur in bello, qui frogferri plus quam relaxe persone coadiuari valent, vt argumentatur Bodinus lib. 2. de *Memoriar.*

Si præfatum decisionem accipias ( vt fecio,

ecclioque ) de securitate prestanda à propriis, magna cum ratione PP. io præfenti decreuerunt, personas suprà commemoratas tempore belli plenè debere frui securitate; nam Presbyteri, clerici, monachi, peregrini immunes sunt à gabellis, Indictionibus, & specie indictionibus, vt Deo annuente latè dicemus in cap. non minus, cap. *aduersus, de immunit. Ecclesiarum.* Igitur & tribuni, munitibusque militibus occasione inuictis debent esse immunes. Quoad mercatores etiam, & agricolas notum est, pluribus priuilegiis lauari, vt testentur Renatus Chopinus de *priuilegiis rusticis.* Straccha de *mercatoribus*, part. 1. num. 38. Collantes, & alij suprà in notis laudati; publicè enim iocent esse in Repub. qui agros colant, & mercaturam exercant. Vnde sinendi non sunt agricolaturam deferere, & militie nomen dare. Castodorus lib. 12. *var. epist.* 5. *Arripiani ferunt, sed unde agros excolant, sumunt capides, bonum stimulum, non furoris.* Quare tempore belli non solum moos tributa imponi illis non debent, verum & si qua aetiqua vestigalia pendebant, solvere non teneant. Mirè ad rem Cicero pro lege Manil. ubi: *Cum hostium capta non longius abfint, citius irruptione nulla facta sit, tamen pacem relinquunt, agriculturæ deseruunt, mercatorum nauigatione conuulsi, ita neque ex portu, nec ex decimis, neque ut scriptura vestigia confirmari possit.* Redde ergo in nostro textu illis securitas conceditur belli tempore, vt sic sua exitia non delectant, & Respublica magnoperè lædatur. Prosequitur Gentilis dist. lib. 2. de iure belli, cap. 12.

Nec tunc aduersariis dabitur ratio suprà adducta; nam licet verum sit, captos in bello iusto seruos fieri capientium, & ab hostibus capta statim iure gentium nostra fieri, ex iuribus suprà adductis, cum quibus lo hæc parte obseruanda sunt textus in l. si postumum 44. §. 2. ff. de bonis lib. 2. *libertatem*, l. penult. quæ ff. de donation. iuncto Fornerio lib. 4. *verum quædam*, cap. 12. l. seruus 16. ff. de interrogat. iuncto Præceptor D. Iosepho de Retes lib. 6. *apud*, cap. 10. num. 7. l. 1. *Cod. de re militari*, lib. 12. adhibito ipso dist. lib. 6. cap. 5. num. 8. l. si cum quis 41. §. vlt. ff. de furis, l. 4. ff. de sepulchro violato, l. vlt. ff. de legation. iuncto ipso D. Iosepho de Retes dist. lib. 6. cap. 1. num. 8. l. 1. *Cod. de gladiatoriis*, lib. 11. l. Dime 37. ff. de iure fisci, iuncto Ofualdo ad Donel, lib. 4. cap. 21. littera F. l. Lucius 11. ff. de exilium, iunctis Amaya lib. 2. *obseru.* cap. 1. & ad l. unde, *Cod. de fundus iunioribus*, Merillo lib. 1. *obseru.* cap. 6. l. si fundus 33. ff. locat, iuncto Merillo lib. 1. *variacionem* ex Cuiac, cap. 26. & dist. lib. 2. *obseru.* cap. 6. l. item 15. §. item si forte, ff. de R. P. iunctis Amaya ubi supra, Emanuelle Suarez lib. 1. *obseru.* cap. 2. Hunnio ad Tractatum vol. 1. dist. 6. quæst. 8. l. item 21. §. fin. ff. famil. cresci. l. 2. §. si poter 12. ff. ad Syllanum, iuncto Sacrotrouia interpret. 11. l. infro 44. §. vlt. possunt, ff. de vscapionib. iuncto Pinello lib. 2. *selectar.* cap. 3. num. 39. illud tamen procedit, cum bellum geritur inter infideles, non vero si inter christianos; nam tunc oulla securitas inter eos datur: quare licet rustici, mercatores, aut peregrini ab hostibus capiantur, serui non sunt i res verò eorum capientibus non adiunguntur, quia plenam securitatem ex hoc textu, & similibus obtinent. Nec alia pars dubitandi rationis aduersatur; nam in ea adducta procedunt, cum ob priuam causam publica negligitur, non vt cum ob publicam

12.  
Prohibet  
quinta  
tabula  
ratio

13.  
Dissoluta  
vix dicitur  
tabula  
ratio.

alia aequè publica, & forsan maior insuper habetur, vt in nostro textu, in quo ratio religionis in clericis, & monachis; ratio publicæ utilitatis in rusticis, & mercatoribus facit, vt illis concedatur tempore belli plena securitas.

**14.** Sed superiori assertioni opponitur textus in *exp. peruenit, de immuni. Ecclesiarum*. vbi proponitur, tempore belli teneri omnes indistinctè ad custodiam murorum ciuitatis, siue clerici, siue monachi sine: igitur tempore belli perdidit personæ non gaudent plena securitate. Pro huius difficultatis expositione sciendum est, quod licet verum sit, ecclesiasticas personas tempore belli plenè securi-

tate gaudere, nec teneri ad omnia realia, & personalia; tamen cum adesse necessitas, & bonum commune versatur, poterunt compelli militantisbus adesse, & vigilare, ac custodire ipsam ciuitatem oblesam; quia tunc oblationis tempore imminet commune periculum, vt docent Menchacalib. 1. *vsq. cap. 6.* Aulius in *capitulis Prætorum, verb. De ordine*. Diana *romo 1. tract. 2. res. 76.* Gubalini *de irregular. cap. 4. fol. 255.* Germonius *lib. 3. sacror. cap. 12. num. 22.* Delbene *de immuni. romo 2. cap. 9. dubitat. 2.* quo casu accipiendus est textus in *dicit. cap. peruenit*, vt in eius commentario latè dicemus.



## TITVLVS XXXV.

### De pactis.

#### C A P V T I.

##### Ex Concilio Carthaginensi.



Nuigonius Episcopus<sup>b</sup> Maduren.<sup>c</sup> dixit: Grauem iniuriam patior, & credo dolere sanctitatem vestram contumeliam meam, & computare communem iniuriam. Optantius cum se repræsentaret, pactum mecum habuit, & diuissimæ plebes. Manuscriptiones nostræ tenentur<sup>d</sup> epitacia. Contra hoc pactum circueit plebes mihi attributas, & vsurpat populos, vt illum patrem, me vitricum nominet. Gratus Episcopus dixit: Factum hoc dolendum est, vt in se alliciti populorum imperitorum animas, contra disciplinam, & contra euangelicam traditionem, contra pacis placita. Nam si ibi id posse contingere arbitrareretur, nunquam profectò in fratrem aliquis deliquisset. Vnde aut inita pacta suam obineant firmitatem, aut<sup>e</sup> conuentus, si se non cohibuerit, ecclesiasticam sentiat disciplinam. Vniuersi dixerunt: Pax feruetur, pacta custodiantur.

#### N O T A E.

**1.** <sup>a</sup> *Carthaginensi.* ] Vulgo legimus *Africane*, sed non rectè; legendum eorum est *Carthaginensi*, *can. 12.* vt notauit Anton. Augustin. in *notis ad cap. 1. hoc tit. in 1. collect.* Concilium hoc Carthaginense primum appellatum, non quia alia antea celebrata non fuissent in Prouincia Cathaginensi, sed quia aliis deperditis, illorum, quæ extant, hoc primum, antiquissimumque erat, celebratum fuit Carthagine sub Iulio Primo Pontif. anno 348. in eo schismaticis Episcopis deturbatis, & populis ad Catholicæ Ecclesiæ unitatem compingatis, Gratus Episcopus Carthaginensis varia paribus proposuit circa unitatem, & pacem Ecclesiæ. Io eo fuerant quatuordecim canones sancti, quorum duodecim refertur in præfenti, & in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 1. & tenet 1. Conciliorum.* Referunt huius Concilij historiam Baronius *romo 3. anno 348.* Coquilanus in *Breniarie, eod. anno.*

**2.** <sup>b</sup> *Maduren.* ] in alijs codicibus legitur *Marsicensis*, in alijs *Marsinensi*; sed credo legendum esse *Marsidensi*. Marsula eorum Ecclesia est in Prouincia Proconulari Africa. Legi etiam potest *Maduarenis*, quia Maduatus ciuitas etiam

est in eadem Prouincia, vt tradit Carolus à sancto Paulo in *chronograph. sacro.*

<sup>c</sup> *Dixit.* ] Eadem forma verborum in consistorio Imperatorum legitur in *l. 5. & 8. C. Theodos. de fide instrum. l. proxime, ff. de his, quæ in testamento, l. penult. de auctorit. iur. l. 1. Cod. de veterariis, lib. 12. l. creditur, ff. ad legem Iul. de vi priu. l. extra, ff. de eo quod metus, l. 1. Cod. de sentent. possit, l. 2. Cod. de excusation. mon. lib. 10. quod notatur Pancit. *lib. 1. var. cap. 38.* Gotherus de officij. *denus lib. 1. cap. 24.* Valesius in *notis ad Marcel. pag. 171.* facit lex nec honore, *Cod. de Epist. & Cleric.**

<sup>d</sup> *Epitacia.* ] Antonius Augustin. in *notis ad hunc text.* legit *Pitacia*. Pittacium autem, siue Pythæum, est panni frustulum; & per similitudinem frustulum aliquod membranaceum, aut chartaceum, vbi aliquid scribitur. Zacharias Pontifex *apost. 142. ad Benificium*, ibi: *Committunt enim capitula in psaltio ab eis proposita.* Setabo in *for. rerum vniuersalium*, ibi: *Emendare dignamini quicquid in hoc psalterio conscripserit apum delibetis.* Laempadius in *vita Alexandri Securi*. Vnde inter munera Ecclesiæ Constantinopolit. à Cuspolat. recentibus Protognariis, cuius munus ita describit: *Protognarius officij est, & adiut. ad Exemaclos, prescript.*

que pignori commendat. In quem locum transiit  
Guthrieus cap. 6. ex aliis docent Rosvoldus in  
Omnifidus, ad titum PP. verb. Pyllacium. Gaspar  
Barthius lib. 12. adversus. cap. 1. pyllacium  
dictum est à verbo Græco πύλλω, cuius repe-  
titione mentio in cap. si quis Papa, 79. disticti. cap.  
pyllacium, 30. quest. 3. l. sustinerem 10. l.  
aditum 16. Cod. Theodof. de erogation. militar.  
annu. l. expleto 16. Cod. Justin. cod. tit. l. pa-  
rere, Cod. de senem. ex periculo: & instrumen-  
tum, in quo recensentur species annuarie  
militibus erogande, dicunt pyllacium in l. 11.  
Cod. Theodof. de erog. milit. annu. l. 13. & 16.  
eodem, l. 29. Cod. de pen. & adit. datus.

5. *e. Aut.*] Hæc alternatio non supponit, pa-  
ctum non esse observandum, sed tantum com-  
minationem continet, ut si pacta non custo-  
diantur, ad eorum observationem à iudice com-  
pellantur, ut iam notat Lælius Mancinus lib. 1.  
genial. cap. 60.

6. *f. Communis.*] Et in finibus statuendis dioc-  
cesibus in omnibus provinciis Legislatores ec-  
clesiastici curantur limites statuere, & ra-  
men pleuque eandem partitionem Episcopi  
conventionibus firmabant, ut ex hoc textu no-  
tat Landimeter. lib. 2. de veteri monacho, ca-  
pit. 70.

## COMMENTARIUM.

EX PACTO  
NUDO AN  
DARE  
ACTIO.

EX hoc textu, præcipue ex illis verbis: *Pax  
ferretur, pacta custodiuntur*, deducunt commu-  
niter Interpretes, *Ex pacto nudo iure canonica  
actio non datur, & ipsum nudum consensum non  
solum exceptionem, verum & efficacem actionem  
producere.* Ita docent Baldus, Barcius, Hostien-  
sis, Zabarella in præfati, Antonius Gomez lib. 1.  
varior. cap. 9. num. 1. Modera animadvers. cap. 9.  
Accedunt in l. 1. tit. 16. lib. 5. recipit. Gregori-  
Lopez in l. 3. verb. *Qualquier*, tit. 16. cap. 5.  
Gutierrez de iurament. part. 1. cap. 34. plures  
alii relati à Cenedo collecti. 37. ad Decretales,  
nam 5. Didacus Perez in l. 1. tit. 8. lib. 3. ordi-  
nari. Boetius tit. 1. class. 2. disputat. 1. Socius  
regul. 8. Canisius in præfati, Cironius ad hunc  
tit. Arnold. Vinus de pactis cap. 7. Cabreros  
lib. 2. de metu, cap. 11. num. 12. Besoldus in de-  
libat. iur. & lib. 2. Pandect. tit. de pactis, Ca-  
stillo de alimentis, cap. 12. Ioannes Paulus Nel-  
lus in additionibus ad ipsum, cap. 57. Pro quo-  
rum communi sententia primò facit textus præ-  
sens in illis verbis: *Communem pacta custodiun-  
tur.* Vbi generaliter iubetur, conventiones, &  
pacta custodiri. Secundò facit textus in cap. que-  
lier 3. hoc tit. in illis verbis: *Studiosè agenda est  
est, ut ea, que promittuntur, opere compleantur.*  
Igitur nuda etiam promissio adimplenda est.  
Tertio facit ea consideratio, nam ius iuramentum  
canonicum inter simplicem loquelam, & iura-  
mentum nullum agnoscit differenciam, cap. iura-  
menti 12. 22. quest. 5. cap. promitti, de fideiussor.  
Grotius de iure belli lib. 2. cap. 13. sed ex pacto  
nudo, iuramentum accedente, nascitur actio, cap.  
cum contringat, 28. de iuricor. cap. licet, eod. tit.  
in 6. cap. quomodo, de pactis, eod. lib. Gutierrez ubi  
suprà, Barboz lib. 3. ver. 76. igitur & ex pacto  
nudo nascitur actio. Quarta videtur hæc sen-  
tentia ex cap. 1. de iudiciis, ubi Quodvultdeus  
ob nudam promissionem comparandi in iudicio  
cogitur comparere: igitur quia iure canonico pa-

ctum nudum efficax est ad producendam actionem.  
Quinto firmatur dicta sententia, quia ius  
canonicum semper æquum, & bonum amplecti-  
tur, cap. dilecti, de iudiciis: sed nihil æquius  
magis consentaneum est, quàm pacta servari,  
l. 1. ff. de pactis, l. 1. ff. de consil. pecun. &  
græce peccatum est fidem fallere, siquidem, ut  
ait Quintilianus lib. 2. in 1. cap. 19. *Supremum  
rerum humanarum vinculum est.* Unde ius cino-  
nium, quod principaliter respicit forum anime,  
& iusticiam internam, cap. nonie 13. de iudiciis,  
cap. finali, de prescript. debet pacta etiam nuda  
efficaciter approbare: igitur pactum etiam nu-  
dum iure canonico actionem producit. Additu-  
tur sextò ex textu in cap. 1. de probat. ubi  
pacta nuda iniuria inter Imperatorem, & Regem  
Gothorum, observari iubentur à Gregorio Ma-  
gno: igitur quia pactum nudum, iure Pontificis  
inspecto, efficax est, & producit actionem.  
Tandem idem funditur ex cap. ex respicere, de  
iuricor. cap. cum inter R. de election. cap. quicun-  
que 66. 1. 2. quest. 2. cap. quia Iovanes 12. quest. 5.  
cap. indicante, de testamentis, qui expenduntur pro  
dicta sententia à suis sectatoribus.

Sed hæc communi sententiæ reiecta melioris  
notæ Interpretes docuerunt iamdiu, ex pacto  
nudo, nec iure civili, nec canonico actionem  
oriri: Ita tenebant Communis lib. 5. commun.  
cap. 3. num. 5. Couar. in cap. quoniam positum, 2.  
part. 4. 4. num. 12. Moles in imper. part. 1. tit. 3.  
quest. 2. Germanonis lib. 1. animadvers. cap. 4.  
Mendoza de pactis quest. 9. Boëtius Epon. lib. 1.  
de iure sacro, num. 109. Fachinus lib. 7. con-  
trarius, cap. 100. Coicius in cap. 2. de fideiussor.  
Faber in l. 1. ad Prætor, §. servus, ff. de pactis,  
Alciatus lib. 5. gerardus. cap. 3. Obsidus ad  
Demel. lib. 12. comment. cap. 9. littera A. Petrus  
in l. iuris gentium, §. igitur nulla, ff. de pactis,  
Fab. in dist. 17. §. ad Prætor, Pactis in dist. 1. 7.  
§. sed cum nulla. Pro quorum sententiæ sequen-  
tia faciunt. Primò, nam si ex pacto nudo actio  
efficax iure canonico competet, iudicis officium  
ad pacti observantiam non esset necessa-  
rium, l. qui per custodiam 49. §. 1. ff. de allien.  
empn: sed ut pactum nudum observare iure ca-  
nonico, officium iudicis competit, cap. fin. de foro  
competenti, lib. 6. igitur quis ex ipso pacto non  
nascitur efficax actio. Deinceps, nam à iure civi-  
li non est recedendum, nisi aditus expressi decisio  
canonica contrarium statuens, cap. 1. & 2. de  
nisi operis nunciatio: cum correctio facile ad-  
mittenda non sit, cap. cum expediat, de electione  
lib. 6. sed in iure nostro nunquam reperitur ex-  
pressè pactum nudum actionem producere, non  
obstatore iuris civilis dispositione: igitur iuri  
civilis, quo inspecto ex pacto nudo actio non  
nascitur, standum est, præcipue cum actiones à  
iure civili proficiantur, l. 1. §. deinde, ff. de  
origi. iuris, Insinuat in rubrica de Allienibus.  
Rursus, nam si ex pacto nudo oriretur actio, re-  
medum extraordinarium necessarium non esset,  
ut pactum observaretur. Sed ad pacti nudi ob-  
servantiam denotacione evangelica, quæ est  
remedium extraordinarium, vimur, ex cap. nonis,  
de iudiciis: igitur quia ex pacto nudo actio non  
nascitur, Facit etiam textus in cap. si causo 4. de fi-  
de instrum. qui videtur transscriptus ex l. cum  
de iudicibus 25. §. ultim. de probat. ubi in-  
strumentum factum sine expressione causæ non  
nocet debitori, nisi creditor debitorem provocat.

8.  
NOTA-  
VA SIM-  
TERIA  
PROBA-  
TER.

scrip



uerit: igitur quia ex nuda voluntate efficitur scilicet non nalcitur. Facit etiam iustia canonici scopus, qui cō reddit, vt peccata inhibeat, & homines ad vitam perducat spirituales, *cap. fin. de praescriptis*. sed peccatum perfidie committit, qui placita non leruat. D. Thomas *secunda secunda quæst. 110. art. 3.* Ergo, &c.

9.  
PACIS  
DIFFINITIO.

In hoc Interpretum dissidio, vt præsentis canonis verum sensum percipi amos, sciendum est, pactum (omisso Accursio in l. 1. §. 1. ff. hoc tit. verb. *Pactum*, qui existimauit pactum dictum fuisse à preuentione palmarum, mutus tum ex l. 3. ff. de censu. ubi scdus pacti dicitur: tum ex eo, quod pactum obtinuit, vt videlicet qui pascereetur, munus sibi, veluti in symbolum datæ fidei, porigerent manus: vnde in antiqua nomini in pacti symbolum videntur duæ manus coniunctæ, & inter illas Mercurij caduceum, vt obseruat Orosius in *dist. 1. §. 1.* ) esse ita appellatum à pactione; vnde etiam pacis nomen originem ducit. Vlpianus in l. 1. §. 1. ff. hoc tit. Cui consentiunt Festus Pompeius verbo *Pax*, Cassiodorus in *psalms 51.* iuxta veterem lectionem, quam retinet Saurus ad *Sidonius*, lib. 9. *epist. 5.* Iliodorus lib. 8. *orig. cap. 1.* licet alij existimant, pactum non à pactione, sed à pace dictum fuisse, moti auctoritate Iliodori testis in *cap. pactum 11. de P. S.* Ita docuerunt Connanus lib. 3. *conuentus. cap. 1. num. 8.* Orosius ubi proxime, Chastondas lib. 1. *verisim. cap. 4.* Alij, quos refert, & sequitur Mendoza de *pactis lib. 1. cap. 7. num. 1.* qui rectè sentiunt, Vlpianum tam pacti, quam pacis crymon non ex Grammaticorum regulis, sed ex Stoicorum more relato à D. Iliodoro lib. 10. *comment. in princ. deduxisse*, pactum & pacem à pactione ducunt; quia pactio antecedit pactum, & pactum, et enim nomen quod propriè dicitur, cum sit pactum autem, & pax postquam est factum: quem morem sequutus fuit ipse Vlpianus in tradenda instituz etymologia in l. 1. ff. de *instituta*. Vbi notatur Conclius lib. 2. *lectissim. cap. 6.* Iulius Pacius in *dist. 1. §. 1.* Sed si verum amamus, apud Romanos pactum, pax, & pactio à verbo antiquo *paco*, originem ducunt, quod idem valebat ac pacificus, à quo olim non pactionem, sed pacem dicebant antiqui. Festus verbo *Pax*: & in l. *XII. Tabul. legebatur: Si membrum rupperit, ni cum eo pacis, talis esto*; vt ex Festo verb. *Taliter*, & Gellio lib. 10. *nocturnum, cap. 20.* restituit Gothofredus in *quatuor sententiis, tab. 7.* & notatur Roiaud. ad l. 12. *Tabul. cap. 25.* Antonius Augusti. ad *casu. l. cap. 33.* Balduin. *simul. tract. cap. 61.* vel potius, vt vult Connan. *dist. num. 8.* pactum, & pactio originem ducunt à verbo *pago*, iuxta Ciceronem in 2. *ad Herennium*: *Ex pacto ius, & si quid inter se pepigerunt*. Et in 12. *Tabulis*, ex ipsius testimonio, *Rem tibi pagant, ut ius tibi pagant*. Quæ verba restituit Gothofredus supra in not. ad *tabul. 1. ita: Rem tibi pacare, rae pacare*.

10.  
PACIS  
DIFFINITIO.

Secundò sciendum est, quod iuxta Vlpianum in l. 3. ff. de *publicis*, pactum est duorum consensus, atque consensus. Consentit ipse in l. 1. §. 2. ff. hoc tit. dum ait: *Pactum est duorum, plurimūque in idem placitum consensus*. Adipulatur Iliodorus in *dist. cap. pactum*, Cicerio lib. 2. *de inuentis*. Exponunt Moella, Mendoza, Butigela, & Arnoldus Vinus de *pactis lib. 1. cap. 1.* Hotboman. de *pactis cap. 1.* Treutler. *selectio. disp. thes. 1. volum. 1. disp. 6.* Cuiac. *Duareus*, & Anton. Fab. ad *titul. ff. de pactis*, Hunnius, & Bachonius ad *Trenel. ubi supra*, Forne-

tius lib. 5. *rer. quæst. cap. 14.* Quæ diffinitione genericè sumptâ comprehenduntur omnes contractus, consensualesque; siquidem nullus est contractus à iure approbatus, qui non contineat duorum consensum, l. 1. ff. de *reb. cred. l. 1. §. si stipulanti*, ff. de *P. O.* Vnde pactum, prope genus est, aliquando accipitur pro contractu: sic societas pactum dicitur in l. 2. *de sociat. ff. pro socio*. Et pactum archale in l. 3. *Cod. de action. empti*, pro contractu archali, vel archabonico. Et in l. *centratius*, C. *de hi de instrum.* pactus dicitur, qui emptiorem vetè contraxit: & in l. 1. ff. *rem 17. §. pactus 1.* ff. hoc titul. pactum allicitur proficere ad nouum contractum, hoc est pactum nouum contractum fieri, quo modo & pactum appellacione contractus intelliguntur in l. *traditionibus*, *Cod. hoc titul.* & l. *conuincit 3. ff. de testif. l. 1.* & pactum pro omni contractu, siue conuentione accepisse videtur Cicerio in *partis. circa fin. Scripturam*, ait, *primatum aliud est, publicum aliud: publicum lex, sanati consuetudo, fides: primatum tabule, pactum, conuentionem, stipulatio*. Et author Rhetor. ad *Herennium. lib. 2.* *Ex pacto ius venit, si quid inter se pepigerunt, si quid inter aliquos conuenit*. Conuenitque Reuatus lib. 2. *varior. cap. 1.* Cuiusvis sibi contractus lib. 11. *alijm. cap. 17.* Catondas *dist. lib. 1. veris. cap. 4.* Donelad exactè dispositus contra Duarenium in *rubric. Cod. hoc titul. à nam. 3.* Connanus, & Moella ubi supra. Atuold. Vinus *dist. tract. de pactis, cap. 1. num. 6.* ac profectò etiam in *dist. 1. §. 2. hoc titul.* fuisse Vlpiani mentem, vt pactum genericè acceptum definitur, suaderet ex subiecta ab eodem Vlpiano consensuum diuisione in *dist. 1. §. 1. l. conuentionum 5. & l. legima 6. cum sequenti, ff. hoc titul.* Si autem in specie accipiat pactum, tantum continet rem conuentionem, quæ adhuc nomen fortis non est: quod vt Doctores exponant, pacta diuiduntur inter nuda & (confictio vocabulo à barbaris) relictis à quibus libenter quæterem, cut similiter voluntatem, & alia non diuisantur inter nuda, & relictis; siquidem nuda voluntatis mentio fit in l. 1. *ff. de reitum. milie. l. rem legatum 28. ff. de adimul. legatis*, nudi consensus in l. *quod certum ff. locati*; nuda proprietatis in l. *videmus 1. ff. de usuris*; nudi vius in l. 1. ff. de *usu*, & habet nuda possessionis in l. *stipulatio 5. si quis de P. O.* nuda indulgentie in l. 1. ff. *unde cognati*; quibus nihil abscondit dici posse notatur Duaren. in *dist. l. loris gentium 5. igitur, ff. de pactis*, Cortius lib. 1. *myth. cap. 1.* Quare commodior diuisio est, quæ pacta diuidit inter legitima, & nuda. Legitima sunt, quæ à iure ciuili approbata inueniuntur, & causam producentem obligationis habent, & nomen, vt emptio, locatio, & similia, quæ recensere, nimis otiosum est. Nuda verò pacta sunt, quæ tantum stant in pacis terminis conuentionis, nec habent in se negotium aliquod, vt definit Vlpianus in l. *solam, ff. de praescriptis verbis, dist. l. loris gentium 5. sed cum nuda*. Quibus nulla subest causa præter conuentionem (iuxta veterem lectionem), prædicto legis definitum, quæ placet sine stant, l. *si tibi 27. Cod. locati*; per metaphoram nuda dicta, quia simplicia, & sine iactibus sunt: quo modo Iuuenalis nodam senectutem dixit *satyra 7.*

*Topichorem editi facunda, & nuda senectus.*

Et Horatius vestiatem nudam pro simplici.

*Interrupta fides, nudaque veritas.*

Pacta enim nuda consensu dicuntur: quo in usu turis accipitur nudus consensus, nuda proprietatis, nudus

nudus usus, nuda cogitatio, l. 1. ff. de rer. perm. l. filius, §. Dini, ff. de legatis 1. l. 1. ff. quibus modis usufr. l. nuda, ff. de donatione. l. 3. ff. de alimentis, l. 1. §. hanc, ff. de usufr. l. 1. ff. de usu & habit. l. praesens, Cod. de his, qui ad Ecclesiam: tunc nudum pactum illud dicitur, quod nec in proprium nomen contrahitur transit, nec ita accedit aliqua causa. Duæ itaque noxæ sunt, quibus nuda pactio distinguitur ab aliis conventionibus, quæ actionem pariunt. Prima est, quia in suo generali nomine conventionis stat, neque transit in proprium nomen certi contractus, sicut emptio, & similes conventiones nominantur. Secunda nota est, quia causam nullam habet præter conventionem: hoc est, confirmata est datione, aut factio vnius ex paciscentibus, ut actionem producat, sicut cænit in conventionibus innominatis post implemeorum: proponunt & exponunt post Barrolium, Fulposium, & Cuiacium in d. l. iura gentium, idem lib. 2. obser. c. 13. Donellus lib. 12. comment. c. 9. Brissonius de V. S. verb. Nuda pactio. Mantua de iur. lib. 1. tit. 6. n. 1. Madera animad. c. 9. Vinius de pactis c. 5. & 6. pleniusque dicitur pactum conventum, l. si vms 27. §. pactus 2. §. pacta 4. l. contra 28. ff. hoc tit. l. 4. ff. de pignori. l. pacta 42. ff. de contrah. empt. & aliis congestis à Brissonio verb. Pactum. Unde refellitur Mendaza lib. 3. de pactis, cap. 1. t. num. 4. qui existimat, namquam in iure pactum conventum accipi pro nudo pacto, sed pro conventionione contrahendi adiecta, cui consensit Pancitoli, lib. 2. varior. cap. 17. Nuda sunt pactiois nomen ex re ipsa natum est, quoniam simplex, & nuda conventio est merum placium, causâ, & nomine nudum: quædam nodam alibi emptiones, & pignora nudo consensu contrahi dicuntur, hoc est, consensu solo, l. 1. §. item emptio, ff. de rer. perm. l. proest 80. ff. de subactis, l. 1. ff. de pignori. actio. Norant, & exemplis illustant post Duarenum, Eguinarium, & Pacium in dist. 1. iura gentium 7. Corral. lib. 1. miserell. cap. 1. Hothomazus dist. de pactis, cap. 1. num. 6. Morla lib. 3. de pactis, tit. 21. Merillus lib. 1. ex Cuiac. cap. 9. Petrus Gregor. lib. 2. l. 1. synagm. cap. 6. Marcus Aurel. Galban. de usufr. cap. 16. aliquando tamen laud pactum nudum accipitur pro contractu, ut in L. iurisdictionibus 20. Cod. de pactis, exposuerunt Donel. & Giphanius, Brissonius de V. S. verb. Pactum nudum, Pacius in d. l. 7. §. sed cum nulla.

Certum est, pactum nudum, prout expositum manet, iure civili nullam actionem producere, idest, inefficax est ad agendum: d. l. iura gentium 7. §. sed cum nulla, l. dissimilis 45. ff. de pactis, l. legem 10. l. in bona fidei 13. Cod. de pactis, l. iura Cod. de contrah. stipulat. l. si tibi 27. Cod. locati, l. dissimiliter 15. Cod. famul. arsit. l. solent 15. ff. praescripti, verb. l. 3. ff. de rer. perm. l. ex placito, Cod. eod. tit. l. quod si incu 11. ff. de religio. l. 1. Cod. de pactis conventis, l. 2. Cod. de exceptioni. nuel. 12. Lennis, Pacius lib. 2. sentent. tit. 14. in fine, laud docent Morla, Mendoza, Madera, Vinius, & Galban. ubi supra, Bronchorst. com. 2. obser. 39. Parlador, lib. 2. rer. quodid. cap. 3. num. 7. Donellus lib. 19. comment. cap. 2. ubi Osualdus litera A. Doctem. ad titulum de pactis, in l. 1. Cuiac. lib. 3. quæst. Pauli, in l. lecta 40. ff. de reb. credit. & lib. 10. quæst. Papin. in l. pacta, ff. de contrah. empt. & lib. 11. quæst. Pap. in l. in omni. lib. 4. ff. de iudiciis: plenitè, & hinc explicandus Seneca lib. 5. de beneficiis, cap. 21. ibi: Quæ lex ad id præstantem non, quod promittimus, obligat? Nolle, Quæram tamen cum eo, & fidem datam, nec servatam indigebat. Non est exaudiendus Seneca, eum

dicit nullam legem obligare nos ad observantiam pactorem, de nullo iure, etiam naturali; sed de nulla lege civili Romanorum; secundum quos pacta conventa, si nuda erant, ex parte debitoris proficiebant ad extingendum; ex parte vero actoris non producebant actionem, nec efficacie obligatoris fuerunt; & in hoc sensu à Prætorie eod. diebantur, ut dicitur in dist. l. 7. §. ait Prætor recitaverunt enim Romani in hac parte à iuris naturalis vinculo, non illud improbanes, sed non approbantes; & relinquentes in sua naturali vi, negativè se habendo, non tribuendo eis efficaciam civilem, ut docent Fortunius Garcia in lege 1. ff. de pactis, fol. 66. Madera lib. 2. animad. cap. 10. Mendoza de pactis lib. 3. ep. 9. num. 5. Connanus lib. 1. comment. cap. 6. num. 12. Sed in ratione huius principij assignanda anxie laborant Interpretes frequentiori tamen calculo ea recipitur, videlicet, ideo ex pacto nudo actionem non oriri, quia qui paciscitur in nudo pacto, ereditur ex animo non deliberato, & magis loci & instantis causâ, quam voluntate se obligandi promittere, argumeto textus in l. sciendum 19. §. ea autem, ff. de adit. edict. Sed ea refellitur à Morla dist. quæst. 1. de pactis. Quare et omisit ratio ratio est, quia noluerunt Legislatores, ut tot essent cause obligandi, ne aliâ nimia facilitate homines temerè obligarentur, atque dum effuso sermone se iactant, in sui promptum periculum incident; si eorum ex omnibus conventionibus iure & iudicio agere liceret, nullus esset finis, nec modus commoveriarum, & licium, eum infinitæ sint pactiones, & promissiones, quæ inter homines sunt: incommodum eorum, & graue nimis, veteres existimaverunt Reipublice futuram, si parimonia Romanorum, quibus in bello, & pace Reipublica suffragantur, passim sine causa pactioibus minuerentur, atque omnes elues facili litibus implicarentur; nihil enim perniciosius Reipublice, quam copiosa litium leges, ut dicemus in cap. finem, de dolo & contrum. Quam rationem illustant Duaren. de pactis cap. 1. & lib. 2. dist. cap. 8. Cuiac. lib. 10. obser. cap. 30. & lib. 20. cap. 14. idem, & Donel. in l. 10. Cod. de pactis, Forcuald. in notio. mant. dist. 69. & 97. Treulterus dist. dist. 6. dist. 1. Petrus Gregor. dist. lib. 1. synagm. cap. 6. Corral. lib. 1. miserell. cap. 1. Piebædus in §. actionem, quæst. 27. de actionib. Faber in l. 1. ff. hoc tit. Duarenus in dist. l. 1. & 7. ff. hoc tit. alij congesti ab Osualdo lib. 12. Donel. cap. 9. litera E.

Sunt tamen aliqui casus, in quibus ex conventionibus, seu pacto nudo actio nascitur. Primus est in pactis legitimis, quæ scilicet eum sui naturâ nuda essent, & inefficacia, quia causâ, & nomine carebant, postea lege speciali, aut SC. confirmata sunt, ut actionem producerent, l. legimus 6. ff. de pactis; quorum exempla varia refert Mendoza lib. 2. de pactis, cap. 20. sed ut alia omittam, primum reperitur iure veteri in conventionione de futuro matrimonio, postea lege speciali, l. 1. §. 4. ff. de sponsalibus. Illustant Cuiac. ad tit. Cod. de sponsal. Antonius Hothom. de ritu nuptiarum, in princ. Franciscus Hothomazus de sponsalibus, cap. 2. Duaren. eod. tit. cap. 1. 2. Aliud exemplum extat in L. iuribus 8. §. si cum esset 14. ff. ad Velicem. Iunctis Mendoza dist. cap. 10. num. 8. Cuiac. tract. 4. ad Africanum in l. iur.

12.  
EXCEP-  
TIONES  
PRÆDI-  
CTÆ  
CIVILIS

II.  
PACTUM  
NUDUM  
NON PRO-  
DUKIT  
ACTIO-  
NEM.

sur 19. ff. ad Velleian. & lib. 26. observationum. cap. 27. Hostom. lib. 5. observationum. cap. 13. Prætor enim pactum de tradendo pignore foveri data actione honoratâ, l. si tibi 17. §. de pignore, ff. de pact. iuncta l. maior 13. Cod. de pignore, quoniam alioquin pignus non contrahatur nisi traditione rei, l. si de O. & A. §. creditor, Insti. quibus modis re contrahitur oblig. item pollicitatio facta reipublice ad honorem, obligatoria est, l. et 3. ff. de pollic. vel si ex pollicitatione opus ceptum est, consummari debet, ut ibidem dicitur. Iulianus etiam in l. si quis argerum 35. Cod. de donationibus, pactum, vel promissionem nodam de donando, data actione confirmavit. Alios casus referunt auctores in l. legittima, Cod. de pactis. Quare Imperator in Luita, Cod. de contrahenda stipul. expressè docuit, non semper iura permittere Romanorum, ut ea nuda pollicitatione quis conveniantur: ergo aliquando permiserunt, ut post Accursium observavit Cuiac. lib. 19. observ. cap. 32. etsi verba illa non semper, insipide Theoniano assigner Giphanius in dist. 15. Sunt etiam iura nouo legitimi pacti exempla. Primum in l. ad exactionem, Cod. de datis promiss. iuncto Fabio lib. 12. consil. cap. 15. Secundum in l. etiam, ff. de usuria. Alia exceptio est, si pactum fuerit appositum in comitibus in aliquo contractu; quia tunc habetur tanquam pars ipsius contractus, dist. Licitis genus 7. §. quoniam, ff. de pactis: quo modo intelliguntur textus in l. fundi 29. ff. de contrah. emptor. l. 4. §. ult. ff. de pactis, l. si ita 55. §. Seia, ff. de V. O. l. licta 40. ff. de rehered. venditor 13. ff. communia pradiu. l. si sterili 21. §. si tibi, ff. de action. empti, l. Paulus 26. §. 1. ff. de postul. l. legem 9. l. cum res 12. Cod. de donation. Lexia 6. Cod. de iure dotium, l. hereditatem 28. Cod. de donation. iuncto Molli Lyca communi Præceptore D. Iosepho de Rencs lib. 2. episc. sect. 4. cap. 1. Alia exceptio est in nuda promissione in iudicio facta; quo casu procedit textus in Lenon, ff. de in ius vocande, de quo Locutus de pactis, autem 56. Alie etiam exceptiones dantur prædictæ regulæ in pactis in iudicio factis, aut firmatis ex subiecta præter stipulationem; ex quibus exponendi sunt textus in l. fin. Cod. ad legem Falcid. l. periculi 5. §. 1. ff. de nautico fœnore, Linter 26. §. convenit, ff. de pactis detol. l. naturalis 10. ff. de O. & A. l. fragmentis, Cod. de usuria, l. salarium 7. ff. mandati, l. statim 41. ff. de adquir. rer. dom. l. argui in natura 19. ff. de negotiis gestis, l. et eleganter 7. §. Servius, ff. de dolo, l. si mulier 21. §. si dos, ff. quod metus causa, l. 2. Cod. de emulion. l. 1. Cod. de salute maritimi 4. ff. de pignore, l. iusto 44. §. non mutat, ff. de testap. l. pondem 15. §. 1. ff. de excusatione iur. Leodem 9. §. 1. ff. de iuribus reis, l. 1. §. quoniam, ff. de condit. causa datâ, l. Paulus 47. §. parati sumus, ff. de bonis liberorum, l. paulo 14. Cod. de pactis, l. si convenit 18. ff. de iurisdic. l. si fundus 16. §. ult. ff. de pignore, l. 1. in fin. ff. qui potiores, l. miles 11. ff. ad legem Iuliam de adulter. l. quod si velis, §. illud, ff. de pecunia, hereditas, l. 3. Cod. de adlit. action. l. 7. mandati, l. 4. ff. de pignore, iuncto Fabio lib. 19. consil. cap. 6. l. 4. Cod. de pactis conventis, iuncto Fabio end. lib. cap. 17. Costa in l. si ex cantione, Cod. de nouo numer. pecun. l. 18. ff. de iurisdic. l. periti. Cod. de pactis, iuncto Cuiacio tract. 7. ad Afric. in dist. l. 18. l. si fundus 16. §. ult. Titius 34. ff. de pignore, iuncto Fabio decade 21. error 2. l. 1. ff. qui potiores, iuncto Cuiacio ibi, & lib. 10. pp. Papin. in l. 72. de contrah. empti. l. 9. §. 1. de duobus reis, vbi Cuiacius lib. 27. pp. Papin. l. pacta 5.

de transact. vbi Cuiacius lib. 1. diffinit. Papin. l. 7. verificato Præinde, l. 8. ff. de eo, quod metus, iuncto Cuiacio ad Papin. de adulterio, in l. 11. in principio, ff. de adult. l. 31. §. 18. ff. de adulter. edit. l. 56. §. si numerus, §. de fideiuss. l. quod si 11. de religiosis, l. 2. Cod. ad leg. Falcid. l. quod venditor 37. de dolo malo.

Et cum prædicta ratio, ob quam pactum iure civili actionem non producit, videlicet ut sit iurium & coortorum suorum finis, etiam militet iure canonico, cap. finem, de dolo, & consummatio, cap. iuris præsentis 2. de re iudic. hac de causa, sicut iure civilis, ita & canonico ex pacto nudo actionem non oriri verius existit. Nec contrarie sententia fundamenta obstant. Non primum deductum ex hoc cap. 1. in illis generalibus verbis: *Pacta serventur*, pacta custodiuntur. Ex quibus deducunt communiter representantes, ea pacto nudo actionem oriri; sed quæ sunt ratione, manifestè constas; nam eisdem generalibus verbis vitatur Prætor in l. huius genus, §. aut Prætor, ff. de Pactis, ibi: *Pacta servanda*; & etiam refert Imperator. vbi. Cod. de pactis: quæ verba communiter accipiuntur exceptione datâ, nisi pacta legitima sint; quo casu actione datâ Prætor tutus ea: ommissis traditis à Vaconio lib. 1. de iur. cap. 11. & lib. 5. cap. 63. Molli in imper. 1. part. tit. 3. quæst. 1. Ca. rond. lib. 1. verisim. cap. 19. Forcellat. dist. 69. Ofsuld. ad Donel. lib. 12. cap. 9. littera B. Sed verba auctori studio persequi veram huius textus interpretationem atque sequor, omittis Accursii sententiâ in §. in persona, Insti. de action. asserens verba illa: *Pacta custodiuntur*, ita esse accipienda, ut si sit legitima, & efficaciter actione concessâ custodiuntur, si sit tantum nuda exceptio opposita, decedendum est, suppositâ præsentis textus serie supra n. 2. testâ, nullo modo io ea pactum fuisse nudum, sed obligationem litterarum fuisse contractam; ex qua actionem dari novum est ex l. non fingo, ff. de obi. & action. l. si periculum 4. ff. de pecunia, l. si vero, §. si post, ff. mandati, l. numerus 33. l. qui si licet 26. ff. de legat. 3. l. 2. ff. de præscriptis, l. 2. Cod. arbitrium iuræ, cap. pactum, de verb. signific. Seneca lib. 3. de beneficiis. vbi: *Numquam persolvere possemus, ut pecunia creditur tantum debitoribus acciperent; utrimus nulla stipulatio emperem vendidit obligasset, & nec pacto canonico impressis signis custodirentur*. Cicero lib. 4. epist. ad Atticum. *Hæc pactis non verbis, sed nominibus, & præscriptionibus multorum tabulis facta dicitur*. Cuiac. lib. 12. observat. cap. 14. Salmasius lib. 1. de usuria, cap. 6. quamvis nullum obligationem litterarum dari defendant Giphanius in l. 17. Cod. de fide iussura, Bachonius in not. ad Treulser. volum. 1. disput. 20. dist. 2. littera B. Hostom. ad tit. de litterar. obligation. Unde cum in nostro textu pactum in scripturam redactum fuisse, ut constat ex illis verbis: *Aduscriptionibus nostra piliacia revent*; ideo ræ hoc pacto actio nascitur. Alia etiam de causa pactum inter Episcopos innotum in hoc textu actionem producit; nam tale pactum fuit divisionis Episcopatum; & licet pactum divisionis nudum sit, l. divisionis 45. ff. de pactis; tamen ipsa divisio actionem producit, & similis est cocontractui, l. 1. Cod. de consensu etrisque iudicij. Unde plerumque ab hæreditibus, vel alia commensatione beneficibus divisio fit; quo casu si solum fecerunt pactum de dividendo, hoc ooo proficit ad agendum, dist. 1. divisionis 45. l. si divisio

13.  
PACTUM  
HYDUM  
NEC IY22  
CABOUL  
CO PRO  
DUCT  
ACTION  
NEM

NEM

finem 15. C. eod. tit. Synopsiſ Basilic. lib. 35. tit. 18. & lib. 41. tit. 3. Si verò quis ingreſſus eſt poſſeſſionem rei diſiſe, proſicit ad excepiendum, ſive excluſiſſe alium ſocium, l. cum propoſas 23. C. de pactis, l. diſiſſione 15. ff. famil. erciſcund. Quod ſi ex parte ſua impleuit, vel utriusque traditione hinc inde factâ, confirmant pactum, & naſcitur ex negotio, ideſt ex permuta- tione, actio præſcriptis verbis: quoniam rebus inuicem traditis actio naſcitur, vt in ſpecie probant textus in l. cum pater 77. ff. heredes 18. ff. de legat. 2. iunctis ſeſe per conſequenter 18. ff. idem, lege ſi filia 10. ff. pater, lege quo parte 32. lege vltima, ff. famil. erciſc. lege ſi familia 14. lege licet 23. C. eod. tit. lege fratres 7. C. commun. utriusque in- diſci. Vt autem olim pactum diſiſſionis ſtatim ſi- ſtem maneret, ſtipulatio adhibenda erat, d. l. ſi fratres, l. tale pactum 40. ff. poſt diſiſſionem, ff. hoc tit. l. qui Rome 111. ff. de i. ſ. vbi Cuiſſiſſi, Cuiſſiſſi lib. 2. reſponſ. Papin. in l. finali, ff. fami- lie erciſcund. inde apparet in præſenti caſu Epiſ- copo competere aduerſus alium Epiſcopum actio- nem præſcriptis verbis, vt ſeruentur conſuetio- nes, & pacta.

Nec eſſiam facit pro comuni ſententia textus in cap. quilibet 3. hoc tit. qui deducit eum ex D. Gregorio lib. 8. epiſt. 38. cui vt ſatisfaciant aliqui, exiſtimatur, in eo textu promiſſionem fuiſſe le- gitimam ſtipulationem legitimis verbis factam; quia verbum *promiſſe*, ſupponit omnia fuiſſe legitime acta: & quando ſcriptum repetitur, aliquem promiſiſſe, perſonam efficit ſtipula- tio. Paulus lib. 5. ſentent. titul. 7. ff. verborum, leg. 230. leg. Titia 134. ff. per leg. 5. ff. ſarv, ff. de verb. oblig. leg. pluribus 11. Cod. de fidei- uſſor. ff. fin. Inſtitut. de fideiſſor. Docent Bar- boſa in leg. 1. ff. p. num. 46. ff. ſoluto matrim. Duran. Cuiac. & Donel. in diſt. l. ſeruidum 30. Arceſius in leg. 2. num. 13. tit. 16. lib. 5. recip. Miſcar. de probat. 3. p. conſuſ. 1135. & ſe- quent. Coſta in l. ſi ex cauſione, C. de non nume- rat. Verum licet hæc ſolus attentus duxerit verborum conice probabilis ſit, ſi tamen eius in- tegrali conſultus, admitti non poteſt: quæ et omiſſa, Moſta diſt. queſt. 2. de pactis, numero 14. exiſtimat, in eo textu non agi de pacto nudo, ſed de pacto petendi aliquid, quod iuſtum, & æquum erat: omiſſa etiam ſoluiſſione Mendocet d. cap. 9. num. 33. qui adductâ integritate illius textus docet, in prima parte ipſius promiſſionem fuiſſe factam illius rei, ad quam quia tenebatur, & tunc dari actionem, cum ex tali promiſſione, vt efficaci, actio oriatur, l. t. ff. de conſuſ. pecun. in ſecunda verò parte promiſſionem fuiſſe iuramen- to firmatam, in his ergo ſoluiſſionibus reſcendis non timoror, ſed illis omiſſis dicendum exiſti- mo, in eo textu non decidi ſpacia conſentia eſſe adimplenda actione præſcripta, ſed tantum iudicem ſtudioſe curare debere, vt promiſſa adimplean- tur, aut officio interpoſito, vt in cap. fin. de iure conſuetudin. lib. 6. aut denunciatione Euangelica, vt in cap. monis, de iudiſiis, quia promiſſa adim- plecti preſentit ex natura immobilis iuſtitie, Præterea, cap. 5. verſ. 1. vnde promiſſo vinculum appellatur, cap. 301. Numer. verſ. 4. Plura Gro- tius de iure belli lib. 2. cap. 11. inde licet ad promiſſionem nudam adimplendam promiſſiſſe lege, hoc eſt actione, non obligator, Seneca lib. 5. de beneficiis, cap. 10. ibi: *Quæ lex ad id* D. D. Guez. ad in Decretal. Tom. 1. Pars 11.

praſtandum tui, quod aliquid promiſſimus, obligat? tamen cum ex natura, & æquitate promiſſor teneatur, ſtudioſe curare debet iudex eccleſiaſticus, vt promiſſa adimpleantur.

Nec etiam pro comuni ſententia rectè ex- penditur textus in cap. iuramenti 21. queſt. 5. nam textus ille dum aſſertit, inter iuramentum & ſimplicem loquelam non eſſe differentiam, intel- ligendus eſt quoad trauim; ſive enim ſimplici- ter quis falſum dicat, ſive iuratus, leſtaliſſe peccat, quia ſicut in iuramento nulla conſentit eſſe perſidia, ita quoque in verbis nullum debet eſſe mendacium, quia utrumque diuino iudicio dam- namum reperiunt. Elegans locus, licet authoris Gemitis, Ciceronis videlicet, in oratione pro Roſcio Comodo: *Quæ pena à Diis immortalibus perituræ, hæc etiam mendacio conſtituta eſt?* non enim ex poſſione verborum comprehenditur, ſed ex perſidia & malitia, per quam inſidia tenduntur. Aliqui De immortales hominum traſſit, & ſuccen- ſere conſueuerunt. Vnde iuramentum, & fides inſtituta corquantur, cap. ad aures, de his, quæ tibi; videlicet non in totum quoad rationem obligantem, ſed faltem quoad implendi obliga- tionem; non enim in genere, ſed in qualitate obligationis eſt differentia. Panormit. in proœmio Decretal. num. 15. Conart. in cap. quomodo, t. p. ff. 2. mun. 4. licet grauiſſe peccet perurus, quam mendax; quia ille tantum homines, ille etiam Deum falſeſſe conuict; perpetrat ergo gloſſa ibi deducit, generaliter non dari diſtictum inter pactum iuratum, & nudum; ſiquidem contra- ctum eſſe verum, facile ſouetur ex eo; nam de- poſito teſtium facta abſque iuramento, fidem non obinit, cap. ſuper 5. t. de teſtib. renuncia- tio hereditatis patetrix ſine iuramento vices non habet, cap. quomodo pactum, de pactis lib. 6. aliena- tio rei doualis abſque iuramento non ſub- ſiſtit, cap. cum contingat, de iuramentis, cap. licet mulieres, eod. tit. lib. 6. obligatio vſuratum ob iuramenti religionem ſuſtinetur, cap. diſtictes, de vſur. Vnde licet ex promiſſione iurata effi- cax actio oriatur, l. licet, ff. de liberali cauſa, l. vt iuramentum, ff. de operis liberis. Mendocet lib. 1. de pactis, cap. 4. num. 16. non ita ex pro- miſſione nuda, etiam iuramento firmata, vt probant Cuiac. lib. 15. queſt. Pauli, in l. ſi quis pro eo 56. ff. de fideiſſor. Donel. lib. 24. cap. 8. vbi Oſwald. littera A. Duran. ad tit. de iuror. cap. 1. Corraſius in leg. admonendi 31. ff. de iuror. numer. 12. Fachineus lib. 5. conuenſi, cap. 12.

Nec etiam noſtre ſententia aduerſatur tex- tus in cap. 1. de iudiſiis, cui vt ſatisfaciat Mor- la in tempor. tit. de iurifſict. numer. 117. aſſertit, in eo textu non nudam promiſſionem, ſed ſolennem ſtipulationem interceſſiſſe, vt conſtat ex illis verbis: *Interrogatus promiſſerat*; & ſic merito actione præſcripta compelli Quodvult- deum in iudiſio comparere. Sed hæc ſolutio ex eo conuincitur; nam ſtipulatio alteri per alteram facta non ſubſiſtit, neque per liberam perſonam alteri facta obligatio, & per conſequens actio quæri poteſt, leg. ſtipulatio 38. ff. alteri, l. inter 83. ff. de i. ſ. O. ſed Quodvultdeum in ea ſpecie interrogatus non fuit ab aduerſario, ſed ab alio; igitur actio ex ea ſtipulatione dari non poterat. Decius ibi, n. 18. & communiter repetentes in eo textu docent, ex pacto nudo iure canonico, in eo textu docent, ex pacto nudo iure canonico,

DD d d licet

14.  
INTELLI-  
GITE  
CAP 3. HOC  
TIT.

15.  
EXPON-  
TUS CAP.  
15. HOC  
TIT. 15.

16.  
EXPON-  
TUS CAP.  
16. HOC  
TIT. 16.

licet non civilis, actionem oritur. Sed hæc distinctio refellitur ex supra dictis. His ergo, & aliis sententiis omissis dicendum est ex supra adductis, quod licet ex pacto nudo actio non oritur; illud tamen non procedit, quando quis in iudicio, & apud eius acta comparere, vel quid prestare promittit; tunc enim ne simul parti & iudici illud videatur, ex eo actio datur, l. *item pro quo*, ff. de in ius vocando: quod ex exemplo firmatur, nam mulier, quæ S. C. Velleiani beneficio renuntiare non potest, l. si mulier 22. C. ad Velleian. Donel. d. lib. 12. *commem. cap. 32.* si renuntiationem in iudicio faciat, illa sustinetur, l. fin. §. fin. ff. ad Velleian. docent Antonius Gomez lib. 2. *variar. cap. 13. num. 18.* Couart. in cap. *quoniam pactum*, 2. part. §. 3. *num. 4. de pallis in 6.*

Nec quod æquitate canonice expendebatur ab auctoribus contraria sententia, obstat; nam licet verum sit, æquum esse, ut pacta nuda sententur, tamen non omnia, quæ habent æquitatem naturalem, debent adimpleri, & exequi concessa actione; quare licet pactum nudum æquitate canonice subiniduo adimpleri, & custodiri debeat, non tamen ideo actio concedenda est, siquidem aliis iuris remediis paciscentes cogi possunt pacta servare. Nec etiam pro contraria sententia facit textus in cap. 1. de probation. nam pactum, de quo ibi, inter Iustinianum Imperatorem, & Athanasium Regem Gothorum conventum, causâ pacis inleam, quod referunt Valdes de dignitat. Regum lib. 3. cap. 28. Mariana lib. 5. *hystor. cap. 9.* Saabedra in Corona Gótica, in vita Ricardi, cap. 15. non fuit nudum, siquidem pacis causâ, & publicè conventum fuit; unde ex eo actio oriebatur, iuxta textum in l. *conventionum* §. 1. legisima 7. ff. de pactis. Oroscius, & Duaren. in d. l. *conventionum*, *Commanus lib. 5. commemor. cap. 1. num. 20.* Deinde quia pacta debent interpretari iuxta communem contrahendi formam, argumentum textus in l. *quod si nulli*, §. *quod si affidui*, ff. de adit. edict. ex communis autem usu conveniendi rectè dicemus in d. cap. 1. pacta solenni stipulatione fuisse firmata; nam in nonnullis pactis pactorum frequenter stipulatione apponi solet, ut si non ex pacto, saltem ex stipulatione agere liceat, l. *invis gemium* 7. §. *quod ferri*, ff. de pactis, l. *pactis convento*, ff. de transf. actum. l. *duo*, ff. pro socio, l. *Titia*, §. *de l. pluribus*, ff. de V. O. l. *potius*, C. de pactis. Accedit, quia tradi solet, omnes conventiones inter Principes factas efficere ipsos obligare, quasi voluntarie se subiciant coactioni, ut plus roboris habeat simplex illorum pactio, quàm aliorum iuxta promissio. Duaren. in d. l. *conventionum*. Nec etiam obstat textus in d. cap. ex referipto, de iurimand. ubi monachi, qui tanquam sacculo mortui, & voluntate carentes, non possunt civiliter obligari, cap. *nole*, cap. *non dicatis*, 12. q. 1. cap. *monachi*, cap. *placuit*, 16. *quest. 1.* actione concessa conveniantur: igitur quia ex modo pactione efficax actio nascitur, ut ex eo textu deducunt, & docent Burarius, & Hostiensis in eo. Sed hac reiectâ sententiâ veridicè dicendum est, Monachos efficere obligari posse præcedente Abbatis licentiâ, cap. *quod 4. de fideiussor. cap. monachi* 16. q. 1. cap. *ex parte*, de pñal. præcipuè si vilis monasterij adeit. Unde cum in d. cap. ex referipto, monachi ex consensu Abbatis, & in relictis monasterij obligationem contraxis-

sent, rectè ex ea datur actio, præcipuè eadem etiam interveniens iuramentum, quod per se actionem producat.

Difficilius est Concilij Toletani 4. decretum relaxum in cap. *quicumque*, 12. q. 2. in illis verbis: *Quicumque Episcopi suffragii cuiuslibet aliquod ecclesiastica vtilitatis præstiterit, & pro eo quodcumque commodum in remunerationem præstiterint, promissi solutione eos existere oportere, ut ad Concilium Provinciale deducta errorum communita confirmetur; quia sicut Paulus ait: Dignus est operarius mercedem suam accipere.* Vbi ex nuda pactione efficaciter paciscentes obligantur, ut ex eo textu deducunt Glossæ verb. *Prestiterint*, & Turcicremat. ibi. Sed si quid proprij ingenij est, dicendum existimo, textum illum procedere in promissione aduocato, vel suffragatori Ecclesiæ facta remunerationis gratiâ, ob obsequium in Ecclesiâ impensum; hæc de causa producit actionem per solentem sponsonem, ut probat in specie textus in l. 1. C. de suffrag. cuius verba cum hanc solutionem mitè continent, transcribam: *Si qui desideria sua explicare cupientes, ferri sibi à quocumque suffragio postulaverint, & ob referendam vicem se sponsores constituerint, promissa restant, cum ea, que optulerint, consequantur: si autem moras noluerint, ad solvendum debiti cavendum sunt.* Corrigit, & exponit Gorhoedus in c. 4. leg. quæ exat in Codice Theodosiano sub titulo. *Si certum petatur, & de suffragio.* Tandem obiter, suffragium in eo textu dici premium empti officij, honestiori nomine, quasi suffragandi causâ Principi solueretur; quo modo accipitur in l. 25. Cod. Theod. de decurionibus, leg. *facili*, §. *facili*, Cod. de silentiis, lib. 12. *novella 8. quomodo oportet Episc.* §. *et hoc: novella 8. ut iudex suas quoque suffragio: notantur* Alvarius lib. 2. *paradox. cap. 14.* Duarenus lib. 2. *dign. cap. 20.* Osualdus lib. 18. *Donell. cap. 11. liber P. Filescus lib. 1. sect. cap. 15.* Panciroli lib. 2. *variar. cap. 198.* Olim enim permittit ut interfectio-ribus in aula græcolâ, promittere aliquid ob dignitatem consequendam; quæ promissio sibi per solentem stipulationem, seu sponsonem; quod idem significat in d. leg. *tricia*, ut notantur Cuiacius lib. 15. *obser. cap. 23.* Duatenus ad tit. *sol. matrim. de sponsalib. quest. 1.* Fortunius Garcia in leg. *legimus 6. de pactis, numer. 33.* unde idem in d. cap. *quicumque*, ex una parte conventio adimpleta esset in Ecclesiæ utilitatem, iussu PP. decreverunt, ut promissum adimpletetur, cum ea sit natura conventionis *Facio te des*, quod aliter faciente, alter cogitur dare, leg. *naturalis* 5. 2. l. *solent 15. ff. præscripsi verbis*: docet D. Iosephus de Retes lib. 2. *apost. cap. 11. sect. 1.* Suffragium ergo in d. cap. *quicumque*, accipitur pro patrocinio, aut auxilio alicuius rei assequende gratiâ, ut in d. l. *tricia*. C. de suffrag. apud Lampridum in *Alexandro*, ibi: *Quod cum factum esset, & Theonius suffragium promississet, discessit se quendam Imperatori dixisse, cum auxilium daret. Et in cap. ecclesiasticis 67. ostendit causâ, & questione.* Unde rectè decreverunt Patres, ut promissum præstaret illi, cuius suffragio Ecclesiâ aliquid adquisivit: sed quia eo tempore Episcopi aliquid de patrimonio Ecclesiæ, inconsulto Provinciali Concilio alienare non poterant; ideo in eo textu iubetur, ut ad Concilium Provinciale negotium deferatur, ut ab eo confirmetur.

18.

EXPO-  
NITUR  
CAP.  
OCTY-  
M.  
Q. 2.

Nec

17.  
EXPO-  
NITUR  
CAP.  
OCTY-  
M.

19.  
EXPOSITIO  
TIT. CAP.  
INDICAM  
UR, DE  
TESTAMEN  
TIS.

Nec auctoribus contentis sententia facit Pontifex in cap. indicante, de testam. ubi legata relicta audis verbis iubet Pontifex solvere, quæ tanquam ex imperfecta voluntate iure civilis non debebantur, l. si ex imperfecto, ff. de legat. 3. l. hoc consiliosissima, §. ex imperfecto, C. de testam. Nam respondendum est, legata in eo textu deberi tanquam fideicommissa, ut in l. ult. C. de fideicommissis, quia ex ea lege iam eo tempore similia legata præstabantur; legata enim in d. cap. indicante, relicta fuerunt sive scriptura, testibus, vel alia solennitate, nudis verbis tantum heredem damnando, ut legata præstaret; quæ verba nuda dixit D. Gregorius ad differentiam voluntatis solennis, quæ cum scriptura, testibus, & aliis solennitatibus conficitur: ita illum textum accipiunt antiquiores repetentes, & Barbosa in eo. Etiam pro contraria sententia expendi solet textus in cap. releam, de proband. ubi proponitur, Archiepiscopum Cantuariensem Magistrum Ioannem in Canonico instituisse, & in fratrem, illoque promississe præbendam proximè vacaturam: eum præbenda vacaret, & Archiepiscopus cum Ioanni conferre censisset, consultus Alexander III. iussit illi, ut promissum adimpleret, præbendam Ioanni conferendo: igitur nuda promissio, ac solennis vires habet. Huic difficultati satisfaciendum est dicendo, ondam promissionem, seu pollicitationem actionem producere, & vires

habere, quando facta est de re, quam ipse promissor aliis tenebatur præstare. Vnde eum ex iuris dispositione, qui in Caonicum aliquem accipit, & in fratrem, teneatur illi præbendam assignare, cap. consiliosissimus, de donation. Moneta de comuni, cap. 11. num. 474. Sanchez in præcepto lib. 7. cap. 29. metito in eo textu decidit, Archiepiscopum teneti adimplere promissum, cum etiam absque promissione teneretur tam confectis docet Cuias, in eo textu.

Manet ergo ex superà traditis, iore nostro canonico ex pacto nudo actionem non oriri, contra communem antiquorum opinionem; non autem inde insiciamus, promissionem etiam verbis audis teneri ex eodem iure promissa adimplere aliis iuris remediis, ut officio iudicis interposito, cap. fin. de foro comper. in 6. denunciatione Evangelicæ, cap. noui, de iudicio; non autem actione concessa. Hodie tamen iure nostro Regio ex l. 3. tit. 8. lib. 3. ordinem, quæ est lex 1. tit. 16. lib. 5. recopil. quomodocumque quis promiserit, efficaciter obligatur: docent pro illius textus interpretatione Dñs Petrus in d. l. 3. ordinem, Matienzo, & Azuero in d. l. a. Parlador lib. 2. quæst. cap. 3. Anton. Gomez lib. 2. varior. cap. 9. num. 3. Gutierrez lib. 4. pract. quæst. 68. ubi supra, §. 4. Azuero, & Matienzo in d. l. 1. Molina lib. 4. de primogen. cap. 2. art. 60. Castillo ubi supra.

10.

## CAPVT II.

Gregorius • Magnus.

**Q**uiens in <sup>b</sup> conventionibus quibusdam noster expectatur assensus, ne in dubium veniant, quæ geruntur, ratio ea pro securitate patrum debet habita solidare. Proinde cognoscetes quid inter dilectionem tuam, & <sup>a</sup> Faninum Defensorem nostrum, ac Rectorem patrimonij parium <sup>c</sup> Panhormitanarum conuenerit de portionibus tibi competentibus in Massalenis, & <sup>a</sup> Samanteria in Provincia <sup>a</sup> Siciliæ, & in territorio Panhormitano, & domo in Panhormitana ciuitate sita, quam Ecclesiæ nostræ dudum titulo <sup>a</sup> donationis obulera, nostrum his accommodamus assensum, acque omnia, sicut inter vos gesta sunt, per huius tuitionis paginam confirmamus, nec quidquam eorum à nobis, successoribusque nostris deduci in irritum proficemur: quia valde ecclesiasticæ est moderationi conueniens, ut quæ ordinata fuerint, vel decisa, nullà in posterum debeant refractione turbati.

### NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Gregorius Magnus.* ] Addendum est *Prolella illustris*, ut habetur in ipsius epistola Gregorij, in quibus lib. 7. indict. 2. epist. 61. reperiunt præfatus textus; & ita legendum esse, iam notauit Antonius Augustinus in *notis ad primam collectionem*, in hoc tit. Prolella præclara, ac nobilis persona erat in Sicilia; quare sub titulo *Illustris*, illi referre Gregorius noster, ut passim etiam legitur in aliis ipsius epistolis, coöpicuis, ac præclaris personis missis.

2. <sup>b</sup> *Conuentionibus.* ] Seu pactis, ut sic comprehendantur omnes contractus nominati, & inuocinati, pacta nuda & legitima: conuentio enim nomen generale est, omnes species pactorum, & contractuum complectens, ut dixi in cap. 1. hoc tit.

3. <sup>c</sup> *Faninum.* ] De quo in epistola antecedenti, D. D. Gerol. in *Dictrinal.* Tom. I. Pars II.

& lib. 8. epist. 29. & lib. 10. epist. 4. & aliis pluribus. De officio Defensoris in Ecclesia vixit aliqua adducunt in cap. 1. de postulatione.

d *Partium Panhormitanarum.* ] Tota enim Sicilia iam ab illis temporibus, in quibus Romanam occupauerunt, in duas partes diuidebatur, in Syracusanam videlicet ex Syracusanis; & Panormitanam ex Panormitanis. Cetero affium, 2. in *Verrem*, sit: *Siciliæ Quæstiones varisq;uæ provincie obtinent.* Refert Thomas Facellus de reb. Siciliæ lib. 1. cap. 5. & lib. 4. cap. 1. & lib. 8. cap. vltimo. Hanc diuisionem etiam Ecclesia admisit, cap. *Canonicis*, dist. 62. ibi: *P' nos in provincia illa in Syracusanis partibus.* Gregorius noster lib. 12. epist. 30. sic Petrum subdiaconum alloquitur: *In Panormitanam auctem parte loci seruatiorem tu me sufficit elegisse, & videre volo, quod ipse in Syracusanam parte prouiderit.* Et lib. 10. epistol. 45. indict. 5. Quare Ecclesia Romana D D d d a duos

4.

duos Legatos misit in Siciliam, alium Syracusam, alium Panormum, ut constat ex Gregorio nostro lib. 7. indit. 1. epist. 59. & 85. & lib. 5. epist. 20. notant D. Rochus Pircho in notis. Sicilia, in Eccles. Panormi, pag. 55.

5. c. *Massanen*, & *Sanmarina*.] Sunt prædia, quæ certam pensionem soluebant apud Gallos mansi dicbantur, cap. 1. de censibus, ubi dicimus Massanum, seu massellanum mentio fit apud Cassiodorum lib. 12. variat. epist. 3. ubi: Quapropter ex Regia iussione singulos conductores massarum, & possessores validos adveniens, et nullam contrahens in conversatione barbariem, Et apud nostrum Gregor. passim, præcipue lib. 1. epist. 42. indit. 9. ubi legitur Ecclesiam Romanam in Sicilia plures massas habuisse: & lib. 11. epist. 22. & lib. 10. epist. 49. In legibus Longobard. lib. 10. tit. 8. & 29. tit. 11. l. 3. tit. 32. & in cap. 3. de censibus: notantur D. Rochus Pietro ubi supra, pag. 70. Lindembrogus verb. *Masseria*, Lemaistre lib. 3. de iuribus Episcop. cap. 4. Zorda in advers. cap. 87. num. 12. Iuvenius ad Symmachum lib. 10. epist. 41. Massa aliquando accipitur pro solidis debitis fisco in massam redactis, l. 5. C. de Sesept. Præsep. & Arcarius, l. 2. 12. & 13. eodem tit. in Theodof. l. 7. C. de Palatin. sacrar. leg. plurimum pro possessione, seu fundo; inde Gelsiana Massa in Anthemij novella de bonis vacantibus: Massa Viterbensis apud Ammian. Macellin. lib. 14. Massa Larga apud D. Gregorium lib. 6. epist. 37. Masselenas epist. 81. & 104. Massa decemum dicitur in Concilio Carthagio. 3. can. 46. In eodem etiam D. Gregor. lib. 12. epist. 20. ubi legitur de iure quodam Parvici, legendum est *Massis*: hinc Massitij accipiuntur pro colonis agrorum à Rothario Longobardorum Rege in edito cap. 47. & apud Petrum de Vineis Massitij dicuntur, qui villis præficebantur, lib. 3. epist. 66.

6. c. *Provincia Siciliæ*.] Ad differentiam provincie Panormitane.

g. *Titulo dominiis*.] Idem causâ; titulus enim à tuendo dicitur, teste Varrone; unde olim milites tituli dicebantur, quia patrum vivebant. Festus Pompeius verb. *Titulus*; latine Deo volente illustrato in cap. 2. de præbend. Unde titulus est causa, quæ defendit possessorem in detentione ipsius; quare interrogatus cum rem possideret respondet, quia enim, quia donatum accepi, aliâ improba possessio est, l. improba 7. Cod. de adquir. possess. in iusta, leg. nullo 24. Cod. de rei vindic. qui enim sine titulo rem possidet, interrogatus cum possideret respondet, quia possideo, leg. nec talem 13. §. 1. ff. de pret. heredit. l. 2. C. de iur. lit.

## COMMENTARIUM.

7. CONCILIO PRO-  
RATVS. EX hac Gregorij epistola talis deducitur assertio: Permutatio rei Ecclesie invalida per ratificationem superioris firmatur. Probant textus in cap. 1. de transactioibus, cap. 2. de clandestinis diffinitis. cap. cum nos 3. de his, quæ sunt à Prælatu, cap. ult. 16. questio. 1. cap. si qua de rebus, 12. quest. 2. cap. cura, de interpres. l. si servus, §. si nescio, ff. de pignus. l. 5. §. sed si nesciam, ff. de in rem verso, l. si quis mihi bona, §. si iusserim, ff. de adquirend. heredit. Illustrant vltia congestos à Barbosa in præfensi, Castillo tom. 5. concordans. cap. 89. num. 113. Suarez de

legibus lib. 2. cap. 18. Riccius in præf. ex decisio. 24. versus ad 103. Rodanus de rebus Ecclesie, questio. 32. & 44. Molina de iustitia disp. 468.

Sed hæc communis assertio non levis patitur dubitandi rationes; prima enim insurgit ex eo, nam nullo Pontificis assensu conventionem ex causa permutationis à Fantino defensore Ecclesie Romanæ in partibus Panormitanæ Provincie egere, ex eo probatur; nam huiusmodi defensores procuratores sunt Ecclesie cum libera administratione; sed procuratores cum libera administratione possunt distabere etiam, vendere, & permutare absque nouo domini consensu, l. qui ratiom, §. non scilicet, ff. de adquir. possess. l. procurator 58. ff. de procurator, l. libera 48. ff. de penalis, l. si commere, tit. 18 ff. de pignus, l. vltim. ff. de nominibus, cap. ad eundem 4. de procurator. lib. 6. Arnold. Vtius lib. 1. foliis. cap. 11. Valeron de quest. tit. 4. quest. 5. licet contrarium obiceretur in procuratore bonorum, l. procurator 63. ff. de procurator, l. procuratorem 16. Cod. eod. tit. docent Faber, & Goshoffed. in dist. leg. procurator 58. Barbosa in l. cum autem, §. transgrediamur, ff. solute matrim. Pacius com. 2. quest. 47. In procuratore agnoscunt prædictum discrimen, licet in merito dissentiant, Donek lib. 4. comment. cap. 19. Cuius lib. 6. Digest. *Adesim* in dist. leg. procurator 63. Faber lib. 16. consuet. cap. 22. igitur permutatio à defensore facta in præfensi casu absque vltio Pontificis assensu vires obinebat. Secunda difficultas ex eo nascitur; nam si desideraretur assensus Pontificis, maxime ad alienationis solemnitatem, & ut Pontifex auctoritatem illi præstaret, ut regulariter in alienationibus rerum ecclesiasticarum deducatur. Sed quotiens alicuius auctoritas ad alienationis valorem desideratur, debet interponi tempore contractus, & ex postposito superveniens nihil operatur, l. obligari 9. §. tutor 5. ff. de auctor. inter. §. tutor, leg. vlt. tit. 2. ergo satisfactio Pontificis in præfensi non potest validam reddere alienationem à principio invalidam. Tertio in præfensi assertionem insurgit potest ex textu in cap. cum licet Papæ 12. quest. 1. ubi Symmachus Pontifex statuit, ne licet Papæ res Ecclesie alienare; igitur nec ex auctoritate Pontificis licet res Ecclesie alienare, & per consequens in præfensi specie permutatio nec ex consensu Pontificis satisfacti poterat.

His tamen difficultatibus minimè obstantibus vota est præfensi decisio, ad cuius expositionem sciendum est, iam à quarto Ecclesie sæculo prohibitum fuisse res Ecclesie alienare absque consensu Primatis, & Episcoporum comprouincialium; retro enim tribus sæculis prohibitio hæc alienationis rerum Ecclesie non vigeat, siquidem Episcopi curam earum habebant, & pro necessitatibus dispensabant, cap. præcipimus, cap. videremus 16. 12. quest. 1. cap. quicquid 12. quest. 2. plene congruunt Antonius Augustinus, in episcopi iuris lib. 4. tit. 80. Turtianus lib. 1. pro canonibus, cap. 14. Sowerinus in can. 39. Apostolicus. Robertus lib. 2. rer. indicat. cap. 2. sed cum hæc nimia solemnitas Ecclesie patrimonio damnum attulisset, siquidem ex defectu consensu Primatis, & Episcoporum alienationes, quæ plerumque ipsi Ecclesie utiles sunt, l. infernus 14. §. sunt, Cde sacros. Ecclesie, omittabantur, & negligebantur, hæc

8. PRO-  
POT-  
HUI-  
TUA  
VARI-  
DISTIC-  
TATIS.

9. RES EC-  
CLESIE  
ALIENARI  
NON POS-  
SUNT.

hæc solennitas immutata fuit in Concilio Carthaginensi. 4. *can. 32. relata in cap. 1. de his, que sunt à Prelato.* & loco consensus Primatis, & Episcoporum, collaudatio, seu approbatio faciendo non præfixa fuit: & licet hic canon Carthaginensis à Gratiano tribuatur Leoni I. in *cap. sine 12. q. 2. & à Raymundo Gregorio IX. in d. cap. 1. de his, que sunt;* tamen ut iam notatur Vinus in *not. ad Concil. Valent. 1. tom. Concil. pag. 209. Anton. August. in emend. Gratiani, lib. 1. dist. 14. pro prius est dicti Concilii Carthag. 4. Hanc interdictionem suis sæculis, & legibus firmarunt, varias penas aduersus alienatores rerum Ecclesiæ faciendo, Leo primus in *cap. si cum 32. 12. quest. 2. Symmachus in Synodo Romana relata in cap. non licet 12. q. 2. & in epistola relata in cap. possessiones 16. q. 1. Patres Concilii Agatheni in canonibus relatis à Gratiano in cap. 1. 10. q. 2. cap. statutus 31. cum quatuor sequentibus, cap. Episcopos 19. cap. veritas 53. 12. q. 2. cap. si Episcopos 12. quest. 5. cap. in venditionibus 40. 17. q. 4. cap. clericus 16. q. 3. & post alios Gregor. noster idem statuit, atque necessaria ad rescindendas alienationes contra factas decreuit, ut constat ex lib. 1. epist. 66. & lib. 3. epist. 16. lib. 8. epist. 58. & lib. 10. epist. 33. & eius ævo, facto videlicet Ecclesiæ sæculo, idem sanctum fuit in Concilio Hispal. 1. *can. 1. Tuletan. 1. can. 1. & alia, quæ iuxta finem temporum digesta proponemus in titulo de reb. Ecclesiæ.***

*mentis 12. quest. 2. Vnde competi Ecclesiæ vindictio ipsius rei cum fructibus, dist. cap. non licet, cap. si quis 6. de reb. Ecclesiæ, Redoanæ dist. tractatus de reb. Ecclesiæ, quest. 22. num. 38. Menochius de arbit. cap. 172. num. 8. Azot 2. tom. moral. lib. 9. cap. 1. quest. 8. Cañillo de usufruct. cap. 54. numer. 8. Riccius in praxi, decisum 8. Sed cum hæc alienatio nulla sit fauore ipsius Ecclesiæ, ut eius bona conseruentur, iuxta testum ita communiter acceptum in cap. si quis 42. 12. quest. 2. potest Ecclesiæ approbare ipsam alienationem, consensum præstando illi, qui ea iure debebat alienationi consentire; unde in arbitrio erit Ecclesiæ alienationem ratam habere, vel nullam dicere, ut probatur ex cap. Apostolicus 13. vers. Quisquis, cap. preterea 44. 12. quest. 2. ubi haponitur, necessarium esse consensum rescissionem, ut res Ecclesiæ alienata restituantur; nam rescissio ibi non ad iuris effectus, sed potius ad factum referri debet; quasi alienatio, quæ de facto præcessit, de facto quoque reuocetur, ut etiam accipitur in cap. non solum 7. de appellacione, in 6. l. si de lo 5. C. de R. P. docent Redoanus ubi proxime, q. 77. cap. 1. num. 16. Couartrias præfixas, cap. 28. num. 10. Gubertex lib. 2. q. 12. num. 9. Surdas de aliment. tit. 8. princl. 5. n. 8. Mantica lib. 4. de tutis 4. tit. 7. num. 53. Canetitia lib. 1. variis, cap. 13. num. 36. Atlas de Mésa lib. 1. var. cap. 27.*

Ex hiis iam apparet vera ratio huius decisionis. Cum enim Faminus permutationem rerum Ecclesiæ cum Proiecta celebraret in consilio R. P. ad quem ut Episcopum vobis Roma spectabat consensum præstare huic alienationi, nulla fuit talis eorum mutatio, ex defectu solennitatis: sed licet à principio vices non haberet, tamen vim ex postfacto consensu Pontificis obtinuit: & cum in alienationibus rerum Ecclesiæ sufficiat talis habitio, ex supra traditis, & adductis à Redoano d. p. 32. rectè decidit in præsentia Gregorius, per consensum superuenientem validam reddi alienationem à principio inuálidam, ea regula Retrahendione, de regulis iuris in 6. Cum enim Pontifex posset à principio alienationi consentire, potuit postea consentiendo inuálidam validam reddere; & si alia solennitas desideraretur, consensus Pontificis omnia suppleret, cum ipse dominus sit rerum Ecclesiæ, ex supra traditis.

Nec obstat prima difficultas supra adducta, verum enim est, Procuratorem non cum generali, sed cum libera administratione constitutum, res domini distrabere posse, si modò faciat ea bona fide, l. creditor 60. §. Lucius, ff. mandati, l. qui fundum 7. §. si tutor, ff. pro emptore, sed defensores Ecclesiæ Romanæ in Stiellum missi non erant Procuratores cum libera, sed cum generali administratione, & facultate mittendi frumentum, & aliæ pensiones Ecclesiæ Romanæ debitas; non autem habebant liberam facultatem distrahendi frumentum, vel Ecclesiæ possessiones. Inde Fantinus Defensor in Stiellum missus non potuit aliquam ex Massis ex causa permutationis alienare. Nec secunda difficultas refragatur; nam omnia illa questio, visum auctoritas tutoris interuenire debet in ipso negotio; an verò eo perfectio statim sequi possit, quam po illustratigone testas in l. si quis mihi 25. §. infra, ff. de acquir. heredit. examinant Donel. lib. 3. comm. cap. 13. Faber in Papinian. tit. 12. princ. 6. ibid. 32. thomas.

IO.  
PERMUTATIO  
RE ALIENATIONIS

12.  
TRADITIONE  
RE ALIENATIONIS

II.  
ALIENATIONE  
RE IPSO  
RE ALIENATIONIS

13.  
DISTRIBUTIONE  
RE ALIENATIONIS

Secundò sciendum est, inter alias alienationis species à sacris canonibus interdictas, commutationem, seu permutationem enumerari, *cap. sine 32. 12. q. 2. cap. 1. de his, que sunt à Prelato, cap. 2. de rer. permu. aucten. de non alienand. §. nos igitur: plura Redoanus de reb. Ecclesiæ, cap. 2. in permutatione enim negotium agitur, ut res pro re tradatur, l. 1. ff. de rer. permu. l. naturalis 5. §. 1. ff. præscript. verb. sue species pro specie, siue genus pro genere dent, ut docent Pinellus in rubric. de rescind. p. 1. cap. 1. num. 10. inter dominos contribuitur, non inter eos, qui dominorum loco habentur; si autem res aliena tradatur, nulla est permutatio, d. l. 1. §. idemque, ff. de rer. permu. Merillus lib. 1. ex Cuiac. cap. 29. & lib. 2. cap. 13. unde Rector cum sit tantum dispensator, non verò dominus rerum suar Ecclesiæ, cap. 1. 10. quest. 1. non potest de donat. dist. cap. sine exceptione, non potest permutare res Ecclesiæ cum aliis abique debita & præscripta solennitate. Nec obstat authenticæ sed & permuare, C. de sacros. Eccles. ubi cauetur, posse Imperatorem res proprias cum Ecclesiæ rebas permutare. Quia hæc constitutio accipienda est intra iuris trames, videlicet adhibitis debita solennitate. Illud tantum speciale continet prædicta constitutio, videlicet ut voluntas Principis habeatur pro iusta causa; & ea intercedente cum solennitate à iure nostro præscripta, permutatio vices habeat, iuxta textum in cap. 2. §. hoc ius 10. quest. 2. cap. 1. de rer. permuare.*

Tertio sciendum est, alienationem rerum Ecclesiæ à Rectore, seu Prelato factam esse debita solennitate, nullas momenti esse, remque ita alienatam, cum fructibus esse restituendam Ecclesiæ, *cap. quisquis 19. cap. quidquid 30. cap. alienationis 37. cap. sine 32. 12. quest. 2. dist. cap. 1. de his, que sunt;* ex ratione textus in cap. Valeriana, ibi: Quia contra constituta Synodi ab Episcopis prædicta alienari nullo poterunt *can. D. D. Gmzal. in Decretal. Tom. I. Pars II.*



thoman lib. 1. *omn.* cap. 3. Colac lib. 13. *obser.* cap. 31. dicendum est, magnum discrimen versari inter auctoritatem tuorum, quæ desideratur in alienatione rerum popularium; & consensum superioris, qui accedere debet alienationi rerum Ecclesiæ. Auctoritas tuorum requiritur in ipso negotio, ut suppleat de scilicet iudicio in pupillo; consensus autem Prælati desideratur in alienatione tantum ad solennitatem; unde postea superueniens habetur ac si à principio adfuisset; consensus enim potest alienationem præcedere, aut subsequi, d. l. si quis mihi 25. §. infirmum, l. 3. ff. rem rationem haberi. Auctoritas autem desideratur in ipso negotio, d. l. 9. §. tutor, ff. de auctor. tutor.

Nec obstat textus in cap. non licet Papa 12. q. 2. suprà expensis, pro eam interpretatione plerumque animaduertitur, tam nomen Papæ, quam Pontificis, commune olim fuisse omnibus Episcopis; & sic passim Pontifex pro Episcopo accipitur apud Cyprianum, Hieronymum, Augustinum, & alios Ecclesiæ Patres, ut plura notantes docent Petrus Gregor. lib. 15. *synonym.* cap. 2. num. 13. Barnolus *opus* 165. num. 4. Mendoza lib. 2. *pro confirm.* Concilior. cap. 32. Saurus ad *Sidoniam* lib. 6. *epist.* 1. verb. Papa: Ambianus ad *Tertul.* de *pulc.* cap. 13. *obser.* 1: & nos in cap. 2. de *postulat.* Prælat. Vnde aliunt Archidiaconus & Tutorum, in d. cap. non licet, nomine Papæ Episcopum significat, & comprehendit. Sed hæc solutio refellitur ex vltimis verbis ipsius textus, ubi docetur, eam decisionem tantum ad Romanam Ecclesiam spectare: quare dicendum est, Symmachium eius textus auctorem esse accipiendum de ipso Pontifice, qui licet possit potestate absoluta omnia Ecclesiæ bona quomodocumque distrahere, ut docet Redoanus d. q. 44. & 45. tamen secundum leges ecclesiasticas, quibus quod vim directam ligatur ipse Pontifex, ut probabimus in cap. 5. de *probationibus*, non potest sine causa eis alienare, aut alienationi consentire; si tamen consensum præstiterit, recta erit alienatio, cap. ad audiendum 12. de *præscrip.* cap. per tuas, de *cloniam.* & innotuit in *extravag.* Ambrosius, de *rebus Ecclesiæ*, ut contingit in alienatione rerum minoris ex recepto Principis, sine decreto facta, l. 2. C. quando decreto non est opus. Peccare autem

lethalius ipsum R. P. sine causa alienationi consensum præstando, docent Sanebez lib. 3. de *matrim. diffus.* 18. a numero 6. In nostro autem casu iusta causa alienationis præcesserit à defensoribus examinata; quare valide, & licite potuit Gregorius tali permutacioni consentire.

Supradictæ affectioni adnectitur textus in cap. 2. §. item sibi inuicem 10. q. 2. cap. 1. de *reb. Ecclesiæ*, cap. ad *quæstionem* 3. de *rer. permitt.* ubi deciditur, posse Rectores Ecclesiæ inter se inoletem bona Ecclesiæ permutare: igitur absque vilo Pontificis consensu potuit Fantinus Massarium permutare. Etiam diffidit est textus in d. cap. 1. de *reb. Ecclesiæ*, dum ibi permittitur, ex consensu tantum Abbatis rem monasterij alienari, cum certum sit, eo in casu etiam Episcopi licentiam desiderari, cap. Abbas 41. 12. q. 2. cap. de *renditionibus* 40. 17. q. 4. Pro istorum iurum interpretatione discrimen constituit Riecius in *praxi*, decis. 74. Barbosa de *potest. Episcop.* alleg. 95. num. 5. inter permutaciones factas inter personam ecclesiasticam, & celestiatam inter personam ecclesiasticam & secularem. Primo casu sicutur, necessarium non esse Episcopi licentiam, iuxta iura suprà adducta: secundo vero casu consensum desiderari, aliterque permutacionem factam nullam esse, cap. 1. 10. q. 2. cap. sine 12. q. 2. dicta *extravaganti Ambrosii*. Sed hoc discrimen admitti non potest, cum certum sit, utroque casu permutacionem iustitias contrahi. Nec etiam contrarium probant textus suprà citati; nam in permutacionibus, de quibus in eis agitur, supponendus est consensus, tam Rectoris Ecclesiæ, quam Episcopi, omnemque solennitatem præcessisse. Nec secunda difficultas obstat; nam dicendum est, Abbates esse in duplici differentia, alij enim sunt exempti à lege diocesana privilegio, aut consensu, de quibus ego in cap. *grate*, cap. *licet*, de *effic. ordin.* alij vero sunt subiecti Episcopis, de quibus in d. cap. *Abbasibus*, cap. in *renditionibus*, cap. 1. de *supplenda*: unde textus in dict. cap. 1. de *rebus Ecclesiæ*, accipiendus est de Abbate exempto; qui eum à iurisdictione Episcopi sit exemptus, potest alienationi consentire; textus vero suprà citati loquuntur de Abbatis Episcopo subiectis, qui per se alienationi consentire non valent.

15.  
Oppo-  
nuntur.  
Tamen  
tamen

14.  
EXPUN-  
TUR CAP.  
NON SI-  
CEAT, IN  
Q. 2.

## CAPVT III.

\* Gregorius \* Ianuario Episcopo Caralitano.

Qualiter in \* Sardinia minores, vel pauperes, ab eis, qui illis maiores sunt, op-  
primantur, reuerendissimi fratris nostri \* Dominici Carthaginensis Episcopi, at-  
que eminentissimi filij nostri \* Innocentij Præfecti epistolæ testantur, à quibus, ut quæ  
nobis scripta sunt, noueritis, ipsarum vobis epistularum exemplaria præuidimus  
transmittenda: & ideò quia ea, quæ nobis petenda sunt, offeruntur, studiosè agen-  
dum est, ut ea, quæ promittuntur, opere compleantur. Si qui eorum, de quibus est  
querelatio, in Ecclesiam fortasse refugerint, ita debet causa intelligenti nostræ dispo-  
ni, ut nec ipsi violentiam patiantur; nec ij, qui dicuntur oppressi, damna sustineant.  
Curæ ergo vestræ sit ut eis sacramentum ab his, quorum interest, de seruanda le-  
ge, & iustitia promittatur, & per omnia commoneantur exire, atque suorum actuum  
reddere rationem, quibus etiam Ecclesiæ vestræ defensores deputare vos conue-  
nit, cuius sollicitudine quæ illis fuerint promissa, seruentur, quatenus nec aliis no-  
xia sint, & ipsi ecclesiastica, saluâ ratione, possint prodesse refugia. Ita ergo frater-  
nitas vestra faciat, ut hæc, quæ eius studio emendanda sunt, mora per eam, vel im-  
pedimentum aliquod non contingat.

NOTÆ.

NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Regurium*.] Ita restituo epigraphen, & integram hunc textum ex D. Gregorio lib. 8. indit. 3. *epist.* 38. De ipso Gregorio Magno nonnulla retuli in cap. 2. de consue.
2. <sup>b</sup> *Iovaniæ*.] Iamarius patriâ Calucitanus, Archiepiscopus fuit ipsius ciuitatis temporibus Gregorij Magni, cuius valde familiaris fuit, ut testat, & plura ab eo gesta tradit Dionysius Bonfant. in *hister. Sanctior. Sardinie*, lib. 13. cap. 31. Ibi variis scripsit epistolas, ut constat ex lib. 1. *epist. Gregor.* *epist.* 60. 61. & 62. & 81. & lib. 3. *epist.* 89. & 10.
3. <sup>c</sup> *Sardinia*.] Est nobilis insula Italiz Prouinciz, aliquando à proprijs Regibus gubernata. Theodorus Zinzernus tom. 3. lib. 3. *Sardinia quaque curia ubi, & cretana ferre thiamam solis Regibus dabatur*. Tristis cælo, & multa vitata palude dicitur à Silio Italico lib. 12. pestem facere scribit Solinus Polyb. cap. 10. pestilens vocatur à Victore de vicijs *insularum* cap. 63. inde ratio cur olim Iudæi sub Tiberio mitebantur in Sardiniam, ut ibi perirent. Tacitus lib. 2. *annal. in fine*: quare argutè dicitur à Maniæ. lib. 4. *epigram.* 60. *Chimærorum venaria, in medio etiam Tiberi Sardiniam effe*. Inter Africæ Prouincias enumerat in l. 1. c. de *officio Prasecti Africa*, l. 3. C. *Theodos. de penis*, l. 7. de *exactionibus*, cod. C. l. 3. *ad legem Iul. repetundar.* Plura de eius origine tradunt Betterius *diar.* 1. Bonfant. ubi *supra*, & Vicus in *hister. ipsius insula*.
4. <sup>d</sup> *Dominiæ*.] Qui in collatione aduersus Donatistas in Concilio Carthaginiensi subscripserat. Baronius anno 344.
5. <sup>e</sup> *Iuocentij Prasecti*.] Cui etiam scripserat D. Gregor. lib. 9. *epist.* 1. Ad huius Prasecti Prætorio Africæ expositionem sciendum est, Africam occupatam fuisse à Vandalis anno 419. ut testatur Isidorus in *hister. Vandal.* Victor Vicensis lib. 1. de *persecut. Vandal.* Baronius in *prædicto anno*: vnde rebus Italiz in ea parte decimantibus, Prasectum propeium non habebat, sed à Prasecto habere regebatur: sed cum iterum recuperata esset à Belisario tempore Iustiniani anno 534. ut refert Procopius lib. 1. de *rebus Vandal.* ex eo, & alijs refert Baronius in *prædicto anno*, Prasectum Prætorio Africæ restituit, l. 1. c. de *officio Prasecti Africa*: de eius dignitate, officio, & scholis videndi sunt Pancrol. lib. 2. *curiarum*, cap. 188. Iacobus Gotherus lib. 1. de *officijs domus Augustæ*,

cap. 8. Secutus autem Iustinianus, ut Prasectus sedem haberet Cathaginæ, d. lib. 1. quia Prasecti Prætorio in Metropolitani cimitarijs degebant, ut tradit Betterius *diar.* 1. cap. 8. Huius Prasecti mentio fit à Gregorio in *presenti*.

<sup>f</sup> *Promittuntur opere compleantur*.] Nihil enim fidei humanæ ita congruum est, quàm ea, quæ inter aliquos placuerunt, seruare, l. 1. ff. de *constitut. promissa*. Vnde ait Paulus in l. cum *amplius*, ff. de *regul. iur.*, eum naturâ debere, quem iure gentium dare oportet, cuius fidem sequenti sumus. Quicquid in sacris literis sæpius repetitum legimus, Deum ipsum Optimum Maximum, qui nullâ lege obstringi valor, contra naturam suam facturum, nisi promissa præstaret. D. Paulus ad *Hebræos* cap. 6. *vers.* 18. & cap. 10. *vers.* 23. & 1. ad *Corinthios*, cap. 1. *vers.* 19. & cap. 10. *vers.* 13. & 1. ad *Thimotheum* cap. 5. *vers.* 14. & 2. ad *Timotheum* cap. 2. *vers.* 13. Ecce Salomonis sententia *Proverbia* cap. 5. *vers.* 1. Fili mi, si quid sperandis aliter, desistiis exterius calum tuas, illucrumus et verba mea tui, caput et emunctationibus tui tui. De his promissionibus Seneca lib. 5. de *beneficiis*, cap. 10. aiebat: *Quæ lex id præstandum me, quod alicui promissum, obliuisc.* Plura Grotius de *iure belli* lib. 2. cap. 11. Mendoza lib. 1. de *potest.* cap. 4. Donel. lib. 12. *comment.* cap. 8. Galbanus de *V.S.* cap. 16. Vusenbachius *diffus. iur. diffus.* 31. num. 11.

<sup>g</sup> *Sacramentum*.] Idem iuramentum, cap. 1. de *seris*, ubi dicitur.

<sup>h</sup> *Defensores*.] Defensores enim primis Ecclesiæ temporibus dabantur minoribus, seu pauperibus aduersus oppressiones maiorum. Concilium Carthag. 5. can. 9. *Decretis est legatio ad Imperatores propter afflictionem pauperum, quorum molestus sine intermissione saugatur Ecclesia, ut defensores ei aduersus potentias diuinum cum Episcoporum prouisione delegentur*. De defensoribus in Africa constituto agit Possidius in *vita sancti Augustini*, cap. 12. notauit Balsamon in *can.* 78. *Synodi Carthagin.* Alij sunt defensores poliet, de quibus in tit. C. de *defensor. ciuitatum*, de quibus plura tradunt Baronius anno 186. num. 4. Meursius in *glossar. verb.* *Defensor*, Benedicteus Hæphrenus in *vita sancti Benedicti*, cap. 16. Christ. Lupus in *can.* 23. *Concil. Chalced.*

<sup>i</sup> *Promissa seruentur*.] Ex his verbis deducunt communiter DD. iure nostro Canonico ex pacto nudo actionem oriri: sed contrariâ sententiâ mentâ, hæc verba expouimus in cap. 1. *hoc tit.*

CAPVT IV.

<sup>a</sup> Alexander Exonien. & Vvignoren. Episcop.

Cum pridem S. P. clericus procurator Prioris, & monachorum de<sup>a</sup> Acra, & P. Celericus pro causa, quæ inter eos, & prædictum P. ac fratrem eius, cuius vicem se gerere dicebat, super Ecclesiâ & capella de L. vertebatur, ad nostram præsentiam accessissent, inter se, non tamen nobis mediamentibus conueniunt, quod eisdem P. pro expensis, quas fecerat, tres<sup>a</sup> marchæ argenti soluerentur, & idem P. liti cederet, & à monachorum infestatione cessaret. Cumque compositionem istam auctoritate Apostol. pererent confirmari, nos tam non dudum admittendam pro eo, quod videbatur prauam illicitæ pactiõis speciem continere. Monuimus autem prædictum P. vripse, tam pro se, quàm pro suo fratre monachos in pace dimittere; &

DDdd 4 eisdem

eidem liti omnino abrenunciaret. Ille igitur nostris monitis acquiescens, & eidem liti pro se, ac fratre suo renunciatis, authentica instrumenta, quæ super hoc habebat, in nostris manibus resignavit, quæ nos Priori, & Monachis destinantes mandavimus, ut eidem P. & fratri eius in aliquo studerent beneficio providere, de quo maius lucrum valeant Apostolicâ intercessionem percipere, quàm eis deberet ex illa pactione illicita provenire. Ceterùm quia Prior, & fratres adquisicere noluerunt, mandamus, quatenus monachis eisdem, ut præfato P. & fratri eius competens beneficium conferant, & assignent, alioquin si vobis constituerit, dictos clericos à prænominate Ecclesiâ, & capella absque ordine iudicario violententer eiectiones, ipsas eisdem restitui faciatis, non obstantibus litteris nostræ confirmationis, quas prædicti Prior & monachi à nobis impetrasse noscuntur.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Alexander.* ] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. cap. 4.* & post Concilium Lateran. p. 28. cap. 4. De Ecclesiâ Exoniensi epj in cap. 6. de filiis Presby. de Vigornienſi in cap. 10. de electione.
- h *Ara.* ] Aliàs *Ægra*, est monasterium Ecclesiæ Anglicanæ.
2. <sup>c</sup> *Dicebat.* ] Cùm enim frater esset, & consors litis, non egchem speciali mandato ad agendum, cap. consilium, de in integ. restit. docent Conat. lib. 1. varior. cap. 6. Matcha de in integr. restit. 2. p. cap. 30. Vega in cap. 2. de foro competens, num. 51. Morta in compo. tit. 7. q. 5. Catual de iudiciis lib. 1. tit. 1. disp. 2. à num. 144.
3. <sup>d</sup> *Tres Marchæ.* ] Argenti marchæ non claus-

dem valoris est apud omnes; nam apud nos marchæ Coloniæ habet octo vncias, similiter etiam & marchæ Troiz, l. 1. tit. 13. lib. 3. recap. de quibus, & eorum valore agunt Covarruvias de veterum nominum postg. cap. 5. num. 1. Villafam, in suo Quilader de oro, 2. p. 1. lib. 1. cap. 1. Georgius Henrichius de esse, & paribus eius, pag. 103. Marcha in Gallia continet 70. colonatos, ut ipse refert pag. 104. In Angliâ pen-debat tres aures nummos, quos Angli ducatos appellant. Polydorus Vergilius lib. 10. historia Angliæ, pag. 164. unde in tribus marchis promissis in hac decisione comprehenduntur novem nummi.

Ad hunc textum solum dedit repetitionem Primatus noster D. Ioannes de Balboa, qui pro eius expositione adendus est.

## CAPUT V.

Idem <sup>a</sup> Eboracensi Archiepiscopo.

**A**ccipimus, quod quædam Ecclesiæ clericis sunt tali tenore concessæ, quod post eorum obitum alij nominati succedant. Verùm quoniam hoc iniquum est, & sacris canonibus inimicum, & ideo non debet aliquatenus tolerari: f. t. per A. f. præmand. quæ. huiusmodi successiones tam detestabiles, & iniquas, eontrad. & ap. cess. fieri prohibeas, & omnino frivolas, & vanas esse decernas.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Eboracensi.* ] Post Concilium Lateranense pars. 28. cap. 4. legitur Episcopo *Danielensi* in prima autem collectione, sicut in ista, legitur *Eboracensi Episcopo*, & restitui, ut notavit Antonius Augustinus in eo, qui animadvertit præsentem decisionem potius spectare ad titulum de institutionibus, quàm ad præsentem rubricam: sed cum in eo proponatur pactum circa successionem in beneficio iniuriam, non impropiè compilatur à Raymundo *sub hoc tit.* Pactum autem in præsentis specie præcessit, docent, & supponunt Buttrici, Panormitanus, & alij antiquiores in præsentis, quorum opinio suadet ex abusu Ecclesiæ Anglicanæ, ubi temporibus Alexandri III. successio in beneficiis ecclesiasticis facile admitterebatur, ut notat in tit. de filiis Presbyterorum.

## COMMENTARIUM.

1. <sup>a</sup> *EX* hoc textu omnes classici repetentes deducunt, non valere pactum de succedendo post mortem Prelati ipsius Ecclesiæ. Quæ conclusio singu-

latis est in iure; quatenus verò prohibet successionem in ecclesiasticis beneficiis, eam probant textus adducti in cap. 2. de filiis Presbyterorum, & qui communiter expenduntur in cap. 1. de probandis. Eam illustrant Duarenus lib. 6. de sacris Ecclesiis, cap. 1. per totum, Petrus Gregor. de beneficiis, cap. 30. num. 1. Garcia cod. tract. p. 10. cap. 1. num. 1. Corrales cod. tract. a. p. cap. 7. num. 1.

Sed hæc Alexandri decisio impugnatur sequentibus argumentis. Primum ex eo nascitur; nam pactum iniuriæ valet non solum de rebus, quæ præterite sunt, verùm & de illis, quæ sperantur, ut de fructibus nascituris, de partu ancillæ, de sortibus pecoris, quæ licet non sint, tamen sperantur, l. nec emptio 8. l. si emptio 34. §. liberum, ff. de contrahenda emptione, l. & quæ novum 15. ff. de pignorat. l. quod in rem 24. ff. de legat. 1. l. etiam 17. ff. de legat. 3. l. cum illud 25. §. 1. ff. quando dies legat. l. interitum 75. ff. de verb. obligat. igitur & super successione in iure alterius, seu vicentis beneficio pacisci valet. Secundum militat ex eo, quia pacta semel iniura ferenda sunt, l. convenire, ff. de pactis, l. pacta 72. de contrahend. empt. & sicut ab initio pacisci voluntatis est, pariter conveniens est necessitas

IMPON-  
TURA  
BICIA AP-  
BARTIO.

necessitas, l. frater, C. de transfatim, cap. 1. & 3. hoc sit, igitur pactum de succedendo in beneficium alterius subsecutus est. Tertium, de difficultas insurgit; nam hoc pactum de succedendo in beneficium vivens, possessor defuncto, non solum iure nostro petendum est, verum et introductum, & à sanctis PP. visitatum: in Africanis enim Ecclesiis, sedulo schismate Donatistarum, cum post collationem Donatistae ad silem catholicum redirent, Basium fuit in Concilio Africano, ut Episcopus Catholicus in locum Donatistae succedens, & ipse Donatista relictus Ecclesiam regeret, divisione ita facta, iuxta textum in cap. 1. de pignori; & altero praefuncto, alius in eius locum succederet, Refert D. Augustinus in brevisculis cularium, cap. 3. Idem in Hispania statum fuisse cum Episcopis Arianis ad fidem revertis, tradit Mendoza lib. 1. Concilio Liberis, cap. 11. igitur conventio, per quam succedunt in vicis Ecclesiis, aliena non est ab ecclesiastica disciplina.

Adhuc tamen Alexandri III. decisio defendenda est, quae validissimis nititur virtutibus iuris rationibus. Prima, non pactum circa vivens beneficium admittitur, quod tot legibus improbatum reperitur, l. stipulatus, ff. de P. O. l. pactum quod donati c. 5. C. de pactis, l. ex eo 4. C. de infirmis. L. hereditas, C. de pactis conuenerit, l. licet, l. fin. C. de pactis, l. epist. 52. §. 1. ff. cod. tit. l. littera 17. ff. de iure iudicij, l. si maiores 25. l. cum donationis 34. C. de transfatim, l. donari 2. §. finali, ff. de donat. l. cum duobus 52. §. idem, ff. pro socio, l. 2. in fin. ff. de his, quae re indigni, l. ex eo 4. C. de iurij, stipul. probant, & dispunt Bronchorst. centur. 1. assert. 30. Hartmannus Pistor. lib. 4. q. 1. cum sequitur, b. sold. in delibet, iuris ex lib. 2. Pandect. tit. de pactis, §. 18. fol. 221. Valentis tom. 1. illustr. tract. 3. cap. 2. Santolaria interpr. c. 4. Robertus lib. 1. verum iudicij, cap. 15. Castillo lib. 3. conuenerit, cap. 9. Cabedan decis. 164. Franzchitz exercic. 8. q. 10. Pachinus lib. 8. conuenerit, cap. 84. Molina de primis, lib. 2. cap. 6. Caldoia lib. 2. de erroribus, cap. 7. Derebetus digest. 1. & 7. Pinellus lib. 1. fidei, cap. 10. Sarmiento lib. 2. fidei, cap. 4. Sanchez lib. 7. de maxim. difpat. 2. Viglius in §. igitur, instructa de pupillis, Homius ad Treulter, volumine 2. difpat. 20. q. 4. & lib. 5. var. cap. 16. Petrus Gregor. lib. 4. symagm. cap. 4. cum sequentibus, Moles in eumpr. tit. 3. q. 5. Metoud. lib. 1. conuenerit, cap. 17. cum sequentibus, Pachinus lib. 3. conuenerit, cap. 84. Corraus lib. 2. unic. epist. Anton. Gomez in l. 22. Tauri, Menchaca illustr. cap. 43. Pacius cen. 5. q. 11. Raguellus in l. ult. C. de pactis, Cuias, in l. 2. §. fin. ff. de his quibus re indigni, in l. donari 19. §. ult. ff. de donation. Feber de error. deced. 31. error. 2. cum sequentibus. Schifordeger. lib. 1. tract. 29. Pichardus de adquir. heredit. cap. 8. num. 17. Siehardus, Cagnolas, & Danelius in d. l. ult. C. de pactis, Arnold. Vinus de pactis cap. 19. collega noster Don Inanus de Latera despons. 52. Gratia, num. 21. vivens enim successio non datur, nec hereditas, l. qui hereditatem 19. l. nomen 27. l. qui superstitis 94. ff. de adquir. heredit. inde de ea agi non potest; quomodo accipiatur textus in l. 1. §. de heredit. vel actionem, send. l. 1. ff. pro heredit. l. t. §. si impuberi, ff. de collat. honor. l. 2. §. interduum, ff. de vulgar. l. his qui 25. §. an nomen, ff. de adquir. heredit. l. ita tamen 27. §. a patre, ff. ad Trebell. licet in contrarium soleant expendi textus in l. 1. §. quando

dies legari, l. qui potest 59. ff. de adquir. heredit. l. 1. §. si liberis, ff. si quis in fraudem parentum; recte ergo quod in eum vitoria non est, neque sponte licet, in pactum deduci non potest: deinde quia si pactum hoc servaretur, daretur occasio captanda mortis alienae; nam cum paciscens pactum sibi successionem, aut beneficium debet cognoscere, eius vitae infidias apponeret, aut paretet, ex l. cum pater 77. §. mundo, ff. de legat. 2. quam rationem adducunt Legislatores Ecclesiae in cap. 1. & 2. de concess. praebendar. cap. in primis 2. §. 1. cap. non fuerit, cap. cum qui 7. q. 1. & Imperatores in l. de fideicommissa 11. C. de transfatim. l. 33. in 11. partit. §. quia pactum odiosum, & iustissimi euentus plenas appellat Iustinianus in l. fin. C. de pactis: unde ut huiusmodi infidias vitarentur, lege Cornelia pœna impo- sita fuit illis, qui viui testamentum spernissent, l. 2. §. his qui aperuerint, ff. ad legem Cornel. de falsis, l. si quis 38. §. qui viui, ff. de pœnis: de ea de causa quomodo vnicum testamentum sit patris, & pupilli tamen permittitur poti sepe totum filia substitutionem facere, proprio signo claudere, & eam consignare, ne substitutos sciat se substitutum pupillo datum esse, §. fin. Inst. de vulgar. vel infidias apponas, vt conigit in l. Cicero, ff. de pœnis, & illis exemplis relatis à P. Gregor. l. cap. 4. Recte igitur in presenti docetur, pactum de succedendo in beneficium alienum, vitas non habere.

Sed licet pactum adquirendam vivens hereditatem non admittatur, tamen ad eam conferendam initium sustinetur, l. si ab eo, C. de legatim. iur. l. final. C. de emancip. liber. Vnde licet pater emancipando filium contra illam fiduciam id agat, vt hereditas ad ipsum pertineat, §. ult. Inst. de legat. agnator. success. tamen admittitur ad ipsam. Similiter sustinetur stipulatio, quae in adrogatione interponitur, vt si impuberi hereditas obtineret, restitueret venientibus ab intestato, l. non aliter, ff. de adoption. l. causa exigit 40. ff. de vulgar. Etiam vult pactum in distictione ferul appositum, vt si hereditas illi obtineat, restituitur venditori, l. si quis feruam, ff. de action. empti. Et similiter quia cessat ratio super adducta, valet pactum de hereditate defuncti diuidenda; quomodo accipiendi sunt textus in l. qui Roma, §. finali, ff. de verb. oblig. l. t. C. de pactis, l. qui res 29. ff. de action. empti, l. hoc 14. ff. de legatim. l. si constare 24. §. si vir, ff. soluto matrim. l. Paulus, §. pateri filius, ff. de bonis liberis, cuius nonnulli delata sit hereditas; quo modo intelligendi sunt textus in l. nam hoc 11. ff. de heredit. vel action. vendit. ubi docetur, hereditatem in suspensio existentem vendi posse; accipiendus est enim textus de hereditate sub conditione relicta: pendente enim conditione vendi potest, & pactum circa illam factum custoditur. Et textus in l. 2. §. idem 2. ff. cod. tit. ubi propositi Viglius, heredem à parte institutum, eundemque filio pupillatice substitutum, patris iam defuncti hereditatem vendidisse; queritur utrum pupilli hereditas vendita quoque intelligatur? Et respondetur, venditam non credi, quia alia hereditas est. Prosequitur Conforsius, & ait, quod si actum sit, vt ex etiam hereditas in venditionem veniat, venditam intelligi, maxime si iam delata est: igitur etsi delata non sit, quia adhuc in rebus humanis non erat, recte in venditionem deducitur. Huic difficultati frequenter responde-

5.  
EXPOSITIO  
TVM VAO  
RIA 1784

4.  
PACTUM  
DE HERED.  
DITATE  
VIVENTIS  
IMPROB.  
TVM.

tur, verbum illud *maximi*, Consulti sententiam restringere, vt in *l. si mihi 34. ff. de donation. inter. l. si seruus 27. §. si cum mortuo 30. l. mulier 56. ff. ad leg. Aquil. l. fin. ff. de renouation. iuncta l. Lucius 21. ff. de iurior. l. de iurapromissis 9. ff. de iurapromissis. iuncta l. seruus 43. §. incorporatus, ff. de adquir. rer. domini. Caldeira de error. pragmat. cap. 2. num. 4. & in d. §. filio, ait illam distinctionem maxime, taxationem inducere, vt eum casum tantum complectatur, quo iam delata sit: notant Cuiac. in d. l. donari 29. §. fin. Faber in rational. ad text. in d. §. illud, Beconchorst. d. assert. 30. P. Gregor. d. lib. 41. synagm. cap. 5. num. 6. Raquell. in d. l. ror. Toldenus ad tit. C. de pallio, num. 6. Sed hac omnia solutione dici potest, Vlpianum in d. §. tantum, affirmare, impubertis hereditatem venditam intelligi, maxime si iam delata sit: hanc consequentia recte deducitur: igitur etiam si nundum delata sit, vendita intelligitur. Supponendum tamen est, pupillum decessisse: quare licet propter conditionem adiectam hereditas delata non sit, tamen spes illa vendi potest. Docet Donel. in d. l. ror. num. 6. Pacius centur. 5. g. 11. Etiam de incerta hereditate pacisci valet, vt in specie textus in *l. 3. §. de illis, ff. pro socio*; quem ita accipiunt Raquell. Donel. & Gihkenius in d. l. ror. C. de pallio, Cuthofredus, & Faber in d. §. de illis, Hunnius d. lib. 3. var. g. 13. iuxta quæ iuris principia accipiendi, & exponendi sunt textus in *l. si consilium 24. §. si ror, l. si ror 64. §. si solus. marim. l. ror. ff. de legatis 3. l. 1. §. si impuberi, ff. de collat. bonorum, l. hoc 14. ff. vt legat. nom. l. cum qui 56. §. fin. ff. ad leg. Falcid. l. littera, ff. de iure codicil. l. epist. 32. ff. de pallio, l. 4. C. de iur. stipul. l. 1. §. si porem, ff. si quis à parente, l. 4. ff. de condit. insti. l. donari 29. §. donationem, ff. de donat. l. licet 29. C. hoc tit. l. si quis seruum 23. ff. de actumibus empti, l. 34. C. de translat.**

6.

TRAN-  
SACTIO

Sed vt vnde digressi sumus, regrediamur, alia ratio huius decisionis provenit ex successione in beneficiis ecclesiasticis, à factis canonibus in-

hibita, & improbata, vt probatur in cap. 2. de filiis Presbyter. & Deo valente plura dabimus in cap. 1. de prebendis: quare etiam consentiente beneficii possessoris pactum consentum de succedendo in eius beneficio improbat; quia possessor beneficii non potest etiam absque pactu ex propria voluntate, & dispositione designare successorem in proprio beneficio, cap. decessenda, de concessione prebenda, lib. 6. cap. si Petrus, cap. Apostolica, & per totam 8. g. 1.

Nec obstant argumenta supra in contrarium adducta; nam licet in aliis negotiis, & rebus sufficiat spes, vt pactum super eis celebrari possit, tamen in successione, aut hereditate desideratur, vt actualiter sit hereditas, vt circa eam pactum consentum sustineatur, l. cum hereditas 14. ff. de hered. vel actio. vend. Ratio est, quia cum dictum, spem esse in consideratione, vt vendi, donati, hypotheca nomine obligari, pacifice de ea possit; intelligendum est de spe licita, & approbata, non verò de spe bonis moribus contraria: igitur cum spes alienæ hereditatis sit illicita, & improbata, propter votum captandæ mortis alienæ, l. donari 29. §. fin. ff. de donation. d. l. 2. §. interdum, l. 1. §. 1. ubi pupillus; merito non venit in consideratione, vt de ea pacisci valeat. Nec secundum argumentum aduersant; eius enim principium procedit, quando pactum non continet aliquid contra bonos mores, vt pactum, de quo in hoc textu: quia tale pactum non sustinetur. Nec tandem obstat tertium argumentum deductum ex Ecclesiæ vñcum Donatistis, & Ariianis; nam vt dixi in cap. quoniam, de officio Ordinarii, specialiter vt Donatistæ, & Ariani alligentur ad abiurandas hæreses, statumque fuit, licet contra iuris regulas, vt vñ, endemque tempore duo Prælati essent in eadem Ecclesiâ, & alter alteri decedenti succederet, vt si lapsi conuicti Ecclesiâ suâ non priuarentur, & Catholici instituti absque Ecclesiâ non manerent: docet Mendanza ubi supra, pag. 12.

RATIO  
DECESSIO-  
NIS.

7.

DITIO-  
PUNCTA  
ARGU-  
MENTA  
CONTRA-  
RIA.

## CAPVT VI.

Idem Cant. Archiepiscopo.

Cum clerici vestri iurisdictionis, sicut accepimus, decedentibus Ecclesiarum personis pacifcantur pro ipsis Ecclesiis maiores solitis soluere pensiones, vt facilius easdem Ecclesias possint adipisci: Nos quidem ad tam detestabile vitium extirpandum, attentam volumus curam, & sollicitudinem adhibere. Inde est, quod f. v. per A. f. pr. m. guar. clericis vestris, ne id attentare presumant, publicè sub districta poena prohibeatis; & si quidem contra prohibitionem vestram venire presumpserint, ap. cess. eos Ecclesiis taliter adeptis quancumque spoliatis, & aliis pro tantæ presumptionis excessu seueritate ecclesiastica puniatis. Ad hæc, quia sunt clerici quidam, qui cum religiosi viris collusione facta circa auctoritatem dicti Episcopi Ecclesias, quas tenent, eis constituunt censuales, vt post decessum eorum Ecclesiæ per representationem eorundem religiosorum virorum ad filios, vel nepotes clericorum ipsorum possint transferri: presentium auctoritate vobis precipimus, vt si qui clericorum vestrorum inueniatur fuerint facere talia, eos à præscriptis Ecclesiis subl. ap. rem. non differatis auctoritate Apostolica remouere, ne de sua fraude, vel dolo fructum videantur reportare.

NOTE.

NOTÆ.

1. **C** *Antuer.*] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub tit. hoc. cap. 6.* & post Concil. Lateran. p. 28. cap. 8. & in cap. cum clerici 11. de censib. ubi est alia pars huius decisionis; ex quibus ita hunc textum restituo. De Ecclesia Cantuar. egi in cap. 2. de rescriptis.
2. **b** *Personis.*] Plectumque liberi homines dicuntur personæ, ad distinctionem serv. rom. Cassiodorus lib. 6. epist. 8. Quid enim prius facerent inter iura publica, qui prestantur legibus non habebant. In sacris canonibus accipitur persona pro clerico ma-

lori, qui primum sedem in Ecclesia parochiali habet, cap. quantum, 1. q. 3. Iohannes Satisfactio epist. 11. Affertur Ecclesiam esse, & se personam esse: notatur Bosquetus ad Innocent. III. lib. 1. epist. 24. & 34. Gaspar Barbus lib. 17. aduers. cap. 32. De personis, & personaribus Ecclesie Cathedralis. aliqui adduxi in cap. ad aures 8. de rescriptis.

**c** *Matines.*] Secus si congruentes; eas enim non soluentes possunt propriis Ecclesiis priuati. Hanc partem exponemus in cap. fin. hoc tit.

**d** *Ad hoc.*] Hæc verba reperiuntur in c. ad hoc 12. de censibus, ubi eius commentarium dabimus.

CAPVT VII.

Innocentius III. in Concilio generali.

**P**lerique, sicut accepimus, **b** regulares, & **c** seculares clerici, cum vel domos locant, vel feuda concedunt, in præiudicium parochialium Ecclesiarum pactum adiciunt, ut conductores, & feudatarii decimas eis soluant, & apud eisdem eligant sepulturam. Cum autem id de auaricie radice procedat, pactum huiusmodi penitus reprobamus, statuentes, ut quidquid fuerit occasione huius pacti perceptum, Ecclesie parochiali reddatur.

NOTÆ.

1. **a** *Generalis.*] Ita etiam habetur in quarta collectione, *sub tit. hoc. cap. 1.* & in Concilio Lateran. generali celebrato sub Innocentio III. cap. 56. de quo Concilio egi in c. cum in concilio 7. de electione.
2. **b** *Regulares.*] Canonici videlicet Ecclesiarum regularium, de quibus passim nos in hoc opere.
3. **c** *Seculares.*] Canonici videlicet Ecclesiarum Cathedralium, qui ad differentiationem regularium seculares dicuntur.

COMMENTARIUM.

**E**x hoc Concilii generalis decreto communiter deducitur, Ecclesiam domum lucandam, aut rem in feudum concedendam, non posse pactum adicere, ut feudatarius in ea sepeliatur, & decimas illi persolvant. Probat hanc assertionem textus in cap. 1. de sepult. lib. 6. Clement. cupientes, §. si uerò, de pœnu. Illustrant plures res ad Barbofam in d. cap. 1. de sepult. Cenedus in collectione ad b. collect. c. 10. Sed aduersus hanc assertionem duplici argumento insurgit potest. Primum ita efformatur: Illud potest fieri pactum, quod potest fieri consuetudine, ut docent Euerardus in locis legalibus, loc. 89. Barbofa eod. tract. loc. 81. Sed consuetudine introduci valet, ut decimæ uni Ecclesie debitas alteri soluantur, cap. ad Apostolicam, cap. cum sint, de decimis. Couarrou. lib. 1. variar. c. 17. mon. 8. Gutierrez lib. 2. canonic. cap. 21. & præscriptione, cap. cum contingit, cap. dictum, de decimis, cap. de quarta, cap. ad aures, de præscriptione, cap. 1. eod. tit. lib. 6. cap. statum, §. finitio, eod. tit. lib. 6. Monet de decimis cap. 5. mon. 103. Rebuffus eod. tract. q. 13. mon. 106. Canonius de decimis cap. 2. per totum, Barbofa de officio Parochi, cap. 1. igitur & pactum fieri potest, ut in quilibet, & feudatarii Ecclesie alij, quàm Parochiali Ecclesie decimas persolvant. Secundum ita etiam proponitur: Nemo tenetur in propria Parochia sepeliri, sed potest extra eam in quacunque maluerit sibi eligere sepulturam, cap. 1. cap. fraternitatis, 3. cap.

de uxore, in princip. de sepult. cap. cum quis, cap. huius qui, cap. vlt. eod. tit. lib. 6. cap. nimis, §. 1. de excessib. Præstatum: igitur Ecclesie in quilibet, seu etiam feudatarii possunt per pactum eligere sepulturam in ipsa Ecclesia, absque eo, quod Ecclesia Parochialis possit infringere similem electionem, cum nemo debeat sepeliri in propria Parochia, cum decessit electa sepultura.

His argumentis minimè obstantibus vera est concilij nostri generalis decisio, pro cuius vera interpretatione primò sciendum est, iure communi inspecto, post distinctionem parochiarum decimas debeti, & præstandas esse parochiis propriis, à quibus ipsi fideles sacramenta recipiunt, cap. decimas, cap. si quis laicus, 1. q. 1. cap. tua nobis, cap. quantum, cap. cum in tua, cap. ad Apostolicam, de decimis. Suarez tom. 1. de religione, tract. de decimis, cap. 21. Hannius in encyclo. de decimis cap. 4. Barbofa de iure ecclesiast. de decimis cap. 28. Ratio est, nam decimæ præstantur ad alimentum, & sustentationem eorum, qui seminant spiritualia, cap. clericis 1. q. 2. cap. tua nobis, de decimis, c. cum secundum, de præbendis: sed Parochi spiritualia ministrant igitur illis decimæ soluendæ sunt. Inde vulgè dicitur, Parochum habere fundam suam intentionem respectu omnium decimarum intra suam Parochiam limites existentium, cap. cum tua, cap. cum capringat, de decimis: ex quo prouenit, ut Parochus semper manduendus sit in perceptione decimarum ex prædiis propriis Parochie, absque eo, quod Parochus probate teneatur iux decimarum ad ipsum spectare. Et ut etiam procedat, discrimen constituendum est inter decimas prædiales, & personales: prædiales enim debentur Parochie, ubi prædia sunt, d. cap. tua, cap. quantum, de decimis, cap. fin. de Parochiis: per ipsam enim distinctionem Parochiarum à Dionysio factam, diuisi etiam fuerunt limites eorum; unde iuxta terminos cuiusque decimæ locum sunt, ita ut prædia vnius non confundantur cum prædiis alterius, cap. 1. 2. q. 1. cap. Ecclesia, cap. si quis laicus, cap. quicumque 1. q. 1. Accedit, nam decimæ sunt onera realia, ut probat Valenzuela tom. 1. consil. 33. sed onera reale debentur ubi prædia sunt, & impossibi-

6. DECIMÆ VBI SOLA VENDIT SINT.

CONCULIO DEBUT, ET PROBATA.

5. RATIO DUBITANDI.

res, C. de publican. & relig. igitur decimæ debentur illi Parochiæ ubi sunt. Circa decimas vero personales certum est, debent in propria Parochia, ubi quis sacramenta recipit, & Missarum solennia audit, cap. ad Apostolica, de decimis, cap. significans, de parochiis. Fagundes in quinque præcepta, lib. 1. cap. 1. Moneta de decimis, cap. 7. num. 2. Ratio est, quia sicut propriis Parochiis in propria persona sacramenta administrat, ita æquum est, ut illi, quibus administrat, ipsi decimas persoluant ex quæstu, & adquisitis proprio officio: & si eueniat habere aliquem ob duplex domicilium duas Parochias, si vnum sit alterius accessorium, principali decimæ debentur: si verò æqualiter in eis habitat, inter vtrumque Parochum decimæ diuiduntur. Rebuffus de decimis q. 6. Fagundes ubi supra, cap. 3. num. 5. Idem dicendum est io decimis mixtis, quæ ex foribus animalium præstantur: si enim diuersis anni temporibus in diuersis partibus pascuntur, etiam decimæ diuidende sunt: docent Barbosa ubi supra, Cancetius lib. 1. c. 2. ar. resolu. 13. Tondurus resolu. canonice, resolu. 68. Basilbus de matrim. lib. 5. cap. 13. §. 3. num. 25.

Secundo sciendum est, fideles iam à temporibus Concilij Baziliensis, & Vasensis, de quibus in cap. præcipiendum, cap. nullus 13. q. 2. posse eligere sepulcrum in Ecclesia, quam maluerint, neglectis maiorum sepulcris, aut Ecclesiæ Parochiali, cap. 1. cap. 3. de sepulchris, teliq. quantà funerali propterea Ecclesiæ Parochiali, cap. 1. de sepulchris. ubi laud. dicemus. Si verò fideles non electi sepulcris, ab intestato quoad partem hanc decedant, in sepulchris maiorum sunt tumulandi, d. cap. 1. §. 1. de excessib. Prætor. cap. cum quis, cap. huiusmodi, cap. ult. hoc tit. lib. 6. Plura Celsæus verbis. Sepultura, Iulius Lanius variat. Inuentus tit. 1. cap. 14. Barbosa de offic. Paroch. c. 16. nisi monachus sit qui decessit; ille enim, siue eligat sepulcrum, siue non, sepeliendus est in proprio monasterio, cap. fin. de sepulchris. docent Chopinua lib. 2. monast. tit. 3. Tamburinus de iure Abbatis disp. 34. q. 1. Diana 5. p. trati. 3. resolu. 110. Peregrini etiam, & absentes, si decedant non electi sepulcris, in Ecclesiâ Cathedrali debent sepeliri, cap. officium, de offic. Archiepiscoporum. Sed iam in præxi obuium, ut peregrini, & scholastici decedentes sepeliantur in Ecclesiâ, in qua decesserint, etiam si Parochus illis non administrasset sacramenta. Barbosa lib. 2. iure Ecclesiæ, cap. 10. num. 31.

Ex quibus liquet apparere ratio præsentis decisionis; nam cum decimæ ex iuris dispositione debeantur illi Ecclesiæ, ubi aut fundus est, aut Parochianus sacramenta recipit; similiterque electio sepulcrum libera sit, & quilibet possit eam eligere in Ecclesiâ, quam maluerit, solutâ quantâ funerali propterea Ecclesiæ; & pactum, seu quælibet conventio contra ius, aut utilitatem tertij non admittatur, l. i. iura 7. §. si pariter, & §. generaliter, l. si vnu 27. §. pacta 4. l. inter 42. ff. de pactis, ubi Cuiac. & Douaren. Vinlus de pactis cap. 18. ideo pactum, per quod iniquum, & fundatarij tenentur sepeliri, & decimas persolvere illi Ecclesiæ, à qua sacramenta acceperunt, improbatur; cum per illud ius publicum, & priuata utilitas lædantur.

Nec obstant argumenta in contrarium adducta. Non primum, ex quo dicebamus, id posse fieri pacto, quod potest induci consuetudine; quia

illud argumentum procedit quoad ipsos pacificos, ita ut quod ab eis auserti potest consuetudine, auserti possit ex pacto: at verò quoad ius tertij neutiquam procedit, quia ex facto alterius nemo grauatur, aut periclitari debet, l. §. §. 5. ff. de noui operis mutatione, l. sitiendo 39. ff. de negot. gestis, l. non debet 74. ff. de regul. iur. Nec secundum refragatur; nam ideo pactum circa sepulcrum improbat, quia per illud infringitur libertas sepulcrum eligendi; & cum ex iuribus supra adductis quilibet possit sepulcrum eligere ubi maluerit, ideo pactum in præsentem, per quod tenebantur iniquum in certa Ecclesiâ sepeliri, improbatur.

Sed primò superiori assertioni obstat textus in cap. 1. de pactis, lib. 6. ubi proponitur, pactum fuisse initum inter Rectorem cuiusdam Ecclesiæ, & certos monachos, ut ipsi monachi non possent admittre ad sepulcrum intra septa monasterij, nisi certos, & præfixitos parochianos: quidam parochiani extra præfixitos elegerunt sepulcrum in ipso monasterio; consilius fuit Bonifacius VIII. an in propria Ecclesiâ, an verò in sepulchra electa deberent sepeliri; et respondit Bonifacius, insuper habita electione ipsorum, debere sepeliri in propria Parochia, iuxta conventionem factam inter Rectores, & monachos. Ex quo Bonifacii decreto expresse deductum, pactum circa sepulcrum conventum obstruere debet: igitur pactum, de quo in præsentem decisione, similiter custodiendum erat. Augetur hæc difficultas ex cap. 1. de sepulchris, lib. 6. ubi pacta, & premissioes circa sepulcrum in certa Ecclesiâ eligendum, vel non, improbantur. Similiter in Clementina Capientes, §. sunt, de pænis, qui virtute pacti aliquem ad sepulcrum admittunt, variis poenis puniuntur, quia per illud infringitur libertas, & ut simoniacum ad alienius suggestionem factum censetur. Pro cuius textus interpretatione, & conciliatione cum dicto capite 1. de sepulchris, sciendum est, pactum in præsentem specie initum fuisse circa sepulcrum inter Parochianum, & Rectorem Ecclesiæ, quod ut simoniacum improbatur: at verò in dict. cap. 1. de pactis, pactum fuit initum inter Rectorem Ecclesiæ, & monasterium, quod virtute privilegij, non iure communis potest admittre fideles ad sepulcrum; inde Monachi virtute pacti privilegio renuntiabant, & redacti fuerunt ad ius commune; quo inspecto parochiani non poterant sepeliri in monasterio. Vnde per pactum in eo textu initum nulla illis adim tur libertas eligendi sepulcrum, nec vlla simoniz læbes datur; quare pacti standum est: at verò in d. cap. 1. de sepulchris, datur simoniz læbes; quare inducentes ad simile pactum excommunicantur in dict. Clement. Capientes: docent Iulius Lanius d. l. 11. num. 4. & 5. Gratianus, & alij congesti à Barbosa in d. cap. 1. de pactis lib. 6.

Secundò opponi possunt textus in cap. quoniam 13. de decimis, cap. nonum, de decimis, cap. nuncios, eod. tit. ubi docetur, decimas soluendas esse Ecclesiis mariticibus, & Episcopis; igitur pactum conventum in præsentem, vel fundatarij Ecclesiæ Cathedralis non Parochiæ, sed Ecclesiæ mariticibus decimas persoluerent, tanquam fusi communi consensum, seruandum erat. Fulcitur hæc difficultas ex cap. 1. §. in diuersis 13. q. 1. cap. in sacro, cap. si annuus 16. q. 3. ubi assertum, Ecclesiis baptismalibus decimas soluendas esse: igitur non

ARCHY-  
TOL.IO.  
EXPON-  
TIVA CAP.  
108 PAL-  
TUS IN  
SIXTO.II.  
INTER-  
CITIA  
CAP. 178  
CAP. 179  
CAP. 180  
CAP. 1817.  
QUILIBET  
POTEST  
SINE LICEN-  
CIA SE-  
PULCHRI  
RARI.8.  
TRADU-  
TUM RAR-  
TUM DECE-  
DENDUM.9.  
RESPON-  
DITUR.

non rectè Parochi in presenti intendebant Ecclesiis Parochialibus parochianos eas prestare debere; siquidem Ecclesiis ubi baptismum acceperant, prestande erant. Pro huius difficultatis solutione sciendum est iuxta supra dicta, decimas Ecclesiis Parochialibus esse prestandas, nec contrarium probant textus in *dist. cap. quoniam*; nam omnia antiquorum solutio, quam testellunt Barbosa de iure Ecclesiastico, *dist. cap. 16. de decimis*, §. 2. Basiliius lib. 5. de matrimonio, cap. 5. §. 3. dicendum est, in eo textu agi de quarta Episcopis debita, non ab ipsis Parochianis, sed à Parochia; ita ut retineatur ab Episcopo, non verò à Parochianis exigatur: de qua accipiendus est textus in *cap. concessio* 12. *quasi* 2. Probat hanc assertionem ex illis verbis: *Quia etiam*. Episcopi enim olim habebant plenam dispositionem decimarum, & pro meritis sacerdotibus erogabant, *cap. 1. 16. quasi* 7. Unde sequentibus temporibus etiam post divisionem Parochiarum certam sibi partem retineverunt. Panor. in *dist. cap. quoniam*, num. 2. Valenzuela *confil.* 16. Nec etiam obstat textus in *dist.*

*cap. modum*, qui procedit in Episcopo Ecclesiam Cathedralis, quæ simul Parochialis est; in eius enim decimis Episcopus ut Parochus fundatam habet suam iurisdictionem. Unde tanquam Parochus, non tanquam Episcopus decimas exigit docent Rebuffus de decimis *quasi* 7. Moneta *encl. tract. cap. 7.* Al eundem etiam eadem referendus est textus in *dist. cap. nuncios*, iuncta ipsius integrâ, quæ est post Conell. Lateranense sub Alexandro III. *par. 4. cap. 3.* Nam licet matrix Ecclesia aliquando accipiat pro baptismali, vel Parochiali, ex eo quod ut mater regeret filios; frequentius tamen accipitur pro Ecclesiâ quæ habet alios sibi subditos, *cap. ad audientiam de Ecclesiis adiacendis*, *cap. ex transmissa de prescriptis*, *cap. præterea 2. de transact.* Clement. 1. de sententia excommunicatum. Et in *dist. cap. nuncios*, de Ecclesia matrice agitur, quæ simul Parochialis erat. Nec obstat textus in *dist. cap. de decimis*, *cap. sacris*; nam baptismalis Ecclesia ibi accipitur pro Parochiali, in qua tam baptismus, quam cetera Sacramenta administrabantur.

## CAPVT VIII.

### Gregorius I X.

PActiones factæ à vobis (ut audivimus) pro quibusdam spiritualibus obtinendis, cum in huiusmodi omnis pactio, omnisque conventio debeat omnino cessare, nullius penitus sunt momenti. Quod etiam de aliis est dicendum, quæ observantæ pergent in animæ detrimentum. Nam etiam iuxta legitimas sanctiones pactum turpe, vel turpis, aut impossibile, de iure, vel de facto, nullam obligationem inducit.

## NOTÆ.

1. **G**regorius. ] Quæ ad huius inscriptionis expositionem attinent, petenda sunt ex notis ad epigraphæo textus in *cap. final. de officio iudicis*.

## COMMENTARIUM.

2. **E**X hac prima parte presentis decisionis Gregorij IX. sequentem deduco illustrandum assertionem: *Pacta conventa pro beneficiis, seu rebus spiritualibus obtinendis, nullius sunt momenti.* Probat eam textus in *cap. si quis Episcopus 8. cap. ut pecuniam 9. cap. Sanctorum 10. cap. qui istud 11. cap. indices 12. cap. placuit 102. 1. quasi 1. cap. quem pio, cap. nullus, cap. si cui 1. quasi 1. cap. 1. cap. si quis Episcopus 3. cap. vendentes 1. quasi 3. cap. si quis conventum, cap. quicumque 1. quasi 7. cap. cum pridem, cap. accepimus 5. hoc tamen, cap. consuetudine 4. cap. de carcere 5. cap. super eo 7. cap. præterea 9. cap. præterea 10. de transactis. cap. non sine 2. de arbitrio, cap. suscitatus, de in integrum restitutio, cap. penult. de confirmat. toll. cap. quæsumus 5. cap. adquisitione 6. cap. fin. de verum per mutationem, cap. nisi essent, de prebendis, cap. non satis 8. cap. cum in Ecclesia, cap. cum sit Romana 10. cap. cum essent 11. cap. querelam 15. cap. ea qua 16. cap. ex diligenti 17. cap. ex tua 20. cap. quoad nostrum 21. cap. Maribus 25. cap. ad auri 27. cap. tua nos 34. cap. audistimus 41. de simonia, cap. 3. de iurando, in prima collecta. Illustrant D.D. Gual. in Decretal. Tom. I. Pars II.*

vires repetentes in presenti, & in *dist. cap. quasi sumus*, Selus, Reginaldus, & alij congesti à Barbosa in presenti, & de iure eccles. lib. 3. cap. 15. Balboa in *dist. cap. cum pridem*, P. Greg. lib. 2. pariter, tit. 1. cap. 5. Anguianus lib. 4. de legib. cap. 7. Decianus lib. 5. tract. crim. cap. 82. Boëtius Epon. *question. hereticar. in dist. cap. quæsumus*, Bartholomeus Sanchez in *dist. cap. quæsumus*, Guierrez lib. 2. canon. cap. 23. Flaminio de resign. lib. 14. *quasi* 3.

Sed in hanc assertionem pro dubitandi ratione insurgit potest in hunc modum; nam quid spiritualis in iure nostro adhiberi potest, quàm sacramenta legis gratiæ? Sed in collatione sacramentorum licet pacta, & conventiones adhibeantur, ut in baptismo, ubi debet catechumenus promittere se idem servaturum, & rennatiato pacto veteri, novam contrahere. Cyellus *concehgi* 1. Concilium Laodicenum can. 7. septima Synodus can. 7. iurè probant, & illustrant Vicecomes de ritib. baptismi cap. 16. cum sequentibus, Carthusian. *encl. tract. cap. 17.* In sacramento Ordinis admittitur pactum, ut certe Ecclesiæ ordinantur præter facultatem, *cap. ex libentibus, de serm. non ordinand.* In matrimonio quæplures pactiones admittuntur, *cap. super eo 5. de consens. oppositi, cap. fin. qui clerici, vel virgines*; in ingressu monasterij pactio improbat, *dist. cap. fin. in sacrificio offerendo, cap. significans, de prebendis*, in anniversario celebrando, *cap. ex parte 51. de P. S. in traditione pallij, cap. significasti 4. de elect.*

E E e

lium.



*Sim. in dignitatibus ecclesiasticis capessendis, cap. ego 4. de iureiurando; & in aliis spiritualibus negotiis: igitur pactiones absolute pro spiritualibus rebus adquirendis non improbantur. Augenti hæc dubitandi ratio ex eo; nam si huiusmodi pactiones iure hoc Pontificio improbantur, maxime quia simonia labem continent: sed nulla simoniae labes suspicari potest, ubi nihil temporale, nihil pretio estimabile ex aliqua parte præstatur, ut probant Boëtius Epon. in dist. cap. quæsum, Balbo in præfati, num. 3. simonia enim est studiosa voluntas emendi, vel vendendi pretio temporali quid spirituale, vel spirituali annectum, ut post Summistas verbo Simonia, tradunt Hinsfeldius in rubric. de simonia, Gibalinus ed. tract. quæst. 1. sed dari venditio sine pretio non potest, l. 1. & 2. de contrah. empt. l. in quibuscumque 47. ff. de O. & A. igitur huiusmodi pactiones ut simoniæ improbi non debent.*

Adhuc defendendus est Gregor. IX. quatenus affirmat, pactiones pro spiritualibus rebus obtinendis nullius esse momenti, ut si quis pactio promittat decem ut sacris Ordinibus initietur, cap. si quis Episcopus, cum sequentibus, l. quæst. 1. vel quid pollicetur, ut in monasterio administretur, cap. nullus 3. l. quæst. 2. cap. veniens, de simonia; aut si pactum fiat de succedendo in beneficio superioris, cap. accipimus 3. hoc tit. si collator beneficii pactio referat sibi pactionem indicatam, cap. cum clerici, hoc tit. si beneficium promittatur, ut obsequium præstetur, cap. cum essem, de simonia; si aliquid promittitur pro suffragio, cap. nobis, de simonia; si quis offerat sua bona, ut in Canonici recipiant, cap. tua nos, de simonia; si pactum fiat cum Episcopo super necessariis non petendis ab Episcopo ordinante sine titulo, cap. per nos, cap. penult. de simonia, tales enim, & similes conventiones prout à sacris canonibus duntaxat ex eo, quia simoniacam continent praestitatem, aut malam, quia prohibent, cum tantum pactio intercedat; aut prohibent, quia malam, cum quid loco pretij temporale ab una parte promittitur: sed circa primam non omnes consensuunt Interpretes; aliqui enim asserunt, peram pactionem absque pecunia, vel te pretio estimabili simoniæ non esse; quia si talis pactio esset simoniæ, nec auctoritate superioris facta, immensis esset à labe simoniae: sed gratuita beneficiorum permutatio, vel similis pactio cum auctoritate Episcoporum facta vires habet, cap. cum olim, cap. quæsum, de rer. permut. ergo. Sed contraria sententia, videlicet beneficiorum permutacionem, aut quamlibet pactionem pro spiritualibus obtinendis esse simoniæ, docent Theologi Scholastici in 4. dist. 25. quæst. 2. Suarez de religio. lib. 4. de simonia, cap. 3. Layman lib. 4. simonia, tract. 9. cap. ult. num. 51. Gibalinus de simonia quæst. 14. consell. 4. ex eo, quod beneficium est quid spirituale, quod non cadit in commercium, cap. dilecto, de proband. quantumvis proveniens ipsi temporales sint, cap. cum M. de consensu. Vnde pactiones, quæ in rebus profanis adhibentur, in beneficiis ecclesiasticis improbantur. Vnde licet in eis non reperitur simonia, ex vi iura diuini, reperitur tamen, quia prohibita sunt. Balbo in præfati, num. 6. nec fundamentum contrarie sententiae aliud quidem; nam ipsa lex ecclesiastica prohibens pactionem, seu permutacionem beneficiorum, eam permittit cum aucto-

ritate superioris; unde cum licentia Episcopi facta sustinetur. Ratio autem, quare cum consensu Episcopi permutaciones beneficiorum admittuntur, ex eo provenit, quia tunc partes obtinent beneficia per collationem Episcopi, quia partes permutandæ beneficia, ea resignare videntur in Ordinarij manus, ac deinceps noua collatio cum institutione canonica fit; unde etiam simoniæ pactio, cum ita permutantes non obtineant beneficia virtute pactionis particularis, sed institutionis canonice ab Episcopo factæ, ut docent Boëtius Epon. in dist. cap. cum olim, num. 75. Gibalinus ubi supra, consell. 8.

Hinc exponendus venit textus in cap. quæsum, de rerum permut. in illis verbis: *Generaliter tenetur, quod conuentiones præbendam de iure fieri non possunt, præsertim pactione premissa.* In quibus difficilis est illa clausula: *Præsertim pactione premissa;* cum non possit permutatio dari absque pacto; siquidem est contractus consensu duorum constans, & omnis contractus in se continet conuentionem, l. c. 5. conuentionis, ff. de pactis. Metellus lib. 1. ex Cuias. 7. Sed respondendum est, non superfluum clausulam illam adiectam esse, sed vt demonstraretur, sine pactione pecuniaria permutacionem ipsam beneficiorum per se tantum inchoatam esse, continereque simoniam; præcipue eam permutacionem huiusmodi modis, aut tantum dando & accipiendo sine vilo pacto; aut obligationem in futurum contrahendo, l. ex placito, Cod. de rerum permut. ubi non dissimilia apponuntur verba, ibi: *Nisi stipulatio subiecta ex verbis obligant quævis partibus alienetur.* Nisi dicamus, ea verba, *Præsertim pactione,* apposita fuisse ad explicandum vitium illius permutacionis; nam vt tradit Monachus consiliu 308. num. 30. nonnunquam dicto præsertim, importat causam finalem, & exprimit causam minus dubitabilem, ut in l. 5. ff. de liberis exhibendis, cap. pro humano, de homicidio lib. 6. latius prosequamur illius textus interpretationem Boëtius Epon. in eo, Gibalinus dist. quæst. 4. de simonia, consell. 8.

Ex quibus infertur, pactionem absque vlla præstatione pecuniaria pro te spirituali, non valere, vt si duo electores inter se paciscantur, vt alter Petrum, alter Ioannem eligat ad beneficium; quia licet spiritualis actio pro spirituali commutetur; tamen ex præsumptione non æstimatur tantum, sed vt medium ad luctum temporale. Suarez, & Balbo ubi supra. Ampliat hæc doctrina, vt procedat in pactione permutandi beneficium cum iure inchoato, & in spe ad aliud beneficium per cap. ad audientiam 2. de rescriptis; licet contrarium aliqui ex eo probent; nam sicut præsentatio actiua non potest pro beneficio permutatio, quia est annexa beneficio; ita nec præsentatio passiva. Flaminius de resignat. lib. 7. quæst. 1. num. 76. Gibalinus ubi supra, consell. 7. nec pacto valebit permutandi inter se similia iura ad beneficia, vi si vnus cedat suæ præsentationi, & alius cedat literis expectantibus. Felinus in dist. cap. ad audientiam, Panormitanus in dist. cap. cum olim, de rer. permut. In his tamen casibus percedente superioris licentiæ pactiones factæ sustinentur, vt latius prosequamur Balbo in præfati, num. 13. Boëtius & Bartholomæus Sanchez, in dist. cap. quæsum. Sed licet ex presenti decisione, & similibus pacta pro spiritualibus adquirenda non admittantur: tamen si extra beneficium

5.  
EXPO-  
SITA CAP.  
QVART-  
TVM, DE  
RES. PERM.

6.  
PACTIO  
HUIUS  
MODI  
TALITER  
IMPRO-  
BATA.

4.  
IMPRO-  
BATA PAC-  
TIO DE  
RES. PER-  
MUT.

beneficiorum materiam, de qua absque dubio fecerunt PP. res spiritualia pro alia permutetur, pactio valebit; glossa in *cap. quam pio* 1. *quasi* 2. ut si vasa sacra, vel vestes permutentur vnius Ecclesie pro aliis alterius; in eis tamen venditio prohibetur ob pretium, quod intercedit, *cap. ad nostram*, *cap. non satis*, *cap. cum in Ecclesia*, de *simonia*, Gibalinus *dist. quasi* 12. *consecr.* 3. Vnde cum in ipsa permutatione pretium non intercedat, licet admittitur pactio; quare illa verba non sunt textus, *pro spiritualibus obtinendis*, accipienda sunt de beneficiis Ecclesiasticis, & aliis actionibus pure spiritualibus; non vero de rebus spiritualibus, quae habent materiale antecedente annexum. Summe *disp.* 31. quem suppresso nomine transcripsit *ex mem. 6. vj. q. ad 21.* Balbus in *praefer.*

7. Ex quibus patet ratio decidendi ad nostrum Gregor. nam cum simonia, quae in beneficiis committitur, sit magnopere à sacris canonibus detectata, *cap. 1. 2. 3. q. 4. cap. si quis obierit*, *cap. Saluator* 1. *quasi* 3. Rebassus, Parisius, Hugolinus, & alij apud Graeciam de beneficiis 8. *part. cap. 1. num. 103.* Gibalinus de *simonia quasi* 16. *per totum*; & omnis pactio, etiam gratuita, absque intertentione pecuniae simoniaca sit iure ecclesiastico, & iniqua, quia prohibita, & nulla, ut supra probant; ideo Gregorius novus affirmat omnes pactiones pro spiritualibus obtinendis improbi, ne per simoniam labem ad dignitates & beneficia perueniant.

8. Nec obstat dubitatio ratio supra adducta; nam omnes conventiones in ea rebus honestae sunt, & ideo licet adhibeantur; patens vero decisio locum habet in pactiōibus in honestis pro spiritualibus assequendis initiis; pactum enim, seu promissa foreptionis filii suis commendatur à Patribus congestis à Iosepho Weccomite *vbi sup.* In matrimonio autem pactiōes etiam pecuniariae admittuntur, quia eūdem sit contractus iusti gentium, pro ea parte recipit omnes conventiones, dummodo non repugnent essentiae, seu substantiae contractus, Bullius de *matrimonio lib. 3. cap. 6.* Similiter in aliis casibus ibi numeratis conventiones recte adhibeantur, quia ea natura actus proveniunt, & generaliter omnes conditiones, obligationesque, quae de iure insunt in beneficiis, aut sacramentis, etiam exprimentur, simoniam non inducunt. Gibalinus *lib. supra*, *quasi* 16. *consecr.* 9. Difficilius est, quod de anniversariis dicebamus *ex cap. relatum*, de *praeher.* *cap. ex parte*, de *V. S.* Sed omnia sententia Innocentij in *cap. 3. ne Praetor*; quem sequuntur Ananias, & Panoritanus *vbi*, dicendum est, in illis iuribus, & aliis casibus, ubi ut anniversarij celebrantur, quid temporale praestatur, illud non per ipsa actione spirituali recipi ut pretium, sed tanquam elemosynam pro sustentatione sacerdotum; unde nulla datur simonia ex defectu pretij, ut post alios docet Anguianus *lib. 4. contrav. cap. 7. mem. 3.* Nec quod dicebamus de simonia non commissa in pactis ex defectu pretij obstat; nam ut supra diximus, pactiōes gratuita non sunt prohibita, quia mala; sed mala, quia prohibita; quare licet pretium in pactiōe non intercedat, tamen conventiones improbatas ex ratione supra tradita.

9. Superiori assertioni obstat textus in *cap. 2. de conditionibus appositis*; ubi proponitur, Diaconum quandam fecimus manumissile sub pacto, & D. D. Gomez. in *Decretal.* Tom. I. Pars II.

conditione, ut Religiosem professentur in eo Monasterio, in quo ipse Diaconus non tantum Monachus, aliis servos non haberet in suo dominio, sed devotionis causa debebat alijs servis manumissis in servitutem redigeretur. Quidam ex eis Monasterium deseruit, & clerici le assolvunt. Questionis fuit, an cogendus esset redire ad monasterium, aut in servitutem redigendus esset? Respondit Gregorius magnus, praedictum libertum ad monasterium redire debere, quia conditio illa redigendi in servitutem, in manumissionibus appolita, circumscriptibus, & pro non adiecta habetur, *l. mortis*, *ff. de manumissionibus*. Ex quo Gregorij decreto constat, licet in ingressu monasterij pactum apponit igitur quia circa spiritualia pactum adhiberi potest. Implacabilem in eo textu hanc difficultatem esse cognoverunt Hostiensis, Cardinalis, & omnes fere antiquiores ibi; qui docent, conditionem illam libertatis in eo textu non apponi tanquam conditionem, sed tanquam modum. Sed licet alijs verum sit, magnum discrimen versari inter conditionem, & modum, ut latè docet Sarmentio *lib. 2. fellest.* *cap. 3. 4. & 5.* tamen quoad praesentem prohibitionem aequaliter improbat pactum continens conditionem, ac continens modum. Aliiter difficultatem dissolvere intendit glossa *vbi*, quae affirmat, libertatem esse rem inextinguibilem, atque ideo cum spirituali potuisse commutari. Sed etiam haec refellitur ex eo, nam etsi libertas inextinguibilis res sit, tamen spiritualis non est; unde pro re spirituali assequenda data simoniam inducit. His ergo, & alijs solutionibus omisiss, verius dicendum est, in eo textu pactiōnem sustineri, quia liberalitas quidam ex utraque parte intercessit, libertatis scilicet dato sub conditione Religionis, quae solius liberti faciem principalem continebat, nec onus aliquod, aut gravamen in favorem manumittentis adiecerat; unde nullo iure debebat improbi donatio illa libertatis sub pacto ingressus Religionis; quippe si non intercedit voluntas studiosa paciscendi super spiritualibus cum pacto oneroso, talis conventio non prohibetur. Anguianus de *legibus lib. 4. cap. 2. num. 28.* latius dicemus in *cap. 19. de simonia*.

Secundò supra traditis advertatur textus in *cap. consilium*, de *religiosis domib.* ubi proponitur, Episcopum Albanensem petisse hos Episcopales in Ecclesia Cathedrali S. Petri, quae erat fratrum Monasterij Cryptae, eo preterito, quod sita erat in sua diocesi. Vade renebatur in Episcopales respondere: oeconomus vero Monasterij allegabat Ecclesiam liberam esse eo, quia Episcopus Leuitanus, qui fuerat Praefectus eiusdem Ecclesiae, pactum fecerat cum monachis, ut soluta pensione octo denariorum quotannis liceret Abbatij, & Monachis à quocumque vellent sacra munera accipere, & libertatem illis concedere: quem conventionem Celestinus III. confirmavit. Episcopus replicabat, tam conventionem fuisse simoniacam, atque per subreptionem à Pontifice confirmatam, His propositis coram Innocentio III. ipse decrevit monasterium eandem esse ad solutionem praedictae pensionis, & in Episcopales non teneri respondere. Ea quo textu deducitur, pactiōnem super rebus spiritualibus factam, videlicet ut sacra munera à quocumque Episcopo recipi possent, validam esse: igitur non recte affirmamus, pactiōnem super rebus spiritualibus

de *cap. cum*  
dist. 25.  
f. 107.

IO.  
INTERRUP-  
TIO  
CAP. CON-  
STITUTIO  
DE RELI-  
GIOSIS, DE  
MIS.

E E e 2

bus

7.  
TRADE-  
TVA BA-  
TVO DE  
CIDENDI.

8.  
DIME-  
TIVA  
DIME-  
TIVA-  
DE BATIO.

9.  
EXPO-  
TVA CAP.

bus inquit improbi. Agnouerant difficultatem glossa ibi, verbo *Receptum faciemus*; Butius, Hostiensis, & omnes repentes, qui pro ea dissoluenda varias excogitant solutiones. Sed illis omnibus respondendum est, pactum praestantem pensionis quotannis ideo approbati, & vires habere, quia confirmatum fuit à Romano Pontifice vel licitum, & iustum; nam nullam continet simoniam labem, siquidem ibi non dabatur res temporalis pro spirituali, sed pro iure ordinandi, & conferendi sacramenta in alieno loco; nam potestatem ordinandi iam ipse habebat, ius vero eam exercendi in alieno territorio fuit pactio adquisitum, quod à Cælestino confirmatum fuit. Hoc etiam modo intelligitur textus in cap. penult. de confirmat. veli. Concilium Lateranense sub Alexandro III. part. 7. cap. 2. qui reperitur in prima collectione *sub tit. de iuribus*, cap. 5. in hae verba: *Infirmum est nobis ex parte Vro. quod cum ipse capellum de St. canonicis suisque adeptus, Casimirus de Lombraster super eadem Ecclesia huiusmodi concordanciam fecerunt, quod ipsi eandem Ecclesiam tenerent à praedicto Vro. & exinde annuam censuram deberent persolvere. Et infra: Sed quia compunctio eidem Ecclesiae fuit manifesta, de inuentione realium pensionum recipiant, & praestam ecclesiam praedictam clerico restituant. Communiter aduersus praestentem decisionem expendi solent textus in cap. suscitata, de in integ. restit. cap. penult. de confirmat. veli. cap. nisi essent, de praebend. cap. 2. de arbitrio, cap. si de rebus peruenit, cap. actum 16. quod 7. Quantum interpretationem, quia obuia est quod Balboam in praesenti, omittimus. Exponere ius augere est textus non vulgo notus in cap. 1. de viciis, iuxta ea, quae adduximus in cap. quod 43. non vlt. de election.*

Hic pro expositione primae partis huius textus praestitum, ut ad secundam perueniamus, sit assertio: *Pactum turpe, aut impossibile de iure, vel de facto, nullum iuxta sacras, & legitimas sanctiones obligationem producit.* Eam probant textus in cap. 1. & 2. cap. in malis, cap. transiitque, & per totum 22. quod 4. cap. veniens 16. cap. cum contingit 28. cap. Quintavalle, de iurisdictione, l. iuris gentium 7. §. si ob molestiam, l. si vnu 27. §. pacta, l. sumptus, §. de pactis, l. 4. §. quasimodum, §. si quis cautionem, l. penult. & vlt. §. de condit. ob turpem causam, l. 2. §. 6. ff. de eo quod certo loco, ex l. si quis 31. ff. de iustitia l. si rem 6. §. rei turpis, l. si mandauerit 22. §. quidem, §. mandati, l. si in emptione, §. 1. ff. de contrahend. emptione, libid. ff. de pactis dotalibus, l. alia 6. v. ff. soluto matrimonio. Liberius 30. ff. de operibus libertorum, l. si quis 132. §. 3. ff. de legatis 1. l. 1. §. 9. ff. de obligation. & altum, l. generaliter 26. l. velus 27. l. si stipulari 33. l. stipulari 61. l. si fugiunt 123. Leoninus 137. l. si ita 126. §. vlt. l. Titia 134. ff. de V. O. l. si ita 70. §. vlt. ff. de fideiussor. l. si pro fure, ff. de condit. furtiva, l. inter 46. §. 5. ff. de furtis, l. pacta, Cod. de pactis, l. mercedem, Cod. de conditione ob turpem. Liberius 2. l. ex eo 4. Cod. de iniuriis, l. 3. Cod. de adulteriis altum, l. nec praetermittendum 57. ff. pro socio, l. 1. §. plane 14. ff. de iure, & rationibus, l. cum fundum 18. ff. de vi & vi armata, l. vtrum 31. l. impossibile 185. ff. de regulis iuris: consonat de iure Regio lex 28. tit. 11. portus 3. Illustrant Couarr. in cap. quatuor, 1. part. §. 6. non 6. de pactis, Cozzecius ad Digestum, l. generaliter, ff. de V. O. Donel. lib. 12. comment. cap. 11. & in dist. l. generaliter, & in dist. l. pacta, Cibalibus de vniuers. negot. vno 2.

lib. 1. cap. 4. art. 3. regula 1. & lib. 3. cap. 1. art. 6. regula 5. Metenda lib. 1. comment. cap. 9. Antonius Matthaeus in collegiis, dist. 21. Duxerunt de pactis, cap. 4. non 3. Connarus lib. 5. commentarius, cap. 5. non 4. Reuarius, & Gothofredus in dicta regula Neque, & in regula Impossibilitatem. Petrus Barbosa in Lalia, §. legator, non 2. §. soluto matrimonio. Arnoldus Vinus de pactis cap. 18. Pechius in regula Nemo, de regulis iuris in fine 3. Antonius Faber in dist. l. si vnu 27. §. pacta.

Hae assertio vtriusque iuris momentum firmata difficultis redditur sequentibus argumentis. Primum militat contra eam partem, vbi assertitur, pactum turpe nullam producere obligationem. Ita insurgo: Illud dicitur nullum momenti esse, quod adeo inefficax est, ut ad id impugnandum exceptio, vel auxilio opus non sit, l. non solam, ff. de O. & A. cum ipsa sit actionis exclusio, l. 1. §. de exceptione. Donel. ad rubric. Cod. eod. tit. Pichardus in rubric. Insistit, de exceptione, non 23. Volteius de iudiciis lib. 2. cap. 7. sed pacta turpia exceptione doli opposita infirmantur, l. penult. ff. de condit. ob turp. l. Titia 134. in fine, ff. de V. O. igitur quia non sunt nullius momenti. Augere etiam; nam si promissum, vel datum ob turpe factum nullius esset momenti, non fieret acceptantis, sed maneret in dominio dantis, l. nonquam, ff. de acquir. rer. dom. sed qui dedit ob turpem causam, amisit dominium; siquidem vindictam non habet, sed conditionem, l. 1. & per vnam si de condit. ob turp. igitur datum, vel promissum ob turpem causam, alicuius momenti est. Accedit; nam pacta turpia legibus probata sunt: igitur non recte assertum iura legitimis sanctiones ea improbi. Probatur antecedens ex eo, nam conventiones, ne iniuriatum ageret ob membrum ruptum, lege XII. Tabular. approbantur his verbis: *Si membrum rupsit, ni cum eo pacit, talia esse: Liniat 7. §. si pacitur, §. de pactis*, Gellius lib. 10. not. Articor. cap. 1. probat Gothofredus ad l. 12. Tabul. tab. 7. Similiter pactum non fictitium, dist. l. si vnu, §. pacta: iniuriatum, Leoninus 11. §. 1. l. si vnu 27. §. si ante, ff. de iniuriis, ne ex omni delicto agatur, excepto adulterio, l. transgredere, Cod. de transact. Similiter, ut inhoneste quid praestetur, l. generaliter, ff. de V. O. Leoninus 27. §. 1. l. si possit 52. ff. de pen. heredit. igitur pactum turpe inefficax est ex iuris dispositionibus. Secundum militat argumentum contra eam partem conclusionis vbi assertitur, pactum continens aliquid impossibile de iure, vel de facto, non valere; ita enim insurgo. Actus violentum ita interpretantur sunt, ut valeant potius quam petant, l. quoniam 80. l. si ita 126. ff. de V. O. l. libi, ff. de rebus dub. l. quoniam 67. ff. de regulis iuris: igitur pactum quod impossibile continens debet interpretari, ut valeat potius quam petat. Augere primo hac difficultas ex eo, nam stipulationes alicuius impossibiles sunt, siquidem promissor spondere vel non sit quod est, videlicet, ferreum furem non esse, vespillionem non esse, fugiulum non esse, cum sit fur, vespillio, & fugiuius, aliis si non est, frustra id promitteretur: & tamen huiusmodi stipulationes vires habent, l. si sciendum 19. §. 1. ff. de adit. edit. l. si ita quis, l. qui ita, ff. de iustitia, igitur conventiones impossibiles alicuius momenti sunt. Augere secundo hac difficultas ex eo, nam quid impossibile, quam hominem mortuum credere: sed qui promittit hominem mortuum, post mortem dare

12.  
INFERIOR  
TIBI VAL  
REIS ARG  
GMENTA  
TIBI

11.  
SACRYTA  
CONLY  
BIO PRO  
RATV.



conditionis impossibilis in contradietibus, eos vitare, *l. impossibilis, de V. O. Leon filium 30. de oblig. & alt. l. si sub impossibili 30. de fideiussor.* licet in ultimis voluntatibus contrarius obsecutus, *l. i. si de condit. insti. l. 3. de condition. & demonstr. cuius discretimina rationes tradunt Sarmiento lib. 2. sect. cap. 3. Donel. lib. 6. comment. cap. 18. Amayus lib. 2. obsor. cap. 11. mon. 3. Douren, in dist. Limpossibilis 7. Batillus de marian. lib. 3. cap. 3. Spino in speculo reglar. t. part. rubric. ex mon. 38. Caldas Peicyta in l. si causarem, verb. sine curatore, Caldeira lib. 2. varior. cap. 4. Lauretegui lib. 7. sect. cap. 2. & deobis sequentibus, Paulus Durant, Galpantius, & Balduinus, qui de conditionibus scripserunt apud Ripol. in l. 3. de condition. & demonstr. ex mon. 49. Præcepto semper laudanda D. Iosephus de Retes in l. impossibilis 7. de V. O. & nonnulla dabimus in cap. fin. de condition. opposit. Interim obsecrandi sunt textus in l. sermo, de condit. insti. Leon filium 30. de legat. 3. l. Titius, §. fin. de excusat. tutor. l. 1. §. si hereditarium, ff. de condition. insti. l. si periculum 6. §. & si fuerit, ff. de pecunia legat. l. si in 13. §. sed si ancilla, ff. de marum. 127. am. l. Paulus, §. Gaius l. ff. de fideicommiss. libet. l. generalis, §. duo, ff. de usufruct. legat. 1. 4. §. 1. ff. de statuliber. l. salu 63. §. si sub conditione, ff. ad Trebell. Lunde 23. §. idem Julianus, ff. ad leg. Aquil. l. 5. Cod. de insti. & substi. l. unusmodi 64. ff. de V. O. l. famuliter, §. ex asse, ff. de iure dotium, l. distam 3. Cod. de condit. ob turpem, l. coheredi, §. vbi de vulgar. l. si filius 15. ff. de condit. insti. l. modo, l. iam tale, §. Mania, l. Lucius 83. ff. de condit. & demonstr. l. 3. §. filius, ff. de libero, & postum. l. autem 12. ff. de dete. paterat. l. Stichum 39. §. 4. ff. de statuliber. l. si quis filio 32. l. Titia 36. ff. de legat. 1. l. quadragesima 58. §. 1. ff. ad leg. Falcid. Minus ergo impossibile dici, cuius existentie requiritur natura, iuxta Aristotelem lib. 4. Physic. text. 4.*

16.

TA-  
D-  
TIO  
D-  
D-  
D-

Quibus præmissis facili cognoscitur ratio decidendi huius textus; nam cum impossibilium nulla obligatio fit, dicta *l. impossibilium*; unde sententia impossibilitatem continens, inualida est, l. final. §. 1. ff. qui sentent. sine appellacione: & id possumus, quod de iure possumus, vel secundum bonos mores, l. finis, ff. de condition. insti. & quod est impossibile de iure, vel de facto, dari, fieri non possit, l. si stipulator 35. ff. de V. O. ideo impossibilium, aut rei turpis pactio nullius momenti est, adeo ut nec iuramento firmari possit, cap. si aliquis, cap. quousqueque 22. quæst. 4. quoniam tolerabilis est non adimplere, quam facere quid in honestum, & contra bonos mores, cap. in malis 22. quæst. 4. potest enim ius positum improbare aliqua pacta, quæ sint contra bonos mores, etiam ciuiles, quia materia conventionum subest legi adeo quidem, ut quæ lege improbare sit, iniuria sit simpliciter, nec ex natura obliget; redditur enim mala, quia prohibita est; & actus sit nullus omnino, quia per legem irritatur, Leon dubium 3. Cod. de legibus, cap. imperiali 13. 25. quæst. 2. cap. qui contra 64. de R. l. in 6. legitur in his casibus pacti turpis deficit requirere naturalis, nec qui promissit, tenebitur fidem implere, quia æquitas naturalis admixta est cum præceptis ciuilibus, l. bona fides 31. ff. de pignori, & variæ materiæ pactum per ius positum, non superest impossitum, quæ petit omnimodam proportionem ex parte omnium circumstantiarum, rei, personarum, &c. itaque læa ciui-

lis, quæ dicendi efficere non potest, ut obligatio orta ex æquitate naturali non æstimetur, potest efficere per obliquum, ne oriatur irritando materiam eicæ quam versatur pacta ipsa: docent Coarctus, in regula Peccatum 1. part. §. 4. mon. 6. Azavedo in l. i. tit. 1. lib. 3. recopil. mon. 24. Sanchez lib. 1. de marum. disp. 7. ex mon. 16. & lib. 6. disp. 38. mon. 10. Salas de tribus disp. 26. §. 12. mon. 30. Tapia lib. 4. causa mortali, tomo 1. quæstio 12. art. 1. itaque quæ principia obiter expositus manet textus alioquin difficilis in Leon l. 46. ff. de fideiussoribus. Vnde apparet iuxta utroque iuris principia, Gregorium nonom statuisse pacta turpia, aut impossibilia de iure, vel de facto nullam obligationem producere, sicut ait Imperator in l. vi. Cod. de pactis, nullam rem habent, nec ad obligandum.

Nec difficultates super expensis aduertantur. Non prima, cui vt satisfaciat Cuiusci in l. generaliter 26. ff. de V. O. ita distinguit: aut agitur de vi stipulationis ciuilis, inspectio tute ciuilis & tunc non producit obligationem, nec actionem de iure ciuili, aut Prætoriam; & quia constat de turpitudine, denegatur actio: aut de turpitudine non liquet, & datur actio, quæ eliditur exceptione; i quo casu procedunt textus suprà citati. Cuiusmodi sequitur Pacius em. 7. quæst. 18. Alij communiter discretem constituunt inter eum casum, in quo turpido versatur ex parte vtriusque; & tunc aiunt nullam obligationem dari, dist. l. generaliter 26. & cum datur, tantum est ex parte accipientis; & tunc obligationem nasci credunt, sed exceptione elidi, quo casu intelligunt textum in dicta l. pen. eum refellit Pichardus in dict. §. quid ex turpi. Quare his, & aliis omissis verius dicendum est cum Bartol. quem sequitur Donel. ibi, distinctionem adhibendo inter pactationem turpem, ita implet conceptam, ut ipsa turpido extensa fit in pactatione; & inter tam pactationem, quæ continet turpitudinem totam tacitam. Primo casu nulla obligatio ex tali pactatione nascitur: secundo vero actio produciatur; nam cum reuertur in hoc secundo casu nulla causa, vel saltem iniusta, sit, ideo iniurum est, reum condemnari, sed potius exceptione iuari debet. Inde etiam textus in dict. l. pen. loquatur de secundo casu, ut probat Donel. in dict. l. 26. de V. O. ideo ex ea actio, licet inefficax, nascitur in dict. l. Titia 134. Ob aliam rationem exceptio necessaria est, quia aperte stipulatio contra bonos mores concepta non erat; nam cum in personis parentum concepta esset, non repugnabat expresse vetbis legum, quibus libertas matrimonij stipulationibus impediri prohibetur: at licet vetbis stipulatio non repugnaret, quia sententia legum contraria erat, ideo actio, quæ nascitur, inefficax est. Donel. in dict. l. generaliter 26. Nec primum augmentum huius difficultatis, quo dicebamus, ex turpi causa datum non vindicari, sed per conditionem repeti, aduertantur; nam vetum est, transferri dominium dari ob turpem causam ex eo, quia cum ad eius translationem nihil aliud desideretur, præter voluntatem domini tunc transferri voluntas, l. traditio, ff. de acquir. dom. l. traditum, Cod. de pactis, §. per traditionem, Inst. de rer. diuision. Donel. lib. 4. comment. cap. 16. & addit in dante, licet ex causa turpi, voluntas transferendi dominium, qui dedit, non vindicationem, sed repetitionem habet. Nec quod expendebamus ex verbis legis 12. Tabular. & dicta lege transferre, aliquid

17.  
DIRE-  
TUM  
ABU-  
NANTA.

aliquid probat; nam pacta ne iniuriarum, vel furti agatur iam commissi, vel retransactiones super criminibus capitalibus, quæ sanguinis poenam letogant, aliquam corpulentiam non continent; tum quia per pactationes istas non læduntur publicum, aliis improbatentur, ut in l. si unus 27. §. 4. ff. de pactis; sed tantum priuam, familiarique utilitas, dist. l. in ius gentium, §. si pariter; tum quia, ut ait Vlpianus, ignoscendum est ei, qui sanguinem suum qualiterque redimere voluit, l. si de bonis pecoris, qui ante fomentum latius prosequuntur istis commentariis interpretationem textus in dist. l. transigere, Padilla, Delricus, David Argent. Donell. & Antonius Matharus in ea sententia. Item Anton. tom. 2. de criminibus, pag. 343. Cuius, lib. 6. obsen. cap. 11. Resatus lib. 4. varior. cap. 6. Faber lib. 2. comest. cap. 20. Hithoman. illustr. quest. 23. Hannus in Treutler volum. 1. dist. 2. §. 6. quest. 43. Pichardus in §. 7. Inst. de pœnis venior. l. iij. placet laudari Valaton de transact. l. iij. §. 5. Nra augmentum vltimum obstat, deducimus ex dist. l. generaliter, ff. de viuis; non enim quia Paulus ait, inhonestas præstationes non veniunt in iudiciis bonæ fidei, tunc veniunt maxime in iudiciis stricti iuris; hoc enim plusquam obstatum est: sed ait non veniunt maxime in iudiciis bonæ fidei, ut in l. 1. Cod. de rescind. vend. asserunt bonam fidem desiderari in contractibus bonæ fidei, sed ideo negatur in contractibus stricti iuris non requiri. Ne enim obstat textus in dist. l. si possessor §. 2. ff. de pœnis hereditatis. oam licet inhonestæ præstationes in aliis iudiciis non veniant; veniant tamen in petitione hereditatis ea speciali ratione, ne videlicet honesta interpretatio non honesto querulo possessor lucem faciat, id est, ne honestas prætextu inhonestum querulum faciat possessor. Cuiuslibet lib. 23. quest. Papi. in dist. l. generaliter: deinde, quia præstationes ille non erant inhonestæ petitori, licet essent inhonestæ possessori, ut considerat Osiand. lib. 19. comment. Donell. cap. 14. Illura ff. post quos latet agitur de eius textus interpretatio Hostianus de viuis, cap. 3. Leonhartus evd. tract. quest. 96. Alius lib. 2. comment. apin, cap. 8. & nos de cap. inter opera, de transactibus.

18.  
Dmou-  
tre 28-  
cyra  
brytyle  
248.

Nec secunda difficultas, quam aduersus secundam partem nostre conclusionis expendebamus, aduersatur, oam ex consideratione procedit, quando voluntas cogitationum obscura est, vel ambigua; tunc enim ita interpretari debet, ut valeat potius quam percat: ac in constitutione scripti, aut impossibili, nulla datur ambiguitas; unde nullo modo pacificentem voluntas, quæ nulla præsumitur in simili conuentione, interpretari potest: difficultas est, quod de stipulationibus, & adhibitis dicebamus, præcipue aduocant Vlpianus de illis loquens in l. verum 31. ff. de regul. iuris, verum esse, neque pacta, neque stipulationes factum tollere; quod enim impossibile est, neque pactum, nec stipulationem potest comprehendere. Loquitur enim Vlpianus de illis stipulationibus, factum non esse, vespillationem non esse, ut faciliè constabit si comparatur eius incipit cum lege non impossibile 50. ff. de pactis, l. si ita que 31. ff. de condition. l. scilicet et 20. l. in lege 44. ff. ad leg. Aquil. l. si soles 15. ff. de præscriptis verbis. l. aliquid est 174. ff. de P. S. Pro cuius difficultatis solutione sciendum est, in hac parte Proculianum à Sabiniā dīfēnsisse, & fecerant Sabini prenauitisse, ut constat ex l. verum 31. ff. de regul. iuris. Proculi ratio

ea est, quia promittere se non mediū esse sanum, spectat ad habitum corporis feru; promittere non esse furem, spectat ad habitum animi ipsius; quæ omnia sunt extra meam potestatem, quia corporis habitus & animi voluntas, aut affectioes, propriæ sunt feru, l. 3. Cod. de hereditas insti. igitur tem præstatione impossibile promittit venditor quod & concessit Sabinus. Sed nihilominus contrarium tenet optima ratio, docens hæc, sanum esse, furem non esse, non esse referenda ad habitum corporis, aut animi, qui non subest alienæ potestati, sed ad qualitatem, ad bonitatem rei, ad iustum ipsius valorem, adeo ut si aliter feru se habeat, quam promissum est, præstet venditor eoipso quantum fuit interitus; quod & valido auctoritatur argumento, inquit enim apud Vlpianum in dist. l. verum, quando venditor animalia promittit venditor iuxta edictum, Adilium, & sanum esse, rectè edere, & bibere: quia stipulationes sustinentur, tanquam contra bonæ qualitatis, ob quas digna pretio conuento censentur, l. 1. §. 1. ff. de adilit. editi. l. ex capto 11. §. animalium 4. ff. de alienatione empti, Matthes Vatro lib. 2. de re rest. cap. 2. cum tribus sequentiis, Gellius lib. 4. noctium Adit. cap. 2. notantur plures relati ab Amaya lib. 1. obsen. cap. 13. num. 1. & elia illos Cuiacius lib. 9. observationum, cap. 3. Brissotius lib. 3. de formulis, prope finem, Recardus de auctor. pruden. pars. 10. Duetorius Casel. lib. 1. cap. 10. et ego ut in actualibus bona habitudine corporis promitti potest, ita in feruis, tam respectu corporis, quam animi; & ea promissione feru feru non esse, non id agitur, ut factum non factum sit, sed conuictor quanti inereit feru non esse: quare pacificentes impossibile non promittunt, videlicet factum infactum reddere; verum id agunt, ut quanti interest, præstetur, si illud vitium emptor io feru vendito contulerit. Similiter non est impossibile pactum, ut facias furem, aut fugitiuum; quia qui ita promittit, non spondet quid impossibile, aut factum alienum simplex, sed factum proprium, videlicet se non sollicitatum ut fur fiat, aut fugitiuum, dist. l. non impossibile ubi omnes Classici, Amaya lib. 2. obsen. cap. 13. num. 9. Petrus Faber, Reuardus, & Gothofredus in dist. l. verum 31. Pichardus in §. 6. ff. quis aliam, Insti. de iustit. Nec quod dicebamus de homine mortuo, & promissio post mortem obstat; nam licet lumine nature nonum sit, hominem mortuum instituit promitti, l. si homo 69. l. liber 103. ff. de P. O. l. 21. th. 11. partia §. 1. ult. ff. de confis. §. 1. idem iuris, Insti. de iustit. stipul. docet ultra repetentes ibi, Donell. lib. 11. comment. cap. 20. Valentinus lib. 2. dist. tract. 2. cap. 3. num. 10. §. 21. & cap. 4. ex num. 10. Suarez à Mendoza ad legem Aquilam lib. 3. cap. 4. num. 15. cadaver enim, ad cuius futuram reductionem, inentis prius præstationis est; & io hoc sensu nihil est, & per consequens nullius, ut impossibile præstationis, quia id potest dari, cuius potest dominium transferri, l. ubi autem 75. §. fin. ff. de P. O. §. sic in quo, Insti. de actionibus; docet Donellus, & Valentinus ubi proxime, Connarus lib. 6. comment. cap. 4. num. 6. tamen quando viuis promissus fuit feruus, vultus, vel effecit, & post mortem decessit, debet, & promitti valet; quia propter promissum culpam, qui mortem commissit, potius habet, ac si feruus adhuc in rebus humanis staret, & sic in perpetuum veniet, Amos, Galat. si hexlegari §. 1. ff. de P. O. l. quid §. 1. ff. de verb. credit. Donell. lib. 16. cap. 2. & habet in tract. de iura: quæ præstatio

cum sit pretij, siue affectionis, impossibilis non est, *l. penult. ff. de re, & ad arma. l. inter 46. ff. de furtis* quia solutione accipiendi sunt textus in *l. si seruum 91. §. sequitur, ff. de V. O. l. si ff. de condit. furtim. promissor 23. ff. de condict. pecun. l. qui Scitorem 3. l. si ff. de condict. l. si ff. de furtis l. 6. ff. de testif. legat. l. quoniamque 46. ff. de O. & A. Nec tandem vitium augmentum exhibet, quod tamen debeamus contra eam questionem illam indistinctè à nostro Gregorio scilicet, inter pactum turpe, & impossibile negativè conceptum; quia certum est, pactum turpe etiam negativè conceptum, nullius momenti esse, ex ratione suprà adducta: impossibile verò negatiuum, ut, *Certum non ascendas*, valere, quia hæc conuentio necessaria magis est, quàm impossibilis, & puram producit obligationem, cum siquidem conditionis magis quàm potestatem continet, *l. si pignus 94. qui sub conditione, ff. de nunti. l. unde ex quo* à nostro Gregorio facta sciendi est de pactis turpibus, & impossibilibus affirmatiue conceptis; quæ casu æqualiter invalida sunt vna, æque alii.*

19.  
EXPOSITIO  
TVA L. 1.  
QUANDO  
SI, DE  
OPERA  
LIBERT.

Primo Gregorius X. decisioni opponitur textus in *l. si quisque 3. ff. de operis libertor.* vbi proponitur, liberum premisisse ducibus patronis operas præstare: quæstionis fuit, an teneatur cultibet fulcere partem? Et Labconi placuit, teneri partem solvere. Prosequitur Pompanius, & Labcon sententiam probat eo exemplo, quia si quis promittit operas præteritas, quæ iustitiam non possunt, obligatur: ex quo textus expellit deductionem, promissionem rei impossibilis valere, siquidem impossibile est operas pro parte præstare, quæ indiuisibiles sunt, *libertus 13. §. 1. ff. de operis libertor. l. 1. §. sed operis, ff. ad leg. Falcid. l. in stipulationibus 54. §. 1. ff. de V. O. l. etiam scietur* Consultus, operas præteritas debet, quæ iam præstari non possunt: ergo promissio, seu pactio quid impossibile continens, sustinetur. Per huius textus interpretationem sciendum est, quod cum epra diurnum officium sit, *l. 1. ff. de operis libertor.* & in adu consistat, *l. 1. ff. de operis seruum*, neque viuentium pro omnia cunctis, *l. 2. ff. de testif. legat. sed propter, & prescripti iure censeatur, l. c. §. sed operis, ff. ad l. Falcid. Cuius, lib. 2. Pauli ad edictum, in dict. l. 1. ff. de oper. seruum.* & indiuisibilis sit, quatenus continet factum tale, quod vnius actu non conformatur; tamen satisfactionem indiuisibilibus regulis non æstimatur, *dict. l. in stipulationibus*, imò plures operæ promissæ, tanquam plures res in genere debite, non partibus pro indiuiso, sed numeris diuiduntur, & promissum operarum similis est illis, in quibus genera promittuntur, *dict. l. in stipulationibus, dict. Libertus 13. Unde dict. l. si quando*, operæ diuiduntur non partibus pro indiuiso, sed numero; & si promissit liberus tantum operam, quamvis non deuit diuisa ex parte debentis, tamen commoditas potest communicari, *dict. l. in stipulationibus, §. adeo*. Quod operas præteritas facilius expostum est; nam cum eo casu, quo operæ præterite sunt, obligatio succedat ad interitum, siue æstimationem, *l. si non fuerit 26. §. libertus, ff. de condit. indebit. iode & debet & peti pari operarum potest, idest etiam æstimatione. Valentinus item 2. l. iusfruct. tract. 4. cap. 6. num. 33.*

20.  
INTELLE  
GENTIA  
L. 1. §. 1.

Secundo apponitur textus in *l. ea que 57. ff. de donation. inter*, vbi stipulatio, quæ vxor promittit, ut si diuortium suæ culpa sequatur, aut ipsa repudiij libellum mietat, certâ quantitate multetur,

vellet, & sustineret; & tamen hæc stipulatio turpis est, cum hæc intra meam potestatem à lego statuta stipulatio vendatur, *l. in op. §. ff. de p. l. 1. §. 1. tamen tamen legem contenti esse debemus*, ut probat ab hæc textus in *l. si stipulatio 19. ff. de V. O. l. 2. Cod. de inuol. stipulatio*, diuerentibus enim sine causa tunc etiam potest à iure erant statuta, quæ enumerat Scipio Gemellus de donation. inter: igitur stipulatio turpis non impossibilis. Omnis alius difficultatibus illius textus, quæ proponit, exponitur Cuius. *lib. 6. res. Pap. in eo textu*, respondendum est, stipulationem, de qua ibi agitur, non esse turpem, nec penam continere, sed tantum modum à partibus conuentum, ut quantitas videlicet donata restitueretur, sequenti diuortio nulla gratis. Martinus enim tempore donationis non simpliciter donauit, sed pacificandam, ut si sine causa videretur, illi restitueretur quantitas donata: qui modus videlicet defenditur, sicut alius quilibet in traditione rei propria, *l. in traditionibus 48. ff. de p. l. 1. qui Rome 122. §. Flavianus, ff. de V. O. l. 1. §. per totum Cod. de donation. qua sub modo* ita illius textum accipitur Domellus in *l. 19. num. 3. ff. de V. O. Gentilis de donation. inter, lib. 3. cap. 17.*

Deinde apponitur textus in *l. 1. §. qua oneranda, ff. quorum rerum alio non datur*, vbi proponitur, quod si patronus à libertis stipuletur, ne ipsum offenderet, & si offeret, in seruitutem reducat, talem stipulationem tanquam factam onerandam libertatis eorum non valere. Ex quo textus duplex nascitur difficultas. Per maius hunc modum: non valet stipulatio hæc, quia oneratur libertas: igitur quis libertas in eo consistit, ut libertas possit offendere partem. Secunda ex eo, quia penam à legibus statuta contineri esse debemus, *dict. l. 19. ff. de V. O.* igitur hæc stipulatio ex alio capite, videlicet quia concepta erat in eo casu, quo certa penam à lege constituta reperiebatur, imposita debebat. Primæ difficultatis respondendum est, stipulationem in eo textu fuisse conceptam, ne etiam leuiculè libertas patronum offenderet, quæ sponsonem libertas onerabat, siquidem ob leuitem iniuriam poterat libertus reuocari in seruitutem, ut exponit Osualdus *lib. 16. comment. cap. 22. libertas E.* Secundæ difficultati satisfaciendum est asserendo, penam in eorum adiectam esse à iure statutam eo casu, quo libertus iniuriam existens patronum offenderet, *l. 1. Cod. de ingratis libertis, Lalumet 6. §. 1. ff. de agnoscendis libertis*; & quando stipulatio ea paucis tantum adiecta, quæ à iure constituta est, stipulatio sustinetur, *l. non est impossibile, ff. de p. l. 1. l. quidam r. 32. ff. de V. O.*

Rursus nostræ affectioni aduersatur textus in *l. insulam 58. §. in operis, ff. locati*, vbi celebratus fuit contractus locationis, ut domus construeretur; & tempus ad ædificationem præscriptum fuit, & conuentum, ut nisi intra illud opus perficeretur, locaror conductori quanti eius interesset, præstaret. Ob temporis præscriptum impossibile erat opus præstare: quæstionem fuit, vitam talis contractus sustineretur? Et responderet Consultus, contractum valere, iudicemque debere locatorem concedere tempus scribitur boni viri, intra quod domus constructa possit. Ex quo textu speret constare stipulationem impossibilem, seu quid impossibile continentem, valere: igitur non rectè asserimus, pacta impossibilia nullius momenti esse. Pro cuius textus expositione dicendum est, in eo textu contractum sustineretur,

17. ff. de  
DONAT.  
INTER.

21.  
EXPOSITIO  
TVA L. 1.  
QUANDO  
SI, DE  
OPERA  
LIBERT.

22.  
AGGREGATIO  
L. 1.  
QUANDO  
SI, DE  
OPERA  
LIBERT.

EXPLICIT  
TIT. L.  
QVOD SI  
LOCVS, 172  
DE ALIIS,

23.  
EXPOSITIO  
TIT. L. 10.  
DE  
PACTIS,  
DE ALIIS.

Sulineri, quia tempus praescriptum à contrahentibus non ita breue, & impossibile iudicabatur quare licet intra illud domus construi non possit, tamen iuxta voluntatem contrahentium illud adum videtur, ut tempus congruum concedatur: ita post Fabrum, & Fulgiosum in eo textu docent Pichardus in §. loca, num. 1, Inst. de iur. iudic. Bartholomeus Celsus lib. singul. interpret. cap. 11. Praeceptor D. Iosephus de Retez 1. par. de P.O. strall. 4. num. 4.

Deinde obstat textus in l. si dictum, ff. de emulion. ubi asseritur, valere stipulationem, per quam emulionis nomine quadruplum promittitur: quae stipulatio turpis est, siquidem ad id duplex ex emulione datur, l. cum fundus 48. l. si fundo 53. cum aliis, ff. de emulion. igitur cum maiorem poenam continet, quam statuta est à iure, turpis est: & tamen sustinetur: igitur quia stipulatio turpis valida est. Pro interpretatione huius textus varia adduxerunt Cuiasius in l. 8. ad Africorum, in l. cum forte 44. ff. de action. empti, Antonius Faber lib. 2. consil. cap. 3. Merillus lib. 3. variarium ex Cuias, cap. 16. Arias de Mesa lib. 2. variis. cap. 32. Sed praedictae difficultates satisfaciendum est asserendo, poenam triplici, seu quadrupli in eo textu promitti, quia interesse emulionis aestimatum, & taxatum fuit à contrahentibus; licet enim index ultra duplum vobis possit taxare interesse, l. vnic. Cod. de sentent. qua pro eo quod interest, tamen partes possunt ultra aestimare. Inde cum dupli taxatio in emulione non promittitur à lege, sed ex voluntate contrahentium, l. quod si nolle 31. §. qui officina, ff. de ad l. edict. ideo possunt contrahentes aut simplicem, aut quadruplam emulionis nomine promittere: docent post Accursium ibi, Cuias, lib. 16. obscur. cap. 34. Doual, in dicit. l. 19. num. 4. ff. de P.O.

24.  
EXPOSITIO  
TIT. L. 10.  
DE  
PACTIS,  
DE ALIIS.

Etiam aduersus textum in l. si ad ultro 10. ff. de negot. gest. ubi supponit Consilius, valere pactum, ne actio negotiorum gestorum ob sumptus impensis agatur: quae conuentio turpis est, cum repognet naturali aequitati, & ad delinquendum per eam quis inuoluitur, Lex empti 11. §. vlt. l. bona fides 50. ff. de action. l. 1. §. 1. ff. de pactis donal. igitur pactum turpe non improbat. Hae difficultates motus Faber in eius rationati, existans verba illa, nisi specialiter id actum est, ut neuter aduersus alterum habeat actionem, Tribonianus esse, eiusque insectiam sapere. Sed pro eius sensu interpretatio- ne sciendum est, pactum nonnunquam turpe videtur, quod reuera turpe non est, veluti cum quis sibi dari paeificetur ob indicandum sensum fugi- tium, l. 4. §. vlt. ff. de condit. ob vop. l. saltem, ff. de praescript. verb. l. falsus 44. ff. de furtis. Paulus lib. 2. sentent. tit. 31. §. 10. ubi Cuias. D. Iosephus de Retez rem. t. apof. lib. 2. sect. 1. cap. 11. non 4. Similiter nec turpia sunt pacta, de quibus in l. vtrum 107. ff. de verb. oblig. l. 1. iuxta veram lecturam Florentinum, ff. de cond. caus. don. l. metum 9. §. sed licet, ff. de eo quod iure iur. l. perendi §. vlt. ff. de donation. quoniam intertestitiorum ex Paulo lib. 3. sentent. tit. 11. §. fin. Cuias, ibi, Fornerius lib. 4. quod. cap. 12. ita pactum in dicit. l. to. nam turpia iura continent, siquidem aequalitatem, aequitatemque respectu partium continebat pactum eodem imitum fuit, ne ambo, tam directi, quam conuerti viuerentur actione; quo casu ex sententia ipsius Fabri in eodem textu pactum cum aequali sit paeificentibus, nullam turpitudinem continet.

25.

Vterius obstat textus in l. quod si locus 11. ff. de religio. et sumptibus, ubi asseritur, quod si locus

monumenti ex lege venerit, ut in eum infestetur, quos ius est infestare, pactum ad hoc non sufficere, sed necessarium esse stipulationem. Ex quo textu deducitur, stipulationem raptam, religioni, & vbi sepulchrorum contrariam, esse validam: igitur stipulatio turpitudinem continens non improbat. Augetur hae difficultas ex l. permitt. Cod. de pactis inter emptorem, ubi in eadem fere specie asseritur, stipulationem non esse necessariam, sed pacto caneri posse, ne locus religiosus fiat. Etiam difficilis est textus ille, dum supponit, venditionem loci Religiosi valere, eum vulgare iuris principium sit, venditionem rei factae, vel religiose non valere, l. si in emptione 34. §. novum, ff. de contrah. empt. l. 2. l. locum 9. Cod. de religio. l. inter 83. §. faciam, l. conuincam 137. §. cum quis, de P.O. Anton. Fab. in variis. ad eum textum, more suo emendat, corrigi, atque eius verba delect sed eo omisso, & aliis interpretationibus traditis à Cuias, lib. 10. quest. Papin. in l. servus 7. ff. de servis expurgatis, Hohomano lib. 9. obscur. cap. 5. Metillo in 50. dicit. Instin. in dicit. vlt. Gedeo in l. 3. num. 41. ff. de P.O. Respondendum est, stipulationem, de qua in eo textu, non esse contrariam religioni, si quidem venditor ius sepulchri, qualecumque habuit, transiit in emptorem, & lege adiecta, ne in sepulchro inferrentur, quos ius erat inferri; quo pacto praedictum non poterat his familiaribus, qui ius sepulchri habebant; per pactum igitur ista appositum, tantum ipse venditor, & qui ab eo causam habet, priuantur vt heredes iure inferendi defunctos in eum sepulchrum; vt antem alii ex familia priuantur iure suo, pacto fieri non potest, quia nemo paciscendo, aut legem in contrarium dicendo, alia promittit, vel nocere potest, l. quae tutela 73. §. arguo, ff. de regul. iur. Necessaria igitur est stipulatio, vt teneatur promissori fieri, eoqueque, ne alij ius sepulchri habentes eo vtiatur; & tunc cum stipulatio fieri alieni sit, magis cautum erit, si poena adiciatur. Nec obstat textus in dicit. l. vlt. Cod. de pactis, ubi fuisse pactum, quia in ea specie pactum adiectum fuit in fauorem venditoris: at verò in dicit. l. quod si locus, pactum initum fuit in fauorem emptoris. Venditor enim promittit in eum locum defunctum non inferre. Vnde cum pactum fuisset adiectum in fauorem emptoris, & praedictum aliorum, pactum tantum non sufficit: at verò in dicit. Cod. de pactis, ex pacto tantum venditoris praedictum sequebatur, vnde pactum sufficit, nec necessaria est stipulatio. Nec obstat quod expendebamus de venditione prohibita loci religiosi; nam licet aliqui asseruerint, in eo textu non agi de sepulchro, aut loco religioso, sed de monumento, quod significat locum purum, non religiosum factum humanitatem cadaueris, l. 2. §. monumentum 6. l. monumentum 4. ff. de religio. l. si sepulchrum, Cod. eod. tit. l. si sponsus 5. §. 1. ff. de donat. inter. hae tamen solutio refellitur ex eo, nam ait Consilius, ius esse inferendi in eo: igitur quia ius sepulchri adquisitum iam erat. Nec nouum est, vt sepulchrum appelleretur monumentum, l. 2. Cod. quae res pignori, dicit. l. si sepulchrum: sicut e contrario sepulchrum dicitur monumentum in l. quoniam 4. ff. de aqua pluuiaria. Dicendum enim est, in ea specie locum religiosum venditum fuisse, non primum, & principaliter, sed accessorie eum aliis bonis, vt docent Latius prosequentes ipsius textus interpretationem Valeron Antonianus, inter cap. 3. D. Iosephus de Retez lib. 8. apof. cap. 5.





## TITVLVS XXXVI.

## De transactionibus.

## CAPVT I.

• Gregorius Antonio Subdiacono, & Dometiano Abbati, atque Presbytero à<sup>b</sup> paribus.



Icut graue, & plenum vituperationis est, inter personas omnipotenti Deo militantes, de secularibus negotiis ortam diu<sup>c</sup> controuersiam permanere: ita laudabile, & studio est religioso conueniens, terrenis gratam Deo pacem præferre compendiis, & ex rebus transitoriis manura semper charitatis lucra mercari. Et ideo, quia de possessionibus Faiano, Nafoniano & Labiniانو positis in prouincia<sup>d</sup> Sicilia territorio Panhormitano, de quibus inter Præpositos monasterij sanctorum<sup>e</sup> Maximi, & Agathæ, quod<sup>f</sup> Lucullanum dicitur, & è diuerso administratores Xenodochij in hac Vrbe Roma constituti, quod<sup>g</sup> Valerij nuncupatur, longa se traxit<sup>h</sup> contentio: nunc verò inter te<sup>i</sup> Antonium Subdiaconum nostrum, memorati Xenodochij Præpositum, & è diuerso dilectissimum filium nostrum<sup>k</sup> Dometianum Abbatem, atque Presbyterum prædicti monasterij pactis interuenientibus salubris processit, Deo auctore, decisis: necesse est, ut omnis discordiæ possit occasio præueniri, ea, quæ gesta sunt, interueniente auctoritate firmari. Proinde per huius præcepti seriem hoc decernendum esse perspeximus, ut omnia instrumenta, vel quidquid est aliud, quod paribus, quod absit, ad inuicem contra se venire cupientibus, quoquo modo vel ex temporis præscriptione, seu aliter opem de lege, aut quocumque privilegio poterat ministrare, sit sicut & vos poscitis, vacuum, & omni virtute cassarum, & sola pactorum inter vos nunc habitorum pagina validum, perpetuumque robur obtineat: si quid fortè incuriâ, vel imperitiâ minus firmitatis intertum est, vires plenissimæ munitionis, & soliditatis ex hac nostra auctoritate suscipiat, nec superesse aliquid valeat, vnde ea, quæ religio studio prouidè, ut oportuit, ac pacificè terminata sunt, quocumque tempore quidquam dubietatis incurrant: sed omnia, quæ in eisdem pactis tenentur adscripta, firma, illibata, & sine aliqua refragatione persistant, quatenus amotâ penitus totius altercationis materiâ, inter eos, quos charitatis immutabiliter decet manere concordia, nulla queat deinceps litigiosæ contentionis occasio generari. Pro munitione verò superscripti monasterij memorato Dometiano Abbati, atque Presbytero præceptum simile dedimus.

## NOTE.

a **G**regorius, ] Ita etiam legitur in prima editione, sub hoc tit. cap. 1. & reperitur textus hic inter epistulas Magol Gregorij lib. 7. epist. 27. ex quo regeſſo textum huic transcribo.

b **A paribus.** ] Difficile est quid importent verba hæc, quæ etiam reperiuntur apud ipsum Gregorium eod. lib. 7. epist. 112. ibi: *Siegrie, Berthwin, Virgilius, & Desiderius Episcopi Gallicorum à paribus.* Et epist. 39. *Romano Defensori, Faustino, Sabiniensi Subdiacono, Adriano Notario à paribus.* Sed iam obſcurarunt Bignonius in notis ad veteres formulas, cap. 46. Salmatius in obſeru. ad ius Anticum, cap. 7. ea verba ſignificare omnibus æqualiter, & eodem exemplo in eadem epistola ſcribi, licet Pontifex tantum eum vno loquatur, ut apud Hincmarum

Rhemensem epist. 6. cap. 28. *Zozimus Pontifex ad Auxiliam, & vniuerſos Episcopos per Africam conſtitutos, vniuerſosque Episcopos per Gallias, & ſeptem prouincias conſtitutos, & vniuerſos Episcopos per Hispaniam à paribus.* Vnde in præſenti Gregorius per eam clauſulam, à paribus, ſcribit vno exemplo, & æqualiter omnibus, ac ſi cum vno tantum loqueretur.

c **Controuersiam permanere.** ] His verbis monet Gregorius, magnam reprehensionem mereri eos, qui diu in litibus perſiſtunt; & contrariò omni laude dignos eſſe eos, qui amicabiliter lite transactione ſopitâ, ob oſcipientem iudiciorum aleam, magnasque moleſtias ab ea receſſerunt; ideo debitorum prius amicabiliter interpellandos eſſe potius, quàm in ius capiendos, ſupponitur in *Liquidam* 13. ff. de ſeruis. ruffic. ſanctis Cuiacio lib. 18. obſeru. cap. 38. Merillo lib. 3. obſeru. cap. 8.

2.

cap. 8. & in l. debitorum 10. Cod. de pignor. iuxta interpretationem Officuli lib. 17. Denali, cap. 1. littera B. sicut Cicero pro P. Q. Videndum quam primum est, quomodo minima tum molestia tota res transigatur, ac incivile est hominem statim in vim capere, cum res fuerit amica compositione, vel compositione obtineri possit. Pletumque enim fructuosius est liti credere, quam litigare, l. etiam, ff. de minoribus, l. illud 7. §. 1. ff. de tributoria; & commendanda est verecunda lites exactionum, l. 4. §. 1. ff. de alienation. indic. præcipuo in ecclesiasticis personis, quarum officium est licem habentes ad pacem reuocare, cap. placuit, dist. 90. ideoque litigiosi ordinari non possunt, cap. 1. & ecce, 46. dist. Accedit, commendatum litium studium utroque iure esse commendatum, l. 3. §. 1. ff. de receptis, l. 1. §. de iurior. l. ob. ff. pro suo, l. 1. §. unde queritur, ff. de nomi. op. nunciacion. l. quidam 21. in fine ff. de reb. cred. l. præparandum 13 in princ. Cod. de indicio, cap. suum 5. de deo & contum. cap. 2. de 10 indic. eum per lites focentur inimitit, accusationes, odia, vt prædixit censuit Caius Silius apud Tacitum lib. 11. annal. circa principium, non aliter quàm per petilia, quibus appolite à luuerali fatur. ult. comparantur.

Nos lentà ferri pugnamus arenâ.

Faciunt Plinius lib. 2. epist. 3. Nos qui in foro, & veris litibus erramus, multum molestia, quantavide nolumus, addiscimus. D. Ambrosius lib. 3. de virgin. Christi est pax, in foro lites. Christi fides est, in foro fraus, atque perfidia. Senec. 3. de ira, cap. 7. Plurè in litium, litigantiumque exorat onem congruunt Vultreus de indic. cap. 1. Bertrams, differat. polit. dist. 6. Officuli lib. 17. Denal. cap. 1. littera C. Aencas Robertus lib. 2. ver. indicat. cap. 16. Soletzans de iure studior. tom. 1. lib. 3. num. 7. & in polit. lib. 3. cap. 31. & emblem. 68. Nollet D. Ioannes de Latet rem. 1. decif. Gramar. cap. 4. num. 8. & cap. 38. & 39. Bobadilla lib. 3. polit. cap. 14. num. 47. politè & politicè Barelaius in Aguide, lib. 3. pag. 375. Valeron in præm. de transact.

d Sicilia. ] Panormitana enim vbi dicitur Provincia Siciliæ, vt dixi in cap. 4. de electio.

e Senterum Martini, & Agatha monasterium. ] Hoc construxit D. Gregorius in Provincia Siciliæ, in Panormitana diocesi, Ordinis D. Benedicti, cuius monitio fit apud ipsam lib. 8. epist. 42. & 43. aliqua de eo monasterio tradit Abbas D. Roehus Pirrho tom. 1. in notis. Panorm. pag. 63. num. 6. & rem. 4. pag. 160.

f Luculanum. ] A ludo ita dictum, sicut enim Tufculanum à Tufculo, ita & Luculanum à ludo dictum fuit. Lucus autem est nemus arboribus densum, Dco sacrum, vbi Genites suos Dros colebant, l. 1. & 2. Cod. de cupressis ex ludo Dapmensi, l. 12. l. priuilegia 14. Cod. de pagan. In Theodos. Virgil. lib. 1. & Anthon.

Lucus in rebus fuit mediâ tenuissimum templa.

Et lib. 16.

— Lucus arbore opacâ

Aurea, & foliis, & leno ramine ramus,  
Inueni Inferna dictus sacre, lucus regis auris  
Lucus, & obsequi claudunt cum validum tem-  
pla.

Lucanus.

Lucus erat longe nunquam violatus ab ano  
Arboribus lucus.

Seruius ad Virgilium lib. 3. ibi: Lucus nunquam ab  
eo panem sine religione, quia ibi habiunt lares, dia-  
les, animæ herum, & piorum. Plutarchus in proble-

ma. Cur quod impenditur in sacrificiis Luca vocat? an quid multa sunt sicut circa verbum dicat  
Dile, quas appellans Lucas. Apuleius in apolog. lib. 1.  
Nollon in eâ sine delubris, nullas lucas, aut lucus  
consecratus. Plinius lib. 12. cap. 1. Nec vniuersi  
suscipiant, atque ebrei simulacra, quam lucas, & in  
eis silentia adorant. Plinius luntor in peneget. ad  
Traianum. Inter hac pia mente adire lucas, & accen-  
sare manibus. Tacitus lib. 14. annal. Excipit loci  
sancti superstitionibus sacri. Quos demantat Patres  
Ecclesiæ in Concilio Alabiod. can. 3. ibi: Nec  
inter senes, aut arbores sacras, vel ad senes tota  
exsoluere. Concilium Nannet. can. 8. Bracar. l. can. 22.  
Agithen. can. 5. Arelat. 2. can. 23. Carthag. can. ult.  
io Capiular. Catoli lib. 1. tit. 64. & lib. 7. capit.  
23. 6. Aut arbores, aut senes, aut sacra venerantur.  
Plura de his lucis, & eorum vana religio Pater  
Zetda ad Virg. lib. 1. Althrid. & lib. 6. Lemaitre  
lib. 3. de iurib. Episcop. cap. 41. Durlens ad lib. 1.  
Taciti, pag. 50. Hieronimus in ep. 13. §. 6. de Eccle-  
siæ & de Adagio cap. 4. Iuliclus in can. 24. Eccle-  
sia Afric. Cœlius lib. 4. de heret. cap. 5. Zetia in  
Iudæis, tom. 1. academ. 6. & 24. num. 1. Basilus Le-  
gionensis in not. ad dictam can. 3. Concilii Alabiod.  
Rugierus lib. 3. aduers. cap. 1. Pineda de reb. Salena.  
lib. 7. cap. 10. Forcatulus in mercurio. dial. 1. cap. 1.  
Demetrius ad Rafin. lib. 1. antiquit. cap. 13. Roa  
lib. 2. sing. cap. 9. D. Petrus de Salcedo ad legem 34.  
tit. 7. lib. 1. recapit. notand. in can. 36. Concilii  
liberitani. Vnde cum in loco vbi consuetum  
est Monasterium Sandi Martini, & Agathe, fili-  
ois opaco, temporibus Guillelmi Regis Siciliæ,  
Parco dicto, idest Regium delictum, Facelus de  
reb. Sicilia, det. ad. 1. lib. 8. veneratio lucorum daretur,  
ab ipsis lucis Monasterium Luculanum dictum  
fuit, vt iam notauit D. Roehus Pirrho dist.  
tom. 4. pag. 160.

g Quod Valerij nuncupatur. ] Quod monasterium  
ab eodem Gregorio Magno constructum fuit,  
& dotatum aliquot possessionibus matris in Panormitana  
provincia existentibus. Ideo verò Valerij dictum fuit,  
quia mater ipsius Gregorij ex familia Valerij progenies erat,  
& prædium habebat in eo loco, vbi constructum fuit Xenodochium;  
vnde Xenodochium Valerij nuncupatur; docet D. Roehus Pirrho ubi supra.

h Longa catusu cœmentis. ] Non secus in epist. 60.  
lib. 11. ipsius Gregorij, Ecclesiæ Panormitanæ  
Romæ habuisse bona, & quendam Epiphanius  
Diatonem ea commutasse legitur.

i Animum. ] Cuius etiam mentio fit apud  
ipsum Gregorium lib. 2. indic. 9. epist. 9. Hic est  
Antonius, seu Anroninus, qui Panormi degens  
decessit anno 602. de quo ipse Gregorius lib. 12.  
epist. 30. ibi: Vi legata, qua ex tenore Anthoni De-  
fensoris à nobis debetur, monasteriis, vel alijs, pro  
ut statutum fuit, soluantur.

k Demetriam Abbatem. ] De quo ipse Gregorius  
lib. 9. epist. 42. Itaque volumus, vt Demetrius  
Presbyter Abbas esse Luculanum monasterij debeat, ei-  
que Prepositus Lucifer nuncietur fuit, in cuius be-  
quiescere solent volens. Accepit ergo scriptis nostris  
fratrem, & Coepiscopum nostrum Viterren. ad Lu-  
culanum monasterium delictio sua inuicet, quoniam  
ipse illic Monasterium solenniter celebrare, & prædicationem  
Domitiam auctore Deo Abbatem ordinare debet.

## COMMENTARIUM.

**9.** **CONCLV.**  
**9. 122.**  
**DICTA ET**  
**PROBA.**  
**TRA.**

**E**X hac Gregorij epistola talis deducitur assertio. Per transactum omnia instrumenta, & partium iura cassantur. Probat textus in cap. cum inter 16. de election. cap. penult. de confirmat. vetit. cap. constitutus, de religiosis demit. l. Imperatores 3. §. 1. l. non est 11. ff. de transact. l. Lucius 76. ff. ad Trebell. admonendi 31. ff. de iurict. l. qui Roma 122. §. fin. ff. de P. O. l. pupillus 96. §. forer, ff. de solution. l. nouissima, Cod. de pallis, l. causas, l. sub preteritis 19. l. finitru, Cod. de transactio. Illustrant Donnell. Giphanius, & Caiac. in dist. l. sub preteritis 19. Antonius Faber in dist. l. Imperatores 3. §. 1. Cortal. in dist. l. admonendi, Castillo tomo 5. controuers. cap. 89. Fontanel. decis. 174. num. 13. Barboz. tom. 2. controu. tom. 76. num. 41. & de postulat. Episcop. tit. 3. cap. 8. num. 1. Canisius in hoc textu, Arnold. Vinus de transactio. cap. 8. Bocerus tom. 1. class. 2. disp. 20. Peña tomo 1. decis. 70.

**10.**  
**IMPORNA**  
**TUR TRAN**  
**SACTIO.**

Hec Gregorij decisio valde difficilis redditur sequenti consideratione. Nihil tam naturale est, quam ex genere quicquid dissoluit, quo colligatum est, l. ubi 35. ff. de regul. iur. l. quomodo 46. ff. de acquir. poss. l. prima 8. ff. de solution. Vnde verborum obsequio verbis tollitur, l. an inuictis 8. §. acceptum, ff. de acceptation. consensu octa obligatio, contrario consensu dissoluitur, l. pella 72. ff. de contrah. empt. l. si totum, §. pallum, ff. de pallis, l. cum totum, eod. tit. igitur obligatio litterarum, quæ ex instrumento nascitur, transactio- ne tolli non poterit, præcipue nam instrumenta deletionem, & cancellationem vices amittunt, l. 2. & per totum ff. de his, quæ in testamento delentur, l. emptor 47. §. Lucius, ff. de pallis: igitur per transactio- nem tantum instrumenta non cassantur. Accedit, nam licet transactio non vilius authori- tas sit, non tamen adeo vices obtinet, vt extendatur ad ea iura, quæ nominatim in transactio- nibus expressa non sunt, l. qui cum iuribus, §. vbi, ff. de transact. igitur per transactio- nem non omnia instrumenta, & iura, quæ lege, aut privilegio compe- tebant, cassantur. Arguitur secundo, nam transac- tio semel celebrata, etiam ex prima obliga- tione licet agere, vt in causa reipublicæ, l. Imperatores, ff. de iudic. l. minoris, l. 1. C. si aduersus transactio- nem: testamentorum, l. de his, ff. de transact. populo- rum, & Ecclesiæ, vt docent Accursius in dist. l. sub preteritis 19. Cod. de transactio. Mylunger. centur. 4. obseru. 5. igitur iura in transac- tione comprehensa non omnino cassantur. Secundo difficilis est ea pars decisionis nostri Gregorij, vbi affirmatur, confirmationem Pontificia validam reddere transactio- nem alias invalidam, nam vulgare est in eis principium, confirmationem Principis in forma communis obtentam, nihil iuris addere actui, seu negotio, cui accedit, cap. 1. cap. examinata, de confirmat. vetit. cap. quia, de concess. prebendar. cap. dudum 31. de decimis. Sum- me de legibus lib. 8. cap. 18. Anandus in l. 42. Tame- ri, gloss. 3. igitur transactio ab initio nulla est confir- matione Pontificis in forma communis impe- tita, cum validam reddere nequit.

Hæc difficultatis mihi obstantibus vera est Gregorij Magni decisio; ad cuius explicatio- nem ferendum est, quod licet transactio- nis verbo latè sumpto aliquando pactum comprehenditur, l. res frater 35. ff. de pallis, l. 1. l. admonendi 31. ff. de iurict. l. quod si 27. ff. de dolo malo, item

& omne negotium quoquo modo ad finem per- ductum, l. res 46. ff. de rei vindicta, l. arbitrio 18. §. 4. ff. de dolo, l. 1. §. 1. ff. quædamdam testam. l. ordine 15. ff. ad municipal. l. quid ergo 13. §. si pome, ff. de his, qui vocant. l. 5. ff. de decurion. l. 1. §. fin. ff. ad Tertul. l. transacta 129. ff. de verb. signif. & transigere pro quolibet modo recedendi à iure po- testat in cap. si quando 8. de offic. delegat. ambo. si verò, Cod. de iudic. notant Cortal. lib. 10. obseru. cap. 30. Baptista de transactio. quæst. 3. Cortal. lib. 1. missel. cap. 23. Valeron de transact. tit. 2. quæst. 1. num. 1. Gibalina de negot. tom. 2. lib. 4. c. 7. art. 1. in qua lata significatione accipitur transigere, pro finire, expedire, seu peragere, apud Ciceronem pro Quintio: Quæ ratio rationis Namque suscepimus negotium non transigerit. Et pro Rofcio Cumeo: Per munitionem, quod erat tam leue, transigere passim. Vnde vitam transigere dici- mus pro transigere, aut peragere: Passus in vita Agricola: Iuuenis sine indulgentia educatus, per omnia beneficium actum cultum puritatem, adoles- centiamque transiegit. Salutis in præmio belli Castil. Sed multo mortales deduci veniri, æque summi, indoliti, incalque, vitam sine peregrinatione transigere. Tamen in propria & peculiari significatione nihil aliud est, quam rei dubie, & liti incertæ, nec finitæ conuenta decisio aliquo dno, vel ac- cepto, l. 1. ff. hoc tit. Dicitur rei dubie in dist. l. 1. l. 2. l. sumi heres, Cod. de repudiandis: desideratur etiam vt res, de qua transigitur, sit dubia, incertæ. Castillo de alimentis cap. 36. §. 2. Vnde restit- de transactio- nibus tractari in Pandectis post titulum de in ius vocand. & cum iudic. iudicio sisti, notant Caiac. lib. 10. obseru. cap. 30. Gibalinus de financia quæst. 20. consil. 15. Et licet lis mota non sit, sufficit vt moueri possit; l. in financia 65. ff. de condit. indeb. l. 2. l. de fideicommiss. l. causas Cod. de transactio. Panormit. in nostra rubrica, Mohedan decis. 4. de transact. Martha decis. 463. Gregor. XV. decis. 140. imò et si nec lis sit, neque spectetur, dummodo alla ratione res sit dubia, vt in specie legis 1. Cod. de pallis, l. de fideicommiss. l. 1. Cod. hoc tit. Vinus de transactio. cap. 4. Vnde post rem iudicatam transactio non admittitur, l. post rem, ff. hoc tit. l. 2. Cod. Thorod. de pallis l. 3. Cod. Hermogen. eod. tit. l. 4. in Cod. Gregorian. eod. tit. l. 22. tit. c. parit. 8. probant Bronehoth. emanoph. centur. 1. assert. 46. & missel. centur. 2. as- fert. 20. Gibalus tomo 2. de negot. lib. 4. cap. 7. art. 1. plures tefert Valeron de transact. tit. 2. quæst. 4. per totum; quia res iudicata eodem pro veri- tate habetur, omne dubium tollit: docent Guierrez de iurament. 2. part. cap. 4. per totum; Cas- tillo tomo 4. controuers. cap. 42. num. 30. Vela 2. rem. differt. 47. num. 9. nisi forte à sententia appella- rum sit, aut dubitetur an iudicatum sit, vel non, l. & post rem, ff. hoc tit. l. eleganter 234. si post rem, ff. de condit. indeb. docent Merenda lib. 1. controuers. cap. 5. Pincianus Primarius vtriusque iuri- in forensibus negotia apprimè doctus, D. D. Alfonso de Olea de cassat. iuriam trail. 3. quæst. 11. num. 25.

Transactio dicitur conuenta decisio, quia ex mota partium conuentione fit, & absque eorum consensu fieri nequit, l. non minorem 20. l. cum de- nationis 34. l. si quis maior 42. Cod. hoc tit. Vnde differt à sententia, & re iudicata, quia licet per eam finis negotio imponatur, l. post rem 56. ff. de re iudicata; tamen sententia ferri in inuitos, l. inter 83. §. 1. ff. de P. O. transactio verò eorum à volenti

**11.**  
**TRAN-**  
**ACTIO**  
**QVÆ.**

**12.**  
**TRAN-**  
**ACTIO AP-**  
**PELLATUR**  
**QVÆQVÆ.**

volentibus interpositus. Dicitur desitio, quia plerumque à ioris nostri Auditoribus decidere usurpatur pro transigere: in nostro texto ibi, *Deo auctor desitio*, *l. cum in eo 44. ff. de pallis, l. mandans 60. ff. de procurator. l. cum 46. ff. de R. P. l. si pro fore 7. ff. de condit. furtiva, l. 3. § 4. ff. ad leg. Falcid. Valeret de transact. tit. 1. quæst. 1. numer. 13. Cicero pro Quintio: *Assensu se si negat daturum, nisi prius de rebus, rationibusque satisfactionis omnibus decidisset, et scilicet sibi cum eo contraheretur nihil futurum*. Et pro Roscio, & Amerino: *Si bene et rem priusam Sexti, Roscius mandasset, et cum Chryseone transigeret, atque decideret*. Differt transactio à pacto prius, quia pactum citra rem certam, & indubitam veritur, licet non semper, *l. item 7. ff. si paciscar, ff. de pactis*: transactio verò est de re dubia, nam licet in *l. si causa 32. Cod. hoc tit.* dicatur transactio de re certa, id non de re indubitata, sed de vna, aut alia re intelligendum est, vt ex ipso contentu constet. Secundò pactum gratuitum continet conventionem, transactio verò aliquo dato, vel revento, *l. 1. ff. hoc tit. l. cum nota 6. l. transactio, Cod. hoc tit. 3. Cod. de repudiand. hered. & ideo donationum oppositur transactio, *l. ex conditio 15. § 4. ff. locati, l. cum donatione 34. Cod. hoc tit.* & si aliquando legimus, dato aliquo, vel revento transactionem fieri, lato modo pactum accipitur, vt in *l. contra 28. ff. de pallis, l. 1. Cod. hoc tit. l. 4. § ult. l. 5. l. 6. § 3. & 4. ff. de his, qui necantur infam.* in quo etiam differt transactio à iurisdictione, quia licet iurisdictionem controuersiam decidas, tamen nihil dato, vel recepto defertur, *l. 1. l. aduocatum 37. ff. de iurisdictione*.**

Transactio, si maneat in putis termini conventionis, pactum est nudum, *l. 1. ff. hoc tit. l. si iustitia, ff. de iussur. testam. l. siue apud 28. hoc tit.* & per consequens actionem non producit, nec actionem iure directo tollit, *l. dismissionis, Cod. de pallis, l. in traditionibus 48. de pallis, l. apud acta 28. hoc tit. l. dismissionem 15. vers. Si verò, Cod. familia erisc.* Exceptionem tamen eo patet, si contra placitum actor agat, *l. siue apud, Cod. hoc tit.* Quod si actor ex parte sua impleat, negotium constahi incipit, & impleti ex sua parte compellit actio prescriptis verbis, quæ alterum à ligat ad implendum, *dis. l. dismissionis, l. si nota 6. l. cum pro fundo 33. Cod. hoc tit.* Quæ actio etiam datur quoties per contractum innominatum *do et des*, vel *facio ut facias*, transactio celebrata est, veluti: *Do tibi predium, vt à lite discedas, l. si pro fundo 33. hoc tit.* Remitto actionem, vt mihi pariem bonorum des, *l. 6. Cod. hoc tit.* Sed si adiecta fuit stipulatio, quæ alteri alteri obstringebatur ad dandum, vel à lite discedendum, hoc casu verique itarum obligatur, *l. re respondam 25. l. cum proponas 17. l. nec inuenio 25. l. si nota 28. l. si causa 32. cum sequenti, l. promissus 37. l. ubi 40. Cod. hoc tit. l. 1. l. Aquiliana 4. cum sequenti, l. cum tuaribus 9. § 4. qui per fallaciam, l. pacto 15. ff. hoc tit.* Docent Donellus, Giphantus, & Petrus ad hunc tit. Cod. idem Giphantus in *dist. l. apud acta*, Donellus ad eandem tit. Cod. cap. quæ sit vis transactiois, Treutlerus volum. 1. disp. 7. thesi 1. Faber in rationali ad legem 4. hoc tit. Transactio igitur vt remedium inuenerunt litium admodum favorabilia est, vt docent communiter DD. in *l. fructus, Cod. hoc tit.* Valeron d. transact. in *promissis*, ita vt pro ea in dubio sit iudicandum, *l. cum te, l. quomodo, Cod. de transact.*

D.D. Genet. in Decretal. Tom. I. Pars II.

Mieres de maioribus, 4. part. quæst. 22. numer. 83. Franchis decif. 159. Et ita interpretari debet, vt sustineatur, cap. consensu, de procurat. cap. venerabilius, de delo, & per eam quæcumque causa incidens decidi debet, cap. si quando, de officio deleg. cap. consensu, de iussur. Cum enim ob pacem, & concordiam inita sit, nihil partibus vitiosum erit, quàm ipsam obsequare, *l. congruentius, Cod. de paria potestate, lege si id quod, § si quod, ff. de datat.* Unde habet vim sententiar, & rei iudicatæ, *l. non minus, ff. hoc tit. l. 4. tit. 12. lib. 4. recipit.* & ita paritatem habet executionem, Rod. Suarez in *l. post rem, notat. 8. de re iudic. Gratianus distep. cap. 665. numer. 1. Barbosa vno 76. numer. 52. nec legitime celebrata rescindi valet rescipio Principis, l. causas 16. Cod. de transact. nec preteritum aduocatus valerudinis, *l. succensus 27. Cod. hoc tit.* nec velamento propti delicti, l. transactiois 30. Cod. eodem: nec preteritum metus falsi, *l. transactiois 35. Cod. eodem*: nec preteritum instrumenti nouerit reperti, *l. sub preteritum 19. Cod. eodem tit.* Broehorff. controu. 4. assert. 18. Anton. Faber lib. 16. consil. cap. 17. & in suo Cod. sub tituli de transact. distep. 13. nisi ex nouis instrumentis dolus pueritum arguatur. Tientacinquies lib. 3. variat. controu. 37. numer. 21. Barbosa vno 76. numer. 47. Valeron de transact. tit. 6. quæstion. 3. numer. 14. nec ex eo, quia amissa scriptura est, ubi contineretur, si adum alio modo probari possit, *l. pallum 17. Cod. de pallis, l. cum te 5. l. si nota 28. Cod. hoc tit.* vel ex eo, quod nocte celebrata dicatur, *l. non minus 10. Cod. hoc tit.* nec ob penitentiam, quia in transactione penitentis locus non est, *l. quomodo, Cod. hoc tit.* vt si aliquis litium finis, *l. si pro suo*. Nec his aduersatur textus in cap. conuicti, hoc tit. in illis verbis: *Si fuerit aliquis contra scripturam, ex quibus constat, dari aliquod tempus transigentibus ad penitendum*. Num omittis eorum lenientiam, qui existimant, delendum esse negationem in vltima verbis illius textus, respondendum est, in eo textu specialiter lapsum tempus desiderari, quia Capitulum in transactione non consensit, quomodo literæ citationis non consentirent, quæ plenam fidem transactionis non faciebant, & nisi aliquod tempus excessisset, Capitulum non tenebatur transactioni stare, vt docet Ciconius in parati. ad hunc titulum.*

Ex quibus apparet vera decidendi ratio ad hunc titulum; nam cum transactio adeo obseruanda sit, vt nullo ex casu rescindi valeat, *l. fructus 10. l. causas 16. l. sub preteritum 19. l. non minus 20. l. nec inuenio 25. l. si maior 25. cum aliis, Cod. de transactum*. & impedit quælibet litis ingressum; dicitur enim exceptio litis fuisse, cap. 1. de litis conuicti, lib. 6. Surtas consil. 452. numer. 16. Idem merito in nostro textu omnia iura ex instrumentis, privilegiis, aut prescriptione parti adquisita, casui, nec iterum ex eis agi posse deciditur, cum ex sopita causa non debeat iurgium suscitari. Gregorius X V. decif. 354. numer. 2. Accedit, quia omnia transactio nouat, adeo vt ad postnam litem non deat recursus, *l. cum nota 28. l. fructus 10. l. transactiois 30. l. si pro fundo 33. l. si maior 36. Cod. hoc tit.* Merlinus de pignori. lib. 1. quæst. 31. numer. 4. Guzman de iurisdictione, quæst. 30. numer. 7. Cancerrus lib. 1. var. cap. 38. numer. 43. Gratianus distep. cap. 557. numer. 13.

FFFF

Amaro

13.  
TRAN.  
ACTIONUM  
VII.

34.  
TRAN.  
ACTIONUM  
VIII.

Amato refert 50. Deinde nam transactio non minorem auctoritatem habet, quam res iudicata, *Leon minorum, Cod. de transfectionibus*, *Rodriguez de except. cap. 1. art. 5.* Sed res iudicata omnia iura antea competentia partibus castris, adeo ut nec preterea noui instrumenti inferri valeat, *cap. inter monasterium, de re iudicata, l. Imperatores 35. ff. de iur. iur. l. sub specie 4. Cod. de iur. iur. Donellus lib. 27. comment. cap. 7.* vbi *Ofualdus littera L. & M.* plures *Barbof. in dill. cap. inter monasterium*, vbi laudat illustissimus; igitur & per transactionem instrumenta retrò confecta annullari, & cassari debent, præcipue cum pacto nouissimo pacta antiquiora tollantur, *l. pacta nouissima, Cod. de pactis*. Reddè ergo Gregor. nosse decreuit, omnia instrumenta à partibus obienta per transactionem sublati esse. Hæc tamen decisio procedit in transactione licita, & à iure permilla, *cap. super eo, hoc iur. & inter transigentes tantum, l. 1. Cod. hoc iur.* nam res inter alios acta aliis præiudicare non potest; non verò si transactio dolo facta sit, quia tunc rescindi potest, *l. 4. l. sub preterito 19. Cod. hoc iur.* vel si ex falsis instrumentis fiat, *l. penult. Cod. hoc iur.* si à minore viginquinque annis celebrata sit, *l. non minorem 20. in fin. l. si maior 35. Cod. hoc iur.* si enormissimam contineat læsionem, *Olea de cessione iur. tra. 2. quæst. 1. Valeron de transact. tit. 6. quæst. 1. per totam.* An autem remedium legis 2. *Cod. de rescind.* habeat locum in transactione, latè disputant *Vinius de transact. cap. 8. D. Ioannes de Larea decis. 68. & 69. Granuesi.* Quod autem in ultimis verbis nostri textus asseritur, per confirmationem Pontificiam supplet defectus, si qui erant, & illam confirmari, ex ea ratione procedit, nam cum R. P. confirmat actum ex certa scientia, supplet omnes sollemnitas defectus, *cap. examinata, cap. venerabilis, de confirmat. vni. cap. si Apostolica, de prebend. lib. 6.* docent *Suarez lib. 8. de legibus, cap. 18. Casillo lib. 5. errorum, cap. 89. D. Ioannes de Larea 2. rem. allegat. 73.* Vnde licet aliquid ex iniuria transigentium in presentem omnium esset, per confirmationem Pontificis supplebatur.

15.  
Dispositio  
verba  
dispositio  
verba.

Nec obstant difficultates in conuentionem adductæ. Non prima, eni ut satisfacimus, sciendum est, iure elijli inspecto transactionem aliquando tollere primas obligationes, & actiones ipso iure; aliquando tantum ope exceptionis. Si transactio per stipulationem, & acceptationem facta est, actiones ipso iure tolluntur, *l. 2. l. de responsis 5. Cod. de transfectionibus*; sin autem pactum tantum intercessit, exceptio datur reo ad elidendam actionem, ut ex aliis pactis, *l. cum propositis 17. l. si quidem 24. l. si maior 36. Cod. hoc iur.* Sed quia per transactionem primo modo factam tantum illæ obligationes tolluntur, quæ verbis contractæ sunt, ex traditis in prima difficultate; ideo prius interponitur Aquiliana stipulatio, in quam precedentes obligationes quomodocumque contractæ transferantur, quæ in hunc modum conelcipiunt: *Quod mihi ex tali causa debeas, veluti ex empto, ex mutuo, vel similibus, promittis?* Et respondit respondit: *Promitto.* Deinde debitor à creditore interrogat: *Quod tibi debeo, habesne acceptum?* Et creditor respondet: *Hebre acceptum;* aliis enim per acceptationem alia obligatio, quam verbis contracta, tolli non potest,

*l. ex l. pluribus 6. l. si accepto 27. l. cum uno 18. §. 1. ff. de acceptationibus.* *Brissolinus specialis opus. de acceptis.* In qua parte obseruanda sunt verba de *l. Pomponius 13. ff. de arbitris, l. penult. ff. de fideiussor. l. 115. ff. de P. O. l. infirmum 13. §. 1. unde de acceptatione.* *l. si vni 27. §. per ff. de pactis, in d. Donello lib. 16. canon. cap. 18.* Resignat *lib. 2. fidei. cap. 5. cum sequentibus.* Et quia iura nostri conditores cicerius istos, iurisque scrupulositates abhorreuerat, ideo hoc iure attento, quomodocumque sit contracta obligatio, per transactionem tolli potest. Nec augmentum difficultatis obstat, deductum ex *dill. Leon minorum 9.* certum enim est, transactionem tantum extendi ad eas res, de quibus inter contrahentes actum est, *dill. l. qui cum Aquiliana 5. dill. Leon minoribus 9.* quæ doctrina in transactione ne particulari facili admitteretur, in transactionibus vero generalibus, veluti tutelæ, curæ, seu negotiorum gestorum, vbi plures res in vna actione continentur, non ita constat apud interpretes: existimo tamen in transactione generali omnia venire, nisi specialiter actum sit, ne aliquid comprehendatur, *l. area fratres, ff. de transfectionibus*; docent *Menchius, consil. 496.* *Canius in nostro textu.* Nec periculum augmentum obstat; nam in illa casibus, & aliis adductis à *Vinio de transfectionibus, cap. 3.* transactio potest citari, non quia instrumenta prima darent, & ex eorum preterito; sed propter læsionem, & ætatem transigentium, *l. 1. & per totum Cod. si aduersus transfectionem*; in aliis vero casibus supra enumeratis competit etiam relictio, quia Ecclesia, & ciuitas possident iure minoris, *cap. auditis, de in integrum restit. l. ad Rempublicam 8. Cod. de iure scriptis.* Nec etiam vitium augmentum refragatur, nam in nostro textu confirmatio Pontificis facta fuit ex certa scientia, non verò in forma communi, ut docent *Suarez, & Casillo ibi supra, Carballo de vna & altera quæst. p. 2. n. 320.* qui omnes falluntur, dum confirmationem ex certa scientia in presentem textu probant ex illis verbis, *plenissima nominationis*, quæ iuxta integram super relictam emendanda sunt. Reclitum tamen eorum sensum probatur ex eo, quod tenor transactionis prius referatur à nostro Gregorio, quam confirmatio decretauit; unde cognoscitur, ex certa scientia transactionem confirmatam fuisse.

Superiori assertioni primò aduersatur textus in *l. 3. §. 1. ff. hoc iur. de transfectionibus*, vbi proponitur, inter hæredem scriptum, & fideicommissarium, cui fideicommissum relictum erat, transactionem fuisse celebratam ratione per dicti fideicommissi, sed eum eodiem illi potius reperti fuissent, ex quibus constauit plus in codicillis relictum fuisse, quam in transactione comprehensum, quæstionem fuit, verum preterito codicillorum possit fideicommissarius agere ad supplementum quantitat in codicillis tibi relictæ, non obstante transactione? Et respondet *Sextuola*, posse, illique debet quantum minus ex transactione consequutus fuit: ex quo textu aperte constat, per transactionem non fuisse cassata instrumenta, immò ex eis post transactionem agi posse: igitur non rectè asserimus, per transactionem omnia instrumenta retrò habita cassari, Auguet eius textus difficultas ex *l. Lucius 78. §. de ff. ad Trebell. vbi in eadem specie ait C. consilium*, non posse agi ad supplementum quantitat in codicillis relictæ, in transactione autem non comprehendit. Pro huius textus inter

16.  
Ejusdem  
lib. 3.  
§. 1.  
hoc iur.

interpretatione dicendum est, in *dist. l. 3. §. 8.* transactio non rescindit propter codicillos postea repositos; sed fideicommissi periculum perinde fideicommissario impertit, ac si transactum non fuisset, quis de codicillis, qui transactio tempore negligebantur, nec cogitatum, nec transactum videri potest, *l. non est ferendum t. 2. ff. hoc rite vulgo enim traditum est;* qd his controversiis, quæ ex testamento nascuntur, nisi inspectis, & cognitis verbis testamenti trahi non possit, *l. de his 6. ff. hoc rite. l. 2. §. 1. ff. quædammodum testam. l. 1. §. 1. q. 13. §. 3. ff. ad Trebell. l. 1. §. 1. Cod. de rebus cred. quod Demosthenem expressisse videtur in hæc verba: Quisnam parvum numerum divideret, non acceptis tabulis, et quibus quantum relictum esset, cognoscere? nemo savi. Docent Cuic. in l. 2. §. 1. Cod. de rebus cred. Mentr. lib. 3. obsen. cap. 14. Vinius lib. 1. selsator. cap. 8. & de transactioibus cap. 5. per totum. Si autem inspectis verbis testamenti transactum sit, etiam de fideicommissis, siue poto, siue conditionali transactum videtur, *l. 1. C. hoc rite. dist. l. 1. Larin. §. 1. de. Vnde textus in dist. l. 3. §. 1. procedit eo casu, quo non inspectis, aut cognitis verbis codicillorum, seu testamenti transactum fuit; tunc enim de fideicommissis, quod relictum ignoratur, quomodo transigi poterat? Lapi cum extoribus, §. 1. de. Cod. de transactio.**

Secundo aduersatur superiorem assertioni textus in *l. si infirma 27. ff. de iussu. testam. vbi* assertur, quod si instituta querela inofficiosi testamenti transactum sit, nec fides transactio ab hærede præstetur, inofficiosi querelam integram manere; igitur transactio nemel rite celebrata, vetus actio durat, & instrumenta antiqua non cassantur. Augetur huius textus difficultas ex *Larim nota 6. Cod. hoc rite. vbi in eadem specie deciditur, querelam inofficiosi testamenti transactioe facta, licet non seruata, intendi non possit. Varia per conciliationem prædictarum legum adduxerunt Giphanius in dist. Larim nota 6.*

Cuic. in *dist. l. 27. de iussu. testam. ad e. de pallis, art. 4. Fachineus lib. 1. contrarium. Cap. 10. Genoa in conciliatione legum, pag. 112. Donel. lib. 19. comment. cap. 6. D. Iosephus de Retes lib. 2. epistul. fol. 1. cap. 9. & fol. 2. cap. 1. quorum communis sententia placet, quæ distinguit inter filium, qui transactio nem fecit, & transactio nem seruata, querelam intendere potest; & inter eius hæredes, ad quos querela inofficiosi testamenti non præparata transmitti non potest; illis enim etsi transactio, non adimpleatur, querela non competit, sed alia actione succurrunt pro modo celebrata transactio. Primo casu, cum filius transactio nem fecit, procedit textus in *l. si infirma 27. secundo verò textus in dist. Larim nota.**

Tertio aduersatur textus in *l. fine 28. Cod. de transactio. vbi* postquam proponitur regula generalis, videlicet transactio nem esse seruandam, refertur Sempromium rei vindicationem contra Seium propoluisse; & eum transactum esse, ut ipse centum daret, & à lite discederet, Seius transactio ni non paruit. Et respondens Imperatores, priusquam rei vindicationem Sempromium intendere posse, Ex qua decisione colligitur, per transactio nem veterem actionem sublatam non esse igitur non rectè assertum in præsentis textus, per transactio nem omnia iura terro habita cassari. Pro huius textus interpretatione dicendum est, transactio nem violatam, seu non seruata ex parte vnius ex transigentibus, nouam actionem dari ad eius implementum, si stipulatio adiecta sit ex stipulatu, si verò ex parte vnius transactio adimpleta sit, actionem præscriptis verbis, *l. si pro fundo 33. Cod. de pallis: sed* si pacto tantum iniuncta est transactio, quia actio noua non competit, ex veteri agitur; quo casu procedit textus in *dist. l. siue 28. vt* pro eius interpretatione post Giphanius *lib. 1. docet D. Iosephus de Retes lib. 2. epistul. fol. 1. cap. 1.*

18.  
INTELLIGITUR  
L. 1. §. 1.  
C. 100  
117.

## CAPVT II.

• Alexander tertius.

**S**tatuimus, vt si super decimis inter vos & aliquam personam ecclesiasticam de assensu Episcopi sui compositio facta fuerit, rata, & inconcussa persistat.

### NOTÆ.

1. **A**lexander tertius. Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. & post Concilium Lateranense part. 8. cap. 2. non tamen constat, cui Prælati missa sit præsentis decisio; credo tamen partem esse decisionis sequentis, quæ reperitur *dist. part. 28. cap. 1. & sic Vigotienensis, & Oxoniensis Episcopis missam esse.*

### COMMENTARIUM.

2. **E**x hoc textu sequens deducitur assertio. Transactio super decimis cum ecclesiastica persona, & superioris auctoritate sustinetur. Probant textus in cap. decimas 16. quæst. 7. cap. veniens, hoc tit. cap. venerabili, de confirmatione relictæ, cap. suspensæ, de in integr. rest. cap. fin. de ver. permitt. cap. ex multiplici, de decimis. Illustrant vltæ congectos à Balbosa in præfati, Suarez de religione. D. D. Goncal. in Decretal. Tom. 1. Pars II.

sem. 1. lib. 4. cap. 51. Balboa in cap. fin. de pallis, num. 103. additionaror Baldi in l. de alimentis, Cod. de transactio. Barthol. lib. 3. iur. ecclesiasticæ. cap. 16. §. 4. Carballo de una & altera quæst. 2. part. num. 335. Moneta de decimis, cap. 5. num. 113. Rebuffus eod. tract. quæst. 13. num. 36. Fagundes in præcept. Ecclesiæ de decimis cap. 2. num. 9. Azor part. 1. infl. lib. 7. cap. 26. quæst. 5. Trullenchi. de decim. cap. 3. dub. 11. num. 14. Valeron de transactio. lib. 1. tit. 3. quæst. 6. num. 55.

Sed in contrarium facit sequens dubitandi ratio. Decimæ ex iuris diuini dispositione solvendæ sunt propriis Parochiis, vt probatur ex facta pagina veteris Testamenti, *Larim cap. 28. Deuteronom. cap. 12. & 14. Exod. cap. 22.* vbi sæpe repetitum legitur hoc præceptum solvendi decimas. In lege gratiæ probatur ex cap. 13. *Matthæi, in his verbis: Vt vobis, quia decimatis mentum, & anethum, & cymimum, & reliquias quæ grauiora sunt legi, iudicio, & misericordiam.*

FFFF 1 &

& fidem. Hæc opore sit facere, & illam non emittere. Vbi cum decimarum solutio ipsius Christi precæonio commendatur, signum est, ab eo, nouo veluti imperio, esse confirmatum hoc præceptum. Ita hæc sacre Scripturæ loca acceptum Ecclesiæ PP. in cap. 10. l. 16. quest. 1. cap. 2. l. 6. quest. 2. cap. non qui deo l. 6. quest. 4. cap. in 25. cap. in aliquibus, de decimis, cap. 1. l. 6. quest. 7. igitur transactio, per quam hæc obligatio mutatur, sur tollitur, itaque iuri diuino contraria, defendi non valet. Augetur hæc difficultas ex eo, quod decimæ iuris ipsius sunt, ideoque à laicis possideri non possunt, cap. prohibemus, de decimis: sed transactio super re spirituali etiam cum superioris auctoritate non sustinetur, cap. quoniam pro t. quest. 2. cap. cum pridem, c. si de pallio: igitur etiam cum superioris assensu transactio in hoc casu sustineri non poterat. Augetur secundò hæc difficultas, nam Archiepiscopus, ois in talibus à iure expressis in cap. pastoralis, de officio ordinis non habet iurisdictionem in subditis suffraganeorum, sicut nec Episcopi in exemptos, cap. licet, cap. irrefragabili, de officio ordinis: igitur Archiepiscopus, & Episcopus in præfenti specie auctoritatem transactioni præstare non possunt.

Hæc dubitandi ratio minime obstante vera est præfens Alexandri tertijs decisio, ad cuius expositionem sciendum est, non omnes transigendi facultatem habere, nec de omnibus rebus transigi posse: plures enim personæ transigere prohibentur, & cum transactio sit de genere prohibitorum, omnes transigere valebunt, qui nati sunt, aut iure non prohibentur. Natura transigere vetatur finibus, mente capitis, infantibus, l. 1. §. finis l. 12. ff. de O. & A. nemo autem ex eo, quod in morbum incidisset, dum sanæ mentis sit, transigere prohibetur, l. finem 27. Cod. hoc tit. Similiter populi transigere prohibentur, & procuratores sine speciali dominorum mandato, cap. qui ad agendum, de procurator. lib. 6. l. iusurandum 17. §. fin. cum legibus sequentibus, ff. de iur. Valeron de transact. tit. 4. quest. 5. etiam liberam habere agendi facultatem, l. procurator 35. ff. de procurat. quia agendi, non decidendi facultas illi mandata est, l. transactio 7. Cod. hoc tit. nisi datus sit cum speciali mandato ad transigendum, dist. l. iusurandum 17. §. fin. ff. de iur. aut in tem suam, l. procurator 55. ff. de procurat. ille enim domini loco habetur, l. sed si 13. §. 1. ff. de pallio, & sic magis in propria causa, quam in aliena transigere videtur, l. qui stipendia 19. Cod. de procurator. docent Eguinarus Vato in l. mandato 60. ff. de procurat. Douren. de transact. cap. 1. Vveteribus ad eundem tit. num. 4. Vinus de transact. cap. 3. Boetius 1. tom. dist. 10. tutores autem, & eiusdem iuris filii populi, siue minores transigere valent, l. Lucius 46. §. ult. ff. de administrat. tutor. l. si pignus 54. §. ult. l. interdam, §. 4. ff. de furtis, si ius partis obscurum sit, aut probationes non suppetant, l. tutor 35. ff. de iur. sed si per transactionem res immobilis alienanda sit, decretum iudicis necessarium est, l. lex 22. Cod. de administrat. tutor. l. 4. Cod. de præditi, & alijs rebus. Quam doctrinam ad defensores civitatum, procuratores fisci, & similes sub alijs distinctionibus tradunt Vinus, & Bachosius ubi supra, Valeron tit. 4. quest. 1. possidentes etiam maioratus, Ecclesiæ Prælati, siue debitis solennitati-

bus transactionem facere non possunt, vt hæc docent Fontanella de pallio nuptialis, class. 7. gl. 3. part. 1. §. 1. num. 16. Molina de Hispan. primogen. lib. 4. cap. 9. Solorzan. de iure Indiar lib. 1. cap. 1. §. 4. num. 37. D. Olca de cessantur. tit. 2. quest. 1. num. 46. Valeron dist. quest. 1. Circa res etiam in transactione deducendas sciendum est, transigi posse de omni adione, siue reali, siue personali, l. si super 9. l. si pro fundo 33. Cod. de transactio. siue actio vincet salis sit, l. 3. l. contramissa 14. ff. hoc tit. l. et ressum 15. Cod. hoc tit. veluti querela inofficijs testamenti, l. si instituta 27. ff. de inofficijs. Item nota 6. hoc tit. l. 3. Cod. hoc tit. siue particularis, etiam ex maleficio proveniens, l. si pro fure 7. ff. de condit. fidei. l. interdam 56. §. 3. ff. de furtis, Valeron tit. 3. quest. 4. imò et si prædialis sit, in qua de statu agatur, l. ult. Cod. hoc tit. quoniam illustrat Officiis, ad Decret. lib. 24. comment. cap. 19. littera J. Violata de transactio. cap. 4. nec ioceter, in causa io transactione comprehensa sit civilis, an ecclesiastica, exceptis casibus matrimonialibus, cap. fin. hoc tit. beneficiis, cap. consensum, hoc tit. & similibus. Vnde super causa decimæ transactio admittitur, cap. ex multiplici, de decimis.

Deinde sciendum est, decimas præstandas esse Parochijs preceptis iuxta iurisdictionem, quam adduximus in cap. plerique, de pallio: & præstandas esse de omnibus fructibus, & proventus, tam ex prædio, quàm hominis ministerio productis, cap. non est, cap. nuncios, cap. ex parte 1. cap. non, de decimis: docent de decimis agentes præfatus Suarez de decimis cap. 34. Barbosa de officio Parochijs, cap. 28. §. 1. Vnde debetur decimæ ex grano, ex vino, cap. quicunque 26. quest. 7. cap. non est, de decimis: ex oleo, & omnibus fructibus arborum, & pomis, cap. decima 16. quest. 1. cap. quicunque, cap. omnis 16. quest. 7. ex legitimis, cap. ex multiplici, de decimis: ex feno, c. perennis, de decimis: ex proventus molendinorum, cap. ex transmissa, cap. pastoralis, de decimis: ex pensionibus domorum, cap. pastoralis, cap. plerique, de pallio: ex pascuis, cap. consensum, de decimis: ex lacte, feno, & lanis, cap. perennis, de decimis: ex fructibus apum, cap. nuncios, de decimis: ex omnibus animalibus, tam rusticis, quàm vrbis, cap. cum neque, cap. omnes, cap. non est, hoc tit. Rebusus de decimis, Moneta eodem tit. cap. 4. nisi consuetudine, seu privilegio aliud introductum sit, aut inter partes conveniunt, vt scribentes io hac materia de decimis omnes docent.

Ex quibus iam apparet decidendi ratio, bus textus, cum enim ius decimarum talis, mutarique possit per consuetudinem, prescriptionem, & privilegium, etiam per transactionem ritè factam minui, mutarique valit, & cā legitime celebrata introduci poterit, vt non ex omnibus speciebus, & fructibus decimæ solvantur, vt illi, aut illi pastocho præstentur, & certum monasterium ab eorum præstatione eximatur: nam cum hoc ius positum sit spectans ad priuam utilitatem, poterit per transactionem restitui: sed cum per eam alienatio rerum Ecclesiæ inducatur, necessaria est causæ cognitio, an expedit, vtilisque sit Ecclesiæ: & ipsius causæ approbatio à superiori fieri debet, cap. quisquis 12. quest. 2. cap. in conditionibus 22. quest. 4. vt in alijs alienationibus rerum ecclesiasticarum observatur. Ex si talis transactio celebratur inter duas ecclesias, vt vni parochia persolvatur, consensus Episcopi desideratur, vti Archiepiscopi, si io diocesi propria sit, cap. dilecti

5.  
DECIMA  
DE QUAT-  
TOR TRIBUS  
PAROCHIA-  
TARIIS.

6.  
TRAN-  
SACTIO  
PAROCHIA-  
LIS.

4.  
QUI  
TRAN-  
SACTIO  
PAROCHIA-  
LIS.

de decimis : docent Barboſ. de preſſi Episcop. alleg. 121. num. 3. Valenzuela consilio 88. num. 35. nūā de decimis præteritis transactio fiat, quæ tunc nullas præſſi auctoritas deſideratur, Valeron de transact. tit. 3. quaſt. 6. num. 54. Si verò in transſactione agatur de decimis perſolvendis laico virtutē privilegij, aut non ſolvendis à monachis virtutē exemptionis, tunc auctoritas Rom. Pontif. deſideratur, ut probant Barboſ. diſt. alleg. 121. num. 17. Valeron diſt. quaſt. 6. num. 66.

7.  
DIPLO-  
MATICA  
RATIO.

Nec obſtat dubitanti ratio ſuprà expreſſa, pro cuius ſolutione ſciendum eſt, ex communi Doctorem ſententia, in decimis duo eſſe conſideranda, videlicet obligationem alendi miniſtris Eccleſiæ, quorū, ſeu partem decimarum. Quoad obligationem alendi miniſtros ex decimis, ipſe debeatur à lege naturali, divina, & eccleſiaſtica; quod quædam verò, ſed quantitatem debitam, decimæ præſentium à iure eccleſiaſtico, ut docent Suarez de Religione tom. 2. diſt. tract. de decimis, cap. 9. num. 10. Conſult. lib. 1. variis. cap. 17. num. 1. Azor part. 1. inſtit. lib. 7. cap. 12. Fagundes in quinta præcepta, lib. 1. cap. 1. Lefſus de iuſt. lib. 2. cap. 39. dub. 1. Gonetius lib. 2. canon. cap. 2. num. 9. Barboſa de officio Parochi cap. 18. Hummius in encycloped. 1. de decimis, cap. 1. Vnde conſiderato, privilegium, & transſactio in decimarum materiam locum habent, eūdem circa ea, quæ ſunt iuris poſitivi, conſuetudo, privilegium, & transſactio dicitur valere: quare accedente iuſta cauſa, & aſſente ſuperioris licentia, rectè per transſactionem ſoy decimarum miniſtri, mutarique poſſent. Nec reſtauratur primum augmentum eluſum dubitanti rationis; nam poſt Abbatem, Butrium, & Oſienſem in præſenti illis ſatisfaciunt Suarez de decimis diſt. cap. 5. t. Balboa in cap. fin. de paltre, diſcrimen conſtituendo inter eum caſum, in quo in transſactione aliquid intercedit temporale; & inter eum, in quo nihil temporale datur, ſed tantum aliquid remittitur de principali lite, aut aliud datur æque ſpirituali. Primo caſu transſactio improbat, ex iuribus ſuprà adductis. Secundo verò ſuſtinetur. Diſcrimis ratio in eo conſiſtit, quia in primo caſu transſactio ſimoniz labem continet; in ſecundo verò eūdem nihil intercedat temporale, nulla ſimoniz libes dari poſſet: in hoc caſu procedit noſter textus, ut ſupradicti Doctores docent. Nec etiam augmentum ſecundum difficultatis aduerſatur, quia ut ſuprà pro ratione decidendi dixi, eūdem transſactio ſuper decimis celebratur inter perſonas Archiepiſcopo immediatè ſubiectas, quæ eorum Eccleſiæ, ſive monaſteris extant in ipſa directi Archiepiſcopali, quia eorum immediatus ſuperior Archiepiſcopus eſt, illius auctoritas deſideratur: at verò ſi inter perſonas, & Eccleſias ſubſtaganeorum transſactio fiat, non Archiepiſcopi, ſed proprij Episcoporum conſenſus expeſcitatur: unde iuxta proprios, & penultimos caſus exaudienda eſt præſens Alexandri deſiſio.

Primo buie deciſioni Alexandri III. oppoſi-

tur textus in cap. venerabilis 8. de confirmacione reſcripti, in illis verbis: Super quibſdam decimis monaſterio Albaniſi Episcoporum, non Apoſtolica Sedis Legationis, amirabiliter compoſitis interuenit, expreſſi aduocati, quod quanto citius eorum auctoritate Apoſtolica confirmari conuincerent, ſicim deberet executioni mandari. Ex quibus aperte conſtat, in transſactione ſuper decimis facta neceſſarium eſſe Pontificis confirmationem, & per conſequens non ſufficere Episcoporum auctoritatem, ut in noſtro textu docetur. Pro cuius textus interpretatione ſciendum eſt, in eo tractati de transſactione facta inter Episcoporum ex una parte, & Regem, Baronem, & Militia Cypri ex alia, ut ex eius epigrapha conſtat, & notatur Innocentius Cronius in quinta collectione ad ipſum textum & quare eūdem transſactio ſuper decimis in eo textu facta eſſet inter perſonas eccleſiaſticas, & laicos, non verò inter eccleſiaſticas perſonas ex utraque parte, ut in noſtro textu; ideo non ſufficit auctoritas Episcoporum, ſed Pontificia licentia deſideratur docet P. Suarez ubi ſuprà, lib. 4. de decimis, cap. 5. t. Valeron de trans. tit. 3. quaſt. 6. numer. 57.

In eandem partem, & aduerſus ipſam deciſionem expendo textum in cap. veniens, hoc ut in illis verbis: Apoſtolica auctoritate. Ex quibus aperte liquet, etiam in transſactione inter perſonas eccleſiaſticas facta, Pontificis confirmationem, & auctoritatem deſiderari: igitur non rectè aſſerimus, in transſactione inter eccleſiaſticas perſonas facta Episcoporum tantum conſenſum deſiderari. Hinc difficultati ut ſatisfaciat Barboſa de iure eccleſiaſtico lib. 1. cap. 26. §. 4. num. 15. aſſerit, in eo textu Apoſtolicam auctoritatem deſiderari, quia agebatur de re magni momenti, videlicet remiſſione magnæ partis decimarum; tunc enim ipſe ſupplicis neceſſarium eſſe Pontificis confirmationem. Alio modo difficultatem ſoluit intendit Suarez ubi ſuprà, aſſerendo, quod eūdem transſactio ſuper decimis cum laicis fit, Episcoporum licentia, ſeu auctoritas non ſufficit. Vnde eūdem in transſactione, de qua in eo textu, ageretur ut coloni laici decimas non ſoluerent Eccleſiæ Parochiali, à qua ſacramenta ſuſcipiebant, ideo neceſſaria fuit Romani Pontificis auctoritas. Sed nec hęc ſolutio P. Suarez deſendi valet, nam transſactio in eo textu celebrata fuit inter Reſtores Eccleſiæ, & monachos, & ſic inter perſonas eccleſiaſticas: unde licet ex ea coloni eximerentur à ſolutione decimarum Parocho propterea faciendi; non tamen ideo inter laicos facta dicitur. Hæc ergo ſolutionibus omiſſis exiſtimo, textum illum procedere in transſactione ſine cauſa, & ſolennitate facta per modum privilegij, aut exemptionis à ſolutione decimarum: & eūdem privilegium non ſolendi decimas tantum R. P. concedere poſſit, cap. 1. nobis, cap. ex parte 10. cap. ad audiendum 12. cap. pen. de decimis, cap. ſi de terra 6. cap. accedentibus 13. cap. dudum 31. de privileg. plures relati à Barboſa de officio Parochi cap. 28. §. 3. num. 1. Ideo in ea ſpecie Rom. Pontificis auctoritas intercedit.

INTELLE-  
DITUR  
CAP. VE-  
NERABILIS  
214 § 8  
CONFIRM.  
VITA.

9.  
EXPONIT  
TIT. CAP.  
VENIENS,  
HUG. 121.

8.



## CAPVT III.

Idem \* *Dulmenfis Epifcopo.*

**C**ontingit interdum, quod licet Abbas, vel Prior alicuius conuentualis Ecclefie cum ecclefiaftica, vel feculari perfona fuper his, de quibus inter eos controverfia vertitur, coram delegato, vel ordinatio iudice tranfigat, Capitulum tamen eandem tranfactionem nititur reuocare. Vnde quia nos confultare voluifti, tibi refpondemus, quod fi Abbas, vel Prior à Capitulo fuo de ratihabitione litterarum habuerit, tranfactionem, quam fecit ( fi fuerit aliquot annis feruata ) Capitulum, ac fi confenferit in eam, non poterit reuocare.

## NOTÆ.

1. **a** *Dulmenfis.* ] Ita etiam habetur in prima collatione, *sub hoc tit. cap. 3. & post Concil. Lateran. part. 28. cap. 5.* Pro huius infcriptionis, & aliarum expofitione, vbi mentio fit Dulmenfis Ecclefie, fecundum est, in infula Lindisfarrenfi, inter Angliam, & Scotiam, fuiffe olim monafterium percelebre Ordinis D. Benedicti, cuius Prælatum fimul Abbas monafterij, & Archiepifcopus Lindisfarrenfis erat: durauit hoc monafterium vfque ad annum 614. tunc enim maiori illius infule parte à Vandalis occupata, monachi migrarunt in Dunelmiam, vbi etiam Abbas fimul Epifcopus erat; frequenter enim illis temporibus reperiebantur Ecclefie Cathedrales in monafterijs, vbi monachi fimul canonici erant, & eorum Prælati Abbas & Epifcopus, vt refert Yefes *tom. 1. Ciron. D. Benedicti, anno 563. cap. 1. & tom. 2. anno 695. cap. fin. & tom. 5. anno 995. cap. vlt.* vbi latè hiftoriam huius monafterij profequitur Tamayo *tom. 1. martyrolog. Hiftor. die 22. Martij, pag. 390.* Epifcopus ergo in eo monafterio Abbatis officium exercebat; Prior verd eiusdem regebat monafterium, feu monachos, & in Capitulo præerat aduocato, vt monachi in confultis Epifcopo fimul & Abbate, cum affenfu Prioris prædici, poffeffionesque alienabant. Vnde conqueftus fuit Epifcopus, & fimul Abbas ipfius monafterij coram Innocentio III. iftorum, & fimilium exceffum. Et Innocentius III. in epiftola miffa Priori, & monachis Dulmenfibus in hunc modum refcripfit: *Sant cum venerabilis frater noster N. Dulmenfis Epifcopus inter vos tales gerat Abbatis, neque ei nocere debeat quod Epifcopali præminet dignitate, in his eius est à vobis requirere affenfus, qui præter Abbatis affenfum vobis agere non licet. Ea propter auctoritate prefentium diftrictius inhibemus, nec præter conuenientiam eius ritum fuper hoc gentilis Abbatis Ecclefias assignare, alienare poffeffiones, vel conficere fuper alienationibus infirmitatibus, Priores designare, vel miniftrare, & alia quilibet, in quibus Abbatis effectus neceffarius affenfus, alienare aliquod prefentis camera confuetudinem regularem. Facit textus in cap. canonem 9. de iudiciis.*
2. **b** *Prior, vel Abbas.* ] Hæc verba ita diftinguunt poffunt referri ad monafterium Dulmenfe, cum in eo, tam Prioris, quam Abbatis confenfus in tranfactione litis defideratur, *dift. cap. canonem 9.* Vnde hæc verba funt accipienda de illis monafterijs, vbi Prælati, vel Prior, vel Abbas est.
3. **c** *Aliquot annis.* ] Obferuantia enim diuer-

na tranfactionis plerumque ad eius valorem facit. Cyrillus *lib. 1. controu. 3. à num. 40. & controu. 5. num. 121.* Faber in *fuo Codice, tit. de oblig. & alien. diffinit. 7.* Tondutus *tom. 1. q. 99. benef. cap. 61. num. 12.* & ex ipfa obferuantia rectum interpretationem tranfactio accipit. Tondutus *fuprà, cap. 39. Barb. tom. 52. à numero 40.* Solozano *de iure fid. tom. 1. lib. 2. cap. 24. num. 88.* Citalinus *controu. 106. num. 91.* licet obferuantia contraria per legitimum tempus tranfactionem destruit. Valeop. de *tranfact. tit. 6. quest. 3. numer. 32.*

## COMMENTARIUM.

**E**X hoc textu communiter deducitur, *Tranfactionem factam à Prælati editis, vel exhibitis ratihabitionis litteris fui Capituli, fiquando tempus elapsum fit, à Capitulo non poffe infirmari.* Ita docent P. Gregor. *lib. 3. part. m. 3. cap. 6.* Carballo in *cap. Reuocatus, 2. part. mem. 348.* Barbosa *lib. 2. tit. 76.* quæ doctrina difficilis videtur, fi animaduertamus, ratihabitionem confenfui, & mandato comparati, *cap. ratihabitus, cum vulgatis, de regulis iuris in 6.* fed fi Prælati cum confenfu Capituli alienationem fecerit, statim alienatio vires habet, *cap. 1. de his, que funt à Prælat.* ergo etiam in præfenti exhibitis ratihabitionis litteris tranfactio defendi debebat. Deinde, nam alienatio à principio inualida, ex poffeffione per ratihabitionem redditur valida, *cap. 3. de pactis,* vbi dicitur: igitur si litteris fuis Capitulum tranfactioni confenfit, statim firma debebat esse tranfactio, absque eo, quod tempus elaberetur. Sed adhuc defendenda est hæc decisio, cuius ratio ex eo potuit; nam cum ad alienationem rei Ecclefie requiratur confenfus, feu collaudatio Capituli, *cap. 1. de his, que funt à Prælat.* & per litteras ratihabitionis non constaret fufficiens de confenfu, & collaudatione Capituli, ideo defideratur alicuius temporis lapsus, vt per ratihabitionem præcedentem, & ratihabitionem subsequentem approbata censeatur tranfactio à Prælati facta, vt docet Cironius ad *notas prædici.* Nec obstat quod de ratihabitione dicebamus; nam licet ratihabito mandato comparetur, non tamen ipsa per se antecedit inducitur expectantiam, & deliberatum confenfum, vt defideratur ad alienationem rerum Ecclefie: quare in præfenti casu non fufficit ratihabito præcedens, fed defideratur alia inducitur, & præfumpta ex tacuitate. Et sic retinenda est negatio, quam retinent Ant. Augustinus, & Cironius in *præfenti.* Nec etiam augmentum difficultatis aduersatur;

nam discrimen constituendum est inter ratihabitionem subsequenter, & precedentem. Per subsequenter ratihabitionem, cum iam causa examinata sit, & cognita, firmatur alienatio rei Ec-

clesiæ: ut verò per precedentem, adhuc non cognita causa alienationis, & transactionis, non ita firmatur, ut docent Abbas, & Butrius in *pre-*

CAPVT IV.

Idem \* *Abbati de Stra. & Priori S. Eusebii.*

Constitutus in nostra præsentia G. Clericus suâ nobis assertione monstravit, quod cum inter ipsum, & A. Clericum super capella de Stratis controversia emeris-  
set, tandem per transactionem sopita fuit: & licet hinc inde fide præstita firmata  
fuisse, eam tamen præfatus A. servare recusat. Quia igitur huiusmodi transactiones  
speciem continent simoniæ, mandamus quatenus revocata transactione in irritum,  
causam audiat.

NOTÆ.

**I**dem. ] Ita etiam legitur post Concilium La-  
teranense sub Alexandro III. *part. 28. cap. 6.*  
in prima autem collectione, sub hoc tit. *cap. 4.* legi-  
tur: *Idem Abbat de Strade. & Priori S. Eusebii;*  
sed legendum est, *Abbat de Strada, huc Strata-*  
*florida, & Priori S. Eusebii;* quæ monasteria sunt

in Anglia Ordinis Cisterciensis, ut refert illu-  
strissimus Maoticque *tom. 2. annal. Cisterc. cap. 10.*  
*num. 3.* quomodo etiam corrigenda est inscriptio  
textus in *cap. veniens, hoc tit.*

**b** Fide præstita. ] Quatenus fides differat à  
iuramento, dicemus in *cap. ad aures 3. de his*  
*qua vi.*

CAPVT V.

Idem \* *Carnotensi Episcopo.*

DE cætero noueris, quod cum aliquis, ad extraordinarium iudicem litteris impe-  
tratis, eum aduersario suo componit, postmodum in Ecclesia, de qua agitur,  
ius aliquod habiturus, si compositio non est iuri contraria, non est à loci Episcopo ali-  
quatenus reprobanda. Sed census absque Episcopali authoritate, cui præest Æ Ecclesiæ,  
super hoc sub hoc prætextu solutus, vitam eius, qui soluerit, non excedit.

NOTÆ.

**I**dem. ] Ita legitur in prima collectione,  
sub hoc tit. *cap. 5. & in cap. 9. de censib. in*  
*ead. collect. & post Concil. Later. sub Alexan-*  
*dro III. part. 28. cap. 10.* Sed in prima collectione  
adiicitur, textum hunc partem esse alterius de-  
cisionis, quæ incipit: *Non cum in eminenti;* quæ  
reperitur in *cap. 36. de appellacionibus, in 1. collect.*  
*& in cap. 3. de iudiciis, in eadem collect.* in quibus  
epigraphæ ita concipiuntur: *Alexander III. Cantua-*  
*riensi Archiepiscopo.* Unde & hic corrigenda est in-  
scriptio in hunc modum: *Idem Carnotensi Ar-*  
*chiepiscopo;* de qua Ecclesiâ egi in *cap. 2. de rescrip-*  
*tiis.*

**b** Ecclesiâ, cui præest. ] Ex his verbis aliqui  
deducunt, pensionem in transactione super bene-  
ficio impositam auctoritate Episcopi in successore  
transferrî, eumque teneri illam soluere; at verò  
pensionem impositam sententiâ iudicis delegati,  
non transfere ad successorem, sed morte sul-  
tantis finiri: ita docent Gamba de officio *Legati*  
*lib. 6. c. 38.* Azor *2. part. in lib. 8. cap. 6. quest. 1.*  
*Bonac. de simonia quest. 4. §. 15. num. 9.* plures relati  
à García *1. part. de beneficiis, cap. 1. num. 334.* quos  
nouissime sequitur Giballinus *de simonia quest. 20. in*  
*fin. num. 7.* Pro quorum sententiâ facient textus in  
*cap. veniens, hoc tit. cap. præterea 8. cap. cum clerici,*  
*de censibus, cap. avaritia 10. de prebendis, lib. 6. ubi*

probatu videtur, auctoritate superioris reddi Ec-  
clesiam censualem posse, & onus pensionis in  
successores transfere. Sed contrariam sententiam,  
videlicet accedente Episcopi auctoritate non posse  
Ecclesiam reddi censualem, nec pensionem in  
perpetuum imponi, defendunt in *cap. 3. de censu-*  
*atione deteg. Innocentius Hostiensis num. 2. Antonius*  
*num. 5. Paternotian. in cap. prohibemus, num. 2.*  
*& 9. de censib. Felinus in cap. ad audientiam, num. 2.*  
*de rescriptis: Gigas de pensionibus, quest. 6. num. 2.*  
*& 4. R. buffus de pacificis, à num. 106.* Corruus  
*de sacerdotio, 2. part. cap. 4. Mandosius de signatura*  
*gratia, verbo Papa, Covarruias in cap. quamvis, 1.*  
*part. §. 6. num. ult. de pœnit. in 6. Gomezius in com-*  
*pendio scripsit signaturæ, pag. 350. Redonius*  
*de simonia, 2. part. cap. 21. num. 32. & 36. Lo-*  
*thetius de re beneficiaria lib. 1. quest. 55. num. 2.*  
*& 25. García dist. cap. 5. num. 330. Valentinus*  
*de benef. lib. 4. tit. 2. num. 8. Carballo in cap. Raymon-*  
*dis, 2. part. mon. 351. de testam. tit. 3.*

Pro huius controversiæ resolutione sciendum  
est, pensionem ex iustâ causâ, & auctoritate su-  
perioris, vel imponi beneficio ipsi, vel benefi-  
ciario: si imponitur beneficio, seu Ecclesiæ, ubi  
beneficium est, constituitur onus reale, & tran-  
sit vñ cum beneficio in successores: hanc au-  
tem ideo Episcopus, & alij inferiores Prælati non  
possunt imponere, quia beneficium censuale cum  
diminutione conferretur, quod iure prohibitum  
FFFF 4 est,

SEN-  
TENTIA VI-  
GINTA.  
AN-  
CTITTA.

est, cap. ult. 1. quest. 3. cap. maioribus 8. cap. dilecto 25. cap. vacante 26. cap. cum causa 36. de prebend. cap. unico, ut ecclesiastica beneficia: eorum ex regula textus in cap. sciens 3. cap. prohibemus 7. de censuris, Clement. 1. vers. Causam, de supplend. neglig. quibus exceptum est, ne Episcopi, vel inferiores Prelati possint in beneficiis novas pensiones imponere, vel veteres augere, ut in cap. veniens 8. hoc tit. Si vero pensio imponitur beneficio; tunc personæ imponitur, & personam possessoris non egreditur; quare quia tunc Ecclesia non additur censuralis, & cessant prædicti iuris prohibitiones, ex causa legitima, potest Episcopus tales pensiones, vel census imponere, ut eleganter docet Pontifex in cap. nisi 21. de prebend. cap. veniens 8. hoc tit. dist. cap. vnde, in fin. ut ecclesiastica; quo casu procedunt textus in cap. cum venisset, de resist. solutor. cap. cum clerici 11. de censibus, cap. audiamus 3. de collat. ubi glossa verbo Pensionum, notat pensionem ita auctoritate Episcopi debere imponi, ut vitam beneficiarii non excedat. Nec pro contraria sententia faciunt textus super citati. Et primò illis non suffragatur noster textus; nam omnia verba interpretationibus relatis à García ubi supra, num. 338. Lothetio de beneficiis quest. 35. num. 25. Azor dist. quest. 11. respondendum est, in hoc textu auctoritate tantum delegati fuisse transactionem factam, ut ex ea vni ex litigantibus certa pensio solueretur; quam transactionem servare debet Episcopum ordinarium loci inter Alexandet, nisi sit iuri contraria, idest aut damna Ecclesiæ, ut

plerumque transactiones esse solent, vti specie textus in cap. sacrosancta 51. de elect. cap. si quando 8. de officio deleg. cap. accepimus, cap. cum clerici 6. de palli; aut nisi facta dicatur per collusionem, dist. cap. audiamus 3. potest enim iudex delegatus pro bono pacis, & concordie vni ex litigantibus beneficium assignare, alij vero certam pensionem in eo constituere, dist. cap. nisi 21. de prebendis. Ex verbis vero relatis non deducitur, rectè cum Episcopi auctoritate constitui posse pensionem, quæ personam possessoris egreditur. Nec etiam facit pro contraria sententia textus in cap. veniens, hoc tit. ex quo potius contrarium deducitur, videlicet, auctoritatem Pontificis desiderari in pensione in perpetuum imponenda, ut probant in cap. 2. hoc tit. Nec tandem pro contraria sententia faciunt textus in dist. cap. præterea, cap. clerici, de censibus, cap. auctoritas 10. de prebendis; in quibus innui videtur, interveniente tantum Episcopi auctoritate posse clericos Ecclesiæ suæ pensionibus onerare, etiam à successoribus solvenda. Nam textus illi accipiendi sunt non de pensionibus super beneficiis ex causa transactionis imponendis, sed de censibus ex alia iusta causa ab Ecclesiis exigendis, quos posseditores eorum cum auctoritate Episcopi imponere poterant ante Concilium Lateranense sub ipso Alexandro III. celebratum, de quo in cap. prohibemus 7. de censibus. Quæ superadditi textus referendi sunt ad priora tempora ipsius Alexandri, videlicet ante Concil. Lateran.

## CAPVT VI.

Idem venerabilibus fratribus R. Eboracen. Archiepiscopo,  
Ap. Sedis Legato, & R. Vigor. Episcopo.

EX litteris vestris fr. accepimus, quod cum olim inter R. & A. clericos super Ecclesia de Ministris, & Capella de Torhee ad eandem Ecclesiam pertinetur foragite, frater Episcopo, qui iudex fueras delegatus auctoritate G. qui tunc eidem A. parocinabatur in causa, & testis inscriptus fuerat, transactio iam pridem facta fuisset; post transactionem idem G. veniens ad præsentiam nostram, & se mentiens clericum, cum nondum esset a tonsuratus in clericum, ad Dunhelmum Episcopum, & Decanum Eboracen. si bene meminimus, super Ecclesiam eandem, & Capellam, tacita veritate de transactione, ipse G. litteras nostras impetrauit. Cum autem idem G. & responsales prædicti R. in nostra deinde præsentia fuissent constituti, nos ex litteris vestris veritatem super his cognoscentes, & attendentes etiam, quomodo præfatus G. non inficiabatur, se transactioni interfuisse, & nondum fuisset tonsuratus, cum litteras ipsas obtinuit; ei super præscripta Ecclesia, & Capella auctoritate Apostolica silentium imponimus, & memoratum R. ab eius impetitione duximus absolvendum.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> R. Eboracensi. Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 6. ex qua supplenda est inscriptio, quæ reperitur in hoc Raymundi corpore, Rogerius Archiepiscopus Eboracensis successit Guillelmo, cum esset Regis Henrici familiaris, & fuit trigentesimus Archiepiscopus eiusdem Ecclesiæ, ut refert Vergilius lib. 12. hyst. Angliæ, in fin. pag. 207. Fuit Legatus in Angliam,

quia licet in eo Regno mitterentur Archiepiscopi Cantuarienses ut Legati, semper; tamen Henricus secundus anno 1164. petiit ab Alexandro III. in odium S. Thomæ Cantuariensis, ut legationis munere fungeretur Archiepiscopus Eboracensis; quod ut Pontifex Regi indulgetet, clausulam adiecit, ne in diocesim, vel Archiepiscopum Cantuariensem illum in Eboracensia vindicaret, ut refert Baronius tom. 12. anno 1164. ideo in præfati Rogerius dicitur Legatus. De Ecclesiis

Ecclesie Cantuariensi, & Vigornienſi egi in c. 2. de reſcrip. cap. uſq. 9. de electione.

2. **Authenticitas.** ] Iſtæ ſo præſente, approbante, & formam transactionis dante; nam auctorem eſſe, aut auctoritatem præſtare dicitur ille, qui probat id, quod agitur l. 3. ff. de authoritat. tutor. Hincque cùm Imperator in Senatu orationem faciente Senatus ſtaretur, Imperatorem præſtare auctoritatem Senatus dicebatur, l. cum ſic 31. ff. de donation. intro. l. 3. Cod. de excuſat. tutor. l. 1. Cod. de peſis. heredit. l. 3. de Magiſtratuſque communiſ. uotantur Biſſonius de V. S. verb. **Authenticitas**, Iacobus Gutierrez lib. 1. de officiis dom. cap. 30. Quare quia ſuadente, proponente, & dante Guillelmo transactio in præſenti facta fuit, auctoritatem illi præſtariſſe dicitur, & eam auctoritatem fuiſſe.

3. **Patrocinioſus in cauſa.** ] Et ſic tanquam aduocatus aſſertendo prædictam Eccleſiam ad ſuum clientulum ſpectare, renunciuit iuri, ſi quod habebat ad ipſam Eccleſiam, argumento textus in l. de inofficioſ. teſtam. l. 5. §. aduocatum, ff. de hiis, qui ex indignis, Amaya ad tit. Cod. de delator. lib. 1. c. 20. Donellus lib. 16. comment. 6. cap. 6. Robertus lib. 4. adiutoria 2. 14. Neque obſtat, iniquum eſſe, officium ſuum conſiliter eſſe damnatum, l. ſed et quo, §. ſed ſi quis, ff. quædam teſtam. Vnde teſtis, qui rogatus ſignauit teſtamentum, poſtea petere rem poteſt, quam eo præſente teſtator ut propriam legauit, l. Gaius Scius, ff. de pignorat. action. l. Titia 34 §. Lucio, ff. de legat. 2. ignis ſive Guillelmos in præſenti ut aduocatus adieſſet, vel ut teſtis inſtrumento transactionis ſubſcripiſſet, non ideo repellendus erat à iure, ſi quod habebat ad ipſam Eccleſiam; præcipue eùm non omnis, qui præſens tacer, actui conſenſite videtur, l. qui tui, §. vetare, ff. de ſortis, l. 1. §. voluntatem, l. qui de re, §. ſolus maritus. l. 1. §. ſcientia, ff. de tributor. l. qui taces, ff. de R. l. maxime in aſſuſione rei proptie, l. quidam 12. ff. de quæſitionibus, l. ſi quis vi, §. de differentia, ff. de acquir. poſſ. Hæc difficultati ſatisfaciendum eſt ex communi Interpretum ſententia, qui diſcrimen conſiderant inter officium voluntarium, & neceſſarium; qui ergo officium voluntarium ſuſcipit, ut patrocinium alienius, amittit ius, quod habebat ad ipſam rem, dum aſſertit, eam ſui clientuli eſſe, diſt. l. 5. §. ſine qui pædet; liberum enim eſt aduocato cauſam ſuſcipere, vel non: ſi verò officium ſit neceſſarium, quod quis ſine velit, ſine nolit, exequi debet, ut tutus, l. nec non, ff. de tutor. l. 1. ff. de adminiſtr. tutor. non officio illi officium, quia non ſponte illud ſuſcepit: quare tutor cauſam in iudicio agendo nomine populi, non priuatur ince ſibi competentem, l. tutor 12. ff. de hiis, qui ex indignis, l. cum quid, Cod. de adminiſtr. tutor. §. tutor, Inſtit. de inofficioſ. Amaya ubi ſuprà, num. 20. Similiter iudex aliena-

tionis auctoritatem præſtando, non ideo priuatur iure ſuo. Robertus diſt. cap. 14. & tunc verum eſt, officium ſuum nemini damnatum eſſe debere. Neque obſtat textus in diſt. l. Gaius, nam procedit in teſte, qui inſeruit vltimo elogio, non verò contractui inter viuos; teſtis enim, qui ſignauit teſtamentum, ſignauit quod ſocſas ignorabat, cùm non omne teſtamentum coram teſtibus legeretur: at verò ſubſcribit contractui, aut transactioni, ubi omnia perſeſſuit, diſpoſitionem auditi, & conditiones obſeruaſſet, cenſetur ita conſentire, ut ſi quod ius ad rem habeat, amittat.

4. **Transactor.** ] Et ſic incapax beneficii eccleſiaſtici: inter alios enim effectus, quos conſert priuſa tonſura, priuſque eſt, ut tonſuratus poſſit obtinere beneficium Eccleſiaſticum. Trident. ſeſſ. 23. de reſcriptis. cap. 6. docent Sausſy in Panoplia cleric. 2. part. lib. 6. axiom. 5. Garcia de benef. 1. part. cap. 2. num. 28. & 7. part. cap. 1. num. 10. Barb. lib. 1. in reſcriptis. cap. 38. num. 45. & cap. 39. num. 16. Etiam ubiſque potest capellaniam, in cuius foundatione vocatur à teſtatore clericus, vel ordinarius, ut reſoluit Zuallos præſtorat. q. q. 14. in fin. Auendaño in l. 29. Tauri, gloſ. 3. num. 9. Barboſ. de preſcrip. Episcoporum. 2. part. allegat. num. 7.

5. **Litteræ iuſtitie.** ] Aut iuſtitie, aut gratie, ut vult Hoſtienſis in præſenti. Si Imperatori litteræ ad iudices delegatos, ut prædictam Eccleſiam, ſuper qua compoſitio præceſſerat, ſibi adiuſſerent, ſunt litteræ iuſtitie: ſi verò aſſertendo Eccleſiam illam vacare, quia per illicitam transactionem occupata erat ab A. & ſic illam ſibi conſecti poſtulando, tunc litteræ gratie erant. Vt quoque cauſa poteſt accipi præſens diſciſſio, & neutro ex illis adiutandis Guillelmo. Non primo, ex ratione ſuprà tradita, videlicet quia transactioni auctoritatem præſtando, ut aduocatus videtur renunciariſſe iuri, ſi quod habebat ad ipſam rem: non ſecundo quia turpitudinem propriam allegabat, cùm ipſe auctoritatem præberet transactioni, & eam ut ſimoniacam arguebat; quo cauſa audiendus non erat, ex vulgari principio, quo docetur, allegantem turpitudinem propriam, non eſſe audiendum, l. poſt mortem 28. ff. de adopcion. l. cum præſtat 3. Cod. de reuocand. l. transactiones 30. Cod. de transactione.

6. **Obtinuit.** ] Et ſic licet poſtea tonſura initiaretur, adiutendus non erat, cap. cum adeo, de reſcriptis. cap. 9. cod. de. in 6. quia qualitas requiſita certo tempore, etiam poſtea ſuperueniens, nihil operatur. Gutierrez conſil. 2. Vltimus de interpretacione lib. 6. cap. 7. num. 15. Gratianus diſceptat. tom. 1. cap. 133. Gonzalez ad regu. 8. gloſ. 5. num. 24. Diana part. 4. tract. 4. reſoluit. 227.

7. **Memoratum R.** ] Ex his verbis deducitur, transactionem, ſeu compoſitionem ita factam fuiſſe, ut Eccleſia remaneret penes R. non penes A. cui Guillelmo patrocinabatur. Etiam ex eis colligitur G. litteras iuſtitie impetraſſe contra dictum R. cùm per eas illum Imperaret.

## C A P V T VII.

• Idem.

**S**uper eo quod quæſuiſti, utrum de eccleſiaſtico beneficio in litigium deducto poſſit fieri transactio, tale damus, ſicut iam pridem, ſi bene meminimus, alij non aſſimile dedimus, & reſponſum. Quoniam ſecundum formam à canonibus in aliis transactionibus

actionibus adscriptam, super re sacra, vel religiosa transigi minimè potest; etenim res sacræ ut possideantur, aliquo dato, vel retento, vel promisso, speciem habere credimus simoniarum: aliàs autem gratis, & amicaliter inter se litigantes componere, facris canonibus nequaquam dicemus obuiare.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> [Dem.] Id est Alexander III. illi enim tribuitur status iste in secunda collectione, sub hoc titulo cap. t. non tamen constat, cui Petrus Pon-

tifex in eo referibat, quia tantum hic compilatur pars decisionis, cuius principium aliunde est.

<sup>b</sup> [Responsum.] Quod, ni fallor, extat in cap. 3. de collat. de reg.

## CAPVT VIII.

Idem <sup>a</sup> Abbati de Straupho, & Priori de Phepi.

Veniens ad Apostolicæ Sedis clementiam dilectus f. noster Magister Vv. de Flauilla, suâ nobis insinuatione monstrauit, quod monachi maioris<sup>b</sup> monasterij terras in parochia Sanctæ Mariz de Martinon<sup>c</sup> excolant, & ab eadem Ecclesiâ coloni eorum omnia ecclesiastica, tam<sup>e</sup> necessaria, quam voluntaria suscipiunt sacramenta; & tamen eidem Ecclesiæ suas à canonibus sacris constitutas decimas contradicunt soluere: sed de frugibus tertiam partem solvunt ei, & duas sibi retinere presumunt; de reliquis autem minutis<sup>f</sup> decimis, ut pote nutrimentis animalium, & fructibus horum, nihil penitus præstare non erubescunt; arbitraur autem ob hoc sese tueri iustitiam transactionis pactione inter præfatos monachos, & quendam sacerdotem memorati Vv. prædecessorem factâ, ita videlicet, quod de duabus<sup>g</sup> carrucatis terræ, quas in dominio suo monachi tenent, tertiam dumtaxat partem decimarum, exsoluere debeant, reliquis sibi retinendo. Quod fit, ut inde occasionem sumentes malignandi, prædia ex agricolarum<sup>h</sup> defectu ad eos deuoluta monachi in suum magis astutè, quam providè dominium conuertant; & quatuor, vel fortè plures carrucas duabus aggregant; non tamen aliter decimas præstantes de illis, quam prius de duabus præstitissent, cum secundum compositionem tenorem, integras de illis decimationes soluere tenerentur. Quoniam igitur nos convenit Ecclesiis providere, ne sua debeant iura cuilibet deperire: f. v. per A. f. mandamus, quatenus cum exinde fueritis requisiti, utraque parte ante præsentiam vestram convocatâ, rei veritatem diligentius inquiratis, & nisi privilegium Apostolicæ Sedis sibi super hoc indultum coram vobis præfati monachi palam produxerint, vel nisi transactionem præscriptam<sup>i</sup> Apostolicâ auctoritate confirmatam esse docuerint, cum alioquin inter personas potius, quam inter<sup>k</sup> Ecclesias facta videatur, nec<sup>l</sup> inter alios acta aliis obesse patiamur, omni dilatione, & ap. rem. præfatos monachos, & agricolas decimationes ex quibuscumque rebus devenientes ex integro absque diminutione Ecclesiæ S. Mariz de Marturen, iugi præstatione singulis annis præstare, & eorum, quæ illi eicè detinuerint, iustam æstimationem restituere cum omni distinctione compellatis, Quod si discretionis vestræ, secundum ea, quæ proponuntur nobis, in iudicio visum fuerit, præfatos monachos non nisi ad tertie partis decimationum præstationem secundum iustitiam virgeri posse: tunc omnium eorum, quæ canones decimanda decreverint, ap. rem. prædictos monachos tertiam partem Ecclesiæ iamdictæ auctoritate Ap. in decimas præstare cogatis.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> [Abbat de Straupho.] Ita legitur in hac sexta collectione, in secunda autem, sub hoc tit. cap. 3. legitur Abbat de Straupho, & Priori de Phepi: & etiam post Concilium Lateran. sub Alex. III. part. 48. cap. 1. Sed legendum est, Abbat de Straupho, siue Straus Florida, & Priori S. Eusebii, ut iam notati circa epigraphen textus in cap. cum similibus, hoc tit.

<sup>b</sup> [Maioris monasterij.] Clauvallus videlicet, de quo ego in cap. 14. de offi. delegati.

<sup>c</sup> [Excolant.] Non propriis manibus, aut expensis, sed per colonos; quia si propriis manibus excolerent, decimas soluere non tenerentur, cap. questi, cap. decimas 16. quasi. 1. Concil. Lateranense sub Alexand. III. ibi: Statuimus, ut monasteria ex suis redditibus modo decimas soluere cogantur. Olim enim monachi, præcipue Cistercienses, agros propriis manibus excolabant, cap. causa 20. quasi. 3. & tunc certum est, exemptos esse à decimarum solutione, cap. ex parte, cap. nuper, cum aliis, de decimis.

<sup>d</sup> [Colent.]

d. *Colonus.*] Quibus conductant monachi prædii cultus.

3. e. *Necessaria quæ voluntaria.*] Videlicet Sacramentum Baptismi, & Pœnitentiæ, quæ dicuntur necessaria necessitate mediæ ad salutem: & Matrimonij, & Extremæ unctionis, quæ eodem modo ita necessaria sunt, dicuntur voluntaria.

4. f. *Minus decimæ.*] Decimæ enim solvenda sunt ex omnibus fructibus, & proventibus propriis parochiis, ut probatur in cap. plerique, de palli, cap. compingit, hoc tit. Sed iam temporibus nostri textus monachis ovis, & albis concessum erat privilegium, ne ex nutrimentis animalium, & fructibus honorum decimas persoluerent, cap. ex parte 10. de decim, cap. nimir, de excessib. Prælat. Barboz. in dist. cap. ex parte, P. Gregor. lib. 1. parva. tit. 25. cap. 5. & lib. 2. synagm, cap. 24. & ideo ioseph ait Alexander, ita decimam decimas præstare debere prædictos monachos majoris monasterij, ovis privilegium Apostolicum exhiberent.

5. g. *Quibus carrucis.*] Carruca enim est atarum: unde agri, qui egent gemino aratro diantur dæz carruca. Ivo Carnotens. epist. 18. ibi: *Domus Ecclesiæ Hardele cum omnibus hospitibus, & cum terra ad duas carrucas.* Mathæus Parisius ad annum 1254. inquit: *In monasterio religiosorum quæ sunt carruca propria ad*

colendum dominicum, & quæ sint consuetudinaria. Et anno 1200. Rex Angliæ cepit de unaquaque carrucata totius Angliæ tres solidos. Ordericus Vitalis lib. 1. hist. Ecclesiæ ibi: *Robertus Helgoland filius, consecutus est, & condonavit omni domini, Prædictis scilicet, atque Roberto, cum filiis, & nepotibus eorum Ecclesiæ S. Martini super fluvium Vasci monachis præfati tamq. redditu, & in eodem loco terram Præfati tamq. alia terra esse carrucarum, quæ emerui non modico pretio. Et pag. 465. ibi: *Possessores, quæ Robertus, & Hugo, & Expaldus filij Roberti de Grentismans pro saluæ suæ Vicens Ecclesiæ tradiderunt: hæc sunt in Nosterro, Ecclesiæ cum omni decima, & terra Præfati, cum arabi terra tribus carrucarum.**

h. *Defectu.*] Morie videlicet, vel absentia.

i. *Inter Ecclesiæ.*] Si enim inter monachos, & Ecclesiæ facta esset, observaretur in perpetuum. Concilium Lateranense sub Innocentio III. cap. 55. *Decimimus, ut de aliis terris modis adquirendis, est cas propriis monachis, & expensis existerent, decimas persolvent illis Ecclesiis, quibus ratione prædictum antea solvabantur, nisi cum ipsis Ecclesiis aliter duxerint componendum.*

k. *Apostolica auctoritate.*] Hæc verba, & præsentem decisionem episcopi in cap. 2. hoc titulo.

## CAPVT IX.

## Lucius III. • Orlensis Episcopo.

PRæterea quando inter laicos, & viros Religiosos de presentatione alleuius Ecclesiæ questione suboritur transigatur inter eos, ita quod presentationem laicus obtineat, religiosi vero nonam, vel maiorem percipiant portionem, in qua prius nullam, vel minorem habere consueverant; an huiusmodi transactio teneat, quæsiuit. Cùm igitur ipsa pactio simoniaca merito videatur, de iure non tenet, nec ex ea religiosi vllum commodum debent inuenire.

## NOTE.

a. *Orlensis.*] Ita etiam legitur in secunda collectione, sub hoc tit. cap. 4. sed utrobique perperam; cum enim in Epigraphe huius textus in dicta secunda collectione legatur, *Lucius III. Orlensis Episcopo: pars capituli Tui nos; innuitur, in pte loci, referri partem textus*

in cap. tuæ nos 11. dicitur, qui eam eam inscriptionem habeat, *Lucius III. Norwicensi Episcopo, credo epigraphen huius textus ita corrigendam esse, Lucius III. Norwicensi Episcopo. Accedit vtriusque textus materis affinitas, & connectio. De Ecclesiæ Norwiciensi egi in cap. si autem 9. de scripturis.*

## CAPVT X.

## • Cælestinus III.

PRæterea quarto loco talis quæstio accessit, quod quædam cellula eximivoluta à subiectione, qua matri domui tenebatur. Cùmque causa debito Marte percurreret, fratres illius cellulæ se confitentes illi domui quondam fuisse subiectos, referebant, quæstionem olim de hac subiectione fuisse motam, & transactione Sopotam, videlicet eatenus, ut quiddam determinatum annuatim Ecclesiæ matri reddendo, fratres memoratæ cellulæ penitus essent à subiectione principalis domus exempti. Cæterum ex aduerso prior domus doo pariter allegabat, vnum scilicet, quod ex quo confessi fuerant se dudum illi domui subiectos fuisse, & non ante transactionem

actionem illam exemptos, constabat illos fuisse rebelles, eo ipso, quod ante transactionem, & exemptionem se contendebant ab eadem iurisdictione fuisse substractos. nec transactione subsequens eos poterat à tanto crimine inobedientie relaxare. Alterum quoque Prior consequenter pro maiori Ecclesia proponebat, quod de spirituali subiectione contra votum professionis transigere non licebat. Nostra verò in his huiusmodi reddit sollicitudo responsum, quod ex prædicta fratrum de Cella confessione contra eos sententia proferri debeat, præsertim cum illa transactio, licet nobis de illo, quod Cella determinat prædictæ domui solvere tenebatur, clare constare nequiverit, iniquitatem continuisse putetur.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Codestinus.* Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. fin.* Vbi additur *par capiti Bonæ memoria*, ut cognoscat, in præfati testati partem textum in *cap. bone, de confirmatione vtili*, & alias eius partes congesti in *cap. prædilectum 21. de officio deleg.*
- b *Celula.* Quid per cellam in luce nostro accipitur, late dicemus in *cap. unic. de synodica.*
- c *Confiterens.* Sed quomodo per confessionem, & exemptionem rei intentio Episcopi super iurisdictione fundatur, contra textum, & quæ ibi communiter adducuntur in *cap. cum venerabile, de exceptionibus*? Respondetur Episcopi intensionem in præfati non fundari in exceptione à teo opposita, sed in plena confessione, his verbis: *Confiterens in iure tibi domui quondam fuisse subiectum*, vt docet Balboa in *dist. cap. 6. de exceptionibus*, num. 46.

## COMMENTARIUM.

3. <sup>CONCLUSIO PRO-  
BATA.</sup> IN *cap. 4. 7. 9. & præfati* vna fere comprehenditur materia; quare sub vnicæ conclusionis eorum commentarium dabimus. Sit assertio: *Super beneficio ecclesiastico, re spiritum alii, vel spiritualibus annexa, transactio non admittitur.* Probant eam textus in *l. 2. cap. quoniam pio 1. quest. 2. cap. si quis præbendam 1. quest. 3. cap. cum prædilectum 4. de pactis, cap. cum inter 16. de electionibus. cap. nisi essent, de præbendis. cap. cum venisset, de rebus. ff. sol. cap. dilectus filius 18. de simon. cap. si quando, de officio deleg. cap. super hoc 5. de renunciationibus, cap. veniens 2. hoc tit. in prima collecta. Illustrent vltra laudatos à Barbosa in præfati, Nauarrus ad tit. de simon. consil. 46. Tuschus lit. C. cunctas. 50. & lincera T. conclusionem 358. D. Ioannes de Solorzano tom. 2. de iure ind. lib. 3. cap. 14. num. 58. & lib. 3. politic. cap. 15. Petrus Gregorius de beneficiis cap. vlt. & lib. 28. synag. cap. 2. num. 16. & lib. 3. peritiam. tit. 3. cap. 2. Suarez de relig. tom. 2. lib. 4. cap. 51. Genouensis præfati lib. 735. Barbosa vlt. 76. num. 42. Balboa in *cap. fin. de post. Canonicus in nostro cap. constitutus*, Bartholomeus Sanchez in *cap. 5. de rer. permitt.* Azor part. 2. moral. lib. 8. cap. 6. quest. 1. Luchetius de re benef. lib. 1. cap. 35. num. 25. & quest. 36. num. 10. Dourenus lib. 6. de sacris, cap. 4. Garcia de benef. 1. part. cap. 5. num. 300. Summius verbo Transactio, Giballus de simon. quest. 20. consil. 15. plures relati à Valeton de transact. tit. 3. quest. 6. num. 1. claudat agmen præceptor meos illustratissimos D. Martinus Lopez de Onisiberos in repetitione ad text. in *cap. constitutus*, hoc cit. quoniam dum hæc scribo, per manus habere non potui.*

Sed pro dubitandi ratione aduersus hanc asser-

tionem ita infurgo: Si transactio super beneficio, aut iure præstentendi ad illud non admittitur, maxime quia simonia labem continet, vt innuitur in *cap. constitutus, hoc tit.* Sed in huiusmodi transactione nulla simonia consistere valet: igitur non est ratio, quare huiusmodi transactio improbetur. Probatur minor ex eo; nam si transactio ita fiat, vt qui petit, intenditque se habere ius præstentandi; & aliter, qui negat, alterius vicibus iure patronatus utatur, non intercedit quid temporale, sed mera rei dubie transactio: igitur non datur simonia, argumento textus in *cap. vlt. de rer. permitt.* vel si transactio ita fiat, vt beneficium vnus teneat, alteri litiganti certa pensio solvatur; tunc enim etiam non datur simonia, cum auctoritate Episcopi tale pactum initii possit, *cap. nisi essent, de præbendis. cap. dilectus 1. de simonia*; si enim esset simonica transactio, nec ex consensu Episcopi celebrari posset, *cap. penult. de elect.* Augeret hæc dubitandi ratio ex eo, nam si transactio simonica in *dist. cap. constitutus*, irritaretur, non restitueretur Ecclesia, circa quem commissæ fuit simonia, pristino possessore, cum inter simonice penas illa à sacris canonibus imponatur, videlicet priuatio beneficii, *cap. infirmam 13. de simonia*: igitur transactio super beneficio ecclesiastico vt simonica non improbat. Secundò augetur hæc difficultas ex eo, nam res spiritualis, seu sacra, non modò per transactionem acquiri valet, verum & per venditionem, *cap. cum vnus 10. quest. 2. cap. aurum 11. quest. 2.* igitur super res spiritualis, seu sacra transigi potest. Teriò tandem fuleuit hæc difficultas ex eo; nam super iure præstentendi ad id permissum est transactio, vt ille tamùm ius præstentandi habet, qui tempore fundationis Ecclesiæ pacto expresso ius illud sibi referuauit, *cap. noui, de imperpetuum*: igitur non repugnat nature iurisdictionis transactio, per quam illud acquiritur.

His tamen difficultatibus minimè obstantibus vera est præfata assertio, ad cuius veram expositionem sciendum est, transactionem super beneficio ecclesiastico, aut iure præstentandi ad illud, differe à compositione; nam compositio est genus; transactio vero species, vt dicit in *cap. 1. hoc tit.* Potest autem huiusmodi transactio triplici modo contingere. Primò cum spontanea voluntate vnus ex litigantibus credit ius, quod habet, in gratiam alterius; & tunc transactio sustinetur absque vlla auctoritate Episcopi, vel superioris, nisi præcedere à beatæ nouæ institutio; nam tunc cum beneficium non possit obtineri absque institutione canonica, *cap. 1. de regul. iur. in 6. cap. ex frequentibus, cap. cum venisset, de institutionibus*, necessaria est Episcopi auctoritas, & de hac compositione accipiendi sunt textus in *cap. cum inter 16.*

IMPUG-  
NATA  
ASSERTIO.

5.  
DE TRAN-  
SACTIONE  
CIRCA RE-  
SPI-  
CIENDAM.

# Tit. XXXVI. De transactionibus. 901

de elect. cap. super eo, hoc tit. Secundo modo potest considerari transactio in beneficio, aut iure presentandi, datis ad iussum rebus spiritualibus, ut beneficium pro beneficio: & etiam in hoc casu potest transactio incipere à litigantibus, dum Episcopi auctoritas potest intercedere, ad institutionem in ipsius beneficiis faciendam, cap. ad quæstionem, de rerum permixtis, quo modo de decimis, reliqua, & aliis rebus ecclesiasticis transactio admittitur, cap. 2. hoc tit. cap. ex multiplici, de decimis; & etiam in iure presentandi, ut alternis vicibus interparatatus litigantes utantur. Barbosa in nostro cap. constitutus, Giballinus d. q. 20. num. 4. Valeron de transact. tit. 3. q. 6. num. 51. Terris, & difficultior casus evenit, cum transactio sit aliquo temporali iure retento, veluti circa pensionem; & tunc dicendum est, eam transactionem à patribus incipere non posse; sed Episcopum posse ita licet beneficiale disimulare, ut vni beneficium litigiosum adiudicat cum onere solvendi alteri certam pensionem, cap. nisi essent, de probandis. Suarez d. cap. 51. num. 17. Bonacina de simonia, q. 4. §. 15. Giballinus, & Castro Palao, quos refert, & sequitur Valeron d. q. 6. num. 14. Plerumque enim pacis, & concordie causa, cum sunt patrum iura obscura, solet iudex iubere, ut unus ex litigatoribus beneficium retineat, alteri annua pensio solvatur ex fructibus ipsius beneficii, cap. audire, de collatione, de decimis, cap. cum venissent, de rescriptis, specialiter. hoc enim evincit bonam pacis, propter quod alia plura in iure admittuntur, c. hie 11. de maioribus, & alied. cap. 1. de dispens. impub. Gigas de pensio, q. 6. num. 4. Dourenus d. lib. 6. cap. 4. Hugolinus de simonia, tabul. 1. cap. 10. §. 3. Redonius de simonia, cap. 21. num. 36. Valensius de beneficiis lib. 4. tit. 2. Vi autem hæc transactio expensæ, & immunitatis sit à laque simoniae, initium capere debet à iudice, non verò à patribus, dist. cap. nisi essent, ibi: Non ex patrum paritum, sed ex iustitiae iudicium. Nec excusamur à simonia libet, qui transactione inter se facta, iudici postea representant; integram enim transactionis causam in manibus superioris apponere debent, cap. quæstionem, de rer. permixtis. dicent Garcia de heret. d. 1. p. cap. 5. num. 340. Valensius d. lib. 2. num. 9. ex quo etiam iudicis auctoritas desideratur, sine ea facta transactio vitæ non habet, cap. non me, de presumptionibus. l. cum Prætor 12. ff. de iudiciis. Nec etiam licet patribus aliquid dare ratione expensatum, ut à lite discedant, cap. cum pridem 4. de patris, glossa verb. Pecunia, in cap. super hoc, de reuocatis. etiam hoc fiat auctoritate superioris, si ipso consensio à patribus initium habuit, non autem si à iudice pro bono pacis, ut resoluit Garcia ibi supra, num. 350.

6.

TRANSACTIO  
TIT. XXXVI.  
DE TRANSACTIONIBUS.  
RATIO.

Conclusionis super tradite varias adducunt rationes classici in presenti, & super laudat: aliqui enim affirmant, ideo transactionem super beneficio ecclesiastico non admitti, quia qui per transactionem illud erit, nil ex causa transactionis præstat; siquidem litigator, qui ius habebat ab Episcopo, institutionem consequitur, non verò ab alio transigente; & ideo transactionem inutilem esse: alij etiam aliam reddunt, asserendo, quod cum transactio super alimentis facta non valet, l. cum hi 8. ff. de transactionibus. l. de alimentis, C. end. tit. Genetilis in speciali opus. de alimentis; & beneficium pro alimentis parochis detur, cap. clericis 1. q. 8. cap. cum secundum, de probandis: ergo super eo transactio non admittitur, ita ratio-  
D. D. GONZ. in Decretal. Tom. I. Pars II.

einaonit Padilla in l. ult. num. 13. C. de transactionibus. Gigas de pensio, q. 51. num. 21. Sed hæc rationibus omittis vera decisoria ratio provenit ex supra dictis; vel enim transactio sit retentæ aliquæ pensionem, vel alio beneficio ad innotem cello: si retentæ aliquæ pensionem, quia novus census, novumve gravamen infuso Episcopo à possessore beneficii imponi non potest, ideo transactio reicitur; & quia transactio celebratur aliquo dato, vel retento, si illud temporale est, ex alio expite, videlicet simoniae, transactio improbat, cap. constitutus, cap. super eo, hoc tit. si verò beneficium pro beneficio cedatur, quia sine institutione canonica obtineri non potest, ideo transactio effectum non sortitur, ut latius prosequitur Giballinus ibi supra, Valeron d. q. 6. num. 4.

Nec obstat difficultas super expensæ, nam in presenti reus prohibetur transactio, quæ labem continet simoniae, aut repugnat iuris principii supra expensis; non verò cum simonia non datur, ut si alia res spiritualis pro spirituali cedatur, vel patrum inter se committitur, ut alternis vicibus interparatatus utantur; imò enim transactio partes vitæ habet. Nec augmentum deducitur ex d. cap. constitutus, adducitur; quia in eo simonia non fuit commissa ex animo, & affectu, alia ambo privarentur beneficio ecclesiastico, ut post antiquiores docet Canisius in d. c. constitutus. Nec obstat secundum augmentum difficultatis; nam vasa sacra, & vestimenta vendi possunt, & super eis transactio admittitur, quia adhuc post consecrationem remanent in eis quod temporale periculis æstimabile, videlicet aurum, vel argentum, quod vendi potest, & æstimari, & super eo transactio celebrari: ut in beneficio, aut iure presentandi, ubi nihil datur pretio æstimabile, non est supra quod transactio fiat. Nec tandem vltimum obstat augmentum; nam quoniam paratus sibi referat ius presentandi in Ecclesia à se constituta, non ex pacto, sed ex iuris dispositione, ut alij fideles alliciantur ad commendas Ecclesias, ipse consequuntur interparatatus eam iure presentandi; quod alijs per pactum, aut transactionem acquirit non preterat. Vnde prius ex iuris dispositione, quæ ex illa commutatione interparatatus queritur.

Sed superiori assertioni opponitur textus in cap. si quando 8. de officio delegati, in illis verbis: Transactione, vel alio modo Ecclesiasticis obtinuerunt. Ex quibus verbis deducitur, transactionem ita super beneficio fieri posse, ut per eam beneficium adquiratur. Augustinus huius textus difficultas ex eo; nam iudex delegatus non potest transactionem iuri contrariam approbare, cap. de cetero, hoc tit. sed transactio in eo textu approbatur à iudice delegato: igitur quia iuri contraria non est. Huius rei interpretatio facile ex supra traditis assignatur; nam transactio illa super beneficio prohibita est, quæ labem continet simoniae, & incipit ab ipsi patribus: si verò sine simoniae laque à iudice proponatur, ab ipsoque fiat, tunc talis transactio admittitur, etiam super beneficio, ut supra dixi: de qua transactione absque ulla simonia celebrari accipiendus est textus in d. si quando. Nec difficultas augmentum obstat, nam cum transactio absque ulla simonia celebratur, iuri contraria non est, ideo eam etiam delegatus admittere potest; si tamen ea Ecclesia redderetur casualis, necessaria esset R. P. confirmatio, cap. de cetero, hoc tit. Eodem  
GGgg etiam

7.

TRANSACTIO  
TIT. XXXVI.  
DE TRANSACTIONIBUS.  
RATIO.

8.

RESPON-  
SUS CAP.  
SI QUANDO  
DE OFFICIO  
DELEGATI.



eodem modo intelligendus est textus in *cap. cum inter* 16. de electione. ubi iudex delegatus coëgit partes ad transactionem, seu compositionem super iure eligendi; procedit enim textus ille in compositione amabili, nulla simoniz labe intercedente.

9. Deinde obstat textus in *cap. audiamus* 3. de collatione deroganda, ubi sequens hypothesis proponitur. In Episcopatum Norwicensi adeo clericorum malicia creverat, ut interdu collatione facta, super beneficiis, quæ possidebant, sustinerent se ab aliis molestari, & postea ut à lite discederent, & possessores à vacatione liberarentur, quasi transactionis nomine promittebant certam pecunie quantitatem pensionis nomine, eò ut post mortem possessorum ea beneficia sibi vindicarent. Episcopus Norwicensis consuluit Alexandrum III. super huiusmodi casu, & ipse respondit, ut si quos clericos foris iurisdictionis collusionis huiusmodi fraudem legitime contingerit commississe, eos non differat appellatione remota propriis beneficiis spoliare: quam Alexandri decisionem ita expendo. Si enim transactio super

beneficio, pensionem referant, ideo improbanda, quia per collusionem facta fuit: igitur si absque collusionem celebrata esset, sustineretur. Huic difficultati respondendum est asserendo, argumentum à contrario sensu ex eo textu non rectè deduci, ut post glossam ibi, verbo *Pensionem*, docent in eo textu Anan. & Panorm. quia argumentum à contrario sensu non admittitur cum sequitur absurdum in iure, ut in presenti casu sequitur, cum tot canonibus Ecclesie inhibita sit transactio super beneficio ecclesiastico, præcipue pensionem in perpetuum constituta, de qua in eo textu agebatur; quare etiam seculis collusione transactio in eo textu nulla erat, nisi Episcopi auctoritate esset roborata, ut laici Deo volente in eius textus commentario probabimus.

Eadem opponi possunt præfenti assertioni textus in *cap. consuetus*, de relig. domo. cuius interpretationem dedi in *cap. finali*, de pæssu; & textus in *cap. dilectus* 29. de finium, iuncto Barboia in collect. ad illum textum.

## CAPUT XI.

\* Honorius III. \* Ianni Sanctæ Prædix, Presbytero Cardinali, Ap. S. Legato.

EX parte tua fuit propositum coram nobis, quod nonnulli Græci fortinè sacros ordines à non suis Episcopis receperunt: quidam etiam excommunicati celebrare in Ecclesiis interditi, & Græcis ritibus pertinaciter inhaerentes, in nullo volunt obedire Prælati Latinis. Præterea quidam Græci & Latini Episcopi consecrationes faciunt in alienis Episcopatibus, & decimas percipiunt in eisdem, in Episcoporum eorumdem locorum præiudicium, & gravamen, licet Episcopi Græcorum nec percipere decimas, nec consecrationes huiusmodi consueverint celebrare. Ad hæc laici Græci uxores suas secundum motum propriæ voluntatis dimittere, & alias superducere non verentur, ac operari Dominicis ac i festiis diebus, quemadmodum in profectis. Porro quidam Barones, & Milites, tam Latini, quam Græci, Abbates, & Ecclesias alias, cum hominibus & bonis aliis earundem, contra iustitiam detinentes, decimas non exsolvunt, & aliosolvere recusantes in suo errore defendunt; & si pro his, & aliis excessibus suis feratur in eosdem sententia excommunicationis, tam in animarum suarum periculum, & aliarum scandalum vilipendunt. Vnde à nobis postulas edoceri, quid tibi agendum sit in omnibus supradictis, & qualiter puniendus sit Neopontensis Archid. qui quibusdam eundi cum mercibus in Alexandriam contra statutum Concilij generalis licentiam irruere de sacro non expavit. Nos ergo disc. t. breviter respondemus, ut cum iura canonica, & civilia edita sint ferè in omnibus articulis his prænotatis, procedas secundum quod necesse fuerit secundum canonicas, & legitimas sanctiones. Poteris etiam ad componendum interponere partes tuas, & interdum aliquod severitati detrahare, provi statu Imperij, & excedendum multitudinem provida deliberatione pensaris, videris expedire: exceptis nimirum casibus, qui compositionis, seu dispensationis remedium non admittunt, vepote coniugij sacramentum: quod cum non solum apud Latinos & Græcos, sed etiam apud fideles, & infideles existat, circa illud severitate canonica recedere non licebit. In his verò, super quibus ius non invenitur expressum, procedas æquitate servata, secundum quod personas, & causas, loca, & tempora videris postulare, semper in humaniorem partem, maxime propter statum Imperij adhuc debilem, declinando.

NOTÆ.

1. **H** *Onemio tertius.* Ita legitur in quinta compilatione edita à Cironio, ubi sibi hoc titulo, cap. vnicè, reperitur textus hic: ex qua collectione testimo eius litterarum, & epigrapharum.
2. **b** *Joanni.* Videlicet à Columna dicto; mortuo enim Sotfredo Cardinali tit. S. Praxedis, creatus fuit Cardinalis ipfius tituli Ioannes à Columna ab Honorio III. anno 1216. & statim anno sequenti missas fuit legatus in Orientem, ubi in euentum conuersus, & ipsi martyrium fuit præscriptum, ut inter duos postes inclusus à Barbaris secaretur: sed diuina providentiâ liberatus fuit. Defuit illi martyrium, sed non martyrii constantia, ut scribitur Volaterran. lib. 22. *Ancip.* Onuphrius lib. 4. cap. 22. de *Basilice Lateran.* Et eodem Honorius illi scripsisset epistolam gratulationis de ipsius libertate; item, ut si uellet Romam redire, aut si malit, munus legationis prosequeretur, ipse iter ceptum prosecutus fuit, ut refert Spondanus in *continuacione Barony*, anno 1217. num. 2. unde in ipsa legatione consuluit nostrum Honorium super excessibus Græcorum in hoc texin comprehendis.
3. **c** *A non fuit Episcopus.* In quo grauitèr delinquebat, ut probatur in cap. 11. de *tempor. ordin.* *In Ecclesiis interdictis.* Quo factò dupliciter peccabant: primò celebrando minori excommunicatione ligati, de quo excessu agitur in cap. si celebrat, de *clericis excommunicatis*. Secundò celebrando in Ecclesiis interdictis, ubi durante interdicto diuina officia celebrari non possunt, cap. non est, de *spensal. cap. si ciuitas*, de *sententia excommunicacionis* in 6. cap. quod in te, ubi dicimus, de *pœnis*. & remiss.
4. **e** *Græci ritibus.* Qui diuersi sunt à Latinis, ut probatur in cap. quoniam, de *officio Ordin.* *f* *Prælati Latini.* Qui constituti erant tam Constantinopoli, quàm in aliis ciuitatibus, occupatis Constantinopoli à Latinis, ut iam retuli in d. cap. quoniam.
5. **g** *Episcopatus alienis.* Contra ea, quæ adduxi in cap. quod transactionem 11. de *temporibus ordin.* *h* *Episcopi Græcorum.* Prohibitum enim illis erat in Concil. Constantinopoli, 1. can. 2. Antiocheno can. 13. & 22.
6. **i** *Voluntatis.* Contra naturam, & indiuiduatatem matrimonij, ut infra probabimus.
7. **j** *Et festiuis diebus.* Contra præceptum Ecclesiæ de obstruendis diebus festiuis, quod latè illustrabo in cap. 1. de *festis*.
8. **k** *Barones.* Sunt homines nobiles, qui nonquam seruitute seruierunt. Vossius & Lindembrogius verbo *Baro*. Capibiancus *integra tract. de Baronicis*.
9. **l** *Nigropontensis.* Nigropontensis ecclia emendat Cironius in *præfati.* Nigropontus est in insula Eubæe Archiepiscopus Atheniensis, de cuius dominio agit Innocentius III. lib. 15. *epist. 4. & 5.* eius miserabilis cladem, Turcarum post longam obsidionem, refert Belsolus in *hystor. Constantinopol.* anno 1470.
10. **m** *In Alexandria.* Alexandria his temporibus plena erat hæreticis, fidelique sanctæ hostibus. Vnde anno 1229. D. Athanasio de Claromonte Alexandrinæ Ecclesiæ Præfati appatuit Sanctus Ioannes Baptista in die Annunciationis B. Virginis Mariæ, & iussit illi, ut ab Ecclesiâ

reliquias, & sacras imagines tolleret, secumque deferret in Italiam, ut Honorius III. eas deuotè colere, & venerari iuberet: refert Spondanus *disse* anno 1229. num. 12.

**n** *Concilij generalis.* Relati in cap. *ita querendum*, de *Indul.* quo prohibitum est deferre Sacramentis, & Ecclesiæ hostibus ferum, & alias merces. Vnde eum tunc Alexandrinæ Ecclesiæ Catholice hostes existerent, non poterant Græci prohibitas merces ad eos deferre.

**o** *Canonica.* Supra relata.

**p** *Ciuitas.* Ut de non dimittendis vxoribus propriâ auctoritate, de quibus statim: de non deferendis mercibus prohibitis ad hostes, l. 2. *Cognosce exportari*, l. *mercatoris*, C. de *commerciis*, l. *conteret*, ff. de *publicanis*; de quibus agitur in d. cap. *ita querendum*.

**q** *Ad componendum.* Ex his verbis deducunt Antonia, Buticini, Panoritanos, & alij in *præfati*, iudicem posse partes cogere ad componendum; quod quando verum sit, dixi in cap. cum inter 16. de *electis*. quàm verò extra rem, legenti faciliè nostrum integrum constabit; in ea enim non agitur de aliqua causa ciuili inter partes agitata, sed de excessibus à Græcis perpetratis puniendis, & emendandis; in quorum correctione monei Honorius III. Legatum suum, ut partes suas interponat ad componendum, aliquid feracitati detrahendo, & multitudini parendo.

**r** *Status Imperij.* Erat enim status Imperij Orientalis adhuc debilis; nam eum occupata esset Constantinopolis anno 1244. continuis bellis Græci Orientem vexauerunt, vsquedum anno 1259. Michæl Palæologus Constantinopolim occupauit, ut refert Belsolus *disse* anno 1259. quare temporibus nostris Honorij adhuc debilis status Imperij erat.

**s** *Excedendum multitudinem.* Ob multitudinem peccantium aliquod detrahendum esse à iuri seueritate, docent similiter textus in cap. ubi constituitur, 50. *distinct. cap. ordinationes*, cum pluribus sequentibus, 23. q. 4. cap. *concessionem*, *dist. 44.* plura Tiraquellus de *pœnis tempor. caus.* 17. Iulius Clarus in *præfati crimin.* q. 6. Villalobos in *parade.* cap. 11. P. Gregor. lib. 5. parit. tit. 4. cap. 3. Acuña in cap. *disciplina*, 45. *distinct.* doctissimos Solozan. emblem. 75. num. 13. Facit Seneca lib. 2. de *ira*, cap. 10. *In singulis seueritas Imperatoris distinguitur*; ac necessaria remota est, ubi tuus deseruit exercitus: nam licet non solus culpam, neque iram sapientis turba peccantium, interligit tamen quàm iniquam sit, & periculosam iræci publico odio. Quod Scipionem Africanum in magna seditione obseruasse refert Plutarchus in eo, asserens, ita pœnam ad paucos, exemplum ad multos peruenire. Nec contrarium, imò ex multitudine peccantium pœnam exacerbari, probatur ex l. aut facta 16. §. *fin. ff. de pœnis*, ubi ait Claudius: *Nemoquam exenit, ut aliquem maleficium supplicia exacerbetur, quare nimium multis præsentis grauius exemplo opus sit.* Ex quibus probari videtur, ob multitudinem peccantium iuris seueritati non esse indulgendum. Quia pro huius tæte solutione discrimen constituendum inter eum casum, in quo omnes peccantes puniendi sunt, & populi timent commotio; & inter eum, in quo vnus puniendus est, ut multitudo peccantium cohibeatur. Primo casu dicendum est, laxandam esse pœnam, & mitigandam; secundo verò exacerbandam, ut hic multumdo

G G g g a peccat

peccantium recreatur. Ita distinguunt, & hoc secundo casu accipiunt textum in d. 5. fin. Causis in *præfatus*, Villalobos d. cap. 11.

14. *[Et infideles.]* Non tamen aequali modo; apud fideles enim contrahitur matrimonium sacrum, perfectum, cleusatur ad esse sacramenti; apud infideles vero datur matrimonium in partu terminis contrahitur, ut promittit iure naturali, vel gentium; cum enim per ianuam sacramentorum, videlicet Baptismi, non sint intra Ecclesiam, tantum contrahunt matrimonium, ut est contractus; & hac distinctione accipiendi sunt textus in *cap. gaudemus*, de *divortio*, cap. de *infidelibus* 24. de *conjugiis*, & *affinitate*, cap. *veritas* 3. de *Presbytero non baptizato*; & plura Sanchez PP. Conciliorumque decreta à Gratiano compilata in 28. q. 1. 2. & 3. Docent Sotus in 4. diff. 39. q. unica, art. 1. Couart. in 4. 2. p. cap. 6. §. 10. ex num. 8. Marienzo in *tit. 1. gloss. 1. rubrica*, num. 78. lib. 5. recap. Cenedo collect. 70. Balbus in d. *cap. gaudemus*, num. 42. & 43. Bafiliius Legimmo in lib. 1. de *matrim.* cap. 9. D. D. Iosephus de Retes lib. 8. *opusc. cap. 29.*

15. *[Societas canonica.]* Que non permitteret vocem propriam dimittere, alia superiordicta. *[Acquiesce servati.]* Vbi enim ius apertum est, & verbum legis, vel sententia nulla pugna est, etiam quod situtum est, perduram sit, observandum est, & tantum Princeps potest æquitate interpretari, *[I. præfatus, ff. qui, & à quibus, l. 1. c. de legibus.]* Mirum exemplum refert Tacitus lib. 4. *annal.* ubi Cælius summum ius Saturni fuisse, rationem reddens his verbis: *Atque aliquid ex iniquo erant malum exemplum, quod velitate publica contra singulas repudiatur.* Quod si aliud verba legis significent, aliud ex mente, & sententia eius docuerit, tunc iudex neglecto summo iure æquitatem servare debet, *[I. placuit 6. C. de iudiciis, l. quod si 4. §. 1. ff. de eo, quod certo loco, & in l. pene, ff. ad exhibendum, l. cui pacta 5. ff. de servit. expensarum, l. cum de arce 13. ff. de probatione, l. bona 31. ff. de positi, l. credendum, §. fin. autem, ff. qui petas tueris, l. si re 13. §. aliud 2. de §. si enim, ff. de exco. tutor, l. si ita 13. ff. de liberis, & posthumis, l. postumus 12. l. si 17. ff. de iniussu recepti, l. Perennius 85. ff. de adquir. hereditate, l. si tibi 25. ff. de donatione.]* Cum enim innumera sint negotia, nec omnia quotidie emergentia legibus comprehendere possint, *[I. neque 10. l. non possunt 12. ff. de legibus, tunc iudex supplere debet patrem æquatis, ubi legislator defecit; & præ oculis æquitatem habere, l. 1. ff. de iure codicill. l. 1. §. 1. ff. de off. actor. plura de æquitate debitis in casibus observanda, & de æquitate iudicium cerebrina adducunt Mendoza lib. 1. de *pactis*, cap. 3. Quintana lucena de *iurifiliis*, lib. 2. cap. 1. num. 30. Morta in *expos. tit. de legibus*, q. 11. num. 5. Sanchez de *legibus* lib. 6. cap. 7. 8. & 9. Faber in *iurifrudent. tit. de infia. prius*, 2. *ihor.* 1. 2. & 4. innumeri congesti à Vela tom. 1. *differtor.* 35. num. 22. Marianus in *tract. de acquirent.* Arellanus lib. 1. *antiquæ* 11. Vvesimbachi. *diff. 2. de acquirent.* P. Franciscus Valens in *concordia iuris*, tit. 1. *sess. 4. pag. 49.* Cuiacius in *l. placuit, C. de iudiciis*, Manetius de *replis iuris collatione*, cap. 29. Procerus tom. 1. *class. 1. differtor.* 4. Narben. in *instituta valuerat*, pag. 127. Solorzarius emblem. 65.*

16. *[Causa loca, & tempora.]* Sicut enim ex illa atrox fit iniuria, & ad eius gravitatem attenduntur, §. *arrox*, *instit. de iniuriis*; ita & ad penas leniendas considerari debent.

EX hac Honorij decisione, textus verbis aptior, tubique magis consona assertio ita deduci valet: *Super causa matrimoniali transactio non admittitur.* Probat eum textus in *cap. causa 11. de integ. restit.* Illustrant Couart. Thomas Sanchez, & Gutierrez laudati à Barbosa in *præfati*, quibus addendi sunt Alestus in *l. ult. Cod. hoc tit. in fine*, Causis in *hoc textu*, Arnoldus Vinius de *transactio*, cap. 4. num. 12. Cironius ad *nostrum ius*, Gutierrez lib. 1. *canonic.* cap. 17. numer. 18. Bernard. Greucus ad *præf. Carter. lib. 1. censur.* 94. Franciscus Molinos de *rita nupt.* lib. 2. *diff. 9.* Valerius de *transf. tit. 3. q. 2. num. 58.*

Sed pro dubitandi ratione ita adversus hanc conclusionem insurgi potest. Si transactio, sicut compositio super matrimonio non admittitur, non possit dari consentio ut matrimonium contrahatur, vel dissolvatur: sed potest pactum in illo super matrimonio contrahendo, vel distrahendo; igitur & transactio super eo admitti valet. Probat minor; nem nihil in matrimonio viciatius legimus, quam pacta tempore ipsius contractus inita: unde sponsæ ipse pacte dicuntur, *l. a C. de sponsal. l. 1. §. ult. ff. eod. tit. l. si cum ante, C. de donation. inter.* Vnde Sanchez pacta dicebatur à Lino lib. 1. Symmachus lib. 9. *epist.* 40. ibi: *Nole existimus culpabiliter ad me delatum, quod pacta S. filia tua nuptias suspenderit.* Arnobius lib. 4. *contra Gentes*, ibi: *Flavien servas, habens pacta, habens interposita stipulationibus sponsas,* Iuvenal. *satura 6.*

*Si tibi legitimis pactam, iuratusque cohibet Non ex amare.*

Notant Franciscus Hothomanus de *ritu nuptiar.* Anon. Hothoman. *eod. tract. cap. 1.* Brisson. etiam in *senili tract. cap. 1.* & non in *cap. 2. de sponsalibus*; quæ pacta ius nostrum canonicum expresse admittit, & permittit in *cap. 1. cap. super eo, de condition. appositis*, Bafiliius lib. 3. de *matrim.* cap. 17. igitur super matrimonio compositio, pactum, seu transactio admitti valet. Secunda pars minoris propositionis etiam probatur; nam semel ritè celebrato matrimonio, si coniuges vellent ab eo recedere propitiâ conventionione, matrimonium dissolvitur, *l. si constante, C. de repudiis, l. 2. C. de inuol. stipul.* apud Romanos enim libera erant matrimonia, tam in contractu, quam in distractu; tamdiu que dabant, quandiu lo voluntas coniugum persistebat, ut probat post alios D. Iosephus de Retes lib. 6. *opusc. cap. 10.* num. 1. Iure etiam Pootificio, si coniuges ritè contraxerint matrimonio in facie Ecclesiæ aut eius consummationem pactum fecerit inter se, ut unus ingreditur religionem, & alter aliud matrimonium contrahat, dissolvitur matrimonium quoad vinculum, *cap. dispensationem 17. q. 2.* Gregor. I. lib. 6. *epist.* 20. Alexander III. in *appendix Concil. Lateran.* p. 5. cap. 4. & 8. & p. 50. cap. 30. Extravagans *Antique, de voto. Trident. sess. 24. de reformation. cap. 6.* docent Vasquez t. 2. *diff. 169. cap. 7.* Sanchez lib. 2. de *matrim. diff. 18.* Bafiliius *eod. tract. lib. 9. cap. 5.* igitur tam super contractu matrimonij, quam eius distractu compositio, seu transactio admittitur.

Adhuc tamen defensanda est superà deducta assertio, videlicet nullam compositionem, seu transactio

17. CONCLUSIO TERTIA DICTA ET PROBATUR.

18. IMPROBATA ET PROBATUR.

19. MATRI-

NON  
INDI-  
SOLUBILE.

transactionem admitti eo casu, quo coniuges per  
eam intendunt discedere à matrimonio, ut Graeci  
faciebant in huius terminis specie. Cuius conclusio-  
nis ratio petenda est ab indissolubilitate, & indissolu-  
bilitate matrimonij, quam à iure diuino, & natura  
ipsius contrahendus provenire solum est. Iure diuino  
matrimonium indissolubile esse, constat ex  
cap. 19. *D. Matrimonij*, in illis verbis: *Quia Deus  
coniunxit huius non separare*. Quod diuinum præce-  
ptum ita accepit D. Paulus lib. 1. *ad Corinthi*  
cap. 7. ibi: *Huius, qui matrimonio coniuncti sunt,  
præceptum non ego, sed Dominus, verum à vobis non  
discedere. Et ad Romanos cap. 7. Mulier vincula  
vobis alligata est legi*. D. Augustinus in cap. si  
enim 189. t. Innocentius III. in cap. *quidam* 8.  
de *divinis*. PP. Concilij Tridentini sess. 24. de *re-  
formatione in princip.* Ex natura ipsius contractus  
etiam provenire constat; nam cum sit contractus,  
per quem contrahentes statim solvantur, & de  
ratione status sit, ut perpetuitatem contineat,  
iuxta D. Thomam 2. 2. q. 186. *artic. 4.* ideo con-  
tractus matrimonij ex sua natura per se indissolu-  
bilitatem. Accedit ratio finalis matrimonij, vide-  
licet bonum prolis; repugnat enim huic fini so-  
lubilitas matrimonij; siquidem coniuges contrahentes  
de divorcio, partem prolis præstiterint, ut post So-  
tolum ratiocinatur D. Iulianus de *Rebus lib. 8. cap. 1.*  
p. 333. non autem matrimonium est indissolubile  
à iure naturali; nam legitimus apud plures nationes  
repudium permittitur fuisse, l. 1. t. 1. *ff. de di-  
vortio*, l. *quidquid*, ff. de *donatione inter*, Plutarch. in  
*problem.* cap. 13. plura Scipio Gentilis de *donat.*  
lib. 3. cap. 17. apud Athenienses, ut refert  
Alexander ab Alex. lib. 4. *diect.* cap. 8. apud Cee-  
ceneses referente Aristotele lib. 2. *politica*, cap. 8. &  
apud alias nationes: de quorum divorciis agemus  
in cap. 1. de *divortio*.

20.

ADVOCA-  
TUS RA-  
TIO DIC-  
TENDI.

Cum ergo hæc indissolubilitas matrimonij ex  
iure diuino, & natura ipsius contractus proveni-  
ens deus in matrimonio legitime celebrato,  
rectè in præfati decedit Honorius III. ut si Graeci  
neglecta severitate ecclesiastica disciplinae pro-  
prias uxores dimississent, & alia delicta perpetua-  
verint, quamvis in iudicandis aliis dei ius possit  
iudex severitati canonice detrudere, & partes ad  
componendum cogere, in hac tamen dissolutione  
matrimonij parte nihil detrahendum esse à  
severitate canonica, sed omnino eos compellen-  
dos cum suis uxoribus cohabitare; nec tunc compo-  
sitionem, seu transactionem admitti, ne à vo-  
luntate transigendum matrimonij vinculum pen-  
deat. Accedit & alia ratio; nam causa matrimo-  
nialis per suos legitimis iudices debet terminari,  
cap. *accedimus*, de *exceptis*. *Prælatum*. Unde non  
possunt partes compromittere in arbitros super  
causa matrimonij, cap. *causa*, de *in iure*. *restitu.*  
l. 24. *tit. 4. part. 3.* igitur minus valebunt compo-  
sitionem, seu transactionem super matrimonio  
inter, ne in voluntate coniugum sit matrimonia-  
ritè contracta dissolvere. Facit etiam, nam si trans-

actionem super adulterio nec ipsi Imperatores ad-  
miserunt, qui eam super aliis delictis non versan-  
tur, l. *transigere*, C. de *transact.* ne adulterii fa-  
cile perit, etiam ut quædam magis ne matrimonium  
contracta dissolvatur, transactio, aut compo-  
sitione adulterii non debet.

Nec obstat difficultas super adulecta; licet enim  
transactio, seu compositio super matrimonio non  
debet, ut dissolvatur; potest tamen admitti ut  
contrahatur, vel iam contractum conferatur,  
cum illis casibus deficiat ratio super alia; quare  
tam super dote, quam alius accessibus matri-  
monij conventiones, & pacta admittuntur; quia  
hæc non repugnant naturæ, seu fini matrimonij.  
Nec alia pars difficilis, ubi dicebamus etiam  
post contractum legitime matrimonium ex multa  
conventionem dissolvi posse, adferatur; nam id  
prohibit auctoritate iure civili Romanorum, & alia-  
tium gentium, apud quos repudium permittitur  
erat, ut super dixi: iure autem nostro canonico  
hoc non procedit, nisi in casu super expenso, ex  
d. cap. 8. *cap. sponsam*, d. *extraneus Antiqua*;  
nem cum matrimonio rato, non consummato,  
conjuges inter se compungunt, ut unus profes-  
tor religionem, alter aliud contrahat connubium,  
tunc matrimonium dissolvitur, non tam ex  
conjugum conventionem, quam ex iuris divini prin-  
cipio, & dispositione; fauere enim religionis in-  
troducitur est, ut matrimonium adhuc ratum  
possit dissolvi per ingressum religionis, ut hæc  
probat Basilii Legionensis d. lib. 9. de *matrim.*  
cap. 5.

Adhuc superiorem affectioni opponitur textus in  
cap. 2. de *clandest. dispensatione*. ubi proponitur,  
quod si aliquis matrimonium contraxerit, ita  
quod probari non possit, non sunt compellendi  
aliquatenus in eo persistere; sed si ipsi ex mutua  
voluntate voluerint manifestare, & in matrimo-  
nio persistere, tale matrimonium ab Ecclesia re-  
cipiendum, & comprobandum est. Ex quo textu  
ita insurgo: En textum ubi ex compositione, &  
mutua voluntate coniugum matrimonium subsi-  
stunt; igitur quia super matrimonio transactio,  
seu compositio sustinetur. Pro huius textus solu-  
tione dicendum est, quod licet transactio super  
matrimonio, ut illud dissolvatur, à iure impro-  
betur, ex super citatis, & ut matrimonium,  
quod ob impedimentum iuris nullum est, susti-  
neatur; tamen ut conferatur, quod absque illo  
impedimento contractum fuit, admittitur con-  
sensandi matrimonij gratia. Unde cum in quo textu  
nova compositio, seu coniugum voluntas tende-  
ret ad constitutionem matrimonij, ideo sustine-  
tur, & matrimonium defenditur ab Ecclesia,  
tanquam per illam voluntatem redintegratum;  
præcipue cum nullum impedimentum adesset,  
nec præiudicium alij matrimonio foret; tunc  
enim confessio coniugum non facit, ut do-  
cent Covarra, de *sponsal.* 1. p. cap. 5. *num. 4.*  
Petrus Gregorius lib. 1. *parvorum*, in 12 cap. 7.

21.  
Dissolvitur  
per dote  
ratio.

22.  
Expositio  
per cap.  
2. de  
clandest.  
dispensatione  
sponsa.



## TITVLVS XXXVII.

## De postulando.

## CAPVT I.

Ex Concilio<sup>a</sup> Lateranensi.

LERICI in<sup>b</sup> Subdiaconatus, & supra, & in<sup>c</sup> minoribus quoque ordinibus, si<sup>d</sup> stipendiis ecclesiasticis sustentantur, coram iudice seculari aduocati in negotiis fieri non presumant, nisi propriam, vel Ecclesie suae causam fuerint prosequuti, aut pro miserabilibus forte personis, quae proprias causas administrare non possunt: sed<sup>e</sup> nec procuraciones villarum ad iurisdictiones etiam seculares sub aliquibus Principibus, vel secularibus viris, vt iustitiarij eorum fiant, clericorum quiscquam assumere presumat. Si quis aduersus hoc venire tentauerit, quoniam contra doctrinam Apostoli est dicentis: Nemo militans Deo implicat se negotiis secularibus, & seculariter agit: ab ecclesiastico sit ministero alienus pro eo, quod officio clericali neglecto fluctibus saeculi placeat se immergi. Districtius autem decreuimus puniendum, si religiosorum quiscquam aliquid praedictorum audeat attentare.

## NOTÆ.

- I. <sup>a</sup> *Lateran.* ] Generali videlicet celebrato sub Alexandro III. anno 1179. de quo in *cap. quia si de elect.* aliquo adduxi: inter alia ipsius Concilij decreta reperitur praesens textus *p. 1. cap. 12.* non autem vt laet in hac sexta collectione, deest enim alia pars ipsius capituli 12. quae prohibitionis ampliationem, & transgredientium poenas complectitur: ea autem refertur à Raymundo in *cap. sed ne 4.* nec clerici vel monachi: quae si an-

nectatur praesenti textui, vt facimus, integer redditur Concilij canonus.

<sup>b</sup> *In Subdiaconatu.* ] Qui gradus sicut erat à temporibus Urbani II. & nostri Alexandri, vt probatur in *cap. a multis, de stat. & qualif.*

<sup>c</sup> *Minoribus.* ] Lectoris videlicet, Acolyti, Exorcistae, & Ostiarii.

<sup>d</sup> *Stipendiis.* ] Idem redditibus Ecclesiae, seu beneficiis, vt in *cap. clericos autem, 1. p. 9. 2.*

<sup>e</sup> *Sed nec.* ] verba, quae sequuntur extant in *cap. sed nec 4.* nec clerici, vel monachi.

## CAPVT II.

Innocentius III. <sup>a</sup> *Compostell. Archiepisc.*

EX parte tua fuit propositum coram nobis, quod quidam canonici<sup>b</sup> regulares, vt se forte in iure peritos valeant demonstrare, ac extra claustrum materiam habeant euagandi, non solum in ecclesiasticis, verum etiam in forensibus causis praesumunt aduocati officium exercere: cumque obiciatur eisdem, quod iuxta canonicas sanctiones non debent esse forensis, vel ecclesiastici negotij susceptores, vel executores etiam, nisi forte id monasterij exposcat vilitas, Abbate nihilominus imperante, ipsi proponunt ad insolentiam excusandam, quod<sup>c</sup> capitulum illud, per quod praedicta prohiberi videntur, de monachis, non de canonicis regularibus loquitur manifeste. Vnde nos consulere voluisti, verum tales sint ad patrocinium admittendi. Ad quod disc. t. t. respondemus, quod idem iudicium de canonicis regularibus, quod de monachis, quantum ad<sup>d</sup> supradicta, credimus obseruandum, licet de monachis in canone specialiter sit expressum.

## NOTÆ.

- I. <sup>a</sup> *Compostell.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub tit. de clerici, vel mon. cap. 3.* Ecclesiam Compostellanam primum in honorem

adimenti corporis D. Iacobi Hispaniarum patroni, assensu R. P. gloriosus Castellae Rex Alfonso extitit, Iriensemque Episcopalem Cathedram in eam transiit: postea Calixti II. temporibus à Bracharenis Archiepiscopo iurisdictione extenta.

# Tit. XXXVII. De postulando. 907

pes, Emeritenſis Archiepiſcopalis Sedis ſcribis condecorata fuit, vt conſtat ex veteri hiſtoria Hiſpana, quæ reperiunt *tom. 1. Hiſpan. Hiſtorica*, pag. 13. & reſerunt Matiana lib. 10. *hiſtoria Hiſp.* cap. 12. Citonius in *notis ad cap. 13. de viſa & honeſt. cleric. in 5. compil.* vnde audiendus non eſt Theodotus Caſtaldus lib. 2. *var. lucubr.* cap. 9. exiſtens Innocentij III. temporibus Compoſtellanam Eccleſiam non fuiſſe Archiepiſcopali Sede decoratam; contrarium enim euincitur ex proximè traditis, & ex cap. *ex parte, de conſibus*, cap. 8. ſi neceſſe 5. *de donat. inter*, cap. *ex ſuarum, de auſuris*, & *reſu. pall.* ubi alii de hac Eccleſia notant. In præſenti reſcribit Innocentius D. Petro Suarez, qui priùs fuerat Epicoſopus Salmoſitotus, de quo in d. cap. *ex ſuarum*.

& comprehendentes canonici regulares, cap. *preſens* 20. q. 3. cap. *poſt tranſlationem*; & *reſum. ciuitatis*; & ita accipiuntur tam à veteribus, quàm recentioribus Eccleſiæ Patribus, vt D. Anguſtino lib. 3. *contra epifcopos Perſiani*, cap. 40. Beda in *hiſtoria Anglia*, lib. 4. cap. 4. & alii congeſſis à Belacinto *tom. 1. conſuetud.* lib. 2. *de monachis*, cap. 3. Pennoto *tom. 1. hiſtor. canonic. regul.* lib. 1. cap. 39. *num. 4.* tamen ſtriſſa acceptioe monachorum canonici regulares non comprehenduntur, vt quando peculiariſtis cuiuſque Ordinis officia, vel inſtituta conſiderantur, cap. *monachis*, cap. *legi*, cap. *alia* 16. q. 1. vnde licet prædignio verbi Dei, & collatio Sacramentorum monachis prohibentur, cap. *placuit*, cap. *peruenit*, cap. *interdictum*, cap. *intra* 16. q. 1. ex canonicis regularibus non prohibentur; imò permittuntur, cap. *quod Dei inuocem*, de *ſtat. monachorum*; & generaliter dum conſtitutio canonica continet diſpoſitionem penalem, vt in *Clement. ac in agro*, q. 1. quia verò, & *ſtat. monach.* & in omnibus rebus odioſis non comprehendit ſub appellatione monachorum canonicos regulares, docet Pennotus. in d. cap. *quod Dei inuocem*, Pennotos *diſt.* lib. 2. *hiſtor. canonic. regul.* cap. 1. vnde neceſſaria ſunt in præſenti caſu ampliatio, ſeu declaratio Innocentij III. vt ſub prohibitione Concilij Tarraconenſis, de quo in *diſt.* cap. 9. comprehenduntur quoniam regulares.

## C A P V T III.

### Gregorius IX.

Cum ſacerdotis ſit à officio nulli nocere, omnibus autem velle prodeſſe: non niſi pro ſeipſo, vel Eccleſia ſua, vel (ſi neceſſitas imminet) pro perſonis coniunctis, aut milerabilibus ſibi licitum eſt poſtulare. *Et infra*: Clericus autem, qui contra Eccleſiam, à quâ beneficium obtinet, pro extraneis aduocatus, vel procurator eſſe præſumit, tanquam ingratuſ poteſt (maximè ſi clericus ſit euſdem Eccleſiæ) beneficio huiuſmodi ſpoliari.

## NOTÆ.

1. \* *Regorij.*] Ad huius textus inſcriptionem videnda ſunt quæ adduxi in cap. 26. de *conſuetudin.*  
b *Sit officium.*] Vt ait D. Ambroſius in cap. *denique*, 14. q. 5.

## COMMENTARIUM.

2. *CONCLUSIO TRADITUR, ET PROBATUR.*  
EX his diſpoſitionibus ſequens deducitur aſſertio: Clerici, ſive in ſacris, ſive in minoribus ordinibus conſtituti, etiam canonici regulares, poſtulare nequeunt, niſi certis in caſibus: & qui contra propriam Eccleſiam pro alijs poſtulantibus, primarè beneficio, quod in ea obtinet. Probatur textus in cap. *epiſcopus* 3. cap. *perſonam* 4. 88. diſt. cap. finali 5. q. 3. cap. *te quidem* 29. 11. q. 1. cap. *denique* 14. q. 5. cap. *placuit* 8. cap. *de preſentibus* 20. cap. *monachis* 35. 16. q. 1. cap. 1. *ne clericus vel monachus* Concilium Moguntinum ſub Carolo *rom. 22.* Chalcedon. *can. 3.* & 7. Emeritenſe *can. 11.* cap. 1. *de viſa & honeſt. cleric. in 5. collat.* Innocentius I. *epiſt.* 4. cap. 3. & *epiſt.* 34. cap. 2. & 4. Vilelmus Patienſis Epicoſopus in *ſuis conſiliis*, quæ exiſtunt *tom. 26.*

*Conciliis. can. 1.* ibi: *Prohibetur ſacerdotibus, ne officijs aduocationis exercere præſumant, niſi ſorè in cauſa Eccleſiæ ſuæ, vel pro miferabilibus perſonis, pupillis, & viduis, parochijs ſuis, quibus beneſit diſcreſ non poſſunt; & hoc alijsque precij receptione extra expenſas moderatas.* Et l. *conſulit* 23. C. *de reſt. ſtam.* *nomel.* 6. *Inſin.* cap. 2. & 3. *nomel.* 86. *Leonis.* Conſonant de iure noſtro Regio lex 2. 3. & 4. *rit.* 6. *parit.* 1. lex 15. *rit.* 16. lib. 2. *nom. recepti.* lex 1. *rit.* 3. lib. 1. *recepti.* Illuſtrant vltra laudatos à Barboſa in præſenti, & lib. 1. *iuris eccleſ.* cap. 40. *nom.* 84. Anton. Auguſt. lib. 4. 2. 73. & lib. 8. *rit.* 39. P. Gregorius lib. 3. *parit.* *rit.* 18. cap. 15. & lib. 6. *ſynagm.* cap. 6. Iacobus Omphalius de *reſcriptis*, legum lib. 4. cap. 6. Cacciaſopus de officio aduocati q. 1. & 3. Pollenus lib. 2. *hiſtor. ſeri Romani*, cap. 6. Marthæ de *iuriſdictione*, 4. p. *centur.* 2. cap. 115. Clitonius in præſenti *rit.* & in d. cap. 1. *de viſa & honeſt.* in 5. *collat.* Epicoſeus lib. 2. *diſgreſſion.* cap. 9. Quinesaduchus lib. 1. *eccleſiaſticæ*, cap. 6. n. 15. Gratianus *diſcept.* cap. 57. *nom.* 22. Boëtius Epom. in cap. 1. *ne clericus*, Buſius de *ſtatib. homin. terbo Aduocati*, Fragulo p. 4. *de regim.* lib. 5. diſt. 13. Portoles in *Adrianum*, §. *Aduocatus*, Borellus in *ſumma*, *rit.* 7. de clericis. *nom.* 86. *Offuſal.* lib. 18.

commem. Donell. cap. 3. duplici lit. M. Ioannes Nicolaus de beneficiis cap. 3. Thomas Sanchez lib. 6. summa, cap. 13. plures ex practiciis, quos laudant Velasco de prael. pauper. tom. 1. q. 9. Vell. 1. rem. differt. 43. num. 29. ex Moralibus congregi à Thoma Sanchez lib. 6. summa, cap. 13. Garcia in summa, tract. 1. difficult. 2. dub. 6. Bissimon in nomenclat. Ploey, in. 8. & in scholiis ad can. 16. Synodi Caribae. more lib. 2. incu. Orientalis, Apribus titulis. Michaeli Roassellus lib. 4. hif. Pontif. inofid. cap. 5. Garzia in cap. 1. ne clerici vel monachi Xamat p. 2. de offic. ind. q. 3.

Hec tamen assertio ita illustrata difficilis valde redditur sequentibus iuris considerationibus. Prima nascitur ex eo, nam advocatus officium, & munus honestum, ac nobilissimum est, l. nemo, C. de dignit. lib. 12. Vnde advocati dicuntur clarissima eloquentia lumina, l. resistenti, C. de advocatis divers. ind. cap. quia Episcopus 5. quest. 3. quare apud Romanos maxime honoratos & nobiles causas petentis testantur Valens & Valentin. in l. quipsum 6. C. de postulat. quod de Iulio Cæsare refert Socenensis in eum tit. a, cap. 71. de Cælio, Scipione, Lælio, & aliis idem refert Cicero lib. 1. de Orat. de aliis nobilissimis vitis Filianus lib. 2. cap. 4. quantaque sit advocatorum utilitas, imò & necessitas, docent Constantinus in l. 4. C. de aduoc. divers. indic. ubi vocat laudabile, vitæque hominum necessarium advocatorum officium. Plura advocatorum præconia prosequuntur Garcia de nobilit. glossa 35. num. 41. Guazinus in defens. reuoc. in præf. num. 2. Mireno de Barzaga de nobilit. diffus. 3. Pateta de instrument. edit. tom. 2. tit. 10. refut. 2. num. 58. Amaya in l. unic. C. de infamit. lib. 10. num. 87. Salcedo in l. 34. tit. 16. lib. 2. recept. fol. 99. B. yerlinch in theaur. vite humanæ, verbo Advocatus. P. Gregorius lib. 49. synagog. cap. 6. num. 46. Gailus lib. 1. obferu. cap. 43. num. 4. D. D. Alphonsus de Oles de crim. in. tit. 5. q. 11. in princ. igitur ab hoc advocatorum officio esse omnibus prodesse, illis interdicti non debebat censuræ etiam eorum iudice seculari defendere, eorum per simile patrocinium oppressis subueniatur, l. nec quidquam 9. §. advocatus, ff. de officio Procurs. l. 1. §. de Prætor, ff. de postul. l. magis 9. §. 31. ff. de rebus eorum; & non minus humanis generi consuleret per hoc patrocinium, quàm cum patris, parentelque armis defenduntur, ut animi Leo & Anthemius in l. advocati 14. C. de aduoc. divers. ind. ibi: Advocati, qui dirimant utrobique facta casuum, suæque defensionis virtutis, in rebus sæpe publicis, ac primis lapsa erigunt, singula reparant, non minus prædant humanis generi, quam si prius, ac vultibus patriam, parentisque succurrant: neque enim sales nostro Imperio militare crevitum illos, qui gladius, chryps, & thorma nuntior, sed etiam advocator; militum namque patroni consueverunt, qui gloriose vultu confisi munimine, laborantium strepitu, viciis, & passibus descendunt. Vbi pro facta casuum, aliqui legunt facta, iuxta illud Latini Patet: Nisi miserum, vel factum errare, vel furor. Et Imperatores in l. 3. C. de legibus, dicunt casuum facta componere, & in l. 41. Cod. Theodof. de appellat. legitur dispensationis sua. Vndeque Lectionem probat Cuiuslibet lib. 15. obferu. cap. 9. peletur advocatorum officium defici-

bit Cassiodorus lib. 1. var. cap. 12. his verbis: Quid enim advocatorum officio cunctius, quod periculum negotium ad suam molestiam trahit, vel laboribus subueniat alienis. Illustrant Gortherus de officio domus Augustæ lib. 3. cap. 2. D. Mathias Guerra in d. l. advocat. 14. num. 9. Gibalinus tom. 2. de negot. lib. 6. cap. 3. art. 9. num. 13. igitur si advocatorum officium, & pietas plenum est, & reipublicæ utile, immo magnopere necessarium, clericis, & monachis prohiberi non debet. Secundò arguitur hæc dubitandi ratio exemplo Christi Domini nostri, cuius quilibet actio debet esse vite nostræ instructio. Clement. 1. de magistris. Ceterum autem est, Christum Dominum advocati officium in terris exercuisse, præcipue dum Mariam Magdalenam contra Pharisæam defensus, apud Lucam cap. 7. & dum mulierem adulterij criminis accusatam suo patrocinio liberavit, apud Ioannem cap. 6. imò advocacionis officium proprium esse Domini nostri, tradit D. Ioannes cap. 1. epist. 1. igitur clerici, & monachi non debent prohiberi hoc pietatis officium exercere. Secundò adversus eam parere, in qua assertimus, canonicum, seu beneficiarium non posse Ecclesiam, ubi stipendia meretur, postulare, facit textus in l. pen. ff. de postul. ubi docetur, Decretiones, qui honores, stipendiaque propriæ civitatis merentur, posse contra ipsam postulare: igitur similiter Canonici possunt impune adversus propriam Ecclesiam postulare.

Sed adhuc supradictam assertionem iuri, & rationi consonam esse defendendum est, pro rationis expositione aliqua prælibanda sunt; & primò prænotandum est, postulare in genere idem esse, quod postulare, seu petere. Marcellus de varia sermonum significatione cap. 4. inde postulationes ficti dicuntur Deo & hominibus, idest petitiones, seu supplicationes. De postulationibus à Dns faciendis agunt Cælius Rhodiginus lib. 10. lectum. cap. 10. Turnebus lib. 2. aduersus, cap. 10. Festus Pompeius verb. Postulari fulgura. Strictè tamen, & specialiter postulare est, apud alium de aliquo conquiri, quocumque modo id fiat. In qua acceptione Vlpian. in l. 1. §. postulare, ff. de postulando, inquit: Postulare est desiderium suum, vel amici sui in iure apud eum, qui iurisdictione præest, exponere, & vel alterius desiderio commendare. Quæ postulationis definitio referretur in cap. infantes 9. q. 7. postulare tandem idem est, ac desiderare, l. nunquam 32. ff. de adoptio. Hinc postulationes appetuntur desideria, l. nec quidquam 9. §. obferuare, ff. de officio Procurs. Debet autem postulatio fieri apud Magistratum, idest apud iudicem pro tribunali sedentem, quo modo Vlpianus ipse prædixit: postulationis definitioem exposuit in l. 4. §. hoc autem 8. ff. de domo infecto: docent Cuiusius, Pacios, & Vesselbechius ad d. ff. de postul. Vultus lib. 2. de iudicio, cap. 3. Mancios de advocat. tit. 1. Donell. ubi supra.

Qui apud iudicem pro tribunali sedentem, pro amicis, & extraneis personis postulant, aut procuratores sunt, aut advocati, inter quos variis assignatis differentiis Donell. lib. 18. comm. cap. 3. ubi Ofsaid. littera O, Cuiuslibet in præf. verb. Procurator, num. 46. Mancios d. tit. 2. de advocat. De procuratoribus frequenter titulo agitur, & de eorum officio ecclesiasticis personis prohibito, extrat secunda pars huius capituli primi, & repetitur in cap. sed neque 4. ne clerici, & in d. tit. ff. de postulando.

3.  
INVOCA-  
TIVA TRA-  
DITA AS-  
SERATIO.

4.  
POSTULA-  
TIO.

5.  
DE ADVOCATIS.

*postulando*. Circa eos sciendum est, variis nominibus designari. Dicuntur cognitores, oratores, patroni, causidici, rogati, & vulgò aduocati, vt probat Gothofredus in paratit. ad titulum *C. Theodof. de postulando*, Gibalinus *supra*. Cognitores appellantur apud Paulum *lit. 2. fentem. tit. 2. & in l. prout. & vlt. C. Theodof. de cognitor. & procurat. cap. infamie §. 9. 7. Polletus lib. 2. l. iij. fori, cap. 10. Dauren. in l. 1. ff. de postul. Donec. l. 1. lib. 2. cap. 3. vbi Offordus *lit. D.* appellatur oratores, quia eos praestant, l. i. §. qm §. in fin. *C. de aduocat. disforforum indicum*, Polletus *lib. 2. l. iij. fori, cap. 6.* notat Ofuald. *2di suprà*, *lit. B.* Patroni dicuntur à patrocinio, quod clientulus praestant, l. *proptermodum*, & *praeculidius*, l. *vero non meum*, §. 1. *C. de iudicior. l. 1. C. de requisiendis bonorum possess. l. 1. l. quiquid §. l. aduocati* 14. *C. de aduocat. disfor. indicum*, Polletus *lib. 2. l. 2. cap. 10.* Causidici etiam dicuntur in *l. quiquid §. C. de postul. l. 2. & finali. C. de aduocati disfor. ind. l. 1. ff. de orig. iuris*, quia causas dicunt, & peccat. *l. i. verum*, *l. peritorem*, *C. de aduocat. & disfor. ind.* ex Quenelinio, Iuuenali, & Martiali probat Quenellus *lib. 18. comment. cap. 30.* hinc aduocato ipfa causidicius dicitur in *l. vlt. C. Theodof. de cabori. primip. corrie. l. 169. C. Theodof. de decur. apud Ammianum Maecellinum lib. 30.* vt etiam luridicam dixit Terent. *de pallio*: notat Iuretus ad Symonem *lib. 5. epist. 41. & 73. & lib. 9. epist. 29.* Rogati dicuntur in *l. ne quis §. l. quiquid §. l. cum aduocati* *lib. 1. §. qui de rogatis §. C. de aduocat.* quia rogati amittit in causam oratione incedebant. Plinius *lib. 1. ep. ad Adm. libi*: *Officio toga virilis interful*, *ille me aduocacionem, ille me in causam regem*. Polletus *lib. 2. l. 2. cap. 10.* Tandem vulgò aduocati dicuntur in *l. 1. l. aduocati §. ff. de iuror. & extraordin. cognit. integrit. titulus. C. de aduocat. cap. 1. & 2. bon. tit. ex eo*, quia in consilium aduocantur, vt Afconius Pedianus Ciceronis interpretes noruit ad ipsum de dicitur. Exinde illi dicuntur aduocacionem in suscipere, l. *ne quidem §. 9. prout. ff. de offit. Praefor.* aduocacionem praebere in *l. fin. C. de aduocat. disfor. indicum*. Plura Gibalinus *rem. 2. de negotiorum*, *lib. 6. cap. 3. art. 9.**

Postulare, & aduocari minus obire possunt (postquam per alios causā in iudicio tractari valent, *principio Igitur de his; per quos agere possumus*, ) omnes, qui nominatim non reperiuntur prohibiti, quia edictum hoc de *postul.* prohibitorium est, sicut edictum de procuratoribus, *l. minus 43. §. 1. ff. de procurat.* Prohibentur autem postulare quidam lege ciuili, quidam constitutione canonica, alij autem sententia iudicis. Lege ciuili, & edicto Praetoris (nam postquam edicta Praetorum confirmata sunt, sub lege referuntur) primum prohibentur haeretici, *arg. sic. C. de his, l. 15. C. de Episcop. audient. reueli. 144. cap. 2.* Secundum minores decem & septem annis, *l. 1. §. incipit, ff. de postul. quia adhuc totum iudicium in his, qui ad plenum pubertatem nondum praenatare, dirpehenditur, l. 2. tit. 2. par. 6.* Non penit maleorum autem Praetor, quia et iure Naturae filios publicae vitae respondisse fertur. Et Plinius *lib. 5. epist. 14.* ait se anno 19. cepisse in foro docere; docuerunt Polletus *lib. 2. hist. fori, cap. 7.* Petrus Gregorius *lib. 49. syngar. cap. 6. num. 11.* Pandolus *l. lib. 18. cap. 3. vbi Ouald. lit. H. Pandol. lib. 3. var. cap. 18.* Natbana de aere, *ar. 17. q. 2.* Tertio proprie sexus

pollulare prohibetur fornicari, *d. l. 1. §. si cum* 4. ff. de pollul. nec etiam pro libris, *l. liberto 31. §. quumque 6. ff. de negat. geol.* hoc enim officium vile est, & sic fornicari non convenit, *l. fornicari, ff. de R. l. alienum 38. C. de procuratoribus*, & mulieres à vinis defendit æquum est, non e contra. Domel. ubi supra. Corrasius lib. 4. miscell. cap. 21. Ob casum pollulare prohibetur cæci, *d. l. 1. §. 4. vers. Cæsum*: plura Fancinoli. lib. 3. vers. cap. 19. Surdos *d. l. 1. §. 3.* & aliqui infirmi turpitudine deformati, vel mulieribus pasci, ludicio publico dantur, & qui operas locantur viri cum bestias pascunt, *d. l. 1. §. 2. & §. remanere*. Domel. d. cap. 3. Amay in l. i. vers. C. de venat. ferarum: nisi pro populi, aut minoribus, vel eorum tutoribus, aut curatores possident, quia tunc officij necessitas eos à pena excusat, *d. §. remanere, vers. Sed et æquissimè*, *l. puto 6. ff. de pollulando*. Etiam lege civili prohibetur pro aliis pollulare, qui iudices, substituti in causa sunt, *l. quisque 6. C. de pollulando*. Decorationes contra patium, *l. per. §. 1. ff. de pollul. l. 2. C. de advocat. divers.* Valladus contra Dominum, *l. 1. §. iura*, ubi gloriose verb. Perdit, *quia sancti causa beneficii amittuntur in officio fenderum*. Etiam Tabelliones lege Regia nostra prohibentur pollulare, *leg. 30. tit. 16. lib. 2. recopil.* Etiam prohibetur pollulare pater, filius, frater, in 22 emsa, quæ agitant coram eo, *l. 7. tit. 25. lib. 4. recopil.* supra enim relati, nec paribus consentientibus pollulare possunt, *l. quæ 7. ff. de pollulando, l. moris 9. ff. de postulando*. Panl. lib. 1. sentent. tit. 7. §. 1. Cum ergo hæc pollulandi prohibicio publicam sanctitatem respiciat, vel sic Modestissimum dignitatem conservet, *l. 1. §. 1. & 4. ff. hoc tit. de pollul.* non potest litigatorum conventionio morari, *l. cum publicum 18. ff. de actioe*.

Constitutionibus ecclesiasticis postulare prohibent iudices ordinarij in suis territorijs, cap. unic. de offic. advocat. in 2. collect. ibi: P*ro* in c*on*dicat*o* vestra d*omi*nium p*ro*ssit, & c*on*veniat materia iur*is*g*is*tiar*um*, & iudiciorum integritat*is* referretur ad c*on*suetudinem c*on*munibus ipsius civitatis, id diciturum statuerunt. Sancimus igitur, & p*re*sentis p*ro*visionis p*ro*hibemus, ne quis vestrorum advocator*um* esse p*re*sumat, nisi in propria causa, vel fortassis si alicui Ecclesie, vel p*ro* aliquibus magnificentiis debeat ad impendendum patrocinium furi*us* obligatus. Secundum monachi, ex decreto Xiphilini, quod est apud Edmundum Bonifidum lib. 2. inc. Oriental. ibi: Cum multes ecclesiasticas, & monachos inquit Xiphilinus Patriarcha Constantinopolitanus videremus alienas causas subire, & p*ro* his decernentes, qui civilibus & ecclesiasticis iudiciis litigant, ad ecclesiasticos insinuat*is*que, & legem gravante, quod si eam, alienum indicantes statuerunt, ne nemo decipere, nec monachos, ne alios ecclesiasticos alienas causas suscipiunt in iudicio defendat: id enim apertis meretricibus op*er*ib*us*, & nemo tale quid agens nostra moderationis supplicium effugiat, praterquam si forte cum sit causa ecclesiastica, a nobis iudicatur aliterum litigantium portus deservimus suscipere, tunc enim statueramus quod non erit reprehensibilis, nec in pernam quoque nec cadet. P*re*sentis autem substat*us* in omnibus quoque civilibus iudiciis legi iussa est, ut cum nostri decreti scientiam habuerint, eos omnino non admittant ad illorum causas agendas. Cuius meminerunt etiam P. Gregor. f*er*rat*us*, iur*is* vltimarij lib. 49. cap. 6. n. 24. Ioan. Paul. Lucellot. Infi. canonic. lib. 3. tit. de p*ro*curat*or*e. §. p*ro*secutand*us*, M. Anton. Chuech.

6.  
QVF POS  
TYLARE  
POSSINT

7.  
De clu-  
sione et  
bona-  
cure.



*Infit. canonicorum lib. 3. tit. 10. num. 14. cum pluribus sequentibus. & ex constitutione Concilii Tarracon. telata in cap. monachi 35. 16. q. 1. in cuius textus serie, ut in Concilio extat, post prohibitionem, ne monachi forensis negotii suggestores, aut executores erant, nisi monasterii adstante utilitate, & iussu Abbatis intercedente, ea verba legantur: Communis ante omnia Galliarum de his constitutione firmata. Quæ innuunt iam à canonibus Ecclesiæ Gallicanæ hanc prohibitionem principium habuisse: à quibus autem canonibus, non constat. Innocentius Cironis in 5. compil. in cap. 1. de vita, & honestate clericorum, existimat esse aliquos canones ex primæ Concilii Gallicani celebratis ante dictum Concilium Tarraconense, quæ nec reperta, neque adhuc excolesse. Lamyus in notis marginalibus ad altimum canonem 11. prædicta verba in pluribus codicibus non repertis testatur. Illud autem certum existimo, canonem Concilii Tarraconensis ab Innocentio III. citatum in præfati capite 2. esse prædictum canonem relatum in d. cap. monachi. Constat ergo, ex eo canone, & ex nostro capite 2. monachis prohiberi aduocationis officium suscipere, nisi utilitate Ecclesiæ suggerente, & simul Abbatis iussu intercedente. Vnde non sicut in sacerdote seculari sufficit utilitas Ecclesiæ, ita in regulari: nec etiam sicut licet sacerdotibus secularibus in quibuscumque causis etiam ecclesiasticis iudicare litigare, ita licet monachis. Hæc prohibitio Concilii Tarraconensis, & Conciliorum Ecclesiæ Gallicanæ protæcta, & extensa fuit ad Canonicos Regulares regulariter degentes, in hoc capite 2.*

8.

EX 1P.  
TIONIS  
HIVIS  
PROHIBITIONIS.

Deinde ecclesiasticis legibus clericis, tam in maioribus, quam in minoribus ordinibus constitutis, in iuribus super citatis pro illustratione conclusionis prohibetur pro aliis postulare: sed prius de initiali sacris ordinibus agamus: illi enim atque ab aduocationis munere etiam iudice seculari obediunt, exceptis quibusdam causis statim enumerandis. Dixi autem eorum iudice seculari, quia etiam ecclesiastico iudice etiam super seculari negotio postulare non prohibentur, ut commemoriter docent in nostro cap. 1. Abbas num. 3. Matthea d. cap. 115. num. 12. Velsco d. q. 9. n. 3. Barbosa de iure ecclesiastico. cap. 11. num. 85. causa etiam, in quibus eorum iudice seculari clerici postulare possunt, recensitur in cap. 1. & vide hoc tit. Primus est, quoties in causa propria, aut Ecclesiæ sue, miserabiliumve personarum patrocinium præstat, ut docent pluribus relatis Matheolus de irregul. lib. 2. cap. 5. num. 14. Salcedo in præf. cap. 66. num. 2. Barbosa ubi supra, num. 86. Velsco num. 6. Fragoso de regim. cap. 1. lib. 3. dist. 15. num. 145. Garcia in summ. tractatu 1. dist. 2. dub. 6. Secundus casus est, cum patrocinantur pro coniunctis personis, vel ratione sanguinis, vel spiritualis cognationis, vel pro Canonici suis, ut tenent Barbosa ubi supra, num. 87. Garcia ubi proxime. Tertius casus est, dum non eorum iudice seculari pro tribunali sedente, sed domui suæ conficiendo iuris allegationes, sicut ex partibus patrocinantur, ut resolut Thomas Sanchez 2. d. lib. 6. summ. cap. 3. num. 32. His casibus alium non insubstanciali adiungunt Barbosa ubi supra, num. 88. & Fragoso ubi proxime; dum tamen in uno negotio patrocinantur postulant, & eo negotio finito, in alia; quia clericis prohibetur est, non vni, sed pluribus negotiis secularibus

se immiscere. Illud etiam apud omnes liquet, & ex hinc capite 2. facile deducitur, clericos, etiam in maioribus ordinibus constitutos, beneficia non habentes, posse etiam coram iudice seculari postulare, ut sic propriæ necessitati consulant. Ita plures, quos laudant, & sequuntur Valsco ubi supra, num. 3. Barbosa supra, num. 90. Alia electores verò in maioribus ordinibus constitutos, licet primis Ecclesiæ temporibus nulla prohibiti in eis postulandi repertur, imò dom. canon. 6. & 83. Apostolorum, & in aliis Ecclesiæ sanctionibus à Gratiano compilatis in dist. 88. prohibetur clericis negotiis secularibus se immiscere, specialiter cautum de Presbyteris, & Diaconis, ad ceteros verò inferioribus gradibus initians non pertinebatur: tamen à temporibus Concilii Constantinopolitani idem de sacerdotibus ac de clericis in minoribus constitutis ordinibus statutum fuit. Canone enim 11. eiusdem Synodi, postquam Presbyteris, & Diaconis prohibetur, ne publicis moneis Magistratum exerceant, & ne in iudicio procuraciones, aut postulationes suscipiant, tandem adiunt PP. Hoc ergo nos quoque de reliquis clericis decernimus, identes de cetero, clericis in inferioribus gradibus constitutis, canonibus antiquis Ecclesiæ postulationes, & procuraciones forenses interdictionibus ligari, & ad eadem prohibitionem extendi. Accessit Alexander III. decisio in eodem capite 1. relata in illis verbis: In ordinibus quoque minoribus, si stipendia Ecclesiæ sustententur. Ex quibus verbis deducitur, prædictam prohibitionem postulandi coram iudice seculari procedere etiam in clericis constitutis in minoribus ordinibus, dummodo Ecclesiæ stipendia sustententur, nsm si beneficio carcam, postulare possunt, ut latè exponendo dicta verba, pluribus relatis rescribit Vels dist. 43. num. 29.

Huius autem Pontificis prohibitionis, videlicet ne clerici in maioribus, ac minoribus ordinibus constituti possint postulare, & causas forenses perorare, varias rationes adducunt Interpretes. Prima illa generalis est, ne videlicet clerici, & monachi negotiis secularibus se immiscerent, de qua in cap. 1. & in tit. ne clerici vel monachi. Vnde textus in nostro cap. 2. in tercia collectione Decretalium compilatus est sub titulo ne clerici vel monachi. Eum illustrat Boëtius Egon. in d. cap. 1. ne cler. vel mon. Visioius in nostro cap. 1. Matthea ubi supra. Secunda ratio redditur à Gregorio IX. in cap. 3. hoc tit. ibi: Cum sacerdotum officium sit nulli necere, omnes autem professe. Et cum in aduocationis officium necessarium, cui aduocatus non parocimus, laudatur, cap. denique 14. q. 3. ideo clerici, & monachi à tali officio arceantur. Aliæ etiam rationes deducuntur ex iniuria, & modo exercendo ipsum officium aduocationis; nam plerumque aduocatus non fouent iustam causam. Vnde olim Oratorum Princeps Demosthenes notatos quoddam improbum causam fouisse, respondit, probos, & innocentes litigatores idoneis non indigere, in quos aduocatos grauius iungunt Gutier. lib. 1. præf. q. 26. Menoch. de arbitrar. casu 454. Paslador. lib. 1. mem. quæst. cap. 2. Menesca lib. 1. rescript. quæstionem, cap. 10. Laocellor. de offic. aduocati, cap. 4. Gibalinus d. art. 9. Merito ergo clerici & monachi, qui non solum à malis, verum ab omni suspitione mali abesse debent, postulare prohibentur. Accedit, nam est bonam causam foueant, iustumque negotium tueantur, tamen plerumque

9.

RAVIO  
DECIDENDUM.

# Tit. XXXVII. De postulando. 911

rumque fallacis, & cunctis uti necesse habent. Vnde Plinius lib. 2. *epist.* ad nepotem, ait: *Nos qui in foro, variisque libris agimus, multum malitia, quædam molimus, addiscimus.* Symmachus ita inquit: *In forensi palatio rara regum sacrorum oris, & boni pollicis.* Præcipue autem illis videntur ad lites remorandas; quare litium motatores appellantur à Cicerone in *lib. de divinatione*, iuxta lectionem Cuiacii lib. 4. *obf. cap. ult.* Litum concinnatores vocantur à Consulo in l. 9. §. 2. *ff. de officio Proconsulis*; quia lites concillationibus, & reprobis modis satagunt producere: plura Corraffus in d. l. 9. §. 2. & lib. 1. *misceel. cap. 4.* Et contra advocatos in hac parte peccantes acriter invehuntur Zasius in l. 2. §. *post hoc 46. ff. de orig. iuris*, Heringius de *falsis. cap. 19. num. 12.* P. Greg. lib. 49. *synagm. cap. 6. num. 30.* Gualterus *ubi supra.* Accedit & alia non inferior ratio decentiæ, quæ in sacerdotibus magnopere attendi debet; cum enim advocati stantes coram iudice sedente causam orare debeant, l. *quisquis 6. §. ult. C. de postul. libi: Cum ubi necessitas tem elegit, & contemporis sui sedendi; quæ verba repetitis sunt in novella Emanuelis Comneni cap. 2. facit etiam auctoritas Plinii lib. 1. *epistol.* ibi: *In tribunatu altissimi à causis agendis, quod deforme arbitrabatur, cui loco omnes sedere oportuit, hunc amicum sedentium stare: plura Cuiacius ad *novell. 71. iustin.* Pollerus *hiflor. for. cap. 5.* Ioannes Montanus de *auctoritat. Regni, & Parlamentis.* Si ergo Plinio minus honestum videbatur eorum iudice stare, ut advocacionis officium exerceret, quanto magis sacerdotibus minus honestum videtur eorum seculari iudice stare, aut saltem disconspicio epius causas protolare, ipso iudice pro tribunali sedente. Recte ergo sacri canones itaeverunt clericos non debere advocacionis officio uti, nisi in causis suæ Ecclesiæ, aut miscuibilem personarum, ubi p*i* operis causa reddis actum licitum aliis illicitum, *cap. monachi, cap. de presbiteris, c. 6. q. 1.***

Nec obstat difficultas supra adducta; nam licet advocacionis munus laudabile & honestum sit, iustique ab Imperatoribus commendatum; tamen clericis non docet eorum iudice seculari illud exercere, ob rationes specialitatis supra adductas. Non enim omnia, quæ licite, & laudabiliter à laicis exercentur, à clericis, & monachis obiri possunt, ut probatur ex *cap. 1. ne clerici vel monachi: & si hoc advocacionis officium, licet laicis honestum, laudabileque sit, ecclesiasticas tamen personas non æquè decet. Nec primum argumentum dubitandi rationis obstat; nam etsi per patrocinium advocati. vnt ex lingarioribus consulari, & subueniatur; aliter tamen laudatur: & quoribus non potest alteri submitti; quin alter laudatur, commodius est nostrum iurare, quam alterum gravare, *cap. de neque 14. q. 5. & sic cum in advocacionis officio necessitas pars, quæ succubui in litre, laudanda sit, abstinendum est à postulandi officio, ne dum sacerdos advocatus alteram partem iuvet, alteram laedat. Nec secundum argumentum refragatur, quia ex auctoritatibus, & exemplis in eo concessis, tantum convincitur, Christum Dominum pro innocentiæ adversus malitiam vno vel altero casu responsum dedisse, & oppressum liberasse; quod adversus nostram conclusionem non facit: neque enim las nostrum clericis interdixit oppressos iuvet, sed ne seculari in foro**

postulationis officium exerceant. Nec tandem secundanda difficultas obstat; verum enim est, canonicum, seu beneficium postulante totam Ecclesiam, cuius stipendia consequitur, privari beneficio, aut præbendam penam ingratitudinis. Sed tunc obstat textus in d. l. *penult.* nam certum est, Decretiones contra program patriam non posse postulare, l. 2. *C. de advocatu diversis indicior.* nisi pro coniunctis, aut miserabilibus personis; quo casu procedit textus in d. l. *penult.* ut docet Gothofredus in d. l. 2. *libra 2.* Similiter ergo canonicus, aut beneficiarius non debet contra propriam Ecclesiam postulare, nisi pro coniunctis, aut miserabilibus personis, ut docet Salcedo in *praxi, cap. 63.*

Sed adhuc superiori assertioni obstat textus in *cap. clerici 6. de iurpatron.* ubi Alexander III. decrevit, ut clerici non possint emere advocatus Ecclesiæ; & si defuncto emenit, ipsis priventur, ita ut nullo modo advocati remaneant. Ex quo decreto deducitur, clericis nec suarum Ecclesiæ advocatum exercere posse; & per consequens non rectè assertum, in casibus propriæ Ecclesiæ clericos ut advocatos postulare posse. Cuius difficultatis solutio pendet ex vetera cognitione illius verbi, *Advocatus.* Sciendum est enim, advocatum in eo textu, non tantum significare causidicum, & postulantem in foro, verum & defensorem, & patronum Ecclesiæ; quomodo advocatus accipitur in *cap. cum avarus 24. de iurpatron. cap. venerabilem 34. vers. Nunquid, cap. generati, de elec. cap. Confidus, 27. q. 4. cap. in quibusdam, de penus.* Illi autem advocati, seu defensores Ecclesiæ, aut cum ipsa fundamine Ecclesiæ ius Advocati, idest Patronatus consequuntur, ut docet Cironius ad *tit. de iurpatronatu;* aut petebantur à Rege, ut Ecclesiæ defenderent; & in eius negotiis advocati essent, *can. 98. Ecclesiæ Africana, ibi: Vi ab Imperatorebus postuletur advocatorum defensio, ut sine procellis, seu defensores ad respondendum in colloquio indisciplinatus.* Ex *lib. 7. capitularium, cap. 308.* canetur: *Vi pro Ecclesiæ causis, ac necessitatibus eorum, atque servitium Dei, excoerces, vel advocati, seu defensores, quousque necessitas insurrexerit, à Principe postulentur.* De his advocatis, idest Ecclesiæ defensoribus, & patronia plura tradunt Federicus Lindembrogus in *glossario legum antiquarum, verbo Advocatus, Cironius ad tit. de iurpatronatu, Boquetus in notis ad Innocentium, lib. 2. *epist. 122.* Bignonius in notis ad *Adarcusium fol. 588.* Desider. Hertaldus lib. 2. de *auctoritat. vel indic. cap. 5. & nos in cap. 23. de iurpatron.* Vnde cum advocatio in d. *cap. clerici,* accipiat per iurpatronatus, rectè deciditur, clericos non posse advocatum Ecclesiæ emere, idest, iurpatronatus, *cap. de iure, de iurpatronatu;* non autem in eo textu negatur, sacerdotes posse advocatum licite obtinere exercere, maxime la nepotis suarum Ecclesiæ.*

Secundò traditur assertioni obstat textus in *cap. omnes 15. q. 2.* ubi PP. Concilii Tarraconensis statuerunt, ne quis sacerdotum, aut clericorum more secularium iudicum, & advocatorum (ut Gratianus & glossa interpretantur) pro impensis patrocinii munera exigant, sed tantum gratis oblata recipiant in non canone supponunt Patres, clericos, sicut alios laicos, posse advocacionis officio uti, & patrocinium in iudicio aliis prestare, contra hucque tradita. Augetur hæc difficultas

II.  
EXPON-  
TIB CAP.  
CLERICI 6.  
DE IURPA-  
TRON.

IO.  
Dissolvit  
TVA DIT.  
ZICVLZAS.

II.  
EXPON-  
TIB CAP.  
VICIAS.  
Q. 2.

eultas ex eo, nam salarium iohē petiit aduocatus, l. 1. §. *proinde* §. *de variis* & *exceperunt* cognit. l. si quis aduocatus §. 1. quisquis §. 6. §. 4. C. de postul. quod honorarium solet appellari, ut docent plurā congentes Franciscus Poellus lib. 1. hist. fore. cap. 11. Titiaquellus de nobilit. lib. 1. cap. 19. num. 21. Menochius de arbit. casu 513. Flores de Mens lib. 1. §. 8. ergo si permittunt PP. sacerdotibus & clericis facultatem postulandi in causa secularibus forensibus, concedere etiam debebant ius exigendi salarium, ut consequuntur ceteri aduocati. Prime difficultati satisfaciendum est cum Torrecremata in eo texto, qui asserit, PP. ibi agere de clerico patrocinium præstante coram iudice ecclesiastico; quod cum illi permittatur, ut supra dixi, ideo PP. Concilij Tarracon. supponunt, ipsos sacerdotes, seu clericos posse postulare coram iudice, videlicet ecclesiastico. Secundæ difficultati ut satisfaciatur Gratianus post compilationem illius textus, statim adiecit eius interpretationem, asserendo procedere in clerico regulari, seu monacho aduocati officium exercere; non autem in clerico seculari, qui saltem ex generali consuetudine potest salarium petere. Sed hac solutione omnia facilius crederem in eo canone non omnem exactionem salarij, seu stipendij propter laborem impensum improbari, & damnari, sed tantum eam, quam more secularium aduocatorum clerici faciebant; in hoc enim illo xuo, & anterioribus plerumque aduocati peccarunt. Vnde Seneca Tragice. in ludo de morte Caij, caudicos venale genus vocat: idem in Hercule Fatores, *alii primo*, de eis ita ait:

*Hic clamosa & rabiosa furi  
Iurgia vendens, imprecatur iras  
Et verba locat.*

Quintilianus lib. 11. *infirmationum*, cap. 12. eos ait clamare ad stomachum litigatoris, non ad animum iudicis: quam iniustam exactionem sacri canones semper detestati sunt, cap. non licet 71. l. 1. §. 3. unde in d. cap. unica, quomodo PP. permittant clericis postulare, patrociniumque præstare in iudicio, tamen illis prohibent exactionem salarij, monentque more secularium Aduocatorum.

Eadem solutione, & animaduersione, videlicet clericis coram iudice ecclesiastico posse aduocati munus exercere, exponenda est auctoritas Synodi Constantinop. temporibus Emmanuëlis Comneni celebrata, ubi in subscriptione Lucæ Patriarchæ Constantinop. de quodam Diacono legitur, quod cum aduocationis munus ex canonum sanctione interdictum esset pro tribunali, coram ipso Patriarcha respondit, illos canones, atque leges, non in suæ ætatis, sed in antiquis aduocatis locum habere, qui collegio quodam adside-

bant intra certum numerum, l. non plures 4. C. de sacros. Eccles. l. numeris 11. l. neque, l. cum aduocati, C. de aduocatis diuersi. iud. de quibus Cuiacius lib. 16. obseru. cap. 22. Gualtinus d. ant. 9. num. 11. Ceterum suo tempore alicui Diaconus aduocati officium ingenuum, & liberale esse, neque homini sacro indignum; adiecitque non aduocationem ipsam, sed aduocationis modum sacris canonibus improbari: *Exemplum*, aiebat, non clericis modis, sed & Episcopis, si alicui patrocinium in iudicio suscipiant, reuera tribuitur, nec tamen illi notabuntur, si in ecclesiastica rei controuersia aduocati venerint: hac enim discipulis, applausumque illi esse aiebat a Patriarcha, patrocinium et antea illi permissum est. Quibus verbis non absolutam postulandi facultas illi Diacono data fuit, sed tantum in casibus ibi enumeratis, dum Ecclesie, aut amici causam defendebat, aut saltem coram iudice ecclesiastico; nunc enim clericis in iudicio postulare permittitur. Eodem enim modo accipiendus est textus in cap. 1. de officio iudicis, in illis verbis: Tu frater Archiepiscopo cilem de Magistro Rodrico clerico tuo ad exhibendum in causa ipsa patrocinium premissisti. Ex quibus deducitur, clericum in causa forensi postulare, & patrocinium præstare posse; nec mirum, cum in ea specie ageretur de causa inter clericos, & coram iudice ecclesiastico discerpata, ut ex integra ipsius textus, quam ex quinta compilatione transscripti, constat. Simili etiam modo exponendus est textus in cap. ex infirmatione 30. de appellat. in illis verbis: Quidam clericus communis sui, dicitur Cemerarij in eadem causa fuerit aduocatus.

Adhuc super traditæ assentioni obstat textus in can. 11. Concilij Emerit. in illis verbis: Id ergo per omnia seruandum iurauimus, ut nulli Presbytero, vel Diacono sine voluntate Episcopi sui licentia sit *seculares peragere causas*, ut *inunctiones expellere publicas*. Ex quibus verbis expressè deducitur, tantum Presbyteris, & Diaconis prohiberi in iudicio postulare: ego non subdiaconis, & aliis inferioribus clericis, etiam coram iudice seculari postulare prohibetur. Cui difficultati satisfaciendum est ex supra tradita, videlicet supponendo, primis Ecclesie temporibus prohibitionem hanc tantum circa clericos in maioribus gradibus vlgisse, non verò circa iniustos minores ordinibus, usque dum ex synodo Constantinop. supra relata, & ex cap. 1. hoc sit. protracta fuit hæc prohibitio ad clericos inferioris gradus; & cum tempore Concilij Emeritensis usque ad tempora Urbanij 11. gradus Subdiaconi non esset sacer, sed inter minores numeraretur, cap. 1. multis, de exar. & quidam, ideo PP. Concilij Emerit. dam hanc prohibitionem firmarunt, tantum expresserunt, Presbyterum & Diaconum.

14.  
EXPO-  
SITIO  
C. 11. CON-  
CILII  
EMERIT.

13.  
INTELLI-  
GUNTUR  
SYNODES  
CON-  
STANTI-  
NOPOL. ET  
CAP. 10. DE  
APPELLA-  
TIS.

## TITVLVS XXXVIII.

## De procuratoribus.

## CAPVT I.

\* Gregorius Maximo Episcopo Salonitano.



Lia habere scripta ad fraternitatem tuam antea feceramus; sed tempore, quo homines tuos, quos ad nos misisti, relaxare volumus, scripsisse te quibusdam nostris comperimus, quod Veteranum Presbyterum, atque Opertarum Defensorem, tunc minime in causa transmissers; & ideo ea, quæ cum eis acta sunt, non debere subsistere. Sed & Thomas Ecclesie tuæ Defensor sibi verbo à te dictum perhibuit. Ex qua re iam nec presentium portitoribus iudicauimus esse credendum, ne de ipsius quoque post hæc similiter diceres. Quia ergo hæc res nos valde fecit ambigere, & cautos esse debere præmonuit, si causam vultis dicere, instructam de cætero personam cum mandato legaliter facto, tuis, ac Presbyterorum, seu Diaconorum in testimonium subscriptionibus roborato, gestisque ex more indito transmittere, ut quidquid cum ea actum fuerit, possit iure subsistere. Nam nos non solum tibi, sed etiam omnibus, quod iustum, legitimumque fuerit, parati sumus Deo iuvante per omnia custodire: tantum ut tu, quod lege præcipitur, facere non omittas.

## NOTÆ.

1. **A** Gregorius. ] Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & apud Antonium August. in epis. iuris lib. 29. tit. 25. & reperitur textus hic in registro epistolatum ipsius Gregorij, lib. 11. epist. 13. ex quo textum hunc restituo. Salona Metropola iuxta Orientis, hodie dicta Salden, est in Dalmatia, cuius Episcopus Glycercus refertur ab Eusebio lib. 2. cap. 16.
2. **Homines tui.** ] Non accipias homines in presenti pro vassallis, ut in cap. finali, de servis non ordi. sed pro procuratoribus suis.
3. **Defensor.** ] De officio defensoris Ecclesie late egi in cap. 1. de restit.
4. **Legaliter.** ] Idem iuxta legem præscriptam formam, quam infra dabimus.
5. **Diaconorum.** ] Quorum officium erat adesse Episcopo, ut testis vite, motum, ac actionem ipsius: idem Gregorius lib. 4. epist. 88. & in Synodo Rom. cap. 2. ibi: Quidam ex clericis, vel etiam ex monachis, electi ministerio cubitali Pontificali obsequantur, ut is, qui in loco est regimini, testes habeat tales, qui viderint in se recta conuersatione vitam. Et cap. inferius 59. de conscri. dist. 1. Concilium Gerundense can. 6. Toller. 4. can. 22. Turon. 2. can. 13. Damasus in vita Luce Papæ, ibi: Lucius præcepit, ut duo Presbyteri, & tres Diaconi, in omni loco Episcopum non desisterent propter testimonium ecclesiasticum. Eusebius etiam constituit, ut Episcopo prædicante septem Diaconi adessent propter testimonium veritatis doctrinæ, ut refert idem Damasus in eius vita. Notatam Baroniæ anno 112. Anton. August. in epitome iuris lib. 4. titul. 43. iuxta quæ ecclesiasticam disciplinam iubet in presenti Gregorius, ut in D.D. Gouzel, in Decretal. Tom. I. Pars II.

mandato ab Episcopo procuratori dando, tam Diaconi, quam Presbyteri subscribunt, ut testes fidei, & vite ipsius, iuxta Synodum Francicam lib. 5. cap. 2. ibi: Episcopo presbyter testis affertur castitatis, & vite, & fidei, & doctrina illius.

## COMMENTARIUM.

**E**X hac Gregorij epistola sequens communiter deducitur assertio: Non admittitur procurator in iudicio, nisi habeat mandatum legitimum consensus. Probat eam textus in cap. cum Al. ubi glossa verbo Sicut, de constitutionibus, cap. nonnulli 27. 4. tit. cap. ex parte, de rescriptis, cap. cum dilectus 6. cap. venerabilis, de dote & communia, cap. in nostra 4. hoc tit. cap. cernigis 3. de translat. cap. cum olim, de officio deleg. cap. per tuam, de arbitris, cap. significamus 48. de appellat. cap. licet, eodem tit. in 6. cap. 2. cap. consuevus 8. de in iure. restit. cap. cum pridem 4. ubi glossa verbo Durban, de pallis, cap. fin. de maiori. & obed. cap. exposuit 4. de dilect. cap. cum olim 6. de recepti. cap. cum dilectus 8. innotat glossa verbo Rehibitione, de religiosis domibus, cap. scripta 14. de consensu, cap. auditis 8. cap. dilectus 11. cap. consuevus 12. cap. mandato, cap. finali, hoc tit. cap. 2. cap. is qui 4. eodem tit. in 6. cap. 1. cap. procurator 18. de electione in 6. l. si quis infirmus 13. ff. de positi, l. de pupillo 5. §. si procurator, ff. de non operis num. l. si procurator, Cod. hoc tit. l. si is qui habet 25. ff. de ex: optime rei indic. l. 3. Cod. Theodof. de cognit. & procurat. l. qui in 66. §. 1. ff. ad Trebel. l. l. i. 2. l. si procurator, Cod. eod. l. si procuratore, ff. de condit. causâ data, l. si falsus 6. Cod. de furis, l. 2. tit. 10. lib. 1. feri, l. 2. titul. 3. lib. 2. feri, l. 16. §. 1. l. 10. titul. 5. partia 3. l. 55. tit. 3. H h h h lib. 3.

4. CONCILIO TRIDENTINO, SEPTIMA PAGINA.

*lib. 3. l. 3. tit. 2. lib. 4. recapit. Illustrant plures congesti à Barbosa in presenti, quibus addendi sunt Quæstada lib. unica quæstionum, quæst. 37. Caldas in l. si caratorem, verbo Latus, num. 101. Cod. de integram restit. Villadiego in dictis legibus feri, Paz in dicta l. 1. §. 1. Pichardus in mensuris. ad praxim, pars 1. præcept. 1. Donel. lib. 18. comment. cap. 12. Atendens lib. 2. de metu cap. 17. Sessè 10. mo 2. decis. 138. Arnoulds Vinus lib. 1. fidei. quæst. 52. Vega in cap. causam, num. 10. de iudicio. Vultius casol. 35. num. 3. volumine 4. & lib. 2. de iudicio, cap. 7. num. 384. Cynicus tom. 2. controu. 384. num. 11. Carleau, tom. 2. de iudicio, disp. 4. num. 27. Patrea de instrument. edic. tit. 5. resol. 10. Hunnins in encyclop. 1. pars. tit. 38. Noguez. allegat. 10. num. 138. & allegat. 11. num. 10. Angouans de legibus cap. 8. num. 51. Cancerius tom. 2. var. cap. 1. num. 64. Larrea alleg. 87. Oles de cessione in rem, tit. 1. quæst. 1. num. 2. & tit. 5. quæst. 3. Mancius de procurat. num. 186.*

Sed hæc assertio ita illustrata difficilis redditur sequenti iuris consideratione; nam si procurator non admittitur in iudicio absque mandato ad agendum, nec etiam admittitur ad defendendum, quia tam in uno, quam in alio casu extranea persona est: sed ut defensor sine mandato admittitur, l. seruum 33. §. 1. ff. de procurat. l. 2. ff. de negotio gestis, l. 1. unica, Cod. de satisfaciendo, Donel. lib. 17. comment. cap. 12. Volteus disputacionum serie cap. 11. igitur sicut procurator tanquam defensor sine mandato admittitur, etiam ad agendum admitti debet. Augeret hæc difficultas ex eo, nam magis absque mandato in causa vtoris sue admittitur, Luvinius 21. Cod. hoc tit. ut etiam admittuntur patres, fratres, affines, colliberti, & socii, l. sed hæc 35. ff. hoc tit. probat Oualdus ad Donel. dict. cap. 12. littera K. & L. Igitur generaliter verum non est, procuratorem in iudicio non admitti absque mandato. Deinde in eam patrem presentis episcopi, ubi assistit Gregorius, mandatum Episcopi, quo constituit procuratorem, debere signa habere, tam presbyterorum, quam Diaconorum, ita insurgit: Litreis Episcopi eius sigillo munitis etiam sine testibus, & aliis subscriptionibus fides adhibetur, cap. post cessionem 7. de probat. cap. cum ex eo, de elect. Cironius adit. de testibus, Angouans lib. 1. de legibus, cap. 6. per veram, Pat. 22. de instrument. edic. tit. 1. resol. 3. §. 5. num. 39. igitur mandatum Episcopi absque illa subscriptione Presbyterorum, & Diaconorum sufficiens erat ad constituendum procuratorem.

His difficultatibus minime obstantibus vera est sententia Gregorii decisio, pro cuius expositione sciendum est, eum, qui negotia alterius gerenda suscepit, vulgò appellari procuratorem, sine negotia sint forensia, siue extrajudicialia, l. 1. & per verum, ff. hoc tit. iuris autem Interpretes procuratores appellant eos, qui negotia forensia pertractant; eos vero, qui extrajudicialia negotia curant, mandatarios dicunt. Perus Greg. lib. 40. synagoga, cap. 4. num. 1. Vinus lib. 1. fidei. cap. 52. Hunnins in encyclop. tit. 38. Acuña in cap. 3. dist. 54. Mancius de procurat. num. 1. vel procuratores ad lites, vel ad negotia appellant, ut etiam distinguuntur in cap. constitutus 11. hoc tit. cap. 1. §. fin. cap. qui ad agendum 4. cap. qui generaliter 5. hoc tit. in 6. l. 1. §. 1. l. seruum 33. l. procurator 63. ff. eodem: & inter utrumque procuratorem nonnulli versantur differentie. Prima, nam

procurator ad negotia potest quomodocumque alium substituere, cap. 1. §. finali, hoc tit. in 6. Oualdus dict. cap. 12. Donel. lit. S. nisi electa sit industria persone; procurator vero ad litem tantum post eius contestationem, quia per illum dominus lites efficitur, l. si procurator 9. ff. de holo, l. si procuratorem, ff. mandati, l. procuratorem 22. Cod. hoc tit. potest alium designare, cap. 1. §. accit, l. quod quis 8. l. neque 11. Cod. hoc tit. Secunda, quia ad negotia qualibet post 17. annum procurator constitui valet, quia id fit tantum periculo eius, qui ipsum constituit, l. si callidiorum 13. ff. de mortuissis venditio, ad lites vero non ante viginti-quintum annum, dist. cap. qui generaliter, §. finali, l. minor 51. ff. hoc tit. Lexigendi, Cod. hoc tit. l. fin. Cod. de his, qui veniunt aetatis, §. eadem, l. infirma quibus ex causis manentur: Couart. in cap. 1. num. 4. de testam. Gutierrez de iuram. cap. 11. Ratio huius principii ex eo provenit, quod potest constitui in integrum in prædictum adierat, dist. l. minor, & quia personam legitimam standi in iudicio pro se non habet, l. 1. & 2. Cod. qui legitimus, ideoque constituere cogitur procuratorem in propriis causis, l. finali, Cod. de legitimis tutoribus: quomodo ergo pro alio in iudicio esse poterit, qui nec in suis bus standi habet? In causis tamen beneficiorum, & spiritualibus admittitur, cap. ex parte, de testam. fph. cap. contrahatur, de dispens. impub. cap. fin. de iudicio, lib. 6. Couart. lib. 1. var. cap. 5.

Deinde sciendum est, quod licet tempore primæ Jurisprudentiæ nemo per alium in iudicio agere possit, nisi pro pupillo, libertate, aut tutela, princeps insitit de his, per quos agere; idque summa cum ratione, quia cum nemo iustus cum alio contrahere cogi valeat, l. mutum, Cod. de contrahenda emptione, Couart. lib. 3. var. cap. 13. ita neque cum eo, cum quo negotium non gestit, iudicium suscipere cogendus est. Postea tamen lege Hostilia in speciali casu permittitur fuit fuiti agere alieno nomine, Polletus lib. 2. l. si fuiti, cap. 1. Deinde consuetudine procuratores indistincte in usum venerunt, ut valde necessarij, l. 1. §. 2. ff. de hoc tit. ut ita qui rebus suis suscipere non possit, morbo, aut ætate, aut quia molestus, & traxit negotij terrore, per alium in iudicio agere possit, ut probant Valerius lib. 1. de iudicio, cap. 7. num. 48. Oiano lib. 3. Perallip, cap. 9. num. 34. Differunt autem valde ab his procuratoribus aduocati, & negotiorum gestores, ut eleganter docent Alconius Pedianus ad Ciceronem de diuinatione, his verbis: Qui defendit alterum in iudicio, non patronus dicitur, si orator est, aut aduocatus, si anticum præsentium suum commodum amico; aut procurator, si negotia suscipit. Plura de his cognominibus, & otatoribus congressi Gonhoficidus in l. finali Cod. Theodosius de cognominibus.

His suppositis de procuratorum origine, succedit distinctio, quæ ita communiter concipitur: Procurator est, qui aliena negotia mandata domini administrat. Colligitur ex lege 1. in principio, l. 3. l. 1. l. 3. l. si quis 31. §. vltimus, l. qui proprio 47. in principio, l. Paulus 69. §. hoc tit. l. rellé 36. ff. de iudicio. Explicant Treuilius lib. 1. fidei. dist. 9. vbi Bachonius, Volteus de iudicio lib. 1. cap. 7. num. 59. Duzenus ad titulum de procurat. cap. 2. Ex illis verbis, aliena negotia, deducitur, eum verò procuratorem dici, qui aliena negotia curat, non verò sua, l. si diligenter 5. §. vltimus, ff. mandati, &

5.  
IMPROBATOR TRACTATUS AB-  
SARTIO.

6.  
PROCURATOR  
QUT.

7.  
DE VITI-  
LITATE  
PROCV-  
RATORIS  
RVM.

8.  
PROCV-  
RATORIS  
DIFFEREN-  
TIA.

& ita procurator in re propria nemo existit, *lib. 42. §. si qui, ff. de procurat.* et si ille, cui dominus actiones suas donavit, in solum dedit, vel alio modo cessit, dicitur procurator in rem suam, quia ad utilitatem propriam actiones illas exercet, *l. omnia 25. §. plerumque, l. si alter 21. l. Plautius 61. ff. hoc tit. l. 4. l. qui stipendia 9. Cod. hoc tit. cap. 2. §. licet, hoc tit. in 6.* explicant Petrus Gregorius *lib. 3. part. 2. tit. 18. cap. 7.* Doctores ad tit. de procuratoribus, *cap. 9.* Verba illa, *Mandato domini*, denotant discrimen, quod versatur inter procuratorem, & ratorem, curatoremque, ac similes, qui non mandato domini, sed publicâ auctoritate iudicii, vel legis aliena negotia suscipiunt, ut observant Doctores *ad hunc tit. cap. 7.* Osuald. ubi *supra*. Hec diffusio convenit omnibus procuratoribus, etiam ad negotia extrajudicialia constituta: quare procurator ad licem ita specialiter definitur: *Si sit is, cui alius rei actio, vel defensio prestat, vel absentis permissa est mandato domini, qui in iudicio lris causam sustinet.* Quam exponunt Vulteus ubi *supra*, Pichardus, & alij Instituti in principio *hujus*, de his per quos agere.

Deinde sciendum est inter alia exceptiones, quæ communiter procuratoribus opponi solent, quas refert Bayo in *praxi*, *cap. 12.* primam, precipueque esse defectum mandati; si enim illud procurator non habeat, vel quod habet, insufficiente sit, non admittitur in iudicio ad agendum, et si casus dominum rationem habitorum, *l. Pomponius 40. §. ut. ff. hoc tit. l. 1. Cod. hoc tit.* alia omnia gesta per talem procuratorem nullius momenti sunt, *l. si procurator, Cod. hoc tit.* quare ne illusorium reddatur iudicium, iudex etiam non opponente parte potest repellere procuratorem mandatum non habentem, *l. 55. tit. 1. lib. 3. recipit. l. 3. tit. 1. lib. 4. recipit.* Pax in *praxi*, *l. 1. part. 2. tit. 18. de procurat.* Et licet iure communi attentio dubium esset inter iuris Interpretes, utrum sufficeret probare mandatum per testes, an verò necessario desideraretur probatio per instrumentum ipsum, ut constat ex tradita à glossa in present, verbo *Procuratoribus*, *Massardo de probat. concul.* *113. num. 1.* & aliis congreffis à Harbolla in *presenti*, *num. 30.* tamen hodie attentio iure nostro Regio certum est, desiderari instrumentum mandati in publicam formam redactum, ut plotibus relatis probat Parexa de *instrum. edit. tit. 5. resol. 10. num. 6.* nec sufficit tabellionem fidem facere se legisse mandatum ipsum, ut resoluunt Pax in *dist. l. 16. styli, scilicet* *1. num. 5.* Parexa *dist. resol. 10. §. 10.* & si omnia editione mandati procurator in iudicio adfuerit, ab eo acta domino prejudicium non afferunt, *dist. l. si procurator, l. 10. tit. 5. part. 1. Pax in praxi, dist. annos. 4. numer. 7.* nec sufficit quodlibet mandatum edere, sed desideratur iusticiens, & legitimè confectum, servatis solemnitatibus præscriptis in *l. 14. tit. 5. l. 54. 97. 98. tit. 12. part. 3. l. 13. c. 45. vers. Poteres, tit. 25. lib. 4. recipit.* id est, ut elicea falsitatis suspicionem legitimè eorum publico tabellione per confectum, & ut datum sit ab eo, qui procuratorem constituere potest; id est, qui legitimam personam standi in iudicio habet; nam servat, & alij, qui in iudicio stare nequeunt, non possunt procuratorem constituere, *l. nec iuratus, §. populus, l. non eo minus, Cod. de procurat. cap. finalis, de iudiciis in 6.* deinde ut procurator eius ætatis & qualitatis sit, ut in *D. D. Gonzalez, in Decretal. Tom. 1. Pars 11.*

iudicio esse possit; & ut causa procuratorem admittat, id est ut per alium tractari possit; quæ, & alia requisita latius persequuntur Mancius in *integr. tract. de procurat.* Osualdus *lib. 18. Donati, cap. 12. Patena dist. resol. 10. per totum.*

Quibus his animadvertis apparet iam verè ratio præsentis attentionis; nam cum procurator, qui mandatum non habet, profusus extraneæ personæ sit, cum qua totum nullum negotium gessit, inde nullam actionem habet, quæ ipsam in iudicio consensire possit, *l. si populus 6. §. ut. ff. de negotiis gessis*; quare desideratur mandatum, ut eius virtute ex persona domini tecum ad iudicium trahere possit; quare in principio illis mandatum exhibendum est. Symmachus *lib. 10. epist. 32. ibi*: *In ipso litem & quæstionem, cum procuratore, quam C. F. senior Martiano mandavit, inaudita dicitur, de sensu partis adversæ negant scire personam, cuius procuratorem supradictus gessit iudex non vertit: contra non evadit prius recusationem arbitri.* Ex qua mandatum est quod facti, & per consequens non presumitur, nisi probetur, *l. in bello 12. §. nulli, ff. de capitulis, l. quæcumque, ff. de publicanis, cap. si forte, de delatione, lib. 6. lib. 2.* probant Glirba *consilio 51. num. 17.* Auendano de *retra dist. cap. 16. num. 3.* Idem Gregorius in presentia iuxta legitimas sanctiones, ut ipsa fatetur, decrevit non posse procuratorem Episcopo in iudicio admitti absque eius mandato legitimè confecto, & cum sufficienti ab utroque iure requisita.

Nec obstat dubitandi ratio super adducta; nam verum est, pro teo absente defensorum admitti sine mandato, non verò pro adversæ, *l. minerum 51. l. si cuius 64. l. Titius 76. ff. de procurat. l. libere 51. §. licet, ff. de negotiis gessis, l. item, Cod. hoc tit. l. non postea 9. §. 6. l. inquit mandum 34. §. procurator, l. qui hominem 34. §. si quer, l. si quis 58. ff. de solut. Nam licet defensor procurator similis sit, *l. Pomponius, §. 2. l. Plautius 61. ff. hoc tit.* tamen huius diffinitio ratio reddunt in *l. 1. ff. de negotiis gessis*, Videlicet quia magna pericula fortuna absentium imminet, qui diluare non possunt, quando in iudicio conveniendi erant; unde quilibet potest defensionem absentis suscipere. Accedit, nam defensor rei iudicio conveniit semper meliorem eius conditionem reddit, non deteriore; actoris verò conditionem non semper meliorem reddit procurator pro eo agendo, & quilibet potest alienius conditionem facere meliorem, non verò deteriorem, *l. solvendo 39. ff. de negotiis gessis, l. solutio 23. ff. de solut. Domel. dist. lib. 28. cap. 12. in principio.* Quare non ita in defensore ac in procuratore desideratur mandatum. Nec obstat augmentum ipsius difficultatis; nam sunt aliqui casus, in quibus absque mandato potest pro alio actionem in iudicio proponere, ut cum canonici pro iuribus Ecclesiæ suæ agunt; possunt enim absque mandato in iudicio eo casu comparere, *cap. coram 34. de officio delegati, l. 2. Cod. de consensibus in solidum litem* quo casu accipiendus est textus in *cap. cum M. de consensu, monachi in causis sui monasterii, cap. 4. de confirmatione veli, cap. soluta, de consensu*; consummæ personæ pro communis, veluti liberi pro parentibus, fratres pro fratribus, maritus pro uxore, nisi appetit repugnare voluntas eorum, pro quibus agunt, *cap. monachi 28. §. cum & alij, c. ex parte 33.**

HHhh a de

9.  
MANDA-  
TUM PRO-  
CURA-  
TORIS.

10.  
TADOE  
TIO DE-  
CIDIUM.

11.  
DISECTIO  
TIO DE-  
CIDIUM.

de reſcriptis, cap. conſuetudo 8. de in iure gr. reſcriptis, l. ſi quis 3. ſed ſi ſeris, ſi iudicium ſatis, l. ſed et hoc 35. l. Pomponius 40. ſ. finali, ſi hoc tit. l. exigendi 12. l. ſi maritus, Cod. eod. tit. l. 10. tit. 5. parit. 3. dommodo de rato canent, l. non ſolium 30. ſ. ſi de dote, ſi hoc tit. docent Bronchoſti, miſcellan. cent. 1. aſſert. 27. Coarct. lib. 1. ver. cap. 6. num. 5. Caneceus lib. 2. ver. cap. 4. num. 137. Oſwald, diſt. cap. 12. ſim. ff. ſoetus in cauſa coniuſcij, c. 1. de reſcriptis, ſpec. cap. cum alim, ubi gloſſa, verbo Excepiens, de reſcriptis. Nam coniuſcij hæ perſonæ tacitum creduntur habere mandatum ex coniuſcione, & aſſeſſione perſonarum, quæ ſacit, vt nulli libentius credatur mandatum. Faber in diſt. l. ſed et hoc 35. ſ. 4. Donel. diſt. cap. 12. non tamen ſunt veri procuratores, diſt. l. ſi quis 3. ſ. 3. Oſwaldus lib. 13. comenſ. cap. 4. ſit. 8. alius non præſtatet cauſionem ratihabitionis, & ſententia pro eis dicta non prodeſſet, nec contraria noceret domino litis, niſi ab ipſis geſtum ratum habeant, l. nec ſilium 7. Cod. de rebus creditis, Caneceus ubi proxime, num. 156. & ideo tanquam conuiſci in iudicio adſeſſe debent; nam ſi agant vt procuratores, ſi non doceant de mandato, non ſuſtinetur proceſſus, vt docent plures etiam à Barboſa in cap. nonnulli, num. 17. de reſcriptis; in cauſis vero, in quibus deſideratur ſpeciale mandatum, an coniuſctus pro coniuſcto audiatur, exponemus in cap. conſuetudo, de in integrum reſtit. Nec obſtat ſecondæ difficultas ſuprà aduſta, pro cuius ſolutione diſcretem conſiderandum eſt inter adus, qui ſpectant ad officium, & dignitatem Episcopii, & inter eos, qui non pertinent ad Episcopalia munia: in primis fides adhibetur litteris Episcopii proprio ſigillo munitis, diſt. cap. poſſe ceſſare. Secundo vero cauſa de ſolutorum ſollemnitas à iure præſcripta, quo cauſa procedit præſens textus, quem ita accipiunt Abbas, Drelus, Ripa, & Maſcardus, quos reſert & ſequitur Anguſtinus lib. 1. de legibus, cap. 6. num. 5. r. iura quam diſtinctionem accipien- dus eſt textus in cap. ſignificanti 4. de appellat. ubi conſtitutio actoris ſigillo Capituli ſignata, eum Capitulum eo ſigillo tantum ad citationes vetteretur, non ſuffice, vt auctoritatem reddatur inſtrumentum conſtitutionis procuratoris; quia licet eo ſigillo ſignata inſtrumenta authentica cenſerentur quoad alios adus, videlicet citationes, non tamen auctoritates credebantur ad mandatum actoris legitime conſiderandum. Sed apud repetentes in præſenti non conſtat, quare Gregorius in præſenti in mandato Episcopii ad procuratorem conſtituendum exigit ſubſcriptionem Preſbyterorum, ſeu Diaconorum ſux Eccleſiæ, eum certum ſit. Preſtari poſſe agere, & conſtituere procuratorem in cauſis ſux Eccleſiæ abſque Capituli mandato, cap. auditus 8. cap. prius 9. hoc tit. cap. cum cauſam 6. cum ſequenti, de iuramento calumnie, cap. edoceri, de reſcriptis; niſi cauſa litis ardua ſit, vt in requiſitu Capitulo expediti nequeat, cap. quæſita, cap. noua, de his, que ſunt à Prelatis; vel ſpeciet communiter ad Preſbiterum, & Capitulum, cap. finali, de maioribus, & obed. In qua difficultate inno- centius in diſt. cap. edoceri, exiſtimauit, conſenſum Preſbyterorum in præſenti deſiderari, non quia illi præſentent auctoritatem, & ſollemnitatem man- dato, ſed tanquam teſtes ſubſcribant inſtrumento. Sed hæc ſolutio facile reſellitur ex eo, quia Gre- gorius ultra præſbyteros alios teſtes exigit: quare etiam omiſſa, Hoſtenſius in præſenti, num. 7. Butrius num. 20. referens textum hunc ad cauſam, in quo

quia cauſa ardua eſt, vel quia communiter ſpe- ctabat ad Episcopum, & Capitulum, deſideraba- tur Capituli conſenſus; ſed verius credo, ſub- ſcriptionem Preſbyterorum, & Diaconorum in præſenti cauſa non eſſe referendam ad ſubſcriptio- nem Canoniceorum, ſeu Capituli ſed potius ad ſubſcriptionem eorum Diaconum & Preſbyte- torum, qui vt teſtes vitæ Episcopii, illi aderant, de quibus ſuprà egi.

Sed præſenti aſſertioni primò obſtat textus in cap. eorum 34. de officiis delegatis, in illis verbis: Abſque litteris de ratihabitione ad Apoſtolicam Sedem acceſſeras, ſed de rato cauſas. Ex quibus expreſſè deducitur offerentem cauſionem, ſeu ſatisfactio- nem de rato, etiam abſque mandato domini ad- mitti ad agendum in iudicio: igitur non rectè Gregorius in præſenti aſſerit procuratorem Episcopii ſine mandato ritè conſecro non admitti. Pro cuius difficultatis ſolutione dicendum eſt, quod ex- ſi verum ſit, non habentem mandatum, etiamſi offerat cauſionem de rato, non admitti, ſi conſitet ipſum mandatum non habere, l. Pomponius 40. ſ. finali, ſi de procurat. l. 1. Cod. eod. Oſwaldus diſt. cap. 12. littera G. ſi tamen ſit incertum manda- tum, & procurator cauet fidelitatoribus, datis, tem ratam dominum habitutum, admittitur ad agendum, l. non ſolum 39. ſ. 1. ſi hoc tit. l. 1. Cod. de conſanctibus conſanctis litis, l. quod ſi, ſi de minoribus, l. nec ſatisfactio 21. ſi rem ratam haberi, l. unica, Cod. de ſatisfando, ſ. 3. Inſtit. de ſatisfact. ſi ſervum 33. ſ. finali, ſi hoc tit. l. 1. Cod. eod. l. 12. ſ. verum, l. 66. ſ. 1. ſi ad Trebell. Faber lib. 18. conſuet. cap. 7. Bronchoſti, cent. 1. miſcell. aſſert. 26. Beſoldus in de- libat. iuris ex libro 3. Pandect. ſ. 13. fol. 187. Coarct. lib. 1. ver. cap. 4. Vnde cum canonicus in cauſa pro- prie Eccleſiæ habeat præſumptum mandatum, licet non expreſſum obineat, ſi offerat cauſionem de rato, admitti debet, etiam ad agendum: quæ eum textus in diſt. cap. eorum, loquuntur de cano- nico in cauſa proprie Eccleſiæ admittendo, ipſe ſequitur offerat cauſionem de rato, ideo ait Pon- tefex, ipſum admittendum eſſe. Quæ etiam ſolutio- ne exponendus eſt textus in cap. cum dilectus 8. de reſcriptis domini, in illis verbis: Cum monaſtery ſuper procuratione, vel ratihabitione litat- ras non habere. Ex quibus deducitur, ad pro- curatorem conſtituendum in iudicio ſufficere vel mandatum ſuper procuratione, vel tantum litteras ratihabitionis habere: igitur non ſemper de- ſideratur mandatum ad conſtituendum procura- torem, Gloſſa in eo textu, verbo Ratihabitionem, exiſtimat in eo textu litteras procurationis, & ratihabitionis non diſſerre, nec pro diuerſis re- cenſeri, ſed appellari litteras ratihabitionis, quia in eis ſemper adicitur, quod dominus ratum habe- bebit. Sed hæc ſolutio facile reſellitur ex diſtinctione illa, vel, quæ diuerſum cauſum ſignificat mandati procurationis, & ratihabitionis. Quare hæc ſolutio omiſſa dicendum eſt, in eo textu agi de monaſchio agente pro libertate ſui monaſterij, qui cum habeat mandatum tacitum & præſumptum, ſufficit vt offerat litteras ratihabitionis, & ita tanquam procurator ipſum monaſterij admittitur.

Secundò præſenti aſſertioni obſtat textus in cap. cum alim 34. de reſcriptis, ubi Archidiaconus admittitur in iudicio ad agendum ſuper dato cer- tæ Eccleſiæ abſque mandato igitur quia ſine man- dato legitimo poteſt quis in iudicio vt procura- tor admitti. Pro cuius difficultatis ſolutione Gloſſa ibi, verbo Excepiens, aſſerit Archidiaconum

12.  
EXPO-  
NITUR  
CAP.  
CXXII  
IN  
CAP. CXX  
OLIM, DE  
TANTIBUS.

13.  
EXPO-  
NITUR  
CAP. CXX  
OLIM, DE  
TANTIBUS.

nom in ea specie admitti ad agendum, donec ab adversario repellatur per exceptionem defectus mandati. Etiam solet responderi, Archidiaconum in ea specie egisse pro iuribus sine dignitate, licet in consequentiam iura Ecclesie allegaret, asserendo eam liberam esse, quo casu absque mandato Episcopi audiri poterat, *cap. cum poveret, de testat.* Sed hæc solutio non convenit litteræ ipsius textus, quidam ex ea constat, ibi licet agitari principaliter inter cum Archidiaconum, & Archiepiscopum Cantuariensem, super statu Ecclesie M<sup>o</sup>n. Aliter satisfacere intendit Innocentius ibidem §. Quidbus solutionibus omnibus dicendum est, in ea specie Archidiaconum sine mandato admitti, quia Archiepiscopus negligens erat in defendendis iuribus ipsius Ecclesie, quo casu Archidiaconus, vel quilibet alius de Capitulo poterat iura ipsa defendere, etiam contradicente Episcopo, *cap. cum ex litteris §. de in integrum restit.* quia tunc non admittitur ut procurator, sed eo iure, quo admittuntur conveniunt persone pro conveniunt, iura supra tradita.

Tertio præsentis assertioni obstat textus in *cap. annulli §. si sent, de scriptis*, ubi noviter Concelio Lateranensi casetur, ne quis possit absque mandato impetrata rescipuum gratis seu iustitiet igitur ante tempora Conclii Lateran. & per consilium nostrum Gregorij M. temporibus, procurator in iudicio sine mandato ad agendum admittetur. Pro cuius difficultati solutione dicendum est, olim ante tempora Conclii Later. procuratorum admitti ad impetrandum rescipuum, tam gratiæ, quam iustitiæ, quia cum per talem impetrationem nulla lris contestatio daretur, nec christo partis desideraretur, ideo absque mandato procuratores rescipuum impetrate poterant, ut probant in *comment. ipsius textus*, ubi alia pro ipsius expositione addunt.

Deinde præsentis assertioni opponi potest textus in *cap. cum in §. de translat.* ubi Prælatum cuiusdam Ecclesie conventus transfectionem fecit cum adversario super controuersia in iudicio agitata, sine mandato, præterea domtaxat cautione cautela-

bis: igitur quia absque mandato potest quia in iudicio pro suo competere. Agnoscit difficultatem Glossa ibi, & asserunt, Prælatum posse in ea specie transfectionem facere, quia in mandato generali à Capitulo dato adiecta fuit clausula de ea quæ Capitulum prouiderat ratum habere quod Prælatum gereret in negotio; cuius virtute etiam facultas transfectionis data videtur. Verum hæc solutio communiter reffellit à repetentibus ibi, quare eadem Glossa rectius asserunt, Prælatum in eo casu speciale mandatum habuisse cum speciali mentione transfectionis, & ita ratione potuisse Prælatum transfectionem facere. Etiam respondendi poterat iura tradita, procedere in mandato præsumpto, præterea cautione de rato; quo casu oium mandatum non desideratur. Etiam opposi potest textus in *cap. de restit. spol.* ubi Diaconus in causa spoliationis admittitur in iudicio sine mandato propriæ Ecclesie; igitur quia absque mandato potest procurator in iudicio comparere. Cui difficultati ut satisficiant Panormi. & alij repetentes, asserunt, in eo testu Diaconum mandatum habuisse Ecclesie, & Philagij, ut possent agere pro re violentè ablata. Sed hæc solutio omittit vetus dicendum est, Diaconum in ea specie potuisse agere pro rebus Ecclesie ablati, quia tunc suo nomine ad utilitatem Ecclesie agere potest, *cap. si quis presbyter, de rebus Ecclesie, cap. cum dilecti, de exceptionibus*, quia illius interest, ut salua sint iura propriæ Ecclesie, quo modo etiam procedit resus in *cap. cum in §. de in integrum restit.* etiam absque mandato Philagij exei, quia præsens erat; quare tñ non expellitur, tacitum tamen mandatum habere præsumitur ex eo, quod eo presente, & consentiente in iudicio Diaconus comparuit, quæ patientia licet in procuratore id negotia sufficiente esset ad inducendum mandatum, *Liqui possunt §. ff. de mandatis, l. 6. §. 2. ff. hoc aut.* tamen in procuratore ad licem non sufficit, ut probat Manentius de procuratorib. *mem. 90.* quare in ea specie Philagij presentia non sufficiebat, nisi simul Diaconus ageret pro utilitate propriæ Ecclesie.

ACT. CAP.  
1. DE REB.  
TIT. XXXVIII.

14.  
AD OCT.  
TVA CAP.  
NON VLLI  
1. §. 11.  
QVE, DI  
RASCIP-  
TIA

15.  
EXPOVIV-  
TVA CAP.  
1. §. 1.  
TRAM-

## CAPVT II.

### \* Alexander III.

**Q**uerelam Aclerici accepimus, quod cum ven. f. n. Vvigor. Episcopus causam, quæ inter ipsum, & Salesberien. Episcopum super Ecclesia de Bribec. de mandato nostro suscepisset sine debito terminandam; tandem quia idem clericus termino constituto suam ei presentiam exhibere non potest, pro eo quod erat infirmitate detentus, sicut per quemdam Presbyterum, & Diaconum, quos ad presentiam ipsius Episcopi miserat, paratus erat probare, eundem A. in restitutionem expensarum, quas R. Lexion. Archidiaconus pro causa ipsa ad diem ipsum tunc veniendo fecerat, condemnauit. Mandamus itaque disc. v. atque præcipimus, quatenus, si præfatus Episcopus eundem A. iuxta mandatum nostrum à præscripta sententia non absoluerit, vos rei veritate diligentiùs inquisitâ, si constiterit vobis, quod prædictus Episcopus præfatum A. in restitutionem ipsarum expensarum pro alia rationabili nulla causa condemnauerit, nisi pro eo tantum, quod termino constituto ad eius presentiam non accessit infirmitate detentus; cum non possit quis cogi, nisi velit, in grauib. causis procuratorem constituere, & cum ipse ad probandum infirmitatem suam præbyterum, & diaconum destinauerit, auctoritate nostra subl. ap. rem. ab eadem sententia absolvere eum minimè differatis.



1. <sup>a</sup> *Alexander III.* Ita etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* nullibi tamen exprimitur cui Praetulo referbat Pontifex; litteram tamen textus ex eadem collectione transcribo, & ex principio ipsius textus constat, Pontificem non per viam appellationis, sed per modum querelæ aditum fuisse, *vt in cap. querelam, de iurior. cap. querelam, de summa, cap. querelam, ne Praetuli voces suas.*
2. <sup>b</sup> *Salustianus.* Legendum est *Salustianensem*; praesens enim causa vertebatur cum Ioanne Sacilbuziensis Episcopo Carroensis, qui floruit temporibus Alexandri III.
- c Terminis constituit.* Debet enim iudex delegatus partibus certum diem praefinire ad comparandum coram ipso, *cap. praetera 5. de officio delegati*, ubi dixi.
3. <sup>d</sup> *Presbyterum.* Non vt procuratores, vel vt defensores illis, sed vt executores absentie, qui magnopere differunt ab illis; defensores enim ad litia, seu cause defensionem constituuntur, excusatores vero vt absentie causam tantum testantur, & eorum iudicibus proponant, *cap. cum olim 34. de testibus*: docent Patladorius lib. 1. *rerum quarum.* cap. 10. num. 1. Mancius de *procurator. tit. 3. num. 20.* Vnde famulæ & minores, qui tanquam procuratores in iudicio non admittuntur, tanquam excusatores tamen designari valent, *l. si seruus 33. §. 2. ff. hoc tit. de eis agit Rebuffus ad leg. Gallic. tit. de executoribus.*

## COMMENTARIUM.

4. <sup>e</sup> *Conclusio.* EX hoc texto sequens communiter deducitur assertio: Ob infirmitatem in iudicio non comparere, nec procuratorem constituere, non debet ideo condemnari in expensis. Probant cum textus in *cap. placuit 1. 18. dist. cap. inuata, 93. dist. cap. praesentium 7. quæst. 1. cap. tener*, ubi Glossa verbo *Infirmitate*, *de re iudicata, cap. cum Bartholdus, de re iudicata, cap. 47. cap. si duobus, de appellationibus, l. 2. §. 1. ff. si quis causam habuit, l. in exceptionibus, §. 2. ff. de probat. l. si Praetor 25. §. Marcellus, ff. de iudiciis, l. si finis 15. §. si forte, ff. de damn. infesto, l. consummata, l. quæstio, ff. de re iudicata* illustant ultra congestis à Barbosa in *praesenti*, Casus ad hunc textum, Germanius de *sacrament. inuenit. lib. 2. cap. 19. num. 56.* Bulbos in *cap. 2. de except. num. 71.* Huonius in *encyclap. tit. 38.* Mancius de *procuratoribus tit. 3. num. 62.*

5. <sup>f</sup> *Impetrens.* Sed pro dubitandi ratione in praesentem assertionem ita inforgo. Reus ad iudicium vocatur per se, ut per procuratorem in iudicio comparere, & respondere cogitur, *l. 1. ff. hoc tit. l. fin. ibi: Si in maiori, Cod. eadem, l. 2. ff. de diversis & tempor. nec ob infirmitatem excusatur*; vnde lege duodecim Tabularum elica reum in iudicio vocant, & aduersa valitudine capium causebatur vt iumentum veheretur. Verba ipsius legis hæc sunt: *Si morbo, aut infirmitate vitium sit, qui in ius vocatus, iumentum dabo, si uideri, arceam ne feriat.* Ex Aulo Gellio & aliis refertur Iacobus Gothofredus in *quæst. forensibus*, Reuardus ad *leges duodecim Tabul. c. 1.* igitur qui tantum ob morbum in iudicio non comparuit, tanquam contumax in expensis damnari debet. Accedit, nam etsi infirmitas excuset ægrum à comparitione personaliter, non tamen à constitutione procuratoris, cum etiam ab

ægroto constitui possit; imò ideo procuratorem vult, vt valde necessarius, introductus fuit, vt qui morbo, ætate, seu absentia in iudicio interesse non possunt, per alios agerent, vel se defenderent, *l. 1. §. 1. ff. hoc tit. principis Iustiani, de hoc, per quos agere*: igitur tamen in praesenti specie Episcopus Vigornienfis Ap. Sedis delegatus reum, qui nec personaliter in iudicio comparuit, nec procuratorem constituit, in expensis condemnauit.

Qua dubitandi ratione minime obstante, vera est praesens assertio, cuius rationem vt percipiamus, scire oportet, neminem cogi in iudicio procuratorem dare, seu constituere, sed tantum reum citatum, & iudicio consentum, debere per se, vel procuratorem se defendere, *l. si quis, versum. l. si in maiori, Cod. hoc tit. ex praesenti textu docent Cadofo in *præsi*, verbo *Procurator*, n. 17. Vega in *cap. intellectus 7. num. 15. de iudiciis*, ubi etiam Fernosinus *quæst. 25. num. 1.* nisi sit persona illustria, *l. quicumque 25. iuncta atheniensis sequenti, Cod. hoc tit. noua 71. Iustin. ubi Cuiacius, l. 1. tit. 5. parit. 3. docent Osualdus lib. 18. Danteli, cap. 3. littera Ad. Pacius *erm. 1. quæst. 45. vel minor, l. 2. Cod. de accusat. vel si iure minoris vtrius, vt in dist. cap. 2. vers. Sed iudices, de in integr. restit. Nec contrarium probat textus in dist. cap. intellectus, de iudiciis*, in illis verbis: *Debet procuratorem constituere*. Vbi si attendamus propriam verbi, debet, quod importat necessitatem, Glossa in *Clementina Attendentes, de statu monach. l. 2.* probat Barbosa de *distinctionibus*, verbo *Debet*; deducit excommunicatum teneri procuratorem constituere. Nam omnis solutio in rebus, & reiectis à Balbo in *cap. 2. de except. num. 71.* decernam est, quod licet verbum, debet, aliquando importet necessitatem; tamen plerumque decernit, & quod magis congruum videtur, significat. Glossa in *cap. 1. 15. quæst. 1. & in cap. 1. de despons. impub. quo modo verbum, debet, accipitur in cap. quia Episcopus 5. quæst. 3. vt docuerunt in cap. fin. de iuramentis calumn. Bellamea num. 6. Boitius num. 6. Panormit. num. 4. Vnde si excommunicatus potest per idoneam personam in iudicio defendi, debet procuratorem constituere; si vero personam idoneam non habet, per quam defendatur, potest per se exceptiones coram iudice opponere, vt docent Gibalinus de *consensu disquisit. 7. quæst. 8. pag. 275.* Riccius lib. 4. de *iure person. cap. 37.* Hoc tamen principium, videlicet neminem cogi procuratorem constituere, procedit, vt in hoc textu animaduertitur, in causis grauioribus, vt libertatis, honoris, seu maioris partis bonorum, *cap. frequens, §. illam, de restit. spol. lib. 6.* secus vero in causis leuionibus, in quibus strictius iura ordo attenditur, authentica nisi breue, *Cod. de summis, & interuict.* aut in quibus magnam pendendum veniunt; in eis enim potest compelli reus procuratorem constituere, noua 71. *Infirmitas, cap. 1. §. 2. post Innocentium, & Panormitanum docet Canisius hic, num. 8.****

Secundò præmitteodum est, inter alias penes, quibus placuit, compelli quoque contumacia illius, qui in iudicio consensit, & citatus comparere contumaciter renuit, quasi reoscebimus in *cap. 1. de dolo*, eum præcipuum esse, solutionem videlicet, seu resolutionem expensarum; nec antea competentem audiendum esse, aut absolendum ab excommunicatione propter contumaciam inflicta, *ex cap. 1. de iudiciis, cap. 103. 3. cap.*

6. NEMO COGITARE PROCVAT-  
TOREM  
CONSTIT-  
VITUR.

7. CONT-  
MAX PE-  
NITRE  
IN EXPR-  
424.

# Tit. XXXVIII. De Procuratoribus. 9 19

cap. quoniam §. 5. in aliis, ut lite non contestata, quoniam si prius refundat expensas, cap. venrabilibus §. 5. porro, & §. 5. feni, de feni, etiam cap. cum distelli 6. de dolo, & contum. cap. 1. eodem in lib. 6. l. propinquum §. 5. fin. autem l. ex gestis §. 5. inuasi. modis l. 1. fin. autem 11. Cod. de iudiciis l. 5. tit. 3. lib. 4. recipit, ubi Azoledus Donellus lib. 26. comment. cap. 3. Guterres lib. 1. praelis. quast. 135. Richardus in §. 1. Infructus de interdictis, cap. 1. non 75.

8. Quibus ita animaduersis apparet iam ratio prefentis decisionis; nam cum A. non comparuerit in ius vocatus propter morbum, aduersusque valentiam, tunc excoisus est contumacia, nec ob eam in expensis iudicari debet. Infirmitas enim, seu aduersa valentia excusat ab omni contumacia, quia nullam moris impedimentum etentis potest reo in ius vocato, quoniam morbus; unde agrotum a contumacia penitus immunem esse, docetur in l. si Prator 75. in fine §. de iudicio, l. contumacia §. 3. l. quoniam §. de re iudica. & Vlpianus in l. 2. §. si quis, §. si quis cautionibus, inter deserti vadimonij iustas causas pmo loco proponit aduersum valentiam; quod & probat Seneca lib. 4. de beneficiis. Nec ovium est in iote, ne propter morbum quis excusetur ab actibus iudicialibus; cum tamen IC. Attianus in l. 4. §. vbi §. de re iudica, docuisset, milites ad delectum non respicientes, ut prodoctores liberatis in servitatem redigi, adiecit nullum emansum ob aduersum valentiam excusati; quod & docuerunt Aulus Gell. lib. 11. medium, cap. 3. Polybius relatus à Baldino ad leges 12. Tabul. cap. 42. & Moleslinus in l. scire 15. §. sic enim 7. §. de excusat. iur. qui dum enumerat causas, propter quas tutores excusantur, quod intra tempus à iure praescriptum excusationis in causas non proposuerunt, primum aduersum valentiam recenset. Et Consul in l. si longius 18. §. de iudicio, & in l. licet autem 15. §. de re accepta, Decenvitos liquon respondendum, arbitros non excusantur excusatos esse à sententia protestanda, & qui gravi morbo oppressi domino oculo succurrere non potuit, excusantur à pena Syllanius, l. si quis gravi §. ad Syllanum; & qui profectus tripulchra causa incidit in infirmitatem, ut vix redire non possit, pro praesente habetur, l. si gravis in praesentia, in fine §. ex quibus causis mores; & qui propter aduersam valentiam iudicium in aliam transiit, non incidit in edictum de alienatione iudicii, l. 4. §. si quis §. de alienatione iudicii. Accedit, quod Lilius recet lib. 32. in verbis; Cum Chalcedonium Legatus pedibus capitis lecti à effere interduellum Roma, vixisse esse reu ultimam necessitatem, in qua ita offitio excusatio valentiam, aut neque ipsi quidem periculi causa foret, aut data praesentia non esset. Cetero in praesentia casu A. ubi infirmitatem, quoniam contestaretur, contumacia dei non posset, quia legitime impeditus erat, & nemo teneatur per procuratorem se defendere, ideo assuit Alexander l. 11. ipsum tanquam contumacem expensas refundere non debere.

9. Nec obstat difficultas supra capensis ex lege 12. Tabul. quoniam legem nimis humaniter scriptam existimant Favonius relatus, & terebus ab Aulo Gellio ubi supra, his verbis: Populus R. illud quod non humaniter scriptum improbat, quod si homo in ius vocatus morbo, vel aetate eger, & ad impedimentum invalidus, si, arceat non ferretur, sed ipse auctor, & iuvante imparetur, neque ex domo sua ad Praetorem in causam nona fueris facit af-

ferret. Quam enim ob causam morbo afflitus, & ad respondendum pro se non idoneus, iuvante adhaerens in ius aduersario deputatur? Hae Favonius contra hanc legem XII. Tabul. dissentit. Cui ita respondit Caeilius: Cur tibi visum est inhumana lex, & minime quidem, sententia humanissima, quod iuvantem adit dori agere, aut feni in ius vocare? Verba sunt haec: Si in ius vocatus, si morbus, excusetur totum sit, qui in ius vocatus, iuvantem datus, si nullo, arceat non ferretur. Hanc forte morbum appellari hic potius agrotationem grauem, cum febricitula: & arceat, iuvantemque diti prae aliis prae iuvantem itege rebere, ac propterea minus fuisse humanum existimas agrotum domi sua iuvantem iuvantem imponere in ius rapi. Hec mi Favonius nequaquam est; nam morbus in lege ista, non febricitulatus, nec nimium grauis, sed totum aliquod inhabilitatis, atque invadentis demeritur, non periculum tota ostendit; ceteroqui morbus debentem totam grauem necesse habentem, legem istam scriptores alio in loco non per se morbum, sed morbum totum appellat. Iuvantem quoque non illi solum significat, quod dicitur, sed velle aliam etiam, quod nobilitas periculis trabebatur. Praeterea nostri iuvantem à iuvantem dixerunt: arceat autem vocatus praesentem totum talique, & minime, quasi arceat quidem magna testimonij vestigia, quia nullo agri, aut feni perire cubentes. folebat. Quoniam ubi igitur aethica visa est, quod in ius vocatus pauperimo homini, qui aut pedibus feni agere esset, aut quo alio casu impedi nequirit, praesentem esse dendum consueverunt. Neque feni tamen delicate arceat iuvantem, quoniam satis est invalido eiusmodi velletum: quod fecerunt ne causatio ista agri corporis perpetuum vacuam daret fulum detestantibus, inique obliuiscere declinantibus. Ex qua d. d. Gellij auctoritate deducitur, verba legis duodecim Tabul. esse accipiendae de corpora vitiis, morbove leui, non graui, nec febricitulato; in eo enim casu potius dies d. ferebatur, ut si morbum fontem testis pariebatur, hoc est qui cuiusque testis agendi impedimento est, l. 1. §. si quis cautionibus, l. quoniam §. de re iudica: docent, & illudant; praeterea legem XII. Tabul. caput Baldinus ad leges 12. Tabul. cap. 42. Reuadus eod. tract. cap. 5. Quatuor ad ius, si quis cautionibus, Conatus lib. 69. Pauli ad edict. in l. §. eodem, & ad Digesta in l. morbus 119. §. de F.S. & lib. 12. obsen. cap. 12. Nec obstat augmentum ipsius dubitandi rationis; nam licet possit quis per se, aut per procuratorem in iudicio comparere, & se defendere, non inde infertur, ipsum cogendum esse procuratorem constituere, inuentus est enim procuratorum visus, ut cum quis velit per se, aut per procuratorem in iudicio agere, possit, atrogatis illis veteribus legibus, quibus prohibebatur per alios in iudicio comparere. Sed eum hoc sit initioductum in praesentem, & fauorem iugianismum, non ideo ipsi cogendi sunt ob beneficio vti, & procuratorem constituere.

Sed praesentis assertionis obstat videntur textus in cap. cum distelli 6. de dolo & contum. in illis verbis: Quapropter quia distus electus non veniat, nec sufficiunt miserat respondendum, &c. Ex quibus appetit constare, cum, qui ob infidiam sibi apposita, & interperem excoisus erat à comparando in iudicio; quia tamen per procuratorem comparere poterat, contumacia iudicatur, & in expensis condemnatur: igitur similiter in praesentia casu, qui ob infirmitatem iudicio ad se nequibat, qui tamen

III h h 4 procura

10.  
EXPOS-  
TUM CAP.  
CUM DIL-  
CPI 4. 82  
DOLO, AT  
CONTUM.

9.  
DILIG-  
VITAE  
DILIGAN-  
DIA ETIO.

procuratorem designare valebat, in expensis dominandus erat. Cui difficultati varias adducit solutiones G'olla ibi, verbo *Responsalem*, quibus omnibus respondendum est, in ea specie electum cogi per se, aut per procuratorem in iudicio comparere, quis agebatur de cause electionis, quæ petit electionem, *cap. ubi periculum, de elect. in 6.* v. sic Ecclesie videtur etiam de pastore provideatur. Accedit, nam in eo textu electus citatus fuit ut compareret per se, aut per procuratorem. Unde iuxta formam ipsius citationis per se, aut per personalem respondere debebat. Quæ etiam solutione intelligendi sunt textus in *cap. dilectus, de appellat. cap. bene 1. §. ad ipsam, de electione.*

Deinde opponi potest textus in *c. Episcopus, 9. dist. in illis verbis: Episcopus ad Synodum ire non valet, nisi satis grani necessitate inhibeatur, sic tamen in persona sua Legatum mittat.* Ex quibus specie deductus eum, qui impedire est venire ad Synodum, teneri procuratorem constituere: igitur quia adversa valetudine capus teneatur per se, aut per procuratorem in iudicio comparere. Pro cuius difficultatis solutione sciendum est, Episcopum ad Synodum vocatum teneri venire, aut Legatum suum, seu nuncium mittere, *cap. propter 4. cap. non oportet 5. cap. peruenit 6. & per totum 18. dist. cap. si quis in Metropolitano, versiculo Et si forte, 63. dist. Concilium Aurelianense 2. can. 1. Thuron. 2. can. 1. Matiscon. 2. can. 20. Emeriten.*

*can. 5. & 7. plura Antonius August. in epistola iuris lib. 4. tit. 65.* Unde etiam sit grani infirmitate decernitur, teneatur Legatum mittere, cum ut excommunicationem ipsam Patribus proponat, tum etiam, ut tanquam Legatus ipsius in ipsa Synodo suffraganeum præstet: quare videtur in *dist. cap. si Episcopus*, statuitur Episcopum adversa valetudine captum, teneri Legatum mittere, quia ex iuris dispositione præcise ipse ad Synodum venire non cogitur, sed per se, aut per Legatum in Synodo adesse.

Tertio opponi potest textus in *l. Papianus, ff. de minoribus*, ubi exuli reuersio non prorogatur tempus restitutionis, quia licet per se, dum in exilio erat, adire Praetorem non posset, tamen per procuratorem restitutionis remedium implacere valebat: igitur ille, qui impeditus est, quominus per se posset comparere, cogitur procuratorem constituere. Pro eorum textus expositione, omittis interpretationibus traditis ab Acria de Mella lib. 3. *verbor. cap. 44.* dicendum est, quod licet regulariter impediens non cogatur procuratorem constituere, hoc tamen limitatur, nisi impedimentum sit voluntarium, vel aliis non probabile, scilicet ex absentis delictu proveniens, ut procedit in relegato; hic enim ab onere constituendi procuratorem non excusatur, *l. sed etsi 26. §. adversus, ff. ex quibus causis reinter: docent Mynaginus lib. 1. *officia. cap. 43.* Moscius de procuratoribus, tit. 3. *num. 65.**

12.  
EXPOSITIO  
TVA L. P. A.  
P. M. A. N. S.  
ET DE MET-  
HORIAS.

VI.  
EXPOSITIO  
TVA CAP.  
EPISCO.  
P. M. A. N. S.  
DIST.

## CAPVT III.

## a Clemens III.

EX insinuatione Archidiaconi<sup>b</sup> Sag. accepimus, quod cum inter ipsum, & Magistrum G. super quadam præbenda<sup>a</sup> Lexou. Ecclesie controversia mora fuisset, eidem Magistro propter hoc ad Sed. Ap. accedente, G. de Coron. procuratorem ipsius Arch. se gerens ad illam causam constitutum, cum quibusdam litteris de rarihabitione, prout dicebat, se opposuisset. Cum autem aliquantulum in causæ cognitione processum fuisset, licet ab eodem Archidiacono procuratori suo duobus clericis præsentibus expressè fuisset inhibendum, ne causæ cognitionem suscipere, ipse nihilominus in causa procedens, sententiam contrariam reportauit. Cæterum quia alter de prædictis clericis dicitur obisse, mandamus quatenus si per Archidiaconum, & superstitis clerici iuramentum consisterit de præmissis, sententiâ contra eum latâ nequaquam obstante, prædictæ præbendæ possessionem cum fructibus inde perceptis (si eius restitutioni aliud canonicum non obstitat) auctoritate nostra restitui facias eidem. Restitutione verò factâ, si Archidiaconus ipse suam canonicam institutionem probare poterit, ipsam ratam permanere, appel. postpositâ decernatis.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Clemens.* In etiam legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* etiam nullibi exprimitur quibus Præbendis referatur Pontificæ.  
2. <sup>b</sup> *Sagienfis.* Sagienfis, seu Sarienlis ciuitas, est Gallia, quæ habet Ecclesiam Cathedralē suffraganeam Archiepiscopi Rothomagensis, cuius initium, & progressum referuat Egidius Beidor-

minius in eius historia, Chena in serie Præfatum ipsius Ecclesie, auctores Gallia Christiana tom. 3. fol. 910. Etus Ecclesie mentio etiam fit suprà in cap. 35. de reſcriptis.

c *Lexouensis.* Lexouensis Ecclesie etiam est in Gallia, de quæ epi in cap. 8. de officio Ordin.

d *Superstitis clericis.* Quando testimonio vnus restitua fides adhibenda sit, exponemus in cap. veniens 1. de testibus.

## CAPVT IV.

\*Innoc. III. *Cabilon. & Cathalaun. Episcopis.*

**I**N nostra presentia<sup>b</sup> Tullen. Episcopus est conquestus, quod cum ad causam, qua inter ipsum, & Decanum Tullen. super dilapidatione, excommunicatione, & perjurio, ac quibusdam aliis criminibus vertebatur, T. & G. presbyteros<sup>c</sup> procuratores instituens, ipsos ad Sed. Apost. duxerit destinandos; cum de ipsorum fide postmodum titubasset, mandatum quod eis dederat, intra modicum temporis spatium reuocauit sed ipsi licet mandati litteras reuocatorias receperissent, nihilominus in negotio processerunt, & pro procuratoribus se gerentes, cum aduersario ingressi iudicium, cum eo ad Parisensem Archidiaconum, & collegas suos, in eiusdem preiudicium nostras litteras imperarunt: (quoniam citatio licet eidem Episcopo minimè fuerit presentata, cum tamen ad eius notitiam devenisset, quod eisdem erat causa commissa, quæ inter ipsum, & dictum Decanum, & Archidiac. vertebatur, ad eorum presentiam venire properauit.) Cumque prædictus Episcopus ad probandum, quod falsi procuratores fuerant, ab ipsis iudicibus inducias postulasset, ipsi exceptionem oppositam inutilem, & supervacuum reputantes, ad probationem ipsius dilationem concedere noluerunt, propter quod ad appellationis beneficium conuolauit. Sed iidem nihilominus lite non contestata, & iuris ordine prætermisso, testes contra eum recipere præsumserunt, ipsum à Tullensi Ecclesia per<sup>d</sup> sententiam remouendo. Nos verò licet vix fidem adhibere potuerimus, quod dicti iudices, vepote viri litterati, prouidi, & honesti, taliter processissent, maximè cum in sua relatione, quam ad nostram presentiam transmissere, de huiusmodi exceptione nullam fecerint mentionem; quia tamen Episcopus per viros religiosos, prouidos, & honestos, de quibus non est verisimile quod suæ salutis obliui, ac iuramenti religione contempta, falsum testimonium tulerint, nobis fecit super his, quæ sunt propozita, plenam fidem: attendentes etiam, quod falsi procuratoris exceptio non solum ante sententiam, verum etiam postea potest obici, vpotè quæ probata iudicium nullum, & nullius momenti controuersiz reputantur, processum supradictorum iudicum sententialiter duximus irritandum.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Cabilon.* In tertia collectione, sub hoc tit. cap. 1. tantum legitur, idem: inter epistolæ Innocentij II I. Coloniz editas, & collectas à Sirleto, & datas à Boschetto, non reperitur textus hic: quare inscriptionem reuocæ propterea reperitur in hac sexta collectione. De Cabilonensi diocesi nonnulla notati in cap. 12. de rescriptis: de Cathalaunenſi egi in cap. 5. 7. de electione: in presentem rescribit Innocentius Gerardo de Duaco eius Præfuli; cui etiam rescribit in cap. ex parte 13. de primis. vt notat Bosquetus in notis ad Innoc. I I I. lib. 1. epist. 72.
2. <sup>b</sup> *Tullensi.* Mætheri videlicet de Lotzaine, qui depositus fuit ab Innocentio III. de quo Richerius in chron. cap. 54. ita scribit: In istis diebus erat vir quidam Macherus nomine, Imperituli & Ducum præfati præceps, vir satis in principio suo modestus, elegans forme, & bene placens, Ecclesia Sancti Doudai Præpositus: Episcopo igitur Tullensi de-functo, idem vir Macherus Episcopatum Tullensem

*Cathedram suscepit: interea à Canonicis suis Tullensibus ad iudicium vocatur, de Episcopatu dilapidatione arguitur; nec tamen causa per iudices determinari: ad Papam, qui tunc Innocentius erat, appellatur. De Ecclesia Tullensi nonnulla adduxi in cap. cum accessisset, de consuet.*

<sup>c</sup> *Procuratores.* Licet enim clerici pro laicis procuratores in iudicio admitti non debeant, cap. 1. ubi Iurè Deo a nouente dicemus, ne clerici, vel mon. tamen causas proprias Ecclesiæ rectè prosecute valent, cap. coram 34. de offic. deleg. cap. 1. & fin. de postul. cap. dilectum, de capellâ monach. vel etiam causas Episcopi propozij, l. 5. tit. 5. parit. 3. docet Salcedo in prauis, cap. 67. quo modo procedit presentis textus.

<sup>d</sup> *Per sententiam amouendo.* Hæc verba narrationis esse, non verò desolatiois, existimauit Balboas in cap. cum non ab homine 10. de iudiciis. An peritus priuatus sit ipso iure beneficio, an verò per sententiam amouendus, caposui in cap. 1. de rescriptis.

## CAPVT V.

Idem <sup>a</sup> *Brixienſi Episcopo.*

**T**Væ frat. Et infra: Consultationi tuæ taliter respondemus, quod si vir æcenſat vxorem de crimine adulterij coram b iudice seculari ad pœnam c legitimam infligendam, quia tunc d inscriptionis vinculum debet adripere, seque ad pœnam talionis adstringere

stringere, non per procuratorem, sed per seipsum præsentem oportet præsentialiter ad-  
cufare: si verò vir adcufare velit uxorem de adulterio coram ecclesiastico iudice, ut ab  
eius cohabitatione\* discedat, quia tunc et si forsan oportuerat eum inferibere, ut desi-  
gnet in scriptis nomen, locum & tempus, & omnia quæ comprehenduntur in lege  
civilis: ad talionem tamen non debet se aliquatenus obligare, ne forte cùm in proba-  
tione defecerit, inentionis iud. consequatur effectum: sustineri potest, si necessitas id  
postulaverit, ut per procuratorem adcuset, quoniam huiusmodi adcufatio, et si de cri-  
mine fiat, non est tamen criminalis, sed quasi\* mixta inter civilem & criminalem,  
quamquam præsentia principalium personarum in securius procedatur.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Rixiensis.* Ita etiam legitur in cap. iua 10. de  
e, qui cognitis confanquiu. cap. iua 3. ut lue  
non censet. cap. iua. de sponsalib. cap. iua. de proban-  
dis. cap. iua. de celebrat. Adiffar. Vbi extant  
alia partes præsentis epistolæ. Rixia est urbs Gal-  
lie Cispalinx, à Germanis in Italian transeunti-  
bus condita, de qua Mantuanus.

*Rixia magnorum potitria animas talarum.*  
Habuit Ecclesiam Cathedralē iam à quarto Ec-  
clesiæ sæculo. Bocellinus part. 1. Germania sacra,  
fol. 46. Conrado eius Præfuli quadagesimo primo  
missa est præfens epistola. Cuiusdam conciliabuli  
in ea Ecclesia celebrati pro depositione Grego-  
rij VII. Pontificis meminit Abbas Vespertigenus  
ibi: Ante 1030. cum apud Rixiam Noricam origi-  
na Episcoporum concilium, nec non & spiritum exor-  
cium, non solum Italic, sed & Germanis, iussu Regis  
Henrici congregaretur.

2. <sup>b</sup> *Iudex seculari.* Licet enim cùm agitur  
causa matrimonialis quoad diuortium, seu thori  
separationem, tantum coram iudice ecclesiastico  
disceptari possit, cap. 1. ut lue non censet. cap. sig-  
nificasti 4. cap. ex literis 5. de adulterio, cap. penult.  
& ult. eod. tit. l. 2. tit. 9. parit. 4. quia cùm agatur  
de viibus matrimonij, tantum coram iudice eccle-  
siastico tractari debet, Germanus lib. 3. animadu.  
cap. 12. tamen si agatur ad penam ob adulterium  
perpetratum, tunc quia crimen hoc est mixti foet,  
locus est præuentioni, & potest index secularis  
intra iuris dispositionis penam à iute statuta im-  
ponere, ut docent eam pluribus D. Iosephus Ve-  
la in cap. 1. 2. par. num. 39. de officio Ordinary, Fer-  
minus in cap. eum sit, 8. quest. 9. de foro com-  
pet.

3. <sup>c</sup> *Ad personam legitimam.* Quænam sit poena  
legitima adulterij ex utroque iure, exponemus  
Deo annuente infra in cap. 4. de adulterio, & in  
cap. plerumque & de deat. iur.

<sup>d</sup> *Inscriptum.* De hac subscriptione, &  
eius effectu agemus in cap. super his, de accusat.

<sup>e</sup> *Discedo.* Adulterium enim præstat causam  
diu. rto quoad thorum, & mutuum cohabitatione-  
nem, ut laic dicemus in cap. maris 3. de adulte-  
rio.

4. <sup>f</sup> *Nomen, & locum, & tempus.* Hæc omnia  
sunt explicanda, & proponenda in ipsa accusatio-  
ne iuxta formam accusationis à iure præscriptam  
in l. libellorum, ff. de accusat. quæ repetitur in cap.  
finitis, uniusdum libellorum 2. quest. 8. Lin causis 16.  
Cod. de accusat. l. 5. tit. 10. lib. 4. fori, l. 1. 4. tit. 1. par-  
tita 7. docent Iulius Celsus lib. 5. senent. 4. ult.  
quest. 12. Bayo in praxi, tit. de accusat. Pax in pro-  
ro, 5. par. tom. 1. cap. 3. §. 6.

<sup>g</sup> *Quasi mixta.* Eo modo, quo statim expo-  
nemus.

## COMMENTARIUM.

Præsentis textus decisio tantum ab specie pro-  
bati potest ex cap. penult. hoc tit. in 2. collect. in  
illis verbis: Si matrimonij causa possit per procura-  
torem expodiri, nos tua duxi prudentia consulentes.  
Hæc autem decernimus distinguendum, quod si in ipsa  
causa matrimoniali criminaliter questio versetur, &  
ob eandem ab aduersa parte criminaliter sit agendum,  
non per interpositam personam, sed per ipsam perso-  
nam principalem, causam matrimonij terminari ope-  
tes: cum sicut iura restantur, præfens præsentem ac-  
cusare debeat, & se talionis vinculo obligare. Senus  
autem in causa matrimoniali, in qua non criminaliter  
agitur, credimus procedendum, sicutius tamen ageretur,  
si cum haberi possit principalium præfens perso-  
narum, ipsi præfens in utroque ad diffinitionis  
calcule procedatur. Vt tamen laior pateat disputa-  
tionis campus, sequentem deduco assertionem:  
In causis criminalibus nec accusator, neque accusatus  
per procuratorem in iudicio comparere possunt. Pro-  
bant eam textus in cap. si quando 2. quest. 6. cap.  
absent 3. cap. qui accusare 8. cap. absente 11. cap.  
absente 18. 3. quest. 9. cap. in criminalibus 2. cum se-  
quenti 5. quest. 3. cap. si aut 25. in illa glossa verbo  
Alter 1. quest. 5. cap. 1. ut lue non censetur, cap. exa-  
minatus, de testibus, cap. veniens 8. vbi glossa ver-  
bo Defendendo, de dolo & contum. cap. veniens, cap.  
super his 16. de accusat. Higinius relatus à Gratia-  
no in cap. criminationis 2. quest. 7. quem transcrip-  
serunt Lucius Papa in epistola ad Episcopos Gallie  
& Hispania, c. 2. Iulius Papa in rescripto contra  
Ottiales pro Athanasio, can. 20. Calixtus epist. 7.  
Stephanus Papa epist. 2. can. 4. Dionysius Papa  
epist. 2. Marcellus Papa epist. 2. Damascus epist. 3.  
Concil. Toletan. 6. can. 11. ibi: Dignum est, ut  
vita innocentis nulli musculorum pernicio accusatorum.  
Ideoque quisquis à quolibet criminator, non antea ac-  
cusatus supplicio deat, quam accusator præfentor.  
Quem canonem retulit Gratianus in cap. dig-  
nam 3. quest. 9. sed falsè tribuit Concilio Tolet. 7.  
ut iam noceat Antonius August. in notis ad cano-  
nes Adrianus Papa, cap. 5. Concilium Chalcedon.  
can. 1. Vrotramense can. 47. Hadrianus Papa in sua  
canonum collectione, can. 5. §. si quis absente,  
can. 10. 35. & 41. ex quo emendandus est textus in  
cap. si quis 2. quest. 6. vbi canon hic 41. referretur,  
nam cùm in eo canone habeatur, procurator,  
Gratianus transcripsit, explorator; quia ita lege-  
batur ipod Anselmum lib. 3. cap. 88. ut iam nota-  
uit August. in notis ad distictum canonem 41. Adrian.  
Hieraldus Episcopus Turon. can. 84. ibi: Quod in  
omni causa capitali, seu statu, non per aduocatum,  
sed per personam sit agendum. Et Leporel. §. de crimine,  
ff. de publicis iudiciis, l. 1. §. an per alium causa appella-  
tionis, l. miles, §. an qua, ff. ad legem Jul. de adul-  
terio, §. publici, ff. de procurat. l. 3. Cod. de accu-  
sac. tunc commentis 15. ff. eodem, l. 3. Cod. vbi Sena-

5.  
CONCL.  
210 DDP  
CIUVE, 27  
PROB-  
TVA.

tores, *Ind. Cod. de iniuriis*, l. 2. *Cod. ad legem Flavianam*, l. de *stille* 16. *Cod. ad legem Corn. de falsis*, Paulus lib. 5. *sentent.* tit. 16. §. 1. Consonat de iure Regiolea 6. tit. 1. *partit.* 6. l. 11. tit. 1. *part.* 3. illustrant vltra congeitos à Cenedo *cellist.* 30. *ad decretum*, Barthola in *propositis*, & in *de remissis* 15. *super hoc* 12. de *accusat.* Quidam ad Demel. lib. 18. c. 10. Volens de *iudiciis* lib. 1. c. 7. n. 352. & *diffinit.* iura cap. 11. Fachinens lib. 1. *contram.* cap. 14. 25. & 26. Eustachius Bronchofort. *examinaph.* c. 1. *affert.* 50. Hothomani lib. 15. *observat.* cap. 33. Wifembachius *diffinit.* 49. num. 6. Duarenus ad *titulum de procurat.* cap. 6. Caballo *refut.* *crimin.* *centuria* 1. *casu* 23. Petrus Gregorius lib. 49. *synagm.* cap. 4. num. 3. Canisius in *reposit.* ad *hunc titulum*, plures relati à Fermosio in *cap. pastoralis*, *quest.* 3. & 4. de *iudiciis*, Nigrus Cyriacus lib. 1. *contram.* cap. 66. num. 7. & *item* 3. *contram.* 488. per *istam*, Antonius Muthuzos de *crimin.* ad *titulum de accusat.* cap. 4. Mancius de *procurat.* tit. 1. num. 140. Cuiacius lib. 2. *observat.* cap. 20. & 21. & lib. 15. *responsorum* Papin. in *l. penult.* ff. de *publicis iudiciis*, & in *l. quomodo*, *Cod. ad leg. Int.* de *adult.* Duarenus ad *titulum de procurat.* cap. 6. Robertus lib. 2. *sentent.* cap. 3. Gortizius de *defensione* 3. cap. 8. *Resold.* in *delictis.* iura ex lib. 3. *Pandect.* tit. de *procurat.* 4. 20. Maccratius lib. 3. *refut.* 3. Antonius Gomez lib. 3. *var.* cap. 1. num. 12. Pazz in *l. 5. ff. de*, Villadiego in *l. 4. tit. 2. lib. 2. fort.*

6. Vtùm hæc assertio ita illustrata difficilis reddat frequentibus iura considerationibus. Prima nascitur ex eo, nam procuratorum officium magis pertinet Republice vtile, necessariumque esse supra pensavi in *cap. 1. de procurat.* per etiam personis ecclesiasticis, quibus non sunt divina officia deferre, & libris se immiscere, vt docetur in *cap. finali* 3. *quest.* 3. Igitur tam accusator, quam accusatus possunt per procuratorem in iudicio comparere. Augetur primò hæc difficultas ex eo, nam causa famosa capitali comparant, *l. iuste*, ff. de *manumissis vindicta*, l. 4. ff. si quis *contumacis*, *lib. accusat.* 12 §. omnibus §. de *accusat.* D. Iosephus de Reies in *Andellis* ad lib. de *interd.* & *releg. excusis* 2. in *principio*. Sed in causa famosa procurator admittitur, *l. furti* 6. §. si quis *alieno*, §. de *his, qui nentur infamia*: Igitur quia in iudicio criminali, etiam capitali, procurator constitui potest. Augetur secundo hæc difficultas ex eo, nam causa capitalis dicitur, quando eo tam servitus venit interroganda, *l. capitulum*, ff. de *pensis*, l. licet 103. ff. de *V. S.* vbi Fornecius, & Gentilis: sed cum servitus in penam venit interroganda, admittitur procurator: igitur quia in causa criminali procurator constitui potest. Probat minor; nam cum servus eo ingratitudinem à patrono accusatur, si ingratitudo probetur, trucidandus est in servitutem, *l. 2. & 7. Cod. de ingratu liberis*: sed in huiusmodi causa admittitur procurator, tum pro accusatore, quàm pro accusato, *l. si sol* hac 35. §. 1. ff. de *procurat.* l. 4. ff. de *obsequiis*, Paulus lib. 5. *sentent.* tit. 16. vbi Cuiacius: Igitur in causa criminali tam pro actore, quàm pro reo admittitur procurator. Secunda difficultas aduersus superius traditam assertionem ex eo nascitur; nam ad defensionem accusati quilibet de populo non solum cum mandato, verùm & absque eo admittitur, vt ipsum d. fonder, & appellacionem interponat: igitur pro reo in iudicio accusato admittitur procurator. Augetur hæc difficultas ex eo, quia servus in iudicio accusatus potest per do-

minum defendi, vel per eius procuratorem, *l. fenus* 11. ff. de *iudiciis*, l. fenus 14. l. Lucius 18. ff. de *appellat.* igitur quia reus accusatus per procuratorem defendi valet. Augetur secundo hæc difficultas ex lege *reas*, *Cod. de accusat.* l. fenus 33. §. publici, ff. de *procurat.* vbi expressè assertor, reum criminis postulatum, per procuratorem defendi posse. Tertia tandem difficultas militat aduersus eam partem assertionis, vbi Innocentius idem decidit circa accusatorem, ac circa accusatum, videlicet vt nouus casu, nec pro accusatore, nec pro accusato procurator admittatur; nam licet in popularibus iudiciis accusatores non possint procuratores constitui ad accusationem proponendam; tamen tel accusati procuratores designate possunt ad sui defensionem, l. qui *populus*, ff. de *populi action.* l. licet, ff. de *procurat.* l. priuile. ff. ne *quid in loco publico*, igitur non recte in presentem idem ius statuit in actore procuratorem constituen- ac in reo defensorem designante.

Quibus difficultatibus minime obstantibus vera est presentis assertio, pro cuius expositione sciendum est, iudicium aliud esse merè civile, aliud merè criminale, aliud tandem criminale, sed euiliter iumentum. Merè civile iudicium dicitur, quod continet petitionibus abicius rei debite ex contractu, vel quasi, quodque ab illo extrinsece originem non trahit, *cap. ceterum*, *cap. examinata*, de *iudiciis*, l. *propter*, *Cod. eod. tit.* l. 9. tit. 4. *partita* 3. idco iudicium civile opponitur criminali, l. *finis*, ff. de *furis*, §. in *summa*, *Instit. de iniuriis*. Iudicium civile lenitatem significat; criminale verò iuris rigorem continet, *cap. per istas*, de *summa*: docent Duaren. lib. 1. *disput.* cap. 35. Menochius de *arbitrariis*, *casu* 50. num. 6. licet aliter exponat Robertus lib. 4. *sentent.* cap. 9. Nec interest quod per viam exceptionis de crimine agitur, veluti ad repellendum testem, vel aduersarium, vt in *cap. 2. de ordine cognit.* cap. 1. de *except.* *cap. super his*, de *accusat.* l. Lucius, ff. de *his, qui nentur infam.* adiac enim iudicium civile est, quia principaliter negotium civile disceptatur, vt docent Gernonius lib. 1. *antimed.* cap. 19. per *istam*, D. Ioannes Vela de *modo procedendi*, cap. 1. Fermosius in *rubrica de iudiciis*, num. 20. Zangerus de *exceptiōibus*, *parte* 1. cap. 1. num. 41. Iudicium verò criminale dicitur, in quo de crimine principaliter agitur ad publicam vindictam, l. fenus, *Cod. ad legem Iuliam de vi*, l. ubi, *Cod. ad legem Corn. de falsis*: vel ad penam fisco applicandam, vt docent Estinachus in *proxi*, *quest.* 100. num. 17. Iulius Clarius lib. 5. *sentent.* §. *finis*, *quest.* 1. num. 2. Moneta de *conferuariis*, num. 213. Botallia *remis* 2. *polu.* lib. 3. cap. 8. num. 214. & lib. 2. cap. 15. num. 15. Patexa de *instrum.* *edit.* tit. 2. *refut.* 6. ex num. 42. Nec contrarium probat textus in *l. Gaius* 22. ff. ad *Syllan.* quam exponunt Cuiacius lib. 16. *qq.* Papin. in *codem* *rexi.* Ioannes Iguens *ibidem*, omnes Primatij nostri in *rubrica de iudiciis*. Matium iudicium dicitur, quod aliquid continet criminale; aliquid verò maneat à civili; quod contingit cum agitur ad penam fisco applicandam, & simul parti in eius vtilitatem, vt in *l. iudicis* 9. §. *quod iudicis*, ff. de *publicanis*, l. 12. tit. 6. lib. 6. l. 25. tit. 26. lib. 8. *recopil.* Sed si reus in penam fisco applicandam simpliciter condemn-

7. IUDICIUM  
CIVILE  
SIC.

IMPUGNAT  
VTE TRA-  
CTA AB  
MARTIO.

notat, quam postea hucus cum accusatore diuidit pro mixtum, sed merè criminale est, vt in l. 25. §. finali, ff. ad Syllaniam. Nec constatum probat prædicti textus ibi, sed quasi mixtum; vbi eum agamus de pena separationis quoad thorum, asserit Innocentius, mixtum esse iudicium. Nam ommissis interpretationibus antiquorum repetendum ad rubric. infra de iudicio, respondendum est, ipsum separationem quoad thorum aliquam continere, quæ eadem in vilitatem mariti accusatoris, & in publicam vindictam exercetur, siquidem ipsa adultera priuatur vilitatibus, & honoribus coniugij, vt docet Manetus lib. 1. Criminalium, cap. 39. qui etiam hoc modo accipit, & explicat textum in cap. peritus §. 2. de simonia. Iudicium tandem criminale ciuilitate intentatum dicitur illud, in quo principaliter agitur de crimine, sed ad vilitatem patris. Menochius dist. casu 263. num. 4. quo casu admittitur procurator, cap. 1. vt lue non contesti. vel cum pena, quæ imponitur, est merè ciuilis; quo casu accipio textum in cap. ex parte 9. de rebus, & in cap. 1. de iurament. calumnie. tuncio Bellamera ibi, num. 5.

8.

TAAD-  
TVO BA-  
TIO DE-  
CISDEND.

Quibus ita animaduertis, vt ad rationem præfatis decisionis perueniamus, sciendum est, varias eius rationes adducere Iulium Clarum, Antonium Gomezium, Ilueharonum, & alios congegit ab Ofualdo vbi supra. Ex quibus sequentem vt veritatem elegi, & ex eo nascitur, quia accusator teneatur per se accusatorem proponere, non vero per procuratorem; quia eum accusator teneatur subscribere in ipsa accusatione, cap. super his, de accusat. vt si calumniosè accuset, afficiatur talionis pena; vt probabo in dist. cap. super his, exenitit quod si per procuratorem accusatio admittitur, non ipse, sed procurator poenâ talionis plecteretur, & poenâ vltis delinquentem proteraheretur, in noemitemque teneret, contra iuris principia, de quibus in cap. quæsiuit, de his, quæ sunt a maiori parte, cap. Romana, de sententia excommunicationis, lib. 6. cap. qui crimen t. quæsi. 4. l. finimus, Cod. de parat. Accusatus autem ideo per procuratorem defendi nequit, ne illototum reddatur iudicium, aut procurator innocens damnetur; cum faciliè dominus, idest reus accusatus, fugam facere possit, & tunc procurator eius damnaretur, contra textum in l. 1. Cod. de sententia, & in l. 1. quæ ratio aperte traditur in l. 11. tit. 5. parit. 3. Cui etiam accedit & alia ratio; nam reus personaliter in iudicio debet comparere, vt ex vultus squallore, erubescque mutatione, sermonis inconstancia, vocis tribulatione plerumque crimen admissum arguitur, vehementerque probetur, l. de minor 10 §. plurimum, §. de qd. plerumque. Quintilianus lib. 5. mlti. cap. 4. quippe, vt ait Cicero in oratione pro Pisoni: Iste autem tacito mentis sermo, & animi sensus est. Cassiodorus lib. 5. epist. 9. In talis, inquit, & in re cognoscimus mentis. Plura congegit Ofualdus lib. 17. Dandi, cap. 10. littera G. intè ergo in præfatis decidit, nec accusatorem, nec accusatum per procuratorem in iudicio comparere posse. Fuit autem hæc dubiandi ratio ex veteri more obseruato apud Romanos in iudiciis publicis criminalibus exercendis. Apud eos enim, qui accusate patris etas, nomen rei accusat apud quæsitorem distabat, & inter reos recipi postulabat, professendo quia lege eum faceret; deinde subscribebat in citemen, iuxta tradita in cap. super his, de accusat.

Deinde reus ad iudicium trahatur, accusatore hæc verba proferente, *Aut se spoliasset, aut telo, vel veneno occidisset*, vel in aliam legem incidisset quod si reus silentio contineretur, nec quodquam opponere, vt conuictus crederetur; quod si negabat, petebatur à Magistrali dies inquirendi criminis, & ex tunc reus constitutus in testu dicebatur; quæ omnia per extraneam personam, hoc est procuratorem, obiri nequebant; quare rectè, & iuxta iuris ciuilis sanctiones in præfatis docetur, nec accusatorem, nec accusatum per procuratorem audiendum esse. Prosequitur alias rationes Gomez.

Nec obstat difficultates super pro dubitandi ratione expensæ; non prima, quia licet procuratorum usus valde utilis, Reipublicæque necessarius sit; id tamen procedit in causis, quæ per procuratorem disceptari possunt, scilicet verum in eis, quæ procuratorem non admittunt, vt in causis criminalibus, in quibus nec eorum iuncta perfina pro coniuncta admittitur. Mancius de procuratorum, num. 143. non sequentibus. Nec augmentum primum huius difficultatis obstat, quia absolute verum non est, infamie causam capitali equiparari; illam enim exæquatio in omnibus non procedit, sed in delatione iuramenti, & similibus causis, quas congerit Vvesembecchius ad titulum de procuratoribus, num. 5. Nec secundum augmentum adfertur; nam licet poenâ ingratum liberi capitalis sit, quippe ingratum redigitur in seruilem; tamen ingratum infamie causa non criminaliter, sed ciuilitè instituitur; vnde procurator in eis interuenire potest. Nec secunda difficultas refragatur deducta ex l. 6. ff. de appellatibus; quia in ea tantum permittitur, vt quilibet de populo appellare possit pro eo, qui poenitè festinat; non tamen vt possit causas innocentie proponere, aut eum defendere, vt in ipsa lege 6. innuitur. Nec etiam primum augmentum huius difficultatis aduertitur, verum enim est, seruum criminaliter accusatum, siue præsentem, siue absentem, defendi posse per dominum proprium, vel eius procuratorem, ex dictis iuribus in l. serui 15. l. huius 18. ff. de appellatibus, l. si qui 7. §. penult. l. si seruum 17. ff. de accusatibus, excepto seruo publicani, qui à domino defendi non potest, l. 3. ff. de publicanis; propter acerbam, & exosam publicanorum conditionem, l. 4. ff. ad. n. Ratio est, nam seruus in domini patrimonio est, & per consequens non tam reus criminis domini defenditur, quàm rem propriam patrimonij sui, præcipue cum dominus tantum proponat exceptiones, factidique seruus iudicio sit, l. 2. ff. de accusatibus, l. 1. C. de accusatibus; non vero vt pro eo condemnationem sustineat, dista l. 2. C. de accusatibus. Et licet in causis ciuilibus eum ipsis seruus agi non possit, aut eos facere iudicio sit, l. 3. ff. de qui. cum. l. quatuor 13. ff. de causatibus, l. 1. l. 2. ff. de capite minoris, l. 3. §. 8. l. 5. §. 2. l. non diti ingenuas 32. §. si seruum 8. ff. de receptis, l. eum seruum, ff. de regulis iuris, vbi plura Petrus Faber, & Gothofredus; iudicium tamen criminale plerumque eum seruus dari potest, l. si accusat 12. §. 1. §. 2. ff. de accusatibus, l. penult. §. vlt. ff. de nominibus; ne videlicet abiectione conditionis hominibus delinquentibus daretur occasio, sed poenâ eos confringat, & eius formidine terrahantur à nota; ergo cum seruus in domini patrimonio sit, si de capitali crimine accusetur, per dominum suum, vel ipsum procuratorem defendi potest, & eodem modo, quo seruus à dominis defenduntur,

9.  
DUBITAN-  
TIO DE  
RATIO.

ror, filij etiam familias à parentibus defendi valent. Hoc tamen ius defendendi seruos, ac filios, non ita coactum est, quod etiam uolentes valeant ad defensionem compelli, aliqui aduersus eos imposita pena; quin potius ita in ipsorum voluntate positum est, quod et si eos defendere oolunt, non magis ob id filios familias absolutos à crimine à parcia liberetor potestare, quam seruos à dominica.

10. Nec obstat aliud argumentum ipsius difficultatis deductum ex d. l. reus, C. de accusat. iudic. pro casu solutione varias distinctiones adduxerunt C. iacius lib. 10. obferu. 20. Pacius cont. 2. amonem 40. Dumenos ad tit. de procurat. cap. 6. Douellus lib. 18. comment. cap. 11. Antonius Mathreus de criminibus, ad tit. de accusat. cap. 4. Omnibus omissis dicendum est, quod licet verum sit, reum criminali iudicio accusatum non posse per procuratorem defendi, tamen si talis reus post licentiam concessitam, vel ut ait Papias in d. l. inter 10. ff. de publico iudicio, cognitione suscepta abfuerit, eius abfentia causæ per procuratorem valent proponi, l. penult. §. Præter, ff. de factis, l. abfens 71 ff. de procurat. Paulus lib. 5. sentent. sit. 16 §. ne criminosi, cap. vltimæ, de delo & contumacia, Donellus lib. 18. comment. cap. 10. Gossinius de iur. 12. per reum: quo casu procedunt textus in cap. vltimæ 14. de accusat. & d. l. seruus 33. §. publici 2. in illis verbis: In capitalibus iudiciis defensor dicitur, id est, exculator admittitur, qui abfentia causas fecerit, non autem reus abfentis innocentiam proponit & in d. l. reus, vbi edocet Alexander, reos capitalium criminum, id est iam oortos Capitali crimine, per procuratorem defendi, legem publicorum iudiciorum permittente; vel ut dicitur in d. l. penult. §. si de publico iudicio, Senatusconsultum: quod idem significat; nam Senatusconsultum ad leges fieri solebant; quare quod lege eorum fuit, Senatusconsulto factum fuisse plerumque dicitur, §. eadem, Instit. quibus ex causis, l. si de offi. in Consul. Dixi post licentiam concessitam ex lege, seu Senatusconsulto reum abfentem excusari posse; non ante litis contestationem capitalis criminis accessus abfens per procuratorem defendi non potest, nec accusati, seu condemnari, l. abfentem 6. C. de accusat. l. abfentem 5. ff. de parnis, l. si de requirendis reis, l. si seruus 13. ff. ad legem Iul. de adult. sed tantum aduocati in actis, ut requiritur & sui copiam facit, l. 1. §. 1. & 2. l. annus 15. ff. de requirendis reis, l. 1. §. præscriptio 5. ff. de iure fisci, l. qui cum uno 5. §. reus, ff. de re milis. ratione contumacia: & si per trinuendum, hoc est, tribus edictis vocatus ooo comparuerit, extra aonuo. bona assignantur, & obfignatione facta, post annum hieo addicuntur, ut probant Vultreus de iur. iuris cap. 11. Desiderius Heraldus lib. 1. de iudiciorum, rei iudic. cap. 11. Nec huic solutio obstat textus in l. miles 12. §. ex qua, ff. ad legem Iul. de adult. vbi Papias respondet, molliorem in reu aduocati receptam, per procuratorem defendi non posse, licet abfens sit: igitur prædicta solutio sufficiens nequit. Nam dicendum est, per dictam doctrinam tantum locum habere in delicto, quod meretur penam capitalem: ar vbi quicquid abfens accusatus capitali penâ damnati nequit, licet tantum vsque ad relegationem, defensor, vel procurator ad extendendum crimen, vel causas abfentia allegandis non admittitur, quia cessat mortis periculum, cuius ratione defensor abfentis admittitur, l. 1. §. si, ff. cum per aliam causam appellauerit. Vnde apparet veta in-

terpretatio textus in d. l. §. ex qua; nam licet aliquando crimen adulterij capitale esset, L. iuris lib. 4. Valerius Maximus lib. 6. cap. 2. Suetonius in Iulio, cap. 2. & 48. Tacitus lib. 2. historis; tamen ex lege Iulia ab Augusto lato penâ capitali statuta non fuit nisi in milites, l. miles 12. in principio, ff. ad legem Iul. de adult. Suetonius in August. c. 43. eorum enim mortis hincitissimos in publico patere deesset, l. quidam 14. ff. de parnis, cap. si quis, §. 6. dist. tantum enim vsque ad penam relegat. omis contra adulteros procedi poterat, ut non obfente docto- tor in l. si quis videtur 5. ff. de quaestione, l. 4. ff. de testibus, l. Di no 8. ff. de diuersis, l. Claudius 13. ff. de his, qui ut indignis. Dignus Augustinus lib. 3. de ciuitate Dei, cap. 5. docet Cuiacius lib. 6. obferu. cap. 11. & lib. 20. cap. 18. quoniam postea penâ capitali statuta esset, vel à Constantino & Constante in l. 4. C. Theodos. quoniam appellaciones, l. 2. iuncta l. 4. cod. C. de indulgentiis, et vbi Cuias ubi supra; vel à Constantino, ut probati videntur in l. iuris, §. finali, C. ad legem Iul. de adult. iuncta nouella 134. cap. 10. vbi Iulianus hanc penam, ut ab Augusto statutam, refert & notabimus in cap. 2. de adulterio. Inde ergo in d. §. ex qua, defensor pto milite abfente non aduocatus, quia tunc temporis adulterij penâ capitalis nou erat. Nec obstat vltima difficultas; nam verum est accusatorem in iudicio populi non posse ptecuratorem constituere, reum vero posse de fenitorem nominare; differtentia nio manifesta est, quia quatenusq; aduocatus in procuratorem elegerit, ipse etiam sine mandato, suo nomine, itoquam vnus ex populo propriam actionem habet: & generaliter etiam est cum procuratorem non recte confusum, qui suo iure, & proprio nomine in eadem causa in iudicio comparere potest; quæ ratio non militat in pro scificato; vnde ipse potest procuratorem ad sui defensionem constituere, ut variis exemplis probat Vultreus de iudicio, lib. 2. cap. 7. num 563.

Sed supra tradidit assertioni ptem d. obstat textus in cap. maritus 3. de adulterio, in illis verbis, accusare, & defendere: ex quibus constat, maritum posse defendere uxorem suam criminaliter ab extraneo accusatam de adulterio: igitur quia reus accusatus in iudicio etiam per procuratorem defendi valet. Cui difficultati respondendum est, textum illum specialiter procedere in matro, qui potest uxorem suam defendere in iudicio, quia potius ut consors litis, quam ut ptecurator rem propriam defendere videatur, videlicet honorem propinam, vnde cum non sit extraneus ptecurator, sed potius dominus, aut consors litis, recte affertur, uxorem propriam defendere posse.

Secundò aduersus textum in can. 5. Concilij Emeritensis, vbi eum agatur de Presbytero, seu Archiepiscopo ad Concilium ab Episcopo vocato, in calce ipsius canonis hec leguntur verba: Quoniam ergo ex Presbytero dirigere elegimus, in illam per informationem dirigat, ut ratio poscit, æque cum eo mandatarium suum iuxta legem ordinem moueant; ut si a quolibet contra eundem Episcopum in Concilio fuerit suggestum, ab eo, quem dixerit, qui perit, accipias responsum & insignia, quæ fuerit ordinata, nulla postmodum dilatione habita. Ex quibus expresse constat, posse reum accusatum per ptecuratorem defendi: igitur non recte assertum, reum per procuratorem in iudicio accusatum non posse defendi. Pro cuius d. fignitatis solutione dicendum est, in eorum non agi de causis criminalibus, sed ciuilibus, & ciuilitè interuati in quibus Presbyter ab

11.  
EXPOS-  
TIO CAP.  
MARITUS  
1. DE  
ADULTER-  
IIII.

12.  
EPISCOPUS  
TIBI C. OP-  
CILIUM  
EMERIT-  
ENSIS,  
CAN. 5.



Episcopo ad Concilium missus proprium Prælatum defendere potest; quod facere nequit, si etiminaliter accusaretur. Nec tunc obstat textus in cap. 1. §. 3. ubi deciditur, Episcopum de etimine accusatum, in Concilio non comparentem, nec per se, nec per procuratorem suspendendum esse propter contumaciam: igitur quia siue ei iuliet, siue etiminaliter Episcopus in Concilio accusatus, potest per procuratorem se defendere. Quia respondendum est, in eo textu §. 1. de procuratore destinando ab Episcopo, non ut ipsum defendat à causa criminali, sed ad allegandas causas absentiæ, vel exceptiones merita causæ principalis non respicientes; quo casu procuratorem pro eo admitti, iam supra probavi, & docet Mancius de procuratoribus, ubi supra, num. 167. quo etiam modo procedi textus in cap. dilecti 2. de dato & contum. ubi pro absente accusato admittitur procurator ad absentiæ causas proponendas, non verò ad excusandum eum principale.

13. Deinde supra traditæ assertioni obstat textus in cap. statum 25. 2. §. 4. ubi ex Concilio Salegustadensi testatur, quod si duo accusati fuerint da adulterio, & ambo negauerint illud perpetrasse, vniique purgationi offeratur, & ex eis immunis euadat, alter quoque innocens eroditur. Ex quo nonne expressè constat, reum adulterij accusatum, posse per alium ista defendi, vt innocens declaratur: igitur quia reus accusatus per alium defendi potest. Cui difficultas varias assignat solutiones glossæ in eo textu, verbo *Alter illorum*. Quibus omisissis diendum est, veram illius textus interpretationem provenire ex natura delicti adulterij;

nam eum crimem hoc admitti non possit nisi inter duos, si unus ex reis accusatus innocentiam probaverit, necessariò alter ab accusatione absolvendus est, non quia per alium defendatur, sed quia per purgationem, quam suscepit, causa accusationis cessavit.

Etiã præsentis assertioni obstat textus in l. no. §. 2. C. de accusat. quæ est lex 2. C. Theodos. de accusat. in illis verbis: *Nostri & nostrorum parentum constitutionibus comprehensum est, eos, qui accusationes alienis nominibus profumpserint, delatores numero esse ducentes*. In quibus aperte supponitur, accusationem alieno nomine in iudicio admitti: igitur quia per procuratorem potest quis alium accusare. Pro cuius textus expositione sciendum est, nonnunquam euenisse, vt accusatio alieno nomine proponatur, veluti cum tutor pupilli sui nomine accusationem intendit, l. tutorem 2. §. de hoc, quæ vt indigni, l. Pella 2. C. eod. tit. 3. aduersus, §. 1. ff. de iussu. testamento, §. quæ, Iulianus eod. tit. Illustrant Scipio Gentilis in notis ad apolog. Apulei, pag. 17. Cuiusius in notis ad Paulum tit. 3. sentent. tit. 1. §. 4. Iacobus Gothofredus in d. l. 2. C. Theodos. de calumni. & in l. 17. eod. C. de accusationibus, ubi exponunt legem 2. C. qui accusatur: ad quem casum, & similes referri debet textus in d. l. nostris, vt in eius commentario obseruauit Gothofredus. Etiã opponi potest præsentis assertioni textus in cap. dilectum 10. de testibus cogendis; cuius veram interpretationem dabimus in eius textus commentario, cap. meminimus, de accusat. hunc Felino ibi, num. 9. l. 39. §. vlt. ff. hoc tit. eam Vresenbeck. in parat. ad eundem tit. num. 5.

14. EXPOSITIONE L. 1. P. 1. C. DE ACCUSAT.

## CAPVT VI.

N. <sup>a</sup> Archipresbytero, N. Decano, & N. Præcentori <sup>b</sup> Lugdun.

Cum pro causa, quæ inter dilectos filios Falconem, & Gualterum <sup>c</sup> Cabilonen. Ecclesiæ Archidiaconos vertebatur, procuratores vtriusque partis ad nostram præsentiam accessissent, nos eis dilectum filium nostrum G. Sancti Adriani Diacon. Cardinalem concessimus auditorem, coram quo ipsius F. Archidiaconi <sup>d</sup> procurator proposuit, quod cum olim pro variis grauaminibus, quæ aduersarij eius Cabilonen. Ecclesiæ inferebant, ad Sedem Apostolicam accessisset, ad dilectos filios N. Abbatem S. Martini, N. Canonicum Eduen. & N. Archidiaconum Flaviniacen. litteras impetrauit, vt dictum G. Archidiaconum canonicæ distictione compellerent, vt ab Cabilonen. Ecclesiæ, & hominum cuiusdam obedientiæ eius, qui Potestas Boiaci dicitur, molestiam cessaret, & de iniurijs illatis ipsum eidem Ecclesiæ satisfactionem cogerent debitam exhibere. Cumque iudices secundum mandatum Apostolicum vellent in causa procedere, pars aduersa, vt iudicium declinaret, Sedem Apostolicam appellauit. Adiecit etiam, quod à bonæ memoriæ C. Papa prædecessore nostro confirmationis litteras impetrarat super quibusdam institutionibus eiusdem Ecclesiæ de communi assensu Capituli constitutis, ex quarum inobseruantia Ecclesia ipsa debito seruitio fraudabatur. Licet autem idem prædecessor noster venerabili fratri nostro N. Eduensi Episcopo ad eiusdem Archidiaconi postulationem mandasset, vt eas faceret obseruari: ipse tamen semel solummodo Cabilonen. Capitulo pro his seruandis suas litteras destinauit, nec super hoc ultra processit. Petebat itaque procurator ipse pro Archidiacono memoratis priorem causam committi, confirmari constitutiones prædictas, & eas sibi restitui, quæ ad vilitatem eiusdem Ecclesiæ coactus fuerat expendisse. Cæterum procurator partis alterius ex aduerso respondit, quod cum dictus F. Archidiaconus in Succentore Cabilonen. Ecclesiæ Diaconatus fungentem officio, in communi dormitorio manus inieciisset temerè violentas, & eum traxisset verberando per claustrum, tu frater Archiepiscopo eum ob violentam manuum iniectionem, & violationem immunitatis Ecclesiæ fecisti excommunicatum publicè nuntiari.

Ipse

## Tit. XXXVIII. De Procuratoribus. 927

Ipsè verò ad Apost. Sedem accedens, confessus est, quod in clericum manus iniecta-  
rat violentas: suppressis autem, quod Immunitatem violasset Ecclesiæ, super ab-  
solutione suâ litteras impetrauit; sed nihilominus in excommunicatione remansit,  
cum alteram causarum, pro quibus excommunicatus fuerat, tacuisset. Vnde ipsum  
nec in iure stare posse dicebat; nec procuratorem constituere; præsertim cum is,  
cui causæ suæ procuracionem commiserat, ob excessum similem eadem innodatus  
sententia teneretur. Ea etiam carete viribus allegabat, quæ in excommunicatione  
positus à Sede Apost. imperrarat. Licet autem per hoc dictus G. Archidiaconus ei  
non teneretur, nisi obtento prius absolutionis beneficio respondere, nihilominus ta-  
men se dictorum iudicum conspectui præsentarat, & per litteras venerabilis fratris  
N. Episcopi, & dilecti filij N. Decani ipsius Ecclesiæ ostenderat, quod nec ipse ad-  
uersus eandem Ecclesiam, nec Ecclesia aduersus eum haberet aliquam quæstionem;  
& litteræ, quas aduersarius eius obtinuerat, ab Apost. Sede impetratæ non fuerant  
de Capituli voluntate. Accedente igitur die altera, quæ ipsis fuctat assignata, cum  
super eo quætereretur à patribus, an iterum tenente Capitulo dictus F. Archidiaconus  
esset pro Cabilonen. Ecclesia contra eandem G. Archidiaconum admittendus,  
ipse G. propter suspensionem iudicum ad Sedem Apost. appellauit. Ad ea verò, quæ  
super seruandis consuetudinibus Ecclesiæ proposita fuerant, sic respondit: quod cum  
memoratus Episcopus dictis Decano & Capitulo mandauisset memoratas consue-  
tiones obseruari, responderunt se ipsas libentiùs seruaturas, nisi pauperas Ecclesiæ  
impediret: adicientes vt statum Cabilon. Ecclesiæ per suas litteras Sedi Apostoli-  
cæ nuntiarent. Ex his igitur concludebat, nec expensas, quas dictus F. Archidiaconus  
fecerat, ipsi debere restitui; cum potius vt ab excommunicationis vinculo solue-  
retur, ad Sed. Apost. accessisset: nec eum esse super confirmandis Ecclesiæ consue-  
tudinibus audiendum, cuius non poterat litteras procuracionis ostendere, immò ipse  
procurator esset à Capitulo institutus: propter quod cum instantia postulabat ordina-  
tionem Ecclesiæ dictis Episcopo, & Decano committi: ita quod quidquid de maiori,  
& saniori parte Capituli, tam super instituendis Canonicis, quam super aliis ad ordi-  
nationem eiusdem Ecclesiæ pertinentibus constituerent, non obstante contradictione  
paucorum inuolabiliter seruaretur, non obstantibus litteris super seruandis prædictis  
consuetudinibus ad dictum Eduen. Episcopum destinatis. Petebat etiam dictum F. Ar-  
chidiaconum excommunicatum denunciati, cum nec satisfecisset passo iniuriam, &  
de violatione immunitatis Ecclesiæ non fecisset aliquam mentionem. Ex parte verò  
prædicti F. Archidiaconi taliter fuit ad obiecta responsum, quod licet super violenta  
manuum iniectio accusatus fuisset, ei fuit Ecclesiæ solummodò introitus interdi-  
ctus: sed postmodum ad Apost. Sedem accedens, sine contradictione qualibet fuerat  
absolutus. Nos igitur causam ipsam vestro examini committentes, discretionem vestram  
per Apost. scripta mandamus, quatenus si vobis constiterit dictum F. Archidiaconum  
ob duplicem causam excommunicatum fuisse, & expressisse eorundem alteram in litte-  
ris, quas super absolutione sua ab Apost. Sede obtinuit, ipsum tanquam excommu-  
nicatum satisfacere Ecclesiæ suæ de altera, monitione præmissâ, per censuram ec-  
clesiasticam appellatione remotâ cogaris. Prædictas verò constitutiones, si eas de  
assensu Capituli maioris, & sanioris partis inuenientis esse factas, & possibilitas Ec-  
clesiæ patitur, faciatis inuolabiliter obseruari. In aliis ordinationem Ecclesiæ prædictis  
Episcopo, & Decano auctoritate Apostolica committatis: ita vt quæ cum maiori parte  
Capituli, tam super Canonicis instituendis, quam super aliis canonicè duxerint  
statuenda, non obstante contradictione, vel appellatione paucorum obtineat firmi-  
tatem. Expensas verò antedicto Archidiacono restitui faciatis, si legitime probare po-  
tuerit, se de Capituli mandato suscepisse prædicta negotia promouenda, & propter  
hoc ad Sedem Apostolicam accessisse. Nullis litteris, &c. præter assensum patrum,  
&c. Quod si non omnes, &c. tu frater Archiepiscopo cum eorum altero, &c. Datum  
& cætera.

### NOTÆ.

1. **A**rchiepiscopo. ] De dignitatibus Archi-  
episcoporum, Decani, & Pæcentoris egi in  
cap. 2. cap. ad mater. de rescript. cap. 1. de offic.  
Archiepiscoporum.  
b. Longanensis. ] In quarta collectione, sub hoc  
tit. cap. 1. & in hac sexta eorundem legitur, idem. Ex  
D. D. Gual. in Decretal. Tom. I. Pars II.

epistolis verò ipsius Pontificis editis à Guillelmo  
Sotelo pag. 149. restituo litteram huius tenoris. De  
Ecclesiâ Longuniam nonnulla adduxi in c. final.  
& Cabilonenf. ] De Cabilonenf. diocesi non-  
nulla adduxi in cap. penult. de consil.  
d. Procurator G. ] Verba, quæ sequuntur, extant  
in cap. cum pro causa, de sent. excom.

2.  
CENCLV-  
BIN TPA-  
DITTE ET  
TIR.

EX præfati textu, propter Raymundo transcrip-  
to, sequens communiter deducitur assertio:  
Qui de mandato domini causam procuravit, ab eo re-  
petit expensas in lite factas. Probant eam textus in  
l. heredes 14. l. si mandatum 15 l. idemque, §. idem,  
l. ab eo, l. inter 26. §. finali, l. si quis 27. §. impendit,  
l. qui mandat 56. §. fin. ff. mandati, l. si quis 31.  
l. alteris, l. qui proprio 46. §. item 5. ff. de procur.  
l. si servus 61. §. quod vero, vers. infimissimi, ff. de  
furt. l. 1. l. etiam 4. l. procuratorem 11. l. si quis contra  
20. §. fin. l. salarium, C. mandati, l. si quis mandata,  
l. sed an vtrius, ff. de negot. gest. l. semper 53. ff. de  
post. cap. quicunque 12. q. 4. cap. quod quilibet, de  
fideiuss. cap. 1. de depositis, Consonat lex 25. tit. 5.  
partis. 3. illustrata vltra congestis à Barbosa in  
prezenti, P. Gregor. lib. 27. synagm. cap. 5. circa  
fin. & lib. 3. partit. 1. cap. 8. Pichard in §. 4. Instit.  
de his per quas, nota 61. Fieri in ratione ad d. §. im-  
pendit, Donec lib. 5. comment. cap. 13. Vvesembach.  
ad tit. de procur. not. 8. Cuac. in l. 1. & 4. C. man-  
dati, Bucer. tom. 1. tit. de mandat. in fin. Genuen-  
sus practica §. 99. Manens de procu. d. num. 350.  
Alibi citra in hoc textu.

3.  
TRADE-  
TVE RA-  
TIO PRIN-  
TANDA.

Hæc tamen assertio illi illustrata diffinitis valde  
redditur frequentibus iuris considerationibus. Prima  
ex eo nascitur, nam ex natura mandati procu-  
rat, ut sit gratium, nec in eo vlla merces inter-  
veniat, l. 1. §. ult. l. si remanendi 6. in princip. &  
6. & 7. l. salarium 7. l. idem 10. §. si ex fundo, &  
§. idem Libro, l. si vero 12. §. inde, l. ex mandato 20.  
cum sequenti, ff. mandati: sed si procuratori solvan-  
tur expensæ pro suscepto mandato exequendo fac-  
ta, non est gratium mandatum: igitur repug-  
nat nature mandati, vi expensæ laboris, & mini-  
sterij illi solvantur. Augetur hæc consideratio ex  
eo, quia est procurator aliquando posset expensas  
repetere, maxime eum negotium bene gessit, & ef-  
fectum habuit, l. sed an vtrius 10. §. 1. ff. de negotiis  
gestis, l. 5. §. quid tamen, ff. indicaverit solui. Igitur  
indistinctè vtrum non est, procuratorem expensas  
repetere posse. Secunda difficultas militat adversus  
notum Innocentium, dum distinguit in eo casu,  
quo Archidiaconus imperavit rescriptum ad con-  
firmationem statutorum ipsius Ecclesiæ, vtrum  
mandatum habuisset, vel non: eum etiam sit, re-  
scriptum imperat non posse absque mandato spe-  
ciali domini, cap. novellus 27. §. ult. cap. parte 33.  
de rescriptis: igitur si in præfati casu Archidia-  
conus imperavit rescriptum, supponi debet man-  
datum præcessisse, & quidem speciale.

4.  
DE DI-  
RECTA  
MANDATI  
ACTIONE.

Sed ut Innocentij mentem, eiusque decissam  
causam comprehendamus, sciendum est, ex man-  
dati contractu rite legitimeque celebrato, dupli-  
cem obligationem, duplicemque actionem nasci,  
directam videlicet, & contrariam: directa com-  
petit mandanti adversus mandatarium, seu procu-  
ratorum, contraria vero ipsi procuratori, seu man-  
datario, l. licet 41. §. 2. ff. hoc tit. per actionem di-  
rectam tenetur mandatarius, seu procurator primò  
ad mandatum susceptum legitime exequendum,  
l. si procuratorem 8. §. sed si de loco, l. si mandavero 22.  
§. finali, l. si quis 27. §. qui mandatorem, ff. mandati,  
& ut illud exequatur iuxta fines, & formam man-  
dati, l. dissipaverit 5. l. possit 41. l. si quis 46. ff. man-  
dati, l. procuratorem 11. cum l. sequenti, C. eod. tit.  
& iuxta bonam fidem, ne dolum, culpamve  
etiã levisimam admittat, l. à procuratore 13. l. si  
re mandata 21. C. mandati. Cuacius, Petrus Fa-

ber, & Jacob. Gothoff. in l. contrarius 23. ff. de R. l.  
Secundò tenetur reddere rationes eorum, que  
gessit, & que inde consequutus est, sine ulla sine  
per injuriam iudicis; id enim omne reddere de-  
bet, l. qui proprio 46. l. procurator, ff. hoc tit. l. si  
procuratorem 8. ff. mandati, etiam fructus & vicat, l.  
idemque 10. §. si ex fundo, & §. idem Libro 9.  
ff. mandati: etiam tenetur reddere actiones manda-  
tori, maxime si solvendo non sit, d. l. si procura-  
torem, l. si liber homo, l. qui mandatum 43. ff. man-  
dati, l. possessio 49. §. ult. ff. de adquirenda posses-  
sione, alia prolequitur Bocerius d. tom. 1. class. 2. diffinit. 6.

Pec actionem mandati contrariam nonnulla  
etiã consequitur mandatarius, seu procurator:  
Primò pecuniari, etiam aore executionem man-  
dati, si necessaria sit ad eius implementum, l. si ve-  
ro 12. §. finali, ff. mandati: deinde ut impensas  
factas in executione mandati recuperet, l. si quis  
27. §. impendit, l. qui mandatorem 56. §. ult. l. Papias-  
mus, ff. mandati. Similiterque, ut domine solvat  
umne id, quod per mandatum amisit, cumque li-  
beret ab obligatione, in quam occasione mandati  
incidit, l. si mandatum 45. in principio, & §. qua-  
tione, ff. mandati: & si nolit dominus in se suscipe-  
re obligationem, condemnabitur in quantum in-  
terest mandatarij, l. si quis alius 13. in principio, ff. de  
re iudic. l. stipulatione 72. vers. Celsus, ff. de F. O.  
etiã habet actionem procurator adversus domi-  
nium, si non mandati, extra ordinem ad sala-  
rium consilium exigendum, l. salarium 7. l. qui  
mandatum 56. §. finali, ff. mandati, l. salarium 17. Cen-  
dem. Quia omnia mandatarius consequi potest  
etiã retentione rerum, l. qui omnia 25. cum sequen-  
ti, ff. de procurat. l. si non area 33. in fine, ff. de con-  
diti. inde l. Paulus 14. ff. de delicti mali exceptis.

Quibus ita antea iudicis appetit iam vera deci-  
dendi ratio præfati textus: nam bona fides con-  
tractus mandati exigit, ut procurator damno non  
afficiatur, l. si vero 12. §. si mihi, l. si quis 16. l. si  
mandavero 22. §. interduum, ff. mandati: quia offi-  
cium suum nemini debet esse damnosum, l. sed et  
si 7. ff. quemadmodum testamenta, l. si servus, ff. de  
fideiuss. qui enim procuratori suo ulla negotia sua  
gerere, aut rescriptum imperare, tacite permittit  
impensas in ipso negotio factas solvere, l. ex man-  
dato, in principio, ff. mandati. Vnde cum non fran-  
gendur qui consensit, l. non videtur, ff. de R. l.  
rectè Pontifex in præfati decreti Archidiacon-  
um virtute mandati procuratorij posse impensas  
repetere, & vltra pecuniam impensæ, l. 1. C. man-  
dati, & omnia, que bona fide erogavit, d. l. si man-  
davero, §. impendit, l. si mandavero 15. l. ex manda-  
to 20. ff. mandati, l. si servus 61. §. quod vero, ff. de  
furtis. Hæc autem procedunt si mandatum gratium  
intercessit, si verò merces consiliaria sit pro-  
curatori, tunc actio localis datur, l. in fine, ff. man-  
dati. Si nec merces constituta fuerit, nec grati  
procurator negotij gerat, sed tantum acceptor, quan-  
tum posset conveniret, datur actio præscriptis ver-  
bis, argumento textus in l. si vbi 22. ff. præscriptis ver-  
bis.

Nec obstat difficultas super expensæ. Non  
prima, verum enim est, mandatum ex sua natura  
gratium esse debere, quia si merces interveniat,  
transit in aliud genus contractus, locationalis vide-  
licet, vel contractus innominati: sed sicut aore  
mandati non repugnat salarij edictum, à manda-  
to facta, nec honorarij remunerandi grati promif-  
sum, l. salarium, l. si remanet, ff. mandati, non teneat,  
hinc magno per bonæ fidei congruit, ut impensæ  
factæ in mdati executione procuratori pectentur.

Nec

5.  
DE AC-  
TIONE  
CONTRA-  
RIA MAN-  
DATI.

6.  
TRADE-  
TVE RA-  
TIO PRIN-  
TANDA.

7.  
DE DI-  
RECTA  
MANDATI  
ACTIONE.

# Tit. XXXVIII. De Procuratoribus. 929

Nec obstat augmentum ipsius difficultatis; nam magnum discrimen versatur inter procuratores, qui mandato domini negotia gerunt, & inter eos, qui vtrò se offerunt administrationi absque illo mandato. Primi, siue res bene, aut male essent, dum raven sine culpa, habent actionem mandati contrarium ad expensas factas in executione mandati; illi verò, qui negotiationi se obstruunt, ita deinde actionem mandati habent, si res bene esset, quia sibi imponere debent, cur vtrò administrationi alieni patrimonij se inmiscuerint, *d. l. sed ex vltro to. §. f. de negotio gestis*; quæ ratio non militat in procuratore, qui se immiscuit alieno negotio virtute mandati, ut docent repetentes in *presul. Donellus in l. etiam 4. C. mandati*, Faber in *l. qui nuncium §. 6. §. vltimo, ff. mandati*. Nec secunda difficultas obstat; doctrina enim in eadem procedit in scripto iustitiae impetrando; quod absque speciali mandato impetrari nequit, ex dispositione Consilij Later. in *cap. nuntii 27. §. vltimo, de scriptis*. At scriptum gratiæ absque illo mandato impetrari valet, de quo accipendus est præfens textus; in cuius specie impetratur Archiepiscopus scriptum confirmatorium statutorum ipsius Ecclesiæ; quæ impetratio duplici ex causa sustineri poterat. Prima quia litteræ ipsæ gratiam continebant; secunda, quia persona ipsius Capituli eas impetraverat.

Adhuc superius affectum obstat textus in *Lomb. ca. 4. si ob impensas*, & de rei variorum actione, ubi instituitur in illis verbis: *Si quisque mulieris velut intercedat, mandati actionem a iustitia auctoritate moris contra rationem indulgeti*; statuit specialiter beneficium concedere actionem mandati contrariam illi, qui mandato impensas fecit; igitur quia iure communi actio mandati contraria non competit ad recuperandas impensas in executione mandati factas. Pro cuius difficultatis solutione sciendum est, in eo textu agi de impensis in rebus dotalibus factis; quæ si necessariæ sint, ipso iure minuitur dotem, & maritus earum retentionem habet, *l. 2. l. quod dicitur §. l. perale. ff. de impensis, l. decet 6. §. de rei nupcialium*. Barboza in rubrica *ff. solat. matrim.* Contrarius in *d. l. quod dicitur*, Cuiuslibet lib. 2. §. obferat. *cap. 12. Pichardus in §. fuerit, n. 13. Infit. de actionibus*, Don Nicolaus de Castro in *l. 2. C. de fundo dotali, num. 13. Roman. Valerius lib. unico animad. cap. 10. §. 1. quod Iustinianus immutavit statuent, ut ob impensas à marito factas retentio illi non daretur; sed si mandato uxoris factæ sint, actio mandati marito competit; si absque mandato, actio negotiorum gestorum; non ergo in eo textu agitur de procuratore, qui regulariter actionem mandati contrariam habet ad recuperandas impensas, ex præfenti textu, & superius traditis.*

8.  
EXORDIUM  
TIT. L.  
C. DE ACT.  
ACTIONES

## CAPVT VII.

### Idem Scholaribus à Parisiens.

**Q**uia in causis, quæ contra vos, & pro vobis mouentur, interdum vestra Vniuersitas ad agendum, & respondendum quodlibet interesse non potest, postulastis à nobis, ut procuratorem instituere super hoc vobis de nostra permissione liceret. Licet igitur de iure communi hoc facere valeatis, quia tamen hoc petistis à nobis deuotioni vestræ specialiter indulgeri, instituendi procuratorem super his, à auctoritate præsentium vobis concedimus facultatem.

## NOTÆ.

1. a **P**arisienſibus. ] Ita etiam legitur in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 1. de hac petebat Academia Parisiensis egi in *cap. ex literis, de consil.*

2. b **Auctoritate præsentium.** ] Sed ad quid hæc specialis concessio? cum iure communi attento quælibet communis possit procuratorem constituere, *cap. vltimo*, iunctis ibi adductis, de *syndico*; præcipue cum privilegium suum naturā exigit, ut aliquid speciale per illud concedatur, ut probat P. Suarez de *legibus lib. 8. cap. 1. Cui difficultati communiter respondetur, Innocentium III. in præfenti concessisse facultatem constituendi procuratorem iure communis Scholaribus Parisiensibus competentem, ad tollendum, si quod erat, dubium circa ipsos, ut in aliis casibus plerumque à Romano Pontifice factum legimus in*

*cap. & si Christus, de iurim. & aliis congestis à Navarro in tract. de oratione, cap. 3. num. 31. Emmanuel Rodriguez tom. 1. questio. regul. 7. art. 1. Suariz d. lib. 8. de legibus, cap. 1. Sed pro huius difficultatis vera solutione sciendum est, olim apud Francos non licuisse electi Principis referiptum per procuratorem in iudicio experiri, ut constat ex Marculfo lib. 1. form. 11. ubi notauit Bignonius. Unde cum Schola Parisiensis, sicut alie Academiæ, iuris potius ecclesiastici, quam secularis credatur, ut de exemptione huius Academiæ agens refert Rogerius Houeden. in *sonne*; non mirum, quod Scholares Parisienses facultatem constituendi procuratorem in iudicio à Romano Pontifice, tanquam ab eorum legitimo superiore impetrassent: docuerunt Bignonius ubi supra Mich. Roiffet lib. 6. historia Pontificia, cap. fin. num. 20.*

## CAPVT VIII.

Honorius III. *Episcopo<sup>2</sup> Egitanen.*

**A**Vditis, & intellectis quæ de fratris Ioannis Colobrien. & Bartholomei Egitan. Canonicorum, nec-non & Decani<sup>b</sup> Ciuit. suorumque coniudicum delegatorum nostrorum processibus in causa, quæ inter te, & ven. fratrem nostrum Colobrien. Episcopum, super limitatione diocesis, ac rebus aliis vertitur, à procuratoribus partium fuere proposita coram nobis, processibus ipsorum, & quæcumque sequuta sunt ex eis, vel ob eos, nos noueris de cons. f. n. irrita iudicasse, non obstantibus litteris, quas de reuocatione mandati procuratori suo prædictus<sup>4</sup> Colobrien. Episcopus destinauit, cum antequam ad illum huiusmodi litteræ peruenerent, fuisset super eisdem processibus hinc iude conclusum. Cæterum memoratum Colobrien. Episcopum, qui procurauerat totum negotium ad examen Sedis Ap. aduocari, & postmodum mandatum factum procuratori non sine nostro contemptu, & tuo dispendio reuocauit, condemnandum tibi duximus in expensis, quas fecisti à tempore, quo ad procuratorem Colobrien. Episcopi reuocatoris litteræ peruenerunt, & facies etiam usquequo idem Coepiscopus Colobrien. per se, vel procuratorem idoneum se nostro conspectui præsentabit, in principali negotio & contingentibus ipsum legitimè processurus. Ne igitur super his possit aliquatenus dubitari, has litteras duximus concedendas.

## NOTÆ.

1. **E**gitan. ] Ita etiam legitur in quinta collectione, sub hac tit. cap. 1. sed legendum est *Igeritanensi*, & etiam *Igeritanus Episcopus*, non *Egitanus*, vt perperam legitur in cap. cum causa 13. de probat. Igerita enim etiam olim ciuitas Lusitania, vt constat ex Concilio Emeritensi, can. 8. & ex veteri Inscriptione, quæ reperitur in ponte Aleantæ, & eam refert Nonius in sua Hispania, cap. 39. nunc obsecutus vicus dictus *Iacta la Vaya*, Episcopali Cathedra translata in ciuitatem Guardie, vt refertur Valsus in chron. cap. 10. Loays in notis ad Concilium Lucense, Cironius in præfati.

2. **Ciuitatem.** ] Huius Ecclesiæ mentio non reperitur apud antiquos Hispaniæ scriptores, quia constructa, & erecta fuit à Ferdinando Rege Legionensi anno 1169. Est suffraganea Archiepiscopi Compestellani, & eius mentio extat in cap. 2. de maior. & obed. in §. compil.

3. **Processus.** ] Non improbabiter credo, in præfati textu agi de lite mota inter Episcopos Igeritanum, & Colobriensem super finibus vniuiusque diocesis: cuius mentio extat in d. cap. consens. de probat. & apud Innocentium III. lib. 4. regest. 16. epist. 11. in hæc verba: [Venerabilis frater noster... Colimbrien. Episcopus in nostra proposuit præsentia constitutus, quod eum olim Auien. Episcopo, & suis coniudicibus nostris dedecimus litteris ius mandatis, vt vniuersa, in quorum possessione constituitur, & Clusitren. Episcopos Venerabilis f. N. Egitan. Episcopus fuerat aduersus eundem Colimbrien. inducitur, vel eorum occasione auctoritate propriâ occupat, ipsi Colimbrien. eum fructibus medijs temporis restituti facientes, supplicent, si quid per ipsius Egitanien. malitiam defuisse constaret executioni sententiæ pro eodem Colimbrien. contra Egitanien. eundem arbitrari examinatione super restitutione fructuum promulgare, ad limitationem Episcoporum, quam eis possent, sub omni diligentia

processui: prædictus Auien. & sui coniudices super restitutione faciendâ vices suas Abbati de Sertis, & suis consociis commiserunt, limitationem Episcopatum sibi specialiter reseruantes. Possessionibus itaque per eundem Abbatem, & suos collegas Colimbrien. Ecclesiæ restitutis, iidem iudices dictum Egitanien. nisi fructus omnes medijs temporis ad plenum restitueret infra terminum ad hoc ei præfixum, excommunicationis vineulo innodarunt, contradiatores censurâ simili percellentes. Transacto verò termino, infra quem Egitanien. Episcopus eidem debuerat parere sententiæ, ipse contumaciâ exigente, prolata prius sub conditione sententiæ fuit, postmodum simpliciter & præcisè innouata. Partibus sanè à delegatis nostris prædictis interim conuocatis, procurator Colimbrien. Ecclesiæ, & pars altera ad hoc ad vltimum conuocetur, vt idem Colimbrien. in possessione, quam per memoratum Abbatem, & suos collegas fuisset assequutus, non obstante modo processu, videlicet sine iussu, sine iniussu processerint, tunc pariter permaneret. Si tamen ea restituta fuissent, quæ secundum mandatum Apostolicum restitui debuerant, hinc inde subractione, vel suppletionem nihilominus faciendâ, si fuisset aliquid quoddam possessiones plus, vel minus debito restitutum. Pro restitutione verò fructuum idem Egitanien. obligauit ablantes, hoc tamen adhibito, quod si cautio illa sufficiens videretur, secundum delegatorum ipsorum cerneret arbitrium per pignoratitium, vel fideiussoriam cautionem. Præfixo quoque termino, quo se partes eorundem iudicum conspectui præsentaret, propter discordiam, quæ inter echanissimos filios nostros in Christo Portugalen. & Legionen. Reges exercebat, idem Colimbrien. quod nec per se, nec per procuratorem idoneum apud Auiam poterat proficisci, per quemdam nuntium scilicet nudum iudicibus intimauit. Ipsi verò eundem Colimbrien. in mille, ac sexcentis solidis moneta Legionen. & expensarum nomine condemnauerunt, & alijs procedentes minus legitimè

contra

# Tit. XXXVIII. De Procuratoribus. 931

contra ipsum, Episcopatus non sine Colimbrici. Ecclesie præiudicium, post appellationem legitimam limitantur. Quapropter idem postulabat instanter, processum iudicium eorundem, tam super expensis, quàm limitibus irritari. Nos autem considerantes utrique partium expedire, ut non secundum rigorem iustitiae, sed secundum æquitatis providentiam in isto negotio procedatur: discretioni vestre per Apost. script. præcipiendo mandamus, quatenus apud vos possessionibus sequestratis, Egitanien. Episcopum, ut Colimbrici. fructus iuxta formam alterius nostri mandati restituant, si vobis restitutione faciendi sufficientem præstet, & idoneam cautionem, munitione præmissa, diffinitione quæ convenit, appellatores postposita compellatis: & sic auditis, & intellectis, quæ partes hinc inde duxerint proponenda, si vobis constiterit, quod Aozien. Episcopus, & sui coniudices providè diocesanes prædictorum Episcopatum limitarunt, faciant eas auctoritate nostra secundum illum modum manere perpetuo limitatas. Alioquin tam per testes, instrumenta, & famam, quàm antiquas divisiones, & quæcumque alia adminicula, inquisita, & cognitâ veritate plenius, ipsos Episcopatus, solum Deum habentes præ oculis, limitetis, facientes quod decreveritis per censuram ecclesiasticam firmiter

observari. Ceterum si prænominatus Colimbrici. de legitimo impedimento docuerit, propter quod Aozien. Episcopi, & coniudicum eius conspectui se nequius præsentare, vos cum absolueris à pena, quâ propter contumaciam extitit per illos condemnatus. Alioquin ipsum in legitimis, & moderatis expensis, quas pars altera fecit in causa, ex quo idem Colimbrici. corpi laborare contumacia, condemnatis. Prouiso prudenter, ut Colimbrici. Episcopatum super possessionibus laicalibus, quas in Conilian. & in eius terminis legitime acquisiuit, non pariamini ab aliquo indebitè molestari. Quod si non omnes, &c. duo vestrum, &c. Vos denique fratres Episcopi super vobis ipsis, &c. datum Lateran. 6. Kal. Martij. Pont. N. anno sextodecimo. ]

d Colubienfis. ] Aliqui existimant, Colubriensem Ecclesiam hanc esse in vrb. Conimbriciensi, sed falluntur; nam in Concil. Tolitano 8. reperiantur subscripções Colubriensis Episcopi, & etiam Conimbriciensis Prefatus: quare essitimo cum Resendio in antiquis. Lestania; & Valco d. cap. 20. pag. 47. Colubriam esse ciuitatem, quæ hodie in Lusitania Condax vetus dicitur, tantum habens antiquitatis vestigia. Eius Ecclesie mentio fit in d. cap. causam 8. & in cap. finali, de excessibus Prelati.

## C A P V T IX.

Idem M. & R. Canonicis \* Mutin.

Petitio vestra nobis exhibita continebat, quod quum ven. f. n. Mutin. Episcopus in Liuoniam profecturus, vos vicarios suos, & procuratores constitueret genetales, vobis volentibus agere contra detentores bonorum Episcopi Mutin. vel contra illum agentibus respondere, frequenter opponitur, quod id facere non potestis, pro eo, quod in instrumento vicarie, seu procurationis huiusmodi non exprimitur, quod Episcopus ipse constitueret vos syndicos, & actores. Quare humiliter postulastis, ut cum per exceptiones huiusmodi frequenter impediatur utilitas Episcopi supradicti, super hoc providere salubriter dignaremur. Nos igitur ex tenore ipsius instrumenti cognoscentes, quod intentio fuit ipsius Episcopi dare vobis agendi, & respondendi pro ipso Episcopo liberam potestatem, exceptionem huiusmodi penitus reprobamus.

## N O T Æ.

1. a *Fin.* ] Ita etiam legitur in quinta collectione Honorij III. edita à Cironio, sub hoc tit. cap. finali. Mutina ciuitas, vulgò *Madena* dicta, Romanorum colonia fuit. Linius lib. 39. ibi: *Eodem anno Mutina, & Parma colonia Romanorum ciuitas sunt delicta.* Cicero Philippica 1. ibi: *Circumfedit Mutinam firmissimam, & splendidissimam Populi Romani coloniam.* Illius meminerunt Suetonius\*, Paterculus, & Plutarchus relati ab Vghellio tom. 2. Italia sacra. Item à tertio Ecclesie scilicet Ecclesie Cathedrali decoreta fuit, quæ primò paruit Ecclesie Mediolanensi, postea Rauennatensi, ac demùm à Gregorio XIII. Bononiensi Archiepiscopi fuit suffraganea Ecclesia ipsi assignata fuit.
2. b *Episcopus.* ] Gossehlms videlicet, qui Mutinensis Episcopus creatus fuit anno 1222. postea

ab Innocentio IV. Cardinalis Sabiniensis renuncians, ut refert Vghellius ibi supra, numer. 36.

c *Liuonium.* ] Liuania regio est Septentrionalis, prope mare Balticum, cuius incolæ fidem catholicam amplexi fuerunt temporibus Innocentij III. ut refert Spoudous in continuat. Baronij, anno 1199. n. 9. & notati in cap. Deu. de vita & bonis clerici. Sed cum adhuc in illis partibus idololatria maneret, ut eam euelleret, missus fuit ab Honorio III. Guillelmus Mutinensis Episcopus, qui magnos fructus iode Ecclesie attulit, ut refert Vghellius ibi supra, & Clonius in præfati: cuius absentie causâ Vicarios, & procuratores suos designauit Canonicos Ecclesie Mutinensis, ut in hoc textu refertur.

d *Syndicos & actores.* ] Pro huius textus interpretatione videnda sunt quæ adduximus in cap. unico, de syndico.

## CAPVT X.

Gregorius IX. *Nobili viro Vbaldo Cini S.*

**A**ccedens ad Apost. Sed. *Et infra:* Mandamus quatenus D. nobilem mulierem, quæ sub tua potestate tenetur, plenè restituis libertati, faciens ipsam ad castrum de Massa<sup>a</sup> Lucanæ diocesis securè perducere, ut existens ibidem libera<sup>b</sup> procuratorem<sup>c</sup> liberè ordinare valeat, qui suam coram nobis iustitiam prosequatur. Tu ergo super sponsalibus, quæ inter natam tuam, & filium eiusdem nobilis contracta proponuntur, procuratorem ad præsentiam nostram mittas, qui ad agendum, & respondendum plenam habeat potestatem.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Vicene.* ] De Lucanensi diocesi nonnulla adduxi in cap. cum causam, de electione.  
 12. <sup>b</sup> *Procuratorem liberè.* ] Nam causas matrimoniales per procuratorem tractari posse, certum est, cap. ex parte 14. de rescriptis, sp. licet & causas diocetij, cum criminaliter ad illud non agitur, ut probatur in cap. ius, hoc tit.  
 2. <sup>c</sup> *Liberè.* ] Ex hoc textu communiter deduct-

tur, in causis matrimonialibus procuratoris constitutionem metu cadente in constantem vinum factam nullam esse ipso iure, ut post ordinatio in præfenti docet Sanchez de matrim. lib. 4. disp. 22. pluribus relatis Basilius eodem tract. sed absolute textum hunc procedit in qualibet procuratoris constitutione propter mandati naturam, docet Cabrerus de Auzandio de metu lib. 2. cap. 26. n. 55. quoniam sententiam examinabimus, & præfentem textum exponemus infra in titulo de his, quæ vi-

## CAPVT XI.

Idem<sup>a</sup> *Cantuariensi Archiepiscopo.*

**D**ilectus filius Magister L. Rector Ecclesiæ de Auna, transmissa nobis petitione monstravit, quod cum R. Presbyter contra ipsum<sup>b</sup> causâ studij Bononiæ commorantem super eadem Ecclesia ad iudices nostras literas impetrasset, earum auctoritate à iudicibus ipsis, eodem Rectore citato, procurator ipsius generalis ad omnia eius tractanda negotia, pro eo, quod competentem terminum, intra quem Rectorem ipsum consulere, utrum deberet contendere, vel cedere quæstioni, sibi concedere denegabant, pro eodem nostram audientiam appellaui.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Cantuariensi.* ] Ricardo Magno videlicet, qui ante fuerat Lincolnensis Ecclesiæ Cancellarius, de quo Halpergeus faculo 13. c. 6. ita scribit: *Richardus Lincolnensis Ecclesiæ Cancellarius, quem legatus Regis ab singulari doctrina ac pietate magno laudibus exalare, Gregorius Pontifex Cantuariensi Ecclesiæ ex sua auctoritate magnitudinem prescripsit.* Plura de eo concessit Richard. Smithus in serie Archiepiscoporum Cantuar. c. 12. & de Ecclesiâ Cantuar. item nonnulla notari in c. 2. de rescriptis.  
 2. <sup>b</sup> *Causa studij Bononiæ.* ] Academia Bononiensis valde celebris, ac illustris est, iam à temporibus Theodosij Maioris amplius privilegiis illustrata, & ab Insuper Camilo V. magnis gratiis ornata, ut referunt debitis laudibus cum extolles gentis gloriâ in proemio huius libri Decretalium, Midendorp de academ. fol. 13. Vghellius tom. 2. Ital. sac. in Ecclesiâ Bononiensi, P. Mendo lib. 1. de iure academ. q. 2. n. 16. ad eam occasione studiorum profectus fuit Rector Ecclesiæ in præfenti casu cum licentia

proprij Prælati, quod supponendum est ex cap. relatum, de clericis non residendis: & ita etiam non residendo lucrabatur fructus sue præbendæ, cap. licet 32. ubi probatur, de præbendis: reliquit tamen ipse Rector procuratorem generalem ad negotia; unde licet absens studiorum causâ, latus in integrum restituitur, l. nec non 28. ff. ex quibus causis, Sotus de in integrum restit. q. 5. per totam; tamen in præfenti casu quia procuratorem reliquit, non iuvatur hoc beneficio restitutionis. Magnum enim discrimen versatur inter absentem causâ Reip. ex causa necessaria, & absentem ex causa voluntaria. Absens enim Reipublicæ causâ voluntariâ, si relinquat procuratorem, non iuvatur beneficio restitutionis, l. si qui Reip. 26. ff. ex quibus causis: qui autem ex causa necessaria absit, etiam si relinquat procuratorem, iuvatur prædicto beneficio, l. sed & si, §. utrum, ff. ex quibus causis maiores: docet Durandus ad tit. C. de universis militibus, citem. 1. Faber in ration. ad textum in l. 28. ff. ex quibus causis, Oñaldus lib. 21. comment. Donell. cap. 3. littera L. docet Arias de Mesa lib. 3. tom. cap. 44.

## CAPVT XII.

Idem *Episcopo<sup>a</sup> Lexonen.*

**C**onstituit in præsentia nostra H. Prior<sup>b</sup> Sagien. & T. laico, dilectum filium O. Subdiaconum nostrum super causa, quæ inter ipsos super quadam summa pecuniæ vertitur, concessimus auditorem. *Et infra:* Quia Prior super ipsa pecunia, in qua dictus T.

cum

cum sibi suæ vxoris nomine teneri dicebat, recepro libello illicentiarum recessit, quendam procuratorem dimittens solummodo ad agendum: quem cum audiret ipse per mandatum procuratorium sibi datum ad defendendum Priorem sufficientem non videret, eum ex hoc reputans contumacem, ipsum præfatus T. in vnam marcham sterlingorum condemnauit, taxatione præhabita in expensis. Et infra: Nos autem finem liti- bus imponere cupientes, & quod ab auditore præfato factum esse dignoscitur, adpro- bantes, mandamus, quatenus paribus conuocatis, &c.

## NOTÆ.

1. **L** Exouens. Guillemo videlicet de Ponte- seco, qui Lexouensem Ecclesiam tenet ex anno 1220. usque ad annum 1250. v. refert Chenu in serie Præfatum huius Ecclesiæ. De diocesi Lexouensi nonnulla adduxi in cap. 37. de electione. b. Sagien. Siue Saliens, vt notauit in c. 1. hoc tit. c. Sagien. nomine. Glossa in præfenti assensu, maritum sine mandato vxoris nomine audiit, quia stipulatus fuerat mutuum pecuniam sibi reddi, & ita sibi quæ sit directam actionem, vt in l. in cau. a. in fin. l. si procurator, ff. hoc tit. Hostiensis hic, n. r. assensu vxorem marito esse obligatam hanc dotis causa; quo casu vt dominus dotis, l. dote au- cillam, C. de rei vindic. nullo exhibito mandato, nec cautione ratihabitionis præstita, potest in iudicio comparet, l. 1. l. 2. l. 3. hoc tit. Sed vetus est, maritum vxoris nomine agere posse sine mandato ad instar coniunctæ personæ, l. maritus 1. vbi Giphanius, C. hoc tit. quia contra matrimonium creditur illi mandatum concessum, vt possit pro vxore sua agere. Duarenus ad tit. de procurat. 2. 7. plures Lau- dui ad Barbosam in præfenti, Osualdus lib. 18. Donellus, cap. 12. lin. 2. Ad hoc autem vt maritus absque mandato admittatur, debet agere vt maritus, & legimus administratorem; aliis si vt procurator compareat in iudicio, tenetur exhibere mandatum, vt obseruat Myfingerus lib. 1. abstract. c. 3. ad num. 6. d. Marcham sterlingorum. De marchæ valore, & estimatione huius moxerit egi in cap. 3. de arbitrio. c. Exposit. In quibus condemnandus erat vt contumax, ex traditis in cap. 3. hoc tit.
2. **G**lossa in præfenti assensu, maritum sine mandato vxoris nomine audiit, quia stipulatus fuerat mutuum pecuniam sibi reddi, & ita sibi quæ sit directam actionem, vt in l. in cau. a. in fin. l. si procurator, ff. hoc tit. Hostiensis hic, n. r. assensu vxorem marito esse obligatam hanc dotis causa; quo casu vt dominus dotis, l. dote au- cillam, C. de rei vindic. nullo exhibito mandato, nec cautione ratihabitionis præstita, potest in iudicio comparet, l. 1. l. 2. l. 3. hoc tit. Sed vetus est, maritum vxoris nomine agere posse sine mandato ad instar coniunctæ personæ, l. maritus 1. vbi Giphanius, C. hoc tit. quia contra matrimonium creditur illi mandatum concessum, vt possit pro vxore sua agere. Duarenus ad tit. de procurat. 2. 7. plures Lau- dui ad Barbosam in præfenti, Osualdus lib. 18. Donellus, cap. 12. lin. 2. Ad hoc autem vt maritus absque mandato admittatur, debet agere vt maritus, & legimus administratorem; aliis si vt procurator compareat in iudicio, tenetur exhibere mandatum, vt obseruat Myfingerus lib. 1. abstract. c. 3. ad num. 6. d. Marcham sterlingorum. De marchæ valore, & estimatione huius moxerit egi in cap. 3. de arbitrio. c. Exposit. In quibus condemnandus erat vt contumax, ex traditis in cap. 3. hoc tit.

## COMMENTARIUM.

3. **E**X hoc textu sequens communiter deducitur assertio: Procurator constitutus ad agendum non censetur datus ad defendendum. Probant eam textus in cap. vniuersi, versiculo Sufficiens, de renunciatione, cap. cum illis 6. versiculo Sufficiens, de dolo & contum. cap. Nicolau 64. cap. interpositum, §. 1. de appellacionibus, cap. 1. eod. tit. lib. 6. Illustrant vltra congestos à Barbosa in præfenti, Cadofo in præfenti, verbo Procurator, n. 10. Donellus lib. 18. comment. cap. 16. vbi Osualdus littera N. Menebaca tomo 2. controu. lib. 2. cap. 23. n. 1. Vigbellius in methode iuris Pontif. pag. 144. Gothofredus in l. 2. azu 7. C. hoc tit. Mancius de defensoribus, tit. 10. Sed pro dubitanti ratione in præfentem assensionem ita insurgo: Procurator regulatur datus ad agendum in iudicio, potest dominum defendere, quia mandatum procuratorium includit in se non solum facultatem agendi, verum & excipiendi, & defendendi, l. ad legatum, l. sed & hoc in principio, §. 1. l. munitio 43. §. finali, ff. hoc tit. cap. qui ad agendum, de R. l. lib. 6. l. vltima, C. de satisfaciendo: plures congerit Menebaca d. 13. n. 1. Cadofo ibi supra, n. 19. imò procurator constitutus ad agendum cogitur dominum defendere, l. seruam, §. ait Prætor, ff. hoc tit. l. adueniunt, C. eod. tit. cap. prouidendum, de iuribus potest. sicut enim dominus reconuen- tus in iudicio cogitur eum in iudicio respondere, &
4. **C**oncl-  
sio tra-  
ditæ et  
proba-  
tur.

se defendere, l. 2. 4. sed si agant, ff. de iudicio, l. cum Papinianus 14. C. de sententiis & interl. ita & pro- curator per litis contestationem dominum factus debet dominum mandantem defendere: igitur non rectè in præfenti textu assertum, constitutum procuratorem ad agendum tantum, non videri eum constituisse ad defendendum.

Quæ dubitanti ratione non obstanti vera est præfata decisio, cuius ratio promittit ex eo, quia forma mandati diligenter est custodienda, l. dili- genter, ff. mandati, §. item si, Instit. eod. tit. Sed in præ- senti casu reus in iudicio conuentus, qui procura- tori, vt eum defenderet, iurare debebat, mandauit, vt pro eo ageret: igitur tale mandatum extendi non poterat ad defendendum. Accedit, nam si procura- tor constituitur ad impetrandum iudicem eorum, & excipiendum, non admittitur ad alios actus iudicij, cap. Nicolau 64. c. interpositum, §. 1. de appellat. c. veniens, de renunciat. quia mandatum non debet extendi vltra expressam in eo: igitur similiter in præ- senti casu procurator à reo constitutus ad agen- dum non debuit, nec potuit admitti ad defenden- dum; & per consequens, qui eum debebat consti- tuere procuratorem in iudicio, vt responderet, con- stituit vt ageret, inquit tanquam contumax condem- natus in expensis, iuxta ita dicta supra in cap. 2.

Nec obstat dubitanti ratio supra adducta; nam disicimus constitutum esse inter eum casum, in quo talis constituitur procurator ad agendum; & inter eum, in quo similiter reus ipsum constituit ad agendum. Prius casu procurator potest domi- num defendere in causa reconuentionis, & morae petitionis; quia ex tacto, seu implicito mandato procurator datus ad agendum, præsumitur consti- tutus etiam ad defendendum. Secundo verò casu procurator datus à reo ad agendum, non admitti- tur ad defensionem, quia cum dominus in iudicio conuentus, sciens se reum esse, procuratorem tan- tum ad agendum constituit, credidit noluisse eum defensorem designare. Quare cum in præfenti spe- cie Prior Sagienus iam citatus sciret se reum esse, & procuratorem tantum ad agendum designasset, non creditur eum constituisse ad defendendum. Nec obstat argumens ipsius dubitanti rationis, valde enim controuersum est apud Interpretes, vtrum procurator ab actione ad agendum datus cogatur ipsum dominum defendere? Et teneri eum descen- dere, docent Cadofo ibi supra, n. 10. Azu in lege inuicem, C. hoc tit. Faber in lege seruam 33. §. penult. ff. hoc tit. negant autem similem procuratorem cogi dominum defendere Donellus lib. 18. comment. cap. 16. & plures congesti ab Osualdo ibi, littera N. Pichardus in §. 1. instituta de hoc, per quos agere, n. 44. Mancius de defensoribus, num. 10. qui affirmant, regu- latur procuratorem ad agendum non cogi domi- num defendere, ex lege munitio 43. §. 2. ff. hoc tit. nisi procurator interveniat in rem propriam, l. pater 70. ff. hoc tit. d. l. seruam 33. §. finali, vel si ipse pro- curator satisfecit iudicari solui; post huius- modi enim satisfactionem cogendus est dominum defendere, ne decipiantur is, qui satisfecit.

## CAPVT

TRA-  
DITÆ  
DINDI  
RATIO.

6.  
DIREC-  
TÆ DRE-  
TANUS  
RATIO.



## CAP V T XIII.

\*Idem.

**M**andato procuratoris post litem contestatam à domino reuocato, si hoc ignorante iudice, vel aduersario factum fuerit, iudicium, quod idem quasi procurator postmodum expensum est, ratum esse debet.

## NOTÆ.

a **I**dem. ] Gregorius videlicet nouus, qui præsentem constitutionem eodit motu proprio, absque vlla panis consultatione.

## COMMENTARIUM.

1.  
CONCEP-  
TIO TRI-  
DITE ET  
PROBA-  
TIVÆ.

**I**n præsentī, & in cap. 3. & 8. hoc titulo, agitur de reuocatione procuratoris, ex quibus omnibus sequentem deduco assertionem: *Acta a procuratore reuocato, ipsa iure nulla sunt, si reuocatio ad iudicis notitiam, vel aduersarij pruenit.* Probat eam textus in cap. 3. cap. in vestra, cap. auditis, hoc tit. cap. ex parte 33. de scriptis, l. si procuratorem 63. ff. hoc tit. l. licet, C. eodem, l. si mandatum 15. l. inter 26. ff. mandati, l. si autem 7. ff. indicatum solui, l. si tantum 12. ff. ad Macedon. l. vero 12. §. sed si quis, l. cum quis 38. §. 1. ff. de solut. Illustrant vltra conceptos à Barbosa in præsentī Monerio à Cueva decis. 43. num. 1. Arias de Mesa lib. 3. var. cap. 43. Basilus de monitionis lib. 2. cap. 15. a num. 3. Olea de cessante iurium tit. 1. q. 1. m. 26. Barbosa lib. 2. varo 83. Sesse tomo 1. decis. 21. per totam, Bajo Arroyo in cap. Quintessentiali, num. 14. de iurimando, Mancius de procuratoribus, tit. 3. num. 333.

2.  
IMPOSSIBI-  
LITAS TRI-  
DITE 26-  
BATIO.

Sed hæc assertio licet veri sit, difficilis tamen redditur sequentibus iuris considerationibus. Prims nascitur ex eo, nam mandatum re adhuc integra ita finitur reuocatione, ac si nunquam celebratum esset, l. si vero 12. §. si mandauero, ff. mandati, l. si poter 3. l. per diuersa 22. C. eod. tit. cap. 2. hoc tit. lib. 6. Donellus libro 16. comment. cap. 23. vbi Osualdus littera A. omnes Institutiones in §. iurem, Institutione mandati: igitur etiam si reuocatio ad iudicem procuratoris, iudicis, vel aduersarij non peruenierit, acta cum procuratore reuocato, tantum cum falso, & mandatum non habente, ipso iure nulla sunt. Secundum ex eo provenit, nam post litem contestatam mandatum procuratoris reuocari nequit, l. post litem 17. vbi Cuiacius, & Faber ff. hoc tit. d. l. per diuersa 22. tum quia post litem contestatam non manet res integra; tum quia per litem contestationem procurator constituitur litis dominus effectus, l. procuratoribus 12. cum sequenti, ff. mandati. A. Faber in d. l. post 17. Petrus Faber lib. 1. semel, cap. 13. igitur post litem contestatam in specie huius textus, & in d. e. hoc tit. non poterit mandatum procuratorum reuocari.

3.  
MANDA-  
TUM FINI-  
TIVÆ RE-  
VOCATIO-  
NIS.

Quibus difficultatibus minime obstantibus, vera est præfata assertio, pro cuius oppositioe sciendum est, inter proprios, pecoliatelque modos dissolendi mandatum, præcipuum esse eius reuocationem; si enim dominus re integram, iuxta adducta in cap. gratum, de officio delegati, tempore illud reuocanti, mandatum finitur, cap. 2. hoc tit. lib. 6. l. si vero 12. §. si mandauero, ff. mandati, d. l. 12. ff. de solut. l. sed si 11. §. 2. ff. de insti. ad iur. l. qui seruam 47. §. de adquirenda hereditate, l. 3. §. si ego, ff. quod insti,

l. 4. §. 1. ff. de manumissis vindicta, l. quasitum 8. ff. de seruus exportandi, l. si iure Cornelius 82. ff. de solut. l. mulierem, §. vbi, ff. de iure dotium, l. si interum 11. §. si vero ff. de donat. inter. l. Scia, ff. de done. proleg. l. 3. C. de iure dotium, Doct. lib. 16. comment. c. 23. Duxtenus ad titulum fideiurandi, c. 3. etiam si mandatum in perpetuum collatum sit, l. 4. ff. hoc tit. quis ioteligitur celebratum sub conditione, si non reuocetur. Faber in d. l. 4. nec interest, quod adiciatur clausula, illud non reuocandi, cum repugnet substantie mandati, unde visitatur, arguente textum in cap. finali, de conditionibus appositis, licet precario 13. ff. de precario: nec etiam aditio iocis iuramentum impeditur ipsa reuocatio. Court. in cap. quæstio, 2. p. §. 2. num. 3. de pælis lib. 6. Licet enim obligatiois formalis contrahitur, inuito alio ex contrahentibus alter reuocantur non possit, l. si sit, C. de O. & A. tamen cum io mandato celebrato, & suscepto tantum ille obligetur statim, qui suscepit; ille vero, qui mandauit, postea adimpleto mandato; ideo ipse re integrum illud reuocare poterit, nisi mandatum rem necessariam continet, ut in l. Popiniano 14. §. de publiciana: vbi quia soluto pretio ab emptore necessario res à venditore tradenda erat, iode procurator constituto ad eius traditionem mandatum reuocari non poterit, ut post Fabrum in eo textu docent Arias de Mesa lib. 3. var. cap. 43. Bajo Arroyo in cap. fin. hoc tit. in §. 48. aut si in rem propriam mandatum collatum sit, ut in l. 1. §. qui sine manu, missione. Vbi quoniam reuocetur mandatum præstandi libertatem, quia domus eam dedit, compenit libertas, non ex constitutione Dioi Marcellæ ex falso ipso manumissionis, l. 3. ff. de seruus exportandi, l. 3. §. qui sine manu, missione: vel si præiudicium ex reuocatione alij sequatur, ut cum quis stipulatur sibi, aut Titio solute, ooo potest reuocare facultatem soluendi Titio in præiudicium de bitotus, l. si ita 59. ff. de solut. vbi Cuiacius, secus vero si adiectus non est Titius in ipsa stipulatione, ut in l. penult. ff. de constituta pecunia. Nec tuoc obstat textus in l. si hominem, ff. mandati, vbi ut mandatum reuocetur, desinitur iusta causa. Nam textus ille procedit in procuratore generali reuocante mandatum domini alij præstitum; eo enim in casu desideratur iusta causa, quia ob mandatum generale procurator non habet facultatem reuocandi mandatum ipsius domini, nisi ex iusta causa. Pinellus lib. 2. facit, cap. 6. num. 45.

Sed si res integra non sit, quia lis contestata repetatur, non potest reuocari mandatum, l. post litem 17. hoc tit. lib. 23. C. hoc tit. iudicium homi 9. ff. de excusat. iurif. l. cum in plures 9. §. mandati, ff. de iur. Citricus tom. 2. canon. cap. 175. m. 24. Cuius enim per litem contestationem quasi contraxisset aduersarius cum procuratore, non potest dominus reuocare mandatum in eius præiudicium, nec personam mutatione illum quasi contrahentem dissoluere. Petrus Faber lib. 1. semel, c. 13. Mylægerus lib. 5. obseru. cap. 44. Etiam iudicis contentus io tali in tempore

4.  
DEPRIMA-  
TIVÆ RE-  
VOCATIO-  
NIS.

rempeſtina renouacione datur, vt aſſerit Homo-  
cius III. in c. *audire*, hoc ius, ad eius enim auctori-  
tatem ſpectat, ne ſemel conſtituto iudicio mutatio  
perſonarum fiat. A. Faber in d. l. *poſt litem* 17. Sed  
quia reuera prior dominus manet, litis rigorem  
hanc Prior temperauit, & ipſi domino permis-  
ſit facultatem reuocandi procuratorem eiuſdem cog-  
niti, alio designato, vel litem ipſam ſuſcipiendo,  
d. l. *poſt litem* 17. l. in *cauſa* 12. §. 1. ff. hoc ius. Cauſa  
autem reuocacionis ueluti poteſt vel ex inimicitia,  
vel ſi aduerſitate tangatur aduerſatio, hæreſe ei caſ-  
ſat, cap. *parte* 33. de *reſcriptis*, litem 19. l. aut 22.  
ff. hoc ius. vel ſi iudicium præuocacionis, ſeu  
conuulſionis detur. Faber in d. litem 19. aut ſi ob nimiam  
occupationem, & aduerſam uoluntatem procura-  
tor negotium proſequi nequeat, d. l. *poſt litem* 17.  
§. *ultimo*, l. 18. 19. 20. & 23. ff. hoc ius. Legitimè  
eodem reuocato procuratore, geſta apud eo ſub-  
ſiſtunt, poſtea uero ad ea eum ipſo, tanquam eum  
falſo procuratore, nullius momenti ſunt.

Hæc autem mandati reuocatio, ſi mandatum ſit  
generale ad negotia publica, denunciari debet,  
vel edictis, vel per proclama, vt ad omnium noti-  
tiam peruenire poſſit, l. *ſed ſi populus* 11. §. 2. ff. de  
*iuriſdictione* æſtimate, Gomez lib. 2. var. cap. 5. n. 6. ſi ad  
negotium ſpeciale præſtatetur detur, reuocatio de-  
nunciari debet illi, cum quo procurator contra-  
dictus erat, l. *ſi uero* 12. §. 2. litem quæ 38. §. 1. ff. de  
*ſoluit. Cancellaria* rem. 2. var. cap. 14. n. 73. item ipſe  
procurator debet certiorari, l. *ſi quis iudi*, §. *penult.*  
ff. de *acquirenda hereditate*, l. 2. §. ult. ff. *ſolut. matrim.* & ſi  
mandataris adhuc ignarus reuocacionis exequa-  
tur mandatum, valide contrahit, quod uilitatis  
cauſa receptum eſt, l. *ſi uero* 12. §. 1. d. *diſpenſatori* §. 1.  
l. *diſpenſatorem* 62. ff. de *ſoluit. hoc ius* 19. §. *ſi quis*  
*deſiderit*, ff. de *donat. l. ſi ſine* 22. §. *ultimus*, ff. *rem uocato*  
*haberi*, l. *ſi pecuniam* 5. §. *idem* 2. ff. de *condictione cauſa*  
*data*, l. *quod ſeruo* 11. ff. de *poſſeſſi*, l. *ſi forte* 17. ff. de  
*officio præſidii*, l. *ſi cum Cornelian* 82. ff. de *ſoluit*, l. 5. §.  
ff. de *rebus creditis*, quo caſu accipiendi ſunt textus  
in l. 2. l. apud §. ff. de *anno & argente*: in mandato  
etiã procuratoris ad iudicia deſiderant vt reuo-  
catio denunciare iudici, ſeu aduerſario, cap. *ex*  
*parte* 33. de *reſcriptis*, Acuña in cap. 13. n. 2. 63.  
*diſt.* Tondurus *reſol. beneficiarum* cap. 26. nec con-  
trarium probat textus in cap. *ex inſinuacione* 3. hoc  
iur. ubi ſupponitur ſufficere, vt denunciatio reuo-  
cacionis fiat procuratori, licet iudici, ſeu aduerſario  
non inſinuetur; nam poſt eiuſdem textus ſolutione  
gloſſa ibi, uerbo *Inhibendum*, Bohle in d. ex *parte* 33.  
de *reſcriptis*, num. 7. caſſant, procuratoris reuo-  
cacionem in ea ſpecie non ſolum procuratori, uerũ  
etiã iudici, & aduerſario factam fuiſſe: quæ  
ſolutio diuinatoria eſt, quæ Innoc. in eo reatu  
diſtinguit inter cauſam, in quo reuocatur manda-  
tum ante litem conteſtationem; & eam, in quo poſt  
litem conteſtationem reuocatur. Primo caſu affirmat,  
non eſſe neceſſarium reuocacionem denunciari  
parti, vel iudici. Secundo uero caſu reuocacionem  
nunciantiam eſſe etiã aduerſario. Verũ hæc di-  
ſtinctio reſellitur ab antecellente noſtro Arias  
à Meſa lib. 3. var. cap. 43. n. 8. quare his omiſſis ſolu-  
tionibus placet interpretatio Abbatis, & Felini  
ibi, quos ſequitur Arias de Meſa ubi ſupra, num. 21.  
diſcrimen enim conſtituunt inter eam cauſam, in  
quo fides mandati habita eſt in iudicio, & inter  
eam, in quo eius fides non eſt habita. Primo caſu  
aſſerant neceſſarium eſſe denunciationem parti  
facere, ſecundo uero caſu neceſſarium non eſſe  
& primo caſu procedere textum in d. cap. 3. Sed pro

huius interpretationis raiideri expoſitione, ac co-  
gnitione, quando fides mandati in iudicio habita  
dicatur, diſtinguendi ſunt certi caſus. Primus eſt  
cum tantum reuocatio mandati non eſt procura-  
tori, & tunc ad in præiudicium reuocantis ual-  
ent. Secundus eſt cum reuocatio mandati eſt no-  
ta procuratori, iudici, & aduerſario; tunc enim ab  
eo geſta nullius momenti ſunt. Tertius eſt, cum  
reuocatio denunciata eſt procuratori, & aduerſario  
tantum, vel iudici, & tunc ad in procuratore  
nullius momenti ſunt. Seſſe *remo c. deriſ* 81. *per*  
*terram*. Nec tunc obſtat præſens textus, ubi Grego-  
rius IX. aſſimat, geſta à procuratore reuocato  
ſciente reuocacionem, ignoro uero aduerſario, vel  
iudice, ualere: ergo licet procurator, & aduerſa-  
rius neſcant reuocacionem, geſta à procuratore  
uires habent; nam omiſſa ſolutione, i. offi-  
ce præſenti, uerbo *Reuocatis*, & alia Baſilij Legio-  
nenſis lib. 5. de *matrim. c. 15.* qui exiſtimat in præ-  
ſenti textu, ſtriſſa iuris ratione inſpecta, non ua-  
lere geſta à procuratore, ſed ex requiſite tantum  
ſuſſiciri; uerius dicendum eſt, diſtinctum illam,  
ſed, in hoc textu accipiendam eſſe pro conuulſi-  
ua, iuxta legem ſuprà, ff. de *reſ. ita* uel ſenſus Grego-  
rij ſit, mandata procuratoris à Domino reuocato,  
ſi ignorantibus iudice, & aduerſario reuocacionem  
iudicium præſentatum eſſe debere; ſi uero  
alter ex eis ſciat reuocacionem, ad in procurato-  
re nullius momenti ſunt.

Quibus ſi animaduertiſſis ratio præſentis conſi-  
derationis ex eo prodeunt, nam geſta à procuratore  
in iudicio ſine legitimo domini mandato nullius  
momenti ſunt, cap. 1. ubi probauit, hoc iur. Sed pro-  
curator, cui reuocatum fuit mandatum, nullum  
mandatum habet, quia reuocacione mandatum ſin-  
tuit, ſive reuocatio fiat expreſſe, de qua ſuprà egi;  
ſive tacite, alium uidelicet conſtituendo procura-  
torem, l. *ſi quis cum* 31. §. *ſinili*, ff. hoc iur. Tondurus  
*reſol. benefice* c. 26. Petrus Gregorius lib. 49. *ſynagm.*  
c. 4. n. 16. Igitur ad in iudicio cum procuratore  
reuocato nullius momenti ſunt, tanquam geſta  
cum falſo procuratore, aut cum eo qui mandatum  
non habet: docet Arias de Meſa d. c. 43. n. 2. & quia  
reuocatio mandati tantum præiudicium aſſert domi-  
no reuocanti indiſtincte, non uero aduerſario  
ignoranti; ideo ſi procuratori ante litem conteſta-  
tam ſine cauſa, vel poſtea cum ea, reuocatum ſit  
mandatum, non nocet aduerſario, niſi illi, ſeu iudi-  
ci ſortit reuocatio denunciata, aliis geſta à procura-  
tore reuocato in præiudicium reuocantis uale-  
bunt, non autem in eius commodum, d. cap. *ex*  
*parte* 33. docent Flaminio lib. 9. de *reſcriptis*, c. 13. num. 12.  
Grotianus *diſpenſat. c. 18.* n. 37. Nec diſſicultates  
ſuprà adductæ obſtant. Non prima, quia licet  
mandatum ſinatur, ſufficit reuocatio, ita vt ex  
poſtea geſta nullum commodum ſentire poſſe  
dominus, qui illud reuocauit, tamen vt præiudi-  
cium inſequatur aduerſario, debet reuocatio denon-  
ciari illi, aut iudici, vt ſuprà probauit. Nec ſecunda  
diſſicultas reſargitur, quia licet poſt litem conteſ-  
tationem non poſſit abſolute mandatum procurato-  
rium reuocari; tamen cauſa cognita, dum adeſt  
nona ratio ſuſpicionis, reuocati ualeat, vt ſuprà dixi,  
litem 19. ff. hoc iur. unde cum in ſpecie textus in c. 3.  
hoc iur. noua cauſa ſuſpicionis adeſſet, ideo reuocari  
potuit mandatum, etiam poſt litem conteſtationem.

Sed ſuprà radiuſe aſſerſionis primò obſtat textus  
in l. *ſi quis ſeruo* 18. ff. de *ſoluitioibus*, ubi proponitur  
ab Vlpiano, quod ſi de bitore meo iſſerſo Titio lu-  
tere, & poſtea reuocauerim mandatum, reuocatio

5.  
REVOCA-  
TIO QVI-  
TIS MODI  
TIETI DE  
28AT.

6.  
TRA-  
DITIO AD  
TIO INCE-  
DENDI.

7.  
EXPO-  
NITIO DE  
28AT.

que

VE, ff. de  
SOLVENDI  
MODIS.

quod Titij personam pernoctet, nihilominus solutionem postea factam liberationem præstare, ex quo textu aperte deducitur, gesta post revocationem mandati, et si denunciatio revocationis adnotario facta sit, valere. Pro cuius textus expositione dicendum est in eius specie debitorem ignotum revocationis Titio soluisse, & tunc duplici modo posse illi contineri liberationem, vel directo iure, vel ope exceptionis; si enim solui ignoranti revocationem, liberatur directo iure, si vero scienti & simulanti, liberatur ope exceptionis, & debitor tenetur conditionem futuram cedere mandanti, ut consequitur debitum à mandatario: quo modo eriam intelligitur textus in *Leum quis* 38. q. 3. si debitorum, ff. de solutione, l. 3. q. 3. ubi ff. de donat. inter, tum dicit tractatus à Cuiacio tract. 7. ad Affric. in d. l. 38. Offaldio lib. 16. Donelli, c. 10. Guibarta decis. 79. n. 20. Costa de iur. & falli igno. com. 2. diff. 24.

8.

EXPLICAT  
TIT. CAP.  
D. NALE,  
HOC TIT.  
126.6.

Secundò præsentì assertioni obstat textus in cap. final, hoc in lib. 6. ubi statuitur, procuratorem datum ad contrahendum matrimonium statim post revocationem, etiam ad eius, vel alterius contrahendum notitiam revocatio non perueniat, non posse contrahere matrimonium, & de facto contractum nullum esse: igitur non rectè assertum est, deficiat in revocatione procuratoris, ut revocatio denunciatur procuratori, vel eius adnotario. Ut huic difficultati satisfaciatur Thomas Sanchez lib. 4. de iurim. disp. 1. n. 6. & alij relati à Bassilio contr. tract. lib. 2. c. 15. n. 18. existimant, specialiter textum illum procedere in casu matrimonij, in quo quia talis consensus celebratur, qui per ius suppleri non potest, ideo matrimonium contractum à procuratore infuso revocationis nullum est. Sed eos refellunt Bayo Atroyo in d. l. fin. n. 15. Arias de Mesa dila. c. 43. n. 3. quare et si solutio omittatur pro huius textus, & aliorum expositione discrimen considerandum est inter eos contractus, qui pendet ex consensu mandantis; & inter eos, qui pendet, & perficitur tantum consensu mandantij. Contractus, qui pendet à consensu mandantis non subsistunt post revocationem celebrati; illi verò, qui consensu mandantij, seu procuratoris perficiuntur, etiam post revocationem vires obtinent. Ad primum genus contractuum referendus est textus in d. cap. finali. Alio etiam modo distinguit Bayo Atroyo in d. l. finali, n. 14. inter eos actus, ex quibus si revocatio eos nullos redderet, damnum, seu præiudicium sequeretur; & inter illos, ex quibus etiam subsistunt, nullum damnum mandanti sequitur. Primo casu affirmat, contractus à procuratore celebratos, nullos esse; secundo verò subsistere, etiam post revocationem, infuso procuratore ipsius revocationis: iuxta quam distinctionem accipiunt, & exponunt textus in l. qui mihi bona, §. poterit, ff. de acquirenda hereditate, l. 2. §. si quis, ff. de donat. l. sed & facies 17. §. 1. ff. pro socio, l. 1. §. si ego, ff. quod iussu, Leum qui, §. quia vero ff. de rebus creditis, Arias de Mesa dila. cap. 43. Bayo Atroyo ubi supra, n. 18.

9.

EXPO  
TIT. CAP.  
HOC TIT.  
126.6.

Tertiò præsentì assertioni obstat textus in Clementina, unic. de renunc. ubi statuitur, renunciationem factam à procuratore constituto ad renunciandum beneficium post revocationem mandati, etiam si ad eius notitiam, vel superiorem non perveniat, valere: igitur quia revocatio mandati non impedit, quin procurator mandatum exequatur. Cui difficultati communiter respondetur textum illum specialiter procedere in renunciatione facta à procuratore designato ad renunciationem beneficii, et eas specialitatis rationem adduci in cap. gratum, de officio

delegati, pro interpretatione textus in Clementina, hoc tit. & latius eam sequitur Bassilius de matrim. lib. 2. cap. 15. n. 27. Tondutus resol. benef. cap. 26. per totum, Coart. practic. quest. 9. in par. Petrus Gregorius de beneficiis cap. 28.

Etiā supra traditis obstat textus in cap. §. qua 8. §. secus hoc tit. in 6. ubi statuitur, quod si dominus constituit procuratorem, & post litem contestatam ad iudicium veniat, non ut procuratori contestatus, sed ut litem per se prosecutur, censetur revocatum mandatum. Ex quo textu aperte deducitur, etiam post litem contestatam licet domino mandatum procuratori revocare. Agnovit difficultatem glossa, ibi, verbo Sine, & duplici modo eam dissolvere intendit. Primò asserendo, quod licet procurator non possit post litem contestatam, nisi causâ cognita revocare procuratorem, vel alium constituit, posse tamen eum amovere, ut negotium per se tractet. Verum hæc solutio expresse convincitur ex lege procuratoribus, C. hoc tit. ubi expresse asseritur, dominum litem post contestationem non habere facultatem proseguendi litem per se. Secundò, & veris discrimen constituit glossa inter casum, in quo procurator iniussu revocatur post litem contestatam, & inter eum, in quo volens, & consentiens amovetur; nam primo casu revocatio dominum non permittitur sine causâ cognitione, cap. a. hoc tit. in 6. ubi, postea tamen ipso volente. Secundo verò casu etiam sine causâ revocari potest mandatum, ut satis innuitur in præsentì texto, quia tunc procuratori nulla fit iniuria, cap. seime, de R. lib. 6. l. nemo videtur, ff. eodem: quo casu procedit textus in d. §. secus, in cuius specie cum dominus litem contestatus comparuisset in iudicio, negotiumque tractasset, præsumitur revocasse mandatum.

Rursum supra traditis obstat textus in l. si cui 64. ff. hoc tit. ubi Modestinus ait: Si, cuius nomine defensor existit, si ante litem contestatam in præsentia fuerit, & postules suo nomine litem suscipere, causâ cognitione audiendus est. Ex quibus aperte deducitur, etiam ante litem contestatam non posse dominum revocare mandatum, nisi probata causâ. Cuius lib. 2. de heret. c. 10. censuit illa verba, causâ cognita, de ienda esse. Accertius se expedit, discrimen constituit inter eum casum, in quo dominus, qui vult revocare mandatum, potest ligare per seipsum, vel cogitur per procuratorem ligare, iuxta legem 25. C. hoc tit. Primo casu asserit Pacius, sine causâ cognitione posse revocare mandatum. Secundo verò casu necessariam esse causâ cognitionem. Verum his omnis solutionibus dicendum est in d. l. si cui, agi de defensore absente litem, qui pro reo satisfactionem iudicem solui præstavit, ad cuius revocationem, seu mutationem necessaria est cognitio causæ; quoniam post præstitam satisfactionem in eadem causâ procurator effectus est litem dominus, l. Titius 76. ff. hoc tit. Donelli lib. 18. comment. c. 17. ubi Offaldio littera B. & actoris inter se defensor potius quam cum domino expedit, ut notat Petrus Faber lib. 1. semestr. cap. 13. & quemadmodum procurator post litem contestatam revocari nequit sine causâ cognitione, ita & defensor, qui præstavit satisfactionem, qui in se suscepit obligationem, ut probat textus sic intelligendus in l. sed ha. 35. §. si nalis ff. hoc tit. docet Offaldio lib. 18. Donelli c. 17. lat. B.

Deroda

10.

EXPLICAT  
TIT. CAP.  
11. Q. 1. A.  
HOC TIT.  
126.6.

11.

EXPLICAT  
TIT. 1. H.  
64. H. 11.  
PROCU.  
LAT.

# Tit. XL. De his quæ vi, metusve causa. 937

II.  
EXPO-  
SITIO  
TIT. IN  
CAP. XL  
HOC TIT.  
IN 6.

Deinde obstat textus in *l. quævis* 2. *hoc tit. in 6.* ubi probari videtur, non posse dominum post litem contestationem reuocare procuratorem, etiam adit collusionis suspicio: igitur quia neque contra cognitionem potest procurator reuocari. Cui difficultati respondendum est asserendo, post litem contestatam posse procuratorem reuocari ob collusionem, vel similem causam: sed in specie textus in *l. c. n.* collidit probari non potuit. Vnde cum non solidum cognitio causæ, verum & eius probatio sit necessaria, ut reuocari possit mandatum post litem contestatam, metus ob suspicionem tantum collusionis reuocationi locum non esse asseritur in *l. c. n.* non tamen eo casu prohibetur dominus simul cum procuratore iudicio adesse, ne ab eo decipiat, ut docetur in eodem cap. 2. *§. verum, l. Paulus, §. si suspensio, ff. hoc tit.* Pro canonice huius commentarii notandum est, huiusmodi tradita de facultate reuocandi procuratorem ante litem contestatam non procedere in procuratore substituto; nam hic suscepto semel mandato, non potest ab substituente reuo-

cari, etiam adhuc res integra sit, et in *quæ 3. hoc tit. in 6.* quia talis substitutus conferret designatus ab ipso domino; & procurator, qui eum substituit, fundus est officio suo: unde non potest eum reuocare, arguendo textus in cap. *interius* 9. de officio delegati, licet contrarium procedat in delegato Sedis Apostolicæ subdelegante, qui potest reuocare subdelegatum dum res integra est, ut docetur in *l. c. n.* qui 3. c. *quomodo* 6. de officio delegati, c. *conuenerit*, eadem *tit. l. c. n.* 4. *partes* 3. docent Molina *tom. 5. de iustitia, disp. 21. c. n. t.* Castillo *lib. 2. controu.* c. 29. c. n. 3. quia delegatus plus potestatis habet in reuocatione subdelegati, cum facultatem subdelegandi habeat à iure communi, ex utroque in *c. 3. de officio delegati*: procurator vero habet facultatem substituendi ab homine, unde potest substitutionem fundus est officio suo; si vero substitutus procurator non acceptauit mandatum, adhuc potest procurator mutare voluntatem, quia perfectè non est usus facultate à domino concessa, ut notant communiter repetentes in *dist. cap. qui*.

## CAPVT XIV.

\* Idem.

Non iniuste iudex proecessit, qui filium familias in procuratorem admisit, quamuis Nad<sup>4</sup> futuras controuersias constitutum. Qui<sup>4</sup> licet simul cum aliis datus fuerit, prius tamen procuratoris officium occupauit: quod fieri nequisset in procuratoribus diuersis temporibus constitutis, quoniam dato posteriori, prioris esset procuratio reuocata. Potuit quoque is, & debuit à sententia in eo, quod lata existeret contra ipsum, nostram audientiam<sup>4</sup> appellare, vel (si iusta causa exculabat eundem) saltem domino contestari, ut ad appellationis beneficium conuolaret, licet appellationem prosequi non teneretur inuitus.

## NOTÆ.

a [Dem.] Gregorius nonus videlicet, qui etiam presentem constitutionem edidit. Vnde non constat de persona, cui eam direxit.

b *Filiusfamilias.* Qui reus procurator constituitur in iudicio, tam ad agendum, quam ad defendendum absque partis consensu, equi generaliter *§. hoc tit. in 6. l. filius* 8. in fine principij, *ff. hoc tit. l. quoniam* 4. *§. ubi, cum l. sequenti, ff. ad Trebell. litem* 57. *ff. de iudicio*, l. 3. in principio, *ff. ad Macedonianum*, docent Cuiacius *ad Digestum in d. l. 47.* Petrus Gregorius *lib. 3. part. 1. c. 8. cap. 5. & lib. 49. synag. c. 4. num. 1.* Donellus *lib. 18. comment. c. 12.* Mancius *de procurator. num. 74.* A. Faber in *d. l. filius* 8. & in *l. risprad. tit. 8. princ. §. illa* 6. Moerx in *d. c. §. 1.* quia prohibitus non est, & illæ tamdem persone à procuratoris officio acceperunt, quæ prohibent repetitione, *cap. 1. hoc tit. in 6. l. item* 43. *§. 1. ff. hoc tit. dum tamen filius legitimam ætatem habuit, l. exi-gendi*, *C. hoc tit.* idem viginti quinque annos, *c. qui generaliter* 6, *§. ubi, ubi Moerx, l. item* 51. *ff. hoc tit. l. 19. tit. 5. part. 3.* docent Cuiacius *lib. 22. obseru. cap. 16. & de præscriptionibus* cap. 29. Cyprianus *l. 51. ff. de procurator. Ofwald. lib. 8. Demel. c. 3. lit. R.* Weisbach, *disp. 5. c. 24. Vela disert. 7. num. 30.* Carpio *de exercit. lib. 1. cap. 8. num. 3.* Petrus Gregorius *dist. tit. 18. cap. 5.* Langleus *lib. 1. semestr. cap. 4.* Duarenus *ad tit. de procurator.* licet quamplures existimarent, sufficere ætatem 17. annorum: tum quia in ea ætate constitui possunt possunt; tum quia in *l. si collatus* 1. *§. ff. de monach. vindicta, D. D. Genet. in Decretal. Tom. II. Pars II.*

§. *iusse*, *Instituta ex quibus causis*, docetur decem & septem annos habentem posse manumitti, procuratoris habendi gratia: ita docuerunt Cuiacius in *præfatus*, Brochardus, *enunciatio. com. 1. asserunt* 49. Cuiacius *ad tit. de diuersis præscriptionibus*, *cap. 29. & lib. 22. obseru. cap. 16.* & in *l. item* 43. *ff. de minoribus*, Coenst. in *cap. tua. num. 4. de testam.* Sanchez *lib. 3. de matrim. disp. 41. num. 8.* Narbona *de uetate*, anno 17. *quasi. finali*, Paulus Badius *lib. 6. subilit. cap. 6.* Marcus Lyclama *etologia* 12. Sed primæ sententiæ recentia, à qua recedendum non est, propter dictum Bonifacij constitutionem in *dist. cap. qui generaliter* 5. *§. ultimo*, fundamentis contrarie sententiæ satisfaciendum est; primo discrimen constituendo inter aduocatum, & procuratorem. Minor viginis quique annis ut aduocatus in iudicio admittitur, quia ut ait Speculator *ad simulum ff. de postulando*, *§. 1.* aduocationem prebendo, & consilium prestando, non se obligat minor, *l. c. n. ff. de R. l. 1.* quod aliter accidit in procuratore, qui contrariæ mandati actione obstringitur, ut considerat Brodeus in *notis ad Pollenem lib. 7. h. q. 1. c. 7.* Item etiam pro contraria sententia adducit procedunt in procuratore ad negotia constituto, qui 17. annorum designari valet, & aliquando minor, *l. sed & §. qui 7. vers. pupillus*, *c. cum l. sequenti, ff. de inst. albione*, *l. 1. §. cum*, *ff. de exercitoria*, *l. 1. §. pupillus* 13. *ff. de acquirenda posses.* ad litem tamen, & in iudicio comprehendendum hæc ætas non sufficit. Discriminis ratio ex eo nascitur, quia procurator ad negotia omnia gerit ex persona domini, *l. demum* 3. *§. finali*, *l. item*

K K K

litem

*Litem mandare* 23. ff. de minoribus : ut verò pro-  
curator ad litem per eius contestationem dominus  
sit, & tanquam dominus causam in iudicio pro-  
sequatur, *l. procuratoribus* 27. l. mille 25. Cod. hoc  
tit. docent, & alias rationes prosequuntur Vi-  
nius, Vultei, & Mancius in *disto §. iuste, instita-  
ta ex quibus causis* : unde cum minor 15. annis  
proprio nomine non possit efficere se obligare,  
quin per in integrum restitutionem contrariam  
rescindat, Petrya in *l. si curatorem, verbo Hunc con-  
tractum, Cod. de in integrum restit.* ideo minor 15.  
annis procurator in iudicio non rectè datur; ad  
negotia verò rectè designatur. Hæc omnia procedunt,  
nisi in propriam causam, aut patris sui fi-  
liis ut procurator intercedat; tunc enim etiam  
minor rectè admittitur, *cap. simul, de iudicio* in 6.  
quo modo accipiendi sunt textus in *cap. ex parte, de  
restitu. spol. cap. remittitur, de de juss. impuberum,  
cap. interminationibus, de electione, lib. 6.*

2. c. *Futurus*. Ad futuras enim causas procurator  
rectè datur, l. 3. ff. hoc tit. vbi A. Faber, Mancius  
de *procure.* num. 119. nec contrarium probat textus  
in *Litem coram* 6. §. 1. ff. quod cuiusque universi. in  
illis verbis: *Quia non possit videri de eare, qua ad-  
huc controversa non sit, decreto datum persequutionem.*  
Ex quibus aperte constat, ad futuram controver-  
siam procuratorem, syndicumve non rectè dari.  
Pro cuius textus interpretatione diferimen con-  
stituendum est inter procuratorem à priusato delin-  
quendum, & syndicum ab universitate constituen-  
dum. Procurator enim etiam à priusato ad litem fu-  
turam designari valet; Syndicus verò non ita. Ratio  
diferentia in eo consistit, nam syndicus, seu  
actor ab universitate constituitur ex decreto decu-  
rationem, & cum causæ cognitione. Unde cum  
futuræ causæ cognitio dari non possit, nec per  
consequens decretum interponi; atque ideo syn-  
dicus ad futuram causam dari nequit; procurator  
tamen à priusato constitui valet, vbi docent Faber  
in *dist. l. 3. ff. hoc tit.* Cuiacius *lib. 1. Pauli ad edi-  
ctum, in dist. l. 6.*

3. d. *Quod licet simul*. Plures enim procuratores  
vnius liti dari possunt, §. *forma* 2. *quæst. 6. cap. in-  
super, de restitu. cap. si duo, hoc tit. lib. 6. l. si plures,  
ff. de curatore bonis dando, l. pluribus, ff. hoc tit. l. Lu-  
cius, §. 1. ff. mandati.* Donellus *lib. 18. comment. 15.*  
Pacios *sent. 2. cap. 37. & 38.* & ut diversis temporibus  
dantur, aut simul: si diversis temporibus, pos-  
terior tantum in iudicio admittitur, l. *si quis cum*  
31. §. *ultimo, ff. hoc tit. dist. cap. qui plures*, licet  
contrarium procedat in pluribus tutoribus datis,

*l. 2. Cod. de testament. tut.* quia duo tutores vno, eod-  
emque tempore tutelam gerere, & patrimonium  
pupilli administrare valent, non ita procuratores,  
*l. si quis* 31. §. 1. *Admuni.* cum sequens, ff. hoc tit. l. 3.  
§. *si iurati, ff. iudicium solui*: facit lex decreto, §. *fi-  
nalis, ff. de administr. tut.* alius qui cum domino con-  
traxit, cum pluribus lingere cogere; licet id  
permittat Bonifacius VIII. in *dist. cap. si duo, contra  
iuris civilis regulas*, quas per oculos habuit Gre-  
gorius IX. in *præfati*. Sed si simul dati sint plures,  
omnium constitutio valet, ita ut ille in iudicio  
agat, qui per litem contestationem negotium occu-  
pavit, *dist. l. pluribus* 32. ff. hoc tit. quia eo facto do-  
minus liti effectus est, & ita omnes alios excludit,  
*l. procuratoribus, Cod. hoc tit.* Gonzalez *ad regul. 8.*  
§. 3. *mem. 15.* prosequuntur Donellus *lib. 18. comment.*  
*cap. 15.* vbi Ofualdus *littera C.* Mancius de *procu-  
rat.* num. 119. Vighellius in *notis ad iuris canonici,  
pag. 146.* Solorzano *sent. 2. de iure Indiar. lib. 3.*  
*cap. 3. num. 39.*

c. *Appellare*. Procurator ad litem datus tenet  
litem prosequi, & à sententia contra ipsam  
prolata appellare, *cap. dilectus* 21. hoc tit. l. 17. C. *eo-  
dem, lab. executore* 4. ff. de appellat. l. si procuratorem,  
§. *quod et ad aliorum, ff. mandati, l. liberto* 31. §. *li-  
bertum, ff. de negot. gestis, l. si aliter* 10. Cod. de appellat.  
docent Noguerol *alleg. 34. num. 1.* Gregorius Lo-  
pez in *l. 13. verbo No pade, tit. 5. part. 3. & in l. 3.*  
Glossa verbo *Alzada, tit. 23. ead. partit.* Menchaca  
*in frequenter* cap. 19. à num. 1. & cap. 39. à num. 9.  
alii si non appellavit ab inusta sententia, ei im-  
putatur, *dist. l. liberto, §. item, ibi: Poterit ei imputari,  
si cum posset, non appellavit.* Quare tempus ad ap-  
pellandum currit procuratori, Salgado de *procellem.*  
*2. part. cap. 1. num. 68.* Tondurus de *promissione p. 1.*  
*cap. 3. num. 11.* Vultei de *iudiciis, lib. 4. cap. 2. num. 33.*  
non tamen tenetur appellationem prosequi, nisi  
eum sententia, à qua appellatur, est iurisdictione,  
aut datus est procurator ad defendendum, vel  
appellandum, vel mandatum est generale ad om-  
nes causas, quia tunc procurator debet prosequi  
causam, donec per sententiam illi finis impona-  
tur, l. 2. ff. an per alium causa appell. luncto Bartolo  
in *d. l. iurimus* 17. num. 3. quos & alios casus prosequun-  
tur Barbosa in *præfati*, Noguerol *ubi proximi*, n. 3.  
Quædam *quæstionum iuris* cap. 31. num. 15. si autem  
ipse procurator velit prosequi causam appellatio-  
nis, admittitur, etiam eorum iudice, ad quem, ut  
in præfati textu docetur, in quo recessum est à  
regulis iuris Cæsarei existimavit Donel. *dist. cap.*  
*decimo, sexto*, vbi Ofualdus *littera E.*

## CAPV T XV.

\* Idem.

Consuli sumus, an constitutus ad impetrandum à communitate aliqui procurator  
ab impetrandi deberet excludi pro eo, quod maiores, & iurati, per quos ea-  
dem communitas regebatur, tempore, quo iniunctum fuit procurationis officium,  
erant excommunicationis sententiâ in nodati. Taliter respondemus, quod si essent il-  
li in litteris procuracionis expressi, vel aliis eorum auctoritate procuratoris institutio  
facta fuisset, aut sciens eos esse tales ipsa communitas vñ eum eis constituisse eun-  
dem, non est procurator huiusmodi repellendus.

NOTÆ.

## NOTÆ.

a. **I**dem.] Gregorius videlicet IX. qui licet consultus presentem constitutionem ediderit, non tamen expressit cuius consultationi in ea respondeat.

b. *Ab imperando.*] Quando excommunicati

possint impetare rescripta gratia, aut iustitiz, expressus in cap. *nomadi* 27. §. 1. de *rescriptis*.

c. *Iurati.*] Idem qui reges ipsam Reipublicam, ita appellati, quia in ingressu officii iurant se iuxta ipsius communis statuta omnia adituros, Conat. in *thesauro lingue Castell.* verbo *Iurado*, Commencium huius textus dabimus titulo sequenti,

## TITVLVS XXXIX.

## De syndico.

## CAPVT I.

Gregorius <sup>a</sup> Petro Subdiacono:

**S**icut studij nostri esse coodecet, a litigiis <sup>b</sup> foralibus monachos <sup>c</sup> submouere, vt <sup>d</sup> diuinis ministeriis pie ac solerter inuigilent: ita necesse est nostra prouisione, quemadmodum negotia eorum disponi debeant, ordinare, ne distenta mens per varias causarum curas defluat, & ad celebrandum opus consuetum coeruat torpescat. Preseotium itaque lazar Abbas Ioannes plurima se <sup>e</sup> monasterij sui assidue habere negotia: pro qua re experientiam tuam per presentis scripti paginam admonemus, quateous cum Fausto, qui Romani viri magifici <sup>f</sup> ex tempore <sup>g</sup> Caocellarii fuerat, loqui debeat. Cuius si prooam ad hac rem compereris voluntatem, ei monasterij ipsius generaliter debeas, constituto salario, commedate negotia. Expedi enim paruo incommodo a strepitu causarum seruos Dei quietos existere, vt & utilitates <sup>h</sup> celz per negligenciam ooo pereant, & seruorum Dei mentes ad opus dominicum libiores existant.

## NOTÆ.

a. **Rogatus.**] Ita etiam legitur in prima collectione, *sub hoc tit. c. 1.* & extat textus hic in regesto epistoliarum D. Gregorij lib. 1. epist. 67. ex quo inferentiam eius, & litterarum transcribo. De Gregorio, & eius regesto egi in cap. 2. de censu. De Defensore Sicillie, cuiusque officio nonnulla adduxi in cap. 5. de electione.

b. *Foralibus.*] In hac sexta collectione legitur *forensilis*; & rectius, quia a foro, idest iudicio, cap. *foru*, de *V.S.* forenses causas dicuntur. Innocentius III. lib. 7. regest. epist. 105. ibi: *Vel commentus te forensis*.

c. *Monachos submouere.*] Gregorius Magnus Benedictinam regulam professus in monasterio S. Andree, vt ipse testatur lib. 4. epist. 45. & probat Yepes *sem. chronica D. Benedicti*, cen. 1. anno 542. ex matris, & paternis banis sex monasteria in Sicillia construxit, & amplius redditibus ditauit, vt ex Paulo Diacono, & Oskenski refert Don Rochus Pirro *tom. 3. Sicillia sacra*, pag. 153. hac monasteria, nostra, appellabat ipse Gregorius lib. 5. epist. 59. ibi, *monasterij nostri*, & *monasterium nostrum*; atque tam monachorum, quam monasteriorum eorum habebat circa spiritioalis, & temporalis, vt passim, ex eius epistolis constat. Vnde in presenti ait, studij proprii esse monachos a litigiis submouere.

d. *Diuinis ministeriis.*] Idem hoc canoniceis, & alia actibus regularibus: non autem ministerium accipiendum est in presenti pro Missz sacrificio: nam in his monasteriis, & similibus, cum monachi laici essent, tantum eligebatur vnus in presbyterum, qui diuina ministeria obiret. Gregorius nos testatur lib. 5. epist. 41. in illis verbis: *Presbyter*, D.D. Gencal. in *Directal*, Tom. I. Pars II.

qui missarum solennia celebraret, debeat ordinari.

e. *Monasterij sui.*] A D. Gregorio constructi, & D. Mariz dicunt, de quo ipse Greg. lib. 1. epist. 54. vbi Petro subdiacono, de quo in presenti epistola, scribit in hac verba: *Festiniatibus Sanctorum desiderabiliter insistentes, presentis praeceptis nostra pagina ad experientiam tuam necesse duximus dirigendum, incitantes Oraculum B. Mariae, quod super in cella fratrum adscriptum est, vbi Maximinus Abbas praeisse dignoscitur, Augusti mense disposuisse nos, ad inuocans Dominum, summo opere dedicare, &c.*

f. *Tempore.*] Alibi verò legitur *Prætor*, sed per 2<sup>am</sup> peram, vt iam notauit Antonius Augusti in presenti

g. *Caocellarius.*] Quis Cancellarij dignitas, officioque sit, dixi in cap. cum causa, de electione.

h. *Cella.*] Cella dicta est a celando, quia nos occultat, & celat. D. Hildorus lib. 5. originum, c. 3. Marcon Vatto lib. 4. de lingua Latina, Festus verbo *Cella*, Seruius ad illud Virgilij t. *Æneides*.

— *Diffendam cellare cellas.*

Vt autem variz sunt res, quæ celantur, ita diuersæ sunt cellarum appellationes: vbi oleum custoditur, cella oleatis dicitur, l. 4. §. 1. *offic. pœni legata*: vbi vinum, vinaria, d. 4. l. 3. §. 6. *off. de iurici & vici*, l. 2. §. 6. *off. de iurici*, *off. de acquir. poss.* vbi penus, cella penaria, l. 3. §. 5. *off. de penu legata*. Has & alias complectitur Cleco lib. de *senectute*, his verbis: *Semper boni, assidue domini referat cella vinaria, cœaria, mellaria, & penaria*. Hinc cellarius dictus periphras administrationi olei, vini, & frumenti cellis inclusi, *Liquetum* 12. §. *cellariorum*, *sive infrum legata*, *Loannem* 24. §. *de monachis*, *refect.* cap. *dilecto*, de *probendis*, cap. *cum ad monasterium*, de *statu monachorum*, laicijs profectumur *Benedictus* *Haaphtenus* *disposit.* *monast. tract.* 5.

K K k k

dispos.

dist. 4. Gerardus Vossius lib. 2. de vitis formosum, cap. 4. Etiam accipitur cella pro cubiculo. Martialis lib. 1.

Vnde tibi regula est, ac vixte pensio cella.

Hocatus lib. 1. *suavia ostia.*

Hec prius angustis ecclesiis cadavera cellis.

Vatro lib. 4. de lingua Latina, lib. 1. Vbi consilium esse voluerit, a celantio cellam appellabant. Notarius Lipsius lib. 1. *Savaria*, cap. 14. In factis autem canonibus accipitur probus cubiculo monachi, *episcopalegium*, de P. S. lib. 6. Concil. Cabilon. c. 61. Turon. c. 15. Ne liceat monachis cellulas habere communes, ubi autem ibi habuerit, sed singulares in eorum. Arelat. c. 4. Inde monachi cellulani appellati sunt à Sidonio lib. 9. epist. 3. ibi: *Senatus Lerinensium cellulani.* Illustrat Benedictus Hamptenus lib. 12. *disquisit. monast. tract. 3. dissimilis* 1. Summus etiam cella pro monasterio diuitias cellas habente. Sanctus Odus collatione 3. cap. 22. ibi: *Concilium cum fratribus cella Diolenis nuper fuerat.* Et c. *prætorum* 2. de *transactionibus*. Innoc. 131. lib. 2. *reposit. 14. epist. 123. et 143. ibi: De quibusdam cellis ordinis vestri.* Ea Sotomero, & aliis probant Bosquetus in notis ad *dist. am. epist. 113. Vinat. de veteri monach. lib. 2. cap. 12. num. 16.* Vnde in presenti textu cella accipitur pro ipso monasterio, ut etiam sumitur apud ipsum Gregorium lib. 1. *epist. 54. ibi: Quid nuper in cella fratrum edificatum est, ubi Martinianus Abbas præse cognoscitur.* Vbi fallor, agit Gregorius de ipso monasterio, super quo in presenti referribi Petrus Subdiacono. Similiter accipitur apud ipsum Gregorium lib. 6. *epist. 10. ibi: Si ergo, qui vos ex ordine sequitur, salvis est, ut circa cella ordinationem, fratrumque custodiam.* Hunc accipiens et ipse Gregorius lib. 2. *dist. cap. 23. ibi: Cui ille respondit, quid est quod loquor? Foris manere extra cellam nosterem possum.* Vbi cella sumitur pro monasterio, ut caponit Menardus ad *concordiam regul. cap. 45.* & plerumque cellula accipitur pro monasterio parvo. Lupus Abbas Fearnensis *epist. 1. s. ibi: Cellam Sancti Ludouici, quem Magnus Carolus Alenice, &c. in additionibus Capituli Ludouici Imperator, sic. 44. ibi: P. Abbatibus licet habere cellas, in quibus aut monachi sint, aut canonic.*

## COMMENTARIUM.

6. EX presenti Gregorij Magni epistola loquens deducitur disputanda assertio: *Monachi non per se, sed per syndicum, seu economum à monasterio designatum cum salario, debent causas in iudicio tractare.* Probat eam textus in capitulo sequenti economum monasterij, de officio Ordinarj, c. *Imperatorem*, de iuram. calum. ibi: *In suo monasterio economum statum, qui pro his petra, & excipere debeat.* Et cap. *voluntum*, 89. *dist. cap. finali 5. quest. 3. cap. cum finem 9. quest. 3. c. 2. de in integrum restit. cap. quia 7. de procurat. cap. cum causam, de iudicij, cap. significasti 43. de appella. cap. constitutus, de religiosis domibus, cap. dilectum 2. de capellis monach. cap. 1. de clericis, vel monachis, cap. cum olim 14. versu. *lendam*, de privileg. *l. omnes 35. §. hoc, & places 17. ibi: Syndico constituto, C. de Episcopis & clericis, Facimus lex 1. §. quibus, §. quod cuiusque vniuers. lex mouerem, §. defensor, §. de mouerem, & boner.* Vbi docetur, vniuersitatem syndicum constitutur, l. 3. tit. 2. l. 98. tit. 18. *partita 3.* Illustrant vltra congeritis à Basbosa in presenti, & lib. 1. *iuris eccl. cap. finali*, Petrus Gregorij lib. 49. *synag. cap. 5. & in dist. cap. conquirent, de officio ordin. cap. 3.* Bosquetus in notis ad *bono. III lib. 2. epist. 127.* Aclianus*

lib. 1. *perreg. cap. 5. Rodigutius tom. 3. §. 99. argu. §. 4. art. 1. Anal. in cap. 22. Prætorum*, Azcoedus in notis ad *Curiam Pisanam*, lib. 2. cap. 28. num. 14. pluribus telaris Ofualdus lib. 18. *Demeli*, cap. 12. *liera I.* Dourenus lib. 1. de *sacris eccl. cap. 19.* Cæsar de *eccl. iust. hierarch. quest. 2. promiss. §. 5. item, 14.* Felician. Vega in *cap. cum deputari*, de iudicij, *Manetas in tract. de syndico.*

Sed in presentem assertionem pro habitandi ratione ita insurgo. Ad negotia monasterij procuranda, non syndicus, sed vnus ex monachis præponi, constitutus debet ex consensu Prælati, c. *monachi 35. l. 6. §. 1. cap. 2. de postulando*; cum enim Ecclesie aliquo canone prohibetur monachis in foro versari, aut causas in iudicio tractare, semper excipitur vilius monasterij, d. s. 2. de *postul.* igitur necesse non est syndicum constitui à monasterio, cum monachi ipsi possint in iudicio causas pertractare. Augeret hæc difficultas ex eo, nam laici non possunt procurare, seu administrare negotia Ecclesiarum, c. *quia in quibusdam, cap. indicium*, 89. *dist. cap. cum noua 16. §. 7.* igitur laicus non potest designari, seu constitui syndicus monasterij, sed potius monachus est eligendus, cum sit persona ecclesiastica. Secundò impugnari potest tradita assertio in ea parte, in qua supponit, syndicum esse constituendum conuento, & præfixio salarij nam procuratori, seu syndico voluntario non debetur salarium vnde illi non comperit actio mandati ad salarium, l. *salarium 7. §. mandati, l. finali, §. de O. & A. l. salarium, C. mandati*; et quid ob impensum laborem illi præstatur, non salarium, sed honorarium dicitur, l. *si remunerandi, §. mandati*; igitur in presenti casu et si syndicus constitueretur à monasterio, salarium tamen illi ex conuentione assignari non poterat, cum voluntariè elegeretur, ut constat ex illis verbis, *si comperitis voluntatem.*

His difficultatibus minime obstantibus vera est Gregorij Magni decisio, ad cuius expositionem sciendum est, quod licet pleræque personæ ad negotia in iudicio pertractanda procuratorum constituentur, l. 1. c. *per actum fidei procuratoribus*; ita vniuersitas, monasterium, seu collegium constitunt procuratorem, vel administratorem bonorum, quem appellant aduocem, seu economum; si ad negotia in iudicio pertractanda, appellant syndicum, seu defensores, l. 1. §. *quibus, §. quod cuiusque vniuers. dicunt Metillus differuntur* cap. 3. *Manetas de syndico, in principio.* Vnde cognoscitur differentia, quæ versatur inter hunc titulum, & antecedentem; quia in illo agitur de procuratoribus pascuorum, in hoc verò de procuratoribus syndicis, seu defensoribus vniuersitatis, monasterij, vel aliorum communiarum, vel animaduertunt Gothofredus, Valensius & Chassaneus ad *hunc tit.* Inter etiam ciuili qui telpublici, vel vniuersitatis negotia administrant, dicuntur aduocates, l. *finali, §. de officio Præfidi*, *Leion aliquis 27. §. de negotij gestis, l. nec ciuili 74. §. de procurat.* licet alias differentias agnoscat inter aduocem & syndicum Manelius *ad supra, num. 13.* Vnde Combechini *ad tit. §. quod cuiusque vniuers. n. 3.* qui autem ad negotia vniuersitatis, seu reip. in iudicio tractanda constituentur syndici, seu defensores dicuntur, d. l. 1. §. *quibus, l. 1. §. 2. l. mouerem, §. defensor, §. de mouer. & bonis, l. ita 17. in principio, §. ad Trebell. l. 8. §. de publicis iuribus*; iure autem canonico, qui Ecclesie, aut monasterij rationes curant, & bona administrant, dicuntur economi, cap. *voluntum*, 89. *dist. cap. cum vos, de officio Ordin. cap. Diaconum, cap.*

7.

IMPUGNATA  
DETA  
BENTIO.

8.

SYNDICI  
EST PRO-  
CURATOR.

cap. indicatum, 79. diff. siue castaldi, cap. Salu-  
uiter 1. quaj. 1. plura de eis conceſſerunt Fileſa-  
cus in diſt. cap. cum uoi. Barboſa lib. 1. iuris ecclieſ.  
cap. finali. Cuius de ecclieſiaſt. hierarch. quaj. 2. pro-  
mulgatum, §. 5. Qui autem negotia Ecclieſie, ſeu  
monaſterij in iudicio perſeclat, dieitur ſyndicus,  
ſeu deſenſor, cap. uenient 2. de in integrum reſtit. cum  
aliis ſuper adductis pro illuſtratione conſeclutionis.

Syndicum in iudicio conſtituere poſſunt Reſ-  
publica, Vniuerſitas, collegium, monaſterium,  
quia cum quolibet communitas, quantumuis ap-  
probata, perſonam non habeat, nec per ſe in iudi-  
cio eſſe poſſit, neceſſe eſt vnam eligere, per quem  
agat, ſeu ſe defendat, cap. 3. §. ſi iudices, de in in-  
tegrum reſtit. Cetero 1. in Verrem, ibi: Sicilia tam ſi  
vna voce loqueretur, hoc diceret, quid auri, quid ar-  
genti, &c. quoniam id non poterat, harum rerum alter-  
rum partem idoneum ipſe delegit. Vnde Athenienſes  
ſyndicum habuiffe, ex Demoſthene probat Petrus  
Gregorius lib. 49. ſynag. c. 5. Ordo etiam decurio-  
num ſyndicum nominare valet, l. 3. §. item eorum 6.  
§. ſi decuriones, ff. quod cuiſque vniuerſ. omniſq; re  
communitates permiſſe, & approbate. quæ habe-  
re arcam communem, etiam ſyndicum designare poſ-  
ſunt, imò & coguntur illum conſtituere, l. 4. §. de  
ſidecomiſſ. liberi. docent Mancius ubi ſuprà, n. 15.  
P. Mendis lib. 1. de iure academico, quaj. 73. Circa  
formam autem electionis illi obſeruandum eſt,  
videlicet vt omnes collegij, ſeu communitatis vo-  
centur, & congregentur in locum publicum, l. pre-  
mille. Cod. de legationibus, l. 2. Cod. de decurionibus, lib. 10.  
& canonicati debent ad ſonum campanæ, vel alio  
ſigno dato, quo ad ſimiles actus communitatis  
conuocari conſueverunt, abſentes autem, & im-  
pediti, ius præſtandi ſuffragium non habent, nec  
preſentium electionem per abſentes computari  
neceſſe eſt, l. finali, Cod. de prædiſ. decur. lib. 10. Spe-  
culatore in tractatu de ſyndico, num. 2. Eſt licet om-  
nes ipſius communicari præſentes vocari debeant,  
ex regula textus in l. finali, C. de auſtinitate int. tamen  
non omnium etiam præſentiam in vnum, eundem-  
que ſyndicum conſenſus deſideratur, ſed ſufficit  
maioris partis, l. quod ſi morietur, ff. ad municipalem,  
l. communem, Cod. de decurionibus, lib. 10. §. 3. §. quod  
cuiſque vniuerſ. docet Azevedus in nouo ad Curiam  
Piſanam, lib. 1. cap. 1. §. n. 4. Nec etiam in ipſa ſyn-  
dici conſtitutione deſideratur vt ſingulorum no-  
mina exprimantur, ſed ſufficit vt dicatur à maiori  
parte ſyndicum fuiſſe conſtitutum, vt docent Gail-  
lus lib. 1. obſerua. cap. 76. Loſeus lib. 2. de iure vni-  
uerſ. cap. 1.

Quoad perſonam autem, quæ poteſt vt ſyndicus  
conſtitui, illa generalis regula obſeruanda eſt, vi-  
delicet eos omnes à ſyndici officio arceri, qui pro-  
curatores eſſe nequeant, vt faminiæ milites, & ſi-  
miles: Mancius ubi ſuprà, num. 48. cum ſyndicus  
à procuratore tantum in ea diſſerit, quod procu-  
rator à priuatis, ſyndicus à communitate eligitur:  
ne tantum extraneus à Capitulo in ſyndicum eligi  
valeat, verum & ille, qui ex corpore communitatis  
eſt, l. plano 4. ff. quod cuiſque vniuerſ. l. ex graduatim,  
§. ſed eſt, ff. de vniuerſibus & honoribus, ſi idoneus eſt,  
& negotiorum peritus, vt docent Vſembeckius  
ubi ſuprà, n. 5. Mancius n. 43. Semel ac rursus ſyn-  
dicus eſt electus pro ipſa communitate, ipſam debet  
deſendere in omnibus cauſis, ſi liber mandatum ſpe-  
ciale exigant; licet enim cum libera facultate con-  
ſtitutus, tamen in his, quæ egredi ſpeciali man-  
dato, debet illud ſpeciale adhiberi. Vſembeckius  
ubi ſuprà, num. 8. Poſſet etiam ſyndicus iuramen-  
D. D. Gmel. in Decretal. Tom. 1. Pars II.

tum deferre, & præſtare in negotiis communitatis,  
& etiam de calumnia iurare cogitur, cap. in perſona  
Etandæ 3. de in iuramentis calum. non autem cogitur ſu-  
ſtineat, ſicut procurator, litem 6. §. ult. ff. quod cui-  
ſque vniuerſ. ubi gloſſa, & A. Faber: in aliis na-  
tem actionibus, ac deſenſionibus idem dicendum  
eſt de ſyndico, ac de quocunque procuratore præ-  
dicatur. Nec contrarium probat textus in d. litem 6.  
§. alter, in illis verbis, iudicium alio ei ex diſtello non  
datur; in quibus docetur, actionem iudicari non  
dati ſyndico, ſeu actori, cum ea etiam directè de-  
tur procuratori, l. in cauſa 27. in fine, l. ſi procura-  
tor 28. ff. de procurator. igitur quia ſyndicus quoad  
iudicia non habetur perſonam vt procurator. Nam  
huic diſſimulari, omiſſa A. Fabri ſolutione in diſt.  
l. ſi procurator 28. qui exiſtimat, iudicari actionem  
non dari ſyndico, aut procuratori, reſpon-  
dendum eſt, diſcitem eſſe conſtituendum inter  
actionem iudicari efficaciem, & inefficacem, excep-  
tione videlicet elidendum; actio enim iudicari ef-  
ficax procuratori, aut ſyndico non datur, dñi.  
litem 6. §. alter; inefficax verò, quæ oppoſita à reo  
exceptione eliditur, procuratori, ſeu ſyndico com-  
petit, vt docet Oſwaldus lib. 18. Denique, cap. finali,  
litem 6. & ſic de efficaci actione accipiendus eſt  
textus in diſt. l. ſi procurator; de inefficaci verò  
textus in diſt. l. §. alter.

His ita præmiſſis, iam præſentis deciſionis vltra  
illam generalem, quàm ſuprà adduximus, videlicet  
quomolibet communitatem per ſe agere, aut defen-  
dere in iudicio non poſſe, & ita neceſſario debere  
ſyndicum conſtituere, prouenit ex vita, & profeſ-  
ſione monachorum, cum enim eorum disciplina  
ſi diuini officij vacare, ab ſteptia verò diſciplinæ  
abſtinere, cap. ne clerici, vel monachi, & ali-  
cuium ſic à regulari conuerſatione, ſi ſe conſecratio-  
nem forentium velint peritos obſistere, l. conſidera,  
Cod. de teſtibus reperta, C. de Episcopis. ideo debent non  
per ſe, ſed per ſyndicum monaſterij negotia pro-  
curare, aut poſſus illa deſerere, quàm ſe illis implica-  
te. Facit ad rem celebris auctoritas Petri venerabilis  
Henemitz Carthufenſis, quæ lib. 6. epistol. 18. ita  
ſcribit: Quid ad nos iſta Carthagenſis Ordinis inſtitu-  
tio eſt mala, ſi quæ nomen iſtius, ad quod ſpectant, no-  
ta facere, non autem ligare. Eorum eſt ſimpliciter  
quod ſentimus dicere, non autem palam ad accuſan-  
dum intrare: non eſt eremi noſtri iudicium aſſerere, non  
eſt eorum qui morantur mundo videntur, in publicis ne-  
gociis aſſerere, vel deſenſores exiſtere: nihil ſimpliciter  
noſtrum cum malitia ſeculari; nec debet, ut qui in ſe ſolo  
eremum elegimus, nunc de eremo ad ſeculum redierim-  
us, ut ſponte cuiuslibet volentibus & reclamantibus iud-  
icium nos tribuimus ingeramus. Reſtât ergo Gre-  
gorius Magnus in præſenti iubet monachis ſuis,  
vt poſiùs ſalario conſtituto ſyndicum eligant, per  
quem negotia monaſterij tractentur, quàm ſe for-  
tembus negotiis immiſcant.

Nec obſtât diſſicultates ſuprà expenſe. Non  
prima, nam licet iuxta proximè tradita poſiùs  
monachis expedit ſyndicum conſtituere, quàm  
per ſe negotia forcenſia tractare; hoc tamen ad ho-  
neſtatem pertinet, non autem omnino ad neceſſi-  
tatem: quare aliquando, veluti ob ſummam pau-  
peratatem, ſi non poſſunt ſyndicum conſtituere,  
quia vnde ſalarium conſtituunt, non habent, ne-  
gotia per ſe procurare valent, vt in præſenti do-  
ceat communiter repetentes; Vſianus etiam, &  
Valenſis hinc; quo caſu accipiendi ſunt tex-  
tus in diſt. cap. monachi, cap. 2. de poſſidendo.  
Nec etiam obſtât ipſius diſſicultatis augmentum,  
K K K K 3 quia

9.  
SYNDICUS  
A QUORUM  
CONSTITUITUR.

10.  
SYNDICUS  
QUI DE  
MONACHIS  
VALET.

11.  
TRADE-  
TUR RATIO  
DUCENDI.

12.  
REPRO-  
BATA  
DIFFICULTAS.



quia iura in eo adducta non loquuntur in syndico ad negotia temporalia in iudicio deferenda; sed in economia, hanc generali administratione in locum absentis Prælati, vel tempore, quo vacat Ecclesia, designant; laici enim non possunt esse generalis administrator in locum Prælati absentis, ut supponit noster Gregorius lib. 7. *epist. 66*, debet enim hoc officium committi clericis idoneis, nulli improbe viæ suspitione notatis, *cap. indicamus, dist. 39*, ij debent eligi ab Episcopo, *exp. cum finis 9, quæst. 3, cap. cum res 4, de officio Ordinaris*, & plerumque de gremio ipsius Ecclesiæ, *dist. cap. quia in quibusdam*. Quare rectè statutum fuit in Concilio Chalcedon. relato in *dist. cap. quia*, ut laici non possint præponi administrationi rerum Ecclesiæ. Plura de his economis adducunt Pilescus in *dist. cap. cum res 40, §. 2, de officio Ordinarii*; Barbosa lib. 1. *de iure ecclesiastico, cap. ult.*, at verò quoad negotia temporalia (ut sunt, quæ in foro tractantur) laici nominati, & constituti syndici possunt. Nec obstat secunda difficultas contra secundam partem præsentis conclusionis adducta; quia licet illis, quibus mandatur negotiorum administratio, non possit assignari ceterum salarium, *dist. l. salarium 7*, quia mandatum gratuitum esse debet, & si salarium, aut stipendium assignaretur, mandatum excederet fines, & in contrarium locationis transiret, *l. si tibi 24, ff. præscriptis verbis, l. 1. Cod. mandati, §. finis, Insti. eodem tit.* tamen personis, quibus confertur salarium assignari, constitui potest, *l. 1. Cod. mandati, l. 1. t. §. si cui, ff. de variis & extraordin. cognit. ducenti Fauciola lib. 2. var. cap. 150*. Marcellus Donat. in *notis ad Sacerdotium in Augusti, cap. 32*, quare syndico rectè constitui potest salarium, & sic in præfati S. Gregorius scribit Faustio salarium esse constituendum.

Sed prædictæ conclusioni obstat textus in *cap. in super 9, de testibus, & assignationibus*; ubi Priori, & Fratibus sanctæ Trinitatis monasterij describitur, ut in causis sui monasterij possint vocari, aut duos monachos ad agendum & defendendum nominare, qui adtores, seu responsales dicuntur; & illi non possunt ut testes adhiberi in causis, quam ut responsales peragant; alij verò monachi poterant pro monasterio testificari. Ex quo textu expresse deducitur, ipsos monachos posse in iudicio causas monasterij tractare, & defendere; ergo non rectè docemus in nostro textu monachos debere syndicum constituere ad agendum, & defendendum. Cui difficultati ex supra traditis satisfaciendum est attendendo, præsentem textum procedere tantum de honestate, non verò de necessitate; & sic iusta ex causis posse monachos ipsos negotia sui monasterij in iudicio procurare, ut in *dist. cap. super*. Quomodo autem in eo textu monachi possint in propria causa testificari, non est nostri instituti examinare; videndi sunt Fortunatus de *testibus quæst. 6*, Barbosa in *cap. tertio loco, de probationibus*, Scisse decij. *l. 96*. Eustachius Bronchotil. *cent. 1. assert. 49*. Eadem solutione accipiendus est textus in *cap. cum deprecat* *l. 6, de iudiciis*; ubi eodem apertè de Templariis, de quibus in *cap. 3, cap. penult. 20, de priuileg. & quidam ex eis fuissent propoliti Præceptores in quibusdam domibus suæ religionis, causas procurabant in iudicio; & eodem iudices noluerunt eos tanquam procuratores admittere, quia licetum non erat illis forensium causarum curam agere, qui pacificis decreuerant statibus inhærere, Innocentius III.*

illis prædictis iudicibus, ut eos ad agendum, & defendendum admittent. Cuius decisionis ratio promerit ex proximè traditis, nam licet honestum non esset Templariis negotiis secularibus se immiscere, tamen cum negotia essent proprii monasterij, ideo poterunt etiam in iudicio ipsa procurare, ut post Hostiensium docuit Felicianus Vega in *dist. cap. cum deprecat*. Etiam iuxta eandem doctrinam accipiendus est textus in *cap. præterea 2, de transact.* in illis verbis: *Fraternis illis sese committentes in iure, &c.* Ex quibus verbis deducitur, monachos per se, nullo syndico designato, in iudicio comparuisse, quod ex supra traditis procedit; nam cum præfatus Gregorius decisio tantum loquatur de honestate, non verò necessitatem importet; ideo monachi in illius textus specie poterunt per se nullo syndico designato negotia sui monasterij in iudicio defendere.

Secundò superiori assertioni obstat textus in *cap. cum venisset 2, de integram reser.* in illis verbis: *Sed iudices auctoritate Apost. monachi intromittunt, ut syndicum, seu procuratorem eligerent, qui in causis monasterij, & consulatione ageret, & testibus responderet.* Quæ verba duas & magnas continent difficultates. Prima militat adversus solutionem superè traditam; nam si monachi per se causas sui monasterij procurare possint cum licentia ipsi Superioris, & etiam ob honestatem debent syndicum nominare, quomodo iudices in eo textu monachis infirmantur, ut syndicum eligerent; siquidem ipsi causam agebant, & prosequerentur iam acceptam coram Romano Pontifice: igitur monachi non tantum de honestate, verum de necessitate debent syndicum eligere. Secunda difficultas ex dictis verbis nascitur; nam supra diximus, magnum esse discrimen inter procuratorem, & syndicum; siquidem procurator est designatus à priuatis ad negotia in iudicio tractanda, syndicus verò constituitur à communitate: ergo non rectè iudices in eo textu confusè iubent monachis, ut constituant syndicum, aut procuratorem, cum tamen syndicum ex prædictis nominare possint. Etiam alia nascitur difficultas ex eo, nam syndicus non potest constitui sine licentia, & auctoritate Prælati, *cap. causam qua, de iudiciis*, & ex nostro textu constat; sed in contextu non erat Prælati, qui syndicum constitueret, siquidem iam decesserat: ergo non poterat syndicus constitui. Primæ difficultati respondendum est, in eo textu monachos coram iudicibus delegatis non comparuisse per se, vnde iudices illi indulserunt, ut syndicum eligerent ad agendum & excipiendum; si autem ipsi per se, quia erat negotium monasterij, voluissent comparere, audiendi etiam; nec tunc cogentur syndicum nominare. Secundæ difficultati satisfaciendum est concedendo, magnum esse discrimen inter syndicum, & procuratorem; sed aliquando sumi vnam pro alio, quia ubi constat de potestate, & voluntate constituentis, parum de verbis curandum est, *cap. prius 9, de procuratoribus*. Nec obstat secunda difficultas, si animaduertatur, in eo textu agi de electione Prælati monasterio competenti, vel non; quare ob illam causam, sicut & ob alias, ad monasterium spectare sed vacante potuit syndicum constituere, ut in eo textu notant Hostiensis, Cardinalis, & alij repetentes.

Deinceps superiori assertioni obstat textus in *cap. aduersi 2, de rescriptis*, in illis verbis: *Cum*

13.  
INTRELL-  
GITE  
TEXTVS  
IN CAP.  
INSTRV-  
9 DE TIT-  
TIBVS  
ATTISTA-  
TIONIBVS

14.  
EXPON-  
TVA CAP.  
2, DE IN-  
STRV-  
TIONIBVS

15.  
EXPON-  
TVA CAP.  
2, DE IN-  
STRV-  
TIONIBVS

TIT. IN  
CAP. 280.  
CRIST. 11.  
DE 119.  
CRIST. 11.

et officio tenerentur congregationum suarum negotia in iudicio procurare. Ex quibus verbis depremitur, Abbates ratione officij teneri monasteriorum negotia in iudicio procurare: ergo nec monachi, nec syndici sed potius Prælati debent agere, & excipere in iudicio causas monasterij, vt adimpleant officium suum. Cui difficultati respondendum est, Abbatem, & quemlibet Prælatum teneri procu-

rate negotia sui monastij, tanquam bonus administrator; non tamen in iudicio per se comparando ad agendum, vel defendendum; sed tantum per syndicum, aut procuratorem; neque illa verba, *negotia procurare*, inducunt necessitatem personalem, sed tantum curam in electione personæ, per quam in iudicio negotia procurantur.



## TITVLVS XL.

De his quæ vi, metusve causâ fiunt.

## CAPVT I.

Alexander III. \* *Ofcen. Episcopo, & Priori sanctæ Maria Casaraug.*

**R**elatum est ad audientiam nostram, quod cum quidam vir nobilis, prudens, & potens A. nomine M. mulierem de Orcia quondam vxorem suam suspectam haberet, fratri, & militibus suis præcepit, vt eam longè ad priuata loca deducerent, & gladio occiderent: quam cum ipsi ad quandam siluam duxissent, & euaginato gladio eam occidere vellent, eadem ad pedes cognati cecidi, & vt sibi vitam seruaret lacrymosâ supplicatione rogauit. Cognatus verò misericordiâ, & pietate ductus, ei sub tali conditione pepercit, quod in monasterio de Colobres habitum monasticum deberet suscipere. Quo audito marituscus, quia seruata erat ad vitam, graue plurimum tulit; sed tamen postmodum acquieuit. Sicque factum est, quod duos Episcopos, Casaraugustan. & Trialcon. vt eam benedicerent, & ei velum imponerent, ad monasterium ipsum adduxit. Episcopi verò rem ignorantes, & quia iuuenis erat, & filium babeat paruulum, mutationem vitæ suspectam habentes, eam seorsum conuenerunt, quæ vtrique ipsis rem per ordinem patefaciens, quod moris timore, & non bono animo monasterium intrabat, proposuit; & quod quodcumque posset, inde exiret, nihilominus adiecit. Tunc Episcopi de morte ipsius timenibus, & quod ab ea audierant, propalare nolentibus, alter eorum, Tiraßon. scilicet, vt viri illius tyrannidi satisfacere videretur, mulieri velum impoere simulauit. Tandem autem viro, & fratre de medio sublati, prædicta mulier de monasterio exiit, & cuidam nobili, P. videlicet de Camberis nupsit. Sorores autem cum reclamarent, & Episcopo Calaguritan. conquestæ fuissent, & Episcopus non posset eam videre, nec super his conuenire; ad instantiam sororum eam, & virum, quem acceperat, excommunicauit, & totam terram eius interdixit, ignorans quomodo res processisset, quam vtrique sententiam ven. f. noster Tarraconen Archiepiscopus postmodum confirmauit. Nos igitur de bonestate, & prudentia vestra confidentes, causam ipsam experientæ vestræ duximus committendam, & sine canonico terminandam. Ideoque disc. v. per A. f. præc. m. quat. prædictam mulierem, & virum, recepto iuramento, quod vestro debeant stare mandato, ab excommunicationis vinculo absoluitis; deinde tam mulierem, quam Priorissam, & moniales præscripti monasterij aote vestram præsentiam conuocantes, causam diligentissimè auditis, & sine canonico terminetis. Quod si legitimè probatum fuerit, non timore mortis prædictam M. Religionem intrasse, aut quod fecit, ratum postea habuisse; ipsam ad monasterium redire, & habitum depositum sumere, censurâ ecclesiasticâ compellatis.

## NOTÆ.

1. a **O** *Scyth.* ] Ita legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. & post Concilium Lateranense part. 30. cap. 13. Ofcenus vobis duplex te-

peritur in nostra Hispania, alia dicta Ofca Bæti-cæ, vulgò *Gusfar*, cuius meminerunt Ptolomeus lib. 2. *geograph. tabul. 1. cap. 4.* & ibi Iosiphus *Moderis fol. 4.* Hieronymus *Vulcellus fol. 85.* Rodericus *Cato in notis ad chron. Fleury Descrip. ann. 51.* KKkk 4. *lit. I.*

lit. I. Alla est chaitas perveduta in Celiheria Hifpan-  
ciorioris, in Regno Aragonis, vulgo *Gauf-  
ca*; eius topographiam traiderunt ex antiquis  
Ptolomeus lib. 2. tabul. 2. *Europa*, cap. 6. Plinius  
lib. 3. *hifp.* cap. 3. Strabo lib. 3. *geographia*. Ex recentio-  
ribus Ludovicus Nonius in *Jna Hifpan.* cap. 85.  
Didacus de Aftia lib. 1. *hifp.* *Oftentis*, cap. 1. De  
hac in praefent agitur, quae iam à primis Eccle-  
siae temporibus Cathedra Epifcopali decussat:  
eius Praeful Gabinius fubfcripfit Concilio To-  
lanto 1.

2. b. *S. Maria Cafaravagula.*] Cafaravagula, sive Cafaria Augusti, vt voluit Zuerius in *notis ad Antonium interitum*, pag. 553. Salduba appellata ab Orestio in *theatro*, verbo *Cafaravagula*, Aupia dicta ab Archiepiscopo Toletano lib. 1. *historia*, cap. 3. Petro Antonino Beuter. *historia Hispan.* tom. 1. lib. 1. cap. 7. ciuitas est personis Hispanis clericis, & nobilibus, in Edetania, totius Regni Aragonie Metropolis, ab Augusto Cafare in coloniam deducta. Nominis in *sua Hispania*, cap. 28. Olim Regum fuit splendida Curia: eam debilis extollum laudibus Ludouicus Lopez in *historia Cafaravagula*, quem laudat Coronel. in *notis ad Gouernar.* tom. 3. pag. 435. P. Merillus de emigratione Cafaravagulae. lib. 1. cap. 1. Timsyo de Salszar in *Martyrol. Hispania*, die 2. Ianuarij, & die 29. & *Martyr* die 24. Non minus celebre est apud omnes nationes templum Beate Marie adhuc videntis ab Apostolo D. Iacobo dictum, vulgo de *el Pilar de Saragosa*, quod construxit iussu Desipae Virgii super columnam, seu pilam inter Angelorum cantus visibiliter apparentis, vt referunt & probant Marinus Delfio *disquisit. magic.* lib. 2. *quest.* 26. *secl.* 4. pag. 223. Vella in lib. *Reg. Milit.* S. Iacobi, cap. 3. Valcius in *cleren.* anno 37. & 44. Garibay in *compendio Histor. Hispan.* lib. 7. cap. 3. & 4. Viuz. in *notis ad Flavianum Dextram*, anno 37. num. 3. Michaelel Matinez in *interpret. trinum epigram.* *Ipsius Ecclesia*, pag. 79. Alij quamples, quos congre- titur Lexana in *uocu alleg.* pro ipsa Ecclesia Senile *Adaria*, in *prin.* pag. 7. Hec Ecclesia canonicorum regularium fuit iam a temporibus Innocentij II. vt testè probant Lexanus ibi *supra*, Pennotus lib. 2. *hister. canonic. regul.* cap. 31. num. 3. & manifestè regularis vsque ad annum 1604. quo anno facta est *Exclusus*.

3. e. *Sagittellum habens.*] De sduherlo videlicet, & sic xelotipia fuscoe accendit, vt interpretatur D. Antonius Feloaga in *praefati*, *testis* 1. qui plura erodit de xelotipia cumulat. Videri etiam sumi P. Serlogus in *Castica*, *tomus* 3. *pag.* 546. Philippus Cameusius *tom.* 1. *herar. succell.* *com.* 1. *cap.* 53. & *com.* 2. *cap.* 34. Beyerlinch in *theatro vna humana*, verbo *Zelotipia*.

d. *Adulter.*] Idem beneficiarios eius, & vaf-

4. e De Calabriz. ] Legendum est de Tulebras; anno enim 1157. in oppido de Tulebras constitutum fuit monasterium Ordinis Cisterciensis, quod postea dictum fuit Dux Mariz de Charitate, ve constat ex quodam privilegio illi concessio à Sanctio Nauariz Rege era 1195. in illis verbis: *Ego Sanctius per Dei gratiam Paupercorum Rex, facis hanc chartam donacionis, ac testum scripturæ in perpetuum valituræ, Deo, & monasterio S. Mariæ Charitatis, quod antea vocabatur Tulebras, & vobis Dominabus sanctimonialibus illi neper seruientibus Deo, tam presentibus, quam futuris, de tota illa Regalibus de Tulebras, & habentibus illam, & possi-*

deus vos, & omnes successores vestros, tam praesentes, quam futura deinceps iure hereditario in perpetuum, & faciatis inde quidquid volueritis, ac quovis, &c.

f. *Cafarzugan* f. Non exprimitur Alexander III. an Ecclesie D. Marie Piliari, vel Ecclesie sancti Sabasioris? Pro cathedralitate vultque Ecclesie docti certum et perperuanum inuenitur: pro Ecclesia D. Marie plura adduxit post alios Lezana in duplici allegatione: pro cathedralitate Ecclesie sancti Saluantis Francus Viadriliogoyi in *tractatu de omni a cathedralitate Cafarzugan*. Illud certum est, temporibus nostri Alexandri Ecclesie Cafarzuganensem tantum Episcopalem fuisse, postea vero Ioannes XXII. metropolitanice tunc decessit, etque subiecit Ofsenen, Titsfionensem, Pampilonensem, Calagoritanam, et Segonensem Ecclesiis, vt vltia scriptores suprà in istos referunt Pennorus *vi. canon. regul. cap. 3. num. 3.* Bolquetus ad  *Innocentium lib. 3. epist. 77.*

8. *Triaſien.*] Legendum eſt *Taraſien*, ſive *Tuniſien*. *Tuniſien* enim antiqua *Hiſpania* eſtius *Episcopalis* eſt, olim in *Tartaconenſi* ceteriori, hodie in confinio *Caſtellæ* & *Aragoniz* ſitua, vulgò dicitur *Tatazona*: de ea nonnulla addiderunt *Rodericus lib. 1. hiſp. cap. 5.* *Tamſy* in *Marryol. Hiſpania*, *dir. lib. 2. Aprilis*. Boſquetus in *notis ad Innocentium III. lib. 2. ep. 2. reſp. 14.*

h. Benedicens.] His enim temporibus Episcopi Sandimonialibus velum imponebant, ac ipsas Deo dicatas consecrabant, ut probatur in cap. 1. de temporibus ordinis.

i. *Quia inueniri erat.*] Et sic adhuc inuenilibus ardoribus subiecta, quorum improbos effectus referunt D. Antonius de Felaga in *presenti*, fol. 55. Saurius in *notis ad Sidonium lib. 1. epist. 2. et lib. 2. epist. 4. et lib. 7. epist. 2.* Ludonius Cresfolius *lib. 2. mythic. cap. 3. lib. 2.*

1. *Proposuit.* Idem profectionis, vnde nulla profectione postea emissis vires obtinebat; nam profectionis inducit vt actus, in quo adhibetur, nihil vera intentionem operetur, *l. pro herede* 20. §. 1. ff. de adquirenda heredit. l. §. qui 12. §. 2. ff. interduum, in fin. de relig. & sumpt. funer. l. Nisemius 34. ff. de negot. gestis. l. alimentis 1. l. quod in 13. l. si potest 19. Cod. eodem. l. si debitor 4. §. 1. ff. quibus modis pigm. soluitur, in illa l. si cum 83. non videtur, ff. eodem. Et licet profectionis in presenti casu facta non fuisset ipsi marito, aut militibus, qui cum ducebant, tamen cum eo premum, & maritum cum profectionis fieret, sufficere, vt eorum hominibus personis mulier profectionaret, vt in cap. fin. de appell. l. cum vero 26. §. 1. ff. de fideicommiss. lib. 2. Doctri. Franciscus de Ponte consil. 131. m. 138. lxxv. de profectione cap. 47. num. 1. Crotius in memoria Tolosana, cap. 11.

m *Calceolus*.] Ecclesia Cathedralis est in Cantabria, cujus originem, & Præfulum seriè refert Agidius Gonzalez in *theatre ipsius Ecclesie*.

n. *Tarracensis*.] Tarraco vetustissima Hispaniae ciuitas fuit, vulgo dicta *Tarragona*, olim christiana Romanorum colonia, v. pluribus inscriptionibus, & numismatibus probat magnus Antonius Augustinus *dialogo* 7. elius Aechbiopscopus iam à temporibus Catoli magis etia dixerat v. pluribus praez, v. refert Bosquetus ad Innoc. III. *lib. 1. epist. 77.* plura de hac p̄turbili vrbē tradunt Gerundius *lib. 1. Parat. lib. de Tarracena*, Ludouicus Puenec in *historia Tarraco*. Pujada in *hij. Can.* *lib. 1.*

# Tit. XL. De his quæ vi, metusve causa. 945

cap. 12. Tamsyo à Salazar in *mayrol. Hisp. die 2. Januarij*, & nos in cap. 24. de *invenio*.

o *Vestrum*.] Licet enim temporibus Alexandri III. clausula monialibus indicta esset, & pluribus antea retrò seculis, vt probat Iasè Gibalinus de *claus. disp. quæst. 1. cap. 1.* tamen iussus ex casibus permittitur egressus, vsque dum Bonifacius III. in c. *periculoso*, de *statu regul.* lib. 6. omnem egressum prohibuit: quam prohibitionem postea confirmauit PP. Concilij Tridenti, sess. 25. de *regul. cap. 1. §.* Vnde vt veritas cognoscatur, potuerunt iudices delegati in presenti specie Prioris, & monialibus habere, vt comparerent in iudicio.

## COMMENTARIUM.

**IO.** **CONCLV.** **210 DISCV.** **CITAT. 27.** **PROBA.** **TYR.**  
**EX** presenti decisione omnes repetentes sequenter deducunt assertionem: Si quis metu mortis monasterium ingrederetur, potest illud deferere, nisi postea professorem, vel expressè, vel tacite rationem habuerit: Probant eam textus in cap. *puella*, cap. *si quis* 2. 10. *quæst. 1. cap. presens* 10. *quæst. 3. cap. si quis* 1. 4. *quæst. 5. cap. non est* 1. 5. *quæst. 1. cap. ultimo* 2. 3. *quæst. 3. cap. iam verò* 2. 3. *quæst. 6. cap. 1. cap. si quis*, cap. *iam verum*, de *regul. cap. dudum*, de *conuersione coniug. cap. finali*, qui clerici vel ueneres, cap. *permis*, de *statu regul.* lib. 6. Nicolaus ad *consuetud. Bailegrem*, cap. 87. quem refert Antonius Augusti, in *ap. inu. lib. 9. tit. 4.* Illustant vltra coniectis à Barbosa in *presenti*, Feloga in *repetitione ad hunc textum*, Cabretos de *metu lib. 2. cap. 21. num. 32.* & cap. 10. num. 25. Franciscus Hallierius de *sacris electionibus* sect. 5. §. 10. Leo Pinellus in *cap. 2. de regul. §. 6. num. 206.* Vazquez 3. *part. in tercio*, *disput. 240. cap. 1. num. 34.* Balboa in *cap. si verò* 8. num. 2. de *invenio*. Bajo Arroyo in *cod. textu*, num. 11. Terebuntius de *iure Abbatis*, *tom. 1. disp. 2. quæst. 1.* Cironius in *cap. 1. de conuersione coniug. in §. compil. Sessè tom. 1. decis. 60.* plures congentes Lana & Arellano lib. 1. *ancio. cap. 3.*

**II.** **INVENIEN-** **TYR. IN AC** **ASERTIO.**  
Sed in hanc assertionem omnis traditis ab Arellano vbi supra, pro ratione dubitandi ita insurgit. Sicut in ingressu religionis profertur certa regula deinceps obseruanda, ita in susceptione baptismi amplectitur vera fides catholica veraciter defendenda, & sequenda: sed qui per vim, & metum suscepit baptismum, & professus fuit fidem catholicam, tenetur in ea permanere, cap. *meiores*, §. *item queritur*, de *baptismo*: igitur & qui professus fuit regulam monachalem, tenetur in ea persistere. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, nam valet argumentum de iuramento ad votum, cap. *magna*, de *voto*: probat Castro Palao de *obligatione iuramenti*, *disput. 2. part. 4. num. 2.* sed iuramentum metu extortum obligat, & obseruandum est: quoties non datur dispensum salutis æternæ, cap. *si verò*, de *inueniundo*: igitur & votum cuiuslibet in ingressu religionis debet obseruari, dum sine dispensum salutis æternæ feruari potest. Secundò augetur prædicta difficultas ex eo, quia licet metus, qui iniecit causâ extorquendi consensum in ingressu religionis, reddat nullum ingressum ipsam; tamen metus, qui iniecit in causâ libera, non causâ extorquendi talem consensum, non reddit actum nullum, quia licet ab extincto incutatur, eum non gratiâ extorquendi talem consensum inueniatur, votum, seu ingressus religionis vires habet. Ratio etiam est, quia tunc non compellitur quis ad vocandum ab alio, sed à se ipso, cum nullus exigit tale votum, sed voluntariè illud

emittit; ideo matrimonium celebratum à virginis defloratore, ob periculum mortis, quia pater illum interficere volebat, validum est. Sanchez de *matrimonio disp. 2. num. 14.* Hentiquez *end. tract. lib. 1. cap. 3. num. 2.* & ideo in *l. mulier 22. ff. de eo quod metus causa*, licet metus ferocitatis aliis iussus sit, l. 3. §. *vim ff. hoc sit*. non tamen infirmat promissionem à liberta patrino factam, à quo metuebat reuocari in seruiciem; quia ipsa libere intulit metum, vt docent Faber in *rationem ad ipsum textum*, Cuiacius lib. 2. r. 99. Pauli, ibi: igitur in presenti specie eum metus mortis illarum non fuisset molieri vt religionem ingrederetur, sed ipsa libi hunc metum intulisset, profectus ab ea causa valida fuit.

Quæ dubitandi ratione ita fulcitur non obstante, vera est præfens decisio, pro cuius expositione, & plena cognitione huius tituli, nec non editi Prætoris de eo, quod metus causa gestum est, scite oportet, meum iuxta Vlpianum in *l. ff. de eo quod metus causa*, esse instantis periculi, vel futuri causâ mentis irradicationem. Factus Aristot. lib. 3. *Ethic. cap. 6.* Cicero 4. *Tuscul. qui assunt*, metum esse futuri, vel pendens mali expectationem. Explicat Lælius Discolia lib. 11. *horarum successus*, cap. 21. Iulius Scaliger *exercit. 132.* Atellanus de *rauinis imperio*, cap. 10. num. 2. Bocerus *tom. 1. class. 4. disp. 6.* Theophilus Raynaud. *tom. 2. tract. de volunt. & involunt. sect. 2. cap. 1. art. 2. per titulum*, Donellus lib. 15. *communi. cap. 38.* Barbosa *voto 1. & 77.* Hermostilla in *l. 56. tit. 5. parit. 5.* Dicitur in definitione *instantis periculi*; quia remota pericula non turbant mentem; debet enim metus instare, etsi præfens, actualisque non sit, vt docuerunt Daatenus ad *tit. de eo quod metus*, cap. 1. *Ofuald. ad Donel. dist. cap. 38. littera D.* Nec contrarium probat Vlpianus in *l. mortum 9. ff. de eo quod metus*, dum docet metum debere esse præfentem, nec sufficere suspicionem illum inferendi; nam aliud est, metum præfentem esse debere, aliud verò eumque ipsius adesse. Si enim metus præfens sit, licet eius causa non adit pro rone, sed futura spectat, metus datur, & confidetur, *l. nec timore 7. §. proinde, ff. de eo quod metus*, l. 7. §. 1. *ff. quod falso iur.* probat Auzendaño *dist. lib. 1. cap. 2.* Dicitur etiam, metum esse mentis irradicationem, quia metus nascitur ex magna, vehementique imaginatione periculi futuri. Vnde rectè aiebat Ofualdus *dist. cap. 38. ad Donel. littera C.* quod si futuri mali apprehensio vehementer animum conturbat, metus datur; si mali imminentiæ, timor; si permanentis, formidō; si valde concutiat, terror; si mentem loco moueat, paor; si vterius processerit, examinatio est. Magnum autem discrimen veniunt iuxta vim, & metum. Via enim est, testatur Vlpiano in *dist. l. 1.* maioris tel imperio, qui repelli non potest. Cum enim per vim quid extorquetur, principium actionis allunde, & extrinsecus venit; nec vlla voluntas patientis adit: at dum futuri periculi metu quid datur, aut promittitur, in patiente existit actionis origo. In vi quis se habet putè passivè, & omnis eius consensus excluditur; in metu verò voluntas datur, licet coacta, *l. mulier 22. §. 1. ff. de eo, quod metus*, Paulus lib. 1. *sentent. tit. 7.* explicat Ant. Faber in *Papin. tit. 3. principio 2. illatione 11.* Deinde nam vis præfentia; metus funta respicit, licet instantia. In hoc titulo agitur de vi compulsiua, quæ parum distat à metu, nisi quia vis refertur ad eum, qui cogit, metus ad eum, qui patitur, vt notauit

**12.**  
**METUS**  
**DISSOLV.**

notavit Bachonius in notis ad *Proferens*, in *parat. ad tit. de eo quod metus*, *num. 2.*

13.  
Metus  
Metus

Metus ita vulgo diuiditur, ut alius sit metus grauis, seu cadens in constantem virum; alter vero levis, seu cadens in virum non constantem, *cap. finali, de appellatione. cap. cum dilectus, hoc tit. cap. consiliorum, cap. veniens 2. de spons. l. 3. §. per vim, cum sequentibus. l. metum 2. l. si per vim, ff. de eo, quod metus, l. si interpositus, Cod. de transact. l. si voluntate, Cod. de rebus vendit. l. si quidem, Cod. de contrahend. stipul.* Metum cadentem in virum constantem appellauit Vlpianus in *l. metum 5. ff. de eo quod metus*, metum maioris maliatis; & Labeo cadentem in constantem virum dixit in *l. si quis, in idem*, in constantem. Ponitur enim suspensiuum pro comparatio; & metus grauis tunc adit, cum notabile damnum ingruens verosimiliter pendet a vi potestate, & solito minas excedere, etque reuera tale malum, ut non sit facile excutiendum, vel dispellendum. Huiusmodi ergo metus in se grauis est, & talis, ut hominem constantem concutiat. Igitur metum cadere in constantem virum, est metum illum hominem ita mouere, ac percellere, ut eum, tametsi alioquin constantem, & fortem, concutiat, & de proposito dimoueat. Sed videamus quibus in casibus metus cadens in constantem virum incuriatur, & per consequens apparbit, quando metus tantum levis dicitur. Et metus grauis nascitur ex morte *l. nec timerem 7. §. proinde. ff. de eo quod metus, cap. cum dilectus, hoc tit. dist. 1. interpositus, l. 3. Cod. ex quibus causis maiores, l. voluntate, Cod. de restituenda; quem magistratum timorem vocat Fulgentius relatus a Cuiacio in *l. si quidem 9. Cod. de contrahenda stip. abfolutionis membra*, verbum, seu cruciatus corporis, *dist. 1. si quidem 9. l. 7. tit. 3. Part. 7.* Petrus Faber *lib. 3. senectut. cap. 8.* seruitutis, *leg. ego 4. §. si, §. 1. ff. de eo quod metus causis* seruitus enim morti comparatur, *l. seruientem 109. ff. de R. l. l. interdictum 59. ff. de condit. & demonst.* Hunc autem casum seruitutis ita explicat Paulus in *dist. 1. §. si 8. ut si ille, qui habebat instrumentum meae libertatis, minetur se illud consumpsum*. Metus iustus incurritur etiam ab alio; non autem edicto Praetoris locus est, si eodem scirem patronum posse me ut ingratum reuocare in seruitutem, centum illi promittere, ne reuocet; quia à meipso metus incurritur, *l. si mulier, ff. hoc tit.* Similiter grauis metus est vinculorum, seu carceris, *dist. 1. §. si 8. §. proinde, l. qui in carcerem, l. non est, §. 1. ff. hoc tit.* Carcer enim quasi species seruitutis est, *l. 1. ff. de libero homine*. Non autem hoc intelligendum est simpliciter de homine in carcerem detruso; nam contractus ab incarcerato celebrati vires habent, ut docent *Farinacius de sacerdotibus 9. §. 35. Guicettus lib. 1. de iuramento, cap. 57.* alij congeſti ab Olea de *cessante iuramento tit. 8. quæst. 1. num. 7.* Carceris *lib. 2. de metu, cap. 46.* debet enim textus in *dist. 1. qui carcerem*, accipi vel de carcere priuato, vel de eo; qui in carcerem detrusus est, à quo aliquod iniuriæ extorqueatur. Tunc enim metus carceris iniustus est, ut docent Faber in *dist. 1. qui carcerem*, Donellus *dist. cap. 38.* Dauremus *ad tit. de eo, quod metus*; & similem promissionem lex Iulia rescindit, *l. 5. ff. ad legem Iuliam de vi*, sicut eam, quam fecit, qui in domo inelusus fuit, ut ab eo aliquod extorqueatur, *dist. 1. §. Paulus lib. 1. sentent. tit. 7. §. penult. & c.* Etiam metus grauis est stuprum. Si enim quis aliquod promittit, ne stuprum pateretur, ob metum grauem promittit, *l. si 8.**

*§. quod si dederit, ff. de eo quod metus*, Petrus Faber *lib. 3. senectut. cap. 8.* etenim hic metus in viris & feminis maior est quàm mortis, ob fœderatam, & turpitudinem. Etiam inter casualis metus grauis ille enumeratur, eum qui videlicet promittit, seu aliquid alienat, ne in adultério, aut furto deprehensus occideretur, seu proderetur, *ex hoc cap. 1. l. 7. §. proinde, ff. de eo quod metus*; sufficit enim ut quia metus non compellatur, alienet, *l. nouissimè 7. §. 1. ff. quod falso iudicet.* Nec tunc obstat textus in *l. 4. ff. de conditionibus obtemp.*, ubi deciditur, proposita specie non competeret repetitionem pecunie datur; nam respondetur, textum illum procedere in conditione obtempus causam, quæ non competit quociens datur turpitudine ex vitæque parte, *l. ubi datur, ff. de iur. et verò datur actio de eo, quod metus causa*, quia iustus metus intercessit. Accedit, quia hoc remedium est peritorium, quod aequitate potissimum nititur, at verò conductio est civilis introductior docent Cuiacius in *dist. 1. §. ff. de eo, quod metus. Pacius cenus. 1. quæst. 69.* Basilus *lib. 4. de matrimonio, cap. 1. num. 7. & 10.* sed si pecuniam dedit, postquam accusatus est, non autem probatum delictum, locus edicto de calumniatoribus; & si datur aliquid, ne accusetur, non competit hoc remedium, *l. accusatus, Cod. hoc tit. & si detur, ne denuntietur, ex lege Cornelia de falsis apendum est, l. 2. ff. de calumniatoribus*. Quinque igitur conditiones fœderantur, ut metus grauis dicatur, & cadens in constantem virum. Prima est, ut metus incuriatur ex graui causa, sibi, aut filijs suis, *l. si 8. §. ultimum, ff. de eo quod metus*. Secunda ut metus non vane, & leuiter credat malum sibi imminere, sed rationabiliter existimet illud evenitutum, *dist. 1. 7. §. proinde 3.* Tertia metum incurritur possit minas executioni mandare, vltius si metum incurritur si fenest, debilis, vel mulier, & metum passus iuuenis; alias enim, si qui minas apponit, etequi non potest, sibi ipsi metum inferre. Donellus *dist. cap. 38.* Quarta, quod incurritur metum solius sit minas etequi, alias enim si metus imponatur ab eo, qui facillè esse incutit, sed etequi negligit, non est grauis metus, eum ex personis hominum totum dicta sunt pensanda, *l. senex, C. si quis Imperatoris, l. nec tunc, Cod. hoc tit. l. senex, ff. ad legem Iul. de iur. Quarta, quod merum patiens non possit facillè malis, quæ timeantur, occurrere; si autem possit ea prociando effugere, non est iustus metus, *l. non est versum, ff. de eo quod metus*; quum erudit illustrat perdoctus Ramireus in *testera legem*; & quia omnes casus, in quibus grauis metus adit, in particulari comprehendendi non possunt, iudicis arbitrio relinquatur disquirere, quinam grauem metum instanc, qui leuem, pensatis omnibus circumstantiis quibus, & à quibus metus incurritur, *l. 3. ff. ex quibus causis maiores, Barbosa dist. 200. 71.**

Vani ergo timoris ratio non habent, *l. metum 6. ff. de eo, quod metus, l. si quis 1. §. ff. de iudicatu, l. vni 184. ff. de R. l.* licet si damnam exsequatur, competat aliud remedium, *l. ult. ff. de extraordin. criminibus*; quum doctè exponunt Ramirez in *pretextu, cap. 1. & lib. 1. ad Martialem, epigram. 47.* Official. ad *Donell. lib. 15. comment. cap. 44. littera C.* Vani metus exempla extant in *l. illud 25. ff. de consil. preuen. l. ad iniudicem, l. cum te 8. l. accusatus, Cod. hoc tit.* Difficile autem exemplum est, quod proponitur in *l. timerem 7. ff. de eo quod metus*, ubi docetur, timorem infamiae hoc edicto

14.  
De metus  
1572.

# Tit. XL. De his quæ vi, metusve causa. 947

edicto non contineri; edo certum sit, infamiam mortis æquiparari, *l. iustus 17. ff. de monentiis. cōditi. & inter graves causas enometur in l. isti 8. §. penult. ff. de eo, quod metus.* Sed omnibus variis interpretationibus discreto confluendum est inter infamiam certam et falsam criminatione, & inter veram infamiam, quæ nascitur ex delicto vote perpetrato. Metus falsæ infamie vanus est, & concommendandus, *dist. 1. nec cōmuni 7.* Metus verò criminis admittendi, ex quo infamia vera provenit, iustus, & grauius est, de quo agitur in *dist. 4. penult.* vt docuerunt Iulius Patius *censur. 1. quæst. 68.* Pichardus in *dist. 4. §. 17. quæst. 10. de aditum.* Difficilis etiam est casus reatus in *l. metum, §. de reque, ff. de eo, quod metus;* vbi docetur, quod si quis iudat homines armatos ad se venire, & de fundo recessit, non efficitur locum edicto de eo, quod metus eius; non interdictum unde vi; sed si postea homines armati ingressi sunt fundum, edicto locum efficit; & interdictum unde vi, etiam eo casu dari afferitur in *l. 1. §. idem Lubo 19. ff. de vi & vi arm.* Ad stipulator huius sententiæ Cicero pro Cicerina, in his verbis: *Fuisse in eo loco, & ex eo metu perterritus fugisset, & cum armatis vidisset, diceret non esse interdictum, decretumque? opinor.* Cui sententiæ obstat textus in *l. non solum 33. §. si dominus, ff. de usufructu.* vbi afferitur, si sciret, vt dominus vi deiectus dicatur à possessione, quod existimans homines armatos ad se venire, aufugerit. Pro conciliatione huius antinomie Cuiusius *lib. 44. Digestorum Iuliani in dist. 1. non solum, §. si dominus, & lib. 11. quæst. Pauli in dist. 1. metum 9.* existimat in *dist. 4. §. si dominus,* loco verbi *existimans* veritatem, legendum esse, *si iuratus,* vt sensus sit, homines armatos iam vidisse, & timuisse, & tunc videtur eis occupasse possessionem, & sic iustum metum adfuisse. Sequuntur Cuiusius Faber in *dist. 1. §. Patius censur. 1. quæst. 70.* Atrellano *dist. cap. 10. num. 6.* sed eum refellit Pichardus in *dist. 4. §. 17. num. 13.* Alter glossa in *eo textu, vers. Pileat*, hæc iura conciliare intendit; existimat enim in *dist. 4. de meto,* sufficere fugam illam ad hoc vt fugiens amitteret possessionem quoad vfusproponem, cum animo, & corpore à fundo exisset; non autem eam fugam sufficere, vt sit locus edicto de eo, quod metus causa, & interdictum de vi & vi armata. Glossam sequuntur Oswald *lib. 1. §. 1. ad Donat. cap. 39. littera F.* Pichardus *ubi proximi.* Sed hæc solutio expresse refellitur ex eo, nam in *dist. 4. §. si dominus,* non agebatur de vfuscapiente, sed de vero domino, qui vi deiectus fuit: quare pro vera eius interpretatione dicendum est, eum, qui visis armatis hominibus ad se venientibus, à fundo fugit, delinere possidere, *l. 3. §. si qui nunciat 8. l. iam possidere 6. §. ut, cum l. sequenti, Lqui meo numus 18. §. penult.* sit intelligendo legem *si id quod 25. §. ut. l. quomodo 40. ff. de adquirenda possess.* & hæc possessio amissio sufficit, vt locus sit interdictum unde vi, *l. 4. §. si in me vi, ff. de usufructu ap. pium.* Donellus *lib. 1. cōmuni. cap. 17.* Dourenus & Giphani in *dist. 1. clem. 6. §. ut,* licet si armati in alium locum proficiscerentur, nec ad inuadendum possessionem venirent, & nihilominus dominus aufugeret, tunc vi deiectus non creditur, *l. 1. §. idem, l. 3. §. si qui, ff. de vi & vi armata.* Nec tunc obstat textus in *dist. 4. de meto,* qui in primo casu loquitur, cum non vidit, sed tantum ex rumore, quod ad eum veniebant, aufugit: quo casu edicto locus non est; sed si vidit fundum ingredientes, locus est edicto, & interdictum de

vi, & vi, vt in secundæ parte ipsius textus docetur.

Deinceps sciendum est, metu etiam graui gesta ipso iure valere, & subsistere, *l. si mulier, §. si metu, hoc tit. l. si non 85. ff. de adquirenda hereditate. l. 3. §. 7. & finali, Cod. hoc tit. l. interposita, Cod. de transactionibus, principio dist. 1. de exceptionibus, l. de 5. Cod. de iniuriis signat. l. 4. tit. 6. l. 36. tit. 5. part. 1. l. 7. tit. 37. part. 7.* facit Seneca *lib. 3. contra,* in illis verbis: *Non adhiberi lex non strahitur, sed posse succurrit, & inquam illi videtur id ratione esse, quod aliquis, non quia voluit, passus est sed quia coactus est.* Refert Grosius in *floribus ad tit. ff. de eo quod metus:* docent Cabrereros *lib. 2. de meto, cap. 14. num. 10.* Gutierrez de *inven. cap. 57. num. 21.* Planolius de *reign. lib. 1. §. quæst. 2. num. 9.* A Gomez *lib. 3. de iur. cap. 4.* Petrus Barbosa in *rub. solut. matrim. 4. part. num. 28.* Hermonilla in *l. 36. tit. 5. part. 1. §. glossa 1.* Ratio est, qd is qui metu cogitur, consentit; & voluntas eorundem, voluntas est; & metus non facit involuntarium simpliciter, sed mixtum, siue secundum quid *l. si noster 21. §. penult. ff. de eo quod metus, l. qui ita, in principio, ff. ad Trebell. l. si primatus, §. qui & a quibus, dist. 1. si metu 85. Paulus *lib. 1. c. semet. tit. 7.* Cum enim voluntas cogi non possit, vt post D. Thomam probat Becanus de *libero arbitrio in 1. 2. tract. 1. cap. 2.* est metus quo eorundem velit, velle deictum non absoluit, sed sciendum quid nec efficit voluntas absoluta, sed qualificata, vt exponit Aristot. *lib. 3. Ethic. cap. 1.* Proposita enim difficultate, an actio ex metu, & quidem graui, sit voluntaria, an non? concedit, esse potius voluntariam, Eum sequitur D. Thomas *1. 2. quæst. 6. art. 8.* eleganter probant Epistetus apud Attianum in *lib. 1. cap. 17.* Simplicius in *cap. 1. enchir.* Prineipium enim agendi in ipso, cui metus iniecitur, voluntarium est, siquidem vult potius facere, siue tem alienate, quam mori; & in hoc sensu voluntas eorundem voluntas est, quod rectius explant Theologi, quam Iurisperiti. Unde loci ciuili quasi consensu inito contractus metu gesti valent, nec de eis antiquis legibus aliquid cautum fuerit vsque dum Prætoris edicto restitutum fuit. Nec verò tantum intendo ad hoc vt metu perfectum esse voluntarium, sed etiam intendo esse simpliciter voluntarium, nec esse involuntarium, nisi secundum quid, ita vt quomodo voluntarium, & involuntarium miscetur in huiusmodi opere, prædominetur tamen voluntarium, vt rectè contra Decium id negantem asseruit Sanchez *lib. 4. de marim. diffus. 1. num. 5.* Etique aperta sententia Aristot. *lib. 3. Ethic. cap. 1.* Diui Thomæ *1. 2. quæst. 6. art. 6.* Antonique Dotandus in *4. dist. 19. quæst. 2. num. 10.* Almainus *tract. 1. moral. cap. 3.* idemque ferunt verba illa Diui Augustini de *sermone, cap. 31.* Si subitulis aduertemus, etiam quæ quisque iniuria facere cogitur, si facit, voluntarius facit: sed quia meto aliud, ideo iniuria, hoc est volens, facere dicitur.*

Comratum tamen, imò metu graui gesta ipso iure nulla esse, & ab initio inualida, tenentur Bartolus in *Lamini 9. §. volenti, num. 2. hoc tit.* Fortunius Gascia de *sermone sine, libellum. 1. c. num. 387.* Valenzuela *capit. 74. num. 41.* Petrus Gregorius *lib. 21. synag. cap. 2. num. 3.* pro quibus facione sequentia iuris principia. Primum; nam matrimonium metu exlente in constantem virum celebratum nullum est, *cap. de muliere 6. cap. cum laicum 14. cap. veniens 15. cap. adit 21. cap. consuetudine*

15.  
METUS  
ET  
VI  
LIB. 1.

16.  
INSTRUC  
TIO  
DE  
VI  
ET  
METU  
LIB. 1.

siens 28. cap. genome 29. de sponsalibus. Similiter votum metu graui emissum nullum est, vt in hoc textu deciditur. Electio metu facta nulla est, cap. vbi periculum, §. ceterum, de electione, in Sexto. Etiam renuntiatio metu facta est nulla, cap. Abbas, hoc tit. Clement. 2. §. sent. de par. Item absolutio excommunicati metu praestita, cap. vnica, hoc tit. in 6. Promissio dotis metu facta est nulla; l. si mulier, §. si dos, ff. de eo quod metus. Secundò facit pro hac sententia textus in l. merum, §. licet, ff. de eo quod metus causa, vbi res metu alienata, in dominio eius, qui alienauit, permanet: igitur quia traditio nulla fuit. Tertio facit Textus in l. qui in aliena, §. Celsus, ff. de adquirend. heredit. vbi probatur, adinonem hereditatis metu factam nullum effectum obtinere. Quarto probatur ex l. 1. Cod. de reuelat. vendit. vbi venditio metu facta pro infesta habetur, quod & firmar constitutio Federici de pace Constantia, in vlt. fend. §. vassalli, l. 3. tit. 5. par. 5. Faciunt & rationes illae. Prima, nam substantia contractus in consensu consistit, praecipue emptio, & venditio, locatio, societas, & mandatum, L. obligatum, ff. de O. & A. sed nihil contraarium est consensui, quam metus, l. nihil 1. 6. ff. de R. l. igitur contractus metu celebrati ipso iure nulli sunt. Secunda, quia dolus datus causam contrahendi bonae fidei, ipso iure eum nullum reddit, l. & eleganter 7. §. 1. ff. de dolo: sed in metu dolus inest, l. item 14. §. cum quis, ff. de eo quod metus, l. 2. §. doli, ff. de vi bon. rap. igitur contractus metu celebrati ipso iure nulli sunt.

Sed vt his, & aliis difficultatibus satisficiamus, discitemus constituendum est inter actus illos, qui ex libera voluntate fieri debent, & inter eos, qui ex libertate simpliciter, seu consensu. Primi metu gestii ipso iure nulli sunt, quia interuenit defectus pignus cum ratione actus, qui exercetur. Secundi valent, donec irritentur. Iam post alios Mogollonus de metu, cap. 9. num. 1. & 2. Gregorius Lopez in l. finit, tit. 11. par. 3. littera G. Basilii lib. 4. de marit. cap. 6. Vnde eòd. matrimonium desideret voluntatem libetam voluntariam, dist. cap. cum locum, vbi illa verba, cum locum non habeat consensu, vbi metus, vel coactio intercedit, non ita sunt accipienda, quasi in matrimonio consensus vicumque desideretur, requiritur enim consensus liber, seu voluntas libera, ob specialem rationem, quam tradit D. Thomas in additiuibus ad 3. partem, quest. 47. art. 3. Sensus ergo praedictorum verborum est, locum sibi non vindicare consensum metu extoritur io contractu matrimonij, quia est coactus voluit, noo tamen liberè, cum voluntas libera desideretur: laud docet Basilii cap. 14. per totum. Idem contingit in voto, seu ingressu religionis, vbi spontanea voluntas desideratur, cap. sic 1. de regul. ibi: Spontanea voluntate professioem sicut monachalem: & cap. 1. de statu regul. lib. 6. ibi: Sicut integritatem seruare spontanea deuotionem. Pius quintus in consil. velata ab Scoria in Selectis Penit. consil. epist. 91. theorem 127. licet remaneat quoad votum Theologi, Basilii lib. 7. de marit. cap. 29. num. 5. Suarez & alij concessi à Castro Palao par. 3. aperit moral. de voto, quest. 1. puncto 5. quorum fundamentis satisfaciit Feloaga in praesenti, fol. 69. Idem procedit in electione canonica, & renouatione beneficii, in quibus libertas plena desideratur, cap. cum terra, de elect. cap. Abbas, hoc tit. Similiter absolutio metu data, nulla est, quia petit voluntatem liberam io absoluteo, cap. vnica, hoc tit. in 6. Io

his enim actibus, & similibus noo est necessaria irritatio, quia ipso iure nulli sunt.

Ad hoc etiam genus actuum, in quibus voluntas libera ex eorum oaura desideratur, pertinet iurisdictionis protogatio, l. 2. ff. de iudicij; donatio & promissio lucratia, quae ex sua natura perunt spontaneam voluntatem, l. manifeste, ff. de manumiss. l. rem legatum, ff. de adimendis, l. denotatio 3. Cod. locut. probant Atellanus dist. cap. 10. num. 10. Cabreris lib. 2. de metu, cap. 3. per totum, Basilii lib. 4. de marit. cap. 6. Ideoque donatio metu facta ipso iure nulla est: nec contrarium probatur in l. vlt. Cod. hoc tit. dum donationes equiparantur venditionibus, & transactioibus; nam textus ille non est accipendus de donationibus ex liberalitate procedentibus, sed de aliis ex causa factis, quae propter donationem noo sunt, vt docet Lugo de iustitia tome 2. de contrahendis in genere, disp. 22. sect. 7. num. 126. Feloaga in praesenti, num. 17. Ob eandem etiam rationem promissiones liberales nullae sunt ipso iure, cum in illis desideretur voluntas omnino libera, l. si mulier 22. §. si dos, ff. hoc tit. quem textum licet specialiter tantum in casu dotis accipiant A. Faber in eius ration. Piehardus in dist. §. 27. num. 42. in omnibus tamen promissionibus liberalibus procedere, funder ex Cicerone lib. 1. de officiis, in illis verbis: Illis promissis stantem non est, quae coactio quia metu, aut deceptio dolo promittitur. Docent Saechez lib. 4. de marit. disp. 12. num. 13. P. Barbosa in rubric. soluto marit. par. 4. num. 126. Cabreris lib. 1. de metu, cap. 11. Aliae verò stipulationes ex causa onerosae interpolatae obligationem producant, licet postea irritentur, l. si quis cum 36. ff. de P. O. l. prout. Cod. de iurid. stipul. l. si quidem 9. Cod. de contrah. stipul. vbi Cuiacius. Stipulatio eòd. modo onerosus actus, cui adhaeret. Vnde si accedat negatio, quod liberum & omnino spontaneam petat voluntatem, ipso iure nulla est: si verò accedat contractui, quantam consensum requirit, valet, licet postea irritetur. Ad mandatum etiam, & contractus innominatos, in quibus est locus penitentiae, hanc doctrinam proterat Sacramentis de redditibus lib. 1. cap. 4. num. 9. quia cum per penitentiam reuocetur, & qui per metum promittit, statim peniteat: ideo contractus statim vitatur. Videndus est Cabreris de metu lib. 2. cap. 27. Etiam pertinet ad hoc genus actuum libertatis datus: libertas enim metu data, ipso iure non subsistit, quia liberam, & spontaneam petit voluntatem, l. idem 9. l. si priuatus 17. ff. qui & à quibus, l. 3. Cod. qui manumittunt, nisi ex causa onerosa datur, vt manifeste acceptis pro ipsa manumissione, l. si quis ab alio 9. ff. de manumiss. vbi Cuiacius lib. 3. 99. Papin. & lib. 16. obsens. cap. 40. Atellanus dist. lib. 1. cap. 10. Cabreris lib. 1. de metu, cap. 34. per totum. Nec tunc obstat trans in l. item 9. Ad idem Proprium, ff. de eo, quod metus causa, vbi docetur restitutionem ex eo edicto locum habere in iudicij destitutione, & libertate senio praestita: igitur quia libertas metu data sustinetur, donec per Praetorem irritetur. Pro cuius difficultatis solutione A. Faber in eod. 5. Piehardus in dist. §. 27. num. 17. Cabreris dist. cap. 34. num. 81. discimus constitutum iurè eodem, in quo metus incutitur domino ab ipso senio, & ioter eum, in quo inquitur ab extranea persona. Primo casu affirmant, libertatem ipso iure nullam esse, secundo verò valere, sed ex edicto Praetoris reuocari. Et si fecissent, quomodo eo casu restituito datus admetus libertatem, satisfaciit

# Tit. XL. De his quæ vi, metusve causa. 949

faciessit Atellanus *dist. cap. 10.* adfirmans restitutionem in eo casu tantum dari contra factum manumissionis, non vero contra libertatem. Quare Consulatus signanter simul proposuit speciem depositionis adheij, & casum manumissionis; quia sicut in edificio tantum competit editum ad factum, seu proprius factum; ita in manumissione competit restitutio ad ipsam factum: & licet tegulaciter libertas semel competens revocari non possit, l. *libertas* 33. *cum sequenti*, l. *impetratur* 57. ff. de *manumiss. testam.* l. *servus* 11. ff. de *manumiss. l. si ex causa* 9. §. *vid.* ff. de *minor.* l. 1. *Cod. si aduersus liberos*, §. *semel*, *instituta quibus ex causa manum.* tamen aliquando competiti restitutio ad ipsam manumissionem reuocandam, quasi de facto valuisse, l. *si quis* 15. ff. *que in fraudem cred.* l. *Papinianus*, §. *finali*, *cum l. sequenti*, ff. de *inoffic.* l. *cum vero* 26. §. *hoc* 8. ff. de *re iudic. lib.* quas ita exponunt Petrus Faber lib. 2. *semissio*, cap. 22. Colla lib. 2. *selecl. cap. 22.* Sarmiento lib. 1. *selecl. cap. 6.* Cabretos *dist. cap. 34.* num. 48.

Nec etiam pro contraria sententia facit textus in *dist. l. metus*, §. *licet*; nam verum non est, rem metu alienatam in dominio eius, qui tradidit, & alienatam remanere; quam potius certum est, per traditionem, quamvis coactam, amissionem fuisse dominium; et relictis ipsa alienatione restituitur dominium amissum, & incipit in presenti domini bonis esse. Vnde textus in *dist. §. licet*, procedit post relictum ipsum alienationis ex edito de eo, quod metus causa. Nec etiam obstat textus in *dist. l. 9. §. Celsus*, pro cuius solutione dicendum est, aditionem hereditatis metu factam ipso iure valere, quia ad aditionem sufficit consensus, aut per verba, aut per factum elicitus, l. *si mulier* 11. §. 3. ff. de *eo quod metus*, l. *si metus* 85. ff. de *adquirend. heredit.* l. 1. §. *quod ergo*, ff. *si quis amissionem causam*; docemur Petrus Gregor. lib. 46. *fructus*, cap. 4. num. 13. Pichardus de *adquirend. heredit.* cap. 18. num. 17. Farinacius 2. *part. fragment.* verbo *Metus*, num. 45. Colacios lib. 30. *qq. Papin.* in *dist. l. si metus* 85. Gentilis de *bonis matris*, cap. 21. pag. 118. Sed Prietor cum restituit per abstentionem, & perinde habet, ac si hæres non esset; quæ restitutio supponit aditionem valuisse, l. 2. *Cod. in quibus causis*, l. 2. *Cod. de præditi minorum.* Nec eodem modo probatur in *dist. §. Celsus*, dum in eo docetur eum, qui metu verberum (ita legit Cuiacius) adit hereditatem, hæredem non esse; nam omittit solutionem Cabret. lib. 2. de *metu*, cap. 20. num. 58. qui existimat discrimen esse constitutum inter servum, aut filium aduentem hereditatem, & inter extraneam personam, tunc filius, aut servus metu adveniens, hæredes non manent, *dist. §. Celsus* extraneum verò hæredem fieri, *dist. l. si metus* 85. dicendum est, in *dist. §. Celsus*, aduentem hereditatem hæredem non fieri, quia vitra metum adfuit fallacia; ipse enim qui adiit, simulavit, & proposuit nullo modo velle adire hereditatem; quare cum nulla in ea specie voluntas conceniret, nec quidem coacta, nullo modo hæres mansit; ita illum textum accipimus A Faber in *dist. l. si mulier*, §. 3. Cuiacius in *l. ult.*, ff. de *R. l.* & lib. 18. *obsequ.* cap. ult. Item de *pross.* confid. 47. num. 28. Duarenus ad *vi. de adquir. heredit.* cap. 6. Petrus Faber in *dist. l. ult.*, Prietor *centur.* 2. *quæst.* 67. Osuoldus ad *Donell.* lib. 3. *comment.* cap. 8. *littera D.* Pichardus de *ad-*  
D.D. Gonzalez, in *Deerretal.* Tom. I. Pars II.

quærend. *heredit.* cap. 18. num. 11. & in §. 1. *In-*  
flor. de *except.* Atellanus *dist. cap. 10.* num. 25. Nec etiam obstat textus in *dist. l. 1. Cod. de re iudic. vendit.* cum aliis supra adductis; nam verum est, venditionem metu celebratam effectum non habere, l. *si metus* 3. ff. de *rebus & contrahend.* l. *archidia* 9. *Cod. de pross.* lib. 10. l. *si vel metus* 3. l. *si per vim* 4. *cum l. sequenti*, l. *finali*, *Cod. hoc tit.* Probat Cabretos lib. 2. de *metu*, cap. 1. ex num. 19. ipso tamen iure subsistit, quia de eius substantia est consensus, sed non liber, & spontaneus; licet Cuiacius in *dist. l. si mulier*, §. *si des*, Donellus lib. 12. *comment.* cap. 7. existimauerint, contractus bonæ fidei metu celebratos ipso iure nullos esse; contractus verò sunt iuris valere, sed postea irritari; quorum sententiam testantur Osuoldus in *dist. cap. 7.* Donellus lib. 2. E. Robertus lib. 3. *animadu.* cap. 3. Nec contrarium probat dicta lex 1. quia verbum illud, *irrita*, accipitur pro irritanda; vt irritanda accipitur pro irritata l. 3. *Cod. eod. tit.* & passim in iure hæc verba *irritam*, & *irritandum*, promiscue videntur. Nec rationes supra perperam obstant. Nuo prima, desiderat enim consensus in contractibus, præcipue consensus constantibus; sed vt supra probui, in voluntate coacta datur consensus qualificatus; inde licet metus aditus non deest substantia contractus; quare ipso iure valent, licet postea irritentur. Nec secunda ratio aduertatur, qui moti Cuiacius, & Donellus ubi supra, Clonius ad *hanc titulum*, l. 2. Pichardus in *dist. §. 18. quæst.* 9. adfirmant, metum dantem causam contractui bonæ fidei illum nullum reddere ipso iure, vi contingit in dolo. Nam respondendum est, dolum apertum dantem causam contractui bonæ fidei, illum nullum reddere, non verò dolum velatum, qui est in metus tunc enim non attenditur dolo, sed metus, qui principaliter inueitatur, vt docent Robertus *dist. lib. 3. cap. 3.* Bachovius de *alienibus*, *dist. 6. c. 2. b. 1.* 17. Vinus lib. 1. *selecl. quæst.* 12. dolum enim est in metus, sicut in omnibus delictis, prout dolum accipitur tanquam mala fides, non verò deceptorius, & deceptionem intendens, qui omnem consensum excludit. Vnde dolum, qui inest in metu, non tollit voluntatem, vt prosequuntur Sarmiento lib. 6. *selecl. cap. 6.* Vinus ubi supra.

Manet ergo ea, in quibus voluntas non libera, & voluntaria desideratur, metu gesta ipso iure valere, quia voluntas coacta, voluntas est; sed quia illa voluntas non fuit spontanea, & libera, ne actus per iniuriam exterioris proxi ei, qui metum intulit, Prietor auctoritatem suam interponit, & quidquid metu gestum est, ratum non habet suo edito ita concepito: *Quod metu causa gestum erit, ratum non habebit*: l. 1. ff. de *eo quod metus*, l. *interposita*, *Cod. de transact.* docent omnes supra relati, Donellus *dist. cap. 18.* Faber lib. 16. *comit.* cap. 19. Schöndeger lib. 2. *tract.* 14. *quæst.* 10. Caldeira lib. 4. *par.* cap. 1. Licet enim prospectum iam esset legibus Iulius de vi publica, & priuata, aduersus eos, qui per vim, aut publicam, aut priuam deiecerint aliquem dominum à propria rei possessione, l. 1. ff. ad *legem Iuliam de vi public.* & priuata; & quoad ipsam possessionem propter vim expulsi in rebus solis competere interdictionem videtur, l. 1. §. 1. & 2. ff. de *vi publica*, propter turbarium in rebus immobilibus interdictionem vel possessionis, l. 1. §. 1. ff. de *vi publica*, in mobilibus vtrubi, *l. 1. ff. de vi publica*, propter inquietationem

20.  
D.D. Gonzalez, in *Deerretal.* Tom. I. Pars II.



interdictum quod vi, aut clam, ut notat P. Gregorius *lib. 36. synag. cap. 25.* circa compulsionem tamen non facit preiudicium etiam, unde necessarium fuit edictum Praetoris de eo, quod metus causa. Circa creditorem, qui a debitore rem sibi debitam occupavit vi, aut metu, adest rescriptum Imperatoris Marci in *Lazarus 13. ff. de eo quod metus, & in l. penultima & ult. ff. ad legem Iuliam de vi privata*, non tamen casus ille pertinet ad edictum Praetoris de eo, quod metus causa, quia qui metum passus fuit in ea specie viro damno non afficitur, & sic quia non est laesus, restitui non valet ex eo edicto, ut in *l. sed & pariter 17. §. 1. l. item 14. L. de. §. ult. ff. de eo quod metus causa*: observant D. Ioannes Suarez *lib. 1. ad leg. Aquilam, cap. 5. sect. 4. numer. 4.* Sed quia singulis non est permittendum, quod per Magistratus publice expediti valet, & legum respectu est via, ut nihil proprio agatur impulsu; iniectio manus in debitorem non permittitur, nisi in forem, aut debitorem cum debito fugientem, *l. ad Praetor 10. §. si debitorum, ff. qui in fraudem credit. l. 2. ff. de custodia rerum*, *l. qui vas 48. ff. de foris, l. generalis 54. Cod. de decore lib. 10. Gualter. For. lib. 3. sect. 1. cap. 12.* Ideo creditores propria auctoritate manum iniiciens in debitorem, priusquam ipso debito, & si partem debiti abstulit, partem amittit, *l. generalis, Cod. de pariter, Gothofredus in dist. l. generalis, Donel. lib. 17. cap. 7.* nisi rei sibi debita possessio vacua sit, ut contingit in *dist. ff. quoniam legatorum*, ubi res legata à legatario occupata non amittitur, quia vacua eius possessio erat.

21.  
DE RESTI-  
TUTIONE  
PROPTER  
METUM.

Hoc edicto duplex remedium à Praetore promittitur, data electione illi, qui metum passus est, *l. si visus 21. §. finali, ff. de eo quod metus.* Primum restitutio in integrum, per quam restituitur metum passus ad primum statum, ac si metus non intercessisset, *l. 2. Cod. si adversus rem indic. l. 2. Cod. si adversus personam, & quia laesio potest intercedere aliqui re alienari, liberato debitore, vel certâ quantitate promissa*; ideo in casu alienationis, ea rescissa, competit rei vindictario, *l. metum 9. §. 4. ff. de eo, quod metus, l. 3. Cod. hoc tit. ut rem vindicet cum fructibus, partibus, & omnibus accessioneibus, etiam rebus adquisitis à secus per metum occupato, l. sed & pariter 12. ff. de eo, quod metus causa. Paulus lib. 1. sententiar. tit. 7. §. 6. l. videamus 38. §. item 6. ff. de usure*; quod proprium est restitutionis in integrum, *l. 1. & 3. ff. ex quibus causis minor, l. quod si minor 24. §. restitutio, l. pariter 27. §. si pecuniam, ff. de minoribus, l. nec non 26. §. in actione, ff. ex quibus causis, l. videamus 38. §. in Fami- na, ff. de usure, l. in condemnatione 173. §. cum verbum, ff. de R. I. ubi P. Faber, & Gothofredus; nec solum fructus percepti restantur, verum si agatur contra eum, qui metum intulit, aut metus parsiceps, etiam illi, qui percipi potuerant, *dist. l. sed & pariter 12.* late docet Ca- bretus *dist. lib. 1. de metus, cap. 13.* Et si servitutis amissa sint, restituantur, *l. metum, §. 7. in fine, ff. hoc tit.* quod si metus quis rem liberam, rescissa liberatione suscitavit pristina actio cum sola accessioneibus, & pignorationibus, *l. illud 10. §. 1. ff. de eo, quod metus*; non tamen restituitur directa actio, quia nemel amissa restitui non valet, *l. qui res 93. §. arcam, ff. de solus, sed titulus, l. si mater 21. §. fin. ff. de eo quod metus*; & non etiam, sed praetoria, *l. metum 9. §. sed qui, & §. velui*; quia non potest intendi talis pristina*

actio, nisi per restitutionem; & ad eam petenda quadriennium datur, *l. ult. Cod. de in integrum restit. & ideo intra quadriennium debet intendi*; & in hoc differt haec nova actio villis praetoria à pristina actione directa, quia si quis per metum aliquid promissit, habet exceptionem quod metus causa, de qua plura tradit Volterrus *lib. 2. de iudiciis, cap. 7. num. 95.*

Secundum remedium, quod metum passus competit, petiti in integrum restitutione, (quae quolibet remedium praecedat, ut constat Donel- lum *dist. cap. 38. vers. ex causa*, docet Boetius *dist. rem. 5. pag. 961.*) est actio de eo, quod metus causa, Praetoria, primò à L. Octavio Praetore edito suo proposita, Cicero §. 5. in Verrem, Cuiacius in com- mento, ad titulum, ff. de eo quod metus. Et licet personalis sit, vitiope ex delicto descendens, *litem §. 14. §. 3. de §. quod si 11. l. quod diximus 16. in fine, ff. de eo, quod metus*, Boetius *dist. class. 4. disp. 6. thes. 1.* quia in rem scripta est; dixit enim Praetor, *re- tum non habeo*; realis tamen dicitur, quatenus opponitur actioni in personam. Duarenus ad *titulum de eo quod metus, cap. 3.* Pichardus in *dist. §. 27. num. 31.* & per eam consequitur metum passus quod sibi abest, *l. sed & pariter 12. litem §. 14. ff. de eo quod metus*, ut res videlicet restituatur cum sua causa, & cautione praestita de dolo, *l. metum 9. §. ex hoc, ff. de eo quod metus*; & si res non sit alienata, sed metum passus obligatus sit ad dandum, vel faciendum, per hanc actionem consequitur, ut talis obligatio acceptio feratur, *dist. l. 9. §. ex hoc.* Iubet ergo Praetor per sententiam interlocutoriam rem restitui, aut rem accep- torem liberari; & si vique ad sententiam diffinitivam reus non restituit, aut acceptio ferat, succedit condemnatio in quadruplum, & quadruplum omne id, quod restitui debebat, *l. item 14. §. si quis non restituit, & §. 4. ff. de eo, quod metus, §. 17. Insistit de actum, idest res cum fructibus, & omni causa, dist. litem, & quadrup- lum. In eo tamen simpliciter inest, res videlicet ipsa, vel eius estimatio, dist. litem §. 1. §. quatenus.* Licet enim reus ab initio satisfacere possit rem restituendo; tamen propter contumaciam, & novum delictum in non restituendo ab initio indiciis succedit condemnatio in quadruplum; nec tunc obstat textus in *l. qui restituere 68. ff. de rei vind.* ubi generaliter, & indistincte affirmatur, in omnibus actionibus, tam realibus, quam personalibus, nec non interdictis eum cogendam esse rem restituere; & si noluit rem restituere, manu militati esse ad eo aufertur: igitur & in hac actione personali, siue in rem scripta, manu militati cogendus erat, qui metum intulit, rem restituere. Pro cuius textus interpreta- tione varia adduxerunt Faber in suis rationibus, & lib. 16. consilii, cap. 17. & decado 85. errore 1. & decado 18. errore 5. Schfordge, lib. 3. tract. 28. §. 6. Hunnius volum. 1. disp. 18. §. 25. & disp. 21. §. 54. & disp. 23. quæst. 48. D. Martinus de Larrenguil lib. 3. sect. 1. Caldeira lib. 4. nov. cap. 1. Valentia rem. 1. insuper tract. 2. cap. 4. num. 14. Pichardus in *dist. §. 27. in fine.* Quoad praesentem tantum difficultatem dicen- dum est, textum illum non procedere in actio- nibus ex delicto proventientibus, ubi vltra rem pena imponitur, ut in actione de eo, quod metus causa; tunc enim potius expedit estimationem rei cum triplo consequi, quam ipsam rem persequi.

Difficilis tamen est in hac parte textus in *l. si pignora 22. §. 1. ff. de pignoratione*, ubi docetur, quod ed

22.  
DE AC-  
TIONE  
QUOD ME-  
TUS CAU-  
SA.

23.  
EXPO-  
NITUR  
TIT. 21.

# Tit. XL. De his, quæ vi, metusve causa. 951

PUGNANT  
12. §. 1. ff.  
DE IUR.  
NOBILIT.

quod si debitor per metum pignus creditori datum abstinuit, & eius metus ratione à debitor consequens fuerit creditor quadruplum, non tenetur in forem principalem aliquid impetare: ex quo Papinianus responso deducitur, quadruplum in hac actione totum esse penam, ideoque non impetari in forem, quia quod pene nomine exactum est, creditori non redditur, *l. id quod 74. ff. de solut. l. si debitor 79. ff. de iur. i.* nam si in quadruplo æstimator contineretur, teneretur creditor eam in forem impetare. Huius textus distinctio oppressus A. Faber *de erroribus decade 81. error 10.* existimavit, quadruplum in hoc edito totum esse penam. Sed eo omisso docendum est cum D. Martino de Larreariqui *lib. 3. ff. de cap. 10.* in eo textum non quadruplum rem ipsam, vel debitum quantitaris, sed tantum interesse possessionis, quatenus creditori intererat pignus possidere. Tantum enim in edito de eo, quod metus causa, quadruplatur quod ablatum est; si autem à debitor coactus esset creditor per acceptilationem liberari, & rescissa acceptilatione, quantitatē solvere noluisse, tunc cum quadruplo etiam restituenda, ut nulla remaneret actio ad debitum principale, quod in quadruplo inerat, ut docuit Cuiacius *lib. 9. q. 99. Papin. in d. l. si debitor 79.*

24.  
DE POSSE.  
QUART.  
PLA.

Sed si intra tempora iudicari res restituenda sine facto debitoris perierit, triplum debetur, *litem 14. §. quid si homo 11. ff. de eo quod metus;* si verò ante sententiam, quadruplum, ex eodem §. *de vers. Hec si poss.* Ratio differtentia, omisissis aliis traditis à Duarenio *ad tu. de eo quod metus, Fabro in variis. ad ipsum, §. de lib. 19. c. 10. cap. 10. & 11. Cuiacio in d. l. litem 14. §. quatenus,* ex eo provenit, nam ante sententiam res cum triplo non debebatur: quæ si re perempta, qui metum intulit, liberaretur, metus maneret impunitus. Quam ergo ad æstimationem succedat obligatio, & ea per sententiam quadrupletur, ideo in quadruplum re perempta ante sententiam manet obligatio: at verò post sententiam, ante tempora iudicari, si res pereat, quia in iudicio non soluendo moram non commisit, & manet actio in penam, idest in triplum, liberatur à rei perditione, & eius æstimatione, ut docet Lyslama *lib. 7. ecloga 1.* quem sequitur Oswald, *ad Donel. d. l. cap. 38. littera S.* Hæc tamen actio in quadruplum tantum intra annum datur, post annum verò in simplum, *l. item 14. §. 1. & 2. ff. de eo quod metus, l. 4. Cod. hoc tit. in quo sumptum non æstimatur quantum ea res est, ut cum quadruplatur intra annum; sed quantum inaurum fuerit in litem: & in hoc casu admittitur iuramentum in litem in actione de eo quod metus causa, *l. arbitrio 18. ff. de dolo;* quam hoc modo accipit Donellus *d. l. cap. 38. Pichardus in d. l. §. 27. num. 18. Hottomus ad Treut. volum. 1. diffinit. 11. quæst. 55. Bachovius ad Fabrum, decade 92. error 4. Requiri *lib. 3. ff. de cap. 11. omisissis Fabro *lib. 16. c. 10. cap. 18. de decade 18. error 6. Schifodeg. tom. 1. tractat. 25. quæst. 6. Cabreiros de iura lib. 1. cap. 6. num. 70.* qui existimantur textum illum Tribonianum esse.***

25.  
IN QUOS  
NACAC-  
TIO OB-  
TUL.

Cum ergo hæc actio in rem sit concepta per ea verba, *rem non habeo:* ideo datur contra remum possessorem, apud quem res reperitur, *Luerum 9. §. ubi, litem 14. §. 3. ff. de eo, quod metus, l. 3. Cod. hoc tit. probant Nogaretol. alleg. 99. D. D. Guald. in Decretal. Tom. 1. Pars II.*

*num. 210.* delinquant enim possessores, dum rem per metum exortant domino non reddant; liberantur autem, si res perierit antequam metum agnoscerint, *litem 14. §. aliquando 5. l. si ipse 18. ff. de eo quod metus.* Facilius textus in *l. qui possessoris 38. ff. de R. V. l. si ex legatis 23. ff. de V. O.* nisi longi temporis prescriptione defendantur, *l. 3. Cod. hoc tit.* Datur etiam in hæredes, quatenus ad eos provenit, ne ex damno luctum consequantur, *l. item 9. §. finali, l. item 14. §. in hoc, ff. hoc tit. nec interest, quod res consumpta sit, l. 1. de damno 17. ff. de eo quod metus, vbi Cuiacius *lib. 1. q. 99. Pauli.* Similiter quatenus rei persecutionem continet, datur hæredibus, ceterisque successoribus, *l. quod diximus 16. §. 2. ff. de eo quod metus:* debet autem qui metum rem vendidit, refundere pretium, quod accepit, *l. 3. & 4. Cod. hoc tit. l. quod si 24. §. perit, ff. de minor, quo modo intelligitur textus in *l. 4. Cod. de pignor. ubi constituto pignore per vim, ut pignus consequatur, debet debitum solvi, nisi dicamus cum Gothofredo *lib. 1. littera L.* metum grauem in eo textu non interesse, sed tantum creditorem noluisse pecuniam credere, nisi sub pignore: quo casu si debitor postea velit pignus recuperare, quasi per vim, aut metum constitutum, non est audiendus, ut in *l. non liceat 11. Cod. de rescind. vendit.* Hæc omnia procedunt, nisi metus illatus sit à potestate, seu officium publicum extente, quia ille pretium amittit, *l. si per impressionem 11. Cod. hoc tit.* siquidem illis, qui publicum officium gerunt, prohibitum est prædā emere in propria provincia, *l. cum litem 3. Legi. off. c. 1. ff. de contrahenda emptione, Cuiacius ad hanc Cod. de rescind.****

His animaduersionibus pro exactiori expositione huius tituli, & editi de eo, quod metus causa, iam apparet vera ratio præsentis decisionis: cum enim in præsentis specie agitur de professione in monasterio emittenda, quæ ex sua natura petit spontaneam voluntatem, & deliberatam, ideo metus gravis, mortis videlicet, reddit eam nullam ipso iure. Accedit, nam, omen est in sacrificiis, bonum quidem, si hostia vitronica se offert; malum si renuens & coacta offeratur: quare apud Gentiles non admittuntur sacrificia animalia, quod tenebatur, aut inuitum traheretur, Plinius *lib. 8. cap. 45. ubi: Nec claudicant, nec aliena hostia Deo placari, nec trahente se ab ara.* Silius Italicus *lib. 5.*

16.  
TRADE-  
TIO 24-  
TIO NAC-  
DANOL.

*Nec renco tauris cæsus stetit ad aras*  
*Immoque sum.*  
Macrobius *lib. 3. Saturn. cap. 5. Observandum est à sacrificantiis, ut si hostia, quæ ad aras datur, fuerit vehementius reluctata, ostendisque se imitari alterius advenire, amoveatur: quia tantum Deo offerri eam possumus; quæ verò resistit oblate, hæc volenti nummi dari existimantur. Illustrant Brissonus *lib. 1. de formulis, pag. 17. Galpat Sanchez in Isidoro, cap. 43. numer. 37. Ambianus ad Terral. in apuleg. cap. 5. in fine, Tiriquellus ad Alexandrum lib. 3. dior. gen. cap. 16. Delrio ad Senecam in Medea, pag. 195.* igitur si hæc voluntas attendatur in sacrificiis Diis Gentilibus offerendis, quantum magis improbari debet sacrificium sui ipsius vero Deo offerendum per vim, & metum, absque libera & spontanea voluntate. Faciant alia, quæ dabimus in cap. 1. de regn. & infra addocemus de voto metu factio.*

**27.** Nec obstant difficultates suprà pro dubitandi ratione adductæ. Non prima, in qua dicebamus, baptismum etiam metu gravi, teneri fidem catholicam in baptismum professam obsecrare; nam licet Franciscus Hallienus de sacro oleo. sess. 5. cap. 1. §. 4. Felagis in presenti, pag. 68. existimauerint, baptismum metu receptum valere, tum propter impressionem characteris, tum quia fidei obsecrans onerosa non est: contrarium tamen ut verum tenendum est, videlicet baptismum metu gravi collatum nullum esse, quia nemo cogendus est ad ipsum recipiendum, cap. de Indulgentiis, 45. dist. ad fidem 15. quest. 3. cap. sicut 15. de Indulgentiis, Cabretos de metu lib. 1. cap. 17. num. 50. Plura dabimus in dist. cap. sicut Indulgentiis. Nec tunc obstat canon Concilij Toletani, relatus in dist. cap. de Indulgentiis: cui satisfaciendum est cum doctrina Innocentij III. in cap. maiores, §. item, de Baptismo, in illis verbis: *Invenit ab invito, & coactum à coacte, ut qui terroribus compellitur, ne sacramentum incorat, baptismi suscipit sacramentum, talis sicut qui sibi accedit, characterem suscipit Christianitatis, & ipse tanquam conditionaliter volens cognoscitur ad observantiam fidei Christiane.* In quibus proponitur dilectum inter vim, & vim, quod etiam agnoscit Alexander tertius in cap. de molere, de sensibilibus, & etiam docetur, vi coactus vi grati, & metu cadente in constantem virum, non cogatur fidem profiteri, coactus vero metu levi, teneatur fidem obsecrare. Nec obstat primum augmentum ipsius difficultatis, deductum ab exemplo iuramenti, cum satisfaciemus in cap. 3. hoc tit. Nec secundum augmentum adveniens, verum enim est, metum à causa libera incussum, non causâ extorquendi consensum, legitime actum eo metu gestum: at in presenti specie fuit metus intus incussum eo animo, ut mulier ingrederetur religionem; liquidem milites & cognati ipsius mariti, iam gladius arcepsis, & euaginati propolantur mulieri, ut ingrederetur monasterium, si vellent mariti inimicis effugere periculum. Unde metus gravis, & causâ extorquendi consensum ad religionis ingressum fuit incussum; quare professio inde secuta ipso iure nulla fuit.

**28.** Nec obstat secunda difficultas suprà adducta; nam quæ hucusque in hoc commentario de metu adduximus, procedunt, nisi postea metus purgetur per novum consensum; veluti si quis metu gravi rem promittat, & postea ex eadem obligatione spontaneè solvat, l. finali, §. finali, Cod. hoc tit. secus si adhuc perseverante eadem metus causa, l. item 14. §. finali, ff. de eo quod metus causa. Nec contrarium probat textus in l. ex ea 7. ff. de condit. ob corp. caus. eolus interpretationem prosequitur Donellus lib. 15. comment. cap. 38. Pichardus in dist. §. 27. de off. Purgatur autem metus per actus externos priorum contrarios, l. si mulier, in fine glossa, ibi, ff. de eo quod metus, l. finali, ff. de liberis exhib. cap. cum virum, cap. significatum, de regul. aut per lapsum temporis, vi si inita 14. annum non reclamaverit, cap. si quis ante, eod. tit. quod hodie protrahum est à Patribus Concilij Tridentini, in casu matrimonij carnalis ad annum, & dimidium, sess. 25. de reform. cap. 19. Docet Cabretos lib. 1. de metu, cap. 10.

Sed adversus hanc assertionem opponi solent textus in cap. Gensaldus 17. quest. 2. cuius interpretationem adduxi in cap. 3. de renuntiatio cap. sicut, de regularibus, cap. dudum, de conversione canonicorum, quorum & aliorum interpretationem duximus in cap. 1. de regul. Nunc exponenda est difficultas iustitiam consiliorum in novella 134. ut nulli indicum, §. si quando, in illis verbis: *Sed hodie adultera verberata in monasterium mittitur, quam deinceps biennium vire recipere licet, biennium verò transisse, vel vire prius quam redcat rem, mortuo, adultera sensa, monasterio haberi suscepto, ibi dum vivit, permaneat.* Ex quibus verbis aperte constat, adulteram debere religionem ingredi, atque in monasterio proficisci, à quo post biennium nec viuent, nec mortuo marito exire licet: igitur in presenti adultera monasterium vitam professâ, etiam mortuo marito, præteritum metum exire non poterat. Pro cuius tenus expositione sciendum est, olim in delictis lapsos, & facinorosos, tam clericos, quam laicos, mares, & feminas, penitentia peragenda causâ in monasteriis detentos fuisse, ut ibi morerentur, & penitentiam acciperent, cap. si quis clericus, dist. 81. cap. si ille, dist. 90. inter, de purgatione canonica, cap. pulle 20. quest. 1. cap. videtur, cap. si quis monachum, cap. peruenit 27. quest. 1. Concilium Agathense can. 50. Episcopum sub Hærmassa cap. 22. Principes hæc destructionis poena adulteris imponebatur, tam vitis, Concilium Aurelian. can. 7. ubi de clerico adulterij convicto statuitur: *Depositus ab officio, communione concessa, in monasterio tota vitæ suæ tempore detineatur; & cap. 2. de adulteris: quoniam etiam feminis, cap. gaudemus, de conversione canonicorum. Plura cumulant P. Faber lib. 3. semestrium, cap. 121.* Sed hæc destructio in monasteriis non inducebat professionem, nec ita in monasteriis relegati monachi fiebant, sed tantum vi penitentiam ibi detinebantur, Concil. Tolent. can. 6. ibi: *Sub penitentia moribus monasteriis relegari; & can. 7. Monasterij claustris sub penitentia retrudi.* Mattheum. 2. can. 16. Trudi in canobus; & ibi: *Postquam ad extremam vitam peruenierit.* Cabilon. 2. can. 4. Agenda penitentia causâ in monasterium mitti. Probam, & de hac destructione in monasterium plura adducunt Bosquetus ad Innocentium lib. 1. epist. 130. Hallier, de hierarch. inquisit. pag. 274. & 281. Lindembrogus in glossario, ut de Monasterium penitentia. Hurtado tome 2. de resid. pag. 538. Gualinus de claustris, disquisit. 3. cap. 2. §. 2. & 3. Unde in dicta novella iustitiam, quæ reperitur in authenticis, sed hodie, Cod. de Episcopis & clericis, destructio adulteræ in monasterium non importat professionem, sed tantum relegationem penitentia peragenda causâ, ut iam notauimus Petrus Gregorius lib. 5. synag. cap. 18. Multitissimus Zarda in Inditib. academ. 27. sessioe 1. numer. 10. In presenti autem casu milites, & mariti cognati intendebant mulierem adulterij suspicam in monasterio vitam monasticam proficisci debere, & tanquam verè monacham, etiam de summo mactio, vi constat ex illis verbis, permanere debere; quod repugnat naturæ professionis monasticæ, quæ perit liberam, & spontaneam voluntatem, iuxta suprà tradita.

CAPVT II.

Idem Vigornien. • Episcopo.

**A**bbas s. Eadmundi, à quo R. presentium lator patrimonium suum tenere dignoscitur, milites suos, & Burgenses ad domum prædicti R. sicut accepimus, misit, qui eum à domo, & ab vniuersa sua possessione expellerent, nisi Ecclesiam suam penitus e abiureret. Quod cum idem R. tali modo coactus fecisset, Abbas præscriptam Ecclesiam alij concessit. Vnde quia quæ metu & vi sunt, de ratione iuris, & ordine in irritum debent reuocari: f. t. per A. f. m. quat. prædicto R. omnia cum integritate restituas.

NOTÆ.

**Vigornien.]** Ita etiam legitur in prima collectione, sub hoc tit. cap. 2. & post Concilium Lateran. sub Alex. III. part. 22. cap. 7. De Ecclesia Vigornien. nonnulla adduxi in cap. n. 1. de elect.

**1. b. s. Eadmundi.]** Ita legendum est, vel *Edmundi*, non verò *Cadmundi*, ut vulgò legitur in Decretalibus; est enim hoc monasterium in Anglia in Comitatu Cantabrigiæ, Canonicorum regularium, magnis redditibus ditatum ab Edmundo primo Rege huius nominis Angliæ, ut refert Pennotus lib. 2. *hyst. canonic. regul.* cap. 37. pag. 390. Illum Regem Edmunden appellat Richardus Smithus in floribus Angliæ, anno 940. *Edmundum* Baronius in *martyrol.* die 30. *Novembrii*, & Surius *anno 6. in eodem die*: vnde iuxta hanc historicorum varietatem aliquando monasterium hoc dicitur *Edmundi*, ut in præfati; aliquando *Edmundi*, ut in cap. ex parte, de sponsalibus.

**2. c. Burgenses.]** Burgenses dicti sunt à Burgis. Burgi autem appellantur domicilia, seu moenia modica muris non cincta. Vegetius lib. 4. de re milit. cap. 10. de quibus in l. 6. Cod. de fundis rei primæ. l. 2. Cod. de officio Praefecti Africae, l. 2. Cod. Theodof. de his, qui conditi prop. Luprandus lib. 3. de rebus per Europam gestis, cap. 12. ibi: *Et quoniam ipsi domorum congregationes, quæ nunc non clauduntur, burgum dicunt.* Burgos crebra per litem habitaacula constituta appellant Orolius lib. 7. cap. 22. *Uidorus* lib. 9. *etymolog.* Paulus Diaconus in *Valentin.* Sidonius *carmine 22.*

*Cernere iam videtur, quæ sint tibi Burge futura,  
Dirivis sic namque devotus de flumine surgens,  
Splendensque sedem per propugnacula thorma.*  
Hinc Burgarii dicti, qui in his burgis habitant, ut probat Gothofredus in l. unica Cod. Theodof. de Burgariis: & etiam Burgundiones inde dictos, ex Uidoro, & Luitprando probat Petrus Planchus lib. 1. *advers.* cap. 4. Hinc etiam Burgenses dicti. *Fredericus Imper.* lib. 2. *consil. Sicul.* tit. 9. In illis verbis: *A tenere etiam præfatis sanctissimi eximium militem, & filius militem, & Burgenses.* Et lib. 2. tit. unico, ibi: *Pro milite simplici 30. pro Burgensi 12. pro rustico 6. augmentales consequetur.* Notavit Stenochius ad *Vigenium* dist. lib. 4. cap. 12. Sed cum plures Burgi simul conlangerentur, ci-

uitates, imò & Metropoles Burgi dictæ fuerunt, quare burgenses pro civibus accipiuntur apud Carnot. *epist.* 101. 136. & 263. Gothfridus Vin-  
doctensem lib. 2. *epist.* 17. ut ex eo notant Bos-  
quetus ad Innoc. III. lib. 2. *epist.* 1. Cironius in 5. *compil.* ad cap. 1. de adult. Gratianus Vossius de *re-  
tibus ferri* lib. 1. cap. 3. Byeteloch. in *theatro*, to-  
mo 2. verbo *Burgi.* Burgenses autem, de quibus in  
præfati, degreant in Burgis monasterio s. Ead-  
mundi subiectis, & milites vassalli erant ipsius  
monasterij.

**d. Possessione.]** Idem ab omni re mobili intra  
domum exstente. Plerumque enim res mobilis  
pro possessione accipitur, quia in ea propriè da-  
tur possessio. Vnde cum Rodericus reteretur  
amissione proprii patrimonij, vel eius maiori  
parte, iusto metu compellus resignavit benefi-  
cium; nam metus grauis, idem cadens in viem  
constantem, inuenitur ex amissione maioris par-  
tis bonorum, cap. *frequent.* de *restit. spol.* lib. 6.  
l. 1. §. 1. si is, ff. de eo quod metus causa. Do-  
cent Flamin. Patil. de *restitu. benef.* lib. 13. cap. 1.  
num. 154. *Dumellin dist.* cap. 38. ubi *Ouald. l. 1. f. Cou-  
rour. de spons. 2. part.* cap. 3. §. 4. num. 30. Pi-  
chardus in §. item 27. num. 17. de *alienib.* Cabretos  
lib. 1. de *metu*, cap. 8. num. 33.

**e. Abiuraret.]** Abiurare est iurando re-  
nunciare, vel iuramento negare. Symmachus  
lib. 2. *epist.* 86. *Hispaniensis prædixit sui partem pro-  
prie emptor abiuravit.* Vbi notavit Iuretus. Seruatus  
ad illud Virgilij lib. 8. *Æneid.* *Bonus abiuravit:*  
notavit Baptista Hanstienus de *iuribus*. cap. 3. Vin-  
de abiurare Ecclesiam est iuramento firmare, se  
nunquam eam recepturum, cap. 3. & 4. de *restitu. spol.*  
abiurare uxorem, iuramento promittere  
se nunquam cum ea cohabitaturum, cap. cum  
haberet, de eo qui ducit, cap. 2. ne clericus, vel  
mon. cap. 2. de his qui filius: abiurare adulterium,  
iurare se nunquam ad eam rediturum, cap. *pu-  
mle. de adulterio:* abiurare provinciam, idem se  
nunquam, eam profecturum, cap. 3. de *crimine falsi:*  
abiurare hæresim, iuramento promittere,  
se nunquam in eam reuerturum, cap. ad *obtem-  
perand.* de *hæresicis*, cap. accusatus, in principio, *epi-  
scopo tit.* lib. 6.

**f. Cum integritate.]** In hoc enim edicto omnia  
restituuntur cum fructibus, & accessionibus, ut  
superiori commensatio probauit.

## CAPVT III.

: Clemens III.

**A**D aures nostras te significante peruenit, quod electus quidam in *b* Plebanum Ecclesie cuiusdam, quæ ad tuam dispositionem pertinet, ad terrorem laicorum renuntiatur electioni, quæ fuerat à clericis, vno *c* excepto, vnanimiter celebrata. Is autem, qui dissensit, ante electionem ad Sedem Ap. appellationis vocem emisit. Ideoque consulere voluisti, si renunciatio facta ad terrorem laicorum impediatur quomodo ad regimen prædictæ Ecclesie is, qui prius fuerat electus, assumi debeat: & si eius appellatio valeat, qui se non electurum iurauit, & ne alij eligerent, appellauit. Tux igitur discretionem literis præsentibus innotescat, quod renunciatio facta in manu laicorum ad ipsorum terrorem, nisi fuisse iuramento, vel *d* fide interpositâ sit confirmata, nun impedit quominus is, qui renunciavit Ecclesie, ad cuius regimen prius electus fuerat, præficiatur: pro contradictione autem, vel appellatione eius, qui se non electurum publicè confessus est iurasse, non est electio ab aliis celebrata canonicè irritanda.

## NOTÆ.

1. *Clemens.* Ita etiam habetur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 1.* Ex nulla tamen constat, eum *Pælaui* in præsentis testatibus Pontificis, ex ipsa autem secunda collectione ita rectum testium.

*b* *Plebanum.* Id est Parochum, vt iam notauit in cap. unico, *de offi. in Archiepiscopo.*

*c* *Vno excepto.* Et sic à maiori parte, *cap. quia propter, de elect.*

2. *d* *Fide.* Fidem præstare pro intellegendis accipitur in præsentis, & in *cap. 9. cap. quædam, de iur. iur.* apud *Liuium lib. 1. ibi: Ea pietate omnium præstera induerat, ut fides ac infirmandum, propulso legum, ac parauerunt metu, ciuitatem reuerent.* Vnde fidem inter Numina Romani conuenerunt, & illi in Capitolio templum sacrarunt. *Alex. ab Alexand. lib. 2. dictum gen. cap. 22. ibi: Fuisse autem Termini, & Fidei templa iuxta adem Iouis optimi maximi, primariâ Cuma constructa, Cuius templi meminerunt D. Augustinus lib. 4.*

*de ciuit. Dei, cap. 10. vbi plura Vices. Horatius lib. 1. carminum, ad. 35. Illustrant Tiraquellus ad Alexandrum, ubi supra, Baptista Hanfenius de iur. iur. cap. 1. Lælius Mancin. geniel. cap. 209. apud Catholicos verò promittentem, vel aliquid assententem sub hac formula: Per fidem meam; intelligenda per fidem non aliam, quam humanam, siue fidelitatem ipsius hominis loquentis, non videtur iurasse, tenent Caietanus 2.2. quæst. 89. art. 6. Sotus lib. 9. de instit. quæst. 1. art. 6. Comert. in cap. quamuis, part. 1. §. 2. num. 2. Lessius de iust. cap. 42. num. 4. Suarez de relig. lib. 1. de iuram. cap. 13. Valentia in 2.2. distat. 6. quæst. 7. puncto 2. Azor tome 1. Instit. lib. 11. cap. 3. quæst. 1. Sanchez lib. 7. de matrim. distat. 79. num. 29. & lib. 3. summe, cap. 2. numer. 32. Thengphilus Raynaud, tome 14. in Hæreticis, puncto 1. fol. 57. Et de fide præstata per manum dextram, plura congerunt Cabretta lib. 2. de metu, cap. 6. num. 13. Grotius de iur. belli lib. 2. cap. 13. num. 22. & not in cap. 2. de fidei iuribus.*

## CAPVT IV.

Innoc. III. Episcopo<sup>a</sup> Linconien. & eius collegis.

**A**D audientiam nostram dilecto filio Magistro Helia de Cheuelle significante peruenit, quod cum Ecclesiam de Cheuelle auctoritate Sedis Apostolicæ canonicè fuisse adeptus, & aliquandiu pacificè possideret, grauissimo tandem Regis metu, quod eam resignaret iurare coactus, eam in eorum, ad quos pertinebat, manibus resignauit. Quia verò, quæ vi, merulve causâ sunt, carere debent robore firmitatis disc. vestre per Ap. s. m. quar. si eundem Magistrum eo metu ad resignationem faciendam vobis constiterit fuisse coactum, qui poruerit & debuerit cadere in constantem virum, non obstante iuramento prædicto, quo non ad repetendum, sed ad resignandum solummodo renebarur, præfatam Ecclesiam ei per censuram ecclesiasticam, sublatâ appellationis obstaculo, restitui faciaris: nullis literis veritari, & iustitiæ, &c. Quod si non omnes, &c. duo ex his, &c. Darum Laceran. nonis Februarij.

NOTÆ.

# Tit. XL. De his, quæ vi, metusve causa. 955

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Idem.* Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 1. & in epistolis Innocentij III. Colonie editis, fol. 440. ex quo regestio lineam testatur.* De Ecclesia Lineoniensi cgl. in cap. 8. de *restituendis*.

## COMMENTARIUM.

2. **H**æc iura, si rectius perpendantur, diuersa potius sunt, quam contraria; & vt ea exponamus, duplex questio examinanda est. Prima, vtum renunciatio, seu resignatio beneficii metu graui facta, ipso iure nulla sit; an verò subsistat, etsi postea irritetur? Secunda, vtum talis resignatio iuramento firmata adeo valida sit, vt beneficium resignatum amplius reperi nequeat? Et in prima questione renunciationem metu factam ipso iure subsistere, sed postea irritari, probatur ex cap. 2. *hoc tit.* in illis verbis: *Quatenus predictum Rod. cum integritate restituit.* Et cap. *causam* 3. de *re iudic.* in 2. collect. in illis verbis: *Si vobis consuevit aliquam personam medio tempore memoratam Ecclesiam, vt predictam esse, tenuisse, & eundem clericum suam possessionem, & violentiam per manum laicam electionem, & partis aduersa intrusionem probasse, omni ec. & ap. cess. Ecclesiam ipsam cum fructibus inde perceptis eidem restituitis.* Eam defendunt Flaccianus de *renunciatione lib. 13. quest. 20.* Azor 2. part. *instit. moral. lib. 7. cap. 26. quest. 2.* Garcia de *beneficiis part. 1. c. 1. cap. 3. num. 143.* Sanchez de *matrim. lib. 4. disp. 8. num. 5.* Barbosa in cap. *super* 3. num. 3. de *renunc.* Bayo Arroyo in cap. *si verò*, & in cap. *Quinquagesima*, num. 109. de *iurato.* Luna, & Atellanus lib. 1. *singul. animam. 14.* Contrarium tamen sententiam, imò ipso iure renunciationem beneficii metu graui factam nullam esse, docuerunt plures congressi à Rufinisco de *beneficiis, cap. 19. num. 5. & 6.* Cabreros de *metu lib. 2. cap. 14. num. 54.* Valentis de *beneficiis lib. 3. tit. 13. num. 18.* pro quorum sententia faciunt textus in cap. *ad auer. de renunc.* vbi possessor beneficii, qui illud ex metu graui renuntiavit, percipit fructus ipsius beneficii; igitur quia renunciatio ipso iure nulla fuit, aliis si valuisse, beneficium visceret, cap. *super hoc, de renunc. cap. suscepiam, de re scriptis in 6.* Deinde facit textus in Clementina *Adulterum,*

*5. sacre, de penis*, in illis verbis: *Nullos etiam de ceterum esse firmatos.* Accedit & illa ratio; nam electio ecclesiastica metu graui facta, est ipso iure nulla, cap. *vbi periculum, de elect. in 6.* igitur & renunciatio, cum contrarium eidem sit ratio, & disciplina. Hæc igitur opinio tenetur non obstantibus textibus in *dilect. cap. 2. hoc titulo, cap. 3. de re iudic. a. q. 1.* nam in illis scribis lubetur Ecclesiam restitui ei, qui per metum resignauerat, quia non solum resignatio ex metu graui facta præcesserat, verum & ex tracto adiudicata erat ipsa Ecclesia, & ipse in possessionem intrusus; quare factum ipsum intrusionis irritatur; renunciatio verò metu facta ipso iure nulla fuerat. Difficilis est alia questio, vtum videlicet talis renunciatio metu facta, iuramentoque firmata, valida sit? In qua questione affirmatio sententia probari videtur ex cap. *ad auer. hoc tit.* in illis verbis: *Nisi forte irruerint, vel fide interposita sit confirmata.* Quæ verba aptèr suadent, iuramento accedente renunciationem metu graui factam valere. Deinde ex cap. *ad audiendum, hoc tit.* in illis verbis: *Non obstante iuramento, qui non ad repetendum, sed ad resignandum solammodo tenentur.* Igitur si iurasset, se non repetiturum, renunciatio vires habere. Contrarium tamen, videlicet renunciationem etiam iuramento vallatam nullam esse, probatur ex cap. 2. *hoc tit.* si expendatur proprietas verbi *Adulterasset*, iunctis ibi notatis. Deinde ex cap. 3. *de re scriptis. sp. & ex cap. peruenit 10. de officio de leg. in 1. collect.* in illis verbis: *Iuramento passio resuasse.* Ex quibus constat, non obstante iuramento renunciationem metu factam non valere. Pro cuius dissidij concisione dicendum est, renunciationem metu graui factam, & iuramento firmatam, non valere, & beneficium ita subiacuum repeti posse petiti relaxatione iurifurandis; vires autem habere, si relaxatione non petatur. Vnde textus, qui affirmant renunciationem etiam iuramento firmatam non valere, accipiendi sunt petiti relaxatione iuramenti; alij verò, qui negant tale beneficium repeti posse, procedunt non petiti relaxatione iuramenti. Quam distinctionem amplectantur Guillus lib. 2. *obseru. cap. 47.* Couart. in 4. part. 2. cap. 1. num. 7. Felozain in cap. 1. *hoc tit.* num. 88. omnes distinctionibus traditis à Canisio in cap. 2. *hoc tit.* Atellano *dilect. animam 15.*

## CAPVT V.

### Idem<sup>a</sup> Nidrosien. Archiepiscopo.

**S**acris canonibus. <sup>b</sup> *Et infra:* Distinguiamus autem, vtum is, qui communicat excommunicatis iniuitus, sit per coactionem attractus, an per metum inductus. In primo siquidem casu non credimus excommunicatione teneri, cum magis pati, quam agere conuincatur. In secundo verò licet metus culpam attenuet; quia tamen non eam prorsus excludit, cum pro nullo metu debeat quis mortale peccatum incurrere, talem excommunicationis labe credimus inquinari.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Nidrosiensis.* Ita legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 2.* in sexta verò legitur *Nidrosien.* sed malè, vt iam notauit Bosquetus in notis ad Innocentium III. lib. 2. *regest. 14. epist. 72.* De

Nidrosiensis dicere nonnulla notui in cap. *quod in dubiis, de renunc.*

<sup>b</sup> *Et infra.* Verba, quæ in præsentis desunt, repetuntur in cap. *sacris, de sepulchris, cap. sacris de sententia excom.* vbi aliz partes huius decisionis sunt.

*e. Mortale peccatum.*] Ex his verbis ita generaliter prolatis, probati videntur, per communicationem cum excommunicato etiam in humanis, mortalem noxam incurri: quod & probati videntur ex cap. *rego* 25. 11. q. 3. cap. *excommunicationis* 12. de *except.* cap. *si vero* 24. de *sententia excommunicationis*: & docent Ioannes Andreas in *presenti*, q. 5. Barbosa de *cenfura*, in 4. diff. 23. q. 1. Labiff. q. cap. 2. Illud tamen extra controversiam est, communicationem in diuinis lethalem culpam incurtere, ut docent post D. Thomam in 4. diff. 18. q. 2. art. 4. Couarr. in c. *alma*, 1. p. §. 3. num. 7. Barbosa in *presenti*, num. 4. Gibalinos de *cenfura diffinit.* 7. q. 9. ex n. 9. Diana 5. parat. 5. refol. 21. & tract. 9. refol. 2. & p. 7. tract. 11. refol. 47. Gregorius Lopez in l. 33. verbo *En la menor*, in 9. part. 1.

## COMMENTARIUM.

**3.** *Concilio 350 de p. civit. et probat.*  
**Q**UOD per vim praeferri absolute casibus excommunicationis incurrit: focus si metu conditionali. Probant eam textus in cap. *Presbyteros*, §. qui autem, 50. diff. cap. *cenfura* 1. q. 1. cap. *ita* 32. q. 5. cap. *est*, de *cenfura*. diff. 4. cap. *contra*, de *haereticis* in 6. Illustrant ultra congeſti ad Barbosa in *presenti*, Luna & Atellanus lib. 1. animos. 15. Frechilla de *sententia excom* 3. p. num. 11. Cabreris de *metu* lib. 2. cap. 31. ex num. 35. Bosquetus ad *Innocentium* lib. 2. epist. 71. Balboa in cap. 2. de *excommunicationibus*, num. 68. & in cap. *excommunicationis* 17. num. 24. eodem tit. Gibalinos de *cenfura diffinit.* 7. q. 9. p. 2. in fine, Ricciolus de *iure personarum* lib. 4. cap. 44. per totum, Vega in cap. *interdiximus*, num. 117. de *iudicio*, Balboa & Freixas ad *hunc* textum.

**4.** *In persona 1742 de p. civil.*  
**S**ed nota huius textus conexiora meritis iuris Interdictibus difficultis visa est, siquidem in ea aſſectus, communicantem cum excommunicato metu conditionali, excommunicationem incurtere: quod iuris principia contrarium videtur: nam aut ita communicans incurrit eam censuram propter lethalem culpam in ipsa communicatione contractam, quae necessaria est ad incurrendam excommunicationem, cap. *venio*, cap. *nubis* 51. q. 3. aut propter contumaciam, quae desideratur ad hoc, ut quis excommunicationem incurat, cap. *quisquis* 1. q. 6. cap. *Romana*, cap. *alma*, de *sententia excom.* lib. 6. cap. 1. ibi: *Contumacia reprimatur*; de *except.* eod. lib. 6. Sed ille, qui coactus communicant cum excommunicato, nec peccatum lethale committit, nec contumax est: igitur nec censuram incurrit. Probat minor, nam lex positiva aliquid praecipiens, aut prohibens, non obligat cum periculo vitae: nec qui metu mortis legem positivam transgreditur, peccat, cap. *ex parte* 47. de *appell.* cap. 1. de *obſervantia* iurorum: probant Azor tom. 3. Inſtit. lib. 1. cap. 11. q. 1. Suarez de *cenfura diffinit.* 6. sect. 3. num. 7. Aragon 2. 2. q. 62. art. 3. dub. 1. Couarr. in cap. *alma*, 1. p. §. 3. num. finali, plures relati à Ricciolo d. cap. 44. n. 11. Contumaciam ipsum non incurtere, per se non est: igitur nec censuram, nec excommunicationem illam incurrit communicans cum excommunicato metu conditionali. Deinde quod in fine huius textus docetur, ob nullum merum, etiam mortis, peccatum lethale esse perpetrandum, difficile tēditur ex cap. *ex parte* 11. de *ſepulchris*, ubi nullus, quae ob metum amittendae virginis se praecipitavit à ponere, admittitur ad ſepulchrum ecclesiasticum: igitur quia propter metum grauem

excusatur quis à culpis. Id etiam probatur ex cap. *effug.* de *paris.* & *remiss.* ubi quae metu mancipatum suppositum non declarat, admittitur ad poenitentiam: igitur quia metu mortis potest peccatum mortale perpetrari.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus verba est praesentia decisio: cuius rationem ut praecipuam, sciendum est, communicationem cum excommunicato maiori excommunicatione ligato, minori excommunicatione ligati, non ex ioris diuolui dispositione, ut aliqui non ignobiles Doctores censuerunt: sed tantum ex iure ecclesiastico ab Apostolis statuto, cap. *ſunt* Apostoli, cap. *excommunicatos*, cap. *cum excommunicato*, cap. *qui merito* 11. q. 3. cap. *ſignificamus* 18. cap. *nuper* 29. cum aliis de *ſententia excom.* cap. *cum olim* 17. verſ. *Illud*, de *privilegiis*. Alla iura testimonia congeſſerunt Ant. Augusti. in *epit. iuris* lib. 37. tit. 7. Crespetius in *ſumma*, verbo *Excommunicatio non communiandum*, Albalpincus lib. 1. obſerv. cap. 1. Suarez de *cenfura diffinit.* 15. sect. 3. Petrus Greg. lib. 4. parit. 12. 16. cap. 3. & 7. Bultquetus & Gibalinus ubi ſupra, Frechilla de *excommunicatione* 3. p. per totum, Gazet in *notis ad Caſſianum*, lib. 2. collat. cap. 15. Ricciolus d. lib. 4. de *iure personarum* cap. 43. Spondanus de *Cameracensis* p. 1. lib. 4. cap. 3. nisi communicatio sit in diuinis officiis, vel cum excommunicato nominatim à Pontifice, vel in ipſo crimine; aut si in illa sit excommunicatio eorum participantem: quibus in casibus communicans cum excommunicato maiorem excommunicationem incurrit, iuxta textum ita accipiendus in cap. *qui merito* 15. q. 3. cap. *nuper*, cap. *qui concubitus*, cap. *ſignificamus*, ubi laice Deo annuente dicemus, de *ſententia excom.* Nec contrarium probat textus in cap. *excommunicatio* 17. 11. q. 3. in illis verbis: *Simili excommunicationi ſubiacentibus*. Ex quibus conſtat, communicantem cum excommunicato, non minores, sed maiori excommunicatione ligati: nam verba illa, *Simili excommunicationi*, accipienda sunt in genere, non in ſpecie, nisi verba ea referamus ad aliquem ex casibus ſupra relatis, ad quos etiam referendus est textus in *can. 9. Concilii Carthag.* ubi ita Augustinus ait: *Si quis Presbyter in communionem velis excommunicatum recipere, ipſe quoque aequali crimine obnoxius videatur.* Quod praeccepto videnti excommunicans: etiam ipsum Romanum Praefulem ligari, iam probant Praeceptor meus, & Hispania deens Illustrissimus D. Franciscus Ramos in *ſynag. pro Episcop.* Loſti. proſ. 4. num. 106.

**6.** Communicare solum cum excommunicato quis dicitur, cum aliquo ex modis hoc verſu comprehenſis patreſcit, aut communicat.

*On erare, velle, communio, menſa negatur.*  
 Oris communicatio comprehendit oſculum, omniaque benevolentiae ſigna, cap. *excommunicatus* 11. q. 3. omnem ſermonem cum eo, ſive per verba: d. cap. *ſicut* Apostoli, cap. *ſi aliquando*, cap. *ſanctimus*, cap. *conſultationes*, de *ſententia excom.* lib. 6. ſive per linctus, ſive per natum, aut oñcium: cuius communicationis, licet non exiet in iure canonico expreſſa prohibitio, tamen hiis modis communicantem cum excommunicato, minorem excommunicationem incurtere, docent Couarr. in d. cap. *alma*, 1. p. §. 1. num. 1. plures congeſti à Gibalino ubi ſupra, pag. 180. num. 4. Lendo de *cenfura diffinit.* 13. q. 9. Sequitur verbum *Orare*, per quod omnis communicatio cum excommunicato in diuinis officiis prohibetur;

5. COMMUNICATIO CUM EXCOMMUNICATO 7200128-178.

6. IN PERSONA 1742 DE P. CIVIL.

# Tit. XL. De his quæ vi, metu seu causa. 957

hibetur; vt simul cum excommunicato orare, Missæ sacrificium cum eo audire, seu aliis diuinis officiis interesse, vt hæc prosequitur Giballius *de censuris dist. 7. quæst. 2. per tot.* Præcipue prohibita est communicatio cum excommunicato ipsius sepeliendo, aut eius sepulture interessendo, *cap. sacris, de sepulchris, cap. sacro, de fenter. excom. Clemens. 1. de sepulchris, Giballius dist. dist. quæst. 7. quæst. 2. pag. 224.* Sepultura enim res spiritualis, siue actio spiritualis est; unde satis videtur cum excommunicato communicasse in diuinis, qui illam sepulture ecclesiasticæ tradidit, vt latius dicemus in *cap. sacris, de sepulchris, verbo Fide*: omnes honorificæ salutationes, tam verbo, quam facto prohibentur, *cap. omnes 24. quæst. 1. cap. excommunicatos 11. quæst. 3. dist. 3.* Et hæc quod vulgares honorificæ salutationes, quales sunt caput discoperire, assurgere, via decedere, Interpretes non consentiant, placet nunc humanior sententia, quæ affirmat, ob indiffertentiam prædictorum actuum, & eorum aliam vim, non incurrere excommunicationem, vt ex Sayro, Aulæ, & Reuelo docent Giballius *ubi supra, pag. 280. Leander dist. 13. quæst. 181.* Per verbum *Communio*, prohibetur societas, seu communicatio in aliquo actu humano, vt expresse traditur in *cap. omnes 7. quæst. 1. & ab Innocentio in cap. nuper, de fenter. excom.* Cuius excommunicationis exempla, de acceptione tradunt Albalpeneus lib. 1. *obseru. cap. 1. Morinus lib. 2. exercit. ser. per totum.* Menz etiam prohibet communicatio cum excommunicato, *cap. excommunicatos, cap. cum excommunicato, cap. ad monentem 11. quæst. 3. dist. cap. nuper, hæc docent Giballius de censuris dist. dist. quæst. 7. quæst. 8. pag. 281. Leander dist. dist. 13. de censuris, quæst. 30. & nos de communicatione per participationem menz aliqua non infucunda concessimus in cap. ad reprimendum 8. de officio Ordin.*

Sunt tamen aliqui casus, in quibus qui communicant cum excommunicato, etiam maior excommunicatione ligatis, nullam excommunicationem incurrunt, quos ex *cap. quoniam 11. quæst. 3. cap. responsa, cap. cum voluntas, de fenter. excom.* his verbis completamur Ducto-

*Præ, lex, humile, res ignorata, necesse.*

*Hæc quinque soluentur antithema ne possit obesse.* Verbo *utile*, sequentes comprehenduntur casus. Primus cum datur utilitas spiritualis propria communicanti, vt cum ipse admittitur ad cognitionem, seu confessionem, *cap. responsa, de fenter. excom.* vel cum illi clargitur elemosyna, *dist. cap. quoniam.* Secundus consideratur cum addit utilitas potestatis communicantis; unde potest creditor ab eo, tam in iudicio, quam extra, debitum petere, *cap. interdictum, de iudic. dist. 8.* docent Giballius *ubi supra, dist. quæst. 8.* Leander *dist. dist. 13. quæst. 1. vsque ad 14.* Sequentibus verbis *lex, humile, docetur, non ligat* excommunicatione cum excommunicato communicando eos, qui lege matrimonij, patris, seu dominicæ potestatis tenentur cum excommunicato cohabitare, & communicare. Vnde vxor communicans cum viro excommunicato domi, in mensa, aut debiti solutione, non incurrat aliquam censuram, *dist. cap. quoniam, cap. inter alia, de fenter. excom.* Idem procedit in filiis legitimis, siue illegitimis; naturalibus, siue adoptiuis; pupillis cum tutoribus, seruis, famulis, & vassillis

cum dominis; militibus cum duce, vt suæ dissolutioni Giballius *ubi supra, fol. 291. Leander dist. dist. 13. quæst. 15. vsque ad 44.* Ignorantia etiam inuincibilis iuris, vel facti excusat communicantem cum excommunicato, *dist. cap. quoniam.* Vnde ignorans, aut dubitans aliquem esse excommunicatum non tolerat, si cum eo communicauerit, non incurrit excommunicationem minorem, vt proloquuntur Giballius *ubi supra, pag. 312. Leander de censuris dist. 13. quæst. 15. vsque ad 58.* qui autem communicans cum excommunicato excusetur ob necessitatem, inferius dicemus.

Deinde sciendum est, duplicem esse vim; alteram prædictam & absolutam, alteram vero conditionalem, ad quas refertur possunt quæ coguntur Abbas, Butlerus & Berolus in *presenti, Memo. de recuperanda poss. in prelatibus, num. 37.* ubi plura de vi expulsiua, turbatiua, ablatiua, & aliis retulit. Vis absoluta est, quæ nullum consensum patientis admittit, sed quandam includit necessitatem omnino voluntati oppositam, vt ait Vlpianus in l. 1. ff. de eo, quod vetus: seu maioris rei impetus, cui resisti non valet, Paulus lib. 1. *fenter. tit. 7. §. 7.* docent Cuiacius lib. 1. *obseru. cap. 20.* Alciatus lib. 1. *parerg. cap. 28. Et 33.* de qua vi agitur in *cap. maiores, §. item queritur, de baptismo.* Alia vero dicitur vis conditionalis, quæ veti meus est, cadens in vim constantem: exempli gratia quando ex duobus malis sibi imminuentibus, altero periculi instantis, altero illius actus, quæ fecit intendit is, qui metuens illud, & metum patiens vnum, aut alterum eligi propriâ voluntate & libito arbitrio; indeque receptum est, voluntatem eandem, voluntatem esse, vt probauit ex Theologis & Philosophis supra in *cap. 1. Illud* dicrimen inter vim prædictam & conditionalem versatur, quod actus gestus interueniente vi prædicta, & absoluta, non est voluntarius; & ideo non potest villo modo continere peccatum; actus vero gestus interueniente vi conditionalis, seu metu, voluntarius est, & peccatum continere potest.

His suppositis varia pro huius textus interpretatione adduxerunt Doctores; in Theologia, quædam Interpreti. Setaphilus à Freitas in *relatiue ad hunc textum*, veram eius interpretationem tepetit ex historia Fræculi Innocentij III. supponit enim eo tempore schisma in Imperio reuelit inter Philippum Suevix Ducem, Henrici VI. demortui Imperatoris fratrem; & inter Orthonem Henrici Superbi Saxoniz Ducis filium, & Ioannis Angliz Regis ex sorore nepotem; cui Angliz Rex, & alij Principes, præcipue Innocentius III. fauebant: Philippus vero Galliz Rex, renuente Pontifice, Moguntiz coronatus, depositus fuit ab Innocentio III. & eius iussu Otho Aquilgrani ab Archiepiscopo Coloniz coronatus: Innocentius excommunicauit Philippum cum omnibus suis fautoribus anno 1204. Ex qua hystoria deducit Freitas, Regem Norvegiz sequutum fuisse partes Philippi Regis, & eo tempore plures occubuisse in bello inter Philippum, & Orthonem excommunicatione ligatos, fauenteque bello plures communicasse cum ipso excommunicato. Vnde consuluit ipsum Pontificem Episcopus Nidrosiensis, an in excommunicatione occumbentes sepulture ecclesiasticæ essent tradendi, & communicantes cum ipso excommunicato: Cui consultationi respondit Innocentius in *presenti, & in cap. sacris, de sepulchris.* Verum hæc perdocti viri sententia

8.

DE SEPULCHRO  
CI VI.

7.  
DICTA  
COMMUNICATIO  
ALIQVAND  
DO FAX.  
MITEL  
TRA.

9.

VITA HYP  
TVA IXX  
TVA IN  
VERPES  
TATTO.



tentia admittit non potest, nec convenit con-  
tentioni factæ ab Episcopo Nidrosiensi in præsentia,  
nec eâ historiciis admittit, inde vera interpretatio  
huius textus deducitur: quare ut eam asseramus,  
obseruo, Innocentium III. in præsentia agere de  
communicante cum excommunicato in divinis, vi-  
delicet in eius sepultura. Quod si tam primam  
partem huius textus, quàm secundam, quæ ex-  
stat in cap. *factis*, de *sepulchris*, cap. *factis*, de-  
finit. excomm. attemperandam, faciliè percipietur,  
præcipuè si historiam illius temporis Eccle-  
siae Anglicanæ repetamus. Cùm enim super ele-  
ctione Archiepiscopi Cantuariensis Ioannes Rex  
Angliæ excommunicatus fuisset ab Innocentio III.  
atque universa eius terra interdictio supposita,  
ad id ut defunctorum eadem terra insepulta per agros  
remanceret, aut in fossas profanas proicerentur,  
ut refert Spandanus post Batonium anno 1208.  
mem. 4. peramque Regij ministri cogeant vi &  
metu sacerdotes, & ministros Ecclesiæ excommu-  
nicatorum eadem in Ecclesiis cum psalmis, &  
orationibus tumulare: quare consultus Innocen-  
tius III. ab Episcopo Nidrosiensi, quid statuendum  
esset de illis, qui per vim & metum excommuni-  
catis sepelirentur, aut eius sepulchra communi-  
cantes interfuissent? Respondet ita communican-  
tes cum excommunicatis per vim percellam, nul-  
lam incurrere excommunicationem: pñt metum  
autem communicantem excommunicatione ligari.  
Cuius de electionis ratio ex supra traditis provenit:  
nam vis absoluta, de qua in prima parte huius tex-  
tus agitur, omnino voluntati repugnat, omneque  
consensum ab agente excludit, ut dissimulat  
ab Aristotele lib. 3. *Ethic.* cap. 2. his verbis: *Vio-  
lentum est, quod fit ab extrinseco, posse non consentire  
visi*; id est non concurrente aliquâ voluntate ad  
alium violentum: ut si quis christianus caperetur  
ad templum Gentilium, manifeste eius apprehen-  
deretur, & sic egeretur idolis thurificare: quod  
exemplum proposuit idem Innocent. III. in  
cap. *maiores*, §. *item quatuor*, de *baptismo*, in illis  
verbis: *Sicut nec ille notam alienigenarum incurrit,  
qui contradicere penitus, & reclamare, thurificare idoli  
cogitur violentur*; vel si *quis manu apprehensus co-  
gatur subscribere*. Sanæ ibi lib. 4. de *matrim.* disp. 1.  
mem. 1. Unde cùm in præsentia casu intercedentes  
excommunicatorum sepulchra vi præcisâ coge-  
rentur ibi manere, & cum excommunicatis com-  
municare, non quia compellerentur orare, ut an-  
tiqui in præsentia putabant; siquidem nemo cogi  
potest ea peragere, quæ ex animo proveniunt, l. 4.  
*Cod. de hæresibus insti.* ibi: *Pœnis enim quomodo in-  
iuræ domino, nullo odore*. D. Bernardus lib. 6. de  
*lib. arbit.* sed adesse sepulchra in Ecclesia, dum  
ipsi excommunicati sepeliebantur; ideo ita com-  
municantes nullam excommunicationem incurrunt,  
quia, ut ait Innocentius in præsentia, magis  
pati, quàm agere videntur. Sicut nullum  
adulterium comittit vxor per vim oppressa, l. si  
vxor l. 3. §. si quis placeat, ff. ad legem Jul. de adul. In  
secundo vero qui communicant cum excommuni-  
cato, quia voluntariè communicant, eùm volun-  
tas coacta, voluntas fit, l. si mulier, ff. de eo quod  
mortui, excommunicationem incurrit, cùm pro  
nullo metu, etiam mortis, doceat quis Iherusalem  
culpam emittente, præcipuè quæ tendit in con-  
temptum religionis, aut elusum Ecclesiæ, cap. pri-  
mus, cap. ne per 21. quest. 1. cap. sine Salus, 32.  
quest. 5. Facit Iuvenalis ibi:

— Phalaris licet imperet, ut fit

*Falsus, & admodum distet pericula sacra;*

*Suavem crede nefas animam præferre pudori.*

Plata Petrus Greg. lib. 9. *Synag.* cap. 1. Doletius  
ad Tacitum lib. 2. pag. 291. Lælius Mancinus lib. 1.  
de triplici loris cellis, cap. 95. Meritiò ergo in hoc  
secundo casu docet Innocentius, communican-  
tem in ipsa sepultura excommunicati excommuni-  
cationem minorem incurrere; quia quomvis  
aliis ex defectu liberæ voluntatis poena decre-  
ta, ut probat Mogollon. de metu, cap. 8. §. 1.  
vbi componit Papinianum relatum in l. 1. ff. de le-  
gitimis, & Marcianum in l. 2. ff. eodem, cum Iuliano  
in l. 2. §. is qui prohibet, ff. de nuzialibus; ta-  
men in præsentia casu, eùm ex tali communica-  
tione sequeretur contemptus ecclesiasticæ discipli-  
næ, & potestatis elusum Ecclesiæ, idco poena  
non minuitur.

Nec obstant difficultates suprà pro dubitandi  
ratione adductæ. Non prima proposita ex eo,  
quod qui gravi metu communicant cum excommu-  
nicato, Iherusalem culpam non admittit; siqui-  
dem lex positiva non obligat eum discrimine vi-  
tæ. Vnde D. Thomas 2. 2. quest. 104. art. 5.  
asserit in his, quæ ad consensum hominis  
spectant, non teneri hominem homini obdite,  
vbi obtemperare. Accedunt exempla ex facta pa-  
gina petita: libro enim 1. Regum, cap. 20. vers. 4.  
referunt, Davidem necessitate oppellum pates  
propositionis comedisse, quos laici iuxta legem  
scriptam Numer. cap. 18. vers. 4. non poterant  
edere; & tamen hoc factum excusant à Domi-  
no apud Martham cap. 12. Machabæi etiam,  
quia ad vitæ defensionem in Sabbato pugnab-  
ant, excusantur, lib. 1. Machab. cap. 2. vers.  
41. cap. quod non est, de R. I. discipuli etiam  
Domini, quia coacti fame alienas spicas sumptu-  
rant, ab omni culpa immunes fuisse docetur in  
cap. discipulos, de consensu. diff. 5. Alia adducunt  
Suarz de legibus lib. 3. cap. 30. Salas eodem tract.  
quest. 96. tract. 14. disp. 11. sect. 1. Layman  
lib. 1. de legibus, tract. 4. cap. 14. mem. 5. Ut  
ergo huic difficultati satisfaciendum, dicendum est,  
verum esse regulariter legem humanam non obli-  
gare cum discrimine vitæ; aliquando tamen  
eam eius dispensando obligare posse, ut eùm ex le-  
gis positivæ observantia maius Reipublicæ com-  
modum speraret, aut ex illius neglectu maius in-  
commodum timeatur, quàm vitæ alicuius privati  
æstimari possit. Tunc enim lex positiva obligat  
cum periculo vitæ, ut docent suprà laudati; &  
Ferdinandus à Castro Palao in opere moralis, pro-  
fana de legibus, puncto 16. in principio, Araujo ad  
D. Thomam vbi suprà, quest. 97. diffinit. 3. sect. 4.  
difficult. 3. Vnde milites etiam sub vitæ periculo  
locum in bello sibi assignatum custodire tenen-  
tur, l. 3. §. qui stationis, & §. si quis volens, ff. de re  
milit. quod percipit procedit quando transgressio  
legis cedit in contemptum religionis Christianæ,  
scilicet potestatis elusum Ecclesiæ, cap. sine sa-  
lus 32. quest. 4. cap. non solum 11. quest. 3. Vnde  
laudantur & commendantur Eleazarus, qui cùm  
eogeretur in contemptum legis carnes porcinas  
edere, potius elegit mortem sustinere, quàm eas  
comedere, ut refertur lib. 1. Machab. cap. 6.  
vers. 18. & Sanctus Hermenegildus, qui elegit  
potius vitæ privati, quàm Eucharistiam ab Episc-  
opo Atiano sumere, cap. finali, 24. quest. 1. re-  
fect post alios Hispaniæ historicos Sahabedra in  
Corona Goth. in vita Leonigildi. Vnde cùm in præ-  
sentia casu ex communicatione in divinis cum ex-  
comuni-

10.  
Dilectio  
vixit  
difficul-  
tates.

# Tit. XL. De his, quæ vi, metusve causa. 959

communicatis, aut eos repellendo, aut eorum seque-  
polarum interficiendo, contemptus disciplinæ ec-  
clesiasticæ, & potestatis clauum Ecclesiæ seque-  
retur; cum enim ob duritiam Ioannis Regis An-  
gliz vniuersæ eius terra efflet interdico ecclē-  
siastico supposita, & ipse adhuc persisteret in  
contumacia, ecclesiasticas personas bonis priuando,  
& in exilium mitterendo, & tribus Ecclesiis  
verando, vt latè refert Spondanus *ubi supra*,  
ideo lex ecclesiastica communicationem cum ex-  
communicatis in diuinis prohibens obligabat  
cum viæ dispendio, vt etiam in aliis casibus  
docent Henríquez *in summa*, lib. 3. cap. 23. §. 4.  
Cuetanus ad *Diuina Thoma* 2. 2. quæst. 96.  
art. 4. Nec secunda difficultas aduersatur, ve-  
rum enim est, ob nullum periculum, etiam mor-  
tis, leualem culpam esse admettendam: nec con-  
trarium probant textus in *dist. cap. ex parte*, & in  
*dist. cap. officij*; nam textus in *dist. cap. ex par-  
te*, procedit, cum ob seruandam castitatem diuina  
inspiratio virgo potius elegit mortem accipe-  
re, quàm luxuriæ consentire: quod & plures di-  
uino afflatus fecisse ibi testatur. At in *dist. cap. offi-  
cij*, tantum probatur ob metum mariti excusari mulie-  
rem, quin se proderet in delicto parus suppositi-  
ti; non autem vt ob metum possit illud petpe-  
trare. Et regulantes eorum est, neminem tene-  
re se prodere, vt probant Couart. in *regula Pec-  
catorum*, Syluester verb. *Adulterium*, Balboa in cap. 1.  
de *except. num.* 41. Fornerius lib. 4. *rerum qua-  
st.* cap. 16. Manesius lib. 2. *genialium*, cap. 166.  
Giballinus de *confessio* dist. 2. quæst. 5. con-  
fess. 7.

Primo superior assertioni obstat textus in cap.  
*inter alios*, de *sentent. excom.* in illis verbis, nisi  
arctius necessitas imminet. Ex quibus deducit-  
tur, communicatorem cum excommunicato non  
ligari excommunicatione, si graui necessitate  
compulsus communicauit: igitur qui metu con-  
ditionali in presenti casu communicauit cum ex-  
communicato in seculari, nullam excommuni-  
cationem coarctat. Cui difficultati varias assigna-  
uerunt solutiones Frechilla de *sentent. excom.* 3.  
part. num. 21. Arellana lib. 1. *causam* 15. Quibus  
omissis dicendum est, inæ alios casus supra  
enumeratos, in quibus communicatio cum ex-  
communicato permittitur, necessitatis casum re-  
censeri in cap. *quoniam* 11. quæst. 3. veluti fames  
extrema communicantis, seu excommunicati,  
vt exponit post alios Leander *dist. dist.*  
*part.* 15. quæst. 15. Nec contrarium probatur in  
presenti texto; nam vt sepe sæpius dixi, procedit  
quando sequitur contemptus disciplinæ ecclē-  
siasticæ, & communicatio est in diuinis: quo  
casu neque ob necessitatem famis extremæ licet  
communicare cum excommunicato: quare vera  
interpretatio huius textus, & differentia, quæ ver-  
satur inter istum, & textum in *dist. cap. inter alios*,  
prouenit ex vera historia presentis decisionis,  
quam suprà retuli.

Secundò presenti assertioni opposuit textus  
in *can. 8. Concilij Antiocheni*, in illis verbis: *Qui se-  
culari, vel seruo sacrificauerit vel coacti, quatuor  
mens ad penitentiam sese submittant*. Ex quibus de-  
ducitur, etiam per vim idoli sacrificantes, &  
cum idololatris communicatores, per quadriem-  
nium à communione arceri: igitur per vim præci-  
sati communicatores cum excommunicatis à com-  
munionem fidelium priuantur. Augetur hæc diffi-  
cultas ex *can. 2. & 3. ipsius Concilij*, relatis in cap.

*propheteras*, 50. *dist.* ubi statuitur, eos qui vi co-  
acti idoli sacrificauerunt, non iam poenam mereri.  
Pro cuius difficultatis solutione dicendum est,  
cetram esse, non licere idoli sacrificare, etiam  
præterito metus mortis, cum summa idololatriz  
species sit idoli sacrificare, vt docent de idolola-  
tria plura adducentes Mendoza lib. 2. *Concilij An-  
th.* cap. 4. Bozius de *origine idololatriz*, Bodinus  
& Pilesius in *idololat.* mag. Nec etiam idoli im-  
molatis vesci licet, etiam propter famis extreme  
casum, *dist. cap. fine* 32. quæst. 4. nisi contemptus  
christianæ religionis non sequatur, aut idololatriæ  
cultus non tinuerit, *cap. si quis carnem*, 30. *dist.*  
ubi Aconia non. 2. Si igitur quis moris, aut metus  
etiam graui idolis thus oboleret, grænam rerum  
incurret longâ penitentia expiandum: si autem  
vi præcisâ, & absolutâ cogatur thus ficare, oul-  
lom crimen committit, *can. 5. ipsius Concilij*, ubi  
*Qui fugientes timore persecutionis comperissent  
se, vel a familiaribus, seu a domesticis traditi, & bona  
propria amiserunt, vel sequebantur tormentis, vel  
etiam carceribus inclusi sunt, & tamen pro-  
clamauerunt se esse christianos, quia etiam perse-  
cutante violentia ad id usque peruersi sunt, et non  
eorum apprehensum, & violentæ extraxit super  
sacrificia impulerunt, illis licet perscrutanti-  
bus in fide, & Christianis se esse ceteris testibus  
presentibus, communicare. Hoc ergo quod eis iniuncti  
conuigii, si istum & mouere animi, acerbis se fer-  
re demonstrant ipsi, qui humiliter per bonam con-  
uersionem habuit incedentes, dolere se quod iniuncti  
coacti sunt, decet, hos tanquam inculpatores à com-  
munionem non prohiberi. Quod de Marcelino Pon-  
tifice testatur à Baronio anno 300. plura adducit  
Cabretos lib. 2. de *metu*, cap. 43. num. 28. Nec  
tunc obstat textus in *dist. can. 8. eiusdem Concilij*,  
qui accipiendus est de vi conditionali compul-  
sionis, non præcisâ, aut absolutâ. Quo casu  
cùm deat aliqua voluntas, licet coacta, quia  
voluntas coacta voluntas est, penitentia an-  
ponitur à paribus; quo modo etiam accipiendus  
est textus in *can. 11. Concilij Arlet.* 2. in  
illis verbis: Si qui verò dolere videri, & po-  
dere perfectionis agere, & sacrificare compulsi  
sunt, duobus annis inter catechizandos, triennio  
inter penitentes habeantur à communione suspensi.*

Tertio presenti assertioni aduersatur textus in  
*cap. ille* 14. 32. quæst. 5. ubi docetur, virgines,  
quæ vi barbarica oppellæ virginittatis florem am-  
iserunt, non posse Deo consecrari, ex eo, quia  
virginitatem perdidissent: igitur vi præcisâ, &  
absolutâ coacti cum excommunicato communi-  
cantes minori excommunicatione ligantur; si-  
quidem vis præcisâ non excusat à peccato. An-  
getur hæc difficultas ex *cap. ad eum*, 5. *dist.* in illis  
verbis: Per hoc, quod iniuncti patitur, iniunctum non  
est, vt Ecclesia ingressu priuatur. Quæ verba in-  
tèr coniungunt cum iustis principijs, quibus do-  
cetur, malum, quod quis iniunctis patitur, non  
afferre ei præiudicium, *cap. propheteras* 50. *dist.*  
l. 1. *cod. de iniunctis, & subditis*. Vnde mulieribus pas-  
sis vi prædonam, non notatur infamia, l. 1. §.  
remouet, ff. de *postul.* & mulier vim passæ non  
tenetur lege Iulia de adulteris, l. si uxor 13. §. si  
quis plauti, l. si uxor passæ, ff. ad *legem Iul. de  
adult.* l. si diffidima, *cod. eod. tit.* Facit Liuius  
lib. 1. in fine, ubi de Lucretia à Tarquinio op-  
pressa ita ait: *Conferentur agrum, animi auertere  
noxiæ à coacta; mentem precare, non corpus, &  
ubi consilium abstulerit, culpam abesse*. Mitè ad tem  
Diuis

11.  
EXPO-  
NITUR  
CAP.  
INTER,  
DE  
SENTEN-  
RECON.

12.  
EXPO-  
NITUR  
CAP.  
5. CONCILII  
ANTIOCHEN-  
SIS.

13.  
EXPO-  
NITUR  
CAP.  
IULA 14.  
et 32.

Dinus Augustinus episcopus. 122. *Tamquam uales in mente integritas coactatus, ut illa inuolucra, nec corpore possit pudicitia violari.* Ex lib. 1. de ciuit. Dei, cap. 18. ibi: *Proposito animi permanente, per quod etiam corpus sanctificari meritis, ipsi corpori non auferat sanctitudinem violentia.* Pro huius textus interpretatione dicendum est, virginem vi barbarica oppressam, virginem castam mente manere, non corpore, cum Deus de potentia absoluta non possit suscitare uirginitatem amissam, cap. si Paulus 32. quæst. 5. Plura Simon Maiolus dixerunt canonici. sermo 1. colleg. 3. Nisibena de ciuitate, sermo decimo, & diuisione, quæst. 14. Vnde ob defectum floris uirginitatis, licet calta remaneat, uirgo tamen consecratur non potest, cap. qui uidetur 13. 32. quæst. 5. Albertus Magnus in 4. dist. 38. ibi: *Quia uales, que per uirginitatem corruptuntur, licet si nullo modo consentiant, uirginitatis gloriam*

*apud Deum non amittunt.* Vnde aurescens confinguntur, non tamen consecrantur. Hoc tamen olim obseruabatur duplici ex causa. Prima, quia si corrupta etiam per vim consecraretur, non daretur significatio, seu representatio matrimonij spiritualis Christi cum Ecclesia, & sic ex defectu significationis, non propter delictum, uirgo oppressa consecrari prohibetur, ut de bigamis etiam probatur in cap. 2. de bigamis non ordin. Secunda, propter difficultatem penitus abnegare uoluntatis, & quia internam integritatem, Ecclesia non cognoscit, sed solum externam corruptionem inspicit, ideo iudicat eam corruptam. Docent Germonius lib. 3. de sacrorum inuentione, cap. 10. num. 13. Maiolus de irregul. lib. 1. cap. 29. Non ergo ex dist. cap. ille, deducitur, ut absolutam oppressum reatum incurrere, sed tantum defectum pati, propter quem consecrari prohibetur.

## CAPVT VI.

Idem \* Massiliensi, & Agateni Episcopis.

Cum dilectus filius Abbas de Floreia nuper ad nostram presentiam accessisset, nobis exposuit diligenter, & hoc ipsum Abbatis Insularum, & aliorum quorundam litteræ continebant, quod in insulis Arcarum fratres Cisterciens. quondam fuerant commorati, sed eisin captiuitatem Paganorum deducti, quoniam locus mari erat vicinus, illuc se quidam regulares canonici transtulerunt, qui licet iam per annos triginta canonicorum regularium habitum portauissent, opera tamen contraria regularibus faciebant. Sed ad se Domino inspirante reuersi monasticum ordinem ibidem plantari uolebant, secundum Cisterciens. instituta, quod etiam Diocesanus Episcopus affectabat. Vnde nos ad Abbatis ipsius instantiam venerabili fratri nostro Arelaten. Archiepiscopo dedimus in mandatis, ut si diocesani Episcopi, & eorundem fratrum in id ipsum desideria conuenirent, Cisterciens. monachos institueret in insula memorata, facturus de canonicis quod crederet expedire secundum canonicam honestatem. His igitur litteris impetratis idem Abbas de Floreia reuersus ad propria, prius quam eas ad dictum Archiepiscopum attulisset, cum venerabili fratre nostro Tolonen. Episcopo ad locum memoratum accessit, & omnium fratrum ibidem manentium in tantum obtinuerunt assensum pariter & fauor, quod Abbas Insularum clauis domus, & seipsum in manibus alterius Abbatis tradidit, prouisione factâ cum quibusdam ex canonicis de Cisterciens. Ordine in posterum obseruando: quod & quidam canonicorum in manu eiusdem Abbatis de Floreia sacramento præstito firmauerunt: osculo dato eidem, quod usque in finem in eodem Ordine permanerent: aliis promittentibus per iuratorium cautionem, quod per se, vel alios contra factum istud de cætero non uenirent: iurantibus reliquis, quod super prouisione sua starent arbitrio Episcopi memorati, & nobilis uiri G. de Fossa, Sacristæ, qui aberat, assensu probato per testes, quod postmodum rediens est confessus. Consequentere idem Episcopus, & Abbas de Floreia dicto Archiepiscopo Arelateni per suas litteras intimarunt, quod diocesanus Episcopus & Canonici memorati translationem Cisterciens. fratrum illuc fieri unanimiter appetebant: quod acceptans Archiepiscopus memoratus, factum eorum auctoritate, quâ fungebatur, Apostolicâ confirmauit: vices suas eis in hac parte committens, ut quæ bene inceptant de instituendo ibi Ordine Cisterciens. vice ipsius perducerent ad effectum. Cuius mandatis parentes humiliter & deuotè, quæ ipsi iniuncta fuerant, curauerunt ducere ad effectum: dantes Generali Cisterciensi Capitulo in mandatis, ut in prædicto loco suum Ordinem instituere procurarent. Petebatur itaque pro iamdicto Abbate de Floreia, translationem factam ratam à nobis haberi, & auctoritate Sedis Ap. confirmari, & transgressores etiam, & contraditores omnes, qui contra vota, & iuramenta præstita nitentur quod ab eis factum fuerat impedire, canonicâ poenâ percelli. Cæterum F. Sacrista

## Tit. XL. De his, quæ vi, metu sive causa. 961.

crista P. Vbardi, & P. Guill. coram venerabili fratre nostro P. Portuensi Episcopo, quem ipsis, & patri alteri dedimus auditorem, processum negotij aliter proponebant. Cùm enim prædicto Arelatensi Archiepiscopo causa fuerit à nobis sub forma, quam præmissimus, delegata, præfatus Abbas accedens ad locum cum Episcopo<sup>1</sup> Tolonen. priusquam litteras nostras Archiepiscopo præsentasset, qui iuxta tenorem ipsarum de singulis debebat inquirere diligenter, motu proprio cum socia multitudine insulam occupavit: constanter affirmans, quod eis volentibus, vel nolentibus idem locus purè, ac simpliciter à nobis fuerat sibi assignatus. Cùmque se in his grauari sentirent, Abbate ipsorum eis omne auxilium denegante, qui contra quosdam de Canonicis odium dicebatur, & ingratitudinem concepisset, vnde in ipsorum dispendium super mœnibus munitione armarios ponere non expauit, amotà inde scalà, ne facultas esset Canonici ascendendi, Sedem Ap. appellarunt. Sed dicti Abbates nihilominus ab incepta violentia desistentes, cùm quidam ex ipsis non possent corrumpere pecuniæ sponcione, quod super his starent mandatis Episcopi Tol. per violentiam cogere voluerunt. Cùm autem nec quindecim dierum possent inducias obtinere, quas quidam ex ipsis ad deliberandum plenariè postularant, iurare compulsi fuerunt mandato dicti Episcopi, & G. Defossa laici, qui eis arduæ rupis præcipitum fuerat comminatus, se super præmissis questionibus parituros. Alij promiserunt in manu Abbatis, probatione sibi annuâ relicturâ, quod regulam Cisterciens. obseruarent. Aliqui verò neque iurauerunt, nec promissionem aliquam facere voluerunt. Horum ergo ratiâ veritate nominatù Episcopus, & Abbas de Floreia dicto Archiepiscopo suggererunt, quod dicecesanus Episcopus, & omnes loci Canonici super institutione Cisterciens. vnanimiter concordabani, & ita fuit eius confirmatio impetrata: sed cùm paucis diebus elapsis Canonici Archiepiscopo cuncta quæ gesta fuerant, intimaissent, ipse quod in præiudicium eorum factum fuerat, ipsis compatiens reuocauit: restituens eos ad omnia, quæ habuerant tempore illo, quo litteræ fuerant impetratæ, licèt postmodum possessionem eorum prætermisso iuris ordine sequestrarit, contradictores omnes excommunicationis gladio percellendo: & cùm Canonici ad restitutionem instantibus, confessiones, & arrestationes vtriusque partis audisset, ad nos duxit ipsum negotium remittendum. Partibus itaque apud Sedem Apost. constitutis, sæpeditum Abbatem de Floreia multiplicitè arguebant. Primò quòd litteras à nobis per veritatis suppressionem, & expressionem falsitatis studuerat impetrare: suppressum enim fuerat, quod Ecclesia de Insulis Aream ad Rom. Eccl. solummodo pertineret, sicut ipsius privilegia, quorum ad nos transcripta præfatus Archiepiscopus destinauit, indicant euidenter. Falsariis verò suggestio inde perpenditur, quod omnes Canonici translationem Ordinis cum dicecesano Episcopo pariter affectabant: quod aliter esse, ipsorum contradictio liquidò arguebat. Sed neque sæpeditum Tolon. Episcopus, dicecesanus erat ipsorum, qui nullo mediante ad Rom. Eccl. pertinebant. Vnde ipsius consensus in hac parte pro nullo erat penitus repudiandus. Secundò, quod per vim, & dolum eos seduxit, pariter & coëgit, vt quidam eorum votum emitterent, alij iuramenta præstarent. Nos ergo rationibus, & allegationibus partium per iamdictum Episcopum Portuensi. qui eas in scriptis vobis exhibuit, plenius intellectis, quia constituit nobis de voto emisso, & præstito iuramento à Canonici Insularum, quod regulam Cisterciens. obseruarent, vel quod ordinationem huiusmodi nullatenus impedirent; cùm vtrumque seruatum non vergat in dispendium salutis æternæ, nolentes viam periuriis aperiri, non obstante violentia, quæ proponebatur illata, cùm nec metum mortis continuerit, nec corporis cruciatum, & ideo non debuerat cadere in constantes: nec obstitisse<sup>m</sup> dolo, quo se proponebant fuisse seductos, cùm talis dolo non tam ad circumuentionem Abbatis, quàm ad fatuitatem eorum debeatur retorqueti: super restitutione petita silentium eis de consilio fratrum nostrorum duximus sententialiter imponendum. Verùm quoniam sæpediti Episcopus, & Abbas de Floreia fines mandati per suæ temeritatis audaciam excedentes, quod per iamdictum Arelatensem Archiepiscopum, cui causa fuerat delagata, fieri debuisset, per seipsos facere præsumperunt: & quia litteræ pet. suppressionem veritatis, & falsitatis expressionem fuerant impetratæ, factum ipsorum tanquam minus legitimum per sententiam duximus irritandum. Et quia secundum Apost. instantia nostra quotidiana est omnium Ecclesiarum sollicitudo continua, ne occasione præmissæ discordiæ locus idem remaneat destitutus, & delictum personarum in damnum Ecclesiæ conueratur, fraternitati vestræ per Apost. scripta mandamus, atque præcipimus, quat. Decum

habentes prae oculis, ad ordinationem ipsius Ecclesiae vice nostra sollicitius intendatis: in qua per viros eiusdem ordinis, si fieri poterit, regularium canonicorum professio- nem, & ordinem volumus reformari. Alioquin ne locus idem remaneat deformatus, per fratres Cisterciensium. Ordinis eundem reformari volumus, & mandamus, correctione praedictorum excessuum nobis in hoc articulo reservata: ita quod si per sollicitudinem, & providentiam vestram locus idem Cisterciensium fuerit assignatus, nullum quoad eius proprietatem Ecclesiae Romanae praedictum generetur: quod in plerisque monasteriis eiusdem Ordinis novimus observari. Taliter autem mandatum Apostolicum exequa- mini, ut fraternitatem vestram, de qua plenè confidimus, debeamus merito com- mendare. Quod si praemissum locum Cisterciensium duxeritis conferendum, canonicis memoratis in locis idoneis per vos provideri volumus competentem. Nullis literis, &c. Praeter assensum patrum, &c. Datum Lateran. III. idus Iunii.

## NOTAE.

1. **M** Affiliens. Ita legitur in hac sexta colle-  
ctione, & in epistolis Innocentii tertii à  
Guillelmo Sicilico emendatis, pag. 328. In tertia  
autem collectione, sub hoc tit. cap. 2. lacuna adest;  
legitur enim idem, & Agathensis Episcopo, quae  
implenda est ex dicta epistola, & ex praesenti epi-  
graphie. Massilia duplex est, altera Libyca, in Afri-  
ca; altera Gallica, in provincia Narbonensi. Li-  
bycae mentio existit in l. 4. C. de monasteriis, lib. 11.  
apud Hilatum de Synodo, ibi: Sancta Synodus  
in Sardica congregata est ex diversis provinciis  
Orientalium partium, Thebade, Aegypto, &  
Thracia, Massilia. Virgilium lib. 4. Aeneid. ibi:  
Ad Massilia gentes monstrata sacerdos. Tacitum in vita  
Agricolae. De ea igitur Philippus Benerius diatrib. t.  
cap. 2. Massilium Galliarum Phoenicem condiderit  
temporibus Tarquinij Regis prope Arelatem,  
Rhodanumque fluvium, cuius descriptio repe-  
ritur in panegyrico ad Constantinum imperatorem  
auctoris, cuius initium est: Facimus Sacratissime Impe-  
rator, ibi: Massilia, ut audis, in profundum maris  
prostrata, & minutissima acintha portu, in quem  
auguste aditu meridiano defluit sinus, mille quin-  
gentis passibus terra cohaeret, quae firmissimum turri-  
bus frequentis murus oppugnetur. Eius meminit  
Paulinus in epistola ad Cytheriam:

Sed proper indeposita Gallorum solo,

Massilia Graevum filia,

Alumna semel cinis Ecclesiae,

Pandebat humos sinus.

Incanus, Marcellinus, & alij, quos congregant  
fratres Sarmatiani tom. 3. Gallia Christi. folio 640.  
Papirius Mafionius in descriptione fluminis Galliae,  
pag. 465. hanc Massiliensis civitas vulgò Massilla  
dicta, iam à primis Ecclesiae temporibus habuit  
Ecclesiam Cathedrali, cuius Praefatus Metro-  
politani, Primisque Narbonensis Gallie erat  
antiquam in Gothorum potestate pervenisset, ut  
constat ex Concilio Thaurian. can. 2. & nota-  
tum Sazarus ad Sidonium lib. 7. epist. 7. circa finem,  
Rithercus in notis ad Salomonem, pag. 569. Eius  
Episcopo Raymundo rescribit Innocentius in  
praesenti, vi iam notantur fratres Sarmatiani dille  
tom. 3. Gallia. fol. 660. num. 31.

2. **Agathensis.** Agatha verò, est antiqua Gallie  
Narbonensis, Massiliensium olim colonia, ut re-  
ferunt Strabo lib. 4. Plinius lib. 3. cap. 4. Mela  
lib. 2. cap. 5. Ptolemaeus lib. 2. cap. 10. Habet Ec-  
clesiam Cathedrali Dico Stephano dicatam,  
cuius historiam, & Praefatum seriem referunt  
fratres Sarmatiani tom. 2. Gallia Christi. fol. 57.  
eius Praefati Raymundo secundo rescribit in praesenti  
Innocentius.

3. **Insulae Aetorum.** Aliqui Leres, seu Leornes  
appellant: Paulus Iovius lib. 55. ibi: Antipolus  
insula est contra eas insulas quas Leornes antiqui  
nostri dicebant. De eis agunt Papirius Mafionius in  
descript. flum. Gell. pag. 435. Claudius Mariscus  
lib. 1. orbis maritimi, cap. 33.

4. **Paganorum.** Sarracenorum videlicet, qui  
per haec tempora provinciam illam devastave-  
rant. Paganorum etymon illustrant in cap. 2. de  
constit.

5. **Declatus in mandatu.** In hac verba: [Ad  
audientiam nostram noveris pervenisse, quod  
cum olim in insula Aetorum fratres quidam  
Cisterciensium fuerint commorati, eis à Sarracenis  
in captivitatem deductis, quia locus est mari vi-  
cinus, ad eum se deduxerunt regulares canonici trans-  
fugere. Verum cum ipsi pro nimis paupertate lo-  
cum ipsum, nec ad habitum possint, nec possessioni-  
bus ampliare, in eo monasterium ordinem insti-  
tutum desiderant, secundum fratrum Cisterciensium con-  
suetudinem: & id eam Episcopus dioecesis auctoritate  
assensu. Ideoque fraternitati tuae per Apostolicam scrip-  
ta mandamus, quatenus si ad hoc dioecesis  
Episcopi, & eorundem fratrum concurret assen-  
sus, in memorata insula monachos Cisterciensium  
instituas, facturus de canonice memoratis quod  
expedit videris secundum canonice honestatem.  
Datum Romae apud S. Petrum 17. Calend.  
Iulij.] Quae repetuntur apud Papirium Mafio-  
nium in dicta descript. pag. 480.

6. **Clauis domus.** Inter alias symbolice pos-  
sessionis traditiones, praecipua, & vltior est cla-  
ulum traditio, penamque omnes res sub clausulo  
contentae traditae censentur, l. clauis 74. ff. de  
contrahend. empt. probant in cap. 2. de consuet.

7. **Osculo dare.** Est hic communionem fratrum  
Cisterciensium amplectentes, ut eorum vitam, & pro-  
fessionem sequerentur, quod plerumque osculi  
datio significat, cap. dilecto, ibi: Cum co-  
muni-  
aliis ad osculum receperis. Illustrant plura de com-  
munionem per osculum convergentes Caesar de celestis-  
simo hierarch. q. 2. proam. §. 5. Petrus Greg. de re-  
pub. lib. 13. cap. 12. Baronius tom. 1. anno 45. Clau-  
tonius lib. 1. obscur. cap. 14. Panciroli lib. 2. var.  
cap. 34. Lancelmet. lib. 2. de veteri cler. cap. 101.  
Salmat. in notis ad memorab. Pancir. lib. 1. tit. 46.  
Sazarus ad Sidon. lib. 1. epist. 11. P. Pinto in specu-  
legis tract. 1. cap. 40. Albalpinesius lib. 1. obs. cap. 20.  
Zerda in adversariis, cap. 151. Hallerius de sacris  
elect. sect. 8. cap. 11. Viux in apolog. pro Flavio  
Dextro, §. 9. Menardus in notis ad lib. sacrorum. Di-  
ni Greg. pag. 376. Ludou. Cresq. lib. 4. mystag. c. 6.  
sect. 2. Iosephus Vicecomes lib. 5. de ritibus Baptis-  
m. c. 2. P. Scharlogus tom. 2. in Cantica, vossij. 1. sect. 2.  
Antonius Guibertus in Polyg. cap. 4. Demetrios ad

# Tit. XL. De his, quæ vi, metusve causa. 963

ad *Refectum* lib. 2. cap. 33. Tiraquellus *de morib. ad Alexand. lib. 2. cap. 19.* Petrus Greg. in *proemio Decretalium*, num. 28. Aut manus Abbatis osculatio intendebat Abbas, & Canonici obedientiam promittere, arque subiectionem polliceri, ut plerumque apud sacros, & prophanos ritum legitimus, ut probant de osculo pedum Pontificis plura adductens Rosteveldus in *onomast. verbo Offensum*, Barbosa lib. 1. *in iur. Eccles.* cap. 2. num. 70. Ioannes Baptista Casalini de *ritibus Christianis*, cap. 81. Lantidemet. lib. 3. de *veteri clerico*, cap. 3. Zetda in *aliquib. cap. 184.* num. 5. Ferrarius de *antiquitat. episc.* lib. 5. cap. 2. Rousselin lib. 8. *litt. Pontif. in iur.* cap. 4. num. 13. et aliis ut semper, Illustr. D. Franciscus Ramos in *synag. pro Episcop.* *Lusit. p. 106.* 1. num. 90.

6. h. *Vel per alios.* Licet enim promissio alieni facti, videlicet alium futurum, danturque, in iudicio sit quoad tertium obligandum, l. stipulatio 38. l. inter 83. l. si ita 92. ff. de *P. O. l. cum qui 5. §. sed si quis, ff. de consil. pecun. l. si in iur. 24. §. quantum, ff. de donat. in iur. l. si in 65. ff. de fidei iur.* tamen ipse promissus tenetur curare, ut verum det, vel faciat, cap. *Elenchium*, 91. *diff.* Docent Palladorius lib. 2. *verum quod.* cap. 3. num. 30. Cuiusvis ad *rit. de postul. Azvedus in l. 2. tit. 16. lib. 5. recopil.* unde in præfata specie Abbas, & Canonici regulares obstricti erant ad satagendum, ut canonici promissus farent.

7. i. Tolon. ] Tolonensem, aliis Toloniensem, est civitas Episcopalis Gallie, in Metropoli Arelatensi, cuius portus ad mare mediterraneum excipit odia incensibilis patet, ut referunt fratres Saxomatani *anno 3. Gallie Christi.* fol. 1060. unde cum prope insulam Atearum consisteret Episcopus Tolonenfis, eius cunctis desiderabat, tanquam proprii Episcopi. In hac Ecclesie translatione, sit ipsa Ecclesia immediate Romano Pontifici pariter, ut Canonici allegabant, non Episcopi Tolonenfis, sed ipsius Pontificis auctoritas desideratur.

8. i. *Corporis cruciatione.* ] Vel similem; sunt enim alij casus, in quibus metus gravis cadens in constantem virum datur, quos adduxi in cap. 1. *loc. cit.*

in *Offensum dolo.* ] Ex his verbis deducit glossa in præfati in spiritibus dolum dantem causam actui, actum ipsius non ferre, nec restitutionem adversus eum dari: quod & probari videtur ex cap. *ex parte*, cap. *veniens*, cap. *indum*, de *convers.* *coning.* & ex D. Paulo 2. ad *Corinth.* cap. 11. in illis verbis: *Ego vos non gravavi, sed tunc effeci assensum, dolo capivi.* Et cap. 9. *salus fuit Indulsi tanquam Indulsi, ut Indulsi Incructorem.* Et ex eo, quia laxius dici non potest, qui meliorum virum proficiunt, cap. *alud* 20. q. 1. vide glossa in cap. *si in* 27. q. 1. Speculator in *trait. de regit.* §. *qualiter*, *vers.* Sed nunquid, tenent dolum in similibus actibus non attendi. Sed contrarium, & rectè, defendit Stephanus Durantius *quæstionum iur.* q. 4. nam ab omnibus actibus, tam temporalibus, quam spiritualibus, procul abesse debent fraudes & doli, cap. *per viam*, de *donat.* & doli datus causam contracti bonæ fidei, ipsum nullum reddit l. *& eleganter* 7. ff. de *dolo.* Quis autem in iudicio, professorem Religionis, suspensionem Otium, & similes actus ecclesiastici bonæ fidei esse: igitur doli eos nullo redat. Nec pro sententia glossæ facit textus in d. cap. D. D. Gomez. in *Decretal. Tom. I. Pars II.*

ex parte 14. de *convers.* *coning.* in elus enim specie mulier, quæ suscepit habium Religionis, æquè siue causa illam suscipere intendebat, siquidem tempore, quo velum accepit, iam cessauerat erroris causa, ut ex eius integra constat, & docet Barbosa lib. 4. de *motu*, cap. 21. num. 31. & q. 3. *si ibi*, cap. 8. Nec etiam glossæ sententiæ sunt textus in d. cap. *veniens*; in eius enim casu vero non potuit repetere maritum, nisi permitti per dolum religionem proficere; quia postea adulterium perpetravit: quare ipso facto amisit ius repetendi maritum, ut docuerunt Durantius d. q. 4. Sanchez lib. 7. de *matrim. diffus.* 36. & lib. 10. *diffus.* 10. minus fuit contrariæ sententiæ textus in d. cap. *indum*: nam in eius specie verus dolum non adfuit, sed potius maritus quadam vana spe motus religionem professus fuit. Vnde potius ex ipsius famiente, quam ex dolo profissio præcessit, ut etiam coniungit in hoc textu, ut Pontifex faceret, qui à contrariis supponit, dolum verum professionem iterum reddere, & eo casu, cum doli videlicet verus non est, admitti potest sententia glossæ & Speculatoris; non autem cum verus doli adfuit, quia tunc idem dicendum est de dolo, ac assertum de meta, cap. *quoniam*, de *postul.* lib. 6. latè resoluunt Sanchez de *reliq.* lib. 2. de *voto*, cap. 11. Basilii Legionens. lib. 4. de *matrim.* cap. 21. num. 18. Cabretos lib. 2. de *metu*, cap. 7. num. 41.

Licet ex hac diffusa Innocentij III. epistola facti setis facile comprehendatur, tamen integram eius historiam repetere licet ex illustissimo Manriquez *tom. 3. annalium Cister.* *anno 1199. cap. 6.* Cum enim in insula Atearum dicta, in diocesi Tolonenfi, esset cenobium Cisterciense, quod à Saracenis obsidium, devastatumque fuit; & cum omnes monachi, & conversi capti essent cum omnibus rebus mobilibus ipsius monasterij, Canonici regulares Ordinis D. Augustini locum occuparunt, & per triginta annos possederunt. Vnde monasterium hoc insulam Atearum inter monasteria, seu Ecclesias canonorum regularium testem Pennotus lib. 2. *historia canonice. regul.* cap. 33. *num.* 20. Sed cum neglecta regulari disciplina canonici laxamentis vite dediti, voluissent regularem vitam suscitare cum assensu proprii Episcopi, monachos Cistercienses in consortium aduocavit, & à R. P. confirmationem huiusmodi translationis, seu professionis mutationis perierant. Innocentius III. Arelatensi Archiepiscopo rescripsit, ipse rescripti verba suprà retulit. Sed antequam Abbas de Floreia literas demissas ad Archiepiscopum Arelat. ipse cum Episcopo Tolonenfi ad prædictum monasterium accessit, & in eius magnibus Abbas, & quidam ex dictis Canonici professionem emisissent, & promissum Cisterciensium Ordinem in posterum obstat. Cum hoc rescripsit Abbas de Floreia, & Episcopus Tolon. prædicto Archiepiscopo confirmavit, quæ pollebat, confirmavit, vices suas illis committens, ut quæ bene inceperant, ad effectum perducerent. Canonici ab incepto resistentes, comparentur eorum Innocentio, & proposuerunt, se metu & dolo fuisse coactos, & deceptos in prædicta translatione. Innocentius causam commisit Episcopo Portuenfi, eorum quo varia partes proposuerunt, & allegarunt, quibus auditis, & propostis, Innocentius III. sententiam protulit in hoc

9.  
TITULUS  
HISTORIA  
CISTER-  
TENSIS.

textu relatum, iussitque prædictum monasterium reformari per alios canonicos regulares, & si id consequi non possent, per monachos Cistercienses. Latius persequitur Mantique *dic. 6. per totum.*

## COMMENTARIUM.

**EX** hoc textu omnes repetentes deducunt, metum gratum ipso iure nullum reddere votum, aut iuramentum; sicut verò metum leuem, seu non cadentem in vitium constantem. Sed an hoc verum sit, videamus. Et certum, ab omni-busque receptum est, votum emissum propter metum etiam grauem, & cadentem in vitium constantem, provenientem à causis naturalibus, validum esse, *cap. sicut, de regularibus, cap. Gonsalvus 17. q. 4. docent communiter Theologi in 4. dist. 38. Sotos lib. 7. de inst. q. 3. art. 1. Aragon in d. Thomam 2. 2. q. 58. art. 3. Azor lib. 1. de voto, cap. 15. q. 6. Sylvestr verbo Votum 2. q. 2. Cabreris lib. 2. de metu, cap. 31. num. 34. Etiam communiter receptum invenio, votum emissum ex metu inuito inuito, & per ædinem induratum, dum tamen talis actio non ordinetur directè ad extorquendum votum, validum esse: docent Sotos & Aragon locis citatis, Lessius de iustitia cap. 40. dub. 3. Suarez lib. 1. de voti essentia, cap. 7. num. 8. Vnde si aliquis propter metum sibi illatum in bello à Turcis emitat votum aliquem rei honestæ faciendæ, validum est. Similiter sustinetur votum emissum ex levi metu. Dissidium interpretatur est circa votum metu graui emissum, ab homine inuito illato per actionem iniuriosam directè tendentem ad extorquendum votum, an sit nullum, non solum iure ecclesiastico, verum & naturali. Et iure naturæ validum esse, licet iure ecclesiastico non sustineatur, defendunt Aragon ubi supra. Azor disto cap. 15. q. 6. Lessius disto lib. 2. cap. 4. dub. 3. Suarez lib. 1. de essentia voti, cap. 7. Castro Palao in opere moralis tracto de voto, dist. 1. puncto 8. num. 6. Mentiquiz lib. 1. de marit. cap. 9. Basilus de marit. lib. 7. cap. 29. num. 5. Sed contrariam sententiam, videlicet omni iure votum iura emissum nullum esse, docuerunt Bonaventura in 4. dist. 36. art. 3. q. 2. ad 1. Sotos de iustitia lib. 7. quest. 3. art. 1. Cabreris dist. cap. 21. num. 40. plures laudati à Feloaga in cap. 1. hoc sit. num. 40. fol. 73. Hoc tamen sententia probatur ex dist. cap. 1. & ex præsentis textu, ubi supponitur, votum emissum esse ipso iure nullum: ergo iam iure ecclesiastico, quàm naturali. Deinde ex eo, quia Dominus militet voluntarios, non coactos suscipit, *cap. non est 15. quest. 1. & illa vota prædicantur, quæ voluntaria sunt, iuxta illud 1. Paralip. cap. ult. Levavi est populus cum vota sponte promitteret, quia corde toto offerrebant ei Dominus. Et cap. præsentis, cap. sicut 20. q. 3. Ratus facit pro ea sententia; nam si Deus acceptaret votum per iniuriam, & metum extortum, videretur approbare ipsam iniuriam. Cum ergo hoc concedi non possit, nec etiam quod acceptet simile votum.**

Circa iuramentum metu prædictum non levi controversia est, propter imis testimonio libi innotem contraria, & varias Interpretum sententias. Vnde Castro Palao como 3. operis moralis tracto 13. disto. 2. puncto 4. affectu in hac questione tot esse sententias, quot capita Doctorum. Negant ergo iuramentum metu graui extortum valere Seraphinus de princ. iuram. pri-

vil. 110. numer. 5. Mogolonius de metu cap. 9. num. 9. Cabreris eod. tracto lib. 2. cap. 7. Pro quorum sententia faciunt textus in cap. cum contingat 28. de iurur. cap. licet, eod. tit. lib. 6. cap. quamvis pallam, de pactis eod. lib. ubi docetur, iuramenta rursus esse servanda, quæ vi, aut dolo præstita non sunt: igitur metu præstita vitiosa erant. Facit etiam textus in cap. 2. de iurur. in illis verbis: Absolutum, quæ reseruat consuetudinem iurur. In quibus verbis docetur, Episcopum non tenet servare iuramentum metu prædictum. Deinde facit authentica sacramenta, C. si adversus venditionem, ubi Federicus statuit, iuramentum metu extortum nullum esse momenti. Affirmant sententiam, videlicet iuramentum metu extortum validum esse, sed per iudicem ecclesiasticum relaxandum, docuerunt Sanchez lib. 4. de marit. disto. 24. & lib. 3. summe, cap. 11. quest. 2. num. 14. Suarez lib. 2. de iuramento, cap. 10. num. 4. Cuiacius in cap. 1. & 2. de iurur. Osoaldus ad Donellum lib. 21. comment. cap. 13. littera Q. Balboa, & Bajo Arroyo in cap. si verò, de iurando, Basilus lib. 12. de marit. cap. 8. q. ult. Castro Palao lib. 3. operis moralis tracto 14. disto. 2. puncto 4. plures congesti à Feloaga in cap. 1. hoc sit. fol. 83. num. 84. Quorum sententia firmatur expressis iuris testimoniis relatis in cap. verum, cap. si verò, de iurando, cap. 2. cap. ad aures, & hoc tit. authenticam 15. quest. 3. In hac opinionum varietate placet, iuramentum metu graui prædictum, metu iure valere, tam naturali, quàm positivo, donec relaxetur. Cuius sententiæ possimonia ratio est, quia metas non tollit voluntatem, licet eam minuat; sed ad iuramentum non desideratne voluntarium, ut ad votum, sed tantum consensus, & in voto tota voluntatis oblatio tendit solum ad meritum, & soli Deo acquiritur: ut in iuramento duplex obligatio deus, una respectu Dei, altera respectu partis. Sed Deo acquiritur, non tendit ad meritum, sed ut promissa parti custodiantur, Deo in resem rei promissæ adhibito. Vnde iuramentum validum est. Nec contrarium videntur textus in dist. cap. cum contingat, cap. licet, cap. quamvis; quia quatenus docent iuramenta metu, aut dolo præstita, servanda non esse, accipiendi sunt petiti relaxatione, ita ut post relaxationem contractui firmitatem, aut robur non præstent, ut docent Suarez de iuramento lib. 2. cap. 11. n. 15. & 16. Quo modo etiam accipiendi sunt textus iuris nostri Hispaniæ in leg. 2. tit. 12. lib. 2. fori, ibi: Por mundo, è por fuerza prometiendos un hombre à otro, mayor se obligasse jurado, decimas, que no es tenido de cumplir la promission. Et leg. finali, tit. 11. partita 3. Et que jura cesa quisado (id est licitum) no se puede estusar de no la guardar, mayor digna que lo fizo por fuerza; petiti videlicet relaxatione. Hermosilla in l. 56. tit. 5. part. 3. ut sententia legis sit, iuramentum in ea specie adhibitis legis habet donec relaxetur. Quo modo etiam accipiendum esse textum in cap. 2. de iurando, docet Suarez ubi supra, num. 7. Castro Palao puncto 4. numer. 11. licet aliter textum illum accipiat Fortunius Caccia tracto, de voto, sine, numer. 483. quem sequitur Feloaga ubi supra, pag. 83. numer. 98. Nec etiam refertur textus in d. authentica Sacramenta, nam-

10.  
VOTUM  
METU  
IMPOSITUM  
AN SERV-  
TURA.

11.  
DE IURAM-  
ENTO  
METU  
PRÆSTITO.

# Tit. XL. De his, quæ vi, metusve causa. 965

ea verba, nullius inquit, accipiendi sunt ita, ut inramenta metu præstita nullius sint momenti quoad effectum confirmationis contractus; valere tamen quoad obligationem religionis ortam ex eo, quod Deus adhibitus fuit in testem; & quoad eam partem iuramentum valere, donec re-

laxetur. Latius prosequuntur Interpretationem ipsius auctoritate Donellus lib. 1. Vinus lib. 1. ff. de test. 9. 15. Ex his ergo apparet, incrementum in presenti specie ab Abbate & Canonica regulatio- nis præstitum valuisse, donec eius relaxatio petere- tur.

## CAPVT VII.

### Gregorius IX.

Super eo, quod aduersarius vester se conquerebatur à vobis per violentiam spolia- tum, arbitramini contra vos fuisse iniuste processum, cum non nisi proprio iura- mento probauerit singula, quæ amittit. Verum postquam de violentia per testes, & de amissis rebus per ipsius constiterit sacramentum, potuit iudex taxatione ab ipso facta, pro personarum, ac negotij qualitate vos in æstimatione rerum amissarum iu- ramento aduersarij declarata, rationabiliter condemnare.

### NOTÆ.

1. **G**regorius. ] Cui tamen Prælo referbat in presenti, non constat, ut plerumque in decisionibus huius Pontificis contingit, ut iam notati in cap. finali, de consuet. Pro vera autem huius textus interpretatione sciendum est, quod licet aliquando in actione, quod metu causâ, locus sit iuramento in litem, & iuxta iuramentum illius, qui metum passus est, æstimatio rei fiat, l. ex arbitrio 18. ff. de delo, probatur suprà in cap. 1. hoc titulo, dum actionem quod metu causâ, alius originem, & naturam expolui, tamen præsens de- ciso iuxta eam causam accipi non potest, cum in ea agatur de rebus violentè ablati, & amissis, atque de interdicto unde vi, atque restitutione earum rerum petita. Quare textus iste intelligendus est cum lege si quando 9. c. unde vi, ex qua Gregorius hanc decisionem depremissit, & hypothesis ita præfiguranda est: Cum me vi à domo eliceret, & domesticas res per vim occupasset, vis ipsa per testes probata fuit, res autem ablata, & per vim occupate probari non potuerunt. Tum quia tempore occupationis nemo præsens fuit: tum quia rerum, quæ in domo continentur, difficilis probatio est, nisi domesticis, & familiaribus testibus. Consultus fuit in hoc casu, quomodo æstimatio in causa esset? Et Gregorius iuxta Zononis constitutionem, de qua in d. l. si quando, decreuit, iudicem debere mihi vim passio deferre iuramentum super rebus illi ablati, & earum æstimatione; & tunc habita ratione persone & loci, ubi vis illata est, iudicem condemnationem facere debere.

### COMMENTARIUM.

2. **E**X hac Gregorij nomi decisione sequens deducitur assertio: Probata violentia per testes, res amissa probatur per iuramentum in litem, & super valore ipsarum, promissa iudici taxatione, & sequens potius iuramentum, sit condemnatio. Probant ab specie textus in l. semper 15. §. sed quomodo 9. ff. quod vi, aut clam, l. si quando 9. Cod. unde vi, l. 11. tit. 5. lib. 4. furi, l. 1. tit. 5. lib. 3. ordin. l. 9. tit. 10. part. 7. l. 4. tit. 8. l. 2. tit. 11. part. 3. Per argumentum probant eum textus in l. t. ff. de D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. I. Pars II.

in litem iurando, l. qui restituere 68. l. quod si 71. ff. de R. V. l. sed si 25. §. hac verba, ff. de pect. ha- redit. l. 1. §. si quis argentum, ff. de positi, l. Pom- ponius, in fine, §. de recept. arbitri, l. 2. §. hac in- terdictum, ff. ne quid in loco pub. l. vlt. §. 1. ff. de fide instrum. l. in actione, §. vero, l. et qui 9. §. vlt. ff. de furtis, nouel. 82. Iustin. §. ut autem: in quibus probatur damnum datum petitoris iura- mento æstimari. Illustrant vtrâ conuersiones à Bar- bosa in presenti, & repentes in d. l. si quando 9. Misyngetus centur. 4. obseru. 12. Coicius lib. 2. obseru. cap. 28. & in d. l. si quando, ubi etiam Don- nellus & Giphanius: idem Donell. lib. 26. comment. cap. 6. Faber lib. 16. consilii. cap. 17. & de erroribus decade 18. errore 10. Plotius de in litem iur. §. 2. num. 17. Leonardus de vrsuri quest. 77. num- mer. 58. Pareza de instrum. edit. tit. 7. resp. 10. nu- mer. 25.

Verum hæc assertio pluribus, & non leuibus vegete difficultatibus. Prima nascitur ex eo; nam actor, qui dicit res in eo loco fuisse, unde de- lectus est, easque amississe, secundum iuris regu- las probare debet, alias res absolueretur, l. 1. ff. de probat. l. qui accusare, C. de edicto, nec iurand- um à parte parti non delatum aliquid probat, l. 3. in principio, ff. de iurur. igitur licet in præ- senti per testes vis probata esset, si eam passus non probauit res fuisse in eo loco, ubi vim pas- sus est, easque amississe, res absolueretur erat. Se- cunda promouet ex eo; nam parti iuranti in hac specie, vel fides adhiberi vult, aut ut iudici; sed nemini in causa propria, ut iudici, aut ut testi creditur, l. iudicemus, ff. de iudiciis, l. nullus, ff. de testibus, l. vlt. C. ne quis in sua causa: igitur nullo modo illi fides adhibenda est. Tertia oritur ex eo; nam si in hac specie parti deferretur à iudice, iuramentum in litem ab defectum, & inopiam probationem deberet deferri iuxta huius iuramenti naturam, videlicet, ut iur- et actor in infinitum, atque eius iuramen- tum iudex sequi tenetur, leg. 4. §. 2. ff. de in litem iur. leg. qui restituere 68. §. 1. ff. de R. V. igitur non testis in presenti decideret, iuxta taxationem prius à iudice factam, par- tem iurare debere. Quarta difficultas oritur contra id, quod in presenti textu docetur, videlicet iudicem deferrentem iuramentum

Mmm 3 hoc

CONCIP-  
SIO TRA-  
DITUR, ET  
PROBA-  
TUR.

3.  
IMPRIMA  
TRA TRA-  
DITA AB  
IUDICIO.



hoc parti, debere prius taxationem facere; nam iudex, qui deferat iuramentum in litem, sine postquam potest iuravit, potest prædictam taxationem facere, l. 4. §. item videndum, l. 5. §. 1. ff. de in litem iur. igitur non recte in præfatis docetur, ante iuramentum partem debere indicem taxationem facere. Ultima tandem difficultas expendi potest in hunc modum: In præfatis specie ex culpa & delicto proprio tenetur, qui per vim res inuasi; sed ex culpa non debet deferri iuramentum, sed iudex potest se debet estimationem facere. Textus dicitur in l. 4. §. ex culpa, ff. de in litem iurando: igitur in præfatis specie iuramentum in litem parti deferri non potest.

His tamen difficultatibus minime obstantibus, valde iuri consona est præfata decisio, ad cuius expositionem sciendum est, ad res amissas ab alioque occupatas recuperandas competere interdictionem unde vi, ita appellatam à primis verbis, quibus à Prætoris edictum conceptum erat, l. si quis 17. ff. de adquirendi. possess. Oñald. ad Donel. lib. 15. comment. cap. 3. l. littera A. Et hæc olim duplex interdictum de vi darentur, aliud propter vim publicam, siue armatam; aliud propter vim priuam sine armis. hodie tamen vnum est, quod competit deiectione à possessione rei immobilis, ut plenè restituitur, damneque aduersus quemque spoliatorem, vi peribunt Menocibus ff. de recuper. possess. ex mem. 5. Oñaldus d. cap. 3. l. littera B. & C. Pichardus in §. recuperanda, ex numero 2. Insuper de interdictis, Petrus Barbosa in l. si de vi 37. ex num. 19. ff. de iudiciis: per quod interdictum spoliatas plenè restituitur, l. damnum 5. ff. de rei vindic. idem vi res ablata restituitur cum sua causa, & viuitabilibus, quæ obuenire deiectione potuerunt, nisi deiectionis fuisset, l. 1. §. non solum 41. l. interdictis 6. ff. de vi & vi armata. Item venient fructus, tam præcepti, quam qui præcipi potuerunt, l. memoris 19. ff. de rei vindic. & quidquid damni sensit vi deiectionis propter spoliū, deiectionis refecture debet, l. 1. §. qui vi deiectionis 31. ff. de vi & vi: dicemus latius in cap. 9. de probat. Sed quia plerumque constare non valet de bonis, quæ sunt vi ablata, perinde, permittitur parti ex delatione iudicis iurare, quæ bona illi sint ablata, & quanti ea aestimauerit, l. si quando, C. unde vi, vbi celebris casus ex Cicerone refert Giphanius.

Secundò sciendum est, esse quoddam genus iurandi, quod appellatur in litem, de quo in tit. ff. de in litem iur. vbi iurare in litem nihil aliud est, quam iurandi religionem litem aestimare, vt notant Vresembrecht & Cuiacius in parat. ad tit. ff. de in litem iur. Vinus lib. 1. select. cap. 45. Pinellus lib. 1. select. cap. 4. Donei lib. 16. comment. cap. 6. Schufdegerus lib. 1. mal. 14. §. 7. Marcua Lyclama eclog. pag. 216. Masius lib. 2. singul. cap. 3. eum videtur sequens, Olea de off. iur. tit. 6. misell. q. 1. num. 2. Borcholius in tract. de in litem iur. cap. 2. Durandus in l. in actionibus, ff. de in litem iur. Leonhardus de usuris q. 77. per totum. Nam cum interdum oporteat rem in id, quod actoria interest, condemnare, quia rem petitiū restituere, vel ex hâc debeat, vel facultatem restituendi dolo malo amitti, tunc adhibetur hoc remedium, per quod actor ex animi sententia iurat, quanti litem faciat, vt explicant Hohomanus lib. 12. epistol. tit. 3. num. 2. Leonhardus de usuris, supra num. 1. & iuramentum in litem appellatur, quoniam præ illud res in litem deducit aestimatur: item si quid circa eam, vel ex ea, actoria interest,

vt animaduertunt Egoinalfus Varo in rub. de in litem iur. Bolognetus in l. in actionibus 5. ff. eod. tit. atque ita figuratè loquendi genere continens pro contento accipitur, vt cum dicitur aliquem litem estimationem sustulisse in l. si seruus 11. §. idem ait, ff. de accusat. notantur Donel. d. lib. cap. 6. Hohomanus de verborum iuris, verbo Litem estimationis. Ratio cur introduci fuit hoc iuramentum ea fuit, ne actor res sua carere cognoscat, si seus tergiverfetur, noluitque reddere, sed dicat amissam esse, vt sibi teneat, & per hunc exitum adigat dominum, vt contentus sit pretio, quæ est venditio inuisi domino celebrata. Hæc ratio redditur in l. si cum dos 8. §. 1. & in l. sequenti, ff. rerum amot. Vnde in tribus donatis à coniuge cessat, quia non contra voluntatem domini, se l ex petitis ipsius voluntate possidentur, l. si donante 36. ff. de donat. inter. Ad puniendam ergo hanc perditionem institutum fuit, vt non satis faceret reus prædictè soluendo iustum pretium, sed tantum quod actor iurauerit sua interesse rem sibi restitui.

Cum ergo hoc iuramentum deferatur duplici ex causa, prima vt res in iudicium deducit arbitrio actoris aestimetur, & aestimatio solvatur, l. 1. in actionibus 5. l. tutor 8. ff. de in litem iurando, l. qua restituere, ff. de R. P. secundo vt aestimetur id, quod actoris interest tamen ipsam petisse, l. 2. §. 1. §. 3. ff. de in litem iur. l. qua restituere 68. ff. de R. P. l. semper 15. §. sed quid iur, ff. quod vi aut clam; idcirco ab Interpretibus diuiditur, vt aliud sit iuramentum affectionis, aliud veritatis. Iuramentum affectionis ita appellatur ab Interpretibus nomine hoc inuenitur, sed ad rei explicationem non in hoc inuenitur, quoniam per illud iudice deficiente iuramentum, actor pro libito, atque arbitrio, litem, seu rei estimationem iurat, quæ interdum verum rei pretium egreditur, l. 1. ff. de in litem iur. eò enim in illo affectionis ratio habetur, in infinitum iurare licet, l. 4. §. iurare, ff. de in litem iur. d. l. qua restituere, §. 10. In infinitum idem valet, quod in immentum, idem in eam etiam summam, quæ longè rei pretium ac penè modum in eo excedit: nec potest dici, peiorasse eum, qui ita ex affectu iurando rem aestimauit, quia de affectu suo & arbitrio iurauit, non de vero rei pretio. Nec hoc à ratione videtur alienum; nam quomvis aliàs affectionis ratio haberi non solet in imponenda rei estimatione, l. si seruus 33. ff. ad legem Aquil. l. pretia 63. ff. ad legem Falciolam, tamen quia iniustum est dominum re propterea carere, & tam iusto pretio alienare, l. in actionibus, C. de contrahend. empt. ideo iuramentum hoc in litem compositionem est, per quod præfixi statuendi arbitrium actori prestat, vt ait Consulatus in l. si filius 15. §. maritum, ff. solut. maritum. l. si cum dos 8. §. Subitus, item l. 1. sequenti, ff. rerum amot. l. tutor 8. ff. de in litem iur. vbi alia ratio adhibetur, nimirum vt contumacia inuasoris puniretur, & eius potentia coërceretur, l. 1. ff. de in litem iur. aliquando tamen effrenata iurantis licentia à lege taxatur, vt in l. finali, C. de condit. deserv. Hoc tamen casu, cum actor iurat in immentum, iudex debet cohibere eius affectionem, ne in immentum condemnatio sequatur, l. 4. §. 2. l. §. 1. ff. de in litem iur. l. 3. §. 1. ff. ad exhibendum, l. arbitrio 18. ff. de dolo malo: contra Fabrum lib. 16. comit. cap. 17. probat Vinia lib. 1. select. q. 45. per totum. Sed cum hoc remedium iuramenti in litem inueniam sit, vt actor consequatur

6.

IVRAME-  
NTUM  
DE VI  
DE IECTIONE  
REI.

§.  
DE IVR-  
AMENTO IN  
LITEM.

# Tit. XL. De his, quæ vi, metusve causa. 967

consequatur rei sue æstimatioem, & io ea non cadat affectio, cessabit iustitiam in litem, veluti si nomen depositi petatur, *l. nomen, ff. de in litem iur.* tunc enim si depositario non restituatur, quamvis de fide rupta agatur, tamen quia in numeris considerari affectio nequit, eum propter omnimodam æqualem nihil interesse deponentis, an hæc, vel illa numerorum corpora reddantur, & in genere suo functionem recipiant, *l. 2. §. 1. ff. de rebus creditis, iustitiam in litem locum non habebit, vt explicat Burtur his, num. 3.* maximè cum certa sit numerorum æstimatio, quia nulla mercede æstimantur, *l. si sita fideiussor, ff. de fideiuss. l. 4. ff. de eo quod certo loco;* sed per contrarium ex numeris omnium rerum pretium sumatur, *l. 1. ff. de contrahenda emptione;* ideo ratione numerorum in litem non iuratur. Docent Dautenus in *d. l. in actionibus, n. 4.* Cottarius *num. 8.* Menochius *de arbitrio, lib. 2. cern. 3. casu 107. num. 5.* Donellus *lib. 26. comment. cap. 9.* Faber *lib. 16. consil. cap. 1. & de erroribus, decade 17. errore 9.* Leocharius *de usura, q. 77. num. 5.* iuramentum veritatis nuncupatur, quia in eo res non ex affectione, sed ex veritate æstimatur. Iurat enim actor rem suam secundum communem æstimacionem tantum valere, nec tunc affectioni statui, sed tantum interesse attenditur, *l. 2. §. 1. ff. de in litem iur. l. iuror 7 ff. de administr. tut. l. si quando, cap. 20. unde vi.* Docent Donellus *lib. 26. comment. cap. 10.* Menochius *d. cern. 3. casu 108. n. 2.* Phaeocius in *d. cap. 2. num. 2.* Mancinus *de iuram. p. 2. art. 8. num. 1.* Nec sciendum est Faber, qui *lib. 16. consil. existimauit*, nullum iustitiam esse in litem, quod non sit affectionis.

**7.** Quibus sorem personis, & in quibus causis deferatur hoc iuramentum, superest vt videamus, & cum per hoc iuramentum, qui iurat, verum rei, intercessitve æstimacionem faciat, & in iuramento affectioni propter affectionem deferatur, tantum domino tepetere deferri poterit hoc iuramentum, *d. l. vulgo 7. ff. de in litem iur.* Plotus *ubi supra, §. 51. num. 6.* Phaeocius *d. cap. 4. num. 4.* Obsold, *lib. 16. comment. cap. 7. littera B.* Escobald, *de ratione, cap. 9. num. 39.* Hieronimus in *l. 8. tit. 3. part. 5. glossa 6. num. 5.* Vnde apparet, per procuratorem iurari in litem non posse; nam quamvis procurator possit litem contestari dominis instantis efficaciter, *l. adversario 4. §. fin. ff. de appellat. l. procuratori, l. nulla, C. de procurat.* tamen nec de affectione iurare licet, cum domini affectionem nesciat; nec de veritate, nam vilitates rei petit non ita procuratori vt domino sunt, aut esse solent cognoscere; & absurdum esset rem vel dominum iniqua æstimacione damnificare: docent Faber in *d. l. vulgo 7.* Donellus *d. cap. 7.* Boellus in *summa decif. tit. 52. num. 75.* Quæ ratio cum habeat locum, tam in procuratore generalis, quam speciali, necesse iurare valet, vt contra Alexandrum docet Plotus *de in litem iur. §. 49. num. 27.* idem in *cessionario* non rite instructo in veritate intercessit, testatur Olea *d. q. misell. n. 10.* Circa actiones, in quibus iustitiam in litem potest deferri, dicendum est primo, in omnibus actionibus in rem iurari in litem, *l. 2. ff. de in litem iur. l. qui resistent 68. ff. de R. V. l. 1. & barum 7. ff. si seruus vindic. l. Nescimus 41. §. fundum, ff. de re indic. in actione publiciana, & hypothecaria, *l. si fundus 16. §. in vindicatione, ff. de pignoratibus;* quamvis quoad hypothecam negat Faber *d. lib. 16. consil. cap. 16.* item in actio-*

ne reali ad rem legatam persequendam, cum hæres ob dolum eam non tradit, *l. item puto 6. §. 1. ff. ad legem Falcidiam.* Ex qua id probant Zalius in *lege in actionibus, num. 8. ff. de in litem iur.* Leocharius *ubi supra, num. 11.* nullatenus enim in hoc casu supra tradita ratio, ob quam iudicatum fuit hoc remedium, videlicet ne quis cogatur propriam res cedere. Vnde textus in *l. alius 6. ff. de in litem iuranda, in illis verbis, Ex resistent agatur, non solet in litem iurari,* accipiendus est cum agitur actioe personali, non vero reali. In actione etiam ad exhibendum; quia præparatoria est actionis realis, locus est huic iuramento, *l. 3. §. praterea, ff. ad exhibendum, d. l. in actionibus 5. vbi Dautenus, Donellus ubi supra, cap. 8.* Secundo locum habet hoc iuramentum in litem in omnibus actionibus personalibus bonæ fidei, vbi agitur de re nobis restituenta, vt in commodato, *l. 3. §. in hac, ff. commodati, l. non a iudice 64. ff. de iudicio: in deposito, l. 1. §. in depositi, & §. si quis argentum, ff. de positi: in actione locati, cum res locata non redditor, *l. si in cui, §. 1. ff. locati: in actione ex stipulatu pro dote, l. filio, §. maritum, ff. solut. matrim. in petitione hæreditatis, l. sed et si, §. hoc verba, l. possessor, §. vlt. ff. de petiti. hæreditatis: in actione tutelæ directæ, eodem res pupillo non restituitur, *l. videamus 4, l. tutor 8. ff. de in litem iur.* videlicet pro rebus, quæ finita tutela non transiguntur. Pinellus *lib. 2. feleli, cap. 4.* Nambona *de etate ad alium humanus, anno 14. q. 32.* in mandato, *d. l. in actionibus* in actione de dote contra maritum, qui non restituit res dotales, *l. si filio 25. §. 1. ff. solut. matrim. contra furem, si dominus agit furtiuitatione dominij, non vero si alius ad interesse, l. si vendideris 80. §. 1. ff. de furtis: contra eum, qui dolo malo retinet rem alienam, nec restituit, *l. arbitrio 18. in principio, ff. de dolo: in aliis actionibus rei periculatoris, per quas persequimur res, quæ nostræ sunt, vel ad ius nostrum pertinere, vt in actione Fabiana, d. l. arbitrio 18. l. tenetur, ff. si quid in fraudem patris: in aliis vero actionibus personalibus, in quibus ad dandum, vel sciendum agitur pro re, quæ nondum est petentis, sed petit vt sibi detur, id est in suum dominium deinde transferatur, non potest in litem iurari, quia deficit principalis ratio, quæ est dominij, vt in emptione probant textus in *l. si cum fructum 68. §. vlt. ff. de contrah. empti. l. traditio 4. C. de actionibus empti: in motuo, stipulatione, & cæteris contradidibus stricti iuris, l. 5. ff. de in litem iur.* Diximus enim supra, iuramentum in litem introductum fuisse, ne actor cogere rem suam in isto petio vendere, eque cedere: quæ ratio in actionibus in personam, ex quibus res nostra non persequitur, cessat, quoniam in eis actor vltimum petit aliquid sibi dari, scilicet optinere, *l. actionem, ff. de Off. A.* non vero rem suam sibi restituere: atque ob id eum esset supra tradita ratio, cessat iustitiam in litem.****

**8.** His ita premittis ratio habet decisionis ex eo procedenti; nam eum iuramentum io litem veritatis duobus illis requisitis consentaneis deferatur, videlicet dolo admisso ex parte debitoris, & difficultate probationum ex parte aditoris, *l. in actionibus, §. vlt. l. cum facti, ff. de in litem iur. l. semper 15. §. sed quod, §. quod vi, ant clam;* docent Dautenus in *d. l. in actionibus, Menochius casu 108. num. 1.* Costa *de remedio subd. remedio 94. num. 4.* & in hoc textu daturus dolo ex parte

TRA-  
CTVS SA-  
CTIO DECI-  
SIONIS.

parte rei, qui enim intulit, & ex parte actoris difficultas probationis: ideo Gregorius docet, reum posse iurare super estimatione rerum, taxatione prius facta à iudice, iuxta textum in d. l. in alimibus, §. 1. Recte autem supponit Gregorius deiectionem fuisse probatam; res autem occupata probari non potuit, quia ut deferatur hoc iuramentum, debet iudex plenè constare de vi, l. si quando, C. unde vi, in illis verbis: Si quando vis in iudicio furris passus es. Vbi notat Isid. num. 7. pluribus relictis Seraphinus de privilegio iur. priv. 31. num. 76. Malcatus de probationibus conclus. 934. num. 1. Desideratur etiam inopia probationum, eodem hoc remedium sit subsidiarium, d. l. Si quando, §. si non poterit. Colla. d. l. remedium 94. num. 6. Leonardus ubi supra, num. 61. & tunc iudex debet reum eodemonstrare pro personarum, & negotij qualitate, videlicet, ut si actor pauper sit, & dicat sibi suppellectilem auream pretiosam ablata fuisse, vel si locus ex quo detectus est, ita exiguus sit, ut admittere non possit bona, quæ ipse perit; perpenus eorum bis circumstantiis, iudex condemnationem facere debet, ut ea verba accipimus, & interpretantur Donellus in d. l. si quando, in fine, Leonardus d. 977. num. 61.

Nec etiam obstant difficultates suprà adductæ; cum licet actor non probante, reus sit absolvendus, & nemo testis, aut iudex in propria causa sit; tamen id procedit, nisi dolo & fraude adversarij factum sit, ut necessariò actori despendum sit iuramentum, quod introdundum est in odium inositoris, ne delicta maneant imposita, & ne quis propter alterius vim dampnum patitur, l. si longius, §. 1. ff. de iudicio; & propter inopiam probationis, cum res prius per extraneas personas probari non possint: quare speciali remedio in d. l. si quando, prospectum est vim passis, ut eorum iuramentis deferatur reum estimatio. Nec obstant etia & quarta difficultas; duplex enim discrimine versatur inter iuramentum, quod ap-

pellamus affectionis, & quod dicimus iuramentum veritatis. In iuramento in litem affectionis iuratur in immensum, ratione affectionis, d. l. 4. §. 1. ff. de in litem iur. In iuramento verò veritatis accipiendus est præfatus textus; unde non in immensum, sed in veram reum estimationem iuratur. Aliud etiam discrimen versatur inter verumque iuramentum, videlicet quod in iuramento veritatis debet prius iudex taxare quantitatem, in qua iuratur, l. 1. l. 4. l. 5. §. 1. ff. de in litem iur. l. 3. §. 1. ff. ad exhibendum, l. arbitrio 18. de dolo; quia si actor in iuramento veritatis iuraverit, non postq postea iudex mutare condemnationem in minori quantitate; redargueret enim iurantem de perjurio. Textus expressus in authentica post iurandum, C. de iudicio. In iuramento autem affectionis ante, & post iuramentum potest iudex taxare, & mutare; quia in hoc casu non redarguitur actor, qui iuravit de affectione & perjurio, sed de inordinata affectione, quam habet in re propria: docet Abbas in præfatis, num. 3. unde cum in hoc texto agatur de iuramento veritatis, ut suprà dixi, debet ipsa taxatio precedere, non sequi iuramentum. Nec tandem obstat vitima difficultas, quia tertium est, ex culpa levi tantum non deferri iuramentum; quo casu procedunt textus in d. l. 4. §. ex culpa, l. in alimibus 8. §. sed in his, ff. de in litem iur. At verò ex culpa lata, aut dolo aduersarij iuratur in litem, ut docent Donellus d. l. 4. §. 1. cap. 9. Brachet. Enunciaph. cent. 2. offert. 30. & miscell. cent. 1. offert. 61. quare eum in præfatis casu agatur de dolo, & lata culpa, siquidem per vim, in qua culpa iocet, res ablata fuerunt; ideo iudex debet deferre actori iuramentum in litem. Circa hoc iuramentum in litem observandi sunt textus in l. 9. in fine, ff. de furis, l. si fundus, §. in vindicatione, de pignoratibus, l. 48. §. 1. ff. locati, l. 1. §. in depositis, ff. de depositis, iuncto Fabro de erroribus decade 17. §. 18.

9.  
DISPOS.  
VNTVR  
DISTICTY  
NATA.



## TITVLVS XLI.

### De in integrum restitutione.

#### CAPVT I

Alex. III. <sup>a</sup> Alphanen. Episcopo.



Equisuit à nobis f. tua, quid agendum sit de possessionibus laicis sub modico censu concessis. Nouerit itaque f. tua, quod si Ecclesia læsa est, & manifestè appareat detrimentum ipsius, cum Episcopo facere deteriore conditionem ipsius non licuerit, & Ecclesia iure minoris semper debeat illæsa seruari; quæ in dampnum ipsius data constiterint, ad proprietatem conuenit redire ipsius: providendum est tamen, ne si fortè coloni possessiones illas fecerint meliores expensis, ac labore suo, sumptibus, quos bono animo fecerunt, debeant defraudari.

NOTÆ

# Tit. XLI. De in integrum restitutione. 969

## NOTÆ.

1. **A** *Lphenon*, in prima collectione, sub hoc tit. cap. unico, legitur *Alphenon*; post Concilium vero Lateran. p. 29. cap. 7. & in cap. 8. de rebus Ecclesiæ, in 1. collect. ubi idem textus repetitur, ut post Bernardum veterem glossatorem notavit Boquetius ad Innoc. III. lib. 2. reg. 14. epist. 156. tantum legitur *Alexander III.* Sed et de legendum esse *Alphenon* Episcopo Alpheni enim est ciuitas Italix forisfragane Archiepiscopi Beneuentani, cuius Episcopus Clarus dictus subscripsit Concilio Rom. 1. sub Symmacho, ut refert Carolus à S. Paulo in *geograph. sacra*, pag. 55. b. *A nobis*.] Hinc deducunt Abbates *mon.* 18. & in cap. *confitut.* hoc tit. Socinus in cap. cum sit generale, num. 15. de foro competenti, Mantua in presenti, num. 42. Berolius num. 162. Mantua in emp. tit. 5. in principio, num. 10. Sfortia de restitu. in integrum, q. 32. art. 15. Caidas in l. si curatorem, verbo *Impetratio*, num. 32. C. de in integrum rest. restitutionem in integrum, cum Ecclesiæ laici est, petendum esse apud iudicem ecclesiasticum; qui etiam expendunt pro sua sententia textus in cap. ad nostrum, de rebus Ecclesiæ, cap. cum causa, de re iudicata. Sed reuocis conuentionem docuerunt Mitha de iurisf. 1. p. cap. 90. per totum, Balboa in cap. eius sit 8. de foro compet. num. 16. Conar. lib. 1. var. cap. 4. Ecclesiæ enim debet sequi forum rei, ut quilibet alius, cap. finali, de iudiciis, in 6. Si d. restitutio petenda est eorum iudice rei, l. 2. C. ubi, & apud quem: igitur restitutio in integrum ab Ecclesiæ petenda est eorum iudice seculari non verò eorum ecclesiastico. Ita docent vltres suprà laudatos P. Barbosa in l. lura, §. preinde, ff. de iudiciis, Balboa in presenti, num. 9. Patlacius, & alij relati à Casterlao tom. 1. de iudiciis, dist. 2. q. 4. num. 195. Nec contrariæ sententiæ faciunt textus suprà citati. Non præsumitur stratus, qui loquitur & procedit in diuione, & terra Ecclesiæ, ut erat Alphenensis ciuitas Italix, quo modo etiam accipitendus est textus in cap. confitut. 8. hoc tit. Nec etiam facit per contraria sententia textus in d. cap. ad auer, nam loquitur in reo feudatario ipsius Ecclesiæ. Vnde cum ratione fendi eorum ecclesiastico iudice esset conueniendus, cap. v. num. de foro competenti, etiam coram eo in integrum restitutio peti debebat. Ansaldo de iurisf. p. 3. tit. unico, cap. 9. Licet in hac quaestione aliter distinguendum esse putet Cyriacus contron. 380. num. 3. §. 56.
2. **c** *Sub modico censu*.] Valde controuersum est apud classicos repetentes ad hunc textum, & alios iuris Interpretes, de quo contractu accipiendus sit præfatus textus, & in qua alienationis specie casio intercesserit? Quinque sententias referunt Abbates in presenti, num. 5. Berolius num. 44. Mantua num. 23. Prima est eorum, qui existimant, textum hunc procedere in contractu emptionis, & venditionis. Ita glossa in presenti, Pinellus in l. 2. C. de rescind. p. 3. cap. 1. num. 21. pro quibus faciunt illa verba, *ad ius & proprietatem Ecclesiæ redire*. Quibus inuenitur, dominium fuisse translatum ex contractu celebrato in huius textus specie: sed dominii translatio propria est contractibus emptionis, & venditionis, l. 1. ff. de contrahend. emp. l. 1. ff. de rerum perm. Sed hæc interpretatio conueniatur ex relatis verbis, *sub modico censu*; si enim emptio celebrata esset, affectus potius Alexander, sub modico pretio rem fuisse

discretam, quam sub modico censu rem fuisse traditam; nam in emptione verè rei pretium soluitur, non censu constituitur, l. passa, ff. de contrahend. §. item pretium, l. iussu, eodem tit. & ex illo verbo *Concessit*; cum in venditione res non concedatur, sed tradatur, l. traditionibus, C. de passu: igitur præfatus textus accipi non potest de contractu emptionis, & venditionis. Secunda sententia est eorum, qui tenent Alexandr. in presenti agere de contractu locationis, & conductionis, ut constat ex illo verbo, *colonus*. Sed etiam hæc sententia refellitur ex eo, quia ex contractu locationis, & conductionis dominium non transferatur, l. cum moris bo. §. finali, ff. de contrahend. emp. l. item quiritur, §. impleto, ff. locati, l. non solet, l. quare, §. inter locatorem, ff. eodem, cap. finali, ne Prælati viciat. Tertia sententia est eorum, qui docuerunt, textum hunc esse accipiendum, non de locatione ad modicum tempus facta, sed de locatione ad longum tempus celebrata, ex qua dominium transferatur, ut probatur ex cap. ex litteris, de iurpatron. d. cap. finali, ne Prælati, cap. 2. de locat. cap. dilectis de decimis vnde talis locatio alienario dicitur, l. 1. t. §. quid autem, ff. de superfluebus, l. 1. t. §. finali, ff. si ager relictus, cap. nulli, cap. ad auer, cap. ad audientiam, de rebus Ecclesiæ, Clement. 1. rad. tit. Couar. lib. 2. var. cap. 16. Pinellus in l. 1. C. de huius materiam, 1. p. num. 69. Valensius de iure empti, q. 29. num. 2. Padilla in lege voluntarie, C. de fideicom. num. 18. Sarmiento lib. 3. foliis. cap. 2. num. 36. Sed adhuc hæc sententia refellitur ex suprà dictis verbis, *sub modico censu*, quæ propterea, & peculiariter contrarium potius significant, quam locationem. His ergo omissis sententiis dicendum est, Alexandr. in presenti agere de contractu censuali reuerentius, de quo in cap. confitut. de religiosis demitur, qui census constituitur, cum quis rem suam, vel plures alieri pleno iure concedit, reuerentia sub dimixta super illis rebus mensura, vel annua pensione; quod genus contractus viroque iure probatum est, dist. cap. confitut. l. vltima, ff. de contrahend. emp. l. vltima, C. de rerum perm., imò hoc genus contractus vetustissimum esse probatur ex cap. 47. Genesii, ubi refertur, Iosephum, cum Ægypto præfessit, agros ea lege incolis concessisse, ut quintam fructuum partem Regi soluerent. Historice verba sunt: *Enim igitur Ioseph omnem terram Ægypti, vendentibus singulis possessiones suas pro magnitudine anni, subiiecitque eam Pharaoni, præter terram sacerdotum, quæ tradita erat eis, &c.* Dixit ergo Ioseph ad populum: *En venite, & vos, & terram vestram Pharaoni possidet: accipite sementem, & serite agros, ut fruges habere possitis. Quintam partem Regi dabitis, quantum reliquam permittis vobis in sementem, & in cibum familiæ & libere vestris, &c.* De quo censu consignatiuius plura tradunt Couar. lib. 3. var. cap. 7. Gomez in l. 68. Tauri, Leonardus de usuris q. 41. Cencius lib. 1. de censibus, Felicianus eod. tit. lib. 1. num. 9. & 17. Noguerol. alleg. 32. Cum ergo per hunc contractum, censu reuerentiano constituto dominium rerum transferatur, reuocè aut Alexander, res Ecclesiæ sub modico censu fuisse concessas: & quia ex restitutione modici census laici erat Ecclesiæ, ideo Alexander affirmat, res ad ius, & proprietatem Ecclesiæ redire debere: docent plures congehi à Balboa in presenti, num. 3. Acedaño de censibus, cap. 13. num. 8.

4. d. *Semper illa*.] Dicitur *semper*, non est referenda ad tempus, quasi *semper*, & omni tempore Ecclesie comparat restitutio, cum elapso quadriennio beneficium hoc non composui; sed potius est referenda ad causas, ut sensus sit, quod *semper*, id est in omni causa, in qua Ecclesia fuerit laesa, potest restitui, ut post glossam tu praesentis, verbo *iure minoris*, docent Cardinales oppositi. 4. Abbas n. 16. & si verbum *semper*, referatur ad tempus, non perpetuum, sed limitatum im- portabile, ut in cap. 1. *hoc tit.* in 6. l. in rebus, §. ultimo, ff. de iure dotium. Notatur Acoſta de pri- vilegiis credit. regula 1. ampliorum 2. num. 92. nisi supponamus in praesenti casu enormem lesionem praecessisse, quo modo accipit textum hunc, & caput ad aures, de rebus Ecclesie, Castillo lib. 3. contra, cap. 23.

5. e. *Expensis*.] Cum enim possessiones Ecclesie restituendae essent, fructus etiam restitui debebant, propter naturam restitutionis, l. quod si minor, §. restitutio, ff. de minoribus, Salgado de proceſſ. 4. p. cap. 9. num. 177. Mancinus sacri iuris contra, differ. 6. cap. 16. num. 11. & infra num. finali, dicimus. Et cum fructus non cognoscantur nisi deductis expensis, l. si a parte, §. fructus, ff. de petit. heredu, inde sumptus, siue impensis restitui debent, etiam in hoc iudicio restitutionis in integrum, leg. iura vetit, §. finali, ff. de mi- noribus, l. in fundo 38. leg. sumptus 48. ff. de R. P. l. iudicium 23. §. offerri, ff. de off. empti; nota- tum Pinellus in rubr. Cod. de bonis maternis, 1. p. cap. 3. in principio. Caldas in l. si curatorem, verbo per quod, mon. 8. C. de in integrum restit. Canisius in praesenti, num. finali. Accedit, nam omnis restitutio est reciprocata, l. quod si 24. §. 4. ff. de mi- nor. l. 1. & 2. C. si adversus transiit. Unde ille, contra quem restitutio petitur, potest retinere praedia empti, donec debitor soluat melioratio- nes, & expensas, d. l. intra, §. finali, l. 41. & 44. tit. 28. pariter 3. ubi Gregorius. Nec interit, quod meliorationes petierint, dum tamen sine facto possessoris, l. si necessaria 8. in principio, ff. de pigorat. l. sed an vitro, §. 1. ff. de negatius gestis. Glossa in cap. cum Apostolica, §. profuturum, de his, quae sunt a Prelatis, dum modice non sint, l. si firmos, ff. de pigorat. l. propterandum, §. & si quidem, C. de iudi. ii.

## COMMENTARIUM.

6. EX hac Alexandri III. decisione sequens com- muniter assertio deducitur: Ecclesia laesa in contractu celebrato restituatur iure minoris. Probant eamtextus in cap. auditis 3, hoc tit. cap. cum con- tra 8, de re iudic. cap. ad nostrum, de rebus Eccle- sie, cap. 1. hoc tit. lib. 6. per argumentum à mi- nore deductum probant lex 1. §. minorem, & §. variis, lex aut Prae, §. non solum, lex pa- lio 28. §. si potuerim, lex si minor, §. finali, cum lege sequenti, lex si inter 48. lex si res 50. ff. de minoribus. Consonant lex 8. & finalis, tit. 1. par. tit. 6. illustrant vltra laudatos à Barbosa in praesenti, & lib. 2. iuris eccl. cap. 3. num. 183. Antonio- nis Cuiusius, & Casius in praesenti, Morta in emptio, tit. 5. q. 1. num. 22. Donellus lib. 11. com- mune, cap. 19. Hothomannus consil. 123. Antonius Mathaeus in cubilegio Pandecti, diffus. 6. pag. 33. Veli- sco de privileg. pauperum, tit. 3. q. 8. Anonius Gomez lib. 2. var. cap. 14. num. 7. Fachinus lib. 10. contra, cap. 1. Layman lib. 3. summa, tract. 4. c. 11. num. 3. & 4. Mazzeno in repetit. ad legem 1. ff. de

minor. num. 121. Gibalinus de neg. som. 1. lib. 3. cap. 4. art. 3. §. 4.

Sed aduersus hanc assertionem pro dubitandi ratione ita insurgit potest: Nihil tam naturale est, quam conventiones, contractusque, quibus huma- nae societates constat, & constituantur, obſeruari, l. 1. ff. de pactis, l. 1. ff. de consil. pecun. l. ex hoc iure, ff. de iustitia & iure, cap. 1. & 3. de pactis, l. Quintus 48. ff. de pactis, in illis verbis: Si ipse preperisset pudori suo. Ex quibus docet An- dreas ab Exa de pactis 3. p. rubrica, num. 402. contra pudorem esse regulare obſeruantiam con- uentionis: igitur Ecclesia potius debebat seruari conventionem semel initam, quam per restitutionis remedium illam rescindere. Accedit etiam na- turaliter licet contrahentibus iuxta metas iusti pretii se decipere: in contractu emptio- nis, & ven- ditionis, l. in causa 16. §. 4. ff. de minoribus. Pro- bant Faber in Iurisprud. tit. 1. principio 2, & de er- roribus decade 8. error 7. & decade 9. error 1. & lib. 8. consil. cap. 5. Bronchoff. cent. 1. assert. 52. Anaya in l. 3. Cod. de censibus in publicis heredi- bus, Fornesius lib. 6. rerum quid. cap. 20. Vultius in princip. Iusſu, de emptioe & vendit. Petrus Faber in l. 206. ff. de R. l. Cyprianus in l. 2. C. de rescind. vendit. Licetardus de offitio quest. 40. Men- tenda lib. 1. contra, cap. 33. Munius vol. 2. ad Treut. digest. 28. theſi 2. Dicitur lib. 1. diffus. 2. Vissembach diffus. 1. num. 19. P. Franciscus Valens in concord. iuris, pag. 208. Aegidius Hostens de priuit. benef. cap. 1. in initio. Igitur etsi in medio pretio laesio daretur, in specie iusſus textus, non ideo censui venditio erat rescindenda. Secundo in praesentem assertionem ha insurgit. Cum reme- dium ordinarium competat, extraordinarium non debet concedi, ut probant ab specie textus in l. in causa, la segunda, in principio, ff. de minor. cap. 2. hoc tit. lib. 6. Sed in praesenti specie remedium ordi- narium compete- bat, ut contrarius nullus diceretur: igitur restitutionis in integrum remedium necessarium non erat. Probatur minor, nam res immobiles Ecclesie, vel valide alienentur, desin- duntur Ecclesie utilitas, & solennitas à iure pre- scripta, cap. sine exceptione, cap. auctor, cum se- quent. 12. q. 2. cap. nulli 5. de rebus Ecclesie. Sed in praesenti casu solennitas non adfuit, eum itequisito Capitulo Episcopus rem immobilem alienasset, ut constat ex illis verbis: Cum Episcopo eius con- ditionem facere desiderem non licuit. Nec utilitas potuit considerari, in id potius damnum, cum Ecclesia laesa maneret: igitur potius contraſus ab Episcopo celebratus nullus declarari debebat, quam ad eius restitutionem restitutionis remedium impetrari. Tertio etiam aduersus tandem decisio- nem insurgit illa iuris consideratio; nam cum laesio in contrahibus citis pretium intercedit, habet electionem emptor discendi à contractu, vel pretium supplendi, l. res, §. finali, ff. de iure dotium, l. 2. C. de rescind. vendit. cap. cum dilecti, de emptioe & vendit. Igitur in praesenti casu laesio electio dari debebat, vel restituendi res venditas Ecclesie, vel supplendi pretium iustum, quod decet ad constitutionem census restitui.

Quibus difficultatibus minimè obſtantibus, vera est, & iuris principis consona praesens Alex- andri decisio, ad cuius expositionem sciendum est, restitutionis nomen generale esse, varialesque species comprehendere, l. placet 22. l. restituere 35. ff. de P. S. ubi Fornesius, & Gentilius. Cor- talius in l. 5. §. hoc autem, num. 4. ff. de noui operis aedificat.

7. TRAN-  
SACTIO  
TANDI  
TATIO.

8. IN INT-  
ER-  
VITUM  
QUID?

# Tit.XLI. De in integrum restitutione. 971

nunciat. & ita in corpore Pandectarum Iuris Celsi, cum generaliter de in integrum restitutione agatur in titulo generalitatem singulas restitutionis in integrum species Tribonianus subemittit in titulis, *Ex quibus causis maiores, De eo quod minus eandem, De dolo malo, Capite minoris, & Affirmatione iudicis mandandi eandem*; quod & nosse Raymundus in hac compilatione observavit. Sed quia in hoc titulo tantum de restitutione in integrum minoribus, aut Ecclesiis iure minorum fructibus, concedenda agitur, eam duntaxat examinabimus: & communiter restitutio in integrum definitur, ut sit in pristinum statum repositio, vel ad ius pristinum reductio. Quæ definitio deducitur ex lege quod si minor, §. restitutio, ff. de minoribus, l. si locus, ff. quemadmodum servientes, l. 1. C. de reparationibus, l. 1. C. in quibus causis, Paulo lib. 1. Sententiarum, tit. 7. l. 1. §. certe, ff. ad Alaricianum, l. 3. ff. rem ratam, l. sed si 8. iuncto ibi Cuiacio, lib. 26. ff. Juliani, ff. si quid in fraudem, l. 1. §. 1. ff. de cultus veterum, leg. 2. ff. de statu defuncti, l. falsa 63. §. 1. 4. ff. ad Trebell. l. 1. tit. 19. part. 6. cap. finali 2. q. 3. infra cap. 1. in illis verbis, ad ius & proportionem. Eam amplectuntur, & exponunt Mauricius de in integrum restitut. cap. 1. num. 3. Sforza eodem tract. 1. p. art. 4. alij congressi à Motla tit. 5. §. 1. num. 1. Obscurus ad Domet. lib. 21. cap. 4. littera D. Canisius in hoc rubrica, num. 1. Cabretos de iure lib. 1. c. cap. 6. n. 30.

Causa huius restitutionis est ætas; cum enim inter omnes consistit, minorem consilium imbecille, fragile, infirmumque esse, multis capionibus expostum, multorumque insidiis suppositum, quæ ad negotia vigelmiquinque anni metus expectari voleant leges, in quibus vigor completur vitilis, & legitimus, robustus, & perfectus hominis status consistit, l. cum pater 77. §. curatoris, ff. de legat. 2. l. finali, C. de hoc, qui veniam, l. lex Julia, ff. ad legem Jul. de adul. iunctis his, quæ ex Medicis & Philosophis tradunt Cuiacius in l. 1. §. de minor. Guilhermus Costanus de iurim. cap. 15. etenim ante hoc tempus nec sibi constantes adolefcentæ, nec finem, & modum in expensis solent habere: ideo Prætor naturalem æquatem sequens, suo edicto hoc auxilium pollicetur minoribus lætis, l. 1. §. de minor. vbi notavit Maizenzo. Amia lib. 1. observ. cap. 9. Vnde in quocunque contractu minores circumscripti beneficio restitutionis gaudere, per quod in pristinum statum omnia reponuntur, hoc sub curatore, siue sint curator existerint, & eius auctoritate contraxerint, etiam iudicis accedente decreto, l. quod si minor, §. restitutio, ff. de minor. l. si curator habens 3. C. de in integrum restitut. l. siquidem 11. C. de praelis minor. l. 1. §. per tot. tit. 25. part. 5. Cum enim dum lætis sit, vel quia id, quod habebat, amiserit, vel quod adquisire potuerit, omiserit, vel denique se obligaverit et oneri, quod non licuit suscipere, ut Vlpianus ait in l. non omnia 45. ff. de minoribus; inde restitutio datur, si detrimentum passus fuerit, res suas vendendo, vendendo, in dotem dando, pignori obligando, diuidendo, actiones remittendo, aut nominando. Verba edicti Prætoris sunt. *Quid cum minore, quæm viginti quinque annorum ætatem esse dicatur, vel quæque res erit, animaduertimus. Citæque vitima verba observandum est, in hoc edicto, sicut in aliis restitutorijs, ut de dolo malo, capite minoris, affirmatione iudicis, ex quibus causis, non polliceri Prætorum se iudicium daturum, sed ani-*

maduersurum; cuius formulæ varias rationes, & expositiones addiderunt Faber, Robertus, & alij congressi ab Oñaldo ad Donatum d. cap. 6. lit. B. Sed illis omittis Arnoldus Vinus lib. 1. c. 1. §. 1. co. existimat, hoc ideo provenire, quia illa remedia restitutionem ordinariam sunt, & ordinatio iure dantur, tanquam actiones; hoc autem beneficium extraordinarium esse, & non consuetudo iudiciorum more concedi, sed proinde quæ res postulatur; Prætorum animaduertitur. Vnde Paulus in l. quod si minor, §. vlt. ff. de minoribus, ait nullam ex hoc edicto propriè actionem, vel cautionem proficisci, sed totum hoc pendere ex Prætoris cognitione. Alii etiam restitutionis remedia dicuntur extraordinaria, l. in causa 16. ff. de minor. quia deficientibus alijs actionibus conceduntur. Etiam Arnoldus Vinus vbi supra existimat, audiendos non esse eos, qui petant in edicto de minoribus duplex remedium dari, aliud rescindens, rescissionem aliud. Rescindens esse illud etiam, quod officio tantum iudicis indulgetur, de quo in l. quod si minor, §. finali, ff. de minor. l. si quis in stipulato, ff. ex quibus causis maiores. Rescindit vero, quod competit minoribus iam lætis ad repetendum rem alienatum, postquam contractus rescissus est, de quo accipitur textus in l. in causa 16. §. interduum, & de minoribus, l. finali, C. ex quibus causis: ita docent Accursius in l. in causa, verbo comprehens, Bartolus in l. ad boffibus, §. sed quod, ff. ex quibus causis, Becotius in nostra rubrica, Bolognetus in l. 1. num. 14. ff. de iurisdictione, Mantius de in integrum restitut. cap. 4. §. 11. Cyriacus comment. 381. num. 41. Ipse enim Vinus existimat, tantum vinum beneficium restitutionis esse, & iuxta eam doctrinam accipit textum in l. qui proprie 46. §. 1. ff. de procurat. l. ultima, C. ex quibus causis maiores. Potest autem hoc remedium intendi duplici modo, vel agendo, vel excipiendo: agendo, cum minor, vel illi, qui iure minoris sunt, postulant tem sibi restitutum contractu rescisso ob læsionem, ut in presentibus textu; & tunc habet hoc remedium vim actionis. Leonardus de offitio q. 91. num. 44. excipiendo, veluti si minor aduersus agentem ex contractu excipiat, se in eo læsum esse, & petat in integrum restitutionem, ut in l. Papinianus, §. si filius, ff. de iur. offit. l. si qua, C. de non numerat. Sed etiam rane restitutorio pro actione habemus. Cardinalis in Clement. unica, hoc tit. num. 1. vnde provenit, ut sicut lapsu quadriennio non datur minor, aut Ecclesiæ restitutio, hæc interuenit per modum actionis, cap. 1. hoc tit. in 6. Clement. unica, hoc tit. non dabitur, citi intendatur per modum exceptionis, ut in l. ut non, §. exemplo, ff. ex quibus causis maiores. Nec tunc locum habet regula textus in l. parvè, §. finali, ff. de deli mali & minus excepti. videlicet quæ annua sunt ad agendum, perpetua esse ad excipiendum; nam ea regula procedit quando non est in potestate rei opponere exceptionem per modum actionis: secus contingit in presentibus specie, quia est in potestate la si restitutionem petere, & sic elapso quadriennio, nec agendo, nec excipiendo implorare potest hoc remedium.

Competit hoc beneficium restitutionis minoribus lætis, siue læsio interueniat in contractu, l. aut Prætor 7. ff. de minoribus, siue in sententia, l. 1. 4. & plurimæ. C. si aduersus vspicatum; in donatione, l. 1. §. 2. C. si aduersus donationem; in diuisione, seu transactione, l. 1. & 2. C. si aduersus transactionem; in solutione, leg. 1. & 2. C. si ad-

10.  
QUIBUS  
CAUSIS  
COMPETIT  
RESTITUTIO

9.  
DE CAUSIS  
RESTITUTIONIS  
MINORIS

verius saluatiorem; in additione, vel repudiatione hereticarum, l. quod si minor 24. ff. de minoribus, l. ex contractu 44. ff. de re iudicata, Pichardus de vulgari, cap. 10. Colla in §. Et quid si iurium, a. p. num. 49. Pacius cent. 3. q. 3. Roguelli in l. finali, C. de repudianda, Duarenus ad titulum, ff. de adiquirenda, cap. 10. Moia tit. 5. q. 9. D. Iosephus de Rees lib. 1. epistol. cap. 60. etiam in his actibus laici sunt, non quia aliquid amiserunt, sed quia non adquisierunt, l. cum quidam, §. si pupillo, ff. de iuris, l. si Praetor, §. hoc iure, cum sequenti, ff. de minoribus. Excipiuntur tamen contractus iurati, ob rei gloniam iuramenti: authentica Sacramenta, C. si aduersus vendicionem. Nec etiam restituitur in criminibus, l. auxilium 37. de minoribus, nec in poenis, d. l. auxilium: Metenda lib. 3. contron. cap. 15. & 16. Moia in emporio, tit. 5. q. 3. Gibalini de negotio, l. 1. lib. 3. cap. 4. art. 3. §. 3. Duarenus ad titulum C. si aduersus delicta Haereticus ad Trent. ed. 1. dist. 1. q. 81. Nec restituntur minores aduersus liberatum, l. si ex causa 9. §. finali, l. 48. §. 1. ff. de minor. Amaya lib. 2. obs. cap. 6. Acellano lib. 1. de iuris ratione, cap. 10. Caberis lib. 1. de iuris, cap. 34. Denegatur etiam hoc remedium illis minoribus, qui se maiores simulauerunt, l. cum mortuo 23. ff. de minor. & illis, qui maiores facti, approbatur quod minores gesserunt, l. 3. §. 1. ff. de minor. qui veniam exas impetraverunt, l. 1. C. de his, qui veniam. Doctores etiam minori laico hoc remedium denegari docuerunt Sotus de in integrum restit. p. 1. q. 23. art. 7. Duarenus in l. 1. C. qui aduersus quos, Gomiz lib. 2. var. cap. 14. n. 5. Bronchorst. centur. 1. mistell. cap. 28. Sed rectius docuerunt etiam literatis minoribus dari in integrum restitutionem Eguinari Vro in l. 1. ff. de postul. Sarmiento lib. 3. foliis. cap. 12. Fachineta lib. 2. contron. cap. 5. Antonius Mathaeus in collect. distat. l. 10. n. 38. Vinus lib. 2. foliis. q. 12. per eam. Quid enim commune habent iuris scientia, dicendi facundia, Ingenij subtilitas cum administratione patrimonij, quae frequentia: Doct. finis vici negligunt. Vnde Cicero lib. 1. de officiis, in fine, ait: De querenda, de collocanda pecunia, etiam de vitanda, commodius a quibusdam optimis viris ad multum Latum solentur, quam ab illis Philosophis in schola disputantur. Prosequitur alia de hoc casu nonnulla Gibalini d. 1. item 1. de negotio, lib. 3. cap. 4. per eam: & circa hoc casum de minoribus obsequandi sine textu parum potest in l. sed si 8. ff. si quid in fraud. patr. l. si Titus 48. l. inter 51. §. cum inter, ff. de fideiuss. l. ult. §. colono, ff. de consil. indeb. l. 4. l. 6. C. de iusticiis den. l. 1. §. 1. ff. ad Macedon. l. 1. §. 1. ff. de collat. bon. l. si minor 25. ff. de administr. int. l. sed cum 12. ff. ad Trebell. Leon filius 50. ff. de legat. 3. l. qui cum maior 24. ff. de bonis libert. l. Siichon 95. ff. de fideiuss. l. 4. ff. de fideicommiss. libert. l. Titia 35. §. 1. ff. de auro & argentis, l. si res 12. §. 1. ff. de iure dotium, l. 2. §. 1. ff. ne de pastu deserviantur, l. quod 50. §. 1. ff. de munitionib. restitut. l. 3. ff. rem ratam haberi, l. scilicet 63. §. si quis bonorum, ff. ad Trebell. l. 1. §. finali, 20 in possessionem legaverunt, l. finali, ff. de successio. edict. Leon quasi 50. §. item 13. ff. de fideicommiss. libert. l. 16. C. Theodof. de appellat. l. Titia 62. ff. de iure dotium, l. venditor 7. §. illud, ff. de distract. pignorum, l. Intimus 13. §. si quis, ff. de actionibus empti, l. inter 22. ff. de her. quibus re indignis.

11. His animaduersionibus facile cognoscitur ratio huius Trans. decisionis; cum enim Ecclesia minori equipare-

tur, minorisque iure fouetur, ex hoc textu ibi: iure minoris, cap. auditus 3. hoc et. cap. t. eodem tit. lib. 6. l. 10. tit. 59. part. 6. vbi Gregorius Lopez, l. orphanotrophos, C. de Episcopis & clericis, Menchaca lib. 1. vsus frequent. cap. 19. Caldas in l. si caritatem, verbo Minoribus, num. 60. C. de in integrum, Velasco de privilegiis tom. 3. q. 8. & dispositum in vno equiparatum hoc beneficium compert hospitalibus, & omnibus pia locis Episcopis auctoritate conluctis, ex equiparatione totum ad Ecclesiam, de qua in l. omnia, C. de Episcopis & clericis, Eusebius d. l. inc. 31. Mariana 6. p. ordinum, art. 2. num. 89. circa Rempublicam non iure distindum est apud Interpretes; alij enim affirmant, tantum Rempublicam Romanam restitutionis beneficium iuari. Ita glossa in l. §. respública, C. ex quibus causis maiores. Albericus, Angelus, & Faber in eo textu, Innocentius in presenti, Bellameta, in cap. auditus 3. num. 11. & 17. hoc tit. qui pro sua sententia expendant sequentia fundamenta. Primum, quod minor credendo mutuum pecuniam filiofamilias luatur beneficio restitutionis, l. verum, §. finali, ff. de minoribus: sed respública mutuum pecuniam credens filiofamilias, non restituitur, l. nihil interit, ff. ad Macedon. igitur quia respública non vitio iure minoris. Secundum quia Romana Respublica proprie respública est, exerceat autem priuatum loco habentur, l. nihil, §. ad municipi, l. eam qui 16. ad finem, ff. de f. S. igitur sicut alij priuati maiores beneficio restitutionis non inuuant, ita neque respública. Tertio expendunt textum in l. Lucius Titius, §. finali, ff. ad municipalem, vbi docetur, rempublicam post venditionem factam, super additione, sca licitatione non admitti: igitur quia ob lesionem respública non vitio iure minoris. Sed contraria sententia verior est, quae expressè probatur ex Rempublicam, C. de iure iusticiis, l. respública 4. C. quibus ex causis maiores, l. ergo 22. in fine, ff. eod. tit. l. illud 9. ff. de appellat. in vbi in quibus cum generaliter concedatur Rebus publicis in integrum restituitur, non est ratio, quare hoc beneficium contrahatur tantum ad Rempublicam Romanam. Accedit, nam Legatia Ciuitatum restitutio competet, l. legatus, ff. ex quibus causis maiores: igitur multo magis eorum ciuitatibus, quia propter quod nunquamque tale, & illud magis, cap. cum in consilio, de electione, auctor. modis magis, C. de sacros. eccles. Deinde nam inferiores ciuitates, etiam Respublicae dicuntur, l. qui minoratur 35. §. item pagorum, ff. ex quibus causis maiores, l. ciuitas 18. ff. quod cuiusque iuribus. & ipse constant minoribus, orphanis, & maleabilibus personis: propter quas Resp. Romana vitio iure minoris: igitur & illa vitio debent. Hanc sententiam defendunt in presenti Imola num. 15. Beroius mon. 13. t. Manica num. 33. Didacus Perez in l. 8. tit. 4. lib. 2. ordin. Gutierrez in ambros. sacramenta, num. 39. Cod. si aduersus similitudinem, Gregorius Lopez in l. 10. tit. 19.

TYR BATIO DECRETALIVM

*lib. 19. part. 6. Caldas in l. si minorum, versis Admirationibus, num. 61. Cod. de in integrum, dicitur de in integrum restit. 5. part. quæst. 3. art. 9. num. 61. A. Gomez lib. 2. var. cap. 14. num. 7. Canisius in præfati rubrica. Nec ea sententia retenta, obstant contrarie fundamenta. Non primum ex dñi. l. nihil interest; nam licet Gothofredus ibi existimet, in ea specie Rempublicam non fuis iure minoris, dicendum est, ubi tantum doctores exceptionem Macedoniani dari contra rempublicam; quod etiam procedit in minore credente pecuniam filiofamilias; non autem negat Consulius, quod sicut per replicationem opponit beneficium restitutionis minor, habet in dñi. l. verum, §. finali, ff. de minor. ita rempublica opponere valci. Nec obstat, ciuitates priuatore loco haberi; nam id procedit facta comparatione ad rempublicam Romanam, non vero quoad priuatis, licet ipse ciuitatis iure fisci non viuatur, l. 1. §. illud, ff. de adit. editi. l. ubi rem, ff. ad legem Iuliam pœni. docent Geniths, & Fornerius in dñi. l. cum qui 16. ff. de V. S. idem Fornerius lib. 2. feli. cap. 82. Nec tandem facit pro contraria sententia textus in dñi. l. Lucius, §. vlt. nam ommissis solutionibus traditis à Bartolo & Platia in l. si tempora, Cod. de iure hostis finali, lib. 30. Amay in l. 1. Cod. eadem sit. Cuius lib. 4. vltim. cap. 14. dicendum est, in eo textu non agi de restitutione in integrum concedenda, vel non, sed de priuilegio licitationis. Pro eum cognitione sciendum est, p̄ficia Reipub. Romanæ temporibus lege specialia, quam non habemus, fuisse statutum in fisci fauorem, ut si post perfectam venditionem factam in publica subhaftatione, alter intra certum tempus ad illam præstium meliorem conditionem afferret, & plus pretij adiceret, administraretur licitatio; & eum eadem questio circa Reipub. emergeret, dubitatum fuit, an fisci exemplo secundas licitationes admittendæ esset. Et respondit Consulius, quod si ciuitas habet propriam legem, & intra certos dies adiectio admittatur, nouis licitationes est audiendus; ea tamen lege deficiente, minime licitatore esse, admittendam, quia priuilegium hoc fisco concessum est, & ciuitates omnibus fisci priuilegiis non fruuntur. Docet, & alia adducit per interpretationem tam illius textus, quaten tentum in l. de Prætor 7. §. quæstio, ff. de minor. l. 4. Cod. de iure hostis, fist. Atias de Mesa lib. 2. var. cap. 10. per totum.*

Nec obstat iam prima dubitandi ratio supra adducta; nam licet si consideremus restitutionem in integrum, quareamus contractus validos, & rite celebratos rescindi, ladeus in commune, cui nihil magis conuenit quam pacta seruari; tamen si consideremus, quatenus per eam succurrimus minoribus læsis, & illis, qui iure minoris fruuntur, æquitati, & rationi magnopere congruit, cap. 2. lpe rē. quare editum hoc de minoribus æquitate naturali esse subnixum, docet Consulius in l. 1. ff. de minor. probat Ghibalinus dñi. cap. 4. art. 3. & recte; nam contrarium est, ut quis locupletetur cum minoris læsura, l. nam hoc, ff. de condit. instet. Illud somnè notandum est, tam circa minorem, quam Ecclesiam, quod in casu restitutionis aduersus contractum non tenetur pretium acceptum restituere, nisi post sententiam, l. unica, Cod. de repenit. Molina de primis, lib. 4. cap. 9. num. 41. Secus vero si transactio impugnatur, quia statim pretium acceptum rescindi debet, l. si dixerit D. D. Gonzalez in Decretal. Tom. I. Pars II,

*sa 14. Cod. de transact. Craueta consil. 83. Paulinus lib. 1. consil. 96. num. 112. Grammaticus decis. 666. num. 22. Afflicti decis. 120. Nec obstat augmentum primum ipsius difficultatis; nam licet iure posituo perminatur contrahentibus se ad iniuriam decipere; id tamen procedit intra metas iusti pretij, non vero eorum, ut dicemus Deo volente in cap. 3. de emptione & vendit. quo casu datur restitutio in integrum, l. si in causa 10. l. res pupillares 50. ff. de minor. l. Seis, ff. de in integr. restit. Morta in emp. sit. §. in princip. num. 13. Nec testagium secunda difficultas; nam supponendum est in præfati casu, contractum venditoris solenniter celebratum fuisse, & vtilitatem, etsi non veram, saltem appamisse, quia simul iuris solennitas, & Ecclesie utilitas desiderantur ad valorem alienationis rerum Ecclesie, cap. sine exceptione 12. quæst. 2. cap. 1. & 2. de rebus Ecclesie, lib. 6. Sed licet alienario rite, & solenniter celebrata sit, restitutio competit, l. rē sibi 8. versiculo 14. l. etiam si 30. ff. de minor. ubi ex venditione facta cum auaritate tutoris, etiam accedente dolo iudici, restitutio competit; ideo licet in præfati casu solennitas per factos canones præscripta adhiberetur; tamen propter lationem, quæ Ecclesie ex ea sequebatur, competit illi restitutio, ut docent in præfati Abbas num. 7. Berolus num. 69. Canisius num. 3. Morta dñi. sit. §. quæst. 2. num. 22.*

Ut vltima difficultati satisfaciamus examinanda est illa celebris questio, utrum videlicet in alienatione cum latione celebrata competat facultas contrahenti offerendi, & supplendi partem pretij, circa quam læsio intercessit; an vero contractus necessarius per restitutionem irritandus sit? Et ad supplementum tantum posse agi, & contrahenti concedi facultatem supplendi partem pretij, docentur Abbas in cap. confusum, in fine, hoc sit. A. Gomez lib. 2. var. cap. 14. num. 9. Bartolus, Baldus, & Salicetus in l. si quidem, Cod. de præditi minorum, & dicunt eorumdem esse opinionem plures rebus à Pinello in l. 1. Cod. de bonis, maternis, cap. 2. num. 21. Pro quibus expendi possunt primò textus in l. 2. Cod. de rescind. vendit. cap. cum dilecti 3. de emptione, & vendit. ubi in casu læsionis ultra dimidiam iusti pretij agitur ad pretij supplementum, non vero ad rescissionem contractus. Secundò textus in l. si res 12. §. si mulier, l. iure successum, ff. de iure dotum, ubi mulieri minoris, & læsæ circa alienationem dotis non conceditur restitutio ad ipsam rem, sed potius ad supplementum. Facit etiam & illa ratio; nam tantum præstat restitutio, quantum abstulit læsio, l. quod si minor, §. rē. l. finali, ff. de minor. l. sed rē, §. si fœcia, ff. ex quibus causis maior. Sed læsio tantum partem pretij abstulit; igitur ad supplementum tantum illius partis restitutio competit. Tertio facit textus in lege non interest, Cod. de his, qui vti, ubi qui minoris pretio coactus vendidit, per actionem quod metus causa, recuperat pretium, non autem rescindit contractum; igitur quia adhuc in casu læsionis agi potest ad pretij supplementum, Contractum tamen sententiam, imò per restitutionem in integrum contractum omnino rescindi, tenent Cino in dñi. l. si quidem, Albericus, & Paulus Castrensis in l. non interest, num. 4. Cod. de his, qui vti, Pinellus ubi supra, num. 22. Fulgosius in dñi. l. si res 12. §. si mulier.



Pro quarum sententia faciunt textus in *presenti*, & in *liquid si minor*, & *refusio*, ff. de minor. l. par. 27. §. si pecuniam, l. penult. ff. de minor. l. tutor 47. §. t. ad. tit. Vbi iudicandum docetur, alienationem rescindi, cum laesio minoris intercedat. Hac opinione retenti non obstant contraria sententia fundamenta. Nam primo deductum ex *dist. l. 1. Cod. de resind.* nam textus ille loquitur in maiore 29. annorum agente homo remedio ipsius legis: quo casu non sit necessarium restitutio ipsius rei venditæ, sed arbitrio emptoris relinquatur iustum pretium supplere, vel rem restituere. Nec secundum obstat deductum ex *l. si res 12. §. si mulier*, ff. de iure datum, vbi mulier læsa in æstimatione duri non conceditur restitutio ad rescindendam ipsam dotis constitutionem; sed mariti competit electio, utrum iustam æstimationem, an item ipsam præstare velit. Nam ei satisfaciit Pinellus in *dist. l. 2. 3. part. cap. 1. num. 23. Cod. de resind.* asserendo, textum illum non loqui in minore, nec in eo, qui minoris iure utitur: & cum Digebrium tempore cognatum non fuisse remedium legis secunda, *Cod. de resind.* & ante illud remedium oco concederet restitutio minoribus læsis in pretio, etiam ultra dimidium, l. in causa, §. item Pomponius, ff. de minoribus, l. item si pretio, §. ult. ff. locati; ideo in ea specie non debebat eandem cunctis restitutio, sed ad pretii supplementum dari actum. Sed solutio hæc expresse refellitur ex illis ultimis verbis, *idemque & in minore circumstantia Marcellus probat.* Quare ea solutione omittit, dicendum est, textum illum specialiter procedere in causa dotis, tam fœmæ uxoris, quam mariti, iuxta textum in *lege si circumscripta 6. Cod. filios mariti*. Ratio specialitatis est, quia causa dotalis maxime nititur æquitate, & in ea exuberantior bona fides, & maior sinceritas, quàm in aliis conventionibus requiritur: quare eius favore multa contra iuris regulas sunt introducenda, l. ex obligatione, §. 1. ff. de capite minoris. Quam rationem illustrat Cuiacius lib. 12. *observ. cap. 14.* & in hac sensu accipiendi sunt verba textus in *l. iure 6. §. ult. ff. de iure datum*, ibi: Quia bene & æque non conveniat, Barbosa iuncto in rubrica *solus mariti 4. part. num. 25.* docet plures ingerens Atias de *Mesa lib. 3. var. cap. 19. per totum.* Sed adhuc textus ille difficilis est in verbis suprà relatis, in quibus ioculatur, adhuc ius casu minoris restitutionem competere, non ad rem, sed ad supplementum. Respondendum tamen est, etiam singulari iure procedere Marcelli sententiam favore matrimonii, et restitutio detur ad supplementum; nam si omnia bona dotalia restituerentur, constante matrimonio, et contingit in aliis casibus restitutionis, matrimonium pro tunc maneret sine dote, & maritus sublevarer onera matrimonij, contra ea, quæ vulgò docentur in *l. pro meritis*, *Cod. de iure datum*; & vxor forsitan de factis expelleretur à domo mariti, quasi dote sibi non soluta; tristisque discordia inter coniuges daretur, ut alijs inquam Pontifex, & Imperator in *cap. per se serva*, de donat. inter, l. finali, *Cod. ad Felicionem* persequuntur Oualdas ad *Dmel. lib. 13. cap. 37. littera K.* Gibalinus de *testam. lib. 4. cap. 5. art. 14. pag. 107.*

Ex suprà traditis de censu reformationis accipit licet textus in *confessione*, de relig. dom. vbi Episcopus Leutranus Ecclesiam, licet in sua diocesi sitas, ad monasterium Cypreæ Fetezæ pertine-

tes, ipsi monasterio tradidit, quoad dominium vile, & directum, sub anno censu; in cuius solutione eum Abbas per aliquod tempus cessasset, illi fuisse Innocentius III. ut pensiones decussus solueret, cum talis census constitutus per Sedem Ap. esset approbata. Textum huic communiter Doctores accipiunt de emphyteusi, iuxta illa verba, *Emphyteusiam sub anno esse denotantem.* Sed hæc communis interpretatio admitti non valet. Primum, quia in ipso textu docetur, dominium, tam vile, quam directum, translatum fuisse in monasterium, quod in contractu emphyteusis non transfertur. Secundum quia si textus ille procederet in emphyteusi, per cessationem à solutione pensionis per tot annos monasterium in commissum incidere, *cap. finali, §. finali, de locat. cap. hoc iure, §. qui rem in. quæst. 1.* igitur nullo modo textus ille accipi potest de emphyteusi. Hac igitur communis interpretatione omittis, verius credo, textum illum esse accipiendum de censu reformationis, ex quo dominium transfertur, ut in *presenti* textu supponitur. Episcopos enim Leutranus in eo casu, adhibita iuris solennitate, Ecclesias illas quoad dominium concessit prædicto monasterio, reformatæ sibi certæ census quantitate, quæ expressis in ipso textu appellantur pensio; ideo quia erat censualis, annuatim solvenda erat, ut in *presenti* textu docent Avendaño de *confessio cap. 13. n. 2.* Valissem de *iure emphyt. quæst. 32. num. 7.* Couste, lib. 3. var. cap. 7. num. 1. Sed quia Episcopus per se non valebat etiam reformato censu Ecclesias monasterio concedere, & ideo totum eximere à hunc Episcopali, *cap. vlt. §. 16. quæst. 2. cap. pastoralis*, vbi glossa verbo *Cathedralium*, de donat. *cap. cum venerabilis 21.* vbi glossa verbo *Reformationis*, de censibus; ideo necessaria fuit confirmatio Romani Pontificis, qui eum ex certa scientia concessionem factam à Pontifice confirmaret, validam reddidit adhuc alijs iuvantibus, *cap. 1. de confirm. sol.*

Sed superius assertioni obstat textus in *cap. ad nostram*, de rebus Ecclesie, in ultimis verbis, vbi deciditur, quod cum Ecclesia esset læsa in constitutione feudi sub certa pensione, restitutor ita tamen ut fructus percepti à Bernardo feudatario non restituerentur, imò illius lucro cederent pro culvea, & cura. Ex qua decisione ita adversus suprà traditam assertionem conficiunt argumentum: Cum minor restitutor adversus contractum imprubè celebratum, cum te ipsa alienata recuperet fructus ex ea perceptos, l. sed & ff. 24. §. restitutio, l. par. 27. §. 1. l. minor 40. §. finali, ff. de minor. l. si prædium, *Cod. de p. adit minor*, l. videamus, §. in *Fantiana*, de *usufructu*; probant Covarruvias lib. 1. var. cap. 3. num. 4. Faber de *error. decade 5. error 6.* Gibalinus de *negot. tem. t. lib. 3. cap. 4. art. 3. §. 6.* Sed cum Ecclesia restitutor, non restituantur fructus percepti igitur quia est Ecclesia læsa sit, non, fructus iure minoris. Per huius textus verba interpretatione varia adduxerunt glossa ibi, Castillo lib. 3. *contra. cap. 23. num. 47.* cum quibus dicendum est, in *dist. cap. ad nostram*, fructus non restitui Ecclesie, sed ipsi Bernardo reformati; non propter favorem feudi, ut aliqui existimant; sed quia ipse non erant in exhibendo feodi servitio, & in administratione, & conferatione villæ in feudum concessæ, & in solutione debiti à monasterio contracti. Ex quibus causis petebat ipse Bernardus,

TYVA, IN  
REIA,  
DOM.

15.  
FRONT  
EVA CAP.  
AD MON  
TRAN. 20  
REVA EC  
CLIA.

Bernardus, contrarium non esse rescindendum, ut constat ex illis prioribus verbis, non *disputat* officii *manipulare*. Ac proinde licet ex prædicto iuris principio monasterium esset restituendum ad rem cum fructibus, & feudatariis ad expensas, & pecuniis erogatis, ex hoc tamen & similibus; tamen Innocentius III. volens in eo casu circuitus vitæ, monasterio feudum restitui ius-

sit, & feudatario pro laboribus, & expensis fructus remitti decrevit, ut etiam *Sexuola in l. quod finier, § non semper, ff. de minorib. confidat* laborem substitui ad denegandam rei modi restitutionem, contra textum in *l. finali, C. de repudiandis heredit. Prosequitur Castillo ubi proximo, & non latius dicemus suo loco, inelus textus commo-*

## CAPVT II.

<sup>a</sup> Innoc. III. S. Gregorij, & S. Sergij Abbatibus.

Cum venissent ad Apost. Sedem electus, & monachi<sup>b</sup> Rothom. pro se, ac pro monasterio suo: ac Magister A. pro Episcopo<sup>c</sup> Venet. eis S. Georgij ad<sup>d</sup> Velum Aureum Diacon. Cardin. dedimus auditorem, coram quo idem Magister pro Episcopi parte proposuit, quod cum monasterium Rothom. esset<sup>e</sup> situm in diocesi Venet. & Ecclesie Venet. subiectum, prædictus Episcopus possessione subiectionis usus est hæcenus inconvulsus: sed cum occasione cuiusdam electionis, quæ ibidem facta fuerat, partes de<sup>f</sup> communi adfensu ad<sup>g</sup> Naten. Episcopum, & eius<sup>h</sup> collegas commissionis litteras impetrassent, duo<sup>i</sup> eorum ad monasterium accesserunt: quorum adventum intrusus præfatus, renuntiavit huiusmodi electioni, & se à monasterio absentavit. Sed iudices auctoritate Apost. monachis iniunxerunt, ut<sup>j</sup> iudicium, vel procuratorem eligerent, qui in causis monasterij, & consule ageret, & vtiliter<sup>k</sup> responderet: distinctius inhiabentes eisdem, ne aliquem eligerent in Abbatem, donec plenius agnosceretur de iure, quod Episcopus se habere in Abbatis electione dicebat. Monachi verò, etsi procuratorem ad mandatum iudicum elegerint, Abbatem tamen contra inhibitionem eorum eligere præsumperunt: cuius electionem Episcopus petitis infirmari, & se, ac possessionem restitui, quæ eum monachi spoliarent. Deinde iudices definitivam sententiam protulerunt, electionem cassantes eandem: quam sententiam dictus Magister fecit confirmari. Ad hoc fuit responsum, quod licet per procuratorem ex parte monachorum fuisset propositum, quod monasterium ipsum ad Rom. Eccles. nullo medio pertineret, dicti tamen iudices contra eos procedere nimis animosè coeperunt. Et infra: Nos igitur inspectis privilegiis præd. nostr. Leonis, Gregor. & Clem. quæ monasterium illud quoad ius, & proprietatem indicant ad Sed. Apost. pertinere, intelligentes, quod monasterij procurator, etsi eadem privilegia coram prædictis iudicibus exhibere omiserit negligenter, ius tamen non tam suum, quam nostrum fuerit protestatus, videlicet, quod monasterium ipsum ad Rom. Eccles. nullo medio pertineret, ne ipsius negligentia in<sup>l</sup> damnum, tam nostrum, quam monasterij<sup>m</sup> reduceret, ad audientiam restituimus monachos Rothom. Et infra. Electionem autem à monachis (sicut dicitur) concorditer factam, pendente controversiâ, ex qua<sup>n</sup> pendet, nec confirmandam duximus, nec etiam infirmandam.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> [Innocentius III.] In prima collectione, sub hoc tit. cap. 1. legitur S. Georgij, & restitui nam monasterium S. Georgij est Ordinis D. Augustini in Gallia, de quo fratres Sarmathani temp. 4. Gallie Christi. fol. 477. Similiter monasterium S. Sergij est Ordinis D. Benedicti in diocesi Andegavensi, de quo plura adducunt eisdem fratres dist. tom. 4. fol. 820.

<sup>b</sup> Rothom. ] Quod monasterium est Ordinis D. Benedicti, in diocesi Venerensi, de quo ego in cap. dilectus, de officio Ordinarii. Cum enim inter monachos ipsius monasterij, & Episcopum Venerensem super subiectione ipsius monasterij lis veniret, Episcopo assensu monasterium illud ad se lege diocesana pertinere, & sic electionem Abbatis factam infirmo eo debere D. D. Gonzalez, in Decretal. Tom. I. Pars II.

irritari, cum controversia agitaretur coram Episcopo Nannetensi, ex parvi consensu iudice delegato, monachi asserebant, monasterium illud ad ius, & proprietatem Ecclesie Rom. immediate pertinere, ex privilegiis Gregorij, Leonis, & Clementis: quæ privilegia licet allegassent, non efferunt eorum prædicto Episcopo Nannetensi, & eius consuecibus: quare ipsi iudices monasterium parte Episcopo Venerensi pronunciarunt. Monachi ad Innocentium III. appellarunt, & coram eo proposuerunt, monasterium ad Rom. Sedem immediate spectare, ex dictis privilegiis, de quibus non alius, quam Rom. Pontifex poterat cognoscere; quæ pars reperitur in cap. cum venisset, de iudiciis. Innocentius causæ cognitionem commisit Cardinali G. Diacono tituli S. Georgij ad Velum Aureum, qui peritis auditis, causam restitit Innocentio III. coram quo edita fue-

NONA sunt

runt prædicta privilegia, quæ colpi procuratoris omnia fuerant coram iudicibus delegatis: quare Pontifex his cognitis, & inspectis, monachos ad audientiam revocavit, & electioni superaddendum decrevit, rescriptisque Abbatibus S. Georgij & Sergij in præsentia, ut in easdem cognitiones procederent. Denique monachi, & Episcopus Venetensis compromissum fecerunt in Nannetensem, & Atracensem Episcopos, qui monasterium in capite liberum esse à lege diocesana pronuntiarent: sed cum adhuc questio esset super Ecclesiæ monasterio subiectis, consultus fuit idem Innocentius III. qui Episcopo Venetensi, & Abbati Rothom. monasterij ita rescripsit *lib. 1. reg. 1. 13. epist. 7.* [Cum monasterium olim aduersus Rothomensem monasterium questionem, asserens monasterium ipsum, se parochiales Ecclesias eius ad se de communione iure spectare, vixit in ipsa diocesi constitutus, in eisdem locis tibi Episcopalia vendicando: & ex parte monasterij dicere, idem monasterium cum parochialibus Ecclesiis suis Romanorum Pontificum privilegiis ab antiquo libertate donatum; super eadem causa frequenter fuerant litteræ Apostolicæ impetratæ. Denique utraque pars in venerabiles fratres nostrorum, Nanneten, & Atracen. Episcopos, sub certa pœna, & iuramento interposito compromissa: qui rationibus utriusque partis auditis, & monasterij privilegiis inspectis diligenter, de consilio peritiorum illud in capite liberum sententialiter decreuerunt. Verum quia Ecclesiæ parochiales ipsius exemptione nullatenus probauerunt, pronuntiaverunt, eisdem ad insubordinationem tuam, siue alias iuxta diocesana Ecclesias, pertinere: nihilominus statuimus, ut quatuor procurationes duntaxat tibi à sex Ecclesiis monasterij præstentur; quarum unam precipue in parochiali Ecclesia de Rothom. aliam in Ecclesia de S. Godoulo; aliam in Ecclesia de Banis; & aliam in Ecclesia de Langon. Ita videlicet, quod Abbas, & Priores Ecclesiarum ipsarum res paries; & capellani quartam partem in procurationibus ipsis ponant, & à duabus Ecclesiis, scilicet de Brim, & S. Petri de Rothom. quatuor solidos pro singulis procurationibus ad satisfactionem suam recipiant expellanti. Porro cum monasterium ipsum super iniquitate arbitrij ad audientiam dilecti filij nostri G. S. Mariz in Porticu Diaconi Cardinalis, tunc Ap. Sedis Legati detulisset postea questionem, asserens illud in Romanæ Ecclesiæ præiudicium, ad quam dictum monasterium nullo medio pertinet, inique prolatus: dictus Cardinalis illud utraque parte præsentare cassavit, statibus monasterij memorari præcepit, ut iustitiam super observatione ipsius hinc inde præstito non obstant, illud nullatenus observarent. Cum autem propter hoc nuper dilectus filius Magister Rollandus, tuus: & P. monachus, (supradicti monasterij procuratores ad Sedem Apost. accessissent, & super præmissis litigassent aliquandiu coram nobis, denique in privilegio monasterij nobis exhibito persequimus coniecti, monasterium supradictum, quod Beati Petri iuris existit, Sedis Apostolicæ communitum; in quo subsequenter adimpirat, ut in parochialibus Ecclesiis monasterij licet Abbat, & monachis eiusdem loci, cum eas vacare conspiceret, idoneos eligere sacerdotes, & diocesano Episcopo præsentare, qui ei de spiritualibus, illis vero de temporalibus

debeant respondere. Ex quibus verbis arguitur, quod etiam dictum monasterium sit exemptum in capite, ipsius tamen parochiales Ecclesiæ nullatenus sunt exemptæ. His igitur, & aliis, quæ utraque pars proposuit, intellectis: de consilio fratrum nostrorum pronuntiamus, monasterium supradictum in capite liberum, & à sua iurisdictione prius exemptum; decernentes parochiales Ecclesias eius, quæ minime probauerunt exemptæ, tibi diocesana lege subiectas: Ven. fratri nostro Archiepiscopo Tutonensi, & dilecto filio Abbati Salmurienfi Andegavensi diocesis, & Magistro Scholarum Andegavensium nostris litteris in mandatis, ut quod à nobis est sententialiter definitum, faciant appellatione remota firmiter observari, contradicentes pro censuram ecclesiasticam compellendo. Quia vero ipsæ parochiales Ecclesiæ in procuratione ab antedictis Episcopis prætaxata, nimis, sicut asseritur, aggrauantur, ipsi iniungimus, ut si constaret eisdem, procurationem ipsam prædictis Ecclesiis existere onerosam, nisi tu ab ipsis communitas ad equum volueris condescendere moderantem, ipsi penarum facultatibus earundem, procurent eam sublato appellationis obstaculo moderari. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam dispositionis nostre infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc, &c. *vixit inuenerunt.* Datum Lateran. III. nonas Martij, Pontificatus nostri anno tertio decimo. Tandem Nicolaus quintus sua bulla edita die 22. Iulij anno 1450. suorum prædecessorum decreta confirmavit, declarauitque monasterium Rothomensem immediatè Romano Pontifici parere, ut refert Renatus Chopinus *lib. 1. sacra potestas, tit. 7. num. 13.*

c. *Episcopo Venet.* ] Ita legendum est, non *Venetensi*, ut legitur in 3. *calendi.* Venetorum enim iam vulgò dicta *Venne*, est in Atracina, sub metropoli Tutonensi, cuius meminerunt Plinius *lib. 4. cap. 18.* Strabo *lib. 4.* Cæsar *lib. 3. cap. 1.* Ibi bulus civitatis est longè amplissima auctoritas omnis oræ maritimæ regionum earum, quod & naves habeant Veneti plurimas, quibus in Britanniam navigare consueverunt. Habet Ecclesiam Cathedrali Diaco Petro dicatam, cuius Præfatum scribam tradant Chenni in *chronol. Gall. fratres Sacmachi, tom. 5. Galia Christi. fol. 155.* Innocentij III. temporibus cum Ecclesiam regebat Guidonocus, de quo Guillelmus Brito *lib. 5. Philippides*:

*Quem Guidonocus Venetensis Episcopus illo Tempore servauit parum, Regique Legipere.*

d. *Ad Velum Atracina.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sed malè; legendum enim est, *ad Velabrum*, in cuius nominis etymologia non consentiunt Interpretes, licet quoddam locum non dissentiant. Velabrum enim est locus Romæ iuxta montem Auentinum prope Circum. Plutarchus in *Romula.* Balengerus de *Civitate cap. 1. pag. 93.* existimat, ita dictum fuisse, eo quod cum paludinosus locus esset, homines, qui volebant transire in Atracinum, ferebantur eymba, & soluebant silepem; pecunia autem, quæ soluitur nauis, velatura appellatur, unde velabrum dictum fuit. Sed rectius F. Petrus Martyr in *rebus mirab. Romæ*, existimat Velabrum locum esse, in quo vela obtinebantur, sub quibus oleum, & similia vendebantur; ideoque à velis exentis Velabrum dictum fuisse, iuxta illud Plauti, *Quasi in Velabro oleary.* Quia igitur iuxta hunc locum Ecclesia

S. Georgij

2.

3.

S. Georgij constructa erat, Cardinalis ipsius dicebatur rituali S. Georgij ad Velabrum.

*e. Sic sum.* ] Vnde recte arguebatur esse subiectum Episcopo diocessano, ex cap. omnes 16. quast. 7. & aliis Ecclesie canonibus, quos congerunt, & illustant Bosquerus in notis ad Innoc. III. dist. lib. 1. epist. 7. Saurus in notis ad Sidon. lib. 4. epist. 15. Celsus in summa, verbo Omnes Balboa in cap. 1. quast. 1. de foro compet.

*f. Nomen.* ] Legendum credo Nannetum; siquidem Nannetum ciuitas est Gallie, vulgo dicta Nannes, ad ostia Ligeris, de qua plura fratres Sarmatani tomo 3. Gallie Christiane, fol. 759.

*g. Collegar.* ] Abbates, videlicet Mallensis, & de Genor, quorum monasteria sunt Ordinis Diui Benedicti in diocesi Nannetensi, vt referunt fratres Sarmatani tomo 4. Gallie Christi.

*h. De communi agens.* ] Quomodo in hoc casu compromissum fieri possit, contra textum in cap. cum contra, de arbitris, in eius commentario exponemus.

*i. Dux eorum.* ] Quare duo ex iudicibus delegatis sine tertio procedere potuissent in prelati specie, etiam non adiecta esset in rescripto clausula, quod si non emotes, expolui in cap. significatum, de rescriptis.

*k. Syndicum.* ] Quis monachi non per se, sed per syndicum debuit in iudicio comparere, vt probauit in cap. unico, de syndico. Illud autem in presenti difficile est, quomodo videlicet syndicus mortuo Abbate, & eius Sede vacante constitueretur, cum syndicus constiti debet a Prelato, vel eius auctoritate, cap. causam que 9. de iudicio, ibi: *Frater monasterij cum auctoritate, & assensu Episcopi sui ingrediatur negotium.* Et ideo non potest institui iudicium contra Ecclesiam Pastore destitutam, cap. finali, ne sede vacante. Agnouit difficultatem Glossa in presenti, verbo Procuratorem; & asserit, in presenti agi de causa electionis Prelati, quare recte tractari non potest, nisi Sede vacante; & eadem dubitatur de iure eligendi Prelatum, diffusi non poterat, & prius discussenda erat, quam de Prelato prouideretur Ecclesie, cap. cum dilectus 6. iuncta glossa prima, de consuetudine, & ideo constitutio procuratoris in presenti valuit facta tantum a monachis, qui in alia causa sine Prelati auctoritate non possent ipsum constituere. Glossam sequitur Panormitanus in presenti, num. 1. Bortius num. 34. Barbosa hic, Felinus in cap. aduersi, num. 7. de rescriptis. Nec obstat, si dicat, in presenti textu procuratorem non tantum constitui ad causam electionis, verum & ad alias ipsius monasterij, vt constat ex illis verbis: *In causis monasterij.* Nam ea verba comprehendunt causas, quae possunt contingere circa ipsum electionis negotium, quae omnes tanquam accessoriae agitari possunt per procuratorem a monachis constitutum, argumento capitis de praesentia, de donationibus inter viros. Cites alias vero causas, quae moueri possunt super rebus spectantibus ad ipsum monasterium, in quibus per se agere non potest, nec etiam procuratorem constituere, videntur sunt Vanitas de nullitatem, tit. ex defectu habitantis, num. 47. Men-

chaca vsus frequentius lib. 1. cap. 16. Quare cum electio Prelati spectet proprie ad monasterium, c. 1. cap. sacrosancta, de electione, ideo super negotio electionis syndicum, seu procuratorem constituturum valet.

*m. Agere.* & responderet. ] Cum enim monachi ad iudicium vi rei vocarentur, si constituerent procuratorem tantum ad agendum, non admitteretur ad defendendum, vt probauit in cap. significatus, de procurator.

*n. Damnum.* ] Vnde quis damnum notorium erat, non fuit necessaria lesionis probatio, vt in aliis casibus contingit, quos enumerat Moles in temper. tit. 5. quast. 1. num. 8.

*o. Reduclueret.* ] Cum enim procuratoris negligentia noceret domino, cap. non iniuste 24. de procurator. Gaillios lib. 1. obfer. cap. 45. Mancius de procurator. tit. 3. num. 300. Ideo necessaria fuit restitutio in integrum, vt monachi possint iterum audiri, & privilegia allegata edere.

*p. Pendit.* ] Sed lite pendente super electione, non admitteretur nouus electio, cap. ex litteris, de iuraperson. igitur statim infirmanda, & cassanda erat electio a monachis celebrata. Huc difficultate oppugnati Innocentius & Abbas in dist. cap. ex litteris, Rochus de Curie de iuraperson. verbo Competens alicui, num. 52. & in cap. quoniam 47. vbi Beronius, de iuraperson. glossa penultima in cap. hac quippe 3. quast. 6. existimant, electionem, lite pendente fieri posse, dum tamen eius confirmatio constetur post litem euentum. Sed hac sententia satis refellitur ex dist. cap. ex litteris. Quare ea sententia omnia discrimina iam constituendum est. Aut enim lis pendente super proprietate iuris eligendi, aut super quasi possessione eiusdem iuris. Primo casu possessor potest eligere, aut praesentare, quae casu procedunt textus in cap. quoniam, de electione, cap. cum olim, de causa possessor. cap. 2. ut lite pendente, & statim confirmatio facienda est, non expedito litis exitu, l. 9. tit. 5. part. 1. Docent Praepositi in dist. cap. hac quippe, Decius in dist. cap. ex litteris, num. 54. Lombertinus de iuraperson. 2. part. quast. 3. art. 9. num. 3. Paucis enim possessor non est priuandus commodum suae possessionis, lite pendente, cap. 1. ut lite pend. Commodum autem huius quasi possessionis est electio igitur adhuc lite pendente potest fieri, & confirmari. Sin vero lis agatur super quasi possessione iuris eligendi, est adhibenda ea distinctio, nam aut uterque litigator intendit esse in quasi possessione eligendi; aut vnus tantum. Primo casu eorum est, neutrum posse eligere, ne lite pendente aliquid innovetur, cap. 1. ut lite pend. & tunc procedit textus in dist. cap. ex litteris; & si de facto vnus eligat, electionis confirmatio protrahenda est vsque ad litis exitum. Secundo vero casu cum constet vnum ex litigatoribus esse in quasi possessione eligendi, potest statim eligere, cum suo iure restit. Glossa in dist. cap. 1. ut lite pendente. Confirmatio autem differenda est in litis exitum. Vnde cum in presenti monachi tantum essent in quasi possessione eligendi Prelatum, vt Episcopus Veneticus ferebat, merito etiam lite pendente eligere valebant, nisi excommunicationis sententia essent ligati.

6.

## CAPVT III.

Idem \* *Helien. & Floren. Episcopis.*

**A**Vditis, & intellectis causæ meritis in questione, quæ vertitur inter <sup>b</sup> Vigorien. Episcopum, & Abbatem de Eufcam, super Ecclesiis in valle de <sup>c</sup> Eufcam, quas Episcopus adseruit ad se dicecesana lege spectare: Abbas autem eas ab eius iurisdictione prorsus esse exemptas: cognouimus euidenter, Ecclesias illas per priuilegia Rom. Pont. non esse ab Episcopali iurisdictione substractas, nisi fortè vallis de Eufcam sit ille <sup>d</sup> locus, qui fuit à duobus Regibus, Ro<sup>is</sup> videlicet, & <sup>e</sup> Offa libertati donatus, & quem bonæ memoriæ <sup>f</sup> Cælestinus Papa libertati donauit, sicut in ipsius priuilegiis continetur. Verùm tanto tempore probantur per testes ab Abbatibus de Eufcam plenò iure possidere, vt videatur in eis ius Episcopale legitime præscripsisse, nisi fortè per tantum temporis spatium Vigorien. Ecclesia interm vacauisset, vt tempore vocationis subducto, præscriptio minimè sit completa. *Et insi*: Licet autem verimque sit in causa conclusum, quia tamen vtrique pars necessitam (vt adserit) probationem omisit, nos attendentes, quod vtrique Ecclesia fungatur iure minoris, æquitate pensata, vtramque restituiamus contra reliquam, ad probandam rationem omisissam, ne alterutra pars propter huiusmodi negligentiam graui iacturâ <sup>g</sup> lædatur.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Helien.*] Ita etiam legitur in tertia collectione, *sub hoc tit. cap. 2. & in cap. auditis, de præscrip.* vbi extat alia pars huius textus. De Ecclesiâ Helien. nonnulla notati in *cap. pascualis, de rescriptis*. Rectius tamen in dicta tertia collectione, pro *Floren.* Legitur *Rophen.*; oam Rophensis ciuitas est etiam in magna Britannia, vulgo dicta *Rockeff*: habet Ecclesiam Cathedralē, vbi Iustum primò Episcopum ordinauit Beatus Augustinus Angliæ Apostolus, vt refert Beda *lib. 2. hystoria Angliæ, cap. 3.* De ea Ecclesia nonnulla addocit Polyd. Vergil. *lib. 4. hystoria Angliæ in principio.*

2. <sup>b</sup> *Vigorien.*] De Vigorien. Ecclesia aliqua adduxi in *cap. 9. de rescriptis.*

<sup>c</sup> *Eufcam.*] In tertia collectione legitur de *Eufcam*; sed legendum est *Eurham*. Monasterium enim Eueshamum est Ordinis D. Benedicti, constitutum à S. Equino Episcopo occasione apparitionis B. Virginis Mariæ eo in loco, vt referunt Candenus in *sua Britannia, pag. 514.* Holinsherus in *hyst. Angliæ, cap. 2.* & ex eis Richardus Smithæus in *floribus Angliæ lib. 2. cap. 7. pag. 133.* cuius monasterij Abbati refertur Pontifex in *cap. consensu 9. de iudiciis.*

3. <sup>d</sup> *Sit ille locus.*] Et verè locus ille est io Vigornicof Episcopatu.

<sup>e</sup> *Rex videlicet & Offa.*] Ita legitur in hac sexta collectione: io tertia habetur *Konrado*; sed falsò, legendum enim est *Cæteredo & Offa*. Illi enim fuerunt Reges magnæ virtutis. Cæteredus Rex fuit Morelocum, grandis montificentiæ: de eo Beda *lib. 5. hyst. Angliæ, cap. 20.* Ita aut: Anno Imperij *Ostredi quarto*, (qui fuit Christi 709.) *Cæteredus*, qui Regno *Merciorum nobilissimè tempore aliquot præfuerat, nobilissimè multo strepera Regni reliquit, nem tenis Romam, vbi attentus, Pontificatum habens Constantini, monachus factus, ad limina Apostolorum ieiunius & elemosinis usque ad diem permansit ultimam. De Offa Regela ait Malmesburienfis *lib. 2. cap. 6.* Offa iuuenis incanduit vultus, & animi, etatis florida, & maximi apud cunctos amoris, qui hortatu *Kinefritha*, cuius nuptiis suspirauerat, celestes dulces suspirare amores, Romam venit, ibique attentus suo tempore calicis Regna subinit. De his Regibus plura Richardus Smithæus *dist. lib. 2. cap. 7.**

<sup>f</sup> *Cælestinus.*] Ita legitur in hac sexta collectione, in tertia autem habetur *G. P.* Sed virrobique malè; legendum enim est, *Constantinus*, qui io Romanum Pontificem electus fuit anno 708. & decessit anno 74. vt referunt Barolius, & Coriolanus in *eisdem annis.*

<sup>g</sup> *Lædatur.*] Sequitur textus in *cap. ex ore 17. de priuilegiis.* Vbi præsentis controuerfæ sententia proponitur.

## CAPVT IV.

Idem \* *Priori S. Maria ad Carceres, & Canonico S. Maria de Mandria.*

**E**X litteris Abbatis de <sup>b</sup> Caluens didicimus, quod cum Ramisan. & Grimo<sup>l</sup>. Archiepiscopi inter L. virum, & L. mulierem ex delegatione nostra sententiam diuortij protulissent, & appellatione interpositâ cognitionem sententiæ ipsi <sup>c</sup> Abbati, & Archiepiscopytero Paduano duxerimus committendam, quia pars mulieris ad peremptorium terminum non accesserat, Abbas ipse, cui alter coniudex commiserat vices

suas,

\* suas, allegationibus diligenter inspectis, latam à iudicibus prædictis confirmavit sententiam: sed post octo dies patet puellæ ad ipsum accedens, intellecto quod sententiam protulisset, firmavit proprio iuramento, quod quidam ad eum, & fillam eius accedens, fraudulenter sub ipsius Abbatis nomine falsas eis litteras præsentavit, quibus mandatur eidem, ut quia iudex ad diem, quam assignaverat, venire non poterat, post octo dies à termino constituto ipsius se conspectui præsentaret: & postmodum appellavit ad Sedem Apost. & etiam supplicavit. Licet autem de fraude taliter perpetrata per huiusmodi iuramentum non constet ad plenum, in favorem tamen matrimonij de benignitate canonica contra fraudem propositam supplicationem mulieris admittimus, & ad audiendum restituimus eam pro matrimonio postulantem. Ideoque mandamus, quatenus de causa prioris appellationis ordine iudiciario cognoscetes, confirmes, vel infirmes, sicut iustum fuerit, sententiam à primis iudicibus promulgatam.

NOTÆ

1. **P. Rivi.** ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 3. Monasterium hoc Dux Mariz ad Carceres est Ordinis Camaldulensium, in diocesi Padovana, de quo, & Camaldulensium Ordine agit Yepes tome 4. chron. Ordinis D. Benedicti, anno 1009. cap. 4. & 6. num. 60.
- b. **Calvus.** ] In tertia collectione, sub hoc tit. cap. 3. legitur *Canonicis*; credo tamen legendum esse *Camaldulensibus*, quod monasterium est etiam Camaldulensium, cuius meminit Yepes ubi supra.
- c. **Archiepiscopi.** ] In tertia collectione legitur *Archiepiscopi*, & restit. cum nullibi legamus huiusmodi Archiepiscopatum repetiri.
- d. **Abbas & Archiepiscopi.** ] Licet enim cognitio, & decisio causarum matrimonialium ad Episcopum spectet, cap. accedentibus, de excessibus Prelatorum, cap. auditis, de prescriptionibus, Concilium Tridentinum sessio 24. de reform. cap. 10. Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 29. num. 17. Basilien. end. tract. lib. 5. cap. 11. Barbosa de presc. Episc. allegat. 24. tamen ex delegatione potest inferior Episcopo de causis matrimonialibus cognoscere, cap. preposuisti, de probat. cap. 1. ut litem non contest. cap. Albericus, de testibus, cap. 1. de consanguinit. & affinit. cap. litteras, de resuscitatione spoliar. cap. inuenis, cap. tenens, de consuetudinibus, iunctis etiam inscriptionibus, cap. 2. de clericis coniug. in 2. col. l. l. Vnde in præfati Archiepiscopi, & Abbati causa matrimonialis committi potuit.
- e. **Vices suas.** ] Quo casu unus sine alio in causa procedere potest, cap. causam, de officio delegati, probati in cap. scilicet, de rescriptis.
- f. **Supplicavit.** ] Idem petit, rogavit: supplicare enim est precibus enixis pretere, ut reformetur id, in quo quis gravatus reperitur, ambrosiana qua supplicatio, Cod. de precibus Imperator. offerendis, Vultei lib. 4. de iudiciis, cap. 3. supplicatus enim superior, ut grauamen ab inferiore tollat, Solgado de supplicatione ad familiarem, part. 1. cap. 1. in principio, & habet locum supplicatio etiam contra appellationem non admittitur. Vnde in Regis Cancellaris supplicatur à sententia, licet ab ea appellari non possit.
- g. **Non constet ad plenum.** ] Sed quomodo conceditur restitutio, nisi plene probetur læsio, cum in bonis probatio plena, ut semiplena saltem desideretur, cap. cum Bernardus, de re iudicata. Abbas in præfati, Bartolus, & Iaso in l. 2. §. quod diximus, ff. si quis causationibus: sed depositio mulieris in præfati non facit semiplenam probationem, siquidem integrum testimonium non continet, l. testis 9. ff. de testibus, l. peremer, Cod. eodem tit. cap. super eo 22. de testibus: igitur ob hanc depositio-

nem restitutio non erat concedenda. Cui difficultati, omittis solutionibus traditis à Cardinale in præfati, §. olimina 2. & 3. Abbate num. 34. dicendum est, restitutionem ab Innocentio in presenti concedi tantum ex equitate l. iure matrimonij, quamvis inspectis iuris communis regulis concedenda non esset, ut constat ex illa: In favorem tamen matrimonij, de benignitate canonica. Sed tamen maior insurgit difficultas; nam ad quid necessaria restitutio fuit in casu præfati, si iure ordinario poterat mulier audiri favore matrimonij adversus sententiam in ea causa promulatam? Num scientia super causa matrimoniali dicta nunquam transiit in rem iudicatam, cap. laus, cap. tenor, cap. consanguinit. de re iudicata, cap. causam 14. de probationibus, cap. fraternitati 6. de frigidis. Cour, 2. part. de matrim. §. 17. num. 2. Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 100. per totam, plures relati à Barbosa in præfati, & in dist. cap. laus. Ratio redditur à Gratiano in principio 33. quæst. 9. nam cum quos Deus coniunxit non separe non possit, etiam pars condemnata non appellet, semper auditur, cum iudex sententiæ suæ facere non possit, ut coniuges pro coniugiis non habeantur. Pro cuius difficultatis solutione querunt Doctores quoniam remedio contra sententiam in causa matrimonij iniuste prolata agi possit? Et quidem agendum esse remedio restitutionis, docuerunt Innocentius in præfati, num. 5. Abbas num. 2. Immoles num. 6. Verum hæc sententiæ rescissio ex ratione proximè adducta; quare verius dicendum est, quod licet sententiæ in causa matrimoniali prolata retractari possit, nihilominus tamen ad prædictam retractionem inchoandam, siue per viam ordinariam, siue extraordinariam, necessarium præcedere debet aliquis cause iuste & rationalis cognitio, quæ arbitrio iudicis examinata, ab eodem talis iudicetur, ut iterum causa retractari possit & tunc talis sententiæ matrimonialis retractatio dupliciter intendi potest: vel enim pars intendit, ut retractetur sententia inchoando novum processum, & novum instantiam, vel faciendo regressum ad acta antiqua, & ad processum iam factum, instantiamque finitam post tempus appellationis. Inter utrumque modum illa est differentia, quod in priori casu iure ordinario pars condemnata quocumque tempore admittitur, præcedente prædictæ causæ cognitione; quia à iure concessum est, ut sententiæ in causa matrimoniali lata, comperta veritate possit retractari; ac perinde non est necessarium hoc casu remedium extraordinarium, dist. cap. laus, cap. tenor: cum verò regressus intenditur ad acta præterita, & instantiam iam finitam, necessarium est restitutionis remedium, quia quoad illa acta priora sententia omnino transit in

sem indicantur, iuxta legem propterandam, *Cod. de iudiciis, cap. 2. de re iudic. docent in praefati Antonius, & Albani, Conat. de spons. l. part. cap. fin. §. finali, Saechez lib. 7. de marim. disp. 100.*

nam. 8. quo secundo casu procedit praefatus textus, in cuius specie eodem ingressus intenduntur ad acta priora, ideo necessarium fuit beneficium restitutionis.

## CAPUT V.

## Idem \* Episcopo, &amp; Capitulo Osen.

**T**VM ex litteris<sup>a</sup> Coelestini Papae praedecessoris nostri, tum ex his, quae ipsius temporibus gesta fuerunt, gravem<sup>b</sup> Ilerden. Ecclesiae intelleximus quæstionem per sententiam<sup>c</sup> Engenij Papae super Ecclesiis quibusdam prolatam, se ipsam enormiter, & olim, & nunc etiam conquerentis. Vnde cum idem Coel. tempore<sup>d</sup> Anastasij Papae proximè successoris eiusdem Eugenij in minori adhuc<sup>e</sup> officio constitutus, in partibus Hispaniarum legationis officio fungeretur, & ex delegatione ipsius cognoscere cepit de controuersia memorata, cui etiam Alex. successor ipsius Anastasij officio legationis denuo in partibus eiusdem fungenti, causam commisit eandem: idem quoque Coelestinus ad apicem summi Pontificatus promotus G. S. <sup>f</sup> Angeli Diacon. Cardin. tunc Ap. Sed Leg. dictam controuersiam sub eo tenore commisit, ut inspectis Ilerden. Ecclesiae priuilegiis, auditis etiam partium rationibus, memoratam sententiam non obstante, diffinitiuam proferret sententiam, eamque faceret obseruari. Verum quoniam per ipsum Legatum, aut per alios, quibus sub eodem tenore eadem causa commissæ extitit (licet producti testes ex parte Ilerden. Episcopi recepti fuerant) mandatum Apost. non extitit adimpletum, Magister A. Canonicus Ilerden. postulauit per officium<sup>g</sup> nostrum dictam sententiam in melius reformari, & contra eam restitui Ecclesiam Ilerden. Nos igitur cum fratribus nostris, & aliis deliberauimus diligenter: nonnullis asserentibus, quod cum praedictus C. praed. noster contra iamdictam sententiam visus fuerit Ecclesiae restitutionis beneficium indulsisse, cum ea non obstante duxerit negotium commitrendum, & nos supplicationem eiusdem Ecclesiae admittere debebamus, praesertim quia sententia Roman. Sed. non negatur posse in melius commutari, cum aut subreptum aliquid fuerit, aut ipsa pro consideratione aetatis, & temporum, seu grauium necessitatum dispensatiue quidquam ordinare decreuit. Et secundum iura ciuilia Principes etiam contra res bis iudicatas in auditorio suo examinari restitutionem in integrum permisissent. Perspeximus quoque ex data sententiae in registro dicti Eugenij Papae repetitæ, quod primo mense sui Pontificatus fuerit promulgata, quando non plenè de meritis ipsius causae videbatur instructus, illa niens praecipue ratione, quod priuilegium Urbani III. ex parte uestra productum, subiectum fuerat falsitati, cuius tenorem nos in registro ipsius inuenimus incorruptum. Tandem deliberatio nostra in hoc resedit, ut a data sit restitutio, an data contra praemissam sententiam, partibus praesentibus decernatur, quarum assertionem merita causerum panduntur. Quocirca mandamus, quatenus usque ad festum Beati Lucae, vel in propriis personis, vel per idoneum responsalem nostrum vos conspectui praesentis, quod dicta sententia retractari non debeat (si poteritis) ostensuri: vel si forte exigente iustitia fuerit retractanda, vel per vos, vel per responsalem idoneum appareatis sufficienter instructi, ut in principali negotio canonicè procedatur: pro certo scituri, quod cum propter multam locorum distantiam non possit ad vos sine magnis laboribus & expensis saepius haberi recursus, si ad praemissum terminum, quem vobis peremptorium assignamus, iniuncta vobis contempseritis adimplere, nos nihilominus in ipso negotio, quantum de iure poterimus, procedemus.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> *Scenfi.* ] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 4. De Osenfi Ecclesia nonnulla notata in cap. 1. de his, quæ vi.

<sup>b</sup> *C. praedecessoris.* ] Videlicet Coelestini III. qui antea dicebatur Hæcynthus, Diaconus Cardinalis S. Martini in Cosmedin, in cuius titulo, & officij exercitio pertransierat, eodem esset ætatis sexaginta annorum: Vnde adhuc in ipso titulo ade-

ptos fuit tempora Anastasij, Eugenij, & Alexandri, & in Pontificem electus anno 1191. vt testatur Baronius & Corijnlaus in eo anno.

<sup>c</sup> *Ilerden.* ] Ilerda enim, vulgè *Leida*, nobilis, & antiqua ciuitas est Aragoniae, in praesentia Tarraconensis: eius meminerunt Ptolemeus lib. 2. *geograph. cap. 17.* Plinius lib. 3. *hist. cap. 21.* Pomponius Mela lib. 2. *de fin. orbis, cap. 3.* Eam describit Lucanus lib. 4. *de bello ciuili.* ab Illyriis conditam fuisse testatur Gerundensis lib. 2. *Paralip. Hispan.*

2.

*Hisp.* Sed alitè ab Aëta eius originem reputant Ludouicus Nonius in *sua Hispan. cap. 84.* Eudius D. Ferdinandus de Valdes in *notis Læride, notis* 1. Habuit Cathedram Episcopalem iam ab anno Christi 168. eo enim Flavius Dexer in *chron. ait: Iuit Sedem Bordenum S. Lucius, vir sanctissimus.* Sed sicut aliz Hispaniz Ecclesiz, inædione Aflicionum Prefulibus priuata fuerunt, similiter Illeidenſis Ecclesia orbata fuit Pastore, vsquedum anno 1149. cū à Mauris recuperata, ordinatus fuit in ea Episcopus Guillelmus Petelius, vi referunt Zarlis *lib. 2. annalium, cap. 9.* Carrillo *lib. 4. anno 1149.* Mariana *lib. 10. de rebus Hisp. cap. 18. ibi: Guillelmus Petrus Rota Preful, Herda Episcopus est creatus, contributus Rota, auge Balastro ipse & successores nomoli Herda se, & Rota Episcopus vocabant.* Aliqua de ipsa Ecclesia adducunt Loaysia in *notis ad Concilium Bredense, Tamayo à Salazar tomo 1. Martyrol. Hispan. die 23. Ianuary.*

3. d. *Eugenij Papa.* Tertiū videlicet, qui vniuersali Ecclesie prefuit ex anno 1145. vsque ad annum 1153. Vnde occasione restauracionis Ilerdensis diocesis, de assignacionis nouorum terminorum eorumdem in præfenti textu relata orta fuit.

e. *Anastasy Papa.* Quartū videlicet, qui electus fuit anno 1154.

f. *Officiū.* Erat enim tunc temporis totūdm Diaconus Cardinalis.

g. *Sancti Angeli.* Guillelmus videlicet, de quo agi Mariana *ubi supra.*

h. *Officiū Nostrum.* An restitutio petatur iure adionis, expolui supra in cap. 1.

4. i. *Restitui Ecclesiam Ilerdensem.* Sed tunc iogentem patetur d. sicutatem textus iū, cū restitutio in integrum, siue à minore, siue ab Ecclesia petatur, iuxta quitiennium sit petenda, cap. 1. & 2. hoc tit. *lib. 6. Clement. unica, eod. tit. 1. fin. C. de in integrum restit. lib. 6. finali, vbi Gregorius, verbo Quatre ans, tit. 19. part. 6. Morta in conspectu, tit. 5. num. 19. Gomez lib. 2. var. cap. 1. 4. num. 7. Fachineus lib. 10. controu. cap. 1. Ofualdus lib. 21. comment. cap. 7. Layman lib. 3. summe, tract. 4. cap. 11. num. 3. & 4. Vilescio tomo 4. consil. 32. num. 267. Narbona de state anno 29. quest. 1. num. 8. H. mosilla in l. 3. tit. 1. part. 5. glossa 4. Cancercius tomo 2. var. cap. 3. num. 133. Zypaeus tomo 1. consil. 1. plures congressi à Barbosa in *dict. Clement. unica, Moix in dict. cap. 1. hoc tit. lib. 6.* Ad quod quadriennij tempus referendus est Cas-*

godorus *lib. 4. var. epist. 35. Confutū preuista de creuit antiquitas, minores contrahit liberos non habere: ut & infidelium laquei frustrarentur: & lapsa atas lubrica subueniret. Obtruncat quippe Innocentia, si relaxaretur audacia, essetque cunctis fallendi fiducia, si fraudi subreptionum lucraretur effectum.* Et ideo præfata consuetudinis supplicatione parcella suggeritis, paruum restitum in annis minoribus constitutum, in facultatibus suis prius aggregasse dispensanda, dumignara pariter contraria gerit, qua profutura parauerit: & nunc ad tempus atari agere, que lapsis passim per ignorantiam subuenire, allegantes, ut quod iura tribuerunt, nostra quoque beneficia largiamur. Atque ideo si prius vestra à veritate non deum, & iura accorum spolia degit, quibus hoc beneficium leges sacratissima præstiterunt, nihilque est quod iure contra referatur, paruum restitum solemniter causa cognita, in integrum restitui, nostra quoque permittit auctoritas. Ita tamen, ut annis secundum institum, legesque peragatur. Quia sic suppliantibus consilium volumus, ut eorum aduersarius per insidiam non grauentur. Sed in præfenti casu sententia lata fuit ab Eugenio III. & ob eius iusticioum restitutio petis coram Celestino III. inter quem & prædictum Eugenium tertium, alij septem Pontifices Romanæ Ecclesie præfuerunt, nimirum Anastasius IV. qui per decem & septem menses duntaxat Sedem Pontificalem obtinuit: Adrianus idem IV. qui quinque annis, & aliquot mensibus Ecclesiam tenuit. Alex. III. qui vno & viginti annis nouem diebus Pontifex vixit: Lucius III. qui quatuor annis, duobus mensibus, & viginti octo diebus Ecclesiam gubernauit. Urbanus III. qui integro anno, & decem mensibus Sedem Rom. tenuit. Gregorius VIII. qui Ecclesiam tenuit vno mense, & viginti diebus. Clemens III. qui tribus annis, duobus mensibus, & viginti diebus Ecclesie præfuit: igitur non potuit post tempus elapsum in integrum restitutio peti. Hinc difficultati, omisso solutionibus traditis à glossa in præfenti, immola mon. 8. Abbas mon. 3. respondendum est, in præfenti casu restitutionem in integrum verè petitam fuisse intra quadriennium, & & semper Ecclesiam Ilerdensem petiuisse, vt libi concederetur, licet ob diuersos, variolque casus obuenientes concessa non esset; vnde licet post tot annos fuisset eorumdem, legitimo tamen tempore petita fuit.

1. *Præfati secundi.* Qui Ecclesiam tenuit ex anno 1088. vsque ad annum 1099. testantibus Baroio & Corpolano in *eisdem annis.*

## CAPVT VI.

• Idem b. Zamoren. & Legionen. Episcopis.

Svfcitata super diuersis articulis inter ven. fratrem nostrum b. Burgen. Episcopum, & Oniense monasterium quæstione, cū ven. frater noster... Segouien. Episcopus, & dilectus filius T. Palentinus electus, quibus auctoritate nostra dicta fuit causa commissa, eam sufficienter instructam ad nostram præsentiam remississent: Nos eidem Episcopo & L. monacho monasterij procuratori, qui propter hoc ad Sedem Ap. venerant, audienciam concessimus liberam, & benignam. Qui cū expessent principaliter litigare super statu monasterij memorati, quod ad te de iure communi spectare dictus Episcopus proponebat, vixit in sua dice: si b. constitutum, cuius iuris vsu Burgenſem Ecclesiam longis retro actis temporibus habuisse firmabatur & ex parte monasterij diceretur, illud per Principes b. seculares, & Rom. Pontifices ab antiquo libertate



libertate donatum, & ipsum longissimo tempore usum fuisse plenariâ libertate. Nos auditis utrinque propositis, de voluntate partium, demum ex providentia inter eas duximus componendum, prout in aliis nostris<sup>1</sup> litteris super hoc confectis plenius continetur. Postmodum verò partibus super subiectione, ac libertate membrorum eiusdem loci, monasteriorum videlicet, capellarum, & Prioratuum persequentibus quæstionem, quatuor sibi dictus Episcopus in præfatis locis ad se de iure communi spectantibus, ut dicebat, cuius iuris usum habuerat ab antiquo, specialiter vendicabat, eorundem locorum clericos asserendo teneri ad Episcoporum, Archidiaconorum, & Archipresbyterorum Burgen. accedere synodos, excommunicationis, vel interdicti servare sententias promulgatas ab eis, procuraciones annuas exhibere, ac singulos aureos solvere Burgenſi Episcopo noviter substituto: ad intentionem propriam roborandam super primis tribus articulis, ius commune, secundum quod dictos clericos, sicut & alios suæ diocesis ad prædicta teneri dicebat, ac iuris ipsius liberum ab antiquo usum; & super quarto, antiquam & approbatam consuetudinem allegando. De quibus omnibus per depositiones testium fidem factam esse dicebat. Verum pars altera proposuit ex adverso, supradicti monasterij membra, sicut & ipsum cornobium, ab antiquo fuisse secularium Principum, & Rom. Pontificum, Urbani II. Paschalis II. Eugenij III. & Alexandri III. privilegiis libertate donata, & longè retroactis temporibus huiusmodi fuisse libertate gaudia, sicut per ipsa privilegia exhibita coram nobis, ac instrumentum Victoris quondam Burgenſis Episcopi, & suorum depositione testium manifestè constare dicebat. Nos igitur auditis, & intellectis, quæ utraque pars proposuit coram nobis, super quatuor præmissis capitulis Monasterium Onienſe de consilio fratrum nostrorum iustitiâ condemnauimus exigente. Sententiâ verò latâ procurator præfatus ad probandam præscriptionem, tam super quatuor articulis prænotatis, quam etiam super quibusdam decimis post<sup>2</sup> transfectionem acquisitis à monasterio, Ecclesiis, & colonis ipsius, ex Episcopi parte petitis, quarum controverſiam volebamus sententiæ calculo terminare, & in qua fuerat coram iudicibus supradictis conclusum, restitutionem in integrum nomine monasterij postulavit. Et cum super hoc coram nobis fuisset aliquandiu litigatum, nos deliberatione præhabita, restitutionem in integrum ad præscriptionem probandam, tam super quatuor articulis prænotatis, quam etiam supra controverſiam decimarum, eidem procuratori nomine monasterij duximus indulgentes. Tibi frater Zamoren. & dilectis filiis Magistris Mauricio Archidiacono Toletan. & Michaëli Canonico Segouien. dantes nostris litteris in mandatis, ut recipiatis<sup>3</sup> testes, quos pars monasterij ad probandam præscriptionem legitimam super quatuor articulis prædictis, & super capitulo decimarum, vel etiam Episcopus ad interruptionem probandam duxerit producendos. Et si de partium voluntate processerit, causam ipsam, appellatione remota, sine debito terminis. Alioquin remittatis eandem ad nos sufficienter instructam, præſigentes partibus terminum competentem, quo nostro se conspectui repræsentent, sententiam, dante Domino, recepturæ. Ne verò per excogitatum malitiâ, sicut ex quibusdam præsumptionibus pluribus videbatur, effectum sententiæ in damnum Episcopi contingeret impediri, ne monasterium per<sup>4</sup> executionem sententiæ propter ipsas suspensiones incurreret detrimentum: Nos æquitate pensatâ ita duximus providendum, ut ante omnia supradicta sententiâ à nobis prolata per vos executioni mandetur. Quocirca fraternitati vestræ per Ap. scripta mandamus, quatenus sententiâ ipsam sublato appellationis obstaculo executioni mandantes, faciatis eandem inuiolabiliter observari, contraditores per censuram ecclesiasticam compescentes. Quod si non ambo his exequendis potueritis interesse, alter vestrum eam nihilominus exequatur. Datum Lateran. VIII. Kal. Maij, Pontificatus nostri anno tertio-decimo.

## NOTÆ.

<sup>1</sup> *Idem.* In restituenda est huius textus inscriptio, quæ omittitur tam in hac sexta, quam in quarta collectione, sub hoc tit. cap. 1. reperitur autem in epistolis ipsius Innocentij tit. 1. regestr. 13. p. 59. ex qua restituenda est huius textus littera.

<sup>2</sup> *Zamorenſi.* D. Martino Arias videlicet, de quo & Ecclesia Zamorensis plura adduxi in cap. finali, de suppienda neglig.

<sup>3</sup> *Legionens.* Civitas Legionensis præfata sacula Sublancea dicta fuit: tam primò Mercuriorum Trismegistum condidisse probat Lobera in *las grandezas de Leon*, cap. 1. Coloniam fuisse Romanorum, tradunt Floran. de Ozcampo lib. 1. c. 21. post Romanos Suevis paruit, à quorum sacribus illam Leuigildus eripuit: postmodum Saraceni illam solo æquarunt, tandem Ordono primus anno 860. eam reparauit: Alfonso III. anno 907. auxit, Alfonso V. anno 1020. titulo Regali illustrauit, ibique suam Curiam posuit. Ecclesiâ Cathedrali

Cathedra decorata fuit iam à tertio sæculo Ecclesie, siquidem D. Cyprinus epistolam misit. Felici presbytero Legionensi, consilium super depositione Martialis Episcopi Emirensis, facta in Concilio Legionensi: & eius Episcopus Decentius subscripsit Concilio Iliberitano, ut ibi notavi. Illis primis sæculis Sedes illa immediate paretbat Rom. Pontifici, ut probat Lobet. *ubi supra*, cap. 15. Huicque Episcopi Praefuli D. Rodrico milia est prexens decio, de quo, & eius successores agunt Agidius Gonzal. *in theatro ipsius Ecclesie*, Tansyo à Salazar *tomo 6. martyrol Hispaniarum 10. Novembri.*

2. d. *Burgens.* ] Burgensis civitas caput vitiuque Castellæ, satis commendata est ab historicis propriis, & ceteris, ut refert Agidius Gonzal. *in theatro Ecclesiarum, in Ecclesia Burgensi.* Habet Ecclesiam Cathedralē Metropolitanam à temporibus Gregorii XIII. & Catholici Regis nostri Philippi secundæ. Antea tantum erat Episcopalis, transiit in eam Cathedra ex civitate Acerentia, vulgo Oera, ut latè refert Agidius Gonzal. Temporibus Innocentij III. eam Ecclesiam regabat D. Mattheus natione Gallus, de quo aliqua adducit Gonzal. *ubi supra.*

3. e. *Ovensi.* ] Monasterium hoc vulgò dictum S. Salvatoris de Oña, est Ordinis D. Benedicti, in diocesi Burgensi, constitutum à Comite D. Sancto de Castilla, ita appellatum non à matre ipsius Comitis Miona dicta, ut volebant auctor historiarum generalis Hisp. in vita ipsius Comitis, Archiepiscopus D. Roiericus *lib. 5. hist. cap. 3.* (si illud caput ipsius est, ) dubie Mariana *lib. 8. hist. Hisp. cap. 11.* sed ita dictum fuit à valle Oña ipsius Burgensis diocesis, ut latè probat Yepes *tomo 5. chron. D. Benedicti, anno 1011. cap. 1.* Hoc monasterium ab ipso Comite fundatum fuit, ut in eo tam monachi, quam moniales vitam religioſam protulerint: postea D. Sanchez Atagonia Rex successit in ipso Comitatu Castellæ ubi uxorem suam D. Nuſam filiam D. Saniei, ex monasterio Cluniacensi monachos ibi constituit, fecit illud tantum monasterium. Tam ipse, quam Romani Pontifices à diocesana lege exemptum sub protectione Sedis Apost. illud acceperant. Quare tempore electionis Abbatis monasterium Romanæ Sedis pendebat 170. librenos auri, ut latè refert Yepes *ubi supra*, cap. 2. & 3. Pœtensis comitatus tempore reperiatur Abbas monasterij D. Dominicus secundus, ut constat ex catalogo ipsius monasterij, relato ab Yepes *ubi supra.*

4. f. *Sepuſien.* ] D. Gundisilus, Mierbaël videlicet, Sepuſienſis nobilis Hispaniarum civitas est, ob antiquitatem eius agnoscitur, nec non & latinici. Ab Hercule fuisse conditam probat D. Didacus Colmenares in historia ipsius civitatis, cap. 1. & 5. Obtinuit Ecclesiam Cathedralē à primo Ecclesiæ sæculo; siquidem Divus Paulus ordinavit in ea primum Episcopum Divum Hierothimum, ut latè, & doctè probat Illustrissimus D. Didacus Escalano à iam Granatensis Archiepiscopus, in *lib. quem edidit de S. Hieronymo*, & licet à Mauritio occupatâ civitate Episcopis destituerent, tamen statim se recuperata fuit per magnanimum Comitem Ferdinandum Gonzal. anno 923. creatus fuit Episcopus Ildebrandus, ut refert Agidius Gonzal. *in eius theatro*, Colmenares *ubi supra.*

5. g. *T. Palenſium.* ] Don Tellus Tellez de Me-

neses, Palentia, siue Palantia, duplex est in Hispania. Una in Reg. o Valentis, de qua plura Escalano in *hist. Palentis, tomo 1. lib. 1. cap. 17.* Alia in Pallandionibus, condita à Palatoo antiquissimo Hispaniarum Rege, ut refert Ioannes Tarraph. & alij, quos refert, & sequitur D. Franciscus de Sancto in *Apolog. pro S. Antellano, pag. 63.* Iam à primis Ecclesiæ scolis habuisse Ecclesiam Cathedralem probat Agidius Gonzal. *in theatro ipsius Ecclesie.*

h. *Castellanum.* ] Ex cap. omnes Ecclesie 16. quæst. 7. & aliis supra citatis in cap. 2. hoc tit.

i. *Sancta et.* ] Videlicet D. Sanctum Comitem Castellæ, D. Sanctum Regem Nuortæ, quoniam primigenia refert Yepes *dist. 10. 5. chron. in appendice, pag. 466.*

l. *Noſtris litteris.* ] Quæ extant in epistola antecessoris ipsius Innocentij, ubi ita Burgensi Episcopo Innocentio scribit. [Onia inter te, & Oviense monasterium super statu ipsius monasterij quæſtione, cum venisset h. fiat. i. nostra. Segouien. Episcopus, & dictus filius. Palenſium electus, eam de nostro examinavit mandato, ipsamque fuſſiſſime inſtruat ad nostrum semelſum examen Nos tandem inſtumentis attestat. tionibus, confessionibus, & allegationibus diligenter auditis, & perscrutante intellectu, de eorumque ſtatum noſtrorum conſilio, te ac L. Monacho procuratore prædicti monasterij conſenſum præbentibus, ita deſumis providendum, ut Burgens. Episcopus singulis annis ſemel ad idem monasterium causa viſitationis accedat, ubi devotè receptus, & per diem unum honestè de bonis ipsius monasterij procuretur, Capitulum inſtetur, & habito ab Abbate, & fratre exhortationis ſermone, de ſtatu eiusdem diligenter inquirit, ac ſuper his, quæ in eo reſolvenda, vel ordinanda cognoverit, Abbas Episcopi ſalubre conſilium ſtudat adimplere. Ipſe tamen nec in Abbatem, nec in conſenſum excommunicationis, vel ſuſpenſionis, aut interdicti ſententiam, hoc, vel alia occasione, inconfulto Rom. Pontifice ſette præſumat: ſed mandatum ipſius Rom. Pontificis expectetur, ut in eodem negotio, iuxta quod ipſe mandaverit, procedatur. Et ſi Abbas fuerit inuolatus culpabilis, ſuper eo, quod Episcopi conſilium non admittit, ſatisſaciat ei de moderatis expenſis, quas propter hoc eum feciſſe conſuevit, nuntium ad Sed. Apoſt. deſtinando. Cum autem poſt conſecrationem ſuam prima vice Burgens. Episcopus ad monaſterium ipſum acceſſiſſet, receptus ab Abbate, ac monachi eum proceſſione ſolenni, & ſi voluerit, celebret ibi Miſſam. Quotiens etiam invitatus acceſſiſſet pro exhibenda eccleſiaſtice Sacramentis, procuretur ab eis; ita quod nunquam numerum perſonarum, & excuſationum excedat in Lateraneſi Concilio diſſoluit. Omnia ſiquidem eccleſiaſtice ſacramenta, quotiens indigerint, ab eodem, & non ab alio Episcopo, exigant, & recipiant, dummodo gratiam Apoſt. Sedis habuerit, & ea grata voluerit exhibere. Alioquin licet illis quicumque maluerint, Catholicum adire Pontificem, qui ea ſibi Apoſtolice ſedis auctoritate enunciet. Oviens. autem electus à Burgens. Episcopo benedictionem reuocet ex poſtea, quoniam ipſe illi gratanter impendit, diſſoluitur. aut moram nullatenus ingerendo, niſi ſuſtan. ex publica ſama, vel maniſeſta causa, ſe denunciacione canonica, rationabile quid obſiſtat. Et tunc etiam Rom.

Rom. Pontifex consulatur, & ipsius beneplacitum expectetur. Ita quod si constitit Episcopum fuisse culpabilem super eo, quod benedictionem impendere cōmiliti ecclesie, iustas ei refundat expensas, quas fecisse probabitur Sedem Apost. consulendo. Cūm autem ab eo fuerit benedictus, reverentiam ei super his tantummodo, quæ prescripta sunt, preponitur, possessione huiusmodi super altare in scriptis oblata. In ceteris autem præfatum monasterium plenè gaudeat libertate. Ne igitur quod à nobis pro parte tam Burgensis Ecclesie, quàm monasterij Oniensis salubriter est prouissum, occasione qualibet in posterum possit infringi, præsentium auctoritate statuimus, ut contra præscriptum formam, nulla Summorum Pontificum privilegia, vel secularium Principum scripta, nulla de nique munimenta, vel argumenta valeant prævalere. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ provisionis, & constitutionis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei, & Beatorum Petri & Pauli Apostolorum eius se noverit incursurum. Datum Lateran. Kal. Maij, Pont. nostri anno tertio-decimo. ]

m. Cellarum. ] De huius in cap. unico, de synodico.

n. Priorem. ] Plura enim monasteria cum suis Ecclesiis, & cellis pertabant Abbati huius monasterij, quorum catalogum refert Yepes ubi supra.

o. Decimus post translationem. ] Quomodo decimæ per translationem acquirantur, dixi in cap. 2. de translat.

7. p. Recipiat res. ] Hoc huius patet ex epistola frequenti ipsius Innocentij, vbi lib. 1. reg. stre 13. epist. 60. Ita scribit: [ Solicitudinem super diversis articulis, &c. in eodem modum, ut in alijs, per totum, vsque diximus indulgentiam. Quocirca presentium vobis auctoritate mandamus, quatenus recipiat res, quas pars monasterij ad probandam præscriptionem legitimam, &c. ut in alia vsque à nobis prolata super hoc, vobis appellacionis obstaculo executioni mandetur, cuius executionem tibi frater Zamoren. & vener. fratri nostro Legionen. Episcopo duximus commendandam. Volumus nihilominus, & mandamus, ut ab Episcopo recipiat idoneam cautionem, quod si monasterium in causa ipsa per sententiam prævaluerit, universa, quæ medio tempore ipsius sententia occasione precepit, monasterio restituat memorato. Quod si non omnes, &c. ]

8. q. Executionem sententia. ] Quod difficile videtur ex eo; nam restitutione petita contra sententiam, quæ adhuc non erat executioni mandata, suspendit ipsius sententia executionem, l. unic. C. de integ. restit. l. penult. C. de nullis. int. Docent pluribus titulis Paz in præxi, tomo 3. 4. p. cap. 3. mem. 9. Garcia de nobilit. glossa 6. §. 2. mem. 17. Rodríguez de executione, cap. 6. mem. 7. Parladioris lib. 1. verum quid, cap. finali, §. 11. mem. 33. Cullenius de iudiciis tomo 2. tit. 3. diff. 16. ex num. 28. Sed omisit ea questione, quando videlicet per restitutionem in vim, seu modum actionis, exceptionive oppositam, impeditur restitutio, quam examinat Caslejal ubi supra, huius difficultati duplici modo satisfieri potest, primò asserendo in præfati casu, non obstante restitutionis petitione, sententiam executioni mandari, quia procurator restitutionem petierat ex malitia; et

que ideo executionem non differri, ne ipse ex malitia sua commodum reportaret, ut docuit Caslejus in præfati. Secundo responderi valet in præfati casu, per restitutionis petitionem non suspendi executionem sententia, quia lata erat à Principe, & ob restitutionem petitam contra sententiam Principis, executio sententia non impeditur, l. minor 18. §. r. ff. de minor. docent Couar. in præfatis, 9. 23. mem. 7. Lancelottus, & xlij congesti à Caslejal. dist. tomo 2. tit. 3. diff. 17. mem. 49. Ofualdus ad Decretum lib. 21. comment. cap. finali, littera D.

## COMMENTARIUM.

EX his duobus decisionibus communiter talis deducitur assertio: In integram restitutionem conceditur Ecclesie contra sententiam latam etiam à Principe. Probant eam textus in cap. 1. & 2. hoc tit. lib. 6. cap. sententiam, 33. quasi 9. cap. veritas, 36. quasi 9. Per argumentum confirmant eam textus in l. ad Prætor, §. sed in iudiciis, & in §. ult. l. minor 18. §. 1. l. etiam 29. §. 1. l. tueri 47. ff. de minor. l. 1. 2. & 3. C. si adversus sententiam, l. 2. C. si tueri, vel corator, l. ult. ff. de integ. restit. l. finali, C. de temporibus in integ. l. 1. C. si super in integram restit. l. si mater 11. in princip. ff. de exceptione rei indic. l. de acce, §. ex causa, ff. de interrupt. in iure faciendis, l. 6. tit. 25. part. 3. Illustratur Mauritius de integram restit. cap. 192. Sforza ead. tract. part. 2. quasi 72. Caldas in l. si coratorum, verbo implerare, mem. 46. Cód. de integ. restit. Morla in comp. part. 2. tit. 3. quasi 3. num. 11. Gomez lib. 2. var. cap. 14. m. 5. Duarenus ad titulum C. si adversus sententiam. Doclella lib. 21. comment. cap. 11. vbi Ofualdus litt. F. plures congesti à Barba in rubric. Cód. si adversus sententiam. Vultius lib. 4. de iudiciis, cap. penult. Garcia de nobilit. glossa 6. §. 2. alijs titulis Azavedo in l. 4. tit. 10. lib. 4. recipit. mem. 6. Carrasco ad leges recipit. tract. 1. de castibus Curia, Desiderius Heraldus lib. 1. de nullis. rei indic. cap. 4. Saigudo de restitutione, part. 4. cap. 7. mem. 36. Pichardus in mandatis. 4. part. 4. 7. mem. 6. Lancelottus de iurisdictione. p. 2. c. 14. mem. 21. Nogueiroi allegat. 12. n. 38. Silua responsorum quasi 15. mem. 39. Leon decisio 166. per tot. Gibalinus tom. 1. de negot. lib. 3. cap. 4. art. 3. §. 2. num. 32. Moëx in dist. cap. 1. & 2. hoc tit. lib. 6.

Sed in præfatum assertorem pro dubio à ratione ita infuso. Post rem indicatam amplius queri non potest, nisi an iudicatum sit. l. post rem, ff. de rei indic. & ideo omnes patere debet: sententia, siue iusta, siue iniusta, l. prohi. ff. de iustit. & iur. l. sermo 63. §. cum Prætor, ff. ad Trebel. l. item 27. §. si, ff. de receptis arb. l. 3. tit. 32. part. 3. Vnde labefactari, aut villo modo irritari postea non potest, ut sic huius libris imponatur, l. singuli 6. ff. de excep. rei indic. mirè ad rem Cicero in oratione pro Cluentio: Rem indicatam labefactare conari imprudens est. Et ipse vi defendere Syllam fratrem suum, qui atquebatore rem indicatam infaustè, ait in oratione pro Sylla: Nec ego tantum fratrem amori dandum arbitror, ut quicumque de salute suorum consulat, commensum derelinquat. Calpodotus lib. 1. epist. 5. In iuramentum trahi non debet finita litigia; quæ enim debitor discordantibus pax, si nec legitimis sententiis acquiescit? Vnde enim inter procellos homines portus instructus est, quem si homines feruida voluntate præceperunt, in undosis iugis semper errant. Plura Desiderius Heraldus de nullis. rei indic. cap. 1. igitur nec pateretur læsionis, restitutione petita,

9. CONCERNIT DICTA, ET PROBATA.

IO. ADDUCTA DICTA DICTA.



se ob xianis fabricam decretem esse, leg. minor. 18. l. minor. 15. ff. de minoribus: notantur Gutherus lib. 1. de officiis domus, cap. 19. Duarenus, & Vvesembachius ad titulum C. si adversus sententiam: siue minor presentis siue absentis damnatus sit ob heremodidiam, l. sit Prator 7. §. vlt. ff. de minoribus: magna autem est apud forenses controversia, utrum videlicet hodie attentè lege 4. tit. 17. lib. 4. recipi, periculum sit remedium restitutionis in integrum constare sententiam latam in gradu restitutionis? Et expositum non esse, docuerunt Molina de principibus lib. 3. cap. 13. num. 65. Didacus Perez in l. 1. tit. 8. lib. 3. ordinamenti, Matzeno in l. 8. tit. 11. lib. 5. recipi, glossa 12. num. 6. & 7. Caldas in l. si carere, verbo implere, num. 45. Gutierrez lib. 2. prolixè, §. 88. num. 3. & lib. 3. §. 31. num. 13. alij, quos referant, & sequuntur Sanchez de matrim. lib. 2. disp. 37. num. 17. Torrealba de iure spoli, lib. 15. cap. 12. num. 106. Contrariam tamen sententiam, videlicet remedium restitutionis contra sententiam reuocandam, periculum post declarationem factam comitis publicis anno 1610. cap. 22. ubi deducta fuit lex finalis, d. tit. 17. lib. 4. recipi. reuocandam tunc Arceolo in dist. leg. 4. num. 5. & 11. Bobadilla lib. 3. pollice, cap. 8. num. 109. Cartasco ad recipi, de casibus Curie, tract. 2. per totum.

13.  
TRA-  
DIT-  
TIO  
DICI-  
DANDU.

Quibus ita animaduertis facillè cognoscitur ratio presentis decisionis; nam cum in iudiciis laxis competat restitutio in integrum adversus sententiam, ex iuris testimonio super citatis; & Ecclesia fruatur iure minoris, cap. 1. ubi dixi, hoc tit. ideo illi tanquam minori debet competere beneficium restitutionis in integrum contra sententiam etiam à Pontifice latam. Competit autem hoc beneficium Ecclesie, ut competit minori, videlicet ut sicut minor laxis, qui omnis defensionem, aut allegationem, restituitur ad causam, l. vlt. C. de in integrum restit. ita Ecclesia enormiter laxis, in allegationibus, seu defensionibus restituitur ad causam: & sicut minor laxis in appellatione omittit tantum restituitur ad appellandum, l. sit Prator 7. §. penult. l. si ex causa 9. ff. de minor. ita Ecclesia laxis in appellatione non interposita restituitur ad appellandum: tandemque sicut minor laxis in sententia diuersa capita constituit, in vno laxis, ad illud tantum restituitur, l. etiam, §. 1. ff. de minor. ita Ecclesia contra sententiam, in qua laxis est in vno tantum capitulo, in eo restitui debet, cum tantum reddat restitutio, quantum abstulit laxis, ut super probauimus in cap. 1.

14.  
DIT-  
TIO  
DICI-  
DANDU.

Nec obstat iuxta dubitandi ratio super adducta; nam licet sententia, que transit in rem iudicatam, pro veritate habeatur; tamen si ex ea laxis sequatur, nihil impedit restitutionem dari, cum ex speciali ratione, & cum causæ cognitione concedatur Ecclesie, ut concedatur minori. Nec obstat augmentum huius difficultatis, cuius maiorem ineptissimam propositionem dixit Duarenus ad titulum C. si adversus rem iudic. & consequentiam omnino esse negandam, & quidem verè; nam si remedium verius est restitutionis in integrum, quam appellationis, ideo non debet hoc remedium negari minoribus, quibus hoc appellandi competit, ut ipse Duarenus rationatur. Accedit, nam restitutio in integrum datur etiam contra sententiam prolatam à Principe, à qua non licet appellare; & etiam datur contra sententiam, à qua intra tempus ad ap-

pellandum præscriptum appellatum non fuit: igitur rectè hoc remedium conceditur Ecclesie, quæ fruatur iure minoris.

Sed adhuc presentis assertioni opponi potest textus in l. finali, C. si adversus libertatem. ubi cum in causa libertatis contra minorem sententia lata esset, ex qua laxis illi contingit, affirmant Imperatores, adversus eam sententiam restitutionem in integrum concedi non posse; per appellationis tamen remedium eam rescindi valere. Ex quo textu appetit deducitur, restitutionem in integrum non concedi adversus sententiam latam contra minorem; & tamen ab ea sententia appellari posse: igitur quia vbius remedium est pellationis, quam restitutionis, contra super dicta. Augment hæc difficultas ex lege 2. C. eadem sit. ubi adversus sententiam in libertatis causa prolatam datur restitutio; igitur non rectè in dicta lege finali denegatur. Prime difficultati satisfaciendum est asserendo restitutionem in integrum non competere adversus libertatem, l. si ex causa, §. vlt. cum legibus sequentibus, ff. de minoribus, ubi Ant. Faber. Colacijs lib. 1. ad edictum Pauli, in l. nisi 19. ff. de iura tit. Duarenus ad titulum C. si adversus libert. tum propter favorem libertatis, tum quia libertas semel competens retractari non potest. Vnde contra sententiam, per quam quis liber pronuntiatus est, minor petens restitutionem, non audiat, ipse tamen ab ea appellare valet. Discriminis ratio ex eo provenit, nam appellandum conquiretur de iniquitate sententie, & sic audiendus est: cum verò restitutionem petat, conquiretur de errore proprio, cuius præterea libertatem rescindi potest, & sic non est audiendus: ita Duarenus in d. l. vltima, quem sequitur Osualdus lib. 21. comment. cap. 12. litera B. Nec obstat dicta lex 1. nam discrimen est continuandum inter eam causam, in qua aliquis liber pronuntiatur, & iocetur eum, in quo tantum setum manumittendum esse declarat. Primo casu restitutio non competit contra eam sententiam, quia competit contra libertatem, quæ iam adæpta fuit. Secundo verò casu datur restitutio, quia conceditur contra libertatem, quæ debetur, sed adhuc non competierat, ut docet Duarenus in d. l. t. Sagmientus lib. 1. fillet. cap. 14.

Secundò opponitur textus in lege eum 46. ff. de minoribus, in illis verbis: Ex quo apparet, nec eum, cuius nomine condemnatus est, auxilium restitutionis propter eam sententiam implere posse. Ex quibus deducitur, minorem adversus sententiam non restitui, etiam enormiter laxis, ut in eo textu contingebat; siquidem defensor habebat actionem negotiorum gestorum. Huius difficultati satisfaciendum est asserendo restitutionem adversus sententiam minori concedi, cum sententia contra ipsum lata est contra eius tutorem, aut procuratorem; quia tunc in ipsis bonis sententia exequitur, l. 4. ff. de re iudic. Si verò aliquis propria voluntate sine mandato litii se obtulerit tantum defensor, & condemnatus fuerit, minor non restituitur, quia non in ipsum, sed in defensorem sententia exequitur. Nec defensor propria voluntate iudicium suscipiens habet viliam actionem contra minorem, eum inutiliter negotia gessisset, ideoque in dist. leg. eum 46. nec ipse defensor, quia maior erat, nec minor, quem defendebat, quia laxis non reprobatur, habent beneficium restitutionis,

15.  
EXPO-  
SITIO  
C. H.  
ANONY-  
MUS.

16.  
INTELLI-  
GITE  
L. Vlt. ff.  
DE MINO-  
RIBUS.

vt

# Tit. XLI. De in integrum restitutione. 987

vt docent Cuiasius lib. 1. *resp. Pauli*: Faber in *rationali ipsius textu*, Duarenus ad titulum C. si aduersus sentent. circa medium.

17. **EXPOSITIO**  
TIT. LXX  
AIT PRÆTOR, §. 1.  
H. DE IN-  
TEGRITATE.  
Tertio aduersus presentem assertionem textus in l. ita Prætor 7. §. 2. *consp.* Permittitur, ff. de minor. vbi docetur, aduersus solutionem ex decreto Præfidis factam minorem non restitui, celsus fuit igitur quidam e contra sententiam non datur restitutio, si quis eadem non daret contra decretum iudicis. Augeret hæc difficultas ex eo; nam aduersus alienationem prædiorum à minore factam, etiam cum decreto Prætoris, competit restitutio, l. si quidem 11. C. de prædiis minorum: igitur & contra solutionem ex decreto Prætoris factam in ea specie restitutio dari debebat. Pro-

ptius textus expositione dicendum est, in eo non agi de restitutione concedenda aduersus sententiam laicam contra minorem, sed de restitutione impariendi aduersus solutionem factam à debitore ex decreto Prætoris. Quo casu restitutio non competit, licet in casu alienationis prædiorum concedatur. Ratio dissimilis est, nam qui ex decreto soluit, compellitur solui: ut verò, qui etiam cum decreto contaxit, voluntarie contaxit: unde contra debitorem incoitum soluentem non competit restitutio; ac verò contra euentem, etiam ex decreto Præfidis, conceditur, si minor in alienatione laicus sit, vt docent Faber in *dist. vers. Permittitur*. Donellus lib. 21. comment. cap. 11. vbi Osualdus littera Q.

## CAPVT VII.

### Honorius III. Archiepiscopo Bracharenfi.

Oram fel. memoriæ I. Papa prædecessore nostro licet inter ven. f. nostrum Archiepiscopum Tolerao. & te, frater Archiepiscopo, super Primatia sollemniter contestata, fuit peremptorius terminus assignatus. Et infra: Verum elapso termino constituto, post expectationem non modicam comparuerunt dilecti Magister Scholarum, & Magister D. Canonici Bracharen. vestras nobis litteras presentantes, quibus eos esse procuratores vestros in causa prædicta (ita quod in solidum vtique) apparebat: sed quia, vt dicebatur, non attulerant depositiones testium, & alia inuentiona, dilationem cum instantia postularunt. Postquam verò contra eos interlocuti fuimus super dilatione petita, tandem indulgeri Ecclesie Bracharenfi dilationem propter instructionem causæ, per auxilium restitutionis in integrum postularunt, exhibentes super hoc ex parte nostra speciale mandatum. Nos autem de f. n. consilio vsque ad octauas Pentecostes proximè futuras, per restitutionis beneficium id vobis duximus indulgendum.

### NOTÆ.

1. **Bracharenfi.**] Ita etiam legitur in quinta collocatione, sub hoc tit. cap. 1. ex qua textum hunc transibit. Brachara vrbis celeberrima est Lusitanie, te & cognomento Augusta, cuius meminit Ptolemaeus lib. 2. cap. 10. Plinius lib. 4. cap. 6. Ausonius de claris viribus, epigram. 9.

Quæque sine pelagi iussu Brachara diues.

Hentius Coqueus in Hispania, ibi:

Brachara diues agri, Galerius nobiliss. olim

Conuentus ignominia Augusta nomen ab ipsa.

Habet Ecclesiam Cathedralē iam à rempotibus D. Iacobi, qui in ea ordinauit Beatum Petrum Primum eius Episcopum, vt refert Flavius Dextrus in ephr. anno Christi 37. fol: Nam & Iacobus Scoticus Apostolus Zebedai filius, peregrinatus vrbibus Hispania, multisq. ecclesijs, & Episcopis creatis, Petrum Brachara primum reliquit Episcopum. Vbi nouit Viuar. pag. 36. Plura de ipsius Ecclesie origine & dignitate trahant Acuña in *hist. Bracharenfi*: & de Primatu ipsius Ecclesie, cap. 11. Tamayo Salazar: tome 1. *Marit. Hist. Span.* die 1. February, & tome 2. die 9. 12. & 16. Aprilis.

2. Vt hæc Honorius III. decisio facillè percipitur, sciendum est, valde conuenerunt esse apud Hispania Historici scriptores, iurisque Interpretes, veterum Primatus Hispania iam à primis Ecclesie sæculis esse penes Præfulem Toleraonem, an verò penes Bracharensem? Et in Ecclesia Tu-

D. D. Gouzel. in *Diocesi*. Tom. 1. Pars II.

letana hos Primatus per totam Hispaniam fuisse iam à primis Ecclesie sæculis, vasis priuilegiis, Pontificumque decretis, & historicorum auctoritatibus probante D. Gaspar Loaysa in *notis ad decretum Gundemari*, in Concil. *Hispal.* pag. 300. Anst. Gerson. lib. 1. de *sacram. inuolutis*, cap. 9. num. 8. Franciscus de Pila in *hystoria Tolera.* lib. 4. cap. 17. Archib. Morales lib. 9. cap. 7. Illescas in *hyst. Pontif.* lib. 4. cap. 71. Tamayo de Batg. ad *Flavianum Dextrum*, nomen. 6. pag. 102. Rodericus Caro & Viuar. ad *Flavianum Dextrum*, ubi supra: idem Viuar. ad *ipsam*, anno 369. num. 1. Philippus Bertrius *diatrib.* 2. cap. 4. Cuiasius in *cap. finali*, de *dole. & canon.* Manrique de *precedentiis*, quest. 4. num. 8. D. Didacus de Casteron *Catholiz Præfule*, de *Primatu Tolerao*, & *Sahabedra in Ceram. Cath.* fol. 307. Mariana de *rebus Hispania*, cap. 19. Douartius ad *Spemulæ. tit. de dispensat.* §. *furi quoque*, Franciscus de Baizgas contra *Brachon*. Porto Castero cap. 5. de la *vida de San Hieronimo*, Petrus Marcha de *Primatu Lugdan.* num. 123. perdoctus Marchio de *Agropolis dissert.* 4. *Eccles.* cap. 3. Roussellus, seu idem Marcha lib. 2. *hyst. Pontif.* *imiss.* cap. 2. num. 14. & lib. 4. cap. 6. num. 11. Salazar, *Præfidentis à Sandoval*, & alij laudati à Quintanaadueñas en los *Santos de Toledo*, t. 1. p. cap. 1. Pro Primatu Bracharenfi docti, & neruosi decernunt D. R. de Acuña in *trab. de Primatu Brachar.* & in *cap. prauicio*, *dist.* 99. Sebalt. *Cæsar de Ecclesiast. Hierarch.* *disputa.* 4. §. 5. Barbola in *presenti*, & de *pugil. Episcop.* tit. 1. cap. 5. & *tit. 3. cap. 8.*

OOO 2 AXOS

2. **TERTIA**  
HISTORIA  
BRACHA-  
REN.



# Tit. XLI. De in integrum restitutione. 989

speciale mandatorum in coniunctis personis idocuerunt iam Felinus in *dist. cap. consuetudinis*, col. 2. Coarct. lib. 1. v. cap. 6. alij communiter vt satisfaciunt, affirmant, fratrem adiri, quia societas hinc erit, & qui concessit eiusdem litis est, etiam sine mandatis potest pro alio agere, cum simul propriam causam persequatur, l. 2. C. de *consuetudine eiusdem litis*. Et si adhuc hac solutio non placeat, respondere potest, in eo textu mandatorum speciale praecessisse, licet non exprimitur, quia principalis questio ipsius textus non vertebatur circa mandatum fratris adhibendum, vel non, vt ibi dicemus.

Nec etiam obstat textus in *cap. suscitata*, hinc ubi supponitur, in integrum restitutionem peti posse abique speciali mandato: igitur non recte in presenti Honorius affirmat speciale mandatum desiderari ad presentiam in integrum restitutionem. Cuius textus difficultate oppugnat. Hostiensis in presenti affirmat, in hoc textu mandatum speciale ex facto praecessisse, non autem necessarium esse. Sed hac solutio satis refellitur ex verbis supra relatis huius textus. Quare etiam solutio omnia committunt Doctores, quos citant, & sequuntur Coarctatus lib. 1. v. cap. 6. Causius in *dist. cap. suscitata*, affirmat diffinitionem esse constituendam iuxta eam causam, in quo restitutio postulatur principaliter, & cum petitor incidit in ipsa lue cum principaliter petitor, mandatum speciale necessarium esse, cum vero incidit, illud non desiderari: quo casu affirmat procedere textum in *dist. cap. suscitata*. Sed hac solutio etiam conuincitur ex presenti textu, ubi non principaliter, sed incidenter in ipsa lue aduersus omissionem probationem beneficium restitutionis petebatur, & tamen assertus, necessarium esse speciale mandatum: igitur distinctio supra adducta sustineri non valet. Illi igitur omittis solutionibus, vt praedixit difficultati satisfaciendum dicendum est, iuramentum, & curatorem, & similes habentes liberam administrationem, sine speciali mandato posse in integrum restitutionem petere, vt docent Abbates in *dist. cap. suscitata*, item 6. Coarct. *dist. cap. 6. non fin.* Procuratorem vero tantum ad litem constitutum, non posse in integrum restitutionem postulare: quare eum textus in *dist. cap. suscitata*, procedat in syndico liberam administrationem habente, *cap. amico, de syndico*; ideo potuit petere in integrum restitutionem abique speciali mandato: in hoc vero textu agitur de procuratore ad litem constituto, qui mandato speciali eger, vt restitutionem in integrum petere possit.

## COMMENTARIUM.

**6.** IN *cap. t. hoc tit.* agitur de restitutione in integrum Ecclesiae concedenda ob lesionem in contractibus contingentem: nunc pro expositione istarum trium decisionum agendum est de restitutione Ecclesiae concedenda ob lesionem in iudicio frequentat. Vt ergo conclusio: *Ecclesia laesa ob defectum probationis, aut editionem instrumenti ob negligentiam procuratoris, in se prius in integrum restitutionem, etiam contra aliam Ecclesiam.* Probant eam textus in *cap. tunc ex litteris* 5. *hoc tit. cap. 2. eodem tit. lib. 6. Clement. unica, eod. tit.* Per argumentum probat textus D. D. Gonzal. in *Derretal. Tom. I. Pars II.*

in *l. est siue, §. item, l. adhibendum, cum lege sequenti* 11. l. in causa 16. §. finali, cum lege sequenti, l. minor 37. l. Praefata 40. §. de mandatis 2. §. si causa cognita, C. de transactioibus, l. 1. ubi ut, l. 1. partit. 3. l. 1. tit. 19. partit. 6. Illustant Molina in *conspiciis* 10. §. 9. 5. Maceratus ibi, 1. 3. v. cap. 54. Azucudus in l. 3. tit. 8. lib. 2. precept. Causius in *cap. 1. & 3. hoc tit. P. 2. in praedictis* 1. p. tit. 1. tempore 2. A. 213. Pichorius in *mandatis*, l. p. §. 7. num. 4. Moer in *cap. 1. hoc tit. in 6.*

Sed aduersus hanc assertionem ita illustratam non leues expendi possunt difficultates. Primata confutatur, 4. cum tempore remedium ordinatum extraordinarium cessat, l. in causa 16. §. de minoribus, l. 2. l. si quis, 6. de praedictis nonnullis: sed cum negligens est procurator in editione instrumenti, de iure habet mandatum editionis aduersus procuratorem, l. si procuratorem, §. 2. ff. mandati, l. cum mandatum, ff. de pignoris, l. & ceteris, §. si deolo, ff. de dolo: igitur etiam dum extraordinarium in hac specie necessarium non est, Secunda nascitur ex eo, nam Ecclesia fuit laesa minoris, *cap. 1. ubi probatur, hoc tit.* Sed minet non restituitur aduersus lapsum temporis, l. Papiri 20. §. de mandatis, aduersus accusatorem eum sum, l. auxilium 37. ff. de rebus, aduersus remonem fidei iuramentum, l. propter rem, §. fin. C. de iudiciis, l. in minori extor semper abique spe restitutionis, l. 3. ff. ex quibus causis in possessionem, l. ea, §. a d. parte 7. C. de rebus, in iura: igitur similis propter lapsum termini probatur Ecclesiae restitutio in integrum dari uenit. Arguitur hoc difficultas ex eo, nam post conclusionem in causa non debet admitti nouae probationes propter periculum subornationum, & dolum fratrum, qui spectat, *cap. fraternitatis* 17. de iudicio, Clement. 1. eod. tit. igitur Ecclesia cum hoc periculo admitti non debet ad nouam probationem, etiam praetextu testimonis in integrum. Tertia difficultas nescit aduersus vltimam praem, in qua assertus, Ecclesiam aduersus Ecclesiam potest petere in integrum restitutionem: nam privilegium contra privilegium non gaudet privilegio, l. verum 1. §. item queritur, ff. de minor. l. finali, §. ex quibus causis maior, *cap. fin. de m. d. c. c. c. igitur*. Igitur Ecclesia contra aliam Ecclesiam iure minoris vi non potest, nec beneficium restitutionis impetrare.

Hic tamen difficultatibus minime refringentibus vera est supra tradita assertio, cuius decisio ratio ex eo prouenit: nam quicquid eum minore gestum est, ex quo eius lesio sequatur, per restitutionem in integrum est instantum, ita vt laesus inueniat beneficium restitutionis ad dampnum antea datum, l. t. l. si fratres, ff. de minor. unde siue in contractibus, alijsve actibus extrajudicialibus; siue in iudicialibus laesus sit, habebit beneficium restitutionis, quia iniquum est, vt minori laeso non succurratur, eam abique culpa propria lo dampnum incidit, l. sed si per fratrem, §. si frater, ff. ex quibus causis minor. Sed Ecclesia, quae fratur iure minoris, laesa fuit in presenti casu in iudicio, obligentia, seu factio procuratoris: igitur praetextu istis laesionis impetrare poterat beneficium restitutionis aduersus probationem, seu instrumenti editionem omissionem, vt contingit minori, l. minor 37. ff. de minor. Circa dilatorias autem exceptionem, aut eius probationem omissionem, an deus restitutio in integrum, apud Doctores non liquet.

O O o o 3 Negant

7. IMPROBATA VA-  
RIS DIS-  
SICULTA-  
TIBUS.

8. TRADI-  
TIO VA-  
RIS DIS-  
SICULTA-  
TIBUS.

5. TRADITIO  
VA-  
RIS DIS-  
SICULTA-  
TIBUS.

6. CON-  
SISTIT  
VA-  
RIS DIS-  
SICULTA-  
TIBUS.



Negare restitutionem dari Mantilius de *in integrum restit.* cap. 328. num. 7. Sfortia *cod. tract.* 2. p. 9. 64. artic. 5. num. 36. Couart. *prælit.* q. 26. num. 4. Alij affirmant restitutionem non casu competere. Sed in hoc dubio credo, eam distinctionem adhibendam esse; aut enim ex dilatoria exceptione omissa, seu rursus probatione, Ecclesie enormiter laesa est, aut levis: si enormiter, competit restitutio; si vero levis, restitutio denegatur. Illud autem certum est, Ecclesiam laesam in probatione omissa debere petere restitutionem intra quadriennium à die publicationis testium computandum, ex lege 3. tit. 8. lib. 4. *recopil.* vbi notat Azavedus num. 36. Etiam pro competito est, minorum, Ecclesiarum non restitui adversus omisam probationem obidiectionem contra testes, vel adversus ipsas obidiectiones, vulgo *de sacra*. Azavedus *ubi supra*, num. 32.

Nec obstant iam difficultates super adductæ. Non prima; nam pro eius solutione ita distinguendum est. Aut enim procurator dampnum intulit minori dolo, aut per negligentiam. Primo casu subdistingendum est: si aut procurator est solvendo, & non competit remedium extraordinarium minori, aut Ecclesie, ut argumento legis *et eleganter*, §. *si dolo*, ff. *de dolo*, docet Sfortia de *integ. restit.* 1. p. q. 12. art. 3. num. 44. aut procurator non est solvendo, & tunc minori restitutio competit, ut tenet glossa in d. §. *si dolo*. Secundo vero casu, quando per negligentiam procuratoris periculum minori interogatur, si sit procurator solvendo, non datur minori restitutio, ex d. l. cum *mandatur*, *versic.* Si autem, ff. *de minor.* Si autem non sit solvendo, licet communis opinio neget restitutionem in hoc casu competere, ut docent in l. 1. C. de *advocatis diuers.* Albericus num. 4. Fulgosius num. 6. tamen existimamus, quod si procurator periculum intulit minori, aut Ecclesie, & non sit solvendo, vel facile conueniri nequeat, concedendam esse restitutionem, quis iniquum est, ut non succurratur ei, qui oblique culpa sua in damnum incidit, ut iam docuerunt glossa in *presenti*, verbo *Restitutio*, & in l. *arbitrio*, §. *si casus*, ff. *de dolo*, Mantilius de *in integr. restit.* cap. 3. q. 3. Sfortia *cod. tract.* q. 12. 1. p. art. 10. num. 64. Nec obstat secunda difficultas deducta ex d. l. *Papinianus* 10. ff. *de minor.* Ideo enim in ea specie minor non restituitur adversus ipsum tempore, quia restitutionem intra legitimum tempus, idest intra quadriennium, non petit, quam petere potuit per procuratorem, etiam si absens, & exul fuisset; & hæc de causa sibi impetere debuit, quare restitutionem in tempus non petierit. Nec etiam obstat textus in d. l. *auxilium* 37. nam licet minor restituitur adversus lesionem sibi in iudicio commingentem; tamen adversus accusationem omnium illi restitutio non datur, quia hoc auxilium executionibus peractum paratum non est, ut docet Faber in *extat.* Araya in l. *veric.* C. de *sententiis adversus fidei.* Nec etiam adversatur textus in d. l. *propterandum*, §. *finali*, nam eodem ex sententia sæpe sæpius in hoc titulo repetita, tantum minor restituitur cum laeso est, & in dicto §. *finali* agitur de minore, qui nullum dampnum passus fuit; rectè igitur remedium restitutionis illi non competit: Moella *ubi supra*, q. 3. in *fine*. Nec tandem adversatur textus in l. 3. ff. *ex quibus caus.* l. *que à potest.* nam textus illi procedunt in præscriptioe emptæ contra auctorem, seu antecessorem ipsius

minoris: quo casu, quia nihil cum ipso minore gestum est, in integrum restitutio ei non competit. Ita Moella *ubi supra*, num. 17. Nec etiam refragatur textus difficultas super expendi; nam licet verum sit, quod quando datur dolo, aut timore, restitutio non competit, d. l. *auxilium*; tamen minor, seu Ecclesia restituitur adversus omisam probationem, quia non presumitur Ecclesiam, minoremve velle testes subornare, sed tantum suam intentionem probare, in qua laesio dabatur; & sic ratione huius lesionis competit hoc beneficium. Nec obstat tandem vitiosa difficultas, pro cuius solutione sciendum est, privilegiatum contra potius privilegiatum non gaudere privilegio, quoties utriusque privilegia in eadem specie concurrunt, ut in lege *affidit* C. *qui pateret*, vbi privilegium pretensionis doctoris non competit contra alium simile privilegium habentem. At vero si privilegiatum in specie concurrat cum alio privilegio in genere, efficaciter vitur privilegio suo, l. *finali* C. *ex quibus causis maioris*. Quod contingit in præsentis casu; nam eodem generaliter Ecclesia sit privilegiata, ut visum hinc minoris, alia Ecclesia, quam specialiter reperitur laesa in lapsu termini probatorij, habet restitutionem contra ipsam; & si privilegiatum in genere concurrat cum alio privilegio in genere, præfertur illi, qui agit de damno vitando, illi qui agit de luctu captando, ut exponunt in terminis restitutionis Mantilius de *in integrum restit.* cap. 28. Sfortia q. 18. art. 4. Pereyra in *lege si curaverit*, verbo *Laeso*, num. 169. C. de *in integrum restit.* plures laudat à Barbosa *arizmat.* 190. Velasco de *privileg.* *pamp.* 1. p. *quæst.* 57. num. 59. & *quæst.* 3. num. 52.

Primo superiori assertioni obstat textus in cap. *suborta*, de *re iudicata*; vbi proponitur litem fuisse motam inter quoddam monasterium, & Episcopum diocesannum. Monasterium intendebat se liberum esse à lege, & iurisdictione diocesana, & immediatè Romanæ Sedis patere, ex privilegiis sibi concessis: lites pronunciant monasterium Episcopo proprio esse subiectum; eumque adhuc monasterium intendet se liberum alie virtute privilegij, quod procurator monasterij in iudicio non exhibuerat. Innocentius III. decrevit, audiendum non esse, nec sententiam esse retractandam virtute privilegij non exhibiti: igitur quia Ecclesia non restituitur adversus omisam privilegij editionem, ut in eadem specie docetur in cap. 2. hoc tit. Cui difficultati ut satisfiat, sciendum est, magnam discretem versari inter speciem reatus in cap. 2. & in dicto cap. *suborta*: nam in d. cap. 2. procurator allegavit sæpe sæpius Clementis & Gregorij privilegium; non tamen illud per negligentiam edidit; vnde ex editione omisam monasterium laesum fuit, & ideo restituitur: at vero in d. cap. *suborta*, procurator neque edidit, nec allegavit ullum privilegium, sed potius post sententiam & rem iudicam intendebat privilegium noviter reperiunt exhibere, & sententiam retractare; quod ad idem non potest, cum præterea instrumentum noviter reperi res indicata refeindi non valeat, l. *admonendi* 30. ff. *de iuricor.* cap. 3. vbi plura adduxi, & *transactum* 17. *Pareta de instrument.* *edit.* *reco.* 1. tit. 2. *resol.* 6. at vero in hoc cap. 2. non novum privilegium proponebatur, sed tantum iam in iudicio allegatum debeatur, quo casu restitutio dari potest.

Secundò adversatur textus in cap. cum *alim* 14. *versicula*

10.  
INTERRA  
CITTA  
CAP. IV.  
CAP. IV.  
CAP. IV.

11.

# Tit. XLI. De in integrum restitutione. 991

EXPON-  
TUS EA-  
POT EVM  
OLIM, 30  
SEITIL.

versiculo nos igitur, de privilegio, in illis verbis: Sed etiam exprimebant ius nostrum, & Ecclesia Rom. iustitiam tuebatur. Vbi cum eadem species proponatur, ac in cap. 8. & 3. hoc sit. supponitur, ideo monasterio indulgeri restitutionem beneficii ad exhibendum privilegium exemptionis, quia ius R. Ecclesia laederetur: igitur si eandem ius monasterii laederetur, restitutio illi non concederetur ad edendum privilegium. Cui difficultas respondendum est, ea verba non continere rationem principalem, & impulsam ipsius decisionis, sed tantum eadluvantem, ut similiter in cap. 2. exprimitur: etiam enim non laederetur in ea specie Rom. Ecclesia, monasterio concederetur restitutio, quia vitur iura minoris, ut supra in cap. 1. hoc sit. probatur.

teret ad edendum privilegium. Cui difficultas respondendum est, ea verba non continere rationem principalem, & impulsam ipsius decisionis, sed tantum eadluvantem, ut similiter in cap. 2. exprimitur: etiam enim non laederetur in ea specie Rom. Ecclesia, monasterio concederetur restitutio, quia vitur iura minoris, ut supra in cap. 1. hoc sit. probatur.

## CAPVT VIII.

\*Gregorius IX.

Constitutus in nostra praesentia Magister Guill. pro se, ac fratre suo I. Canonico Parrofinen. exhibita nobis petitione monstravit, quod eis in minori constitutis aetate, ac eorum matre (cuius successores existunt) rebus humanis exempti, quondam G. pater ipsorum quasdam possessiones verique communes quibusdam vendidit pro quadam pecuniae quantitate, ac (ut huiusmodi venditio robur firmitatis haberet) emancipauit eosdem, & fecit eos contractui consentire. Quare supplicauit, ut vel venditionem eandem mandarem nuntiati nullam: vel cum adhuc existant inera tempus ad obinendum beneficium integrum restitutionis indultum, & intra annum, & diem ad tempore contractus, ipsis tanquam proximioribus competeret super illa portione ius offerendi emptoribus pretium: iuxta municipij Parrofinen. consuetudinem approbatam, quod hactenus omiserunt, dignaremur eis super viroque (cum in hoc non modicum laesi nocentur, & emptoribus portiones eiusdem, vel eorum successoribus pretium sint offerre parati) per idem beneficium subuenire. Quocirca mandamus quatenus si praemissa inueneris veritate subnixi, ut vel venditionem praedictam, quoad partem ex successione materna ipsos contingentem, nullam nuntiare curetis, si in ea debita iuris solennitas est omisa: vel si forsitan interuenierit, & eos laesos esse constiterit, tam super ea, quam super residua portione, dum tamen quod offerant, duxerint faciendum, auctoritate nostra in integrum restituere studeatis.

## NOTAE.

1. <sup>a</sup> Gregorius nonnu. ] Non constat cui rescriptum sit in praesenti: quod frequenter contingit in eius decisionibus; & cum eius epistolarum tegesta non habemus, supplere non potest praesens inscriptio. Ex hac tamen Gregorij decretali aperte deducitur, consuetudinem retractum permittem, seu induentem, apud varias gentes introductam, probatam esse à iure canonico; & sic et ligari clericos, ecclesiasticisque personas, ut iam notauit Martialis lib. 1. rescript. cap. 33. per totum.

2. <sup>b</sup> Fratre suo. ] Coniunctam personam pro coniuncta, absque mandato in iudicio admitti, probatur supra in cap. 1. de procurat. hoc tamen limitatur in negotiis, quae speciale exigunt mandatum, in quibus absque eo nec coniuncta persona admittitur, l. parri 27. ff. de minor. l. non solam, ff. solut. matrim. l. qui hominem, §. proer, ff. de solut. l. qui alienum, §. quonquam, ff. de negotijs gestis, l. filium, §. de patris, quia in eis etiam procurator cum generali mandato ad agendum, vel defendendum non admittitur, cap. qui ad agendum 4. cap. qui generaliter §. de procurat. lib. 6. & sic non potest parri iuramentum deferre, pacisci, vel transigere, cap. coniugio, de transact. l. transactio, C. eodem tit. l. iurificandi, §. 1. ff. de iurur. l. mandato 60. ff. de procurat. compromissum facere, cap. per tuam 9. de arbitrio, electio citius opponere, Clement. 2. de procurat.

& alia similia, quae recenset Iosephus Ludouicus conclus. 30. num. 7. Inter quae referret restitutio in integrum, quae per nequit absque speciali mandato, cap. coram, cap. sustinet, hoc sit. l. unica, C. eodem, l. illud 26. §. si talis, ff. de minor. Vnde merito querant repetentes in praesenti, quomodo fiat pro fratre absque speciali mandato possit beneficium restitutionis petere. Et communiter responderet, fratrem potuisse impetrare restitutionem pro fratre, quia consors eiusdem liti sine mandato etiam pro consorte admittitur, Clemen. Religiosus, de procurat. Verum hac solutio non placet: cum quia consors liti admittitur pro consorte, liti contestata, l. 2. C. de consortibus eiusdem litis; quia causa est eorundem, l. plane §. si familia existit, & praesumitur absentis volentes post liti constitutionem: Oualdus lib. 18. comment. Donelli, cap. 14. littera O. Tum etiam quia consors liti pro consorte non admittitur in his, quae exigunt speciale mandatum, sicut nec coniuncta persona pro coniuncta admittitur, ut proxime probauit; quare et solutio omnia veram interpretationem adduxi in cap. 7. hoc sit.

3. <sup>c</sup> Parrofinen. ] Glossa marginalis legit Paronen. vel Peronen. Dadius Altesiera lib. 2. de Ducibus, cap. 3. legit Paronenis, & sic esse municipium huius nominis in pago Veromandorum, ubi invaluit consuetudo retractus gentilium. Verum cum in praesenti referatur, Ioannem fratrem Magistri Gailllemi fuisse canonicum Parrofin. & in ipso municipio nulla foret Ecclesia Cathedralis, rector

# 992 In Librum I. Decretalium,

uerti non potest vili ex praedictis literis : quare legendum erit, *Præfatus*. Petrus enim antiquissima valde Italiae vici est, vnaque ex duodecim Ecclesiis Provinciae principibus civitatibus, cuius originem, & antiquitatem testis Vgheilius *anno 1. Italiae sacrae, fol. 72.* fustinam, siue prosperam, siue aduersam Populi Romani secuta est, donec à Totila senisimò Gothorum Rege per septenne obsidium capta, atque deleta, longissimum fustinam servatum. Nurtetes deinde Iustiniani Dux eam recuperavit, sed postea Longobardi Perusiam subiugant, docet Carolus Magnus Desiderio postremo illorum Rege in servitutem abducto, cum in libertatem accessit : tandem ex largitate Ludovici Pij, Caroli filij, Perusia ad Romanam Ecclesiam spectare cepit, hactenusque solute ecclesiasticum inquam Perusini expectant, ut n. f. r. Vgheilius *lib. 1. supra.*

4. d. Nobis. ] Sed merito quaeritur ubi Interpretibus, quare in praesenti casu in integrum restitutionio petita fuisse eorum Rom. Pontifici, cum reus laicus esset : Et aliqui alii in praesenti oppo-  
sunt Porro, fuisse consuetudinem praescripiam, ut clericus etiam ad hoc posset convenire reum laicum eorum indice ecclesiastico. Ita docuerunt Covar. *lib. 1. var. cap. 4. num. 2.* Barbosa *in lege laici, §. proinde, num. 31. de iudicio*, Iordanus *differentia 9. §. 3. num. 8.* Alii Glorba *de iur. §. 1.* existimant, quod iam tractatus tractantem haberi pro reo : & ita clericum testantem in praesenti casu rectè eorum indice ecclesiastico laicum in ius vocasse. Verum ipsum rectè refellit Martini *lib. 1. refut. cap. 44.* Quibus solutionibus omis-  
sis, veta petenda est ex proximè iudicis : nam cum Petrus clausus pater Rom. Pontifici, nam quoad spiritualia, quam quoad temporalia, ideo Canonica Perusinus pater, & debuit eorum Rom. Pontifici contra laicum in integrum restitu-  
tionem petere : docuerunt, nisi non ita expo-  
sui sint verum hunc, Cardinal. *lib. 1. de iudicio, tit. 1. diffin. 2. §. 4. a num. 196.* & cum alius Martini *ubi proxime.*

5. e. Successores. ] Sine ex testamento, quia insi-  
lunt etiam : siue ab intestato, ex Senatusconsulto Orphiciano, ex quo succedunt filij ab intestato matribus, sicut & matres succedunt illis ex Senatusconsulto Tertulliano, l. 1. & per totum ff. & C. ad Tertul. & Orphiciana. Ad quod Senatuscon-  
sultum spectant textus in l. 3. §. si ne qui 7. ff. de Carbon. et ceteris, l. si mater 11. ff. de excep. rei iudic. l. si cum, §. ad Trebel. l. si iura 4. ff. de curat. sur. l. legimus 5. ff. unde cognat. l. qui dicit, §. cum bello, l. cum pater 22. ff. de iur. iudic. l. cum à matris, C. qui perant iur. l. 4. §. si est, ff. eod. tit. l. exoner. C. ad Tertul. l. non est 11. §. ubi-  
tuncque, ff. de honorat. possid. l. insensu 18. C. unde liberi, l. Titus 14. ff. de iur. testam. l. Titus 41. §. Titius, ff. de fideicommiss. libere. l. vbi, §. si mortuus, §. qui perant iur. l. si cum, C. de legitimis hereditatibus, l. generaliter, ff. unde legitimus, l. finali, C. remota de success. l. quocumque, C. de testat. quia liberum, l. 2. C. si aduersus delict. l. pater, C. de suis, & legiti. l. vna, C. de iur. qui iure operi, tab. l. 3. §. vbi, l. 4. C. de seuens. nup. l. cum, §. vbi, ff. de suis & legiti. l. cum pater 77. §. deno-  
tationis, ff. de legat. 1. l. Panemius 86. ff. de adquirend. hereditat. l. Publia 26. ff. de iur. qui testatur infam. Valerianus in fragmentis, tit. 26. §. adhibere, l. 1. §. 1. ff. de iur. & testat. ignor. lunctis Cuiacio in leg. 4. eodem, §. ff. de iur. & iur. Fabro *lib. 14. comit.*

cap. 1. & lib. 19. cap. 18. Petrus Greg. *lib. 45. sym-  
log. cap. 2.* Ludovico *ad iur. C. ad Orphic.*

f. Prius commoret. ] Adquitas videlicet con-  
stante matrimonio : quare ratione quaeritur consi-  
gialis comunione, cap. 2. vbi Deo volente  
dicemus, de dona. inter.

g. Robur firmat. ] Omnis enim alienatio  
h. orum aduentum parat est interdicta, l. 1. t.  
Cod. de bonis materis, l. cum non solum, §. ip-  
sam, C. de bonis, quæ liberis : docent Iud. Piri-  
lus, & Ludouellus in d. l. 1. t. C. de bonis materis,  
Galbanus de usufructu, cap. 4. Scipio Gentilis de  
bonis materis, cap. 5. & 18. Panceriola *lib. 2. var.  
cap. 219.* Filij autem ea bona consentiens Parte  
alienare possunt, l. vbi, §. filijs, C. de bonis, qua  
lib. Gentilis vbi supra, cap. 28.

h. Emancipati. ] Coram competenti Iudice eod  
de manu dimitto, l. prebit, & final. C. de  
emancip. liber. l. finali, C. de adop. spud nos sunt  
lex 93. tit. 18. p. r. i. l. 13. tit. 18. part. 4. Do-  
cent Tauritis in lege 47. Tanti, Matienzo in l. 8.  
tit. 1. lib. 5. reuol. vbi etiam Azevedus, obsoletis  
iam illis tribus imaginatis venditionibus ex iure  
Romanorum præscriptis, de quibus in lege li-  
berum 28. l. emancipati 36. ff. de adop. l. prius 69.  
§. finali, ff. de legat. 1. l. 2. C. de capitis diminut.  
Gaus *lib. 1. Insti. tit. 6.* Vipianus in fragmentis,  
tit. 20. & 23. vbi Cuiacius, Paulus *lib. 2. f. comit.  
tit. 15.* eas illustrat Ricardus *lib. 5. var. cap. 15.*  
Caldcia *lib. 2. var. cap. 1.* D. Iosephus de Retic  
*lib. 1. epist. cap. 19. & 21.*

i. Consensu. ] Propria voluntate, ut in l. fide-  
iustor 26. §. 1. ff. de pignor. non per metum, qua  
tunc venditio non subsistit.

l. Nullum. ] Vt ipse factum sine solemnitate  
licet enim pater enim tanquam entus filium,  
alienet eorum iuxta, Praxios decretum de fide-  
iustor, l. si pupillorum 7. §. si pater, ff. de rebus eor-  
um, l. 3. C. de praedictis eorum. Vnde rectè in præ-  
senti caso filij petebant restitutionem rescindi tan-  
quam celebratam sine debita solemnitate.

m. Iura tempus. ] Idem quadriennium : licet  
enim Pandectarum tempore minoribus laetis ad  
impetrandum remedium restitutionis annus vil-  
lis assignaretur, computandus post vigesimum-  
quintum minoribus laetionem scientibus, l. 3.  
§. minorem, l. intra utilem, ff. de minor. l. in bo-  
norum, ff. de O. & A. l. ius Prætor, §. si condi-  
tionalis, ff. qua in fraudem credit. docent Cuiacius  
de divers. temp. præf. iur. cap. 10. & 33. & lib. 2.  
obseru. cap. 18. Domus *lib. 2.1. comment. cap. 10.*  
postea tamen Imperator Iustinianus, ut subueni-  
ret ipse minoribus laetis, pro anno vili qua-  
drinennium contrarium correxit, quod post im-  
pletem vigesimumquintum annum minoribus,  
siue infestis, siue consensu laetionis, censet, l. fin.  
C. de temporibus in integrum restit. vbi plures Aug-  
ustinus Barbosa adducit.

n. Iura annus & diem. ] L'et ex consuetu-  
dine Petrus tantum annus praescriptus esset ad  
restitutionem gentiliurum, rectè ait Gregorius, an-  
num & diem fuisse assignatum : nam cum ex  
lege, aut statuto annus praescribitur, quia non  
exprimitur, an d'is ipse, in quo aut contractus  
celebratus, aut adus petagitur, componitur in  
anno, ut dubium proferri solent, soli solet in-  
tra annum, & diem, Vnde cum annus præscri-  
bitur ad recuperandum possessionem, in cap. 1.  
& 2. de eo, qui mittitur, & in cap. cum venisset,  
eod. tit. dicitur assignari diem, & annum : simi-  
liter

6.

7.

8.

9.

10.

# Tit. XLI. De in integrum restitutione. 993

liet in cap. puela 10. q. 1. annos præstatur, & in ipsa specie in cap. 2. de regal. annos & dies assignantur: obtruncavit Gothofredus in lege ubi lex 101. ff. de R. L. & in terminis præstentis decisionis Tiraquellus de retrallu lign. glossa 1. l. §. 1. num. 63.

11. **Offerre parari.** Qui enim petunt retractum rei venditæ, debent prius pretium refundere. Tiraquellus de retrallu. glossa 1. l. §. 1. imò non solum pretium, verum & meliorationes factas ab emptore retinere restitueret. Sesse tom. 4. decis. 410. Corraus lib. 3. miscel. cap. 3. num. 6. si autem emptor pretium iniustum præstiterit, non teneri eum, qui retractum petit, nisi iustum solvere, probat Marinus ad leg. 81.

**p. Confliteria.** Ut restitutio in integrum minores concedatur, sine aduersus omissionem retractum, sine pactum de reintendendo, debet ante omnia læso probari, ut probat latè D. Ioannes de Larrea decis. 79. Granæ. per totum.

## COMMENTARIUM

12. **CONCEP. SIO PRO-RAIUE.** Ex præfenti Gregorij decisione sequens communiter deservit assertio: Admiserit laicus in retractu auisio restituitur aduersus venditionem prædicti minorum suorum. Ab specie probat eam textus in l. si in emptione 35. ff. de minor. generaliter autem minores laicos in contractu venditionis beneficio restitutionis iuari, probant textus in lege ad Prætor 7. §. 1. & R. L. parri, §. prædictum, l. verum 11. §. 1. l. inter 39. §. 1. l. tuar 47. §. item, l. si res 49. ff. de minoribus, l. 1. C. si aduersus venditionem, l. 4. & 7. C. de prædictis minoribus. Illustrant Tiraquellus de retrallu, glossa 2. num. 4. A. Faber in suo Codice, de restit. minor. diffinit. 10. cap. translatio, decis. 57. num. 52. Hermosilla in lege 4. tit. 5. part. 3. glossa 12. num. 9. Fontanella decis. 47. num. 16. Oles de cessione iurium tit. 3. quæst. 2. Malenzo in l. 7. glossa 1. num. 2. tit. 1. lib. 5. recipit. Azuevedas in dicit. l. 7. A. Guzmaz in l. 70. Tauri, num. 3. Corraus lib. 3. miscel. cap. 3. Hothomanus consil. 25. Boerius class. 3. disp. 22. thes. 1. Canisius in hoc textu Zupers lib. 1. de iurisdic. cap. 31. D. Ioannes de Larrea decis. 70. num. 3. Giuba decis. 78. num. 6. Gibalinus de negot. tom. 2. lib. 4. cap. 6. art. 5. Altessera lib. 3. rer. Aquit. cap. 8.

13. **IMPUGNAT. VTR TRACTATA AD-RETRATTO.** Sed aduersus hanc assertionem pro dubitandi ratione ita infurgo: Prædictum, quantumvis maiorum, semel venditum iusto pretio, amplius à consanguineo iure repeti non valet, l. 1. C. communis divid. ibi: Frater tuus si solum portionem prædicti ad se portionem distinxit, venditionem reuocari non oportet. Et l. portionem, C. communis reuocari aliter. ibi: Portionem quidem cum militatu frater tuus alienare non potuit, cum autem portem pretio soluto tibi restitui postuleret, nec militari gratulati conuenit. Unde ius retractus ab Imperatoribus sublatum esse, testatur Cuiacius ad titulum C. de contrahenda emptione, & constat ex lege dudum 14. C. eodem tit. quæ est lex 4. C. Theodof. eod. tit. ubi notatur Gothofr. igitur contra ius petebant filij in præfenti specie sibi restitui prædicta à patre alienata, præcipue cum patet ipsorum ea vendidisset, l. Amilius 38. ff. de minor. ibi: Prædictum non bene indicatum, quod pater eius, non ipsa contraxerat. Et l. 2. C. si aduersus vendit. pignori, l. si in potestate, C. Gregor. de pueris postest. Augetur hæc dubitandi ratio ex eo, nam minores aduersus eo

contractus per hoc beneficium admitti valent, ex quibus læsi sunt, ut sæpe sæpius in hoc titulo probauit, sed in præfenti specie minores læsi non erant in pretio rei venditæ, tantum enim affectionem ad prædicta allegabant, quæ non attendunt, nec considerantur, l. cum de seruis, finali §. 2. ff. de operis seruorum, & ut extinctione rerum hæreditarium, l. præmis 73. ff. ad legem Falcidiam, in actione ad exhibendum, quæ datur ei, cuius interest, l. penult. ff. ad exhibendum, & in pena legis Aquilæ, ubi æstimator quod interest ex affectione, veluti si seruum dominus diligebat, l. si seruus 33. ff. ad l. Aquilam: igitur ex eo solum, quod minores habebant affectionem ad prædicta minorem, non debent restitui in integram aduersus venditionem ritè perfectam. Augetur secundò hæc difficultas, nam ipsi non debent improbare factum patris, l. cum à matre, C. de R. P. cum ipse pater eius auctor contra illud venire non possit, l. post mortem, ff. de adoptionibus, nec tem ipse retractare poterat: igitur nec filij, ut eius hæredes, possint impugnando factum patris terrere prædicta à patre alienata.

Hæc difficultate ita soluta minime obstante, veta est præfens Gregorij LX. decisio, ad cuius expositionem sciendum est, erga patrem, autique possessiones iustum quandam dari affectionem, quam etiam maiores habuerunt, ut in domo, in qua præt defecit, vel ipse creuit, vel malotam imagines, aut non videre fixas, aut remissas videre, satis ingubere esset: verba sunt Imperatoris Constantini in lege lex 22. versis. Ne verò, C. de administrat. vbi mentio sit imaginum, quas veteres in suis domibus collocabant, tum ve generis nobilitas innolesceret, Tacitus lib. 2. annalium, ibi: Plenam imaginibus domum ostentat. Seneca lib. 3. de benef. cap. 18. tum ve eorum inspectione omnes posteri ad gloriam antecessorum inuoluerent, calcarique aderent, ut ait Vale. Max. lib. 5. cap. 8. in fine. Itaque imaginum mentio fit in lege quæstion 12. §. Papinianus 23. ff. de instrum. leg. l. statua 245. ff. de V. S. ubi plura Gentilis, & Fomerius, Rosinus lib. 1. antiquit. cap. 19. ubi Demitros, Catolus Sigonius lib. 2. de antiquo iure Rom. cap. 20. Lipsius lib. 1. elect. cap. 29. Gutherius de iure municip. lib. 2. cap. 22. Tertiuserus de nobilit. lib. 1. cap. 10. Hæc igitur naturalis affectio edocet, non facillè permittendum, ut homines maiorem prædictis, latibus, vel sepulchris præuenerit, l. in fundo 38. ff. de R. P. l. i. h. h. 36. ff. de bonis liberis, l. 14. C. de contrahenda emptione, l. qui officij, ff. eod. tit. l. militis, ff. de re militari. Plinius lib. 2. cap. 15. ibi: Me prædicta materna parum commode trahant, delectos tamen, ut materiam. Et lib. 7. cap. 11. ibi: Ego illi ex prædictis meis, quod vellet, & quantum visum, oblati, exceptis paternis, maternisque, hoc enim credere, nec Cæcilia quidem possunt. Quintilianus declam. 298. Ducimus quendam aduersus ipsas terras consuetudine afflictum: non volentes in agrum matrem, non paternum, autique cineres & ossa alicui pretio carna vnari addere. Et declam. 337. ibi: Penates illos, in quibus notus sum, qui mihi quotidianè adhibe imagine versantur ante oculos. Cicero lib. 2. de legibus, in principio, ibi: Me alia causa delectat, quæ me non antequam, quia si verum dicerem, hæc est mea, & huius fratris mei germana patria, hæc enim orti stirpe antiquissima sumus, hic sacra, hic genus, hoc maiorem multa vestigia. Sidenius lib. 3. epist. 3. ibi: Omnia alia communia quidem, sed quæ non mediocriter

14. **DE OBLIGATIONE RE-TRACTATV.**

charitatis

cheratris inclementia sunt, istius tibi oculi reperta  
pulsat. Et epigl. s. v. notatui Pulchre. Sic etiam  
Calliodorus lib. i. v. v. cap. 11. Saucius hunc affe-  
ctum ita describit. *Aur ipsa per aera vagantes pro-*  
*perius nider amant. Errantes fera ab cubilia dumosa*  
*sestuant. Volupsum pifces cantum liquidus transme-*  
*ntant, cerneris sua fluidius indagante perquirunt.*  
Ex quibus profuit, ut apud Laëzimonios, teste  
Heraclide; apud Locros, teste Aristotele lib. 2.  
polic. cap. 5. imò et apud Romanos, hereditaria,  
et gentilitia maiorum prædæ vendere tur-  
pissimum, foedissimæque iudicaretur; itaque  
Athenæus lib. 4. *Dysmorphi*. penâ dignos effe-  
scribit eos qui possessiones à patribus relictas obli-  
gunt; et Prodenius hinc et, in B. *Laurentium*,  
hæc omnia his verbis complectitur:

*Adulterium nostrum prædica*

*Fecit sub questionibus*

*Saucepfer exhaeret pennis.*

Ex Horatius lib. 1. satyr. 2. versu 62.

*Rem Patris obligare matrem esse ubiqueque.*

*Tibullus lib. 1, elegia 4.*

*Quinqueviri fides habent si vendere audeant.*

*Ita sub Imperium, sub citiusque lares*

Similitres Ouidius conquerens se de amicis aus-  
cultis, inquit :

*Ilud est, ilud habet, nec ea contenta rapina est.*

*Sed nitidum ob lura nos misit venditionis.*

Quare hortatur Cicero Trebatium fuisse, ne patrem possessionem vendat: & monetur Brutus apud ipsius lib. 2. de Oratori, & in oratione pro Cluene, quod pater bona mancipasset. Vnde etiam pariterum decedentes lege Roſcia inter quatuordecim ordines sedes prohibebantur, & ex Cicero non infans infans etiam, ut testatur Diogenes Laërtius de vitis Philosophorum, vide Selenia; & Quintilianus lib. 3. inflit. cap. 20. facit, etiam illa interdictioſa formula apud Romanos citi prodigia vſitata, quam refert Paulus lib. 3. ſentent. tit. 4. Quando tua bona pateris, habitaſque nequitia tua diſperſit. Vbi recte notatur Cuius pot. habitaſ, legendum eſſe amia, quomodo reſtituendo etiam eſt locus Dion. Hieronymi in epiſt. ad Demetrium, de ſervanda virginitate, ibi: Quam nunc habitaſ vendere dicitur poſſeſſente. Vbi legendum eſt, amia: plura tradunt Rob. & Hieronymi lib. 3. venen. indic. cap. 17. Corſus lib. 3. miſcell. cap. 3. Leonardus de ſcrip. 9. ſect. nov. 49. Zypaeus lib. 2. conſult. 5. ſic etiam illam aſſiſſione eſſe gentilitia pradia, & innotum poſſiſſione Ruſti frequens illa in legatis, ſciſcitantibus, & donationibus clauſula, Ne pradium de familia accret, de quo in lege filius 114. 5. Divi, ff. de legat. 2. l. pen. 69. 5. fratres 3. l. cum patre 77. 5. t. i. 17. 27. & 28. cum lege ſequenti, 5. 77. leg. Lucius 81. 5. Lucius 6. & 5. inflitue 15. ff. de legat. 2. l. patre 38. 5. t. cum 56. ſequenti, l. ti qui 94. ff. de legat. 3. l. liberis 108. ff. de condi. & demonſt. l. t. de 9. l. c. de P. S. novella 119 Inflit. cap. finit. & 159. in princip. Plura Plebibus in ſclatula de legatis, cap. 15. Valentin. tom. 3. Inflit. creat. tit. de legatis, cap. t. & 4. Molina de primog. lib. 1. cap. 2. Hinc etiam provenit, ut quavis regulariter qui Magiſtrum in provincia gerit, aut militie nomen dedit, pradia in ea provincia comparare non poſſit: tamen ſi patris diſſimular, redimere non prohibetur, l. qui officio 61. ff. de general. cond. empt. l. militis 9. ff. de re milit. l. Princeps, C. Theod. de his, qui adminiſtrant. Illuſtrat Fornerius lib. 3. venen. conſult. cap. 15.

Deinde ex hac affectione proveniunt, quod  
Graeci us promissiofios appellanti, nos verb re-  
tractum gentiliuim dicimus, omni iure, diuino  
videlicet, civili, canonico, & reglo statutum,  
vafique genium vifus approbatum reperire,  
Iure enim diuino ita cauebatur Leonice capite  
15. Si alienum frater tuus vendidit poffeffio-  
nem tuam, & voluerit propinquum eius, poffe  
redimere quod ille vendidit. Et Ieremie cap. 37.  
legitur: Poffide agrum meum, qui eft in Arabiis,  
in terra Benjamin, quia tibi compenfi karueris, &  
in propinquos eis, ut poffideas. Et Rubi cap.  
habetur: Partem agri fratris noftri Elimelech ve-  
ndi Noemi, qua reuerfa eft de regine Moabi-  
da: quod audire te volui, & tibi dicere coram  
omnibus fedentibus, & maioribus nate de populo meo:  
fi tibi poffideri iure propinquitas, eris, & poffides.  
Obferuamus Lulum Mantinas lib. 1. de tripti i-  
uris collat. cap. 130. Vt ad has ciuile perueniamus,  
fcilicetum eit, Pandectarum iure hoc in rebus  
cognitum non fuiffe, nec inter agnos, & fo-  
cios, & conforze ciuilem tibi, l. 3. C. de con-  
muniu rebus alienis, ibi: Falso tibi poffeffum  
eft, & conueni paffi pactionem pra indultis, an-  
tequam tuncuam diuidendo iudicium diceret, & con-  
tentione facio, non eripit extra poffe diftrahit. Plinius  
lib. 7. epift. 11. Sapient, ut conuersus ager animas  
ferant fuperstitio non vendidiffet, quod tibi licuit om-  
nino venderi. Quod pertinet lex 16. ff. de regali-  
bus, in iuribus Gotthardo ibi & in l. 14. Cod.  
de contrahendo emptione: quare fi credimus legi-  
dum d. l. 6. has hoc cepit in Conftantino in legi-  
dum d. l. C. de contrahendo emptione: & quo tem-  
pore confozies hoc vfitatum legitimus: ad quod  
has referendus eit Symmachus lib. 3. epift. 17.  
in illis verbis: Symmachus Leon: Opte quidem,  
ut in tuncuam cepit pactione familiaris durre, &  
poffe optima pactione comparare. Sed maluit te fine  
anteriorum nexa agere iulius oculum ac defide-  
rium nudi emptiofios aduocare. Nam ego Poffum  
maiorum rem iure optino, ficut tua mentione  
conferit tui ad antiquiffimo poffeffore mercari, non  
primum tua aduocatio conuenit, ut propi  
nummerata poffeffione decedam. Cuius peritum  
iure maioritatis eft, non emiffe defider, alio ve  
poffum tibi legibus obuiare & defiderio tuo, cuius  
rei agitur, obfiftere, repleam tuncuam facio, ut quod  
argenti dedimus vendideri, id bonis nro Enfe-  
ni fanauma comperta eft, dignis expendere: fi tu-  
mam praftas nacti uenerim, quam iure meum ob-  
tineam faluare. Et ita iure ciuili rous ciuili  
hoc ius aduallum fuit, non folum in propin-  
quis, & agnatis, verum & vicinis, l. 1. C.  
non dicere huiusmodi ius, lib. 1. poffe tuncuam fub-  
latum fuit hoc ius promiffiofios in lege du-  
dum 14. C. de contrahendo emptione, l. 6. C. Theo-  
dof. Cod. tit. l. 3. C. communium rerum alien, tan-  
dem reftitutum fuit nouella 9. Infinitiani, nouel-  
la R. Seniofis, cap. 3. conftitutio Frederici de  
iure promiffiofios: notaturum Cuiacius ad titulu C.  
de contrahendo empti. P. Greg lib. 16. fymag. cap. 1. Inter  
etiam Pontifi. 10 hoc ius tetractis aduallum effe  
fais conftat ex praefenti deftione. Tandem iure  
noftro Hispano hoc ius ftatutum reperitur in le-  
ge 13. rito. lib. 3. furi, l. 6. tit. 7. l. 10. lib. 3. ordin.  
1230. rito. lib. 3. furi, l. 6. tit. 7. l. 10. Tawij, rito. l. 1.  
lib. 3. rito. l. 6. tit. 7. l. 10. Tawij, rito. l. 1.  
lib. 3. rito. l. 6. tit. 7. l. 10. Tawij, rito. l. 1.

# Tit. XLI. De in integrum restitutione. 995

recipit. Vela lib. 1. differt. 37. num. 35. Olea de cessione iurium tit. 3. p. 2. noster D. Ioannes de Litteris alleg. 43. & 110. & decessione 70. & 79. qui vsum huius tractatus apud varias nationes fuisse illustrat, & probat Tiraquellus de retractu, in prefatione, Christiflorus item 1. de iur. 174. & 181. & 301. & 374. Mainius alleg. 127. Nicolaus Vander. singulari 31.

16. Ex his apparet ratio presentis decisionis; eum enim ius retractus competat filiis alienantis bonis, & aliis consanguineis ad retrahenda pradia ab eo vendita, propter naturalem affectionem erga maiorem possessionem; recte decrevit Gregorius IX. minorem restituendum esse aduersus venditionem possessionis matris, & patre celebratam, cum lesio in ea darentur, siquidem possessio maiorum erat, ne contra naturalem affectionem, quam erga possessionem illam habebat, minor priuata, inuenerit. Cum enim minor retractator, non solum aduersus id, quod amisit, verum & quod dimisit, si in eo se lesum fuisse probauerit, ideo recte Gregorius in presenti decreuit, vt si minores probauerint se lesos in praedicta venditione, aut in omissione petitionis retractus, possint eos beneficio restitutionis impetrato venditionem rescindere, ac res ipsas alienatas repetere: docent Viuiamus, & Casilius in presenti. Hodie tamen post legem 8. tit. 1. lib. 5. recipi, non dari restitutionem aduersus lapsum temporis ad petendum retractum assignati, resoluit Silua respons. 11. num. 40.

17. Nec obstat dubitanti ratio superius perpen-  
sam vt supra dixi, iure civilis attento, non omni tempore ius retractus, seu protomileus, permittitur fuit, sed aliqua do sublatum, postea vero permittitur. Nec obstat in presenti specie, patrem, non filios minores, possessionem vendidisse; nam filii venditioni a patre factae consenserunt, & tunc, adhuc propter ius retractus rescindere poterant ipsam venditionem, d. l. si in emptione 39. ff. de minoribus. Nec augmentum difficultatis refragat deductum ex eo, quod in aestimandis seruorum operibus, & damnis datis, ex lege Aquilia non habetur ratio affectionis, vt probat D. Ioannes Suarez lib. 2. ad legem Aquil. cap. 4. nam placuit interest, verum agamus in iudicio ad ius nostrum persequendum, & ne quidquam deperat, siue vt res proprias recuperemus; aut agimus de ipsorum rerum aestimatione. Primo casu cum non agamus de ipsa rei aestimatione, sed tantum de eo, quod interest ius nostrum illatum habere, vt in hoc textu, & in lege liberius 36. ff. de bonis lib. 1. pater 71. ff. de emul. affectionis ratio habetur, quasi nostra interest; & nobis eo pretextu maxime in iudicia bonae fidei datur actio affectus explorandi gratia, l. cum seruus 54. ff. mandati, l. 7. de seruus exportandis. Nam iurum nullum maiorem aestimationis est, quam vt desiderium, siue animi nostri expleatur affectio, si modo talis affectio fuerit pili animi, & beneuoli, qualis est erga possessiones parentum, & agnatos gentilitia pradia, vt in presenti specie est. Secundo vero casu, quando agitur de ipsarum rerum aestimatione, nec in bo-

nae fidei, nec in stricti iuris iudiciis, & contra-  
dictibus ex affectu augeat aestimatio rei, vt in aucto-  
ritatibus pro augmento difficultatis adductis;  
nam pretium cuiuslibet rei non ea affectione pri-  
uationem, & singulorum utilitate, sed ex vna com-  
muni, & fortissima sit, d. l. pretia 63. ff. ad le-  
gem Falc. notatur Cuiacius lib. 27. 99. Pupin.  
lib. 54. ff. mandati, Alezius in tractu, de eo, quod  
interest, cap. 6. num. 13. Ferreus ad titulum C. de  
eo, quod interest. Nec vltimum augmentum diffi-  
cultatis aduersatur, quia responderet, filios in  
presenti specie retrahendo possessiones a patre  
venditas, non videri ex eo impugnatum factum pa-  
tris, sed potius illud approbare; non enim illas  
retrahunt tanquam heredes, sed tanquam pro-  
ximiores consanguinei ex consuetudine Perusi-  
nensi, quod facere poterant, argumento textus in  
lege finali, C. de emul. l. rem alienam 4. ff. de pig-  
norat. act. ubi probatur, quod in eis heredis à de-  
functo pignorat non tenetur ipse stare obligatio-  
ni, nec ideo factio defuncti contradicere, imò po-  
tius eum vti, rem vendendo, auctoritate legis  
improbantis obligationem rei alienae, vt docent  
Duarenus lib. 2. differt. cap. 4. Pinellus in l. 1. C. de  
bonis matris, 3. p. num. 83. inde iure optimo pote-  
rant filii in presenti specie adiuui ad retractum  
rei venditae a patre; docent Tiraquellus de retractu.  
tit. 1. §. 1. glossa 9. num. 31. Poth. ubi supra, n. 39.  
terti. 1. facit. Cuiusdem in l. 70. Tauri, quest. 20.  
Ant. Gouez, Montalvo, & alij, quos refert, &  
sequitur Mathezo in lege 7. tit. 1. lib. 5. recipi.  
glossa 1. num. 62.

Ex superius traditis lucem accipit Vlpianus in l. 1.  
& 1. §. 1. ff. si quis in fraudem patroni, ubi quaeritur, an patronus possit rescindere actione Fa-  
uianam, vel Caluisianam venditionem possessionis  
a liberto iusto pretio factam, quoniam eius in-  
terest, non esse alienatam propter affectionem;  
siquidem in ea fuerat ipse patronus educatus, vel  
parentes spulsi. Ex ait Vlpianus, nullo modo  
patronum audiendum esse, quia fraus liberti in  
damno pecuniario aestimatur. Igitur patrono non  
datur actio Fauiana ad rescindendam possessionem  
maiorum rerum, quia in eis tantum ratio  
affectionis, non damni pecuniarii attenditur.  
Similiter ergo in presenti casu non debebat mi-  
noribus concedi in integrum restitutio, cum  
nullo damno pecuniario afficerentur, sed tantum  
ratione affectionis. Sed huic difficultati facile sa-  
tisfieri potest, si obseruemus Fauianam actio-  
nem tantum habere locum, quando alienatio rei  
fuit a liberto facta in fraudem portionis patrono  
debitae. Cum ergo in ea specie nullum damnum  
pecuniarium patitur patronus ratione posses-  
sionis iusto pretio venditae, imò pars debita patro-  
no aestimatis liberti bonis iusto pretio illa re-  
maneret; ideo non auditur patronus intendens  
rescindere venditionem iusto pretio factam etan-  
tū ob affectionem; at verd in hoc textu datur  
minori restitutio aduersus emptorem possessionem  
erga quas iustam affectionem habebat, quia ce-  
gari non potest, ipsam lesam fuisse in lapso ter-  
mini ad retrahendas ipsas possessiones a patre ven-  
ditas concessi.

18.

EXPON-  
TIT. L. 1.  
SIT ALIUS  
SI. ET QUID  
IN QUAT-  
DAM.

## CAPVT IX.

\*Idem.

**C**ausa restitutionis in integrum coram iudicibus ordinariis administrationem habentibus, vel delegatis, ab eis tractari poterit, & finire, siue hoc ipsis delegatis specialiter demandatum fuerit, siue in commissio eis negotio coningat incidere huiusmodi questionem. Delegati vero ab ordinariis, qui administrationem non habent, sed tantummodo facultatem iudicandi; seu arbitri, de hac causa cognoscere nequeunt, nisi coram eis mota fuerit incidenter. In matrimoniali quoque causa, liberali, vel criminali, cum maiores iudices exigant, arbitri nequit assumi.

## NOTÆ.

1. **I**dem.] In hoc testu proponitur, imò & exponitur luxia communem interpretum sententiam, testis in lege finali, C. ubi & apud quem restitutio in integrum petatur, vsque ad illa verba, in matrimoniali. Et vt tam decisionem Imperatoris Iustiniani, quam nostri Gregorij in presentel percipiamus, sciendum est, quod iure Digestorum attento, licet omnes Magistratus restitutionem concedere possint, l. omnes 3. ff. de integram restit. l. in causa 17. ff. finali, ff. de minoribus, l. Paternus, ff. de adquirenda hereditate, luxia vulgarem lectionem, quam defendit D. Iosephus de Reter, tomo 2. epistul. lib. 5. cap. 3. tamen ex edicto de minoribus tantum Magistratus Populi R. restituere valebant, non vero municipales, qui licet mixtum imperium habentes, non tamen quæ excellentioris imperij erant, obtimebant, l. ea qua 16. ff. ad municip. l. municip. 9. ff. sed quod Prater, ff. de eo, quod metus, iuncto Olano lib. 4. Paratip. cap. 6. num. 9. Postea tamen Iustiniani constitutione relaxata dicta lege vltima, non solum iudices ordinarij iurisdictionem cum administratione habentes, verum & eorum delegati restitutionis hoc beneficium concedere ceperunt, non vero iudices pedanei, seu dati, qui iurisdictionem non habent, sed tantum notionem iudicis etiam delegati à Principibus possunt dare hoc beneficium, si ad id specialiter designentur, aut causa restitutionis incidenter emerget; sed restitutio vero ab ordinariis, qui administrationem non habent, restituere nequeunt; & si causa restitutionis ineidat, possunt de ea cognoscere; non autem sententiam pronunciare, dist. l. vlt. ubi docuerunt Raguellius, Lingioia, & Strauchius. Quando vero aduersus primam sententiam delegati restituere possint, iam caposus in cap. ex litteris 9. de officio deleg. de latè examinat Cartellus de iudiciis tomo 1. dist. 7. per totum. Arbitri etiam cum iurisdictionem non habeant à iure, in integrum restituere non valent, d. l. vlt. quam in totum confirmat Gregorios in presentel, & probant ac illustrent Gentilis lib. 1. de iurisdic. cap. 32. Caldas in l. si curaverem, verbo Implorandum, Cod. de in integrum restit. num. 27. Donellus lib. 2. comment. cap. vlt. littera B. Couart. lib. 1. num. 14. Giphanius, Perez, & Tudenius in d. l. vlt. Raguellius, & Strauchius ubi supra: licet Duarenus d. tit. C. ubi & apud quem, Ioannes Longonallus in l. Imperium, 3. p. ff. de iurisdic. existimarent, Gregorium I. X. in presentel communem Interpretum sententiam

potius quam mentem ipsius Iustiniani amplectum, & sequutum fuisse.

- b** Matrimoniali.] Quia Gregorius in presentel, licet incidenter, egerat de arbitris, attendendo eos non posse restituere in integrum, itatim adiecit aliquos, quæ ad arbitrorum potestatem spectant. Et primò assensu, in matrimoniali causa compromissum non admitti: quod etiam docetur in cap. finali, de transact. cap. finali, de restit. spol. l. 24. tit. 4. part. 3. Illustranti Couart. de matrim. 2. p. cap. finali, num. 6. Sanchez end. trait. lib. 2. dist. p. 14. num. 1. Petrus Garc. lib. 5. paritorem, de. 4. cap. 3. Lanfrancus de arbitrio 4. p. cap. 5. Molina de infamia tomo 6. dist. 40. num. 4. Garietex lib. 1. comen. cap. 17. num. 18. Causa enim matrimonialis debet iudicari, & decidi per eos, qui à iure iudicandi potestatem habent, cap. accedentibus, de privilegiis, Sanchez lib. 3. de matrim. dist. 44. Basilus end. trait. lib. 5. cap. 11. Valerion de transact. tit. 3. q. 3. num. 58. Accedit nam sententia arbitri stant metu poenæ, cap. cum tempore, de arbitris; sed in causa matrimonij poena promitti non debet, cap. gemma, de spons. l. Tina 134. ff. de V. O. igitur in causa matrimonij compromissum non admittitur. Deinde quia facile coniuges super matrimonio compromissum facerent, vt sic ab eius vinculo per arbitros separarentur, contra illud diuinum præceptum: Quos Deus coniunxit homo non sepat: de quo in cap. quæ Deus, cap. au quod 33. q. 2. cap. inter, de transact. Epist. Et licet cum datur eadem paritas ratio, valeat argumentum de matrimonio carnali ad spirituale, d. cap. inter, Euerardus in loca de matrimonio carn. ad spirituale, tamen cum in hoc casu deus diuersitatio, poterit compromitti, tam super matrimonio spirituali contracto, cap. nisi, cap. ex parte, de arbitris, cap. nisi, de presentel, quoniam super contrahendo, videlicet super electione ad beneficium, vel dignitatem, de quo in cap. quia propter, cap. scriptum, cap. in casu, cap. non Poinsonensis, de electione, cap. si compromissum, cod. tit. in 6. Eius formam exponunt Iulius Lanorus de electione, cap. 7. num. 23. & cap. 19. num. 29. P. G. de electione, cap. 3. num. 3. Tarrachinus de iure Abbatis, tom. 1. dist. 18. q. 8. Garcia tomo 2. polu. trait. 9. dist. 8. & nos aliqua adduximus in causam 3. de electione.
- c** Liberali.] Etiam compromissum fieri non potest super causa status, videlicet ingenuitatis, libertatis, natalium, seu monachatus, l. non distinguimus, ff. de liberali, ff. de arbitris: docent Lanfrancus de arbitris p. 4. n. 10. Donel lib. 17. comen. cap. 22. Moles in comp. de iurisdic. n. 559. Molina dist.

*dist. disp. 40. num. 3.* Causa, enim status maiores habiles possolant, *l. fin. Cod. ubi causa fuerit*, id est iudices ordinarios, sine Praetores, sine Praesides, ut exponit Oualdus ad *Dond.* *dist. cap. 22. littera K.* licet quamplures non infimae note Interpres congerit ab ipso, asseruerint, tantum Praetores cognoscere potuisse de causis liberalibus. Pro quibus facit Plinius relatus à Cuiaselo in *dist. l. non distinguimus*, §. *Julianus*; eos tamen refellunt Oualdus ubi *supra*, Hothomani *lib. 6. obferu. cap. 6.* quam questionem aliud prosequi institutum non patitur; circa eam tamen notandi sunt textus in *l. liberio 7. §. si quis, versic. Spiritus*, *l. in obsequio 41. §. 1. ff. de liber. causa*, *l. neque 36. §. fin. ff. de fideicommiss. liberi. l. seruus 34. §. 1. ff. de statu liberis*, *l. 4. §. si ingenuus liber esset*, *l. 1. Cod. ne de statu deservitur. l. 1. l. cum status 15. Cod. de ordine cognit. l. 2. Cod. de pedaneis iudic. l. 2. Cod. de liberis*, *l. cum propeus 6. Cod. de rebus, creditis*, *l. principaliter 13. Cod. de liber. causa*, *l. 1. Cod. de officio Praetoris*. Sed licet primò, & principaliter arbitri de causis status cognoscere non possint; tamen de eis incidenter cognoscere valent, ut probatur ex *dist. l. cum propeus*, ubi feminam ex compromisso liberam factam fuisse supponitur, quo modo textum illum accipit Cuiasius ibi; & eius uerborum moti ita docuerant Accursius ibi, verbo *Consulas*. Alexander in *lege quoniam 6. Cod. de iudiciis*, Orosius in *l. 2. num. 14. ff. de iurisdic. l. 1.* Sed non rectè ea sententia probatur ex *dist. l. cum propeus*; cum in eo textu arbitri accipiuntur pro iudice pedaneo, non verò pro arbitro compromissario, ut Gothofredus ibi notauit. Reliqui autem ea sententia adstruitur ex *lege finalis. Cod. de transfal. quem expendit Moris in compor. tit. 2. num. 139. & illustrat Valerius de transfal. tit. 3. quæst. 3. num. 1.*

d. Criminalis.] Consonant textus in lege non

*distinguimus 31. §. Julianus*, ff. de arbitris, *l. 7. Cod. de Episcop. audientia*, *l. 4. tit. 7. lib. 1. feri Castell.* *Las que fueron por auerencia de las partes, no juzgan ningún pleito de justicia.* Vbi notauit Montalvo: docent Petrus Gregor. *lib. 3. pariter, tit. 4. cap. 3.* Mortenacius, & Faber in *dist. §. Julianus*, Donel. *lib. 28. etiam. cap. 10.* Hancius ad *Trech. vol. 2. thesi 5. disp. 1. lit. G.* ubi etiam Bachosius, crimina enim, praesertim publica, poenis à legibus statutis coerceri debent; si autem compromissum super eis admitterent, reos soluendo poenam in compromisso adiectam liberaretur à poena corporali à iure in eo crimine statuta, etiam si arbitri eam compromisso imponerent. Accedit, nam non est singulis committendum, quod potest expediri per publicos Magistratus, *l. non est singulis, ff. de regulis iuris*: ergo in causa criminali arbitri recipi non possunt. Hæc procedunt in causa criminali criminaliter intentata; si verò de crimine privato, euilius ad poenam pecuniariam, non ad vindictam sanguinis, ut licet solet, *l. finali, ff. de priuatis delictis*, agatur, potest eo casu compromissum admitti, *cap. veniens, de iuribus. nec tunc*, quoniam sit famulosum crimen, est arbitri sententia aliquis infamiam interrogat, *l. quid ergo 13. §. ex compromisso, ff. de hi, qui necantur injuri.* Et sic generaliter tenendum est, de omni crimine, de quo licet transigere, iuxta legem transigere, *Cod. de transfal.* quam nouiter illustrat Valerius de *transfal. dist. tit. 3. quæst. 5.* Similiter compromissum fieri posse, post Speculatoriem, & Monasterium ubi proxime, docet Molina *sermo 2. de iustis, disp. 40. de arbitris, num. 1.* Etiam si criminalis causa iudiciario ordine non prosequatur, sed extraordinario, poterit super ea compromissum admitti, quo modo accipit textum in *cap. litteras 14. de presump. Cuiacius in eius commentariis.*

## CAPVT X.

Idem.

**B**eneficio restitutionis in integrum Ecclesie tux in alio denegato iudicio, restitutio ( præterquam ad appellationem obmissam ) videtur eidem Ecclesie posse denegari, nisi nouis defensionibus ad huiusmodi sit beneficium admittenda.

### COMMENTARIUM.

**T**extus iste desumptus est ex tribus Imperatorum constitutionibus compilatis sub titulo Codicis, *Si sapius in integrum restit.* In prima statuitur, restitutionem semel denegatam, amplius peti non posse; videlicet, quod si restitutio in integrum petita sit, & Praetor decreuerit restitutionis locum non esse, aduersus hoc Praetoris decretum non potest minor restitutionem petere: facit Paulus *lib. 1. sentent. ciuil. 7.* Integri restitutio plus quam semel non est decrenenda, ideoque causa repetita decernitur. Vbi docet Cuiacius, Durandus, & Vessembecch. ad *dist. tit. Cod. si sapius*, Donellus *lib. 11. criminum. cap. 12.* ubi Oualdus littera O. Moles in *compor. ciuil. §. quæst. vltim. Gamma decisi 310. Cabelo decisi 114.* Accasius Ripol. *vor. cap. §. D.D. Garcia, in Duerro. Tom. 1. Pars 11.*

in fine, Barboza in *dist. l. 1. qui varias huius sententiae rationes adducunt.* Prima, ut videntur circuitus, & ambages in iudicio, iuxta textum in *l. dominus, ff. de constitutione iudicis, Clementina Audiis, de rescriptis*, l. & sic finis litibus imponitur iuxta virtutem iuris votum, quod illustratur in *cap. finem, de dolo & conuen.* Aliam rationem assignat Sforza de *in integ. restit. cap. 16. art. 1. numer. 15.* ideo videlicet restitutionem peti non posse, postquam denegata est, quia restitutio non competit, nisi ubi adest latio, *l. nam & postea, §. si minor, ff. de minor.* Sed aut iustè, aut iniustè denegata fuit restitutio. Si iustè non datur latio: si iniustè, competit remedium appellationis, *dist. l. 1. Cod. si sapius*: ideo dum adest remedium illud ordinarium, non debet concedi extraordinarium in *l. 2. & 3. Cod. eod. tit. Excerptis prædictis*

PPpp gals



guile statuitur, videlicet si noue cause emergant post denegatam restitutionis beneficium, ut iterum peti possit. Docent ultra congestos ibi à Batbosa Salgado de *Supplicatione* t. par. c. 12. num. 17. Verùm in hac vtriusque laris sententiam insurgere potest, tum ratione, tum auctoritate. Ratione ex eo deducta, quia facilius conceditur restitutio, quam appellatio; siquidem restitutio datur in illis casibus, in quibus denegatur appellatio, l. unica, hanc gloriā ibi, *Cod. si de memem. possit*, sed ab eadem sententia, & in eadem causa licet iterum, atque iterum appellare, cap. si quis in quatuor 2. quæst. 6. cap. dilecto, cap. sue 65. de appella. igitur etiam non semel, sed iterum licebit restitutionem petere. Auctoritate textus in l. c. si sine 8. §. restitutio, ff. de minor. ubi docetur, quod si minor hereditatem semel repudiatam adierit, per in integrum restitutionem poterit iterum restitutionem impetrare contra aditionem; igitur in eadem causa sepe sepius beneficium hoc impetrari valet. Prime difficultati respondendum est asserendo, quod licet admitatur iterum appellatio in eadem causa, non ideo sequitur concedendam esse restitutionem in integrum aduersus huius beneficii denegationem; quia facilius denegatur remedium extraordinarium restitutionis, quam ordinarium appellationis,

vt contingit in l. antiqua, *Cod. ad Petitionem*, cap. cum venissent, de instit. docent in presentia Hostiensis, Ioannes Andreas, & Anchar. Nec interest quod in casibus, in quibus denegatur appellatio, conceditur restitutio; illud enim procedit, ne minor maneat indefensus; non tamen inde sequitur, quod facilius concedatur restitutio, quam appellatio; nec in omnibus restitutio æquiparatur appellationi, vt probant Maceratus de *rubrica de officio eius*, num. 226. Lancellorus de *assensu*, cap. 18. num. 38. Nec etiam aduersatur textus in *dilecto* §. restitutio; nam magnam versatur discretem inter petentem textum, & illud Pomponij responsum; petens enim textus procedit cum restitutio fuit denegata, & iterum petita; Pomponius verò loquitur cum restitutio fuit concessa, & iterum in contrarium effectum impetrata; quo casu sepius peti, & concedi potest. Ratio discriminis in eo consistit, quis per hanc secundam restitutionem res reuertitur ad suam naturam, ad quam quælibet res de facili redit, l. si unus, §. pultus ne peteres, ff. de pultis; nec vllum damnum tertio sequitur, cum rediretur ad statum, in quo anteaquam peteret restitutionem, erat; docuerunt Marla ubi *supra*, quæst. vlt. plures, quos refert & sequitur Oualdus ad *Dumet. lib. 21. comment. cap. 12. littera O.*

## TITVLVS XLII.

### De alienatione iudicij mutandi causâ facta.

#### CAPVT I.

Alexander III. *ad Dulmensi Episcopo.*

**E**X quorundam relatione audiuimus, quod cum aliqui litteras à nobis commissionis impetrant, aduersarij ( vt mandatum nostrum eludant ) antequam litteræ ad iudicem perueniant, vel etiam postea, prius quam citentur ab eis, in vocem appellationis prorumpunt, vel commutationem facientes, aliquos in possessionem eorum, de quibus controuersia vertitur, malitiosè inducunt. Nos igitur contra prædictam calliditatem, & versutiam providere volentes, mandamus, quatenus si aduersarij eorum pro euacuando nostro mandato taliter appellauerint, aut de possessione, de qua controuersia vertitur, commutationem fecerint, vel se malitiosè duxerint absentandos; eos, qui in possessione se ingesserunt, appell. cess. cogatis sub vestro examine iuris æquitati parère.

#### NOTÆ.

1. *ad Dulmensi.* Ita etiam legitur in prima collectione, *sub tit. de appella. cap. 14.* sed mendose, nam Alexander in præfati refertur Archiepiscopo, vt constat ex illis verbis, in *provincia vestra*; si id si eum Episcopo loqueretur, diceret, in *diocesi vestra*; quare hæc reiecta inscriptione, vera reperitur post Concilium Lateran. *part. 49. cap. 5.* ubi ita legitur: *Idem Archiepiscopo Rheimensi.* De ipsa Ecclesia Rothom. & eius Prælatis aliqua notauit in cap. cum conuenerit, de *rescriptis*.

*b Prius quam.* Reclat; nam si post litteram contestatam commutatio fieret, tanquam rei litigiosæ alienatio reuocaretur, l. 1. & *per totum ff. de litigiosis*; latè probabimus in cap. vlt. *ut litis pendente*.

*c Appellauerint.* Licet enim temporibus Alexandri III. appellatio ante sententiam admitteretur, cap. 1. 22. quæst. 6. cap. cum sit, cap. super eo, de *appellationibus*; ita demum appellatio effectum habebat, si iusta causâ, non verò si frivola esset: hodie autem nisi damnum conueniat irreparabile, non admittitur, cap. *ut debitor*, de *appellationibus*.

*b Absen*

d. *Abstinentes.*] Contra quos procedendum erat tanquam contra contumaces, per missionem in possessionem ex primo, vel secundo decreto, cap. i. cap. pro. cum vulgatis, de dolo & contum.

e. *Esi, qui.*] Nam licet non administratur eorundem iudice delegato protogatio de persona ad personam, cap. P. & G. de offi. is. dirigat; tamen quia isti possessoris iure succedunt, possunt conveniri, litteris impetratis contra primum posses-

sorem, & eorundem ipso iudice delegato, ut docet Moles in cap. tit. de iurisdic. quass. 21. & nos diximus in cap. significavit, de rescriptis.

f. *Aggualati.*] Cuius ratione Prætor, & Proconsul concesserunt actionem in factum, contra alienantem rem iudicij mutandi causâ; & actionem directam contra ipsam possessionem, atque utilem in eam, qui dolo desit possidere, de quibus postea agemus.

## CAPVT II.

Gregorius IX. *Abbati<sup>a</sup> S. Nicolai, & Decano<sup>b</sup> Furuen.<sup>c</sup>*  
*Morin. Diocesis.*

EX parte<sup>d</sup> Scabinorum<sup>e</sup> Hipresis fuit propositum, quod inter laicos eiusdem loci quæstionibus emergentibus dirimendis per iudicium seculare, quidam clerici sibi<sup>f</sup> dono, vel<sup>g</sup> pretio ab aliquibus laicorum ipsorum cedi faciunt actiones, ut aduersarios ad<sup>h</sup> ecclesiasticum forum trahant, & prædam ex huiusmodi commercio adsequantur. Et infra<sup>i</sup>: Cum igitur<sup>j</sup> cessiones, & empiones litum legitime prohibeant sanctione, ita quod iacturâ causæ adficiant illos, qui sibi<sup>k</sup> potentiorum patrocinium taliter aduocare præsumunt, & ex eo sint etiam odiosæ, quod ex<sup>l</sup> fonte cupiditatis videntur procedere: mandamus, quatenus clericos memoratos à presumptione huiusmodi per cens. Eccles. compefcatis.

### NOTÆ.

a. *Abbati Nicolai.*] Oedini Præmonstratensis; sed enim monasterium hoc S. Nicolai Ordinis præmonstratensis in diocesi Morinensi.

b. *Furuenfi.*] De hac Ecclesia aliqua adnotauit in cap. dilectus, de filiis presby.

c. *Morin.*] Morinus Gallie Belgicæ fuisse populos ex Cæfare, Strabone, Plinio, Ptolomeo, satis constat: Morinos quæsi Marinos dixit Camdenus in sua Britannia, Virgilius lib. 8. *Æneid.* recenset dona à Morinis Augusto oblata.

— *Euphrates ibi iam molitur undas,*

*Extremique huiusmodi Morini, Rheusque hinc cornu.*

Eos vltimos gentes Gallicarum dixit Pomponius Mela lib. 3. cap. 2. Plinius lib. 19. cap. 1. homines vltimos appellat. S. Paulinus epist. 2. ad Viricum, Morinorum terram obuia extremam vocat, vel quia sunt litorales, ut exposuit Cædæ ad Virgilium ubi supra; vel quia extremi erant in orbe Romano respectu vrbis Romæ, ut explicat Cluseus in portu lecto, cap. 1. De Morinensi Ecclesia egi in cap. 33. de electione, & nonnulla dabimus in cap. 1. de solat.

d. *Scabinorum.*] Id est iudicum. Scabini enim apud Gallos, Belgas, & Longobardos dicuntur Iudices, seu Magistratus, cap. 1. de immunit. Eccles. lib. 6. constat ex charta Beluensis monasterij, quam refert Petrus Pithæus in glossa ad capitularia, verbo *Scabini*, in his verbis: *Ante illam æram Phildegarus Comitum, seu Iudicis, quos Scabinos vocant.* Senatores, seu auditores Comitum appellabantur frequentes in capitularibus Caroli lib. 2. cap. 38. lib. 3. cap. 7. lib. 30. cap. 33. 40. & 49. Septem enim vnicuique Comitum adsidebant, lib. 3. capitul. cap. 40. ibi: *Plures autem placitum huiusmodi, nisi qui causam suam querit, aut si alter ex eis querere debet, exceptis Scabinis septem, qui ad omnia placita præstare debent.* Notarunt Lindenbrog. in glossario, verbo *Scabini*. Sirmundus D. D. Gmel. in Decretis, Tom. 1. Pars II.

ead. verbo, Alteserra de Ducibus, lib. 2. cap. 4. ad finem, Vossius de viuis formænon lib. 2. pag. 274. In præsentii decisione Scabini accipiuntur pro iudicibus oppidi Hipresis.

e. *Hipresis.*] Hipres est oppidum Flandriæ, ut post Ortelium & Ptolomeum probant Alteserra ubi præmis, Reatus Chopinus de sacra pol. lib. 1. tit. 7. num. 1.

f. *Dona.*] Cessione videlicet omnino gratuita.

g. *Vel pretio.*] Redempta actione certo pretio quem calum postea examinabimus.

h. *Ad Ecclesiasticum forum.*] Licet enim luxuria regulam actor debeat sequi forum rei, cap. cum sit generale, cum vulgatis, de foro comper. & ideo in præsentii specie eorundem iudice seculari esset conueniendus, cap. si clericum laicum, ead. tit. tamen cum in contrarium viget consuetudo, videlicet ut laicus etiam coram ecclesiastico conueniatur, coram ipso, non vero eorundem seculari, est conueniendus, cap. si quis presbyterum 1. 1. quass. 1. cap. conuersus 8. 9. quass. 3. Sed Gregorius IX. temporibus in Flandia consuetudine introduciuerat, ut laici in omnibus causis à clericis coram iudice ecclesiastico in sua vocari possent, ut post Cardinalem, Abbatem, Ananiam, & Immoletum in præsentii refer Sahagun in hoc textu, ad 8. argumentum: quare rectè ait Gregorius, ex cessione facta clericis sequi, ut laici conueniantur eorundem ecclesiastico iudice, cum aliis coram seculari essent conueniendi, vnde locum habet editum de alienatione iudicij, l. 1. §. 1. ff. hoc tit.

i. *Et prædam.*] Ex redemptione videlicet ipsius actionis.

j. *Cessiones.*] Ex edito de alienatione iudicij, quod etiam locum habet in actionibus personalibus, ut infra dicemus.

k. *Et empiones.*] Id est litum redemptiones.

l. *Potentiores.*] Innere videntur Gregorius IX. clericum respectu laici esse potentiores, & ita cessionem actionis in eum factam non

PPpp 2 valere,

valere. Sed in hac parte discrimen constituendum est inter edictum de alienatione iudicij, & ritulum, ne liceat potentioribus. Quoad edictum de alienatione iudicij verum est, alienantem, seu cedentem actionem in clericum, incidere in edictum de alienatione iudicij; quia duriciorem reddit aduersarium. Quoad ritulum tamen ne liceat potentioribus, clericum non creditur potentior, ut pluribus relatis docet Oles de *cessione iurium* tit. 2. quæst. 5. num. 45. vnde Gregorius in premissis non asseruit, in casu huius cessionis clericum appellari potentiorum.

in *Ex fonte capitulari.*] Hanc rationem eum alia proponit Gregorius, non quia ea potissima sit, cum ad sint rationes edicti de alienatione iudicij adductæ ab ipso Gregorio, quas postea illustrabimus.

## COMMENTARIUM.

7.  
DE ALI-  
ENATIONE  
IUDICII  
CAP. 1.

PRO huius tituli vera, & plena expositione sciendum est, inter alia restitutionum species, quas Tribonius in lib. 4. Pandect. & Raymundus in hoc lib. 1. Decretalium, compilarunt & proposuerunt, recenseri etiam, quæ ad alienationem rerum iudicij mutandi causâ factam spectant, de qua in presenti acturi, prout de auctore, & verbis edicti aliqua præfabimur. Auctoritas huius edicti esse Prætoriam, constat ex *Lex hoc lib. 8. q. 1. Prætor ff. hoc tit. &c.* ex eo, quia Paulus, & Vipianus, qui commentaria ediderunt in edictum perpetuum verbum Prætoris, præfixa edictum exposuerunt, ut patet ex *leg. 2. 4. §. 8. & 9. ff. hoc tit. &c.* Ex quibus expressè deducitur, edictum hoc esse Prætoris. Sed contrarium, imò Proconsul in Provinciâ hoc edictum composuisse, probatur ex *leg. 1. l. 1. §. finali, ff. hoc tit. &c.* ex lege vltima, *ff. eodem*, constat alienantem rem, ne iudicium communi diuidendo subeat, ex lege Licinia puniri: igitur non ex edicto Prætoris hæc testatorum prouenit. Ad hoc tamen asserendum est, hoc edictum Prætoris esse, idroque referri in edicto perpetuo nuper edito à Gothofredo in *quæstionibus*, in fine. Nec contrarium suadet *lex 1. ff. hoc tit.* nam cum Proconsul in Provincia haberet eandem auctoritatem, quam Prætor Romæ, *l. sine aliquem, in fine, ff. de officio Proconsul.* proponebat in Provincia edicta sua, sicut Prætor Romæ, vnde edictum quod appellatur Prætoris in *leg. 2. ff. quod cum eo*, dicitur Proconsul in *leg. 1. ff. eodem tit. &c.* in edicto de eo quod merus causâ, in *l. 1. ff. eo titulo*, mentio fit edicti Prætoris; & in *leg. quod autem, ff. eod. tit.* tribuitur edictum illud Proconsuli: & cum Galus notas scripserit ad Edictum Provinciale Proconsulis, Vipianus verò, & Paulus exponunt edictum verbum Prætoris; inde prouenit, ut Caius hoc edictum Proconsulis appellat in *dist. 1. l. 1. Vipianus verò*, & Paulus, ut Prætoris edictum referant: docent Dusemus, & Vvesembachius ad *locum ritulum*, ff. Antonius August. lib. 1. *enmend. cap. 5.* Nec etiam obstat *lex vltima, ff. hoc tit.* ubi mentio fit legis Liciniæ, quia ea lex tantum lata fuit ad casum specialem, cum videlicet socius ut communis diuidendo iudicium effugeret, rem communem alienauit; tunc enim quia in eo iudicio ipse actor est simul & reus quoad possessionem, & dominium, *l. communis 24. §. 1. ff. communis diuid. Cuiuslibet lib. 7. q. 1. Papin. in lege alienationes §. 3. ff. familia arvis.* Mancinus *genialium*

cap. 35. nec satis prospectum erat per hoc edictum; ideo necessarii fuit lex Licinia, ut eam exponentes docent Prætoris & Antonius August. Cuiuslibet in *notis ad Pipian. tit. 1.* ubi hanc legem imperfectam appellat, quia alienationem factam à socio, etiam ex dolo, non irritabat. De ea agemus in *cap. Ecclesia, et lras pendente, num. penult.*

Hæc sufficiens de edicti auctore: nunc eius verba, & causam referamus. Eginartius Vato lib. 1. *mandat.* ita huius edicti verba restituit: *Ne quis alienatio iudicij mutandi causâ fiat, si qua dolo malo cessio, quæst alienatio iudicij mutandi causâ facta fuerit, nec arbitrio iudicij pristini iudicij causa restituantur, ei, ad quem ea res pertinebit, in eum, qui id fecisse dicitur, quantal ea res erit, intra annum, quo primum experiendi potestas erit, iudicium dabo.* Ex licet Vvesembachius hanc formulam impugnaverit ex eo, quia in ea non comprehendatur facultas agendi, pristina actione iam restituta; tamen ut notuit Bætholus in *notis ad ipsam*, in his edictis restitutoris concedendo Prætor actionem in factum, restituit etiam pristinum actionem. Causam, seu necessitatem huius edicti expresse Galus in *l. 1. ff. hoc tit.* in illis verbis: *Quoniam multis Proconsul id agit, ne citius deterior causa fiat ex alienatione facta: & cum ita dixerit iudicium non exitum interdum duriciorem nobis censuit, opposit nobis alio aduersarius, in eam quoque rem profectus.* Quibus verbis docetur, hoc edicto prospectum esse illis, qui eum habentibus actionem in rem, ad rem persequendam, alienatione factâ à possessore tem ipsam ita facile persequi non valent; & eum iniquum sit, ex alieno facto causam propriam deteriorem reddi, *l. 1. ff. quod vi aut clam, l. non debet 73. ff. de R. I.* ideo hoc edictum à Prætoris propositum fuit. Notant Vighellius lib. 15. *methodi iuris civilis, cap. 13.* Giphanius in *l. 1. Ced. hoc tit.* Dusemus ad *locum ritulum*; ubi etiam Moræus. Accedit sententia Symmachi lib. 10. *epist. 45. ibi: Dissuade off. et bona causa sit, cuius alio in ius alterius deservatione transferat.* Inde qui post licem ceptram militis nomen dat, ut potentior aduersarius reddatur, excothorati iubentur in *leg. 4. §. non omnis, ff. de re militari.*

Sed hoc edictum ut minus necessarium, iustificare rationi contrarium videtur ex sequentibus rationibus. Primum nascitur ex illo iuris principio, quo docetur, actionem in rem competere non solum aduersus possessorem, verum aduersus eum, qui dolo desit possidere, *l. qui dolo, l. parem, l. qui enim, ff. de regul. iur.* qui enim dolo desit possidere, pro possessore damnatur, quia pro possessione dolus est, *l. qui perierit, ff. de R. P. l. si rem, ff. de except.* docent Cuiacius lib. 28. *q. 99. Papin. in l. Stichum, §. dolo, ff. de solut. Olimbalis lib. 10. Donell. cap. 3. littera, L. Rodet. Suarez in l. post rem, limit. 1. numer. 4. ff. de re iudic. Conart. *præf. quæst. 15. numer. 7.* Felicianus *como 2. de censib. lib. 3. cap. 4. numer. 12.* Parladocius lib. 2. *rerum quæst. cap. vit. §. 5.* Valenzuela *consil. 111. Nognesol alleg. 19. art. 3.* Salgado de *procell. part. 4. cap. 48. num. 68.* Culecal de *iudicij como 2. lib. 1. in 3. dist. 1. 1.* Oles de *cessione iurium* tit. 3. quæst. 1. t. igitur si possessor, qui rem alienauit, tenetur actione reali, superflua est actio in factum, quæ contra ipsum conceditur. Secundò etiam superfluitas arguitur hoc edictum ex titulis, *De iuripetis, Ne liceat potentioribus, Vi nemo suscipiat in parochia*; in quibus statim arguitur, & cohercet eius audacia, qui mutant*

8.

REPAR-  
TIVA HAC  
CAUS-  
TA EDIC-  
TUM.

9.

IMPUGH-  
NATIVA HAC  
EDICTUM.

tandi iudicij causâ rem alienari. Iuris etiam rationi contrarium esse hoc edictum ex eo fusderat; nam vniuersum licet res propriâ patrimonij quomodo-cunque alienare, & de illis dîponere, *l. i. ff. si quis à parente, l. in re 21. Cod. mandati*; nec quid aliud magis rationi naturali congruum est, quàm voluntatem domini in alium rem suam transferre volentis, ratam haberi, *l. quæ ratione, §. hoc quæque, ff. de acquirendo rerum dom. §. per traditionem, Insti. de rerum diuisi.* igitur licet domino etiam iudicij mutandi causâ rem propriam alienare.

Sed & iuri consonum, rationique consentaneum, & valde necessarium esse hoc edictum, defendendum est. Nec contrarium fuisse prima difficultas super adducta; nam licet actio in rem deus contra eum, qui dolo desit possidere, non ideo impeditur actio in factum, quatenus domini interest rem alienatam non fuisse, ut videlicet in expensis damnetur, qui alienauit. Licet enim in expensis litis ipse condemnatus ad reuocandam actionem teneatur, *l. vlt. Cod. de iudicij*; tamen ad expensas ob alienationem factam in duriorem aduersitatem non tenebatur. Quare vberiorum esse actionem hoc edicto introductam, defendit Vitalis *lib. 1. v. cap. 17.* nisi dicanus cum Iulio Patricio *rem. 3. quæst. 3.* huius edicti temporibus non fuisse propriam actionem in rem in eum, qui dolo desit possidere, Senatusconsulto, de quo in *l. fin. autem, §. sed & hoc, ff. de R. F.* Nec secunda difficultas aduersatur; nam hoc edictum procedit, quando res alienatur iudicij futuri mutandi causâ, non autem præteriti, aut presentis; quia cum res iam facta sit in glofa, eius alienatio nulla est: de quibus rebus litigiosis accipiendi sunt textus in *l. per diuersas, l. ab Anastasio, Cod. mandati*, innotis Cuiacio ad ipsam *titulum*, Fabro *lib. 12. cunctis, cap. 12. litem, Cod. de procurator.* cum adductis ibi à Gothofredo *l. 1. & per totum ff. si ex mutui causa*, cum Fabro in eius rationali. Etiam hoc edictum tantum spectat ad actiones reales, mixtas, vel personales ex parte rei, non verò ad personales ex parte actus; quia tunc locum habet titulus, *Ne licet in potentioribus*, ut docuerunt Osualdas ad *Donat. lib. 15. comment. cap. 26. litem, R. Vitalis lib. 1. v. cap. 17.* Quatenus *lib. 10. obseru. cap. 3.* Nec vltima difficultas aduersatur, nam in præseni edicto alienatio non rescinditur, sed tantum propter dolum, & fraudem alienantis datur contra ipsum actio in factum ad id, quod interest rem alienatam non esse; quare si dolo non deus, etiam si motus iudicij, alienatio sustinebitur, & actio in factum cessabit, ut in casu textus in *leg. 1. §. 2. ff. de fideiuss.*

His suppositis circa auctorem, & verba edicti, nunc de eius partibus agendum est; & quia duas continet partes, vnam videlicet de alienatione iudicij mutandi causâ factâ, & aliam de cessione, sigillatim eas percontemur. In primis ergo si alienata sit res iudicij mutandi causâ, & si non in potentiorum, sed in alienius Provincie incolam, locus est huic edicto; quia actor experti debet contra ipsum, *l. 3. ff. hoc tit.* ex vulgari regula *Altor forum res sequi debet, l. iuris ordinem, Cod. de iurisdicij*, cap. cum sit generale, de foro compet. Alienatum autem dicitur quando transferatur dominium est ex aliqua causâ à iure approbata, *l. 4. §. 1. & §. item ff. res, ff. hoc tit.* ut si res vendatur, *dist. l. 3. §. item*, si diuidatur, *l. si communis 24. ff. communis diuidendo*; si donetur, *l. 2. Cod. de pign.*; si iniretur, *l. 1. ff. si resular voveris nomine*; & licet alienationis ver-

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. I. Pars II.

bam translationem dominij importet, *l. alienatum, ff. de R. F.* S. tamen in hoc edicto et si possessio tantum transferatur, edicto locus est, *l. 4. §. item ff. res, l. non solum 6. ff. hoc tit.* ut si quia alienata res vendat, cuius dominium ipse transferre non potest; tamen quia transfert possessionem, & cum ea vfucapiendi conditionem, in eadem in hoc edictum, *l. ex hoc edicto, §. alienare, l. item, ff. hoc tit.* temporibus enim modis Iurisprudennæ euenire solebat, ut emptor cum bona fide vfucapere res mobilem annu, immobilem biennu, durante anno veli, intra quem datur actio ex hoc edicto; aut das a cessione temporum, ex persona auctoris, videlicet venditoris, *§. inter venditorem, Insti. de vfucapionibus*, ut docet Pacius *rem. 3. §. 14.* non enim efficitur res furiosa, licet mala fide alienetur: quia non animo contrahendi eam possidere alienat, & supponitur res immobilis, in qua factum non datur. Etiam probatur hoc edictum ad manumissionem; si enim seruum, quem preberamus, id est petere volebamus, manumiseris, locus est huic edicto, *l. 3. §. 1. ff. hoc tit. l. si quis 12. ff. de manumiss. testam.* Nam licet dominum, aut eius possessio in alium non transferatur, tamen datur nostra conditio reditur: iam quia difficilis est probatio dominij, ut libertas euetur, ut ait Faber in *dist. l. 3. §. 1.* iam quia Prætor fuit libertatis, *l. inter partes, ff. de re libe. l. 1. Cod. ff. aduersus libert. l. quatenus, ff. de R. L.* Etiam extenditur hoc edictum ad dedicationem, aut consecrationem rei, iudicij mutandi causâ factam, *l. rem §. ff. de iurisdicij*, Item si iura incorporalia, ut scimones, iura reales, quàm personales alienentur, *l. 4. §. 4. ff. hoc tit.* Etiam locus est huic edicto, si locus, in quo opus feceris, cuius nomine interdicho *Quod vi aut clam*, aut actione aque pluvie accendit sceleris, alienaueris, quia nostra conditio durius facta intelligitur, *l. 3. §. item, ff. hoc tit.* si enim tecum ageretur, tuis impensis opus illud tollere deberes, *l. si terty 6. §. perit, cum lege sequenti, ff. de qua pluvia, l. compet. l. 6. vlt. ff. quod vi aut clam, l. 8. Cod. de furtis, & aqua.* Post alienationem verò, quia incipit mihi aduersus alium, quàm qui fecit opus, actio competere, debeo meis impensis opus tollere; quia qui ab alio opus factum possidet, tantum ista actionibus teneatur, ut patitur opus tollere, *l. si alius, l. semper, §. vlt. ff. quod vi aut clam, dist. l. si tertius, §. vlt.* Nec obstat quod is, qui alienauit, interdicho *quod vi aut clam*, ad damnum, & impensas factas teneatur, *l. sed & venditor, ff. de qua pluvia*; nam id damnum, & expensæ, tantum ad id, quod ob opus factum passi sumus, pertinent, non autem ad id, quod interest alium non habuisse aduersarium, ut probat Faber in *Papin. tit. 16. princip. 12. ita. 1.* Item si postquam tibi opus nouum nouimus, tu domum alienasti, & emptor in ea ædificauit, locus est huic edicto, *l. 3. §. opus, ff. hoc tit.* Ratio est, quia licet ignorans præcedentem renunciationem ædificaueris, debes tantum patientiam destruendi opus, non autem impensas præstare, *l. vlt. ff. de noui operis munc.* & etiam quia per hanc actionem, nec tecum agi potest, quia non ædificasti, nec cum emptore, qui opus alienatum non fuit. Vnde ratioe huius interestis locus est huic edicto; quo modo acceptum dictam legem *§. 1. l. hoc tit. Valentin. tomo 2. d. iust. trall. 1. cap. vlt. num. 26. Pichardus in §. 1. Insti. de interdichis, num. 110. Pacius rem. 3. quæst. 12. Latrea decij. 31. Gram. Duatenas ad tit. de noui operis munc. prælect. 14. Panchiola lib. 3. var. cap. 2.*

P P P P 3 Alia

10.  
DEMANDA-  
TUS HOC  
IUDICIUM

II.  
DE PAR-  
TIBUS RE-  
VIVIS EDIC-  
TI

12.  
DE CE-  
SSIONE  
ACTION-  
UM.

Alia pars huius edicti spectat ad cessionem actionum factam iudicij mutandi causa, ex qua ducitur redditus aduersarius. Si enim ille, cum quo lis futura erat, cesserit ipsam actionem, locus est huic edicto, l. 4. §. si quis autem, l. penult. & vlt. ff. hoc tit. licet enim Cuiacius lib. 8. observ. cap. 31. de ad titulum Cod. ne liceat potentioribus, Faber in suo Codice, tit. de alienatione iudicij, Ofwald. ad. Dond. ubi supra, exillimaerunt, hoc edictum tantum pertinere ad actiones reales, seu mixtas, non vero ad personales; tamen verius est, præfens edictum etiam ad actiones personales spectare ex parte actotis, vt resoluunt Duarenus ad hunc titulum, Gibalinus in l. 1. Cod. hoc tit. Pulvius de alienatione iudicij, cap. 1. Petrus Greg. lib. 21. synag. cap. 20. alij congesti ab Olea de cessione iurium tit. 1. quæst. 4. quia sententia probatur ex cap. 1. hoc tit. l. penult. ff. hoc tit. ex Concilio apud Castrum Gomenij celebrato anno 1231. in illis verbis: Quia per exeregium multorum laici interdu cedunt alienis suis clericis, vt iurisdictio secularis ad iurisditionem ecclesiasticam transferatur, hoc fieri prohibemus, nisi in casibus à iure permisis, & concessis. Refert Morancius in rubrica ff. hoc tit. Suadentque ex eo, quia edictum hoc generaliter loquitur de alienatione facta iudicij mutandi causa; igitur generaliter est accipiendum, tam de alienatione rerum corporalium, quàm incorporearum, argumento textus in lege regula, §. si quis, circa finem, & ibi Bartolus, ff. de iur. & factis ignor. præcipue cum alienatio prohibita sit, & cessione actionum alienatio sit, vt docent Rebuffus ad leges Gallicæ, tit. de actionibus, artic. 1. glossa 3. Fulsius de subsist. quæst. 697. Accedit, quia iuxta edicti verba supra relata, cessione actionum continetur ibi: Si qua dolo malo cessio. Quæ ad cessationem actionum ab actore factam referenda sunt, non vero ad cessionem ex parte rei; quia nisi consentiente creditore non potest alius debitor delegari.

13.  
DISOLV-  
TIO QUÆ-  
SIAM DIS-  
SICUTIA.

Sed hæc doctrina, quam vt veriozem amplectimur, difficilis redditur ex eo; nam vt huic edicto locus sit in cessione actionum, cessio debet subsistere, sicut alienatio: sed cessio actionis iudicij mutandi causa facta non valet: igitur in eo non habet locum hoc edictum. Probat minor. Primum ex eo, quia cessio actionis facta in huius iudicij mutandi causa non valet, l. 1. Cod. ne sit in paracinium: igitur similiter nec in priuatis facta tenetur. Secundum ex lege §. communis 9. ff. remanenti divid. in illis verbis, sunt dolo, & frustratione, ubi cessio actionis, aut peculij, ubi dominus actor est, facta cum dolo, aut frustratione, non tenet: igitur in huiusmodi cessione præfens edictum locum non habet. Sed huic difficultati satisfaciendum est asserendo, in hac parte aliud ius versari in cessione facta in huius; aliud vero in cessione facta in priuatum: in huius enim cessio iudicij mutandi causa facta non valet; in priuato vero vires obtinet. Differentiæ ratio in eo versatur, ne videlicet suspicio calumnie, aut artibus detur in huius, vt contingit in alienatione iudicij mutandi causa facta in testamento, quæ in priuato valet, & ipse hæres sit, aut caput rem legatam, l. 8. §. si hæredem, ff. hoc titulo: huius autem nec hereditatem, nec legatum capere valet, l. penult. ff. de hered. inst. Nec etiam obstat dicta lex §. communis 9. nam in eius specie non fuit facta cessio iudicij mutandi causa, sed tantum vt proceheretur iudicium, & qui soluit, ius

suum persequi non posset: quo casu cessio vires non habet, vt considerat Cuiacius ibi.

Similiter hoc edictum locum habet in actore cedente actionem iudicij mutandi causa; tùm equalis sit ratio, & eadem militet in eo cedente, ac in actore: docent Faber in suo Codice, tit. de alienatione iudicij, Olea de cessione iurium edict. quæst. 4. num. 8. Et probatur hæc sententia ex lege non solum, §. si quis autem, ff. hoc tit. in illis verbis: Licet in alium transferralur, id est actionem: l. 1. item dicitur actio, l. l. tit. 36. ff. de P. S. ubi notatur Foernius, & Gentili Lexicographi, verbo L. 1. Nec contrarium suadet ex titulo Codici ne liceat potentioribus, ubi statuitur poena priuationis actionis in cum, qui in potentiorum actionem sibi competentem transfertur, vt sic duriciorem aduersarium sibi opponat: nam titulus ille duplici modo accipi potest. Primum cum intelligendo de potentioribus ratione officij; vnde magnum discrimen versatur inter hoc edictum, & titulum illum; quia hoc edictum procedit in alienante, aut cedente in potentiorum aduersarium ratione patrimonij, privilegij; titulus vero, ne liceat potentioribus, in alienante in potentiorum ratione officij. Quam interpretationem expresse probant Alfonso Sapiens Castelle nostræ Rex in lege 15. et 16. tit. 7. part. 3. & ita docuerunt Gregorius Lopez ibi, Doctores communiter in dicit. l. 1. Cod. ne liceat potentioribus, Burgos de Paz consil. 35. Barboza in l. 1. part. 7. num. 47. ff. filius mariti. Marthe de iurisdict. 4. part. centur. 1. cap. 97. Secundo etiam modo accipi potest prædictus titulus, vt in eo agatur de cedentibus actiones in potentiores ad lucrum ceduntium, non vero ipsorum, ita vt quodlibet per actionem potentiores consequantur, id restituant cedentibus, vt ex verbis legis 1. Cod. eod. tit. non insubiliter probat Olea dicit. quæst. 4. num. 20. nosse vero titulum procedit, cum ita transferatur, aut cedatur actio, vt commodum ad cessionarium spectet.

Vt autem huic edicto locus sit, tria exigit Prætor, & concurrere debent, scilicet locus alienationis, mutatio iudicij, & vt deat aduersarij interesse; de quibus figurillam agamus. Primum ergo desideratur dolum, seu figuram ex parte alienationis, ait enim Prætor, dolo malo, l. 4. cum suis §. 4. l. 8. ff. hoc titulo: docent Vvesembecchius, & Duarenus ad hunc titulum, Faber in suo Codice, tit. de alienatione iudicij, plures congesti à Sahagun, in cap. 1. hoc tit. Vnde et si alienatio fiat in duriciorem aduersarium, & mutetur iudicium, nisi fraudis fiat, edicto locus non est, l. 4. §. finali, ff. hoc titulo, vt in specie textus in l. si fundus 92. l. si quando 109. §. 1. ff. de legatis 2. regulariter enim valet alienatio, cum cessio cuiuslibet rei in iudicium non deducatur, l. iuramina l. nullum, ff. de heredit. vel aliene vendit. Et quia dolum ex indicibus perspicuis probari conuenit, Legum, §. qui dolo, ff. de prohibitionibus, & ex facto colligitur, an dolum admittitur sit, l. 1. ff. de doli exceptionibus: & si conuictus adsint, vnde cognoscatur, dolum non adfuisse, non est locus huic edicto, vt si quis necessitate coactus soluerit rem, quam petere intendebat, l. nam est 10. ff. hoc tit. Facinus verbo Legum, num. 321. vel si quis cedat rem, vt liberetur ab obligatione, l. non 59. ff. de nexal. actum, aut si rem pro derelicta habet, l. 4. §. 1. ff. hoc tit. vel si quis ob valetudinem, ætatem, vel ob nimias occupationes actionem in alium transferat, vel vt à carceribus liberetur, huius actionem cedat: ex Menocbio, & alijs resoluunt Olea

14.  
DE ACTO-  
RE CE-  
SSIONE  
ACTION-  
UM.

15.  
ALIENA-  
TIO DE-  
REY REA  
DOLIDA.

*ubi supra*, non, a. 6. item si quis absque dolo malo eo animo tantum, ut à liis molestia liberetur, tem alienet. Verecanda enim cogitatio lires exeatantis contemnenda non est. *Item*, §. 1. ff. *de titulo*: plurius enim bonæ notæ Antichresis probant Polueus in hoc tit. cap. 3. Monacius in dist. 1. 4. Belfolius in delib. iuris ad rem titulum lib. 4. Pandectar. Etiam cessat hoc editio, si quis tem alienet eam legando, aut in ea aliquem heredem instituendo, l. ex hoc, §. 3. ff. *de titulo*: licet enim per legatum transferatur dominium, l. à Titio, ff. *de foris*, & qui prohibitus est alienare aliquam tem in extraneum, non possit eam legare, aut in ea aliquem heredem instituere, l. prius 69. §. *fratres*, ff. *de legat.* 2. l. pater 3. §. *institui*, ff. *de legat.* 3. l. *quorum* 24. ff. *de pignor.* tamen hæc alienatio ad hoc editum non spectat, quia dolo non fit: & similiter cessio facta in testamento valet, l. ab Antiochia, Cod. *mundici*: docet Capola in l. *numen* 33. ff. *de legat.* 3. Sahagun in cap. 2. hoc tit. Faber in ration. ad textum in d. l. ex hoc: non enim in testatore periculum dolo, nisi probetur, ut cum liis causa Principem heredem instituit; quo casu Princeps non agnoscit hereditatem, l. penult. ff. *de heredit. inst.* Nec contrarium probat textus in l. penult. ff. *de noui operis noui*, quia licet in eius specie in heredem, in quem prædictum post nuntiationem transiunt, esset actio, non datur tamen in impensas, sed tantum ut patiantur opus destrui, ut docet Cusidius in nota ad Dand. lib. 15. *commenc.* cap. 15. littera T. Is quoque, qui venditori suo rem emptam redhibet, non videtur dolo facere iudicij mutandi causam, l. 8. §. *qui venditori*, ff. *hoc tit.* tantum enim te thibet, quia deceptus est, & iure suo vitatus; unde fraudem non committit, l. si donatus 9. in fine, ff. *de donat. causis mortis*, l. nullus 33. ff. *de R. l. nisi alius redhibuitur* non esset, ut explicatur in lege quia 9. ff. *hoc tit.* Mares ergo alienantem sine dolo, etiam si mutetur iudicium, non incedit in hoc editum; scilicet verò si eum dolo alienet, etiam si non sentiat iacturam ex alienatione, aut cessione; imò cessio ipsa valet, l. qui stipendia, Cod. *de procurat.* Albericus in lege 2. Cod. *ne liceat pater*, nec ex parte cessionarij delideantur doli. Dumtaxat enim in cedente requiritur, l. si seruus communi 6. §. finali, ff. *communi diuis.* cuncta, Cod. hoc tit. l. 30. tit. 2. parit. 3. l. 15. tit. 7. eadem part. docet Sahagun in cap. 1. hoc tit. ad verum argum.

Secundò desideratur, ut huic editio locus sit, quod ex alienatione dolosa mutetur iudicium: & licet iudicium plures habeat significaciones, l. post litem 17. cum sequenti, ff. *de procurat.* notant Doctores in rubrica *de iudiciis*; tamen in presenti accipitur pro futura lite, quæ propter alienationem mutatur in aliam personam, & tunc iudicium mutari dicitur in l. mutari 24. ff. *de procurat.* Mutatur etiam iudicium cum duxit aduersarius supponere, aut alio modo agendi duxit condicio reddite, l. 8. 2. 3. §. 4. ff. *hoc tit.* Unde qui dumtaxat amittit possessionem, non alienat mutandi iudicij causam, l. 4. §. 1. ff. *hoc tit.* Tertio desideratur, ut huic editio locus sit, ut detur interesse ex parte aduersarij, idest, ut eius inesset rem alienatam non esse. Quare si is, qui alienauit, paratus sit iudicium subire, perinde ac si possideret, non tenebitur hoc editio, l. 3. §. fin. ff. *hoc tit.* l. qui se abstinuit, ff. *de rei vind.* Cum eo casu aduersarius teneatur probare dolum, ut qui alienauit, pro possessore teneatur; item si res alienata non erat alienantis,

sed profus aliena, non est locus est huic editio, l. non solum, §. hoc, ff. *hoc tit.* vel si quis postquam alienauit, percutit, & iterum eam recepit, quia nullum datur interesse, non est locus huic editio, l. ex hoc, §. si quis alienauerit, ff. *hoc tit.* etiam non tenetur hoc editio, si res alienata perierit, nam regulariter debitor speciei perempta specie liberatur, l. quod mihi, ff. *de rebus creditis*, l. ff. ex legat. 123. ff. *de ff. O.* & licet si res iam in iudicium deducta esset, adhibenda distinctio fuisset, utrum similiter peritura foret, nec ne penes petitozem, l. item 15. ff. *de rei vind.* tamen cum in iudicium deducta adhuc non esset, impuer sibi aduersarius, qui antea eam non petiit, l. amplius 15. ff. *rem rat. haberi*. Tones ergo, quoties non datur interesse ex parte petitoris, non est locus huic editio; locus verò si interesse deure, aut in te principali, aut in accessoribus Faber in d. l. non solum, §. hoc.

His suppositis pro pleniori expositione huius editio, illud discendum venit, quid videlicet continetur in hoc editio, & quæ actio ex eo deducitur? Et prurè per hoc editum restitutionem in integrum à Prætoris concedi notum est; pollicetur enim Prætor actionem in factum, nisi restituta res in pristinum statum. Ita omnes repetentes ad hunc titulum, & ad eundem titulum in Digestis. Nec obstat, quod in l. 1. & 9. ff. *de in integrum restit.* & apud Paulum lib. 2. *senect.* cum alia species in integrum restitutionem teneantur, hæc non enumeretur; quia respondentium est, restitutionem, competentem ex hoc titulo recessit, & enumerari in editio perpetuo Prætoris, sub titulo *de in integrum restit.* non autem in dist. 1. 1. & 2. quia licet hoc remedium Prætoris sit, non competit ut alia remedia restitutionum à Prætoris introducantur, siquidem alia remedia rescindunt gesta à patribus; hoc autem tantum introducti actionem in factum, nisi restituantur res in pristinum statum. Unde Prætor iubere solet, rem ipsam restitui, aut actionem in factum concedi, ut docet Gaphanius in l. 1. Cod. hoc tit. legitur actio in factum datur contra alienantem iudicij mutandi causam, in omne id, quod inesset rem alienatam in duriorum aduersarium non esse. l. 1. l. 3. §. ex quibus, l. non solum, §. hoc editio, ff. *hoc tit.* l. 15. tit. 7. l. 30. tit. 2. parit. 3. & quia officium iudicis meretricium destituit loco actionis, cap. 2. ubi notatur, *de officio iudicis*; ideo quod per actionem prædictam actor consequitur, ex officio iudicis prouenire dicitur in l. 3. §. ex quibus 4. ff. *hoc tit.* quæ de meretricio iudicis officio accipi debet, ut post Albericum, & Fulgosium ibi docet Sahagun in cap. 1. hoc tit. Etiam cum prædicta actione in factum competit actori actio in rem aduersus possessorem, l. *voica*, Cod. hoc tit. nisi ipsam viuerit, l. 4. in princip. ff. *hoc tit.* etiam habet actionem vltim aduersus ipsam alienantem, si eam à possessore aduocare non possit, ex dist. l. qui dolo, l. *partem*, ff. *de R. l.* Nec ideo quia habet hæc remedia ordinaria, priuatur remedio extraordinario actionis in factum; quia licet eam ad idem tendunt remedium ordinarium, & extraordinarium, extraordinarium locus non sit, l. in causa 2. ff. *de minor.* in hoc tamen casu ad diuersa tendunt: actio videlicet realis ad te persequutionem: actio in factum ad impensas & interesse, unde dominus per hæc remedia diuersa consequitur: quod adeo verum est, ut etiam post rei persequutionem à possessore, cum quo actor experiebatur rei vindicationem, possit postea actio-

17.  
De addi-  
tione hoc  
editio  
compe-  
tentis  
act.

16.  
Iudicium  
dicitur  
mutari.

nem in factum intemere contra alienantem: quin-  
quid hiet iudicio mutandi causam: ut in l. 4.  
in principio, l. non solum, §. hac actio, hoc rit. pote-  
rit nihilominus actionem in factum intendere,  
dist. §. hac actio, dist. l. 1. §. 30. parit.

18.

IN REM-  
DIE COM-  
TRA CE-  
SSIONEM  
NAM.

Hucusque traditis procedunt in alienante rem  
debitam iudicio mutandi causam: nunc agamus de  
eodem actionem, & remediis eo casu compe-  
tentibus. Et in primis si actionem, quam contra  
me habebam, semper potenterioi cesseris, & ipse  
adversus me agat, habeo exceptionem ex hoc  
edito ad elidendam actionem, l. cum miles, ff. hoc  
rit. & si habebam actionem & exceptionem, ut con-  
tingit inter socios in iudicio communi dividundo,  
si alienasti rem, ut tecum agere non possim, &  
intendas actionem communi dividundo, actione  
ipsa priuor, ex lege Licinia: & quoad partem  
alienatam competat mihi remedium huius editi,  
l. pende, ff. hoc rit. ubi plura Faber. Post constitu-  
tionem etiam Claudii, de qua in lege 1. Cod. de li-  
ceat pater, actor, qui credit actionem in potentio-  
nem adversarium, priuor commodo ipsius adio-  
nis: docent Gomez, Cyriacus, Maranta, & alij,  
quos laudas, & sequitur Doctor Olea de cess. iur.  
tit. 1. quaj. 4. ubi late disputat, quis dicatur poten-  
tior. Extat etiam in hac parte editum 41. Theo-  
dorie impetratoris, in hęc verba: Nullus in po-  
tentem Romanorum, aut Barbarum proprias qualibet ti-  
tulo transferat actiones: quod si fecerit, iacturam litis  
largetur incurrit, & is, qui suscepit, medietatem  
preij rei estimat: si se cogatur inferre: quia potest te-  
neri praecipuus miles eius, qui rem in lite posuit in  
huiusmodi credituram transferendam esse personam. Et  
in cap. 2. hoc rit., per censuras ecclesiasticas com-  
pulsat effectuosius desistere actionem: & iure  
nostro regio donatio actionum fructa scholasticis  
improbat, nisi à parte alimentorum causā fiat,  
l. 1. tit. 7. lib. 1. recipit, quam exponunt Azettedas  
ibi, Olea ubi supra.

19.

DE PER-  
SONA,  
QUIA RE-  
IN QUA  
DITTA  
ACTIO IN  
FACTO.

Superest ut de personis agamus, quibus, & in  
quas datur actio in factum, ex hoc edito. Et da-  
tur actio ei, in cuius fraudem res alienata, aut  
actio cessat: & quia ex eius persona actio hęc  
rei persecutaria est, licet non ex sit talione, ex  
natura tamen editi hæredi eius etiam dabitur, l. 4.  
§. ubi, ff. hoc rit. in hæredem autem alienantis non  
dabitur, quia eum in personam sit, & certum rei  
persecutionem non continet, donec officio iu-  
dicis arbitratum sit, quid veniat in actione, non  
potest ante litis contestationem dari in hæredem,  
dist. l. 4. §. ubi, l. 5. §. 6. ff. hoc rit. quas ita accipiant  
Faber lib. 4. consil. cap. 1. & de erroribus deca-  
de 20. errore 6. Schiffoleg. tom. 1. tract. 10. quaj. 4.  
& lib. 4. tract. 1. quaj. 4. Piechardus in §. 1. de per-  
sonis, num. 44. ideoque hęc actio dabitur ratione  
interestis hæredi actoris, non autem dabitur in  
hæredem, quia nihil ad eum pervenit: quo modo  
accipiendus est textus in l. 3. ff. quibus ad libera-  
tem pro. ut etiam contingit in edito de rebus au-  
ctoritate iudicis, l. Prator 9. §. 1. ff. de rebus au-  
ctoris iudicis: in edito quod falso tutore, l. bonus 9.  
§. 1. ff. quod falso tutore: sed si tutor alienavit rem  
iudicij mutandi causā, actio in factum vtilis, non  
verò directā dabitur in populum, l. non 10. §. 1. ff.  
hoc rit. Licet enim dolus tutoris pupillo nocere  
non possit, & ideo actione directā non tenetur,  
l. 3. §. 4. ff. quando ex falso tutore, vtilis tamen in  
eum datur, cum dolus intervenit in contracta,  
aut quasi, l. sed ex dolo, ff. de dolo, ubi late Faber;  
non tamen hęc actio competit perpetuo, sed in-

tra annum tantum, l. 6. ff. hoc rit. l. post venditi-  
onem, ff. de aqua pluvia: annus actum est vtilis, ut  
qui datur in aliis restitutionibus, l. 1. ff. ex quibus  
causis moventur, Lincia velle, ff. de minoribus: & eum  
hodie iore Codicis pro isto anno vtili datur qua-  
dragesimum continuum in aliis restitutionibus, l.  
vbi, Cod. de temp. in integ. restit. ideoque in hac dari  
quadragesimum docet Duarenus in præfati.

Sed huius editi sententia adversarius primò tex-  
tus in l. Ambem 14. ff. de aqua pluia: ubi cum in  
lege antecessori ageretur de eo, qui opus fecit in  
fundo suo, quo aqua pluvis quandoque nocitura  
esset, cum eam fundum venderet, & traderet ab-  
que dolo malo, silebitur eum amplius aqua plu-  
via actione non teneri, quia dominus esse desistit;  
actione tamen quod vi, aut etiam ipsum conveniri  
debet. Tandem in l. post venditionem 16. agitur de  
eo, qui dolo malo iudicij mutandi causā in po-  
tentiorum fundum alienavit, ut duriorē adversa-  
rium pro se subiret: quo casu affirmat Iulian-  
nus, solus iudicij aqua pluvis, & tantum dari  
actionem in emptorem, ut partiar opus tolli;  
non autem ut propriis impensis tollat, adversus  
alienantem vetē dari actionem, quod vi, aut clam,  
durante anno; & eo proutur actione de dolo  
agendum esse. Ex quo textu colligitur, alienan-  
tem fundum in potentiorum adversarium, teneri  
actione, quod vi, aut clam: igitur non actione in  
factum ex hoc edito, iuxta suprà tradita. Cui dis-  
tinctioni ut satisfaciatur Cuiacius lib. 49. Pauli ad edi-  
ctum, affirmat textum illum emendandum esse, &  
loco illorum verborum, quod vi, aut clam, legen-  
dum esse, agendum cum eo, quod iudicij mutandi  
causā: & quia hęc actio durat tantum per an-  
num, eo elapso propter dolum adversarij deti  
actionem de dolo. Sed hac emendatione potius  
quam solutione omittā, existimo in eo textu à  
Paulo non negari, dari actionem in ea specie ex  
hoc edito, sed tantum agi, quo temedio ille,  
qui noctum erat, consequi possit impensas? Et  
asserit Cuiuslibet, agi ad impensas, quatenus in-  
tererat, dominum non desinere possidere, quod vi,  
aut etiam; non tamen negat actionem ex hoc edi-  
cto competere ad interesse, & post annum actionem  
dari propter dolum, non verò actionem de  
dolo, ut in ipse textus in l. 3. §. si quis 14. §. si cui  
funeris, ff. de religiosis.

Secundò supra traditis obstat textus in l. 3. ff.  
ut in possessionem legat. ubi agitur de hærede, qui  
dolo malo in fraudem legationem, ut durior  
causa eorum dedderet, tem legatam consecravit,  
aut servatam manu sit: & asserit Consulens ipsum  
hæredem non teneri ex eo, quod consecravit,  
nec legatarium mittendum esse in possessionem  
ipsam eorum: igitur licet impandē rem debitam  
iudicij mutandi causā alienare. Cui difficultati  
respondendum est, in eo textu tem legatam non  
fuisse commercio exemptam iudicij mutandi cau-  
sā; sed tantum ut in possessionem fundi legatarius  
non mitteretur. Cum enim pendente conditione  
legati dominus rei legatæ hæres sit, potest rem le-  
gatam consecrare, dedicare, aut servatam manu-  
mittere; sed si res iam esset in iudicium deducta,  
non posset hæres eam commercio eximere, alio-  
quin duplicem adversarium dedderet, l. vbi, ff. de lei-  
giosis: quam ita exponunt Baldinus ad legem 12.  
Tab. cap. 28. Osualdus in notis ad Decret. lib. 19.  
cap. 1.

Tertio adversarius textus in l. si hæres 70. §. 1. ff.  
ad Trebell. ubi agitur de servat relicto per fideicom-  
missum;

20.

RESPON-  
DIT L. AM-  
BEM, 14.  
DE AQUA  
PLUVIA.

21.

INTER-  
DIT L.  
VLT. 17. 17  
IN POSSE-  
SSIONEM.

22.

EXPOS-  
ITIONEM.

ET IN SE  
HABERE,  
EST AD  
TABALL.

missum : & ascensit heredem cum manu mittente nulla adione civili teneri : igitur etiam duntaxat reddatur aduersarij conditio , non ideo qui alienauit, aliqua adione tenetur. Pro cōtinuata interpretatione sciendum est, hancdem sententiam legatum sub conditione, pendente ea ipsam manu mittendo, nihil agere quoad hoc, ut statim competat libertas : *L. hares 28. ff. de testam. militis, l. restitit 20. ff. de condi. insti. l. pignus 26. ff. qui & a quibus* : pendente enim conditione heres dominus serui est, *L. non ideo ff. de R. P. l. & post litem 12. ff. familia ercisc.* & sic potest ipsum alienare dum datur non reddatur conditio serui legatui, aut statim heri, id est serui sub conditione manumissi, *l. statim libertas, l. statim libertatem 36. ff. de statulib. hares* prociui in seruo legato sub conditione, ut dicitur antea adheret D. Iulij. de Reus lib. 8. *opust. cap. 26.* In seruo tamen sub conditione per fideicommissum relicto contrarium tenent : potest enim heres ipsam manu mittere, & statim competere libertas : hares autem nihil. *l. non prociui 35. ff. si quis filium, ff. ad Trebell. Differentia ratio ex eo provenit, quia cum reliquitur seruus per fideicommissum simul cum hereditate, nou est ratio specialis effectiois ad perionam ipsius serui, sed tantum ad restitutionem hereditatis : & ideo heres soluendo restitutionem libertat. *Adversus lib. 64. Pauli ad edict. in l. si locus 34. ff. de relig. quo casu accipiendus est textus in dict. L. hares 70.4.1.**

23.  
ADDV-  
TIT. L. II  
POST 18.  
TABALL.

Quoad expensam potest textus in *l. si post acceptam 18. ff. de R. P.* ubi proponitur, quod si quis post acceptam iudicium rem vfcapeit, debet eam tradere, quia periculum est, ne eam pignori det, aut si seruus est, eum manu mittat. Ex quo Consulti responsio colligitur, adhuc post iudicium acceptum posse rem seruam in iudicio deducere manu mittente, vel rem pignori dare, ut duntaxat reddatur aduersarij conditio. Etiam textus ille difficilis est, dum docet, rem litigiosam posse vfscapi, cum certum sit, vitium litigiosi impedire vfscapionem. *Authent. litigiosa, C. de religiosis, Pinel. lib. 1. secl. cap. 27.* Pro huius textus expositione dicendum est, quod licet res litigiosa vendita non posset à tertio possessore vfscapi, quia affecta, infestaque est viro litigiosi : tamen ab ipso possessore, etiam post litem contestationem vfscapi posse : quia per litem contestationem non interruptitur vfscapio, *l. 2. §. ult. ff. pro emptore. Donel. lib. 5. comment. cap. 21. & ibi Oualdas littera C. Cuiacius lib. 22. obsen. cap. 9. & lib. 27. cap. 9. 27. & 28. vide in dict. l. si post acceptam, possessor potest adimplere vfscapio-*

nem, & ita rem acquirere, & tunc tanquam dominus quiritarius rem pignori dare, aut seruam manu mittere : quia iam dominus effectus erat, ut docent Pinellus lib. 1. secl. cap. 17. num. 15. Bachelius in *Falvum, decade 88. error 7.* quamvis eum textum aliter accipiat Faber in eius *rationali, & lib. 19. consil. cap. 10.* ut dicimus in *cap. finali, de litigiosa.*

Etiam super traditis opponi potest textus in *lege in summa, §. 1. ff. de condic. indebiti*, ubi affirmat Paulus, pecuniam datam vt à lite discendatur, & per consequens iudicij mutandi causa, repeti non posse. Igitur quia iustè data fuit, & pot consequens licet iudicij mutandi causa adionem cedere, aut rem alienare. Ita exprobat quidam Professor noster Academicus, cum hoc edictum pro tollitis disputandum proponeretur : & responsum suum a propugnatore in ea specie transactionem. *Edictum fuisse litem*, quæ spectabatur, & eum ad transactionem sufficere rem dubiam esse, aut litem spectari, vt dixi in *cap. 1. de transact.* ideo ob eam causam datum repeti non posse.

Tandem per sententiam aditioni opponi solent textus in *l. penult. Cod. mandati*, ubi permittitur cessio aditionum, duomodo pretio non redimatur : igitur licet aditionem cedere, etiam si duntaxat reddatur aduersarij conditio. Pro huius Anastasianæ constitutionis expositione sciendum est, hanc communi attentio legibus prioribus eorum fuisse procuratorem, vel advocatum non posse pacisci de quota litis, *l. si pignori audi 6. §. finali, ff. mandati, l. si quis 5. Cod. de postul.* huiusmodi enim litem redemptiones prebent occasionem caliditatis, ut docet A. Petrus ad titulum *Cod. de postul.* licet autem procuratori litem cedere grauitè, *l. 1. §. si eni, ff. de variis & extraneis, l. 5. Cod. de postul. l. si vari, §. finali, ff. mandati.* Vnde homines tuihianes alienis bonis excoGITANT modum, quo frans fieret pignoris legibus, videlicet cedendo illis adiones : sed cum fraus legibus fieri non debeat, *Loan dubium, Cod. de legibus*, ideo Impetrator Anastasius in *dict. l. penult.* statuit, quod licet olim liceret vendere adionem, quæ etiam quantitatatem continebat, ex toto titulo *ff. & C. de heredit. vel actione vendita*, & eam cedere procuratori : tamen deinceps non licuit huiusmodi cessio, quia simulata præsumitur, ne amplius possit consequi cessuarius, quem ipse dedit, exceptis quatuor casibus, quos ipse Imperator refert. Cessio autem certæ quantitaris facta in procuratorem in rem propriam, subsistit, quia nulle fraus datur. Vnde non est locus huic edicto. Prosequuntur ipsius constitutionis explicationem Cuiacius in *comment. ad ipsam legem, Faber lib. 22. consil. cap. 12. Paloveus ad hanc sententiam, cap. penult. Martinius specialis opuscul. ad ipsam legem, Hunobius in *Encyclop. p. 2. tit. 5. cap. 3.**

24.  
INTELLI-  
GUNT L.  
IN SUMMA,  
§. 1. DE  
CONDICIT.  
INDIT.

25.  
INTELLI-  
GUNT L.  
PENULT.  
C. MAND.  
DATA.





## TITVLVS XLIII.

## De arbitris.

## CAPVT I.

\* *Ex Concilio Africano.*

Tem<sup>b</sup> placuit, vt quicumque negligunt loca ad suam Cathedralam pertinentia in catholicam vnitatem lucrari, conueniantur à diligentibus vicinis Episcopis, vt id agere non morentur. Quod si intra sex menses à die conuentionis non effecerint, qui potuerit ea lucrari, ad ipsum pertineant.<sup>c</sup> Ita sanè, vt si ille, ad quem pertinuisse videbantur, probare potuerit, magis illius electam negligentiam ab hæreticis, vt impune sibi sint; & suam diligentiam fuisse præuentam, vt eo modo eius cura sollicitior vitaretur: cùm hoc iudices Episcopi cognouerint, suæ Cathedralæ loca restituant.<sup>d</sup> Sanè si Episcopi, inter quos causa versatur, diuersarum prouinciarum sint, illè Primas dex iudices, in cuius prouincia est locus, de quo contenditur. Si autem ex communi placito<sup>e</sup> vicinos iudices elegerint, aut vnus eligatur, aut tres: vt si tres elegerint, omnium sententiam sequantur, aut duorum.

## NOTÆ.

- <sup>a</sup> *Africano.* Ita etiam legitur apud Burchardum lib. 1. *Decret.* cap. 68. *Luonem Carnot.* par. 5. *Decreti*, cap. 176. & in 1. *coll.* sub tit. *de foro compe.* cap. 4. textus autem reperitur in can. 88. *Concilij Afric.* apud Binium, & in codice canonum Ecclesiæ Africæ. can. 121. & in Concilio Mileuit. can. 24. Ex quibus locis ita restituo integram huius canonis: sed quodam fuerit hoc Concilium Africanum, & an ecumenicum, seu nationale esset, anceps quæstio est apud Primarios nostros in c. 1. *de iudiciis*; quorum sententia ommissa, vt verus locus huius canonis assignetur, sciendum est, in Ecclesiâ Africanâ tam à temporibus D. Cypriani varia Concilia, tam Carthagenensia, & Mileuitana, quàm Numidienensia, & alia celebrata fuisse, ex quorum canonibus compositus fuit codex canonum Ecclesiæ Africane, qui recitatus, & approbatus fuit in Concilio Carthag. celebrato anno Domini 419. vbi in fine primæ sessionis, quæ 8. Kalendas Iulij celebrata fuit, ita legitur: [Etiam in istâ Synodo diuersa Concilia recitata sunt vniuersæ prouinciæ Africæ. transactis temporibus Aueclij Carthag. Episcopi celebrata. Codex iste ita approbatus, insertus fuit in ipso Concilio, seruata temporum serie, & numerorum ordine, vt referant Basiliam in *notis ad dictum Concilium Carthag.* Iussit, in *notis ad codicem canonum Ecclesiæ Afric.* Quare si scaturiginem, & proprium locum huius canonis requiramus, erit in Concilio Mileuit. temporibus Atcadij, & Honorij, 6. Kal. Septemb. anno Domini 402. celebrato, vbi reperitur hic canon ordine 24. qui postea cum alijs insertus fuit in Concilio Carthag. licet tantum essent nationalia. Quia tamen vnusquis Episcopus per Africam commoentes illic aderant, ideo vniuersalia dicuntur, vt de Concilio Mileuitano in principio scribit, ibi: *Clarissimi Imperatoribus, Ar-*

*salio, & Honorio Augustis 5. Consulibus, 6. Kal. Septembris, in ciuitate Mileuitana, in secretario Basilicæ, cum Aurelijs Episcopis Carthag. in Concilio vniuersali. Prædictum etiam Concilium Carthagenense Africanum, vbi prædictus codex recitatus, & approbatus fuit, dicitur vniuersale passim in eius actis: & can. 62. Incipit: est: Concilium vniuersale non nisi necessitate faciendum. Illud vniuersale vocaturum Ferrandus in *hærenis canonum*, cap. 144. Hincmarus *epist.* 9. cap. 17. Nec insolitum erat primis illis Ecclesiæ temporibus Concilia prouincialia, seu nationalia, vniuersalia appellare, Concilium enim Toletanum 4. vniuersale dicitur tam in eius præfatione, quàm in Concilio Toletano 5. can. 2. & 7. vniuersalis etiam, & magna Synodus dicitur in Concilio Tolet. 6. can. 2. 3. & 6. dicimus Deo volente in cap. *siue olim, de accusat.* Quare quia Concilia, tam Mileuitana, quàm Carthagenensia, à totius Africæ Præsulibus celebrabantur, vniuersalia dicebantur, cùm propriè illa vniuersalia, & generalia dicantur, seu ecumenica, vbi congregantur tam Orientalia, quàm Occidentalia Ecclesiæ Præsules, vt post Iacobatum de *Concilijs*, Constantinum in *summa Concil.* in *prælud.* notantur Filicinus in cap. *irrefragabili* 5. §. 3. *de officio Ordin.* Luna & Arelanus lib. 2. *antiquum* 1. num. 6. & nos in *dist.* cap. *siue olim.**

<sup>b</sup> *Item placuit.* Hæc priors verba reperiuntur in cap. *placuit* 16. *quæst.* 3. & ea exponemus in cap. 1. *de prescript.*

<sup>c</sup> *Sanè.* Verba, quæ sequuntur, erant in cap. *sanè* 4. *de foro compe.*

<sup>d</sup> *Sanè si Episcopi.* Omnes repetentes in præsentem anxie quærant, quomodo Episcopi possint compromissum facere super rebus ad Cathedralum Episcopalem pertinentibus, cùm facultatem esse alienandi non habeant? Sed quàm aliena sit hæc quæstio à præsentis canonis, facillè constabit,

bit, si antequam ad ulteriora progrediamur, agnoscamus, de quibus iudicibus in presenti agatur. Et sciendum est, in provinciis Africanis antiquitus in usu fuisse certum genus iudicum, quos dicebantur electi electique: cum enim pariter, inter quas lis disceptabatur, erant diversarum Provinciarum, Præfatus illius provincie, ubi erat locus, de quo contendebatur, indices dabat eos, quos litigatores communi placito eligebant, ut de appellationibus, in quibus prosecuendis molesti admodum erant Africani, via patebatur, de quibus iudicibus electis electisque mentio fit in cap. quinquies 19. cap. placuit 1. quest. 5. cap. peregrina 12. 3. quest. 6. cap. cum accusatur 3. quest. 3. cap. danda cum 2. 5. quest. 4. cap. indices 4. 11. quest. 1. cap. fano 4. 43. cap. fano 39. cap. a iudicibus 2. quest. 6. Aurelian. Concilio 4. can. 12. Turon. 2. can. 2. & in aliis conciliis ab Antonio Augusti. in epist. lib. 19. tit. 10. Prædictos indices electos electos, quia ex consensu partium dabantur, compromissarios fuisse vulgo receptum est, & nostri iuris interpretes in locis superius citatis docuerunt, quibus subscripserunt P. Greg. lib. 5. part. tit. 4. cap. 2. Barbosa in cap. causam 14. num. 8. de re iudic. Sed hic communis error facile cognoscitur, & refellitur ex traditis à Cironio lib. 2. obscur. cap. 2. & ex titulum de officio Ordin. ex eoque quis, ut probatur in cap. causa, de in integrum restit. in causis criminalibus arbitri assumi non possunt: sed prædicti iudices electi electique plerumque in causis criminalibus eligebantur, dist. cap. si quis contra clericum, cap. cum accusatur 3. quest. 3. quod Gilbertus de clausura monach. disputat. 1. cap. 9. §. r. num. 7. igitur prædicti iudices veri arbitri non erant. Deinde quis licet partibus liberum esset eligere ea iudicibus provincialibus, quos maluissent; tamen aliquos eligere, & suscipere cogebantur, ex supra adductis iuribus: sed arbitri ex mora voluntate eligendi sunt, ut supra probavi: igitur prædicti iudices arbitri non erant. Rursus exemplo iudicis duci à Prætoris facile hæc communis sententia convincitur; nam iudices dati à Prætoris ex consensu partium post formationem dabantur, & tamen compromissarii non erant, ut infra dicemus: igitur nec prædicti iudices electique, ut arbitri assumebantur.

3. *Communi placito.* Ex his verbis communiter deducunt Interpretes, arbitros ex mera, & spontanea voluntate esse à partibus eligendos, & regulariter neminem cogi compromittere, & compromissum meti solum non valere defendunt Baldus lib. 1. consil. 142. Tufchus verbo *Merus*, consil. 216. n. 9. alij congeit ab Autendaño lib. 2. de men. cap. 12. num. 15. Dicit regulariter, quia sunt aliqui casus, in quibus cogitur quis compromittere, ut si Princeps id lubet; potest enim ad compromittendum partes obstringere, argumento rectoris in cap. cum inter, ubi notantur repetentes, de electione, Autendaño supra, num. 18. Isdem etiam inferior potest aliquando ad compromittendum partes cogere, ut cum lis iam mota aliter expediri non potest, vel valde diuisa est; aut causa, quæ inter Magnates vertitur, ubi notatur est, ut ex ipsius iudiciali decisione Respublica turbari possit, quos, & alios casus probat, & illustrat Autendaño dist. cap. 12. num. 18. & de transactione idem probat in cap. 1. de transact.

4. Hinc communem antiquorum errorem fecerunt Compilatores, tam primæ, quam huius serie collectionis, sub rubro de arbitris præsentem ca-

nonem compilarunt, cum in eo non agatur de arbitris, sed de prædictis iudicibus electis electisque à Primate datis, ut cognoscitur de lite inter Episcopos diversarum provinciarum mora. Unde facile diluatur prædicta difficultas, quia à repetentibus in presenti communiter adducitur; quomodo videlicet Episcopus inconvulso Capitulo potest compromissum facere super rebus ad Ecclesiam spectantibus; cum certum sit, Episcopum in seipso Capitulo, & sine eius auctoritate non posse compromissum facere, cap. perennis 3. vbi dicimus, hoc rursus, ea ea ratione, quia qui non possunt per se alienare, non possunt in arbitros consentire, ut minores, feudatarii, & alij, de quibus in cap. non inuenerit 5. hoc tit. 12. Quam difficultatem insuperabilem claudij tepentes iudicant; sed cum facile dissoluit, si animadvertas, in presenti enone non agi de compromissis, nec de arbitris, sed de prædictis iudicibus electis, seu electisque, qui iudices ordinarij erant, licet ex consensu partium à Primate darentur.

# COMMENTARIUM.

EX præfati canonis, prout communiter accipitur à repetentibus in presenti, sequens vulgo deducitur assertio: Arbitri in disceptatione numero sunt eligendi, & illis dissensionibus, maiori pars sententia prævaleat. Probat eam textus in cap. dilecti 4. cap. cum tempore 5. cap. cum olim 7. cap. innotuit, cap. cum nobis 13. hoc tit. cap. cum speciali 61. de appellatione, cap. 1. & 2. hoc tit. lib. 6. l. si vni, §. principat, l. si item 17. §. ut, alibi l. si in tres, l. siue tribus 21. l. item 12. §. si plures, ff. hoc tit. Idem ex tribus 14. ff. de re iudic. Synodus Africana can. 67. ibi: Superius electi. Illustrant vicia congeit à Barbosa in præfati P. Greg. lib. 5. part. tit. de arbitris, cap. 5. & lib. 47. synag. cap. 17. n. 17. Vighellus in methodo iuris can. pag. 215. Corollis lib. 3. aphorism. iuris Pont. tit. 7. Villadiego in l. 13. tit. 2. lib. 5. fori, Gomez in l. 38. Tauri, num. 4. Cironius, Leguiste, & Valensius ad hunc titulum.

Sed hæc assertio ita illustratio non leues patitur difficultates. Prima nascitur ex eo, nam quando aliquid desideratur pro forma actus, eius omisio, seu variatio viciat actum, l. Iulianum 9. §. si quis rem, ff. ad exhibendum, l. cum quidam 8. §. si Prætor, ff. de transact. cap. cum dilecti 22. de rescriptis, plures congeit Barbosa in axiomat. 100. num. 1. Sed si eligantur arbitri in numero pari, compromissum valet, cap. 2. ibi: Diversum, cap. innotuit 12. hoc tit. & tunc illis dissensionibus tertius eligatur, cap. cum speciali 61. de appellatione, l. item si vni, §. si nali, ff. hoc tit. igitur non semper arbitri in numero impari sunt eligendi. Augurat hæc difficultas ex eo; nam arbitria redacta sunt ad instar iudiciorum, l. 1. ff. hoc tit. Sed in iudiciis tertius est, & potius expediri eligere duos, quoniam tres, aut vni, cap. prudentiam 21. de officio deleg. unde plerumque causa delegatur duobus iudicibus, ut probatur in cap. suscitatus, de rescriptis; igitur similiter arbitri duo, non tres, aut vni eligi debent. Alia etiam pars sapradictæ assertionis, videlicet dissensionibus arbitris, illorum arbitrium prævalere, quod maiori partis arbitrorum auctoritate firmatur, vel de difficulte redditur sequenti consideratione. Arbitris dissensionibus illa debet prævalere sententia, quæ minore continet summam in condemnatione; tum quia discordantibus iudicibus, illa sententia executioni mandatur, que

5.  
CONCL-  
110 22-  
IURAT-  
AT PRO-  
BATIO.

6.  
IMPRIMA-  
TIO TUA  
VITA AD-  
HECTIO.

reco magis sanet, *l. inter pares* 3. §. ult. ff. de re iudic. Cuiuslibet lib. c. 1. *obseru.* cap. 6. tum quia in maiori quantitate certum est minorem intellexisse, & omnes in ea consentire, *l. idem* 27. §. si plures, ff. hoc tit. cap. 1. hoc tit. lib. 6. Cuiuslibet lib. c. 1. v. cap. 2. quis fecerit minor quantitas inest maiori, l. 1. §. est si plures, ff. de p. d. l. quantitas 9. §. 2. ff. de hereditate iusta. l. in eo 110. ff. de R. l. vbi plura Faber, & Gothofredus. Mornacius in dicit. *l. idem*, §. si plures: igitur non maior pars arbitrorum sententia debet prevalere, sed ea, quae minorem continet summam. Secundo hanc eadem pars assertiois dubia redditur sequenti iuris premissio; non arbitrandi munus eumque arbitris in compromisso expeditis, vt *l. singulis*, l. si in res, alias *l. item si unus*, & *l. Celsus*, l. finis, ff. hoc tit. l. si duo 39. de re iudicata, cap. *proderant* 21. de officio deleg. sed vbi spectat ad eorum tantum ad singulos, non maior pars eorum attenditur, sed singulorum consensus deservit, *l. per fundum*, ff. de senat. ruffic. l. in concilio 83. de aqua pluia, l. vlt. C. qui bene cadere: plura P. Pechius in regula *Quid videri*, de R. l. in 6. igitur maior pars arbitrorum in arbitrio dicendo sequi non debet, sed potius omnium consensus debet expectari. Augustinus hanc difficultatem ex eo, non si maior pars arbitrorum antecederet, deberet etiam considerari, an simul factus esset, argumentum textus in cap. 1. vbi: *Ad iuris*, & *sancti*, de his, quae sunt a iuri parte, cap. quia propter, de elec. cap. 2. de testibus in 6. Vnde Plinius lun. lib. 1. epist. 12. aiebat, in sententia ferenda *scilicetque non numeranda, sed ponderanda esse*: igitur maior pars in arbitris, non tam respectu numeri, quam litterarum attendi debet.

Quibus difficultatibus non obstantibus vers est praefatus assertio. Pro cuius expositione aliqua de arbitris praefanda duxi. Et primo sciendum est, arbitrium dictum esse ab arbitrandi, quia omnia ipse arbitrat, & totius rei facultatem, & arbitrium habet. Festus Pompeius verbo *Arbitrari*. Vnde Rex, quia cuncta moderatur ex proprio arbitrio, abiecit dicitur, vt ex Seneca, & Claudiano probat Gualter Bartholus lib. 35. *aduers.* cap. 10. & qui omnia confert, & pro arbitrio disponit, arbiter appellatur: notat Beroaldus in iuris ad Apuleium, lib. 1. *Apo.* fol. 83. verbo *Arbitrari*. Sic etiam arbiter dicitur, qui proprii patrimonij liber moderator est, l. in re mandata 21. *Coloman.* l. qui 52. *C. de decurion.* lib. 10. Quare cum a partibus designatus ad litem decisionem ex aequo & bono, prout illi melius visum fuerit, eam definit, inde arbiter, tam apud Consules in titulo de receptis arbitris, quam apud nostros iuris Pontificij conditores, in nostro titulo appellatur, vt verbi etymologiam reddens docet Festus *ibi supra*, in illis verbis: *Arbiter dicitur iudex, quod totius rei habeat arbitrium, & facultatem arbitrarium, cum ad hoc arbitrium geritur res: arbitrium dicitur sententia, quae ab arbitrio fluitat.* Ex qua Festi authoritate, non solum probatur supra tradita arbitrij derivatio, verum & arbitri etymologia colligitur, sicut enim arbiter ab arbitrandi dicitur, vt Magistratus a magistrando, l. cognoscere 56. iuxta lexiuram Forerij *ibi*, ff. de P. S. ita arbitri iudicium, seu sententia arbitrium appellatur, cap. non sine 2. cap. peruenit 3. hoc tit. cum vulgaris, *l. desolus* in delib. iuris ad hunc titulum.

8.

ARBITRI  
DECRETALIA

Ex supra traditis provenit, vt iudices dati a Praetore in actionibus bonae fidei arbitri appellentur, in actionibus vero stricti iuris iudices dicantur:

tunt: itera veterem enim, & scrupulosam fore Romanam observationem, eorum Praetore proposita ab actione actione, similiterque opposita exceptione à reo, si causa altiore indagine postulat, & disceptatione iudiciali egebat, vt si iudicium ordinatum erat, de quo Praetor non cognoscebat, l. 2. C. de praedictis iudicibus, docent Cuiacius lib. 9. *obseru.* cap. 27. Antonius Goeanus in *l. cum qui*, ff. de iurisd. ditione, Corradus lib. 3. *miscel.* cap. 18. num. 10. Hothomannus de *Admagistr.* cap. de Praetore verbo, A. Faber lib. 4. *consuet.* cap. 7. Menochius de arbitrio lib. 1. *quest.* 3. num. 9. iudex dabatur à Praetore, l. 1. ff. de iurisd. l. cum Praetor 12. l. iudicis, ff. de iudicis, l. 2. *Col.* de exceptione rei indicata, non tamen poterat eligere iudicem dandum ex illis quinque decurionibus iudicium electis, & selectis ad iudicandum munus; sed forte ex eista vbi eorum nomina erant, assumebantur. Plinius in *panegyrico ad Traianum*, vbi notat Lippus fol. 31. 6. & ex bonae noxae auctoribus probant in l. vlt. §. iudicandis, ff. de minor. & bonis, Osius ad *Dum.* lib. 17. *comment.* cap. 24. littera X. Pollerius lib. 5. *historia fore Roman.* cap. 7. Debebat tamen utraque pars in iudicem ducum consentire, aliter si aliqua eum reprobasset per haec verba: *Hanc nolo, iudex qui est*, aliter subponebatur, l. *iudicandis* 17. ff. de iudicis: mitè ad rem Cicero in oratione pro Cluentio, *ibi*: *Neuimen valuerunt maiores nostri, non modo de existimatione cuiusquam, sed nec pecuniaria quiddam, de re rationis iudicem esse, nisi qui inter adversarios conuenerit.* Exnotant Sigonius de antiqua iura Populi R. lib. 1. de iudicis, cap. 23. Cuiacius lib. 9. *obseru.* cap. 23. Osius ad *Dum.* lib. 17. cap. 25. littera H. indeque nascitur arbitris ratio ad textum in l. ex consensu 23. ff. de appellat. vt notat Cuiacius ad *nuclum* 53. & ratio decidendi ad textum in l. in primis, ff. de iudicis, vt obseruant Duarenus lib. 1. *digum.* cap. 51. Pancitius lib. 1. *varior.* cap. 33. Propositis ergo actionibus, & exceptionibus eorum Praetore ex consensu praestito à litigantibus, ipse certam praefinitam formam à iudice dato in prolatione sententiae omnino secumdam. Si negotium erat stricti iuris, illi forma concipiebatur: *Si apparet Titium Solo centum promississe, & postea non fuisse de non petendo, vel aliter satisfactum, illum condemnare.* Sed si negotium erat bonae fidei, addebantur illa verba: *Ex bona fide condemnare*, vel illa: *Pro arbitrio condemnare.* Quibus verbis illud concedebatur, quod licet à formula concepta in iudicis stricti iuris iudex recedere non posset alias admittere exceptiones, vt docent Bodeus *ibi supra*, Reuarcus pro tribus, cap. 11. Belfonius lib. 1. de formulis, tamen in bonae fidei causis ex arbitrio alias exceptiones admittebat, de fructibusque & vltis pro arbitrio cognoscebat: quod iudicem discretum perspicue exponit Seneca lib. 3. de brev. cap. 7. *ibi*: *Quaecumque in cognitionem cadunt, comprehendendi possunt, & non dare inspicuum licentiam iudici, ideo melior videtur candido causa bonae fidei ad iudicem, quam si ad arbitrium mittatur; quia illam formula includit, & certat, quae non excedat, terminis ponit: huius libera, & nullis adstricta vinculis reliquit, & decernere aliquid potest, & ad addicere, & sententiam suam, non prout lex aut iustitia fluat, sed prout humanitas & misericordia impellit, praeferre.*

Inde eum iudices dati in causis stricti iuris adscripti essent formulae, nec arbitrari in causa possent, contra vero iudices dati in iudiciis bonae fidei formulae non inscriptae, sed ex arbitrio eorum

9.  
ALIBI EST  
NOTUM,  
ALIBI EST  
ARBITRIUM

sum terminarentur primi à iudicando dicebatur in-  
dices; secundi verò ab arbitrando arbitri appella-  
bantur. Quà observatione nostri vespertini iuris  
Antecessores accipiunt testis in *l. si cum exceptione*  
*14. §. hoc autem alius, ff. de eo, quod metus causa, l. à*  
*Dias Pio 15. in illis verbis, indices, arbitres, ff. de*  
*re indic. l. legem 7. ff. ad leg. Juliam repetund. §. am-  
monio, Insti. de actionibus, ubi Corasius n. 1. & Pi-  
chardus q. 1. n. 5. Vnde indices datus in contractu  
societatis arbitri dicitur, *l. pro socio 38. ff. pro socio*,  
Cicero in oratione pro Roscio: *Cur non ad arbi-  
trum pro socio adegeris Quintum Roscium*, Martialis  
*lib. 6. epigram. 35.**

*Septem circumspectis magni tibi voce per emi  
Arbitri iurum Cæsionis dedit.*

Ex Terentio, & alii notant Cabreris *lib. 2. de mo-  
ra, c. 22. n. 10.* Similiter & arbitri dicitur index da-  
tus in iudicio depositi, *l. Lucius, ff. de positi, in iudicio*  
*negotiorum gestorum, l. apia 7. ff. de negotiis ges-  
tisi: in iudicio tutelæ, l. 2. ff. de appella. in admo-  
nitione funeraria, l. 2. ff. qui 14. §. sed interim, ff. de reli-  
giosis; in edito de eo, quod metus causa, l. item si,  
§. hoc autem, ff. de eo quod metus causa: in actione  
rei variet, l. 1. ff. de patris dotibus, l. Titia 48. ff. de  
solu. iuribus. Terullianus *lib. 2. ad natrem: Apud arbi-  
trum, speculatorumque litigatur*. Similiter in iudi-  
cia dissonis, quia index arbitrat, arbitri dicitur  
vt in iudicio familie erectione, *l. si filia 10. l. ier 44. §. infra, l. in iudicio 47. ff. familia erec-  
tione: in iudicio communi diluendo, l. communis*  
*16. ff. communis dividendi: in rationibus reddendis,*  
*l. si cui 50. ff. de condi. & demonst. in restitutione fi-  
deicommissi, cum difficultas est bonorum estimatio,*  
*l. cum fideicommissi, ff. de condi. & confisi: in distri-  
butione bonorum scienda inter ereditores missos in pos-  
selsioem, l. si agnoscitur, ff. de bonis auctoritate iudi-  
cisi: & aliis casibus, quos enumerat Brissinius,*  
*& Prætor verbo Arbitri, Cuiusvis in l. res, C. de iudi-  
cisiis.* Omnes enim isti arbitri appellabatur, quia  
facilem arbitrandi habebat, proot illi æquum  
visum esset; iudices tamen in effectu erant, cum à  
Prætoris designarentur. Arbitri, de quibus in præ-  
senti titulo agitur, sunt hi, qui ex solo consensu  
litigatorum eliguntur; nam isti hi publico iudi-  
candi munere non funguntur, *l. Pompeius 14. §. re-  
cepisse, ff. de receptis, nec sententiam profecti pos-  
sunt, cum illosum arbitrio tantum metus periculi  
standum sit, l. 2. l. diem 3. §. si quis, ff. hoc tit. l. 5. C. ad  
sanctia traditis à Coacti, lib. 2. var. c. 12. Ludov. Vi-  
tali *lib. 1. var. c. 4.* ubi tamen arbitrium receperant,  
solennem morem exercendi iudicii servare tenen-  
tur, & eodem modo, atque ex eisdem actionibus  
apud illos, se apud iudicem erit agendum; id-  
que est, quod dicitur, arbitria ad instar iudicio-  
rum esse redacta, in *l. ff. hoc tit.***

Sicut aliud est iudicem esse, aliud arbitrum; ita  
aliud est iudicium, aliud arbitrium; iudices enim  
iudicant, & meritis eorum sententia iudicium ap-  
pellatur; arbitri verò arbitrantur, & inde eorum  
sententia arbitrium dicitur, *l. 2. §. 1. ff. de aqua plu-  
via.* Si licet quoad effectum æqualem habeat vim,  
sententia à iudicibus instricti iuris iudiciis prola-  
ta, tamen dicta ab arbitria in negotiis bonæ fidei,  
tamen arbitria eorum, qui ex consensu partium eli-  
gantur, de quibus agitur in presenti titulo, valde  
differt à iudiciis, & ipsi arbitri admodum dif-  
ferunt à iudicibus, vt notant glossa in cap. cum dilecti,  
de iudiciis, Donellus *lib. 28. comment. cap. 50.*  
Petrus Greg. *lib. 3. parit. tit. 4. cap. 1.* Goucaus de  
iurisdic. *num. 38.* Araya in l. unica, Cod. si aduersus  
D. D. Goucaus in Decretis, Tom. I. Pars II.

*ff. cum, num. 25.* Arbitria enim ad instar iudiciorum  
sunt redacta, *l. 1. ff. hoc tit.* quoad effectum, hoc est  
vt finis imponatur litibus, vt exponunt Doellus  
*dilecti cap. 50.* Felicianus Vega in *l. decernimus, n. 16.*  
*de iudiciis.* Vnde eorum iudice præstatum equum iudi-  
cio sibi, *l. 1. ff. qui satisfaciunt, eorum arbitro non*  
*præstat, authenticæ Offerunt, Cod. de litis contest.*  
In iudicio compelluntur testes testimonium dicere,  
*cap. 1. de test. cogendi.* Arbitri non cogit testes testi-  
monium profecti, *l. quid tamen, §. finali, ff. hoc tit.*  
Arbitri non possunt arbitrium dicere aliquis ex par-  
tibus absente, nisi aliter in compromisso cautum  
fuerit, *l. diem, §. si qui litigantes, ff. hoc tit.* Index po-  
test illis absentibus sententiam profecti, *l. 1. p. 2. n. 10.*  
*de iudiciis, & quando.* Arbitri non possunt delegare causam  
compromisso comprehensionem, *l. cum diligenter 32.*  
*§. quatuor, ff. hoc tit.* Index potest, *l. p. 1. c. 2. de pe-  
dan. iudiciis.* Causam arbitro non potest mora pur-  
gari, si dicta præfixa est, *l. Celsus, ff. hoc tit.* In iudi-  
cio verò potest purgari. Arbitri sententia danti-  
tas non notatur infamia, *l. quid ergo, §. ex compro-  
misso, ff. de his, qui notantur inf.* Iudicia sententia in-  
famiam incutit, *l. 1. §. quatuor, ff. ad Turpil. l. sustinere,*  
*Cod. ex quibus causis infam.* Ab arbitri sententia non  
appellatur, *c. 1. in iudiciis 1. 2. §. 6. l. 1. C. hoc tit.* à iudice,  
hoc est causa sententia passum appellatur. Sententia ar-  
bitri. non parat actionem de eversione, *l. si dilectum*  
*36. §. si compromisso, ff. de evic. sententia tamen iudi-  
cia cum parat, l. si servus 1. §. iudicium solus.* Ar-  
bitrium non impedit soluti repetitionem, *l. nisi*  
*non forem 26. §. si qui quæsi, ff. de conditi. iudic.*  
Iudicium verò illam impedit, *l. cum putarem 36. ff. fo-  
mil. evic.* Prosequantur alii differentes Goucaus,  
Petrus Greg. & Araya *ubi supra*, et si al-  
quando iudicem & arbitrorum nomina promissæ  
versutur, vt constat ex lege vt fandum, *l. arbit-  
rium, ff. communis divid.* & aliis consensibus à Bri-  
socio de *P. S. lib. 3. pag. 307.*

Arbitri etiam, de quibus est nostra tractatio,  
dicuntur etiam compromissarii, *l. Prætor 4. ff. de tu-  
telis & curat. l. penult. ff. de iudiciis, Paulus lib. 5.*  
*sententiæ tit. 5.* quia litigantes in eorum compromi-  
ssum, hoc est simul, & ad insanciam partem pro-  
mittunt soluti, nisi arbitrorum sententiæ. Reut,  
*cap. dilecti, cap. per nos, hoc tit. l. 4. tit. 2. lib. 4. re-  
capit.* notat Rodriguez de extraneis *art. 1. num. 8.*  
licet aliquando tantum eam iuramento arbitri  
assumescentur, *l. 3. Cod. de arbitris, Cuiusvis in*  
*l. rem, Cod. de iudiciis:* de vi autem huius promissio-  
nis videndi sunt repetentes ad textum in *l. inter*  
*signatorem 83. ff. de P. O.* Etiam arbitrorum sen-  
tentia, seu arbitrium laudum dicitur, quasi bo-  
iulmodi sententiam partes laudent, seu probent,  
*lib. 1. fructorum, tit. 17. ibi: Per laudamentum sa-  
pienitum.* Notant Lexicographi verbo laudem, Cuiusvis  
in *dilecti lib. 1. fender.* Getadius Vossius  
*lib. 3. de viciis form. cap. 18.* Aleianus *lib. 1. pa-  
roxy, cap. 45.* Molina de iustitia *tit. 5. tract. 5.*  
*disp. 30.*

Hæc de nomine arbitri egimus, nunc eius  
diffinitionem exponenda, & proponenda est. Arbi-  
tri ergo compromissarii varias diffinitiones ad-  
ducunt Hostensius in *summa huius iuris*, Specu-  
lator *de arbitris, num. 1.* Lanfrancus *cod. tract.*  
*cap. 1. num. 1.* Baptista *cod. tract. lib. 1. cap. 2.* Pe-  
trus Jacob. *cod. tract. cap. 1.* Rebuffus *ad leges Gual-  
ter, tit. de arbitrio, glossa a.* Brissinius verbo Arbi-  
ter, *versic. prætoris, Fingola part. 1. de region. disp. 14.*  
*cap. 1.* Villadiego in *l. 13. tit. 2. lib. 1. fori, Mon-  
talvo in legibus fori, fol. 27.* Quibus ommissa ita dif-  
finitionem

II.  
ARBITRI  
DICUNTUR  
COMPROM-  
ISSARI  
211.

12.  
TRIPI-  
TAR AR-  
BITRI  
DITTING  
210.

10.  
DITTING  
ARBITRI  
DITTING  
DITTING  
210.

sciendum esse arbitrium existimari. *Arbitrarius est, qui eligitur à partibus voluntarie ad litem dirimendam. Quæ diffinitio colligitur ex cap. cum olim, ibi: Vtriusque pars in eis compromittens. Ex cap. exposta 11. ibi: In Decretum Venetorum, tanquam in arbitrium cum parte altera compromittit. Et c. penult. ibi: De diffinitendo causam huiusmodi tractaturus, hoc videtur. Quæ diffinitio, & Dialecticorum regulis consonat, & iuris vtilitque principis consona est: consistit enim genere, & differentia; loco enim generis appositæ ea verba; qui eliguntur à partibus; ceteris verbis sunt posita loco differentie, ut ex sequenti expositione apparebit. Appositi verba generis, qui eliguntur à partibus; alij enim eliguntur à partibus ad alios actus, qui non sunt arbitri, ut calculatores. l. 7. §. receptum, ff. de operis liberis. estimatores electi ad taxationem pretij in contractibus emptiois, locationis, aut societatis, de quibus in l. i. mercator 18. ff. locati, & conducti, l. fin. Cod. de contrahenda empt. l. si actus 75 ff. pro socio, & alij, qui in utroque iure ad actus humanos pertencientes electi reperiuntur, ut in l. si de iudic. omnia, §. quoniamque, ff. de legat. 3. qui arbitri compromissarii non sunt, licet à partibus eligantur. Dixi etiam *Voluntarie*, ut excludantur alij arbitri, qui potius iuris necessitate, quam partium voluntate suscipiuntur. Vnde præfatus titulus in lib. 4. Digestorum, concipitur *De receptis arbitris, & qui arbitria recipiunt*, ad imitandum discrimen, quod vertatur inter arbitros, qui à partibus ex compromisso eliguntur, & eos, qui ex iuris necessitate assumuntur, ut sunt illi, qui recuso iudice, eliguntur, ut de causa suspicionis cognoscant, de quibus in cap. Secundo, 41. §. 3. c. cum speciali 61. de appellat. cap. 2. de iudic. in 6. si quis contra, de foro compet. ad arbitros, de offi. de delegat. in 6. l. finali. C. de iudic. c. suspensio, de offi. de delegat. ubi aliqui adduxerunt illi enim non ex partium consensione, sed ex iuris necessitate eliguntur. Etiam excluduntur arbitri illi, qui eliguntur, quoties ambigitur de renouatione litterarum Apost. de quibus in c. pastoralis 53. de rescriptis; & omnes arbitri lege, vel statuto suscepti, qui vetè iudices sunt, & iurisdictionem obtinent, litem 14. §. hoc autem, ff. de eo quod metus, l. si arbitri, ff. de probat. cap. penult. 1. §. 1. Plura de eis Patrea de instrum. edit. tom. 2. p. 161. b. species 1. m. 171. Ex eadem iuris ratione iudices electi, etsi ex voluntate partium eligantur, Concil. Carthag. can. 99. electi iudices sunt, qui etiam electi dicuntur: qui ex illegitima voluntate iudicant, arbitri non sunt, ut contra communem opinionem supra probaui pro veteri huius textus interpretatione.*

Apposui tandem in diffinitione, *ad litem dirimendam*, ut præcipuum, principaleque effectum compromissi demonstrarem; ideo enim compromissum fuit inuentum, & ex communi consensu partium arbitri assumuntur, ut litium more solvantur, & controversiæ sine potius iudiciorum strepitu sedentur, & actor quod suum est, consequatur, reusque sine damno diuturnæ litis expensâ, quod æquum est, præstare cogatur, ut discit expressum est in l. 4. tit. 11. lib. 4. recipit. Perque accit, que l. per partem per hunc de pac. concordia, §. per cuius plegat, 7. c. iudic. Noceant, & illustrentur Entas Robertus lib. 3. rerum iudic. cap. 3. Mascardus de interpret. statutorum, com. 4. n. 147. Vnde deducunt Panor. mirans in c. si off. n. 6. de probat. Rodriguez de eozum art. 1. m. 7. arbitros virtute compromissi iure dubia, non solum posse ius vitiis minuire, alioquin augere, sed etiam id aperta litem facere posse, rdm officium arbitrorum sit sedare discordias, & litem terminare, cap. per nos, cap. exposta, hoc iur.

Vnde coram sententia standum est, siue æquæ, siue iniquæ, ut infra probabimus.

Communiter Doctores arbitros diuidunt in arbitros compromissarios, & arbitratores: arbitros appellat eos, qui tanquam iudices, seruat iuris ordine, in causæ cognitione procedunt, de quibus accipiunt præfentem rubricam: arbitratores autem eos appellat, qui assumuntur, & eliguntur à partibus, ut sine iuris ambagibus litem ex bono, & æquo componant. Its omnes repetentes in hac rubrica, Lanfrancus de arbitris c. 1. m. 2. Baptista à Sando Blasio ad tractat. cap. 2. §. 3. Rebuffus, Coar. & Albericus congesti à Barbini hac rubrica, n. 10. Villadiego in l. 13. tit. 2. lib. 1. f. 1. Montalvo in legibus feri, pag. 27. omnesque communiter de arbitris agentes. Sed hanc diuisionem ita communiter receptam, communem esse, & à ratione iuris potius alienam, iam docuerunt Iacobus telarus à Bar. in l. societas 75. ff. pro socio, Curtius lib. 4. miscel. cap. 8. quos nouiter sequuntur eodem nem opinio ref. lentes Reynardus Bachouius in notis ad Truiterum, lib. 1. §. 16. Quorum sententia magno fultur fundamento; nam nunquam legitimus in iure Canonico, aut Cæsareo, arbitrator fuisse receptus ad litem decisionem, licet eos inuentimus ad alias controversias extrajudiciales, ut tanquam nudi mediatores interueniant, ut in l. i. C. de contrahenda empt. l. 1. §. 1. ff. de leg. 2. l. multa 6. ff. de condit. & demonst. cum alijs; cum nulla sit arbitratorum iudicio dirimatur: quare nulla est ratio, eae arbitros eos esse dicamus. Nihil inique commune habent arbitratores cum arbitris compromissariis, ut deducunt Bachouius, & Vinus ubi supra. Nec pro communi sententia facit textus in l. societas 76. Versiculo arbitrorum, ff. pro socio; nam omnia solutione Connati, qui textum emendat, & loco verbi Arbitrorum, legendum existimat, arbitrorum, dicendum est, arbitratores cum arbitris compromissariis non ex ratione coniungi, quasi omnes iudicum pariter obtinerent officium: sed tantum quia aliquid statuant arbitri litem decidendo, arbitratores partes contraxerunt societatis componendo, ut docet P. Greg. lib. 3. parit. art. 4. lib. 2. quo modo intelligendus est textus in c. Quintanalis, de iurand. Nec etiam pro communi opinione facit textus in l. penult. C. de pallis, in illis verbis: ad compromissarios, & arbitros; ubi discrimen supponitur inter compromissarium & arbitrum; nam illa verba duplexerit accipi possunt assumendo ea explicatæ: cum enim Imperator duas iudicum species proponeret, petentes videlicet, & compromissarios, qualiter hos intelligeret, plenius exposuit per illa verba, et arbitros electi. Vel dici poterit, ibi tractari de arbitris compromissariis, & de arbitris iuris, qui assumuntur in causâ suspensionis, & in alijs, de quibus supra.

Sed licet hæc ita procedant inspectâ iuris vtilitque ratione, tamen cum apud nos communis Interpretum diuisio inter arbitros, & arbitratores approbata sit, l. 3. tit. 2. parit. 3. l. 4. tit. 21. lib. 4. recipit, arbitri hodie sunt, qui de partium consensu eliguntur sub pena, ut litem dirimant secundum ius, & iustitiam; arbitratores verbis, siue amiceabiles compositores appellantur, qui nullo setuam iuris ordine procedunt, sed lites ut amici interuentores componant: docent Regnicole iuris Hispaniæ Interpretes Villadiego in l. 13. tit. 2. lib. 1. f. 1. Montalvo in l. 4. tit. 7. lib. 1. f. 1. Greg. Lopez in d. l. 3. parit. Didacus Perez in l. 4. tit. 13. lib. 3. iurid. Azuadua in d. l. 4. recipit, Parladus lib. 2. rerum quid. c. 20. §. 1. Rod. de sentent. art. 1. qui docent, quod si in aliquem ligatores

14.

ARBITRO-  
RUM COM-  
MUNE  
DIVISIO.

13.

EXCEP-  
TIONE  
COMPRO-  
MISSI.

15.

Ivan Ruz  
410 DA-  
TA DIA  
TIMOTAI

liberatores compromiserint, tanquam in arbitrium  
 & arbitratores, potest ille procedere ut arbitet,  
 servato iusti ordine: & si exierit ius procedere,  
 non poterit postea cognoscere ut arbitror. Salva  
 d. 2. de pect. c. 13. n. 114. plures etiam differen-  
 tias inter arbitrum & arbitratores piazdio mo-  
 do acceptos tradunt Lanfrancus de arbitrio, c. 1, n. 3.  
 Baptista de differentiis extra arbitrium & arbitra-  
 rem, Tufchus verbo *Arretr*: inter quas illa prae-  
 cipua refertur, quod arbitet sententiam non dic-  
 tibus feriat, l. *Pomponius*, §. *de lib. hic* tit. nisi dicit  
 compromissi extorta sit iurane enim & cogi potest  
 sententiam dicere, l. *si feriat* tit. 36. *Arbitr. & alendi*,  
 §. *de lib. hic* tit. *Fermosius* in cap. 1. de feris: arbitrorque  
 verò, quia ut amiables compromissos picecedant,  
 omni die arbitrium dicere valent.

Hic suppositus pro arbitrii etymologia, diffinitione, & divisione, ut ad supra traditam conclusionem redeamus, sequendum est, aliquando dicitur, aliquando tres arbitros esse, e.g. *de iuramentis* l. 2. *de testat. litteris* §. *onus*, v. *ut* §. *hoc bene*. Sed quia homines promiores sunt ad diffiniendum quam ad efficiendum, l. 1. §. *de liberis universitatibus*, *diff. litteris* §. *principales*: plura doctissimi Solorzanas emblem. 48. frequentius tres arbitros eliguntur, ut sequentes exemplis novem fit. Primum enim in iudicio dissolutio familie estificanda, vbi arbitri dabantur, vt supra probauimus, ita exarbitrat: *Præteritum sciendum arbitros tres date*; vt ex Felto Pompeio, Donato, & Serulio notant Dionysius Gothofredus ad *leges XII. Tabul.* Iacobus eius filius in *quatuor familiis ad predictam legem*, in *ueris ad iudic. l. 5*. In iudicio etiam finium regendum, ita inscripta lege demoustrari cautebatur: *Si virgatus ad fines finibus regendis, Præter arbitros tres adducite*. Ex Cicero notatur Dionysius Gothofredus lib. 2. tit. 11. *beneficent* 9. et eius filius *tabul. 8*. Caluænius lib. 5. *officiis*. 21. A et estitacionem etiam fructuum in actione reali vindicacionis tres arbitri dabantur, vt notauit ex ipsa lege XII. Tabul. tit. 1. *Si vindicacionis* *scilicet* *ut* *vellet* *res*, *siue* *lites*, *arbitros* *tres* *date*. Ex Felto videri Pandicia, probat Reuarcus ad *ipsam legem*, c. 6. Dionysius Gothofredus lib. 1. tit. 22. eius filius *tabul. 22*. Tot etiam abusi affirmabantur in iudicio quasi plerumq. ascendere, vt probat ipse Gothofredus *tabul. 8*. Ex partium etiam conuentione tres arbitros recipi facile probatur ex iuribus adductis pro exornacione notitæ conclusionis.

Vnde iam apparet traditæ conclusionis ratio  
vera; nam etiam homines faciles ad dissensien-  
dum sunt, & cum aliquis eorum peccat ad  
bitio, in numero impari eliguntur, vt in casibus  
suprà relatis, vbi quia iudicia plura ex arbitrio sta-  
tuuntur, ideo arbitri, qui eliguntur, in numero  
inequali debantur: rectè igitur docetur in nostra  
conclusionè, arbitros compromissarios non in nu-  
mero, pariter, sed in tempore esse eligendos, vt sic faci-  
le è compromissum possit habere effectum; si quidem  
dissentientes ipsi stabili arbitrio maioris par-  
tis, duorum videlicet; quod etiam à ratione ali-  
enum non est; illud enim per chartas leges appellamus  
Prudentes *lff. c. contra Symoniacos, ibi*:

*Sermone patrius leges, infirma minores  
Vix celat numeri, perque in parte quiescit.*  
Legem Cuius dixi Symmachus lib.4. epist. 17. vbi  
notat luterus : ex Appione, & Q. Curtio probat  
Grotius de iure belli lib. 1. c. 17. p. 17. vbi refert, tam  
in indicia, quam in comitiis illud semper obsecratum  
fuisse, & illi maiori parte iudicium decretum  
obseruatum, vel aduocem, vel innumerum arbitrum  
sententia, & sermoadmodum effi, videlicet ut omnes  
D.D. Gomel. in Decretal. Tom. I. Pars II.

arbitri praesentes sunt ad arbitrium dicendum; alio-  
rum enim abesse, alij arbitrium dicere non possunt;  
tunc quia omnes arbitrium dicere si intelliguntur,  
& sic unus hic alio non potest sententiam  
proferre, *litum si unus, si duo non possunt, si hoc ri-  
tibus, nisi ex malitia abesse, ut vocatus venire reuocet-  
ur, c. hoc in lit. 6. Sella de inhibitionibus, c. 2. §. 2. m. 3. q.*  
*quod & in iudicibus ordinariis docetur in deo 39.*  
*§. de re iudic. Docent Dasentius ad titulum de arbitri-*  
*bus, c. de offi. in arbitrio, in princip. Fournelles lib. 3.*  
*§. de l. 2. §. Frago de deo de arbitrio, di. 3. q. 4. m. 8. tum ut*  
*hic se conferatur forma compromissi; quod adeo ca-*  
*ustodienda est, ut si compromissum sit in Titium, &*  
*sepium, quomodo fieri arbitrium nullo modo sit, Titianus*  
*non potest arbitrium dicere; nec si dixerit, valet,*  
*quia iam ut accepit, non dixit, i. Paulus, §. hoc in re.*  
*Si ergo ab arbitris praesentibus, & de causa cogn-*  
*oscantibus diversae sententiae prolatae fuerint, illae*  
*praevalent, quod maiori arbitrorum parte iudicat.*

Nec difficultas prima super adducta refragatur, verum enim est, compromissum factum in numero parit valere, & posse arbitros sententiam dicere, vt docet *Paralorum lib. 2. verum quid. c. fin. §. n. 16.* quis dicitur textus in nostro capite procedi de consilio, non de precepto; tantum enim Patres Concilij Africani confluenter, vt cum elegimus arbitri, vel compromissum iuris, eligunt in numero impari; sed cum consilio nulla obligatio est, & denique, *aff. Leuissij v. ff. de R. l. idem §. pures* elegit duos tantum arbitros, valebit compromissum, & illis in arbitrio consentaneis, parcentur, si autem dissentiant, tunc eligendus est tertius, *litem §. tenus, c. §. in duos, ff. hoc iudic. c. inuenit, hoc iud. §. 8. & 2. art. 4. part. 3.* quomodo tamen, & quod ille tertius arbitri eligi debeat, adhuc apud interpretes non liquet proprium iuris expellimus animum. Pro eorum tamen conciliatore, & huius difficultatis solutione dicendum est, compromissum factum absolute, & indistincte in duos nulla illa consilia facultate tertium eligendi in casu discordie, valere, & tertium eligendum esse, illis dissentientibus, vel a partibus, vel ab ipis arbitris; & iudicem ordinarium posse compellere ipsos arbitros, vt tertium eligant, *l. item §. tenus, §. §. in duos, c. suspensio, de off. i. deleg. c. cum speciale 67. de appell. lib. 2. §. 6. part. 3.* vbi Gregorius, Ducentes aduocatum de recipis: sed si potes ab initio in duos compromissum fecerunt, vt ipsi in casu discordie tertium eligerent, aut expellerent, quem eligere deberent, vel non expellerent eorum periculum. Primo casu valeb compromissum, & arbitri in casu discordie tenentur eligere periculum designatum: secundo vero casu compromissum non subsistit, casu in eligendo tertium arbitri possunt dissentire, *dist. §. §. in duos*; cuius meminit Gregorius IX. in *de ap. inuenit*. Docent, & predictum fiant distinctionem Gregorius Lopez in *d. d. §. 6. part. 3.* *Paralorum lib. 2. verum quid. c. §. n. 2.* Garcia de expens. cap. 14. n. 7. Rodriguez de exco. m. 1. n. 1. Hermosilla in *l. 10. §. 3. part. 3. n. 7.*

Nec tunc obicit textus *in capitulo a nobis* 1. *hunc* *rit.* ubi proponitur compromissum factum fuisse le Cardinali Sancti Angeli cum ea adfectione, ut possit eligere duos mediatores, per quos causae tractari valeret. Et affert Gregorius IX. bulae domi compromissum valere: igitur sine de certa persona, sine incerta sententiae patre, compromissum vires habet. Appropinquat difficultatem omnes antiquiores in eo text. *Gregorius in summa huius rituli*, n. 6. qui finisfacere intendunt asserendo, compromissum in specie factum valere ob tuncentiam Cardi-

**16.**  
EXAMPLE  
FROM  
THE 11th C  
CENTURY

17.  
TRAD-  
THE DE-  
CLIVA  
BAYLO.

18.  
Dy 5000-  
177R  
177MA  
177C  
177A

17.  
[XPOG] 10  
[XCAP,  
[XMA  
[XMB,  
[XMTT]

nali debita, argumentum textus in *c. ad petitionem, de accusat.* vel nomina duorum mediatorum expressa fuisse, & ideo compromissum sustineri. Sed his, & aliis solutionibus omissis, rectius respondetur potest, in eo textu compromissum valere ita factum, ut ipse Cardinalis eligeret duos mediatores; quia eo casu non dabatur ratio tria lita in *dist. l. item, §. si in duos*, videlicet dissensus inter arbitros circa eligendum tertium; nam cum vnus tantum arbitri esset, videlicet Cardinalis, non poterat dari casus dissensus; & sic dissensio praedicta ratione, valet compromissum. Accedit, quod mediatores eligendi à Cardinale arbitrio, non eligebantur ut arbitri, sed ut mediatores; quo casu compromissum habet effectum, vt docet Mornaeus in *dist. litem, §. si in duos*, Valensius ad *nostrum titulum, §. 4.*

## 20.

INTELLIGITUR  
CAP. CYS  
DE NON  
SACERDOTI,  
DE  
P. HOC  
TIT.

Sed adhuc decisio in *d. cap. cum à nobis*, textus obstat in *litem 17. §. inde 3. §. hoc ita*. Vbi proponitur, compromissum fuisse factum in Titium ea lege adiecta, vt pronuntiaret, quod Seio discrepanti placuisset; & cum quaereretur, verum arbitri teneretur arbitrium dicere, respondit Consul, non teneti, nec compromissum vires habere, cum arbitri designatus liberam arbitrandi facultatem non haberet; ergo similiter in *d. cum à nobis*, non debebat valere compromissum in Cardinalem factum, vt eligeret duos mediatores, quorum arbitrio sententiam profertur. Cui difficultati, omissis aliis ipsius textus, quos ponit, & exponit Louoicus Vitalis lib. 1. var. c. 9. respondendum est, magnum discrimen versari inter eorum textus in *d. §. inde 3. & in d. cum à nobis*. In dicto *§. inde*, compromissum factum fuit in vnum, vt ipse teneretur pronuntiare secundum quod Titio visum fuisset, quo casu eum tollitur facultas arbitrandi, quae ob naturam arbitrii debet dari in arbitrio; compromissum non valet, licet contrarium in sententia profertur à iudice decidatur in *l. si conuenit, ff. de re iudicata*. Notant Oualdus lib. 17. *comment. Donel. c. 3. l. 2. E.* Nicolaus Genos in *conciliatore legum, fol. 95.* at verò in *d. cum à nobis*, compromissum factum fuit in Cardinalem, ita vt eius arbitrio statueret, vel arbitrio duorum mediatorum; quo casu non tollitur facultas arbitrandi Cardinalis, sed tantum cauetur, vt eo casu, quo partes non aequieuerint sententiae Cardinalis, pariter debeant arbitrio mediatorum. Nec argumentum difficultatis refutatur; nam vt supra dixi, subiecta redacta sunt ad iustitiam iudiciorum, non quoad omnia; quare non sunt exagosa quoad naturam iudicium, cuius discriminis rationem proximo numero reddemus.

## 21.

INTELLIGITUR  
CAP. CYS  
DE NON  
SACERDOTI,  
DE  
P. HOC  
TIT.

Nec difficultas secunda supra adducta obstat, pro cuius solutione obseruandum est circa diffidum iudicium in prolatione sententiae, plures casus esse distinguendos. Primus est, cum duo iudices delegati iurisdictionem sententiae, & tunc eorum exequutio suspenditur donec Princeps, qui eos delegauit, consulatur, *c. si de sent. 2. ro iudicium, l. duo iudices, ff. de iud. l. Doct. Couar. lib. 1. var. c. 1. §. n. 4.* Ratio est, quia iudices delegati propriam iurisdictionem non habent, sed delegantis potestate viuunt. *l. 1. §. qui mandata, ff. de offi. io eim.* Vnde cum in iudiciis delegatis, vnus tantum, videlicet delegans attendatur auctoritas, sententia, quae continet repugnantiam, non valet, argumento legis ubi *repugnantia, ff. de l. l. scriptura, C. de fide instrum.* donec qui delegauit, aut probet, aut improbet. Alius casus est, cum iudices ordinarij non consenserint in condemnatione, aut absolutione rei petitis, tunc enim iudiciorum sententia sequenda est, *litem pa-*

*ret, §. 1. ff. de re iudic.* quod las Minerus Graeci appellare ex quadam fabula, quam refert Hugo Grotius lib. 1. *de iure belli, c. 2. n. 19.* Pulchre ad rem Seneca in *controuersis*, ubi: *Alter iudex dmonat, alter absoluit; inter disparis sententia misit vincit.* Aliquando tamen prauallet sententia, quae pro auctore fertur, vt si de libertate agatur; prauallet enim sententia, quae pro libertate facit, *l. leges, ff. de manumiss.* vel si agatur de valore testamenti, *l. si pars, ff. de officio testamento*; si de matrimonio, aut dote, *cap. vbi de re iudicata*; hae autem procedunt in sententiis, quae contrariae sunt, vt si aliter ex iudiciis absoluit, aliter condemnet; non tamen si sententia in parte conueniant, quia altera alterius partem completitur; vt si vnus ex iudicibus in viginti, aliter in decem condemnet: quo casu, cum in decem conueniant, vsque ad eam quantitatem sententiae vires obtinet, *litem 17. §. si plures, ff. hoc ita, c. 1. hoc ita, in 6. Seneca epist. 31.* Quod fieri in Senatu solent, facillimum ego in *Præfatio supra* diximus: cum senserit aliquis, quid ex parte tui placeat, iubet illum dividere sententiam, *et sequitur.* Meminerunt huius moris in Senatu Plinius lib. 8. *epist. 14.* Cicero *epist. 1.* ad Lentulum, & alij relati à Rustilio in *decuria, c. 4.* Hoc etiam obseruatur in arbitris, cum tres inter se dissentiant, vt si vnus condemnet in decem, secundus in quinque, tertius in duodecim, quomodo duo quodammodo conueniant in decem, quia tamen omnes tres conueniant in quinque, prauallet sententia in ea quantitate, *c. 1. hoc ita, in 6.* Docet Couar. lib. 1. *var. cap. 1. num. 6.* Molina de *instituta disp. 42. n. 4.* Valasco de *part. c. 9. num. 12.* Aleius lib. 9. *parerg. c. 14.* Garcia de *expensis c. 24.* quae doctrina ampliat uti vt procedat etiam iudex expressè caueat, se non consensit in quinque; adhuc enim prauallet sententia in quinque, quia eum praedictus consensus in minori summa procedat, ex iuris dispositione, & ab ipsa lege praesumatur, nihil operatur hominum proestatio, iuxta textum in *l. 3. ff. de legatis 1.* Couar. supra, n. 6. Barbos. in *cap. t. hoc ita, lib. 6.* Sed si ex dictis tribus arbitris duo consentiant expresse, vt siambo in decem condemnent, quauis vnus dissentiat condemnando in diuersa quantitate, prauallet sententia duorum, ex praesenti textu, & similibus.

Sed adhuc superiori doctrinae, videlicet in minori quantitate omnes consensisse videtur, etiam si in maiori condemnauerint, quia in maiori inest minor, obstat textus in *cap. cum de non sacerdoti, de praebendis, lib. 6.* Vbi post varios casus, qui exagitantur, & deciduntur à Bonifacio VIII. ille tandem proponitur: Si Pontifex refecti ferit, ut alicui conferatur praebenda maior centum scasorum in certa Ecclesia, & in ea vacauerit aliqua praebenda minoris valoris, visum possit illa conferri impetratori refecti, praecipue si ipse eam petat, & ea contentus sit. Hic quaestio Pontifex respondet, non posse conferri praebendam minoris valoris. Huius Pontificis responsum ita contra supra dicta expenditur: Si in maiori quantitate inest minor, qui dispositus in maiori, disponet in minori; & cum dispositus praesumeretur in eo textu, conferri posset praebenda minoris valoris, quia impetrator in ea expresse constabat; & Pontificem consensisse praesumetur, ex dicto *cap. t. hoc ita, lib. 6.* Sed non potest conferri, vt Bonifacius decreuit; ergo quia qui disponit de maiori quantitate, non disponit de minori. Etiam diffidit ratio illius decisionis adducta à Pontifice, his verbis: *Quia siue mandati diligenter sunt custodiendi in iudicio Pontifex, non diligenter custodiri fines mandati, si mi-*

## 22.

INTELLIGITUR  
CAP. CYS  
DE NON  
SACERDOTI,  
DE  
P. HOC  
TIT.

noti

nati quantitate adimpletur: tunc obstat textus de  
legatus 33. ff. mandati, §. si qui, l. si sit, et alii, ubi  
mandatus, qui exequitur mandatum in minori  
quantitate, recte illud adimplet, & habet actionem  
mandati. Pro huius textus expositione pre-  
mitendum est, in maiori quantitate minorem in-  
esse, l. 1. §. si stipulanti, l. inter 8. §. diversimodum, ff. de V. O.  
P. Faber in regula in eo 130. ff. de R. L. Pichardus in  
§. proceras, l. si sit, de in iudicium stipulatio, & sic consen-  
tens in maiori quantitate, in minori consensi-  
te videtur, nisi agatur de contractu oneroso, l. si  
de eo 5. §. si locari, unde si stipulanti decem, quin-  
que promittantur, valet stipulatio, dicitur l. 1. §. si stipu-  
lanti, ubi Domellus, & lib. 14. commentum. cap. 38. Ba-  
conius lib. 5. declarat. cap. 71. Nec obstat textus in  
l. si sit stipulanti 120. ff. de V. O. de cuius expositione  
videndum sunt Domellus, & Giphanius ibi, Valentia  
verbo 2. l. si sit, mail. 2. cap. 5. Accolta lib. 1. sect. 1. cap. 2.  
Unde si stipulanti, ut fideiubeam in decem, pro-  
mittam me fideiubere in quinque, valet fideiussio  
in quinque; & si promittam in viginti, valet in de-  
cem, l. hactenus 11. ff. de constituta pecunia, l. si al-  
tera 11. C. de fideiussoribus. Docent Fac hincor lib. 8.  
contra cap. 5. Alciatus lib. 5. perorg. cap. 18. Fruta-  
nella de pactis nuptialibus, c. si sit, §. si sit 21. licet  
contrarium teneant Communis lib. 6. commentum. c. 6.  
num. 8. Schiffridegerus mail. 9. §. 1. pro quibus facit  
textus in l. Grace 8. §. si sit, ff. de fideiussoribus. Qui-  
bus suppositis non obstat textus in dicitur. c. cui de non  
sacerdotali; in eo enim non potuit censeri preben-  
da minoris valoris, quia alia, & omnino dis-  
tincta prebenda erat ab ea, quam concesserat R.  
Pontifex; tunc enim alia certi valoris designavit  
certam prebendam, & non aliam, siqui contingit  
cum Pontifex concedit alicui prebendam vacan-  
tem per resignationem; non enim potest tunc  
conferri prebenda, quae vacavit per mortem, cap.  
rescriptum, de rescriptis, lib. 6. quia designatio nulli  
vacationis adiecta est vacationis gratia, & sic ad  
altam modum non extenditur. Deinde quia res-  
criptum huius strictissimum est, c. Rudolphus, cap.  
significavit, de rescriptis; docet Sanchez lib. 8. de  
mortem disp. 21. num. 55. Nec difficultas deducta ex  
ratione ipsius decisionis obstat; nam ratio assigna-  
ta a Bonifacio in eo textu non est pertrahenda  
ad omnes species mandati, sed tantum referri de-  
bet ad casum in eius textu serie propositum. Tran-  
scripsit enim ea verba Pontifex ex dicitur. l. si sit, §. si sit,

ubi etiam Consilium tam rationem generaliter  
proposuit; non tamen Bonifacius, & Consilium  
integrant mandatum super maiori quantitate ple-  
tumque in minori adimpleri posse, ut docet Petey-  
ra de captivis, & venditi, cap. 13. num. 55.

Nec obstat vltima difficultas super expensa, cuius  
maiores concessionis, minorem autem nega-  
tas; non enim minus arbitrandi ad arbitros po-  
test, tanquam ad singulos, quia eorum commoti-  
tas, seu utilitas consideretur, sed tantum publica  
iudiciorum causa attenditur. Unde non deside-  
tetur, ut omnes consentiant in una, eademque sen-  
tentia, cum & in iudicibus ordinatis obsequeretur,  
ut diffinitum a maiori parte praevaleret, l. in res, §.  
de re iudic. l. deus ex tribus, §. si sed, docet Cabedon 1. p.  
de iudic. lib. 4. ad omnes tamen arbitros spectat ar-  
bitrium dicere, itaque omnes debent vocari, & ali-  
qui ipsorum absente, sententia dicta non possit,  
cap. 2. hoc tit. sicut contingit in iudicibus ordina-  
tis, qui omnes ad causae decisionem sunt vocandi,  
l. 2. in princip. l. innumerationes 45. Cod. de decur. lib. 10.  
cap. quod sita 28. de iudic. Eiusdem enim absens  
vocator alios in suam sententiam traheret, dicitur l. 1. §.  
in res; & licet alios, qui possint aliquo reme-  
dio parari, illo absente electi valeant, l. de iudic. §.  
in princip. ff. de Trebel. l. 4. §. si sit, l. si cum 48. §. 2.  
C. de iudic. si sit fideiussoribus, lib. 1. §. qui perit 27. ubi  
plura Faber, & Gothofredus de R. L. cap. cum cum 11. de  
re iudic. & duo arbitri, alia dissentione, & tenu-  
erunt, certam possent dicere sententiam, d. l. si in-  
num. d. si sita 21. non tamen absente eo posset sen-  
tentia dici, quia cum forma compromissi omnino  
sit servanda, & non ferretur, si alio absente exerci-  
sententiam dicant, cum omnes iudicare iussi sint  
in compromisso; inde provenit, ut eo tenente, &  
dissentiente sententia dici possit, non recte eo ab-  
sente. Nec argumenta ipsius difficultatis obstat  
sunt enim in actibus, ubi desideratur maior  
pars, desiderari etiam, ut sit sanior, d. l. qui propter,  
d. l. c. 1. de hoc, qua sunt. At dum adest maior pars,  
persumitur simul sanior: unde etiam hoc in ele-  
ctionibus non fit comparatio: alii ad aequum, senten-  
tiam ad scientiam, sed tantum numerus attenditur,  
& praesumitur maiorem partem respiciam omnes  
esse simul saniores; quod praeterea procedit in  
arbitris, ubi cum plures simul eliguntur, electum  
partes eos aequaliter litteras elegisse, cum ex  
propria voluntate eos susceperint.

23.  
Pauca  
etiam  
difficul-  
tas,

## CAPUT II.

Alexander II. Eboracen. Archiepiscopo.

Non sine multa necessitate, & discrimine corporis sui A. presbyter praesentium lator  
ad Sedem Ap. fatigatus multiplici nobis querela. proposuit, quod cum in Ecclesia  
Sancti Alfsi de N. per manum R. Archidiaconi, & Canonici de Suele, personae ip-  
sius Ecclesiae, capellanus institutus fuisset, eodem R. mortuo M. nepos eius, qui sibi  
in iamdicta Ecclesia successit, eundem presbyterum ad maiorem securitatem capella-  
num iterum ordinavit, quorum temporibus XXX. annis, & ultra capellania eius  
Ecclesiae pacifice se assidue tenuisse. Tandem vero idem M. volens ab eadem Ecclesia  
ipsum presbyterum removere, in eum cepit exactiones indebitas exercere, & quidam  
homo eius circa domum suam egressus, violentas manus in eum iniecit: & ipse idem M.  
visus est cum circumuicire, ut pro §. marchis argenti, quas idem M. ei promittebat se  
annuatim nomine personae soluturas, praescriperet capellaniae cedere non differret: prae-  
fatus vero presbyter molestus eius exequi voluntatem, praedictum M. tantum dicitur fecisse;  
quod post multas iniurias, & gravamina sibi illata, occupatis omnibus aliis rebus, ab

D. D. Gonzalez. in Decretal. Tom. I. Pars II. QQ 99 3 officio





pellus in l. 1. *C. de bonis matrem* 3. part. num. 41. Padilla in *l. 1. de iur. iudic. C. de transact.* Molina 1. ten. de *iustitia*, *disposit.* 557. Non tamen per omnia exequantur, nec æquivalentur ad præsumendum actum involuntarium post spoliom. Abbas *hinc*, num. 5. Et constat, quia qui a nemine, omnino dimittit, *cap. quem persequitur* 7. *quæst.* 1. qui vero compromissum facit, non dimittit, sed potius rem petit, ac proinde cessat ratio, & contraria textus in *cap. super hoc, de reman.* quæ natus decisum textus in *dist. cap. fallit*; ideoque locum non habet ea decisio in illo, qui compromissum fecit post spoliom.

6. *m Per dalem, & frandem* ] Sed quomodo si dolus dedit causam compromissio, ipsam nullam non reddidit ipso iure, unde principium textus in l. *et eleganter* 7. *ff. de dolo*, l. 3. §. finali, *ff. proficisci*. Sed hinc difficultati respondendum est cum communi distinctione, quæ vulgo agnoscitur inter contractus bonæ fidei, & stricti iuris. Adus enim bonæ fidei ipso iure nulli sunt, si dolus det causam actus, *dist. l. et eleganter* contractus vero stricti iuris ipso iure subditi sunt, *l. si quis* 36. *ff. de V. O. l. 3. C. de iur. iudic. l. si quis* 2. *cap. de iur. iudic. de excep.* Unde cum compromissum spectet ad actus stricti iuris, §. *adversum*, *inst. de actionibus*, glossa magna in a. d. *cap. cum venerabilis*, Gregorius Lopez in l. *et glossa* 1. in 6. part. 5. Luffatus de *decimis vendit.* cap. 7. num. 5. Molina de *iur. iudic.* tom. 2. *dist.* 556. item compromissum per dolum, & fraudem celebratum, ipso iure in præsumt specie subdit, licet posita veritas infirmatum.

7. *n Sacramentum* ] Inestimentum, ut in *cap. videtur, de regularibus*, *cap. de foris*, ubi notuimus. Illud tamen discrimen in presenti oblationum est inter tunc canonicum, & Cæcæ, videlicet quod licet ex iure nono interdictum in compromissis adhiberi non possit ex nova Iulianæ constitutione in *monita* 82. *cap. 1. l. 4. C. de hoc*, tamen iure nostro canonico instantum in compromissis licet adhiberi, & à compromissis ferendum est, ut in presenti supponitur, & in *cap. cum tempore*, *cap. per nos*, *hinc* etc. quia cum illud ferat potest sine dispensatione filius ætatis, sumptu custodiam est, arguendo textus in *cap. ad vestrum*, *cap. de heredi*, *de iur. iudic.* Unde cum à compromissis instrumentum interpositum aut ferat possit ad hoc periculo salutis æternæ, tunc adhibetur, & ferendum est.

# COMMENTARIUM.

8. *EX* hac Alexandri epistola talis deductive desumenda affectio; *Sententia ab arbitris prolatæ, si equitate nitatur, omnino servanda est* §. *si vero iura, dolo, & fraude prolatæ fuerint, per superiorum revocanda est*. Quæ affectio singularis est in iure, eam tamen inest vitiis ordinariis in presenti, de concessis à Basilio *mon. etc. glossa* *ult. in cap. de iur. iudic. de excep.* Ex iustitia, in *cap. nisi esset*, *de prædictis*, *Greg. de personis*, *quæst.* 6. Rebutius in *provi. in de pacificis*, num. 124. & 127. Contractus de beneficiis, 1. part. cap. 4. Guillelmus Beccarius in *cap. Raymondis*, *per aduocatum*, 25. de *testamentis*, Padilla in l. *etiam*, 13. *C. de transact.* Sicut 2. de *Religione lib.* 4. *cap. 5. num. 23.* tom. 1. Balboa in *cap. fin. de pænis*, *Quindos ad. Dapellam*, lib. 25. *etiam*, *cap. fin. l. iura* E.

9. Sed hæc affectio valde difficilis redditur sequenti consideratione; nam certum est, sententiæ ab

arbitris prolatæ standum esse, sine æquo, sine iniuriam contrariis, *cap. per nos*, *cap. expensis* *hinc* in *cap. si quis Episcopus* 30. *de arbitris* 2. *quæst.* 6. *litem* 27. §. *si quis*, *ff. de iur. iudic.* *litem* 27. §. *si quis*, ubi Cuiacius, *ff. pro socio*: firmat D. Thomas 2. 2. *quæst.* 69. *art. 3. ad 2.* dum ait, quod ex proprio defectu, & oegitanti procedit, aliquam sua sponte alterius iudicio subijci de consuetudine non consistit; itaque non videtur præsumendum à suspensione potestatis, sententiam arbitri revocari, cum si compromittentes debeant impetrare, quod iniquum arbitrum eligunt. Augustinus hæc difficultates nam si sententia ab arbitris prolatæ in præfæcti specie iniquitatem continet, maxime quia arbitri, etiam si a p. sione quinque mactarum vni ex linguis his, alij beneficiis audiaturus sed arbitri in causa beneficii subijci, possunt pensionem temporalem vni ex linguis his assignare, *cap. nisi esset*, *de prædictis*, ubi in eodem specie ac in presenti proponitur, dicitur, compromissum esse obsequendum. Ignor non tamen contrarium in presenti statuit. Ignor non tamen, nam certum est, ab arbitrorum sententia appellari non posse, *cap. ad iudicium* 2. *quæst.* 6. cum aliis infra adducendis signum in præfæcti specie per viam appellationis nec Pontifici, nec Ebraecis Archiepiscopis nisi potest.

Hæc difficultatibus non obstantibus verba est præfæcti affectio, ad cuius expositionem primò prænotandum est, sententiæ arbitrorum, siue æque, siue iniquæ, standum esse, *dist. litem* 27. §. *si quis*, licet cum arbitrio alienius aliquid committitur, non nisi æquo patendum sit, l. *liber*, *tu* 30. *ff. de oper. libere*. Nec interea, quod partes consentiant in compromissio de certa sententia de arbitris dicenda adhuc enim illa diversitas sententiarum proferentibus, partes servare tenentur, licet enim inter litigantes coram iudice ordinatio possit conveniri, ut certa sententia proferatur, & eam iudex dicere tenetur, l. *si conveniri*, *ff. de re iudic.* tamen hæc conventio in compromissio coram arbitris non adhibetur, eam tempore iustitæ arbitri, l. *quodam* 22. *ff. de iur. iudic.* Mancinus *disquisit.* *genial.* *cap. 23.* quo modo, prædicta iura concordia esse existant *Geozia in consil. legum.* pag. 91. Patendum ergo est arbitris arbitrorum, siue æquo, siue iniquo, nisi contra leges, vel sacras constitutiones in præfatum, l. *si de iudic.*, *ff. hoc iud.*, *arbitrorum*, *Caution* *est* vel quod iure, vel inhonestum, vel peccatum per partes non remissibile continetur, l. *quidam* 21. *ff. hoc iud.* aut si dolo malo, iniquitatis, vel arbitrorum, vel adversarij, *dist. litem* *denon*, quo casu accipiendus est textus non vulgatus in l. *si servat*, *de collationibus*; aut si præter formam, & terminos compromissii sententiæ prolatæ sit, *dist. litem* *denon*, §. *de officio*, *cap. examinata* 7. de *confirmatione* *viti* docet Cyriacus 1. tom. *consiliorum* *cap. 230.* num. 8. & 9. compromissum enim non extenditur ultra expressa in ipso. Valentia *litem* 1. *cap. 11.* vel si adversarius partibus arbitri sententiam dicant, *litem* 27. §. *si quis* 4. *ff. hoc iud.* si dicit sententia arbitri sententiam profertant, l. *Pomponius* 13. §. *ad huc*, *ff. hoc iud.* 3. *de foris*, si eam profertant, postquam dies compromissio adiecta erit, *dist. litem* *denon*, §. 3. si incerta, sententia dicta sit, quæ non solum iusta, verum & iusta est, *dist. litem* *denon*, §. *Pomponius*, vel si arbitri iustitiam ad idem ius, vel novum compromissum facere, *dist. litem* *denon*, §. *quæstiones*; si de una tantum parte litis

INSTRUMENTUM  
H. 2. 2. 2.

10. ARBITRORUM  
SENTENTIAM  
STANDUM  
EST.

CONCERNIT  
STANDUM  
EST  
STANDUM  
EST

9.

QQ 99 4

sententia



natio rei damonati absque ullis literis requisitoris, ut docent Azucudus ubi supra, num. 175. Parladus dicit cap. fin. §. 2. num. 76. Rodriguez ubi proxime, num. 14. Pichardus in mandati, ad pacem, 2. part. §. 4. num. 6. ptefentatis enim compromisso, & sententia ab arbitris dicta eorum legitimo iudice, ab eo exceptio facienda est: docet Vela 2. tom. distict. 45. num. 18. Ptefentari etiam debent fideiussores ab eo, qui petit executionem, iuxta formam textus in l. 2. tit. 1. lib. 4. recopil. videlicet se restituendum omnia in arbitrio comprehensa cum fructibus, si arbitrum non fuerit confirmatum pec superiorem. Rodriguez dicit art. 1. num. 30.

Cum ergo iure Canonico, & Cæsareo inspectis, non daretur actio iudiciali ex sententia ab arbitris prolata, iude nec ab illis appellare licebat, l. non diffidemus 3. §. 2. cum quidem t. 4. §. 2. item 27. §. 1. f. de iur. §. 1. C. de iud. l. 1. ibi, cum sequenti 2. §. 1. §. 6. cap. si quis Episcopus, & arbitrius, eodem §. 6. cap. Ecclesia, de consue. Synodus Cambig. can. 98. §. 12. 3. alia congerit Ant. Aug. in epistola lib. 29. tit. 19. quod & lege speciali apud Græcos lata cautum fuisse ex Demosthene, & Luciano testem Cuiasius censuit. 12. consonant lex finalis tit. 4. part. 3. docent Cuiasius in l. 1. num. 16. C. de iudicio, Balthasar in notis ad can. 99. 6. Synodi, Iustel, in notis ad can. Ecclesia Afric. pag. 23. Petrus Greg. lib. 3. parati. 4. cap. 1. & 2. Scaccia de appellat. §. 17. limit. 3. §. 14. Bosellus in summa decret. lib. 6. §. 2. §. 3. Balboa in cap. causam 14. num. 3. ff. de re iudic. Balthasar ad Tractatum 1. disp. 12. littera E. pag. 126. Henneius ad ipsam litteram D. §. 20. Rodriguez de execut. cap. 1. art. 1. num. 15. Azucudus in dist. 4. recopil. num. 150. plures concepit ab Ofualdo ad Dem. lib. 23. cap. vlt. littera C. Barb. in l. 1. C. hoc tit. Agendinus de iuris cap. 12. num. 17. Balboa ad leges Lexi. lib. 3. tit. 1. §. 2. §. 2. Pasgolo de regem. part. 1. lib. 5. disp. 4. §. 1. num. 3. Quæ doctrina magnâ nititur ratione, nam appellatio idcirco introduci fuit, ut iniustitia, seu iniustis sententiis corrigatur, & emendetur, l. 1. cum aliis, ff. de appell. sed compromissarij sententia corrigi, aut emendari non potest, sed illi standum est, siue æqua, siue iniqua sit, ut super probavi: ergo superfluum ab ea appellatur. Accedit, nam arbitri recusari non possunt, nisi ex nova causa, ut probat Firmianus in cap. 4. de foro competenti, §. 9. num. 8. Igitur nec ab eius sententia appellari potest. Deinde, quia eo animo litigatores compromissum faciunt, ut arbitrij sententia suis controversiis imponatur, & de litigandis: ut si permittitur ab ipsa sententia appellare, nunquam litis finis imponeretur, contra mentem compromittentium. Facit etiam ratio textus in dist. 4. item 27. §. 1. f. de iur. in illis verbis: *Sibi imponit, qui compromissit*. Si enim compromittentes approbarent personam arbitrorum, quomodo postea improbare valebunt? Quam etiam reddit D. Thom. 2. 2. §. 1. §. 69. art. 3. ad secundum. Vnde deducitur, per contrarium ab arbitris variis susceptis, ex iuris dispositione appellari licere, eodem non ex mera partium voluntate susciuntur, Scaccia ubi supra, dist. limit. 3. num. 5.

Hæc tamen licet vera sine, contrarium vident nonnulla iuris testimonia, quæ sigillatim exponenda sunt. Et primo obstat videtur textus in cap. fin. 2. §. 6. in illis verbis: *Sunt ex consensu partium, si iudices electi fuerint, etiam ad pauciori numero, quoniam consensum est, licet provocare*. Ex quibus, iuncto §. 6. quod autem, antecedenti, qui est Gratiani, expressè colligitur, ab arbitrorum sen-

tentiis valde provocari. Agnoscit difficultatem post alios Innocentius Ciconius lib. 2. obferu. cap. 1. qui aliter, inspecto iure communi, licetum esse appellare à iudicibus ex consensu partium electis, dist. cap. fin. Nec tunc obstat ait textus in dist. cap. 2. ad iudicium, ead. §. 1. quia ille textus procedit eo tempore, quo in Africa consuetudo erat, ut nullo modo liceret appellare à iudicibus ex consensu partium electis. Quæ consuetudo apud Africanos vigeat, quoniam illi in prosequendis appellationibus valde infestis erant. Sed hæc interpretatio facili refellitur ex cap. placuit 2. §. 1. §. 3. Vbi à Concilio Milevisano, quod in Africa celebratum fuit, contrarium statuitur, videlicet à iudicibus ex consensu partium electis licitam esse appellationem. Deinde quia textus in dist. cap. fin. & in dist. cap. ad iudicium, deducti sunt ex Concilio Ecclesiæ Africanæ, & tamen in dist. cap. fin. permittitur appellatio: igitur verum non est, in Ecclesiæ Af. cana regulariter prohibitionem à iudicibus electis prohiberi. Quare hæc solutiva conclusio, pro vera interpretatione textus in dist. cap. fin. sciendum est, in eo textu, & in dist. cap. ad iudicium, non agi de arbitris, ut peripat existimavit Gratianus in dist. 5. quod autem; sed de iudicibus electis ordinariis, qui eligebantur ex consensu partium, de quibus aliqua notata in cap. 1. hoc tit. ab illis enim non licebat appellare, dist. cap. ad iudicium, dist. cap. fin. item, cap. causa, de re iudic. Nec contrarium probat textus in dist. cap. fin. ubi loco illorum verborum, *licet provocare*, legendum est, *non licet provocare*, ut legitur in ipso canone 89. Concilij Novissimi Antoniani Aug. lib. 2. de enumeratione Gratiani, c. 3. & in notis ad canones Adriani Pontificis, qui exant anno 1. Concilij Bim. Petrus Greg. lib. 3. parati. 10. §. 1. Manet ergo à iudicibus ex consensu partium electis in provinciis Africanis non licet appellare, etiam si illi ordinarij iudices essent; à aliis vero permittit appellationem, dist. cap. causam, de re iudic. cap. 1. item, cap. infirmum, cap. super 27. §. 1. verum, de officio delegati. Nec contrarium probatur in dist. cap. placuit 3. §. 2. §. 6. nam ibi non agitur de appellatione interponenda à iudicibus ex consensu Episcoporum. Vnde probositio, ab. deest in ipso Concilio Mileviti, ut noiaut Haller. de hierarch. inrist. pag. 520.

Secundò exponendus est textus in cap. fin. de foro competenti, §. 1. collecti, cuius alie partes repetimus in cap. Ecclesia, de consue. cap. Ecclesia, cum sequenti, ut sit pendente, cap. 1. de respo. sol. in t. collecti. Vbi proponitur, Reduam Ecclesiæ sanctæ Mariæ eglesie Romæ apud Laurentium vrbis iudicem rei vindicatione contra Ioannem laicum possessorum quorundam pædiorum ipsius Ecclesiæ. Laurentius causâ cogniti ipsam Ioannem absolutum. Reduor Ecclesiæ ad vrbis Senatorum appellatum. Ioannes opposuit Laurentium pronunciale tanquam arbitrum, non ut iudicem, & sic ab eius sententia appellari non posse: & eodem in hac facti sen. consulti fuisse Innocentius III. decrevit appellatio nisi locum esse. Vnde deducitur, ab arbitrorum sententia appellari posse. Pro cuius difficultatis solutione sciendum est, iudicium ordinarium posse à partibus adiri, aut cum compromisso, aut citra compromissum. Cum ex compromisso, & mutuo consensu eligunt, ab eo non licet appellare, ex superadditis; si vero citra compromissum, appellare licet, Lex consensu, ff. de appellat. Vnde iure utilis poterat appellari à iudicibus datis à Prætoribus, etiam

16.  
EXPON-  
TIB. CAP.  
DIVERSIS  
COMPT.  
IN 1. COL-  
LECT.

14.  
AB ARBIT-  
RIS NON  
APPELLA-  
TUR.

15.  
EXPON-  
TIB. CAP.  
DIVERSIS  
COMPT.  
IN 1. COL-  
LECT.

etiam si partes in ipsos consensissent: & iure hoc Pontificio à iudice delegato, cui ex communi paritum consensu causa committitur, licet appellare, *cap. subiectionis*, §. verum, *de offic. deleg.* Ratio est, quia partes per huiusmodi consensum approbaverunt tantum personam iudicis, ita vt non possint illum, nisi ex nova causa recusare, *dist. 5. verum, cap. infirmum, de officio deleg.* *cap. cum olim, de causa possessorie*; non autem sententiam, quam ignorabant, vt docet Balboa in *dist. cap. causa*, Btonchorst. *centur. 1. assen. 6.3.* Vnde cum in *d. cap. fin.* consensissent partes in iudicem citra compromissum; ideo ab eius sententia admittitur appellatio, vt docet Cuiacius in *d. cap. Ecclesia 3. vt lite pendente.*

17. Tercio ex supra dictis interpretandus venit textus in *l. fin. C. de iudiciis*, in illis verbis: *Nisi fuerit promissum.* Ex quibus expresse deducitur, ab arbitratorum sententia licet provocare. Pro cuius textus expositione dicendum est, quod licet ab arbitratorum compromissariis appellari non possit, possit tamen appellari ab arbitri iuris, quia ipsi pro iudicibus habentur, & iudicem officio funguntur; arbitri enim iuris eliguntur in locum iudicis recusati. Vnde sicut à iudice recusato potest appellari, ita ab arbitrari in eadem recusationis ecclesia, de quibus aliqua notari in *cap. subiectionis 3. de officio deleg.* Reddè ergo ab illis, tanquam à iudicibus appellatur; quomodo etiam exponendi sunt textus in *l. 3. ff. à quibus appellare non liceat, l. arbitri 2. ff. qui facit, cog. iuncto Fachino lib. 8. contram. c. 94.* Docet Cuiacius in *dist. l. soli. C. de iudiciis*. A. Faber in *dist. l. arbitri*, Ofsiald. ad *Donel. lib. 2. comment. cap. ult. littera C.*

18. Sed licet appellari non possit à sententia arbitratorum, iure communi inspecto, quia eo iure attentio actio iudiciali ex ea non datur, tamen alia temedia condemnata competebant. Primum exceptio doli, si sententia per fraudem, dolum, vel fraudem prolata esset, *l. non distinguemus, §. cum quidem, ff. hoc tit.* non quia hæc exceptio opponatur alicui actioni ex sententia oritur, sed actioni ex stipulatu, quâ ad hoc porne persecutionem intendi. Faber in *dist. §. cum quidem.* Secundum remedium est reductio ad arbitrium boni viri, iure canonico inspecto, quæ & hodie in sententia ab arbitratoribus prolata datur. Sed quia Doctores facillè confundunt arbitros cum arbitratoribus, & arbitratores iure communi inspecto dari supponunt, nullam huius reductionis mentionem faciunt in sententia arbitratorum. Sed vt iam in *cap. 1. hoc tit.* probavi, nullos arbitratores ius canonicum, aut Cæstium agnoscit, atque ideo, quæ Doctores de reductione sententiæ arbitratorum adducunt, ad sententiam arbitratorum adaptari debent.

19. Hæc reductio ad arbitrium boni viri, quæ iure canonico attentio à sententia arbitri petebatur, hodie verò in arbitratorum laudo intenditur, licet appellatio non sit, appellatio tamen comparatur, & quodammodo appellatio speciei est, iuxta doctrinam Saliceti in *l. 1. C. quando provocare*, impeditque executionem laudi ad instar appellatiois, vt docet Fragofo *dist. diffin. 14. §. 1. num. 15.* & ea pendente nihil potest innovari, Lancellotius *de attentari, cap. 6. per verum.* Chitineus *tom. 1. dist. 157.* sed si partes simpliciter, aut cum iuramento renuñciauerint prædicto remedio reductionis, an adhuc instanti possit, disputant Doctores supra relati. Nonnulli negant, mox ex eo, quia quoties iuramentum feratur potest sine ulla iura æternæ dispendio, etiam si damnum in pati-

monio sequatur, servandum est, *cap. verum, cap. si verò, de iur. iur.* Sed hoc iuramentum potest feruari sine æternæ salutis dispendio igitur adimplendum est. Ita docent Caldeiras *confessio 1. de arbitrio.* Hermosilla in *l. 5. tit. 5. part. 5.* Sed contrariam sententiam reddidit defendunt Petrus Greg. Gutierrez, Matanis, & alij congesti à Fragofo *dist. diffin. 14. §. 1. num. 20.* quæ probatur expresse in *l. 23. tit. 4. part. 3.* Et facit pro ea sententia quod iuramentum non debet esse vineilum iniquitatis, *cap. in malis 22. quest. 2.* sed cum sententia ab arbitrari dicta connect enormitatem (quæ, quando contingat, docet latè Accedus in *dist. l. 4. tit. 2. lib. 4. recipit.*) iuramentum continet iniquitatem, argumento textus in *l. liberi, ff. de operis liberi.* igitur feruari non debet. Petenda tamen est appellatio telatario saltem ad cautelam, vt docent Rebuffus *de arbitrio, glossa 1. num. 13.* Contr. lib. 2. var. c. 4. num. 4. & ea impetrata ad effectum agendi & excipiendi; peti potest prædicta reductio. Sed adhuc coram quo iudice petenda sit, non siquæ apud Interpretes. Coram superiore iudice esse petendam, docentur relati à Romano *confessio 1. 6. moti ex eo,* quia hæc reductio appellatioi æquiparatur; sed cum appellatio interposita, iudex superior aduendus est, *l. precipimus, C. de appellat. igitur & in hac reductioe idem dicendum erat.* Sed contrarium, imò apud eundem iudicem petendam esse reductionem, apud quem ipsa causa disceptanda erat, & qui temoto compromisso, ipsius cause iudex competens erat, reddidit docent Lanfrancus *de arbitrio quest. 19.* Salicetus in *l. 5. Cod. hoc tit. num. 14.* Cessalio *communium quest. 89. num. 7.* Bachovius ad *Treutlerum, thes. 5. littera A.* Hunnius ad *l. infirm, thes. 13. quest. 13. dist. 12.* plures relati à Fragofo *dist. 14. §. 1. num. 11.* P. Greg. *dist. cap. 10.* pro quibus faciunt textus in *l. Diano 8. §. transfactum, ff. de transf. act. l. fin. C. de viciis pupi, cap. ad pium, hoc tit.* textus detectus in *l. 23. tit. 4. part. 3.* & illa etiam ratio, nam reductio hæc non est appellatio, licet illi æquiparetur; vnde necessarium non est petenda coram iudice superiore, licet aliquando omisso medio petatur, vt supponitur in hoc textu, & in *c. 3. hoc tit. cap. examinata, de confirmatione vili, docet Vo-ga in cap. quomo, num. 109. de iudiciis.*

Succedit alia questio satis vexata erism apud Interpretes, vtrum videlicet, sicut denegatur appellatio iure communi inspecto, ab arbitratorum sententia, admittatur à sententia iudicis ordinarij, coram quo petita fuit dicta reductio? Et quamplures negant ab eo posse appellari, quæ sequentibus nituntur fundamentis. Primum, nam iudex ordinarius, coram quo reductio fuit petita, succedit in locum arbitri, *l. penult. ff. iudicium solui*; & per consequens eius natusus & conditioem habet, *l. si cum, §. inuicem, ff. si quis constitutus*; igitur si ab arbitro non appellatur, nec à iudice ordinario, coram quo reductio petita fuit. Secundum, nam eum arbitri iuris in eadem recusationis eliguntur, ab illis licet appellare, quia iudicem naturam obtinent, *cap. ab arbitrio, de officio deleg. 6.* igitur contrario, à iudice ordinario in locum arbitri substitutio appellati non licet. Tertio, quia iudex ordinarius, coram quo petita fuit reductio, vt vir bonus cognoscit; sit enim reductio ad boni viri arbitrium: sed ab eo, qui procedit vt bonus vir, non licet appellare, *l. faciemus 76. §. arbitri, ff. pro facio*; igitur nec à prædicto iudice ordinario appellare licet. Sed adhuc contrariam sententiam, & rectius, docuerunt plures, quos referunt, & sequuntur

20.  
IN CAUSIS  
REDUC-  
TIONIS  
AD BETTA  
APPELLA-  
TIONE.

19.  
DE REDU-  
CTIONE  
AD ARBIT-  
RIUM  
BONI VIRI  
21.



testium obseruatur; in quo alterorum tantum exigi potest ex lege *passio*, C. de *passis*, l. *ubi passum*, C. de *transmissis*. quia tenet in eo clausula, videlicet ut soluta persona teedere liceat à compromisso, authentica *decretis*, C. hoc *sic*, ut plura adducentes pro expositione dictæ clausule *ante mouente passio*, tradunt Barboza de *clausis*, clausula 128. Piehardus in *tractat*, de *mora*, num. 183. Casteval. de *iudiciis* *tomus* 2. *diffinitio*, 3. ex num. 14. Domet. in *dist. 1. si stipulatus* 113 num. 37. Faber in *ratione*, ad *legem* *prædicta* 28. *ff. de alt. empti*, Balduinus in *dist. 1. passio*, *versus*. Si quid tamen.

24. Pro huius decisionis vera ratione varia adducunt Repetentes, & Interpretes suprà relati. Aliqui existimant, in præfenti specie non statui arbitrio arbitrorum, quia simoniacam continebat prauitatem, cum pro re spirituali, videlicet expellatibus, res temporalis, scilicet pensio quinque marcibus argenti præstaretur: ita præstentur in præfenti glossa verbo *Quinque*, Beronius num. 48. Sanez *dist. lib. 4. de simonia*, cap. 3. num. 13. & 14. Sed eorum sententia refellitur primò ex *dist. cap. nisi essent*, de *probendis*; ubi in eadem specie arbitrium approba-

tur. Secundò ex eo, quia si compositio, de qua in hoc textu, originem duxisset à partibus, simoniacam præsumi posset, iuxta ea quæ adduximus in *cap. cum pridem*, de *passis*: sed ortum habuit ad ipsius arbitrii: igitur non potest tanquam simoniacam damnari. Tercò quia si fuisset simoniacam, non posset villo casu feruari, sed ait noster Alex. quod si iusta videtur dicta pensionis compositio, obseruetur arbitrorum arbitrium: igitur quia talis compositio non est simoniacam. Hæc igitur omnia sententia dicendum est in præfenti specie arbitrorum sententia non statui, quia iniqua erat ratio inæqualitatis pensionis, ut docet Barboza in *cap. de passis*, num. 116. & licet arbitrio æquo, vel iniquo standum sit, *dist. lib. 2. ff. si*, illud procedit, nisi petita sit redactio ad arbitrium boni viri, ut suprà probauimus. Vnde cum in præfenti petita fuisset eorum Alexandro 11. l. ipse referat Archiep. Eborac. ut si iniquum arbitrium iudicasset, ipsum leticaret; si æquum æquum, executioni mandaret. Præfinit Barboza in *præfenti*, num. 1, quæ interpretatione reuocata, fuit à difficultati suprà adductæ sit satis.

## CAPVT III.

\* Alexander III. Exon. Episcopo.

Pervenit ad nos, quod cum Vv. clericus de Calestin. in minori esset ætate constitutus, G. de Cal. sororem eiusdem Vv. duxit in uxorem, & fidei<sup>a</sup> interpositione hermauit, quod v. sol. sterlingorum ei annuatim donaret. Vnde cum postea super eisdem v. sol. inter ipsum clericum, & iamdictum G. controuerfia fuisset mota, in quatuor personis compromiserunt, quæ utique inter se taliter arbitratæ sunt, quod præfatus G. decimas<sup>a</sup> proprias, & rusticorum suorum, quas in parochia de Cal. habere dignoscitur, pro v. solidis prætaxatis singulis annis perciperet. Vnde quoniam huiusmodi arbitrium Ecclesiæ iamdicti loci posset in posterum perniciosum existere, nec memoratus Vv. aut personæ illæ, à quibus promissum fuerat, id vllatenus in Ecclesiæ damnum facere debuissent: f. t. per Ap. f. m. quæ rei veritatem diligenter inquiras, & si ita inuenieris, præuocatum G. diligenter admoncas, & ecclesiastica districtione compellas, ut Ecclesiæ, cuius est parochianus, prælibatas decimas omni occasione, & ap. rem. liberis prorsus dimittat: nec sibi aliquid vltius vindicare præsumat. Clericum verò supradictum moneas, ut cum eodem G. amicebilitate, pacificèquæ studeat conuenire.

## NOTÆ.

a. Alexander III. Ita legitur in secunda collectione, *sub hoc tit. cap. 1. De Alex. III.* item aliqua notui in *cap. 1. de rescriptis*. De Oxoniensi Ecclesiæ nonnulla adduxi in *cap. propositis* 6. de *stipulis* *prebæ*.

b. Fidei interpositione. De interpositione fidelis, & quando habeatur pro iuramento, plura obseruati in *cap. ad aures* 4. de *his*, quæ vti.

c. Sterlingorum. Genus est monete apud Anglos vsitatum, cuius mentio obuia est apud scriptores illius provincie.

d. In quatuor. Licet enim compromissum fieri debeat in dispari arbitrorum numero, tamen si in pari fiat, non ideo vltius compromissum, ut iam lætè probauimus in *cap. 1. hoc tit.*

e. Decimas proprias. Ab ipso videlicet solvendas, prædiales, seu personales, quas victuæ arbitrii retinere intendebat.

## COMMENTARIUM.

EX hac decisione si quis deducit eummunet disputanda assertio: Arbitrii non possunt in solutum alteri assignare decimas Ecclesiæ, quas rem ratione beneficii possident. Quæ assertio singularis est in iure nostro; tam tamen illustrat vltra ordinariorum, & congestos à Cenedo celsis. 102. ad *Decret.* & Barboza in *præfenti*, & lib. 3. iuris *Ecclesiæ*, cap. 17. num. 10. Locheus de *re benef.* lib. 1. c. 42. num. 25. Antonius Gomez lib. 2. *var. cap. 13*, num. 18. P. Barb. in l. 1. *pari* 4. num. 132. *ff. solus mariti*. Mantica, Guertier, & alij innumeri congesti à Salgado in *labyrinth.* *credit.* *tom. 1. cap. 42. num. 4* & 5: & *tom. 2. cap. 55.*

Sed hæc assertio valde diffidit reddere frequentiori iuris consideratione: Clerici non solum de bonis patrimonialibus, verum etiam ex fructibus suorum beneficiorum, & de bonis intuitu Ecclesiæ acquisitis possunt sorores suas dotare, & eorum maritis certam quantitatem dotis nomine promittere,

1.  
CONSE-  
LIO DE-  
CRETÆ ET  
PROBAT  
TIT.

2.  
IMPRIMA-  
TUS AD  
ALIBI  
TIT.

promittere, vt probant Ioannes Garcia de expensis, cap. 3. num. 32. Nannus de reddit. g. 2. mon. 2. 6. Marthe de iurisd. 4. p. cent. 2. casu 163. per totum. Valenzuela tom. 1. consil. 98. Igitur si clerici ipsi possint ex decimis, & fructibus beneficii socera dotare, poterunt indices, arbitrire in causam iudicare eos exspe, & in solutum dotis causâ huiusmodi fructus, & decimas assignare. Accedit, nam clerici iure hoc Decretalium inspecto poterant fructus proptij beneficii ad eorum vitam locare, seu alio modo alienare, cap. de cetero 5. cap. veniens 8. de transact. cap. finali, ne Prælati vices; quomnis hodie ex extravaganti Ambrosio, de rebus Ecclesiæ, tantum vique ad tricenarium possint prædictos fructus locare. Probant Comar. lib. 2. var. cap. 16. num. 4. Auendano de expensis cap. 4. num. 32. Gamma decis. 101. Reduanus, & alij consensu à Barbosa in dicta extrag. igitur, & in præsentia casu poterant arbitri virtute compromissi decimas quoad vitam ipsius clerici parito in solutum dotis nomine assignare. Accedit etiam, nam valet argumentum de militia testificat ad ecclesiam, & de stipendiis militie armata ad stipendia ecclesiæ assignata, cap. t. de re. num. Sed stipendia militibus assignata, deficientibus aliis bonis possunt in eamdem iudicari capi, l. commodis, ff. de rei iudic. l. 4. C. de exec. rei iudic. Igitur & stipendia, vt sunt decime ecclesiæ assignata, poterunt per arbitros creditori in solutum assignari. Quoniam sententiam, videlicet fructus beneficii posse creditoribus in solutum dari, ex cap. 1. de fideiuss. docent innumeri à Sargado consensu dist. p. 1. cap. 42. per totum: ergo arbitri magna iuris ratione moti decimas debitori competentes in solutum creditori assignantur.

Quâ dubitandi ratione non obstant vera est præfens Alexandri decisio, quam adeo difficilem iudicauit Cenedo coll. 102. ad Decretales, vt ænigmata fuisse esse dixit, nec facile refectandam, aut resoluendam. Sed pro eius expositione primò sciendum est, clerici posse suorum suæ dotem assignare, non solum de bonis patrimonialibus, verum & de fructibus sui beneficii, vt latè probant Molina, Reginaldus, & alij consensu à Barb. in præfens, & lib. 3. in re Ecclesiæ. cap. 17. num. 39. Valenzuela dist. consil. 98. dos enim in locum alimentorum subrogatur; vnde sicut clericus potest ex fructibus sui beneficii soceros, atque alios conuincuos alere, cap. t. de collat. cleric. ita & eas dotare: imò non inferiores numero, & authoritate Interpretes affirmant, fratrem non solum posse, verum & teneti soceri dotem assignare, quod ex nostro textu deducunt Antonius hic, num. 2. Innocent. num. 3. Barbosa in l. 1. 4. p. num. 131. ff. solut. matrim. Cenedo dist. coll. 102. Sed non rectè pro ea sententia expenditur præfens textus, cum in eius integra, quam ex secunda collectione transcripti, loco illorum verborum, docem dedit, que apud Raymundum leguntur, habeant, dotem dedit. Vnde supponitur ex meta liberalitate fratrem promississe quinque solidos dotis nomine. Sed licet hæc doctrina perperam à Doctoribus ex hoc textu deducatur, probant tamen ex l. maritus 7. ff. de iure dotum, l. qui filium 4. ff. ubi pupillus: & docent ultra consensu à Barbosa in præfens, plures laudati à Frigoso tom. 3. de regim. lib. 2. dist. 4. g. 3. Marthe & Valenzuela sibi supra; & quid obstat ut circa filium spiritum D. D. Gonzalez, in Decretal. Tom. I. Pan 11.

clerici, iure tradit D. Ioannes de Lastres decis. 96. Granus, Deinde sciendum est, quod licet clerici privilegium habeant ne conueniantur ultra quam facere possint, & quantumvis obarati, & ad soluendum impotentes, ceteri mancipii nequeant, cap. Ordinar. de solutio. Cevallos præfens, quæst. 707. num. 1. Rodriguez de executione, cap. 8. num. 33. tamen ad debiti solutionem coguntur, non solum si bona patrimonialia habeant, verum & illis deficientibus per substructionem fructuum suorum beneficiorum, cap. penult. 2. de fideiuss. cap. etiam 16. de rescript. ff. de rebus Comar. lib. 2. var. cap. 1. num. 9. Auendano rescript. 19. num. 7. Sententia de redditibus 4. p. cap. 1. num. 1. plures consensu à Sargado in Labyrinth. p. 1. cap. 42. num. 3. licet eorum sententiam sententiam tunc Abbas in præfens num. 12. & alij antiquiores in d. cap. penult. quorum fundamenta in illius textus commentario examinabimus.

Vt ad præfens decisionis rationem peruenimus sciendum est, varias addidisse Antonium hic, num. 12. Innocent. num. 5. P. Barbosam in d. l. 1. num. 33. Tiracquelum de reddit. tom. 1. g. 1. glossa 7. qui docent, ideo arbitrium ab arbitro prolatum in præfenti specie improbari, quia præbebat creditori facultatem, vt ipse posset propria auctoritate decimas percipere quovisque debitor libi satisficeret, iuxta legem non est singulis 137. ff. de regulis iuris, & tradita à Couar. in cap. quomodo, 2. p. in incip. num. 6. de pectus, lib. 6. Valasco consultatione 175. num. 17. Sed hæc ratio ex ipsius textus serie nullo modo consistit, eum debitor non promittentem, vt creditor propriâ auctoritate decimas sibi perciperet, sed ex cessione, aut delegatione ipsius debitoris. Glossa vltima in præfenti aliam adducit rationem, videlicet quia ad iudicandum decimarum facta fuit ad vitam ipsius creditoris; sed ad iudicandum ad vitam est perpetua, l. 1. ff. pro socio, & in alienatione perpetua decimarum, aut totum Ecclesiæ solennitas præscripta in titulo de rebus rebus Ecclesiæ desiderantur. Couar. lib. 1. var. cap. 16. num. 3. igitur decimarum ad iudicandum sine debita solennitate facta per compromissum in præfenti specie sustineri non poterat. Sed nec hæc ratio placet, cum quia in præfenti casu non agitur de rebus ecclesiasticis, nec de inde percipiendi decimas, sed de ipsi decimis, & fructibus beneficii, qui possunt alienari etiam per vitam ipsius beneficiarii, cap. 2. de locato, cap. finali, ne Prælati vices suam, Guiterrez lib. 1. Canon. cap. 8. num. 18. vnde possunt in causam iudicari capi, & in solutum dari, cap. 2. de fideiuss. cap. etiam, de rescript. ff. de rebus. Tum etiam, quia etiam ageretur de rei ecclesiasticæ alienatione, alienatio erat necessaria, videlicet datio in solutum, quo casu solennitas alias alienationis præscripta non desideratur, argumento textus in l. alienatione, ff. familia reus, l. 1. ff. de fundo dotali. Hic igitur omnis sententia, vera huius decisionis ratio assignatur ab ipso Pontifice in illis verbis; quoniam huiusmodi arbitrium posset in posterum perniciem Ecclesiæ existere. Propterea enim arbitror sententia in præfenti casu improbari, quia potest Ecclesiæ esse damosa, veluti si post mortem clerici maritus eandem decimas retinere inventeret vexando Ecclesiam libris, com graui eius damno, argumento textus in leg. minoribus 6. ff. de minoribus; præfens

4.  
TRAN-  
SITUS  
DE  
SANDI.

3.  
CLERICI  
POTEST  
SOCERUM  
SPIRITUM  
DARI.

R R R r præfens



præfatum eum arbitrium fuisse absque ulla temporis taxatione conceptum. Iubeatur enim in eo ab arbitrio, ut pro quicunque solidis ex causa dotis promissis, possit maritus eandem quantitatem ex decimis percipere; unde tale ius percipiendi decimas perpetuum videbatur duplici ex causa: prima, quia arbitrium indeterminatè erat conceptum; quare perpetuum videbatur, *l. i. ff. pro socio*; secunda ex ostensa dotis, cuius causa perpetua est, & ita datur, ut perpetuum apud maritum sit, *l. i. ff. de iure dot.* unde durante matrimonio, maritum sufficiens eius onera, etiam si decederet clericus dotis promissor, possit maritus de facto intendere coacta Ecclesiam adhuc ius habere percipiendi prædictas decimas; insuper tamen in iudicio ager, eum certum sit fructibus maioribus, aut fructu suo solum assignatis, ius percipiendi eos extingui, mortuo possessore maritato, vel fructu, vel pluribus relictis docet Salgado p. 2. *Labyrinthus*, lib. 3. cap. 15. Sed quia licet insuper poterat Ecclesia liberos, & expensis vexari, prædictum arbitrium improbat Alex. III. sicut enim minori succeditur ob timorem vexationis ex libris, *d. l. 6. de iur. iur.* ita & Ecclesie succedendum est, quæ iure minoris videtur, *cap. audiri* 3. *de in integ. restit.* docet Abbas in præfati, num. 2. & Vivianus in ratione. Firmatur etiam hæc ratio ex textu non vulgari in *cap. nuper, de donat. inter*: ubi cum in dote, seu donationem propter nuptias usufructuarius & distet usufructuarius, qui ex sua ostia mortuo usufructuario finitur, quia tamen dotis causa alienatus fuit, hæsitabatur, eo adhuc mortuo usufructuario vxor possit retinere usufructum propter nuptias sibi donatum. Ne ergo similis questio in præfati Ecclesie moueretur, & sic litibus vexaretur, testè Alexandro III. decreuit, huiusmodi compromissum esse improbandum, cum Ecclesie perniciosa esse possit.

**S.**  
DISAGRE-  
TUS DV-  
TANDI  
RATIO.

Nec obstat habuendi ratio super adducta; cum licet verum sit, beneficium posse sorori suæ dote assignare de fructibus sui beneficii, id procedit quando dorem constituit ex fructibus iam perceptis, ita ut dorem eorum partem marito dotis nomine; non verò ex fructibus futuris dorem promittere valeat assignando eos solutionis causâ, ut maritus tanquam creditor iure proprio eos perciperet, ut contingit in præfati vxoris sententia arbitrorum. Nec augmentum primum districte refertur; licet enim iure antiquo possit beneficiarius decimas, & alios fructus ad viam

locute, vel alienare, *cap. sine exceptione* 1. a. g. 2. *cap. vlt. ne Prælati*; tamen ita alienari, ut in perpetuum decimæ ad maritum pertinerent, non valebat, *cap. de careo, cap. veniens, de translat.* unde cum in præfati specie ad iudicandum decimarum esset perpetua, videlicet dotis causâ, nullatenus non poterat, cum etiam mortuo debito possit intendere, ius percipiendi decimas dote, cum ipse matrimonij onera sustineret. Nec tunc obstat, si infans, quod si in præfati casu ad iudicandum decimarum in perpetuum facta improbat ex prædicta ratione; deb. huius tamen subsistere usque ad vitam vitam ipsius beneficiarii, vel usque ad septennium; ad quod tempus locationis titolo ipse decimas alienare valebat, *d. cap. vlt. ne Prælati*; ne per invile visitur vile, contra regulam *Frile*, & ibi tradit à Preb. de R. l. lib. 6. percipit cum etiam hodie post prohibitionem extravagantis, *Ambrosia*, est in ea inhabetur locatio ultra triennium, si fiat in longum tempus, valet saltem intra triennium à iure periculum, ut resoluunt Garcia de beneficiis 2. parte, cap. 1. num. 48. Molina 2. *teno de iustit. disp.* 467. Cevallos *practic.* g. 199. num. 5. Nam respondet ut discrimen esse constituendum inter alienationem factam in perpetuum, & celebratam ultra tempus à iure permissum. Primo casu, nec tota triennium, aut septennium sustinetur, ut non credatur in eodem tempore contrahentes consensuros. Pater Molina d. *disp.* 467. Lud. Molina de primogenio lib. 2. cap. 16. num. 18. Gutierrez lib. 2. *canonic.* cap. 8. num. 8. Secundo verò casu valet iota tempus à iure permissum. Garcia d. cap. 2. num. 46. Unde cum ad iudicandum decimarum in præfati casu fuisset perpetua, nec intra tempus à iure permissum sustineri potuit. Accedit etiam, quia condemnatio arbitrorum in præfati casu insepatabilem causam coniebat, interim dum marito dos solueretur quinque solidorum quotannis. Unde creditor maritus non satisfaciebat soluendo eam quantitatem per triennium, nisi anomalem eam solueret in perpetuum, ut ius dote promissum erat. Nec tandem vicium augmentum refragatur deductum ex d. cap. 2. de *fideiuss.* *cap. alim.* 2. de *restitu. spol.* cum licet fructus beneficii iam percepti in causam iudicati capi possint, ut dicemus in d. cap. 2. tamen fructus nondum percepti, nec beneficium quærit, qui pendent ex vita ipsius, non possunt creditores assignari in perpetuum, ex ratione super tradita.

## CAPVT IV.

Innocentius III. \* *Cancellario & Magistro Lothario Canonico, Parisiensibus.*

Dilecti filij Abbas, & conuexus de Scarduno, Cisterciensis Ordinis, suæ nobis querelâ monstrarunt, quod cum inter eos ex vna parte, ac Hospitalarios ex altera, super usufructu cuiusdam oemoris questio venteretur, ius A. Regiam Francorum fuit compromissum verimque. Quæ causæ meritis intellectis, arbitrium duxit per diffinitivam sententiam promulgandum: & redactum in scripto, proprio, & Episcoporum, qui ibi interfuerunt, fecit firmare sigillis. Coera cuius sententiam Hospitalarii temerè venire non timent Quamvis autem secundum regulam iuris civilis hocbinæ à publicis officiis sunt remotæ, & alibi dicatur, quod licet summæ opinionis existant, si arbitrium ipse suscepit, vel si patronæ inter liberos suos interposuerint

audientiam,

audientiam, ab omni sunt iudiciali examine separandæ, vt ex earum prolatione nulla poena aduersus earum contemptores, nullaque pœni exceptio habeatur: quia tamen luxur<sup>a</sup> confuetudinem approbatam, quæ pro lege fectatur in parribus Gallicanis, feminæ præcellentes in ludoſis ſuis ordinatum iurisdictionem habere noſcuntur: mandamus quateus Hoſpitalarios, vt abctitium ipſum, præſertim cùm Episcoporum fuerit præſeotia, & conſilio roboratum, ſicut promiſe larum eſt, & ab veraque parte ſponte receptum, obſeruent, per poenam in compromiſſo ſtatutam, appellatione poſtponitâ, compellatis...

## NOTÆ.

1. **C**ancellarius.] Ita etiam legitur in cap. 1. hoc  
in. in 3. collect. & lib. 7. pag. Innoc. epist. 123.  
ex qua supplicata est littera huius textus, totius  
integram t. fert Mantique anno 3. annu. Coffer.  
anno 1204. cap. 5. nam 9. Hinc etiam Cancellario  
Parisiensi scribitur in cap. subora, de re iudic.  
cap. dilectus, & hinc penult. cap. ex parte de P. S.  
De Ecclesia Parisiensii nonnulla adduxi in cap. fin.  
de consuet.
- b. **Sacerdotes.]** Escurreia legit Mantique vbi  
supra, nam 8.
- c. **Epistolarios.]** De his plura debemus in cap.  
parentium, de primis.
2. **d. A Regnum.]** Agneum int. interpretatur Man-  
tique vbi supra, Cynicus vero anno 3. controu.  
cap. 401. nam 70. Adelm matrem Philippus Regis  
Francorum legit. Philippus enim, qui regnavit  
temporibus Innocentij III. Adelm matrem ade-  
huc fuisse rem habebat. Paulus Amilinus de re-  
bus Francor. lib. 3. in Ludovico imper. pag. 113.  
nam 5. & lib. 6. in Philippo, pag. 119. Inet Gu-  
gulinus tam Alisiam, seu Alciam appellat lib. 6.  
in Ludov. Lam. cap. 3. pag. 92. Cui enim Philip-  
pus professorem in Syntam pro Terte Sanctae  
recuperatione, & hinc mater ipsius Regni tegi-  
men, vt refert Amilinus dicit lib. 6. pag. 119. Inet  
etiam Philippus tres habuit uxores, primam Eli-  
siam, seu Isabellam, filiam Belduini III. Comitis  
Pannonie, de qua Guginus d. lib. 6. in Philippo,  
cap. 4. pag. 91. Secundam Uembergam, qui  
longebrigam, de qua ipse Guginus pag. 96. Inet  
etiam Bouldard appellat Baronius anno 1193. Terc-  
tiam Agneum filiam Bertradi Ducis Moravie,  
de qua Baronius anno 1193. Guginus ubi supra,  
pag. 97. quoniam dum sit compulsius per Innoc. III.  
vinde Cynicus Adelm legit, quasi compromissi-  
um, de quo in presenti, in eam factum esset.  
Mantique vero Agneum legit, cuius sententia  
libenter a theatro, ipsa ratione motus, quasi Cy-  
nicens existimavit legendum esse Adelm. At  
enim, non posse litteram A. accipi de Agne, qui  
cum eam odio habere Innoc. III. non appel-  
laret ipsam christianissimam, Sed tunc quos argu-  
mentum aduersus ipsam, nam cum in ipse Inno-  
centij epistola tantum legatur simpliciter A. Re-  
ginam, non potest littera A. referri ad Adelm, de  
qua non in seueris loquenter Innoc. Inuit re-  
ferri debet ad Agneum uxorem, etiam inuictum  
ipsam Philippum, vt exstat illud. Mantique
3. **e. Officiis publicis.]** L. 2. ff. de regulis iuris, vbi  
plura enumerant Celsus, P. Faber, & Isidorus  
Gothof. Circa quam regulam obstricti sunt  
textus in l. 3. ff. de iuribus, l. 1. ff. de pign. l. 6. ff.  
de iur. adim. l. bello l. 8. ff. de censibus, em. l. pe-  
nit. ff. de clerico, l. fin. ff. de iustis.
- f. **Et aduocatus.]** Vnde licet in l. fin. C. hoc in-  
f. Confutandum.] Postea lege Salica, quae  
confutandum Gallie in eo Regno appellatur, vt  
D. D. Gratianus in Decretis. Tom. I. Pars II.

probat Ciceronis lib. 5. *de senectute*, cap. ult. Illud autem certum est, quod cum in Gallia foeminae fuerint in feudis, per consequens iurisdictionem in feudis capere suez, ut probant Aethers lib. 2. de *Dignitatibus*, cap. 11. Masallus lib. 2. de *Magistratibus*, cap. 4. & supponit Iacobus de Vitruvio lib. 2. c. 6. *de Ordinibus*, cap. 8. dum ait: *Quodam autem nobilibus mulier in villa, quoniam habetis, frequenter advenit Praefecturam, se suam relinquere consuevit, quo remanet, & respondet: Quid ad vos de sacerdotibus? Ipsa respondit: Contra vos nullum possum exercere iurisdictionem, deprecantem amicos binas villas, qui non sunt clerici, praefectum ad mecum infestissimum. Idcirco autem sacerdotibus ad adduci conueniunt, secus est ipsi amplius curant, dicens: Quia non vis relinquere sacerdotem, volo te ordinare in sacerdotium.*

Hoc trux hisloriam refert Manrique *ubi*  
cap. 5. anno 1203. in hunc modum: Linguae  
Ministerium de Elizeya cum fratribus Hospitali-  
talem prope vltima cumdam vicini nemini  
quibus placuit, vt expensas, molestias litis  
effugerent, compromissum facere in Agnetem  
Gallic Reginam: illa vocatis vicinis Episcopis,  
quorum consilio litem decideret, pro monachis  
comes Hospitalitatis sententiam protulit, quam  
non solum suo, verum et Episcoporum sigillis  
muniri, vtique pacti fecit immolari. Sed Hospi-  
talis arbitrio non parens, Agnetem ratione le-  
gis iustificationis uocacem esse multis argumen-  
tis suadebant, quippe a folio iam exarbutum non  
sunt verici, quam *pauca* ante, Philippo absente,  
regnante F. comitissente. Tunc vero res delata  
est ad Innocentium III. qui auditis utriusque par-  
tis allegationibus, pro Regine arbitrio sententiam  
protulit, hietis fide missis ad Cancellarium, et  
Magistram Lotharium Parisienses: quae refer-  
retur in hoc textu.

COMMENTARIUM

- E**X hac innocenti epistola communiter talis  
deducitur assertio: *In famulum particularem  
comparatum fieri non valet, sed et ipsa habet  
inquisitionem ordinariam de iure, non confederatam.*  
Non est similis deusio in iure nostro, quā pro-  
batur possit praesens assertio, cum tamen illustrent  
Molinae de *primis*, lib. 1. cap. 13. num. 14. Patet  
Molinae *comis* 3. de *iustitia*, *dispar* 39. *num.* 4.  
P. Barbosa in l. *cum* *Prator* lib. 2. §. *fin.* *num.* 161.  
§. de *iustitia*, Benedicimus Aguium in *tratt.* de *prin-*  
*cipalibus* *bonis*, m. 2. l. 8. *Sunt* in l. *feruina*, *num.* 212.  
§. de *regul. iur.* Bobadilla lib. 2. *polit.* cap. 6. n. 8.  
Cuiasius lib. 13. *ob.* cap. 23. Guillelmus Bened. in  
cap. *Reverentia*, *ordo* *non* *habens*, *num.* 119. P. Greg.  
lib. 5. *perit*, lib. 4. §. *Cominus* lib. 1. *commo.* c. 8.  
*num.* 4. Greg. XV. *dec.* 104. Azevedo in l. 7. *tit.* 9.  
lib. 3. *recepit*. Cuiasius *rem* 5. *num.* in cap. 403. n. 13.  
alii plures conegit à Cenedo *ordis*, 121. ad *De-*  
*cretum*, Barbosa in *tratt.* *Afflicta* *hic*.

7.  
TITULU  
SED HOC  
BENEDICTUS

Sed hæc assertio difficilis valde redditur ex valdissima ratione; licet enim facinus ad iudicandi officio accretum, l. cum Prætor 12 ff. de iudiciis, l. 2. ff. de R. I. l. 4. in 2. parte 3. iure probati in cap. dilectus maritus & obed. hoc tamen procedit, si motus eiusus respiciamus; nam si ad ius naturæ, vel diuinum recedamus, non inueniuntur facinus prohiberi ad iudicandi munere, aliam Prætor 12. §. vlt. Non iure naturali accretur ab hoc officio, quia iudicij capaces sunt; nec comitarum probat textus in l. vlt. C. hoc tit. in illis verbis: *Natura lex idcirco non permittit*; nam verbum illud *natura*, non debet accipi pro iure naturali, sed tantum pro naturali formamque qualitate, vt accipitur in l. in causa 2. §. item Pomp. ff. de minor. l. ius in Prætor, ff. de R. I. notant Pinellius in l. ex parte 3. num. 27. C. de rescriptis. Nec etiam lege diuina accretur ad iudicandi munere, cum inueniamus Debitorem populum Dei iudicasse, vt constat ex cap. 4. in vlt. tantum enim lege bus civilibus, quia ab alijs actibus publica penitus recedat; sic & ad iudicandi munere, vt ipse publico, vt probat Vultius de iudiciis lib. 1. cap. 4. num. 350. unde si dicaturque permissum dignitate Regali, Ducali, vel simili, iurisdictionem valent exercere, cap. cum de iurisdictione, non tamen inscriptione, cum textu sequenti, 12. §. 2. cap. significanti 36. de rescriptis, cap. dilectus 40. de iurisdictione, cap. ex parte 15. de fore comp. cap. vlt. de concess. prebende, cap. peruenit 5. de censibus, cap. ex parte 27. de priuilegiis, cap. ex parte 23. de P. S. ubi supponitur facinus succedere in his dignitatibus; & probat Cyriacus d. comen. 401. num. 48. tunc cum iurisdictione non per se in facinus subsistat, sed veluti quid annexum inest in ipsa dignitate & de ita vt accessorium sequitur naturam sui principalis. Plura enim, quæ sunt necessaria dignitati, vel officij, & per se considerata possideri nequeunt vt annexa, & accessoria tamen valent, cap. super eo 6. de prebende lib. 6. unde beneficium, quod per se iurisdictionem peris, si vniu in dignitate, hoc prebende, potest per alium deferri, cap. ex parte 2. §. quia tamen, de prebende. Similiter clerici, qui per se iurisdictionem secularium exercere non valent, si tamen succedant in primogenio habere annexam iurisdictionem temporalem, eam exercere possunt. Abbas in cap. inter, num. 2. de fide instrum. vbi Felinus num. 3. Palas de maiorat. cap. 4. §. item 4. Spurius etiam, si succedat in maiestate, cui annexa est iurisdictione, eam exercere valent. Molina de priuilegiis, ubi supra, cap. 13. num. 166. unde facinus in incapax iurisdictionem succedentem in dignitate posse exercere iurisdictionem tali dignitate annexam, docuerunt pluribus relictis Cyriacus d. comen. 401. Mastillus de Magist. lib. 2. cap. 4. sed compromissum in præfati casu factum fuit in Regnam igitur necessaria non erat Gallie, confectio, vt in ipsum compromissi posset; siquidem ratione dignitatis ordinatum iurisdictionem obinebat. Fuit ergo lo præfati Innocentius tenentis ad consuetudinem Gallie.

8.

QUO  
DUM  
SED HOC  
BENEDICTUS

Quod difficultate non obstat, vera est præfati arbitrio, pro cuius exactiori interpretatione scilicet est, edictum hoc de arbitrio, prohibitorium esse, ideoque omnes in arbitrio eligi possunt, quos ius expresse recipi non prohibet, L. si possunt l. non dissimulamus, §. seruum, ff. hoc tit. cum enim arbitria ad iustitiam iudiciorum sine redacta, l. 4. ff. hoc tit. & in iudiciis omnes, qui non prohibentur iudicare, iudices esse possunt,

l. cum Prætor 12. ff. de iudiciis, ita in arbitrio illi accipi possunt, qui in iure expresse prohibiti non reperiuntur; arbitri ergo esse possunt non solum Patresfamilias, verum & filij, cum in causa ad patrem spectantibus, l. sed & filius, l. quia etiam, ff. hoc tit. Ducentus ad hunc ritum, colunt. l. Hunius ad Tremularum vol. 2. in si. de iudiciis, d. 11. c. 1. c. 26. quoniam enim ius in causa propria, sicut nec iudex, nec arbitri esse possunt, l. penult. ff. hoc tit. & causa patris creditur causa filij, cum adhuc eo viuente eodem modo dominus substantiæ patris iudicetur, leg. in suis 11. ff. de liberis, & posthumis, §. 2. In si. de heredum qualis. & pro vna eademque persona patet, & filius habentur, l. vlt. C. de impub. tamem quia in his, que publici iuris sunt, vt iudicium, & compromissum, filius pro patre habetur, l. in priuatis ff. de iudiciis, nec attenditur patris potestas, l. si ius, §. ff. de iur. i. qui sunt filij, vbi aliam iuris 2. l. item quod 14. ff. ad Trebel. l. ab Prætor 12. §. vlt. ff. de iurisdictione, ideo filius in negotio etiam patris arbitri accipi valet. Ducentus ubi supra.

Nec interest cuius conditionis arbitri sit, an videlicet infans, vel liberinus, l. Padus 7. ff. hoc tit. Licet enim infans iudices esse non possint, cap. infans 3. q. 7. l. vlt. C. de infensibus, lib. 10. ubi plura Amay, tamen arbitri esse valent, quia illi a partibus eliguntur quasi viri boni, 4. §. 5. in iure, ff. hoc tit. & arbitri nullam habent infirmitatem, seu dignitatem ratione compromissi, sed tantum simplicem notitiam, vt docet Sanchez in 2. c. 1. lib. 6. cap. 3. d. 5. num. 13. unde partes sibi imputare debent, quare infans in arbitrio assumptus, l. d. 27. §. si ius, ff. hoc tit. sed si ipsi arbitri a partibus conuicti adiacent, non coguntur sententiam dicere, l. sed & si in seruum, §. l. iudicium, ff. hoc tit. Prohibetur autem expresse in iure arbitrorum officio fangi, primis ferat, d. l. Padus 7. quia cum arbitria sint iuris civilis, l. d. 68. ff. de P. S. & quod ius iuris actinet, ferat pro nullis habentur, l. 1. ff. de iur. delict. l. quod actus 32. ff. de R. I. & ita ad iudicandi munere accretur, l. cum Prætor 12. rescriptum, ff. de iudiciis, l. 2. ff. de Senat. l. vlt. C. ad leg. P. S. cap. significanti, de rescriptis, ita neque arbitrium dicere valent. Ducentus ad hunc ritum ff. Donel. lib. 28. comen. cap. 10. Sed si post compromissum a domino manumittatur, partibus consentientibus arbitrium dicere possunt, quia consensus litigantium operatur, vt tempore habili compromissum factum credatur, argumento textus de heresia, §. si Reitor Prætoris, d. l. sed si in seruum. Etiam prohibetur iure Pontificio arbitrium dicere excommunicatis, quia a communione scilicet accedunt, cap. significanti, eam vulgare, de senat. excom. Accedit, nam excommunicati sententiam proferre non possunt, cap. nullatenus 24. q. 1. cap. prudensiam 21. §. senta, de officio deleg. cap. ad probandum, de rescriptis, cap. 1. de officio vlt. lib. 6. nisi occultis sint, null. cap. ad probandum; ita nec possunt arbitrium dicere. Petrus Gregor. lib. 5. part. tit. 4. cap. 6. Etiam compromissum iuscipere prohibetur iuristis, iuristi, & c. c. aliam Prætor. 12. C. c. c. eos autem discimur esse constituendum inter causas, quæ ius iustitiam vltio cognoscitur, vt de iuribus, vel comparatione litterarum agatur, & inter eas, quæ decidi possunt aliquid vltio litterarum inspectione: in his secundis siue iudex,

9.  
CUM  
MAGISTRI  
SED HOC  
BENEDICTUS

ita de arbitris excus esse potest, l. cetera 6. ff. de iudiciis. Donel. lib. 17. comment. cap. 24. vbi. Officialis littera Ad. Duarenus lib. 1. dist. cap. 13. In prioribus verbis causis arbitri recipi non possunt, licet nec iudex dari, l. 3. C. de sententia ex peticula. Docent Menochius, & Duarenus ubi supra. Monachi etiam, qui ab adibus fuerunt subrepti, arbitri dari non possunt, nisi de superiorum suorum licentia, vt notant Interpretes in cap. de prefatione 12. q. 1. P. Greg. dist. 4. cap. 6. Etiam minores 20. annis arbitri eligi non possunt, l. cum lege 41. ff. hoc tit. late probauit in cap. cum viginti annis, de officio deleg. Etiam contrarium non possit in iudicium ordinari, vt exponemus in c. cum tempore, hoc tit. nec in laicos in causis spiritualibus, c. dilecti 4. vbi late illustramus. Tandem feminæ particulares in arbitros eligi non possunt, ex nostro textu, & supra relatis.

Quia innumerationis iam apparet vera huius deiectionis ratio, nam cum feminæ tantum moribus iudicare prohibeantur, Cuius lib. 13. obseru. cap. 23. potest constantia consuetudine iniri, duci, vt feminæ dignitate præfalgentes iurisdictionem in proprios subditos exerceant, cum consuetudo iurisdictionem non habenti cum tribus, cap. cum coniugis, de iure tempore. sicut enim privilegio illis iurisdictionis competere potest, Couar. pract. q. 31. num. 5. & lib. 3. var. cap. 13. num. 5. ita similiter consuetudine, quæ magis potens est ad abrogandum ius scriptum, vel non, quàm priuilegium, cap. consuetudo, dist. 1. cap. vlt. de consuet. igitur cum femine consuetudine moribus feminæ prohibita sint iudicia dare, d. cum Prior 12. ita & arbitri recipi non possunt, quia arbitria redacta sunt ad iustas iudiciorum, l. 1. ff. hoc tit. At verò cum consuetudine introductum reperitur, vt feminæ dignitate præfalgentes iurisdictionem exerceant, rectè in eas compromitti valet ipsa equariorum iudiciorum, & arbitrorum.

Nec difficultas supra adducta obstat; verum enim est, feminam sacerdotem in Regno, unde superiorum non cognoscit, posse iurisdictionem exercere in vasallos, & se in eam compromitti, nec tunc necessarium esse consuetudinem, quæ tantum feminis præcellentibus potest iurisdictionem tribuere, non verò particularibus. Vnde difficultas huius decretalis in eo consistit, quare videlicet Innocentius III. signanter meminit consuetudinis Gallicanæ, eum iure communi inspecto, in ea supra tradita possit in Regnam compromitti. Cuius difficultatis solutio prouenit ex vera historia huius textus supra relata, diximus enim Innocentium in præfenti non agere de aliqua Regina Regnum Galliarum possidente; non enim poterat ex lege Salica mulier in eo Regno succedere, vt probant Chronici lib. 5. obseru. cap. fin. Tiraquel. de primogen. 98. num. 40. Guillelmus Beodiquus in cap. Raynannus, verba Duas, num. 72. de sustinendo. Gomez in l. 79. Tauri, num. fin. Erat Agnes tantum mater Philippi, unde eum Regnum non possidebat, licet quæ vxor erat Regis, Regina diceretur; ideo necessaria fuit Gallicæ consuetudo, vt in eam, tanquam in feminam præcellem tunc, compromitti posset; docet,

& ita accipit præfentem decisionem Cyrillus d. contrarium 401. num. 71.

Adhuc præfenti decisioni obstat textus in cap. Admon 2. q. 4. in illis verbis: Et cum commissarius arbitris; vbi proponitur, eandem Episcopi Menze Brunachildæ Regine Francorum commissam fuisse; quod methodo difficile visum fuit iuris Interpretibus, siquidem feminam iudicare non valet, vt in præfenti supponitur, præcipue de causa ecclesiastica, vt erat causa, de qua in eo textu. Sed huic difficultati facile fiet satis, si obseruemus, eam, & de quo in eo textu causa commissæ fuit, Gregorius enim Magnus Regine, eorum qua infamatus erat Episcopus, eam commisit; unde cum Priorceps possit causam committere terminandam etiam feminæ, cap. vt facili, vers. Regia, 12. q. 1. Blancus de compromissi cap. 2. num. 38. Egilius Hottenius de priuilegiis honest. art. 5. num. 6. ideo virtute delegationis Pontificis potius Regina in eo casu de causa illa cognoscere vique ad compositionem ipsius Episcopi, præcipue eam adesse infamato eorum es, & feminæ præcellens esset, quæ ex consuetudine Galliarum iurisdictionem ordinariam habebat.

Secundo præfenti affectioni opponi potest textus in cap. Quicquid illi, de iurior. vbi proponitur, patrem quarundam mulierum, quæ alius feminis vicinis iniuriam inroguerant, compromissum fecisse in eas, & iuramento respondisse, si illis satisfactum, si iterum illas filie eas iniuriæ afficerent, iuxta ipsarum arbitrium, & eam iurata offensioe feminæ priuilegiata, vt vxorem è domo ei ceteri, filiarum exheredaret, consilios R. Pontificis decreuit arbitrium à feminis dictum non esse seruandum, vt postea consuetum iuri naturali. Ex qua facti serie deducitur, compromissum fieri posse in feminam particularem, siquidem in eo textu non improbat arbitrium à R. Pontifice, quia factum erat in feminam, sed quia iuri naturali opponebatur. Agnouerunt difficultatem omnes præterites in eo textu, quos refert, & sequitur D. Bazo Actoy in eo textu, num. 156. affirmantque, quod licet feminæ vt arbitrices eligi non possint, tamen vt arbitrariæ eligi valent. Vnde alius textum illum esse accipiendum de feminis arbitricibus. Sed hoc disctem inter arbitrum, & arbitratores, iure canonico esse incognitum, iam probauimus supra in cap. 1. Quare hac solutione omisi dicendum est, in eo textu non agi de compromisso, quod admitti non poterat, tum quia causæ erat criminalis, in qua compromissum non admittitur, cap. permitt. de in integ. restit. tum quia in vxore ex litigatoribus compromitti non potest, l. penale. ff. hoc tit. loquitur enim textus de promissione à Parte facta, & iuramento firmata, se satisfacturam mulieribus iniuriæ affectis, iuxta eorum voluntatem; non quia ipsarum voluntas sententia esset, sed tantum simplex æstimatione iniuriæ acceptæ. Vnde eo sensu, quo æstimatores in contractibus dicuntur arbitri, l. fin. C. de caperebenda empt. eo sensu mulieres ille arbitrices dici poterant, non autem quia arbitrorum officio fungerentur.

10.  
TRAN-  
SITUS  
DICTI  
RATIO.

11.  
DISEC-  
TUS  
DICTI  
RATIO.

12.  
INTELLI-  
GITUR  
CAP. ME-  
NAM 1.  
ET 4.

13.  
EXPOS-  
TUS CAP.  
QUINTA-  
VALLIS, DE  
IURESSA.

## CAPVT V.

Idem Abbati & Conuentui de <sup>2</sup> Pigania.

Cum tempore bonæ memoriæ C. Pp. prædecessoris nostri, tu fili Abbas ad Romanam Curiam accessisses, priuilegium, & alia scripta meruisti à Sede Apost. obtinere: & (sicut à te accepimus) cum reuersus fuisses ad propria, priuilegium dictum, & alia scripta in præsentia fratrum tuorum, & quorundam Canonicorum \* Mersburgen. qui in defensionem quorundam monachorum illum venerant, fecisti fideliter recitari: quod intelligens venerabilis frater noster Mersburgen. Episcopus, nunciavit, & scripsit Imperatori, te contra honorem Imperij ad Rom. Ecclesiam accessisse, & priuilegium in eius præiudicium impetrasse. Vnde motus \* Imperator Curiam tibi indixit, & priuilegium tibi \* præsentari præcepit, quod receptum noluit tibi postmodum resignare: & dum in his, & aliis te per Episcopum grauati iures, appellatione interpositâ Sedem Apost. uisitasti: à qua per nuntios commissionis litteris imperatis, partes iudices citauere, in causa ipsa iuxta formam mandati Apostolici processuri. Verum dum hæc agerentur, venerabilis frater noster \* Magdeburgen. Archiepiscopus ad petitionem Archiepiscopi memorati de mandato Imperiali te ab officio, beneficioque suspensionem à monasterij administratione remouit, & curam eius duobus militibus assignauit. Vnde timens Abbatem periculum prouenire, cum & tibi periculum immineret, super controuersis, quæ inter te, & Episcopum, & quosdam monachos vertebantur, \* arbitrium Archiepiscopi te promissisti, fide in \* manibus eius hinc inde præstitâ, seruaturum. Sicque factum est, ut ipse Archiepiscopus, adiunctis sibi tam clericis, quàm \* laicis, inter quos erat & \* Capifer Imperialis, sub certa forma arbitrium promulgauit. Post hæc iterum Romam ueniens, quæ facta fuerant, eidem prædecessori nostro diligenter exponere procurasti: cui, & aduersarij tuo Custodi Mersburgen. procuratori dicti Episcopi, nos ipsi cum effecimus in minori officio constitui, & dilecti filij I. tit. S. \* Stephani in Cælio Monte, & L. tit. S. Præcæ Presbyteri Cardinales deputati fuimus auditores: & tandem auditis, quæ partes duxerant proponenda, sub certa forma, de consensu partium causa commissâ fuit iudicibus delegatis, uidelicet ut de omnibus diligenter inquirerent, excepto, quod in-dagationem libertatis eiusdem monasterij, cum duabus capellis, Apostolicæ Sedis examini per omnia seruarent. Cumque ita iudices de legati partes ad suam præsentiam auctoritate Apostolica euocassent, memoratus Episcopus delegatos ipsos suspectos sibi proposuit, & causas suspicionis multiplices assignauit. Consequenter etiam eorum uolens iudicium declinare, Sedem Apost. appellauit. Sed reuersus postmodum coram eisdem sacramentum calumniæ præstitit, & testes produxit, petitis dilationibus, & obiectis. Ipsi ergo iudices procedentes in causa, auditis utriusque partis rationibus, & plenius intellectis, gesta omnia sigillorum suorum munimine roborata ad Sedem Apostolicam destinauerunt, terminum partibus imponentes, quo recepturæ sententiam Apostolico se conspectui personaliter præsentarent: ad quam tu persona-liter accedens, Episcopus pro se misit dilectos filios H. Mersburgen. Canonicum, & B. S. Nicolai Mersburgen. Scholasticum responsales: qui gesta, quæ delegati trans-miserant, nec publicari debere dicebant, nec fidem eis penitus adhibendam: cum & à suspectis iudicibus, & post appellationem legitime interpositam recepta fuerint, & descripta: parte tua conerarium postulante, præsentim quia (\* ut firmiter asserbat,) nuntij memorati personam standi iudicio non habebant, cum excommunicati essent, & Episcopo fuisset sub pœna suspensionis iniunctum, ut ad causam agendam in propria persona ueniret: quod cum non fecerit, pœnam suspensionis incurrit, quem prædicti nuntij propter ægritudinem, & senectutem personaliter ad Rom. Ecclesiam non posse accedere proponebant, alia, quæ ipsis obiecta fuerant, denegantes: qui pro ipso Episcopo factum taliter proponebant, quod cum ab eo, tanquam à Prelato tuo Abbatem, & Sacerdotium percepisses, sicut fueras in iure confessus, propter prauam conuersationem tuam super multis enormitatibus cepisti à monachis conueniri: inter quos Episcopus pacem, & concordiam sæpius reformauit, monens te, ut ad frugem melioris uitæ transires. Cum autem fratres per ea, quæ iugiter faciebas, de tua emendatione nollatenus iam sperarent, contra te proposuerunt in Synodo de dilapidatione,

dilapidatione, cum res monasterij pauperum vñibus deputatas voluptuose consumeres, & pro defectu necessariorum religio ibi penitus deperiret: te etiam de sacrilegio, simonia, aliisque multis criminibus impetebant, interdum coram Episcopo, quandoque in presentia Card. quæ Episcopus tamdiu sustinuit, quod monachis denegare iustitiam dicebatur. Citatus exinde ab Episcopo nuncium misisti super omni gravamine, quod tibi posset inferri, presentiam Episcopi provocantem. Cum autem nec per te, nec per nuntium ad Archiepiscopum accessisses, ipse Archiepiscopus appellationi tam generaliter factæ in præiudicium Ecclesiæ indicavit nullatenus deferendum. Episcopus itaque habito prudentum consilio, citatum denuò te ab officio, beneficioque suspendit. Interim superveniens dilectus filius noster I. de S. Stephani in Cælio Monte Presbyter Card. tunc Apostolicæ Sedis Legatus, ad dictam Abbatiam accessit, ut componeret inter te, & monachos memoratos. Sed te in villis proximis latitante, & magistro Vlrico allegante, dictus Card. latam in te suspensionis sententiam confirmavit. Sic ergo latenter Romam veniens, commissionis litteras, veritate tacitæ, & sub specie renovationis privilegij, quod nunquam hæcenus habueras, impetrasti. Cumque indices delegati Episcopo suspecti essent, & monachis, à quibus nec vñus dici poterant inducias obtinere, appellatione interpositâ ab Episcopi nuntiis statim cum privilegium subreptitum legeretur, partes suos nuntios ad Sedem Ap. trans miserunt: de quorum assensu causa tandem fuit aliis coniudicibus sub certa forma commissâ, sicut in commissionis litteris continetur. Sed cum non omnes possent examinationi causæ propter nimiam distantiam interesse, dilectus filius N. Abbas de Gorzoch vñ cum venerabilibus fratribus nostris, dictu Archiepiscopo Balbergen. & N. Mînen. Episcopo, & quamplurimis Ecclesiarum Prælatiis, inter Episcopum, te, & monachos pacem, & concordiam reformavit. Iterum autem ad Rom. Eccles. latenter accedens, & proponens multa contra monachos, & Episcopum, ad duos iudicum, quos superius Episcopo diximus esse suspectos, & à quibus nuper ipse Episcopus per nuntios appellaverat, commissorias litteras impetrasti: qui cum ultas exceptiones Episcopi non admitterent, quas in continentem probare volebat, Sedem Apost. appellavit: sed ipsis in causâ nihilominus procedentibus, inuitus accessit ad eos, timens ne sua iustitia deperiret. Cum autem post alia, quæ iudices ipsi proprio motu fecerant, terminum publicandis attestacionibus præfixisset, venientibus paribus vñus tantum comparuit de iudicibus cum alterius nuntio, qui nec habebat ad alios litteras, nec cauere volebat, quod dominus suus vices suas presentii iudici commississet. Sicque factum est, quod solus Numburgen. Præpositus, licet tribus sigillis appositis, gesta descriperat, quæ fuerunt ad Sedem Apost. destinata, vnde dicebant fidem eis nullatenus adhibendam: & quia ipsum instrumentum relationis ipsorum iudicum fuit in superficie vñiosum, & datum ab eo, quem plurimisdicunt excommunicationis vinculis innodatum. Verum præmissa ferè omnia pro Episcopi parte propolita, tu veritatē destitui firmiter asserebas. Quia verò memoratus Episcopus, eo quod iuramentum præstitit de calumnia, & à delegatis inducias postulavit, & testes coram eis produxit, appellationi renuntiasse videtur, & eorum examini consensisse: nos habito fratrum consilio in præmissa incidenti quæstione interloquuti fuimus, quod deberent quæ coram prædictis iudicibus gesta fuerunt, publicari, ut secundum tenorem ipsorum nostra tandem sententia formaretur. Tibi igitur, & procuratoribus Episcopi supradicti, venerabilem fratrem nostrum O.<sup>1</sup> Ostien. Episcopum, & dilectum filium P. tituli S. Cecilie Presbyter. Card. dedimus auditores: qui cum ea, quæ fuerant hinc inde proposita, & ostensa, nobis, & fratribus nostris fideliter retulissent; quia tam per confessiones, quàm per attestaciones legitime constitit, quod fide hinc inde data, compromissum est in arbitrium Archiepiscopi memorati, & quorundam etiam aliorum: nos de consilio fratrum nostrorum ipsum arbitrium decernimus observandum, illis dumtaxat exceptis capitulis, quæ contra libertatem ipsius monasterij, & duarum capellarum eiusdem in arbitrio sunt expressa: cum essi sponte volueris, de iure tamen nequiquis sine licentia Rom. Pontificis renunciare privilegiis, vel indulgentiis libertatis, quæ monasterium illud indicant ad ius, & proprietatem Rom. Ecclesiæ pertinere: præsertim cum in vñimæ commissionis litteris contineatur expressum, quod hæreditas prædecessor noster super renunciatione à te super privilegio, & aliis scripto facta, nullum tibi, vel successoribus tuis, aut etiam monasterio, & duabus capellis de Pigauia præiudicium voluit generari. Quia verò in eisdem litteris commissorias expressit, quod indagacionem libertatis eiusdem monasterij cum duabus capellis in eadem

villa positus, Apostolicæ Sedis examini per omnia referuauit, quicquid contra formam huius mandati à delegatis prædictis actum est, reuocamus, & viribus omnino carere censuimus: referuantes eidem Episcopo liberam facultatem, vt contra libertatem ipsius monasterij ordine iudiciario valeat experiri. Interim autem, donec ipsa quæstio canonicè terminetur, tu & monasterium tuum non compellamini obedientiam eidem Episcopo exhibere, sed in eo statu maneatis, in quo post imperatum priuilegium, & ante datum arbitrium dignoscimini extiuisse. Quoniam ergo personales iniuriæ, quæ præcesserant, per arbitrium sunt sopitæ; cum vos vicissim in pacis osculum receperitis, quæstiones tam super ablatorum restitutione, quam super subiectione monasterij duximus committendas. Nulli ergo, &c. Dat. Rom. apud S. Petrum. III. idus Iulij, &c.

## NOTÆ.

1. <sup>a</sup> **D**E Pigaola. ] In tertia collectione, sub hoc tit. cap. 2. legitur de Pigaola; in sexta verò collectione, de Pigaola; seu legendum est Pigaola, vt habetur in ipsa Innocentij III. epistola apud Siclerum pag. 147. ex qua integram huius textus transcribimus. Monasterium de Pigaola est Ordinis Dni Benedicti, in diocesi Melburgensi, cuius Abbat tunc fuit Innocentius in presenti, & lib. 4. regest. 16. epist. 70. & 71. quo modo legendum etiam est in cap. fin. de probationibus, vbi mentio fit huius conuersionis.

b C. p. ] In tertia collectione legitur, G. p. sed male; non enim Gregorius, sed Cælestinus Innocentij prædecessor priuilegium exemptionis huic monasterio cum vniuersa congregatione monachorum montis Virginis concessit, vt constat ex bulla ipsius exemptionis, quæ extat tom. 1. Bullar. in ipsa Cælestino III.

2. <sup>c</sup> **Melburgens.** ] In legatione est, non Magdeburg. vt legitur in Decretalibus in hac sexta collectione. Melburgensis enim diocesis suffraganea est prædicti Archiepiscopi, vt ex eius textus sentis facile constat.

d Imperator. ] Federicus V. videlicet, qui floruit temporibus ipsius Cælestini.

e **Presens præcept.** ] Cum enim priuilegium Imperator in præiudicium Regis, seu eius Regaliæ, potest retineri, & executio suspendi, donec consulari Rom. Ponsifra, qui illud conuulit, vt probant Simanca de Carchaliæ, tit. 45. num. 35. Couarr. praelic. q. 36. sub num. 12. Azevedus in l. 14. tit. 3. lib. 1. recipit. pluribus relatis Salgado de reuoc. bul. 1. p. cap. 5. per totum.

f **Magdeburg.** ] De quo aliqui notati in cap. cum dilecti 22. de rescriptis.

3. <sup>g</sup> **Arbitrium Archiepiscopi.** ] Licet tunc etiam inspecto in iudicem ordinariam, qui ratione propriæ iurisdictionis de causa cognoscere poterat, compromitti non possit, vt docent Gochofredus in l. 3. de rescriptis, Brissolius lib. 4. scilicet. cap. 2. Bartolus, Baldus, & Folgorius in l. 1. §. consuetudine, ff. de iudiciis, Carleual. tom. 1. de iudiciis, disp. 148. §. scilicet. 4. num. 213. idque lege Iulianæ iudicialis canonum fuisse affirmant Anton. August. & Huthmannus in lege Iulianæ; & probant ex lege sed si incertum, §. 2. ff. hoc tit. vel vt rectius Cuiacius lib. 3. Pauli ad edict. in d. l. 9. §. 2. Bachonius in notis ad Tractatum, tit. de arbitrio, thesi 3. littera F. Argenteus in consuetudinibus Britannia, tit. 18. nota 4. discrimen constituit inter iudices ordinarios, quales sunt Praetores, Scabiores, & Protoconsules; & inter Pedaneos, seu à Praetore datos; in primis affirmant tunc etiam inspecto compromitti possit, vt probatur ex lege 3. cum se-

quenti, ff. hoc tit. vbi Consultus affirmat, Magistratus vt sententiam dicant, cogi non posse, quia in superiores inferiores inspectum non habent, inferiores tamen cogi posse, tametsi Magistratus sint: ergo Magistratus, vt arbitri recipi possint. Id etiam perspicue probatur ex lege, nam & Magistratus, ff. hoc tit. l. 4. ff. de reuocandis; quam expendit Duartenus ad hanc titulum. Cuius discriminis ratio ex eo provenit: nam cum iudices Pedanei à Praetore dati essent, & iuxta formam sibi præscriptam iudicare tenerentur, non poterant virtute compromissi iurisdictionem, & potestatem in verò ordinarij Magistratus, qui proprio iure non notione, sed iurisdictionem habebant, in arbitros eligi poterant. Quod iudicum distinctionem cum parum peccassent antiquiores imponentes, & super telati, communiter docuerunt in iudicem ordinarium compromitti non posse, quæ opinio adhuc inualuit, vt Leg. sutores nostri Hispani eam pto lege transissent in l. 24. tit. 4. part. 3. l. 13. & 17. tit. 5. lib. 2. recipit. l. 9. tit. 6. lib. 3. eiusdem recipit. vbi disponitur, Seniores, & ceteri ordinarij iudices possint vt tribuni procedere in causis, in quibus vt ordinarij cognoscere valebant: vnde hodie in iudicem ordinarium compromitti non potest, vt testantur Caxalen de iudiciis, vbi supra, Gregorius Lopez in d. l. 14. Azevedus in d. l. 9. Potest tamen harum legum es ratio assignari; nam cum hodie sententia ab arbitris prolata, si iniqua sit, debeat redire ab arbitrio boni viri, vt in cap. 2. hoc tit. diximus, si ipse esset iudex ordinarius simul & arbitri, non posset ab eo ad ipsum per viam reductionis recitari, argumento textus in cap. 2. de consuet. in 6. Hæc tamen procedunt, tam de iure Caxaleo, quam Regio. Iure tamen nostro Canonico iudices ordinarij, qui alia de causa cognoscere possint, arbitri recipi valent, cap. cum olim 7. cap. in nobis 13. hoc tit. cap. litterat. de presump. cap. nisi essent, de probandis, cap. causam qua, de electione: notatur Hunnius ad Tract. de iure, thesi 5. disp. 1. t. Carleual. vbi proximi. Vnde in presenti textu compromissum in Archiepiscopum alia iudicem ordinarium fieri potuit.

h **Fide in manibus.** ] Quod perinde habetur, ac si iuramento firmatum esset, vt diximus in cap. ad aures, de his, qua vi.

i **Quam laici.** ] Ad consilium præstandum, non verò ad arbitrium dicendum; nam in laicos super re spirituali compromitti non potest, cap. coniungit, hoc tit.

j **Dapifer.** ] Videlicet omni dapet, cibosque menzæ Imperiali apponit, vnde Archidapifer Imperialis dicitur Comes Palatinus Rheni, qui tempore electionis quinque scutellas argenteas quoddecim marcharum cibis repletas Regiæ mensæ imponit, cap. 17. §. 4. aures bullæ.

k l. tit.

5. k. l. in. S. Stephanus.] Scilicet Ioannes Salemitanus, Presbyter Cardin. qui à Cælestino III. Legatus missus fuit in Germaniam, & postea à Innocentio in Siciliam, & Angliam eadem functione insignitus est, ut refert Spondanus in *con-*  
*stant. Baron.* anno 1198. num. 1.

l. O. Offensum.] Odonianum videlicet Cardinalem, qui tamen Legatus missus fuit in Siciliam ab Innocentio III. ut refert Spondanus ubi *supra*.

6. m. Capientis exceptio.] Licet enim sententia, quæ unicam causam continet, pro parte valere, & pro parte infirmari non possit, l. in hoc *indivisio* 23. ff. si familia erit. & similiter si plura continetur capita, sed connexa, vitio uno vicietur aliud, l. etiam 30. §. 1. ff. de minor. Menochius de *arbitrariis*, *casu* 93. num. 27. & *casu* 95. n. 7. tamen si plura, & diversa capita continetur, potest pro parte valere, & pro parte improbare, *cap. distictum*, de *probando*, *cap. post appellatorem*, §. si quis ex *pluribus* 2. §. 6. l. de *vinculo*, ff. de *re iudic.* l. in *specie* 44. ff. de *iudic.* : quod etiam procedit in arbitrio, seu arbitratorum sententia, si enim compromissum diversis continetur negotiis, potest unus de unoquoque sigillatim pronunciare, & pro una parte defendi, pro alia vero improbari, l. item 23. §. sed si, ff. hoc *tit.* l. si *autem*, §. finali, ff. de *negot. gestis*. Si vero de pluribus rebus simul compromissum sit, & arbitrum dicatur, non potest pro parte valere, pro parte vero improbare, l. quid *tamen* 25. in *principio*, ff. hoc *tit.* docent *Blancus* de *compromisso*, §. 9. *Lanfrancus* *cod. tract.* p. 3. n. 32. *Baptista* *cod. tract.* lib. 9. cap. 1. §. num. 1.

7. n. Perinens.] Sæpe legatus Summi Pontificis aliquos monasteria ita Sedi Ap. subreantur, ut ab eis profus in omnibus penderent, illique in signum subiectionis aliquem censum persoluerent. qui hanc subiectionem testarentur, ut fecerunt Ioannes Papa Vili lib. 8. *epist.* 15. *Dionysius Greg.* lib. 7. *epist.* 69. quod de suo monasterio *Gautfridus* Abbas Vindocinensis refert, ac proximam promissam liberam illius aduersus Ivonem Carnotensem adducit, lib. 1. *epist.* 9. & de alio monasterio sic potius *Alburtus* Argentinenfis in *chron.* ad *annum* 1099. quoddam monasterium S. Benedicti teceus consuetudinem exemptum fuisse à Sixto Papa, iuxta notatum denarium aureum S. Sedi persolueret: arque de eorundem *Hilargiensis*, & *Odenheimensis*, non abinde scriptis *Tiburtinus* in *chron.* *Hilargiensis*. Nec omnimodum *Hemiciem* Primum Imperatorem, cum fundasset *Episcopatus* *Bambergensis* *tit.* SS. *Apostolorum* *Petri & Pauli*, ac *Dionysii* *Martyris*, illam tradidisse immediate Rom. Ecclesie, itav quatenus *Episcopus* mitteret Rom. Pontif. tanquam illius Ecclesie defensori eorum palatris adnotatum, teste *Cuspiniano* in *eius* *gestis*.

COMMENTARIUM

8. CONCILIO NIDICITUR, ET PROBATUR. EX hac satis diffusa Innocentii epistola sequens deducitur ab Interpositis disputanda assertio: Exempli super exemptione compromissum facere non possunt. Probant tam textus in cap. 2. de in *ingressu* *restit.* *cap. cum olim* 14. *vers.* *Dispositio* *igitur*, de *primogeniis*, *cap. suborta*, de *re iudic.* l. 3. tit. 12. *partit.* 1. Illustrant etiam concessos à *Barbosa* in *presenti*, *Carballo* in *cap. Reginaldus*, 2. p. num. 348. de *restit.* *Barbosa* in *cap. 1. de fore compes.* 4. n. 36. *Bruna* *Challand*, de *privilegiis*, *regul. tract.* 1. cap. 5. *propos.* 2. *Petrus* *Greg.* lib. 4. *partit.* *tit.* 4. cap. 3.

*Tambatinus* de *hinc* *Abbas*, *tom.* 1. *disposit.* 15. q. 12. *Salgado* de *exemptione* *bull.* 1. p. cap. 13. num. 30. *Barbosa* de *poss.* *Epist.* 3. p. alleg. 113. num. 4.

Sed hæc assertio difficultatibus reditum sequentibus horis rationibus. Primum ita efformatur: Exemptio libertatis est, quæ sub libertate extulit ab Ordinaris iurisdictione, *cap. nulla*, 93. *dist.* *glossa* in *cap. olim*, ubi *Panormit.* de *privilegiis*: sed quilibet potest renunciare privilegio sibi concessio, *cap. ad Apostolicam*, de *regul.* *cap. si de terra*, *cap. accedentibus*, de *privilegiis*, igitur quilibet exemptus super privilegio suæ exemptionis potest compromissum facere. Augeret hæc difficultas primo ex eo; nam quilibet licet solus non sui protogere iurisdictionem, & propria voluntate illi se subicere, *cap. P. & G.* de *officio deleg.* l. si *convenit*, ff. de *iudic.* : igitur multo magis licet exempto super ipsa exemptione compromissum facere. Secundò fuitur hæc difficultas, nam si exemptus non possit in preiudicium exemptionis compromissum facere, maxime quia privilegium exemptionis amitteret per tale compromissum, argumentum textus in *cap. cum accessisset*, de *confess.* sed exemptus nec vitare compromissum exemptionem amittere, quia per valium adum lo contrarium factum privilegium non amittit, *cap. si de terra*, *cap. accedentibus*, de *privilegiis*. nec si arbitri aduersus exemptum in presentem specie arbitrium dicerent, ideo exemptio amitteretur, siquidem Abbas in *consilio* *Capitulo* super *lucibus* ipsius monasterii compromissum facere non poterat, ex *cap. peruenit*, hoc *tit.* docet *Fraxglo* d. *disposit.* 14. num. 33. igitur etsi compromissum in hoc casu valeret, non ideo exemptioni derogabatur.

Adhuc defendenda est præfens assertio, pro cuius expositione sciendum est, non omnes in arbitris consentire, aut compromissum facere posse illi enim, qui siendi facultatem non habent, in arbitros consentire nequeunt, ut *primò* *facti*, l. non *distinctionem* 32. §. si *firmus*, ff. hoc *tit.* in quibus addit & illa *cap.*, non compromissum sit stipulatione, aut potest: sed senal ex stipulatione, non potest non possint civiliter obligari, l. *quæritur*, ff. si quis *cautionem*, ex ratione textus in l. *quod videtur* 32. ff. de *R. I.* igitur nec compromitteret. Secundò ob suam rationem compromissum facere nequeunt imperitæ, *leg. item* 27. §. 15. ff. hoc *tit.* nisi tantis auctoritatibus addit, ut *expoditi* *Faber* in *rationibus* *ad eum* *textum* *ad* *item* *minores* *sive* *curatoris* *auctoritate*, & *Prætoris* *decreto* *intercedente*, ut pluribus relatis docet *Narbona* de *re iudic.* *anno* 25. q. 40. per *totam* *et* *similiter* *fuciosi*, & *prodigi* *compromittere* *non* *valent*, d. l. *item* 27. §. *causa*: nec etiam *tutores*, aut *curatores* *sine* *iudicis* *decreto*, prætermissa illis solennitatibus, quæ in alienationibus totum minorum desiderant, nisi super rebus mobilibus, quæ servando situari non possunt, ut post *Allogenerum* docet *Fraxglo* de *arbitris* *disposit.* 14. num. 33. *Hennellus* in l. 4. *glossa* 3. tit. 5. *partit.* 5. Ob eandem etiam rationem possuntque priuogonii, seu vinculi super rebus ipsius minoratus non possunt compromittere, quin eas propriis auctoritate alienare, aut de eis transactionem facere non possunt, argumentum textus in *leg. non solam*, C. de *prædictis* *minor.* l. 1. t. C. de *officio* *procurator.* *Casaris*: docent *Molina* lib. 4. de *primogeniis*, *cap. 9.* num. 7. *Petraginus* de *fideicom.* *art.* 40. num. 129. pluribus relatis *Carballo* in *dist.* *cap. Reginaldus*, 2. p. num. 348. qui hæc doctrinam vacis amplificationibus,

9. IMPERIALI TRA DITA ASSERTIO.

10. NON OMNES COMPROMISSUM FACIUNT.



tionibus, & limitationibus exponit. Circa vas-  
fallos, utrum idem his servandum sit, disponant  
Interpretes? Affirmant Hunnius in *notis ad*  
*Trenu. de arbitrio, quest. 25.* Julius Clarus *verbo*  
*Fendum, q. 38. & 39.* Sed rectius contrarium  
docuerunt Peregrinus d. *not. 40. num. 125.* Molina  
vbi proxime, *cap. 9. num. 9.* quorum sententia  
probatur pti d. 2. eo, quia vassalus non pos-  
test alienare rem feudalem iure suo domino, *cap. 1.*  
*Imperiale, de prohibita feudali alien.* Sed per  
compromissum res feudalis alienatur, quia com-  
promissum est alienatio. Mandosius in *notis ad*  
*Lepana, alleg. 101. verbo Compromissio.* Secundum  
quia in controversia super re feudali tantum do-  
minus est iudex competens, *cap. ex transmissa,*  
*cap. verum, de foro compe. vbi Cuiacius, Balboas,*  
*Vega, & Garzia.* Tenuis facit textus expressus  
*lib. 2. feudorum, tit. 52. & 55.* Hoc idem dicen-  
dum est de emphyteusia, nullo enim casu citra  
domini consensum super emphyteusia compromis-  
sione valet, *autem, si vera, C. de iudicio: pro-*  
*bant Caldas Peteyra de iure emphyt. 4. p. cap. 9.*  
*num. 30.* Carballo vbi supra, *num. 362.* Idem re-  
solvendum est de Canonicis, & beneficiariis, qui  
non possunt in preiudicium suorum Ecclesiarum  
compromissum facere, cum tantum administrato-  
res sint, non vero domini terrarum Ecclesiarum, *cap.*  
*provenit 3. hoc in, fragulo d. disp. 14. de arbitrio,*  
*num. 33.* tantum nec monachi sine superioris le-  
centia compromissum facere possunt, *cap. non al-*  
*terius 12. q. 1. cap. placuit 16. q. 1.*

11. Hic animadversus praeteris decisionis vera ra-  
tio ex eo provenit, nam cum exemptio à Roma-  
no Pont. conceditur monasterio, non solum per  
eam eximitur ab Ordinarii iurisdictione, *cap. re-*  
*cepimus, cap. privilegia, de privilegiis, l. 2. de pen-*  
*hant in cap. licet, cap. irreversibili, de officio Or-*  
*dinarii, verum & Rom. Ecclesiae immunitate*  
*subiicitur.* Unde Praetor ipsius debent renunciant  
officis, & dignitatibus, non in manibus Ordi-  
narij, sed potius R. Pontificis, *cap. c. de re-*  
*muneris, cui in omnibus & per omnia parent, cap.*  
*exemptionem, cap. si Papa 10. de privi.* unde cum  
in iurisdictione exemptionis duplex res datur, exem-  
pti videlicet, ut liberentur ab Ordinarij potestate;  
alterum eximentis, ut habeat immediatè  
subiectum monasterium exemptionis, inde non  
potest exemptus compromissum facere super ipsa  
exemptione, ne ius eximentis per arbitrorum  
sententiam le datur ex facto exempti, contra tex-  
tum in *cap. nimis, de interpretat.* Interest enim  
R. Pontificis, qui est interdictus superior exem-  
ptionum, ipsos alios non p. acere, nre ab aliis iu-  
dicari, vi docent Vivianus in *presenti, & Bar-*  
*boas de proc. Episc. alleg. 113. num. 42. & alia*  
*in p. n. non negligenda circa eos, qui sunt sub*  
*protectione Principum, adducit Martinus Mag-*  
*ister de advocat. artic. 4.*

12. Nec obstat difficultas super pro dubitandi ra-  
tione adducta, quod enim dicebamus, quomis-  
bet posse renunciare eis, quae pro se introductae  
sunt, & per consequens privilegio exemptionis,  
procedit dummodo huiusmodi renunciatio non  
tendat in alterius damnum; renunciatio enim,  
quae alteri praedictum infert, non valet. Valsus  
*de iure emphyt. q. 27. num. 19.* plures relet à  
Salgado *de reventur bullar. 1. p. cap. 13. num. 34.*  
quare cum in praesenti specie duplex videretur fa-  
vor, exempti videlicet, & eximentis, non potuit  
exemptus per compromissum renunciare iuri exem-

ptionis in praedictum eximentis: & licet exem-  
ptus possit prorogare iurisdictionem iudicis ordi-  
narij, ut probat Saravia de iurisdic. admitt. q. 2.  
*num. 4.* tamen id procedit, dummodo huiusmodi  
prorogatio non tendat in damnum alterius, vi docet  
Gregorius Lopez in l. 2. verbo *Privilegia,*  
*tit. 2. part. 2. Salgado d. cap. 13.* Nec etiam obstat  
augmentum difficultatis, quo dicebamus, Abba-  
tem inconfulto monasterio compromissum facere  
non potuisse super ipsius iocibus, exemptione vi-  
delicet. Cui et aliqui satisfaciunt, affirmant, Pre-  
latus Ecclesiae posse compromissum facere super  
rebus, & iocibus ipsius. Ita docent Specularius in  
*tit. de arbitrio, §. restat, Tiraquellus de iure com-*  
*muni, glossa 3. num. 109.* Redondas *de rebus Eccle-*  
*siae, q. 2. cap. 1. num. 9. & cap. 36. partium.* Mon-  
asterium ex eo, quia compromissum ad iudici-  
indici redactum est, l. 1. §. hoc in, & qui in arbitros  
consentit, ut secundum iuris ordinem casum de-  
cimat, non dicitur alienare, sed tantum petere  
declarationem iocis proprii, vel alieni *cap. postu-*  
*ralis 53. §. nonne, de appellat.* Ipsi Praetores  
abique Capituli consensu possunt compromissum  
facere. Deinde quia alienatio, si proprie conside-  
retur, de iuribus ita iustitiam importat, l. aliena-  
tione 17. l. alienationis 68. §. de v. & si iustis  
sumatur, ut in titulis de rebus Ecclesiarum, & de  
rebus alienis, in Codice libellus. saltem desiderat-  
ur, ut ius aliquod hypothecae constitatur, l. ali-  
C. de rebus alienis, *cap. nulli, de rebus Ecclesiae* sed  
per compromissum, aut alicuius scientiam, non  
dominium transferunt, aut aliquod ius hypothe-  
cae constituunt, sed tantum petere petitio datur,  
l. 1. §. hoc in, igitur Praetores inconfulto Capitu-  
lo potest compromissum facere. Accedit, nam ius-  
ta, in quibus alienatio habetur, ut sunt textus  
in *cap. nulli, de rebus Ecclesiae, l. 1. C. de rebus*  
*alienis, nullam facient compromissum mentionem,*  
igitur quia compromissum non comprehenditur  
sub verbo alienationis. Sed pro huius contrarie-  
tate solutione placeat sententia Carbali vbi supra,  
*num. 351. & 363.* qui discrimen constituit  
casum, in quo ex compromissum sequitur alienatio  
& inter eam, in quo nulla alienatio inducitur.  
Primo casu compromissum non valet affirmat  
secundo verò compromissum vitia habere docet.  
Quando verò ex compromissum alienatio inducitur,  
aut ipse prosequitur.

In hanc partem, & adversus super tradita rati-  
o opponi solent textus in *cap. subrepta, de re iur-*  
*dic. cap. 8. de capitulo monach. cap. fin. de peni. & re-*  
*ventis, cap. cum dilectis, de relig. donat. cap. trans-*  
*missio 18. q. 1.* quorum interpretationem tradit Bar-  
boas in *cap. 1. q. 1. de foro compe. & textus in cap.*  
*per venerabilem, qui sig. fin. leg. 1.* Colas solutio-  
nem adducit Barboas in *presenti, num. 7.* His ergo  
omissis adversus praesentem adnotationem expono  
textum in *cap. non aliam, de prescript. vbi proponit*  
*controversiam motam fuisse inter Lucen-*  
*sem Episcopum, & monasterium S. Salustiani ip-*  
*sius diocesis super capellis, in quibus tota Episc.*  
*copalia habere intendebat praedictus Episcopus;*  
*monasterium verò opponebat Gregorius VII. pri-*  
*villegium, quo praedictum monasterium exem-*  
*ptum erat à iurisdictione, & lege diocesana, & legi-*  
*timeque praescriptione etiam annuunt esse consti-*  
*tutae; Episcopus allegabat ius commune, quo sine*  
*data habebat suam iurisdictionem erga omnes*  
*Ecclesias in sua diocesi constitutas, cap. omnes 26.*  
*q. 2. cap. monasterium 18. q. 1.* Etiam expendebat  
bitum

12.  
Dissol-  
tiva iur-  
dictio

13.

Exem-  
ptio cap.  
cum dile-  
ctis de re-  
ventis

bitum electio, per quod prædictum monasterium Episcopo subesse declaratum fuit. His, & aliis coram Innocentio propositis, ipse monasterium ab impetitione Episcopi, & iurisdictione liberam declaravit. Ex qua facti sentie expressè colligitur, super exemptione compromissum fieri posse ab exemptis. Pro cuius difficultatis solutione varia adduxerunt sententias, & Panormit. in eo textu. Quibus omnibus respondendum est, compromissum in eo textu factum non fuisse super exemptione, aut te exempta; tantum enim Abbas monasterij assenserat, ipsum monasterium privilegio Gregorij VII. fuisse exemptum, non autem inde evincitur, fuisse etiam exemptas capellas, super quibus compromissum fuit, & licet veretur, non enim capite exemptio, membra etiam exempta videntur, cap. ex ore 17. ep. cum capella, de privilegiis, ubi exemptio monasterio, capella Episcopo subsunt: docet Bosquetus in notis ad Innocentium lib. 3. epist. 9. Quare cum in d. cap. cum alim, capella exempta non fuissent, rectè potuit Abbas super eis compromissum facere, quia nullum ex eo præiudicium irrogabatur exemptis, aut existentibus. Alia, quæ ad ipsius textus conciliationem cum capite cum suis, de officio Archiepiscopi spectant, tradit Barbosa de processu Episcopi. alleg. 127. num. 11.

Secundò adnotatur textus in cap. cum venissent, de integritate redditus, cuius secunda pars extat in cap. cum venissent, de iudiciis, ubi proponitur monasterium Rothomense, quod ex privilegiis Leonis, Gregorij, & Clementis ad ius, & proprietatem Rom. Ecclesie pertinebat, Petalato destinatum fuisse; & cum super electione Abbatis fuisset mota controversia inter Episcopum proptem, & monachos monasterij, partes consenserunt in duos iudices, qui de causa cognoscerent, qui sententiam diffinitivam proculerunt: sed quia privilegium prædictum proceutor monasterij in iudicio non proposuit, in integrum restituitio monasterio concessa fuit. Ex quo textu aperte deducitur, monasterium exemptum, & Rom. Pontifici immediatè subiectum, posse consistere in iudices inferiores: igitur & in arbitros compromittere. Cui difficultati respondendum est, in eo textu non agi de arbitris, neque de compromissio facto super exemptione; sed tantum de electione Abbatis coram iudicibus à Sede Apost. impetratis discrepantem est. Sed quia agebatur de vitibus prædicti privilegij, causæ illius decisio tantum ad Rom. Pontificem spectabat, ut cum venissent, de iudiciis: docem Mosla in compendio, tit. 3. n. 18. Beroius in c. quoniam de introitu patroni in d. cap. cum venissent, num. 18. de iudiciis.

14.  
[XPOUS]  
EVS CAS  
CVM TA  
NIENTE  
DE IN IN  
TIO, 130g  
XIX.

# CAPVT VI.

Idem Priori S. Andrea, Abbati de Beroth, T. Priori, Archid. & Magistro A. Officiali S. Andrea.

Cum dilecti. f. Et infra: Vnde utrum coram arbitris reconuentioni sit locus, postulatis per Sed. Ap. explicari. Nos igitur disc. v. super primo articulo taliter respondemus, quod licet in iudicio convenientem reconuenire valeat is, qui coram iudice conuenitur; coram arbitris tamen reconuenire non potest, cum arbitri iudicare non valeant, nisi de iis tantum, super quibus in eos extiterit compromissum.

## NOTÆ.

1. S. Andrea.] Ita testimo inscriptionem, & licetam huius textus ex tercia collatione, ubi sub hoc tit. cap. 3. repetitur hæc decretalis. Episcopatus S. Andreae est in Regno Scotie, immediatè subiectus Rom. Pontifici, quia omnes Episcopi ipsius Provincie subsunt immediatè Rom. Sedi, ut notauit Bosquetus ad Innoc. III. lib. 1. epist. 129.
- b. Et infra.] Aliæ partes huius decretalis repertiuntur in cap. cum dilectus 6. de causa processu. cap. eodem dilectus, de fide instrum. ex quibus restitui potest præfata epistola.

## COMMENTARIUM

2. CONCEPTIO TRI-  
DITIVAE  
PROBA-  
TIVA.

EX hoc textu talis deducitur assertio: Coram arbitris reconuentioni locus non est. Probant eam textus in l. Pompeius, §. idem Pompeius, ff. hoc tit. l. 23. tit. 4. part. 3. Illustrant Guiccius lib. 12. Pauli ad edict. in l. non distinguimus, §. de officio, ff. hoc tit. Faber in rationem, ad ipsam §. Menochios de arbitris lib. 1. cap. 44. Matanza de ordine iudic. p. 4. dist. 6. num. 20. plures relati ab Ofualdo lib. 17. comment. Donelli, cap. 18. littera M. Fragoso de regimine Christi. Resp. tract. de arbitris, dist. 1. 4. num. 4. Azzenedus in l. 4. num. 180. tit. 23. lib. 4. receptis. Donatus ad hanc titulum, cap. 1. pag. 145. Petrus Bartholin in l. 2. art. 1. num. 60. de iudiciis. Hermosinus in cap. 1. de moribus peritimus, q. 2. Aug. Beroius ibi, q. 2. & 3. Anselmus de iurisd. q. 3. cap. 9. num. 46. Bernardus

Vetus de reconuentione cap. 22. & alij laudandi in cap. de moribus perit. Attestata in præfati.

3. IMPROBATIO  
TIA HÆC  
ASSERTIO.

Sed hæc assertio difficilis admodum reddere sequenti consideratione; nam valde consonum est rationi, & iusti dispositioni, ut actor, qui arbitrium in sua causa elegit, ipsum contra se arbitrum sustineat. Rationi, quia ipsum elegit, & sic recusare non debet, l. Papinianus 14. ibi: Cuius enim in agendo obseruas arbitrium, eum habere contra se iudicem in eodem negotio non dedignetur; Cuius sententia, & interdict. quæ verba repetiuntur apud Gratianum in cap. 1. §. iuris 3. q. 6. cum enim contra eum eum probauerit, & elegerit ex consensu propelo, & pro reo, contra se iudicem, vel arbitrum habere debet, l. 1. ff. quod quisque iuris, cap. cum omnes, de consensu. Igitur coram arbitris reconuentioni locus est. Accedit, nam mutas petitio, nisi in modum actionis proponatur; tamen defensionem continet, l. neque 6. C. de compensacionibus: & pars est ipsius negotij principalis, d. l. Papinian. 14. ibi: In eodem negotio. Igitur eum totum negotium decidit, & discrepat debet coram iudice, seu arbitro, ubi ceptum est, l. ubi ceptum, ff. de iudic. si coram arbitro negotium ceptum est, coram ipso de reconuentionis causa tractanda est. Iuri etiam consonum est, ut coram arbitris mutas petitio admittatur; nam iudices delegati, quorum iurisdicção stricta, & odiosa est, cap. cum 32. de officio deleg. cap. Rudolphus, cap. significans, de reuocacione, cognoscere possunt de reconuentionis causa, & mutas petitiones

triones admittere. *l. i. c. 2. de muni. peti.* igitur & arbitri de causa reconventionis cognoscere valent.

Quā difficultate ita fuit: à non obstante, vera est praesens decisio, cuius ratio ex eo provenit, nam arbitri super rebus tantum in compromisso comprehensis arbitrium dicere possunt, *l. non distinguimus 32. §. de eo, h. de rebus 46. ff. hoc tit.* illud enim in arbitrio venit, quod in compromisso expressum est, *l. si cum dicit, §. plenam, d. l. non distinguimus, §. vlt. l. arbitri 50. ff. hoc tit.* Sicut enim iudex datus de alio negotio cognoscere non valet, quā super quo datus est, *l. i. c. si à non competens iudice*; nec procurator alia negotia tractare valet, quā sibi mandata, *l. si maritus 21. iuncta lege si procurator, c. de procurator.* ita arbitri de alio negotio, quā in compromisso comprehensio iudicari non potest, *d. l. non distinguimus, §. de officio.* Quare cum arbitri tantum de expensis in compromisso iudicare tantum possint, motus petitiones, & reconventiones, quas quilibet index ordinarius admittit, ipse admittere non valet. Sed licet hæc decisio procedat, cum aliud, quā quod comprehensum est, in ipso compromisso, principaliter petitur; tamen si incidit: aliquid emeat: dependens à principali negotio, recte de eo arbitri cognoscere possunt, ut si restituitur in integrum petatur, potest arbitri eam concedere, *cap. penult. de in integrum restit.* Item arbitri pronuntiare potest super intereße ipsius rei, etiam si de eo in compromisso non agatur, *d. l. non distinguimus, §. item non est cogendum.* Ratio est, quia rei intereße iacit in ipso compromisso, *l. etique 3. ff. de R. V. l. servum, ff. iudicatum solvi.* Similiter etiam super fructibus post litem contestatam perceptis pronuntiare potest; sunt enim fructus semper accessorii, sunt obligationis mee, sunt officio iudicis debeantur; adeo ut si per errorem perpetam iudicatum sit de fundo contra possessorem, debeatur iudex eodem errore de fructibus quoque pronuntiare, ac possessorem condemnare, *l. ex diverso 35. §. i. ff. de rei vindicta.* Accedit, nam arbitri officium est totam controversiam dirimere, *l. qualem 19. §. dicere, ff. hoc tit.* Sed his decisio dici non potest, quādiu superest questio de fructibus: igitur arbitri de fructibus rei compromisso comprehensæ cognoscere valet. Docent Glossa, & Abbas in *presenti*, Molina 6. *sent. de infirmitat. tract. 9. disp. 44. num. 6.* Faber in *rationali ad textum in d. §. de eo, Blaneus de compromisso cap. 9. num. 80.* Bapista *ord. tract. cap. 16.* Apud nos est expressa lex 32. tit. 4. *part. 3.* ubi notatur Montalvus, & Gerg. Lopez. De his ergo, quæ accessoriæ, aut incidenter emergunt, ut de exceptionibus, quæ easdem cognitionem impediunt de expensis litis, possunt arbitri pronuntiare: de aliis vero rebus compromisso non expressis etiam per viam mutue petitionis cognoscere non valent.

Nec differentia super adducta refugatur; nam cum litis sit arbitri potestas à paribus concessa, ex illa rationis identitate, quia ipse videlicet elegit, ad alias res compromisso non comprehensas extendi non debet, præcipue cum non solum ipse actor, verum etiam de reus illum simul elegerit: quare non recte adaptatur ratio textus in *d. l. Papinianus.* Nec quod dicebamus, mutam petitionem, seu reconventionem, eandem causam esse, verum est; licet enim ad idem negotium spectet vicine reconventionis, *d. l. Papinianus*; tamen non est eadem controversia, ac illa, de qua compromissum fuit. Difficilis est, quod de iudice delegato appendebamus; certum enim est, eorum eo recon-

ventionem dari, non autem eorum arbitrio. Rationem discriminis aliqui ex eo petunt, quod reconventio locum non habet nisi apud iudicem, quæta solus actor elegit, ut probat textus sic communiter acceptus in *d. l. Papinianus, in fine*; secus verò, si ambo iudicem eligant, quia cessat ratio dicte legis, & per consequens reconventio. Vnde cum arbitri utriusque litigantis consensu eligantur, *c. 1. de re, delegatus* verò iudex sepe sæpius ad solius actoris petitionem datur, inde eorum arbitria reconventio cessat; coram delegatis verò admittitur. Ita docent Panorm. in *presenti*, n. 6. & in *c. t. de muni. peti. nonab. l. c. 2.* Barbosa in *l. qui prior, n. 43. ff. de iudiciis*, Cardos in *praxi, verbo Reconventio, n. 9.* Mantua de *ordine iudic. disp. 3. n. 7.* Sed hæc differentia ratio convaleuit, primò quia coram iudice ordinario rei, quem actor non elegit, sed necessitate iuris adire cogitur, cum eius forum sequi teneatur, *cap. cum sit generalis, de foro compet.* reconventio admittitur, *cap. 2. de muni. petitionibus*; igitur verum non est, tantum admitti reconventionem coram iudice ab adhuc tantum electo. Secundo certum est, apud iudicem prorogatum ex consensu utriusque partis habere locum reconventionem. Glossa in *l. est receptura, ff. de iurisdict. vbi Orosius* *Zafius lib. 2. singul. cap. 27.* & tamen in ea specie non eligitur iudex à solo actore, sed etiam à reo, *l. 2. ff. de iud.* igitur coram iudice ex partium consensu electo reconventioni locus est.

Omissa igitur prædicta differentie ratione, vti respondendum est, arbitrium non potest de mutua perione cognoscere, aut eorum eo reconventionem fieri; quia cum potestas ipsius omnino pendet à partium compromisso, lex aliquam prorogationem non inducit ad ea, quæ comprehensa non sunt in ipso compromisso, nec contra rementem compromittentium aliquid statuat, cum compromissa maxime litida sint. Glossa vltima in *cap. cum secundo, de officio deleg.* vnde proutis partium compromittentium super certa causa soliti provisionem legis, argumento textus in *l. sit. c. de publicis conventis*: ac verò in delegato, quia iurisdictionem exerceat, & ita publicam auctoritatem habet interpretandam intra communes iuris regulas, & mentem delegantis, mensuræ lex ipsius prorogationem inducit, per quam potestas illa extenditur ad causam reconventionis, *ex d. cap. 1. de muni. peti. d. l. cum Papinianus* & de hoc est, si attentè legatur præsens decisio, quod Innocentius innotuit, dum docet reconventionem in arbitris cessare, quia coram potestis versatur tantum circa expressa, & lex nullam prorogationem inducit; sine extensione autem potestatis arbitratorum ad reconventionem trahi non potest; quod secus procedit in iudice delegato, cuius potestas extenditur per legem, ita ut cognoscere possit non solum de expensis in recepti tenore, verum de aliis, quæ per extensionem legis æquitate includuntur: & ita ratio defensoris nostri Innoc. III. quam diminuat, nec concludentem esse existimamus Paucorum. hic n. 6. Iaso in *d. l. est receptura, num. 26. vbi Orosius n. 14.* unde deducitur arbitros iuris susceptos ex iuris necessitate, qui æquiparantur iudicibus delegatis, *arbitri, de officio deleg. in 6.* possit autem per viam reconventionis, quia amplam ex iuris dispositione accipiant potestatem, ut pluribus relatis docent Ripol. *varior. res. cap. 4. num. 66.* Ansaldo de *iurisdic. p. 3. tit. vltim. cap. 9. num. 15.* Vetusius *d. cap. 12. num. 18.*

Sed adhuc super dictæ assertioni obstat textus in *l. non distinguimus 32. §. item si quis, ff. hoc tit.* ubi agitur de Legato Romæ degente; & queritur,

6.

TRADU-  
TUS VERBA  
SOLVITUR

7.

EXPON-  
TUS IL-  
LUM DIS-  
TINCTA-  
MUS  
§. 1. rram,  
§. 2. noq,  
§. 3. xre

4.  
TRADU-  
TUS RATIO-  
NEM

5.  
RATIO-  
NEM  
DISTIN-  
CTA IN  
PRA AD-  
DUCITUR

queritur, an si compromissum fecerit, possit petere ut arbitri sententiam ferat? Et affirmat Paulus, ipsum petere posse, ut arbitri dicat sententiam, quia etiam iudicium suscepit, cogitur peragere, perindeque haberi, ac si Legatus velit actionem dactare, quod ei facere licet. Hoc autem compromissum comparandum esse actioni ordinatae, Paulus docet, videlicet, ut sicut Legatus agens ordinaria actione, cogitur reconvenire se defendere; ita in compromisso non magis admittatur Legatus desiderata, ut arbitri sententiam dicat, quam si se defendat. Ex quibus verbis deducitur, Legatum compromittentem posse reconveniri eoram arbitro: igitur quia arbitri cognoscere possunt de mutua petitione. Difficile etiam est idem Pauli responsum, dum dicit, Legatum, pendente legatione, posse actiones suas intentare, cum certum sit iuris principium, Legatum, dum legationis causa Romae moratur, in iudicio agere non posse, nisi iuriam propriam prosequatur, *l. Paulus 8. §. finali, cum lege sequenti, ff. de legationibus*: igitur si dicit, §. item Legatus, nec actiones intentare, nec petere, ut arbitri sententiam diceret, poterat. Primum difficultati respondendum est, in eo §. non affirmari, Legatum se defendere debere in causa reconventionis eoram arbitro, sed tantum cogi se defendere, videlicet eoram iudice ordinario, quasi dicat Paulus: Legatus potest postulare, ut arbitri sententiam dicat, si paratus se sit defendere eoram iudice ordinario, non autem eoram arbitro, eoram quo reconventioni locus non est, ut docuit Velinus de reconventionibus, cap. 22. num. 26. Secundae difficultati varia modis satisfacere intendunt iuris Interpretes. Cuiuslibet lib. 22. *officia*. cap. 22. existimas, in eo textu addendam esse negationem, ut legatur, si actionem velis dactare, quod ei ferre non licet. D. Joannes Sauter ad legem Aquili. lib. 3. cap. 7. sect. 2.

num. 7. affirmat, Legatus non licere actiones suas exercere dum in legatione moratur, sub poena duntaxat defectus legationis; quia ea impossibilia negotia prout a Legatis gesta vires habent, nec ipso iure nulla sunt. Aliter satisfaciunt Osualdus lib. 17. ad Dantel. cap. 28. qui ait, Legatum non posse negotia etiam sua curare, cum de publico iure, & officio Legati quaeritur, dicit. *l. Paulus, cum sequenti*. cum verò de iure privato agit, licet illi actionem dactare. Sed hæc, & alia latius examinabimus in cap. fin. de foro compet.

Secundò opponi potest textus in *l. qui arbitri* 10. alia *l. si cum dicit*, §. plenam, ff. hoc tit. ubi postquam Papinianus dixerit, quod dicitur plenum arbitrium ad hoc, ut de omnibus controuersis arbitri cognoscere possint, in calce textus illum casum exagitat, in quo adum est, ut una tantum res veniat in compromissum. Et affirmat Consilius, eo casu necessarium esse exprimere in compromisso, ut de illa tantum res arbitri sententiam dicat, ut de aliis ipse cognoscere non valeat: igitur ultra mentem, & voluntatem compromittentium licet arbitria de causis, de quibus adum non erat, ut cognoscere, arbitrium dicere, alias ad quid expressio illa, cum superfluo adieciantur quæ tacite insunt, *l. cum quidem* 3. ff. de rebus creditis. Cui difficultati respondendum est cum Fabio in eius texu rationali, quod in eo textu iustus iudicatur, ut exprimitur controuersia, super qua compromissum fit, non quia necessaria sit expressio, sed ad tollendum omne dubium, quod ex compromisso ubi res expressa non est, oriri poterat. Unde ex eo textu rectè Interpretes deducunt abundantem cautelam non nocere: quod principium etiam probatur ex *l. si seruo*, ff. de adimend. legat. *lactamentum* 12. Cod. de testamentis.

8.  
INTULUS  
QUIA L.  
QUI ARBITRI  
TIT. II.  
HOC EST.

## CAPVT VII.

Idem Rectori & Fratribus Hospitalis S. Bartholomæi, Lucani.

Cum olim super eligendo in hospitali vestro Rectore, & Fratribus, inter vos, & Priorem S. Barthol. Lucan. coram iudicibus delegatis questio verteretur, & utraque pars in eos compromittens ipsorum arbitrium se promiserit seruaturam: super prolato ab ipsis arbitrio verumque dubitatio est exorta, quam petistis per Sed. Ap. declarari. Nos igitur publico instrumento arbitrium continente diligenter inspecto, cognouimus, quod secundum formam arbitrij Prior S. Bartholomæi Lucan. tenetur habere consilium cum familia Hospitalis eiusdem, & tractare cum ea inveniendi Rectore. Propter quod dicimus, quod nisi Prior super inveniendi Rectore tractauerit cum familia Hospitalis, & ipsius consilium requisierit, non habet potestatem eligendi Rectorem: & si alio modo eum elegerit, eius electio debet haberi irrita, & inanis. Verum habito cum familia super hoc consilio, & tractatu, Prior liberè potest Rectorem eligere duntaxat idoneum, siue concordet, siue discordet familia cum ipso super inductione Rectoris.

### NOTÆ.

1. **L** Fcan.] De Lucanensi ciuitate, & rebus ecclesiasticis ad eam pertinentibus plura adduxi in cap. cum causis 27. de elect. Periculis textus etiam repetitur in cap. 4. hoc tit. in 3. collect.
2. **b** In eis compromittens.] Inter electionum

enim formas & iure approbatas recensetur electio per compromissum, quam illustrari in cap. causam, de elect.

c Habere consilium.] Hæc verba, & præsentem textum exposui in cap. cum in veteri 32. de elect.

3.

## CAPVT VIII.

## Idem in Concilio, generali.

Contingit interdum, quod cum actor. *Et infra*: Ad hoc generaliter prohibemus, ne super rebus spiritualibus compromittatur in laicum, quia non decet, ut laicus in talibus arbitretur.

## NOTÆ.

**G** Ennelli.] Lateranensi videlicet celebrato sub Innoc. III. de quo aliqua notati in cap. 1. de *summa Trinitate*. Præfatus textus repetitur in ipso Concilio, cap. 40. cuius priora verba reperiuntur in cap. *conuincit*, de *data & contum.* & post illum textum statim subiungitur hæc verba: *Ad hoc generaliter prohibemus, ne super rebus spiritualibus compromittatur in laicum, quia non decet, ut laicus in talibus arbitretur.* Quæ etiam reperiuntur in quarta collectioe, sub hæc r. cap. 1.

## COMMENTARIUM.

**1.** **EX** hoc canone sequens deducitur assertio: *Laici, licet ut arbitri in causis temporalibus etiam à clericis recipi possint, tamen in spiritualibus assumi non valent.* Probat textus in cap. *prouenit* 3. cap. *dilecti* 4. cap. *per nos* 9. cap. *expofita*, hoc titulo. Illustant plures congeſſi à Barbosa in *colleſt.* & *romo* 6. in *ſeſſis* ad hunc canonem; quibus addendi ſunt Petrus Greg. lib. 4. *præſtit.* tit. 4. cap. 5. Martha de *iurisdic.* 4. part. *conuincit* 2. cap. 120. Anguſtanus de *legibus* lib. 2. cap. 23. Beto de *locato*, 2. part. ad *principium*, pag. 116. Vega, Barbosa, & Garſia in cap. 2. de *iudic.* Lambertinus de *inreparato* 3. part. q. 3. art. 1. Hermosinus in cap. *quomo* 3. de *iudic.* q. 4. Coarſt. de *ſpofalibus* 2. part. cap. 8. §. 2. num. 2. & *præſtit.* *quæſt.* 34. num. 1. Maranus de *ordine iudic.* 4. part. *diſp.* 13. Fraſcoſi de *regimine*, *romo* 1. lib. 5. *diſp.* 14. num. 34. Caniſius in *præſenti*, Vela 2. *romo*, *diſſert.* 45. num. 9.

**2.** Sed in contrarium pro dubitandi ratione non leuiter inſurgi poteſt ex eo, nam licet arbitria reſpectu ſint ad inſtar iudiciorum, l. t. ff. *hoc tit.* hoc tamen procedit quoad effectum, non verò quoad modum procedendi: iudices enim ratione iuriſdictionis procedunt; arbitri verò per viam miniſterij. Vnde arbitri nec iudices ſunt, nec publicam exercere iuriſdictionem, quam patres illis dare nequeunt, l. *ait Prætor*, §. 1. ff. *de re iudic.* l. *primacrum*, *Coſt.* de *iurisdic.* quare arbitris obtemperatur potius metu poenæ, quam ob imperium ipſorum, cap. *dilecti*, hoc tit. igitur licet laici in negotijs eccleſiaſticis iudices eſſe nequeant, cap. *decernimus*, *com vulgati*, de *iudic.*; arbitri tamen, cum vultam exercere iuriſdictionem, eſſe poſſunt. Accedit nam delegati, & arbitri aſſignantur, cap. *prouenit*, de *in iuriprem reſtit.* ſed l. *itis* poſſunt delegati cauſe eccleſiaſticæ, cap. *Memo* 2. *quæſt.* 3. Docent Coarſt. in cap. *almo*, t. part. §. 11. num. 3. Garſia de *utilit.* *gloſſa* 9. num. 23. Higolinus de *conſenſu*, *tabul.* 2. cap. 1. §. 10. Summa *cod. tract.* *diſp.* 2. ſiſt. 3. igitur de arbitri in eſſem cauſis recipi poſſunt. Auguetur deinde hæc diſſicultas, nam laici aſſeſſores eſſe poſſunt in cauſis eccleſiaſticis, cap. *ſumma*, §. *officium*, de *reſcriptis*, lib. 6. l. *Con-*

*ſiliarius*, *Coſt.* de *officio aſſeſſ.* docet Barbosa *romo* 6. in *ſeſſis*, ad hunc canonem: ergo laici etiam ut arbitri recipi poſſunt. Tandem auguetur hæc dubitandi ratio ex cap. *dilecti*, cap. *expofita*, hoc tit. ubi docetur laicos in cauſis eccleſiaſticis arbitros eſſe poſſe.

Quæ dubitandi ratio ſic ſulcita non obſtante, vera eſt præſens conſtitutio, pro cuius expoſitione ſciendum eſt, cauſas lo iudicio contingentes, alias eſſe eccleſiaſticas, alias temporales, mixtas alias, cap. 2. 4. *quæſt.* 1. cap. *ſuper eo*, de *ſiſt. in deleg.* cap. *cum ſi generale*, *iurisdic.* *gloſſa* finalis de *ſere compen.* docent Marſus de *iurisdic.* 2. part. cap. 1. Simancas de *cauſis*, tit. 36. num. 1. & nos dicemus in cap. *decernimus*, de *iudic.* Ex quibus eccleſiaſticæ diſtinguntur in eccleſiaſticas ſpirituales meras, & in eccleſiaſticas non meras. Meræ eccleſiaſticæ ſpirituales dicuntur, quæ per ſpiritualem cognitionem diſcutiuntur, vt docent Marſa *diſt.* cap. 1. num. 1. Suarez in *deſenſione fidei*, lib. 4. cap. 2. num. 8. & ideo earum diſtinctionem, & cognitionem diſtinguit ſpectat ad iudices eccleſiaſticos, qui ſpiritualem iuriſdictionem præſunt, cap. *decernimus*, de *iudic.* cap. *cauſam*, qui *ſiſt. ſine legi.* l. 56. tit. 6. part. 1. docent Coarſt. lib. 3. var. cap. 3. plures relati à Fermoſino in *diſt.* cap. *decernimus*. Cauſe autem eccleſiaſticæ non meræ dicuntur illæ, quæ quamuis ex ſe, & oriſa ſua temporales ſint, ſeu profane; iuſti tamen de cauſis eccleſiaſticis iudicibus reſoluantur ſunt, cap. *ut inſpectores*, §. *prohibemus*, de *hereticis* in 6. *quæſt.* ubi: *Super cauſis eccleſiaſticis ſine quo ſumus eccleſiaſticis ſpaliunt*, de *immunit. eccleſ.* lib. 6. quibus verbiſ significant, alias eſſe cauſas naturæ ſæ eccleſiaſticas, alias verò, quæ licet oriſa ſua non ſint eccleſiaſticæ, pertinet tamen etiam cognitio ad iudicem eccleſiaſticum. Quod etiam colligitur ex Tilden, *ſeſſ.* 5. de *reſor.* cap. 2. 3. Vnde cauſa nonnes, iam Eccleſiaſticum, quoniam eſt ſumma, quæ cum naturæ ſua eſſent profane. Pontificum, vel Concilio- rum decretis Eccleſiæ iuriſdictione tranſeuntur, eccleſiaſticæ appellantur, ſed non meræ; quia item non habent ex natura ſua, ſed ex iure conſtitutionis. Temporales cauſe, ſeu profane ſunt, quæ ex ſe, & natura ſua non exigunt ſpiritualem cognitionem; nec in eis viliſ cauſa, proper quam earum cognitio ad iudicem eccleſiaſticum ſpectet; & ideo in totum ad iudices laicos pertinet, cap. *quoniam*, *in diſt.* cap. *cum ad verum*, 93. *diſt.* cap. *nonis*, de *iudic.* Ex quo prouenit, vt omnes cauſe laicorum, tam ciuiles, quàm criminales, ad iudicium ſeculare ſpectent, vt docent P. Greg. lib. 47. *ſymag.* cap. 4. Vela in cap. 1. de *officio Ordinarii*, *romo* 10. Tandem cauſe mixtæ appellantur, quæ licet naturæ ſua ſint temporales, earum tamen cognitio ad vtrumque iudicem, tam eccleſiaſticum, quoniam ſecularem ſpectat, & in illis præſentioni locus eſt, iuxta communiter oſteſta

3.  
De  
verbo  
capituli

CONCILI-  
SCO ILLU-  
STRATIO.

2.  
TRANSDU-  
CTIO  
VIOLENTA

in cap. 1. de officio ordi. Marthae de iurisd. 2. part. cap. 1. B. ad illa lib. 1. poli. cap. 17. Salus de legibus di. 9. fol. 5. num. 4. Thomas Sanchez de marim. lib. 3. di. 19. 54.

4. Ex quibus iam apparet ratio praesentis canonis; nam cum laici ecclesiastica negotia, maxime ea quae spiritualia sunt, tractare non possint, sed ecclesiastico iudicio sine celeritate, cap. 2. de iudicio, quia eorum cognitio dependet ab spirituali cognitione, quam Christus Dominus Petro, & successoribus concessit, ut ab eis in inferioribus Praetores designaretur, ut Ioannis cap. 16. Adversus cap. 16. defendunt Bellarminus lib. 1. de clericis, cap. 28. Morin in comp. tit. de iurisd. quastion. 12. Contra. praet. quast. 31. & etiam quia ecclesiasticarum causarum cognitio à iure iudicio Ecclesiae reclusa est, cap. Synthes, cap. canonum 11. quast. 3. Vnde laici, qui rebus saecularibus sunt implicati, non debent tractare huiusmodi negotia, cap. ad verum, 96. di. non enim est concedenda auctoritas iudicandi illis, quibus obsequendi minime necessitas, cap. Ecclesiae de consue. cap. cum laico, de rebus Ecclesiae. Quae cum ita procedant in iudiciis & arbitria sine celeritate ad iustitiam iudiciorum, l. 1. ff. hoc tit. rectè Innocentius in praesentis canonis constituit, ne iudices in spiritualibus causis compromissum fiat, cum indecorum sit, ut laici in his causis arbitrium dicant. Quam decessum rationem licet reprehendat Angustinus lib. 2. de legibus, cap. 23. num. 12. verum existimo, eamque illustret Barbosa in selectis ad hunc canonem, num. 23. Frangoso di. tract. de arbitris, di. 14. num. 34. non enim omnes, qui prohibentur arbitrium dicere ut arbitri, volunt ut arbitros adsumant, quia tunc procedant, non tanquam iudices, sed ut amicebiles compositores, ut docent Blancus de arbitris, num. 56. Lanfrancus eod. tract. 2. part. num. 5. Vnde Iudaei, quomodo negotium arbitrium dicere in causis Christianorum, ut pbat Frangoso proxime, 441. arbitros tamen eligi possunt: & similiter monachi, qui prohibentur compromissum suscipere, arbitros esse possunt, cap. in iussu 11. quast. 3. Docent Bazo Artoyo in cap. Quintanalis, num. 156. ff. de iurisdictione. Accedit, nam arbitrator non iudicialiter, sed amicebiliter procedit: vnde cessat ratio inaeptitatis, & indecentiae supra expensa.

5. Nec obstat difficultas supra pro dubiandi ratione pensata; nam licet verum sit, arbitrium non virtute iurisdictionis, sed potius ut à partibus electum, posse de causis, controversiisque cognoscere, & ideo ante Concilij Lateranensis tempora, de quo in praesentia, laicos etiam in causis ecclesiasticis recipi posse; tamen post praedictum Concilium arbitri designari non possunt; id enim expressè prohibentur Patres in praesentis capite, quia licet non ad id ratio iurisdictionis, quae in arbitro non datur, addit tamen ratio indecentiae, quae assignantur Patres in praesentia, supponentes compromissum in laicos factum super re spirituali, stricti iuris rigore valere, verum deinceps prohiberi tale compromissum ob indecentiam, quae in eo maxime consistit, quod arbitri in multis ad iustitiam iudicium, & in forum

D.D. Gualci, in Decretis. Tom. I. Pars II.

iudicij procedunt, ordinemque iudicium observare tenentur, Adem Perpetuum, §. precepisse, ff. hoc tit. in honorem autem visum est Partibus Concilij Later. laicos ut arbitros in causis ecclesiasticis procedere, ne io eis aliquam iurisdictionem exercere viderentur. Quae indecentia ratio licet per se non sufficiat ad compromissum vitandum super re factum ecclesiastica, ea tamen obit praesentis Concilij constitutio, ut huiusmodi compromissum deinceps non fiat, ut docent Angustinus, & Barb. ubi proxime. Nec augmentum difficultatis peritum ab exemplo delegatorum obstat; nam verum est, quod licet laici in causis ecclesiasticis, ut iudices ordinarij procedere oon possint, tamen tanquam delegati de eis cognoscere valent. Discriminis ratio ex eo prominet, quia laicorum inaeptitatis impedit iurisdictionem proprio iure exercere, di. cap. decernimus, de iudicio non autem nomine delegantis, quia tunc non proprio nomine, sed ex persona Pontificis delegantis iurisdictionem exercet, cap. sine, de officio delegati, l. 2. §. qui mandata, si de officio eius; & ideo ipse R. P. potius iurisdictionem exercere videtur, regula qui facimus, de regalis iuris lib. 6. Nec obstat si iustitiam, iudicium delegatum in causa sibi commissi proprio iudicio ut, cap. praesentiam, §. illa, de officio deleg. & tamen laicos in iudicio est proprium iudicium in causis ecclesiasticis inaeptitatis, di. cap. decernimus, legitur nec ut laici procedere possint. Nam respondendo, iudicium in dicto cap. decernimus, non accipi pro sensu mentis, vel animi sententia, sed potius pro impio, & iurisdictione, in sibi repentes communi docent. Nec vltimum augmentum refragat deducendum ex cap. dilecti, cap. expedit, hoc tit. Pro quorum expositione varia adducunt Interpretet. Aliqui enim affirmant, in dictis decisionibus sustineri compromissum in laicos factum, quia non super rebus ecclesiasticis, sed temporalibus factum fuerat, super quibus etiam à clericis in laicos compromitti potest: docent Marthae de iurisd. 4. part. centur. 1. casu 40. num. 1. Ferronius in cap. quatuor, num. 3. de iud. Sed hac solutione censui dicendum est in dict. cap. expedit, ideo compromissum factum in laicos sustineri, quia cum licentia, & auctoritate R. Pontificis factum fuit, ut constat ex illis verbis, litteras nostras, & docet Barbosa in dict. cap. decernimus, num. 154. Etiam pro interpretatione textus in dict. cap. dilecti, dicendum est, illum procedere ante Concilij Lateran. constitutionem in praesentia relatum; eum enim, ut supra dixi, ante tempora Concilij Lateran. non esset prohibitum compromissum io laicos etiam super rebus ecclesiasticis; ideo in eius textus specie compromissum non fuit imputatum: quo modo etiam intelligitur textus in cap. plures §. 16. quast. 1. ubi causa ecclesiastica compromittitur in populum, ubi laici erant; quod adhibebatur ante tempora nostri Concilij Later.

Adhuc superioris assertioni aperto marte opponitur textus in cap. per tuas §. hoc tit. ubi refertur super hospitale S. Aluicij compromissum factum fuisse ab Hospitalitatis S. Ioannis Hierosolimit. Pisis commorantibus, & Plebano, hoc est Patrocho de Pisis io duos laicos, & vnum Sacerdotem, qui arbitrium in causa distrinxit: sed Hospitalitatis iustitiam impertantur ad Conradum Archiepiscopum Pisanum, ut arbitrium à supradictis compromissariis prolatum executioni mandaret: eorum ipso Plebanus proposuit, arbitrium secundum

6. EXTENSIVUM CAP. PER TUAS P. HOC TIT. §. HOC TIT.

5555 a uandum

5. EXTENSIVUM CAP. PER TUAS P. HOC TIT. §. HOC TIT.

uandum non esse duplici ex causa. Prima, quia factum furti ad procuratorem non habentem ad compromittendum speciale mandatum, sed tantum generale ad litigandum. Secunda, quia factum erat in laicos, cum ageretur de Hospitali, cuius causam cognovit ad iudicem ecclesiasticum spectat, *c. inter 8. de donationibus*, ubi alia causa eiusdem Hospitalis coram ecclesiastico iudice disceptatur. Con solus super his Innocentius III. decreuit, quod si tale compromissum receptum fuit à prædicto Plebano, executioni mandetur; si autem receptum non fuit, sed tantum per ora promissa, ipsa solvantur; si ve d nulla poena statuta fuit, tunc procurator in ad interesse esse condemnandum; non autem compromissum vitiat ex eo, quod in laicos factum fuit. Ex qua Innocentij decretali aperte deducitur, compromissum super re spirituali in laicos factum vires habere. Difficultatem agnoverunt repetentes in eo textu. Balboa in *cap. 2. num. 154. de iudiciis*, qui affirmat ibi valere compromissum in laicos factum, quia non agebatur de re spirituali, sed temporalis; hospitalis enim, nisi expressè à Pontifice in suum beneficij erigatur, non est beneficium ecclesiasticum. Clement. 2. *de prebendis*, *Sed de beneficiis 3. part. quest. 57. Cottasius eod. tit. 1. part. cap. 3. num. 1. Quintanadillas lib. 1. ecclesiast. cap. 1. num. 13.* Sed hæc solutio expressè refellitur ex dicto *cap. inter 8. de donat.* Vbi causa ipsius Hospitalis disceptatur coram iudice ecclesiastico: & ex eo, quia Hospitalis plerumque beneficij ecclesiastici nomine comprehenditur, *Clem. 2. de re autem, de relig. donat.* docent P. Greg. *de beneficiis cap. 11. num. 6. Barbosa lib. 2. iuris eccles. cap. 11. Cæsar de ecclesiast. hierarch. disp. 14. §. 4.* & nos in *cap. 3. de relig. donat.* Alter difficultatem ipsius textus dissolvunt intendentes Decios, & Panormit. in eo textu, *Contra, prælat. quest. 34.* assensu in eo textu compromissum valuisse ratione socij, videlicet quia factum erat in unum clericum, & duos laicos, & sic ex persona clericis sustinetur compromissum, arguendo textus in *cap. quod in dubiis, de consecr. eccles. l. si qui duos, ff. de liberat. legat. l. liberat, §. si duo, ff. de liber. causa*, innecis ita dictis ab Ansaldo de iurisdict. 2. part. tit. 11. *cap. 21.* Sed hæc solutio reuocatur ex lege *Pactum, §. fin. ff. hoc tit.* ubi assensit compromissum factum in servum, & hominem liberum non valet, quia incapax servus non tollitur per socium liberum hominem. Accedit, nam cum forma compromissi sit, ut omnes cognoscant, & pronuntient, *l. non distinguemus 32. §. cum in plures, ff. hoc tit.* & forma actus ad unum non servatur, tormat actus, *l. diligenter, ff. mandati*; & compromissum individuum sit ratione formæ, ut probat Pichardus in *§. quod si quis, ex num. 13. Inst. de iurid. stipul.* utile per inesse in præsentis casu vitiatum, ut considerat Mox *obseru. iuris, cap. 3.* His ergo solutionibus omissis, dicendum est, veram rationem, quare compromissum in eo textu sustinetur, assignari à Pontifice in *vers. fin.* scilicet quia arbitri in ea specie electi, & recepti fuerunt ex consensu, & auctoritate Archiepiscopi Genensis A. S. L. Vnde cum laici de rebus spiritualibus tantum propter indecentiam arbitrium dicere pro-

hibeantur, ut suprà dixi, & hæc esset interuenientie Pontificis, aut eius Legati licentia, ut considerat Innoc. in eo textu; ideo cessante prohibitionis ratione, compromissum sustinetur, ut docent Barb. *tom. 6. in select. ad illam textum*, aliis relictis Velsco *de priuilegiis, quest. 10. §. 3. quest. 10. num. 37.*

Deinde præfati constitutioni adhaeratur textus in *cap. examinata 7. de confirm. vitiis vel iniuriis*, ubi proponitur, controversiam disceptatam fuisse super iure patronatus cuiusdam ecclesie inter nobilem vitum Marthæum de Riparia, & quosdam milites Campaniz S. Iohannis Hierosolym. & cum ageretur iudicio possessorio, ne fructus dissiparentur, Ecclesia sequestrata fuit penes Vicecomitem Sabinensem, in quem compromissum litigatores fecerunt; & cum arbitrium difficultatis contra formam compromissi, ipsum nullius momenti esse Innocentius decreuit, non obstante constitutione Cælestini prædecessoris sui. Vnde lectum in causa processum fuit, ut constat ex *cap. examinata 15. de iudiciis*, ubi extat postior pars ipsius decretalis. Ex dictis autem deducitur, etiam post Concilium Lateran. super causis ecclesiasticis compromissum posse fieri in laicos; siquidem in illo casu compromissum factum fuit in Vicecomitem super interpretationem, quod licet spirituale non sit, tamen spiritualibus est annexum; unde eius cognitio ad iudicem ecclesiasticum spectat, *cap. quest. 3. de iudiciis*. Enim difficultas est textus ille dum docet, adhuc sequenti confirmatione Pontificis non firmari arbitrium ab arbitris prolatum; nam confirmatio R. Pontificis actum alius inuoluit reddidit, *cap. 1. de transact. cap. 1. de confirm. vitiis*: igitur ratione confirmationis Pontificis arbitrium in ea specie sustineri debebat. Primum difficultati satisfaciendum est observando, Vicecomitem in eo textu non significare personam secularem, sed potius impotatam ecclesiasticam. Vicecomitem enim appellatur, qui vices gerit Episcopi, & ab eo proponitur causis ecclesiasticis pertractanda, de quo in *cap. volumus, cum sequent. 89. dist. Concil. Mogunt. sub Catolo, can. 50. & in capitular. Caroli Magni lib. 5. cap. 120.* qui io Diaconatus ordine erat constitutus, de cuius officio, & dignitate agunt Datis in *dist. cap. volumus, l. Filescus in cap. 4. de officio Ordin. Cuius in dist. cap. examinata*, Canonici autem de procurat. & nos in *cap. 38. de sum. Alrestra differt. iuris can. lib. 2. cap. 9. per tot.* Quare cum Vicecomitem esset Diaconus, & iudex ecclesiasticus, ideo compromissum in eum fieri poterat, licet arbitrium ab eo prolatum, quia contra formam compromissi dictum fuit, vires non habuit. Nec confirmatio Pontificis in ea specie aliquo operatur, quia licet confirmatio specialis ex certa scientia facta, actum alius inuoluit, validum reddat; tamen confirmatio in forma communi nullum ius de novo tribuit, *cap. quia, de concess. prebendis*. Docent Suarez *lib. 8. de legibus, cap. 18. num. 8. Canezios lib. 1. var. cap. 3. num. 177. Balboa in cap. 2. de iudiciis, num. 159.* Alia habemus pro ipsius textus interpretatione in *cap. 3. de iudiciis*.

7  
INTRO  
CAP. 1036  
MIRAC  
DE COM  
VIAM  
VTELL

## CAPVT X.

Idem \* *Pisano Archiepiscopo.*

**P**er tuas nobis litteras intimasti, quod cum super executione arbitrij, quod inter Hospitalarios S. Iohannis, & Plebanum de Piticia, super hospitali S. <sup>b</sup> Allucij latum erat, à nobis litteras recepisses, partibus in tua presentia constitutis, Hospitalarij à se executionem arbitrij postulabant, asserentes illud debere observari pro eo, quod procurator Plebani <sup>a</sup> sponte in arbitros iuramento interposito compromissit, quoniam dicebas potestatem compromittendi, & transigendi super eodem negotio recepisse. Plebanus item proposuit ex aduerso, quod ad causam tractandam predicto procuratori dedit generale mandatum, non tamen ei mandauit, vt sine speciali mandato suo compromittere posset, vel transigere super eo: & praeterea procurator iamdictus de assensu Canonicorum non fuerat institutus, & ideo dicebat id arbitrium non valere, praesertim cum procurator mandati fines excesserit, & arbitrium fuerit per vnum clericum, & duos laicos promulgatum, licet ipsi de assensu v. f. n. <sup>a</sup> Ianuen. Archiepisc. cui causa commissa fuerat, arbitrium protulissent. Vnde cum super his dubietas fuisset exorta, per Ap. Sed. oraculum edoceri petiisti, qualiter super negotio ipso ubi sit procedendum. Super quo f. t. t. r. quod in primis est, vtrum arbitrium ipsum ex parte Plebani receptum fuerit, distinguendum. Si enim receptum fuerit, indistinctè ratum haberi debet, ac per hoc iuxta tenorem mandati Apostolici executioni mandari. Si verò receptum non fuerit, refert vtrum fuerit, vel non fuerit de observando ipsum pena statuta. Et quidem si pena fuerit apposita in compromissione, agi potest ad <sup>b</sup> poenam: at si nulla poena statuta fuerit, sed simpliciter stare, sententia fuit compromissum, procurator ad <sup>c</sup> interesse poterit conveniri, quia iuramento suo seipsum personaliter, non Ecclesiam poterat obligare. Quod verò à duobus laicis, & <sup>b</sup> vno clerico dicitur esse latum, nequaquam obuiare videtur; cum auctoritate dicti Episcopi factum sit, cui causa, de qua dicitur compromissum, fuerat delegata.

## NOTÆ.

**1.** *a* *Pisano.* ] Ita etiam legitur in quarta collatione, *sub hoc tit. cap. 2.* Pisa nobilis, & antiqua ciuitas est Tusciae, in metropoli Corsicae, Primatuique Sardiniae, cuius meminerunt Virgilii 10. *Aeneida.* Rutilius Numane. lib. 1. *iuuen.* Colonia fuit Romanorum, dicta Iulia, vt probat Vghellius *tom. 3. Italia sacra, fol. 388.* & plura de eius fin, & conditioibus enumerant Cotomel. *in notis ad Gengenam, tom. 3. fol. 450.* Iam Episcopali Cathedra decorata erat per annum 913. quo tempore Gaudentius eius vrbis Episcopus subscripsit Synodo Romanæ celebratae sub Melechiade. Vrbis secundum Archiepiscopali dignitate tam decorauit, illiusque Praefulem Primatem Corsicae, atque Sardiniae declarauit, vt referant Vghellius *vbi supra*, Barbosa *de paroch. Episc. tit. 3. cap. 7.* huius Ecclesiae Archiepiscopo Conrado dicto retribuit in presenti Innocentius.

**2.** *b* *Hospitali S. Allucij.* ] Quod est in ciuitate Lucae, prope Pisanam. Eius mentio fit in *cap. inter 3. de dona.* vbi filio iure huius Plebani adiudicatum fuit monasterium hoc Hospitalitatis S. Sepulchri, de quibus in hoc textu.

**3.** *c* *A te executionem.* ] Licet enim iure ciuili iuspectum non possit agi ad executionem arbitrij per arbitros prolatis, sed tantum ad poenam; tamen ex iure canonico, & nostro Regio arbitrorum sententia executioni mandatur, vt probauit in *cap. 2. hoc tit.*

*d* *Spontè.* ] Nam compromissum voluntariè

debet fieri, vt probauit in *cap. 1. hoc tit.*

*e* *Iuramento.* ] Iure enim canonico iuramentum adiungitur in compromisso, vt notauit in *cap. 2. verbo Sacramentum, hoc tit.*

*f* *Arbitrium non valere.* ] Procurator enim, qui tantum generale mandatum ad causam in iudicio prosequendum habet, absque speciali compromissum facere nequit, vt vulgè in presenti notatur, & probat Sesse *tom. 4. decis. 451.* Ratio in promptu est, nam cum compromissum sit transactionis species, & procurator sine speciali mandato non possit transactionem facere, *transf. alienis, C. de transf. pluribus relatis probat Valerius de transf. tit. 4. quest. 5. per totum; ideo nec potest compromissum facere. Accedit nam ea, quae sunt magni praedijudicii, procurator sine speciali mandato petere non valet, *cap. qui ad agendum, de R. I. lib. 6.* sed per compromissum magnum praedijudicium domino litigati potest igitur sine speciali mandato procurator illud facere nequit. Sed si de facto procurator compromissum fecerit, succedit distinctio ab Innoc. III. in presenti addita, videlicet quod si poena, vt plerumque contingit, compromisso adiecta sit, ad eam procurator tenetur; sin autem adiecta non sit, in id, quod interest aduersario, condemnabitur, vt exponit Canisius in *presul.* Quod si procurator habeat speciale mandatum ad compromissum faciendum, non semel, sed saepe saepius illud facere potest, vt pluribus relatis docet Fragofo *dist. dist. 14. de arbitrio, num. 48.**

*g* *Ianen.* ] Albinganensis, tunc temporis Archiepiscopi



chiepiscopi Iannucoli, cui restitit idem Innoc.  
lib. 3. epist. 158.

In *Pars ad penam.* Tantum videlicet, quia  
promissa oou fuit ita remanente compromisso,  
aliis & pena committeretur, & integrum ma-  
neret compromissum, iuxta tradita in cap. 2.  
hoc tit.

1 *Ad interese.* Quia partes tenentur ad  
proam prastandam, si adiecta sit, & si illorum  
nihil iocetis, si vero pena non apponatur, tan-  
tum ad interesse agi potest, ut notari super in  
cap. 2.

k *Licet, & uno clerico.* Hæc verba expofit  
in commentario antecedenti, n. penult.

## CAPVT X.

Honorius III. Archiepiscopo<sup>a</sup> Colon.

EX parte tua nostris est auribus relatum, quod vacante Præpositurâ<sup>a</sup> sancti<sup>b</sup> Cut-  
berti in Colonia, Canonici eiusdem Ecclesiæ electioni die præfixâ, de præficien-  
do sibi Præposito discordantes, vota sua diuiserunt in duos, quorum vnum, videlicet  
Hermanum de Viliaco, Decanus & socij sui: alij verò Conradum de Bobadia Colon.  
Canonicum nominarunt: cumque postmodum tractaturæ super electione huiusmo-  
di partes essent in tua præsentia constitutæ, in te demum fide<sup>a</sup> præstita com-  
promittere<sup>a</sup> curauerunt, qui cause meritis diligenter inspectis, & cognitis, adfe-  
rendam diffinitiuam sententiam diem ipsis consentientibus<sup>a</sup> præfixisti: interim ve-  
rò præfatus H. ab vna parte electo, sublato de medio, supradictis Canonici inhi-  
bere curasti, ne tuâ pendente sententiâ procederetur ab ipsis ad aliam electionem  
faciendam: quorum quidam nihilominus Brunum de Abech, Coloniensem Ca-  
nonicum elegerunt. Die ergo, quo proferri sententia debuit constitutis in tua præ-  
sentia partibus, & præfatus C. vt diffinitiuam proferres sententiam postulante, di-  
ctus Brunus è contrario allegauit, quod procedere vterius non deberes. Quapro-  
pter quid à te super hoc esset agendum, edoceri à nobis humiliter postulasti. Ad  
quod tibi breuiter respondemus, quod licet arbitrium sit finitum per mortem ip-  
sius H. prius tamen de<sup>a</sup> primæ electionis meritis debuisti cognoscere, quam pro-  
cessus fieret ad sententiam: nam si fortè prædictus C. qui est superstes, in electione  
ius habet, de qua compromissio facta fuit in te, electionem factam de secundo con-  
stat penitus non valere.

## NOTÆ.

1. a *Colonienf.* Engelbero videlicet, qui Ec-  
clesiæ Colonienf. præfuit ab anno 1216.  
vsque ad annum 1225. quo oeculus fuit à nepote  
suo, vt ex Rubro, & Surio refert Cironius in s.  
compil. in cap. 1. de corpore vicarii. De Ecclesia  
Colonienf. aliqua adduxi in cap. ad aures, de  
aure & qualis. & textum hunc transcribo ex quin-  
ta compilatione, vbi sub hoc titulo capite primo  
reperitur.

2. b *S. Cutberti.* Ita legitur in s. compil. sed  
malè, legendum enim est S. Cuniberti, vt legi-  
tur apud Raymundum. Colonie enim extra muros  
est Ecclesia Collegialis dicata S. Cuniberto,  
qui fuit Præfuit ipsius Ecclesiæ Colonienf.

c *Fide præstita.* Quæ pro iuramento habetur,  
vt probatur in cap. ad aures, de his que ad.

d *Compromittere.* Potest enim compromissum  
fieri, non solum ad electionem faciendam, vt  
probatur in cap. 3. de electione, verum & super iure  
electionis iam factæ, cap. cum olim 7. hoc tit. imò  
& super Ecclesia iam obtenta, cap. 2. hoc tit.

e *Præfixisti.* Cum enim dies à compromis-  
sariis adiectus non est arbitrio dicendo, potest  
præfixi ab arbitris, l. sed si 14. ff. hoc tit.

f *De prima electione.* Primi enim electione  
non cassatâ, procedi non potest ad secundam,  
ex ratione textus, iunctis ibi adductis in cap. confi-  
deramus, de electione. Vnde in præfati caso pro-  
hibere potuit Archiepiscopus, ne ad secundam  
electionem procederetur primâ pendente.

## CAPVT XI.

Idem electo, & Abbati S.<sup>a</sup> Zenonis, & Constantino  
Canonico Veron.

EXposita nobis dilecti filij O.<sup>b</sup> Felren. & Bellunen. electi petitio continebat,  
quod cum causam, quæ inter quondam bonæ memoriz antecessorem suum ex  
vna parte, & cluces<sup>a</sup> Taruinos ex altera, super districtu, & iurisdictione, ac rebus  
aliis vertebatur, per sententiam ven. nostri<sup>a</sup> Ostiensis Episcopi, tunc Apostolicæ Se-  
Sedis Legati, fuerit terminata, & ipsius antecessor electi adiudicata sibi per Lega-  
tum

tum eundem diu pacificè possedisset ipse nihilominus tandem de Capitulorum suorum assensu in praeiudicium Ecclesiarum suarum super quibusdam discordiis, quae hinc inde videbantur exortæ, in nobilem virum <sup>1</sup> Ducem Venetorum, tanquam in arbitrum cum altera parte compromisit, qui veniens contra eandem sententiam auctoritate Apostolica confirmatam, super rebus iudicatis ab eodem Legato aduersus prædictas Ecclesias, æquitate postposita iniquum arbitrium promulgauit. Licet autem eidem Duci litteras nostras miserimus, vt ad componendum inter partes laborare deberet, cum tamen intentionis vestræ non fuerit immutare ipsam sententiam, vel sopitas per eam querimonias suscitare, discr. vestræ mandamus, quatenus præfatis litteris non obstantibus, quidquid per prænominatum Ducem contra ipsius Legati sententiam inueneritis esse factum, in irritum renocetis, ei districtius inhibentes, ne vterius in compromisso procedat, & eundem ad restitutionem <sup>2</sup> obsidum, & cuiusdam castri, occasione ipsius compromissi sibi datorum, vt ipsius arbitrium seruaretur, per censuras ecclesiasticas, appellatione postposita <sup>3</sup> compellatis.

## NOTÆ.

<sup>1</sup> *Antio Zenonis.* ] Veronæ est nobile, & illustrium monasterium Ordinis Diui Benedicti, à P. pino Rege constructum, & amplè dotatum in honorem Sancti Zenonis Veronen-  
sis Presulis: in qua sepulchra suis ipse Pipinus. vt refert Yapez *tom. 3. chron. D. Benardilli, centur. 4. pag. 179.*

<sup>2</sup> *b. Felersis.* ] Felus celebris ciuitas est in Alpibus: habet Ecclesiam Cathedralē suffraganeam Patriarchæ Aquileiensis, qui Primas totius Veneriæ, & ditionis est. Paulus Diaconus *lib. 2. cap. 14.* Veneriæ Aquileia ciuitas caput exiit. Leo IX. *epist. 2. Iudicio reius Sancta Synodi diffinitum fuit, ut nuna Aquileia Metrop. Veneriæ, & Istria caput; & Metropolis perpetuo habetur:* vt notauit Philippus Venerius *diar. 2. pag. 181.*

<sup>3</sup> *c. Beluam.* ] Vulgo dicta ciuitas d. Belu, quæ parit etiam Patriarchæ Aquileiensis.

*d. Tarnisinos.* ] De quibus nonnulla adduxi in *cap. 7. de consil.*

<sup>4</sup> *e. Hostiensis Episcopi.* ] Hugolini videlicet Signia, qui ex Diacono Cardinali tituli S. Eustachij ab Innocentio III. in Episcopum Ostiensē electus fuit anno 1206. & post irripidas legationes, implicate expedita negotia, ad Apostolicæ Sedis fastigium promotus fuit anno 1227. Gregorius IX. felicissimo omine appellatus.

*f. Ducem Venetorum.* ] Petrum videlicet Decios dictum, qui electus fuit anno 1205. vt refert Laurentius Iustinianus *lib. 2. historia Venet. cap. fin.*

<sup>5</sup> *g. Obsidum.* ] Licet homines liberi pignori dari non possint, *cap. 2. vbi plura dabimus, de pignoris;* tamen in obitgium designari possunt, *cap. ex rescriptis, de iuror. cap. ut pignora 23. quæst. vlt. quod ius, & conditionem obsidum latè exponunt D. Iosephus Vela tom. 2. diff. fin. 35. num. 125.* Cironius ad titulum de *fructu, & in dicit. cap. ex rescriptis. Celsus lib. 1. de error. cap. 9. Appianus lib. 3. controu. cap. 25.* Petrus Herodius *lib. 3. Pandect. tit. 4. cap. 5.* Grotius de *iure belli, lib. 2. cap. 16.* Alber. Gentil. *lib. 2. eadem tit. cap. 15.*

*h. Compellat it.* ] Sed adhuc hæc controuersia decisa non fuit; siquidem Iohannes Andreas in *notis ad Specul. tit. de arbitris, §. 1.* refert suis temporibus institutam fuisse litem hanc.

## COMMENTARIUM.

Certum est, compromissum fieri non posse super causa iam iudicii sententiâ decisa, aut dubijs ex ea proueniens, quæ possint sententiam ipsam euertere, *l. cum fidei commissum 7. de confessis, l. eleganter, ff. de conditionis indebiti, l. post rem, ff. de transactioibus, l. si dubius, ff. de except. rei iudic. Docem Petrus Gregorius lib. 5. part. tit. 4. cap. 3.* Hominius ad *Trenel. volum. 1. diff. 12. quæst. 29.* Borellus de *compromissis, §. 2. glossa 1. num. 154.* Capycius *Latro decif. 33.* Faber in *ius Codic. tit. de arbitris, diffini. 9.* Cacerius *lib. 3. var. cap. 17. num. 3.* Valeron. de *transact. tit. 2. cap. 4. num. 10.* Inter-  
est enim Reipublicæ lites semel iudicis sententiâ decisas non suscitari. Vnde super re iudicata transactio non admittitur, *l. si causa, Cod. de transact. Accedit quia post rem indicatam, si de interpretatione sententiæ agatur, qui tam protulit, debet explicare, cap. inter alia, de fenerat. excom. cap. fin. §. ex his 11. quæst. 1. l. fin. Quid de legibus. Parliamentis lib. 2. rerum quod. cap. fin. §. 3.* Si autem dubium emerget, an sententiâ prolata sit, vel restitutio in integrum aduersus eam petatur, tunc compromissum fieri potest, vel si partes sententiæ renunciauerint: quas causas approbauit ius nostrum Hispanum, ius autem commune omnino abrogauit in *l. 4. tit. 21. lib. 4. recipi.* ubi rectè notum Azurdus *num. 23.* illâ lege non permitti super re iudicata compromissum fieri absolute, sed tantum in prædictis casibus. Quibus animaduertis apparere vera ratio præfatis declarationis; nam cum Dux Veneriæ arbitri receptus in præfatis caso, non solum super controuersis nouisset emergentibus, verum & super rebus iam sententiâ Episcopi Hostiensis decisis arbitrium dixisset, rectè Honorius III. decreuit pro illis rebus, quæ iam legitimè iudicis sententiâ decise erant, vires non habere: docuit P. Greg. *diff. tit. 4. cap. 3.*

## C. A P V T XII.

Gregorius XI. *Decano & Magistro P. Canonico S. Petri  
Atrebatensis diocesis.*

**I**Naotuit nobis, Guillelmo laico <sup>b</sup> conquerente, quod cum O. laicus ipsum super quadam summa pecuniz coram iudicibus auctoritate Apostolica convenisset, tandem fuit à partibus in duos arbitros compromissum, sic tamen, quod si illi duo ad inuicem discordarent, tertium adderent iudices nominati, retentà penes se compellendi partes ad observandum arbitrium per dictos arbitros promulgandum, nihilominus potestate. Cumque tertius arbiter à iudicibus prædictis electus, cum altero duorum ipsum parit alteri condemnasset, idem ex eo sentiens à sepe dictis iudicibus se gravari, quod ipsum ad observantiam huiusmodi arbitrij compellebant, nostram appellavit audientiam: sed ipsi appellatione contemptà, excommunicationis tulerunt sententiam in eundem. Ideoque mandamus, quatenus si est ita, cum legali sit provisione statutum, ut compromissum de incerta persona per arbitrium adsumenda non teneat, dictam excommunicationis sententiam denuntiatis penitus nullam esse.

## NOTÆ.

- <sup>a</sup> *Trebatensis.* ] Atrebatum Metropolis Artensis, olim Nementisum dicta, ut notavit Bocherus in *Belgie, Rom. lib. 1. cap. 3.* est vrbis Episcopalis Galliz, de cuius situ plura adduxerunt fratres Sacramani *tom. 2. Gallie Christi, fol. 112.* Et licet eius Cathedra fuisset aliquando Episcopatus Cameracensis vnita, tamen Vibanus II. propriam Prælatum illi præfexit in Concilio Clamont. anno 1194. vt testantur Miræus in *summ. Belgiz*, Cuonius in *cap. 10. de re scriptis. in 5. compil.* Vrbani verba referunt fratres Sacram. ubi

*suprà.* Pontio eius Ecclesiæ Præfuit missa est præfens Decretalis.

<sup>b</sup> *Laico conquerente.* ] Cum laici super causa temporali merè conueniri non possint coram iudice ecclesiastico, *cap. novis, cum vulgari, de iudiciis*, supponendum est in presenti agi de dote, cuius causa incidenter tractari debet coram iudice ecclesiastico simul cum matrimonio, *cap. super, cap. de prudentia, de dñat. inter*, vt vult Butrus in *præfens, num. 5.* vel contractum iuramentum esse, vt supponit Hostiensis in *præfens.*

Commentarium huius textus dedi in *cap. 1. hoc tit.*

## CAP V T XIII.

Idem *Abbatissa, & conventui S. Iotren.*

**C**um à nobis petitur. *Et infra:* Ex parte vestra fuit propositum, quod olim inter vos, & Senon. Archiepiscopum questione subortà super eo, quod idem Archiepiscopus adferens monasterium vestrum metropolitico iure sibi subesse, <sup>a</sup> procuraciones & res alias exigebat à vobis. Tandem in R. <sup>a</sup> Sancti Angeli Diacon. Cardin. tunc Apostolicæ Sedis Legatum à partibus concorditer compromisso, & promisso sub certa pœna, quod arbitrio, seu ordinationi eiusdem, vel duorum mediatorum, quos idem super hoc deputaret, præcisè parerent, Magister P. Capellanus noster, & I. Archidiaconus Senon. mediatore ab eodem super hoc deputati à Legato, ordinando, & definiendo causam huiusmodi terminauerunt. Nos igitur quod per prædictos mediatore super hoc actum est, auctoritate Apostolica confirmamus.

## NOTÆ.

- <sup>a</sup> *Orren.* ] In Diocesi Meldensi est monasterium monasterium Ordinis D. Benedicti, quod construxit Audæus Rothomagensis Archiep. vt testantur Avonius *lib. 4. h'oria Franc. cap. 41.* Vvillhelmus Nangivilius in *chronographia*, Chopinus *lib. 1. monast. tit. 2. num. 19.* fratres Sacramani *tom. 4. Gallie, folio. 540.* Immediatè patet R. Sedi, vt constat ex *cap. ex parte 2.*

*de privil. & probat Chopinus ubi suprà.*

<sup>b</sup> *Archiepiscopum.* ] Petrum videlicet de Corbolio, de quo, & Ecclesiæ Senonensi agi in *cap. 1. de popular. Prælat. cap. 6. de constitutionibus.*

<sup>c</sup> *Procuraciones.* ] De quibus agemus, Deo volente, in *cap. cum Apostolum, de censibus.*

<sup>d</sup> *R.* ] Romanus videlicet Cardinalis tituli S. Angeli, qui Legatus missus fuerat per totam Galliam, vt Regni Procures contra Albigenfes moueret,

moneret, ut refert Spondanus post Baronium  
anno 1157. num. 1.  
e. S. Angeli. ] Titulus S. Angeli in foto Pifca-

rio est vnus ex quatuordecim Disconis petanti-  
quis, ut refert Cotelius in *notitia Cardine*, s. *Quæ*  
ad hunc textum spectant, adduntur *suprà* in cap. 1.

## CAPVT XIV.

<sup>a</sup> Idem.

**C**ompromissum non extenditur in compromittentis hæredes, si de ipsis non caueatur ibidem.

## NOTÆ.

<sup>a</sup> Idem ] Gregorius videlicet IX. qui metu pro-  
prio, à nomine consulis, præsentem edidit  
constitutionem vtriusque iuris principis valde  
consonam.

## COMMENTARIUM.

<sup>1.</sup> **I**n præsentis textus sequens communi et exami-  
natus assertio: *Assertio arbitrorum, aut vno eorum,*  
*seu decedentibus litigatoribus, vnus eorum, finitur*  
*compromissum, nec ad hæredes compromittentium*  
*transit, nisi aliter in compromisso caueatur.* Probans  
eum textus in cap. ex parte 10. hoc titulo, cap.  
vno 42. de officio deleg. cap. præsentia 40. de testi-  
bus, l. item 17. §. 1. l. in compromissi 43. l. sed si in-  
terpellet 47. l. arbitri 49. ff. hoc tit. l. penult. Cod. de  
pedaneis, l. Pedani, Cod. de iudiciis, l. 18. tit. 4.  
part. 3. Illustrant vltra congeitos à B. thosa in  
præsentem, Cossam. in cap. requisiti, num. 8. de in-  
fiam. Scille de iudic. cap. 2. §. 1. num. 35. P. Barb.  
in l. hæres, num. 30. ff. de iudiciis, Daurenus ad tit.  
de nomi operis num. 4. mortis, Murans de ordine iudic.  
4. part. diffus. 33. Valentia vno 3. idusfr.  
trall. 1. cap. 2. num. 8. Pinellus lib. 1. foliis. cap. 6.  
num. 23. Valenzuela consil. 107. num. 9. Cabreros  
de nomi lib. 3. cap. 12. num. 18. Petrus Greg. lib. 5.  
part. tit. 4. cap. 7. Gomez in l. 18. Tauri, num. 4.  
Balboa in cap. quia, de iudiciis, num. 80. Fermolinus  
in eod. textu, quæst. 1. num. 31. & in cap. fin. de  
fura compet. quæst. 9. num. 16. N. colaus Van der. su-  
gulari 54.

<sup>2.</sup> Sed hæc assertio ita illustrata lobefactum vide-  
tus sequentibus considerationibus. Prima nasci-  
tur ea eo, nam omnes contractus, & obligatio-  
nes ea eis provenientes, transiunt in hæredes  
qui defunctorum vices sustinent, & personas se-  
præsentant, in quorum iura, tam actiua, quam  
passiua, succedunt, l. cum hæres 21. ff. de iurifis,  
et temporal. l. 1. Cod. si certum petatur, l. ult. Cod.  
de hereditariis act. sed compromissum est contra-  
ctus, auctoritate, si verò, Cod. de iudiciis: igitur  
compromissi obligatio ad hæredes compromittentium  
transit, Augerur hæc difficultas primò ex eo;  
nam arbitria redacta sunt ad iustitiam iudiciorum,  
l. 1. ff. hoc tit. sed iudicia semel coepta ex quacum-  
que causa in hæredes transiunt, cap. quia, de iudi-  
ciis, l. hæres 19. ff. eod. tit. igitur & compromis-  
sum semel factum ad hæredes transire debet. Secundo  
augerur hæc difficultas nam in dubio,  
eundem pactum, seu contractum celebratur inter alios  
quos, non solum pro se ipsis, verum & pro hære-  
dibus contraxisse creditur, l. si pactum 9. ff. de pa-  
ctis, Pinellus lib. 1. foliis. cap. 62. Desiderius Ho-  
rtaldus lib. 3. rei iudic. cap. 18. igitur in stipulatio-

D. D. Gonzalez, in Decretal. Tom. I. par. 11.

nec ex causa compromissi interposita non solum  
pro compromittentibus, verum & pro ipsis  
hæredibus factum compromissum præsumitur. Se-  
cunda difficultas militat aduersus aliam partem  
huius assertionis, vbi affirmatur, ad compromis-  
sentium hæredes transire compromissum, si de  
ipsis expressè caueatur in eo; nam etsi expressè  
agatur, ut ad compromittentium vnus hæredem  
transit compromissum, eodem modo solutus,  
ut si nec vtriusque hæredis mentio facta sit, l. sed  
si 49. §. ult. ff. hoc tit. igitur non sufficit, ut com-  
promissum transcat ad hæredes, quod de ipsis in  
eo expressè caueatur. Tertiò difficultas etiam est  
prædicta assertio, dum docet, mortuo vno ex ar-  
bitris finiri compromissum; nam mors, & absen-  
tia requirantur, cap. si delegatus, de officio deleg.  
in 6. Sed vno ex arbitris absente, non finitur  
compromissum, sed ceteri seotentiam dicunt, cap.  
fin. hoc tit. in 6. igitur & vno defuncto, alij ar-  
bitrium profectè valent.

Quibus difficultatibus minimè obstantibus vera  
est præsens constitutio, pro cuius expositione  
sciendum est, compromissum ritè factum variis  
modis finiri. Primò enim compromissum soluitur,  
si ingreditus religionem arbitri, vel vnus ex  
compromittentibus. Baptista de arbitris quæst. 53.  
monasterium enim licet habeatur loco hæredis,  
cap. in præsentia, de probat. quia tamen hæres non  
succedit in compromisso, ita nec monasterium.  
Etiam morte civili finitur compromissum. Duesias  
regul. 128. amplius. 4. Item si bona compromit-  
tentis publicentur: cum enim sicum habet hæ-  
redem, l. inter eos, §. fin. ff. de fideiuss. l. quicquid,  
ff. de vno. filius ut hæres non succedit in com-  
promisso. Et eum ipse litigator non habet bona,  
ea quibus soluit penam, necesse est per publica-  
tionem bonorum solui compromissum. Etiam fi-  
nitur si aliquis ex compromittentibus bonis effus-  
sit, l. item si vnus 17. ff. hoc tit. vbi Calacius lib. 4.  
ff. l. iulianus, Fabes in eius rationali, Daurenus ad hunc  
titulum, cap. 3. licet enim compromittens ipso iure  
obligetur ex compromisso, sicut ex aliis obli-  
gationibus, ita et summo iure conueniri possit,  
etiam si bonis cesserit; tamen quia inanis est actio,  
quæ per exceptionem eliditur, l. nam si 6. ff. de  
actio, l. 3. Cod. de bonis auctoris, iudicis, §. ult. In-  
fusi. de reple. ideo per cessum bonorum finit-  
ur compromissum, nec arbitri arbitrium dicere  
eoguntur.

Etiam finitur compromissum postquam ar-  
bitri diffinitivè arbitrium dixerunt, l. quodam  
19. ff. hoc tit. licet enim Magistratus ordinarij  
etiam postquam sententiam protulerunt, ma-  
neant iudices; siquidem eam executioni manda-  
re possunt, ut probant Donellus lib. 17. com-  
ment. cap. 3. vbi Olualdus litem 6. Daurenus

SSC in

in l. quod iussit 14. ff. de re iudic. & ideo apud ipsos potest poni in integrum vel tutio. l. Praef. 42. ff. de minoribus; & ipsi de nullitate sententiarum cognoscere valent. l. 1. Cod. de sententia, l. si pro se 6. Cod. quando, & quando, l. 4. Cod. de accusat. Mola in empur. tit. 2. quod. 7. num. 38. tamen iudices dati à Prætoribus consensu præsumunt sententiam semel dictam mutare non poterunt, quia adhuc iudices non remaneant, l. iudex 55. ff. de re iudic. Seneca in contrariis. Sæpe iudex, quam tunc res tabellam, removere non potest. Apuleius lib. 1. florid. Sententia semel lecta, nec augeat littera una, nec minuat potest. Et sicut iudices dati sententiam interlocutoriam mutare poterant, dist. l. quod iussit 14. ita & arbitri. Unde si arbitri iussissent litigatores Kalendis vande se adire, postea postea iubere, ut idibus addunt, & mutare sententiam. l. quod autem, §. unde, ff. hoc tit. vbi Cuiacius lib. 13. Pauli ad edictum, & idem tenet 2. contron. cap. 348. num. 2. Oualdus lib. 21. ad Dand. cap. 23. littera G. Sed si super pluribus causis arbitri recipiantur, quia omnia controversiæ ab eo sunt decidenda, l. 3. Cod. Theod. de sententia ex periculo, si super una tantum arbitrium dixerint, putentur in aliis procedere, legi totum 15. ff. hoc tit. Fellinus & Balbus congeit à Fermosino in cap. fin. de ordine cognit. quod. 11. num. 7. Similiter si poena adiecta in compromisso committatur ex aliquo casu, finitur compromissum, l. si duo, l. non distinguemus, §. 1. ff. hoc tit. nisi expresse addit sit, ut sæpe exemplis ex duobus casibus committatur, l. si duo 34. §. semel, ff. hoc tit. quo modo accipiendus est textus in l. non ex amittis 39. ff. hoc tit. vbi assertum, posse punire contumaciam rei, & postea proferte sententiam, & sic poena commissæ ex contumacia casu non finitur compromissum, quia supponendum est in ea specie actum fuisse inter com. remittentes, ut si lapsus poena committeretur à domini Colacius lib. 13. Pauli ad edictum in dist. l. si duo, & ad titulum Cod. de eadem. Etiam finitur compromissum, si res, de qua lis vertebatur, perierit, quia perempta res, lis finitur, nisi adhuc litigantium interitus arbitrium profertur, dist. l. non distinguemus, §. item 5. quandoque enim perempta res superest controversia de fructibus, quæ per arbitros decidenda est, l. vique, ff. de R. P. Finiatur etiam compromissum, si super ipsa controversia partes in iudicio compareant, l. sed si in senum 9. §. fin. cum legibus sententibus, l. si quis rem 30. ff. hoc tit. vbi d. thesauri sunt illa verba, & ad iudicem suo ordine peragenda; quæ variè exponunt Cuiacius lib. 13. ad edictum Pauli, ibi, Antonius Theaurus de off. 14. Pedemont. Fachines lib. 3. contron. cap. 94. Faber in eius texum variè, item acceptatione, aut pacto in contrarium celebrato, dist. l. non distinguemus, §. summi rei, & §. item nec est; nihil enim tam naturale est, quam eo genere quicquid dissoluit, quo collegimus est, cap. 1. de R. l. ergo si compromissum stipulatione, aut pacto initium sit, acceptatione, aut pacto in contrarium factum finitur.

Etiam compromissum finitur alio modo, videlicet temporis lapsu; compromissum enim fuit fieri aut eam temporis præfixione, aut sine temporis adiectione. Si tempus præfixum non sit arbitrio dicendo, finitur compromissum triennio; & hoc iure communi statum fuisse testatur lex 233. Syll. & disposuit Alfonsus volter in l. 27.

tit. 4. parit. 3. quia cum arbitria redacta sint ad instar iudiciorum, l. 1. ff. hoc tit. & iudicij instantia triennio finitur, l. iuperperamum, Cod. de iudicij, late probatur in cap. de casus 4. de officio deleg. ideo arbitrorum potestas similiter triennio finitur, si nullo tempore in compromisso adiectum sit. Docent Gregorius Lopez in dist. l. 27. parit. 3. Paz in dist. l. 233. Syll. Azavedus in l. 4. tit. 11. lib. 4. recopil. quod triennium computari debet à die litis contestatæ coram arbitris. Si verò in compromisso certum tempus præfixum sit arbitrio dicendo, nisi intra illud sententia profertur, finitur compromissum, l. si cum dies 21. l. arbitri 50. ff. hoc tit. dist. l. 27. parit. dist. 4. recipi. nisi à partibus tempus protogatur. Unde superest ut videamus, utrum arbitri per se, vel compromittentes sint arbitri, possint diem in compromisso præfixum protogare, seu referre, idem in proximum removere, seu anticipare. Et quod arbitros certum est, eos per se tantum non posse tempus protogare, antefere, l. non distinguemus, §. de eo 1. arbitri 50. ff. hoc tit. est enim hoc nouum compromissum, quod ex prorogatione temporis fit. Unde sicut in primo consensu præfixum definitur, ita & in hoc secundo a iudice debet, nisi in compromisso conetur ut dies possit proferti; tunc enim imois etiam compromittentes poterit dies ab arbitris prorogari, l. l. de eo 23. §. hoc, l. item, §. 1. l. non distinguemus, §. v. ff. hoc tit. nec opus est tempus protogari sententia dicta; per minimum enim protogari potest, l. item 27. ff. hoc tit. quia quæ consensu non requirunt, per epistolam, aut illud thesauri, l. sed si in senum 9. §. penult. ff. hoc tit. Nec huiusque tractata obstat textus in dist. l. non distinguemus, §. dies, in illis verbis: Dies compromissi præferri potest, non cum ex conventioni, sed cum iussu arbitri eam proferte necesse est, nec poena committitur. Vbi videtur supponi, non sufficere partium conventionem tempore compromissi factam, ut arbitri possint diem proferte; nam in eo texto agitur de poena committenda à litigatore, qui post conventionem in compromisso factam, ut arbitri possint proferte diem, renuit, nec illum profertur. Et asserta Consultus, quod si post dictam conventionem, antequam necesse sit diem proferte, eam protulerit, & vnus ex litigantibus contradixit, non committitur poena, sed si contradixit, postquam ex necessitate abierit diem protogari, tunc committitur poena, & alteri ex litigantibus acquiritur, & si symbo constat fuisse, poena non committitur, quia non est ei applicatur, l. arbitri Kalendis 40. ff. hoc tit. Similiter etiam compromittentes per se non possunt tempus in compromisso adiectum protogare, tenente arbitro, ut ipse cogatur sententiam dicere; eo solum consentiente, poterit dies proferti, l. Pompeianus 13. §. vlt. l. quid tamen 5. §. ff. hoc tit. si cor enim primum compromissum recipere sibi tenet cogi non poterit, dist. l. Pompeianus, §. recepisse, ita nec secundum absque nouo voluntate recipere compellitur. Similiter etiam vnus ex compromittentibus absque alio compromissi diem nequit prorogare, dist. l. arbitri 33. Cuiacius lib. 13. Pauli ad edictum, in l. 11. ff. hoc tit. sicut enim

vna ex ligaturibus sine alio non potest pro-  
rogare iurisdictionem iudicis incompetenti, l. i.  
ff. de officio eius, l. 3. ff. de officio Praefectus, et  
neque arbitri potestatem sine alterius consensu  
prorogare valet, et alteri per alterum iniqua  
conditio infertur, contra regulam non debet 74.  
ff. de R. l. quae regula si contingeret eum dicta  
lege arbitri, quae est eiusdem Papianum, & in eo-  
dem lib. t. pertinet ad hunc casum prorogationis  
temporis compromissi, ut animaduertunt Cu-  
cia in dist. l. arbitri, Jacob. Gochofiedus in dista  
regula non debet 74.

§. Principua autem modus, quo finitur compro-  
missum, contingit morte arbitrorum, & com-  
promittentium, iuxta praesentem decisionem, cu-  
ius vera ratio prodeat ex eo, nam compromis-  
sum est stricti iuris, quare non extenditur de casu  
ad casum, nec de persona ad personam in  
compromisso non comprehenditur, cap. dilecti,  
hoc tit. dist. l. non distinguemus, §. ex officio. Cum  
enim arbitri nullam aliam habeant potestatem,  
nisi quae sibi à compromittentibus data est, &  
quatenus data est, l. arbitri 30. ff. hoc titulo, &  
compromissum tantum casum sit, ut ipsi arbitri  
inter compromittentes arbitrium dicant, non  
potest compromissum transire ad arbitrorum, vel  
compromittentium haeredes. Accedit, quia pen-  
na promissa in ipso compromisso, non potest  
committi sub ipsorum haeredibus, ex persona des-  
tinatorum, cum defuncti non ipsi sententiae par-  
te teneantur, l. a testatore 109. l. qui Roma 122.  
§. Agere, ff. de P. C. Alla etiam specialis ratio  
ex natura compromissi prodeat, frequenter  
enim compromittitur in amicis, ut eorum sen-  
tentiae facilius pateatur; quae ratio cessat in ha-  
eredibus arbitrorum, & compromittentium. Ven-  
de non debet transire compromissum ad haere-  
des, sicut ob eandem rationem exequutoris des-  
tinatorum officium ad haeredes non transit, cap.  
fin. de testam. lib. 6. docet Cuius de exequutori-  
bus, lib. 5. cap. 2. sed si haeredum mentio facta sit  
ex consensu compromittentium, transit com-  
promissum ad haeredes, quia de eius natura non  
est, ut ad haeredes transire non possit, docet Pi-  
nellus lib. 2. soluti. cap. 6. num. 3. Notandum au-  
tem est discretum, quod datur inter haeredes ar-  
bitrorum, & compromittentium; nam ad haere-  
des arbitrorum nec virtute conventionis transire  
potest compromissum, cum electa sit eorum iudi-  
catura, quae in ipsorum successibus non consi-  
deratur, segmento textus in cap. fin. de officio  
Ordin. quae ratio cum non militet in haeredibus  
compromittentium, ad eos virtute conventionis  
transire potest compromissum. Nec nouum est,  
ut ratione specialis cautionis transire ad haere-  
des, quod aliis morte suorum uxororum extinguere-  
tur, l. coniugum, ff. de usufructu.

6. Nec prima difficultas super perpena aduersa-  
tur, licet enim omnes fecerit obligationem in haere-  
des deique, sunt tamen aliqui contractus, ex quo-  
rum natura pronit, ut obligatio in haeredes  
non transiret, ut de mandato, & societate probauit  
in cap. licet, de officio deleg. quare cum compromis-  
sum, etsi non natura sua, ex speciali tamen ra-  
tione, quam supra assignauimus, morte compro-  
mittentium finitur, ideo non transit ad haere-  
des. Nec primum augmentum refragatur, quia  
non in omnibus, & per omnia arbitria reducta  
sunt ad iustitiam iudiciorum, ut saepe suspexit in hoc

D. D. Gonz. in Decretis, Tom. I, Pars II.

titulo notari, plures enim differentiae inter arbi-  
traria, & iudicia dantur, inter quas illa praecipua  
veritas, quod iudicia semel coepa ad haeredes  
transiunt, non autem arbitria. D. differentia ratio ex  
eo pronit, quod arbitria sunt personalia, & stri-  
cti iuris, unde extendi non possunt ad personam in  
compromisso non comprehendens. Accedit, quia  
iudicia tunc trahuntur excoerent, l. inter stipulan-  
tem, §. si stipulum, ff. de P. O. arbitria autem inter  
volentes dantur, cap. hoc tit. Nec secundum aug-  
mentum obstat; nam licet non solum sibi, verum  
& haeredibus, vnumquemque stipulatur, & euen-  
tus credatur; id tamen non semper, sed praecipue  
contingit in obligatoribus enim. Eadem tunc Di-  
gestorum sibi tantum, non haeredi suo stipulante  
testatorem videbatur, & si quis nunciasset nouum  
opus, tantum pro se, non pro haeredibus nuncia-  
se crederetur, l. non solum 2. §. morte, ff. de mai. ope-  
rii noui. ubi notatur Duarenus t. budie tamen ex  
l. 3. Cod. de contrahenda stipul. semper pro haeredibus  
testatorem stipulante crederetur; licet etiam in com-  
promisso, nisi de haeredibus expresse agatur, ad  
ipsos non transiunt.

Nec obstat secunda difficultas deducta ex dist.  
l. sed si interpellatus, §. ult. ff. hoc tit. nam praesentem  
decisionem accipienda est, cum in compromisso actum  
est de vniuersique compromittentia haeredibus, &  
ut ad eos compromissum transiret, si enim de vniuersi  
tantum haeredes coeuerunt, nec in ipsum transit  
compromissum, quia eius obligatio mutua est,  
nec debet claudicare ex parte vnius, l. litigantes 1.  
§. penult. l. quid tamen, §. penult. ff. hoc tit. Sed si ha-  
eredes in compromisso dissident, ad haeredes in-  
tantum vniuersi compromissum transiret, etiam obligatio  
claudicaret ex parte alterius; siquidem in eius ha-  
eredem non daretur. Vnde ut patet sit compromissi  
obligatio, recte statuitur in dist. §. ult. compromis-  
sum non posse transire in vnum haeredem, quia  
etiam in alterius successores transmittitur, ut do-  
cent Faber ibi, Cuiuslibet lib. 4. §. Iulianum, in eo tenet.  
Tandem non obstat vltima difficultas deducta ex  
aequiparatione absentis; vno enim ex arbitria ab-  
sente, alij de causa cognoscere valent; non vnde  
vno eorum defuncto. Discriminis ratio nascitur ex  
eo, quia absens vocari potest, ut casus cognitionis  
interit; & eo contentare, alij arbitrium dicere  
valent, cap. ult. hoc tit. in 6. In defuncto vero non  
potest dari eae contentacia; unde alij non pos-  
sunt in causa procedere, ut alia relata docet Sisto  
de iudicis, disto §. 1. num. 33.

Superiori attentioni obstat primus textus in l. non  
distinguemus 32. §. si se facias 10. ff. hoc tit. ubi pro-  
ponitur, Marulum super creto fundo compromissi-  
sum cum Siro fecisse; & cum Siro decederet, haere-  
des relicti Sempronio, Marulum cum eo iudicio  
peritionis hereditatis agbat. Quaestio fuit, utrum  
arbitrarius cogendus esset arbitrium dicere de fundo  
vno ex compromittentibus; Et respondit Paulus,  
cogendum non esse sententiam dicere, imò inhi-  
bendum esse sententiam proficere, ne fiat praeiudi-  
cium hereditatis petitioni, quia cum hac iudi-  
cium centumviale sit, non potest ante aliud dis-  
ceptari, l. Dimus Pius 3. ff. de petit. heredit. l. ult.  
Cod. eodem tit. Ex qua Pauli responsio deducitur,  
compromissum non exingui morte compromit-  
tentis; siquidem postea potest arbitri sententiam  
dicere, Cuiuslibet lib. 4. §. Iulianum Accur-  
sus, Faber, & Cuiuslibet lib. 4. §. Iulianum. Pauli  
ad edictum, dicendo in ea specie actum fuisse

TIT. 2. expressis

§.  
TR. DI.  
TVA RA.  
TIO DI.  
GIDAND.

6.  
DISPOL-  
VITVA  
PRIMA  
PIFFE-  
GULTAN.

7.  
RIPON-  
DETVA 10.  
CVNDI  
DISIETVA  
LATI.

8.  
EX DI-  
TVA 10.  
TVA 10.  
DISIETVA  
CVNDI  
TVA 10.  
TVA 10.  
TVA 10.

expetit à compromittentibus, ut ad hæredes compromissum transiret; unde tectè Paulus affirmat, etiam defuncto vno ex compromittentibus, posse arbitrum sententiam dicere.

9.  
INTELLE-  
GITUR  
CAP. EX  
PARTE IO.  
HOC XIX.

Secundò opponitur textus in *cap. ex parte 10. hoc tit.* ubi sequens proponitur casus. Vacante Præpositurâ S. Canbetti, quidam ex Canonici elegerunt Hermannum, alij verò Concadam; & super ipsa electione in Archiepiscopum Coloniensem, aliis iudicem ordinarium ipsius causæ, compromissum fecerunt; & cum Archiepiscopus ad sententiam proferendam certum diem præfixisset, interim Hermannus electus decessit. Archiepiscopus statim Canonici inivit, ne ad secundam electionem procederent, primò non casu; & cum Canonici contempti huiusmodi inhibitione elegerint Stunon in Præpositum, adveniente die præfixo ad arbitrium dicendum, Conradus petebat, ut Archiepiscopus illud proferret. Consulit Honorius III. respondit, quod licet compromissum fuisse solum per motum Hermannum, tamen ipsum Archiepiscopum debere in causâ procedere antequam secundam electionem celebraretur. Ex qua Honorij decisione deducitur, adhuc defuncto vno ex compromittentibus, posse arbitrum in causa procedere, & eam terminare. Agnovit difficultatem glossa in *eo textu, verbo Cognoscere*, cuius solutionem amplectuntur omnes repetentes ibi: sed subtilius satisfaciunt Canonici in notis ad ipsum textum, asserendo arbitrum in ea specie potuisse post mortem Hermannum arbitrium dicere, quia daturat compromissum ratione Conradi ex vna parte, & ex alia respectu eorum, qui elegerant ipsum Hermannum; unde decidenda erat causa ipsius electionis, ne eâ non casu, ad aliam procederetur, contra principium textus in *cap. consideramus, de elect.* quod etiam expresse constituit Bonif. VIII. in *cap. 1. v. lite pendente, lib. 6.* quare cum ex natura causæ comprehensæ in ipso compromisso proveniret, ut primæ electio esset cassanda antequam ad secundam procederetur, iussit Honorius decrevit, etiam post mortem Hermannum Archiepiscopum, velut arbitrum, vel tanquam ordinarium debere sententiam proferre.

10.  
EXPONITUR  
CAP. EX  
PARTE IO.  
TANTUM.

Tertiò præsentis assertioni opponi potest textus in *cap. presentata 10. de testibus*: ubi proponitur, litem disceptari inter Archidiaconum Sueffionensem ex parte vna, & Capitulum S. Petri ex alia, super infirmitate, quam idem Archidiaconus se habere asserbat; & cum arbitros elegerint Bertramum, Radulphum, & Petrum, ipsi arbitri in causâ processerunt; & cum iam testibus receperit, publicatque iuramentationibus arbitrum proferre proposuissent, unus ex ipsis decessit, & alter in Archiepiscopum electus fuit; & ita Radulphus tantum remansit. Partes petierunt ab Innocentio III. ut causam victis discretis committeret terminandam, cum tantum unus arbitrum remansisset. Ponit ex eis commissi certi iudicibus, ut iuxta ad h. prædictis arbitris sententiam proferrent. Quem textum ita expendo: Si compromissum finitur morte vnius ex arbitris, acta coram ipsis non valent, cum acta coram h. lice incompetenti fidem non faciunt coram competente, *cap. ac si clerici, de iudiciis. Latè probat Pareus de instrumentis. edit. tit. 7. resol. ult.* igitur si acta ab arbitris confecta,

etiam mortuo vno ex eis durant, ideo est quis compromissum omnino non finitur. Deinde difficilis est textus ille, dum in eo docetur, vnum tantum arbitrum superesse etiam duas receptas, cum unus solus decessisset. Primò dicendum respondendum est, discrimen constitutum inter acta, quæ pertinent ad litem decisionem, ut testium depositiones, & partis confessio, & quæ pertinent tantum ad litem ordinandam. Priora etiam facta coram vno iudice, fidem faciunt coram alio, l. 2. *Cod. de edendo*, si redacta sint in publicam formam, l. ult. *Cod. de re iudic.* Secunda verò litem ordinatoria, veluti citationes, lites contestatio, testium productio, percontatio peremptoria instantia: Pareus dicit *resol. ult. num. 8.* Vnde cum in *dist. capite presentata*, agatur de testium depositionibus publicatis, & redactis in publicam formam, fidem faciunt coram iudicibus delegatis, nec petunt extingui compromissum instantia: docent Faciosius de *testibus, quest. 25. num. 112.* Barboza in *dist. cap. presentata, num. 4.* Secunda difficultas satisfaciendum est asserendo, in eo textu compromissum non solum finiri morte vnius ex arbitris, verum etiam assequutione dignitatis Archiepiscopalis; siquidem certum est, per ademptionem sacerdotij, aut similia dignitatis arbitrum excusari ab arbitrio dicendo, l. non distinguimus, §. Sacerdotio, ff. hoc tit. l. Prætor, ff. de votis. monachorum, l. si longius 18. ff. de iudiciis. Docet Pinellus lib. 1. *seclit. cap. 8. num. 14.* Vnde cum in *dist. capite presentata*, quis ex tribus arbitris decessisset, aliet verò in Archiepiscopum fuisse electus, rectè asseritur, vnum tantum arbitrum remanere, quia alij duo arbitrum dicere cogi non poterant, etiam contrarium tenent Canonici ad *illum textum.* Nec huic solutioni obstat textus in l. 4. ff. hoc tit. ubi docetur, quod etsi arbitrum magistratum assequatur, potest cogi sententiam dicere; nam magnum discrimen versatur inter arbitrum in Magistratum noviter creatum, & inter arbitrum in Sacerdotem conceptum, quia per assequutionem Magistratus non extinguitur arbitri compromissum obligatio; secus verò si sacerdos obveniente. Discriminis ratio est eo pronenit, quia Magistratus non semper, & continue negotia Republicæ incumbit; Sacerdos verò adeo templo mancipatur, ut ab eo recedere non possit, l. 2. ff. de in ius vocando; unde cogi non potest arbitrum sacerdotio obveniente disjunctis officiis desistere, & arbitrium dicere. Docet Cuiacius lib. 13. *Pauli ad edictum, in dist. non distinguimus, §. sacerdotio.*

Quartò præsentis assertioni adducitur textus in *cap. Reymundus, de testament.* ubi quædam controversia, quæ citis suspensionem testamentariam inter quosdam vertebatur, in tres arbitros compromissa fuit; & cum unus ex eis decessisset, supponitur alios in causa processisse, tamque sine debito terminasse; igitur morte vnius ex arbitris non finitur compromissum; imò superest arbitrium dicere vlt. Pro cuius difficultatis solutione dicendum est, quod licet pluribus arbitris receptis, aut iudicibus delegatis, vno defuncto, alij in negotio procedere non possint, *cap. causam 16. cap. cum causa 21. cap. vno, de officio deleg. cap. si duo 3. hoc tit. in 6.* hoc tamen procedit, nisi adiecta sit clausula, quod si non emus; tunc enim superstitis, aut unus tantum negotium

I 1.

INTELLE-  
GITUR  
CAP. EX  
PARTE IO.  
TANTUM.

negotium terminare possunt, *cap. scilicet*, ubi probatur, *de scriptis*. V. de eodem in dict. *cap. Reginaldus*, ad dicta c. l. *scilicet*, quod si non omnes, & expresse eorum, qui in non omnes, duo, altere in causa procederet; ideo morte unus finitur compromissum.

Quinto testatur presentis affectioni textus in *lege debitor* 13. ff. de negotio gestu, ubi proponitur, Titium, cui Marcius 50. debebat, negotio Marzio, ipsiusque hereditate iacente, negotia hereditaria gessisse, vendidisseque aliquas res instructuosas, & centum ex eorum venditione in arca reposuisse, ex qua subrepta fuerunt sine ipsius culpa. Quæritum fuit, utrum Titius negotiorum gestor possit petere quinquaginta sibi à Marzio debita, & insuper decem, que in negotiis gestis impenderit: Et ex sententia Iuliani Paulus docet, hoc modo distinguendum esse. Aut Titius habuit iustam causam custodiendi ipsam quantitatem, vel non. Primo casu nihil petere possit, imò & 40. residua, contraria negotiorum gestorum actione præstare debere. Secundo vero casu sexaginta petere possit. Apponit Consultus exempla, in quibus iustam causam custodiendi Titium habuisse creditur, & inter alia illud expressit, si periculum erat, ne pecunia committeretur compromisso appositæ. Ex qua facti serie deducitur, post mortem compromittentis transire compromissum in hereditatem iacentem, & per consequens in heredem. Igitur non rectè asserimus, compromissum fieri morte compromittentis. Pro huius difficultatis solutione duo sunt principia præmittenda sunt. Primum, quod licet acta coram arbitris non sufficiant, ut compromissum ad heredem transiat, sententia non prolatâ, tamen si sententia dicta sit, licet executioni mandata non fuerit, transire in heredem, l. *quoniam*, l. *idem*, §. 1. ff. hoc tit. ex quo enim lata fuit sententia, cessat ratio super expensa: quare compromissum sit transmissibile. Secundo notandum est, pecuniam, tam conventionalem, quam legalem, committi aduersus hereditatem iacentem; unde si certo die pecunia promittatur sub pœna, & hereditate iacente dies venerit, committitur pœna, l. *ad diem* 77. ff. de P. O. l. 2. ff. de nautico fœnore. Similiter ob non solum tributum, hereditate iacente, cadit in commissum, l. *si ex causa* 9. §. si commissum, ff. de minoribus, plura per doctus D.

Melchior de Valentia *teno* 3. *Illustrum*, *vol. 1. cap. 2. num. 3.* quibus suppositis facillè respondetur prædicta difficultati; cum enim in eo textu sententia ab arbitris dicta fuisset in vita compromittentium, licet uno eorum defuncto adhuc executioni mandata non esset, potuit committi pœna aduersus eius hereditatem iacentem, ut textum illum accipit Valentia ubi supra, *num. 8.*

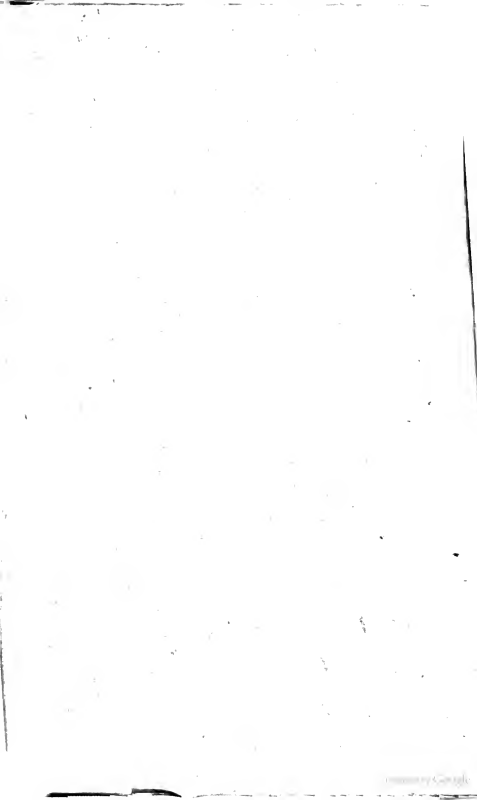
Ex supra traditis exponendus est textus in l. *dictam* 27. §. 2. ff. hoc tit. ubi generaliter docet Vipianus, compromissum non transire ad heredem, si de illius nulla mentio facta sit: prosequitur, & ait non esse admittendam sententiam Labonis, qui existimauit, quod si arbiter pecuniam dare iussisset, & condemnatus decessisset, antequam eam præstet, committitur pœna, licet eius hæres paratus sit pecuniam solvere: quæ verba difficillima visa sunt Antonio Fabio in eius rationali, ex eo; nam si compromissum finitur morte, ad quid Labeo affirmat, heredem offerentem pecuniam compromisso comprehensam, non posse enitare pœnæ commissionem? Quare existimat, ea verba, licet hæres eius paratus sit offerre, esse Tribonianum, aut alicuius imperiti Interpretis. Alio modo difficultatem dissolvere intendit, & illum textum in amicitiam reducere cum lege ultima, *Cod. de conditionibus instit.* Osualdus ad *Drestam* lib. 15. *comment.* cap. 12. *littera E.* Sed his omniis vera interpretatio ipsius textus prouenit ex supra adductis: cum enim defunctus post arbitrium ab arbitris dictum teneretur stare sententiæ sub pœna, si illi non paruit, solvendo hæres, aut offerendo sententiæ parere, non potest effugere pœnam, cum iam dici non possit, testatorem paruisse sententiæ. Et quia heredes non possunt adimplere conditiones in faciendo testatoribus præscriptas, l. 44. c. 69. ff. de condit. & demonstr. hoc etiam adimplere non possunt illam conditionem compromisso comprehensam, parandi sententiæ, aut solvendi pœnam; nec possunt etiam offerendo arbitrio stare, evitare pœnæ commissionem; sed si illi sententiæ arbitrorum non starent, cum testator ei paruisset, solverent pœnam, quia ex eorum persona debetur, non vero ex persona defuncti, ex qua non poterant cogi solvere pœnam, cum iam arbitrio paruisset, l. *de testatore* 109. ff. de condit. & demonstr.

13.  
EXPONIT  
TIT. 13.  
DIEM 27.  
§. 1. 1046  
217.

FINIS LIBRI PRIMI DECRETALIVM.

ANT  
1316 683





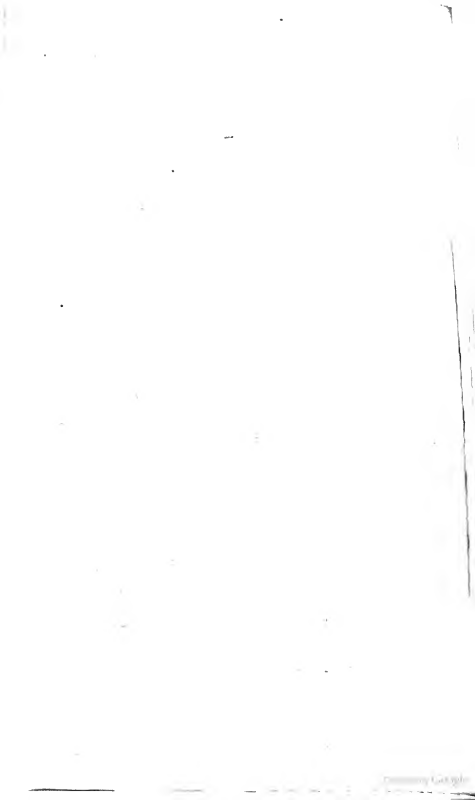












7157



